creative commons

COMMONS DEED

저작자표시-비영리-변경금지 2.0 대한민국

이용자는 아래의 조건을 따르는 경우에 한하여 자유롭게

- 이 저작물을 복제, 배포, 전송, 전시, 공연 및 방송할 수 있습니다.

다음과 같은 조건을 따라야 합니다:

저작자표시. 귀하는 원저작자를 표시하여야 합니다.

비영리. 귀하는 이 저작물을 영리 목적으로 이용할 수 없습니다.

변경금지. 귀하는 이 저작물을 개작, 변형 또는 가공할 수 없습니다.

- 귀하는, 이 저작물의 재이용이나 배포의 경우, 이 저작물에 적용된 이용허락조건을 명확하게 나타내어야 합니다.
- 저작권자로부터 별도의 허가를 받으면 이러한 조건들은 적용되지 않습니다.

저작권법에 따른 이용자의 권리는 위의 내용에 의하여 영향을 받지 않습니다.

이것은 이용허락규약(Legal Code)을 이해하기 쉽게 요약한 것입니다.

Disclaimer

dCollection

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

[UCI]I804:24011-200000283208

2020년 2월

교육학석사(체육교육)학위논문

생활체육 축구 동호인들의 참여특성이 여가만족도와 직무만족에 미치는 영향

조선대학교 교육대학원

체육교육전공

강 주 원

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

생활체육 축구 동호인들의 참여특성이 여가만족도와 직무만족에 미치는 영향

The Effect on both Leisure and Job Satisfaction from Participating in Soccer Clubs Activity.

2020년 2월

조선대학교 교육대학원

체육교육전공

강 주 원

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

생활체육 축구 동호인들의 참여특성이 여가만족도와 직무만족에 미치는 영향

지도교수 박 도 헌

이 논문을 교육학석사(체육교육)학위 청구논문으로 제출함.

2019년 10월

조선대학교 교육대학원

체육교육전공

강 주 원

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

강주원의 교육학 석사학위 논문을 인준함

심사위원장 조선대학교 교수 송 채 훈 인

심사위원 조선대학교 교수 김 옥 주 인

심사위원 조선대학교 교수 박 도 헌 인

2019년 12월

조선대학교 교육대학원

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

목 차

ABSTRACT
Ⅰ. 서 론 ····· 1
1. 연구 필요성 ····· 1
2. 연구 목적 ····· 4
3. 연구의 제한점 ····· 4
4. 연구가설 ····· 5

Ⅱ. 이론적 배경 ····· 6
1. 생활체육의 개념 ····· 6
2. 축구 동호회 ····· 7
3. 여가만족도 ····· 8
4. 직무만족도 ····· 9

Ⅲ. 연 구 방 법 ····· 11
1. 연 구 대 상 ····· 11
2. 조 사 도 구 ····· 13
가. 예비검사 ····· 13
나. 설문지의 구성 ····· 13
다. 설문지의 타당도 및 신뢰도 분석 ····· 14
3. 연구절차 ····· 17
4. 자료분석 ····· 17

Ⅳ. 연 구 결 과 ····· 18
1. 개인적 특성에 따른 여가만족도의 차이 ····· 18
가. 개인적 특성에 따른 여가만족도의 차이 ····· 18
나. 개인적 특성에 따른 직무만족도의 차이 ····· 27

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

2. 생활체육 축구동호회에 참여하는 동호인들의 여가만족과 직무만족의 상관분석 ····· 35
가. 생활체육 축구동호인들의 동호회 참여특성에 따른 여가만족의 하위요인인 사회적 만족이 직무만족에 미치는 영향 ····· 35
나. 생활체육 축구동호인들의 축구동호회 참여가 여가만족의 하위요인인 환경적 만족이 직무만족에 미치는 영향 ····· 36
다. 생활체육 축구동호인들의 축구동호회 참여가 여가만족의 하위요인인 휴식적 만족이 직무만족에 미치는 영향 ····· 37
라. 생활체육 축구동호인들의 축구동호회 참여가 여가만족의 하위요인인 교육적 만족이 직무만족에 미치는 영향 ····· 38
마. 생활체육 축구동호인들의 축구동호회 참여가 여가만족의 하위요인인 생리적 만족이 직무만족에 미치는 영향 ····· 39

Ⅴ. 결과 및 논의 ····· 41
1. 개인적 특성 (연령, 결혼여부, 학력, 직업, 동호회 활동기간, 동호회 참여횟수, 참여시간, 운동강도)에 따른 여가만족도 ····· 41
2. 개인적 특성 (연령, 결혼여부, 학력, 직업, 동호회 활동기간, 동호회 참여횟수, 참여시간, 운동강도)에 따른 직무만족도 ····· 42
3. 축구동호인들의 동호회 참여가 여가만족과 직무만족에 미치는 영향· 43

Ⅵ. 결 론 및 제언 ····· 45

참고문헌 ····· 47
<부 록> ····· 49

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

표 목 차

<표 1> 연구 대상자의 일반적 특성 ····· 12
<표 2> 여가만족도 ····· 15
<표 3> 직무만족도 ····· 16
<표 4> 연령에 따른 여가만족도의 차이 ····· 19
<표 5> 결혼여부에 따른 여가만족도의 차이 ····· 19
<표 6> 학력에 따른 여가만족도의 차이 ····· 20
<표 7> 직업에 따른 여가만족도의 차이 ····· 21
<표 8> 동호회 활동기간에 따른 여가만족도의 차이 ····· 22
<표 9> 동호회 참여횟수에 따른 여가만족도의 차이 ····· 23
<표 10> 동호회 참여시간에 따른 여가만족도의 차이 ····· 25
<표 11> 운동 강도에 따른 여가만족도의 차이 ····· 26
<표 12> 연령에 따른 직무만족도의 차이 ····· 27
<표 13> 결혼여부에 따른 직무만족도의 차이 ····· 28
<표 14> 학력에 따른 직무만족도의 차이 ····· 29
<표 15> 직업에 따른 직무만족도의 차이 ····· 30
<표 16> 동호회 활동기간에 따른 직무만족도의 차이 ····· 31
<표 17> 동호회 참여횟수에 따른 직무만족도의 차이 ····· 32
<표 18> 동호회 참여시간에 따른 직무만족도의 차이 ····· 33
<표 19> 운동 강도에 따른 직무만족도의 차이 ····· 34
<표 20> 생활체육 축구동호회에 참여하는 동호인들의 여가만족과
직무만족의 상관관계 ····· 35
<표 21> 참여자의 사회적 만족과 직무만족의 다중회귀 분석 결과 ····· 36
<표 22> 참여자의 환경적 만족과 직무만족의 다중회귀 분석 결과 ····· 37
<표 23> 참여자의 휴식적 만족과 직무만족의 다중회귀 분석 결과 ····· 37

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

<표 24> 참여자의 교육적 만족과 직무만족의 다중회귀 분석 결과 ····· 38
<표 25> 참여자의 생리적 만족과 직무만족의 다중회귀 분석 결과 ····· 39

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

ABSTRACT

The Effect on both Leisure and Job Satisfaction from Participating in Soccer Clubs Activity.

Kang Joo Won
Advisor : Prof. Park Do Hun
Major in Physical Education
Graduate School of Education, Chosun University

The purpose of this study is to identify the difference between leisure satisfaction and job satisfaction depending on the characteristics of the participation of the club members in the life, sports and football team. To achieve this goal, first, the difference in leisure satisfaction according to personal characteristics. Second, the differences in job satisfaction were analyzed according to individual characteristics.

A total of 330 people were sampled using the self-administration method by selecting members of the club who are participating in the club at a soccer club located in the city of Gwangju. Finally, 300 questionnaires were used in this study, except for 30 missing or unfaithful data from the retrieved questionnaire.

Based on the questionnaires used in the study of Park Moon-soo (2009) and Lim Kyung-mook (2012), the measuring tools were modified and used to suit the purpose of this study and consisted of nine personal characteristics of the subjects, 14 questions of leisure satisfaction, and 12 questions of job satisfaction

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

The analysis of collected data utilized statistical methods such as frequency analysis, one-way analysis, and correlation analysis, depending on the research problem. Based on the results of the research analyzed according to the above methods and procedures, the following conclusions were drawn.

First, there was no significant difference in all the lower factors of leisure satisfaction by age among the personal characteristics of football club members. Marriage status showed significant differences in social, environmental and physiological satisfaction. Academic background showed a significant difference in educational satisfaction only. In the profession, it was found that there were significant differences in social satisfaction, educational satisfaction and physiological satisfaction. During the period of the club activities, there was a significant difference between social and environmental satisfaction. The number of participants in the group showed significant differences in environmental satisfaction, rest satisfaction, and educational satisfaction. It was found that during the time of participation in the club, there was a significant difference between social and educational satisfaction and physiological satisfaction. In the intensity of the movement of the fraternity, it was found that there were significant differences in social satisfaction and rest satisfaction, educational satisfaction and physiological satisfaction.

Second, among the personal characteristics of soccer club members, there were significant differences in job performance and interpersonal relationships among age groups. Marriages showed a significant difference in job performance only. There was no significant difference in academic background. In the profession, there was a significant difference between job performance and compensation. There were no significant differences in the duration of the club activities. The number of participants in the group showed a significant difference in job performance only. During the group's

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

participation time, a significant difference was found in Daewoo was found. The intensity of the exercise showed a significant difference in job performance, Daewoo compensation and interpersonal relations.

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

Ⅰ. 서 론

1. 연구의 필요성

현대 사회는 급격한 산업화로 인해 인간들에게 생활의 편리함과 안락함을 가져왔으며, 주 5일제라는 근무 제도를 도입함으로써 다양한 여가활동과 지속적인 신체활동에 많은 투자와 노력을 기울이고 있으며, 소득수준이 증가함에 따라 생활만족의 향상을 위해 여가시간에 보다 많은 시간을 이용하고 있으며, 건강증진 및 자아 개발을 위하여 부단한 노력을 기울이고 있다.

이러한 부단한 노력은 개인의 중요한 실천 목표로 부각되고 있으며, 그에 따른 여가활동의 형태와 생활체육 활동에 대한 직접적인 참여가 증가하고 있으며(김태완, 2002), 현대인들의 생활체육참여는 건전한 여가 활동은 물론 개인의 건강증진을 위해 개인적으로 많은 투자와 노력을 기울이고 있다. 또한 생활만족을 통한 개인의 복지 수준을 평하는 기준으로서 그 중요성이 점증하고 있는 실정이다(류하걸, 1999).

생활체육의 참여는 불규칙적인 생활환경과 사회의 병리적 현상의 환경에서 생활하는 현대인들의 심신의 건강과 삶의 질적 향상을 목적으로 추구되는 활동으로써, 최근 가치가 매우 높은 여가활동으로 인정받고 있다. 또한 국민의 스포츠 및 체육활동에 대한 관심과 요구가 증대되고 여가시간의 상당부분을 스포츠 활동에 할애함으로써 일반대중의 스포츠 활동에 대한 인식개선 및 참여욕구의 증대 현상도 이루어져 가고 있다(조민호, 2008).

현대사회에서 스포츠는 현대인들의 생활에 깊이 자리하고 있다. 오늘날 미디어의 발달로 세계 각국의 다양한 스포츠를 다량 보도하고 있으며 스포츠 스타들은 세계인의 이목을 집중시키고 인기를 한 몸에 받고 있다. 또한 현대인들은 정치나 경제, 교육 등의 유명인사들 보다도 오히려 유명 선수들의 이름을 더욱 잘 알고 있다. 더 나아가서 스포츠는 대부분의 산업사회에서 타 분야의 주요 사회생활영역인 가족, 교육, 정치, 경제, 종교 생활과 밀접한 상호관계를 유지하고 있다

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

(Coakley, 1986 : 임번장, 2010 재인용).

스포츠는 이처럼 현대사회에서 사회생활의 주요 부분들과 긴밀하게 연계되어 있다. 또한 그 외에도 대부분의 사회에서 개인과 사회에 대하여 긍정적인 결과를 가져온다는 신념 체계를 형성함으로써 사회로부터 이념적인 지지를 받아왔다. 예컨대, 스포츠는 인격 형성, 공격적 욕구의 발산, 집단 화합과 결속력의 기반이 된다는 것이다. 스포츠 참가는 자본주의 국가의 경우에 있어서는 경쟁성의 발달을 촉진시킨다고 믿는 반면, 사회주의 국가의 경우에 있어서는 집단에 대한 협동심과 충성심을 고취시킨다고 믿고 있는 초체제적인 사회현상이다. 대부분의 사람들은 스포츠가 정치적 또는 경제적 체제를 초월하여 우리 생활에 긍정적으로 연계되어 있다고 믿고 있다. 이는 현대 산업사회에서 특히 두드러진 현상이며 대부분의 개발도상국에서 조차도 스포츠를 개인의 인성발달과 국제 정치무대에서 가국의 위상을 드높이는 수단으로 장려되고 있다(임번장, 2010).

이처럼 생활체육은 인간의 생리적, 심리적 뿐만 아니라 사회적 욕구와 가치를 충족시켜주며, 현대인들의 일상생활 속에서의 즐거움과 행복한 삶의 기회를 제공해주는 역할을 담당하고 있다. 이와 같이 현대인들은 생활체육 참여를 통해 일상생활의 만족도에도 큰 영향을 미치고 있다. 그러나 최근 들어 고학력 인구의 증가와 전문 기술의 필요성 증대 등으로 인해 싱글라이프, YOLO, 싱글족 등의 신조어가 생겨날 만큼 개인주의가 확산되고 있으며, 핵가족화의 진행으로 인해 집단에 대한 기능을 상실하고 있다. 이에 따라 개인주의 확산에 대비한 사회적 서비스가 외부에서 준비되어야 한다는 목소리가 높아지고 있다.

여가는 단순히 휴양을 의미할 뿐만 아니라 개인의 가치와 욕구를 충족시켜주며, 삶의 질을 향상시키기 위한 활동에 소비되는 시간이다. 이처럼 여가는 경제사회의 변동과 직장인들, 가족생활에 많은 변화를 가져왔으며, 이러한 변화 속에서 생활체육은 개인의 신체적, 정서적, 사회적 가치를 인정받을 수 있는 활동이며, 건강 증진과 더불어 삶의 질을 향상시켜주는 활동이다. 또한, 사회적으로 사회 병리적 현상을 치유할 수 있는 여가활동으로 그 가치를 인정받고 있다.

과거의 여가는 대부분의 여가활동들은 토론이나 토의, 저술 등의 지적인 활동과 음악이나 사냥 등 문화적인 활동에 여가시간을 할애하였다. 삶이 무료하여 없

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

는 시간을 쪼개어 여가를 찾기보다는 일상이 여가인 것처럼 자유롭고 이상적인 삶의 형태로 여가를 즐겼다. 이처럼 과거의 여가는 상류층들의 전유물이었으며, 사회적 지위가 낮고 빈곤한 서민들이 접하기에는 많은 어려움이 있었다. 하지만 이제 여가는 장소와 시간에 구애받지 않고 남녀노소 누구나 즐길 수 있는 건전한 문화로 자리매김하였다. 이처럼 현대 사회의 여가는 전 국민의 일상문화 활동으로 정착하였다.

여가는 개인의 휴식과 쾌락은 물론 만족감과 같은 삶의 질적인 면을 추구하고자 할 때 자유롭게 선택하는 신체활동으로써 재충전의 기회를 제공해 주며, 다양한 여가활동 중 가장 활동적이고 인간생활에서 중요한 의미를 지니는 것 중 하나가 생활체육이라고 할 수 있으며, 이와 같은 사실은 관련학자들뿐 아니라 일반인들 사이에서도 비교적 널리 인식되고 있다. 생활체육이란 여가시간에 이루어지는 조직적인 체육활동이라고 정의할 수 있다(임번장, 1991). 이처럼 오늘날의 여가는 다양하고 대중화 되어가고 있다. 이러한 현상은 개인의 소득증가에 기인한 것으로 볼 수 있으며, 여가의 내용도 레저나 예술, 스포츠 등 다양한 형태를 취하고 있다. 그 중 대다수의 사람들은 여가시간을 생활체육에 많은 시간을 투자하고 있으며, 이러한 현상을 단지 건강을 유지하기 위한 것으로만 보기 어렵다. 여가활동은 대부분의 사람들에게 재미와 즐거움을 찾을 수 있게 해주며, 성취감과 인간의 심리적, 사회적, 사회적 욕구와 가치를 충족시켜주는 역할을 담당하고 있다. 따라서 현대 사회에서 생활체육은 인간에게 있어서 행복과 건강을 추구하는 중요한 생활의 일부분이며 여가 활동 참여를 통해 그 속에서 삶의 만족을 얻으며 살아가고 있다.

현재 생활체육에는 다양한 종목들이 존재하지만 그중 축구는 전 세계적으로 대중들에게 많은 인기와 관심을 받고 있으며, 특히 우리나라는 2002년 한일 월드컵 대회의 성공적인 개최와 더불어 4강 신화를 이루어내면서 대중들의 큰 관심을 이끌어내며 손흥민과 이승우, 이강인 등 유망주들의 조기 발굴과 육성, 해외 진출 등의 계기가 되었다. 이처럼 축구는 대중들의 큰 관심을 받으며 우리나라의 대표 생활체육으로써 자리매김 할 수 있게 되었다. 생활체육으로서 축구는 남녀노소 누구나 특별한 도구 없이 가장 쉽게 접할 수 있는 운동이며, 장소와 시간에 크게 구애받지 않는 스포츠이다.

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

이러한 측면에서 볼 때 축구 동호회 참여는 단순히 취미나 건강증진의 차원을 초월하여 스트레스 해소 및 정서 함양, 사회통합 및 일체감 제고 등 다양한 사회적 기능까지 훌륭하게 수행하는 적극적이고 집합적인 여가 활동이다. 또한 축구 동호회 참여는 인간이 기쁨과 행복을 느낄 수 있는 활동으로 활동자체에 내재적 동기를 기본으로 하는 자발적인 활동이며, 개인 스스로 성취감과 사회적 인정 및 자아실현의 욕구를 자연스럽게 충족시킬 수 있고 삶의 질 향상과 개인의 여가만족 등 긍정적 영향을 미치는 활동으로서 우리나라의 대표적인 동호회 활동이다(송정현, 2005).

따라서 생활체육에서 축구 동호회에 참여하는 동호인들의 동호회 참여 특성에 따른 여가만족도와 직무만족도간의 차이를 분석하여, 생활체육으로써 축구의 가치를 보다 확대시키고 이를 널리 알릴 필요가 있을 것으로 사료된다.

2. 연구의 목적

본 연구는 생활체육 축구 동호인들의 동호회 참여 특성에 따른 여가만족도와 직무만족도간의 차이를 살펴봄으로써, 동호인들의 축구 동호회 참여를 촉진시키고 생활체육으로써 축구의 가치와 효과를 밝히는데 목적이 있다.

3. 연구의 제한점

본 연구는 생활체육 축구 동호인들의 동호회 참여 특성에 따른 여가만족도와 직무만족도간의 차이를 알아보기 위해 다음과 같은 제한점을 갖는다.

첫째, 본 연구는 전라북도 G시 소재의 축구동호회에 참여중인 회원들 300명으로 한정하였기 때문에 연구 결과를 전국의 축구동호회원으로 일반화하기에는 한계가 있다.

둘째, 본 연구는 설문지만을 사용하였기 때문에 대상자들의 상황이나 응답의 오차들은 확실하게 통제할 수 없다는 한계가 있다.

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

셋째, 데이터 수집이 2019년 7월 한 시점에서만 진행되었기 때문에 중장기적 관찰을 통한 연구를 통해 추세를 파악하는데 어려움이 있다.

4. 연구가설

본 연구는 생활체육 축구 동호인들의 동호회 참여 특성에 따른 여가만족도와 직무만족도간의 차이를 알아보기 위하여 다음과 같이 제한된 가설을 설정하였다.

가설 1. 개인적 특성에 따라 참여자의 여가만족도에 차이가 있을 것이다.

1-1. 연령에 따라 참여자의 여가만족도에 차이가 있을 것이다.

1-2. 결혼여부에 따라 참여자의 여가만족도에 차이가 있을 것이다.

1-3. 학력에 따라 참여자의 여가만족도에 차이가 있을 것이다.

1-4. 직업에 따라 참여자의 여가만족도에 차이가 있을 것이다.

1-5. 활동기간에 따라 참여자의 여가만족도에 차이가 있을 것이다.

1-6. 참여횟수에 따라 참여자의 여가만족도에 차이가 있을 것이다.

1-7. 참여시간에 따라 참여자의 여가만족도에 차이가 있을 것이다.

1-8. 운동강도에 따라 참여자의 여가만족도에 차이가 있을 것이다.

가설 2. 개인적 특성에 따라 참여자의 여가만족도에 차이가 있을 것이다.

2-1. 연령에 따라 참여자의 직무만족도에 차이가 있을 것이다.

2-2. 결혼여부에 따라 참여자의 직무만족도에 차이가 있을 것이다.

2-3. 학력에 따라 참여자의 직무만족도에 차이가 있을 것이다.

2-4. 직업에 따라 참여자의 직무만족도에 차이가 있을 것이다.

2-5. 활동기간에 따라 참여자의 직무만족도에 차이가 있을 것이다.

2-6. 참여횟수에 따라 참여자의 직무만족도에 차이가 있을 것이다.

2-7. 참여시간에 따라 참여자의 직무만족도에 차이가 있을 것이다.

2-8. 운동강도에 따라 참여자의 직무만족도에 차이가 있을 것이다.

가설 3. 축구동호회 참여가 여가만족과 직무만족에 영향을 미칠 것이다.

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

Ⅱ. 이론적 배경

1. 생활체육의 개념

생활체육은 운동 결핍으로 인한 각종 성인병 증가, 체력저하와 과도한 업무에 따른 불균형 생활, 스트레스로 인한 사회문제를 야기 시키는 사회병리현상 해소를 위해 생활체육 슬로건이 발전하였다(박문수, 2009). 또한 생활체육이란 개인의 체력과 건강을 유지, 강화시키고 건전한 여가 활용의 수단으로 모든 사람들이 자발적으로 참여하여 운동의 혜택과 기회를 공평하게 누릴 권리를 주는 것으로, 평생체육 또는 모두를 위한 체육으로 정의 될 수 있다(정종범, 2011).

생활체육이란 용어의 탄생은 영국에서 1934년에 실업자 재교육중 신체훈련이라는 프로그램을 실시할 때 신체 레크리에이션(Physical Recreation)이란 어원이 처음 사용되었고 그 후 각 나라에 따라 지역사회스포츠(Community Sports), 신체적성운동(Physical Fitness), 대중스포츠(Sports for the Massts)등으로 사용하고 있다(강명수, 2007). 생활체육은1985년을 전후로 해서 복지사회 실현이란 사상을 개념화한 신 용어이다(임번장, 1993).

또한 생활체육이란 용어를 사용하는 기관이나 단체의 이해 및 학자의 관점에 따라 다양한 의미를 지닌 개념으로 사용되고 있으나 주로 비슷한 의미를 지니고 있으며 흔히 평생체육, 국민체육, 사회체육 등과 같이 혼동되어 왔다(임번장, 1993).

우리나라의 경우 86년 아시안 게임, 88년 서울 올림픽의 성공적인 개최로 사람들의 체육에 대한 인식이 달라지고 관심도 많아지면서 관람 체육에서 자발적 참여하는 체육으로 변했고 경제적 안정과 여가시간 증대로 생활체육이 활성화가 되는 계기가 마련되었다(양동범, 2008).

생활체육은 원래의 성격상 신체활동에 목적을 두고 있으며 자발적 참여와 즐거움을 추구하는 여가 본래 속성을 지니고 있기 때문에 생활체육을 여가의 관점 부분에서 이해되어야 한다(이종길, 1992). 생활체육은 전 생애의 한 시기에

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

한정시켜 체력을 증진시키는 다편적·수단적 활동이 아니라 생애 전 주기에서 신체적 활동을 통하여 개인의 신체적·정신적 건강을 계속해서 증진·유지하여 사회생활에 필요로 하는 인간관계의 형성을 제공하고 체력을 배양하여 삶의 질적인 부분을 향상시켜 주는 큰 의미의 체육이다(손경희, 2007). 이처럼 생활체육은 전 생애동안 지속적이고 능동적으로 체육활동에 참가하여 신체적·정신적 건강, 인격완성을 통하여 행복을 추구하는 신체활동의 전부라 할 수 있다(박문수, 2009).

2. 축구 동호회

축구동호회 활동은 여러 사람들과 함께 하는 스포츠 활동 형태를 가지고 있으므로 집단내의 활동은 다른 성원과 협력·협동하는 가운데 이루어지게 된다. 이러한 집단내의 밀접한 관계 속에서 개인의 사회성 발달에 크게 기여 할 수 있다(박순택, 2004).

축구동호회란 다양한 종목 중 축구에 유난히 관심을 가지고 있는 사람들이 모여 만든 자생적 조직의 단체로서, 문화체육부 산하 체육정책과에 정식 등록된 조직체를 의미한다. 축구 동호회는 가장 오래된 자생적 체육 동호회로서, 그동안 조기축구라는 명칭으로 이어져 왔고, 88년 서울 올림픽과 2002년 한·일 월드컵 등의 계기로 더욱 활성화 되면서 문화체육부 산하 체육정책과에 등록된 90여개의 체육 동호회 중 가장 많은 팀과 인원이 등록한 인기 조직체로 거듭나도 있다(하창덕, 2005).

이러한 축구동호회 발전을 유도한 또 다른 이유는 축구동호회 등록에 관한 규정이 대폭 완화 되었다는 점이다. 대한체육회에서 2002년 슬로건으로 내건 10대 과제 중 하나로 체육동호회에 관한 규정을 별도로 마련하여, 발전을 도모할 수 있는 새로운 규정을 제정하였다. 내용은 직장 축구팀 및 축구동호회 등도 일정한 조건을 갖추면 협회 정식 등록 팀으로 인정 한다는 것이다. 대한체육회는 축구 인구의 저변 확대와 클럽 시스템정착을 위해 2002년 8월부터 국내에 각종 클럽 팀들도 대한축구협회의 정식 팀으로 등록 할 수 있게 제도를 변경하였다.

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

그리하여 학교의 정식 축구부나 실업팀, 프로팀과 같은 기존의 대한축구협회 등록 팀들은 1종으로 규정하고, 새로 등록하는 클럽팀은 2종으로 구분하는 새로운 등록체계를 마련한 것이다. 특히 2종 팀에는 어린이 축구교실, 프로구단 산하의 유소년팀, 학원의 축구동아리, 지역 축구 클럽, 직장인 축구동호회, 조기 축구회 등 국내의 모든 클럽 축구팀이 총망라된다(장건호, 2004).

3. 여가만족도

여가만족이란 여가활동과 기회에 참여한 결과가 형성되고 이끌어내어지며 얻어지는 긍정적 지각이나 감정이라고 최초로 분명하게 정의를 내렸다. 즉 여가만족은 남녀가 각각의 일반적인 여가 겸이나 상황에 즉시 만족하거나 즐거워하는 것의 정도이며, 이때 만족의 긍정적 감정은 개인적 욕구의 만족에 초래된다는 것이다(Beard & Ragheb, 1980).

활동을 통한 만족상태가 종료되거나 파괴되면 개인은 상용하는 활동을 지속하지 않는다고 주장하면서 여가 만족의 특정한 욕구에 부응하는 기대감으로 정의한다(Dumazedier, 1974).

여가만족은 단순하게 이용 가능한 서비스의수와 다양성을 증진시킴으로써 향상될 수 있는 성질의 것이 아니라 일부이용 가능한 여가 서비스를 본인 스스로나 혹은 다른 사람의 도움을 받아 개인적으로 의미 있는 활동을 내면화시킬 때 발생하는 결과로 해석하였다. 즉 개인적으로 의미 있는 활동 또는 내적으로 동기 유발된 활동을 통하여 나타나는 활동에 대한 만족감으로 표현되고 있음을 알 수 있다.

여가활동을 신체적, 정신적, 사회적 범주 안에서 그 참여의 질과 양에 따라 분류하면 참가자의 성, 연령, 장소, 시설 및 환경 등에 기초를 두게 된다. 이러한 분류에 따른 여가활동의 유형은 예술, 지적, 스포츠, 취미, 사교, 레크리에이션, 사회단체활동 등을 들 수 있다. 그리고 Iso-Ahola(1980)는 스포츠, 사회, 공작활동 등으로 여가를 분류하였으며, 행위자의 여가행태를 기준으로 '하는 여가' 인 능동적 여가와 '보는 여가'인 수동적 여가로 분류하기도 한다. 결국 이러한 여가활동의 유형과 형태의 차이는 여가활동의 유형을 명확하게 분류

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

할 수 있는 일관성 있는 준거를 설정하는 데 많은 어려움이 상존한다는 사실을 시사하고 있다(Diener, 1985).

4. 직무만족도

직무만족이란 정의는 Houser(1930)가 처음으로 시도하였으며 그 후에 수많은 다른 학자들에게 다양하게 표현되고 있다. 직무만족의 의미는 조직의 효과를 나타내는 요인 중의 하나라 할 수 있다(윤여경, 2013).

여러 학자들은 직무 만족을 다르게 정의 해왔다. Schaffer(1953)는 직무만족의 정의를 개인적인 욕구달성의 하나로 간주하고 "직무에 대해 만족하려는 개인의 욕구가 실현되는 정도"라고 했으며, 욕구성취가 높을수록 직무만족도는 직무수행에 많은 의존을 하게 된다고 보았고, March와 Simon(1958)은 직무만족을 직장인이 이직에 대한 다른 회사에 유인이 있음에 기꺼이 거절을 하고 조직 내에 계속 있으려는 것으로 정의 하였다.

개인의 직무환경에서 공동과 집단 목표를 성취하려 할 때 가지게 되는 직업적 열정 또는 열의로 보았다(이지은, 2010). 직무만족이란 개인의 욕구 또는 필요를 만족시켰을 때 느끼는 정도를 의미하고 또한 직무만족은 조직효과성 기준으로 개인적 만족, 욕구는 직무만족으로 대변 할 수 있으며 직무만족이 낮은 사람은 직무환경에 대해 비관적인 태도를 가지는 반면 직무 만족이 높은 사람은 직무환경에 대해 낙천적인 태도를 가지고 있다(장진혁, 1988). 즉, 구성원들은 조직에 협동시스템에 기여하고자 하는 자발성의 정도에 따라서 조직의 활성화 여부가 결정되며, 그 자발성의 연속성은 구성원들의 목표 성취 과정에서 얻게 되는 만족감의 결과에 의해 결정되므로 만족이 부족하면 자발성이 사라지고, 업무수행에 있어 비효율성이 발생한다(최성애, 2007). 그러므로 직무만족의 정의는 직무환경, 직무성과에서 받아들이는 구성원들의 감정상태 뿐만 아니라 조직이 구성원들의 삶을 확대하고 재생산할 수 있는 효과적인 곳임을 인지시킴으로써 조직구성원들이 낙천적, 창의적 태도를 가지고 조직에 자의적으로 참여하도록 유인하기 위하여 구성원 개개인의 삶까지도 생각해보는 개념으로 재정리가 필요할 것이다(최성애, 2007).

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

다시 말해 직무만족에 대해 통합해 볼 때 직무만족이란 조직 구성원이 스스로의 직무평가를 통해서 느끼는 긍정적, 부정적 감정 상태와 조직구성원 개인의 태도와 욕구, 그리고 신념 및 가치 등의 수준에 따라 자기직무와 관련하여 얻는 감정적 상태로써, 조직구성원 뿐만 아니라 조직 양쪽 모두에게 각자의 유효성과 목표성취를 위해 중요하다고 볼 수 있다(이종익, 1992).

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

Ⅲ. 연구방법

본 연구는 생활체육 축구 동호인들의 동호회 참여 특성에 따라 여가만족도와 직무만족도의 차이를 규명하는데 있으며, 이와 같은 연구목적을 달성하기 위하여 다음과 같이 연구대상, 조사도구, 연구절차 및 자료 분석의 과정을 통하여 연구를 수행하였으며, 그 내용은 다음과 같다.

1. 연구 대상

본 연구의 대상은 전라북도 G시에 소재하고 있는 축구동호회에서 직접 축구동호회에 참여하고 있는 동호회원을 선정하고, 자기평가기입법(self-administration method)을 이용하여 총 300명을 표본 추출하여 조사하였다. 설문지 330부 중 불성실한 응답이나, 이중응답 등 본 연구에서 사용할 수 없다고 판단된 설문지 30부를 제외하고 300부를 자료 분석에 사용하였다.

연구 대상의 구체적 내용은 다음의 <표 1>과 같다.

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

<표 1> 연구 대상자의 일반적 특성

특성	분류	빈도 수	퍼센트(%)
성별	남자	300	100
연령	20대	55	18.3
	30대	72	24.0
	40대	60	20.0
	50대	90	30.0
	60대	23	7.7
결혼여부	미혼	109	36.3
	기혼	190	63.3
	기타	1	0.3
학력	중졸이하	6	2.0
	고졸	172	57.3
	대졸	112	37.3
	대학원이상	10	3.3
직업	학생	17	5.7
	회사원	92	30.7
	공무원	19	6.3
	전문직	46	15.3
	자영업	75	25.0
	기타	51	17.0
동호회 활동기간	1년 미만	13	4.3
	1~3년 미만	39	13.0
	3~5년 미만	34	11.3
	5~7년 미만	120	40.0
	7년 이상	94	31.3
동호회 참여횟수	월 1회	10	3.3
	월 2~3회	84	28.0
	월 4~5회	123	41.0
	월 6~7회	47	15.7
	월 8회이상	36	12.0
참여시간	1시간 미만	14	4.7
	1~2시간 미만	71	23.7
	2~3시간 미만	103	34.3
	3~4시간 미만	58	19.3
	4시간 이상	54	18.0
운동강도	약함	7	2.3
	보통	108	36.0
	강함	119	39.7
	매우강함	66	22.0

n=234

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

2. 조사 도구

가. 예비검사

이 연구에서 사용한 설문지는 두 차례에 걸쳐 예비검사(pilot study)를 통하여 타당도를 검증하였다. 첫 번째 예비검사의 목적은 설문내용의 적합성 및 설문내용이 축구동호회에 참여하고 있는 동호회원들에게 적용 가능한 내용인지를 파악하는데 있다.

첫 번째 예비검사에서는 이 연구와 관련한 분야의 전문적인 지식을 소유하고 있는 교수 및 전문 강사를 중심으로 하여 전문가 집단을 구성한 다음 연구자가 설문내용을 한 문항씩 그 개념을 설명한 후 의미가 통하지 않거나 이해하기 어려움이 있는 단어나 문장 혹은 내용을 지적하도록 요구하며, 특히 문항 구성이 해당 개념을 잘 반영하고 있는지, 그리고 문항들이 특정 내용영역의 독특한 의미를 얼마나 잘 나타내주는지를 질문하였다. 이와 같은 과정을 통하여 지적된 사항은 두 번째 예비검사 설문지에 반영 하였다. 두 번째 예비검사는 축구동호회에 참여하고 있는 동호회원 70명을 대상으로 조사, 실시하여 첫 번째, 두 번째 예비검사를 통해 수정된 설문지의 난이도 및 적용 가능성을 평가함과 동시에 설문지의 신뢰도 및 타당도를 검증하였다.

나. 설문지의 구성

본 연구에서 측정도구로 사용한 설문지는 생활체육 축구동호회에 참여하는 동호인들의 참여 특성에 따른 여가만족도와 직무만족도에 관한 항목으로써 동호회원들의 참여 특성에 따른 여가만족도와 직무만족도의 차이를 알아보기 위하여 다음과 같은 국내외 선행연구에서 신뢰도와 타당도가 검증된 측정도구를 본 연구의 목적에 맞게 수정·보완하여 예비검사를 통한 내용의 적합성과 적용가능성을 검토하였다.

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

1) 일반적특성

일반적 특성 측정 도구는 성별, 연령, 결혼여부, 학력, 직업, 동호회 활동기간, 동호회 참여횟수, 참여시간, 운동강도 9문항으로 '매우그렇다' 5점, '전혀 그렇지 않다' 1점을 부과하여 5점 Likert 척도로 구성하여 사용하였다.

2) 여가만족도

본 연구의 목적을 규명하기 위하여 박문수(2009)의 연구에서 사용된 배구 매니아 여가만족도에 사용된 설문지를 본 연구의 목적에 맞게 수정 및 보완하여 사용하였다.

3) 직무 만족도

본 연구의 목적을 규명하기 위하여 임경묵(2002)의 연구에서 사용된 설문지를 본 연구의 목적에 맞게 수정 및 보완하여 사용하였다.

다. 설문지의 타당도 및 신뢰도 분석

본 연구의 설문지는 타당도를 검증하기 위하여 전라북도 G시에서 축구동호회에 참여중은 동호회원 70명을 대상으로 예비검사(Pilot Test)를 실시한 설문지를 토대로 탐색적 요인분석을 실시하였다.

탐색적 요인분석을 위하여 KMO(Kaiser-Meyer-Olkin measure)값과 유의도를 분석하여 최대우도법과 베리맥스 집교회전 방식을 통하여 요인들의 해석을 용이하도록 하였다. 일반적으로 신뢰도의 측정방법으로 사용되고 있는 Cronbach's α 값은 테스트의 내적 일관성, 즉 설문문항이 동질적인 요소로 구성되어 있는지를 알아보는 것으로 신뢰도의 척도인 Cronbach's 값이 .50이상이면 신뢰도가 있다고 볼 수 있으며 전체 항목을 하나의 요인으로 파악하여 분석하였다.

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

1) 여가만족도

여가만족도에 대한 문항으로는 교육적 만족 3문항, 사회적 만족 3문항, 생리적 만족 3문항, 휴식적 만족 4문항, 환경적 만족 4문항으로 총 5개의 하위요인, 총 17개의 문항으로 분류되었다.

<표 2> 여가만족도

문항		1	2	3	4	5	6	공통성	Cronbach`s α
사회적 만족	5	.756	.112	.316	.241	.174	0125	.665	.878
	4	.752	.074	.171	.321	.123	.025	.599	
	6	.734	-.005	.216	.184	.124	.177	.583	
환경적 만족	15	.038	.887	.142	.000	-.031	.080	.864	.940
	17	.045	.885	.135	,147	.120	.022	.856	
	16	.060	.863	.166	.152	.105	.064	.847	
	14	.047	.859	.125	.055	.047	.060	.833	
휴식적 만족	12	.193	.178	.829	.195	.149	.113	.724	.879
	13	.186	.273	.717	.114	.084	.131	.640	
	11	.237	.140	.625	.159	.907	.137	.701	
	10	.256	.178	.593	.279	.283	.109	.675	
교육적 만족	2	.188	.127	.169	.847	.202	.108	.731	.849
	1	.293	.163	.264	.632	.164	.112	.652	
	3	.339	.151	.188	.592	.136	.193	.665	
생리적 만족	9	.335	.086	.365	.245	.734	.168	.688	.873
	8	.387	.116	.292	.249	.663	.092	.609	
	7	.340	.143	.250	.288	.463	.182	.529	
KMO=.929, χ^2=5328.212 df=276, sig=.000									

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

2) 직무만족도

직무만족도에 대한 문항으로는 직무성과 4문항, 대우보상 4문항, 대인관계 4문항으로 총 3개의 하위요인, 총 12개의 문항으로 분류되었다.

<표 3> 직무만족도

문항		1	2	3	공통성	Cronbach`s α
직무 성과	3	.813	.081	.197	.706	.900
	4	.754	.263	.329	.747	
	2	.753	.366	.241	.759	
	1	.642	.516	.233	.733	
대우 보상	7	.408	.771	.218	.808	.889
	8	.320	.715	.235	.669	
	6	.340	.707	.291	.700	
	5	.422	.615	.309	.652	
대인 관계	11	.312	.281	.816	.843	.907
	9	.338	.173	.805	.791	
	12	.295	.288	.770	.762	
	10	.301	.391	.710	.748	

KMO=.935, χ^2=3821.937 df=120, sig=.000

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

3. 연구절차

본 연구의 절차는 생활체육 축구 동호회원들의 참여 특성에 따른 여가만족도와 직무만족도의 차이를 분석하기 위해 본 연구자가 직접 전라북도 G시 일원에서축구 동호회에 참여하고 있는 동호회원들을 대상으로 본 연구와 목적과 취지를 설명한 후 동의를 구하고, 설문지를 직접 배포하여 자기 평가기입법(self-administration method)으로 설문내용에 응답하게 한 후 설문지를 현장에서 직접 회수하는 절차로 실시하였다.

4. 자료 분석

본 연구에서 330명의 회수된 설문지 중 응답이 불량하거나 신뢰성이 없다고 판단되는 자료는 분석 대상에서 30부를 제외시키고 분석 가능한 자료를 코딩한 후, SPSS/Win v. 23.0 프로그램을 이용하여 다음과 같이 자료 처리하였다.

첫째. 일반적 특성 파악을 위하여 빈도분석(Frequency analysis)을 실시 하였다.

둘째. 타당성검증을 위하여 요인분석(Factor analysis)을 실시하였으며, 동일한 집단으로 분리된 요인들의 신뢰성검증을 위하여 Cronbach`s α 계수를 산출 하였다.

셋째. 가설검증은 변수들 간의 차이를 알아보기 위하여 t-test, 일원분산분석(One-way ANOVA)과 사후검정을 실시하였다.

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

Ⅳ. 연구결과

본 연구에서는 생활체육 축구 동호인들의 동호회 참여 특성에 따른 여가만족도와 직무만족도의 차이를 알아보기 위해 설정된 가설을 중심으로 차이를 분석하였다. 그 결과를 구체적으로 살펴보면 다음과 같다.

1. 개인적 특성에 따른 여가만족도의 차이

가. 개인적 특성에 따른 여가만족도의 차이

1) 연령에 따른 여가만족도의 차이

연령에 따른 일원배치분산분석을 살펴보면 연령에 따라 여가만족의 모든 하위요인에서 유의한 차이가 나타나지 않았다.

연령에 따른 여가만족도의 차이를 검정하기 위하여 t검증을 실시한 구체적인 결과는 다음의 <표 4>와 같다.

2) 결혼여부에 따른 여가만족도의 차이

결혼여부에 따른 일원배치분산분석을 살펴보면 결혼여부에 따라 여가만족의 하위요인인 사회적 만족, 환경적 만족, 생리적 만족에서 유의한 차이를 보인 것으로 나타났다. 사회적 만족의 경우 미혼(4.31±.68)이 기혼(4.20±.59)보다 높게 나타났으며, 환경적 만족의 경우 미혼(3.52±.86)이 기혼(3.50±.73)보다 높게 나타났다. 또한 생리적 만족의 경우 미혼(4.34±.69)이 기혼(4.30±.57)보다 높게 나타났다.

결혼여부에 따른 여가만족도의 차이를 검정하기 위하여 일원분산분석(one way-ANOVA)을 실시한 구체적인 결과는 다음의 <표 5>와 같다.

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

<표 4> 연령에 따른 여가만족도의 차이

요인	연령	M	±	SD	F	p	post-hoc
사회적만족	20대	4.30	±	.71	.714	.583	-
	30대	4.34	±	.63			
	40대	4.20	±	.57			
	50대	4.19	±	.63			
	60대	4.22	±	.62			
환경적만족	20대	3.46	±	.85	1.415	.229	-
	30대	3.52	±	.77			
	40대	3.42	±	.67			
	50대	3.51	±	.77			
	60대	3.86	±	.89			
휴식적만족	20대	4.14	±	.64	1.417	.228	-
	30대	4.07	±	.64			
	40대	3.97	±	.58			
	50대	3.93	±	.65			
	60대	4.17	±	.69			
교육적만족	20대	4.11	±	.67	1.652	.161	-
	30대	4.20	±	.66			
	40대	4.01	±	.63			
	50대	3.97	±	.67			
	60대	4.22	±	.54			
생리적만족	20대	4.39	±	.60	.837	.503	-
	30대	4.31	±	.77			
	40대	4.39	±	.52			
	50대	4.23	±	.56			
	60대	4.29	±	.58			

20대n=55, 30대n=72, 40대n=60, 50대n=90, 60대n=23

<표 5> 결혼여부에 따른 여가만족도의 차이

요인	결혼여부	M	±	SD	t	p
사회적만족	미혼	4.31	±	.68	5.845	.016*
	기혼	4.20	±	.59		
환경적만족	미혼	3.52	±	.86	5.718	.017*
	기혼	3.50	±	.73		
휴식적만족	미혼	4.11	±	.65	.762	.383
	기혼	3.97	±	.62		
교육적만족	미혼	4.11	±	.67	.656	.419
	기혼	4.05	±	.64		
생리적만족	미혼	4.34	±	.69	4.820	.029*
	기혼	4.30	±	.57		

$p<.05^*$, 미혼n=110, 기혼n=190

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

3) 학력에 따른 여가만족도의 차이

학력에 따른 일원배치분산분석을 살펴보면 학력에 따라 여가만족도의 하위요인인 교육적 만족에서만 유의한 차이를 보인 것으로 나타났다. 교육적 만족의 경우 대학원이상(4.26±.56)이 가장 높게 나타났으며, 고등학교 졸업(4.16±.67), 대학교졸업(3.94±.61), 중학교졸업(3.94±.44)순으로 나타났다.

학력에 따른 신체적 여가만족도의 차이를 검정하기 위하여 일원분산분석(one way-ANOVA)을 실시한 구체적인 결과는 다음의 <표 6>과 같다.

<표 6> 학력에 따른 여가만족도의 차이

요인	학력	M	±	SD	F	p	post-hoc
사회적만족	중졸이하	4.05	±	.64	.322	.810	-
	고졸	4.25	±	.67			
	대졸	4.23	±	.55			
	대학원이상	4.36	±	.74			
환경적만족	중졸이하	3.16	±	.75	2.051	.107	-
	고졸	3.57	±	.80			
	대졸	3.40	±	.73			
	대학원이상	3.80	±	.68			
휴식적만족	중졸이하	3.87	±	.34	.358	.783	-
	고졸	4.05	±	.68			
	대졸	4.00	±	.56			
	대학원이상	3.92	±	.69			
교육적만족	중졸이하(a)	3.94	±	.44	2.923	.034*	d>b
	고졸(b)	4.16	±	.67			
	대졸(c)	3.94	±	.61			
	대학원이상(d)	4.26	±	.56			
생리적만족	중졸이하	4.00	±	.55	1.006	.390	-
	고졸	4.35	±	.65			
	대졸	4.27	±	.54			
	대학원이상	4.40	±	.66			

p<.05*, 중졸n=6, 고졸n=172, 대졸n=112, 대학원이상n=10

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

4) 직업에 따른 여가만족도의 차이

참여시간에 따른 여가만족도의 차이를 검정하기 위하여 일원분산분석(one way-ANOVA)을 실시한 구체적인 결과는 다음의 <표 7>과 같다.

<표 7> 직업에 따른 여가만족도의 차이

요인	직업	M	±	SD	F	p	post-hoc
사회적만족	학생(a)	4.64	±	.54	2.771	.018**	a> b,c,e
	회사원(b)	4.21	±	.63			
	공무원(c)	4.10	±	.66			
	전문직(d)	4.33	±	.69			
	자영업(e)	4.11	±	.58			
	기타(f)	4.35	±	.58			
환경적만족	학생	3.50	±	.88	.814	.540	-
	회사원	3.42	±	.82			
	공무원	3.30	±	.66			
	전문직	3.59	±	.71			
	자영업	3.59	±	.77			
	기타	3.56	±	.75			
휴식적만족	학생	4.11	±	.74	1.021	.406	-
	회사원	4.04	±	.63			
	공무원	3.92	±	.73			
	전문직	4.03	±	.57			
	자영업	3.92	±	.63			
	기타	4.15	±	.62			
교육적만족	학생	4.47	±	.52	2.334	.042*	a> b,c,e
	회사원	3.98	±	.69			
	공무원	4.01	±	.67			
	전문직	4.20	±	.64			
	자영업	4.00	±	.59			
	기타	4.14	±	.66			
생리적만족	학생	4.62	±	.55	3.268	.007**	a> b,e
	회사원	4.29	±	.58			
	공무원	4.33	±	.50			
	전문직	4.48	±	.61			
	자영업	4.12	±	.56			
	기타	4.38	±	.73			

p<.05*, p<.01**, 학생n=17, 회사원n=92, 공무원n=19, 전문직n=46, 자영업n=75, 기타n=51

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

직업에 따른 일원배치분산분석을 살펴보면 직업에 따라 여가만족도의 하위요인인 사회적 만족, 교육적 만족, 생리적 만족에서 유의한 차이를 보인 것으로 나타났다. 사회적 만족의 경우 학생(4.64±.54)이 가장 높게 나타났으며, 기타(4.35±.58), 전문직(4.33±.69), 회사원(4.21±.63), 자영업(4.11±.58), 공무원(4.10±.66) 순으로 나타났다. 교육적 만족의 경우 학생(4.47±.52)이 가장 높게 나타났으며, 전문직(4.20±.64), 기타(4.14±.66), 공무원(4.01±.67), 자영업(4.00±.59), 회사원(3.98±.69) 순으로 나타났다. 생리적 만족의 경우 학생(4.62±.55)이 가장 높게 나타났으며, 전문직(4.48±.61), 기타(4.38±.73), 공무원(4.33±.50), 회사원(4.29±.58), 자영업(4.12±.56) 순으로 나타났다.

5) 동호회 활동기간에 따른 여가만족도의 차이

<표 8> 동호회 활동기간에 따른 여가만족도의 차이

요인	활동기간	M	±	SD	F	p	post-hoc
사회적만족	1년미만(a)	4.05	±	.32	3.683	.006**	b,e> a,c,d
	1~3년 미만(b)	4.47	±	.64			
	3~5년 미만(c)	4.19	±	.65			
	5~7년 미만(d)	4.12	±	.67			
	7년 이상(e)	4.36	±	.54			
환경적만족	1년미만	3.67	±	.91	2.751	.028*	d> b,c
	1~3년 미만	3.31	±	.77			
	3~5년 미만	3.22	±	.66			
	5~7년 미만	3.63	±	.76			
	7년 이상	3.52	±	.78			
휴식적만족	1년미만	4.05	±	.51	.367	.832	-
	1~3년 미만	4.08	±	.61			
	3~5년 미만	3.91	±	.55			
	5~7년 미만	4.05	±	.65			
	7년 이상	4.01	±	.66			
교육적만족	1년미만	4.05	±	.67	.757	.554	-
	1~3년 미만	4.18	±	.69			
	3~5년 미만	4.07	±	.65			
	5~7년 미만	4.00	±	.65			
	7년 이상	4.12	±	.63			
생리적만족	1년미만	4.33	±	.56	.313	.869	-
	1~3년 미만	4.35	±	.62			
	3~5년 미만	4.24	±	.68			
	5~7년 미만	4.29	±	.62			
	7년 이상	4.35	±	.60			

p<.05*, p<.01**, 1년 미만n=13, 1~3년 미만n=39, 3~5년 미만n=34, 5~7년 미만n=120, 7년 이상n=94

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

동호회 활동기간에 따른 여가만족도의 차이를 검정하기 위하여 t검증을 실시한 구체적인 결과 동호회 활동기간에 따른 일원배치분산분석을 살펴보면 참여기간에 따라 여가만족도의 하위요인인 사회적 만족과 환경적 만족에서 유의한 차이를 보인 것으로 나타났다. 사회적 만족의 경우 1~3년(4.47±.64) 미만이 가장 높게 나타났으며, 7년 이상(4.36±.54), 3~5년 미만(4.19±.65) , 5~7년 미만(4.12±.67), 1년 미만(4.05±.32) 순으로 나타났다. 환경적 만족의 경우 1년 미만(3.67±.91)이 가장 높게 나타났으며, 5~7년 미만(3.63±.76), 7년 이상(3.52±.78), 1~3년 미만(3.31±.77), 3~5년 미만(3.22±.66) 순으로 나타났다.

6) 동호회 참여횟수에 따른 여가만족도의 차이

동호회 참여횟수에 따른 일원배치분산분석을 살펴보면 참여횟수에 따라 여가만족도의 하위요인인 환경적 만족과 휴식적 만족, 교육적 만족에서 유의한 차이를 보인 것으로 나타났다. 환경적 만족의 경우 월 8회 이상(4.00±.83)이 가장 높게 나타났으며, 월 2~3회(3.61±.74), 월 4~5회(3.39±.74), 월 6~7회(3.31±.67), 월 1회(3.22±.98) 순으로 나타났다. 휴식적 만족의 경우 월 8회(4.31±.63) 이상이 가장 높게 나타났으며, 월 4~5회(4.03±.60), 월 2~3회(4.02±.62), 월 1회(3.85±.50), 월 6~7회(3.84±.69) 순으로 나타났다. 교육적 만족의 경우 월 8회 이상(4.28±.66)이 가장 높게 나타났으며, 월 6~7회(4.17±.70), 월 4~5회(4.09±.65), 월 2~3회(3.94±.59), 월 1회(3.73±.62) 순으로 나타났다.

동호회 참여횟수에 따른 여가만족도의 차이를 검정하기 위하여 t검증을 실시한 구체적인 결과는 다음의 <표 9>와 같다.

<표 9> 동호회 참여횟수에 따른 여가만족도의 차이

요인	활동기간	M	±	SD	F	p	post-hoc
사회적만족	월 1회(a)	3.96	±	.42	1.581	.179	-
	월 2~3회(b)	4.14	±	.62			
	월 4~5회(c)	4.29	±	.63			
	월 6~7회(d)	4.33	±	.67			
	월 8회이상(e)	4.32	±	.60			

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

환경적만족	월 1회	3.22	±	.98	6.214	.001***	e> a,b,c,d
	월 2~3회	3.61	±	.74			
	월 4~5회	3.39	±	.74			
	월 6~7회	3.31	±	.67			
	월 8회이상	4.00	±	.83			
휴식적만족	월 1회	3.85	±	.50	3.041	.018*	e> a,b,c,d
	월 2~3회	4.02	±	.62			
	월 4~5회	4.03	±	.60			
	월 6~7회	3.84	±	.69			
	월 8회이상	4.31	±	.63			
교육적만족	월 1회	3.73	±	.62	2.810	.026*	e> a,b,c,d
	월 2~3회	3.94	±	.59			
	월 4~5회	4.09	±	.65			
	월 6~7회	4.17	±	.70			
	월 8회이상	4.28	±	.66			
생리적만족	월 1회	4.06	±	.58	1.860	.117	-
	월 2~3회	4.19	±	.60			
	월 4~5회	4.36	±	.59			
	월 6~7회	4.38	±	.70			
	월 8회이상	4.42	±	.57			

p<.05*, p<.001***, 월1회n=10, 월2~3회n=84, 월4~5회n=123, 월6~7회n=47, 월8회 이상n=36

7) 동호회 참여시간에 따른 여가만족도의 차이

동호회 참여시간에 따른 여가만족도의 차이를 검정하기 위하여 t검증을 실시한 결과 동호회 참여시간에 따른 일원배치분산분석을 살펴보면 참여시간에 따라 여가만족도의 하위요인인 사회적 만족과 교육적 만족, 생리적 만족에서 유의한 차이를 보인 것으로 나타났다. 사회적 만족의 경우 4시간 이상(4.54±.58)이 가장 높게 나타났으며, 3~4시간미만(4.23±.66), 2~3시간미만(4.22±.59), 1~2시간미만(4.11±.61), 1시간미만(4.04±.70) 순으로 나타났다. 교육적 만족의 경우 4시간 이상(4.53±.62)이 가장 높게 나타났으며, 3~4시간미만(4.13±.63), 2~3시간미만(4.00±.59), 1~2시간미만(3.85±.62), 1시간미만(3.80±.56) 순으로 나타났다. 생리적 만족의 경우 4시간 이상(4.58±.62)이 가장 높게 나타났으며, 3~4시간미만(4.45±.56), 2~3시간미만(4.22±.62), 1~2시간미만(4.18±.57), 1시간미만(4.04±.55) 순으로 나타났다.

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

<표 10> 동호회 참여시간에 따른 여가만족도의 차이

요인	활동기간	M	±	SD	F	p	post-hoc
사회적만족	1시간 미만	4.04	±	.70	4.415	.002**	e> a,b,c,d
	1~2시간 미만	4.11	±	.61			
	2~3시간 미만	4.22	±	.59			
	3~4시간 미만	4.23	±	.66			
	4시간 이상	4.54	±	.58			
환경적만족	1시간 미만	3.42	±	.89	1.520	.196	-
	1~2시간 미만	3.63	±	.88			
	2~3시간 미만	3.43	±	.71			
	3~4시간 미만	3.64	±	.71			
	4시간 이상	3.37	±	.76			
휴식적만족	1시간 미만	3.87	±	.57	1.901	.110	-
	1~2시간 미만	4.00	±	.61			
	2~3시간 미만	3.93	±	.64			
	3~4시간 미만	4.18	±	.62			
	4시간 이상	4.12	±	.64			
교육적만족	1시간 미만	3.80	±	.56	10.862	.001***	e> a,b,c,d
	1~2시간 미만	3.85	±	.62			
	2~3시간 미만	4.00	±	.59			
	3~4시간 미만	4.13	±	.63			
	4시간 이상	4.53	±	.62			
생리적만족	1시간 미만	4.04	±	.55	5.586	.001***	e> a,b,c
	1~2시간 미만	4.18	±	.57			
	2~3시간 미만	4.22	±	.62			
	3~4시간 미만	4.45	±	.56			
	4시간 이상	4.58	±	.62			

p<.01**, p<.001***⋆, 1시간미만n=14, 1~2시간미만n=71, 2~3시간미만n=103, 3~4시간미만n=58, 4시간이상n=54

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

8) 운동 강도에 따른 여가만족도의 차이

동호회 운동강도에 따른 여가만족도의 차이를 검정하기 위하여 t검증을 실시한 구체적인 결과는 다음의 <표 11>과 같다.

<표 11> 운동 강도에 따른 여가만족도의 차이

요인	운동강도	M	±	SD	F	p	post-hoc
사회적만족	약함	3.90	±	.95	17.334	.001***	d> a,b,c
	보통	3.98	±	.68			
	강함	4.30	±	.49			
	매우강함	4.62	±	.51			
환경적만족	약함	3.64	±	1.097	0.734	.533	
	보통	3.42	±	.87			
	강함	3.56	±	.68			
	매우강함	3.54	±	.73			
휴식적만족	약함	3.57	±	.78	4.378	.005**	d> a,b,c
	보통	3.91	±	.66			
	강함	4.06	±	.57			
	매우강함	4.20	±	.63			
교육적만족	약함	3.57	±	.65	29.010	.001***	d> a,b,c
	보통	3.75	±	.59			
	강함	4.13	±	.56			
	매우강함	4.56	±	.55			
생리적만족	약함	4.04	±	1.28	19.257	.001***	d> a,b,c
	보통	4.02	±	.56			
	강함	4.40	±	.54			
	매우강함	4.67	±	.50			

p<.01**, p<.001***, 약함n=7, 보통n=108, 강함n=119, 매우강함n=66

운동 강도에 따른 일원배치분산분석을 살펴보면 운동강도에 따라 여가만족도의 하위요인인 사회적 만족과 휴식적 만족, 교육적 만족, 생리적 만족에서 유의한 차이를 보인 것으로 나타났다. 사회적 만족의 경우 매우강함(4.62±.51)이 가장 높게 나타났으며, 강함(4.30±.49), 보통(3.98±.68), 약함(3.90±.95) 순으로 나타났다. 휴식적 만족의 경우 매우강함(4.20±.63)이 가장 높게 나타났으며, 강함(4.06±.57), 약함(3.57±.78), 보통(3.91±.66) 순으로 나타났다.

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

교육적 만족의 경우 매우강함(4.56±.55)이 가장 높게 나타났으며, 강함(4.13±.56), 보통(3.75±.59), 약함(3.57±.65) 순으로 나타났다. 생리적 만족의 경우 매우강함(4.67±.50)이 가장 높게 나타났으며, 강함(4.40±.54), 약함(4.04±1.28), 보통(4.02±.56)의 순으로 나타났다.

나. 개인적 특성에 따른 직무만족도의 차이

1) 연령에 따른 직무만족도의 차이

연령에 따른 직무만족도의 차이를 검정하기 위하여 t검증을 실시한 구체적인 결과는 다음의 <표 12>와 같다.

<표 12> 연령에 따른 직무만족도의 차이

요인	연령	M	±	SD	F	p	post-hoc
직무성과	20대	3.84	±	.67	1.013	.401	-
	30대	4.05	±	.63			
	40대	4.05	±	.63			
	50대	4.01	±	.62			
	60대	3.98	±	.87			
대우보상	20대	3.55	±	.65	.995	.410	-
	30대	3.71	±	.80			
	40대	3.59	±	.78			
	50대	3.49	±	.73			
	60대	3.44	±	1.03			
대인관계	20대	3.90	±	.62	.533	.711	-
	30대	3.91	±	.83			
	40대	3.83	±	.60			
	50대	3.84	±	.66			
	60대	3.68	±	.83			

$p<.05^{*}$, 20대n=55, 30대n=72, 40대n=60, 50대n=90, 60대n=23

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

연령에 따른 일원배치분산분석을 살펴보면 연령에 따라 직무만족도의 하위요인인 직무성과와 대인관계에서 유의한 차이를 보인 것으로 나타났다.
직무성과의 경우 30대(4.05±.63)가 가장 높게 나타났으며, 40대(4.05±.63), 50대(4.01±.62), 60대(3.98±.87), 20대(3.84±.67) 순으로 나타났다. 대인관계의 경우 30대(3.91±.83)가 가장 높게 나타났으며, 20대(3.90±.62), 50대(3.84±.66), 40대(3.83±.60), 60대(3.68±.83) 순으로 나타났다.

2) 결혼여부에 따른 직무만족도의 차이

결혼여부에 따른 직무만족도의 차이를 검정하기 위하여 독립 t-test를 실시한 구체적인 결과는 다음의 <표 13>과 같다.

<표 13> 결혼여부에 따른 직무만족도의 차이

요인	결혼여부	M	±	SD	t	p
직무성과	미혼	3.98	±	.73	5.537	.019*
	기혼	3.99	±	.61		
대우보상	미혼	3.72	±	.77	.019	.891
	기혼	3.48	±	.75		
대인관계	미혼	3.95	±	.77	3.899	.049*
	기혼	3.79	±	.65		

p<.05*, 20대n=55, 30대n=72, 40대n=60, 50대n=90, 60대n=23

결혼여부에 따른 일원배치분산분석을 살펴보면 결혼여부에 따라 직무만족도의 하위요인인 직무성과에서만 유의한 차이를 보인 것으로 나타났다. 직무성과의 경우 기혼(3.99±.61)이 미혼(3.98±.73)보다 높게 나타났으며, 직무만족도의 하위요인인 대우보상과 대인관계에서는 유의한 차이가 나타나지 않았다.

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

3) 학력에 따른 직무만족도의 차이

학력에 따른 일원배치분산분석을 살펴보면 학력에 따라 직무만족도의 하위요인에서는 유의한 차이가 없는 것으로 나타났다.

빈도에 따른 신체적 자기개념의 차이를 검정하기 위하여 일원분산분석(one way-ANOVA)을 실시한 구체적인 결과는 다음의 <표 14>와 같다.

<표 14> 학력에 따른 직무만족도의 차이

요인	학력	M	±	SD	F	p	post-hoc
직무성과	중졸이하	3.54	±	.57	1.407	.241	-
	고졸	4.03	±	.67			
	대졸	3.95	±	.63			
	대학원이상	4.12	±	.60			
대우보상	중졸이하	3.29	±	.85	.357	.784	-
	고졸	3.57	±	.81			
	대졸	3.58	±	.73			
	대학원이상	3.70	±	.57			
대인관계	중졸이하	3.70	±	.55	.523	.667	-
	고졸	3.89	±	.75			
	대졸	3.80	±	.63			
	대학원이상	3.82	±	.52			

중졸n=6, 고졸n=172, 대졸n=112, 대학원이상n=10

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

4) 직업에 따른 직무만족도의 차이

직업에 따른 직무만족도의 차이를 검정하기 위하여 일원분산분석(one way-ANOVA)을 실시한 구체적인 결과는 다음의 <표 15>와 같다.

<표 15> 직업에 따른 직무만족도의 차이

요인	직업	M	±	SD	F	p	post-hoc
직무성과	학생	3.86	±	.61	3.653	.003**	c> a,b,d,e,f
	회사원	3.89	±	.65			
	공무원	4.50	±	.48			
	전문직	4.14	±	.55			
	자영업	4.00	±	.64			
	기타	3.90	±	.76			
대우보상	학생	3.54	±	.71	3.076	.010**	c> a,b,e,f
	회사원	3.47	±	.80			
	공무원	4.09	±	.73			
	전문직	3.78	±	.66			
	자영업	3.49	±	.76			
	기타	3.50	±	.76			
대인	학생	3.88	±	.53	1.096	.363	
	회사원	3.81	±	.71			
	공무원	4.09	±	.71			
	전문직	3.98	±	.65			
	자영업	3.83	±	.70			
	기타	3.74	±	.77			

p<.01**, 학생n=17, 회사원n=92, 공무원n=19, 전문직n=46, 자영업n=75, 기타n=51

직업에 따른 일원배치분산분석을 살펴보면 직업에 따라 직무만족도의 하위요인인 직무성과와 대우보상에서 유의한 차이를 보인 것으로 나타났다. 직무성과의 경우 공무원(4.50±.48)이 가장 높게 나타났으며, 전문직(4.14±.55), 자영업(4.00±.64), 기타(3.90±.76), 회사원(3.89±.65), 학생(3.86±.61) 순으로 나타났다. 대우보상의 경우 공무원(4.09±.73)이 가장 높게 나타났으며, 전문직(3.78±.66), 학생(3.54±.71), 기타(3.50±.76), 자영업(3.49±.76), 회사원(3.47±.80) 순으로 나타났다.

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

5) 동호회 활동기간에 따른 직무만족도의 차이

동호회 활동기간에 따른 일원배치분산분석을 살펴보면 동호회 활동기간에 따라 직무만족도의 하위요인에서는 유의한 차이가 없는 것으로 나타났다.

동호회 활동기간에 따른 직무만족도의 차이를 검정하기 위하여 t검증을 실시한 구체적인 결과는 다음의 <표 16>과 같다.

<표 16> 동호회 활동기간에 따른 직무만족도의 차이

요인	활동기간	M	±	SD	F	p	post-hoc
직무성과	1년미만	3.82	±	.73	1.110	.352	-
	1~3년 미만	3.88	±	.71			
	3~5년 미만	3.87	±	.58			
	5~7년 미만	4.05	±	.66			
	7년 이상	4.04	±	.64			
대우보상	1년미만	3.65	±	.78	.604	.660	-
	1~3년 미만	3.41	±	.66			
	3~5년 미만	3.60	±	.60			
	5~7년 미만	3.62	±	.83			
	7년 이상	3.55	±	.79			
대인	1년미만	3.90	±	.45	.359	.837	-
	1~3년 미만	3.80	±	.66			
	3~5년 미만	3.75	±	.78			
	5~7년 미만	3.89	±	.73			
	7년 이상	3.85	±	.68			

1년 미만n=13, 1~3년 미만n=39, 3~5년 미만n=34, 5~7년 미만n=120, 7년 이상n=94

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

6) 동호회 참여횟수에 따른 직무만족도의 차이

동호회 참여횟수에 따른 일원배치분산분석을 살펴보면 참여횟수에 따라 직무만족도의 하위요인인 직무성과에서만 유의한 차이를 보인 것으로 나타났다. 직무성과의 경우 월 8회 이상(4.26±.59)이 가장 높게 나타났으며, 월 6~7회(4.01±.59), 월 4~5회(3.98±.65), 월 2~3회(3.93±.71), 월 1회(3.65±.55) 순으로 나타났다.

참여횟수에 따른 직무만족도의 차이를 검정하기 위하여 일원분산분석(one way-ANOVA)을 실시한 구체적인 결과는 다음의 <표 17>과 같다.

<표 17> 동호회 참여횟수에 따른 직무만족도의 차이

요인	활동기간	M	±	SD	F	p	post-hoc
직무성과	월 1회	3.65	±	.55	2.405	.050	-
	월 2~3회	3.93	±	.71			
	월 4~5회	3.98	±	.65			
	월 6~7회	4.01	±	.59			
	월 8회이상	4.26	±	.59			
대우보상	월 1회	3.55	±	.65	2.062	.086	-
	월 2~3회	3.56	±	.76			
	월 4~5회	3.49	±	.80			
	월 6~7회	3.55	±	.77			
	월 8회이상	3.90	±	.66			
대인관계	월 1회	3.75	±	.56	1.174	.322	-
	월 2~3회	3.77	±	.65			
	월 4~5회	3.85	±	.71			
	월 6~7회	3.86	±	.78			
	월 8회이상	4.06	±	.71			

$p<.05^{*}$, 월1회n=10, 월2~3회n=84, 월4~5회n=123, 월6~7회n=47, 월8회 이상n=36

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

7) 동호회 참여시간에 따른 직무만족도의 차이

동호회 참여시간에 따른 일원배치분산분석을 살펴보면 참여시간에 따라 직무만족도의 하위요인인 대우보상에서 유의한 차이를 보인 것으로 나타났다. 대우보상의 경우 4시간이상(4.10±.53)이 가장 높게 나타났으며, 2~3시간미만(4.02±.69), 3~4시간미만(4.06±.60), 1시간미만(3.83±.67), 1~2시간미만(3.85±.71) 순으로 나타났다.

참여시간에 따른 직무만족도의 차이를 검정하기 위하여 일원분산분석(one way-ANOVA)을 실시한 구체적인 결과는 다음의 <표 18>과 같다.

<표 18> 동호회 참여시간에 따른 직무만족도의 차이

요인	활동기간	M	±	SD	F	p	post-hoc
직무성과	1시간 미만	3.83	±	.67	1.638	.165	
	1~2시간 미만	3.85	±	.71			
	2~3시간 미만	4.02	±	.69			
	3~4시간 미만	4.06	±	.60			
	4시간 이상	4.10	±	.53			
대우보상	1시간 미만	3.55	±	.66	4.500	.002**	c,d,e>b
	1~2시간 미만	3.25	±	.84			
	2~3시간 미만	3.66	±	.77			
	3~4시간 미만	3.63	±	.78			
	4시간 이상	3.75	±	.55			
대인관계	1시간 미만	3.85	±	.54	1.909	.109	
	1~2시간 미만	3.69	±	.70			
	2~3시간 미만	3.86	±	.74			
	3~4시간 미만	3.86	±	.66			
	4시간 이상	4.03	±	.67			

p<.01**, 1시간미만n=14, 1~2시간미만n=71, 2~3시간미만n=103, 3~4시간미만n=58, 4시간이상n=54

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

8) 운동 강도에 따른 직무만족도의 차이

운동 강도에 따른 일원배치분산분석을 살펴보면 운동 강도에 따라 직무만족도의 하위요인인 직무성과와 대우보상, 대인관계에서 유의한 차이를 보인 것으로 나타났다. 직무성과의 경우 매우 강함(4.20±.52)이 가장 높게 나타났으며, 약함(4.17±.87), 강함(4.10±.62), 보통(3.74±.68)순으로 나타났다. 대우보상의 경우 매우 강함(3.86±.60)이 가장 높게 나타났으며, 약함(3.71±.76), 강함(3.62±.80), 보통(3.33±.76)순으로 나타났다. 대인관계의 경우 매우 강함(4.26±.59)이 가장 높게 나타났으며, 강함(3.83±.73), 약함(3.82±.85), 보통(3.63±.61)순으로 나타났다.

운동강도에 따른 직무만족도의 차이를 검정하기 위하여 일원분산분석(one way-ANOVA)을 실시한 구체적인 결과는 다음의 <표 19>와 같다.

<표 19> 운동 강도에 따른 직무만족도의 차이

요인	운동강도	M	±	SD	F	p	post-hoc
직무성과	약함	4.17	±	.87	9.401	.001***	c,d>b
	보통	3.74	±	.68			
	강함	4.10	±	.62			
	매우강함	4.20	±	.52			
대우보상	약함	3.71	±	.76	7.411	.001***	c,d>b
	보통	3.33	±	.76			
	강함	3.62	±	.80			
	매우강함	3.86	±	.60			
대인관계	약함	3.82	±	.85	12.368	.001***	d>b,c
	보통	3.63	±	.61			
	강함	3.83	±	.73			
	매우강함	4.26	±	.59			

p<.001***, 약함n=7, 보통n=108, 강함n=119, 매우강함n=66

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

2. 생활체육 축구동호회에 참여하는 동호인들의 여가만족과 직무만족의 상관분석

가. 생활체육 축구동호인들의 동호회 참여특성에 따른 여가만족의 하위요인인 사회적 만족이 직무만족에 미치는 영향

생활체육 축구동호회에 참여하는 동회인들의 직무만족을 알아보기 위하여 설정된 변인을 중심으로 중다회귀분석을 실시하였다. 회귀분석의 사전단계로 관련 변인간의 상관관계 분석을 실시하였으며, 구체적인 결과는 다음의 <표 20>과 같다.

<표 20> 생활체육 축구동호회에 참여하는 동호인들의 여가만족과 직무만족의 상관관계

	사회적 만족	환경적 만족	휴식적 만족	교육적 만족	생리적 만족	직무 성과	대우 보상	대인
사회적만족	1							
환경적만족	.190**	1						
휴식적만족	.551**	.396**	1					
교육적만족	.599**	.306**	.545**	1				
생리적만족	.637**	.277**	.654**	.617**	1			
직무성과	.361**	.281**	.337**	.385**	.434**	1		
대우보상	.229**	.252**	.272**	.349**	.308**	.703**	1	
대인	.357**	.309**	.351**	.415**	.444**	.676**	.677**	1

**.p<.01

생활체육 축구 동호인들의 동호회참여 특성에 따른 여가만족의 하위요인과 직무만족간의 차이는 통계적[F(3)=3.296, p=.000]으로 유의한 차이가 있다는 것으로 나타났다. 여가만족의 하위요인인 사회적 만족은 직무성과에 영향(β=.291)을 미치는 것으로 나타났다. 이에 대한 설명력은 28%로 나타났다.

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

여가만족의 하위요인인 사회적 만족은 대우보상에 영향(β=−.155)을 미치는 것으로 나타났으며 설명력은 -12.7%로 나타났다. 여가만족의 하위요인인 사회적 만족은 대인에 영향(β=.265)을 미치는 것으로 나타났고, 이에 대한 설명력은 23.8%로 나타났다. 결과는 다음의 <표 21>과 같다.

<표 21> 참여자의 사회적 만족과 직무만족의 다중회귀 분석 결과

모형		비표준화 계수		표준화 계수	t	p
		B	표준오차	β		
사회적 만족	직무성과	.280	.078	.291	3.604	.000
	대우보상	-.127	.066	-.155	-1.919	.056
	대인	.238	.070	.265	3.391	.001
	(상수)	2.669	.216		12.355	.000
R^2=.156, F(3.296)=19.378, p =.000						

$p<.05^{*}$, $p<.001^{***}$

나. 생활체육 축구동호인들의 축구동호회 참여가 여가만족의 하위요인인 환경적 만족이 직무만족에 미치는 영향

생활체육 축구 동호인들의 동호회참여 특성에 따른 여가만족의 하위요인인 환경적 만족과 직무만족간의 차이는 통계적[F(3)=3.296, p=.000]으로 유의한 차이가 있다는 것으로 나타났다. 여가만족의 하위요인인 환경적 만족은 직무성과에 영향(β=.122)을 미치는 것으로 나타났다. 이에 대한 설명력은 14.4%로 나타났다. 여가만족의 하위요인인 환경적 만족은 대우보상에 영향(β=.025)을 미치는 것으로 나타났으며 설명력은 2.5%로 나타났다. 여가만족의 하위요인인 환경적 만족은 대인에 영향(β=.209)을 미치는 것으로 나타났고, 이에 대한 설명력은 23.1%로 나타났다. 축구 동호회에 참여하는 동호인들의 참여특성에 따른 여가만족의 하위요인인 환경적 만족이 직무만족에 미치는 영향을 알아보기 위하여 설정된 변인을 중심으로 중다회귀분석을 실시하였다.

구체적인 결과는 다음의 <표 22>와 같다.

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

<표 22> 참여자의 환경적 만족과 직무만족의 다중회귀 분석 결과

모형		비표준화 계수		표준화 계수	t	p
		B	표준오차	β		
환경적 만족	직무성과	.144	.099	.122	1.458	.146
	대우보상	.025	.084	.025	.297	.767
	대인	.231	.089	.209	2.589	.010
	(상수)	1.954	.275		7.101	.000
R^2=.096, F(3, 296)=11.589, p =.000						

$p<.05^{*}$, $p<.001^{***}$

다. 생활체육 축구동호인들의 축구동호회 참여가 여가만족의 하위요인인 휴식적 만족이 직무만족에 미치는 영향

축구 동호회에 참여하는 동호인들의 참여특성에 따른 여가만족의 하위요인인 휴식적 만족이 직무만족에 미치는 영향을 알아보기 위하여 설정된 변인을 중심으로 중다회귀분석을 실시하였다. 구체적인 결과는 다음의 <표 23>과 같다.

<표 23> 참여자의 휴식적 만족과 직무만족의 다중회귀 분석 결과

모형		비표준화 계수		표준화 계수	t	p
		B	표준오차	β		
휴식적 만족	직무성과	.189	.079	.196	2.386	.018
	대우보상	-.022	.067	-.026	-.322	.747
	대인	.214	.071	0.237	2.996	.003
	(상수)	2.528	.220		11.488	.000
R^2=.133, F(3, 296)=16.336, p =.000						

$p<.05^{*}$, $p<.001^{***}$

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

생활체육 축구 동호인들의 동호회참여 특성에 따른 여가만족의 하위요인인 휴식적 만족과 직무만족간의 차이는 통계적[F(3)=3.296, p=.000]으로 유의한 차이가 있다는 것으로 나타났다. 여가만족의 하위요인인 휴식적 만족은 직무성과에 영향(β=.196)을 미치는 것으로 나타났다. 이에 대한 설명력은 18.9%로 나타났다. 여가만족의 하위요인인 휴식적 만족은 대우보상에 영향(β=-.026)을 미치는 것으로 나타났으며 설명력은 -2.2%로 나타났다. 여가만족의 하위요인인 휴식적 만족은 대인에 영향(β=.237)을 미치는 것으로 나타났고, 이에 대한 설명력은 21.4%로 나타났다.

라. 생활체육 축구동호인들의 축구동호회 참여가 여가만족의 하위요인인 교육적 만족이 직무만족에 미치는 영향

축구 동호회에 참여하는 동호인들의 참여특성에 따른 여가만족의 하위요인인 교육적 만족이 직무만족에 미치는 영향을 알아보기 위하여 설정된 변인을 중심으로 중다회귀분석을 실시하였다. 구체적인 결과는 다음의 <표 24>와 같다.

<표 24> 참여자의 교육적 만족과 직무만족의 다중회귀 분석 결과

모형		비표준화 계수		표준화 계수	t	p
		B	표준오차	β		
교육적 만족	직무성과	0.169	0.079	0.171	2.146	0.033
	대우보상	0.041	0.067	0.048	0.606	0.545
	대인	0.248	0.071	0.267	3.486	0.001
	(상수)	2.303	0.219		10.516	0.000
R^2=.185, F(3, 296)=23.691, p =.000						

$p<.05^{*}$, $p<.001^{***}$

생활체육 축구 동호인들의 동호회참여 특성에 따른 여가만족의 하위요인인 교육적 만족과 직무만족간의 차이는 통계적[F(3)=3.296, p=.000]으로 유의한 차

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

이가 있다는 것으로 나타났다. 여가만족의 하위요인인 교육적 만족은 직무성과에 영향(β=.171)을 미치는 것으로 나타났다. 이에 대한 설명력은 16.9%로 나타났다. 여가만족의 하위요인인 교육적 만족은 대우보상에 영향(β=-.048)을 미치는 것으로 나타났으며 설명력은 4.1%로 나타났다. 여가만족의 하위요인인 교육적 만족은 대인에 영향(β=.267)을 미치는 것으로 나타났고, 이에 대한 설명력은 24.8%로 나타났다.

마. 생활체육 축구동호인들의 축구동호회 참여가 여가만족의 하위요인인 생리적 만족이 직무만족에 미치는 영향

축구 동호회에 참여하는 동호인들의 참여특성에 따른 여가만족의 하위요인인 교육적 만족이 직무만족에 미치는 영향을 알아보기 위하여 설정된 변인을 중심으로 중다회귀분석을 실시하였다. 구체적인 결과는 다음의 <표 25>와 같다.

<표 25> 참여자의 생리적 만족과 직무만족의 다중회귀 분석 결과

모형		비표준화 계수		표준화 계수	t	p
		B	표준오차	β		
생리적 만족	직무성과	0.284	0.072	0.303	3.917	0.000
	대우보상	-0.099	0.062	-0.124	-1.605	0.110
	대인	0.284	0.066	0.324	4.341	0.000
	(상수)	2.442	0.202		12.110	0.000
R^2=.229, F(3, 296)=30.673, p =.000						

$p<.05^{*}$, $p<.001^{***}$

생활체육 축구 동호인들의 동호회참여 특성에 따른 여가만족의 하위요인인 생리적 만족과 직무만족간의 차이는 통계적[F(3)=3.296, p=.000]으로 유의한 차이가 있다는 것으로 나타났다. 여가만족의 하위요인인 생리적 만족은 직무성과에 영향(β=.303)을 미치는 것으로 나타났다.

이에 대한 설명력은 28.4%로 나타났다. 여가만족의 하위요인인 생리적 만족

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

은 대우보상에 영향(β=-.124)을 미치는 것으로 나타났으며 설명력은 -9.9%로 나타났다. 여가만족의 하위요인인 사회적 만족은 대인에 영향(β=.324)을 미치는 것으로 나타났고, 이에 대한 설명력은 28.4%로 나타났다.

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

Ⅴ. 결과 및 논의

본 연구에서는 생활체육 축구 동호인들의 동호회 참여 특성에 따른 여가만족도와 직무만족도의 차이를 규명하는데 있다. 따라서 축구 동호회활동이 동호회원들의 여가만족도와 직무만족도에 어떠한 영향을 미치는지 알아보고자 하였다.

1. 개인적 특성 (연령, 결혼여부, 학력, 직업, 동호회 활동기간, 동호회 참여횟수, 참여시간, 운동강도)에 따른 여가만족도

가. 개인적 특성에 따른 축구동호인들의 여가만족도에 미치는 영향

연구의 가설 1은 “생활체육 축구 동호인들의 동호회 참여특성에 따라 여가만족도 영향을 미칠 것이다”였다. 이를 검증한 결과 축구동호인의 동호회 참여특성에 따라 여가만족도는 부분적으로 유의한 차이가 있는 것으로 나타났다.

여가만족도의 하위요인은 사회적 만족, 환경적 만족, 휴식적 만족, 교육적 만족, 생리적 만족으로 구성되었으며, 동호회에 참여하는 특성에 따라 부분적으로 유의한 차이이가 있는 것으로 나타났다.

구체적인 결과는 축구 동호회원들의 개인적 특성 중 연령에 따른 여가만족의 모든 하위요인에서는 유의한 차이가 나타나지 않았다. 이러한 결과로는 연령에 관계없이 동호회의 참여가 여가만족과는 관련 없는 변인으로 해석할 수 있으며, 결혼여부에서는 사회적 만족, 환경적 만족, 생리적 만족에서 유의한 차이를 보인 것으로 나타났다. 학력에서는 교육적 만족에서만 유의한 차이를 보인 것으로 나타났으며, 직업에서는 사회적 만족, 교육적 만족, 생리적 만족에서 유의한 차이를 보인 것으로 나타났다. 동호회 활동기간에서는 사회적 만족과 환경적 만족에서 유의한 차이를 보인 것으로 나타났으며, 동호회 참여횟수에서는 환경적 만족과 휴식적 만족, 교육적 만족에서 유의한 차이를 보인 것으로 나타났다. 동호회 참여시간에서는 사회적 만족과 교육적 만족, 생리적 만족에서 유의한 차이를 보

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

인 것으로 나타났으며, 동호회 운동 강도에서는 사회적 만족과 휴식적 만족, 교육적 만족, 생리적 만족에서 유의한 차이를 보인 것으로 나타났다.

이와 관련된 선행연구를 살펴보면 문시은(2011)의 연구에서는 트라이애슬론 대회의 참여기간과 참여빈도에 따라 여가만족도의 하위요인인 휴식적 만족과과 환경적 만족, 교육적 만족, 사회적 만족, 심리적 만족, 생리적 만족에서 유의한 차이가 있었다고 보고하고 있다. 또한 이창식(2008)의 연구에서는 동호회 활동기간에 따라 여가만족도의 하위요인인 교육적 만족에서 유의한 차이가 있다고 보고하였으며, 대회 참여빈도에 따라 여가만족도에서 환경적 만족과 신체적 만족에 유의한 차이가 있다고 보고하고 있어 본 연구의 결과를 일부분 지지해주고 있다.

2. 개인적 특성 (연령, 결혼여부, 학력, 직업, 동호회 활동기간, 동호회 참여횟수, 참여시간, 운동강도)에 따른 직무만족도

가. 개인적 특성에 따른 축구동호인들의 직무만족도에 미치는 영향

연구의 가설 2는 “생활체육 축구 동호인들의 동호회 참여특성에 따라 직무만족도 영향을 미칠 것이다”였다. 이를 검증한 결과 축구동호인의 동호회 참여특성에 따라 직무만족도에는 유의한 차이가 있는 것으로 나타났다.

직무만족도의 하위요인은 직무성과, 대우보상, 대인관계로 구성되었으며, 동호회에 참여하는 특성에 따라 유의한 차이이가 있는 것으로 나타났다. 구체적인 결과로는 축구 동호회원들의 개인적 특성 중 연령에서는 직무성과와 대인관계에서 유의한 차이를 보인 것으로 나타났으며, 결혼여부에서는 직무성과에서만 유의한 차이를 보인 것으로 나타났다. 학력에서는 유의한 차이가 없는 것으로 나타났으며, 직업에서는 직무성과와 대우보상에서 유의한 차이를 보인 것으로 나타났다. 동호회 활동기간에서는 유의한 차이가 없는 것으로 나타났으며, 동호회 참여횟수에서는 직무성과에서만 유의한 차이를 보인 것으로 나타났다. 동호회 참여시간에서는 대우보상에서 유의한 차이를 보인 것으로 나타났으며, 운동 강도에서는 직

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

무성과와 대우보상, 대인관계에서 유의한 차이를 보인 것으로 나타났다. 이러한 결과를 생활체육에 참여하고 있는 직장인들을 대상으로 한 손경희(2008)의 연구와 대학행정 직원을 대상으로 실시한 이선두(2009)의 연구결과가 본 연구 결과를 일부분 지지해주고 있다.

3. 축구동호인들의 동호회 참여가 여가만족과 직무만족에 미치는 영향

가. 축구동호인들의 동호회 참여가 여가만족과 직무만족도에 미치는 영향

연구의 가설 3은 "축구동호회 참여가 여가만족과 직무만족에 영향을 미칠 것이다."였다. 이를 검증한 결과 축구동호인의 동호회 참여특성에 따라 여가만족과 직무만족에는 유의한 차이가 있는 것으로 나타났다.

구체적인 결과로는 생활체육 축구 동호인들의 동호회참여 특성에 따른 여가만족의 하위요인인 사회적 만족과 직무만족, 휴식적 만족, 교육적 만족, 생리적 만족 간의 차이는 통계적으로 유의한 차이가 있다는 것으로 나타났다.

이와 관련된 박문수(2009)의 선행연구 결과를 살펴보면 배구대회 참가만족은 여가만족에 환경적 만족과 사회적 만족, 심리적 만족에서 유의한 차이가 있다고 보고하고 있어 본 연구의 결과를 일부분 일치할 뿐, 직무만족과 휴식적 만족, 교육적 만족, 생리적 만족에서는 유의한 차이가 나타나지 않았다는 점에서 본 연구의 결과와 달랐으나, 문시은(2011)의 트라이애슬론대회의 참여기간과 빈도에 따른 여가만족도 연구에서는 사회적 만족과, 휴식적 만족, 교육적 만족, 생리적 만족에서 유의한 차이가 있다고 보고하고 있어 본 연구의 결과를 지지해주고 있다.

이처럼 축구는 생활체육 종목으로서의 역할을 충실히 해내고 있으며, 개인의 건강증진은 물론 신체 전반적인 모든 기능 향상과 긍정적인 효과를 얻기 위해 보다 축구를 활성화시키고 비참여자들의 참여를 유도해야 할 것으로 판단된다.

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

또한, 본 연구결과는 지속적인 축구동호회 참여가 참여자들의 직무만족을 증진시킬 수 있다는 것을 시사하고 있다. 이와 같은 결과로는 직장인들의 이직을 감소시키고, 생산성을 향상시키고 보다 효율적인 업무처리 등 직장 내에서의 긍정적인 효과를 가져 올 것으로 사료된다. 또한, 김기봉(2010)의 야구동호인의 운동참여가 직무만족도에 미치는 영향을 규명하기 위해 실시한 연구와 본 연구결과가 상반되게 나타났다. 이는 참여종목과 종목특성에 따라 직무만족도에 긍정적인 효과와 부정적인 효과가 나타날 수 있는 것으로 볼 수 있으며, 직장 내에서의 축구뿐 아니라 다양한 종목에 대한 동호회의 활성화 방안을 모색한다면 더욱 조직력이 향상될 수 있을 것으로 사료된다.

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

Ⅵ. 결론 및 제언

본 연구는 생활체육 축구 동호인들의 동호회 참여 특성에 따른 여가만족도와 직무만족도의 차이를 규명하는데 그 목적이 있다. 이러한 목적을 달성하기 위해 첫째, 개인적 특성에 따른 여가만족도의 차이. 둘째, 개인적 특성에 따른 직무만족도의 차이를 분석하였다.

전라북도 G시 일원에 소재한 축구동호회에서 직접 동호회에 참여하고 있는 동호회원들을 선정하여, 자기평가기입법(self-administration method)를 이용하여 총 330명을 표본 추출하였다. 회수된 설문지 중 조사내용의 일부가 누락되었거나 불성실한 자료 30부를 제외하고 최종적으로 300부의 설문지를 본 연구에 사용하였다. 측정도구는 박문수(2009), 임경묵(2012)의 연구에서 사용된 설문지 문항을 기초로 하여 이 연구의 목적에 맞게 수정, 보완하여 사용하였으며, 조사대상자의 개인적 특성 9문항, 여가만족 14문항, 직무만족 12문항으로 구성되었다. 수집된 자료의 분석은 연구문제에 따라 빈도분석, 일원분산분석, 상관분석 등의 통계방법을 활용하였다. 이상의 방법과 절차에 따라 분석한 연구결과를 토대로 하여 다음과 같은 결론을 도출하였다.

첫째, 축구 동호회원들의 개인적 특성 중 연령에 따른 여가만족의 모든 하위요인에서는 유의한 차이가 나타나지 않았다. 결혼여부에서는 사회적 만족, 환경적 만족, 생리적 만족에서 유의한 차이를 보인 것으로 나타났다. 학력에서는 교육적 만족에서만 유의한 차이를 보인 것으로 나타났다. 직업에서는 사회적 만족, 교육적 만족, 생리적 만족에서 유의한 차이를 보인 것으로 나타났다. 동호회 활동기간에서는 사회적 만족과 환경적 만족에서 유의한 차이를 보인 것으로 나타났다. 동호회 참여횟수에서는 환경적 만족과 휴식적 만족, 교육적 만족에서 유의한 차이를 보인 것으로 나타났다. 동호회 참여시간에서는 사회적 만족과 교육적 만족, 생리적 만족에서 유의한 차이를 보인 것으로 나타났다. 동호회 운동 강도에서는 사회적 만족과 휴식적 만족, 교육적 만족, 생리적 만족에서 유의한 차이를 보인 것으로 나타났다.

둘째, 축구 동호회원들의 개인적 특성 중 연령에서는 직무성과와 대인관계에서

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

유의한 차이를 보인 것으로 나타났다. 결혼여부에서는 직무성과에서만 유의한 차이를 보인 것으로 나타났다. 학력에서는 유의한 차이가 없는 것으로 나타났다. 직업에서는 직무성과와 대우보상에서 유의한 차이를 보인 것으로 나타났다. 동호회 활동기간에서는 유의한 차이가 없는 것으로 나타났다. 동호회 참여횟수에서는 직무성과에서만 유의한 차이를 보인 것으로 나타났다. 동호회 참여시간에서는 대우보상에서 유의한 차이를 보인 것으로 나타났다. 운동 강도에서는 직무성과와 대우보상, 대인관계에서 유의한 차이를 보인 것으로 나타났다.

셋째, 생활체육 축구 동호인들의 동호회참여 특성에 따른 여가만족의 하위요인과 직무만족간의 차이는 통계적으로 유의한 차이가 있다는 것으로 나타났으며, 생활체육 축구 동호인들의 동호회참여 특성에 따른 여가만족의 하위요인인 환경적 만족과 직무만족간의 차이는 통계적으로 유의한 차이가 있다는 것으로 나타났다. 또한, 생활체육 축구 동호인들의 동호회참여 특성에 따른 여가만족의 하위요인인 휴식적 만족과 직무만족간의 차이는 통계적으로 유의한 차이가 있다는 것으로 나타났으며, 생활체육 축구 동호인들의 동호회참여 특성에 따른 여가만족의 하위요인인 교육적 만족과 직무만족간의 차이는 통계적으로 유의한 차이가 있다는 것으로 나타났다. 생활체육 축구 동호인들의 동호회참여 특성에 따른 여가만족의 하위요인인 생리적 만족과 직무만족간의 차이는 통계적으로 유의한 차이가 있다는 것으로 나타났다.

본 연구의 결과는 동호회 활동의 지속적인 참여가 직무만족을 증진시킬 수 있다고 할 수 있으며, 이와 같은 효과는 직장의 이직률을 감소시키며, 효율적인 업무처리와 생산성을 향상시키는 효과를 가지고 올 것으로 사료된다. 한편, 김기봉(2010)이 연구 보고한 야구동호인의 운동참여가 직무만족도에 미치는 영향의 결과와 본 연구의 결과가 상반된 것으로 보아 동호회 참여 종목에 따라 직무만족도에 대한 긍정적, 또는 부정적인 효과를 가지고 오는 것으로 판단된다. 직무만족도가 높을수록 직장 내에서의 불협화음이나, 갈등, 마칠 등 불만족 심리상태 해소를 위해 필수적이라 볼 수 있다. 따라서 직장 내에서 업무의 효율성과 생산성을 높이기 위해 조직구성원들 간의 동호회 결성과 지속적인 활동, 주기적인 대회 참여 등 직장 내 동호회 활성화에 대해 다각적으로 모색하여 업무의 효율성과 생산성, 직무만족도를 높이고 보다 더 생산적인 조직이 될 수 있는 좋은 방안이 될 것이라 사료된다.

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

참고 문헌

강명수(2007). 생활체육 배구클럽 회원들의 참여정도에 따른 여가만족 및 생활만족에 관한 연구. 석사학위논문. 목포대학교 교육대학원.

김기봉(2010). 야구동호인의 일반적 특성 및 운동참여가 직무만족도에 미치는 영향. 석사학위논문. 서울시립대학교.

김태완(2002). 주 5일 근무제에 따른 관광산업의 문제점 및 개선방안. 미간행 석사학위논문. 단국대학교 산업경영대학원.

류하걸(1999). 등산활동참가자의 사회인구학적 특성이 여가만족에 미치는 영향. 미간행 석사학위논문. 경북대학교 교육대학원.

문시은(2011). 일반인의 트라이애슬론 대회참여가 여가만족에 미치는 영향. 석사학위논문. 건국대학교 대학원.

박문수(2009). 생활체육 배구 매니아의 대회 참가가 여가만족 및 생활만족에 미치는 영향. 석사학위논문. 국민대학교 교육대학원.

박순택(2004). 축구 동호회 참여가 사회적지지, 스트레스, 생활만족에 미치는 영향. 석사학위논문. 계명대학교.

손경희(2008). 직장인들의 생활체육 참여와 직무만족 및 생활만족의 관계. 석사학위논문. 경기대학교 스포츠과학대학원.

송정현(2005). 직장인의 조기축구 참여에 따른 직무 생활만족도 비교. 미간행 석사학위논문, 계명대학교 교육대학원.

양동범(2008). 9인제 배구 동호인 클럽의 활동 실태. 석사학위논문. 한국교원대학교 교육대학원.

윤여경(2013). 직장인의 사회체육활동 참여특성에 따른 참여만족도와 직무만족도 간의 관계. 고려대학교 대학원. 석사학위논문.

이선두(2009). 대학행정직원의 스포츠 활동이 직무만족 및 생활만족에 미치는 영향. 석사학위논문. 아주대학교 교육대학원.

이종길(1992). 사회체육 활동과 생활만족의 관계. 박사학위논문. 서울대학교 대학원.

이지은(2010). 직장인의 생활 체육 활동이 여가만족과 직무만족에 미치는 영향.

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

경기대학교 석사학위논문.

이창식(2008). 조기축구 동호인대회 참가가 여가만족에 미치는 영향. 석사학위논문. 용인대학교 대학원.

임경묵(2002). 직장 조기축구 참여활동과 직무만족의 관계. 석사학위논문. 수원대학교.

임번장(1991). 생활체육의 의의 및 필요성. 스포츠 과학, 제 36호.

임번장(1993) 생활체육 개론. 서울대학교 체육연구소.

임번장(2010). 스포츠사회학 개론. 서울: 레인보우북스.

장건호(2004). 축구동호회의 참여동기와 생활만족의 관계:P시 지역을 중심으로. 석사학위논문. 대구대학교 교육대학원.

장진혁(1988). 직무만족에 관한 실증적 고찰: H백화점을 대상으로. 고려대학교. 석사학위논문.

정종범(2011). 생활체육 배구 동호인들의 참여정도와 참여동기가 운동중독 성향에 미치는 영향. 석사학위논문, 목포대학교 교육대학원.

조민호(2008). 생활체육 축구 참여자의 동기유형과 신체적 자기효능감에 관한 연구. 미간행 석사학위 논문. 연세대학교 교육대학원.

최성애(2007). 직장인들의 생활체육 참여와 직무만족 및 생활만족의 관계. 미간행 석사학위논문. 경기대학교 스포츠과학대학원.

하창덕(2005). 축구동호인의 참여동기가 직무만족도에 미치는 영향. 석사학위논문. 성균관대학교.

Beard. J. G.,& Ragheb, M. G(1980). *Measuring leisure satisfaction. Journal of Leisure Research, 12(1), pp 20-33*

Dumazedier. J(1974). *Sociology of leisure New Youk Elsevier.*

Diener, E. (1984). *Subject. well-being. Psychological Bulletin, 95*

Iso-Ahola, S. E.(1980). *The social psychology of leisure and recreation Dub ugue. Iowa : wm. C. Brown Company Pubishers. 227-398.*

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

<부 록>

생활체육 축구 동호인들의 동호회 참여 특성에 따른 여가만족도와 직무만족도간의 차이

안녕하십니까?

여러분들의 귀중한 시간을 설문 응답에 할애해 주셔서 진심으로 감사드립니다.

본 연구는 생활체육 축구 동호인들의 동호회 참여 특성에 따른 여가만족도와 직무만족도 간의 차이를 알아보기 위한 것입니다.

본 설문지는 정답이 없으며 정확한 측정을 위해 자신의 생각을 솔직하게 기입해 주시면 연구에 큰 도움이 될 것입니다.

귀하께서 응답하신 설문지는 본 연구 목적 이외 다른 용도로 사용하지 않을 것을 약속드리며 절대 비밀이 보장됩니다.

모든 문항을 주의 깊게 읽고 성의 있게 답해주시고 자신의 생각과 일치하는 번호에 표시(∨)를 해 주시면 감사하겠습니다.

2019년 7월 30일

조선대학교 교육대학원

체육교육전공 OOO

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

Ⅰ. 다음은 일반적 특성에 관한 문항입니다.
귀하가 해당하는 곳에 " ✓ " 표를 해주시기 바랍니다.

1. 귀하의 성별은?
① 남 ② 여

2. 귀하의 연령은?
① 20대 ② 30대 ③ 40대 ④ 50대 ⑤ 60대

3. 귀하의 결혼 여부는?
① 미혼 ② 기혼

4. 귀하의 학력은?
① 중졸이하 ② 고졸 ③ 대졸 ④ 대학원이상

5. 귀하의 직업은?
① 학생 ② 회사원 ③ 공무원 ④ 전문직 ⑤ 자영업 ⑥ 기타

Ⅱ. 다음은 동호회 참여 특성에 관한 문항입니다.
귀하가 해당하는 곳에 " ✓ " 표를 해주시기 바랍니다.

1. 축구 동호회 활동 기간은?
① 1년 미만 ② 1~3년 미만 ③ 3년~5년 미만 ④ 5~7년 미만 ⑤ 7년 이상

2. 귀하의 동호회 참여 횟수는?
① 월 1회 ② 월 2회~3회 ③ 월 4회~5회 ④ 월 6회~7회 ⑤ 월 8회 이상

3. 귀하께서 1회 운동에 참여하는 시간은?
① 1시간 미만 ② 1시간~2시간 미만 ③ 2시간~3시간 미만
④ 3시간~4시간 미만 ⑤ 4시간 이상

4. 귀하께서 느끼는 동호회 참여시 느끼는 운동의 강도는?
① 매우약함 ② 약함 ③ 보통 ④ 강함 ⑤ 매우 강함

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

Ⅲ. 다음은 축구 동호회 참여 특성에 따른 여가 만족도에 관한 질문입니다.
해당하는 곳에 체크하여 주십시오.

세부 내용		전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통 이다	그렇다	매우 그렇다
교육적만족	1. 내가 참여하는 축구 동호회는 내 주변에 관련된 지식을 얻게 해준다.	①	②	③	④	⑤
	2. 내가 참여하는 축구 동호회는 새로운 것을 시도해 볼 수 있는 기회를 제공해 준다.	①	②	③	④	⑤
	3. 내가 참여하는 축구 동호회를 통해 다른 사람을 이해 할 수 있게 해준다.	①	②	③	④	⑤
사회적만족	4. 내가 참여하는 축구 동호회를 통해 타인과의 사회적 교류를 한다.	①	②	③	④	⑤
	5. 내가 참여하는 축구 동호회를 통해 타인과의 밀접한 관계를 유지할 수 있게 해준다.	①	②	③	④	⑤
	6. 내가 축구 동호회에서 만난 사람들은 친절하지 못하다.	①	②	③	④	⑤
생리적만족	7. 내가 참여하는 축구 동호회를 통해 나의 신체적 능력을 시험해 볼 수 있다.	①	②	③	④	⑤
	8. 내가 참여하는 축구 동호회를 통해 건강에 도움을 받을 수 있다.	①	②	③	④	⑤
	9. 내가 참여하는 축구 동호회는 신체적인 활력을 찾게 해준다.	①	②	③	④	⑤
휴식적만족	10. 내가 참여하는 축구 동호회는 정서적 안정을 준다.	①	②	③	④	⑤
	11. 내가 참여하는 축구 동호회는 스트레스 해소에 도움을 준다.	①	②	③	④	⑤
	12. 내가 참여하는 축구 동호회는 지친 일상에서 벗어나 휴식을 취할 수 있게 한다.	①	②	③	④	⑤
	13. 내가 참여하는 축구 동호회는 나의 삶을 즐길 시간적 여유를 갖게 한다.	①	②	③	④	⑤
환경적만족	14. 내가 참여하는 축구 동호회의 장소 및 시설은 잘 꾸며져 있다.	①	②	③	④	⑤
	15. 내가 참여하는 축구 동회회의 장소 및 시설은 신선하고 깨끗하였다.	①	②	③	④	⑤
	16. 내가 참여하는 축구 동호회의 장소 및 시설은 흥미를 갖게한다.	①	②	③	④	⑤
	17. 내가 참여하는 축구 동호회의 장소 및 시설은 보기가 좋다.	①	②	③	④	⑤

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

Ⅳ. 다음은 축구 동호회 참여 특성에 따른 직무만족도에 관한 질문입니다.
해당하는 곳에 체크하여 주십시오.

세부 내용		전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통 이다	그렇다	매우 그렇다
직무성과	1. 당신은 직장생활에 만족하십니까?	①	②	③	④	⑤
	2. 당신은 가치 있는 일을 하고 있습니까?	①	②	③	④	⑤
	3. 당신은 맡은 일을 잘할 때 성취감을 느낍니까?	①	②	③	④	⑤
	4. 당신은 직장에서 능력발휘를 하고 있다고 느낍니까?	①	②	③	④	⑤
대우·보상	5. 당신의 업무에 비하여 급여는 만족하십니까?	①	②	③	④	⑤
	6. 당신은 직장 복무후생제도에 만족하십니까?	①	②	③	④	⑤
	7. 당신의 근무환경에 만족하십니까?	①	②	③	④	⑤
	8. 당신은 근무시간과 업무량에 만족하십니까?	①	②	③	④	⑤
대인관계	9. 당신은 직장 동료와의 관계에 만족하십니까?	①	②	③	④	⑤
	10. 당신은 직장 상사와의 관계에 만족하십니까?	①	②	③	④	⑤
	11.당신의 동료들은 언제나 협조적입니까?	①	②	③	④	⑤
	12. 당신은 동료들과의 모임(회식 등)에 만족하십니까?	①	②	③	④	⑤