creative commons

COMMONS DEED

저작자표시 2.0 대한민국

이용자는 아래의 조건을 따르는 경우에 한하여 자유롭게

- 이 저작물을 복제, 배포, 전송, 전시, 공연 및 방송할 수 있습니다.
- 이차적 저작물을 작성할 수 있습니다.
- 이 저작물을 영리 목적으로 이용할 수 있습니다.

다음과 같은 조건을 따라야 합니다:

저작자표시. 귀하는 원저작자를 표시하여야 합니다.

- 귀하는, 이 저작물의 재이용이나 배포의 경우, 이 저작물에 적용된 이용허락조건을 명확하게 나타내어야 합니다.
- 저작권자로부터 별도의 허가를 받으면 이러한 조건들은 적용되지 않습니다.

저작권법에 따른 이용자의 권리는 위의 내용에 의하여 영향을 받지 않습니다.

이것은 이용허락규약(Legal Code)을 이해하기 쉽게 요약한 것입니다.

Disclaimer

dCollection

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

[UCI]I804:24011-200000267383

2019년 8월

교육학석사(상업교육)학위 논문

NCS에 기반한 2009-2015 상업교육과정의 비교연구

:교수학습방법과 평가를 중점으로

조선대학교 교육대학원

상업교육전공

권 지 민

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

NCS에 기반한 2009-2015 상업교육과정의 비교연구

:교수학습방법과 평가를 중점으로

A comparative study of 2009 - 2015 Commercial curriculum based on NCS
: Focusing on teaching-learning methods and evaluation

2019년 8월

조선대학교 교육대학원

상업교육전공

권 지 민

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

NCS에 기반한 2009-2015 상업교육과정의 비교연구

:교수학습방법과 평가를 중점으로

지도교수 황 윤 용

이 논문을 경영학석사학위 신청 논문으로 제출함

2019년 8월

조선대학교 교육대학원

상업교육전공

권 지 민

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

권지민의 석사학위논문을 인준함

위원장 조선대학교 교수 김 종 호 (인)

위 원 조선대학교 교수 황 윤 용 (인)

위 원 조선대학교 교수 강 성 호 (인)

2019년 8월

조선대학교 교육대학원

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

목 차

ABSTRACT

제1장 서 론 ····· 1

제1절 연구의 필요성 및 목적 ····· 1

제2절 연구의 구성 ····· 2

제2장 이론적 배경 ····· 3

제1절 상업교육과정 변천 ····· 3

1. 개정명칭변경 전 ····· 3

2. 개정명칭변경 후 ····· 12

제2절 2015 교육과정의 상업교육과정 구성과 방향 ··· 19

1. 상업정보계열의 편제와 단위 배당 기준 ····· 19

2. 상업계열의 교육과정 편성 및 운영의 중점 ····· 20

제3절 국가직무능력(NCS) ····· 28

1. NCS의 개념 및 학습모듈 ····· 28

2. 2009교육과정과 2015교육과정의 비교분석 ····· 35

3. NCS 교육과정에 대한 선행연구 ····· 40

제3장 연구문제 및 연구방법 ····· 44

제1절 연구문제 ····· 44

제2절 연구방법 ····· 44

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

제3절 연구모형 ····· 45
제4절 연구분석 결과 ····· 45
1. 교사 인터뷰 ····· 47
2. 기업 인터뷰 ····· 55
3. 교사입장과 기업입장의 차이점 ····· 58

제4장 결론 및 제언 ····· 59
제1절 연구의 요약 및 결론 ····· 59
제2절 연구의 시사점 ····· 61
제3절 연구한계점 및 미래연구방향 ····· 62

참고문헌 ····· 63

부록 ····· 65

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

표 목 차

<표 1> 전문 교과목 편제 및 단위 배당 ····· 5
<표 2> 상업계 고등학교 전문교과목 편제 및 단위배당 ····· 7
<표 3> 제6차 교육과정의 전문교과 ····· 9
<표 4> 제7차 교육과정의 전문교과목 편제 ····· 11
<표 5> 개정 2007교육과정 상업정보계열 전문 교과 편제 ····· 14
<표 6> 특성화 고등학교 교육과정 ····· 16
<표 7> 2009 교육개정 상업 정보계열 전문 교과 편제 ····· 16
<표 8> 전문교과Ⅱ 중 상업정보의 교과 편제 및 기준학과 ····· 18
<표 9> 특성화 고등학교의 단위 배당 기준 ····· 19
<표 10> 광주여자상업고등학교 학생 수 ····· 21
<표 11> 전남여자상업고등학교 학생 수 ····· 23
<표 12> 송원여자상업고등학교 학생 수 ····· 25
<표 13> 서진여자상업고등학교 학생 수 ····· 27
<표 14> NCS 도입 후 달라진 국가직무능력 표준 ····· 30
<표 15> NCS 세부 분류 기준 ····· 31
<표 16> NCS 분류 체계표 ····· 31
<표 17> NCS 세분류 ····· 32
<표 18> NCS 능력단위 구성 항목별 내용 ····· 33
<표 19> 성취도별 정의 및 성취율 (예시) ····· 35
<표 20> 교수학습방법과 평가방법의 2009교육과정과 2015교육과정 비교 ····· 36
<표 21> NCS 기반 교육과정 운영에 활용할 수 있는 교수·학습 방법 ····· 37
<표 22> NCS 기반 교육과정 운영에 활용할 수 있는 평가 방법 ····· 39
<표 23> 인터뷰 참여자 인구통계학적 특성 ····· 45
<표 24> 교사입장 인터뷰 결과 비교 ····· 46
<표 25> 기업입장 인터뷰 결과 요약 ····· 55

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

그 림 목 차

<그림 1> NCS와 NCS학습모듈의 관계 ····· 34
<그림 2> 연구 모형 ····· 45

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

ABSTRACT

A comparative study of 2009 - 2015 Commercial curriculum based on NCS : Focusing on teaching-learning methods and evaluation

Kwon Ji Min
Advisor: Prof. Hwang Yoon Yong
Major in Business Information Education
Graduate School of Education, Chosun University

To understand the current status of education, this study compared the 2015 Curriculum to the 2009 Curriculum whose teaching methods and evaluation standards were vague in respect to NCS introduced for practical education to nurture capable students. For the comparison of differences between the 2009 Curriculum for which NCS was not reflected and the 2015 NCS-based Curriculum, this study interviewed four commerce high school teachers and four small and middle-sized company workers in Gwangju and Jeonnam.

The high school teachers as subjects answered the questions on textbooks, teaching methods, evaluation and changes in employment rate. The companies the subjects were working for employed many commerce high school graduates and the company workers who were selected as subjects had direct experiences in office work, banking and tax. The questions were four. The 2015 Curriculum was based on NCS and the class was module-based. However, in respect to whether these modules were good for students to understand and teachers to use as teaching materials, usability of the current NCS textbooks was decided to be Question 1.

As results of the interview, learning modules as NCS textbooks

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

were not good for ability-specific class in respect to instruction time. As learning time in curriculum was not matched with learning modules, there was a difficulty in progress of class.

Also, the NCS textbooks were ability-based unlike existing textbooks, students did not show interest in textbooks themselves and there was a difficulty in teaching slow learners with them. As there were differences in teaching methods and evaluation measures between the NCS-based curriculum and the 2009 curriculum, this study decided changes in teaching methods and evaluation measures to be Question 2 and Question 3.

As results, it was discovered that in the 2009 curriculum the class used both lectures and discussion properly but teachers intervened in class at least for self-directed learning, However, as it was difficult to know specific ability required by industrial fields, it was limited for practical use.

The 2015 curriculum usually used project-based class. If teachers gave tasks to students, the students finished the tasks independently and actively using diverse tools. Teachers were just class helpers and students cooperated with classmates for work, which helped them understand the class and encouraged them to have interest in it.

However, for this class, teachers had to be well-prepared for the class, changes in instruction time were frequent and it was difficult to achieve objectives intended. Evaluation was made of paper work and performance, and in the 2015 curriculum, the rate of performance evaluation was higher. The 2009 curriculum evaluated only achievement while the 2015 curriculum evaluated both achievement and progress. The 2009 curriculum evaluated practical skills and activity for performance, but in case of evaluation of practical skills, evaluation time was a problem and it was difficult to evaluate students

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

with low rate of participation.

The 2015 curriculum evaluated progress. All the progress was evaluated while a student was performing an activity. As one teacher evaluated a few students many times, it was difficult in reality. Also, like the 2009 curriculum, it was difficult to evaluate those who did not participate in activity. Finally, Question 4 was to explore efficacy of employing high school graduates based on the 2015 curriculum.

The key of the 2015 curriculum was to help students perform at industrial fields without additional education. The problem is how much companies trust in students who were educated with NCS and whether they will employ them.

This study interviewed teachers and companies independently. As a result, teachers responded that change in employment rate was insignificant as the NCS-based curriculum was newly executed. The subjects responded that the future of the NCS-based education will be better if it is stabilized at school and needs of companies are reflected at industrial fields

Companies responded that as NCS-based employment increases, students should make more effort to acquire practical skills, humanities and performance ability and cooperate each other for community life, and employment will depend on education background and specifications of students until before the NCS-based employment becomes usual.

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

제 1 장 서 론

제1절 연구의 필요성 및 목적

현재 시행되고 있는 2015교육과정은 NCS를 학교교육에 도입시켜 상업고등학교 학생들에게 산업현장에서 필요한 직무를 중심으로 한 직업교육 체제로 '할 줄 아는 교육'으로 나아가고자 한다. 이명박 정부부터 시작된 고졸 채용 확대는 능력중심 사회를 만들기 위한 일환으로 학벌중심 사회에서 멀어지려 하였으나 기업에서는 여전히 대졸자를 선호하는 경향은 쉽게 변하지 않았다. 박근혜 정부가 출범하면서 학벌중심사회가 여전한 취업시장에 대한 대책으로 NCS라는 국가직무능력표준을 구성하여 산업현장에서 직무를 수행하는데 필요한 능력을 길러 실제 현장에서 별도의 교육이 없어도 그 직무를 수행할 수 있도록 하였다. 기업 입장에서는 NCS를 익힌 근로자의 경우 채용 후에 들어가는 교육비가 훨씬 줄어들며 비용 절감의 효과가 있어 여러 기업에서 NCS 기반 채용이 늘어나게 되었다. 또한, 고졸채용확대를 위하여 2015 교육과정으로 개정하면서 학교교육에 NCS를 도입하여 2016년부터 특성화고등학교에 시범 실시하고 2018년도부터는 고등학교 1학년 과정에 NCS 교육을 도입하도록 하였다. 이에 따라 국가직무능력표준(NCS)을 기초로 학습모듈을 형성하고 능력단위별로 구성하여 학습하도록 하였다. 그러나 단순한 학습모듈만으로는 학생들에게 교수하는 것은 한계가 있고, 그 과정과 평가방법 또한 모호한 것은 사실이다. 교육과정을 개편하면서 NCS 학습모듈 이외에서는 교사에 자율성을 부여하여 교수하도록 하였기 때문이다. 이로 인해 개정된 교육과정으로 수업을 바로 진행해야 하는 상업고등학교 교사들에게는 혼란이 왔고, 이에 2015 교육과정에 비추어 적절한 교수학습방법과 평가기준 설정에 관한 다양한 연구도 등장하여 교사들의 교수활동에 도움을 주고자 하였다.

본 연구자는 선행연구를 기반으로 질적연구를 통해 NCS 교육과정으로 변경되면서 2015 교육과정이 2009 교육과정과 비교하여 교수법과 평가에 있어 더 어려운 점이 무엇이고, 평가결과로 인한 취업률에 실효성은 나타나고 있는지를 파악해 볼 필요성을 느꼈다. 이 연구를 통하여 현 상황을 분석해보고자 연구문제를 설정하였다.

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

제2절 연구의 구성

본 연구는 2015 교육과정에서 중요하게 생각하는 '할 줄 아는 교육'으로 나아가기위하여 도입된 NCS에 관하여 교사들의 교수법과 평가에 관하여 방법과 기준에 관한 모호성을 바탕으로 2009 교육과정과 2015 교육과정의 비교를 통하여 현 상황을 인식해보고자 연구의 필요성을 느끼고 연구주제를 설정하였다.

본 연구의 필요성과 목적을 서론에서 밝히고, 이에 대한 이론적 배경으로 상업교육과정의 변천 과정과 상업교육과정의 구성과 방향, NCS란 무엇인지에 대하여 설명하였다. 이에 따라 교재 활용성, 교수법, 평가방법, 평가를 활용한 취업까지의 상황을 NCS 기반 교육과정을 반영하기 전인 2009 교육과정과 NCS 기반 교육과정으로 변경 된 2015 교육과정의 차이를 알아보기 위해 연구문제를 설정하였다. 연구방법은 실제현장의 차이를 알아보기 위한 것이므로 질적 연구방법을 채택하였고, 광주전남지역의 교사와 기업을 대상으로 인터뷰를 진행하고, 그 결과를 연구방법 및 분석에서 소개하였다. 마지막으로 결론 및 제언에서 연구를 요약하고 이 연구의 시사점과 한계점 및 미래연구방향에 대해 제언을 하는 논문구성을 하였다.

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

제 2 장 이론적 배경

제1절 상업교육과정 변천

본 논문은 2009 교육과정과 2015 교육과정을 비교하는 연구이지만 2009 교육과정과 2015 교육과정의 이론적 배경으로 이전 교육과정에 대한 변천 과정을 언급해보고자 한다. 경제 활동과 산업구조가 점점 전문화되고 다양해지면서 상업계 고등학교의 성격이 새로워지기 시작한 제 4차 교육과정부터 살펴보고자 한다. 본 연구는 교수-학습 방법과 평가방법을 중점으로 한 연구이지만 이것은 2009 교육과정과 2015 교육과정에서만 한정하여 상업교육과정 구성과 방향에서 다루도록하고 상업교육과전 변천에서는 교육과정별 교육목표, 교육내용, 편제과목과 이수단위에 따른 교육과정별 특징을 살펴볼 것이다. 또한 교육과정에 대한 개정명칭이 제 7차 교육과정이후에는 다른 형식으로 바뀌었기 때문에 명칭변경 전과 명칭변경 후로 나누었다.

1. 개정명칭변경 전

가. 제 4차 교육과정기 (1981-1988년)

제 4차 교육과정은 1981년 12월 31일에 문교부 고시 제442호로 개정된 교육과정으로 인간중심의 전인교육에 중점을 두었다. 제 5공화국이 출범하면서 새 시대, 새 역사를 창조하려는 교육혁신의 의지를 담고 있다. 이 시기에는 사교육이 성행하여 교육정상화를 위해 국가보위비상대책위원회가 7.30교육개혁의 조치를 발표하였다. 이를 실행하기위해 교육의 전반적 교육축소와 조정이 요구되었고 제 3차 교육과정의 문제점과 개선해야할 점을 보완하며 개정이 되었다. 제 3차 교육과정의 문제점은 수업 시간과 학습내용이 과다하게 많았고, 학습자에게 제공되는 교육내용의 수준이 적절하지 않았다. 또한, 교과목을 위주로 한 분석적 편제와 기초교육과 일반교육의 소홀 그리고 인간교육의 미흡 등 많은 문제점이 제기되었다. 여러 문제점과 시대적 상황에서 문교부는 1981년 말에 고시할 예정이었던 각급 학교 교육과

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

정 개발의 과제를 1980년 9월 한국교육개발원에 위촉했다. 한국교육개발원은 기초 연구자료들을 기반으로 개정을 위한 임시 계획에 대해 심의, 수정과 보완의 절차를 통해 1981년 12월 31일에 문교부 고시 제442호를 통해 제4차 교육과정을 확정하고 고시하였다. 제 4차 교육과정에서는 지식의 구조 탐구과정과 더불어 인간중심의 전인교육을 강조하였다. 제 4차 교육과정의 구성방향은 정의사회의 구현, 민주주의의 토착화, 복지사회의 건설이라는 국정 지표를 바탕으로 건강한 사람, 능력있는 사람, 심리적인 사람, 자주적인 사람도덕적인 사람을 길러 내는 것이다. 이에 따른 개정의 기본방향을 전인교육의 강화, 국민정신 교육의 체계화, 과학기술 교육의 심화, 진로교육의 강화, 교육 내용의 양과 수준의 적정화에 두었고, 지덕과 기술의 배양, 건전한 심신의 육성, 민족 공동체 의식의 고양, 도덕적인 인격의 형성을 강조했다.

제 4차 교육과정은 1984년 3월 1일 신입생부터 적용하였고, 상업고등학교에서 상업과, 회계과, 무역과, 정보처리학과의 4분과 영역으로 전문성을 반영하여 나누며 상업계고등학교의 성격규정이 새로워졌다. 이는 경제 활동과 산업구조가 점점 전문화되고 다양해짐에따라 사회에 맞는 전문 능력을 갖춘 직업인을 양성하기 위한 상업교육의 변화가 필연적이었다는 것을 알려준다.

상업계 고등학교의 교육 목표는 상업과 경영에 대한 기본적인 지식과 기능을 습득하게 하여 상업사회의 발전에 발맞춰 창의성을 발휘하고, 합리적이고 능률적인 경제활동을 하는 능력과 태도를 기르게 하도록 하는 것이다. 더 나아가 상업 및 경영의 각 분야에서 종사할 수 있는 유능한 인재양성과 상업 사회발전에 능동적으로 대처하면서 국가 발전에 기여할 수 있고, 최종적으로 상업 및 경영의 중요성을 깨닫고, 신념과 긍지를 지닌 지식인으로서 국민 경제발전에 이바지하게 되도록 하는 것이다.

상업계 고등학교의 구성 및 편제는 교육 목표와 학과별 목표로 되어있고, 제 3차교육과정에 있었던 학과별 지도상의 유의점은 없다. 제 4차 교육과정의 상업계 고등학교 전문 교과목 편제 및 단위배당은 <표 1>과 같다.

단위배당에 있어서 종전에 비하여 전문필수 과목의 이수단위가 종전에는 50-70단위였지만 40-64단위로 이수단위 폭의 확대 대신 단위수가 감소하여 상대적으로 선택과목의 이수단위가 종전의 32-106단위에서 42-82단위로 선택과목의 최소 단위가 높아지면서 교과 선택의 기회를 확대하였다. 전체 교과의 이수 단위에

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

서는 종전의 204-222(특별활동제외)에서 192-204단위로 감소하였고, 전문교과의 이수 단위도 종전의 102-156단위에서 82-122단위로 감소되었다. 이것은 수업량을 감소하는 대신 자율시간을 늘려 자아실현을 할 수 있는 기회를 준 것이라고 볼 수 있다.

<표 1> 전문 교과목 편제 및 단위 배당

<table>
<tr><th>학과
과목</th><th colspan="2">필수과목</th><th colspan="2">선택과목</th></tr>
<tr><td>상업과</td><td rowspan="4">경영대요
상업대요
상업부기
전자계산일반</td><td>상업계산
타자
상업실천</td><td colspan="2" rowspan="4">전자계산실무
상업영어 상품
상업계산 상업실천
공업부기 부기회계
무역업무 세무회계
경제지리 문서사무
타자 마케팅
경영통계 자료처리
상업법규 상업미술
상업서예 기타과목</td></tr>
<tr><td>회계과</td><td>상업계산
공업부기
부기회계</td></tr>
<tr><td>무역과</td><td>상업영어
무역업무
타자</td></tr>
<tr><td>정보처리과</td><td>프로그래밍
기타
자료처리</td></tr>
<tr><td>이수단위</td><td colspan="2">40 - 64</td><td colspan="2">42 - 82</td></tr>
<tr><td>이수단위합계</td><td colspan="4">82 - 122</td></tr>
</table>

출처: (사)대한 상업교육회(1999), 상업교육 100년사

제 4차 교육과정기의 상업고등학교의 교육과정에서는 기존의 단일화 된 학과를 상업과, 회계과, 무역과, 정보처리과의 4개의 전문학과로 분리하며 전문성을 크게 높였다. 분리한 각 학과에서는 각 과의 연계성을 위하여 기본적 4개 전문과목은 공통 필수과목으로 이수하도록 하였고, 이때부터 평가방법과 평가내용을 제시하여 교수-학습활동의 효과와 교육적 피드백을 가지게 하였다. 또한 교과운영을 하며 교수학습 활동이 교육 목표에서 제시된 목표 외에 각 계열별 목표를 제시하고 달성하여 해당분야에 종사했을 때 필요한 지식과 기능을 가지게 하였다. 특정한 과목의 단위 수를 14단위 범위 내에서 교육하게 함으로써 편중된 학습지도를 제어하도록 하였다. 한편, 80년대 중반을 넘어서면서 대학의 졸업정원제 실시와 입학생 증

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

원으로 대학진학의 기회가 확대되었고 일반계 고등학교도 입학생 수를 함께 증원하여 실업계 고등학교 입학생 수가 일시적으로 줄어드는 현상을 보였다.

나. 제 5차 교육과정기 (1989-1995년)

제 5차 교육과정은 시대적 상황이나 요구의 이유보다는 제 4차 교육과정 시행 중 발견된 문제점과 제 4차 교육과정 개정을 할 때 놓친 부분을 반영하여 교육과정 발전에 일정한 주기를 맞추기 위해 1988년 8월 31일 문교부 고시 제88-7호로 개정되었다. 제 5차 교육과정은 한국교육개발원에서 대대적으로 개정하였지만 교과중심, 생활중심, 학문중심 등과 같이 특정한 성격의 교육과정이 아닌 종합적 성격을 가지고 있어 제 4차 교육과정과 큰 차이점 및 특징은 없다고 할 수 있다.

제5차 교육과정 개정의 기본방침은 이수 과목의 축소와 학습량의 적정화, 교과목의 조정과 개발 과정의 효율화를 통한 교육과정의 적정화가 그 첫 번째이고, 두 번째는 교육 내용의 정선, 지도서의 실용화, 교육목표의 상세화, 평가방법의 다양화를 통한 교육과정의 내실화, 세 번째는 교과서의 2종화, 교과 단원의 지역화, 교제활동의 다양화, 교육과정 운영의 탄력화를 통한 교육과정의 지역화의 이 세 가지를 기본방침으로 하였다.

교육과정의 지역화는 기존의 중앙집권적 교육과정 체제를 지방 분권적인 교육과정으로 변화시키려고 반영하였으나 구체적 규정을 제시하지 못하여 실현되지는 못하였고 후에 제 6차 교육과정에서는 규정을 구체적으로 제시하며 실현되었다.

제 5차 교육과정 개정의 기본 방향은 산업사회에서 필요한 직무와, 소양 교육의 함양, 미래 고도산업사회에서 나타날 다양한 직업군에 대비한 전공학과의 전문성을 제고하며 컴퓨터를 중심으로 정보화 사회에 대비하여 기술기능교육을 강화하는 것이다. 또한 경영교육을 강화하여 합리적인 의사결정과 문제 해석력을 기르도록 교육하고, 장차 산업 현장에서 종사할 학생들의 직업교육 및 훈련 경험들을 위하여 상업실천과목의 경험적 학습활동의 고양하고 전문지식 및 기능을 제고하기 위해 전공과목의 선택 기회를 확대하였다.

교육의 목표는 상업과 경영에 관한 기본적인 지식과 기능을 습득하고, 산업 사회의 발전에 발맞춰 창의성을 발휘하여 합리적이고 능률적인 경제생활을 하도록 하는 능력과 태도를 길러 산업사회에서 올바른 신념과 긍지를 가진 직업인으로서

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

국민경제 발전에 이바지하도록 한다는 것이다.

제 5차 교육과정에서의 상업계 고등학교의 전문교과 편제 및 단위배당기준은 <표 15>와 같다. 제 5차 교육과정은 <표 2>와 같이 제 4차 교육과정의 교과편제와 동일하지만 회계과의 상업계산은 세무회계로, 무역과의 타자는 마케팅으로, 정보처리과의 타자는 전자계산 실무로 과목을 일부 변경하였다. 또한, 선택과목에서 경제지리를 삭제하여 보통 교과와의 중복을 피하였다. 그리고 학과별 전문 필수 과목의 이수 단위를 보면 제 4차 교육과정에서의 40-60단위를 38-64단위로 선택의 폭을 확대하였고, 최저 이수단위를 낮게 조정하는 대신 선택교과목의 이수단위는 제 4차 교육과정에서의 42-80단위에서 44-84단위로 전문 선택 과목의 기회를 조금 더 확대하였다.

<표 2> 상업계 고등학교 전문교과목 편제 및 단위배당

<table>
<tr><th>학과
과목</th><th colspan="2">필수과목</th><th>선택과목</th></tr>
<tr><td>상업과</td><td rowspan="4">상업부기
전자계산일반
경영대요
상업대요</td><td>상업계산
타자
상업실천</td><td rowspan="4">전자계산실무 상품
상업영어 상업실천
상업계산 부기회계
공업부기 세무회계
무역업무 문서사무
경제지리 마케팅
타자 자료처리
경영통계 상업미술
상업법규 기타과목
상업서예 프로그래밍</td></tr>
<tr><td>회계과</td><td>상업계산
공업부기
부기회계</td></tr>
<tr><td>무역과</td><td>무역업무
상업영어
마케팅</td></tr>
<tr><td>정보처리과</td><td>프로그래밍자료처리
전자계산실무</td></tr>
<tr><td>이수단위</td><td colspan="2">38 - 64</td><td>44 - 84</td></tr>
<tr><td>이수단위합계</td><td colspan="3">82 - 122</td></tr>
</table>

출처: 최대성, 우리나라 상업과 교육과정의 변천과정에 관한 연구 1992, p.65.

제5차 교육과정 시기에는 고도화된 산업사회에서 새롭게 나올 다양한 직업 변화를 인식하며 교육과정 운영에 있어 상업고등학교의 전문교과목 내용의 구성 방

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

향을 모든 면에서 기능인 자질함양에 초점을 두고 운영하였다. 또한, 산업사회 변화에 대비한 교육을 강조하면서 국가 기술자격 검정시험에 새로운 검정 분야로 워드프로세서가 신설되어 그 수검인원이 늘어나면서 그에 따른 합격률도 높아져 전체 기능 검정시험의 합격률을 상승시키는 요인이 되기도 하였다.

다. 제 6차 교육과정기 (1996-2001년)

제 6차 교육과정은 21세기에 들어서면서 중앙집권적인 교육과정의 단일화와 경직이 가지는 폐단을 없애야 한다는 교육적인 측면과 고도로 발전한 산업사회에서의 국제화, 정보화, 민주화 등의 급격한 사회변화에 부합해야 한다는 외적인 측면의 배경으로 교육과정 개정이 이루어졌다. 교육부는 1990년 10월에 '교육과정개정위원회'를 구성하여, 1990년 12월에 제 6차 교육과정 개정 연구를 위촉하였다. 교육부와 교육과정 개정위원회는 기존 교육과정의 문제점부터 살펴보았다. 지금까지의 교육과정은 교육과정의 중앙집권화, 학생들의 과도한 학습부담, 사회에서의 유용성과 적절성, 교과서 위주의 수업이 이루어 졌다는 것이 그 문제점이었다. 이러한 문제점을 종합하여 1991년 12월 28일 제6차 교육과정 총론을 확정하였다. 그 후 1992년 10월 30일 교육법 제155조 1항에 의거하여 교육부고시 1992-19호로 제 6차 교육과정이 고시되어 1996년 3월 1일 신입생부터 시행하였다.

제 6차 교육과정의 중점 개정사항은 기존의 중앙집권형 교육과정에서 지방분권형 교육과정으로 전환하였다는 것이다. 시·도 교육청과 학교의 자율 재량권을 확대한 교육과정으로 중앙에서 가지고 있었던 결정권을 분권화하여 이수과정 및 교과목을 개설하고 필수 과목의 축소 및 선택 과목을 확대하여 교육내용의 획일성을 해소하면서 교육과정 구조를 다양화하였다. 교육과정 구조의 다양화에 맞게 학습량의 수준을 조정하였고 교과목 체계의 개선을 통해 교육내용의 적합성을 높여 학생의 학습부담을 줄이려는 내용의 적정화를 추구했다. 또한 학생의 적성, 능력, 진로를 고려한 학습과 기초생활능력을 신장하고 평가 방법도 개선하여 교육과정이 효율적으로 운영되도록 하였다.

상업계 고등학교의 교과과정 개정의 주요내용을 보면 시대적 요구에 맞는 정보처리 기능과 사무처리 능력을 신장하기 위해 교육내용의 보강을 신설하였고 부기, 회계 등 교수·학습을 할 때에는 학습내용의 전산화 지도를 함께 유도하도록 하였

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

다. 또한 국민경제, 유통경제, 국제경제 등의 내용을 선정하였고 전공실습의 기능교육을 강화하기 위해 전공별 실습 신설 및 이수단위를 부여하였고, 시대의 다양성에 발맞춰 디자인, 비서, 속기, 사무자동화 일반 등의 내용을 선정하였다.

상업계 고등학교의 교육목표를 보면 상업과 경영에 관한 기초 지식과 기능을 습득하고, 상업과 경영의 각 분야에서 종사할 자질(창의성 발휘)과 능력(능률적 경제생활)을 배양하여 경제 사회 발전에 기여할 수 있도록 한다는 것이다.

상업계 고등학교의 학과 편제는 직업의 종류가 다양해지고 있는 시대적 상황을 반영하여 관광경영과, 상업디자인과, 비서과를 확대 및 개설하였고, 관광 서비스 산업의 발달, 경영정보 처리 및 사무자동화 증가 추세에 맞춰 전문성을 제고하는데 초점을 두었다.

제 6차 교육과정의 전문교과목 편제는 <표 3>과 같다. 상업계 고등학교는 모든 계열이 공통으로 상업경제, 상업부기, 전자계산일반 과목을 필수로 이수하도록 하고, 전문교과 이수단위는 82단위 이상으로 배당하며 전문교과의 각 과목별 이수단위를 12단위 이하로 하였다. 또한 전문 교과의 과목 수를 전문화된 직업군을 반영하여 제 5차 교육과정에서는 22개 과목 이였으나 제 6차 교육과정에서는 30개 과목으로 늘렸다.

<표 3> 제6차 교육과정의 전문교과

학 과	과 목		
	상업실습	상업경제	경영대요
상업과	전자계산일반	상업부기	상업법규
회계과	상업계산	상업실무	마케팅
정보처리과	기업회계	원가회계	세무회계
상업디자인과	무역업무	상업영어	국제경제
무역과	상품	문서실무	유통관리일반
비서과	상업디자인일반	경영통계	상업미술
관광경영과	프로그래밍Ⅱ	자료처리	전자계산실무
기타학과	그래픽디자인	컴퓨터그래픽	사무자동화 일반
	비서실무	비서일반	속기
이수단위	82 이상		

출처: 교육부, 고등학교 실업계 교육과정 해설 -상업계열 -1995.pp.15-20

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

상업계 교육과정 운영은 실업계열 고등학교 간의 공통 교과목을 동일 내용으로 통합 조직 구성하고 각 학교에서 자율적으로 선택, 운영하도록 하여 교육과정 운영상의 자율성을 주었다. 이것은 교육지방자치 실시로 각 시도 교육청에 교육과정 결정과 운영의 권한을 부여한 것이다. 제 5차 교육과정에서 미처 실행하지 못한 것을 이 시기에 현실화 시켰다고 할 수 있다. 그리고 산업 수요에 맞추어 학생의 선택폭을 넓히기 위하여 학과를 세분화하고, 전공 선택과목도 확대하며 전공 필수과목과 전공선택 과목의 구분을 최소하였으며 이는 경험적 학습활동을 중점으로 실험실습을 늘리는 것으로 이어졌다. 또한 경제 활동이 미시경제원리와 거시경제원리에 의해 좌우되기 때문에 경영경제 교육을 강화하였다.

라. 제 7차 교육과정기 (2002-2007년)

제 7차 교육과정은 1997년 12월 30일 교육부 고시 제1997-15호로 개정되어 2002년도 3월부터 시행하였다. 제 7차 교육과정은 교육적 필요 보다는 문민정부의 공약을 이행하기 위하여 개정 되었다고 볼 수 있다. 제 7차 교육과정의 특징은 국민 공통 기본 교육과정과 함께 고등학교 선택 중심 교육과정으로 운영을 하는 것이다. 이것은 교육목표와 연결되며 교육목표에서 상업계 고등학교를 인문계 고등학교와는 달리 평생 직업교육기관의 하나로 파악하여 상업 및 경영의 각 분야에서 종사할 인재를 양성하는 직업준비 기관으로 규정하였다.

제 7차 교육과정이 추구하는 인간상은 전인적 성장의 기반 위에 개성을 추구하는 사람, 폭넓은 교양을 바탕으로 진로를 개척하는 사람, 기초능력을 토대로 창의적인 능력을 발휘하는 사람, 우리 문화에 대한 이해의 토대위에 새로운 가치를 창조하는 사람, 민주 시민 의식을 기본으로 공동체의 발전에 공헌하는 사람이다.

제 7차 교육과정에서 상업계 고등학교의 교육목표는 상업과 경영에 관한 기초지식, 기술을 습득하여 자신에 맞는 진로를 선택할 수 있다는 것과 급변하는 정보화 사회 속에서 창의적으로 적응하며 자아를 실현하며 국민 경제 발전에 기여하는 적극적인 태토를 갖게 하도록 한다는 것이다. 이러한 큰 틀 안에서 정보화 사회에 대해 폭넓은 이해와 소양을 바탕으로 상업과 경영의 각 분야에서 장래에 우수한 직업인으로 활동하게 될 때 필요한 기초 지식과 태도를 가지고, 더 나아가 다른 국가의 기업과 교류를 통해 국제협력과 국가 경제 사회 발전에 공헌하려는 책임의식

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

과 태도를 갖게 하는 것이다.

제 7차 교육과정의 전문교과목 편제는 <표 4>와 같이 33과목으로 구성되어 있다.

<표 4> 제 7차 교육과정의 전문교과목 편제

교과 / 과목군	기초이론교과	실무심화교과	실무기본교과
경영정보 및 관광경영	상업법규 경영대요	상업계산실무 관광경영실무 경영실무	
상업계열 필수 교과목	상업경제 컴퓨터일반 회계원리		
회계정보		회계실무	기업회계 세무회계 원가회계
비서 및 사무자동화	비서일반 사무자동화일반	비서실무 사무자동화실무 문서실무	
정보처리		전자계산실무 프로그래밍실무	자료처리
유통경영 및 통상정보	국제경영 광고일반 마케팅 유통관리일반	무역영어 유통정보실무	국제상무
시각디자인	시각디자인일반	시각디자인실무	컴퓨터 그래픽 그래픽 디자인 사진

출처 :교육부,상업계열 고등학교 전문교과 교육과정 1997,pp.30-86

제 7차 교육과정에서 각 학과에 개설되는 교과목은 실무기본교과, 기초이론교과, 실무심화교과의 3개 영역으로 나누며 6차 교육과정에서의 교과목을 삭제, 변경

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

하였다. 상품, 상업실습, 상업미술, 경영통계, 속기과목이 삭제되고 회계실무, 시각디자인실무, 광고일반, 유통정보실무, 사진, 사무자동화실무, 기타 과목이 신설되었다. 또한 전자계산일반은 컴퓨터일반, 상업부기가 회계원리로, 상업실무는 경영실무, 프로그래밍Ⅱ는 프로그래밍실무, 상업계산은 상업계산 실무, 국제경제는 국제경영, 상업영어는 무역영어, 무역 업무는 국제상무, 상업디자인일반은 시각디자인일반으로 과목을 변경하였다.

제 6차 교육과정은 이론교육 후에 실습교육과 연계하도록 하는 완성된 기능교육을 실시했으나 제 7차 교육과정은 학생중심의 다양한 교수·학습방법으로 실습기자재를 적극 활용하여 산업사회와 연계되는 수준별, 단계별 교수·학습을 하고 이론과 실습이 합쳐진 교과는 실험 영역에 중점을 두도록 하였다.

2. 개정명칭변경 후

제 7차 교육과정 이후 제 8차 교육과정이 없다. 교육과정 개정이 전면개정으로 이루어졌지만 수시개정 체제로 바꾼 뒤 3번째 개정된 교육과정인 제 7차 교육과정 이후로 4번째 개정된 교육과정부터는 2~4년에 한번 씩 수시로 개정되면서 개정명칭이 차순으로 표시가 되지 않고 개정된 연도의 교육과정으로 표기하도록 명칭이 바뀌었기 때문이다. 이후 개정된 교육과정에는 2007교육과정, 2009교육과정과 최근 개정된 2015교육과정이 있다. 이 논문에서는 그 범위가 너무 광범위하고 논문을 작성함에 있어 2009교육과정과 2015교육과정의 일부를 비교분석하는 과정을 거치게 되므로 간략한 내용만으로 서술해 볼 것이다.

가. 2007교육과정(2011년부터 전면개정)

글로벌 시대로 접어들면서 교육 패러다임 또한 크게 변화하고 있었다. 상업계열 고등학교는 단지 상업 분야만이 아닌 정보, 통신, 경영, 유통, 컴퓨터 등 다양한 분야에 진출 할 수 있는 평생 직업 교육기관으로서 취업과 진학을 동시에 추구하는 것을 반영하여 2007년 2월 28일에 교육인적자원부의 고시 제2007-79호로 고시된 교육과정이 2007교육과정이다. 또한 2007교육과정에는 상업계열에서 상업정보계열로 명칭이 바뀌었고, 기존에 국가에서 한 가지 교과서만을 만들어 배포하여

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

공통적으로 사용한 것과는 달리 여러 교과서 제조회사인 출판사에서 교과서를 개발하고 국가의 검인정을 받은 교과서를 학교에서 선택할 수 있게 되었다.

상업정보계열 전문 교과의 기본내용은 상업 및 경영정보 관련된 분야에서 직업의 소양을 함양하고 실무수행에 필요한 지식과 기술을 습득하여 취업 혹은 창업을 하거나 상급학교에 진학하며 전문 교육을 이수함으로써 동일한 분야의 발전에 기여할 수 있는 유능한 인력을 양성하기 위해 기초 학습 능력을 배양할 수 있도록 내용을 구성하였다. 또한 상업정보계열의 전문 교과는 통합적 성격으로 이론과 실무가 결합되어있고 전공 영역의 실습이 교과 내용에 반영되도록 하였다.

주요 개정 내용은 학과의 수와 과목 개편 현황 모두 각각 9개 학과, 32개 과목으로 개수는 변하지 않았으나 기준학과의 비서과가 없어지고 전자 상거래과와 멀티미디어과가 신설되었고, 사무자동화과와 정보 처리과는 정보처리과로 통폐합되었다, 또한 시각 디자인과는 공업계열로 이관되었고, 첨단 과목 개설 등 전문 과목이 조정되며 상업계산 실무과목이 폐지되었고 전자상거래 일반, 전자상거래실무, 인터넷쇼핑몰관리, 인터넷마케팅, 웹 프로그래밍, 멀티미디어 일반, 멀티미디어실무, 멀티미디어 기획, 창업일반, 금융과 생활, 물류관리 등 새로운 과목들이 신설되었으며 커뮤니케이션 실무, 사무관리 실무, 마케팅과 광고 등은 과목이 통합되었다. 이러한 과목별 학습 내용에 국제화와 전산 처리 실습 과정을 반영하고, 이론과 실습을 통합한 교과 내용 구성으로 반영하였다.

2007교육과정의 상업정보계열 전문 교과 편제와 기준학과, 기준교과목 편제는 다음의 <표 5>와 같다.

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

<표5> 개정 2007교육과정 상업정보계열 전문 교과 편제

과 목				기준학과
상업경제, 회계 원리, 기업과 경영, 경영과법, 마케팅광고, 기업자원관리, 경영정보 시스템, 컴퓨터일반, 기타	원가회계, 기업회계, 세무회계, 전산회계, 국제화와 기업경영, 무역영어, 금융과생활, 전자무역과 국제상무	사무관리실무, 자료처리, 소프트웨어개발, 커뮤니케이션실무, 유통정보관리, 물류관리, 전자상거래일반, 프로그래밍실무,	인터넷마케팅, 인터넷쇼핑몰관리, 멀티미디어일반, 멀티미디어실무, 멀티미디어기획, 웹프로그래밍, 창업일반, 전자상거래실무,	회계정보과, 경영정보과, 정보처리과, 응용디자인과, 유통경영과, 관광경영과, 무역정보과, 전자상거래과, 멀티미디어과
이수단위	80			
총 이수단위	210			

출처: 교육과학기술부,「상업정보계열 고등학교 전문교과 교육과정」,2007,p. 435

전문교과편제를 살펴보면 11~12학년(고등학교 2~3학년)의 2년 동안에 운영하는 선택 중심 교육과정의 이수단는 총 140단위이고, 이 중 교과에 배당된 132단위 중 시·도 교육청과 단위 학교에서 각각 28단위 이상 지정하고, 학생 선택 비율의 상한선을 폐지하여 최소 28단위 이상 확보하도록 하여 학생의 과목 선택권이 보장되도록 명시하였다. 또한 전문 교육을 실시하는 고등학교에서는 국민공통 기본교과의 60단위를 포함하여 보통 교과와 전문 교과를 각각 80단위이상 이수하여야 한다.

교과편제단위는 공통 기본 교과의 이수단위가 종전 56단위에서 70단위로 증가되었고, 선택 중심 교육과정의 경우 기존보다 4단위 감소한 140단위를 이수하도록 하였다. 이 외에 재량 활동은 6단위가 축소되었고, 단위 학교 교육과정편성 및 운영의 자율성으로 교과 재량과 창의적 재량의 하위 영역별 수업 시수를 시· 도 교육청의 편성 및 운영 지침에 따라 각 학교에서 편성할 수 있도록 허용하였다.

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

나. 2009교육과정(2013년부터 전면시행)

2009교육과정은 2009년 12월 23일에 교육과학기술부 고시 제2009-41호로 고시된 교육과정으로 기존 교육과정에서 학교 자율성과 창의성의 강화를 중점으로 개정되었다. 학기당 이수과목을 최대 5과목으로 줄이고 교과 집중이수제를 도입하였고, 예·체능 등의 과목을 특정 학기에 통합하여 수업하고 학교에서 자율적으로 교육과정을 20% 범위 내에서 증감 운영할 수 있게 하였다. 그러나 집중이수제로 인한 폐단이 점점 발생하자 2014년부터 예체능 과목은 제외시켰다.

2009교육과정의 특징은 폭넓은 인성교육을 위한 창의적 체험활동 강화, 학습부담의 적정화를 통한 의미있는 학습활동 전개, 고등학교 교육과정의 혁신, 국민공통기본교육과정 조정을 들 수 있다. 전문교육을 주로 하는 고등학교에 관한 지침은 2007교육과정과 크게 다르지 않으나 교과(군)의 180단위 중에서 보통교과의 필수이수단위는 72단위 이상으로 편성하고 전문교과는 80단위 이상으로 편성하도록 하였다. 전문교과에서 각 과목의 이수단위를 시·도 교육감이 정하는 것은 2007 교육과정과 같으나 외국어 및 국제 교과의 각 과목별 이수 단위를 8단위 이하로 운영되었던 것이 5단위가 기본이며 3단위 범위 내에서 증감할 수 있도록 허용하였다. 특성화 고등학교의 교육과정 편성 · 운영의 자율권의 확대를 위해 전문교과의 기초과목을 이수한 경우 이것을 보통교과를 이수한 것으로 간주할 수 있다. 또한 내용이 유사하거나 관련되는 보통교과와 전문교과의 교체가 가능하도록 한 것과 학과별 필수과목 설정과 현장실습 운영도 2007교육과정과 같다. 2009교육과정상의 상업고등학교의 교과목 단위배당기준과 교과편제는 다음 <표 6>, <표 7>과 같다.

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

<표 6> 특성화 고등학교 교육과정

		교과 영역	교과(군)	필수 이수 단위	학교자율과정
교과(군)	보통 교과	기초	수학	25	학생의 적성·진로와 산업계 수요를 고려하여 편성 (29)
			영어		
			국어		
		탐구	과학	15	
			사회(역사/도덕포함)		
		체육 · 예술	예술(음악/미술)	5	
			체육	10	
		생활 · 교양	한문/교양/기술·가정/제2외국어	10	
		소계		65	
	전문 교과	상업 정보, 농업 및 생명 산업, 수산 · 해운, 공업, 가사 · 실업 등		86	
창의적 체험활동				24(408시간)	
총 이수 단위				204	

출처: 교육부, 2009 교육과정

<표 7> 2009 교육개정 상업 정보계열 전문 교과 편제

교 과	과 목		기준 학과
상업 정보	회계 정보 처리 시스템	기업과 경영	회계정보과 경영정보과 정보처리과 무역정보과 유통정보과 관광경영과 콘텐츠개발과 상업디자인과 금융정보과 전자상거래과
	상업 경제	회계 원리	
	금융 실무	재무 회계	
	자료 구조	세무 회계	
	원가 관리 회계	모바일 콘텐츠	
	웹 프로그래밍	상업 디자인 실무	
	기업 자원 통합 관리	금융 일반	
	마케팅	컴퓨터 일반	
	상업 디자인 일반	글로벌 경영	
	비즈니스 영어	국제 상무	
	창업 일반	미디어 콘텐츠	
	유통 관리	사무 관리 실무	
	미디어 콘텐츠 일반	전자 상거래 실무	
	프로그래밍 실무	물류 관리	
	전자 상거래 일반	커뮤니케이션 실무	

출처: 교육부, 2009 교육과정

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

다. 2015교육과정(2019년부터 전면 시행, 현행 교육과정)

2015개정 교육과정은 대한민국 교육부가 2015년 9월 23일에 고시한 7차 교육과정의 개정 교육과정이다. 현행 교육과정이며 2017년부터 부분 시행되고 2020년에는 전면 시행될 예정이다. 2015개정 교육과정은 국가 수준의 교육과정으로 학생중심교육과정이며 학교와 교육청, 지역사회, 학부모, 학생, 교원 모두가 함께 협력하여 학교 교육의 질적 수준을 관리, 개선하기 위한 교육과정이다.

2015개정 교육과정의 주요 내용은 문이과 통합교육과정이 시행되어 통합사회, 통합과학의 과목으로 문이과에서 공통으로 수업을 하게 되고, 중학교에서는 자유학기제를 실시하여 학생들의 진로결정에 도움이 되도록 하였다. 또한 기초영역에 '한국사'를 추가하여 국민의식을 고취시키며, 21세기를 넘어 4차 산업혁명으로 접어든 시대적 상황에 맞추어 SW(software)수업을 강화하도록 하였다.

상업계열 교육과정의 편성 및 운영의 방향을 보면 상업, 경제 활동, 경영, 금융, 글로벌 경영 등에 관한 기초지식과 실무 능력을 갖추도록 하였다. 이를위해 이론과목의 경우 기초지식, 기술, 태도 등을 고려해서 내용을 구성하도록 하였고 이론과 실습이 통합된 과목의 경우에는 직무관련 수행과제로 내용을 구성하도록 하였다. 또한 각 과목은 기초과목과 실무과목이 연계되도록 구성하는데 실무중심형 교육으로 국가직무능력표준(NCS)이나 타 교과(군)의 기초과목 및 실무과목까지 검토하여 교과를 편성하도록 하였다. 상업계열의 교과편제 및 기준학과는 다음 <표 8>과 같다.

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

<표 8> 전문교과Ⅱ 중 상업정보의 교과 편제 및 기준학과

교과(군)	과목군				기준 학과
	전문공통 과목	기초 과목	실무 과목		
경영·금융	성공적인 직업생활	기업과 경영	총무	전자 상거래 실무	재무·회계과 경영·사무과 금융과 유통과 판매과
		상업경제	비서	노무 관리	
		회계 원리	사무 행정	인사	
		세무 일반	회계 실무	세무 실무	
		마케팅과 광고	구매 조달	예산·자금	
		기업 자원 통합 관리	자재 관리	품질 관리	
		사무관리	공정 관리	물류 관리	
		창업 일반	수출입 관리	공급망 관리	
		유통 일반	창구 사무	카드 영업	
		비즈니스 영어	금융상품세일즈	무역 금융 업무	
		금융 일반	증권 거래 업무	손해 사정	
		보험 일반	고객 관리	보험 모집	
		국제 상무	방문 판매	매장 판매	
		커뮤니케이션			
		회계 정보 처리 시스템			
		전자 상거래 일반			

출처 : 교육부, 2015개정 교육과정

2015개정 교육과정의 특징은 산업현장에서 요구되는 직무를 중심으로 직업교육체제를 구축해서 '할 줄 아는 교육'으로 개선하며, 국가직무능력표준(NCS)에 기반한 교육과정을 구성한다는 것이다. NCS의 대분류와 교육과정의 연계를 강화하기 위해서 한국고용직업분류(KECO)에 따른 인력구조 특성의 분석을 토대로하여 5개 계열에서 17개 교과(군)으로 개편하였다. 전문교과는 전문 공통과목과 기초과목, 실무과목으로 개편하였고, 특성화고 및 마이스터고 졸업생이 수행가능한 직무를 명확하게 설정하기 위하여 NCS 중분류를 기초로 하여 기준학과를 설정하였으며 이에 해당하는 인력양성 유형을 설정한 교육과정으로 개정하였다.

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

제2절 2015 교육과정의 상업교육과정 구성과 방향

1. 상업정보계열의 편제와 단위 배당 기준

상업고등학교 교육과정은 보통교과와 전문교과, 창의적 체험활동으로 편성한다. 보통교과와 전문교과의 단위배당 기준은 <표 9>와 같다. 보통 교과의 영역은 기초, 탐구, 생활·교양, 체육·예술로 구성하며, 교과(군)는 국어, 수학, 영어, 사회(역사, 도덕 포함), 한국사, 예술, 기술·가정, 과학, 체육, 제2외국어, 한문, 교양이고, 보통 교과는 공통 과목과 선택 과목으로 구분하고 있다. 공통 과목으로는 국어, 수학, 한국사, 영어, 통합과학(과학탐구실험 포함), 통합사회, 이고, 선택 과목은 일반 선택 과목과 진로 선택 과목으로 구분하고 있다.

<표 9>특성화 고등학교의 단위 배당 기준

<table>
<tr><th colspan="2"></th><th>교과 영역</th><th>교과(군)</th><th>공통
과목(단위)</th><th>필수 이수
단위</th><th>자율 편성
단위</th></tr>
<tr><td rowspan="13">교
과
(과)</td><td rowspan="12">보통교과</td><td rowspan="4">기초</td><td>수학</td><td>수학(8)</td><td rowspan="3">24</td><td rowspan="12">학생의
적성·진로
와 산업계
수요를
고려하여
편성</td></tr>
<tr><td>영어</td><td>영어(8)</td></tr>
<tr><td>국어</td><td>국어(8)</td></tr>
<tr><td>한국사</td><td>한국사(6)</td><td>6</td></tr>
<tr><td rowspan="2">탐구</td><td>과학</td><td>통합과학(8)</td><td rowspan="2">12</td></tr>
<tr><td>사회
(도덕, 역사,
포함)</td><td>통합사회(8)</td></tr>
<tr><td rowspan="2">체육·예술</td><td>예술</td><td></td><td>6</td></tr>
<tr><td>체육</td><td></td><td>8</td></tr>
<tr><td>생활·교양</td><td>기술·가정, 교양,
제2외국어, 한문</td><td></td><td>10</td></tr>
<tr><td colspan="3">소 계</td><td>66</td><td rowspan="2">28</td></tr>
<tr><td>전문교과
Ⅱ</td><td colspan="3">17개 교과(군) 등</td><td>86</td></tr>
<tr><td colspan="6">창의적 체험활동</td><td>24 (408 시간)</td></tr>
<tr><td colspan="6">총 이수 단위</td><td>204</td></tr>
</table>

출처 : 교육부, 2015개정 교육과정 안내서,p.21

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

전문 교과는 전문 교과Ⅱ에 해당하는 교과군이며 이는 국가직무능력표준에 따라 보건·복지, 경영·금융, 미용·관광·레저, 디자인·문화콘텐츠, 음식 조리, 건설, 기계, 화학 공업, 재료, 전기·전자, 섬유·의류, 식품 가공, 정보·통신, 인쇄·출판·공예, 농림·수산해양, 환경·안전, 선박 운항 등에 관한 과목으로 한다. 전문 교과Ⅱ의 과목은 기초 과목, 전문 공통 과목, 실무 과목으로 구분한다. 창의적 체험활동은 동아리 활동, 자율 활동, 진로 활동, 봉사 활동으로 한다.

2. 상업계열의 교육과정 편성 및 운영의 중점

상업계열의 교육과정 편성 및 운영의 몇 가지 중점사항을 살펴보면 학교는 교과(군)의 총 이수 단위 180단위 중 보통 교과를 66단위 이상, 전문 교과Ⅱ를 86단위 이상 편성해야 하고, 학교는 두 개 이상 교과(군)의 과목을 선택하여 전문 교과Ⅱ를 편성· 운영할 수 있다. 실무 과목을 편성할 경우, 해당 과목의 내용 영역(능력단위)을 기준으로 학기별, 학년별 운영 계획을 수립하고 국가직무능력표준의 성취기준에 적합하게 교수·학습이 이루어지도록 해야 하며 시·도교육청이 정하는 지침에 따라 사전에 필요한 절차를 거쳐야 한다. 또한 창의적 체험활동의 경우 학생의 진로 및 인성 계발, 경력 개발, 취업 역량 제고 등을 목적으로 프로그램을 운영하여야 한다.

가. 광주지역 상업고등학교의 현황

2015 교육과정의 상업계열 교육과정 편성 및 운영중점을 비추어볼 때 현재 광주지역의 상업계열 고등학교들은 현 2015 교육과정의 구성을 기초로 학교 특성에 맞는 진로과를 어떻게 개설하여 편성 및 운영을 하고 있는지 알아볼 필요가 있다. 광주지역 상업고등학교는 광주여자상업고등학교, 전남여자상업고등학교, 송원여자상업고등학교, 서진여자고등학교로 총 4개의 학교가 있다.

(1) 광주여자상업고등학교

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

(가) 연혁

1921년 4월 1일 故 유은 최선전선생께서 광주사립호남보통학교설립를 설립하여 시작하였다. 1945년 11월 13일에는 동교를 모체로 광주상업중학교 6년제로 설립 운영하다가 1958년 2월 3일 학칙을 일부 변경 광주상업고등학교에 여자부 1학급을 병설운영 하였다. 그 후 1963년 12월 12일 6학급 신설인가를 받고 학칙을 계속 변경하며 운영하다가 2007년 10월 8일 광주광역시 교육청으로부터 2008학년도 특성화고(특성화분야: 디자인, 회계분야)로 지정되었다. 가장 최근인 2015년 11월 6일에 학과개편 승인을 받아 현재까지 글로벌금융과 2학급, 글로벌 비즈니스과 4학급으로 운영되고 있다.

(나) 학생수

<표 10> 광주여자상업고등학교 학생 수

학과 (과정)	1학년		2학년		3학년		특수학급		계	
	학급수	학생수	학급수	학생수	학급수	학생수	학급수	학생수	학급수	학생수
공통과정 (전문계)	6	160	0	0	0	0	0	0	6	160
글로벌 금융과	0	0	2	56	2	64	0	0	4	120
글로벌 비즈니스과	0	0	4	110	4	126	0	0	8	236
계	6	160	6	166	6	190	0	0	18	516
학급당 학생수	26.7		27.7		31.7		0		28.7	

출처: 광주여자상업고등학교 홈페이지

(다) 개설과

광주여자상업고등학교는 글로벌비즈니스과와 글로벌금융과의 두 개의 과로 운영하고 있는데 각 과별 운영사항은 다음과 같다.

먼저 글로벌비즈니스과이다. 글로벌 비즈니스과의 운영목표는 글로벌시대에 부응하는 국제비즈니스·사무회계 관련 전문인력 양성과 경제 및 무역에 관한 교육과정을 이수하여 국제비즈니스에 대한 인식 및 실천전산회계 및 컴퓨터활용 학습을

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

통한 사무회계처리능력 배양과 국제적인 감각을 지닌 실용적인 외국어 구사 능력을 배양하며 상경·정보처리계열(동일계) 및 비동일계 대학 진학을 위한 맞춤형 교육을 하는 것이다. 교육내용은 진학중심교육으로 국어, 영어, 수학, 토익영어, 컴퓨터일반, 상업경제, 회계원리를 교육하고 있고 취업중심교육으로는 워드프로세서, 엑셀, PPT, 전산회계, 사무자동화, 웹디자인, 국제상무, 무역영어 등을 교육하고 있다. 취업과 관련한 자격증 교육은 워드프로세서, 정보처리기능사, 컴퓨터활용능력, 웹디자인, 전산회계, 무역영어, 토익영어 등을 하고 있다. 이 과를 졸업한 졸업생들은 전국의 모든 상경·정보처리계열 및 비동일계 대학으로 진학하거나 은행·증권·보험사 및 기업의 일반사무·회계직, SOHO형 개인창업 등의 형태로 취업하게 된다.

두 번째로 글로벌 금융과이다. 글로벌 금융과의 운영목표는 변화하는 국제 금융 환경에서 자본조달과 재무와 위험관리, 금융 및 보험 증권에 관련된 교육 내용을 이수하여 합리적으로 대처하고 해결해낼 수 있는 창의적, 전문적인 금융 인력을 양성하는 것과 경영정보과, 회계정보과(같은 계열) 및 다른 계열 대학 진학을 위한 맞춤형 교육을 하는 것이다. 교육내용은 진학중심교육으로 국어, 영어, 수학, 토익영어, 한국사, 상업경제, 회계원리를 교육하고, 취업중심교육으로 금융법규, 금융실무, 비즈니스 영어, 토익영어, ERP, 전산회계, 세무회계, 원가회계, 워드프로세서, 엑셀, PPT 등을 추가적으로 교육하고 있다. 또한 추가 자격증교육은 은행텔러, 펀드투자권유대행인, 증권투자권유대행인, ERP, 한국사, 워드프로세서, 컴퓨터활용능력, 전산회계, 토익영어, 무역영어 등을 교육하며 학생들의 전문성을 신장하고 있다. 글로벌 금융과를 졸업한 학생들은 전국의 모든 상경·정보처리계열 및 다른 계열(물리치료과 등)대학으로 진학하거나 공무원, 공기업, 은행·증권·보험사 및 기업의 일반사무·회계직 등으로 취업하게 된다.

(2) 전남여자상업고등학교

(가) 연혁

1957년 9월 23일 故 최병채선생에 의해 무광사가 건립되고 1960년 4월 28일 광주춘태여자고등공민학교, 광주 춘태여자상업고등학원이 개교하게 되었다. 1966년 11월 19일 학교법인 춘태학원이 설립 인가를 받으며 학교형태로 발전하기 시작하였다. 1967년 10월 5일 광주춘태여자종합고등학교 설립인가를 받고 1968년 3

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

월 1일 광주춘태여자종합고등학교로 개교하였다. 1973년 9월 28일 광주춘태여자상업고등학교로 학제를 변경하고 1980년 12월 31일 전남여자상업고등학교로 최종적으로 교명을 변경하였다. 1994년 9월 26일 사무자동화과 6학급, 정보처리과 6학급으로 학칙변경을 하였으며, 2001년 8월 24일에 경영정보과 2학급, 컴퓨터그래픽 3학급, 인터넷방송과 2학급, 전자상거래과 3학급으로 학칙을 변경하였고, 2003년 3월 3일에 특성화학교 지정(교육인적자원부)되며 그 해 6월 3일 날짜로 경영정보과 4학급, 컴퓨터그래픽 2학급, 인터넷방송과 2학급, 전자상거래과 2학급으로 변경되어 운영되다가 2008년 3월 23일 디지털경영과 5학급, 디지털디자인과 3학급, 보건복지과 2학급으로 운영되었으며 2011년 5월 9일 디지털경영과 5학급, 디지털디자인과 3학급, 간호과 2학급으로 운영하였다. 2012년 5월 9일에 글로벌경영과 4학급, 글로벌금융과 2학급, 글로벌디자인과 2학급으로 간호학과가 빠지면서 한 번 더 학칙을 변경하였고 2013년 12월 12일에는 빛고을 혁신학교로 지정되었다. 그리고 2016년 6월 14일에 최종적으로 글로벌경영과 4학급, 글로벌금융과 4학급으로 학칙을 변경하며 현재까지 운영되고 있다. 또한, 5월 25일에는 NCS 기반 교육과정 선도학교 선정되었다.

(나) 학생수

<표 11> 전남여자상업고등학교 학생 수

학과 (과정)	1학년		2학년		3학년		특수학급		계	
	학급수	학생수	학급수	학생수	학급수	학생수	학급수	학생수	학급수	학생수
글로벌 경영과	4	104	4	107	4	125	0	0	12	336
글로벌 금융과	4	105	4	110	2	61	0	0	10	276
글로벌 디자인과	0	0	0	0	2	66	0	0	2	66
계	8	209	8	217	8	252	0	0	24	678
학급당 학생수	26.1		27.1		31.5		0		28.3	

출처: 전남여자상업고등학교 홈페이지

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

(다) 개설과

현재 글로벌경영과와 글로벌금융과가 운영되고 있다. 글로벌경영과의 교육목표는 IT경영분야의 기업맞춤형 교육을 통하여 현장에서 성공할 수 있는 경영회계·창업분야의 우수 실무 인력을 양성하는 것으로 기업의 경영정보, 경영기능에 관한 이론과 일반실무기업 및 단체의 회계·세무 실무창업 및 인터넷 마케팅 이론과 실무동일계열 대학 진학을 위한 작업탐구영역을 교육내용으로 한다. 관련된 취득자격증 교육으로는 전산회계, 세무회계, 유통관리사, 펀드투자상담사, 증권투자상담사, 은행텔러자격증, ITQ, 워드프로세서, MOS, 컴퓨터활용능력, I무역영어 등이며 졸업 후 진로는 유통·물류, 회계법인, 세무직 국과공무원, 컴퓨터 응용관리, 제조·서비스업체, 금융업체, 영업관리, 기업회계사무직, 전자상거래업체, 소자본 창업을 하게 되거나 경영학과, 무역학과, 회계학과, 경제학과 등 경영회계 · 창업 관련 통일계열 대학으로 진학하게 된다.

(3) 송원여자상업고등학교

(가) 연혁

1974년 12월20일 신의여자실업고등학교의 교명으로 4학급(공예과1, 전자과2, 상업과1)의 형태로 설립인가를 받고, 1975년 3월 15일 개교하였다. 1977년 10월 11일 학칙변경인가를 받아 7학급(상업과3, 공예과1, 전자과3)으로 운영되다가 1978년 5월 1일 주간 7학급(상업과4, 전자과3)과 야간 3학급(상업과3)으로 나뉘고 1979년 9월 1일 야간 7학급(상업과7)으로 변경되었다. 1980년 5월 1일 송원여자실업고등학교로 교명을 변경하고 1984년 3월 1일 다시 주간 12학급(상업과8, 정보처리과2, 회계과2)으로 분과되며 1981년 4월 10일 송원여자상업고등학교로 교명을 변경하였다. 1986년 7월 21일 주간 12학급(상업과10, 정보처리과2)과 야간 상업과3으로 주야로 다시 학급을 나누었고, 1987년 11월 5일 주간 12학급(상업과10, 정보처리과2), 야간 상업과5로 야간학급을 좀 더 늘렸다. 1989년 7월 25일 주간 12학급(상업과10, 정보처리과2),야간 상업과3로 다시 조정 하고, 1992년 7월 3일 주간 12학급(상업과10, 정보처리과2),야간 상업과2으로 야간을 한 학급 더 줄였으며, 1996년 9월 24일에는 주간 12학급(정보처리과6, 사무자동화과6)와 야간 정보처리과1로 변경하였다. 1997년 10월 7일 주간 10학급(정보처리과6,사무자동

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

화과4)으로 야간을 없애고 주간도 2학급을 줄이게 되었고, 2000년 6월 30일 주간 8학급(사이버정보통신과4, 정보처리과4)으로 변경되었다. 2001년 3월 1일 송원여자정보고등학교로 교명 변경(학교법인 송원학원)하고, 2003년 7월15일 주간 8학급(사이버정보통신과2, 전자상거래과3, 컴퓨터디자인과3)으로 변경하고, 2006년 9월 1일에는 송원여자상업고등학교로 교명(학교법인 송원학원)을 변경하였다. 2008년 10월 1일 주간 8학급(콜마케팅과4, 컴퓨터디자인과4)으로 과를 변경하고, 2010년 10월 28일 주간 8학급(콜마케팅과2, 컴퓨터디자인과2, 금융비즈니스과2, 보건행정과2)으로 분과하였으며, 2014년 5월 27일 8학급(세무금융행정학과 6학급, 세무보건행정학과 2학급)으로 변경되어 현재까지 운영되고 있다.

(나) 학생수

<표 12> 송원여자상업고등학교 학생 수

학과 (과정)	1학년		2학년		3학년		특수학급		계	
	학급수	학생수	학급수	학생수	학급수	학생수	학급수	학생수	학급수	학생수
세무보건 행정과	2	52	2	53	2	58	0	0	6	163
세무금융 행정과	6	143	6	157	6	181	0	0	18	481
계	8	195	8	210	8	239	0	0	24	644
학급당 학생수	24.4		26.3		29.9		0		26.8	

출처: 송원여자상업고등학교 홈페이지

(다) 개설과

현재 개설되어 있는 학과는 세무금융행정과와 세무보건행정과 이다. 세무금융행정과의 교육목표는 세무회계 및 금융분야 전문 지식을 갖춘 글로벌인재양성과 창의적 사고와 실무 능력을 갖춘 전문가를 양성하는 것으로 전산회계운용사, 전산세무회계, 전산회계, ITQ, 컴퓨터 활용능력, 은행텔러, 워드프로세서, 무역영어 등의 자격증교육도 함께 하고 있다. 중점 교과목으로는 상업경제, 회계원리, 전산회계실무, 세무회계, 원가회계, 기업자원관리, 전산세무회계, 컴퓨터 일반, 금융일반, 사

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

무자동화 실무, 금융법규, 금융실무이다. 세무금융행정과를 졸업한 학생들의 진로는 금융관련 공기업, 은행, 보험회사, 증권회사, 공무원, 세무법인, 대기업·기업의 인사·관리부서 등으로 취업하거나 전국의 세무회계과, 금융학과, 행정학과, 회계학과, 무역학과, 세무행정학과, 경제학과, 경영학과 등의 대학으로 진학하게 된다.

세무보건행정과의 교육목표는 이론과 실무를 겸비한 세무보건행정 전문가를 양성하며 직업윤리와 책임감을 갖춘 전문가를 양성하는 것으로 전산회계운용사, 전산회계, 전산세무회계, ITQ, 컴퓨터 활용능력, 보험심사평가사, 워드프로세서 및 병원코디네이터 등의 자격증 교육도 함께 하고 있다. 중점 교과목은 상업경제, 전산회계 실무, 회계원리, 세무회계, 원가회계, 전산세무회계, 컴퓨터 일반, 사무자동화 실무, 기업자원관리, 인체구조와 기능, 금융일반, 병원코디네이터 등이다. 세무보건행정과를 졸업한 학생들은 보험회사, 증권회사, 공무원, 세무법인, 대기업·기업의 인사·관리부서, 병원원무과 및 병원코디네이터 등으로 취업하거나 전국의 회계학과, 세무회계과, 세무행정학과, 행정학과, 경제학과, 무역학과, 보건 계열 관련학과의 대학으로 진학하게 된다.

(4) 서진여자고등학교

(가) 연혁

1977년 6월 20일 학교법인 홍복학원 설립인가를 받으며 1978년 3월 4일 광주옥천여자상업고등학교의 교명으로 개교하였다. 2001년 9월 21일 서진여자고등학교로 교명변경 인가받아 바꾸었으며 2014년 10월 1일 보통과, 간호과, 경영정보과, 시각디자인과로 학칙이 변경되며 현재까지 운영되고 있다.

(나) 학생수

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

<표 13> 서진여자상업고등학교 학생

학과 (과정)	1학년		2학년		3학년		특수학급		계	
	학급수	학생수	학급수	학생수	학급수	학생수	학급수	학생수	학급수	학생수
간호과	3	55	4	102	4	108	0	0	11	265
시각 디자인과	1	16	1	27	1	21	0	0	3	64
경영 정보과	2	33	3	69	2	36	0	0	7	138
7차일반	1	27	2	38	3	84	0	0	6	149
계	7	131	10	236	10	249	0	0	27	616
학급당 학생수	18.7		23.6		24.9		0		22.8	

출처: 서진여자고등학교 홈페이지

(다) 개설과

서진여자고등학교는 보통과, 간호과, 경영정보과, 시각디자인과의 총 4개의 학과가 개설되어 있다. 보통과의 경우 일반 인문계 고등학교와 동일한 교육과정으로 운영되고 있고, 대학 진학을 최우선 목표로 하며 수준별 수업을 하고 있다. 학과 운영 목표는 학생들의 다양한 교육 요구에 부합하여 창의력을 발휘하고 잠재된 능력을 계발할 수 있는 교수, 학습 활동 전개를 통해 21세기를 주도할 인재 양성하는 것이고, 학과 운영시 중점사항은 대학진학을 위한 교육과정 강화와 창의적인 학습활동 조성을 통해 기초교육에 충실하고, 자기주도적 학습능력 배양, 특기적성교육 활성화, 학습기자재 최신화, 멀티미디어 교육자료 활용수업을 하는 것이다. 보통과를 졸업한 학생들은 내신성적 향상을 통해 대학 진학을 하도록 한다.

간호과는 전국 최초로 간호조무사 자격증 취득 및 간호대학 진학을 목적으로 설치된 과로 간호조무사반을 학교에서 직접 운영하여 경비 절감 및 효율성 향상을 도모하고 있고 교육과학기술부 지정 특성화학과로 전국에서 모든 학생이 지원할 수 있다고 한다. 학과 운영 목표는 의료 종사자의 수요 증가 추세에 맞추어 의료인을 조기에 발굴하여 자질 함양 및 확고한 직업윤리 교육으로 국민보건 향상에 기여하는 우수한 인재를 양성하는 것이고, 학과내 교육 내용은 간호조무사의 역할과

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

직업윤리, 인체의 구조와 기능, 임상간호 보조, 요양보호의 실무, 공중보건, 치과 및 한방간호 보조, 병원코디네이터와 의료서비스, 보건행정 실무가 있다. 간호과를 졸업한 학생들은 전국의 간호, 보건계열 학과에 진학하거나 간호조무사반 학교를 직접 운영, 졸업과 동시 병원 취업, 병원코디네이터, 요양보호사 등으로 취업할 수 있다. 또한 간호과 입학생의 경우 「의료법」 제8조 제1호 및 제2호에 해당하지 않아야 한다.

경영정보과의 학과 운영 목표는 21C 차세대 경영자를 꿈꾸는 유능한 인재를 양성하고, 경영, 정보 관련 분야에서 직무를 수행하는데 필요한 직업 기초 능력과 실무 능력을 길러 세계화 및 지식기반 경제사회에서 창의적이고 능동적으로 자아를 실현하며, 평생 직업인으로 발견할 수 있도록 자질을 키우는 것으로 각종 컴퓨터관련 자격증인 워드프로세서, 프리젠테이션, 홈페이지 제작, ERP, Excel, 인터넷 정보검색, 컴퓨터 경진대회 참가, Photoshop, 전산회계, 총무, Flash, 프로그래밍 언어, 사무행정 등의 취득을 돕고 졸업 후에는 관련분야로 취업을 하게 된다.

시각디자인과의 학과 운영 목표는 미술대학 진학이나 그래픽 디자이너를 육성하고 각종디자인 공모전 참가를 통한 다경력을 키우는 것으로 학과 교육 내용은 조형실습, 동화일러스트, 캐릭터 디자인, 정밀묘사, 디자인실습, 캘린터디자인, 만화그리기, 종이일러스트, 컴퓨터 그래픽 등이 있고 졸업생은 단일 학과 4년재 미술대학에 진학하거나 전자출판, 광고사에 취업하게 된다.

제3절 국가직무능력(NCS)

1. NCS의 개념 및 학습모듈

가. NCS 교육과정의 도입배경

현대 사회에 접어들면서 직업이 고도화, 전문화, 다양화 됨에 따라 취업을 준비하는 학생들의 전공, 적성 및 흥미에 알맞는 일자리를 찾는 것이 어려워지며 취업에 대한 불안감도 증가하였다. 기업은 직무에 대한 설명이나 명확한 채용의 기준을 제시하지 않는 기업위주의 채용공고로 학생들은 자신이 눈에 더 띄도록 남들과

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

차별화될 스펙을 쌓는 것에 많은 시간과 비용을 투입하게 되었고 이는 개인의 직업 능력과 관련이 없는 것이 태반이었다. 즉, 취업준비에 대해 불필요한 인적자원 개발의 비효율 문제가 나타나게 되었다. 그러한 학생들을 채용한 기업은 채용자의 직무수행을 위하여 재교육을 하며 많은 시간과 비용을 투입하게 되었다. 불필요한 사회적 · 경제적 시간과 비용을 줄이기 위해 인적자원의 개발과 확보를 통해 개인과 기업의 불일치를 해소하여 국가 경쟁력을 강화할 필요성이 대두되었다. 1999년에 국무조정실에서 자격제도 규제개혁 과제의 일부활동으로 '국가직업능력 표준의 조기 개발' 보급을 제시하면서 NCS기반 교육을 추진하기 시작하였다. 2002년 노사정 합의에 따라 표준개발에 착수하여 고용노동부와 한국산업인력공단을 주관으로 한 국가직업능력표준(NOS: National Occupation Standards)과 교육부와 한국직업능력개발원의 주관으로 한 국가직무능력표준(KSS: Korea Skills Standards)이 개발 되었다. 그 후 2007년 자격기준법령 개정으로 표준개발을 법제화하고 동 법령은 각부의 처가 소관하는 산업분야의 NCS(National Competency Standards)를 개발하여 고시하도록 규정하였고 2009년에는 국가직무능력표준 일원화 TF('09.2-8)를 구성 · 운영하며 틀을 잡았다. 2010년 5월에 국가직무능력표준 추진 효율화를 위하여 '국가정책조정회의'조정표준 명칭을 국가직무능력표준, NCS(National Competency Standards)으로 통일하고 개발주체를 일원화하였다. 2013년 2월은 '능력중심 사회를 위한 여건 조성'을 핵심국정과제로 확정짓고 2014년 12월까지 총 797개 NCS를 개발완료하고 2013년에는 240개, 2014년에는 557개의 NCS를 개발완료 하였다. 그 결과 2015년 1월에 고용노동부, 기획재정부, 교육부 등 정부부처와 협력한 결과 공공기관 및 기업에서의 활용하고 과정평가행 자격제도를 시행하면서 신 직업자격의 설계 및 적용에 중점을 두며 NCS를 활용하고 확산시켰다. 또한, 2015년 12월까지 총 847개의 NCS를 개발완료 하였고, 890개의 민간 중견·기업을 대상으로 한 기업컨설팅도 실시하였다. NCS 도입체제 이후 실무중심의 교육을 통한 훈련과정으로 변경되고, 직업다양화와 실제 산업현장을 반영한 국가자격의 종목을 신설 및 재설계하여 재정비하였으며 NCS 채용을 통해 기업은 능력중심 인사관리 실시와 근로자의 평생 경력 개발 관리지원을 하게 되었다. NCS가 도입되고 나서 종전과는 달라진 내용을 보면 다음 <표 14>와 같다.

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

<표 14> NCS 도입 후 달라진 국가직무능력 표준

종 전	변 경 후
- 직업교육훈련 및 자격 제도가 산업현장과 불일치 - 인적자원의 비효율적 관리운용	- 각각 따로 운영됐던 교육훈련, 국가직무능력 표준중심시스템으로 전환(일, 교육, 훈련, 자격연계) - 산업현장 직무중심의 인적자원개발 - 능력중심사회 구현을 위한 핵심인프라 구축 - 고용과 평생직업능력개발연계를 통한 국가경쟁력 향상

나. NCS의 개념 및 분류체계

(1) NCS의 개념

NCS(National Competency Standards)란 “산업현장에서 직무를 수행하기 위하여 요구되는 지식· 기술· 소양 등의 내용을 국가가 직무능력 산업부문별· 수준별로 체계화한 것을 말한다.”(자격기본법 법률 제11722호 제1장 총칙 제2조 2항).

(2) NCS 체계

(가) 세부분류 기준

NCS 채용시험연구회는 NCS를 한국고용직업분류(KECO: Korea Employment Classification of Occupations) 중심으로 한국표준직업분류, 한국표준산업분류 등을 참고해 분류하였고 ‘대분류(24), 중분류(80), 소분류(238), 세분류(887)’의 순서로 구성되어 있다. 다음의 <표 15>는 NCS 세부분류기준을 <표 16>은 분류체계를 나타내고 있다.

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

<표 15> NCS 세부 분류 기준

대분류	중분류	소분류	세분류
• 직능 유형이 유사한 분야	• 대분류 내, 직능유형, 산입이 유사한 분야, 노동시장이 독립적으로 형성되거나 경력개발 경로가 유사한 분야 • 중분류 수준에서 산업별 인적자원개발협의체(SC)가 존재하는 분야	• 중분류 내, 직능유형이 유사한 분야 • 소분류 수준에서 산업별 인적자원 개발 협의체(SC)가 존재하는 분야	• 소분류 내, 직능유형이 유사한 분야 • 한국고용직업분류의 대표 직무

출처: NCS 홈페이지 http://www.ncs.go.kr

<표 16> NCS 분류 체계표

대분류	중분류	소분류	세분류
24	80	238	887
01. 사업관리	1	2	5
02. 경영・회계・사무	4	11	27
03. 금융・보험	2	9	35
04. 교육・자연・사회과학	3	5	13
05. 법률・경찰・소방・교도・국방	2	4	15
06. 보건・의료	2	7	34
07. 사회복지・종교	3	6	16
08. 문화・예술・디자인・방송	3	9	63
09. 운전・운송	4	7	26
10. 영업판매	3	7	17
11. 경비・청소	2	3	6
12. 이용・숙박・여행・오락・스포츠	4	12	42
13. 음식 서비스	1	3	9

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

대분류	중분류	소분류	세분류
14. 건설	8	26	109
15. 기계	10	29	115
16. 재료	2	7	34
17. 화학	4	11	32
18. 섬유・의복	2	7	23
19. 전기・전자	3	24	72
20. 정보통신	3	11	58
21. 식품가공	2	4	20
22. 인쇄・목재・가구・공예	2	4	23
23 환경・에너지・안전	6	18	49
24. 농림어업	4	12	44

출처 : NCS 홈페이지 http://www.ncs.go.kr

(나) NCS 능력 단위 및 분류번호 체계

능력단위는 능력단위 분류번호, 능력단위 정의, 능력단위 요소(수행준거·지식·기술·태도) 적용 범위 및 작업 상황, 평가지침, 직업기초능력으로 구성되어 있다. 다음의 <표 17>은 NCS의 세분류를 구성하는 기본단위를 정리한 것이고, <표 18>은 NCS 능력 단위 및 분류번호 체계를 준비하기 위한 NCS 능력단위 구성 항목별 내용을 나타낸 것이다.

<표 17> NCS 세분류

<table>
<tr><td rowspan="5">세분류
(직무)</td><td rowspan="5">능력단위</td><td rowspan="2">능력단위요소</td><td>수행준거</td></tr>
<tr><td>지식, 기술, 태도</td></tr>
<tr><td>적용범위 및 직업상황</td><td rowspan="3"></td></tr>
<tr><td>평가지침</td></tr>
<tr><td>직업기초능력</td></tr>
</table>

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

<표 18> NCS 능력단위 구성 항목별 내용

구성 항목	내 용
능력단위 분류번호	능력단위를 분류하기 위하여 부여되는 일련번호로 12자리로 표현
능력단위 정의	능력단위의 목정, 업무수행 및 활용범위를 개략적으로 기술
능력단위 요소	능력단위를 구성하는 중요한 핵심 하위 능력을 기술
수행준거	직무수행능력 기반 평가를 할 때 각 직무별 평가 기준이 될 수 있는 능력
지식 · 기술 · 태도	능력단위요소별로 성취 여부를 판단하기 위하여 개인이 도달해야 하는 수행의 기준을 제시
적용범위 및 작업상황	능력단위를 수행하는 데 관련되는 범위와 물리적 혹은 환경적 조건
평가지침	능력단위의 성취 여부를 평가하는 방법과 평가시 고려되어야 할 사항
직업기초능력	능력단위별로 어부수행을 위해 기본적으로 갖추어야 할 직업능력

출처: 박선영, 상업계 고등학교 NCS 기반 취업준비 지도의 효과에 관한 연구, 2017, p.27.

(다) NCS와 NCS의 학습모듈의 관계

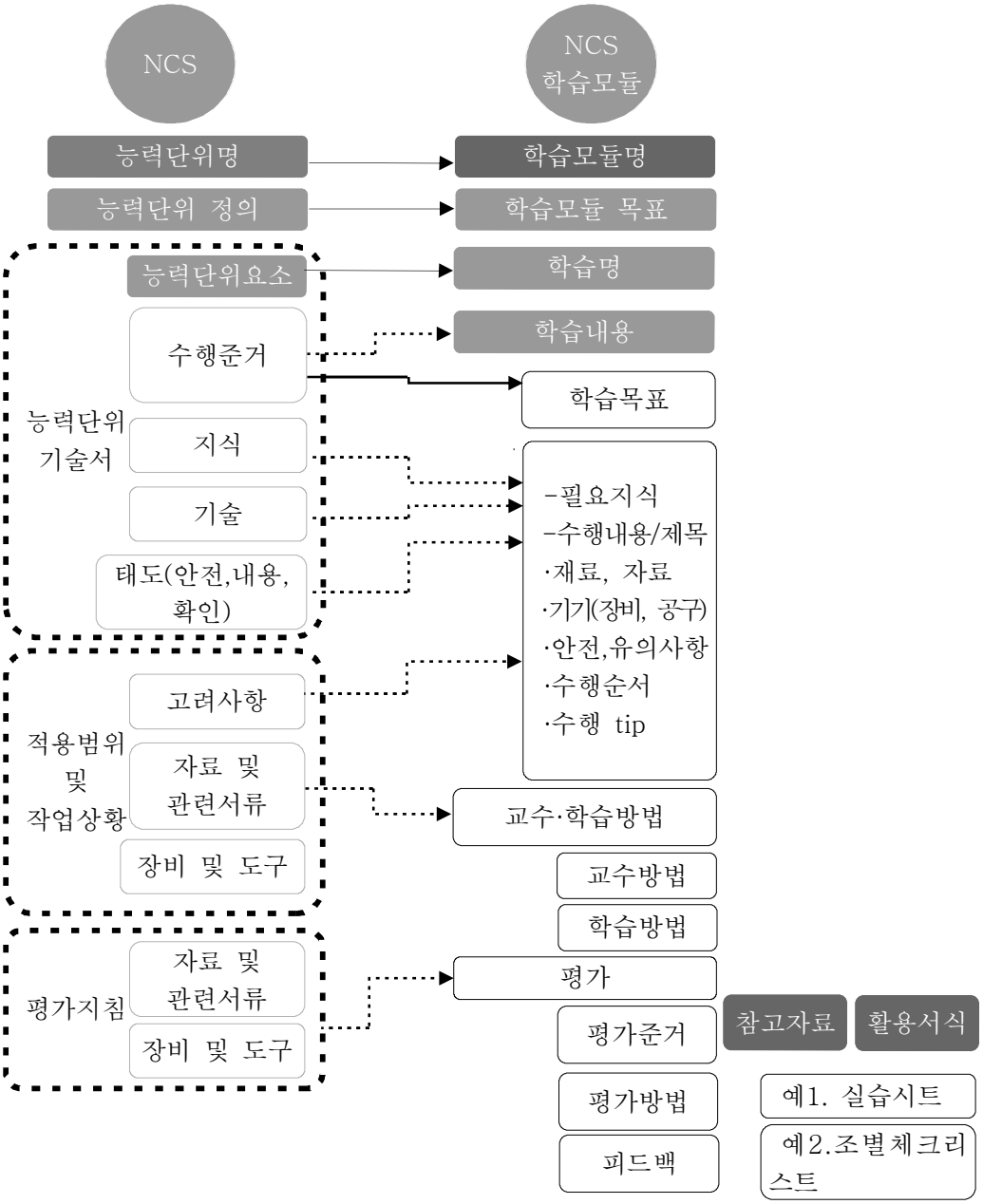
NCS의 학습모듈은 현장에 나가기 전 학생들이 현장에서 필요한 각각의 능력단위를 학습하게 해놓은 교수·학습자료를 말한다. NCS의 학습모듈에는 직무에서 필요로 하는 핵심능력에 대해 학습이 가능하도록 이론과 실습에 관한 사항을 상세히 기술했으며, 교수학습 방법, 평가 및 피드백에 관련한 내용이 있다. NCS 학습모듈은 각각의 직무능력에 가이드라인 역할을 하고 성취목표와 학습의 방향을 명확하게 제시하고 있고, 각 학습기관에서 교재로서 활용할 수 있으며, 교육과정의 편성과 개편에도 유용하게 쓰일 수 있다. NCS의 학습모듈은 각 NCS의 능력단위 1개당 1개의 학습모듈을 개발해야 하지만 필요에 따라 고용단위와 교과단위를 고려해서 각각의 능력단위를 관련지어 필요한 부분을 재구성하여 1개의 학습모듈로 개발할 수 있으며, 반대로 1개의 능력단위에서 여러 개의 학습모듈로 구분하여 개발할 수 있다. NCS의 학습모듈은 실무중심으로 구성되어 있기 때문에 이론중심으로 구성되어 있는 교재내용을 실무와 연계하여 이론-실습통합교과, 실습심화교과로 편성할 수 있다.

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

NCS와 NCS 학습모듈의 관계를 살펴보면 다음 <그림1>과 같다.

<그림 1> NCS와 NCS 학습모듈의 관계



출처: 국가직무능력표(NCS) 기반 교육과정 가이드라인, 2015년 개정

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

2. 2009교육과정과 2015교육과정의 비교분석

가. 성취평가제의 개념 및 형태

성취평가란 국가 교육과정에 근거하여 교과별 '성취기준에 도달한 정도'를 평가하여 집단 내의 상대적인 서열을 비교하는 상대평가 비교방법으로 교육과정에 맞춰서 개발된 교과목별 성취기준, 성취수준에 따라 학생의 학업 성취수준을 평가하고 A-B-C-D-E의 단계로 성취도를 부여한다. 성취평가제는 중등학교 학사관리 선진화 방안(2011.12.13 발표)의 일환으로 도입된 평가제로 기존의 집단내 서열 위주의 평가방법인 절대평가방법을 지양하고 학생 개개인의 학업 성취기준에 도달하는 정도를 평가하는 성취평가 제도이다. 이는 학교교육의 경쟁력 강화를 가져오며 학업성취에 대한 학교의 창의적 교실수업구현, 책무성 강화, 취업과 대입에서 학교교육의 성과중심 평가를 기준으로 평가, 평가방법의 질적 혁신을 위한 서술형 평가 및 수평평가 내실화, 학사관리 선진화 여건조성을 위한 교과목별 성취기준·성취수준 개발, 교원의 평가 책무성 및 전문성 제고, 학교 교육 중심 대입전형 정착 지원, 성적 부풀리기 방지를 위한 학업성적 관리 체제 구축등을 통해 성취평가제 도입 추진체계를 구축하였다. 성취평가시 각 성취도별 정의 및 성취율기준은 다음 <표 19>와 같다.

<표 19> 성취도별 정의 및 성취율 (예시)

성취도	성취율(원점수)	정의
A	90% 이상	내용영역에 대한 지식습득과 이해가 매우 우수한 수준이며, 새로운 상황에 일반화할 수 있음.
B	90% 미만 ~80% 이상	내용영역에 대한 지식습득과 이해가 우수한 수준이며, 새로운 상황에 대부분 일반화할 수 있음.
C	80% 미만 ~70% 이상	내용영역에 대한 지식습득과 이해가 만족할 만한 수준이며, 새로운 상황에 어느 정도 일반화할 수 있음.
D	70% 미만 ~60% 이상	내용영역에 대한 지식습득과 이해가 다소 미흡한 수준이며, 새로운 상황에 제한적으로 일반화할 수 있음.
E	60% 미만	내용영역에 대한 지식습득과 이해가 미흡한 수준이며, 새로운 상황에 거의 일반화할 수 없음.

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

나. 교수·학습 및 평가방향 비교

상업교육에서 2015교육과정은 NCS를 기반으로 교수학습을 운영하고 평가하도록 되어있다. 이에 맞추어 개정된 사항을 살펴보겠다. 교수·학습방법에서 2009교육과정과 비교하면 교과 교실제 운영과 학습의 개별화와 협동학습을 통한 공동체 의식함양의 기회제공을 하는 것 등은 종전과 동일하나 다른 부분에 있어서는 변경·신설된 사항이 많이 있다. 차이가 있는 2009교육과정과 2015교육과정을 비교해 보면 다음 <표20>과 같다.

<표 20> 교수학습방법과 평가방법의 2009교육과정과 2015교육과정 비교

구분	2009교육과정	2015교육과정
교과 지도시 중점	기초적, 기본적인 요소들을 체계적으로 계획하여 일관성, 지속성 있게 지도	성취기준에 따라 핵심개념과 지식의 심층적 이해에 중점, 교과 내, 교과 간 내용 연계성을 고려하여 지도
학생의 정보처리 과정	탐구적 활동으로 여러자료를 활용하여 정보처리 능력함양	학생의 자기주도적 학습설계와 점검을 바탕으로 실제적 맥락에 적용하고 활용 할 수 있도록 기회제공
교수학습 환경설계	성취가 가능하도록 다양한 학습의 기회와 방법을 제공, 공통과목은 수준별 수업을 권장	상호 신뢰와 협력을 바탕으로 교육 내용과 방법, 학습집단의 다양한 구성통한 학생 맞춤형 수업을 구현
평가활동의 중점	교육목표에 도달 여부	성취기준에 도달한 정도, 평가결과에 따른 지속적 피드백 지도
성취기준	교내교육 평가만 실시	인지적 능력과 정의적 능력에 대한 평가를 균형 있게 실시
평가방법	서술형, 논술형, 수행평가를 늘려서 평가하고 정의적, 기능적, 창의적인 면이 중시되는 교과는 평정기준과 척도에 근거해 평가	서술형, 논술형, 수행평가 비중을 확대하고, 정의적, 기능적, 창의적인 면이 특히 중시되는 교과는 타당한 평정기준과 척도에 따라 평가
창체평가의 주안점	학교에서 작성, 활용	학교에서 결정, 평가
실무과목 평가	다른 교과목과 동일하게 평가	성취 평가제와 연계하여 '능력단위' 기준으로 평가

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

다. NCS 기반 교수학습방법 개발과 평가시 주안점

2015 교육과정이 개발되면서 가장 큰 중요사항은 NCS를 기반으로 한 교수학습개발과 평가가 이루어져야 한다는 것이다. 각 학교에서는 아직 이에 해당하는 교과서가 개발되지 않았기 때문에 기존 NCS 교재를 사용하는 경우가 대부분이나 기존의 NCS 교재는 고등학교용이 아닌 성인용이 많기 때문에 용어와 난이도가 고등학생이 이해하기에 적합하지 않아 새로운 교재와 교육과정을 구성한 학교도 있다. 그러나 2015교육과정에서는 교재중심이 아닌 배움중심의 교수학습방법을 중점으로 하고 있으므로 NCS를 기반한 교수학습 과정에서 어떠한 방법으로 배움중심의 교수학습과 평가를 해야 하는지 실무위주교육방법에 관한 선행연구들을 참고하여 NCS 기반 교육에 적용할만한 방법을 보면 <표 21>, <표 22>와 같다.

<표 21> NCS 기반 교육과정 운영에 활용할 수 있는 교수·학습 방법

수업형태	교수·학습 방법
강의 중심	강의법
	협동 교수법
토의·토론 중심	토의법
활동 중심	시범
	실연
	견학
	시뮬레이션
탐구 중심	문제 해결법
	프로젝트법
	문제 중심 학습법
모듈 중심	모듈식 수업

NCS 기반 교육과정에 활용가능한 교수·학습 방법에는 강의중심, 토의 및 토론중심, 활동중심, 탐구중심, 모듈중심 수업으로 다양하게 활용이 가능하다. 각 방법의 세부사항을 살펴보면 먼저, 강의중심수업에는 교사가 내용을 체계적으로 조직화하여 학습자에게 주로 언어적으로 정보를 전달하는 강의법과 2명 이상의 복수의

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

교사가 팀을 이루어 학습자를 가르치는 협동교수법이 있다. 강의중심 수업은 수업에서 주를 이루지 않고 일부분을 차지하고 학생중심 수업으로 진행하게 된다.

토의 및 토론중심 수업에는 주어진 주제 또는 문제에 대해 교사와 학습자 또는 학습자들이 의견을 상호 교환하는 토의법으로 그 예로 집단 토의, 패널 토의, 심포지움, 워크숍 등이 있다. 이는 학생들의 창의력과 의사소통능력을 증진시킬 수 있다. 활동중심 수업은 기능이나 작업 수행에 필요한 행동을 교사가 직접 또는 시청각 매체를 통하여 학습자들에게 보여주는 시범과 학습자가 설명을 이미 듣고 시범을 보고 인지해 놓은 지식과 기능을 교사의 지휘에 따라 직접 연습하고 적용해 보는 시연, 작업 현장 및 산업체 현장에 직접 방문해서 필요한 정보를 습득하는 견학, 실제의 장면과 유사한 상황을 인위적으로 만들어서 학습자가 직접 경험하고 시행착오를 겪으며 능동적으로 학습할 수 있게 하는 시뮬레이션의 방법이다. 이는 학생들이 실제적 과제를 해결하며 산업체에 나가 직무를 수행할 때 자연스럽게 행할 수 있는 직접적이면서도 간접적인 경험을 해 볼 수 있다.

탐구중심 수업은 교사가 현실적인 문제 상황을 제시하면 학습자들은 그 문제 상황을 명료하게 파악하여 해결 방안을 계획한 후 실행하는 문제해결법, 학습자들이 스스로 생활에 가치 있는 문제를 선정하고 그것을 해결해 나가는 프로젝트법, 실제로 발생할 가능성이 있는 문제 상황을 학습자들이 스스로 탐색한 후, 설정하여 개별 학습 혹은 팀 학습으로 문제를 해결한 후 그 과정 중에서 축적된 경험들을 정리하여 보고 및 토론하는 문제중심 학습법이 있다. 이는 학생들이 스스로 탐구하여 2015교육과정의 특징인 '할 줄 아는 교육'에 가장 잘 부합하는 교수학습방법이기도 하다.

모듈중심 수업은 개별화되어 있는 특정 주제(모듈)를 학습하는데 교사가 몇 개의 학습목표를 기준으로 학습자의 활동과 활동 여부를 알아보는 평가 방법을 체계적으로 조직하고, 학습자는 진단 평가를 통해 자신의 수준을 파악하며 학습 활동을 수행하여 스스로 학습 목표를 달성할 수 있게 하는 것으로 학습자 능력에 따른 속도를 고려하여 피드백을 제공하고 완전 학습 추구하는 모듈식 수업이 있다.

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

<표 22> NCS 기반 교육과정 운영에 활용할 수 있는 평가 방법

구분	평가 방법
지필 평가	선택형
	서답형
수행 평가	논 술
	관 찰
	구 술
	포트폴리오
	자기 평가 및 동료평가

NCS 기반 교육과정에 활용가능한 평가 방법은 지필평가와 수행평가가 있다. 그 종류를 살펴보면 먼저 지필평가는 진위형, 선다형, 연결형의 형태로 서면에 질문에 대답하기 위해 필요한 정보를 보기로 제공하여 학습자가 정답이라고 판단되는 것을 확인하고 최종적으로 선택하게 하는 선택형과 단답형, 서술형, 완성형, 논술형의 형태로 서면으로 질문에 대한 답변을 학습자가 직접 서술하도록 하는 서답형이 있다. 지필평가는 진단평가나 형성평가에 유용하게 사용하여 교수학습과정 중에 학생들의 목표달성률이나 성취율을 체크하여 교수학습 수정에 활용할 수 있다.

수행평가에는 특정 주제에 대해 학습자 자신의 생각이나 주장을 서면에 창의적, 논리적으로 작성하며 자신의 수행 능력을 입증할 수 있는 논술, 학습자가 실제 직무 수행을 하거나 각종 학습 과제를 수행하는 장면(토의 및 토론, 실기 시험, 실험 실습, 역할 연기 등), 유사 상황 속에서의 직무 수행 장면을 교사가 직접 관찰하여 기록하며 평가하는 관찰, 구술시험, 면접 등으로 교사가 학습자에게 질문을 하고, 그 질문에 대한 응답을 얻는 언어적 상호작용 과정으로 학습자가 내적으로 가지고 있는 것을 알아내고 평가하는 구술, 학습자가 작성한 과제 수행 결과물인 연구 보고서, 포트폴리오, 실험 실습 보고서, 일지, 저널, 사례 연구 보고서, 시안, 작품이나 과제수행 과정 중에 산출한 자료와 결과물을 검토해서 평가하는 포트폴리오, 교수 학습 과정이나 결과에 대해 학습자 자신, 함께 과제를 수행한 동료 학습자들이 평가 결과 보고서를 작성하여 제출하게 하고 교사는 그것을 검토해서 평가하는 자기 평가 및 동료평가의 방법이 있다. 수행평가는 과정중심의 성취평가제를 시행해야하는 2015교육과정에서 한 명의 교사가 다수의 학생을 대상으로 하는

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

평가시 평가시마다 상황에 맞는 적절한 평가방식을 사용하여 학생의 다양한 특성과 능력을 평가할 수 있다.

3. NCS 교육과정에 대한 선행연구

이명박정부에서부터 이루어진 고졸취업정책으로 고등학교 졸업과 동시에 산업현장으로 투입되는 고등학교 수준의 NCS에 대한 연구가 필요하게 되었고 그 기반으로 다양한 연구들이 이루어졌다. 많은 논문 중 네 가지를 추출하여 NCS 교육과정에 대한 선행연구를 검토하고자 한다.

박선영(광주교육대학교교육대학원)의 연구에서는 NCS 기반 실무 취업준비지도의 효과성에대한 연구를 실시하여 상업계 고등학교 취업을 앞두고 있는 학생들에게 NCS 기반 능력중심 채용으로 변화 되어가는 시점에서 기존의 입사대비와 비교하여 달라진 점과 앞으로의 방향에 관해 실제수업을 하면서 이루어졌다. 서류전형 대비인 입사지원서류 준비가 중점이 되었고, 기존채용 대비와 바뀐 점을 알기위해 실제 학생들이 희망한 일반사무직, 세무관련 사무직, 회계관련 사무직, 병원 원무, 은행텔러의 총 다섯 종류의 직무분야로 분류하고 핵심역량을 기반으로 학생들에게 직접 작성된 입사서류와 회사의 NCS 기반 직무 기술서의 방향을 맞추어보는 것으로 연구 분석을 하였다. 연구결과 기존 입사서류는 직무와 동떨어진 자기소개 중심이었다면 NCS 기반 입사서류는 수행직무와 관련된 항목 중심이라는 점에서 차이가 있는데 직무기술서에서 수행직무에 필요한 지식, 태도, 기술을 하나씩 알고, 업무수행량을 증명할 수 있는 본인의 근거, 사례를 찾아 작성할 수 있도록 지도가 되어 학생들의 입사서류가 직무의 방향성과 일치 되어가고 있는 점에서 NCS 기반 취업준비 지도의 효과가 나타났다고 하였다. 또한, 이제 기존의 모든 취업전형 대비도 NCS의 핵심인 직무 연관성 중심으로 서류전형 또한 체계적인 준비가 될 때 취업지도 효과는 높아질 수 있을 것으로 제언하였다.

강성호(창원대학교대학원)의 연구에서는 상업정보계열 특성화고등학교 NCS 회계모듈의 실무적합성에 관한 연구를 진행하였다. 이 연구에서는 교사집단과 기업실무자집단 간의 업무중요도와 교육필요도의 인지 차이를 분석하여 상업정보계열의 특성화고등학교에 도입되는 NCS 회계모듈이 실무에 적합한가에 해 알아보았고

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

이를 위해 업무중요도와 교육필요도에 대해 인지 차이가 있는지 기존연구를 토대로 설문지를 작성하였고 회계실무와 세무실무 2개 교과목의 능력단위요소를 나누어 SPSS 22.0을 사용하여 t-test를 진행하였다. t검증을 거친 결과 기업실무자 집단에서 상업정보계열 특성화고등학교의 교사집단 보다 교육의 필요도에 대해 더 중요하다고 인지하는 결과가 나왔다. 이는 학교에서의 현실적인 수업 시간의 제약이나, 현재 특성화고등학교에서 각 요소를 학습해야 할 학생들의 수준이 높지 않기 때문에 어려운 부분을 배제하여 교육필요도를 낮게 인지하였을 것이므로 상업정보계열 특성화고등학교의 특성을 잘 보여주는 것이라고 할 수 있다. 또한, 이 연구는 부산지역을 대상으로 지역을 한정하여 설문을 진행하였으므로 후에 전국범위에서 진행하여 전체 모집단에 대한 대표성을 확보하고, 상업정보계열 특성화고등학교에서 교육할 수 있는 경영·금융 교과군 중 총 26개의 실무과목 중 회계관련 교과목인 회계실무와 세무실무 2개의 교과목만 살펴보았기 때문에 나머지 교과목에 대해 추후 연구를 진행한다면 각 직무에 대한 NCS의 실무 적합성을 확보할 수 있을 것이고, 이러한 양적연구에 따른 결과를 바탕으로 전문가의 인터뷰를 활용하여 질적연구를 병행하는 것이 필요함과 동시에 기업의 특성을 반영하여 기업의 규모, 기업의 업종 등을 활용하여 기업실무자 집단을 분리하여 분석해 본다면 다른 시사점을 도출할 수 있을 것이라고 제언하였다.

김유진(한국교원대학교대학원)의 연구에서는 상업정보 교사 국가직무능력표준(NCS) 기반 교육과정의 인식과 실행상의 특징이 무엇인지 알아보고자 질적 사례연구 방법을 활용하여, 상업정보 교사 8명을 대상으로 면담 및 관찰과 자료를 수집하여 해석하였다. 연구결과는 각 교사들의 교육과정에서의 경험과 참여 역할에 따라 교육과정이 여러 다양한 모습으로 나타났으며 이는 관점, 복합적인 과정, 교육구조, 평가, 적용, 학교의 기반, 직무중심, 사회 등의 변화로 그 인식을 볼 수 있었다. 교육과정 실행에 따라서는 교사, 교과서, 수업, 사회적 전제조건의 측면에서 특징을 찾아 볼 수 있었다. 수업은 이론수업에서 실무수업으로의 변화로 나타났으며 시행 초기 단계인 현재 교사들은 제반 준비사항의 부족으로 어려움이 있었지만 다양한 교수·학습방법을 수업에 접목하여 시도하고 있었으며 여러 경험들을 통해 자신의 역할을 반성하고 새로운 방법을 모색하는데 열중하고 있었다. 개발된 학습모듈은 학교 현장에서 교과서의 역할을 하는데 학습모듈은 다양화한 내용이 포함되

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

어 있어 학생들의 학습에 대한 부담으로 작용하였으며, 학습모듈을 학교별로 선택해서 사용하도록 하는 것은 학교마다 배우는 과정의 내용이 달라 학습의 고립을 가져올 수 있었다. 반대로 학습모듈 내용의 빈약은 교사들에게 부담으로 작용하고, 전문화된 교과목 증가는 교사 연수의 필요로 나타났다. 교사는 수업의 실행자로서 교실수업에서 자신의 실천적 지식을 활용하여 수업을 이끌어 갔으며, 교육과정 개발자로서의 모습도 함께 내포하고 있었다. 또한 진정한 교육과정의 변화가 이루어지기 위해서 교사와 교육부, 학교, 기업, 사회 전반이 변화에 동참해야 한다는 데에 모두 동일한 결론을 내렸다.

이민욱・김대영・안지인(한국직업능력개발원)의 연구에서는 NCS 기반 교육과정의 효율적 운영을 위한 학습·교수 및 평가 방법 요구 분석을 실시하였다. 연구는 2018년부터 전체 특성화고에 적용되는 NCS 기반 교육과정에 대비하여 설문조사를 실시하였고 이를 통하여 NCS 기반 교육과정에 적합한 학습·교수 및 평가 방법별 요구도와 우선순위 등을 도출하였다. 조사대상은 고교 단계의 NCS 기반 교육과정 개발진과 학교 컨설팅 지원 및 모니터링 사업의 컨설팅단, NCS 기반 교육과정 안내서 개발진 중 NCS와 NCS 기반 교육과정에 대한 이해도가 높고, 학습·교수 및 평가 방법에 대한 전문성을 확보하고 있다고 판단되는 34명을 편의 표집해서 설문조사를 실시하였다. 그 결과 교육영역 및 교육 목표 분류 체계에 따른 항목별 적합한 교수·학습 방법은 인지적 영역의 이해, 지식수준에서는 강의법(94.1%)이 가장 적절하게 나타났고, 분석, 적용 수준에서는 문제해결법(47.1%)이, 종합 평가 수준에서는 프로젝트법(67.6%)이 가장 적절하다고 나타났다. 심동적 영역의 수용, 유도반응, 태세 수준에는 시범(52.9%)이, 복합 외현 반응, 기계화 수준에는 실연(61.8%)이, 독창, 적응 수준에는 프로젝트법(73.5%)이 가장 적절한 것으로 나타났다. 정의적 영역에는 토의법(67.6%)이 가장 적절한 것으로 나타났고, 평가 방법으로는 항목별로 관찰(61.8%), 선택형(91.2%), 문서·자료·작품 등 산출물 검토(67.6%), 문서·자료·작품 등 산출물 검토(61.8%), 관찰(64.7%), 서답형 및 구술(55.9%) 등이 가장 적절한 것으로 나타났다. 또한 NCS 기반 교육과정에 적합한 교수·학습 방법으로는 프로젝트법, 시뮬레이션과 모듈식 수업이 최우선 순위로, 견학, 문제해결법이 차순위로 나타났다. 평가 방법으로는 관찰, 자기 평가 및 동료 평가가 최우선 순위로, 문서·자료·작품, 구술 등 산출물 검토가 차순위로 나타났다.

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

이를 토대로 NCS 교수·학습 및 평가 방법 운영 매뉴얼 및 우수사례 보급, NCS 교수·학습 및 평가 역량 강화 연수 운영, 온라인 교육 콘텐츠 개발 및 보급, NCS 교수·학습 및 평가 방법 현장 컨설팅 기능 강화, NCS 기반 교수·학습 및 평가 방법 연구 활성화, NCS 교육 관계자 온라인 커뮤니티 구축 등을 정책 제언으로 제시하였다.

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

제 3 장 연구문제 및 연구방법

제1절 연구문제

본 연구는 선행연구를 토대로 NCS 기반 교수·학습방법과 평가에 관하여 2009 교육과정과 2015교육과정을 비교하며 2015교육과정에서 상업계열에 NCS를 바로 도입하여 교수를 하도록 함에 있어 개정된 교육과정의 현 시점의 상태를 알아보고자 한다. 수업시 사용되는 교과서와 NCS를 반영한 교육과정이 고등학교 수준에서의 교수가 가능할지 또한 한 명의 교사가 여러 명의 학생을 대상으로 하는 수업에서 학생 개개인의 성취도 평가가 가능할지와 최종적으로 취업을 목표로 하는 상업고등학교에서 이 교육과정이 고졸취업에 도움이 될 수 있을 지를 알아보기 위해 5가지의 연구문제를 설정하였다. 연구문제는 다음과 같다.

연구문제1. 현재 개발된 NCS교과서의 실제 수업에서의 활용도
연구문제2. 2009교육과정과 2015교육과정의 교수법의 변화
연구문제3. 2009교육과정과 2015교육과정의 평가척도의 변화
연구문제4. 2015교육과정에 기반한 고졸취업의 효용성
연구문제5. 개정 교육과정에 대한 교사 입장과 기업 입장간의 차이점

제2절 연구방법

본 연구에서 설정한 5가지의 연구문제를 고찰하기 위하여 질적 연구(Qualitative research)를 진행하고자 한다. 연구를 위하여 광주전남 소재의 상업고등학교 교사와 광주전남 소재 기업의 경력자를 대상으로 인터뷰(Depth interview)를 진행하였다. 교사의 경우 주로 경력이 10년 이상인 교사를 대상으로 인터뷰를 진행하였고, 경력이 5년 미만인 교사의 인터뷰도 진행하였다. 기업을 대상으로 한 인터뷰에서는 상업고등학교 졸업생들이 주로 취업을 하는 사무직, 은행, 세무회계 사무소에서 상업고등학교 학생들과 같이 업무를 대면한 10년 이상의 경력자이다.

연구자가 연구문제를 바탕으로 미리 설문지 질문을 설정하였으며 이 질문지를 토대로 면대면으로 만나 구술인터뷰를 진행하였다. 연구문제별로 각 교육과정의 비

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

교를 하며 장단점을 기준으로 질문을 하였고, 개정 교육과정에 대한 교사 입장과 기업 입장간의 차이점을 알아보기 위하여 고졸취업의 효용성을 질문하면서 개정 교육과정에 대한 전망을 같이 연계하여 질문을 설정하였다.

제3절 연구모형

<그림 2> 연구 모형

2009교육과정		2015교육과정
교과서활용	↔	교과서활용
교수법	↔	교수법
평가척도	↔	평가척도
취업율	↔	취업율

제4절 연구분석 결과

2009개정 교육과정과 2015개정 교육과정을 비교하고, 기업의 입장도 반영해보기위해 광주전남 소재의 상업등학교 교사4명과 기업의 경력자 4명을 대상으로 인터뷰를 진행하였다. 인터뷰 참여자의 인구통계학적 특성은 다음 <표 23>과 같다.

<표 23> 인터뷰 참여자 인구통계학적 특성

참여자	성 별	나 이	소속 기관	직 위	근무 기간(연수)
A	남	54	A고등학교	교 사	10 ~ 15
B	여	50	B고등학교	교 사	10 ~ 15
C	남	30	C고등학교	교 사	3 ~ 5
D	남	56	D고등학교	교 사	10 ~ 15
E	남	54	K자동차	부 장	10 ~ 15
F	여	49	K은행	과 장	10 ~ 15
G	여	47	K은행	차 장	10 ~ 15
H	여	52	H세무법인	팀 장	15 ~ 20

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

연구를 위하여 광주전남 소재의 상업등학교 교사 4명과 기업의 경력자 4명을 대상으로 인터뷰를 진행한 결과 2009교육과정에서 2015교육과정으로 개정됨에 따라 교수법과 평가척도에는 차이가 있고, 취업률에는 큰 변화는 없는 것을 알 수 있었다. 연구문제를 기준으로 교사 입장의 인터뷰를 진행한 결과를 요약 정리하면 다음 <표 24>와 같다.

<표 24> 교사입장 인터뷰 결과 비교

연구문제		2009	2015
교재의 효용성	장점	-개념설명 용이 -자기주도학습 가능	-능력단위별 구성으로 실무교육 용이
	단점	-실무관련 수업의 어려움 -산업체 요구 실무교육의 지도부족	-자기주도학습 어려움 -NCS 수업에서 제시된 최소 훈련 시간과 학교 시수간의 간극 발생
교수법	장점	-강의식과 토론학습방법의 교수법 사용 -교과 특성에 맞는 실습과 이론을 활용한 수업가능	-현장 중심형 프로젝트법의 교수법을 사용 -학생들의 만족도가 높음
	단점	-수업내용의 평준화 -이해도 파악의 어려움	-수업시간 배분의 어려움 -교사의 수업 전 준비사항이 많음
평가 척도	장점	-올바른 의사결정 유도 -학생들의 수업참여도 제고	-종합적인 실무능력평가 -성취도 평가로 이해도 파악가능.
	단점	-참여도가 낮은 학생의 참여 유도 -평가적용시점 모호	-수업 흥미도 낮은 학생들의 팀별 활동 미참여 -성취도의 평가기준이 모호 -현실적 적용의 어려움
취업율	반영 기준	-전체적인 교과의 성적 -성적에따른 취업연계	-수행가능한 업무파악 -학생의 완성도에 따른 취업연계 가능
	변화 여부	-현재 취업률의 변화는 거의 없으나 NCS 기반 교육과 NCS 기반 채용이 정착된다면 도움이 될 것이라고 생각.	

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

1. 교사 인터뷰

연구문제 1. 현재 개발된 NCS 교과서의 실제 수업에서 활용도

현재 상업고등학교에서는 NCS 기반 수업을 하기 위해 직업능력개발원에서 제공하는 학습모듈을 이용하여 능력단위를 기준으로 수업을 진행한다. 그러나 학습모듈이 과연 학생들이 이해하기에 적합한 교재인지 알아보기 위하여 2009 교육과정 당시 사용했던 교과서와 NCS 학습모듈을 비교하며 연구문제를 설정하였다. 연구문제 1과 관련하여 A교사와 B교사가 말한 멘트를 추론하여 표현한다면 다음과 같다.

A교사.

> “2009교육과정에서 교과서는 학교에서 교육과정에 맞게 나와있는 교과서로 출판사를 선정하여 사용하였어요. 이 교과서는 개념설명이 잘 되어 있어 학생들이 이해하기 쉽게 되어 있어요. 그러나 실무과목의 경우에는 교과서로만 대체하기는 힘든 부분이 있어 자격증수업을 통해 실무를 익히도록 하였어요. NCS 교재는 주로 실무교과에 적용하여 사용하고 있어요. 능력단위별로 구성이 되어있어 학생들을 지도할 때 수월하지만 각기 다른 수준을 가지고 있는 학생들을 대상으로 학생별 수준차를 고려한 학습모듈 지도가 버겁기도 하더라구요. 실무수업의 경우 예를들어 금융수업은 실제 금융프로그램은 다뤄볼 수 있는 기회가 없기 때문에 실무수업이 아직 어려운 점이 있어요.”

A교사는 2009교육과정에서의 교과서 사용은 개념설명과 학생이 이해하기 쉽게 나와있어 자기주도학습이 가능하지만 실무과목에 사용하기에는 한계가 있었다고 하였다. 2015교육과정으로 개발된 NCS 교과서의 경우 능력단위별로 구성이 되어있어 지도가 수월하지만 각기 다른 수준을 가지고 있는 다수의 학생을 대상으로 수준별 수업을 진행하기에 평준화가 어렵다고 하였다. 실무수업의 경우 실제로 프로그램을 사용해야 하는 경우가 많은데 학교 자체적으로 프로그램을 가지고 있지 않기 때문에 현실적으로 ‘할 줄 아는 교육’을 실시하기에 아직 부족한 점이 있다는 것이었다.

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

B교사.

"2009교육과정 당시 사용했던 교과서는 일반 교과서로 수업시 개념설명이 용이하고 학생들이 혼자서 공부 할때에도 쉽게 볼 수 있도록 구성되어 있어 수업에 활용을 많이 했어요. 2015교육과정으로 바뀌면서 NCS 교재로 수업을 구성하는데 사실 NCS 교과서보다 자격증 준비를 하는 것이 학생들의 이해도와 실무연계성이 높다고 생각해요. 별도로 학교에서 자격증 취득을 위한 책을 만들지만 학생별로 수준을 평준화해서 교재를 제작하는 것과 학생들의 흥미가 떨어지지 않도록 내용의 양과 질을 맞추기 어렵더라구요."

B교사 역시 2009교육과정당시에 교과서가 학생들의 자기주도 학습이 가능하도록 되어있고, 개념을 확립하는 단계에서 교과서가 수업에서 용이하게 사용 하였지만 실무수업에는 한계가 있었던 것으로 보였다. 2015교육과정으로 바뀌면서 수행활동이 나와 있어 학생들이 실제 활동하는데 도움은 되지만 학습모듈만 나와 있는 교재는 학생들이 큰 흥미를 느끼지 못하고, 수업시간 내에 실무와 연계하기에 아직 힘든 점이 있어 자격증수업을 개설하여 실무감각을 익히도록 한다고 하였다.

A교사, B교사와 다른 교사들의 의견을 종합하여 정리해보면 다음과 같다.

2009교육과정에서는 기존 교육과정과 마찬가지로 교과서를 활용하여 수업을 진행하였다. 교과서에는 개념설명과 학생들의 자기주도학습이 가능하도록 구성되어 있어 학생들이 학습 할 내용의 개념확립과 이해가 수월하도록 수업에 활용을 많이 하였다. 그러나 상업고등학교의 경우 실무도 무시하지 못한 부분이므로 실무와 관련된 수업에서 교과서만으로는 수업이 미흡하기때문에 자격증 준비 수업을 추가적으로 개설하여 학생들이 실무를 익혀봄으로써 미래 산업현장에 유용하도록 지도하였다.

2015교육과정에서 강조한 산업현장에서 요구하는 직무중심으로 직업교육체제를 구축하여 '할 줄 아는 교육'으로서 국가직무능력표준(NCS)에 기반하여 교육과정을 구성하기 위해 NCS를 기반으로 한 교과서도 재구성 되어야 할 필요가 있었다. NCS를 기반으로 한 교과서는 NCS의 고등학교 교육과정의 각 능력단위별 학습모듈을 직업능력개발원으로부터 승인 신청을 받아 제본을 통해 학생들에게 NCS

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

교재를 배부하여 활용하는 방법과 학교 내부에서 교재를 제작하여 수업을 진행하는 방법이 있다. NCS 교재의 경우 현장실무 중심의 교과서로 학습모듈별로 수행활동이 나와 있어 학생들의 현장실무용으로 활용하는 장점이 있다. 또한, 고등학생 수준이 일반적으로 2-3 수준을 기준으로 능력단위를 선정하여 운영하는데 과목의 특성상 3이상의 수준을 해야 할 필요성이 있는 과목도 있고, 학교 교육시간을 NCS에서 제시된 최소 훈련시간과 맞추고 조정하는데 어려움이 있다고 하였다. 또한, 학생별 수준차를 고려한 학습모듈을 지도해야 하는데 NCS 교재의 경우 학생들이 보기에 흥미가 없고, 복잡하여 부진아 지도가 어렵다고 하였다. 학교 내부에서 교재를 제작하여 수업을 진행할 경우에는 학생들에게 실무와 연계하여 학교에서 구성한 교육과정으로 자유롭게 진행 할 수 있다는 장점이 있으나 교재를 제작함에 있어 학생들의 수준을 평준화하여 내용구성을 하여야 하고, 학생들의 흥미를 잃지 않기 위해 포함되어야 할 내용의 양과 질을 맞추기 힘들어 긴 시간이 필요하다는 단점이 있다.

연구문제 2. 2009교육과정과 2015교육과정의 교수법의 변화

2009교육과정에서 2015교육과정으로 개정이 되면서 교수법에는 큰 차이는 없다. 가장 기본적인 교수법의 비중이 많이 줄었다는 것이 가장 큰 차이이다. 강의법의 경우는 전통적인 교수법으로 짧은 시간에 많은 양의 정보를 전달하기에 용이하여 가장 많이 사용되어 왔지만 학생들의 자기주도학습을 이끌어내기는 부족한 교수법이다. 2009교육과정부터 자기주도학습이 강조되면서 강의법의 비중이 줄어 들었지만 2015교육과정에서의 '할 줄 아는 교육'에 부합하기 위해 많은 학교에서 강의법의 비중을 많이 낮출 수밖에 없다. 이에 따른 변화는 어떻게 이루어졌는지 알아보기 위하여 연구문제를 설정하였다. 연구문제 2와 관련하여 교사C, 교사D가 말한 멘트를 추론하여 표현한다면 다음과 같다.

교사C

"2009교육과정 당시에는 강의법을 사용하여 개념설명을 적절히 하고, 학생들이 토론학습을 통해 자기주도학습을 하도록 유도하는 것을 초점으로 했어요. 그런데 개념에 대한 체계적인 계속반복을 통하여 수업을 진행하지만 얼마나 학생들이 이해를 한건지 파악이 힘들더라구

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

요. 2015교육과정이 개정되면서 강의법을 기초로 협동학습을 주로 진행했어요. 교사의 개입을 최소한으로 하고 학생들이 서로 도우며 자신만의 언어로 표현하며 개념형성을 해보는 것에 초점을 두었죠. 그러나 수업시간에 협동학습을 진행해서 학생의 참여도에 따라 활동시간이 늘어나기도 하고 줄어들기도 해서 수업시간 중의 시간배분에 어려운 점은 있었어요.”

교사C는 2009교육과정과 2015교육과정에서 교수법을 기초로 사용하였다. 이는 짧은시간에 많은 양을 설명하기에 용이하여 학생들의 탐구활동시 기초배경형성을 하는데 도움이 되었다. 2015교육과정으로 바뀌면서 학생들의 탐구능력을 길러주기 위해 단순 토론학습이 아닌 협동학습으로 사회성도 같이 기르며 자연스러운 분위기에서 학생들이 학습할 수 있도록 유도했다. 그러나 매시간 학생들의 참여도는 달라서 시간배분에 있어 어려움이 있었던 것으로 보였다.

교사D

“2009교육과정 당시에는 교수법을 사용했지만 교과의 특성에 맞게 실습과 이론을 병행하며 학생들의 이해도를 높이는 교수법을 선택했고, 교과의 특성에 맞게 실시해서 딱히 힘든 점은 없었어요. 2015교육과정으로 바뀌면서 현장중심수업인 프로젝트 수업을 주로 진행했는데 학생들이 직접 다양한 자료를 활용하여 스스로 과제를 해결해 나가며 이해를 하면서 과제를 해결했다는 성취감을 얻으며 학생들의 만족도가 높아진 것을 느낄 수 있었어요. 하지만 수업전 교사가 준비해야 할 사항(활동내용 제시 및 목표달성으로 인도하는 과정 등)이 많아 조금 부담스럽더라구요.”

교사D는 2009교육과정 당시에는 교수법을 교과의 특성에 따라 적절히 사용하였으나 2015 교육과정으로 바뀌면서 프로젝트 수업을 주로 진행한다고 하였다. 이는 2015교육과정에서 제시하는 ‘할 줄 아는 교육’으로 만들기 위한 가장 적합한 교수법으로 학생들 스스로 과제를 해결하며 탐구하고 학습하는 과정을 통해 자연스럽게 그 능력을 성취할 수 있다. 그러나 이는 교사가 수업 전 자료준비 등을 철저히 해야 하고, 활동 중에도 올바른 방향으로 가도록 지도해야 하는데 부담이 있

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

다고 하였다.

C교사, D교사와 다른 교사들의 의견을 종합하여 정리해보면 다음과 같다.

2009 교육과정에서의 교수법은 보통 강의법과 토론학습을 이용하여 수업을 진행하였다. 강의법의 경우 전체학생을 통제하기 용이하고, 짧은 시간내에 많은 양의 개념을 설명할 수 있다는 장점이 있어 강의법을 기초로 기본 개념을 설명하고 심화학습으로 학생 스스로 탐구활동을 통하여 자기주도학습이 가능하도록 토론수업을 통하여 이해도와 참여도를 높이는 것에 중점을 두어 수업을 하였다. 그러나 실무수업의 경우 산업체에서 요구하는 업무내용이 공개되는 것이 아니기 때문에 실제 업무내용의 파악이 힘들어 산업체에서 요구하는 실무교육에 관련한 지도는 한계가 있었던 것으로 보였다.

2015 교육과정으로 변화한 현재 주로 프로젝트 수업을 통해 현장중심 수업을 진행하고 있다. 교사의 개입을 줄이고 학생들이 다양한 자료를 활용하여 서로 도우며 과제를 해결해 나가며 학생 개개인이 자신만의 언어로 표현하며 배울 수 있도록 하여 학생들이 능동적으로 수업을 진행하기 때문에 학생의 참여도가 높다는 장점이 있다. 반대로 과제로 제시할 활동내용의 선정과 준비에 많은 시간이 필요하고, 학생의 참여도에 따라 활동시간이 늘어나기도 하고 줄어들기도 하기 때문에 수업시간 내 활동시간배분이 어려우며, 실제 수업시간 내에 의도한 목표달성을 하도록 인도하는데 어려움이 있다. 또한, 금융교과의 경우 실제 금융시스템을 사용할 수 없다는 단점이 있다.

연구문제 3. 2009교육과정과 2015교육과정의 평가척도의 변화

상업고등학교에서 가장 중요한 점은 바로 취업이다. 상업고등학교를 졸업하여 어떤 분야로 취업을 할지, 취업할 기업을 선정하는데 있어 가장 기준이 되는 것은 성적이 아닐 수 없다. 성적은 평가의 결과인데, 2009교육과정부터 성취평가를 도입했지만 2009교육과정에서는 설정한 목표에 도달했는지 여부만 봤다면 2015 교육과정에서는 각 성취기준에 도달 정도를 파악하는 평가방법으로 바뀌었다. 평가의 결과는 취업으로 연결되는 가장 중요한 기준점이 되므로 이 연구를 진행함에 있어 필수적으로 논의해야 할 대상이었기에 연구문제로 설정하였다. 연구문제 3과 관련

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

하여 교사A, 교사C가 말한 멘트를 추론하여 표현한다면 다음과 같다.

교사A

"2009교육과정 당시에는 수행평가를 할 때 학생들의 수업참여도를 제고하여 올바른 의사결정을 위한 방안을 연구하며 목표에 올바른 방향으로 도달했는지에 초점을 맞췄어요. 언제나 그렇듯 수업참여도가 낮은 학생은 평가가 힘들었죠. 2015교육과정을 시행하면서 수행평가를 성취기준을 어느정도 도달했는지를 파악해야하는데 개념과 원리의 이해 및 적용을 통해 종합적인 실무능력을 평가하는데 개개인별로 과정평가를 실시하기 때문에 어느학생이 얼마나 하는지 바로바로 확인하고 다음 수업에 어떻게 더 적용을 해야할지 알 수 있더라구요. 그에반해 수업흥미도가 낮고 수업참여도가 낮은 학생들의 경우에 어떤 성취기준을 적용해야 할지 난감하더라구요... 성취기준을 교사가 결정해야 하는데 매시간 기준을 설정하는게 아직 생소해서 조금 더 적응해 봐야 할 것 같아요."

교사A는 2009교육과정 당시에는 목표에 잘 도달하나 올바른 방법으로 도달하도록 하는데에 초점을 맞추며 바른인성까지 고려하였고 2015교육과정을 시행하며 각 성취기준에 따라 어느 정도 각 능력단위를 해결해 내는지를 파악하며 학생 개개인의 이해도를 알 수 있었으나 두 교육과정 모두 수업흥미도와 수업참여도가 낮은 학생들의 평가가 힘들다고 하였다.

교사C

"2009교육과정을 적용했을 때에는 학생들이 교육목표에 잘 부합하여 이해했는지에 초점을 두어 이해도 평가를 하며 기존의 교육과정때보다 수행평가에 비중을 더 늘여가며 평가를 진행했어요. 도달기준이 있어서 평가할 때 명확하게 측정할 수 있었어요. 2015교육과정으로 개정되면서 성취도와 학생의 수업참여도를 중점으로 평가를 진행했는데 성취도의 평가기준을 어떻게 잡아야할지 모호하더라구요. 그리고 과정평가를 실시하기에는 활동시간마다 교사가 평가의 척도를 만들기가 현실적으로 좀 어렵더라구요. 한명의 교사가 여러명을 개개인 평가를 해

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

야해서 부담스럽기도 하구요.”

교사C는 2009교육과정 당시에는 명확한 기준으로 성취평가를 진행했던 데에 반해 2015교육과정으로 개정되면서 기준부터 교사가 잡아야하는 과정에서 부담스러움을 나타냈다. 교육부에서 제시한 성취기준이 있지만 한 능력단위를 수행하면서 꼭 그 성취기준에 부합하지 않기 때문이다. 앞으로 더 시행하면서 더 많은 노력을 통해 성취기준을 잘 정립해보겠다고 하였다.

A교사, C교사와 다른 교사들의 의견을 종합하여 정리해보면 다음과 같다.

2009교육과정에서의 평가는 지필평가와 수행평가로 이루어지는데 지필평가와 수행평가의 비율은 4:6, 5:5, 6:4, 7:3 등으로 다양했다. 보통 수행평가 보다는 지필평가가 조금 더 높게 반영되어 평가가 된 것으로 보인다. 2009교육과정에서 수행평가는 실기를 중심으로 학생들이 수행이 가능한지를 기준으로 올바른 의사결정을 할 수 있도록 하기 위한 방안을 연구하여 평가를 하였으나 참여도가 낮은 학생들이 참여하도록 유도하는 것과 학생들이 교육목표에 잘 부합하여 이해했는지를 측정할 기준점이 모호하고 실무중심평가의 경우 평가의 적용시점을 언제로 할지에 어려움이 있었다고 하였다.

2015교육과정에서의 평가는 지필평가와 수행평가로 동일하게 이루어지는데 지필평가와 수행평가의 비율은 2:8, 3:7 등으로 2009교육과정보다 수행평가의 비율이 더 높아졌음을 알 수 있었다. 2015 교육과정에서의 평가는 과정중심평가로 개념과 원리의 이해 및 적용을 통해 종합적인 실무능력을 학생이 수행하는 과정상의 충실도로 측정을 하는데 프로젝트 및 보고서를 활용하여 평가를 하기 때문에 학생의 참여도와 성취도를 눈으로 관찰이 가능하다는 장점이 있다. 그러나 성취도의 평가기준이 모호하기 때문에 과정평가를 실시하기에는 활동시간마다 교사가 평가의 척도를 만들기가 현실적으로 어려움이 있고, 일회성 평가가 아닌 다회성 평가로 평가의 횟수가 많아져 학급수가 많은 경우 더 많은 주의와 관심을 가져야 하므로 더 어렵다고 하였다. 또한 수업 흥미도가 낮은 학생들의 팀별 활동 미참여시의 평가도 힘들다고 하였다.

연구문제 4. 2015교육과정에 기반한 고졸취업의 효용성

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

상업고등학교에서 2009교육과정에 비해 현재 개정된 2015교육과정에 대한 효용성이 있는지 비교해 보기 위한 가장 좋은 사안은 취업률이다. 교육방법과 평가방법이 변화하고 학생들의 이해도와 전인발달을 기초로 개정된 2015교육과정에 따라 학습을 진행한 학생들이 과연 기존 교육과정에 비하여 취업률이 개선이 되었는지 알아보기 위해 이를 연구문제로 설정하였다. 연구문제 4와 관련하여 교사B, 교사D가 말한 멘트를 추론하여 표현한다면 다음과 같다.

교사B

"2009교육과정과 2015교육과정을 비교해 봤을 때 취업률에 대한 변화는 거의 없습니다. 시행한지 얼마 되지않은 교육과정이기도 하지만 취업률은 단순히 학교의 교육과정이 바뀌었다고 해서 변하는 것이 아니라 사회가 같이 변화를 해야 한다고 생각해요. 사회에서 NCS를 이용한 채용이 보편화 된다면 NCS로 교육과정을 받은 학생들의 취업률도 당연 높아질 수 있을 거에요. 최근 블라인드채용이 보편화 되어서 상업고등학교 졸업생들의 취업기회가 많이 열렸으니 NCS채용도 보편화 된다면 앞으로의 전망은 좋을 것 같아요."

교사B는 취업률은 큰 변화는 없다고 하였다. 이제 막 시행된 교육과정이라서 판단하기에는 이른감이 있고, 교육과정의 변화뿐만 아니라 사회변화가 함께 뒷받침이 되어야 상업고등학교 학생들의 취업 기회가 더 많아져서 취업률도 변화가 생길 것이라고 하였다.

교사D

"지금 당장은 취업률의 차이는 거의 없어요. 2009교육과정 당시에는 전체적인 교과의 성적으로 평가해서 산업체의 요구사항과 학교교육의 미스매치로 공교육에 대한 신뢰도가 낮아 특성화고 학생의 취업에 부담이 있었던 것으로 생각 하는데요. 2015교육과정으로 변화하면서 산업체의 요구사항이 반영된 교육을 실시하며 성취목표와 학습의 방향을 명확히 제시하여 학습함으로써 공교육에 대한 신뢰도가 높아져 앞으로의 취업률 증가에 도움이 될 것이라고 생각해요."

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

교사D 또한 취업률의 변화는 거의 없다고 하였다. 기존 교육과정으로 기업이 공교육에 대한 신뢰도가 많이 떨어져서 상업고등학교 채용에 부담감을 가지고 있었던 것으로 생각한다고 하였다. 그러나 개정된 2015교육과정으로 산업체에서 요구하는 직무능력을 습득하게 하며 바로 현장에 투입될 수 있게 되어 기업의 신뢰도가 향상될 것이라고 하였다. 기업의 신뢰도가 향상 된다면 이것은 취업률 증가로 연결될 것이라는 희망적인 미래를 제시하였다.

B교사, D교사와 다른 교사들의 의견을 종합하여 정리해보면 다음과 같다.

2015교육과정이 실행 된 후 2015교육과정을 통한 평가결과를 토대로 고졸취업이 변동이 되었는지를 알아보기 위한 질문이었다. 효용성을 알아보기 위해 고졸취업에 관련하여 교사와 기업을 대상으로 인터뷰를 한 결과 2009교육과정 시행 당시와 2015 교육과정 시행 후 변화된 취업률은 거의 변화가 없었다고 하였다. 2015 교육과정이 시행된지 얼마 되지 않은 교육과정이기도 하지만 학교의 교육과정이 바뀌었다고 해서 사회가 변하는 것은 아니기 때문에 실제 산업현장에서 채용기준을 NCS로 변화한다면 고졸 취업율도 같이 올라갈 수 있다고 하였다.

2. 기업 인터뷰

연구를 위하여 광주전남 소재의 기업의 경력자 4명을 대상으로 인터뷰를 진행한 결과 기업에서는 상업고등학교 졸업생의 경우 이론배경은 있으나 실무에 적합한 배경형은 부족하다는 입장이었다. 또한 취업률에는 큰 변화는 없는 것을 알 수 있었다. 연구문제를 기준으로 인터뷰를 진행한 결과를 표로 나타내볼 수 있었다. 기업입장의 인터뷰결과를 요약 정리하면 다음 <표 25>와 같다.

<표 25> 기업입장 인터뷰 결과 요약

연구문제	기업현장	기업 입장
교재효용성	업무처리능력	실무에 적합한 배경 형성은 안되어 있음
교수법		
평가척도	채용시 반영사항	자격증, 성실성, 책임감, 의사소통능력, 문제해결능력
취업율	교육과정 변화로 인한 앞으로의 전망	NCS 기반 채용이 보편화 되기 전까지는 상업고등학교 졸업생 채용에 큰 변화는 없을 것, 따라서 학생들의 노력이 필요.

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

본 연구는 2009교육과정과 2015교육과정의 비교를 통하여 현 상황을 인식하기 위해 질적 연구를 진행하였다. 취업이 목적인 상업고등학교의 특성상 단순 교육과정 비교뿐만 아니라 현재 상업고등학교 학생들이 취업을 목적으로 하는 실제 기업의 현장입장을 반영한다면 앞으로의 교육과정 개정시에도 도움이 될 수 있을 것 같아 인터뷰 진행을 추가로 실시하였다. 고등학교에서 각 교육과정별로 수업을 하고, 진행된 평가를 바탕으로 취업을 한 학생들의 실제 현장을 알아보았다. 참여자 E, 참여자 F, 참여자 G, 참여자 H가 말한 멘트를 추론하여 표현하자면 다음과 같다.

참여자E

"상업고등학교 졸업생들을 교육할 때 가장 놀라운 점은 이해도가 빠른 점이었어요. 기본적으로 업무관련 자격증을 여러개 소지하고 있어 기본적 지식이나 기술면에서 배경형성은 되어있는 것 같았는데 학교에서 배우던 것과 실무는 조금 차이가 있어 그 괴리감으로 어려움을 겪는 모습을 보았어요. 그런데 교육과정이 실무중심으로 바뀌었다면 이론과 실무의 차이가 많이 없어지는 거니까 앞으로 미래는 희망적이지 않을까요? 그리고 학생들에게 하고 싶은말이 있다면, 업무능력도 중요하지만 더불어가는 사회에서 같이 협력할 수 있는 능력도 꾸준히 기르면 해요."

참여자F

"상업고등학교 졸업생들은 이론은 잘 알고 있지만 실무는 잘 모르더라구요. 기초적인 이론을 토대로 실무적용에 어려움이 있어 교육하는데 조금 부담이 되긴해요. 학생들을 채용할 때 의사소통능력과 문제해결능력을 주로 보는데 이에 대한 감각도 조금 부족하구요. 교육과정이 NCS 기반으로 바뀌어서 NCS 기반 채용을 하는 곳에서 상업고등학교 졸업생들에게도 기회가 많아졌지만 그에 맞추어 실무에 관한 감각을 기르는 것에 더 많은 노력이 필요하다고 생각합니다. 그리고 학생들이 직업을 선택함에 있어 진정으로 본인이 원하는 일인지, 행복한

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

일인지에 대한 고민이 선행되어야할 것 같아요.”

참여자G

“상업고등학교 졸업생들이 숫자에 대한 감각은 있지만 실무에 적합한 업무관련 지식이 형성되어 있다고 보기는 어렵다고 생각해요. 실제 상황과 학교에서 배운 규격화된 상황과는 확실히 다르니까요. 교육과정이 NCS가 반영되어 개정이 되었다 하더라도 NCS 기반 채용이 보편화 되기 전까지는 학벌 및 학력, 스펙등에서 자유롭지는 않을 거에요. 당분간은 상업고등학교 채용에 큰 변화는 없을 것이라고 생각합니다. 학생들은 실무관련 다양한 자격증 취득과 더불어 실무경험을 많이 쌓는 것이 중요하다고 생각해요.”

참여자H

“상업계고등학교 졸업생들은 기본적인 업무처리는 가능하더라구요. 그런데 조금 심화된 업무는 어려움이 있고, 특히 업무대응능력과 의사소통능력은 부족한 편이었어요. 본인이 맡은 일에 책임감을 가지고 업무를 수행해야하는데 힘들다고 금방 포기하는 경우도 더러 있구요. 학교에서 NCS 기반으로 교육과정이 바뀌어서 앞으로 어느 정도의 실무경험까지 배워서 오게 될지는 모르겠지만 지식과 실무경험뿐만 아니라 열정과 책임감을 가지고 본인의 업무에 대해 성실하게 임했으면 좋겠어요.”

참여자E, 참여자F, 참여자G, 참여자H의 의견을 종합해보면 다음과 같다.

기업 경력자들의 입장은 상업고등학교 졸업생을 채용할 때에는 업무관련 자격증을 토대로 기본지식이나 기술을 가지고 있다고 보고, 다른 사람과의 의사소통능력, 협력을 통한 문제해결능력, 업무에 대한 열정, 책임감, 성실성 등의 인성을 주로 반영한다고 하였다. 그러나 이러한 기준을 토대로 채용한 상업고등학교 졸업생은 숫자감각은 있으나, 이론과 실무의 괴리로 인하여 업무파악과 실행에 관련하여 실무에 적합한 배경형성은 안되어 있다고 하였다. 또한, 이론부분의 배경형성이외에 사회성능력이 성인에 비해 부족하며 쉽게 포기해 버리는 경우가 많다고 한다.

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

3. 교사입장과 기업입장의 차이점

연구문제 5. 개정 교육과정에 대한 교사입장과 기업입장간의 차이점

2015교육과정에 대한 교사입장과 기업입장의 차이가 확연히 드러났다. 교사입장에서는 개정 교육과정이 앞으로 사회가 같이 변화한다면 교사들의 노력이 뒷받침하여 학생들에게 도움이 되는 교육이 가능하고, 후에 취업에도 도움이 되는 긍정적인 입장이었다. 반면, 기업입장에서는 단순히 NCS에 맞춘 교육과정으로 변화하였다고 하여 미래가 확 바뀌는 것은 아니기 때문에 취업뿐만 아니라 더 먼 미래를 희망적으로 보기에는 다소 무리가 있다는 입장이었다.

교사입장에서 의견을 종합해 본다면 다음과 같다.

“2015 교육과정이 NCS 기준으로 변화하면서 산업체 현장의 요구사항이 교육과정에 반영 되었으므로 공교육의 신뢰도가 향상되었다. 이는 현장 실무형 교육과정이므로 업무연계성이 높아졌으며, 산업체에서 요구하는 직무능력을 교육훈련 현장에 활용할 수 있도록 되어있다. 학생들에게 성취목표와 학습의 방향을 명확히 제시하여 학습하는 것이 안정적으로 정착된다면 기업의 신뢰도가 높아져 앞으로의 취업에 도움이 될 것이다.”

기업입장에서 의견을 종합해본다면 다음과 같다.

“NCS 기반 교육이 잘 이루어져 학생들이 각 회사에서 요구하는 업무를 잘 수행할 수 있고, NCS 기반 채용으로 인하여 상업고등학교 졸업생들에게도 기회가 많아질 것이지만 그에 맞추어 각 학생들은 실무경험을 쌓기위해 더 많은 노력이 따라야 하며 NCS 기반 채용이 보편화되기 전까지는 학력, 스펙 등에서 자유롭지는 않을 것으로 보고 채용에 큰 변화는 없을 수도 있다는 입장이었다. 또한, 상업고등학교 졸업생들에게 실무와 관련된 자격증 취득과 실무경험과 인문학적 소양을 기르는 것 등이 중요하고, 취업지원을 하기 전에 본인이 진정으로 원하는 일인지, 행복할 수 있는 일인지에 대한 고민이 선행되어야 한다.”

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

제 4 장 결론 및 제언

제1절 연구의 요약 및 결론

본 연구는 2015교육과정에서 중요하게 생각하는 '할 줄 아는 교육'으로 나아가기 위하여 도입된 NCS기반 교육과정을 교수학습방법과 평가방법에서 모호성에 관한 의문에서 시작하였다. 이를 2009교육과정과 2015교육과정의 비교를 통하여 현 상황을 인식해 보고자 교재, 교수법, 평가방법, 평가를 활용한 취업까지의 상황을 설정하였다. 연구를 위해 질적 연구방법을 사용하였고, 광주전남지역의 상업고등학교 교사 4명과 기업의 경력자 4명을 대상으로 인터뷰를 진행하였다. 상업고등학교 교사 4명에게는 교재, 교수법, 평가, 취업률 변화에 관한 질문을 하였고, 기업은 고졸채용 근로자가 있는 기업으로서 상업고등학교 졸업생들이 주로 근무하는 대표적인 기업으로 사무직, 금융기관, 세무관련 직종을 선택하였고, 근무형태를 직접 보고 느낀 경력자를 대상자로 선정하였다.

연구문제는 총 네 가지로 설정하였다. 2015교육과정이 NCS 기반 교육과정으로 변경되면서 구성된 학습모듈로 수업을 하도록 되어 있는데, 과연 이 학습모듈이 학생들이 이해하기에 적합하고, 현장에서 교사가 교재로서 활용하기에 적절한지에 대한 의문점을 기반으로 현재 개발된 NCS 교과서의 실제 수업에서 활용가능성을 연구문제1로 설정하였다.

인터뷰 결과 NCS 교재로 나온 학습모듈은 능력단위별로 학생들에게 수준을 맞추어 수업을 진행하기에는 과목별로 수업시수가 맞지 않는다고 하였다. 교육과정상 맞추어야 할 시수와 학습모듈간에 차이가 있어 수업 진행시 어려움이 있다는 것이다. 또한 학생들이 NCS 교재가 기존 교과서와 달리 능력단위로만 나와 있어 교재 자체에 큰 흥미가 없어 부진아 지도시 어려움이 있다고 하였다.

NCS 기반 교육과정인 2015교육과정이 기존 NCS 기반 교육과정이 아니었던 2009교육과정에 비교하여 교수법과 평가척도에도 달라진 점이 있어 이 두 교육과정을 실시하면서의 차이점을 알아보기 위해 교수법과 평가척도의 변화를 각각 연구문제 2와 연구문제 3으로 설정하였다.

그 결과 2009교육과정의 교수법은 강의식과 토론을 적절히 섞어 사용 하였으며 교사의 개입은 최소화 하고 토론학습을 통해 자기주도 학습이 가능하도록 도왔

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

으나 실무의 경우 산업현장에서 요구하는 구체적인 능력을 알 수 없어 실무수업에는 한계가 있었다고 하였다. 2015교육과정으로 변경되면서 프로젝트 학습을 주로 사용하였다. 교사가 수행과제를 주면 학생들이 능동적, 자발적으로 다양한 도구를 활용하여 과제를 해결하는데, 이를 통하여 교사는 도우미 역할만 하고 학생들이 서로 도우며 과제를 해결함으로써 이해도를 높이며 수업 참여도도 같이 올라간다고 하였다. 그러나 이는 교사들의 수업 준비사항이 많고, 학생 참여도에 따라 수업시간의 변동사항이 빈번하고, 실제 수업시간 내에 의도한 목표달성을 이루는데 어려움이 있다고 하였다.

평가의 경우 지필평가와 수행평가로 이루어지는데 그 비율이 2009교육과정에 비해 2015교육과정이 지필평가보다 수행평가 비율이 더 높게 변경되었다. 2009교육과정은 단순 성취평가였다면 2015교육과정은 성취평가에 과정평가까지 더해져 평가를 해야 한다. 2009교육과정에서는 수행평가를 실기를 기준으로 그 활동을 수행할 수 있는지에 맞추어 평가를 실시하였는데 실무중심의 평가는 평가시점에 대한 고민과 참여도가 낮은 학생을 평가하기가 어렵다고 하였다.

2015교육과정에서 평가는 과정평가로 학생이 한 활동을 수행하는 동안 그 과정을 모두 평가해야 하는데 한 명의 교사가 다수의 학생을 평가하는데 일회성 평가가 아닌 다회성 평가로 현실적으로 어려운 부분이 있다고 하였다. 또한, 2009교육과정 시행 당시와 같이 활동 미참여자의 경우 평가도 어려움이 있다고 하였다.

마지막으로 연구문제 4는 2015교육과정에 기반한 고졸취업의 효용성으로 설정하였다. 이는 2015교육과정의 핵심인 NCS 기반으로 학습한 학생들이 산업현장에서 별도의 교육없이 업무를 수행 할 수 있는 것인데, 여기서 문제는 기업에서 NCS로 교육받은 학생들에 관한 신뢰가 어느 정도이고 채용을 할 것인지 이다. 이는 교사 입장과 기업 입장으로 나누어 인터뷰를 진행하였다. 그 결과, 교사들의 입장은 아직 NCS 기반 교육과정이 시행된 지 얼마 되지 않은 것일 수도 있겠지만 기존 교육과정에 비하여 취업률 변화는 거의 없다고 하였다. 그러나 학교에서 NCS 기반 교육이 안정화가 된다면 기업의 산업현장에서 요구사항을 잘 반영하여 수업이 진행되므로 앞으로의 미래는 밝을 것이라는 의견이 공통이었다. 그러나 기업입장에서는 NCS 기반 채용이 늘어남에 따라 실무 경험을 키우는 학생 개개인의 노력이 필수적이고, 업무수행능력뿐만 아니라 인문학적 소양도 갖추어 공동체 생활에서 협동할 수 있는 능력도 같이 길러야 하나, NCS 채용이 보편화되기 전까지는 학력, 스

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

펙에 관하여 자유롭지 못할 것이라는 다소 불투명한 미래를 예측하였다. 취업률에 대해서는 결과적으로 교사 입장과 기업 입장이 상반된 결과임을 알 수 있었다.

제2절 연구의 시사점

2015교육과정으로 개편이 된 후 학교교육에 NCS가 도입되면서 앞으로 많은 변화가 있을 것으로 예상이 된다. 특히 상업고등학교 학생들의 경우 일반고등학교 학생들보다 미리 NCS 기반 교육을 받아 취업에 더 유리한 상황이 되었다고 할 수 있다. NCS 기반의 교육과정은 기존의 이론식 교육을 탈피하고 '할 줄 아는 교육'으로서 실무에 적합한 인재를 양성하기 위한 교육과정이다. 이는 기업입장에서 신입사원에 대한 초기 교육비용의 절감에 도움이 되고, 학생들의 경우 미리 학교에서 해당 직무를 미리 배워가며 자신의 진로도 확정지으며 해당 직무의 능률을 올려 산업시장에 바로 투입되기에 무리가 없다. 그러나 이러한 NCS 기반 교육의 경우 직무의 능력단위별로 교수학습이 이루어져 학생들의 창의성, 자율성, 의사소통 능력등의 핵심역량을 발달시키기에 어려움이 있을 수 있다. 이는 교사의 계속적인 노력이 필요하며 다양한 교수법과 자료를 이용하여 직무능력과 핵심역량을 같이 끌어올리도록 해야한다.

본 연구는 2015교육과정에서 도입된 NCS에 관하여 교사들의 교수법과 평가에 관하여 방법과 기준에 관하여 2009교육과정과 2015교육과정의 비교는 질적연구로 실시하였다. 교재, 교수법, 평가법, 평가를 활용한 취업까지의 상황을 연구문제로 설정하고, 광주전남지역의 상업고등학교 교사 4명과 기업 경력자 4명을 대상으로 인터뷰를 실시하여 현 상황을 분석해보았다. 인터뷰를 실시한 결과 현장의 교사들의 생각을 반영하였으므로, 이론으로만 되어있는 교육과정상의 미비한 점과 이론의 실무 적용의 한계로 실질적으로 현장에서 어려움을 느끼고 있는 점을 알 수 있었다는 것에 큰 의의가 있다. 우려스러웠던 교재활용의 한계성과 교수법, 평가의 모호성이 있다는 것을 알 수 있어 앞으로의 교육과정 개편에 이를 보충한다면 NCS 기반 교육이 점차 확립될 것이다.

또한, 기업의 입장을 들어봄으로써 사회에서 고등학교 졸업생에 대해 가지고 있는 편견이 아직 남아있고, 학생들의 실무이해가 부족하다는 점을 알 수 있었다.

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

단순히 교육과정만 NCS 기반으로 바뀌었다고 해서 기업에서 채용을 하는 것이 아니고, 상업고등학생들이 변화하는 사회에 맞추어 같이 노력해야 하는 것이 필수적이었다. 그러나 NCS 기반 교육과정이 확립이 된다면 학교에서 학생들이 배우는 실무연계성 교육내용을 통해 현장에서 실시하는 업무에서 유용하게 적용할 수 있으므로 NCS 기반 교육과정이 잘 정착되고 교사와 학생의 노력이 뒷받쳐 준다면 앞으로 우리 교육의 미래는 밝을 것으로 예상이 된다. 또한 미래 교육과정 개정에는 실제 교육현장의 목소리를 들어보고 반영하여 개정방향을 잡는다면 '할 줄 아는 교육'으로 한 발짝 더 나아갈 수 있을 것이다.

제3절 연구의 한계점 및 미래연구방향

본 연구는 2009교육과정과 2015교육과정을 질적연구를 통하여 비교하였다. 현재 교육상황을 알아보고자 진행한 연구로 미래 개정교육과정의 해결방안을 제시한 연구는 아니다. 광주전남 지역의 교사와 기업의 경력자를 대상으로 연구를 진행하였으므로 이는 광주전남지역 상업고등학교 중 일부의 의견일 뿐이며 일반화 할 수 없다. 교사의 경우 대부분 10년 이상의 경력자를 대상으로 진행하였으나 5년 미만 경력의 교사도 인터뷰를 진행하였다. 인터뷰결과 질문에 대한 답변이 경력차이도 있음을 알 수 있었다. 10년 이상의 교사가 수업상황의 단편적인 문제 뿐만 아니라 수업시수, 편제과목에 관한 전체적인 면에서 장단점을 비교했다면, 5년 미만의 교사는 수업상황에서 현재와 미래의 장단점 비교에 국한되었다. 이러한 점을 통해 미래 연구와 교육과정 개편에 다양한 경력의 교사의 입장을 반영할 경우 더 세부적이고, 현장상황이 반영된 교육과정이 될 것이다.

고졸채용의 증가와 NCS 중심 채용이 보편화 되어가는 사회 속에서 2009교육과정과 2015교육과정으로 진행된 실제 교육현장의 상황을 이해하며 앞으로의 교육과정 개정시 현장의 문제점이 반영되어야 더 나은 '할 줄 아는 교육'의 실현이 가능할 것이다.

또한 인터뷰 형식으로 진행된 질적 연구이므로 계량적 수치화가 불가능하기 때문에 후에 전국단위 교사를 대상으로 설문조사 등을 실시하고, SPSS를 활용하여 수치화된 결과를 확인해 본다면 NCS 기반 교육이 잘 정착되기 위한 방안으로 더 다양한 해결 방안이 도출될 것이다.

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

참고문헌

교육부. 고시 제2015-74호 [별책 25], 2015.

교육평론 편집부. 교육평론, 76. 1972.

김순래. “특성화고등학교 상업정보계열 교육과정 개선방안에 대한 연구.” 석사학위논문, 경기대학교 교육대학원, 2011.

김재식. “일본의 총합학과 제도와 우리 상업교육의 체제의 개선방향”, 서원대학교, 교육논총(1997), 17-18.

과학도서 편집부. 『중학교 교육과정 해설』. 과학도서주식회사, 8-9, 1973.

권대성. “우리나라 상업과 교육과정의 변천과정에 관한 연구.” 석사학위논문, 경기대학교 교육대학원, 1992.

노영규. “공공기관 NCS기반 채용의 효과성에 관한 연구.” 석사학위논문, 서울시립대학교, 2016.

대한상업교육학회. 『상업교육(사)100년사』. 1999.

박동열, 박윤희, 정향진. 『생애고용가능성 제고를 위한 실업계 고등학교 학생 직업기초능력 향상 프로그램 개발 연구』. 한국직업능력개발원, 2005.

박선영. “상업계 고등학교 NCS기반 취업준비 지도의 효과에 관한 연구.” 석사학위논문, 광주교육대학교 교육대학원, 2017.

설화란. “교육과정 변천에 따른 현행 교육과정의 개선방안에 관한 연구.” 석사학위논문, 경기대학교 교육대학원, 2010.

우덕희. “상업계 고등학교의 활성화 방안 연구.” 석사학위논문, 전북대학교 교육대학원, 2003.

이무근, 김재식, 김판욱. 『실기교육방법론』. 교육과학사, 2005.

이유진. “상업계 고등학교 교육과정의 변천과정과 발전방향에 관한 연구.” 석사학위논문, 단국대학교 교육대학원, 2002.

이일중. “상업계 고등학교 교육과정의 발전방향에 관한 연구.” 석사학위논문, 단국대학교 교육대학원, 2000.

이정순. “고등학교 교육과정의 변천과 개선방안에 관한 연구.” 석사학위논문, 신라대학교 교육대학원, 2005.

이혜영, 윤종혁, 류방란. 『한국 근대 학교 교육 100년사 연구(II) : 일제 시대의 학교 교육』. 한국교육개발원, 1997.

전종호, 김대영, 추연우. 『국가직무능력표준(NCS) 기반 직업교육과정의 학습성과 표기 방안』. 한국직업능력개발원, 2014.

조은영. “현재 우리나라 상업교육의 위기 진단과 대응방안.” 석사학위논문, 경성대학교 교육대학원, 2004.

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

대학교육연합회. 『한국교육연감』. 1972.
한국직업개발원. 『직업교육훈련 100년사』 한국직업능력개발원, 54, 1998.
홍덕창. “일제시대의 실업교육에 관한 연구”, 총신대논총, 제15권, 1996.

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

<부록>

연구 설명 및 연구 참여 안내(교사용)

안녕하십니까? 조선대학교교육대학원에서 상업교육을 전공하는 대학원생 권지민입니다.

먼저, 선생님의 소중한 시간을 할애해 주시고 교직에서의 귀한 경험을 나누어 주시고자 하심을 진심으로 감사드립니다. 선생님의 소중한 시간과 귀한 경험에 부끄럽지 않도록 연구할 것을 약속드리며, 선생님의 연구 전반에 대한 이해를 돕기 위하여 연구 설명 및 연구 참여 안내서를 드립니다.

1. 연구에 대한 소개

본 연구는 올해부터 국가직무능력표준(NCS) 기반 교육과정이 새롭게 운영됨에 따라 상업정보 교사의 국가직무능력표준(NCS) 기반 교육과정과 기존 교육과정의 차이를 비교하는데 목적을 둔 연구입니다. 연구 기간은 2018년 10월부터 2019년 8월입니다. 본 연구를 수행하기 위해 다양한 자료 수집 및 면담을 진행할 예정이며, 연구 과정을 통한 정보는 연구 자료로 활용하기 위해 기록, 전사할 예정입니다. 선생님들께서 제공해주신 자료를 통해 작성된 논문은 논문 작성 과정 및 완성 이후에 선생님들의 확인을 받을 것이며, 2019년 조선대학교 교육대학원 석사학위 논문으로 발표될 예정입니다.

2. 연구 방법 및 과정에 대한 소개

연구 참여자는 본 연구자와 1~2회 이상의 면담을 실시하고, 면담 내용은 글로 옮겨져 연구의 자료로 활용할 예정입니다. 면담 내용에 대해서는 필요할 경우에 한해서 추가 면담을 요청할 수 있습니다.

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

3. 연구 참여자 권리

- 연구 참여자는 자발적으로 연구에 참여할 수 있고 연구에 참여하고 싶지 않을 경우에는 연구 참여에 대한 중단을 연구자에게 요청할 수 있습니다.
- 연구 참여자는 필요한 경우, 연구자의 질문에 대한 답변을 거부할 수 있고, 언제든지 연구자에게 연구와 관련한 내용에 한해서 의문 사항을 질문할 수 있습니다.
- 연구 결과는 연구 참여자에게 공개되고 확인을 받습니다.

4. 연구 참여로 인한 불편함

- 면담을 위해 연구 참여자의 시간을 할애해야 하고, 면담으로 인한 불편함을 느낄 수 있습니다.
- 연구 참여자에 대한 면담 및 관찰의 내용이 수집되어 부담스럽고 불편할 수 있습니다.

5. 연구 참여자에 대한 보호

- 연구 내용에서는 선생님의 실명을 밝히지 않을 것이며 선생님을 이해할 수 있는 신상정보는 최소한(성별, 경력, 담당업무 등)으로 언급될 것입니다.
- 선생님의 상세한 정보는 연구자만 알며 어떤 경우에도 외부에 공개되지 않을 것입니다.
- 연구 진행 과정 및 연구 진행 후 연구 결과를 선생님께 보여드릴 것이고 그 내용을 확인받고 선생님의 면담, 수업, 기록지의 내용이 왜곡되지 않도록 할 것입니다.

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

※아래 제시된 문장에 대해 귀하의 생각을 솔직하게 말씀해 주시길 바랍니다.

<1> NCS교재의 효용성에 관한 질문입니다.

1. 현재 귀하의 학교에서 NCS기반으로 사용하고 있는 교과서는 무엇이고 그 교과서를 활용하기에 좋은 점은 무엇입니까?

2. NCS기반 교육자료를 다루면서 가장 힘든 점은 무엇입니까?(실무연계성, 고등학생수준으로 맞추기 등)

<2> 교육과정 별 교수법의 차이를 알아보기 위한 질문입니다.

1. 2009교육과정시행 당시 실제 수업에서 가장 많이 사용하셨던 교수법과 그 교수법이 가지는 장점은 무엇이었습니까?

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

2. 2009교육과정으로 교수 당시 힘든 점은 무엇이었습니까?

3. 2015교육과정으로 바뀐 현재 실제수업에서 NCS기반으로 수업하기위하여 가장 많이 사용하시는 교수법과 그 교수법이 가지는 장점은 무엇이었습니까?

4. NCS기반 교수의 가장 힘든 점은 무엇입니까?

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

<3> 교육과정 별 평가의 척도를 알아보기 위한 질문입니다.

1. 2009교육과정 당시 평가를 할 때, 지필평가와 수행평가의 비율은 어느 정도 였습니까?

2. 2009교육과정 시행 당시 수행평가를 할 때 주안점은 어떤 것이었습니까?

3. 2009 교육과정의 수행평가를 진행하면서 가장 힘든 점은 무엇이었습니까?

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

4. 2015교육과정을 시행하면서 평가를 할 때, 지필평가와 수행평가의 비율은 어느 정도 였습니까?

5. 2015교육과정이 시행되면서 평가시 주안점은 어떤 것입니까?

6. 2015교육과정의 수행평가를 진행하면서 가장 힘든 점은 무엇입니까?

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

<4> 교육과정 별 평가결과가 취업률에 미치는 영향을 알아보기 위한 질문입니다.

1. 2009교육과정의 평가결과가 학생의 취업시 도움이 되는 부분은 어떤 것이 있습니까?

2. 2009교육과정의 평가결과가 학생의 취업에 도움이 되었다고 생각하십니까?

3. 2015교육과정의 평가결과가 학생의 취업시 도움이 되는 부분은 어떤 것이라고 생각하십니까?

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

4. 2015교육과정의 평가결과가 학생의 취업에 도움이 될 것이라고 생각하십니까?

※ 다음은 귀하의 사회·경제적 배경에 관한 질문입니다.
(이 정보는 논문 연구 이외의 어떠한 곳에도 사용하지 않음을 약속드립니다.)

1. 귀하의 성별은 ? ① 남자 ②여자

2. 귀하의 나이는 ? _____세

3. 귀하의 담당 업무는 ? _____

4. 귀하의 근무기간은?

① 1년 미만 ② 1 ~ 3년 미만 ③ 3년 ~ 5년 미만 ④ 5년 이상

♣ 귀한 시간내어 설문에 응답해 주셔서 매우 감사합니다. ♣

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

연구 설명 및 연구 참여 안내(기업용)

안녕하십니까? 조선대학교교육대학원에서 상업교육을 전공하는 대학원생 권지민입니다.

먼저, 선생님의 소중한 시간을 할애해 주시고 교직에서의 귀한 경험을 나누어 주시고자 하심을 진심으로 감사드립니다. 선생님의 소중한 시간과 귀한 경험에 부끄럽지 않도록 연구할 것을 약속드리며, 선생님의 연구 전반에 대한 이해를 돕기 위하여 연구 설명 및 연구 참여 안내서를 드립니다.

1. 연구에 대한 소개

본 연구는 올해부터 국가직무능력표준(NCS) 기반 교육과정이 새롭게 운영됨에 따라 상업정보 교사의 국가직무능력표준(NCS) 기반 교육과정과 기존 교육과정의 차이를 비교하는데 목적을 둔 연구입니다. 연구 기간은 2018년 10월부터 2019년 8월입니다. 본 연구를 수행하기 위해 다양한 자료 수집 및 면담을 진행할 예정이며, 연구 과정을 통한 정보는 연구 자료로 활용하기 위해 기록, 전사할 예정입니다. 선생님들께서 제공해주신 자료를 통해 작성된 논문은 논문 작성 과정 및 완성 이후에 선생님들의 확인을 받을 것이며, 2019년 조선대학교 교육대학원 석사학위 논문으로 발표될 예정입니다.

2. 연구 방법 및 과정에 대한 소개

연구 참여자는 본 연구자와 1~2회 이상의 면담을 실시하고, 면담 내용은 글로 옮겨져 연구의 자료로 활용할 예정입니다. 면담 내용에 대해서는 필요할 경우에 한해서 추가 면담을 요청할 수 있습니다.

3. 연구 참여자 권리

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

- 연구 참여자는 자발적으로 연구에 참여할 수 있고 연구에 참여하고 싶지 않을 경우에는 연구 참여에 대한 중단을 연구자에게 요청할 수 있습니다.
- 연구 참여자는 필요한 경우, 연구자의 질문에 대한 답변을 거부할 수 있고, 언제든지 연구자에게 연구와 관련한 내용에 한해서 의문 사항을 질문할 수 있습니다.
- 연구 결과는 연구 참여자에게 공개되고 확인을 받습니다.

4. 연구 참여로 인한 불편함

- 면담을 위해 연구 참여자의 시간을 할애해야 하고, 면담으로 인한 불편함을 느낄 수 있습니다.
- 연구 참여자에 대한 면담 및 관찰의 내용이 수집되어 부담스럽고 불편할 수 있습니다.

5. 연구 참여자에 대한 보호

- 연구 내용에서는 선생님의 실명을 밝히지 않을 것이며 선생님을 이해할 수 있는 신상정보는 최소한(성별, 경력, 담당업무 등)으로 언급될 것입니다.
- 선생님의 상세한 정보는 연구자만 알며 어떤 경우에도 외부에 공개되지 않을 것입니다.
- 연구 진행 과정 및 연구 진행 후 연구 결과를 선생님께 보여드릴 것이고 그 내용을 확인받고 선생님의 면담, 수업, 기록지의 내용이 왜곡되지 않도록 할 것입니다.

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

※ 다음은 귀하의 사회·경제적 배경에 관한 질문입니다.
(이 정보는 논문 연구 이외의 어떠한 곳에도 사용하지 않음을 약속드립니다.)

1. 귀하의 성별은 ? ① 남자 ②여자

2. 귀하의 나이는 ? _____세

3. 귀하의 소속은 ? _____

4. 귀하의 담당 업무는 ? _____

5. 귀하의 직위는 ? _____

6. 귀하의 근무기간은?
① 1년 미만 ② 1 ~ 3년 미만 ③ 3년 ~ 5년 미만 ④ 5년 이상

< 참고 내용 >

NCS란 산업현장에서 직무를 수행하기 위하여 요구되는 지식· 기술· 소양 등의 내용을 국가가 직무능력 산업부문별· 수준별로 체계화한 것을 말합니다. 교육부에서는 2015 교육과정개정에 실무능력이 가장 근접하게 적용이 되는 상업고등학교에 한해 NCS를 기본으로 교육과정을 재구성하여 NCS학습모듈로 수업하도록 하였습니다. 이로인하여 상업고등학교를 졸업한 학생들이 기업에 취업을 했을 때, 업무에 이질감이 없도록 한 것입니다. 국가에서 분류해 놓은 직무별 업무능력을 토대로 교사들이 교수하고, 학생들은 이를 잘 학습하여 수행할 수 있도록 기대합니다. 이러한 상황 속에서 연구자는 현재 제시된 NCS학습모듈의 복잡성과 기존 교육과정과의 차이를 비교해볼 필요성이 있음을 느끼고 기존 2009교육과정과 개정된 2015교육과정을 비교해보고자 합니다. 더 나아가 이러한 교육방법의 변화에 따라 상업고등학교 학생들에 대해 기업의 반응을 살펴보고자 합니다. 기업의 입장에서 솔직하고 다양한 답변 부탁드립니다. 감사합니다.

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

※아래 제시된 문장에 대해 귀하의 생각을 솔직하게 말씀해 주시길 바랍니다.

<상업고등학교 졸업생의 업무능력과 채용에 대한 귀사의 생각을 알아보기 위한 질문입니다.>

1. 상업고등학교 졸업생이 업무를 처리함에 있어 업무관련 지식이 실무에 적합한 배경형성이 되어있다고 생각하십니까?

2. 상업고등학교 졸업생을 채용할 때, 가장 많이 반영하는 것은 무엇입니까?

3. 교육과정이 NCS를 반영하여 개정이 되었는데, 이를 기준으로 실제 회사에서는 앞으로의 상업고등학교 졸업생 채용에 관하여 어떠한 변화가 있을 것이라고 예상되십니까?

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

4. 기존 상업고등학교 출신 사원들의 업무처리능력을 기반으로 앞으로 상업고등학교 졸업생들에게 요구하고 싶은 사항을 자유롭게 말씀해주세요.

♣ 귀한 시간내어 설문에 응답해 주셔서 매우 감사합니다. ♣

Collection @ chosun