



저작자표시-비영리-변경금지 2.0 대한민국

이용자는 아래의 조건을 따르는 경우에 한하여 자유롭게

- 이 저작물을 복제, 배포, 전송, 전시, 공연 및 방송할 수 있습니다.

다음과 같은 조건을 따라야 합니다:



저작자표시. 귀하는 원저작자를 표시하여야 합니다.



비영리. 귀하는 이 저작물을 영리 목적으로 이용할 수 없습니다.



변경금지. 귀하는 이 저작물을 개작, 변형 또는 가공할 수 없습니다.

- 귀하는, 이 저작물의 재이용이나 배포의 경우, 이 저작물에 적용된 이용허락조건을 명확하게 나타내어야 합니다.
- 저작권자로부터 별도의 허가를 받으면 이러한 조건들은 적용되지 않습니다.

저작권법에 따른 이용자의 권리는 위의 내용에 의하여 영향을 받지 않습니다.

이것은 [이용허락규약\(Legal Code\)](#)을 이해하기 쉽게 요약한 것입니다.

[Disclaimer](#)

2019년 8월

교육학석사(특수교육)학위논문

2015 특수교육 교육과정을 통해 본 병원학교 창의적 체험활동에 대한 교사의 인식과 운영실태 및 지원요구

조선대학교 교육대학원

특수교육전공

이 수 림

2015 특수교육 교육과정을 통해 본 병원학교 창의적 체험활동에 대한 교사의 인식과 운영실태 및 지원요구

The Teacher's Perceptions, Implementation State, and their
Supports Needs Based on Creative Experiential Activities
with 2015 Curriculum in the Hospital Schools

2019년 8월

조선대학교 교육대학원

특수교육전공

이 수 림

2015 특수교육 교육과정을 통해 본 병원학교 창의적 체험활동에 대한 교사의 인식과 운영실태 및 지원요구

지도교수 허 유 성

이 논문을 교육학석사(특수교육)학위
청구논문으로 제출함.

2019년 4월

조선대학교 교육대학원

특수교육전공

이 수 립

이수림의 교육학 석사학위
논문을 인준함.

심사위원장 조선대학교 교수 정 은 희 인

심사위원 조선대학교 교수 김 정 연 인

심사위원 조선대학교 교수 허 유 성 인

2019년 6월

조선대학교 교육대학원

목 차

표 목 차	iii
그 립 목 차	v
ABSTRACT	vi
I. 서 론	1
1. 연구의 필요성 및 목적	1
2. 연구 문제	5
3. 용어 정의	5
4. 연구의 제한점	6
II. 이론적 배경	8
1. 건강장애와 병원학교	8
2. 2015 개정 특수교육 교육과정 교육목표와 창의적 체험활동	13
3. 선행연구 고찰	22
III. 연구 방법	31
1. 연구 대상	31
2. 연구 도구	33
3. 연구 절차	35
4. 자료 분석	35
IV. 연구 결과	36
1. 2015 개정 특수교육 교육과정에 따른 창의적 체험활동에 관한 교사의 인식 정도	36

2. 창의적 체험활동 편성 및 운영 실태	45
3. 창의적 체험활동에 대한 지원요구	60
V. 요약 및 논의	65
1. 요약	65
2. 논의 및 제언	68
참 고 문 헌	73
부 록	78

표 목 차

<표 II-1> 2019 전국병원학교 현황	11
<표 II-2> 창의적 체험활동 시수편성 방법	18
<표 II-3> 창의적 체험활동 영역별 하위 활동의 변화 내용	21
<표 II-4> 건강장애 교육과정 및 교육지원에 대한 선행연구	23
<표 II-5> 2015 개정 교육과정 및 특수학교 창의적 체험활동에 대한 선행연구	28
<표 III-1> 연구 대상자의 일반적 배경	32
<표 III-2> 설문지 문항 신뢰도 분석	34
<표 III-3> 설문지 문항 영역	34
<표 IV-1> 창의적 체험활동에 대한 관심	37
<표 IV-2> 창의적 체험활동에 대한 취지 이해	37
<표 IV-3> 창의적 체험활동에 대한 운영 계획 이해	38
<표 IV-4> 창의적 체험활동에 대한 내용 영역 이해	38
<표 IV-5> 창의적 체험활동 운영 반영정도에 대한 인식	39
<표 IV-6> 창의적 체험활동 홍보에 대한 인식	40
<표 IV-7> 창의적 체험활동 교육과정 연수 참여 정도	40
<표 IV-8> 교사들이 인식하는 창의적 체험활동 교육목표	41
<표 IV-9> 핵심역량 중도요 인식	42
<표 IV-10> 2015 개정 특수교육 교육과정에 따른 창의적 체험활동 편제 운영 만족도	43
<표 IV-11> 병원학교 내에서 선호하는 교육과정	44
<표 IV-12> 병원학교를 위한 별도의 교육과정 지원요구	44
<표 IV-13> 병원학교 운영 시 적용 교육과정	45
<표 IV-14> 초등학교(급) 해당 교육과정에 따른 창의적 체험활동 운영 내용	47
<표 IV-15> 중학교(급) 해당 교육과정에 따른 창의적 체험활동 운영 내용	48
<표 IV-16> 고등학교(급) 해당 교육과정에 따른 창의적 체험활동 운영 내용	49
<표 IV-17> 창의적 체험활동 내용 배열 시 가장 고려하는 부분	50
<표 IV-18> 창의적 체험활동 편성 시 학생·학부모의 요구 반영 정도	50
<표 IV-19> 창의적 체험활동 편성 결정 방법	51
<표 IV-20> 개별화교육프로그램에 따른 창의적 체험활동 편성 정도	52
<표 IV-21> 창의적 체험활동 내용 영역별 편성 영역	52
<표 IV-22> 편성된 자율활동 프로그램 종류	53
<표 IV-23> 편성된 동아리활동 프로그램 종류	54

<표 IV-24> 편성된 진로활동 프로그램 종류	55
<표 IV-25> 창의적 체험활동 시수 운영 방식	55
<표 IV-26> 창의적 체험활동 수업 방법	56
<표 IV-27> 창의적 체험활동 교육내용	57
<표 IV-28> 창의적 체험활동 교재 조달 방식	57
<표 IV-29> 창의적 체험활동 평가방법	58
<표 IV-30> 창의적 체험활동에 대한 학생들의 만족도	59
<표 IV-31> 창의적 체험활동 프로그램이 학생들에게 미치는 효과	59
<표 IV-32> 창의적 체험활동 운영 시 어려운 요인	60
<표 IV-33> 창의적 체험활동을 위해 개발되어야 할 부분	61
<표 IV-34> 교과용 도서의 인정·개발·보급을 위한 노력 정도	62
<표 IV-35> 창의적 체험활동에 관한 지역자원목록 제공 정도	62
<표 IV-36> 창의적 체험활동 자료개발과 관련한 협조 정도	63
<표 IV-37> 창의적 체험활동 지도능력과 관련한 교원 연수 시행 정도	64
<표 IV-38> 창의적 체험활동 편성·운영 실태 정기적 파악 정도	64

그림 목 차

<그림 II-1> 추구하는 인간상, 핵심역량, 인재상의 관계	14
<그림 II-2> 창의적 체험활동 교육과정의 기본 방향	19

ABSTRACT

The Teacher's Perceptions, Implementation State, and their Supports Needs Based on Creative Experiential Activities with 2015 Curriculum in the Hospital Schools

Lee Su-rim

Advisor : Prof. Yu-Seong Heo Ph.D.

Major in Special Education

Graduate School of Education, Chosun University

The purpose of this research is to investigate the organization and operations of creative experiential activity in hospital schools, explore teachers' perceptions of creative experiential activity based on the 2015 special education curriculum, analyze demand for support and provide basic materials for suggestions. For this, 23 teachers from 23 out of the 35 hospital schools across the country were surveyed. The results of this research are as follows: First, the teachers' perceptions of creative experiential activity based on the 2015 special education curriculum were above average, and it was revealed that they needed active promotions for creative experiential activity and training to strengthen teachers' professional capacity for successful operations of the programs. Second, as for the organization and operations of creative experiential activity in hospital schools, various programs were being operated in the areas of

autonomy, club and career activities based on the demands from students and parents, which helped improve psychological stability of students. Third, it is necessary to develop various programs and materials for the demands for supporting creative experiential activity in hospital schools. It is also required to reinforce cooperation to run the creative experiential activity successfully by providing teachers with lists of local resources at the levels of Education Office and school.

I. 서 론

1. 연구의 필요성 및 목적

장애인 등에 대한 특수교육법 제2조 제1항에서는 “특수교육이란 특수교육대상자의 교육적 요구를 충족시키기 위하여 특성에 적합한 교육과정 및 특수교육 관련서비스 제공을 통하여 이루어지는 교육”으로 정의하고 있다. 특히 법조항에서 적시하고 있는 특수교육대상자를 위한 교육과정은 특수교육 대상자들에게 교육목표와 교육방법에 대한 기준을 제시하고 있으며 특수교육을 수행하는 교사에게 있어 중요한 지침 역할을 한다. 교육과정의 큰 줄기는 교과교육과 창의적 체험활동으로 구분되며 교과교육에서 창의적 체험활동의 영역까지 확장되어 발전되어 왔다. 먼저 교과교육은 제7차 특수학교 교육과정을 시작으로 특수교육 교육과정 운영의 효율성을 높이기 위하여 국민공통기본교육과정과 선택중심교육과정 체제를 갖추고 장애 특성에 맞춘 수준별 교육과정을 도입하여 점차 세분화 및 전문화되어 왔다. 그에 비해 창의적 체험활동은 2009 개정 특수교육 교육과정부터 도입되었다. 교육과학기술부(2010)는 세계교육의 흐름에 맞추어 창의적 인재 양성을 위한 목적을 달성하기 위해 기존의 재량활동과 특별활동의 중복되는 부분을 재편성하여 교과 외 활동 교육과정의 형태로 정비하였다고 설명한다.

창의적 체험활동이 교육과정으로 확장된 이후 2009 개정 특수교육 교육과정을 보완하여 2015 개정 특수교육 교육과정을 고시하였으며, 2019년인 올해는 초등학교 1학년~6학년, 중학교 1~2학년, 고등학교 1~2학년에 걸쳐 개정된 교육과정을 실시 및 적용하고 있다. 2015 특수교육 교육과정(교육부, 2017b)은 2009 개정 특수교육 교육과정과 달리 6개의 핵심역량인 자기관리 역량, 지식정보처리 역량, 창의적 사고 역량, 심미적 감성 역량, 의사소통 역량, 공동체 역량을 제시하여 창의적

체험활동의 목표와 영역 및 활동에 녹여낼 수 있도록 개정하였다.

교육부(2017b)에 제시된 창의적 체험활동 운영의 주요 목적은 다음과 같다. 첫째, 학생들에게 필요한 6가지 역량을 배양하여 삶에서 실질적으로 필요한 능력과 그와 관련된 실천적 지식을 습득하고 수행할 수 있는 기회를 제공한다. 둘째, 집단 활동을 통해 집단지성을 활용한 창의성 발현에 힘쓰고, 사회적 관계를 형성 및 발전시킨다. 셋째, 배려심, 이타심, 팀워크 능력 등을 신장하여 전인격적인 완성을 추구할 수 있도록 한다. 넷째, 학생의 잠재적인 부분인 자아개념, 흥미, 동기부여를 동인하게 하여 자존감, 자긍심과 함께 긍정적인 자아형성 성립을 도모한다.

창의적 체험활동 운영에 있어 두드러지는 점은 체험활동의 프로그램 운영을 교사 개인의 재량권으로 상당부분 맡겨지는 특성이 있기 때문에 분과된 교과 지식을 간학문적 또는 통합적으로 제시할 수 있다는 점이다. 그러나 2015 개정 창의적 체험활동 해설(교육부, 2017a)에 의하면 창의적 체험활동은 교육과정 편성 및 운영의 의사결정에 대한 단위 학교의 자율권을 보장하려는 국가의 의지를 반영한 조치인 만큼 이를 수행하는 학교(급)의 상황과 수행정도에 따라 안정적인 운영이 어려울 수 있다.

윤세민, 김선만(2016)의 조사에 따르면, 창의적 체험활동 운영 시에 가장 어려운 요인을 4가지 영역으로 나누어 살펴본 결과 첫째, 교사영역에서는 교수법의 획일성, 교육과정 간의 비연계성, 일회적 프로그램 운영, 교사의 과도한 업무량 등의 요인이 있고 둘째, 제도영역에서는 국가의 소규모 예산지원, 성과위주의 운영 등의 요인이 있으며, 셋째, 학생영역에서는 학생의 낮은 참여도, 학생의 낮은 동기부여 등이었으며 넷째, 지역연계영역에서는 지역사회와의 미약한 연계를 꼽았다. 이러한 요인뿐만 아니라 임기숙(2010)은 궁극적으로 초·중·고등학교의 교육목표가 대학 입시 제도에 집중되어 있어 교과서 중심의 수업평가 방식, 교과 중심의 교직 문화로 인해 현장에서 성공적으로 운영되기가 어렵다고 하였다. 또한 창의적 체험활동에 대한 사전 이해와 프로그램 개발이 부족하여 입시 위주의 교육 상황에서 학생들의

자율적인 체험활동이 얼마나 보장될 수 있을지에 대한 의문점을 제기한 바 있다.

창의적 체험활동은 위와 같은 운영의 어려움이 있기에 2015 개정 교육과정이 고시된 이후 일반학생을 대상으로 한 운영실태 및 지원요구는 최근까지도 다양한 주제로 여러 방면에서 연구되고 있으나(창의적 체험활동의 현재와 미래에 대한 초등교사 인식 연구(하강수, 장인실, 2018), 창의적 체험활동 교과 융합수업 방안(강방용, 홍기천, 2018), 창의적 체험활동 연구에서 질적 연구의 접근 가능성 탐색(이윤복, 강현석, 2017), 창의적 체험활동과 연계한 초등학교 지속가능발전 프로그램의 개발과 적용(오현주, 박재근, 2017) 등) 특수교육 분야의 창의적 체험활동에 관한 학술지나 논문은 2015 특수교육 교육과정이 고시된 이후 10편 이내로 미미하였다. 그 중에서도 건강장애 학생들이 입급되어 있는 병원학교 내의 창의적 체험활동에 대한 연구는 찾아보기 힘들다. 특수학교 중·고등학교 창의적 체험활동 지도서의 내용·체계 개발 및 타당성 검토(백은희 외, 2014)에서 밝혔듯이, 장애학생들을 대상으로 하는 창의적 체험활동은 일반학생들의 창의적 체험활동과 그 내용과 체계, 교수 방법이 매우 다를 수 있기에 장애 학생에게 알맞은 내용과 상황을 교육과정에 포함시킬 필요가 있다고 주장하였다.

특수학생 장애유형 중 건강장애가 2005년 특수교육진흥법에 장애유형으로 포함된 이후 건강장애와 관련한 논문들이 지속적으로 연구되었으며 2018년을 기준으로 특수교육대상자 90,780명 중 건강장애 학생 수는 1,758명으로 전체의 1.9%를 차지하는 것으로 나타났다(특수교육통계, 2018). 건강장애 유형으로는 백혈병이 33.3%로 가장 많았고, 암이 21.5%, 심장병이 4.4%, 신장병이 4.1%, 간질환이 2.4%, 장루·요루 질환이 2.3%, 호흡기 질환이 1.8% 순이었다. 받고 있거나 받은 교육 형태로는 원격교육이 85.3%로 가장 많았고, 병원학급이 11%, 순회(재택)교육이 3.7% 순이었으며 이 중 유치원은 병원학급에서, 초·중·고는 원격교육이 가장 높은 비중이었다. 비록 병원학급이 원격교육보다 비중이 크지 않지만 이는 재가요양을 하는 비율이 병원에 입원하거나 내원하는 비중보다 크기 때문이다(교육부,

2017c). 이를 통해 볼 때 건강장애를 가지고 있는 학생들의 경우에는 신체적, 정신적인 만성질환으로 장기간 치료가 요구되기에 일반적인 학교생활과 학업수행이 곤란하다. 따라서 김영한, 최용재(2010)는 병원학교 입급 학생들은 개개인의 질환과 교육적 요구에 맞는 서비스를 제공할 필요성이 있다고 하였다. 특히 장기간의 입원 및 치료로 인해 정서·심리적으로 위축되어 있는 경우가 많으므로 이와 관련된 프로그램이 필수적으로 보이는 것이 사실이다.

이와 관련하여 외국의 사례를 살펴보면, 독일은 병원학교를 특수학교의 유형으로 보고 개별수업, 병상수업, 학급별 수업, 그룹별 수업, 가정 수업 등 다양한 방식의 교육과정을 운영 중에 있으며(김기흥, 2005) 일본은 학교교육법 시행교칙에서 교육과정을 법규화하여 교육목표는 의료와 연계하면서 아동의 장애특성과 상태를 고려한 유치원, 초등학교, 중학교, 고등학교에 준하는 교육을 제공함과 동시에 건강장애를 극복하는데 필요한 지식과 기술을 익히게 한다(박재국, 2015). 우리나라 현행의 교육과정 또한 독일과 일본처럼 건강장애 학생들이 입급되어 있는 병원학교에서 다양한 수업 방식의 교육과정을 운영 중에 있으며 건강회복 후 학교복귀 프로그램을 적극적으로 지원하고 있다.

특히 병원학교에서 운영되어지는 교육과정 중 창의적 체험활동에 관련한 편성과 운영방식은 학생의 건강장애 정도에 따라 개별화된 교육 프로그램을 활용하고 있으나 해당 학교 및 교사 재량에 의해 운영이 되고 있기 때문에(교육부, 2017b) 병원학교 창의적 체험활동에 관한 연구는 양이나 질적 측면에서 제한적이다.

따라서 본 연구는 이러한 건강장애 학생의 특수성을 바탕으로 2015 특수교육 교육과정을 통해 본 창의적 체험활동에 대한 교사의 인식 및 편성·운영에 관한 실태조사 연구를 시행하여, 이를 통해 창의적 체험활동 운영을 위한 지원요구와 시사점을 탐색하고자 한다.

2. 연구 문제

본 연구는 2015 특수교육 교육과정에 비추어 본 창의적 체험활동에 대한 병원학교 교사들이 인식정도와 창의적 체험활동에 대한 운영 방향 및 지원요구를 분석하기 위해서 다음과 같은 연구문제를 설정하였다.

첫째, 2015 특수교육 교육과정 편제 중 창의적 체험활동에 대한 병원학교 교사의 인식정도는 어떠한가?

둘째, 2015 특수교육 교육과정을 기반으로 한 병원학교 교사들의 창의적 체험활동 편성·운영 실태는 어떠한가?

셋째, 병원학교 교사들이 인식하는 창의적 체험활동에 대한 지원요구는 무엇인가?

3. 용어 정의

1) 건강장애

장애인 등에 대한 특수교육법 시행령 제 10조(별표9호)에서는 “만성질환으로 인하여 3개월 이상의 장기입원 또는 통원치료 등 지속적인 의료적 지원이 필요하여 학교생활 및 학업 수행에 어려움이 있는 사람”으로 정의하고 있다. ‘만성질환’이란 함은 복잡한 정신적, 인지적, 신체적 기능에 대한 치료 등의 장기간의 치료과정이 요구되는 질병이며, 질병의 상태에 따라 부정적 심리를 경험하는 것을 말한다(박은혜, 이정은, 2004).

2) 병원학교

병원학교란 장기입원이나 장기 통원치료로 인해 학교 교육을 받을 수 없는 학생들을 위해 병원 내에 설치된 학교로, 병원에서 의료적 처치를 받으면서 공부할 수 있도록 최소한의 교육환경을 구비하고 교사를 파견하여 교육함으로써 지속적인 학교생활이 가능하도록 도와주는 교육시설이다(인천광역시교육청, 2016). 대부분의 병원학교는 교사 1인이 운영하는 체제로 유치부부터 고등학생까지 여러 학교급 또는 여러 학년의 학생이 함께 공부하며 파견 학급의 형태를 띤다. 병원학교는 치료의 시너지를 높이는 것을 목적으로 건강장애로 인해 학업의 손실과 낮은 사회성을 병원 내의 학교 시스템을 통해 학업을 연계시켜주며 또래관계를 유지하여 심리적 안정을 도모한다(전국병원학교 홈페이지, 2019년 4월 15일).

3) 창의적 체험활동

창의적 체험활동이란 국가 수준의 초·중등 교육과정에서 교과 이외의 활동을 말한다. 2015 개정 특수교육 교육과정에서의 창의적 체험활동은 2007년 개정 교육과정에서 분류되었던 재량활동 및 특별활동을 통합하여 2009 개정 교육과정에서 하나의 체제로 만든 교육과정이다.

4. 연구의 제한점

본 연구는 다음 두 가지 측면에서 제한점을 갖고 있다.

첫째, 조사 대상이 제한적이다. 본 연구는 병원학교의 창의적 체험활동 실태 분석을 위한 과정에서 전국병원학교에 연락을 취했지만 전체 표본 집단에 대한 설문 응답을 받지 못하였다. 따라서 본 연구 결과를 전국 모든 병원학교에 적용시킬 수는 없다.

둘째, 본 연구에서는 조사연구 방법만을 활용하였다. 따라서 각 병원학교의 특성과 환경, 조건을 깊이 있게 고려하여 분석하는 데는 한계가 있다. 추후 연구를 통하여 담당교사들과 심층면접을 거쳐 보다 구체적이고 심층적인 분석을 수행할 필요가 있다.

본 연구는 위와 같은 제한점이 있지만 전국병원학교의 창의적 체험활동에 대한 기초자료로 활용 할 수 있을 것으로 기대된다. 또한 2015 개정 특수교육 교육과정 에 따른 다양한 창의적 체험활동 프로그램 후속연구가 지속될 수 있는 계기가 되 고자 한다.

II. 이론적 배경

1. 건강장애와 병원학교

1) 건강장애

(1) 외국에서의 개념

김상두, 김해미(2015)에 따르면 미국과 일본, 독일에서의 건강장애 개념은 다음과 같다. 먼저 미국의 장애인 교육 개선법(Individuals with Disabilities Education Improvement Act: IDEA)의 건강장애는 기타 건강장애(other health impairment)로 분류하며 아동의 교육적 수행에 부정적 영향을 주는 납중독, 겸상 적혈구성 빈혈, 혈우병, 간질, 천식, 백혈병, 결핵, 심장조건, 신장염, 당뇨와 같은 만성 또는 급성 건강 문제로 인해 제한된 힘과 주의력을 가지고 있는 학생들이다. 일본에서 건강장애는 신장이나 심장과 가슴에 만성적 질병을 지니고 6개월 이상의 의료적 지원이나 제한된 생활을 요구하는 하는 학생들을 의미한다. 독일에서의 건강장애는 겪고 있는 병의 종류와 심각한 정도, 치료 진행 과정에 따라 다양한 방법으로 개별적인 경험을 할 수 있도록 도와준다. 이 밖에도 건강장애로 인해 부수적인 장애증상이 발생될 수 있으며 특히 인지적, 정신적, 육체적, 감정적, 사회적 기능 등 여러 가지 증상과 함께 나타나는 특징을 보인다. 이동의 제약, 피로감, 집중력 결핍, 자신감 결여, 정서적 변화, 사회적 통합의 제약, 학교과제 수행의 어려움 등 기대 수명이 짧은 건강장애학생들은 삶과 미래 문제를 다루는 특별한 지원을 필요로 한다.

(2) 한국에서의 개념

박은혜, 이정은(2004)은 건강장애라는 법률적 개념이 도입되기 전에 건강장애를 “최소한 3개월 이상 질병 상태가 지속되거나 지속되는 것이 기대되는 것으로서 질병으로 인해 영향을 받는 상태 하나 이상을 동반”하는 것으로 규정하여 연구를 진행하였다. 이후 2005년 특수교육진흥법 일부 개정을 계기로 그동안 만성질환자 혹은 만성질환이 있는 병허약 아동으로 범주화 되었던 학생들이 ‘건강장애’라는 특수교육 대상 장애범주로 포함되었다. 이국주(2010)는 2005년 건강장애 정의를 소아암뿐만 아니라 모든 만성 질환을 가진 학생을 질병상의 분류에서는 건강장애로 포함시키겠다는 의지로 해석하였다.

국제 추세에 발맞추어 2006년 제61차 유엔총회에서 국제 인권법에 따른 인권조약으로 장애인의 권리에 관한 협약이 채택됨에 따라 장애인이라는 단어 속에 내포되어 있던 보호, 사회적 약자라는 편견을 없애고 주체적인 인간으로서의 존엄성과 권리를 국가적으로 인정받을 수 있는 계기가 마련되었다. 특히 장애인 권리에 관한 협약 제24조 제2항에서는 교육에 관한 권리 실현을 위해 국가에서 보장해주어야 하는 내용을 제시하고 있는데 첫째, 장애인은 장애를 이유로 일반 교육제도에서 배제되지 아니하며, 둘째, 장애인은 자신이 속한 지역사회에서 다른 사람과 동등하게 통합적인 양질의 무상 초등교육 및 중등교육에 접근할 수 있으며, 셋째, 개인의 요구에 의한 합리적인 편의가 제공되어야 하며, 넷째, 장애인은 일반 교육제도 내에서 효과적인 교육을 촉진하기 위하여 필요한 지원을 제공받으며, 다섯째, 학업과 사회성 발달을 극대화하는 환경 내에서 완전한 통합이라는 목표에 합치하는 효과적이고 개별화된 지원 조치가 제공되어야 함을 명시하고 있다.

2007년 우리나라에서는 특수교육진흥법을 폐지하고 2007년 5월 25일 장애인 등에 대한 특수교육법을 제정함으로써 건강장애를 더욱 포괄적으로 범주화하였다. 장애인 등에 대한 특수교육법 시행령 제 10조(별표9호)에서는 “만성질환으로 인하여 3개월 이상의 장기입원 또는 통원치료 등 지속적인 의료적 지원이 필요하여 학교생활 및 학업 수행에 어려움이 있는 사람”으로 정의하였다. 이국주(2010)는 학

교생활 및 학업 수행에 어려움이 있는 사람이라는 부분에서 질병의 유무뿐만 아니라 특별한 교육적 요구가 있는지에 대한 여부도 포함시키겠다는 것으로 해석할 수 있다고 보았다.

김상두 외(2015)는 건강장애를 다음과 같이 재정의하며 필요한 부분을 강조하였는데 첫째, 건강상의 문제(만성질환)로 인해 장기간의 지속적인 의료적 지원이 필요하며 둘째, 교육대상의 특성과 환경으로 교육, 발달, 학습능력에서 바람직하지 못한 영향을 받으며 셋째, 활동 또는 참여의 제한 등으로 학교생활 및 학업수행에 어려움이 있으며 넷째, 장기간 결석 및 이로 인한 유급위기에 처하는 등 학업의 연속성 유지가 곤란하며 다섯째, 특수교육적 지원 없이 일반학교에서 충분히 발달을 촉진시킬 수 없으므로 질병관리와 학업수행을 총체적으로 고려한 일반적인 학교교육의 조정 또는 중재의 필요성이 있다고 하였다.

2) 병원학교

(1) 설립목적

2005년 특수교육진흥법 개정으로 건강장애학생을 법적으로 범주화하였으며 이를 계기로 건강장애학생을 법적으로 지원할 수 있게 되었다. 전국병원학교 운영워크숍(2010) 자료에 따르면, 병원학교는 첫째, 병원에 입원한 어린이 환자 등을 대상으로 학교복귀 적응력을 돕기 위한 교육기회를 제공하고 어린이 환자들을 건강한 사회인의 일원으로 돌아갈 수 있도록 도와주며 둘째, 아이들의 인지적, 사회·심리적, 행동적 발달 요구를 맞추어 입원기간동안 긍정적인 경험 및 퇴원 후 학교와 가정에서 쉽게 적응 하도록 하며 셋째, 다양한 교육서비스를 통해 환자의 불안감을 해소하고 학습경험과 단체생활을 통해 학교에 대한 적응력을 향상시키며 넷째, 치료를 받고 있는 백혈병 소아암 환아들에게 심리적 정신적 긴장을 해소하고 더불어 정상

적인 발달단계에서 학교생활 적응을 위한 연계교육 도모하며 다섯째, 아이들이 치료받는 기간 동안의 학습결손을 보충하고 여섯째, 백혈병 소아암으로 인해 입원해 있는 어린이들에게 학교교육을 받게 함으로써 심리적 안정감과 학교출석 인정기회를 제공하기 위해 설립되었다.

<표 II-1>은 2019년 운영 중인 전국병원학교 현황으로, 1999년 서울대병원 병원학교 개교를 시작으로 현재 전국에 35개교 병원학교가 운영 중에 있다. 2018 특수교육 연차보고서(교육부, 2018a)에는 36곳이 운영되고 있다고 하였지만 전국병원학교 홈페이지를 참조하여 각 병원학교에 문의해 본 결과 2019년 4월 현재는 35곳이 운영되는 것으로 파악되었다.

<표 II-1> 2019 전국병원학교 현황

지역	병원학교	비고
서울특별시 (9)	연세암병원 병원학교	서울시어린이병원학교 2019년 3월 운영종료
	삼성서울병원학교	
	한국원자력병원학교	
	서울아산병원학교	
	카톨릭대 서울성모병원학교	
	서울대학교 병원학교	
	고려대학교 구로병원학교	
	국립정신건강센터병원학교(참다울학교)	
한양대학교 병원학교(누리봄교실)		
경기도 /인천광역시 (4)	국립암센터 병원학교(밝은교실)	파주시티요양병원 (한울빛교실) 2019년 3월 운영시작
	인하대학교 병원학교	
	브론코기념병원(꿈나래교실)	
	파주시티요양병원(한울빛교실)	
강원도(2)	강원대학교 병원학교	

	강릉아산병원학교(희망교실)	
충청북도(1)	충북대학교 병원학교(사랑의 꿈터)	
충청남도 /대전광역시 (4)	국립공주대학교 병원학교	
	단국대학교 병원학교	
	충남대학교 병원학교	
	아람메디컬 병원학교	
경상북도 /대구광역시 (3)	경북대학교 병원학교	
	영남대의료원 병원학교	
	대동병원 병원학교(나래교실)	
경상남도/부산 /울산광역시(7)	경상대학교 어린이병원학교(희망교실)	
	양산부산대학교 병원학교	
	인제대학교 해운대백병원학교	국립부곡병원학교 (도담교실)
	인제대학교 부산백병원학교	2019년 3월 운영종료
	부산대학교 병원학교	
	동아대학교 병원학교	
	울산대학교 다솜병원학교	
전라북도(1)	전북대학교 병원학교(한누리학교)	
전라남도 /광주광역시 (3)	전남대학교	전남대
	어린이병원학교(학마을병원학교)	어린이병원학교 (학마을병원학교)
	화순전남대학교 병원(여미사랑병원학교)	2018년 3월 운영시작
	국립나주병원(느타나무학교)	
제주도(1)	제주대학교 병원학교	
총 35곳 운영 중		

(2) 전국병원학교 교육과정 운영 기본 가이드

교육부(2018c)에 따르면 병원학교에서 대상으로 하는 학생들은 모두 특수교육대상자이기 때문에 타 장애학생들과 마찬가지로 개별화교육계획을 수립하도록 하고 있으며, 학적은 소속 학교에 있기 때문에 병원학교의 수업은 위탁교육으로 진행되며, 출석처리는 출석확인서를 병원학교에서 소속 학교로 보내어 출결을 처리한다. 최소 수업시수는 초등학생은 1시간 이상 수강하며 중·고등학생은 동일하게 2시간 이상으로 하여 1일 최소 수업시수로 인정하고 있다. 병원학교의 교육과정은 배치된 특수교사 외 인근학교 교사자원봉사단, 사이버가정학습 서비스, 원격수업 시스템 등을 활용하고 있으며, 교과활동과 창의적 체험활동으로 구성되어 있다.

인천교육청(전국병원학교 사이트, 2019년 4월 15일)에 제시된 교육과정운영 프로그램은 학습활동, 특별활동 프로그램, 다양한 행사 개최로 구분된다. 학습활동은 교과활동과 창의적 체험활동으로 나누어지며 교과활동은 병원학교 특성을 고려하여 주요 교과인 국어, 수학, 사회, 과학, 영어 등을 다양한 교육방법을 통해 개별 학생의 요구에 따라 교육을 제공한다고 되어있으며, 창의적 체험활동은 학생의 사회성 증진, 정서함양 도모, 심리적 안정을 위한 다양한 활동을 실시하게끔 되어 있다. 특별활동 프로그램은 놀이치료, 종이접기, 영화상영, 마술, 미술치료 등 전문 인력과 자원봉사자를 활용하여 프로그램을 운영하며, 다양한 행사 개최는 독후감 대회, 어린이날 행사, 체험학습, 크리스마스 행사, 사생대회 등 병원학교를 주제로 한 행사를 기획하고 있음을 살펴볼 수 있다.

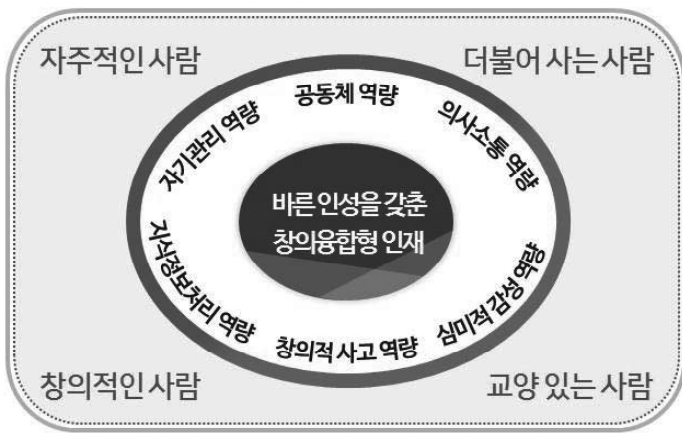
2. 2015 개정 특수교육 교육과정 교육목표와 창의적 체험활동

1) 개정 교육과정의 특징

교육부(2017b)에 따르면 2015 개정 특수교육 교육과정은 2015 개정 교육과정과 동시 고시 추진으로 일반교육과정과의 연계 및 통합성을 높인 점, 학년군별 교육과정의 적용, 실생활보다 일반교육과정에 편중된 내용 선정 등으로 중도장애 학생에게 적용하기 어려운 점을 보완하여 장애 학생들의 개별 특성과 수준에 따라 핵심 역량을 갖출 수 있도록 하였다.

이를 각 교육과정에서 살펴보자면 첫째, 공통 교육과정에서는 시각·청각·지체장애 학생의 의사소통 양식과 주요 학습 매체 특성을 살린 교과영역의 국어(청각), 미술(시각), 체육(시각, 지체) 개발 및 시각장애인 자립생활(시각), 농인의 생활과 문화(청각), 점자익히기(시각) 교과는 창의적 체험활동 자료로 활용하도록 하였다. 둘째, 선택 중심 교육과정에서는 전문교과Ⅲ를 개편함으로써 성공적인 직업교육에서의 실무능력을 배양하기 위해 신설 및 폐지과목을 편성하였다. 셋째, 기본 교육과정에서는 중등도 및 중도 장애학생의 발달단계와 능력을 고려하여 5개 학년군으로 구분한 기본 교육과정과 타 학년군의 교과 내용을 대체하는 등 수준별 교육과정으로 운영할 수 있는 지침을 마련하였다.

2) 개정 교육과정의 교육목표



<그림 II-1> 추구하는 인간상, 핵심역량, 인재상의 관계

출처 : 교육부(2017b). 개정 특수교육 교육과정 총론 해설서, p.50.

2015 개정 특수교육 교육과정에서 창의융합형 인재를 육성을 그 목표로 하고 있는데 이는 핵심 역량을 갖춘 미래사회의 인재상으로 압축할 수 있다. 여기서 핵심 역량이란 사회 공동체 구성원으로서의 역할을 성공적으로 수행하기 위해 요구되는 지식, 기능, 태도의 총체를 말하며 모든 학습자가 길러야 할 기본적이고 필수적이며, 보편적인 능력이다(국립특수교육원, 2015). 자기관리 역량, 지식정보처리 역량, 창의적 사고 역량, 심미적 감성 역량, 의사소통 역량, 공동체 역량이 이에 해당한다.

이승미 외(2015)는 창의적 체험활동과 각 역량과의 관계성에 따른 각 역량별 정의를 다음과 같이 하였다. 첫째, 자기관리역량은 어떤 일을 수행하는 데 필요한 능력을 스스로 계발하고 관리하는 능력으로 창의적 체험활동을 통해 자기 주도적으로 삶을 관리할 수 있는 능력과 태도를 기르는 데 있어 필요조건으로 기능하는 역량이다. 둘째, 지식정보처리 역량은 지식기반 사회에서 다양한 지식과 정보를 선택적으로 활용하여 문제를 해결할 수 있는 능력으로 창의적 체험활동 수행을 통해 정보를 수집하고 탐색하여 문제를 자발적으로 해결할 수 있는 경험을 한다. 셋째, 창의적 사고 역량은 단위 학교에서 학생들에게 창의적 주제를 탐구하고 독창적으로 표현할 수 있는 경험을 통하여 사고 역량을 배양할 수 있도록 한다. 넷째, 심미적 감성역량은 창의적 체험활동을 통해 예술, 체육, 문화 활동을 통해 문화적 감수성에 바탕을 둔 삶을 향유하는 역량을 기를 수 있도록 한다. 다섯째, 의사소통역량은 원만한 인간관계 형성을 위해 창의적 체험활동을 통해서 경청 태고, 의사소통기술, 논리적인 표현능력, 관계형성능력 등을 배양할 수 있다. 여섯째, 공동체역량은 다른 사람과 조화롭게 살아가기 위한 매우 중요한 가치로 창의적 체험활동의 4개 영역의 협력적 접근이 필요하며, 학교 급별로 연계성을 가지고 체계적인 교육적 노력을 경주해야 한다고 제시하고 있다.

교육부(2017a)는 창의적 체험활동과 각 역량과의 관련성을 다음과 같이 분류하였는데 자율활동의 목표는 특색 있는 활동에 자율적으로 참여하여 일상의 문제를

합리적이고 창의적으로 해결할 수 있는 능력을 기르기 위함으므로 관련 역량으로는 자기관리역량, 지식정보처리역량, 창의적사고역량, 의사소통역량이 있다고 하였다. 동아리활동도 자발적으로 참여하여 소질과 적성을 계발하고 일상의 삶을 풍요롭게 가꾸어 나갈 수 있는 심미적 감성을 기르는 것을 목표로 하므로 공동체역량, 창의적사고역량, 심미적감성역량이 이에 해당한다고 하였다. 봉사활동은 나눔과 배려를 실천하고 환경을 보존하는 생활습관을 형성하여 더불어 사는 삶의 가치를 체득하는 것이므로 공동체역량과 의사소통역량이 해당되며, 진로활동은 흥미, 소질, 적성을 파악하여 자아 정체성을 확립하고, 자신의 진로를 개발하여 지속적으로 발전시킬 수 있으므로 자기관리역량과 지식정보처리역량이 여기에 속한다고 보았다.

여기서 더 나아가 개정 교육과정은 ‘자주적인 사람’, ‘창의적인 사람’, ‘교양 있는 사람’, ‘더불어 사는 사람’이라는 4가지 인간상을 반영하여 초등학교·중학교·고등학교 교육목표를 제시하기도 하였다.

3) 개정 교육과정의 창의적 체험활동

교육부(2015b)에 따르면 창의적 체험활동은 “학생들이 나눔과 배려를 실천함으로써 공동체 의식을 함양하고 개인의 소질과 잠재력을 계발·신장하여 창의적인 삶의 태도를 기르는 것”을 목표로 한다고 되어 있다.

2015 개정 창의적 체험활동 해설서(교육부, 2017)에 따르면 창의적 체험활동 교육과정의 의의는 다음과 같다. 첫째, 창의성을 강조하는 교육과정이다. 둘째, 체험활동을 기반으로 한 학습자의 수행 능력을 배양하기 위한 교육과정이다. 셋째, 창의융합형 인재 양성을 통해 배려와 나눔을 실천하는 전인교육을 실현하기 위한 교육과정이다. 넷째, 단위 학교에 재량권을 부여하여 각 학교(급)의 자율적 편성과 운영을 강조하는 교육과정이다. 다섯째, 학습자 중심의 교육과정을 지향한다.

따라서 2015 개정 특수교육 교육과정의 창의적 체험활동은 기존 2011 특수교육

교육과정의 창의적 체험활동의 기본 4개의 영역을 유지(자율활동, 동아리활동, 봉사활동, 진로활동)하면서 학생의 소질과 잠재력을 계발하고 공동체 의식을 함양시키고자 하였다.

2015 개정 교육과정 창의적 체험활동(교육부 고시 제2015-74호)에 따르면 학생의 개인적 발달 단계와 각각의 교육적 요구 등을 고려해 학교 급별, 학년(군)별, 학기별로 개발하고 싶은 부분을 선택하여 해당하는 영역과 활동에 대하여 집중적으로 운영할 수 있다. 학교급별로 창의적 체험활동에 관한 목표는 다음과 같다. 첫째, 초등학교의 창의적 체험활동의 목표는 공동체 생활에 필요한 기본 생활 습관을 형성하여 개성과 소질을 탐색 및 발견하는 것이고 둘째, 중학교의 창의적 체험활동의 목표는 자아 정체성을 확립하고 다른 사람과 더불어 살아가는 태도를 증진하며 자신의 진로를 적극적으로 탐색하는 데 있으며 셋째, 고등학교의 창의적 체험활동의 목표는 공동체 의식의 확립을 기반으로 나눔과 배려를 실천하며 미래를 위한 진로 설계를 하는 것이다. 창의적 체험활동에서는 모든 학교 급에서 교사가 단독적으로 계획을 수립하지 않고 학생과 공동으로 계획을 수립하고 역할을 분담하여 실천해야하며 그 편성 및 운영의 주체는 학교라고 명시하고 있다. 따라서 국가와 지역 수준에서는 학교와 지역의 특성을 고려하여 전문성을 갖춘 물적·인적 자원을 충분히 제공할 수 있는 토대를 마련해야 함을 제시하고 있다.

김영미 외(2019)에 따르면 창의적 체험활동의 편성·운영은 특정한 학년과 학기에 지나치게 편중되지 않도록 하되, 학교의 사정에 따라 시수에 관하여 자율적으로 결정할 수 있다. 또한 교육 여건을 고려하여 정일제, 격주제, 전일제, 집중제 등을 활용함으로써 융통성 있게 연간 계획을 편성할 수도 있다. 다음 <표 II-2>는 시수 편성 방법과 그 특징을 제시한 것이다.

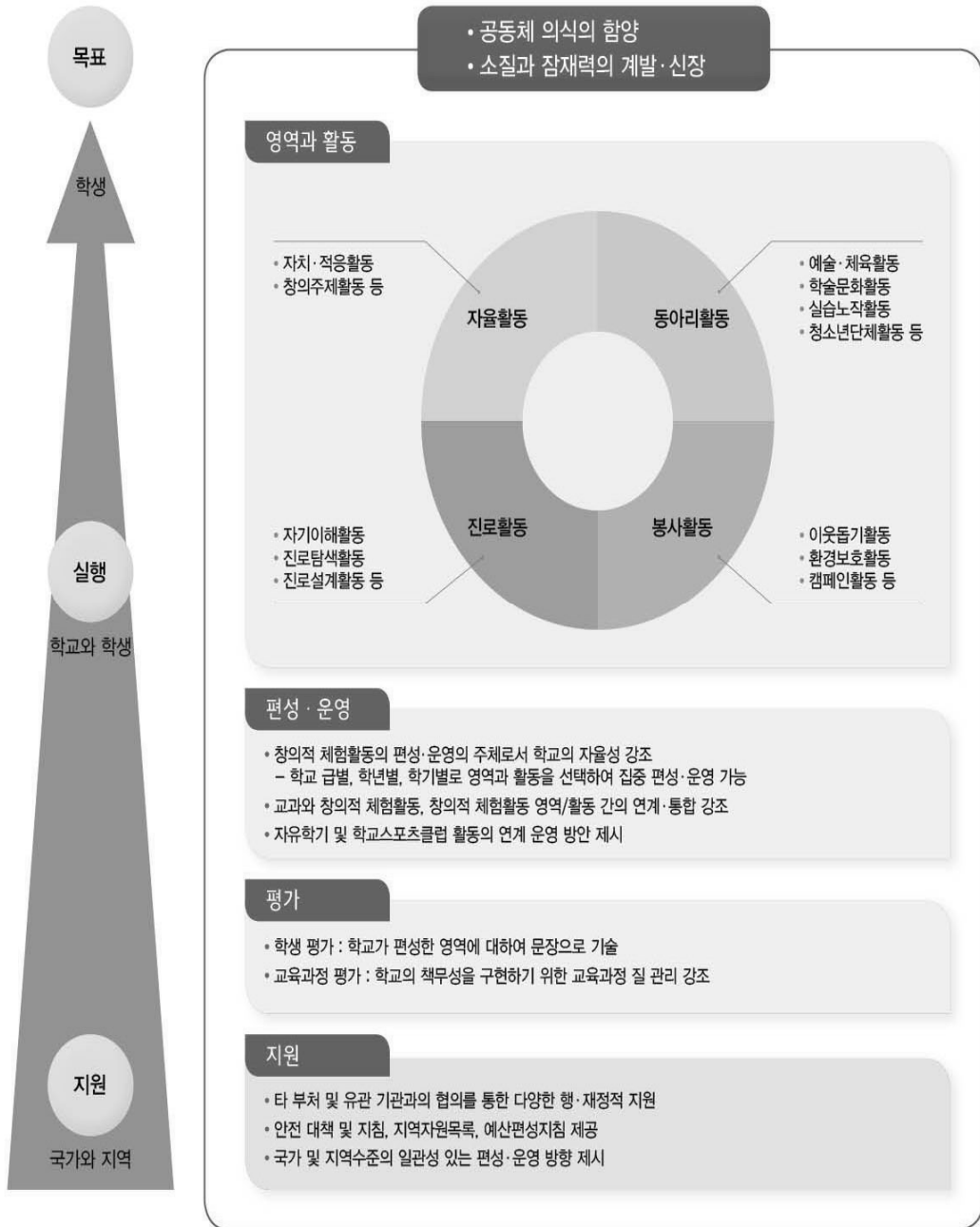
<표 II-2> 창의적 체험활동 시수편성 방법

유형	시수 편성 방법	특징
정일제	1학기 또는 1년 동안 매주 동일한 요일, 동일한 시간에 반영	매주 고정 시간표를 활용하는 경우 적합, 운영의 안정성 보장
격주제	1학기 또는 1년 동안 격주로 편성	주당 2시간 이상의 활동이 요구되는 경우 적합, 운영의 안정성 보장
전일제	하루 동안 교과 활동 없이 창의적 체험활동 시수로만 편성	행사 관련 활동에 적합
집중제	전일제의 연장선에서 2일 이상을 교과 활동 없이 창의적 체험활동 시수로만 편성 또는 특정 월, 분기, 기간 등에 집중적으로 시간을 편성하되, 해당 기간 동안 교과와 창의적 체험활동을 함께 편성	숙박형 현장체험학습 또는 행사를 중점적으로 편성하기 위하여 행사 활동 중심으로 편성하는 경우 적합

출처 : 김영미 외 (2019). 특수교육 교육과정 재구성, p.58.

또한 창의적 체험활동은 4개 하위 영역을 구분하여 독립적으로 운영할 수도 있지만, 교육 효과 극대화를 위해 2개 이상 영역을 통합하여 운영할 수 있으며, 교과와 창의적 체험활동을 연계·통합할 수도 있다. 단 이 경우 시수를 교과와 창의적 체험활동 간 중복하여 편성해서는 안 된다.

<그림II-2>는 창의적 체험활동 교육과정의 기본 방향을 제시한 것이다. 이에 따르면 국가와 지역의 지원을 바탕으로 학교급별로 창의적 체험활동의 편성 및 운영이 이루어지는 모습을 볼 수 있으며, 각 영역과 활동을 세부적으로 나누어 실행 및 평가되는 일련의 프로세스를 확인할 수 있다.



<그림 II-2> 창의적 체험활동 교육과정의 기본 방향

출처 : 교육부(2017a). 2015 개정 교육과정 창의적 체험활동 해설, p.15.

(1) 초등학교 창의적 체험활동

2015 개정 공통 교육과정 및 선택교육과정 초등학교 편제상에서 주요한 변화는 다음과 같다. 첫째, 학교 급별, 학년별, 학기별로 영역을 1개 이상 선택하여 원하는 부분을 활성화하여 운영할 수 있도록 한 부분이다. 이는 단위 학교에 재량권을 부여하여 자율적으로 특색 있는 창의적 체험활동을 편성·운영할 수 있도록 한 것이다. 둘째, 초등학교 1~2학년 군의 수업 시수를 64시간 늘려 창의적 체험활동 시수에 할당하고, 증가된 창의적 체험활동 시수를 활용하여 1학년에서는 입학 초기 적응 프로그램을, 2학년에서는 ‘안전한 생활’ 프로그램을 편성·운영하도록 하였다. 셋째, ‘시각장애인 자립생활’ 또는 ‘농인의 생활과 문화’ 내용을 창의적 체험활동에 포함시켜 편성·운영 할 수 있도록 하였다. 넷째, 정보통신활용 교육과 보건 교육 및 한자 교육을 창의적 체험활동 시간을 활용하여 편성·운영 할 수 있도록 하였다. 이와 더불어 2015 개정 기본교육과정에서 추가된 점은 창의적 체험활동 영역을 학생들의 발달수준과 학교 여건에 따라 자율적으로 편성·운영할 수 있으며 해당하는 교육 내용을 학생의 장애특성 및 요구에 맞게 편성·운영할 수 있다.

(2) 중학교 및 고등학교 창의적 체험활동

2015 개정 공통 교육과정 및 선택교육과정 창의적 체험활동의 영역별 하위 활동이 2011 특수교육 교육과정의 창의적 체험활동 영역을 바탕으로 일부 수정 및 재편되었다. 수정 및 재편된 내용을 살펴보자면 첫째, 자율활동의 적응활동, 자치활동은 자치·적응활동으로, 행사활동과 창의적 특색활동은 창의주제 활동으로 범주화를 하였으며 둘째, 동아리활동의 학술활동과 문화예술활동은 학술문화 활동으로, 스포츠활동은 예술·체육활동으로 수정하였으며 셋째, 봉사활동은 교내 봉사활동과 지역사회 봉사활동을 이웃돕기 활동으로 바꾸었으며, 자연환경 보호 활동을 환경보호

활동으로 명칭을 단순화하였다. 넷째, 진로활동의 진로 정보 탐색활동을 진로탐색 활동으로 명칭을 수정하였으며 진로 계획 활동과 진로 체험 활동을 일원화하여 진로 설계 활동으로 재편되었다. <표 II-3>은 창의적 체험활동 영역별 하위 활동의 변화 내용을 보여주고 있다.

<표 II-3> 창의적 체험활동 영역별 하위 활동의 변화 내용

영역	2011 특수교육 교육과정	2015 개정 특수교육 교육과정
자율활동	적응활동 자치활동 행사활동 창의적 특색 활동	자치·적응 활동 창의주제 활동 등
동아리활동	학술 활동 문화 예술 활동 스포츠 활동 실습 노작 활동 청소년 단체 활동 등	예술·체육 활동 학술문화 활동 실습노작 활동 청소년단체 활동 등
봉사활동	교내 봉사활동 지역사회 봉사활동 자연환경 보호 활동 캠페인 활동 등	이웃돕기 활동 환경보호 활동 캠페인 활동 등
진로활동	자기 이해 활동 진로 정보 탐색 활동 진로 계획 활동 진로 체험 활동	자기이해 활동 진로탐색 활동 진로설계 활동 등

출처 : 교육부(2017b). 2015 개정 특수교육 교육과정 총론 해설서, p.215.

2015 개정 공통 교육과정 및 선택교육과정 중학교 편제상에서 주요한 변화는 다음과 같다. 첫째, 교과시수를 활용하여 ‘시각장애인 자립생활’ 또는 ‘농인의 생활과 문화’를 창의적 체험활동에 포함시켜 편성·운영 할 수 있도록 하였다. 둘째, 창의적

체험활동 운영 시에 학생들의 꿈과 끼 계발을 위해 자유학기를 활용하도록 하였다. 셋째, 창의적 체험활동 동아리활동 운영 시에 학교스포츠클럽을 편성하도록 하였다. 이와 더불어 2015 개정 기본교육과정에서 추가된 사항은 초등학교 교육과정과 마찬가지로 창의적 체험활동 영역을 학생들의 발달수준과 학교 여건에 따라 자율적으로 편성·운영할 수 있으며, 해당하는 교육 내용을 학생의 장애특성 및 요구에 맞게 편성·운영할 수 있게 하였다.

2015 개정 공통 교육과정 및 선택교육과정 고등학교는 중학교와 크게 다르지 않지만 차이점이라면, 중학생의 학생 과업발달에 맞추어 운영하던 자유학기과 학교스포츠클럽 프로그램을 고등학생은 진로, 경력 개발, 인성 계발, 취업 역량 제고 목적으로 프로그램을 편성하도록 하였다. 2015 개정 기본교육과정 고등학교 부분에서 추가된 점은 중학교 교육과정과 동일하게 창의적 체험활동 영역을 학생들의 발달수준과 학교 여건에 따라 자율적으로 편성·운영할 수 있다는 점과 해당하는 교육 내용을 학생의 장애특성 및 요구에 맞게 편성·운영할 수 있게 한 점이다.

3. 선행연구 고찰

건강장애 관련 연구로 건강장애 학생의 교육과정에 대한 교사의 인식, 건강장애 학생을 대상으로 한 교육목적과 교육방법에 대한 교사의 인식, 건강장애 학생을 위한 교사의 지원요구 관련 연구 순으로 살펴보면, 창의적 체험활동에 관련한 연구로는 병원학교를 대상으로 한 연구를 찾아보기 쉽지 않기 때문에 중등부 특수학급 및 특수학교를 대상으로 한 창의적 체험활동 선행연구를 고찰하여 시사점을 얻고자 한다.

1) 건강장애 관련 선행연구

2003년부터 현재까지 ‘건강장애’에 관한 키워드를 검색해 본 결과 각 분야에 해당하는 연구들을 찾을 수 있었다. 연구들을 크게 건강장애학생 교육에 대한 인식, 건강장애학생의 교육과정, 건강장애학생의 교과교육, 건강장애학생을 위한 교육지원 이상 4가지로 분류한 결과 가장 높은 비율을 차지한 분야는 ‘건강장애학생을 위한 교육지원’이었으며 그 뒤로 ‘교과연구’ 특히 음악에 대한 연구논문이 주를 이루었다. 특히 교육지원 분야는 2018년에 교육부에서 발간한 ‘건강장애학생 교육지원 확대 방안’ 간행물을 통해서도 가장 관심이 높은 분야임을 가늠할 수 있었다. 이외에도 건강장애 학생들을 위한 교육과정과 교육목적 및 교육방법에 대한 연구도 있었으나 아쉽게도 교육과정의 세부 분야인 창의적 체험활동에 관련한 연구는 찾아보기 쉽지 않았다. <표 II-4>에 제시되어 있는 연구 중 건강장애 학생의 교육과정에 대한 교사의 인식, 건강장애 학생을 위한 교사의 지원요구 관련 분야에서 2~3편의 연구 자료를 선정하여 선행연구를 살펴보고자 한다.

<표 II-4> 건강장애 교육과정 및 교육지원에 대한 선행연구

선행연구	연구자	내용분류 (개수)
병원학교 입급 학생의 교육목적과 교육방법에 대한 병원학교 교사의 인식 특성	김영한, 최용재(2010)	건강장애학생 교육에 대한 인식(2)
병원학교 특수교사가 가지는 건강장애학생 및 건강장애학생교육에 대한 경험 및 인식에 관한 연구	김영표, 강중구(2015)	
초등특수교사의 건강과 교육과정에 대한 관심과 적용 -제7차 건강과 교육과정을 중심으로-	손상현(2003)	
복지시설 파견학급과 병원학교의 운영 실태와 개선방안 -부산광역시를 중심으로-	신용호(2010)	건강장애학생 교육과정(4)
일반학교에 있어서 건강장애학생 교육과정 운영에 대한 교사인식	박재국, 김혜리, 서보순, 김진주(2012)	
병원학교 파견 특수교사의 병원학교 운영 경험	이미숙(2015)	

건강장애학생을 위한 병원학교 운영체제와 음악치료	조정은(2009)	
건강장애 학생 지도를 위한 10학년 과학 물질대사 단원 수업지도안 개발	박찬숙(2009)	
병원학교내의 음악교육에 대한 현황 및 실태조사 : 전국병원학교를 중심으로	이유경(2011)	건강장애학생 교과교육(5)
병원학교 수학수업을 위한 교수-학습자료 개발에 관한 연구	윤원기(2013)	
병원학교 음악수업에 관한 연구	이지선(2013)	
건강장애 학생이 겪는 어려움과 지원 방안에 대한 질적연구	박은혜, 김미선, 김정연(2005)	
건강장애학생을 위한 교육 지원 모형 개발	박은혜, 박지연, 노충래(2005)	
건강장애학생을 위한 병원학교 운영 지원체제의 타당화 연구	김은주(2013)	
병원학교 파견 특수교사들이 인식한 병원학교 운영의 어려움과 교육지원에 대한 요구 분석	박경옥, 오원석(2012)	건강장애학생 교육지원(8)
병원학교와 화상강의 시스템 교육에 대한 건강장애학생 부모의 인식 및 지원 요구	김정연, 박은혜, 김유리(2014)	
병원학교 교육지원 프로그램 운영의 실제 -제주특별자치도 중심으로-	강순희(2014)	
건강장애학생 교육지원 실태 및 개선방안에 관한 질적 연구	김정연, 박은혜, 김유리(2015)	
건강장애학생 교육지원에 관한 일반교사의 경험 분석	김정연(2018)	

(1) 건강장애 학생의 교육과정에 대한 교사의 인식

박재국 외(2012)는 건강장애 교육과정 운영에 대한 일반학급교사와 특수학급교사와의 인식에 관한 연구에서 건강장애학생에게 필요한 교육과정에서 가장 효율적

이고도 주체적인 운영을 위한 지원방안을 모색하였다. 이는 교육과정 개발을 위한 기초자료를 수집을 위한 것으로 교육과정 내용과 운영체제, 운영을 위한 지원, 의료적 협력, 교사용 지침서 구성내용 분야에 대해 설문조사를 실시하였다. 그 결과 교육과정내용으로는 학교복귀 지원을 위한 교육과정과 건강장애학생의 질병 및 건강상태를 고려한 교육과정의 필요성이 가장 크게 두드러졌으며, 교육과정운영체제 및 방법에서는 소속학교와 병원학교 간의 연계를 통한 건강장애학생의 평가에 대한 배려와 수업참여가 어려운 시간에 대체 학습 제공에서 필요성이 높게 인식되었다. 교육과정 운영을 위한 지원에서는 병원학교의 지원을 통한 건강장애학생의 교육 및 진로지도 문항에서 가장 큰 점수를 받아 건강장애 학생들의 교육과 진로지도에 대한 관심이 크다는 것을 밝혔다. 이에 대한 개선 방향으로 건강장애학생을 위해 교육과정이 다양화되어야 하며 지역사회에 있는 자원들을 연계하여 교육전달 체계를 견고히 하며, 일반학교 교육과정도 건강장애학생과의 교육과정을 연계가 필요하다고 하였다.

이미숙(2015)은 병원학교를 운영함에 있어 병원학교에 파견된 특수교사들이 그 과정을 인식하는 내용에 대하여 면접법으로 연구하였다. 실제 병원학교 근무하는 교사들은 외딴 섬에서 홀로 근무하는 것 같은 감정을 느끼는 것으로 파악되었다. 병원학교 업무를 하면서는 어떠한 지침이나 도움 없이 업무를 맨땅에 헤딩하듯 배우기 때문에 스트레스 받는 강도가 심하였다. 그 과정에서 도출된 결론은 첫째, 병원학교의 운영 지침 마련을 통해 행정적 지원이 필요하며 둘째, 병원학교 지원팀을 구성해 병원학교 학생 가족들이나 학생, 특수교사가 협력을 얻을 수 있도록 하고 셋째, 병원학교 특수교사의 연수를 통해 역량을 강화시킬 방안으로 토론회나 간담회 등을 통해 지역단위별 병원학교 특수교사 연구회 활동을 제안하였다.

(2) 건강장애 학생을 위한 교사의 지원요구

박은혜 외(2005)는 특수교육진흥법이 개정 된 후 건강장애가 특수교육대상자에 포함됨에 따라 건강장애 학생을 위한 교육지원체계 모형을 개발하기 위한 연구를 시행하였다. 이를 통해 교육지원모형을 4가지 요소로 분류하였는데 교육 기회의 확산, 교육방법의 개선을 통한 건강장애교육의 질 제고, 교육지원 인력에 대한 연구, 예산과 관련한 재정 확충, 지역사회 자원 연계 구축이 바로 그 내용이었다. 전반적인 교육과정에 대한 내용을 상세하게 소개하자면 첫째, 개별 학생의 연력 및 학업 수준에 따라 개별화하여 적용하고 둘째, 교육과정은 학업 중심 교육과정과 정서·심리적 교육과정으로 나누어 운영하되 병원학교에서의 교육과정 운영 시에는 입원 아동을 위한 심리적 안정을 먼저 생각하여 스트레스를 줄일 수 있는 정서·심리적 교육과정이 강조되어야 함을 피력하였다. 또한 지역사회 자원 연계 방안으로는 장애인 유관 사회기관인 장애인협회 및 단체 및 종교시설을 활용하여 다양한 프로그램인 방과 후 교실 및 학습향상 프로그램, 치료레크리에이션, 놀이치료, 음악치료, 원예치료, 미술치료, 캠프에 학생들을 참여하도록 하여 건강장애학생의 교육적 및 사회적 욕구를 충족시킬 수 있도록 제안하였다.

박경옥, 오원석(2012)은 병원학교 운영 시 어려움과 그에 따른 교육지원에 관한 내용을 연구하였다. 운영 시 어려움의 원인으로는 학생의 개인 요구별로 충족시키기 힘들며, 잦은 입퇴원으로 인한 출석률 저조와 학습 동기가 낮아 형식적인 개별화 교육계획으로 운영되고 있다는 점이었다. 또한 교사들의 인력 부족과 다양한 수준의 복수학년 학급 구성과 병원과 학교, 가정 간의 협력 체계가 미비하였다. 교육지원 방안으로는 교사 역량강화를 위한 연수가 필요하며 병원학교 기관의 역할과 의무를 제시할 수 있는 지침이 요구되고 교사 자원을 학교급에 따라 알맞게 배치하며 학생들의 학습 동기를 높이기 위해 가정과 원격학교에서 다양한 심리적 프로그램을 운영되어야 함을 밝혔다.

김정연 외(2015)는 장애학생 범주에 건강장애가 포함된 10년이 되는 해로 10년이라는 시간을 지나오면서 건강장애학생에게 제공되어온 교육지원 실태를 알아보

고 앞으로 개선해야 할 부분에 대한 질적 연구가 진행되었다. 그 과정을 통해 교육 전달체계 제도 및 여건 개선, 교육의 질 향상을 위한 지원, 심리·정서적 지원, 학교 복귀 및 학교적응 지원이 현재까지도 지속적으로 요구됨을 알 수 있었다.

이상의 연구들을 종합해보면 건강장애 교육과정에 관해 교사들은 병원학교에서 교사 1~2인이 유아, 초등, 중등을 아우르는 교육과정 운영이 어렵다고 느꼈으며, 이를 해결하기 위해서는 전문 인력의 투입과 연수기회의 확대, 병원의 협력체계가 견고해야 한다고 하였다. 그리고 치료기간 중에 생기는 부작용으로 자존감 하락, 부정적인 사고의 확산의 방지를 위해서라도 건강장애학생을 위한 별도의 교육과정을 개설하여 학습결손 방지를 위한 학업적인 측면과 불안요소를 감소시키는 심리정서적인 측면을 강화 할 필요성이 있음을 강조하였다.

2) 특수학교 창의적 체험활동 관련 선행연구

연구를 진행하기에 앞서 2015 개정 특수교육 교육과정이 고시된 이후 병원학교에 대한 창의적 체험활동 관련 연구를 찾아보았으나 이와 관련된 연구는 찾아보기 쉽지 않았다. 다만 일반학교를 대상으로 한 2015 개정 창의적 체험활동 교육과정과 관련한 편성 실태 분석을 살펴볼 수 있었으며 더 나아가 2015 개정 특수교육 교육과정과 관련한 연구논문으로 김승연(2019) 연구자가 수행한 중등학교 특수학급 교육과정 운영실태를 통해 간접적으로 2015 개정 특수교육 교육과정에 따른 창의적 체험활동에 관한 내용을 접할 수 있었다.

그러나 창의적 체험활동만을 주제로 한 연구대상은 상대적으로 그 수가 적었다. 하나는 2016년에 최도희 연구자가 수행한 것으로 대상은 중·고등학교 특수학교였으며 다른 하나는 2012년에 이승준 연구자가 중등부 특수학급을 대상으로 한 내용이었다. 병원학교에 대한 창의적 체험활동 편성 및 운영실태의 기초자료를 삼기 위해 아래에서는 김승연, 이승준, 최도희 연구자의 논문을 살펴보고자 한다.

<표 II-5> 2015 개정 교육과정 및 특수학교 창의적 체험활동에 대한 선행연구

선행연구	연구자	내용 분류
2015 개정 창의적 체험활동 교육과정 편성 실태 분석	주보람(2018)	2015 개정 교육과정
2015 특수교육 교육과정에 따른 중등학교 특수학급 교육과정 운영실태 및 교사의 지원요구	김승연(2019)	2015 개정 특수교육 교육과정
중등부 특수학급의 창의적 체험활동에 대한 운영 실태	이승준(2012)	창의적 체험활동
중·고등학교 특수학교 창의적 체험활동 내 특색프로그램 운영실태	최도희(2016)	

(1) 2015 개정 특수교육 교육과정에 따른 선행연구

김승연(2019)은 광주광역시와 전라남도를 중심으로 중등학교 2015 개정 특수교육 교육과정에 따른 중등학교 특수학급 교사들의 운영실태와 교사의 지원요구를 파악하여 실천적·정책적 시사점을 발견하고자 하였는데 2015 개정 특수교육 교육과정의 주요 개정된 영역을 위주로 살펴본 결과 다음과 같은 결론을 도출하였다. 교과를 운영함에 있어 수준별 수업이 가능함과 동시에 특수교사 대부분이 타학년군의 교과내용을 활용하고 있었다. 또한 창의적 체험활동 영역에서는 시각장애인 자립생활과 농인의 생활과 문화영역을 편성 및 운영하고 있었다. 하지만 특수학급에서 창의적 체험활동이 이루어지는 경우에는 40%가 넘는 비율의 교사들이 창의적 체험활동을 교사 재량별로 프로그램을 선정해 다양한 방법으로 지도하였으며 이에 관련한 지도서 및 교사들 간의 자료 공유가 필요한 것으로 드러났다.

(2) 특수학교 창의적 체험활동에 관한 선행연구

이승준(2012)은 창의적 체험활동이 중등부 수준의 특수학급에서 편성·운영되는

현황과 그에 따른 교사의 인식 수준에 관해 연구하였다. 그 결과 첫째, 창의적 체험활동에 대한 관심은 높은 수준이었다. 특히 창의적 체험활동의 교육적 타당도, 운영 방침의 이해, 창의적 체험활동 내용 영역의 이해에서 보통 이상의 인식 수준을 갖고 있었다. 하지만 학생, 학부모, 교사를 대상으로 한 홍보 부분에서는 보통이 다 미만의 인식 수준 결과를 엿볼 수 있었다. 둘째, 창의적 체험활동 프로그램을 전반적으로 편성하고 있었으며 창의적 체험활동 편성 내용 영역 중에서 동아리 활동을 가장 선호하였으며, 편성 프로그램으로는 교과활동과 스포츠·건강 활동을 가장 많이 실시하였다. 창의적 체험활동 운영 방법은 정일제로 많이 편성하였으며 수업 시간은 1주일에 1시간 이상 3시간 미만이었다. 또한 창의적 체험활동을 통해 학생의 소질과 특기를 계발하는 면에서 학생들의 흥미도와 참여도에 있어 효과가 좋음을 밝혔다.

최도희(2016)는 창의적 체험활동 내 특색프로그램이 서울과 경기도에 소재하고 있는 중·고등학교 특수학교에서 운영되고 있는지에 대해 연구하였다. 연구된 특색 프로그램은 공동놀이, 환경정화활동, 합주 앙상블, 팀플레이웰빙학교, 학급 특색프로그램, 직업 및 대학진학지도, 교사와 학생이 함께하는 산행, 1인1자격증 취득, 인성 교육 활동, 보치아 교기 지도 등 20여 가지가 넘는 프로그램이 파악되었다. 이에 대한 평가 방법으로는 포트폴리오와 관찰평가를 주로 학교에서 실시하였으며 이 외에도 수행평가, 학생의 자기 평가 등이 있었다. 이를 바탕으로 특색프로그램을 계획할 때 개선해야 할 점으로 첫째, 학생들의 인성, 소질 계발을 목적으로 하며 둘째, 학생 및 학부모들의 요구를 사전에 조사하며 셋째, 급조해서 허술하게 운영하지 않고 넷째, 계절적 특성을 고려하며 다섯째, 활동시간을 늘려 여섯째, 평가 체계를 갖추어야 함을 나타냈다.

이상의 연구들을 통해 2015 개정 특수교육 교육과정이 2019년 현재 학교 현장에서 적용됨을 확인할 수 있었으며, 2012년 중등부 특수학급과 2016년도 중·고등학교 특수학교에서 창의적 체험활동이 활발하게 편성 및 운영되고 있음을 알 수

있었다. 하지만 병원학교에서 2015 개정 특수교육 교육과정 중 창의적 체험활동에 대한 연구가 없음이 아쉬웠으며 이번 연구를 진행하여 건강장애학생에 대한 창의적 체험활동 프로그램이 활성화되는 계기가 되고자 한다.

Ⅲ. 연구 방법

본 연구는 2015 개정 특수교육 교육과정에 따른 전국병원학교의 창의적 체험활동 운영 편성 및 운영실태와 지원요구를 알아보기 위하여 설문지를 통한 조사 연구를 실시하였다. 연구 대상, 연구 도구, 연구 절차, 자료 분석 방법은 다음과 같다.

1. 연구 대상

2019년 4월 현재 전국에 운영되고 있는 35곳의 병원학교를 대상으로 진행하였다. 각 병원학교에 전화연결을 통하여 담당 교사에게 설문 목적과 내용을 설명한 후 연구 참여를 독려하는 방식으로 조사연구를 시행하였다. 이 중 25곳의 병원학교에서 설문을 수락하였고, 우편 또는 전자메일과 모바일을 통해 설문지를 발송하였다. 설문을 수락하지 못한 병원학교에서는 “병원자체 운영으로 업무가 많은 상황인데 더불어 외부의 설문 요청이 너무 많아 한 두건씩 해주다보면 설문응답 자체가 또 하나의 업무가 되어 설문응답을 못해드리는 점에 대해 죄송합니다.”의 의견이 대다수였으며 “기관에 대한 설문요청이라 간단한 객관식 설문을 할 수 있지만 프로그램 명 등을 기입하는 점은 부담스럽습니다.” 등의 이유로 설문에 참여하지 못하였다.

또한 인천교육청에서 운영하는 전국병원학교 홈페이지에 기재되어 있는 전화번호가 상당수 틀린 경우가 많아 병원으로 직접 연락하여 여러 번의 시도를 하였지만 결국 병원학교 교사와의 연락이 닿지 못해 설문지를 전달하지 못한 경우도 3건에 달하였다. 설문지 배포 후 회수된 설문지는 25곳 중 23곳이었으며, 1곳은 설문지 내용을 보시고 부담스럽다고 하셔서 회수되지 못하였고, 1곳은 유아를 대상으로 하는 병원학급이라 본 연구의 창의적 체험활동에 관한 설문의 답변이 적절하지 못

해 최종적으로 23곳 설문지 응답을 바탕으로 기초자료를 완성하였다. 본 연구의 조사 대상 교사 23명의 기초 자료는 <표 III-1>과 같다.

조사 대상 23명 중 남자교사 2명(8.7%), 여자교사 21명(91.3%)으로 대부분 여자교사이며, 연령은 20대에서 50대 이상까지 고루 분포하고 있었으며 학력 또한 대학 졸업과 대학원 졸업 반반으로 고루 분포되어 있었다. 교육 총 경력은 10년 이상이 12명(52.2%)이었으며 5년 미만은 6명(26.1%)이었다. 근무학교는 초등학교가 16명(69.6%), 중학교 1명(4.3%), 고등학교 5명(21.7%), 병원자체소속이 1명(4.3%)으로 초등학교 소속이 많았다. 근무형태로는 교육청 파견교사가 14명(60.9%), 특수학교 파견교사가 8명(34.8%), 병원자체 근무교사 1명(4.3%)순으로 교육청 파견교사가 주를 이루었다.

<표 III-1> 연구 대상자의 일반적 배경

단위 : 명(%)

구분		빈도	백분율
성별	남	2	8.7
	여	21	91.3
연령	20대	5	21.7
	30대	6	26.1
	40대	6	26.1
	50대 이상	6	26.1
학력	대학 졸	11	47.8
	대학원 졸	12	52.2
교육 총 경력	5년 미만	6	26.1
	5년 이상 - 10년 미만	5	21.7
	10년 이상	12	52.2
근무학교	초등학교	16	69.6
	중학교	1	4.3
	고등학교	5	21.7
	병원자체소속	1	4.3

근무형태	교육청 파견교사	14	60.9
	특수학교 파견교사	8	34.8
	병원자체 근무교사	1	4.3
	자원봉사 근무교사	0	0.0

2. 연구 도구

본 연구의 병원학교 창의적 체험활동 운영현황 실태 설문조사의 목적은 2015 개정 특수교육 교육과정의 시행된 이후 각 병원학교에서 운영되고 있는 창의적 체험활동 운영실태를 파악하고 개선점을 분석하기 위함이다. 나아가 병원학교의 창의적 체험활동에 대한 지원 요구를 제시하기 위한 기초자료를 제공하고자 하였다.

2015 개정 특수교육 교육과정 교육부 고시 내용과 이승준(2012)의 선행연구에서 사용한 설문지를 본 연구의 의도에 맞도록 연구자가 이론적 배경을 바탕으로 질문지를 작성, 발췌, 수정 보완하여 제작하였다. 설문지는 선행 연구의 질문지를 토대로 하여 특수교육과 교수 2인에게 2차에 걸쳐 타당도를 검증받은 후 특수학교 교사 2인에게 예비조사를 실시하여 내용타당도를 높였다.

설문문항은 2015 특수교육 교육과정에 따른 창의적 체험활동에 관한 교사의 인식정도, 창의적 체험활동 편성 및 운영, 창의적 체험활동에 대한 지원요구 및 교육청 수준의 지원에 관한 교사의 인식 등을 묻는 문항으로 구성하였다.

이 중 교육청 수준의 지원에 관한 교사의 인식에 대한 신뢰도는 내적 일관성을 측정하기 위해 통계 프로그램인 SPSS 23을 이용하여 신뢰도 분석을 하였다. 분석 내용은 <표 III-2>와 같다.

신뢰도는 Alpha if Item Deleted값과 전체 Cronbach의 알파 값을 비교하여 판단하기도 한다. Cronbach의 알파 값을 해석하는 기준은 학자마다 조금씩 다르지만, 보통 0.6이상이면 신뢰할 수 있다고 본다(송지준, 2015). 또한 Alpha if Item

Deleted값이 전체 Cronbach의 알파 값보다 낮으면 신뢰도가 있는 것으로 판단한다(송지준, 2015).

<표 III-2> 설문지 문항 신뢰도 분석

단위 : 수

영역	문항 번호	평균	표준 편차	신뢰도	
				Alpha if Item Deleted	Cronbach의 알파
창의적 체험활동에 대한 지원요구 및 교육청 수준의 지원에 관한 교사 인식	1	3.17	.89	.80	.81
	2	2.87	.89	.75	
	3	2.96	.82	.76	
	4	3.26	.69	.76	
	5	3.39	.89	.80	

자료의 모든 Cronbach의 알파 값은 .6이상이므로 신뢰도가 있다. 또한 각각의 Alpha if Item Deleted값이 해당 Cronbach의 알파 값보다 모두 낮기 때문에 신뢰 수준을 저해하는 항목은 없는 것으로 나타났다. 세부적인 문항구성은 다음 <표 III-3>과 같으며 제작한 설문지는 <부록 1>에 수록하였다.

<표 III-3> 설문지 문항 영역

단위 : 수

영역		문항 수	문항번호	신뢰도 (Cronbach의 알파)
2015 특수교육 교육과정 편제 중 창의적 체험활동에 대한 교사 인식 관련		12	II. 1번~12번	NA
창의적 체험활동 편성·운영	2015 특수교육 교육과정에 따른 운영 관련	학교급별 문항수 상이	III-1.	NA
	병원학교 현황에 따른 운영 관련	13	III-2. 1번~13번	NA
창의적 체험활동에 대한 지원요구 및 교육청 수준의 지원에 관한 교사 인식		7	IV. 1번~7번	.81

3. 연구 절차

본 조사 연구는 전국병원학교 35곳을 대상으로 2019년 4월 3일부터 4월 16일에 걸쳐 우편, 이메일, 모바일을 통해 설문지를 배포하였다. 실제 설문지를 회수한 부수는 24부였으며, 이 중 답변이 유효한 설문지 23부를 선정하여 자료 분석을 진행하였다.

4. 자료 분석

자료 분석도구로는 Microsoft Office Excel 2019 및 SPSS 23 프로그램을 활용하였다. Microsoft Office Excel 2019를 사용하여 5점 척도 질문은 문항별로 점수를 부여(①-1점, ②-2점, ③-3점, ④-4점, ⑤-5점)하여 백분율과 평균 및 표준편차를 구하여 처리하였다. 중복응답이 가능한 문항에 대해서는 통계프로그램인 SPSS 23을 사용하여 CASE 백분율을 산정하여 분석하였다.

단답식 문항과 주관식 문항을 제외한 나머지 문항에 대해서는 응답빈도를 근거로 백분율을 구하였으며 이를 통해 자료를 처리하고 운영실태 및 지원요구를 분석하였다. 그리고 의견을 자유롭게 개진할 수 있는 주관식 문항을 통하여 교사들의 의견과 요구사항을 분석하였다.

IV. 연구 결과

본 연구의 결과는 연구 목적에 의거하여 2015 개정 특수교육 교육과정에 비추어 본 병원학교에서 운영되고 있는 창의적 체험활동에 대한 현황 및 지원요구를 파악하기 위한 것으로 2015 특수교육 교육과정에 따른 창의적 체험활동에 관한 교사의 인식정도, 창의적 체험활동 편성 및 운영, 창의적 체험활동에 대한 지원요구 및 교육청 수준의 지원에 관한 교사의 인식 파악 3가지로 나누어 수집된 자료를 분석하였으며 그 결과는 다음과 같다.

1. 2015 개정 특수교육 교육과정에 따른 창의적 체험활동에 관한 교사의 인식 정도

2015 특수교육 교육과정 중에서 창의적 체험활동에 대한 인식을 분석하기 위해 교육부에서 고시한 교육과정 내용을 바탕으로 설문을 시행하였다.

1) 창의적 체험활동에 대한 관심

‘나는 2015 특수교육 교육과정의 창의적 체험활동에 대해 관심이 있다’라는 질문에 대한 답에 빈도는 <표 IV-1>과 같다. ‘매우 그렇다’에 대답한 교사는 12명(52.2%)이었으며, ‘대체로 그렇다’라고 대답한 교사는 9명(39.1%), ‘보통이다’라고 응답한 교사는 2명(8.7%)으로 나타났다. 평균은 4.4로 비교적 높게 나타났다.

<표 IV-1> 창의적 체험활동에 대한 관심

단위 : 명(%)

구분	응답빈도	백분율	평균(표준편차)
매우 그렇다	12	52.2	4.4(.6)
대체로 그렇다	9	39.1	
보통이다	2	8.7	
별로 그렇지 않다	0	0.0	
전혀 그렇지 않다	0	0.0	
계	23	100	

2) 창의적 체험활동에 대한 취지 이해

‘나는 2015 특수교육 교육과정의 창의적 체험활동이 만들어지게 된 취지 및 방향을 이해하고 있다’라는 질문에 대한 답에 빈도는 <표 IV-2>와 같다. ‘매우 그렇다’에 대답한 교사는 6명(26.1%)이었으며, ‘대체로 그렇다’라고 대답한 교사는 7명(30.4%)이었다. ‘보통이다’라고 응답한 교사는 8명(34.8%)이었으며 ‘별로 그렇지 않다’라고 응답한 교사의 수는 2명(8.7%)으로 나타났다. 평균은 3.7로 나타났다.

<표 IV-2> 창의적 체험활동에 대한 취지 이해

단위 : 명(%)

구분	응답빈도	백분율	평균(표준편차)
매우 그렇다	6	26.1	3.7(.9)
대체로 그렇다	7	30.4	
보통이다	8	34.8	
별로 그렇지 않다	2	8.7	
전혀 그렇지 않다	0	0.0	
계	23	100	

3) 창의적 체험활동에 대한 운영 계획 이해

‘나는 2015 특수교육 교육과정의 창의적 체험활동의 운영 계획을 잘 이해하고 있다’라는 질문에 대한 답에 빈도는 <표 IV-3>과 같다. ‘매우 그렇다’에 대답한 교사는 7명(30.4%)이었으며, ‘대체로 그렇다’라고 대답한 교사는 6명(26.1%), ‘보통이다’라고 응답한 교사는 10명(43.5%)으로 나타났다. 평균은 3.9로 나타났다.

<표 IV-3> 창의적 체험활동에 대한 운영 계획 이해 단위 : 명(%)

구분	응답빈도	백분율	평균(표준편차)
매우 그렇다	7	30.4	3.9(.8)
대체로 그렇다	6	26.1	
보통이다	10	43.5	
별로 그렇지 않다	0	0.0	
전혀 그렇지 않다	0	0.0	
계	23	100	

4) 창의적 체험활동에 대한 내용 영역 이해

‘나는 2015 특수교육 교육과정의 창의적 체험활동의 내용 영역을 이해하고 있다’라는 질문에 대한 답에 빈도는 <표 IV-4>와 같다. ‘매우 그렇다’에 대답한 교사는 7명(30.4%)이었으며, ‘대체로 그렇다’라고 대답한 교사는 9명(39.2%), ‘보통이다’라고 응답한 교사는 7명(30.4%)으로 나타났다. 평균은 4.0으로 나타났다.

<표 IV-4> 창의적 체험활동에 대한 내용 영역 이해 단위 : 명(%)

구분	응답빈도	백분율	평균(표준편차)
매우 그렇다	7	30.4	4.0(.8)
대체로 그렇다	9	39.2	
보통이다	7	30.4	
별로 그렇지 않다	0	0.0	
전혀 그렇지 않다	0	0.0	
계	23	100	

5) 창의적 체험활동 운영 반영정도에 대한 인식

‘나는 2015 특수교육 교육과정의 창의적 체험활동 지침이 교육과정 운영에 적절히 반영될 수 있다고 생각한다.’라는 질문에 대한 답에 빈도는 <표 IV-5>와 같다. ‘매우 그렇다’에 대답한 교사는 4명(17.4%), ‘대체로 그렇다’라고 대답한 교사는 10명(43.5%), ‘보통이다’라고 응답한 교사는 7명(30.5%)이었다. ‘별로 그렇지 않다’라고 응답한 교사의 수는 1명(4.3%)이었으며 마지막으로 ‘전혀 그렇지 않다’에 응답한 교사도 1명(4.3%)으로 나타났다. 평균은 3.7로 나타났다.

<표 IV-5> 창의적 체험활동 운영 반영정도에 대한 인식 단위 : 명(%)

구분	응답빈도	백분율	평균(표준편차)
매우 그렇다	4	17.4	3.7(1.0)
대체로 그렇다	10	43.5	
보통이다	7	30.5	
별로 그렇지 않다	1	4.3	
전혀 그렇지 않다	1	4.3	
계	23	100	

6) 창의적 체험활동 홍보에 대한 인식

‘나는 학생, 학부모, 교사에게 2015 특수교육 교육과정의 창의적 체험활동에 관한 안내와 홍보가 충분하다고 생각한다.’라는 질문에 대한 답에 빈도는 <표 IV-6>과 같다. ‘매우 그렇다’에 대답한 교사는 1명(4.3%), ‘대체로 그렇다’라고 대답한 교사는 5명(21.7%), ‘보통이다’라고 응답한 교사는 9명(39.2%)이었다. ‘별로 그렇지 않다’라고 응답한 교사의 수는 6명(26.1%)이었으며 마지막으로 ‘전혀 그렇지 않다’에 응답한 교사는 2명(8.7%)으로 나타났다. 평균은 3.5로 나타났다.

<표 IV-6> 창의적 체험활동 홍보에 대한 인식

단위 : 명(%)

구분	응답빈도	백분율	평균(표준편차)
매우 그렇다	1	4.3	3.5(.9)
대체로 그렇다	5	21.7	
보통이다	9	39.2	
별로 그렇지 않다	6	26.1	
전혀 그렇지 않다	2	8.7	
계	23	100	

7) 창의적 체험활동 교육과정 연수 참여 정도

창의적 체험활동 교육과정과 관련한 연수 참여 정도는 다음 <표 IV-7>과 같다. 병원학교 교사들은 2015 특수교육 교육과정 관련 연수 이수 횟수로는 1회(34.8%)로 가장 많았으며, 3회 이상은 7회(30.4%) 순이었다. 눈에 띄었던 부분은 0회(26.1%)도 6명이 선택하였다는 부분이었다.

<표 IV-7> 창의적 체험활동 교육과정 연수 참여 정도

단위 : 명(%)

구분	응답빈도	백분율
0회	6	26.1
1회	8	34.8
2회	2	8.7
3회 이상	7	30.4
계	23	100

8) 병원학교에서 운영하는 창의적 체험활동 교육과정 교육목표

설문응답을 받았던 23곳의 병원학교에서 실제 교육과정을 운영할 때에 계획한 교육목표를 조사하였으며, 이를 내용별로 유목화한 결과 <표 IV-8>과 같았다.

<표 IV-8> 교사들이 인식하는 창의적 체험활동 교육목표

관련 영역	구체적 목표
치료 영역	① 건강장애학생의 심리적 안정 도모 ② 정신적인 즐거움을 통한 치료효과 증진 및 병원생활 적응 ③ 학생들이 건강하게 치료를 잘 받을 수 있도록 다양한 측면으로 돕는 것 ④ 치료의지 고취 및 교육의 연속성 ⑤ 치료와 학습의 병행으로 학습결손의 부담을 최소화
학교 복귀 영역	① 자기건강관리 및 원활한 학교 복귀 ② 개별화된 학습지원과 심리 정서적 지원 등을 통해 치료효과를 증진하여 건강한 원적학교 복귀 ③ 건강장애학생의 요구 및 질병특성에 맞는 교과와 창의적 체험활동을 통해 건강장애학생들의 수업결손을 보충하고 정서, 심리적 안정감을 갖도록 하여 성공적인 학교복귀의 기초를 마련하는 것 ④ 장기간입원과 치료로 인하여 가질 수 있는 심리적 불안감을 해소하고 정서적 안정을 가질 수 있도록 하며 학교 복귀 시 학생이 학교에 잘 적응할 수 있도록 하는데 목표를 둠 ⑤ 학생들의 건강하고 자연스러운 학교복귀 ⑥ 건강장애 및 요보호 대상학생들에 대한 개별화된 교육지원, 심리·정서적 지원 등을 통해 치료 효과를 증진하고 성공적인 학교 복귀를 도모함 ⑦ 긍정적인 사고를 하며 병이 나아 건강하게 학교에 복귀할 수 있도록 교육활동에 힘씀 ⑧ 정상적인 학교생활이 어려운 건강장애 및 요보호 학생들에게 개별적인 학습지원 및 심리·정서적 지원을 통해 전인적 성장과 안정적인 학교복귀를 돕는 것
개인 능력 신장 영역	① 긍정적 사고로 더불어 살아가는 사람이 되자 ② 학생들의 긍정적인 마인드와 생활 ③ 학생들의 자아존중감 향상 ④ 신변자립 및 상호작용 ⑤ 건강한 몸과 마음 기르기 ⑥ 따뜻한 동행으로 행복한 미래를 만들자

병원 학교 운영 영역	① 건강장애 학생의 선정 배치 ② 학생의 건강상태에 따라 교육과정의 내용 및 수준, 빈도를 조정하여 학생의 욕구에 맞게 운영하는 것 ③ 수업의 질을 개선하여 학생들의 참여율을 높이는 것 ④ 입원치료 기간 동안 학교 출석 및 교육 제공
----------------	--

이를 통해 학교복귀 관련 목표가 주를 이루고 있음을 알 수 있었으며, 이는 한 가지 목표로만 귀결되기 보다는 치료 관련 목표와 개인 능력 신장 목표와 연계되어 최종 목적은 원적교로의 성공적인 복귀로 귀결되었다.

9) 병원학교에서 인식하는 교육과정 핵심역량 중요도

2015 개정 특수교육 교육과정에 제시된 핵심역량은 6가지로 병원학교 교사들이 인식하는 병원학교 입급 학생들에게 가장 중요하고도 함양되어야 할 핵심역량은 다음과 같았다. 병원학교에 재학 중인 학생들을 대상으로 교육할 때에 가장 중요하게 생각하며 가르치는 역량은 자기관리역량 35.7%로 가장 비중이 높았으며, 그 뒤로는 심미적감성역량이 21.4%을 차지하였다. CASE 백분율로도 자기관리역량, 심미적감성역량이 높은 비율을 나타내었다.

<표 IV-9> 핵심역량 중도요 인식

단위 : 유형(%)

역량 유형	응답빈도	반응 백분율	CASE 백분율
자기관리역량	15	35.7	65.2
지식정보처리역량	1	2.4	21.7
창의적사고역량	5	11.9	30.4
심미적감성역량	9	21.4	39.1
의사소통역량	5	11.9	4.3
공동체역량	7	16.7	21.7
계	42	100	182.4

10) 2015 특수교육 교육과정에 따른 창의적 체험활동 편제 운영 만족도 및 필요하다고 인식하는 교육과정 내용

‘2015 개정 특수교육 교육과정에 따른 창의적 체험활동 편제 및 운영이 잘 되고 있다고 생각하십니까’라는 질문에 대한 응답의 빈도는 <표 IV-10>과 같다. 병원학교 교사들은 2015 특수교육 교육과정에 따른 창의적 체험활동 편제 운영 만족도와 관련하여 만족한다는 응답은 11명(47.8%)이었으며, 만족하지 않는다는 응답과 관련해서는 12명(52.2%)을 나타냈다.

<표 IV-10> 2015 개정 특수교육 교육과정에 따른 창의적 체험활동 편제 운영 만족도
단위 : 명(%)

구분	응답빈도	백분율
그렇다	11	47.8
아니다	12	52.2
계	23	100

(1) 불만족과 관련한 원인

불만족이라고 대답했던 응답 중에서 만족하지 못하는 이유는 병원학교 설립목적에 따른 재량적인 교육과정 선호와 학생들 지원을 위한 프로그램 선호가 각각 4곳(33.3%)이었으며 예체능 활동을 중심으로 하는 교육과정을 선호하는 곳은 1곳(8.4%)로 나타났다. 기타 의견으로는 위의 4가지 경우가 모두 해당되고, 항암치료 방법의 변화로 예전과 달리 입원과 퇴원을 반복하며 규칙적이지 않는 출석형태는 보이는 상황에서는 편제 및 운영상의 어려움이 있다는 점과 초중고 모두 같이 수업을 받으며 치료로 인하여 일관성 있는 지도에 어려움이 있다는 점을 짚어주셨다. 이와 관련된 응답현황은 다음 <표 IV-42>와 같다.

<표 IV-11> 병원학교 내에서 선호하는 교육과정

단위 : 곳(%)

구분	응답빈도	백분율
병원학교 설립목적에 따른 재량적인 교육과정 선호	4	33.3
학생의 학년 수준에 기반을 둔 학습 중심의 일반교육과정 선호	0	0.0
예체능 활동을 중심으로 하는 교육과정 선호	1	8.4
학생들 지원을 위한 프로그램 선호	4	33.3
기타	3	25.0
계	12	100

(2) 병원학교를 위한 별도의 교육과정 지원요구

병원학교 운영을 위한 교육과정이 별도로 개발이 된다면 어떤 목적으로 한 교육과정이 가장 필요하다고 생각하느냐의 질문에 대한 응답은 아래 <표 IV-12>와 같다. 심리·정서적 지원 교육과정이 11곳(47.9%)로 절반 가까이 선택하였으며 그 뒤로는 학교복귀 지원 교육과정이 6곳(26.2%)로 높았다. 학생의 질병 및 건강상태를 고려한 교육과정은 3곳(13%)이었다. 자기이해능력 강화 교육과정 및 건강관리능력 강화 교육과정은 각각 1곳(4.3%)를 차지하였다. 기타 의견으로는 별도로 필요 없다고 생각하는 병원도 있었다.

<표 IV-12> 병원학교를 위한 별도의 교육과정 지원요구

단위 : 곳(%)

구분	응답빈도	백분율
학업지원 교육과정	0	0.0
심리·정서적 지원 교육과정	11	47.9
학생의 질병 및 건강상태를 고려한 교육과정	3	13.0
학교복귀 지원 교육과정	6	26.2
자기이해능력 강화 교육과정	1	4.3
건강관리능력 강화 교육과정	1	4.3
기타	1	4.3
계	23	100

2. 창의적 체험활동 편성 및 운영 실태

창의적 체험활동 편성 및 운영 실태를 2가지 방향으로 설정하여 조사를 시행하였다. 그 설정방향은 다음과 같다. 첫째, 학교급별로 나누어 2015 특수교육 교육과정 지침에 따른 창의적 체험활동 운영에 관한 내용으로 구성하였으며 둘째, 실제 병원학교 사정을 고려한 창의적 체험활동의 편성 및 운영에 관한 내용으로 아래에서 살펴보고자 한다.

1) 2015 특수교육 교육과정 지침을 통해 본 병원학교 창의적 체험활동 운영 실태

2015 개정 특수교육 교육과정에 제시된 공통교육과정, 선택중심교육과정, 기본교육과정을 학교급별로 나누어 창의적 체험활동 운영 실태를 조사한 표이다.

<표 IV-13> 병원학교 운영 시 적용 교육과정 단위 : 곳(%)

구분	응답빈도	백분율
공통교육과정 초등학교	12	52.3
공통교육과정 중학교	3	13.0
선택중심교육과정 고등학교	1	4.3
기본교육과정 초등학교	4	17.4
기본교육과정 중학교	0	0.0
기본교육과정 고등학교	3	13.0
계	23	100

일반학교와 특수학교에서 각각 파견된 교사들이 대부분이기 때문에 각 원적학교에서 적용하는 교육과정에 따라 설문응답이 상이하였다. 공통교육과정을 적용하는

초등학교가 12곳(52.3%)이었으며, 중학교는 3곳(13%)이었다. 선택중심교육과정을 적용하는 고등학교는 1곳(4.3%)의 비율을 보였다. 기본교육과정을 적용하는 초등학교는 4곳(17.4%), 중학교는 해당이 없었으며, 고등학교는 3곳(13%)으로 나타났다. 각 교육과정 해당 학교급에 따라 평균과 표준편차를 구하여 처리하였으나 그 표본 수가 최소 1곳에서부터 최대 12곳까지 스펙트럼이 다양하여 표준편차의 범위가 크게 분포되어있음을 밝히는 바이다. 다음은 각 교육과정에 따른 학교급별로 그 내용을 살펴보고자 한다.

(1) 초등학교

공통교육과정을 적용하는 초등학교(급) 병원학교에서 ‘창의적 체험활동을 자율활동, 동아리활동, 봉사활동, 진로활동으로 나누어 학년 또는 학군별로 운영하고 있다.’라는 질문에 ‘매우 그렇다’라고 상대적으로 응답이 높았으나 기본교육과정을 적용하는 초등학교(급) 병원학교에서는 ‘전혀 그렇지 않다’에 응답이 높은 점이 대비되었다. 그렇지만 ‘창의적 체험활동 영역을 학생들의 발달수준 및 학교 여건에 따라 자율적으로 편성·운영하고 있다.’라는 질문과 ‘창의적 체험활동의 교육 내용을 학생의 장애특성 및 요구에 맞게 편성·운영하고 있다.’라는 질문에는 ‘대체로 그렇다’와 ‘매우 그렇다’에 대한 응답빈도가 높은 것으로 파악되었다. <표 IV-14>는 각 교육과정에 따라 문항별 응답빈도 및 백분율, 평균, 표준편차를 나타내었다.

<표 IV-14> 초등학교(급) 해당 교육과정에 따른 창의적 체험활동 운영 내용 단위 : 곳(%)

문항	교육과정 구분	매우 그렇다	대체로 그렇다	보통이다	별로 그렇지 않다	전혀 그렇지 않다	평균 (표준 편차)
		빈도(백분율)	빈도(백분율)	빈도(백분율)	빈도(백분율)	빈도(백분율)	
학년 또는 학년별 운영정도	공통교육과정	4(33.3)	2(16.7)	1(8.3)	2(16.7)	3(25.0)	3.2(1.6)
	기본교육과정	0(0.0)	1(25.0)	0(0.0)	0(0.0)	3(75.0)	1.8(1.3)
정보통신활용교육 운영정도	공통교육과정	2(16.6)	2(16.6)	3(25.1)	3(25.1)	2(16.6)	2.9(1.3)
	기본교육과정	0(0.0)	0(0.0)	2(50.0)	0(0.0)	2(50.0)	2.0(1.0)
보건교육 운영정도	공통교육과정	0(0.0)	1(8.4)	4(33.3)	4(33.3)	3(25.0)	2.3(0.9)
	기본교육과정	1(25.0)	0(0.0)	1(25.0)	0(0.0)	2(50.0)	2.5(1.7)
한자교육 운영정도	공통교육과정	1(8.3)	0(0.0)	1(8.3)	3(25.0)	7(58.4)	1.8(1.2)
	기본교육과정	0(0.0)	0(0.0)	1(25.0)	0(0.0)	3(75.0)	1.5(0.9)
학생 발달수준 및 학교 여건에 따른 자율적 운영정도	공통교육과정	해당사항 없음					
	기본교육과정	2(50.0)	1(25.0)	0(0.0)	0(0.0)	1(25.0)	3.8(1.6)
학생 장애특성 및 요구에 따른 운영정도	공통교육과정	해당사항 없음					
	기본교육과정	1(25.0)	2(50.0)	0(0.0)	0(0.0)	1(25.0)	3.5(1.5)

그 외에 정보통신활용교육, 보건교육, 한자교육 운영정도에 대해서는 ‘별로 그렇지 않다’와 ‘전혀 그렇지 않다’에 응답빈도가 높았다. 그 이유를 설명하면 다음과 같다. 첫째, 장기입원의 경우는 원격교육기관에서 도구 교과를 따로 이수하며, 건강 상태 및 진료날짜에 병원학교를 방문하기 때문에 병원학교의 창의적 체험활동 교육과정은 심미적 영역이나 창의적 영역 중심으로 이루어지고 있다. 둘째, 학생들의 특성상 학교급과 학년이 다양하기에 보편적인 교육과정 적용이 쉽지 않으며 특히 교사 1인이 유치원생부터 고등학생까지 교육하는 경우가 있기 때문에 체계적인 지도를 수행하기 어려움이 있다. 셋째, 학생들의 요구를 반영하여 창의적 체험활동을 운영하기 때문에 대부분 진로영역 수업이 이루어지기 때문이다.

(2) 중학교

설문조사 시에 응답이 가능했던 중학교(급) 병원학교는 공통교육과정만을 적용했던 곳으로 ‘창의적 체험활동을 자율활동, 동아리활동, 봉사활동, 진로활동으로 나누어 학년 또는 학군별로 운영하고 있다.’라는 질문에 ‘전혀 그렇지 않다’의 비중이 상대적으로 높은 수치를 보여주었다. <표 IV-15>는 공통교육과정에 해당하는 문항의 응답빈도 및 백분율, 평균, 표준편차를 나타내었다.

<표 IV-15> 중학교(급) 해당 교육과정에 따른 창의적 체험활동 운영 내용 단위 : 곳(%)

문항	교육과정 구분	매우 그렇다	대체로 그렇다	보통이다	별로 그렇지 않다	전혀 그렇지 않다	평균 (표준 편차)
		빈도(백분율)	빈도(백분율)	빈도(백분율)	빈도(백분율)	빈도(백분율)	
학년 또는 학군별 운영정도	공통교육과정	0(0.0)	1(33.3)	0(0.0)	0(0.0)	2(66.7)	2.0(1.4)

위의 내용이 잘 운영이 되지 않는 이유는 해당 병원학교에서 재학 중인 학생들의 건강상태가 엄중하고 치료 일정이 각기 다르기 때문에 출석이 불규칙하여 운영이 힘들기 때문인 것으로 조사되었다.

(3) 고등학교

공통교육과정을 적용하는 고등학교(급) 병원학교와 기본교육과정을 적용하는 고등학교(급) 병원학교에서 ‘창의적 체험활동 영역을 학생들의 발달수준 및 학교 여건에 따라 자율적으로 편성·운영하고 있다.’라는 질문에 ‘대체로 그렇다’와 ‘매우 그렇다’에 대한 응답빈도가 높은 것으로 파악되었다. <표 IV-16>은 각 교육과정에 따라 문항별 응답빈도 및 백분율, 평균, 표준편차를 나타내었다.

<표 IV-16> 고등학교(급) 해당 교육과정에 따른 창의적 체험활동 운영 내용 단위 : 곳(%)

문항	교육과정 구분	매우 그렇다	대체로 그렇다	보통이다	별로 그렇지 않다	전혀 그렇지 않다	평균 (표준 편차)
		빈도(백분율)	빈도(백분율)	빈도(백분율)	빈도(백분율)	빈도(백분율)	
학년 또는 학군별 운영정도	선택중심교육과정	0(0.0)	0(0.0)	1(100)	0(0.0)	0(0.0)	3.0(0.0)
	기본교육과정	1(33.3)	0(0.0)	1(33.3)	1(33.3)	0(0.0)	3.3(1.2)
학생 발달수준 및 학교 여건에 따른 자율적 운영정도	선택중심교육과정	1(100)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	5.0(0.0)
	기본교육과정	1(33.3)	1(33.3)	1(33.3)	0(0.0)	0(0.0)	4.0(0.8)
취업역량제고 프로그램 운영 정도	선택중심교육과정	1(100)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	5.0(0.0)
	기본교육과정	해당사항 없음					
학생 장애특성 및 요구에 따른 운영정도	선택중심교육과정	해당사항 없음					
	기본교육과정	1(33.3)	2(66.7)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	4.3(0.5)

위의 내용들에 대해 전체적으로 운영이 잘 되고 있으나 ‘매우 그렇다’에 응답하지 않은 이유로는 병원 내 활동제한으로 인해 공간 부족과 시간 부족으로 일부 편중되어 운영되는 면이 있다고 답하였다.

2) 병원학교 사정을 고려한 창의적 체험활동 편성 및 운영 현황

(1) 창의적 체험활동 내용 배열 시 고려하는 부분

창의적 체험활동 내용 배열 시 가장 고려하는 부분은 <표 IV-17>과 같았다. 가장 중요하다고 생각하는 부분은 학생의 요구로 19곳(45.2%)이 선택하였으며, 그 뒤로는 학부모의 요구 11곳(26.2%)으로 나타났다. CASE 백분율로 보았을 때에도 학생의 요구 다음으로 학부모의 요구가 가장 높은 비율을 차지하는 것을 확인하였다.

<표 IV-17> 창의적 체험활동 내용 배열 시 가장 고려하는 부분 단위 : 유형(%)

고려 부분	응답빈도	반응 백분율	CASE 백분율
학생의 요구	19	45.2	82.6
학부모의 요구	11	26.2	47.8
지역의 특수성	0	0.0	0.0
학교의 실정	5	11.9	21.7
학생의 능력정도	7	16.7	30.4
계	42	100	182.5

(2) 창의적 체험활동 편성 시 각 계층의 요구 반영 정도

‘병원학교 창의적 체험활동 편성 시 지역사회, 학생과 학부모의 요구가 충분히 반영되었다고 생각하십니까?’라는 질문에 대한 답에 빈도는 <표 IV-18>과 같다. ‘매우 그렇다’에 응답한 곳은 3곳(13%)이었으며 ‘대체로 그렇다’ 13곳(56.6%)이 응답한 것으로 나타났다. ‘보통이다’에 대한 응답은 6곳(26.4%)으로 나타났으며, ‘별로 그렇지 않다’라고 응답한 곳은 없었다. 마지막으로 ‘전혀 그렇지 않다’에 응답한 곳은 1곳(4.3%)으로 나타났다. 평균은 3.7로 나타났다.

<표 IV-18> 창의적 체험활동 편성 시 학생·학부모의 요구 반영 정도 단위 : 곳(%)

구분	응답빈도	백분율	평균(표준편차)
매우 그렇다	3	13.0	3.7(.8)
대체로 그렇다	13	56.6	
보통이다	6	26.1	
별로 그렇지 않다	0	0.0	
전혀 그렇지 않다	1	4.3	
계	23	100	

(3) 창의적 체험활동 편성 결정 방법

병원학교에서 운영하고 있는 창의적 체험활동은 주로 어떠한 방법으로 편성되었는지에 대한 질문에 대한 응답빈도는 <표 IV-19>와 같다. 특수교사가 통합학급 담임교사, 학생, 학부모 등의 의견을 수렴하여 운영한다는 곳은 13곳(56.6%)로 가장 많이 차지하였으며, 그 뒤로는 특수교사의 견해를 적극적으로 수용한다는 곳이 7곳(30.5%)이었다. 이 외에 학교 관리자의 교육가치관과 방침에 따라 운영, 학교운영위원회에서 의견을 수합하여 운영, 특수교사와 학부모와 학생이 협의하여 운영하는 곳이 각각 1곳(4.3%)으로 나타났다.

<표 IV-19> 창의적 체험활동 편성 결정 방법 단위 : 곳(%)

구분	응답빈도	백분율
학교 관리자의 교육가치관과 방침에 따라 운영	1	4.3
특수교사의 견해를 적극적으로 수용	7	30.5
특수교사와 통합학급 담임교사가 협의하여 운영	0	0.0
특수교사가 통합학급 담임교사, 학생, 학부모 등의 의견을 수렴하여 운영	13	56.6
학교운영위원회에서 의견을 수합하여 운영	1	4.3
특수교사와 학부모와 학생이 협의하여 운영	1	4.3
계	23	100

(4) 개별화교육프로그램에 따른 창의적 체험활동 편성 정도

‘개별화교육프로그램에 따른 창의적 체험활동이 운영되고 있습니까?’라는 질문에 대한 답에 빈도는 <표 IV-20>과 같다. ‘매우 그렇다’에 응답한 곳은 7곳(30.5%)이었으며 ‘대체로 그렇다’ 10곳(43.5%)이 응답한 것으로 나타났다. ‘보통이다’에 대한 응답은 3곳(13%)으로 나타났으며, ‘별로 그렇지 않다’와 ‘전혀 그렇지 않다’에 응답

한 곳은 없었다. 평균은 3.8로 보통보다 높게 나타났다.

<표 IV-20> 개별화교육프로그램에 따른 창의적 체험활동 편성 정도 단위 : 곳(%)

구분	응답빈도	백분율	평균(표준편차)
매우 그렇다	7	30.5	3.8(1.2)
대체로 그렇다	10	43.5	
보통이다	3	13	
별로 그렇지 않다	0	0.0	
전혀 그렇지 않다	3	13	
계	23	100	

(5) 창의적 체험활동 내용 영역별 편성 영역

병원학교에서 편성 및 운영되는 창의적 체험활동 내용 영역은 <표 IV-21>과 같았다. 병원학교에서 운영 중인 창의적 체험활동 내용 영역으로는 자율활동이 38.8%로 가장 많이 운영되었으며 이어서 동아리활동은 32.7%, 진로활동은 28.6%의 비중 순서로 운영되는 것으로 나타났다. 하지만 봉사활동 영역은 0%의 비중으로 비활성화 되어 있음을 파악하였다. 이에 대한 의견으로는 매년 출석하지 못하는 학생들을 대상으로 봉사활동 영역을 편성하는 것보다 다른 영역에 더욱 주력을 하는 것이 학생들에게 의미 있는 교육활동으로 남을 수 있음을 피력하였다.

<표 IV-21> 창의적 체험활동 내용 영역별 편성 영역 단위 : 유형(%)

내용 영역	응답빈도	반응 백분율	CASE 백분율
자율활동	19	38.8	82.6
동아리활동	16	32.6	69.6
봉사활동	0	0.0	0.0
진로활동	14	28.6	60.9
계	49	100	213.1

(6) 창의적 체험활동 내용 영역별 편성된 프로그램

병원학교에서 편성·운영하고 있는 창의적 체험활동 프로그램을 내용 영역별로 자율활동, 동아리활동, 봉사활동, 진로활동으로 나누어 분류해 보았다.

① 자율활동 영역 프로그램

<표 IV-22>는 자율활동 영역에 관한 프로그램을 정리한 표이다. 자율활동 영역에서는 자치적응 활동과 창의주제 활동 2개의 분야로 나누어 조사한 결과 자치적응활동에서는 다양한 계기교육과 안전교육에 대한 주제가 주를 이루었으며, 창의주제 활동에서는 미술치료와 음악치료, 만들기 활동인 공예·도예·공작·요리와 조립활동인 레고 등이 가장 많은 프로그램으로 시행되고 있었다.

<표 IV-22> 편성된 자율활동 프로그램 종류

	자치적응 활동	창의주제 활동
자 율 활 동	우리나라 역사 바로 알기	신체활동(마사지 등)
	세계 여러 나라 역사 알기	음악치료, 우쿨렐레
	각종 계기 교육	놀이치료, 감성미술
	안전교육	과학상자, 드론 날리기
	성교육	창의보드게임, 닌텐도
	지역문화 탐방	조립활동(나무, 레고 등), 코딩레고
	시낭송 및 독서 프로그램	만들기 활동(공예, 도예, 공작, 요리 등)

② 동아리활동 프로그램

<표 IV-23>은 동아리활동 영역에 관한 프로그램을 정리한 표이다. 동아리활동 영역에서는 예술체육 활동, 학술문화 활동, 실습노작 활동, 청소년단체 활동 4개의 분야로 나누어 조사한 결과 예술체육 활동에서는 연극 및 영화관람과 창의보드게

임이 주로 이루어졌으며, 실습노작 활동에서는 요리활동과 공예인 비즈, 툴페인팅, 비누 만들기와 원예 및 조립활동을 선호하는 것으로 나타났다.

<표 IV-23> 편성된 동아리활동 프로그램 종류

동아리 활동	예술체육 활동	학술문화 활동
	여가스포츠, 운동 프로그램	인성(인사나눔 등)
	연극·영화관람	동화구연
	보드게임, 창의보드, 창의수학	시낭송
	음악부	독서 후 토론
	미술활동(캘리그래피 등)	
	실습노작 활동	청소년단체 활동
	요리활동(한식조리 등)	해당 없음
공예(비즈, 툴페인팅, 비누), 원예, 조립		

③ 봉사활동 영역 프로그램

봉사활동 영역을 따로 편성하진 않으나 몸을 조금 더 자유스럽게 움직일 수 있는 학생들은 간단히 교실 청소를 하는 것만으로도 봉사활동 영역의 의미를 두는 것으로 조사되었다.

④ 진로활동 영역 프로그램

<표 IV-24>는 진로활동 영역에 관한 프로그램을 정리한 표이다. 진로활동 영역에서는 자기이해 활동, 진로탐색 활동, 진로설계 활동 3개의 분야로 나누어 조사한 결과 자기이해 활동에서는 긍정적 사고를 신장하기 위해 박수치기 등의 시간을 통해 자신을 이해하는 시간을 가지고 있었으며, 진로탐색 활동에서는 직업체험과 독서활동을 통해 여러 직업에 대한 간접적인 경험을 하였으며, 진로설계 활동을 통해서 제과제빵과 바리스타, 요리, 공예·도예 시간을 운영하여 학생들의 진로에 대한 확장된 배움을 통해 선택의 기회를 제공해 주고 있었다.

<표 IV-24> 편성된 진로활동 프로그램 종류

진로 활동	자기이해 활동	진로탐색 활동	진로설계 활동
	박수치기	캘리그래피	제과제빵
	진로찾기	독서활동	바리스타
	진로직업알기	스포츠활동	요리
		직업체험(카페, 베이킹 등)	공예, 도예
			플로리스트

(7) 창의적 체험활동 시수 운영 방법

병원학교 운영 시 창의적 체험활동의 시수 운영 방법은 <표 IV-25>와 같다. 병원학교에 편성된 창의적 체험활동 시수를 운영하는 방식으로는 창의적 체험활동 운영 프로그램에 따라 융통성 있게 운영된다는 곳이 11곳(47.9%)이었으며, 정일제로 운영되는 곳이 5곳(21.7%), 수시로 탄력적으로 운영된다는 곳이 4곳(17.4%), 전일제로 운영되는 곳이 2곳(8.7%), 격주제로 운영되는 곳이 1곳(4.3%)이었다. 다음 <표 IV-25>는 응답에 대한 빈도 수를 나타내었다.

<표 IV-25> 창의적 체험활동 시수 운영 방식 단위 : 곳(%)

구분	응답빈도	백분율
전일제	2	8.7
격주제	1	4.3
정일제	5	21.7
수시로 탄력적으로 운영	4	17.4
창의적 체험활동 운영 프로그램에 따라 융통성 있게 운영	11	47.9
계	23	100

(8) 창의적 체험활동 수업 방법

병원학교 운영 시 창의적 체험활동의 주된 수업 방법은 <표 IV-26>과 같다. 병원학교에 편성된 창의적 체험활동 운영 방법으로는 체험을 위주로 한 수업이 7곳(30.4%), 보조강사를 활용한 참여수업이 6곳(26.1%), 프로젝트 및 토의, 토론을 위주로 한 수업과 컴퓨터, 태블릿 등 영상매체를 활용한 수업이 각각 4곳(17.4%)이었으며 교사의 강의식 설명을 위주로 한 수업은 2곳(8.7%)이 있었다. 보조교재를 활용한 문제 풀이 수업 진행방식을 택한 곳은 없었다.

<표 IV-26> 창의적 체험활동 수업 방법 단위 : 곳(%)

구분	응답빈도	백분율
교사의 강의식 설명을 위주로 한 수업	2	8.7
프로젝트 및 토의, 토론을 위주로 한 수업	4	17.4
보조교재를 활용한 문제 풀이 수업	0	0.0
보조강사를 활용한 참여수업	6	26.1
컴퓨터, 태블릿 등 영상매체를 활용한 수업	4	17.4
체험을 위주로 한 수업	7	30.4
계	23	100

(9) 창의적 체험활동 프로그램 교육 내용

병원학교 운영 시 창의적 체험활동의 주된 교육내용은 <표 IV-27>과 같다. 병원학교에 편성된 창의적 체험활동 프로그램의 교육 내용으로는 매번 다른 프로그램을 선정하여 여러 가지 주제를 배우는 수업이 10곳(43.5%)으로 가장 많았으며, 학생들의 요구 및 피드백을 반영한 수업은 7곳(30.4%), 필요한 프로그램을 선정 후 심도 있게 지도하는 수업은 4곳(17.4%), 원적교의 창의적 체험활동 프로그램과 비슷한 수업을 하는 곳은 2곳(8.7%)로 나타났다. 타 교과와의 진도 수업은 이루어지

지 않는 것으로 나타났다.

<표 IV-27> 창의적 체험활동 교육내용

단위 : 곳(%)

구분	응답빈도	백분율
타 교과의 진도 수업	0	0.0
필요한 프로그램을 선정 후 심도 있게 지도하는 수업	4	17.4
매번 다른 프로그램을 선정하여 여러 가지 주제를 배우는 수업	10	43.5
학생들의 요구 및 피드백을 반영한 수업	7	30.4
원적교의 창의적 체험활동 프로그램과 비슷한 수업	2	8.7
기타	0	0.0
계	23	100

(10) 창의적 체험활동 교재 조달 방식

병원학교에 편성된 창의적 체험활동 교재는 담당교사가 직접 만든 교재를 활용하는 곳이 13곳(56.5%)로 절반 이상을 차지하였으며, 교재를 사용하지 않는 곳은 6곳(26.1%), 학교에서 제공한 교재 및 시중에서 판매되는 교재를 사용하는 곳은 각각 1곳(4.3%)였다. 기타 의견으로는 ‘각 영역에 따른 교재교구 선정 구입’이 있었다. 해당 영역의 응답은 아래 <표 IV-28>과 같다.

<표 IV-28> 창의적 체험활동 교재 조달 방식

단위 : 곳(%)

구분	응답빈도	백분율
교재를 사용하지 않음	6	26.1
담당교사가 직접 만든 교재	13	56.6
학교 제공 교재	1	4.3
교육청 제공 교재	0	0.0
시중 판매 교재	2	8.7
기타	1	4.3
계	23	100

(11) 창의적 체험활동 평가 방법

병원학교 운영 시 창의적 체험활동의 주된 교육내용은 <표 IV-29>와 같다. 병원학교에 편성·운영된 창의적 체험활동의 평가 방법으로 가장 적절한 것으로 선택한 부분은 창의적 체험활동 내용 영역별로 자율적으로 실시하는 것이 가장 바람직하다고 선택한 곳이 9곳(39.1%), 활동 기록 체크리스트 및 관찰 평가는 7곳(30.5%), 포트폴리오는 4곳(17.4%), 학생의 자기평가와 동료평가는 3곳(13%)로 나타났다.

<표 IV-29> 창의적 체험활동 평가방법

단위 : 곳(%)

구분	응답빈도	백분율
발표 및 작품 분석	0	0.0
활동 기록 체크리스트 및 관찰 평가	7	30.5
학생의 자기평가와 동료평가	3	13.0
포트폴리오	4	17.4
창의적 체험활동 내용 영역별로 자율적으로 실시	9	39.1
계	23	100

(12) 창의적 체험활동 프로그램에 대한 학생들의 만족도

‘병원학교에 편성된 창의적 체험활동 프로그램에 학생들의 참여도와 흥미도는 높은 편입니까?’라는 질문에 대한 답에 빈도는 <표 IV-30>과 같다. ‘매우 그렇다’에 응답한 곳은 12곳(52.2%)이었으며 ‘대체로 그렇다’에 대한 응답은 8곳(34.8%)으로 나타났다. ‘보통이다’에 대한 응답은 1곳(4.3%)으로 나타났으며, ‘별로 그렇지 않다’라고 응답한 곳은 없었다. 마지막으로 ‘전혀 그렇지 않다’에 응답한 곳은 2곳(8.7%)으로 나타났다. 평균은 4.2로 나타났다.

<표 IV-30> 창의적 체험활동에 대한 학생들의 만족도 단위 : 곳(%)

구분	응답빈도	백분율	평균(표준편차)
매우 그렇다	12	52.2	4.2(1.1)
대체로 그렇다	8	34.8	
보통이다	1	4.3	
별로 그렇지 않다	0	0.0	
전혀 그렇지 않다	2	8.7	
계	23	100	

(13) 창의적 체험활동 프로그램이 학생들에게 미치는 효과

병원학교에 편성된 창의적 체험활동의 결과로 학생들에게 가장 효과가 있는 영역으로는 학생의 심리적 안정이 14곳(61%)으로 절반 이상을 차지하였으며, 전인적이고 창의적인 인격 형성과 학생의 특기 및 소질 개발은 3곳(13%), 자기주도 학습 능력 개발은 2곳(8.7%), 학생의 진학 및 진로 영향에는 1곳(4.3%)으로 나타났다. 교과 학습 능력 향상은 아무런 영향이 없는 것으로 나타났다. 해당 질문에 대한 응답 결과는 다음 <표 IV-31>과 같다.

<표 IV-31> 창의적 체험활동 프로그램이 학생들에게 미치는 효과 단위 : 곳(%)

구분	응답빈도	백분율
학생의 심리적 안정	14	61
학생의 진학 및 진로 영향	1	4.3
전인적이고 창의적인 인격 형성	3	13.0
자기주도 학습 능력 개발	2	8.7
학생의 특기 및 소질 개발	3	13.0
교과 학습 능력 향상	0	0.0
계	23	100

3. 창의적 체험활동에 대한 지원요구

1) 병원학교 창의적 체험활동 지원요구

(1) 창의적 체험활동 운영 시 어려운 요인

병원학교 창의적 체험활동 운영 시 어려운 요인에 대한 응답은 <표 IV-32>와 같다. 병원학교에 편성된 창의적 체험활동 운영 시 가장 어려운 요인으로는 인적 요인(관리자, 학생, 학부모) 8곳(34.8%), 운영시간은 6곳(26.1%), 물적 요인(자료, 장소, 시설)은 5곳(21.8%), 운영예산은 3곳(13%), 기타 의견으로는 ‘아이들의 참여 여부를 정확히 알 수 없어 수업에 필요한 준비에 어려움’이 있는 것으로 나타났다.

<표 IV-32> 창의적 체험활동 운영 시 어려운 요인 단위 : 곳(%)

구분	응답빈도	백분율
물적 요인(자료, 장소, 시설)	5	21.8
인적 요인(관리자, 학생, 학부모)	8	34.8
운영예산	3	13.0
운영시간	6	26.1
기타	1	4.3
계	23	100

(2) 창의적 체험활동 운영 시 개선되어야 할 점

병원학교 창의적 체험활동 운영 시 어려운 요인에 대한 응답은 <표 IV-33>과 같다. 병원학교에서 효과적이고 효율적인 창의적 체험활동을 편성·운영하기 위해 가장 개선하고 발전해야 할 부분으로는 활용 가능한 프로그램과 자료 개발이 13곳

(56.5%)로 절반 이상이 차지하였고, 병원학교 관계자와의 협력 구축이 4곳(17.5%)이었으며, 물리적인 여건 마련(자료, 장소, 시설)이 3곳(13%)이 차지하였다. 그리고 정기적인 창의적 체험활동 안내와 연수, 교사의 행정업무 경감, 전문 강사 인력의 확보가 각각 1곳(4.3%)을 차지하였다.

<표 IV-33> 창의적 체험활동을 위해 개발되어야 할 부분 단위 : 곳(%)

구분	응답빈도	백분율
정기적인 창의적 체험활동 안내와 연수	1	4.3
활용 가능한 프로그램과 자료 개발	13	56.6
병원학교 관계자와의 협력 구축	4	17.5
물리적인 여건 마련(자료, 장소, 시설)	3	13.0
교사의 행정업무 경감	1	4.3
실제 운영시간 확보	0	0.0
전문 강사 인력의 확보	1	4.3
계	23	100

2) 교육청 지원 관련 인식 및 지원요구

(1) 창의적 체험활동에 필요한 교과용 도서 인정·개발·보급 노력 정도

‘교육청 및 학교 단위에서 창의적 체험활동에 필요한 교과용 도서의 인정, 개발, 보급을 위해 매우 노력한다.’라는 질문에 대한 답에 빈도는 <표 IV-34>와 같다. ‘매우 그렇다’에 응답한 곳은 2곳(8.7%)이었으며 ‘대체로 그렇다’에 대한 응답은 5곳(21.7%)으로 나타났다. ‘보통이다’에 대한 응답은 11곳(47.9%)으로 나타났으며, ‘별로 그렇지 않다’라고 응답한 곳은 5곳(21.7%)이었다. 마지막으로 ‘전혀 그렇지 않다’에 응답한 곳은 없었다. 평균은 3.2로 나타났다.

<표 IV-34> 교과용 도서의 인정·개발·보급을 위한 노력 정도 단위 : 곳(%)

구분	응답빈도	백분율	평균(표준편차)
매우 그렇다	2	8.7	3.2(.9)
대체로 그렇다	5	21.7	
보통이다	11	47.9	
별로 그렇지 않다	5	21.7	
전혀 그렇지 않다	0	0.0	
계	23	100	

(2) 창의적 체험활동 운영을 위한 지역 자원 목록 제공 정도

‘교육청 및 학교 단위에서 창의적 체험활동을 내실 있게 운영할 수 있도록 지원할 수 있는 ‘지역 자원 목록’을 작성하여 제공하고자 매우 노력한다.’라는 질문에 대한 답에 빈도는 <표 IV-35>와 같다. ‘매우 그렇다’에 응답한 곳은 없었으며 ‘대체로 그렇다’에 대한 응답은 6곳(26.1%)으로 나타났다. ‘보통이다’에 대한 응답은 9곳(39.2%)으로 나타났으며, ‘별로 그렇지 않다’라고 응답한 곳은 7곳(30.4%)이었다. 마지막으로 ‘전혀 그렇지 않다’에 응답한 곳은 1곳(4.3%)으로 나타났다. 평균은 2.9로 3.0에서 약간 낮은 것으로 나타났다.

<표 IV-35> 창의적 체험활동에 관한 지역자원목록 제공 정도 단위 : 곳(%)

구분	응답빈도	백분율	평균(표준편차)
매우 그렇다	0	0.0	2.9(.8)
대체로 그렇다	6	26.1	
보통이다	9	39.2	
별로 그렇지 않다	7	30.4	
전혀 그렇지 않다	1	4.3	
계	23	100	

(3) 학교와 교육지원청 간의 협조 체제 구축 운영 정도

‘창의적 체험활동의 효과적 운영을 위하여 학교 간 설비의 공동활용, 자료의 공동개발과 활용에 관하여 학교와 교육지원청 간의 협조 체제를 잘 구축하고 있다.’라는 질문에 대한 답에 빈도는 <표 IV-36>과 같다. ‘매우 그렇다’에 응답한 곳은 없었으며 ‘대체로 그렇다’에 대한 응답은 6곳(26.1%)으로 나타났다. ‘보통이다’에 대한 응답은 11곳(47.9%)으로 나타났으며, ‘별로 그렇지 않다’라고 응답한 곳은 5곳(21.7%)이었다. 마지막으로 ‘전혀 그렇지 않다’에 응답한 곳은 1곳(4.3%)으로 나타났다. 평균은 3.0으로 나타났다.

<표 IV-36> 창의적 체험활동 자료개발과 관련한 협조 정도 단위 : 곳(%)

구분	응답빈도	백분율	평균(표준편차)
매우 그렇다	0	0.0	3(.8)
대체로 그렇다	6	26.1	
보통이다	11	47.9	
별로 그렇지 않다	5	21.7	
전혀 그렇지 않다	1	4.3	
계	23	100	

(4) 창의적 체험활동 지도능력과 관련한 교원 연수 계획 시행 정도

‘교원의 학교 교육과정 편성·운영 능력과 창의적 체험활동에 대한 지도 능력을 제고하기 위하여 교원에 대한 연수 계획을 수립하여 잘 시행하고 있다.’라는 질문에 대한 답에 빈도는 <표 IV-37>과 같다. ‘매우 그렇다’와 ‘전혀 그렇지 않다’에 응답한 곳은 없었으며 ‘대체로 그렇다’에 대한 응답은 9곳(39.1%)으로 나타났다. ‘보통이다’에 대한 응답은 11곳(47.9%)으로 나타났으며, ‘별로 그렇지 않다’라고 응답한 곳은 3곳(13%)이었다.

더불어 이와 관련된 기타의견으로 병원학교 교사들이 요구한 사항은 다음과 같

았다. 현실에 잘 반영할 수 있는 수업들이 연구되고 만들어지면 좋겠다는 의견과 창의적 체험활동에 대한 교사역량강화연수 기회와 현장에서 활용할 수 있는 교수 학습 자료의 개발 및 보급이 확대 요구되며, 정기적인 교사연수와 프로그램 교재 개발과 보급이 필요성에 대해 의견을 제시하였다. 평균은 3.3으로 나타났다.

<표 IV-37> 창의적 체험활동 지도능력과 관련한 교원 연수 시행 정도 단위 : 곳(%)

구분	응답빈도	백분율	평균(표준편차)
매우 그렇다	0	0.0	3.3(.7)
대체로 그렇다	9	39.1	
보통이다	11	47.9	
별로 그렇지 않다	3	13.0	
전혀 그렇지 않다	0	0.0	
계	23	100	

(5) 창의적 체험활동 편성·운영 실태 정기적 파악 정도

‘교육청에서 학교의 교육과정(창의적 체험활동) 편성·운영 실태를 정기적으로 파악하고 있다.’라는 질문에 대한 답에 빈도는 <표 IV-38>과 같다. ‘매우 그렇다’에 응답한 곳은 3곳(13%)이었으며 ‘대체로 그렇다’에 대한 응답은 6곳(26.1%)으로 나타났다. ‘보통이다’에 대한 응답은 11곳(47.9%)으로 나타났으며, ‘별로 그렇지 않다’라고 응답한 곳은 3곳(13%)이었다. 마지막으로 ‘전혀 그렇지 않다’에 응답한 곳은 없었다. 평균은 3.4로 나타났다.

<표 IV-38> 창의적 체험활동 편성·운영 실태 정기적 파악 정도 단위 : 곳(%)

구분	응답빈도	백분율	평균(표준편차)
매우 그렇다	3	13	3.4(.9)
대체로 그렇다	6	26.1	
보통이다	11	47.9	
별로 그렇지 않다	3	13.0	
전혀 그렇지 않다	0	0.0	
계	23	100	

V. 요약 및 논의

1. 요약

본 연구는 2019년 4월 기준 전국병원학교 35곳을 대상으로 2015 개정 특수교육 교육과정에 따른 창의적 체험활동 운영 실태를 조사하고 지원 요구를 모색하는 기초 자료를 제공하기 위하여 시작하였다. 이러한 연구 목적을 달성하기 위하여 전국병원학교 23곳 병원학교 담당 교사에게 유효한 설문조사 응답을 받았으며 응답 내용에 따라 그 결과를 요약하면 다음과 같다.

첫째, 2015 개정 특수교육 교육과정으로 본 창의적 체험활동에 관한 교사의 인식은 다음과 같다. 5점 척도를 사용하여 각 문답의 평균을 파악 후 인식 수준을 살펴해보았다. 창의적 체험활동에 대한 관심으로는 평균 4.4점으로 매우 높았으며, 창의적 체험활동에 대한 취지 이해는 평균 3.7점, 창의적 체험활동에 대한 운영 계획 이해도는 평균 3.9점이었으며, 창의적 체험활동에 대한 내용 영역 이해도도 평균 4점으로 높은 수준을 보였다. 창의적 체험활동 운영 반영정도에 대한 인식으로는 평균 3.7점이었으며, 창의적 체험활동 홍보에 대한 인식으로는 평균 2.9점이었으며, 창의적 체험활동 교육과정 연수 참여 정도는 1회가 가장 많은 것으로 나타났다.

병원학교 교육과정에 대한 인식은 다음과 같다. 병원학교에서 운영하는 교육과정 교육목표로는 치료 관련 목표, 학교복귀 관련 목표, 개인 능력 신장 관련 목표, 병원학교 운영 관련 목표로 다양하게 운영되고 있었다. 병원학교에서 인식하는 교육과정 핵심역량 중요도 순서로는 자기관리역량, 심미적감성역량, 공동체역량, 창의적 사고역량, 의사소통역량, 지식정보처리역량으로 나타났다.

2015 개정 특수교육 교육과정에 따른 창의적 체험활동 편제 운영 만족도에 대하여 ‘만족한다’ 11곳, ‘만족하지 않는다’ 12곳으로 비슷한 비율을 보였으며, 불만족한다는 원인으로는 병원학교 설립목적에 따른 재량적인 교육과정과 학생들 지원을

위한 프로그램을 선호하기 때문으로 드러났다. 만약 병원학교 운영을 위한 교육과정이 별도로 필요하다면 어떤 목적으로 한 교육과정이 가장 필요한지에 대한 응답에는 심리·정서적 지원 교육과정이 별도로 개발되길 희망하는 의견이 있었다.

둘째, 병원학교의 창의적 체험활동 편성과 운영에 대한 실태는 다음과 같다.

먼저 2015 특수교육 교육과정 지침이 창의적 체험활동에 얼마나 반영되어있는지 알아보았다. 23곳 중에서 공통교육과정 초등학교가 12곳, 중학교가 3곳, 선택중심 교육과정 고등학교 1곳이 운영 중에 있었으며, 기본교육과정으로는 초등학교가 4곳, 중학교는 없었으며, 고등학교는 3곳이 해당되었다.

적용 실태를 알아보기 위해 마찬가지로 5점 척도를 활용하였으며 평균을 파악하여 적용 정도를 살펴보았다. 각 교육과정별 초등학교부터 고등학교까지의 결론은 다음과 같았다. 공통교육과정 초등학교(급)에서 학년 또는 학군별 운영 정도는 평균 3.2점이었으며, 정보통신활용교육 운영 정도는 평균 2.9점, 보건 교육 운영 정도는 평균 2.3점, 한자 교육 운영 정도의 평균은 1.8점으로 나타났다. 공통교육과정 중학교(급)는 학년 또는 학군별 운영 정도가 2점으로 나타났다. 선택중심교육과정에서의 고등학교는 학년 또는 학군별 운영 정도에서의 평균은 3점, 학생들의 발달수준 및 학교 여건에 따른 자율적 운영 정도와 학생의 진로, 경력개발, 인성개발, 취업역량 제고 목적 반영 정도의 평균은 각각 5점으로 나타났다.

기본교육과정에서의 초등학교는 학년 또는 학군별 운영 정도의 평균이 1.8점, 학생들의 발달수준 및 학교 여건에 따른 자율적 운영 정도의 평균은 3.8점, 학생의 장애특성 및 요구에 따른 운영 정도의 평균은 3.5점, 정보통신활용교육 운영 정도의 평균은 2점, 보건 교육 운영 정도는 평균 2.5점, 한자 교육 운영 정도의 평균은 1.5점으로 나타났다. 기본교육과정에서의 고등학교는 학년 또는 학군별 운영 정도의 평균이 3.3점, 학생들의 발달수준 및 학교 여건에 따른 자율적 운영 정도의 평균은 4점, 학생의 장애특성 및 요구에 따른 운영 정도의 평균은 4.3점으로 평균 이상을 상회하는 것으로 나타났다.

다음으로는 병원학교 사정을 고려한 창의적 체험활동 세부적 편성 및 운영 현황에 대한 요약이다. 병원학교 창의적 체험활동 편성 현황에서 창의적 체험활동 내용 배열 시 고려하는 부분으로는 학생의 요구가 가장 중요시 되었으며, 창의적 체험활동 편성 시 각 계층의 요구 반영 정도의 평균점수는 3.7점으로 대체로 그렇다는 의견이 있었으며, 창의적 체험활동 편성 결정 방법은 특수교사가 통합학급 담임교사, 학생, 학부모 등의 의견을 수렴하여 운영되었다.

개별화교육프로그램에 따른 창의적 체험활동 편성 정도의 평균점수는 3.8점으로 대체로 그렇다는 의견이 많았으며 창의적 체험활동 내용 영역별 편성 영역으로는 봉사활동을 제외한 자율활동, 동아리활동, 진로활동이 골고루 편성되어 있음을 파악할 수 있었다. 각 영역별 프로그램을 살펴보자면 자율활동 영역에서는 미술놀이와 조립활동, 공예·도예 등의 만들기 활동이 주를 이루었고, 동아리활동 영역에서는 연극·영화관람, 보드게임, 요리활동, 공예·원예가 많았으며, 진로활동 영역에서는 제과제빵, 바리스타, 요리, 공예·도예를 주로 운영하고 있었다.

창의적 체험활동 시수 운영 방법은 창의적 체험활동 운영프로그램에 따라 융통성 있게 운영하며, 창의적 체험활동 수업 방법은 체험을 위주로 한 수업과 보조강사를 활용한 참여수업이 많았으며, 창의적 체험활동 프로그램 교육 내용은 매년 다른 프로그램을 선정하여 여러 가지 주제를 배우는 수업이 이루어졌다. 창의적 체험활동 교재 조달 방식으로는 대부분 담당교사가 직접 만든 교재를 활용하였으며, 창의적 체험활동 평가 방법은 창의적 체험활동 내용 영역별로 자율적으로 실시하고 있었다.

병원학교 창의적 체험활동 운영 효과에서 창의적 체험활동 프로그램에 대한 학생들의 만족도의 평균점수가 4.2점으로 ‘매우 그렇다’의 응답이 많았으며 창의적 체험활동 프로그램이 학생들에게 미치는 효과로 학생들의 심리적 안정이 주를 이루었다.

셋째, 병원학교 창의적 체험활동 지원요구 및 교육청 수준의 지원에 대한 교사의

인식은 다음과 같다. 먼저 창의적 체험활동 운영 시 어려운 요인은 인적 요인으로 관리자, 학생, 학부모와의 관계를 들었으며 창의적 체험활동 운영 시 개선되어야 할 점으로는 활용 가능한 프로그램과 자료 개발이 가장 시급한 것으로 조사되었다.

다음으로, 교육청 지원 관련 인식 및 지원요구는 5점 척도를 활용하여 각 문답의 평균을 파악 후 그에 대한 인식 수준을 살펴보았다. 창의적 체험활동에 필요한 교과용 도서 인정·개발·보급 노력 정도의 평균은 3.2점, 창의적 체험활동 운영을 위한 지역 자원 목록 제공 정도의 평균은 2.9점, 학교와 교육지원청 간의 협조 체제 구축 운영 정도는 평균 3점, 창의적 체험활동 지도능력과 관련한 교원 연수 계획 시행 정도는 평균 3.3점, 마지막으로 창의적 체험활동 편성·운영 실태 정기적 파악 정도의 평균은 3.4점으로 파악되었다.

교육청에 바라는 기타의견으로는 현실에 잘 반영할 수 있는 수업들이 연구되고 만들어지면 좋겠다는 의견과 창의적 체험활동에 대한 교사역량강화연수 기회와 현장에서 활용할 수 있는 교수학습 자료의 개발 및 보급이 확대 요구되며, 정기적인 교사연수와 프로그램 교재 개발과 보급이 필요성에 대해 의견이 있었다.

2. 논의 및 제언

본 연구결과에 따라 논의 및 제언은 다음과 같이 도출되었다.

첫째, 2015 개정 특수교육 교육과정에 따른 창의적 체험활동이 활성화되기 위해서는 창의적 체험활동에 관한 홍보를 학생, 학부모로 확장하여 시행하며 프로그램에 관한 교사전문역량강화 연수를 주기적으로 실시해야 한다.

2015 개정 특수교육 교육과정에 따른 창의적 체험활동 인식과 관련하여 교사들은 창의적 체험활동에 대한 관심과 이해도가 매우 높은 수준에 있음을 알 수 있었다. 그러나 2015 개정 특수교육 교육과정과 관련한 연수가 활성화 되지 않아 연수를 참여한 횟수가 개정 이래 1회 정도로 그쳤으며 이와 더불어 학생, 학부모, 교사

를 대상으로 한 창의적 체험활동에 대한 홍보가 미비하다는 인식이 있었다.

선행연구로 살펴본 중등부 특수학급의 창의적 체험활동 운영 실태(이승준, 2012)에서도 창의적 체험활동의 교육적 타당도, 운영 방침의 이해, 창의적 체험활동 내용 영역의 이해에 관해 관심은 높았으나 학생, 학부모, 교사를 대상으로 한 홍보 부분에서는 보통 미만의 인식 수준 결과를 보여주었다.

이를 통해 볼 때 성공적인 창의적 체험활동의 활성화를 위해서는 먼저 창의적 체험활동에 관한 중요성을 교사가 대부분 인식하고 있지만 프로그램에 대한 홍보가 부족하기 때문에 홍보대상을 학생, 학부모로 확장하여 시행해야 한다. 다음으로 교육청과 학교급 수준에서 2015 개정 특수교육 교육과정에서의 창의적 체험활동에 대한 내용 홍보와 창의적 체험활동 프로그램에 관한 정기적인 교사역량강화 연수와 홍보가 적극적으로 이루어져야 할 것이다.

둘째, 병원학교의 창의적 체험활동 편성 및 운영실태는 학생과 학부모의 요구수준을 기반으로 자율활동, 동아리활동, 진로활동 영역에서 다양한 프로그램을 운영하고 있었으며 그 결과 학생들의 심리적 안정을 도모하였다.

먼저 2015 개정 특수교육 교육과정 지침이 병원학교 창의적 체험활동 교육과정에 반영된 정도를 살펴보니 정보통신활용교육 운영 정도, 보건 교육 운영 정도, 한자 교육 운영 정도, 학년 또는 학군별 운영 정도 부분에서 3점 미만의 평균 점수를 나타내었다. 이는 병원학교라는 곳이 ‘학교’라는 명칭이 있기는 하나 정식학교가 아닌 위탁교육기관으로 원적학교의 교육과정 방침을 기본적으로 적용하되, 세부적인 사항은 병원학교의 사정에 따라 교사에게 자율적으로 편성하도록 재량권을 부여하고 있기 때문인 것으로 파악되었다.

다음으로 병원학교 현장 사정을 고려하여 편성 및 운영한 창의적 체험활동은 다음과 같았다. 창의적 체험활동을 운영하는 프로그램은 자율활동·동아리활동·진로활동 영역에서 미술치료, 음악치료, 만들기 활동(공예·도예·요리 등)이 주를 이루었다. 프로그램에 대한 학생들의 만족도의 평균점수가 4.2점으로 매우 높았으며 학생들

에게 가장 효과적인 교육결과로 학생들의 심리적 안정이었다.

이승준(2012)의 연구결과와 비교해보면 중등부 특수학급에서는 창의적 체험활동 편성 내용 영역 중에서 동아리 활동을 가장 선호하였으며, 편성 프로그램으로는 교과활동과 스포츠·건강 활동이 주를 이루었다. 그리고 창의적 체험활동을 통해 학생의 소질과 특기를 계발하는 면에서 효과적이었다면 병원학교에서는 일반특수학교와는 달리 신체를 자유롭게 움직일 수 없는 상황들이 발생하기 때문에 혹시나 있을지 모를 안전사고를 예방하기 위하여 미술치료, 음악치료, 만들기 활동 위주로 이루어지며, 프로그램을 통해 학생들의 심리적 안정을 도모할 수 있다는 점이 차이점이었다. 공통점으로는 창의적 체험활동을 통해 학생들의 흥미도와 참여도를 극대화시킬 수 있다는 점이었다.

병원학교에서의 창의적 체험활동은 학생의 요구를 기반으로 운영방식, 운영내용, 평가방법 등이 융통성 있게 운영되었으며 수업방식이 학생들이 최대한 참여할 수 있는 체험위주의 수업으로 구성되거나 보조강사를 활용한 참여수업으로 이루어졌다. 다만 그 내용이 매번 다른 프로그램을 선정하여 여러 가지 주제를 배우는 수업으로 진행되기 때문에 창의적 체험활동과 관련한 교재는 대부분 담당교사가 직접 만든 교재를 활용되고 있었다.

셋째, 병원학교 창의적 체험활동 지원요구 측면에서 활용 가능한 다양한 프로그램과 자료 개발이 필요하며, 교육청 및 학교수준에서 창의적 체험활동 운영을 위한 지역 자원 목록 제공이 적극적으로 제공되어야 한다.

김승연(2019) 연구에서도 중등부 특수학급의 2015 특수교육 교육과정 창의적 체험활동이 이루어지는 경우에는 40%가 넘는 비율의 교사들이 창의적 체험활동을 교사 재량별로 프로그램을 선정해 다양한 방법으로 지도하였으며 이에 관련한 지도서 및 교사들 간의 자료 공유가 필요한 것으로 조사되었다.

병원학교에서의 56.5% 해당하는 교사들도 창의적 체험활동 운영 시 교재를 자체 제작하기에 병원관계자 및 학생, 학부모와 함께 창의적 체험활동 계획을 수립하

며 교육청 수준에서는 병원학교 학생들을 대상으로 병원학교 현실을 반영한 특화된 프로그램 및 교재 개발이 활발하게 이루어져야 할 것이다. 그 기준으로는 첫째, 학생들의 심리·정서를 안정시키는 것을 목적으로 둘째, 학생의 요구를 주로 반영하여 셋째, 특수교사가 통합학급 담임교사, 학생, 학부모 등의 의견을 수합하여 내용을 체계화시켜야 한다.

다음으로 2015 개정 특수교육 교육과정에 제시된 교육청 지원 관련 인식 및 지원요구와 관련하여 자세히 살펴보자면, 교과용 도서 인정·개발·보급 노력, 학교와 교육지원청 간의 협조 체제 구축 운영, 창의적 체험활동 지도능력과 관련한 교원 연수 시행, 창의적 체험활동 편성·운영 실태 정기적 파악에서 보통수준으로 지원해주는 것으로 나타났으나 창의적 체험활동 운영을 위한 지역 자원 목록 제공은 보통 미만의 수준을 보여주었다.

이와 관련한 선행연구에서는 지역사회에 있는 자원들을 연계하여 교육전달체계를 견고히 해야 함을 주장하였는데(박재국 외(2012), 김정연 외(2015)) 이와 관련된 방안으로 박은혜 외(2005)는 지역 사회 자원 연계 방안으로 장애인 유관 사회기관인 장애인협회 및 단체 및 종교시설을 활용하여 다양한 프로그램인 방과 후 교실 및 학습향상 프로그램, 치료레크리에이션, 놀이치료, 음악치료, 원예치료, 미술치료, 캠프에 참여하여 건강장애학생의 교육적 및 사회적 욕구를 충족시킬 수 있도록 제언하였다.

앞서 살펴보았듯이 각 병원학교에서의 창의적 체험활동은 주로 체험활동과 보조교사를 활용한 수업이 이루어지므로 지역사회의 유관기관인 지역사회의 유관 기관인 사회복지센터 내의 강사 초빙, 수많은 장서들을 보관하고 있는 도서관에서의 대출시스템, 특색 있는 지역아동센터의 프로그램 이용, wee상담센터와의 연계 등의 협력을 통하여 교육전달체계 제도와 여건을 교육청 수준의 지원을 통해 학생들의 심리·정서안정과 차후 학교 복귀까지 성공적으로 이루어질 수 있도록 해야 한다.

이상과 같은 논의와 제언을 통하여 2015 개정 특수교육 교육과정을 통한 병원학

교 창의적 체험활동 운영이 한 단계 발전된 방향으로 나아갈 수 있는 초석이 되길 바란다.

참 고 문 헌

- 강방용, 홍기천 (2018). 창의적 체험활동 교과 융합수업 방안-‘노란리본’도서를 중심으로. **정보교육학회 학술논문집**, 9(1), 237-242.
- 강순희 (2014). 병원학교 교육지원 프로그램 운영의 실제. 미간행 석사학위논문, 공주대학교 교육대학원, 충남.
- 교육과학기술부 (2010). **교육과학기술부 고시 제 2009-41호에 따른 초·중·고 창의적 체험활동 교육과정 해설**. 서울: 교육과학기술부.
- 교육부 (2015a). 교육부 고시 제2015-74호 [별책42] 창의적 체험활동 교육과정.
- 교육부 (2015b). 교육부 고시 제2015-81호 [별책1] 특수교육 교육과정 총론.
- 교육부 (2017a). **2015 개정 교육과정 창의적 체험활동 해설**. 세종: 교육부.
- 교육부 (2017b). **2015 개정 특수교육 교육과정 총론 해설서**. 세종: 교육부.
- 교육부 (2017c). **2017 특수교육 실태조사**. 세종: 교육부.
- 교육부 (2018a). **2018 특수교육 연차보고서**. 세종: 교육부.
- 교육부 (2018b). **2018 특수교육통계**. 세종: 교육부.
- 교육부 (2018c). **건강장애학생 교육지원 확대 방안**. 세종: 교육부.
- 교육부 (2018d). 장애인 등에 대한 특수교육법(2018.5.22. 시행). 법률 제15367호.
- 교육부 (2019). **2019년도 특수교육 운영계획**. 세종: 교육부.
- 교육인적자원부 (2005). 특수교육진흥법 일부개정법률(2005.3.24. 공포). 법률 제 7395호.
- 국가인권위원회 (2007). **장애인권리협약 해설집**. 서울: 국가인권위원회 국제인권팀.
- 국립특수교육원 (2015). 2015 개정 특수교육 교육과정 총론 시안 공개 토론회 자료집.
- 김기홍 (2005). 독일의 건강장애학생을 위한 환아 학교의 교육 및 수업 운영체제

- 에 관한 연구. **특수교육연구**, **12**(2), 22-47.
- 김상두, 김해미 (2015). **건강장애학생 교육론**. 서울: 대경북스.
- 김승연 (2019). 2015 특수교육 교육과정에 따른 중등학교 특수학급 교육과정 운영 실태 및 교사의 지원요구. 미간행 석사학위논문, 조선대학교 교육대학원, 광주.
- 김영미, 김혜리, 한경화, 김정미, 김아영 (2019). **특수교육 교육과정 재구성**. 경기도: 교육과학사
- 김영표, 강종구 (2015). 병원학교 특수교사가 가지는 건강장애학생 및 건강장애학생교육에 대한 경험 및 인식에 관한 연구. **특수교육재활과학연구**, **54**(1), 95-117.
- 김영한, 최용재 (2010). 병원학교 입급 학생의 교육목적과 교육방법에 대한 병원학교 교사의 인식 특성. **시각장애연구**, **26**, 173-190.
- 김은주 (2013). 건강장애학생을 위한 병원학교 운영 지원체계의 타당화 연구. **지체중복건강장애연구**, **56**(3), 109-132.
- 김정연 (2018). 건강장애학생 교육지원에 관한 일반교사의 경험 분석. **특수교육**, **17**(4), 5-27.
- 김정연, 박은혜, 김유리 (2014). 병원학교와 화상강의 시스템 교육에 대한 건강장애 학생 부모의 인식 및 지원 요구. **지체중복건강장애연구**, **57**(3), 231-250.
- 김정연, 박은혜, 김유리 (2015). 건강장애학생 교육지원 실태 및 개선방안에 관한 질적 연구. **특수교육학연구**, **50**(1), 57-77.
- 박경옥, 오원석 (2012). 병원학교 파견 특수교사들이 인식한 병원학교 운영의 어려움과 교육지원에 대한 요구 분석. **지체중복건강장애연구**, **55**(3), 117-139.
- 박은혜, 김미선, 김정연 (2005). 건강장애 학생이 겪는 어려움과 지원 방안에 대한

- 질적 연구. **특수교육연구**, 12(1), 223-243.
- 박은혜, 박지연, 노충래 (2005). 건강장애학생을 위한 교육 지원 모형 개발. **특수교육학연구**, 40(3), 269-298.
- 박은혜, 이정은 (2004). 건강장애학생의 학교적응 지원을 위한 기초연구. **특수교육학연구**, 39(1), 143-168.
- 박재국 (2015). **일본 건강장애교육에서 본 한국적 시사점**. 교육부·부산광역시교육청 건강장애학생의 효율적인 교수-학습지도 방안 마련을 위한 2015 전국 건강장애학생 지원 담당자 워크숍 자료집. 3-24.
- 박재국, 김혜리, 서보순, 김진주 (2012). 일반학교에 있어서 건강장애학생 교육과정 운영에 대한 교사인식. **특수교육저널: 이론과 실천**, 13(1), 123-144.
- 박찬숙 (2009). 건강장애 학생 지도를 위한 10학년 과학 물질대사 단원 수업지도안 개발. 미간행 석사학위논문, 연세대학교 교육대학원, 서울.
- 백은희, 박은송, 김창호, 정수연, 김달봉, 김진호, 이병인, 김정민 (2014). 특수학교 중, 고등학교 창의적 체험활동 지도서의 내용, 체계 개발 및 타당성 검토. **지적장애연구**, 16(1), 391-411.
- 손상현 (2003). 초등특수교사의 건강과 교육과정에 대한 관심과 적용 - 제7차 건강과 교육과정을 중심으로-. 미간행 석사학위논문, 용인대학교 교육대학원, 경기도.
- 송지준 (2015). **논문작성에 필요한 SPSS/AMOS 통계분석방법**. 경기도: 21세기사.
- 신용호 (2010). 복지시설 파견학급과 병원학교의 운영 실태와 개선 방안; 부산광역시를 중심으로. 미간행 석사학위논문, 경성대학교 교육대학원, 부산.
- 오진아 (2010). **병원학교 현황과 발전방향**. 병원학교 운영 실태 분석을 통한 내실화 방안 2010 전국 병원학교 운영 워크숍 자료집. 11-27.
- 오현주, 박재근 (2017). 창의적 체험활동과 연계한 초등학교 지속가능발전교육 프로그램의 개발과 적용. **초등과학교육**, 36(4), 316-330.

- 윤세민, 김선남 (2016). 창의적 체험활동 프로그램 운영의 장애요인에 관한 연구. **한국출판학연구**, 42, 87-111.
- 윤원기 (2013). 병원학교 수학수업을 위한 교수-학습자료 개발에 관한 연구. 미간행 석사학위논문, 한국교원대학교 대학원, 충북.
- 이국주 (2010). **건강장애 선정을 위한 진단 검사의 결과**. 병원학교 운영 실태 분석을 통한 내실화 방안 2010 전국 병원학교 운영 워크숍 자료집. 49~54.
- 이미숙 (2016). 병원학교 파견 특수교사의 병원학교 운영 경험. **한국특수교육학회 학술대회**, 368-377.
- 이승준 (2012). **중등부 특수학급의 창의적 체험활동에 대한 운영 실태**. 미간행 석사학위논문, 대구대학교 특수교육대학원, 대구.
- 이유경 (2011). **병원학교내의 음악교육에 대한 현황 및 실태조사: 전국병원학교를 중심으로**. 미간행 석사학위논문, 건국대학교 교육대학원, 서울.
- 이운복, 강현석 (2017). 창의적 체험활동 연구에서 질적 연구의 접근 가능성 탐색. **내러티브와 교육연구**, 5(1), 49-70.
- 이지선 (2013). **병원학교 음악수업에 관한 연구**. 미간행 석사학위논문, 성신여자대학교 교육대학원, 서울.
- 인천광역시교육청 (2016). **건강장애학생 이해자료**. 세종: 교육부.
- 임기숙 (2010). **고등학교에서의 국가 기념일을 활용한 창의적 체험활동 실시 방안**. 미간행 석사학위논문, 서울시립대학교 교육대학원, 서울.
- 조정은 (2009). 건강장애학생을 위한 병원학교 운영체계와 음악치료. **한국예술치료학회지**, 9(1), 299-318.
- 주보람 (2018). **2015 개정 창의적 체험활동 교육과정 편성 실태 분석**. 미간행 석사학위논문, 청주교육대학교 교육대학원, 충북.
- 최도희 (2016). **중·고등학교 특수학교 창의적 체험활동 내 특색프로그램 운영실태**. 미간행 석사학위논문, 단국대학교 특수교육대학원, 경기도.

최용재 (2009). 건강장애학생의 교육에 대한 병원학교 교사의 인식 특성안. 미간행 석사학위논문, 대구대학교 특수교육대학원, 대구.

하강수, 장인실 (2018). 창의적 체험활동의 현재와 미래에 대한 초등교사 인식 연구. **교육논총**, 38, 217-239.

Anne-Lise Mithout (2016). Children with disabilities in the Japanese School system: a path toward social integration. *Contemporary Japan*, 28(2), 165-184.

인천교육청 전국병원학교 병원학교 찾기[웹사이트].(2019.03.11.).

URL:<http://www.ice.go.kr/sub/info.do?m=0105&s=hoschool>

인천교육청 전국병원학교 목적[웹사이트].(2019.04.15.).

URL:<http://www.ice.go.kr/sub/info.do?m=0102&s=hoschool>

인천교육청 전국병원학교 프로그램[웹사이트].(2019.04.15.).

URL:<http://www.ice.go.kr/sub/info.do?m=010301&s=hoschool>

부 록

<부록 1> 「2015 특수교육 교육과정을 통해 비추어 본 병원학교 창의적 체험활동에 대한 운영 실태에 및 지원요구」 설문지

설 문 지

본 설문지의 내용은 통계법 제 33조(비밀의 보호), 제 34조(통계작성사무 종사자 등의 의무)에 의거하여 비밀이 보장되며, 통계적 목적 이외에는 사용되지 않습니다.

?

2015

I. 다음은 선생님께 관한 일반적인 문항입니다. 해당되는 곳에 체크(V)해주시면 감사하겠습니다.

1. 성별 : ① 남 ② 여

2. 연령 : ① 20대 ② 30대 ③ 40대 ④ 50대 이상

3. 학력 : ① 대학 졸 ② 대학원 졸

4. 교육 총 경력 : ① 5년 미만 ② 5년 이상-10년 미만 ③ 10년 이상

5. 근무학교 : ① 초등학교 ② 중학교 ③ 고등학교 ④ 병원자체소속

6. 근무형태 : ① 교육청 파견교사 ② 병원자체 근무교사
 ③ 자원봉사 근무교사 ④ 특수학교 파견교사

II. 다음은 2015 특수교육 교육과정에 따른 창의적 체험활동에 관한 선생님의 인식정도에 관한 문항입니다. 해당되는 곳에 체크(V)해주시면 감사하겠습니다.

1. 나는 2015 특수교육 교육과정의 창의적 체험활동에 대해 관심이 있다.
 ① 전혀 그렇지 않다. ② 별로 그렇지 않다. ③ 보통이다.
 ④ 대체로 그렇다. ⑤ 매우 그렇다.

2. 나는 2015 특수교육 교육과정의 창의적 체험활동이 만들어지게 된 취지 및 방향을 이해하고 있다.
 ① 전혀 그렇지 않다. ② 별로 그렇지 않다. ③ 보통이다.
 ④ 대체로 그렇다. ⑤ 매우 그렇다.

3. 나는 2015 특수교육 교육과정의 창의적 체험활동의 운영 계획을 잘 이해하고 있다.
 ① 전혀 그렇지 않다. ② 별로 그렇지 않다. ③ 보통이다.
 ④ 대체로 그렇다. ⑤ 매우 그렇다.

4. 나는 2015 특수교육 교육과정의 창의적 체험활동의 내용 영역을 이해하고 있다.
 ① 전혀 그렇지 않다. ② 별로 그렇지 않다. ③ 보통이다.
 ④ 대체로 그렇다. ⑤ 매우 그렇다.
5. 나는 2015 특수교육 교육과정의 창의적 체험활동 지침이 교육과정 운영에 적절히 반영될 수 있다고 생각한다.
 ① 전혀 그렇지 않다. ② 별로 그렇지 않다. ③ 보통이다.
 ④ 대체로 그렇다. ⑤ 매우 그렇다.
6. 나는 학생, 학부모, 교사에게 2015 특수교육 교육과정의 창의적 체험활동에 관한 안내와 홍보가 충분하다고 생각한다.
 ① 전혀 그렇지 않다. ② 별로 그렇지 않다. ③ 보통이다.
 ④ 대체로 그렇다. ⑤ 매우 그렇다.
7. 현재까지 2015 특수교육 교육과정 관련 연수 이수 횟수는 어떻게 되십니까?
 ① 0회 ② 1회 ③ 2회 ④ 3회 이상
8. 병원학교 창의적 체험활동 교육과정 운영 시 교육목표는 무엇입니까?
 ()
9. 창의적 체험활동 교육과정 운영 시 2015 특수교육 교육과정에 제시된 핵심역량 6가지 중 병원학교 학생들에게 함양시키고자 하는 역량을 표시해 주시기 바랍니다.
(중복표시 가능)
 자기관리역량 () 의사소통역량 () 공동체역량 ()
 심미적감성역량() 지식정보처리역량() 창의적사고역량()
10. 2015 특수교육 교육과정에 따른 창의적 체험활동 편제 및 운영이 잘 되고 있다고 생각하십니까?
 ① 그렇다((5)번 문항으로 바로 이동) ② 아니다((4)번 문항으로 이동)
11. 그렇지 않은 이유는 무엇이라 생각하십니까?
 ① 병원학교 설립목적에 따른 재량적인 교육과정 선호
 ② 학생의 학년 수준에 기반을 둔 학습 중심의 일반교육과정 선호

- ③ 예체능 활동을 중심으로 하는 교육과정 선호
- ④ 학생들 지원을 위한 프로그램 선호(심리정서 프로그램, 학교복귀지원 프로그램 등)
- ⑤ 기타()

12. 병원학교 운영을 위한 교육과정이 별도로 개발이 된다면 어떤 목적으로 한 교육과정이 가장 필요하다고 생각하십니까?

- ① 학업지원 교육과정
- ② 심리·정서적 지원 교육과정
- ③ 학생의 질병 및 건강상태를 고려한 교육과정
- ④ 학교복귀 지원 교육과정
- ⑤ 자기이해능력 강화 교육과정
- ⑥ 건강관리능력 강화 교육과정
- ⑦ 기타()

Ⅲ-1. 다음은 2015 특수교육 교육과정에 따른 창의적 체험활동 운영에 관한 문항입니다. 교육청 운영 또는 병원자체 병원학교 운영에 있어 2015 특수교육 교육과정 중 적용하여 운영하는 교육과정에 따라 해당 질문에 체크(V) 해주시면 감사하겠습니다.

공통교육과정 초등학교 항목 (해당 선생님만 V)	① 전혀 그렇지 않다	② 별로 그렇지 않다	③ 보통 이다	④ 대체로 그렇다	⑤ 매우 그렇다
(1) 창의적 체험활동을 자율활동, 동아리활동, 봉사활동, 진로활동으로 나누어 학년 또는 학군별로 운영하고 있다.					
(2) 정보통신활용 교육은 창의적 체험활동 시간을 활용하여 체계적인 지도가 이루어지고 있다.					
(3) 보건 교육은 창의적 체험활동 시간을 활용하여 체계적인 지도가 이루어지고 있다.					
(4) 한자 교육은 창의적 체험활동 시간을 활용하여 체계적인 지도가 이루어지고 있다.					
(5) 위의 항목 중 운영이 잘 되지 않는 것이 있다면 그 이유는 무엇인가요?	(기입)				

공통교육과정 중학교 항목 (해당 선생님만 V)	① 전혀 그렇지 않다	② 별로 그렇지 않다	③ 보통 이다	④ 대체로 그렇다	⑤ 매우 그렇다
(1) 창의적 체험활동을 자율활동, 동아리활동, 봉사활동, 진로활동으로 나누어 학년 또는 학군별로 운영하고 있다.					
(2) 운영이 잘 되지 않는 것이 있다면 그 이유는 무엇인가요?	(기입)				

선택중심교육과정 고등학교 항목 (해당 선생님만 V)	① 전혀 그렇지 않다	② 별로 그렇지 않다	③ 보통 이다	④ 대체로 그렇다	⑤ 매우 그렇다
(1) 창의적 체험활동을 자율활동, 동아리활동, 봉사활동, 진로활동으로 나누어 학년 또는 학군별로 운영하고 있다.					
(2) 창의적 체험활동 영역을 학생들의 발달수준 및 학교 여건에 따라 자율적으로 편성·운영하고 있다.					
(3) 창의적 체험활동이 학생의 진로, 경력 개발, 인성 계발, 취업 역량 제고 목적으로 프로그램을 운영하고 있다.					
(4) 위의 항목 중 운영이 잘 되지 않는 것이 있다면 그 이유는 무엇인가요?	(기입)				

기본교육과정 초등학교 항목 (해당 선생님만 V)	① 전혀 그렇지 않다	② 별로 그렇지 않다	③ 보통 이다	④ 대체로 그렇다	⑤ 매우 그렇다
(1) 창의적 체험활동을 자율활동, 동아리활동, 봉사활동, 진로활동으로 나누어 학년 또는 학군별로 운영하고 있다.					
(2) 창의적 체험활동 영역을 학생들의 발달수준 및 학교 여건에 따라 자율적으로 편성·운영하고 있다.					
(3) 창의적 체험활동의 교육 내용을 학생의 장애특성 및 요구에 맞게 편성·운영하고 있다.					

(4) 정보통신활용 교육은 창의적 체험활동 시간을 활용하여 체계적인 지도가 이루어지고 있다.					
(5) 보건 교육은 창의적 체험활동 시간을 활용하여 체계적인 지도가 이루어지고 있다.					
(6) 한자 교육은 창의적 체험활동 시간을 활용하여 체계적인 지도가 이루어지고 있다.					
(7) 위의 항목 중 운영이 잘 되지 않는 것이 있다면 그 이유는 무엇인가요?	(기입)				

기본교육과정 중학교 항목 (해당 선생님만 V)	①	②	③	④	⑤
	전혀 그렇지 않다	별로 그렇지 않다	보통이다	대체로 그렇다	매우 그렇다
(1) 창의적 체험활동을 자율활동, 동아리활동, 봉사활동, 진로활동으로 나누어 학년 또는 학군별로 운영하고 있다.					
(2) 창의적 체험활동 영역을 학생들의 발달수준 및 학교 여건에 따라 자율적으로 편성·운영하고 있다.					
(3) 창의적 체험활동의 교육 내용을 학생의 장애특성 및 요구에 맞게 편성·운영하고 있다.					
(4) 위의 항목 중 운영이 잘 되지 않는 것이 있다면 그 이유는 무엇인가요?	(기입)				

기본교육과정 고등학교 항목 (해당 선생님만 V)	①	②	③	④	⑤
	전혀 그렇지 않다	별로 그렇지 않다	보통이다	대체로 그렇다	매우 그렇다
(1) 창의적 체험활동을 자율활동, 동아리활동, 봉사활동, 진로활동으로 나누어 학년 또는 학군별로 운영하고 있다.					
(2) 창의적 체험활동 영역을 학생들의 발달수준 및 학교 여건에 따라 자율적으로 편성·운영하고 있다.					
(3) 창의적 체험활동의 교육 내용을 학생의 장애특성 및 요구에 맞게 편성·운영하고 있다.					
(4) 위의 항목 중 운영이 잘 되지 않는 것이 있다면 그 이유는 무엇인가요?	(기입)				

Ⅲ-2. 다음은 병원학교 사정을 고려한 창의적 체험활동의 편성·운영에 관한 문항입니다. 해당하는 곳에 표시(V)해 주시면 감사하겠습니다.

1. 창의적 체험활동 내용 배열 시 고려하는 부분을 표시해 주세요. (중복표시 가능)

- ① 학생의 요구 ② 학부모의 요구 ③ 지역의 특수성
 ④ 학교의 실정 ⑤ 학생의 능력정도

2. 병원학교 창의적 체험활동 편성 시 지역사회, 학생과 학부모의 요구가 충분히 반영되었다고 생각하십니까?

- ① 전혀 그렇지 않다. ② 별로 그렇지 않다. ③ 보통이다.
 ④ 대체로 그렇다. ⑤ 매우 그렇다.

3. 병원학교에서 운영하고 있는 창의적 체험활동은 주로 어떠한 방법으로 편성되었다고 생각하십니까?

- ① 학교 관리자의 교육가치관과 방침에 따라 운영
 ② 특수교사의 견해를 적극적으로 수용
 ③ 특수교사와 통합학급 담임교사가 협의하여 운영
 ④ 특수교사가 통합학급 담임교사, 학생, 학부모 등의 의견을 수렴하여 운영
 ⑤ 학교운영위원회에서 의견을 수합하여 운영
 ⑥ 기타()

4. 개별화교육프로그램에 따른 창의적 체험활동이 운영되고 있습니까?

- ① 전혀 그렇지 않다. ② 별로 그렇지 않다. ③ 보통이다.
 ④ 대체로 그렇다. ⑤ 매우 그렇다.

5. 병원학교에서 편성 및 운영되는 창의적 체험활동의 내용 영역은 무엇입니까?

(중복표시 가능)

- ① 자율활동 ② 동아리활동
 ③ 봉사활동 ④ 진로활동

6. 병원학교에서 편성·운영하고 있는 영역별 창의적 체험활동 프로그램을 2~3가지 이상 써주시시오.

- ③ 매번 다른 프로그램을 선정하여 여러 가지 주제를 배우는 수업
 - ④ 학생들의 요구 및 피드백을 반영한 수업
 - ⑤ 원적교의 창의적 체험활동 프로그램과 비슷한 수업
 - ⑥ 기타()
10. 병원학교에 편성된 창의적 체험활동 교재는 어떤 방법으로 제공된 것을 사용하고 계십니까?
- ① 교재를 사용하지 않음
 - ② 담당교사가 직접 만든 교재
 - ③ 학교 제공 교재
 - ④ 교육청 제공 교재
 - ⑤ 시중 판매 교재
 - ⑥ 기타()
11. 병원학교에 편성·운영된 창의적 체험활동의 평가 방법으로 가장 적절한 것은 무엇이라고 생각하십니까?
- ① 발표 및 작품 분석
 - ② 활동 기록 체크리스트 및 관찰 평가
 - ③ 학생의 자기평가와 동료평가
 - ④ 포트폴리오
 - ⑤ 창의적 체험활동 내용 영역별로 자율적으로 실시
 - ⑥ 기타()
12. 병원학교에 편성된 창의적 체험활동 프로그램에 학생들의 참여도와 흥미도는 높은 편입니까?
- ① 전혀 그렇지 않다.
 - ② 별로 그렇지 않다.
 - ③ 보통이다.
 - ④ 대체로 그렇다.
 - ⑤ 매우 그렇다.
13. 병원학교에 편성된 창의적 체험활동의 결과로 학생들에게 가장 효과가 있는 것은 무엇입니까?
- ① 학생의 심리적 안정
 - ② 학생의 진학·진로 영향
 - ③ 전인적이고 창의적인 인격 형성
 - ④ 자기주도 학습 능력 계발
 - ⑤ 학생의 특기 및 소질 계발
 - ⑥ 교과 학습 능력 향상
 - ⑦ 기타()

IV. 다음은 창의적 체험활동에 대한 지원요구 및 교육청 수준의 지원에 관한 선생님들의 인식에 관한 문항입니다. 해당하는 곳에 표시(V)해 주시면 감사하겠습니다.

1. 병원학교에 편성된 창의적 체험활동 운영하면서 가장 큰 어려움은 무엇입니까?
 ① 물적요인(자료, 장소, 시설) ② 인적요인(관리자, 학생, 학부모)
 ③ 운영예산 ④ 운영시간 ⑤ 기타()

2. 병원학교에서 효과적이고 효율적인 창의적 체험활동을 편성·운영하기 위해 가장 개선 및 발전되어야 할 점은 무엇이라고 생각하십니까?
 ① 정기적인 창의적 체험활동 안내와 연수
 ② 활용 가능한 프로그램과 자료 개발
 ③ 병원학교 관계자와의 협력 구축
 ④ 물리적인 여건 마련(자료, 장소, 시설)
 ⑤ 교사의 행정업무 경감
 ⑥ 실제 운영시간 확보
 ⑦ 전문 강사 인력의 확보
 ⑧ 기타()

3. 교육청 및 학교 단위에서 창의적 체험활동에 필요한 교과용 도서의 인정, 개발, 보급을 위해 매우 노력한다.
 ① 전혀 그렇지 않다. ② 별로 그렇지 않다. ③ 보통이다.
 ④ 대체로 그렇다. ⑤ 매우 그렇다.

4. 교육청 및 학교 단위에서 창의적 체험활동을 내실 있게 운영할 수 있도록 지원할 수 있는 '지역 자원 목록'을 작성하여 제공하고자 매우 노력한다.
 ① 전혀 그렇지 않다. ② 별로 그렇지 않다. ③ 보통이다.
 ④ 대체로 그렇다. ⑤ 매우 그렇다.

5. 창의적 체험활동의 효과적 운영을 위하여 학교 간 설비의 공동활용, 자료의 공동개발과 활용에 관하여 학교와 교육지원청 간의 협조 체제를 잘 구축하고 있다.

- ① 전혀 그렇지 않다. ② 별로 그렇지 않다. ③ 보통이다.
 ④ 대체로 그렇다. ⑤ 매우 그렇다.
6. 교원의 학교 교육과정 편성·운영 능력과 창의적 체험활동에 대한 지도 능력을 제고하기 위하여 교원에 대한 연수 계획을 수립하여 잘 시행하고 있다.
- ① 전혀 그렇지 않다. ② 별로 그렇지 않다. ③ 보통이다.
 ④ 대체로 그렇다. ⑤ 매우 그렇다.
7. 교육청에서 학교의 교육과정(창의적 체험활동) 편성·운영 실태를 정기적으로 파악하고 있다.
- ① 전혀 그렇지 않다. ② 별로 그렇지 않다. ③ 보통이다.
 ④ 대체로 그렇다. ⑤ 매우 그렇다.

긴 시간 동안 설문에 성실히 응답해 주셔서 감사합니다.