creative commons

COMMONS DEED

저작자표시-비영리-변경금지 2.0 대한민국

이용자는 아래의 조건을 따르는 경우에 한하여 자유롭게

- 이 저작물을 복제, 배포, 전송, 전시, 공연 및 방송할 수 있습니다.

다음과 같은 조건을 따라야 합니다:

저작자표시. 귀하는 원저작자를 표시하여야 합니다.

비영리. 귀하는 이 저작물을 영리 목적으로 이용할 수 없습니다.

변경금지. 귀하는 이 저작물을 개작, 변형 또는 가공할 수 없습니다.

- 귀하는, 이 저작물의 재이용이나 배포의 경우, 이 저작물에 적용된 이용허락조건을 명확하게 나타내어야 합니다.
- 저작권자로부터 별도의 허가를 받으면 이러한 조건들은 적용되지 않습니다.

저작권법에 따른 이용자의 권리는 위의 내용에 의하여 영향을 받지 않습니다.

이것은 이용허락규약(Legal Code)을 이해하기 쉽게 요약한 것입니다.

Disclaimer

dCollection

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

[UCI]I804:24011-200000267306

2019년 2월
교육학석사(체육교육)학위논문

축구 선수들의 심판판정 인식도에 따른 운동 몰입이 운동 탈진에 미치는 영향

조선대학교 교육대학원

체육교육전공

오 형 민

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

축구 선수들의 심판판정 인식도에 따른 운동 몰입이 운동 탈진에 미치는 영향

The Effects of Recognition for Referee on Sports Flow and Burn-out in soccer players.

2019년 2월

조선대학교 교육대학원

체육교육전공

오 형 민

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

축구 선수들의 심판판정 인식도에 따른 운동 몰입이 운동 탈진에 미치는 영향

지도교수 김 현 우

이 논문을 교육학석사(체육교육)학위 청구논문으로 제출함.

2018년 10월

조선대학교 교육대학원

체육교육전공

오 형 민

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

오형민의 교육학 석사학위 논문을 인준함

심사위원장 조선대학교 교수 김홍남 인

심사위원 조선대학교 교수 홍완기 인

심사위원 조선대학교 교수 김현우 인

2018년 12월

조선대학교 교육대학원

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

목 차

ABSTRACT

Ⅰ. 서 론 ····· 1

1. 연구 필요성 ····· 1

2. 연구 목적 ····· 4

3. 연구 문제 ····· 5

4. 연구 변인 및 연구가설 ····· 5

5. 연구의 제한점 ····· 7

6. 용어의 정의 ····· 7

Ⅱ. 이론적 배경 ····· 9

1. 심판판정 인식도 ····· 9

2. 운동 몰입 ····· 12

가. 운동 몰입의 개념 및 정의 ····· 12

나. 몰입의 특성 ····· 14

3. 운동 탈진 ····· 16

Ⅲ. 연구방법 ····· 18

1. 연구대상 ····· 18

2. 조사도구 ····· 19

가. 예비검사 ····· 19

나. 설문지의 구성 ····· 19

3. 자료 처리 ····· 21

4. 설문지의 타당도 및 신뢰도 검증 ····· 22

가. 탐색적 요인 분석 ····· 22

나. 신뢰도 분석 및 최종문항 ····· 25

Ⅳ. 연구결과 ····· 28

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

1. 일반적 특성에 따른 심판판정 인식도, 운동 몰입, 운동 탈진의 차이 ···· 28
가. 소속별에 따른 심판판정 인식도, 운동 몰입, 운동 탈진의 차이 ····· 28
나. 선수 경력별에 따른 심판판정 인식도, 운동 몰입, 운동 탈진의 차이 ····· 30
다. 포지션별에 따른 심판판정 인식도, 운동 몰입, 운동 탈진의 차이 ····· 33
라. 출전상태에 따른 심판판정 인식도, 운동 몰입, 운동 탈진의 차이 ····· 36
2. 축구 선수들의 심판판정 인식도에 따른 운동 몰입 및 운동 탈진간의 인과관계 ····· 39
가. 축구 선수들의 심판판정 인식도가 운동 몰입에 미치는 영향 ····· 40
나. 축구 선수들의 심판판정 인식도가 운동 탈진에 미치는 영향 ····· 42
다. 운동 몰입이 운동 탈진에 미치는 영향 ····· 44
Ⅴ. 논 의 ····· 48
1. 일반적 특성에 따른 심판판정 인식도, 운동 몰입, 운동 탈진의 차이 ····· 48
가. 소속별에 따른 심판판정 인식도, 운동 몰입, 운동 탈진의 차이 ····· 48
나. 선수경력별에 따른 심판판정 인식도, 운동 몰입, 운동 탈진의 차이 ····· 49
다. 포지션별에 따른 심판판정 인식도, 운동 몰입, 운동 탈진의 차이 ····· 50
라. 출전상태에 따른 심판판정 인식도, 운동 몰입, 운동 탈진의 차이 ····· 51
2. 축구 선수들의 심판판정 인식도에 따른 운동 몰입이 운동 탈진에 미치는 영향 ··· 52
가. 축구 선수들의 심판판정 인식도가 운동 몰입에 미치는 영향 ····· 52
나. 축구 선수들의 심판판정 인식도가 운동 탈진에 미치는 영향 ····· 53
다. 축구 선수들의 심판판정 인식도에 따른 운동 몰입이 운동 탈진에 미치는 영향 ····· 53
Ⅵ. 결론 및 제언 ····· 53
1. 결론 ····· 53
2. 제언 ····· 55
참고문헌 ····· 57

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

표 목 차

표 1. 효과적인 심판을 보는 중요한 요인 ····· 10
표 2. 심판이 갖추어야 할 품격의 요소 ····· 11
표 3. 몰입의 조작적 개념 및 정의 ····· 13
표 4. 연구대상자의 일반적 특성 ····· 18
표 5. 설문지 주요 구성내용 ····· 20
표 6. 심판판정 인식도에 대한 탐색적 요인분석결과 ····· 23
표 7. 운동 몰입에 대한 탐색적 요인분석결과 ····· 24
표 8. 운동 탈진에 대한 탐색적 요인분석결과 ····· 25
표 9. 심판판정 인식도, 운동 몰입, 운동 탈진의 신뢰도분석 ····· 26
표 10. 설문지 주요 구성내용 ····· 27
표 11. 소속별에 따른 심판판정 인식도의 차이 ····· 28
표 12. 소속별에 따른 운동 몰입의 차이 ····· 29
표 13. 소속별에 따른 운동 탈진의 차이 ····· 30
표 14. 선수 경력별에 따른 심판판정 인식도의 차이 ····· 31
표 15. 선수 경력별에 따른 운동 몰입의 차이 ····· 32
표 16. 선수 경력별에 따른 운동 탈진의 차이 ····· 33
표 17. 포지션별에 따른 심판판정 인식도의 차이 ····· 34
표 18. 포지션별에 따른 운동 몰입의 차이 ····· 35
표 19. 포지션별에 따른 운동 탈진의 차이 ····· 36
표 20. 출전상태에 따른 심판판정 인식도의 차이 ····· 37
표 21. 출전상태에 따른 운동 몰입의 차이 ····· 37
표 22. 출전상태에 따른 운동 탈진의 차이 ····· 38
표 23. 심판판정 인식도, 운동 몰입, 운동 탈진 간의 상관분석 결과 ····· 39

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

표 24. 심판판정 인식도에 따른 운동 몰입 발생이전의 중다회귀분석 결과 … 40
표 25. 심판판정 인식도에 따른 운동 몰입 진입의 중다회귀분석 결과 …… 41
표 26. 심판판정 인식도에 따른 운동 몰입 경험의 중다회귀분석 결과 …… 41
표 27. 심판판정 인식도에 따른 운동 몰입 결과의 중다회귀분석 결과 …… 42
표 28. 심판판정 인식도에 따른 의욕상실의 중다회귀분석 결과 …… 42
표 29. 심판판정 인식도에 따른 수행저하의 중다회귀분석 결과 …… 43
표 30. 심판판정 인식도에 따른 심신소진의 중다회귀분석 결과 …… 43
표 31. 심판판정 인식도에 따른 성취결여의 중다회귀분석 결과 …… 44
표 32. 심판판정 인식도에 따른 무가치감의 중다회귀분석 결과 …… 44
표 33. 운동 몰입에 따른 의욕상실의 중다회귀분석 결과 …… 45
표 34. 운동 몰입에 따른 수행저하의 중다회귀분석 결과 …… 45
표 35. 운동 몰입에 따른 심신소진의 중다회귀분석 결과 …… 46
표 36. 운동 몰입에 따른 성취결여의 중다회귀분석 결과 …… 46
표 37. 운동 몰입에 따른 무가치감의 중다회귀분석 결과 …… 47

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

그 림 목 차

그림 1. 연구변인 ····· 5

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

ABSTRACT

The Effects of Recognition for Referee on Sports Flow and Burn-out in soccer players.

Oh, Hyung-Min
Advisor : Prof. Kim, Hyun-Woo Ph.D.
Major in Physical Education,
Graduate School of Education, Chosun University

The purpose of this study is to provide useful information about the soccer activities of the Republic of Korea by investigating the influence of the exercise commitment on the movement burn-out according to the recognition judgment of soccer players.

In order to achieve the purpose of this study, we selected 300 high school and college soccer players from 2 regions (Gwang-Ju and Jeon-Nam) registered in the Korean Football Association as a population and conducted a total of 300 questionnaires using the self-administration method A total of 283 copies of the questionnaires were used for analysis.

In this study, questionnaire was used as survey tool. The questionnaires consisted of 4 general items, 16 judgments of referee judgment, 18 items of exercise commitment, and 22 items of exercise exclusion.

Statistical methods such as frequency analysis, independent t-test, one way ANOVA, exploratory factor analysis, cronbach's alpha, correlation analysis and multiple regressin analysis were used to analyze the collected data. The following conclusions were drawn based on the results of the analysis based on the above methods and procedures.

First, there was no significant difference in all sub - factors, and the result

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

of difference of exercise commitment according to affiliation was significant difference in exercise flow experience among sub - factors of exercise commitment . The difference of exercise exhaustion according to the belonging star showed significant difference in motivation loss, psychological exhaustion, and invalidity among sub - factors of exercise exhaustion.

The results of the difference of the judging judgment perceptions according to the two players and career histories showed significant difference in promptness and consistency among the sub - factors. The result of the difference of exercise commitment according to the athletic career showed significant difference both before, after, and after. Differences in exercise exhaustion according to athletes' career histories showed significant differences in motivation, loss of motivation and achievement among sub - factors of exercise exhaustion.

Third, there was no significant difference in all sub - factors according to the position difference. The result of the difference of exercise commitment according to position did not show any significant difference in all sub - factors. There was no significant difference in the results of exercise exhaustion according to position.

Fourth, the result of difference of judgment perceived by judging by judging of the judges' judgment was significant difference in the quickness among the sub - factors. The result of the difference of exercise commitment according to whether or not they participated in the event showed significant difference in the results of the pre - exercise flow and the exercise flow out of the sub - factors. The result of difference of exercise exhaustion according to participation status showed significant difference in loss of motivation among sub - factors.

Fifth, the higher the awareness level of referee judgment of soccer players,

Sixth, the higher the awareness level of soccer players' judgments, the more negative effects were on exercise exhaustion.

Seventh, the higher the awareness of the athletic commitment of soccer players, the more negative effects were on exercise exhaustion.

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

Ⅰ. 서 론

1. 연구의 필요성

모든 스포츠 경기는 각각의 규칙과 개인 혹은 단체의 운동기능적인 역량에 따라 경쟁을 통하여 승패를 결정짓는 신체활동으로써 최근에는 각 국가들의 국력을 나타내는 하나의 수단으로 활용되고 있다(조상현, 2013). 그 중 축구는 전 세계적으로 각광받는 열광적인 스포츠 중에 하나로 꼽히며, 한국축구도 그동안 많이 발전했기에 세계적인 팀들과 상대해도 무색할 만큼 경쟁력이 있는 팀으로 성장하고 있고 앞으로 발전 가능성이 많다(정다슬, 2014).

또한, 축구는 대중들에게 관람으로서 즐거움을 줄 뿐만 아니라 많은 사람들이 생활 속에서 같이 참여를 갖는 경기로 정착되어 있으며, 축구에 이러한 대중성의 지속은 여러 가지 요인과 상호작용을 하면서 긍정적 혹은 부정적인 영향을 끼치는데, 여러 요인 중 경기 진행에 있어 중요한 역할인 심판역할이 중요한 영향을 끼치고 있다(김영준, 김현태, 나도현, 2011).

경기에서 승리하기 위한 조건은 우수한 훈련 방법과 장비의 개발, 의학적 및 영양학적 처치, 그리고 시합의 다양한 경험 등이 있으나 표면화 되지 못한 조건으로서 심판의 판정이 승·패에 중요한 영향을 줄 수 있다고 하였다(박현우, 2010). 어떠한 경기에서든 심판이 판정을 하지만, 그 판정이 늘 올바른 판정일 수 없으며, 심판의 오심은 승·패에 결정적인 영향을 미친다고 하였다. 이처럼 경쟁의 기본이 되는 스포츠에서는 원활하게 경기가 진행되기 위해 심판의 역할이나 자질이 매우 중요하다(유인영, 모창배, 2010)..

축구 협회에서는 여러 가지 제도를 개편하면서 국민들에게 축구의 관심을 유발하고(정다슬, 2015), 더욱 투명하며, 공정한 문화의 아이콘으로 잡아가기 위해 많은 노력을 하고 있다. 하지만, 이러한 협회 및 각 구단의 노력에도 불구하고 축구 경기에서 오심으로 의심되는 심판판정으로 인하여 경기의 영향을 끼치는 모습들은 관중 및 선수, 구단으로 하여금 눈살을 찌푸리게 하는 경우가 많다(정다슬, 2014).

그 중 한 예로 지난 2017년 3월 19일 열린 FC서울-광주FC의 K리그 클래식(1부리그) 경기 도중 박동진(광주)선수의 등에 맞은 공을 핸드볼에 의한 페널티킥으로

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

선언하여 오심 논란을 일으켰으며, 결국 한국프로축구연맹 심판위원회는 3월 21일 심판판정 평가회의를 통해 당시 장면이 오심임을 인정하고, 김 심판에게 '무기한 배정 정지' 처분을 내린 사례가 있었다(스포츠한국, 2018). 또 2017년 9월 24일에 열린 KEB 하나은행 k리그 클래식 31라운드 전북-대구 경기에서 VAR판정결과로 대구의 득점이 두 골이나 취소되는 불상사가 일어났으며, 주심의 오심으로 인하여 문제가 된 사례가 있었다.

이러한 경우 심판의 그릇된 판정으로 인하여 구단과 선수 개개인에게 악영향을 끼칠 우려가 있다. 박찬혁, 정민규, 윤호천(2004)의 연구에서는 심판판정 인식에 따라 선수들이 심리적으로 많은 영향을 받고 그로 인해 경기운영이나 결과에 대해 악영향을 받고 있으며, 선수 개개인의 심리적 불안전성으로 경기에 집중할 수 있는 집중력이 떨어질 수 있다고 하였다(정다슬, 2015). 또한, 유인영, 모창배(2010) 연구에서는 심판들은 오심을 크게 문제 삼지 않을 수 있지만 선수들에게 오심은 크나큰 절망과 그 동안 경기준비를 위한 노력의 과정이 한 순간에 사라지는 것처럼 느낄 뿐만 아니라 자신의 한계에 도전하는 정신과 최고를 향한 노력이라는 힘든 과정을 희석 시키는 행위라고 하였으며, (김태훈, 2016), 윤병인(2014)의 연구에서는 심판 판정이란 경기에 필요한 이론과 제반기능을 바탕으로 자신이 맡고 있는 해당 경기에서 선수들이 최상의 기술발휘를 할 수 있도록 유도하고 규제하며, 공정한 여건 하에서 정당한 노력에 의해 승·패를 가릴 수 있도록 이끌어가는 업무 수행 측면의 능력이라고 하였다.

운동선수들에게 경기력에 영향을 미치는 요인은 체력, 기술, 심리, 상해 등 다수의 요인이 존재한다(채혜선, 2017). 그 중 가장 접근하기 힘든 요인은 아마 심리적 요인일 것이다. 심리적 요인은 눈으로 보이지 않고 선수 스스로 느끼는 부분이 매우 강하기 때문에 자칫 잘못 접근하게 되면 오히려 역효과를 가져올 수 있다(윤희성, 2014). 특히 축구 선수들의 심리적 요인과 직결되는 부분이 바로 심판판정이며, 심판의 판정 불신은 선수 개개인에게 영향을 미치며 그로 인해 경기 운영이나 결과, 나아가 선수생명에 악영향을 미칠 것이다(채혜선, 2017). 이러한 부분을 종합해 보면 축구 선수들이 지각하는 심판판정이 심리적으로 운동 몰입에 많은 영향을 받는다고 볼 수 있다.

운동 몰입은 스포츠 경기 상황에서 최상의 경험, 만족감, 즐거움 등과 같이 운동수행자에게 운동지속력과 함께 운동에 더욱 몰두 할 수 있도록 심리적 준비상태를

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

이끌어내는 중요한 내적동기와 내적 욕구가 작용(조현익, 소영호, 2007; 송은일, 2014; 송은일, 이종호, 2015)함으로서 몸과 마음을 하나로 움직여 훈련에 집중하여 선수들의 경기력을 향상 시켜 줄 수 있도록 밑거름이 되어준다(공성배, 2017). 따라서 운동 몰입은 선수들이 시합 중 어느 정도에 몰입을 하느냐에 따라 개인의 경기력향상에 도움을 주는 매우 중요한 역할로 인식되고 있다(공성배, 김보겸, 허용, 2016). 스포츠는 확실한 목표와 구체적인 피드백을 정립시켜주고, 기술 개발 및 점진적으로 숙달될 수 있는 행동에 대한 제한된 일련의 기회를 제공하며, 목표달성을 위해 몰두해야 한다는 점에서 몰입경험의 기본적인 요건들을 충족해야 한다(Jackson, 1992; 정다슬, 2014).

이 처럼 운동선수들이 경기력향상의 요건으로 기술력과 체력적인 부분도 중요하지만, 경기에 치중하는 심리적인 부분에 큰 관심과 초점을 둘 필요가 있다(조인철, 김영훈, 이병기, 2002; 채혜선, 2017). 선수들이 경기 중 어떠한 상황에서 부정적인 요소가 생겨나며, 어떻게 통제하거나 조절함으로써, 평소의 기량을 발휘할 수 있는지의 문제가 꾸준하게 연구되어 지고 있다.

또한, 스포츠 현장에서의 심판판정 오심은 운동선수들이 경기 중 유해 요인의 하나로 지적되고 있으며(민웅기, 1984; 김희중, 2000; 김영준, 김현태, 나도현, 2011), 심판판정이 경기에 미치는 영향 또한 긍정적인 측면 보다 부정적인 측면이 부가됨으로써 선수들이 지각하는 심판 판정은 운동 몰입과 운동 탈진에 간접적으로 영향을 미칠 것으로 생각된다. 선행연구에 의하면, 정다슬(2014)은 심판판정의 오심은 운동 몰입을 흔들어 놓는 부정적인 요인으로 작용할 것이라고 하였으며, 채혜선(2017)은 심판의 불공정한 판정으로 인하여 심리적 탈진현상이 발생함으로써 선수생활을 포기하는 원인이 된다고 하였다.

이에 심판 판정 오심은 축구 선수들의 경기 운동 몰입에 혼란을 발생 시킬 수 있으며, 그로인한 심리적 충격으로 운동 탈진에 많은 영향을 받을 것이다.

특히 이러한 심판판정의 불신은 경기불안과 걱정 등으로 이어져 스트레스가 지속되고 선수들의 개인 운동수행을 방해하는 요인으로 작용하여, 결국 운동을 잠정 중단하거나 심각한 경우 영구적으로 완전히 포기하는 결과로 이어지기도 한다(김윤상, 2015). 이러한 스트레스는 일시적이거나, 또는 만성적으로 나타나, 정서적・생리적 불균형을 초래하여 부정적인 정서나 피로, 자신감 상실, 탈진. 슬럼프 등을 유발하여 엘리트 운동선수들의 경기력을 저하시키는 원인이 되고 있다(오윤경, 이강헌,

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

2005; 모정일, 2018 재인용). 이는 결국 부상으로 이어지고 동기가 저하된 선수는 선수생활을 은퇴하는 현상까지 초래한다고 한다(이계윤, 김두기, 2010; 모정일, 2018 재인용).

탈진은 신체적, 심리적 그리고 정서적 피로 상태에서 비롯되는 스트레스의 축적이라 할 수 있다(김선수, 2010). 또한 스트레스와 탈진은 계속되는 스트레스에 대처할 능력이 부족하거나 주어진 상황을 극복할 개인적 능력의 한계에서도 비롯될 수 있다. 선행연구에 의하면 탈진을 병이나 상해로는 설명할 수 없는 기능수행의 저하로 표현하였고, 수행이나 연습 등 신체적 활동이 휴식과 조화를 이루지 못할 때 발생한다고 하였다(Marijeanne, 2008).

탈진은 개인마다 증상이나 징후가 다른데, 휴식 시 심박 수 증가, 긴장, 떨림, 상해, 성취와 열정감소 등 신체적·정신적 증상 등을 포함한다고 하였으며, 증상이나 징후의 원인이 만성적이 되기 전에 잘 예방하고 처치하면 탈진이라는 부정적 단계를 거치지 않게 되거나, 겪게 되더라도 보다 체계적으로 극복 할 수 있다(김선수, 2010).

따라서 본 연구는 선행연구들을 근거로 심판판정 인식도에 따른 운동 몰입의 매개적 효과를 입증하고, 더불어 운동 탈진에 미치는 인과관계를 규명함으로써 나타난 결과를 바탕으로 축구 현장에서 유용한 자료를 제공함에 있어 매우 의미 있는 연구라 판단된다.

2. 연구의 목적

이 연구는 축구 선수들의 심판판정 인식도에 따른 운동 몰입이 운동 탈진에 미치는 영향을 분석하는데 목적이 있다. 이러한 목적을 통해 축구 선수들이 인식하는 심판판정을 좀 더 의미 있게 분석하고 그에 따른 경기 중 선수들의 운동 몰입 및 운동 탈진의 하위요인 간의 관계를 살펴보고 어떠한 영향이 미치는 지를 검증함으로써 심판의 정확한 역할 수행이 축구 선수들이 경기 중 자신의 능력을 최대한 발휘하여 운동 몰입과 운동 탈진에 긍정적인 영향을 준다는 준거적 틀을 제공하는데 본 연구의 가치가 있다.

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

3. 연구문제

본 연구는 이러한 연구목적을 달성하기 위해 구체적으로 해결하고자 하는 연구문제는 다음과 같다.

첫째, 축구 선수들의 인구통계학적 특성에 따라 심판판정 인식도, 운동 몰입, 운동 탈진에 유의한 차이가 있는가?

둘째, 축구 선수들의 심판판정 인식도에 따라 운동 몰입이 운동 탈진에 영향을 미치는가?

4. 연구 변인 및 연구가설

가. 연구변인

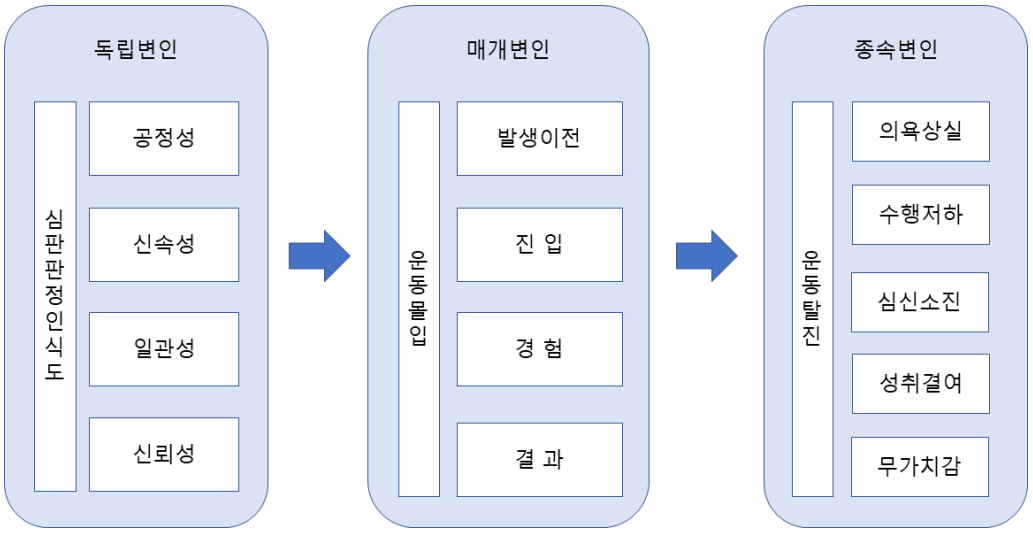

그림 1. 연구모형

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

나. 연구가설

본 연구에서는 축구 선수들의 심판판정 인식도에 따른 운동 몰입이 운동 탈진에 미치는 영향을 규명하기 위하여 앞서 설정한 연구 변인을 기초로 하여 다음과 같은 가설을 검증하고자 한다.

가설 1. 인구통계학적 특성(소속, 선수 경력, 포지션, 출전상태)에 따라 심판판정 인식도, 운동 몰입, 운동 탈진에 유의한 차이가 있을 것인가?

1-1. 축구 선수들의 소속에 따라 심판판정 인식, 운동 몰입, 운동 탈진 간의 차이가 있을 것인가?

1-2. 축구 선수들의 선수 경력에 따라 심판판정 인식, 운동 몰입, 운동 탈진 간의 차이가 있을 것인가?

1-3. 축구 선수들의 포지션에 따라 심판판정 인식, 운동 몰입, 운동 탈진 간의 차이가 있을 것인가?

1-4. 축구 선수들의 출전상태에 따라 심판판정 인식, 운동 몰입, 운동 탈진 간의 차이가 있을 것인가?

가설 2. 심판판정 인식도에 따라 운동 몰입에 영향을 미칠 것인가?

2-1. 축구 선수들의 심판판정 인식도에 따라 운동 몰입 발생이전에 영향을 미칠 것인가?

2-2. 축구 선수들의 심판판정 인식도에 따라 운동 몰입 진입에 영향을 미칠 것인가?

2-3. 축구 선수들의 심판판정 인식도에 따라 운동 몰입 경험에 영향을 미칠 것인가?

2-4. 축구 선수들의 심판판정 인식도에 따라 운동 몰입 결과에 영향을 미칠 것인가?

가설 3. 심판판정 인식도에 따라 운동 탈진에 영향을 미칠 것인가?

3-1. 축구 선수들의 심판판정 인식도에 따라 의욕 상실에 영향을 미칠 것인가?

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

3-2. 축구 선수들의 심판판정 인식도에 따라 수행 저하에 영향을 미칠 것인가?

3-3. 축구 선수들의 심판판정 인식도에 따라 심신소진에 영향을 미칠 것인가?

3-4. 축구 선수들의 심판판정 인식도에 따라 성취결여에 영향을 미칠 것인가?

3-5. 축구 선수들의 심판판정 인식도에 따라 무가치감에 영향을 미칠 것인가?

가설 4. 심판판정 인식도에 따른 운동 몰입은 운동 탈진에 영향을 미칠 것인가?

4-1. 운동 몰입에 따라 의욕 상실에 영향을 미칠 것인가?

4-2. 운동 몰입에 따라 수행 저하에 영향을 미칠 것인가?

4-3. 운동 몰입에 따라 심신소진에 영향을 미칠 것인가?

4-4. 운동 몰입에 따라 성취결여에 영향을 미칠 것인가?

4-5. 운동 몰입에 따라 무가치감에 영향을 미칠 것인가?

5. 연구의 제한점

본 연구는 다음과 같은 한계점을 갖는다.

첫째, 본 연구는 고등학교 선수와 대학교 선수를 대상으로 실시되었다. 따라서 연구의 결과를 전체 축구 선수들에게 적용하여 일반화시키기는 한계가 있을 것이다.

둘째, 본 연구는 검사지를 활용한 연구로써 응답자의 진실성에 대하여 한계점을 가질 것이다.

셋째, 참여자들의 개인적인 외적-내적 상황은 통제할 수 없을 것이다.

6. 용어의 정의

이 연구에서 사용 될 주요 개념의 조작적 정의는 다음과 같다.

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

가. 심판판정 인식도

선수들이 실제 현장에서 심판 판정에 대해 스스로 인지하는 정도를 의미한다(김지묵, 2010; 박대성, 2007; 함정수, 2013; 윤병인, 2014). 축구경기 심판이 공정성, 일관성, 신속성, 신뢰성을 근거로 선수의 경기내용을 규칙과 상황에 따라서 시시비비를 가리는 행동을 말한다(정다슬, 2014).

나. 운동 몰입

운동 몰입은 참여자의 행동의지와 태도의 결합으로써 참여자 자신의 목표와 가치를 굳게 믿고 받아들이는 신념의 강도이며, 최선의 노력을 하고자 하는 참여자의 의지이자, 참여자가 운동 활동에서 성공적으로 수행하고자 하는 연속적인 활동으로 운동에 관해 참여자 자신이 동일시하는 심리적 상태의 정도로 정의할 수 있다(박철용, 2001; 황광용, 2017 재인용).

다. 운동 탈진

운동 탈진은 과도한 훈련이나 경기, 자신의 고민 걱정으로 인해 장시간에 걸쳐 지나친 스트레스에 노출되어 나타나는 반응으로 심리적, 정서적 그리고, 신체적으로 지친상태를 의미하며(모정일, 2018), 이 연구에 사용된 운동 탈진(성취감 감소, 정신적-육체적 피로)과 유소연(2014)의 연구에 사용된 심리적 탈진(정서적 고갈, 수행감소, 의욕상실)을 사용하여, 하위요인 정서적 고갈, 수행감소, 의욕상실 등 3개 하위요인으로 구분하였다.

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

Ⅱ. 이론적 배경

1. 심판판정 인식도

심판이란 경기에 대한 완벽한 지식과 자신감을 가지고 경기규칙 내에서 부드럽고 자연스러운 방법으로 경기를 이끌어 갈 수 있어야 한다(김지묵, 2010). 또한 규칙을 최대한 잘 적용하여 거칠고 위험한 경기를 사전에 제어 시키고, 불공평한 판정을 주지 않아야 한다(정다슬, 2014). 또한 심판은 사소한 규칙위반에 대해 반복적으로 벌칙을 부과함으로써 경기의 질을 저하시키거나 흥미를 반감시키는 일이 없도록 해야 한다(김희중, 2000).

언제나 공정한 판정과 함께 누구라도 이해하고 수용할 수 있는 경기진행을 하여야한다(채혜선, 2017). 사람으로서 시각과 경험을 가지고 판정을 한다는 것은 어려운 일이며, 심판이 로봇이 아닌 이상 언제나 완벽할 수는 없다. 그렇지만 심판의 역할은 중요시 되고 있으며 심판판정에 따라 선수들의 진로나 미래가 결정이 될 수도 있다(윤희성, 2014). 따라서 심판은 선수를 위해서만 존재하며, 선수가 없으면 심판은 있을 수 없다. 선수의 목표나 심리를 확실하게 이해하여 경기 진행 시 선수들이 최상의 힘을 발휘할 수 있도록 도와주는 마음가짐을 가지고 있어야 할 것이다(김지원, 2017).

심판의 판정결과에 따라 개인에 따라 긍정적인 사고를 가지는 선수들도 있겠지만, 부정적인 사고를 가지는 선수들이 더 많은 것이 현실이다. 즉, 심판판정으로 인해 스트레스를 가지고 그것을 경기에 표출함으로써 선수 본인이나 팀에게 부정적인 영향을 주게 된다(김지묵, 2010).

시합 현장에서 존경받는 심판이 되기 위해서는 심판으로서의 경험을 많이 쌓아야 하며, 이 경험을 위해서는 심판을 보는 횟수뿐만 아니라 질적으로도 높은 수준의 판정을 할 필요가 있다. 심판이 경기자에게 대하는 태도, 열의, 경기장의 조절 및 통제, 그리고 심판의 판정에 의해 관객의 가슴을 뛰게 하는 경기를 고조시켜 그 결과로 선수가 힘을 내어 충분한 기량을 발휘할 수 있도록 돕는 것이 심판의 기능이라 볼 수 있다(김홍대, 1974; 황광용, 2017 재인용).

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

이에 김희성(2007)은 심판을 수행 하는 데는 기술에 대한 지식과 능력이 포함되지만, 심판 개개인의 자질은 효과적인 심판을 보는데 매우 중요한 요인을 [표 1]과 같이 정리하였다.

표 1. 효과적인 심판을 보는 중요한 요인

요 소	특 징
일관성	심판의 판정은 양 팀의 비슷한 상황에도 똑같이 나와야 하며 정해져 있는 규칙들이 양 측 선수들에게 동등하게 적용되어야 한다. 심판의 일관성 없는 판정은 코치, 선수, 관중 등이 심판의 능력을 불신하게 된다.
신뢰감	심판은 코치나 선수들과 신뢰감을 형성하도록 노력해야 하며, 이러한 신뢰감을 형성하기 위하여 중요한 요인은 심판, 코치, 선수 서로간의 의사전달이 중요하다.
단호함	심판의 판정은 되도록이면 행동을 본 즉시 판정하여야 한다. 판정은 항상 망설임 없이 판정을 하는 것이 아니라 상황에 따라서는 자신이 목격한 상황에 따라 판정을 내릴 수 있는 여유를 가져야 한다.
안정	어떠한 상황에서도 심판은 냉정하고 안정을 유지하여야 한다. 심판은 선수간의 싸움이나 부상, 난폭한 관중이 있을 때와 같은 상황에서 자신을 컨트롤할 수 있는 능력을 가지도록 항상 노력 하여야 한다.
정직	정직이란 어떠한 상황에서도 어느 한쪽으로 기울어지지 않고 진실되게 판정하는 것을 말한다.
자신감	자신감이 있는 심판은 어떠한 상황에서도 자신을 컨트롤할 수 있게 된다. 이것은 자신의 행동을 돌이켜 보지 말라는 뜻이 아니라 자신의 잘못된 판정 등에 의하여 자신감을 잃는 일은 없어야 한다.
흥미/동기유발	수준 높은 심판은 일을 즐길 줄 알아야 하며 이러한 흥미는 긍정적인 정신을 유지하게 하고 일을 하는데 있어서 활력소가 될 수 있다.

또한, 이형철(2007)은 심판에게는 심판이 가져야 할 품격이 있다. 심판이 가져야

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

할 품격은 저절로 이루어지는 것이 아니라 많은 경험과 노력, 인내를 통하여 얻어낼 수 있는 결과이다. 이러한 심판의 품격을 이루는 요소들은 많으나 이들의 독자적, 독립적 성격보다는 상호 융화와 보완 의존관계일 때 심판으로써 가져야 할 품격을 한층 더 지니게 되는 것이라고 하였으며, <표 2>와 같이 정리하였다.

표 2. 심판이 갖추어야 할 품격의 요소

요 소	특 징
청렴성	심판은 긍지와 자부심을 가지고 직무수행에 관련하여 어떠한 형태의 사적인 학연, 지연, 혈연 등의 청탁을 배재 하여야 한다. 심판이 가져야 할 가장 기본이 되는 것이므로 항상 청렴한 자세로 직무를 수행하여야 한다(윤병인, 2014).
공정성	심판은 정직한 마음으로 의연하며 ,초연한 선상에서 공정하게 임무를 수행하여야 한다. 이는 한순간의 오심으로 인하여 초래될 수 있는 많은 문제들을 미연에 방지하는 길이 될 뿐 아니라 경기자들로부터 신뢰할 수 있는 경기로 평가받을 수 있기 때문이다(허동진, 2011).
전문성	주어진 상황에 당황하지 않고 규정에 따라 올바른 판정을 내릴 수 있는 냉철함은 오랜 경험으로 되는 것이 아니라 경험한 상황을 분석하며, 이를 이론적 근거와 결부시켜 자기화 하는 과정을 통해 심판으로서의 전문성을 지니게 된다(박대성, 2007).
독립성	심판은 슬기로운 행동과 정직한 마음과 용기로써 어떠한 폭력, 압력, 청탁에도 굴하지 않고 독립적으로 직무를 성실히 수행하며 어느 단체 또는 집단적 행의가 이루어져도 흔들림 없는 정의로운 자세로써 직무를 성실히 수행하여야 한다(김영호, 2014).
협동성	심판은 선수, 코치, 임원, 관중 상호간의 신뢰를 바탕으로 이질감 없는 근면한 몸가짐으로 상호 존중하고 협동하며 모든 관객에게 사랑받는 스포츠가 되도록 직무를 성실히 수행하여야 한다(최인호, 2008).

이와 같이 심판은 경기에서 중대한 역할을 하고 있으며, 심판이 내리는 판정에 대한 연구들이 많이 이뤄지고 있다. 최재만(1982)은 축구심판의 판정에 관한 연구에

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

서 심판의 판정이 경기에 가장 좋은 영향을 끼치는 것으로는 자기 팀에 유리한 판정을 내리는 것이며 그 다음은 자신 있는 판정, 공정한 판정의 순으로 나타났으며, 가장 나쁜 영향을 끼치는 것으로 고의적 오심, 그 다음으로 편파적이며, 상대에게 유리한 판정을 내리는 것, 불공정한 판정의 순으로 나타났다(정다슬, 2014). 이에 따른 오심의 원인은 심판이 경기의 판정을 내릴 준비가 되지 않고 경기장에 들어갔을 때가 심판을 잘못 보는 경향이 높았다고 하였다(김지묵, 2010).

심판은 모든 경기에서 헌법상 평등의 원칙에 입각한 공정한 심판을 하여야 한다. 심판의 공정한 판정이 보장될 때 비로소 심판의 품격이 높아지고 이로 인해 선수들로 하여금 존경받는 위치에 노여지게 된다(김태훈, 2015).

2. 운동 몰입

가. 운동 몰입의 개념 및 정의

몰입(flow)은 심리학뿐만 아니라 경영학 등 다양한 학문에서 자주 다루어지는 관심분야 이다. 하지만 다양한 분야에서 현재 여러 가지 의미로 사용되고 있다. 예술, 체육 등의 분야에서는 일시적으로 나타나는 현상으로 몰입을 통해서 활동 자에게 미치는 영향이라는 개념으로 ‘flow’를 사용하고 있으며, 경영학과 행정학에서는 조직에 대한 몰입이라는 의미로 ‘commitment’를 사용하고 있다(김진희, 2007).

몰입이란 개념을 최초로 발전시킨 Csikszentmihaly(2000)는 몰입을 운동수행의 관점에 있어서 최고수행을 위한 최적의 심리상태라고 주장하였으며, 이후 몰입은 선수들의 태도, 기술, 경기력, 감정에 매우 긍정적인 영향을 미치는 것으로 밝혀지면서 운동 몰입에 관한 관심이 집중되었다(황광용, 2017). 이처럼 몰입이란 스포츠 및 운동에 미쳐있거나 열정적인 사람들의 태도를 말하며, 이를 두 가지로 구분하여 자신이 행하고 있는 심리적 기대로써 운동의 선호도, 하고 싶은 욕구 및 운동에 관한 인식의 정도를 의미하는 인지몰입(Cognitive Commitment)과, 자신이 행하고 있는 운동에 관한 정보 및 상상적 행위에 관련된 관심 수준의 정도를 의미하는 행위몰입(behavioral Commitment)으로 구성된다(봉성용, 2010). Willis와

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

Campbell(1992)은 몰입은 어떤 일에서나 성실히 순응한다. 또한 집착이라는 말로 표현하였으며, 레저나 스포츠 활동에 참가하는 믿음, 희망, 신념을 스포츠의 관여도 또는 몰입이라고 정의하였다. 여러 학자들이 몰입에 대하여 정의한 것을 표로 살펴보면 <표 3>과 같다.

표 3. 몰입의 조작적 개념 및 정의

연구자	조작적 개념 및 정의
Privette& Bundrick(1987)	최상의 경험이나 최고의 수행과 비슷하며 최상의 경험을 한 가치에 관한 즐거움과 최고의 수행을 했을 때의 행동으로 나타날 수 있다.
Massimini& Carli(1988)	일상적 수준 이상의 도전감과 기술·능력의 조화.
Mannell, Zuzanek& Larson(1988)	개인적인 기술·능력과 과제의 도전성의 균형에 관한 지각, 주의집중, 자의식 상실, 행동에 대한 명확한 피드백, 자신의 행위와 환경에 대한 통제감 그리고 불한과 압박과 같은 부적정서가 없는 상태, 즐거움 또는 기쁨이 몰입을 규명한다.
Ghani,Supnick & Rooney(1991)	몰입(flow)의 두 가지 특징은 “행위에 대한 완전한 집중과 이로부터 얻게 되는 즐거움“이며, 이에 대한 선행조건은 “특정상황에서 지각된 과제의 도전성 정도와 이를 달성할 수 있는 개인의 기술·능력 사이의 균형“이다. 또한 이와 관련된 요인으로는 “자신의 환경에 대한 통제감“이다.
Clarke& Haworth(1994)	주어진 과제나 활동의 도전성 정도와 자신의 기술·능력수준이 일치하는 상황에서 수행을 할 때 수반하는 주관적 경험.
Ellis, Voelkl& Morris(1994)	특정상황에서 기술·능력과 도전성의 균형에 관한 지각을 할 때 발생되는 최적의 경험.
Ghani& Deshpande (1994)	두 개의 핵심적인 몰입 특징은 (a)활동에 대한 완전한 집중,(b) 집중된 활동에서 오는 즐거움이다. 또한 몰입 경험에 영향을 미치는 요인은 자신의 환경에 대한 통제감이다.
Lutz& Guiry(1994)	실제로 시간이 머물러 있는 것처럼 느껴 시간의 흐름을 의식하지 못하며, 자신이 몰두하고 있는 사건 외에는 관심을 두지 않는다.

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

나. 몰입의 특성

Csikszentmihalyi(1990)는 그 동안의 몰입에 대한 자신의 폭넓은 연구를 통하여 몰입경험의 8가지 특징을 다음과 같이 제시하였다.

1) 기술을 얻는 도전적 행동

Csikszentmihalyi(1990)는 몰입을 어떠한 도전과 기술 사이의 비율로 묘사하였으며, 이 비율에 의하면 개인이 지각한 기술은 상황 요구에 정확히 대처하는 것이며, 이러한 요구는 개인의 평균 기술 수준 이상이라고 정의하였다.

2) 행동과 지각의 통합

개인이 행하고 있는 일에 너무 몰두해 있어서 행동은 자발적이며 자동적으로 무의식 속에서 행해지며 자신과 현재 수행하고 있는 행동을 분리하여 생각하지 못하고 모든 주의는 관련된 자극에만 집중되어 있다. 자신이 행하고 있는 활동으로부터 분리될 때 자신을 지각하는 것을 멈춘다(Ckiszentmihalyi, 1990).

3) 명확한 목표와 구체적 피드백

명확한 목표를 사전에 설정함으로써 자신이 무엇을 해야 할지를 정확하게 인지하는 것을 말한다(Csikszentmihalyi, 1990). 목표는 먼저 시작되어 지거나 행동의 관련으로부터 성장하기 때문에 개인적인 강한 감정을 가진다. 또한 분석과 생각을 요구하지 않는 구체적이고 즉시적인 피드백은 지속적인 행동을 하도록 한다. 매우 다양한 피드백일 수 있지만 그에 따른 결과는 똑같다. 즉, 피드백이란 자신이 설정한 목표가 잘 이루어지고 있는가에 대한 정보이다.

4) 수행과 직접 관련된 집중

직접적으로 일을 대할 때의 완전한 집중은 몰입의 경험에서 매우 빈번하게 언급되는 특징 중 하나이다. 선수가 몰입의 과정에서 과제에 대한 집중하는 것을 말하며, 매우 선택적인 정보만을 인식할 수 있다. 과제에 대해 전적으로 집중하는 것을 선수는 마치 자신의 과제에 완전한 집중함, 전적으로 집중함, 집중을 유지함, 수행

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

도중 다른 사람에 대해 관심을 갖지 않음과 같다고 진술한다(Jackson 1992, 1993, 1995).

5) 수행과 직접 관련된 집중

Csikszentmihalyi(1998, 1990)는 연구를 통해 통제 가능성을 사람이 즐기는 어려운 상황에서 통제를 한다는 감정으로 그 자체가 실제 통제 상태에 있다는 느낌은 아니라고 설명한다. 이 같은 특성은 사람은 통제 상태에 있으려고 활동적인 노력을 하지 않고도 통제 상태에 있다고 느끼기 때문에 "통제의 모순"이라 규정하였다. 선수는 긍정적 사고, 전반적인 자신감, 전반적인 조화, 모든 것을 이룰 수 있다는 느낌, 잘못되어지지 않고 두려움이 없다는 느낌, 그리고 전적으로 이완됨과 같은 느낌들을 진술한다(Jackson, 1992, 1993, 1995; 황광용, 2017; 재인용).

6) 자아의 상실

자아에 대한 감정이 소실 될 때 자신에 대한 불안은 사라지고 환경과 통합되었다는 감정이 생겨나 자신의 존재를 인식하지 못하거나 사라지는 것과 같은 생각을 하게 된다(황광용, 2017). 기술과 부합하는 안전성 있는 명확한 목표는 규칙과 도전에 있어 자신이 위협받는다는 어떤 가능성도 남기지 않으므로 가능한 것이다. Jackson(1992, 1995)의 연구에서 활동이 특정한 것과 하나가 되는 것과 같은 느낌, 수행에 대해 걱정하지 않음, 그리고 본능적으로 행동하게 하는 것과 같이 표현되기도 한다.

7) 시간의 변화

몰입과정에서 생겨날 수 있는 시간의 변형된 감각 또는 시간의 변형으로 객관적, 외부적인 시간은 몰입 활동에 의해 나타나는 리듬에 의해 변형된다. 시간의 지속이라는 감정은 바뀌게 되고 모든 것이 빠르거나 혹은 느리게, 예를 들어 1초도 안 되는 동작이 몇 분처럼 길게 느껴지거나 시간이 너무 빨리 지나가는 것 같은 느낌을 느끼게 된다. 시간의 객관적 척도는 시간의 경험적 몰입에 대한 어떠한 유사점도 지니지 않으며 선수들은 종종 이러한 경험에 대해 시간 지각의 변화, 또는 지각의 방향 감각 상실로 표현하기도 한다.

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

8) 자기 목적적인 경험

그 경험 자체가 목적이 되는 단순히 그 자체를 수행하는 것이 보상이 되는 행동이다. 처음에는 다른 목적이었더라도 몰입하게 된 활동은 내적으로 보상을 받는다. Csikszentmuhalyi(1990)는 몰입 영역들의 마지막 결과로 자기 목적적인 또는 즐거운 개념을 설명하였는데 그의 저서에서도 지적한 것처럼 몰입이 즐거움을 경험하는 것이라는데 상당한 중요성을 둔다.

3. 운동 탈진

탈진의 원인에 대해서는, 개인의 문제로 바라보는 관점, 사회적 문제로 바라보는 관점, 이 두 가지 관점을 포함한 복합적인 관점이다(김선수, 2010). 탈진을 개인적인 문제로 인식할 때, 탈진의 원인은 환경과 무관하며, 스트레스가 탈진을 초래한다는 것이다. 각각의 선행연구들을 분석해보면 개인이 스트레스 상황에 대응하는 능력을 문제 삼고 있으며(Ferudenberger, 1974), 탈진을 개인이 다룰 수 없는 과도하고 지속적인 스트레스의 결과라고 하며, 개인이 스트레스 상황에 대처하는 능력에 따라 탈진으로 이루어 질 수 있다고 보았다(Selye, 1979). 결론적으로 개인이 어떻게 스트레스를 대처하고 대응하느냐에 따라 탈진으로 연결될 수도 있고, 아닐 수도 있다는 것이다. 또한 탈진이 조직의 요구와 개인의 능력사이의 괴리감 때문에도 발생할 수 있다고 주장하였고, 그것은 자신이 성취한 것에 대한 불만족감도 탈진 현상의 반응으로 나타날 수 있다는 것이다(Farber, 1983).

이러한 느낌은 자괴감이나 낙담으로 이어 지기도 하며, 이러한 현상은 직업을 가진 일반인들의 업무 능률이 떨어질 때나 운동선수가 성적이 부진할 때 볼 수 있다. 그리고 탈진은 일시적인 스트레스에 대한 반응이 아니라 계속적으로 반복되는 만성적인 스트레스에 대한 반응으로써 장기간에 걸친 스트레스 과정의 결과이기도 한다. 선행연구에 의하면 탈진은 3가지 증상으로 나뉘는데 먼저 정서적 탈진이다. 정서적 탈진은 개인의 정서적 수용성의 한계를 초과하는 과부화 된 패턴을 말하는

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

것이다. 한 사람이 과도하게 정서에 노출되게 되면 이용할 만한 만족 원을 찾을 수 없게 되고, 이에 따라 이런 사람은 정서적인 탈진을 경험하게 된다는 것이다(Maslach, 1976; 김선수, 2010 재인용).

Smith와 Bar-Eli(2007)에 의하면, 탈진은 여러 가지의 증상들이 복합적으로 나타난다고 보고하였다. 개인에 따라 다양한 탈진 증상이 나타날 수 있지만, 여러 학자들은 탈진의 증상을 다음과 같이 말하고 있다. Maslach(2003)는 탈진을 일종의 사람을 돕는 일을 하는 사람들에게 발생하는 정서적 고갈, 비인격화, 수행성취 감소의 증상이라고 하였다. 여기서 정서적 고갈이란 정서적 자원이 고갈되는 느낌을 말하고, 비인격화는 보통 자신의 서비스나 보호를 받는 사람들이나 고객에 대한 부정적이거나 냉담한 반응을 말하며, 개인의 성취도 감소는 자신의 업무 수행능력에 대한 만족도와 성공적인 성취의 느낌이 줄어드는 것을 말한다. 그리고 탈진의 3가지 요소가 순차적으로 나타난다고 확실하게 입증하지는 않았지만 정신적 고갈, 비인격화, 개인의 성취도 감소의 순서로 진행된다고 추정하였다(유소연, 2014).

Heyman(1986)은, 운동선수가 탈진을 경험하면 극도의 고독감, 부정적인 태도를 보이며 우울, 무력감, 분노 등의 증상을 보인다고 하였다. Smith와 Bar-Eli(2007)는 탈진의 증상으로 불면증, 두통, 인후통, 이유 없는 피로, 긴장의 증가 등의 신체적 증상과 무관심, 무감동, 우울, 불만족, 부정적 태도, 의기소침 등의 정신적 증상이 있다고 보았으며, 이러한 증상들은 정신질환, 갈등, 자살과도 관련된다고 하였다(김민경, 2013). 결국 심리적 탈진을 경험한 운동선수의 경우, 여러 가지 증상들로 인해 체내의 에너지를 고갈시켜 질병에 걸릴 가능성이 높아져 운동수행의 저하를 가져올 수 있다고 하였다(유소연, 2014). 이러한 선행연구 결과들이 보여 주듯 엘리트 선수들의 심판판정과 탈진과의 관계를 살펴보면 심판판정의 불신이 높을수록 탈진 의도가 높게 나타나는 것으로 이해할 수 있다(채혜선, 2017).

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

Ⅲ. 연구방법

본 연구는 축구 선수들의 심판판정 인식도에 따른 운동 몰입이 운동 탈진에 미치는 영향을 분석하고 규명하는데 있으며, 이와 같은 연구목적을 달성하기 위하여 다음과 같이 연구대상, 조사도구, 연구절차 및 자료 분석의 과정을 통하여 연구를 수행하였으며, 그 내용은 다음과 같다.

1. 연구 대상

본 연구의 대상은 대한축구협회에 등록되어 있는 2개 권역(광주, 전남)의 고등학교, 대학교 축구 선수를 모집단으로 선정하여 자기 평가 기입법(self-administration method)을 이용하여 총 300명을 표본 추출하였다. 회수된 설문지 중 조사내용의 일부가 누락되었거나 불성실한 자료 17부를 제외하고 최종적으로 283명의 설문지를 본 연구에 사용하였다. 설문에 참여한 응답자의 기술 통계량 <표 4>와 같다.

표 4. 연구 대상자의 일반적 특성

변 인	구 분	빈 도	백 분 율 (%)
소 속	고등학교	133	47.0
	대학교	150	53.0
선수 경력	3년 미만	25	8.8
	3~5년 미만	33	11.7
	5~7년 미만	79	27.9
	7년 이상	146	51.6
포지션	DF	82	29.0
	MF	91	32.2
	FW	94	33.2
	GK	16	5.7
출전상태	주전선수	165	58.3
	비 주전선수	118	41.7
총 계	283		100.0

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

2. 조사 도구

가. 예비검사

이 연구에서 사용한 설문지는 세 차례에 걸쳐 예비검사(pilot study)를 통하여 타당도를 검증하였다. 첫 번째 예비검사의 목적은 설문내용의 적합성 및 설문내용이 축구 선수들에게 적용 가능한 내용인지를 파악하는데 있다.

첫 번째 예비검사에서는 이 연구와 관련한 분야의 전문적인 지식을 소유하고 있는 스포츠 교육학 교수 1명, 박사 1명, 축구 감독 1명, 코치 1명 총 4명 집단을 구성한 다음 연구자가 설문내용을 한 문항씩 그 개념을 설명한 후 의미가 통하지 않거나 이해하기 어려움이 있는 단어나 문장 혹은 내용을 지적하도록 요구하며, 특히 문항 구성이 해당 개념을 잘 반영하고 있는지, 그리고 문항들이 특정 내용영역의 독특한 의미를 얼마나 잘 나타내주는지를 질문하였다. 이와 같은 과정을 통하여 지적된 사항은 두 번째 예비검사 설문지에 반영하였다. 두 번째 예비검사는 대한축구협회에 등록되어있는 광주광역시 축구 선수들을 대상으로 소수인원인 100명으로 조사를 실시하였고 그 결과로 세 번째 예비검사의 목적은 첫 번째, 두 번째 예비검사를 통하여 수정된 설문지의 난이도 및 적용 가능성을 평가함과 동시에 설문지의 신뢰도 및 타당도를 검증하는데 있다.

나. 설문지의 구성

본 연구에서 측정도구로 사용한 설문지는 축구 선수들의 심판판정 인식도에 따른 운동 몰입이 운동 탈진에 미치는 영향 분석에 관한 항목으로써 축구 선수들이 시합 중 심판판정 인식에 따라서 운동에 대한 몰입과 그로 인한 운동 탈진을 측정하기 위하여 다음과 같은 국내외 선행연구에서 신뢰도와 타당도가 검증된 측정도구를 본 연구의 목적에 맞게 수정·보완하여 예비검사를 통한 내용의 적합성과 적용가능성을 검토하였고 구성내용은 <표 5> 와 같다.

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

표 5. 설문지 주요 구성내용

구성지표	구성내용	문항수	선행연구
일반적 특성	소 속 선수경력 포지션 출전상태	4문항	·
심판판정 인식도	공정성 신속성 일관성 신뢰성	16문항	윤병인(2014)
운동 몰입	운동 몰입 발생이전 운동 몰입 진입 운동 몰입 경험 운동 몰입 결과	18문항	정다슬(2014)
운동 탈진	의욕상실 수행 저하 심신소진 성취결여 무가치감	22문항	유승준(2012) 유소연(2014)
총 문항 수		60문항	

1) 일반적 특성

일반적 특성 측정 도구는 소속, 선수경력, 포지션, 출전상태 총 4문항으로 구성하여 사용하였다.

2) 심판판정 인식도

축구선수들의 심판판정 인식도를 측정하기 위하여 박대성(2007)과 윤병인(2014)이 사용한 설문지를 본 연구의 목적을 달성하기 위해 전문가 회의를 거쳐 수정·보완한 후 사용하였다. 설문지는 총 16문항으로 심판 판정의 공정성에 대한 질문 4

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

문항, 심판 판정의 신뢰성에 대한 질문 4문항, 심판 판정의 일관성에 대한 질문 4문항, 심판 판정의 신속성에 대한 질문 4문항으로 구성하였으며 5점 Likert척도를 사용하였다.

3) 운동 몰입

축구선수들의 운동 몰입을 측정하기 위하여 권성호(2009)와 정다슬(2014) 이 사용한 설문지를 본 연구의 목적을 달성하기 위해 전문가 회의를 거쳐 수정・보완한 후 사용하였다. 설문지는 총 18문항으로 운동 몰입 발생이전에 대한 질문 3문항, 운동 몰입 진입에 대한 질문 4문항, 운동 몰입 경험에 대한 질문 5문항으로, 운동 몰입 결과에 대한 질문 6문항으로 구성하였으며 5점 Likert척도를 사용하였다.

4) 운동 탈진

축구선수들의 운동 탈진을 측정하기 위하여 유승준(2012) 스포츠 탈진과 유소연(2014)의 심리적 탈진 관련하여 사용된 설문지를 본 연구의 목적을 달성하기 위해 전문가 회의를 거쳐 수정・보완한 후 사용하였다. 설문지는 총 22문항으로 의욕 상실에 대한 질문 8문항, 수행 저하에 대한 질문 3문항, 심신소진에 대한 질문 문항 4문항, 성취결여에 대한 질문 문항 4문항, 무가치감에 대한 질문 문항 3문항으로 구성하였으며 5점 Likert척도를 사용하였다.

3. 자료 처리

본 연구의 자료처리는 SPSS Ver. 25.0 통계패키지 프로그램을 이용하여 자료 분석의 목적에 따라 전산처리 하였다. 본 연구에 사용된 통계기법은 인구통계학적 특성의 빈도를 분석하기 위해 빈도분석(frequency analysis)을 실시하였으며, 일반적 특성(소속, 선수경력, 포지션, 출전상태)에 설정된 집단과 심판판정 인식도, 운동 몰입, 운동 탈진의 차이를 알아보기 위해 t-검증(independent t-test) 및 일원배치분산분석(one way ANOVA)을 실시하였다. 또한 일반적 특성과 심판판정 인식도, 운동 몰입, 운동 탈진의 일원배치 분산분석을 실시한 결과 유의한 차이를 검증하기 위해 사후검증(Sheffe)을 실시하였다. 설문지의 타당도와 신뢰도를 확보하기 위해 탐색적

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

요인분석(exploratory factor analysis), 신뢰도분석(cronbach’s α)을, 다중공선성 검증을 위해 상관관계분석(correlation analysis)을 실시하였다. 축구선수들의 심판판정 인식도에 따른 운동 몰입 및 운동 탈진 간의 인과관계를 알아보기 위해 중다회귀분석(multiple regressin analysis)을 실시하였다.

4. 설문지의 타당도 및 신뢰도 검증

탐색적 요인분석은 요인간의 관계에 대한 과정 없이 요인의 구조를 탐색해 내는 통계기법이다. 여러 요인간의 상호관계로부터 공통변량을 구하고, 측정치의 중복성을 찾아내어 몇 개의 변수군을 추출해 내는데 사용되는 기법이다. 요인의 추출은 고유치 1.0 이상, 요인 적재값은 0.5이상을 기준으로 하였고, 총 분산비는 70% 이상의 설명력을 기준으로 하였으며, 요인구조의 단순화를 위하여 직교 회전 중 요인행렬표의 요인 적재값의 분산을 최대화하는 방법으로 베리맥스 회전 방법을 사용하였다. 탐색적 요인분석을 실시한 목적 중 하나인 각 요인의 항목들이 일정한 상관을 가지고 있어야 하는데 이를 검증하기 위해 KMO(Kaiser-Mayer-Olikin)값과 Bartlerr의 구형성 검정 값에서 항목들의 일정한 상관의 관계에 대한 여부를 파악할 수 있다. KMO측도는 0.6이상이 되지 않으면 변수들의 상관성이 거의 없는 것으로 간주하며 요인분석의 변수들로서 적절하지 못함을 의미한다. Bartlett의 구형성 검정은 변수들의 상관행렬이 단위행렬이라는 귀무가설을 검증하는 것으로 유의확률이 낮을 경우 변수간의 행렬이 단위행렬이라는 귀무가설은 기각되고, 요인분석이 가능하다(김기탁, 2015).

가. 탐색적 요인 분석

1) 심판판정 인식도에 대한 타당도 검증

<표 6>의 심판판정 인식도의 타당도검증에 대한 분석결과를 보면 22개의 문항 중 11개의 문항이 4개의 하위요인(공정성, 신속성, 일관성, 신뢰성)으로 분류되었다.

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

표 6. 심판판정 인식도에 대한 탐색적 요인분석결과

문항 \ 요인	요인 Ⅰ	요인 Ⅱ	요인 Ⅲ	요인 Ⅳ
문항2	.778	.228	.085	.233
문항3	.757	.019	.337	.074
문항1	.681	.481	.077	.235
문항4	.626	.395	.306	.119
문항9	.212	.845	.161	.127
문항10	.339	.701	.277	.233
문항16	.281	.038	.794	.208
문항15	.223	.295	.766	.126
문항14	.052	.473	.612	.309
문항7	.159	.133	.224	.836
문항6	.204	.195	.161	.821
요인명	공정성	일관성	신뢰성	신속성
고유치	2.392	2.013	1.989	1.727
분산%	21.741	18.300	18.086	15.696
누적분산%	21.741	40.042	58.127	73.824

KMO= .897, BTS= 1378.861, Sig=.000

요인분석을 실시한 결과, 타당성과 적절성면에서 통계적으로 유의(KMO=.897, BTS= 1378.861, p<.000)한 것으로 나타났고, 설명력은 73.824%로 나타나 심판판정 인식도의 요인들이 설문에 적용하는데 알맞은 결과 값이 도출 되었다는 것을 알 수 있다.

2) 운동 몰입에 대한 타당도 검증

<표 7>의 운동 몰입의 타당도검증에 대한 분석결과를 보면 18개의 문항 중 13개의 문항이 4개의 하위요인(운동 몰입 발생이전, 운동 몰입 진입, 운동 몰입 경험, 운동 몰입 결과)으로 분류되었다.

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

표 7. 운동 몰입에 대한 탐색적 요인분석결과

문항 \ 요인	요인 Ⅰ	요인 Ⅱ	요인 Ⅲ	요인 Ⅳ
문항11	.854	.105	.131	.071
문항12	.742	.247	.213	.055
문항10	.741	.133	.137	.168
문항8	.727	.142	.133	.254
문항16	.078	.818	.211	.086
문항17	.156	.813	.168	.190
문항18	.258	.733	.212	.294
문항15	.317	.563	.368	.125
문항1	.268	.173	.848	.101
문항2	.105	.276	.823	.186
문항3	.253	.426	.625	.205
문항6	.257	.225	.082	.834
문항7	.137	.209	.274	.802
요인명	운동 몰입 경험	운동 몰입 결과	운동 몰입 발생이전	운동 몰입 진입
고유치	2.785	2.676	2.221	1.671
분산%	21.425	20.585	17.086	12.856
누적분산%	21.425	42.010	59.096	71.962

KMO= .892, BTS= 1775.541, Sig=.000

요인분석을 실시한 결과, 타당성과 적절성면에서 통계적으로 유의(KMO=.892, BTS= 1775.541, p<.000)한 것으로 나타났고, 설명력은 71.962%로 나타나 운동 몰입의 요인들이 설문에 적용하는데 알맞은 결과 값이 도출 되었다는 것을 알 수 있다.

3) 운동 탈진에 대한 타당도 검증

<표 8>의 운동 탈진의 타당도검증에 대한 분석결과를 보면 22개의 문항 중 16개의 문항이 5개의 하위요인(의욕상실, 수행저하, 심신소진, 성취결여, 무가치감)으로 분류되었다.

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

표 8. 운동 탈진에 대한 탐색적 요인분석결과

문항 \ 요인	요인 Ⅰ	요인 Ⅱ	요인 Ⅲ	요인 Ⅳ	요인 Ⅴ
문항1	.825	.128	.253	.266	.074
문항2	.818	.058	.194	.148	.328
문항3	.744	.393	.125	.146	.227
문항4	.635	.382	.222	.259	.208
문항17	.187	.828	.160	.241	.184
문항18	.201	.685	.322	.189	.276
문항16	.257	.667	.382	.164	.210
문항15	.242	.169	.789	.183	.196
문항14	.229	.307	.735	.258	.280
문항13	.199	.324	.695	.231	.226
문항10	.245	.209	.115	.813	.248
문항9	.160	.130	.289	.784	.211
문항11	.287	.300	.255	.651	.224
문항20	.302	.150	.236	.179	.741
문항22	.225	.266	.306	.244	.732
문항21	.167	.283	.169	.326	.716
요인명	의욕상실	성취결여	심신소진	수행저하	무가치감
고유치	2.936	2.471	2.428	2.351	2.284
분산%	18.348	15.447	15.178	14.693	14.272
누적분산%	18.384	33.795	48.973	63.666	77.938

KMO= .924, BTS= 3194.517, Sig=.000

나. 신뢰도 분석 및 최종문항

1) 신뢰도 분석

신뢰도를 검증하기 위해서 문항 간 내적 일치도를 측정하는 방법으로 Cronbach’s a계수를 산출하였다.

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

축구 선수들의 심판판정 인식도, 운동 몰입, 운동 탈진의 요인별 신뢰도 분석결과는 <표 9>와 같다. 일반적으로 cronbach' s a계수가 .6이상이면 수용 가능한 것으로 여겨지므로 본 연구의 모든 결과 값은 .06이상이 도출되어 내적 일관성이 확보된 것으로 검증되었다.

표 9. 심판판정 인식도, 운동 몰입, 운동 탈진의 신뢰도분석

변 인	요인명 (문항수)	Cronbach's Alpha
심판판정 인식도	공정성(4)	.825
	신속성(2)	.737
	일관성(2)	.781
	신뢰성(3)	.773
운동 몰입	운동 몰입 발생이전(3)	.833
	운동 몰입 진입(2)	.747
	운동 몰입 경험(4)	.826
	운동 몰입 결과(4)	.835
운동 탈진	의욕상실(4)	.892
	수행 저하(3)	.845
	심신소진(3)	.861
	성취결여(3)	.845
	무가치감(3)	.844

2) 최종 문항

일반적 특성, 심리적 기술 요인의 탐색적 요인분석의 결과 값을 통하여 최종 문항을 선정하였다.

스포츠 교육학 교수 1명, 박사 1명, 축구 감독 1명, 코치 1명 총 4명의 회의를 통하여 문항을 제거하는 문제에 대해 본 연구를 진행하는 데에 있어서 지장이 없다는 판단 하에 문항을 제거하고 <표 10>과 같이 구성 하였다.

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

표 10. 설문지 주요 구성내용

구성지표	구성내용	최초 문항	제외 문항	최종 문항
일반적 특성	소 속 선수경력 포지션 출전상태	1,2,3,4		1,2,3,4
심판판정 인식도	공정성	1,2,3,4		1,2,3,4
	신속성	1,2,3,4	1,4	2,3
	일관성	1,2,3,4	3,4	1,2
	신뢰성	1,2,3,4	1	2,3,4
운동 몰입	운동 몰입 발생이전	1,2,3		1,2,3
	운동 몰입 진입	1,2,3,4	1,2	3,4
	운동 몰입 경험	1,2,3,4,5	2	1,3,4,5
	운동 몰입 결과	1,2,3,4,5,6	1,2	3,4,5,6
운동 탈진	의욕상실	1,2,3,4,5,6,7,8	5,6,7,8	1,2,3,4
	수행 저하	1,2,3		1,2,3
	심신소진	1,2,3,4	1	2,3,4
	성취결여	1,2,3,4	4	1,2,3
	무가치감	1,2,3		1,2,3

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

Ⅳ. 연구 결과

본 연구에서는 축구 선수들의 심판판정 인식도에 따른 운동 몰입이 운동 탈진에 미치는 영향을 알아보기 위해 설정된 가설을 중심으로 첫째, 인구통계학적 특성(소속, 선수경력, 포지션, 주전여부)에 따른 심판판정 인식도, 운동 몰입, 운동 탈진의 차이를 분석하였다. 둘째, 축구 선수들의 심판판정 인식도에 따른 운동 몰입에 미치는 영향을 분석하였다. 셋째, 축구 선수들의 심판판정 인식도에 따른 운동 탈진에 미치는 영향을 분석하였다. 넷째, 축구 선수들의 심판판정 인식도에 따른 운동 몰입이 운동 탈진에 미치는 영향을 분석하였다. 그 결과를 구체적으로 살펴보면 다음과 같다.

1. 일반적 특성에 따른 심판판정 인식도, 운동 몰입, 운동 탈진의 차이

가. 소속별에 따른 심판판정 인식도, 운동 몰입, 운동 탈진의 차이

1) 소속별에 따른 심판판정 인식도의 차이

소속별에 따른 심판판정 인식도를 검정하기 위하여 t검증을 실시한 구체적인 결과는 다음의 <표 11>과 같다.

표 11. 소속별에 따른 심판판정 인식도의 차이 (n=고등학교:133, 대학교:150)

요 인	구분	M	SD	*t*	*P*
공정성	고등학교	3.3346	.73462	1.087	.278
	대학교	3.2350	.79808		
신속성	고등학교	3.5940	.77399	-.893	.281
	대학교	3.6767	.77964		
일관성	고등학교	3.6203	.81916	1.615	.107
	대학교	3.4633	.81326		
신뢰성	고등학교	3.6366	.80451	1.621	.106
	대학교	3.4889	.72832		

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

이 <표 11>의 결과에 따르면 심판판정 인식도의 하위요인인 공정성(M=3.3346), 일관성(M=3.6203), 신뢰성(M=3.6366)은 고등학교 집단에서, 신속성(M=3.6767)은 대학교 집단에서 평균이 높은 것으로 나타났지만 모든 요인이 통계적으로 유의한 차이가 나타나지 않았다.

2) 소속별에 따른 운동 몰입의 차이

소속별에 따른 운동 몰입을 검정하기 위하여 t검증을 실시한 구체적인 결과는 다음의 <표 12>와 같다.

표 12. 소속별에 따른 운동 몰입의 차이 (n=고등학교:133, 대학교:150)

요 인	구분	M	SD	*t*	*P*
운동 몰입 발생이전	고등학교	3.9173	.80341	.904	.367
	대학교	3.8333	.75751		
운동 몰입 진입	고등학교	3.8609	.74710	.060	.273
	대학교	3.7567	.83693		
운동 몰입 경험	고등학교	3.3853	.81273	-2.651**	.008
	대학교	3.6300	.73999		
운동 몰입 결과	고등학교	3.9211	.73750	1.621	.106
	대학교	3.9500	.69151		

** *p<.01*

이 <표 12>의 결과에 따르면 운동 몰입의 하위요인인 운동 몰입 발생이전(M=3.9173), 운동 몰입 진입(M=3.8609), 운동 몰입 결과(M=3.9211)는 고등학교 집단에서, 운동 몰입 경험(M=3.6300)은 대학교 집단에서 평균이 높은 것으로 나타났다. 또한, 운동 몰입 경험(t=-2.651, p<.01)에서 유의한 차이가 있는 것으로 나타났다.

3) 소속별에 따른 운동 탈진의 차이

소속별에 따른 운동 탈진을 검정하기 위하여 t검증을 실시한 구체적인 결과는 다음의 <표 13>과 같다.

이 <표 13>의 결과에 따르면 운동 탈진의 하위요인인 의욕상실(M=2.3933), 수행저

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

하(M=2.4022), 심신소진(M=2.5178), 성취결여(M=2.4911), 무가치감(M=2.1978) 모든 요인이 대학교 집단에서 평균이 높은 것으로 나타났다. 또한, 의욕상실(t=-2.717, p<.01), 심신소진(t=-3.815, p<.001), 성취결여(t=-2.662, p<.01), 무가치감(t=-2.961, p<.01)에서 유의한 차이가 있는 것으로 나타났다.

표 13. 소속별에 따른 운동 탈진의 차이 (n=고등학교:133, 대학교:150)

요 인	구분	M	SD	*t*	*P*
의욕상실	고등학교	2.1184	.85479	-2.717**	.007
	대학교	2.3933	.84462		
수행저하	고등학교	2.2531	.84701	-1.482	.140
	대학교	2.4022	.84283		
심신소진	고등학교	2.1103	.85941	-3.815***	.000
	대학교	2.5178	.92889		
성취결여	고등학교	2.2180	.85679	-2.662**	.008
	대학교	2.4911	.86501		
무가치감	고등학교	1.9023	.77826	-2.961**	.003
	대학교	2.1978	.88748		

***p<.001, **p<.01

나. 선수 경력별에 따른 심판판정 인식도, 운동 몰입, 운동 탈진의 차이

1) 선수 경력별에 따른 심판판정 인식도의 차이

선수 경력별에 따른 심판판정 인식도를 검정하기 위하여 일원변량분석(One way ANOVA)을 실시한 구체적인 결과는 다음의 <표 14>와 같다.

이 <표 14>의 결과에 따르면 심판판정 인식도의 하위요인인 공정성(M=3.4697), 신속성(M=3.8636), 일관성(M=4.9697)은 “3~5년 미만” 집단에서, 신뢰성(M=3.7867)은 “3년 미만” 집단에서 평균이 높은 것으로 나타났다. 또한, 사후검증(Scheffe)을 실시한 결과 신속성은 “3년 미만” 집단과 “3~5년 미만” 집단 간에 두드러진 차이가 있으며, 일관성은 “3~5년 미만” 집단과 “7년 이상” 집단 간에 두드러진 차이가 있음을 알 수 있다.

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

표 14. 선수 경력별에 따른 심판판정 인식도의 차이

요 인	구분	N	M	SD	*F*	*p*	*post -hoc*
공정성	3년 미만(a)	25	3.4600	.49308	2.358	.072	
	3~5년 미만(b)	33	3.4697	.89433			
	5~7년 미만(c)	79	3.3513	.69858			
	7년 이상(d)	146	3.1712	.80180			
	전 체	283	3.2818	.76917			
신속성	3년 미만(a)	25	3.2600	.57951	3.212*	.023	a-b
	3~5년 미만(b)	33	3.8636	.84106			
	5~7년 미만(c)	79	3.5886	.84261			
	7년 이상(d)	146	3.6781	.73517			
	전 체	283	3.6378	.77671			
일관성	3년 미만(a)	25	3.7800	.57879	5.334**	.001	b-d
	3~5년 미만(b)	33	3.9697	.71741			
	5~7년 미만(c)	79	3.5253	.79218			
	7년 이상(d)	146	3.4041	.85160			
	전 체	283	3.5371	.81836			
신뢰성	3년 미만(a)	25	3.7867	.71285	2.383	.070	
	3~5년 미만(b)	33	3.7778	.68041			
	5~7년 미만(c)	79	3.5654	.89212			
	7년 이상(d)	146	3.4658	.70844			
	전 체	283	3.5583	.76726			

** $p<.01$, * $p<.05$

2) 선수 경력별에 따른 운동 몰입의 차이

선수 경력별에 따른 운동 몰입을 검정하기 위하여 일원변량분석(One way ANOVA)을 실시한 구체적인 결과는 다음의 <표 15>와 같다.

이 <표 15>의 결과에 따르면 운동 몰입의 하위요인인 운동 몰입 발생이전(M=4.2323), 운동 몰입 진입(M=4.0909), 운동 몰입 경험(M=3.8182), 운동 몰입 결과(M=4.3333)에서 모두 “3~5년 미만” 집단에서 평균이 높은 것으로 나타났다. 또한, 사후검증(Scheffe)을 실시한 결과 운동 몰입 발생이전은 “3~5년 미만” 집단과 “5~7년 미만”, “7년 이상” 집단 간에 두드러진 차이가 있으며, 운동 몰입 진입은 “3~5년 미만” 집단과 “7년 이상” 집단 간에 두드러진 차이가 있고, 운동 몰입 경험은 “3~5년 미만” 집단과 “7년 이상” 집단 간에 두드러진 차이 있으며,

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

운동 몰입 결과는 “3~5년 미만” 집단과 “5~7년 미만”, “7년 이상” 집단 간에 두드러진 차이가 있음을 알 수 있다.

표 15. 선수 경력별에 따른 운동 몰입의 차이

요 인	구분	N	M	SD	*F*	*p*	*post -hoc*
운동 몰입 발생 이전	3년 미만(a)	25	4.1600	.37417	4.703**	.003	b-c,d
	3~5년 미만(b)	33	4.2323	.67436			
	5~7년 미만(c)	79	3.7384	.79110			
	7년 이상(d)	146	3.8151	.81465			
	전 체	283	3.8728	.77916			
운동 몰입 진입	3년 미만(a)	25	4.0400	.24664	2.728*	.044	b-d
	3~5년 미만(b)	33	4.0909	.76500			
	5~7년 미만(c)	79	3.7342	.83526			
	7년 이상(d)	146	3.7397	.82675			
	전 체	283	3.8057	.79629			
운동 몰입 경험	3년 미만(a)	25	3.5900	.53463	3.202*	.024	b-c
	3~5년 미만(b)	33	3.8182	.68543			
	5~7년 미만(c)	79	3.3354	.89325			
	7년 이상(d)	146	3.5308	.75709			
	전 체	283	3.5150	.78324			
운동 몰입 결과	3년 미만(a)	25	4.0100	.50249	5.371**	.001	b-c,d
	3~5년 미만(b)	33	4.3333	.50260			
	5~7년 미만(c)	79	3.7595	.79506			
	7년 이상(d)	146	3.9298	.70390			
	전 체	283	3.9364	.71237			

** *p*<.01, * *p*<.05

3) 선수 경력별에 따른 운동 탈진의 차이

선수 경력별에 따른 운동 탈진을 검정하기 위하여 일원변량분석(One way ANOVA)을 실시한 구체적인 결과는 다음의 <표 16>과 같다.

이 <표 16>의 결과에 따르면 운동 탈진의 하위요인인 의욕상실(M=2.4212), 수행저하(M=2.4224), 심신소진(M=2.4315), 성취결여(M=2.5023), 무가치감(M=2.1758)에서 모두 “7년 이상” 집단에서 평균이 높은 것으로 나타났다. 또한, 사후검증(Scheffe)을 실시한 결과 의욕상실은 “3~5년 미만” 집단과 “7년 이상” 집단 간에 두드러진 차이가 있으며, 심신소진은 “3년 미만” 집단과 “5~7년 미만”, “7년 이상” 집단 간에 두드러진 차이가 있고, 성취결여는 “5~7년 미만” 집단과 “7년 이상” 집단 간에 두드러진 차이가 있으며, “7년 이상” 집단과 “3년 미만”, “3~5년 미만” 집단

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

간에 두드러진 차이가 있음을 알 수 있다.

표 16. 선수 경력별에 따른 운동 탈진의 차이

요 인	구분	N	M	SD	*F*	*p*	*post -hoc*
의욕 상실	3년 미만(a)	25	2.0400	.64420	5.658**	.001	b-d
	3~5년 미만(b)	33	1.8030	.98575			
	5~7년 미만(c)	79	2.2373	.74668			
	7년 이상(d)	146	2.4212	.87728			
	전 체	283	2.2641	.85897			
수행 저하	3년 미만(a)	25	2.0400	.57187	1.713	.165	
	3~5년 미만(b)	33	2.3030	.79654			
	5~7년 미만(c)	79	2.2700	.84070			
	7년 이상(d)	146	2.4224	.89124			
	전 체	283	2.3322	.84658			
심신 소진	3년 미만(a)	25	1.7467	.73459	4.278**	.006	a-c,d
	3~5년 미만(b)	33	2.2222	1.00577			
	5~7년 미만(c)	79	2.3586	.88959			
	7년 이상(d)	146	2.4315	.91070			
	전 체	283	2.3263	.91822			
성취 결여	3년 미만(a)	25	1.8800	.63011	6.855***	.000	c-d d-a,b
	3~5년 미만(b)	33	1.9495	.75517			
	5~7년 미만(c)	79	2.4304	.83743			
	7년 이상(d)	146	2.5023	.89635			
	전 체	283	2.3628	.87040			
무가 치감	3년 미만(a)	25	1.7733	.63625	2.636	.050	
	3~5년 미만(b)	33	1.8485	.82112			
	5~7년 미만(c)	79	2.0211	.78871			
	7년 이상(d)	146	2.1758	.90227			
	전 체	283	2.0589	.84941			

***$p<.001$, **$p<.01$

다. 포지션별에 따른 심판판정 인식도, 운동 몰입, 운동 탈진의 차이

1) 포지션별에 따른 심판판정 인식도의 차이

포지션별에 따른 심판판정 인식도를 검정하기 위하여 일원변량분석(One way

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

ANOVA)을 실시한 구체적인 결과는 다음의 <표 17>과 같다.

이 <표 17>의 결과에 따르면 심판판정 인식도의 하위요인인 공정성(M=3.4092)은 “FW” 집단에서, 신속성(M=3.6563), 일관성(M=3.7500), GK(M=3.6250)은 “GK” 집단에서 평균이 높은 것으로 나타났지만 통계적으로 유의한 차이가 나타나지 않았다.

표 17. 포지션별에 따른 심판판정 인식도의 차이

요 인	구분	N	M	SD	*F*	*p*	*post-hoc*
공정성	DF(a)	82	3.1951	.75974	1.613	.187	
	MF(b)	91	3.2637	.81850			
	FW(c)	94	3.4096	.71076			
	GK(d)	16	3.0781	.81506			
	전 체	283	3.2818	.76917			
신속성	DF(a)	82	3.6402	.74235	.042	.988	
	MF(b)	91	3.6154	.84353			
	FW(c)	94	3.6543	.70340			
	GK(d)	16	3.6563	1.01191			
	전 체	283	3.6378	.77671			
일관성	DF(a)	82	3.5488	.78414	.980	.402	
	MF(b)	91	3.4341	.89508			
	FW(c)	94	3.5904	.77238			
	GK(d)	16	3.7500	.79582			
	전 체	283	3.5371	.81836			
신뢰성	DF(a)	82	3.5854	.73060	.109	.955	
	MF(b)	91	3.5458	.84403			
	FW(c)	94	3.5355	.72375			
	GK(d)	16	3.6250	.80623			
	전 체	283	3.5583	.76726			

2) 포지션별에 따른 운동 몰입의 차이

포지션별에 따른 운동 몰입을 검정하기 위하여 일원변량분석(One way ANOVA)을 실시한 구체적인 결과는 다음의 <표 18>과 같다.

이 <표 18>의 결과에 따르면 운동 몰입의 하위요인인 운동 몰입 발생이전(M=3.9792), 운동 몰입 진입(M=4.2188), 운동 몰입 경험(M=3.6875), 운동 몰입 결과(M=4.2344)은 “GK” 집단에서 평균이 높은 것으로 나타났지만 통계적으로 유의한

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

차이가 나타나지 않았다.

표 18. 포지션별에 따른 운동 몰입의 차이

요 인	구분	N	M	SD	*F*	*p*	*post -hoc*
운동 몰입 발생 이전	DF(a)	82	3.8496	.77185	.298	.827	
	MF(b)	91	3.8315	.89079			
	FW(c)	94	3.9149	.69119			
	GK(d)	16	3.9792	.66074			
	전 체	283	3.8728	.77916			
운동 몰입 진입	DF(a)	82	3.8476	.75641	2.453	.064	
	MF(b)	91	3.6703	.82064			
	FW(c)	94	3.8298	.79160			
	GK(d)	16	4.2188	.77392			
	전 체	283	3.8057	.79629			
운동 몰입 경험	DF(a)	82	3.6220	.74457	1.739	.159	
	MF(b)	91	3.3764	.84111			
	FW(c)	94	3.5266	.74005			
	GK(d)	16	3.6875	.82916			
	전 체	283	3.5150	.78324			
운동 몰입 결과	DF(a)	82	3.9848	.69539	1.722	.163	
	MF(b)	91	3.8324	.73320			
	FW(c)	94	3.9441	.68309			
	GK(d)	16	4.2344	.79827			
	전 체	283	3.9364	.71237			

3) 포지션별에 따른 운동 탈진의 차이

포지션별에 따른 운동 탈진을 검정하기 위하여 일원변량분석(One way ANOVA)을 실시한 구체적인 결과는 다음의 <표 19>와 같다.

이 <표 19>의 결과에 따르면 운동 탈진의 하위요인인 의욕상실(M=2.3906), 심신소진(M=2.3958)은 “GK” 집단에서, 수행저하(M=2.4468), 성취결여(M=2.4433), 무가치감(M=2.1738)은 “FW” 집단에서 평균이 높은 것으로 나타났지만 통계적으로 유의한 차이가 나타나지 않았다.

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

표 19. 포지션별에 따른 운동 탈진의 차이

요 인	구분	N	M	SD	*F*	*p*	*post -hoc*
의욕 상실	DF(a)	82	2.1341	.75481	.928	.428	
	MF(b)	91	2.3187	.90758			
	FW(c)	94	2.3032	.89343			
	GK(d)	16	2.3906	.87545			
	전 체	283	2.2641	.85897			
수행 저하	DF(a)	82	2.2195	.87680	1.156	.327	
	MF(b)	91	2.3004	.89450			
	FW(c)	94	2.4468	.78449			
	GK(d)	16	2.4167	.73535			
	전 체	283	2.3322	.84658			
심신 소진	DF(a)	82	2.3455	.90940	.093	.964	
	MF(b)	91	2.2894	1.01739			
	FW(c)	94	2.3333	.86758			
	GK(d)	16	2.3958	.70152			
	전 체	283	2.3263	.91822			
성취 결여	DF(a)	82	2.3455	.84530	.472	.702	
	MF(b)	91	2.2930	.99732			
	FW(c)	94	2.4433	.78271			
	GK(d)	16	2.3750	.73912			
	전 체	283	2.3628	.87040			
무가 치감	DF(a)	82	1.9472	.77949	1.192	.313	
	MF(b)	91	2.0220	.89415			
	FW(c)	94	2.1738	.88223			
	GK(d)	16	2.1667	.69921			
	전 체	283	2.0589	.84941			

라. 출전상태에 따른 심판판정 인식도, 운동 몰입, 운동 탈진의 차이

1) 출전상태에 따른 심판판정 인식도의 차이

출전상태에 따른 심판판정 인식도를 검정하기 위하여 t검증을 실시한 구체적인 결과는 다음의 <표 20>과 같다.

이 <표 20>의 결과에 따르면 심판판정 인식도의 하위요인인 공정성(M=3.2987)은 비 주전선수 집단에서, 신속성(M=3.7697), 일관성(M=3.6121), 신뢰성(M=3.5879)은 주전 선수 집단에서 평균이 높은 것으로 나타났다. 또한, 신속성(t=3.442, p<.01)에서

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

유의한 차이가 있는 것으로 나타났다.

표 20. 출전상태에 따른 심판판정 인식도의 차이 (n=주전:165, 비 주전:118)

요 인	구분	M	SD	*t*	*P*
공정성	주전선수	3.2697	.73873	-.313	.775
	비 주전선수	3.2987	.81273		
신속성	주전선수	3.7697	.72519	3.442**	.001
	비 주전선수	3.4534	.81121		
일관성	주전선수	3.6121	.71216	1.831	.082
	비 주전선수	3.4322	.94035		
신뢰성	주전선수	3.5879	.67564	.766	.464
	비 주전선수	3.5169	.88094		

** *p<.01*

2) 출전상태에 따른 운동 몰입의 차이

출전상태에 따른 운동 몰입을 검정하기 위하여 t검증을 실시한 구체적인 결과는 다음의 <표 21>과 같다.

표 21. 출전상태에 따른 운동 몰입의 차이 (n=주전:165, 비 주전:118)

요 인	구분	M	SD	*t*	*P*
운동 몰입 발생이전	주전선수	3.9758	.67431	2.540*	.012
	비 주전선수	3.7288	.88883		
운동 몰입 진입	주전선수	3.8697	.72603	1.554	.122
	비 주전선수	3.7161	.88065		
운동 몰입 경험	주전선수	3.5409	.72745	.639	.523
	비 주전선수	3.4788	.85708		
운동 몰입 결과	주전선수	4.0303	.62882	2.548*	.012
	비 주전선수	3.8051	.79940		

* *p<.05*

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

이 <표 21>의 결과에 따르면 운동 몰입의 하위요인인 운동 몰입 발생이전(M=3.9758), 운동 몰입 진입(M=3.8697), 운동 몰입 경험(M=3.5409), 운동 몰입 결과(M=4.0303)에서 모두 주전 선수 집단에서 평균이 높은 것으로 나타났다. 또한, 운동 몰입 발생이전(t=2.540, p<.05), 운동 몰입 결과(t=2.548, p<.05)에서 유의한 차이가 있는 것으로 나타났다.

3) 출전상태에 따른 운동 탈진의 차이

출전상태에 따른 운동 탈진을 검정하기 위하여 t검증을 실시한 구체적인 결과는 다음의 <표 22>와 같다.

표 22. 출전상태에 따른 운동 탈진의 차이 (n=주전:165, 비 주전:118)

요 인	구분	M	SD	*t*	*P*
의욕상실	주전선수	2.1470	.76109	-2.643**	.009
	비 주전선수	2.4280	.95916		
수행저하	주전선수	2.2545	.77029	-1.774	.078
	비 주전선수	2.4407	.93561		
심신소진	주전선수	2.3111	.85074	-.319	.750
	비 주전선수	2.3475	1.00841		
성취결여	주전선수	2.3677	.81784	.112	.911
	비 주전선수	2.3559	.94254		
무가치감	주전선수	2.0182	.70735	-.900	.369
	비 주전선수	2.1158	1.01590		

** *p<.01*

이 <표 22>의 결과에 따르면 운동 탈진의 하위요인인 의욕상실(M=2.4280), 수행저하(M=2.4407), 심신소진(M=2.3475), 무가치감(M=2.1158)은 “비 주전선수”에서, 무가치감(M=2.3677)은 “주전 선수”집단에서 평균이 높은 것으로 나타났다. 또한, 의욕상실(t=-2.643, p<.01)에서 유의한 차이가 있는 것으로 나타났다.

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

2. 축구 선수들의 심판판정 인식도에 따른 운동 몰입 및 운동 탈진 간의 인과관계

축구 선수들의 심판판정 인식도에 따른 운동 몰입이 운동 탈진에 미치는 영향을 알아보기 위하여 설정된 변인을 중심으로 중다회귀분석을 실시하였다. 회귀분석의 사전단계로 관련 변인간의 상관관계 분석을 실시하였으며, 구체적인 결과는 <표 23>과 같다.

표 23. 심판판정 인식도, 운동 몰입, 운동 탈진 간의 상관분석 결과

	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M
A	1												
B	.482**	1											
C	.636**	.468**	1										
D	.582**	.523**	.580**	1									
E	.408**	.338**	.394**	.406**	1								
F	.281**	.307**	.270**	.356**	.476**	1							
G	.451**	.253**	.375**	.447**	.494**	.448**	1						
H	.258**	.344**	.329**	.331**	.652**	.525**	.493**	1					
I	-.422**	-.259**	-.474**	-.403**	-.537**	-.379**	-.470**	-.456**	1				
J	-.335**	-.141*	-.308**	-.261**	-.486**	-.274**	-.432**	-.396**	.617**	1			
K	-.393**	-.205**	-.361**	-.385**	-.475**	-.364**	-.380**	-.343**	.620**	.635**	1		
L	-.420**	-.263**	-.398**	-.433**	-.481**	-.339**	-.503**	-.375**	.628**	.611**	.697**	1	
M	-.347**	-.209**	-.391**	-.322**	-.486**	-.329**	-.349**	-.429**	.634**	.663**	.665**	.652**	1

** $p<.01$, * $p<.05$
A.공정성, B.신속성, C.일관성, D.신뢰성
E.운동 몰입 발생이전, F.운동 몰입 진입, G.운동 몰입 경험, H.운동 몰입 결과
I.의욕상실, J.수행저하, K.심신소진, L.성취결여, M.무가치감

<표 23>에 의하면 요인간의 관계 중 심판판정 인식도의 하위요인인 공정성, 신속성, 일관성, 신뢰성은 운동 몰입의 하위요인인 운동 몰입 발생이전, 운동 몰입 진

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

입, 운동 몰입 경험, 운동 몰입 결과 요인 모두 정(+)의 상관관계를 나타내고 있다.

또한, 심판판정 인식도의 하위요인인 공정성, 신속성, 일관성, 신뢰성은 운동탈진의 하위요인인 의욕상실, 수행저하, 심신소진, 성취결여, 무가치감 요인 모두 부(-)의 상관관계를 나타내고 있다. 관련 변인간의 상관관계는 -.141에서 .697이었으며, 모두 유의한 상관관계가 있는 것으로 나타났다.

가. 축구 선수들의 심판판정 인식도가 운동 몰입에 미치는 영향

1) 축구 선수들의 심판판정 인식도가 운동 몰입 발생이전에 미치는 영향

심판판정 인식도의 하위요인인 공정성, 신속성, 일관성, 신뢰성이 운동 몰입의 하위요인인 운동 몰입 발생이전에 미치는 영향을 분석한 결과 공정성(t=2.308*), 신뢰성(t=2.439*)요인을 높게 인식 할수록 운동 몰입 발생이전에 정적(+)으로 영향을 미치는 것으로 나타났으며, 구체적인 결과는 <표 24>와 같다. 심판판정 인식도 4개의 독립변인은 운동 몰입 발생이전의 전체변량에 22.8%를 설명해 주고 있다.

표 24. 심판판정 인식도에 따른 운동 몰입 발생이전의 중다회귀분석 결과

	비표준화 계수		표준화 계수	t	p
	B	SE	β		
(상수)	1.847	.233		7.940	.000
공정성	.172	.075	.170	2.308	.022
신속성	.100	.065	.100	1.545	.124
일관성	.131	.070	.138	1.882	.061
신뢰성	.178	.073	.175	2.439	.015
R=.478[a], R^2 =.228, F=20.558, p=.001					
종속변수 = 운동 몰입 발생이전					

*$p<.05$

2) 축구 선수들의 심판판정 인식도가 운동 몰입 진입에 미치는 영향

심판판정 인식도의 하위요인인 공정성, 신속성, 일관성, 신뢰성이 운동 몰입의 하위요인인 운동 몰입 진입에 미치는 영향을 분석한 결과 신속성(t=2.138*), 신뢰성(t=3.029**)요인을 높게 인식 할수록 운동 몰입 진입에 정적(+)으로 영향을 미치는 것으로 나타났으며, 구체적인 결과는 <표 25>와 같다. 심판판정 인식도 4개의 독립

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

변인은 운동 몰입 진입의 전체변량에 15.1%를 설명해 주고 있다.

표 25. 심판판정 인식도에 따른 운동 몰입 진입의 중다회귀분석 결과

	비표준화 계수		표준화 계수	t	p
	B	SE	β		
(상수)	2.115	.249		8.478	.000
공정성	.059	.080	.057	.736	.462
신속성	.149	.069	.145	2.138	.033
일관성	.033	.075	.034	.437	.662
신뢰성	.236	.078	.228	3.029	.003
R=.388[a], R^2 =.151, F=12.332, p=.001					
종속변수 = 운동 몰입 진입					

$^{**}p<.01$, $^{*}p<.05$

3) 축구 선수들의 심판판정 인식도가 운동 몰입 경험에 미치는 영향

심판판정 인식도의 하위요인인 공정성, 신속성, 일관성, 신뢰성이 운동 몰입의 하위요인인 운동 몰입 경험에 미치는 영향을 분석한 결과 공정성(t=3.795***), 신뢰성(t=3.974***)요인을 높게 인식 할수록 운동 몰입 경험에 정적(+)으로 영향을 미치는 것으로 나타났으며, 구체적인 결과는 <표 26>과 같다. 심판판정 인식도 4개의 독립변인은 운동 몰입 경험의 전체변량에 25.9%를 설명해 주고 있다.

표 26. 심판판정 인식도에 따른 운동 몰입 경험의 중다회귀분석 결과

	비표준화 계수		표준화 계수	t	p
	B	SE	β		
(상수)	1.570	.229		6.846	.000
공정성	.279	.074	.274	3.795	.000
신속성	-.056	.064	-.055	-.873	.383
일관성	.061	.069	.064	.894	.372
신뢰성	.285	.072	.279	3.974	.000
R=.509[a], R^2 =.259, F=24.245, p=.001					
종속변수 = 운동 몰입 경험					

$^{***}p<.001$

4) 축구 선수들의 심판판정 인식도가 운동 몰입 결과에 미치는 영향

심판판정 인식도의 하위요인인 공정성, 신속성, 일관성, 신뢰성이 운동 몰입의 하위요인인 운동 몰입 결과에 미치는 영향을 분석한 결과 신속성(t=3.057**), 일관성

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

(t=2.260*)요인을 높게 인식 할수록 운동 몰입 결과에 정적(+)으로 영향을 미치는 것으로 나타났으며, 구체적인 결과는 <표 27>과 같다. 심판판정 인식도 4개의 독립변인은 운동 몰입 결과의 전체변량에 16.6%를 설명해 주고 있다.

표 27. 심판판정 인식도에 따른 운동 몰입 결과의 중다회귀분석 결과

	비표준화 계수		표준화 계수	t	p
	B	SE	β		
(상수)	2.351	.221		10.631	.000
공정성	-.031	.071	-.034	-.439	.661
신속성	.188	.062	.205	3.057	.002
일관성	.150	.066	.172	2.260	.025
신뢰성	.133	.069	.143	1.921	.056
R=.407[a], R^2 =.166, F=13.835, p=.001					
종속변수 = 운동 몰입 결과					

***p<.01, *p<.05

나. 축구 선수들의 심판판정 인식도가 운동 탈진에 미치는 영향

1) 축구 선수들의 심판판정 인식도가 의욕상실에 미치는 영향

심판판정 인식도의 하위요인인 공정성, 신속성, 일관성, 신뢰성이 운동 탈진의 하위요인인 의욕상실에 미치는 영향을 분석한 결과 공정성(t=-2.191*), 일관성(t=-4.222***), 신뢰성(t=-2.238*) 요인을 높게 인식 할수록 의욕상실에 부적(-)으로 영향을 미치는 것으로 나타났으며, 구체적인 결과는 <표 28>과 같다. 심판판정 인식도 4개의 독립변인은 의욕상실의 전체변량에 26.2%를 설명해 주고 있다.

표 28. 심판판정 인식도에 따른 의욕상실의 중다회귀분석 결과

	비표준화 계수		표준화 계수	t	p
	B	SE	β		
(상수)	4.425	.251		17.645	.000
공정성	-.176	.080	-.158	-2.191	.029
신속성	.045	.070	.041	.644	.520
일관성	-.317	.075	-.302	-4.222	.000
신뢰성	-.176	.078	-.157	-2.238	.026
R=.512[a], R^2 =.262, F=24.728, p=.001					
종속변수 = 의욕상실					

***p<.001, *p<.05

2) 축구 선수들의 심판판정 인식도가 수행저하에 미치는 영향

심판판정 인식도의 하위요인인 공정성, 신속성, 일관성, 신뢰성이 운동 탈진의 하

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

위요인인 수행저하에 미치는 영향을 분석한 결과 공정성(t=-2.961*), 일관성(t=-1.974***) 요인을 높게 인식 할수록 수행저하에 부적(-)으로 영향을 미치는 것으로 나타났으며, 구체적인 결과는 <표 29>와 같다. 심판판정 인식도 4개의 독립변인은 수행저하의 전체변량에 13.4%를 설명해 주고 있다.

표 29. 심판판정 인식도에 따른 수행저하의 중다회귀분석 결과

	비표준화 계수 B	비표준화 계수 SE	표준화 계수 β	t	p
(상수)	3.712	.268		13.861	.000
공정성	-.254	.086	-.231	-2.961	.003
신속성	.093	.075	.085	1.245	.214
일관성	-.158	.080	-.153	-1.974	.049
신뢰성	-.091	.084	-.082	-1.084	.279
R=.366[a], R^2 =.134, F=10.736, p=.001					
종속변수 = 수행저하					

** *p<.01*, * *p<.05*

3) 축구 선수들의 심판판정 인식도가 심신소진에 미치는 영향

심판판정 인식도의 하위요인인 공정성, 신속성, 일관성, 신뢰성이 운동 탈진의 하위요인인 심신소진에 미치는 영향을 분석한 결과 공정성(t=-2.913**), 신뢰성(t=-3.083**) 요인을 높게 인식 할수록 심신소진에 부적(-)으로 영향을 미치는 것으로 나타났으며, 구체적인 결과는 <표 30>과 같다. 심판판정 인식도 4개의 독립변인은 심신소진의 전체변량에 20.3%를 설명해 주고 있다.

표 30. 심판판정 인식도에 따른 심신소진의 중다회귀분석 결과

	비표준화 계수 B	비표준화 계수 SE	표준화 계수 β	t	p
(상수)	4.312	.279		15.468	.000
공정성	-.261	.089	-.218	-2.913	.004
신속성	.092	.078	.078	1.182	.238
일관성	-.143	.083	-.128	-1.719	.087
신뢰성	-.269	.087	-.225	-3.083	.002
R=.460[a], R^2 =.203, F=17.654, p=.001					
종속변수 = 심신소진					

** *p<.01*

4) 축구 선수들의 심판판정 인식도가 성취결여에 미치는 영향

심판판정 인식도의 하위요인인 공정성, 신속성, 일관성, 신뢰성이 운동 탈진의 하

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

위요인인 성취결여에 미치는 영향을 분석한 결과 공정성(t=-2.730**), 신뢰성(t=-3.538***) 요인을 높게 인식 할수록 성취결여에 부적(-)으로 영향을 미치는 것으로 나타났으며, 구체적인 결과는 <표 31>과 같다. 심판판정 인식도 4개의 독립변인은 성취결여의 전체변량에 24.0%를 설명해 주고 있다.

표 31. 심판판정 인식도에 따른 성취결여의 중다회귀분석 결과

	비표준화 계수		표준화 계수	t	p
	B	SE	β		
(상수)	4.522	.258		17.534	.000
공정성	-.226	.083	-.200	-2.730	.007
신속성	.034	.072	.030	.468	.640
일관성	-.148	.077	-.139	-1.919	.056
신뢰성	-.286	.081	-.252	-3.538	.000
R=.490[a], R^2 =.240, F=22.001, p=.001					
종속변수 = 성취결여					

***p<.001, **p<.01

5) 축구 선수들의 심판판정 인식도가 무가치감에 미치는 영향

심판판정 인식도의 하위요인인 공정성, 신속성, 일관성, 신뢰성이 운동 탈진의 하위요인인 무가치감에 미치는 영향을 분석한 결과 일관성(t=-3.382**) 요인을 높게 인식 할수록 무가치감에 부적(-)으로 영향을 미치는 것으로 나타났으며, 구체적인 결과는 <표 32>와 같다. 심판판정 인식도 4개의 독립변인은 무가치감의 전체변량에 17.6%를 설명해 주고 있다.

표 32. 심판판정 인식도에 따른 무가치감의 중다회귀분석 결과

	비표준화 계수		표준화 계수	t	p
	B	SE	β		
(상수)	3.793	.262		14.471	.000
공정성	-.149	.084	-.135	-1.770	.078
신속성	.039	.073	.036	.534	.594
일관성	-.265	.078	-.256	-3.382	.001
신뢰성	-.126	.082	-.114	-1.539	.125
R=.419[a], R^2 =.176, F=14.840, p=.001					
종속변수 = 무가치감					

**p<.01

다. 운동 몰입이 운동 탈진에 미치는 영향

1) 운동 몰입이 의욕상실에 미치는 영향

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

운동 몰입의 하위요인인 운동 몰입 발생이전, 운동 몰입 진입, 운동 몰입 경험, 운동 몰입 결과가 운동 탈진의 하위요인인 의욕상실에 미치는 영향을 분석한 결과 운동 몰입 발생이전(t=-4.972***), 운동 몰입 경험(t=-3.924***) 요인을 높게 인식 할수록 의욕상실에 부적(-)으로 영향을 미치는 것으로 나타났으며, 구체적인 결과는 <표 33>과 같다. 운동 몰입 4개의 독립변인은 의욕상실의 전체변량에 35.4%를 설명해 주고 있다.

표 33. 운동 몰입에 따른 의욕상실의 중다회귀분석 결과

	비표준화 계수		표준화 계수	t	p
	B	SE	β		
(상수)	5.280	.261		20.198	.000
운동몰입발생이전	-.365	.074	-.331	-4.972	.000
운동 몰입 진입	-.077	.064	-.071	-1.205	.229
운동 몰입 경험	-.253	.064	-.231	-3.924	.000
운동 몰입 결과	-.106	.082	-.088	-1.288	.199
R=.595[a], R^2 =.354, F=38.006, p=.001					
종속변수 = 의욕상실					

*** $p<.001$

2) 운동 몰입이 수행저하에 미치는 영향

운동 몰입의 하위요인인 운동 몰입 발생이전, 운동 몰입 진입, 운동 몰입 경험, 운동 몰입 결과가 운동 탈진의 하위요인인 수행저하에 미치는 영향을 분석한 결과 운동 몰입 발생이전(t=-4.745***), 운동 몰입 경험(t=-3.989***) 요인을 높게 인식 할수록 수행저하에 부적(-)으로 영향을 미치는 것으로 나타났으며, 구체적인 결과는 <표 34>와 같다. 운동 몰입 4개의 독립변인은 수행저하의 전체변량에 28.8%를 설명해 주고 있다.

표 34. 운동 몰입에 따른 수행저하의 중다회귀분석 결과

	비표준화 계수		표준화 계수	t	p
	B	SE	β		
(상수)	4.879	.270		18.048	.000
운동몰입발생이전	-.361	.076	-.332	-4.745	.000
운동 몰입 진입	.036	.066	.034	.550	.583
운동 몰입 경험	-.266	.067	-.246	-3.989	.000
운동 몰입 결과	-.090	.085	-.076	-1.054	.293
R=.537[a], R^2 =.288, F=28.147, p=.001					
종속변수 = 수행저하					

*** $p<.001$

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

3) 운동 몰입이 심신소진에 미치는 영향

운동 몰입의 하위요인인 운동 몰입 발생이전, 운동 몰입 진입, 운동 몰입 경험, 운동 몰입 결과가 운동 탈진의 하위요인인 심신소진에 미치는 영향을 분석한 결과 운동 몰입 발생이전(t=-5.003***), 운동 몰입 진입(t=-2.318*), 운동 몰입 경험(t=-2.591*) 요인을 높게 인식 할수록 심신소진에 부적(-)으로 영향을 미치는 것으로 나타났으며, 구체적인 결과는 <표 35>와 같다. 운동 몰입 4개의 독립변인은 심신소진의 전체변량에 26.8%를 설명해 주고 있다.

표 35. 운동 몰입에 따른 심신소진의 중다회귀분석 결과

	비표준화 계수 B	비표준화 계수 SE	표준화 계수 β	t	p
(상수)	5.024	.297		16.895	.000
운동몰입발생이전	-.418	.084	-.355	-5.003	.000
운동 몰입 진입	-.169	.073	-.146	-2.318	.021
운동 몰입 경험	-.190	.073	-.162	-2.591	.010
운동 몰입 결과	.059	.094	.046	.627	.531
R=.518[a], R^2 =.268, F=25.422, p=.001					
종속변수 = 심신소진					

***$p<.001$, *$p<.05$

4) 운동 몰입이 성취결여에 미치는 영향

운동 몰입의 하위요인인 운동 몰입 발생이전, 운동 몰입 진입, 운동 몰입 경험, 운동 몰입 결과가 운동 탈진의 하위요인인 성취결여에 미치는 영향을 분석한 결과 운동 몰입 발생이전(t=-4.367***), 운동 몰입 경험(t=-5.663***) 요인을 높게 인식 할수록 성취결여에 부적(-)으로 영향을 미치는 것으로 나타났으며, 구체적인 결과는 <표 36>과 같다. 운동 몰입 4개의 독립변인은 성취결여의 전체변량에 32.6%를 설명해 주고 있다.

표 36. 운동 몰입에 따른 성취결여의 중다회귀분석 결과

	비표준화 계수 B	비표준화 계수 SE	표준화 계수 β	t	p
(상수)	5.126	.270		18.956	.000
운동몰입발생이전	-.332	.076	-.297	-4.367	.000
운동 몰입 진입	-.057	.066	-.052	-.864	.389
운동 몰입 경험	-.378	.067	-.340	-5.663	.000
운동 몰입 결과	.017	.085	.014	.201	.841
R=.571[a], R^2 =.326, F=33.658, p=.001					
종속변수 = 성취결여					

***$p<.001$

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

5) 운동 몰입이 무가치감에 미치는 영향

운동 몰입의 하위요인인 운동 몰입 발생이전, 운동 몰입 진입, 운동 몰입 경험, 운동 몰입 결과가 운동 탈진의 하위요인인 무가치감에 미치는 영향을 분석한 결과 운동 몰입 발생이전(t=-4.469***), 운동 몰입 결과(t=-1.991*) 요인을 높게 인식 할수록 무가치감에 부적(-)으로 영향을 미치는 것으로 나타났으며, 구체적인 결과는 <표 37>과 같다. 운동 몰입 4개의 독립변인은 무가치감의 전체변량에 26.9%를 설명해 주고 있다.

표 37. 운동 몰입에 따른 무가치감의 중다회귀분석 결과

	비표준화 계수 B	비표준화 계수 SE	표준화 계수 β	t	p
(상수)	4.678	.275		17.017	.000
운동몰입발생이전	-.345	.077	-.317	-4.469	.000
운동 몰입 진입	-.064	.067	-.060	-.950	.343
운동 몰입 경험	-.102	.068	-.094	-1.503	.134
운동 몰입 결과	-.173	.087	-.145	-1.991	.047
R=.518[a], R^2 =.269, F=25.550, p=.001					
종속변수 = 무가치감					

***$p<.001$, *$p<.05$

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

V. 논 의

본 연구는 축구 선수들의 심판판정 인식도에 따른 운동 몰입이 운동 탈진에 미치는 영향을 규명하는데 목적이 있다. 이러한 연구 목적을 달성하기 위해 연구가설을 검증한 결과에 대해 다음과 같이 논의하고자 한다.

1. 일반적 특성에 따른 심판판정 인식도, 운동 몰입, 운동 탈진의 차이

가. 소속별에 따른 심판판정 인식도, 운동 몰입, 운동 탈진의 차이

첫째, 축구 선수들의 소속별에 따른 심판판정 인식도의 차이에 대한 분석결과는 심판판정 인식도의 하위요인 모두 유의한 차이가 나타나지 않았다. 이는 김태훈(2015)의 농구선수들의 심판판정 인식도 관련 연구에서 고등학생 선수와 대학생 선수 간에 유의한 차이가 나타나지 않았으며, 본 연구 결과와 일치하다, 반면, 윤병인(2014)의 태권도 선수들의 심판판정 인식도는 소속 간에 차이에서 심판판정 인식도 하위요인 중 공정성에만 유의한 차이가 나타났으며, 또한 태권도 선수들을 대상으로 연구한 최규환(2012)과 하키선수들을 대상으로 한 김철(2006)의 연구결과와 상이한 결과를 나타내고 있다. 김태훈(2015)은 이러한 결과는 아마추어 농구경기의 심판들이 보통 고등부와 대학부 경기 심판으로 참여하기 때문으로 선수들이 상급학교로 진학하더라도 같은 심판이 판정을 하기 때문에 인식변화가 크지 않기 때문이라고 하였으며, 본 연구를 뒷받침하고 있다.

둘째, 축구 선수들의 소속별에 따른 운동 몰입의 차이에 대한 분석결과는 운동 몰입의 하위요인 중 운동 몰입 경험에서 유의한 차이가 나타났으며, 고등학교 집단이 대학교 집단보다 높게 인지하는 것으로 나타났다. 이는 태권도 선수를 대상으로 연구한 윤병인(2015) 연구에서 운동 몰입 인지적 몰입에서 고등학생 집단이 대학생 집단 보다 높게 인지하는 것으로 본 연구와 일치한 결과이다. 반면, 축구 선수들을 대상으로 한 강금철(2013)의 연구에서 운동 몰입에서 유의한 차이가 나타나지 않아 본 연구 결과와 상이한 결과가 나타났으나, 고등학생 집단이 대학생 집단보다 상대

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

적으로 높게 인지하는 것으로 나타났다. 이러한 결과는 고등학생이 대학생에 비해 상대적으로 복잡하고 다양한 환경에 노출되어 있지 않고 오로지 운동에만 집중할 수 있기 때문이라고 판단된다(윤병인, 2015).

셋째, 축구 선수들의 소속별에 따른 운동 탈진의 차이에 대한 분석결과는 운동 탈진의 하위요인 중 의욕상실, 심신소진, 성취결여, 무가치감에 유의한 차이가 나타났으며, 모든 요인에서 대학생 집단이 고등학생 집단 보다 높게 인지하는 것으로 나타났다. 이러한 결과는 김대욱(2015)의 축구선수들을 대상으로 연구한 탈진관련 연구에서 탈진에 관련하여 정서적 고갈, 비인격화가 대학생 집단이 고등학생 집단 보다 상대적으로 높게 인지한다고 하였으며, 이러한 결과는 김석일(2005)의 연구에서 연령이 낮은 고등학생이 자기격려는 높고, 운동스트레스는 낮게 나타난다하였고, 연령대가 낮을수록 청소년 선수들이 성인 선수들보다 정신 관리의 수준이 높게 나타난다 하였다(김석일, 2005; 김석일, 오인석, 2008). 따라서 고등학생 집단이 대학생 집단 보다 선수 활동 중 운동에 대한 탈진이 낮게 나타나는 것으로 판단되며, 따라서 대학 축구팀의 지도자들은 이러한 탈진 가능성을 사전에 예방할 수 있어야 하며, 연맹이나 협회 차원에서 지속적인 지도자 교육을 통해 과거 대수롭지 않게 생각하고 넘어왔던 많은 문제들이 학생 개인이나 사회에 많은 손실을 가져다 줄 수 있음을 정확하게 일깨워주고, 개인과 팀의 성공적 발전을 위한 당연한 과정이라 공감할 수 있는 분위기도 조성해 나갈 필요가 있다(김대욱, 2015).

나. 선수경력별에 따른 심판판정 인식도, 운동 몰입, 운동 탈진의 차이

첫째, 축구 선수들의 경력별에 따른 심판판정 인식도의 차이에 대한 분석결과 심판판정 인식도 하위요인 중 신속성, 일관성에 유의한 차이가 나타났으며, 자세히 살펴보면 3년 미만에서 3~5년 미만 경력이 되면서 높게 인지하는 것으로 나타났으나, 5~7년 미만과 7년 이상으로 경력이 쌓이면서 점점 낮게 인지하는 것으로 나타났다. 이는 김지묵(2010), 김성준(2012), 김태훈(2015)의 연구결과와 일치하다. 김연주(2014)는 경력이 많을수록 심판판정에 예민하게 반응하게 때문이라고 하였다. 또한, 김지묵(2010)은 경력이 오래된 선수 일수록 심판판정에 대해 불신을 갖고 자신들이 피해를 받고 있다고 느낀다고 하였으며, 본 연구를 뒷받침하고 있다.

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

둘째, 축구 선수들의 경력별에 따른 운동 몰입의 차이에 대한 분석결과 운동 몰입 발생이전, 운동 몰입 진입, 운동 몰입 경험, 운동 몰입 결과에서 유의한 차이가 나타났다. 경력이 올라갈수록 운동 몰입이 낮아지는 것으로 나타났다. 반면 선행연구도구로 사용된 정다슬(2014)연구에서는 운동 경력에 따라서 유의한 차이가 나타났으나, 경력이 높은 집단일수록 운동 몰입이 높게 나타났다고 하였으며, 본 연구 결과와 다르게 나타났다. 또한 박찬희, 오방균, 최웅재(2015)과 오윤선, 김상현, 임세영(2007), 오채윤(2011) 연구에서도 운동에 대한 몰입수준은 운동경력이 많은 선수 일수록 높게 인지하는 것으로 나타났다. 하지만, 본 연구에서는 경력이 높은 집단 일수록 운동 몰입 수준이 낮게 인지하는 것으로 나타났으며, 이는 오준석(2016)의 연구에서 중학교, 고등학교, 일반부 대상으로 운동 몰입 차이 분석 결과 중학교 집단에서 높게 인지하는 것으로 나타났으며, 경기 경험이 많은 집단 일수록 경쟁이 심화됨으로써 고등부, 일반부 선수 집단에서 낮게 인지하는 것이라고 하였으며, 이러한 결과를 볼 때 각 운동 종목 마다 다른 환경과 선수들의 특성이 달라서 이러한 결과를 보이는 것으로 판단되며, 추후에 각 종목, 환경, 선수들의 특성을 고려하여 운동 몰입에 차이를 연구할 연구 할 필요가 있다.

셋째, 축구 선수들의 경력별에 따른 운동 탈진의 차이에 대한 분석결과 의욕상실, 심신소진, 성취결여에서 유의한 차이가 나타났으며, 경력이 높은 집단일수록 운동 탈진이 높은 수준으로 나타났다. 이는 선행연구 도구로 사용한 유소현(2014)의 연구에서는 경력별에 따른 운동 탈진에 차이에서 유의한 차이가 나타나지 않았으며, 본 연구 결과와 상이하게 나타났다. 반면, 김대욱(2015) 연구에 의하면 축구 경력이 오래될수록 상대적으로 높은 탈진 현상을 보이고 있다고 하였다. 또한, 박인경, 김효미, 박승하(2017)의 연구에서는 경력이 낮은 집단보다 8년 이상 선수 경력 집단이 탈진을 높게 인지하는 것으로 나타나는 것으로, 이러한 결과는 여러 경험과, 시합을 토대로 지나친 경쟁과 끝없는 성취기대감에서 오는 압박감, 불안감, 운동학습과 연습시간에서 오는 신체훈련과 지도자와의 관계 등 경력이 오래된 집단일수록 탈진 상태가 높게 느껴질 수 있다고 하였으며(박인경, 김효미, 박승하, 2017), 본 연구 결과를 지지하고 있다.

다. 포지션별에 따른 심판판정 인식도, 운동 몰입, 운동 탈진의 차이

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

첫째, 축구 선수들의 포지션별에 따른 심판판정 인식도의 차이에 대한 분석결과 심판판정 인식도 하위요인 모두 유의한 차이가 나타나지 않았으며, 이는 김지묵(2010)과 김영준, 김태현, 나도현(2011)의 연구 결과에서 포지션에 따른 심판판정의 인식은 유의한 차이가 나타나지 않는다고 보고함으로 본 연구의 결과를 지지하고 있다.

둘째, 축구 선수들의 포지션별에 따른 운동 몰입의 차이에 대한 분석결과 운동 몰입 하위요인 모두 유의한 차이가 나타나지 않았으며, 이러한 결과는 모든 선수들이 경기에 승리하는 것이 목표이며, 목표를 달성함에 따른 성취감은 개인이 아닌 단체 스포츠로써 포지션별에 따라서 목표성향이 비슷하여 나타난 결과라 판단된다.

셋째, 축구 선수들의 포지션별에 따른 운동 탈진의 차이에 대한 분석결과 운동 탈진 하위요인 모두 유의한 차이가 나타나지 않았으며, 이는 유소연(2014)과 김대욱(2015)0, 모정일(2017)의 연구결과와 일치하다.

라. 출전상태에 따른 심판판정 인식도, 운동 몰입, 운동 탈진의 차이

첫째, 축구 선수들의 출전상태에 따른 심판판정 인식도의 차이에 대한 분석결과 심판판정 인식도 하위요인 중 신속성에서 유의한 차이가 나타났으며, 주전선수가 비 주전 선수보다 높게 인지하는 것으로 나타났다. 반면, 김지묵(2010)과 김영준, 김현태, 나도현(2011)의 연구에서는 유의한 차이가 나타나지 않았으며, 본 연구와 상이한 결과가 나타났다. 이는 선수들의 주전과 후보의 개념을 경기 당일에 컨디션에 따라 주전이 될 수 있고, 후보도 될 수 있으니 추후에 선수들의 여러 상태를 고려하여 연구 할 필요가 있다.

둘째, 축구 선수들의 출전상태에 따른 운동 몰입의 차이에 대한 분석결과 운동 몰입 하위요인 중 운동발생이전, 운동 몰입 결과에서 유의한 차이가 나타났으며, 주전선수가 비 주전선수보다 높게 인지하는 것으로 나타났다. 이러한 결과는 모정일(2018)의 연구 결과와 부분적으로 일치하며, 이양주, 오승현(2012)의 연구에 의하면 인지몰입은 자신이 행하고 있는 심리적 기대로써 운동의 선호도, 운동 욕구, 운동인식의 정도를 의미하고 행위몰입은 자신이 행하고 있는 운동에 대한 정보와 상상적 행위에 관련된 관심 수준의 정도로 구분 된다고 하였으며, 따라서 경기력 수준이 높은 주전선수들은 활동적이고 신체활동에 적극적으로 참여하고 운동 수행

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

을 위한 기술적인 능력, 재능, 높은 기량을 보유하고 있기 때문에 운동 상황에 더 몰입하는 경향이 있는 것으로 판단된다(모정일, 2018).

셋째, 축구 선수들의 출전상태에 따른 운동 탈진의 차이에 대한 분석결과 운동 탈진 하위요인 중 의욕상실에서 유의한 차이가 나타났으며, 비 주전선수 집단이 주전 선수 집단 보다 운동 탈진이 높게 나타났다. 이는 김덕진(2015) 연구에 의하면 대다수의 선수들은 초등학교부터 운동을 시작해 고등학교에 진학하면 대학 진학이나 프로 팀 진출에 대한 심리적 압박을 느낌으로써 큰 부담이 되며, 이로 인해 훈련에 어쩔 수 없이 참여하는 외적 동기가 유발되고 행동에 대한 강박 열정으로 작용하게 됨으로써 선수들이 부정적 심리상태를 촉진하여 탈진이나 중도 탈락의 원인이 된다고 하였다. 따라서 선발상태에 연연하지 않고 선수들을 평등한 대우와 훈련에 대한 집중, 긍정적 심리 상태를 촉진시켜 운동선수의 지속적 수행환경을 조성하는 것이 중요하다.

2. 축구 선수들의 심판판정 인식도에 따른 운동 몰입이 운동 탈진에 미치는 영향

가. 축구 선수들의 심판판정 인식도가 운동 몰입에 미치는 영향

축구 선수들의 심판판정 인식도의 하위요인 중 공정성, 신뢰성을 높게 인지할수록 운동 몰입 진입, 운동 몰입 경험에 정적(+)으로 영향이 미치는 것으로 나타났으며, 신속성, 신뢰성을 높게 인지할수록 운동 몰입 진입에 정적(+)으로 영향이 미치는 것으로 나타났으며, 신속성, 일관성을 높게 인지할수록 운동 몰입 결과에 정적(+)으로 영향이 미치는 것으로 나타났다. 따라서 심판판정 인식도가 좋을수록 축구 선수들의 운동 몰입이 긍정적으로 영향이 미치는 것으로 나타났으며, 이러한 결과는 선행연구 도구로 사용된 윤병인(2014) 연구 결과와 일치하게 나타났다. 또한, 정다슬(2014), 황광용(2017) 연구 결과와 일치하다. 이러한 연구결과는 허동진(2011)의 심판판정의 신뢰성에 대한 긍정적인 인식이 높을수록 선수들의 집중력이 강화되고, 심판판정의 정확성에 대한 긍정적인 인식이 높을수록 선수들의 집중력, 정신력이 강화 된다고 보고한 윤대현(2012)의 연구결과가 본 연구의 결과를 뒷받침하고 있다.

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

나. 축구 선수들의 심판판정 인식도가 운동 탈진에 미치는 영향

축구 선수들의 심판판정 인식도를 높게 인지할수록 운동 탈진에 부적(-)으로 영향이 미치는 것으로 나타났다. 이러한 결과는 오준석, 윤기운(2015) 연구에 의하면, 심판판정의 일관성 부분에 대해 지적하였으며, 일관되지 못한 판정은 다음 수행을 위한 피드백을 얻지 못하게 되어 선수의 동기를 저하시키는 원인이 됨으로 이를 위한 개선방안이 무엇보다 중요하다고 하였고, 심판판정과 심리적 탈진과의 관계를 간접적으로 제시하였으며, 본 연구의 결과를 지지하고 있다.

다. 축구 선수들의 심판판정 인식도에 따른 운동 몰입이 운동 탈진에 미치는 영향

축구 선수들이 운동 몰입을 높게 인지할수록 운동탈진에 부적(-)으로 영향이 미치는 것으로 나타났다. 이러한 결과는 공성배, 김보겸, 김종필(2017)의 연구에서 운동 몰입은 선수들의 정서적 고갈되는 것은 감소시켜줌으로써 개인의 성취도를 높여주는 긍정적인 역할을 하는 매우 중요한 변인임이 확인되며, 탈진을 감소시켜 주는 역할로써 운동 몰입은 매우 유의미한 내적동기로 작용함을 알 수 있다고 하였다. 따라서 축구 선수들의 탈진을 예방하기 위한 역할로써 운동 몰입은 축구 선수들의 내적동기 요인으로 작용하기 때문에 탈진 예방에 긍정적인 역할을 할 수 있을 것으로 판단된다.

Ⅵ. 결론 및 제언

1. 결론

본 연구에서는 축구 선수들의 심판판정 인식도에 따른 운동 몰입이 운동 탈진에 미치는 영향을 분석하고자 하며, 다음과 같은 결론을 도출하였다.

첫째, 소속별에 따른 심판판정 인식도의 차이 결과는 모든 하위요인에서 유의한 차이가 나타나지 않았다. 소속별에 따른 운동 몰입의 차이 결과는 운동 몰입의 하위요인 중 운동 몰입 경험에서 유의한 차이가 나타났으며, 고등학교 집단이 대학교 집단보다 높게 인지하는 것으로 나타났다. 소속별에 따른 운동 탈진의 차이 결과는

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

운동 탈진의 하위요인 중 의욕상실, 심신소진, 무가치감에서 유의한 차이가 나타났으며, 의욕상실, 심신소진, 무가치감 모두 대학교 집단이 고등학교 집단 보다 높게 인지하는 것으로 나타났다.

둘째, 선수경력별에 따른 심판판정 인식도의 차이 결과는 하위요인 중 신속성, 일관성에 유의한 차이가 나타났으며, 신속성, 일관성 요인 모두 3~5년 미만 집단에서 높게 인지하는 것으로 나타났다. 선수경력별에 따른 운동 몰입의 차이 결과는 운동 몰입의 하위요인인 운동 몰입 발생이전, 운동 몰입 진입, 운동 몰입 경험, 운동 몰입 결과 모두 유의한 차이가 나타났으며, 모든 요인이 3~5년 미만 집단에서 가장 높게 인지하는 것으로 나타났다. 선수경력별에 따른 운동 탈진의 차이 결과는 운동 탈진 하위요인 중 의욕상실, 심신소진, 성취결여에서 유의한 차이가 나타났으며, 의욕상실, 심신소진, 성취결여 요인 모두 7년 이상 집단이 높게 인지하는 것으로 나타났다.

셋째, 포지션별에 따른 심판판정 인식도의 차이 결과는 모든 하위요인에서 유의한 차이가 나타나지 않았다. 포지션별에 따른 운동 몰입의 차이 결과는 모든 하위요인에서 유의한 차이가 나타나지 않았다. 포지션별에 따른 운동 탈진의 차이 결과는 모든 하위요인에서 유의한 차이가 나타나지 않았다.

넷째, 출전여부에 따른 심판판정 인식도의 차이 결과는 하위요인 중 신속성에서 유의한 차이가 나타났으며, 주전선수가 비 주전선수 보다 높게 인지하는 것으로 나타났다. 출전여부에 따른 운동 몰입의 차이 결과는 하위요인 중 운동 몰입 발생이전, 운동 몰입 결과에서 유의한 차이가 나타났으며, 주전선수가 비 주전 선수들 보다 높게 인지하는 것으로 나타났다. 출전여부에 따른 운동 탈진의 차이 결과는 하위요인 중 의욕상실에서 유의한 차이가 나타났으며, 비 주전선수가 주전선수들 보다 높게 인지하는 것으로 나타났다.

다섯째, 축구 선수들의 심판판정 인식도가 운동 몰입에 유의한 영향을 미치는 것으로 나타났다. 운동 몰입의 하위요인별로 자세히 살펴보면, 심판판정 인식도의 하위요인 중 공정성, 신속성은 운동 몰입 하위요인 중 운동 몰입 발생이전에 정적(+)으로 영향을 미치고, 심판판정 인식도의 하위요인 중 신속성, 신뢰성은 운동 몰입 하위요인인 운동 몰입 진입에 정적(+)으로 영향을 미치며, 심판판정 인식도의 하위요인 중 공정성, 신뢰성은 운동 몰입 하위요인인 운동 몰입 경험에 정적(+)으로 영향을 미치고, 심판판정 인식도의 하위요인 중 신속성, 일관성은 운동 몰입 하위요

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

인인 운동 몰입 결과에 정적(+)으로 영향을 미치는 것으로 나타났다.

여섯째, 축구 선수들의 심판판정 인식도가 운동 탈진에 유의한 영향을 미치는 것으로 나타났다. 운동 탈진의 하위요인별로 자세히 살펴보면, 심판판정 인식도의 하위요인 중 공정성, 일관성, 신뢰성은 운동 탈진의 하위요인인 의욕상실에 부적(-)으로 영향이 미치며, 심판판정 인식도의 하위요인 중 공정성, 일관성은 운동 탈진의 하위요인인 수행저하에 부적(-)으로 영향이 미치고, 심판판정 인식도의 하위요인 중 공정성, 신뢰성은 운동 탈진의 하위요인인 심신소진에 부적(-)으로 영향이 미치며, 심판판정 인식도의 하위요인 중 공정성, 신뢰성은 운동 탈진의 하위요인인 성취결여에 부적(-)으로 영향이 미치고, 심판판정 인식도의 하위요인 중 일관성은 운동 탈진의 하위요인인 무가치감에 부적(-)으로 영향이 미치는 것으로 나타났다.

일곱째, 운동 몰입이 운동 탈진에 유의한 영향을 미치는 것으로 나타났다. 운동 탈진의 하위요인별로 자세히 살펴보면, 운동 몰입의 하위요인 중 운동 몰입 발생이전, 운동 몰입 경험은 운동 탈진의 하위요인인 의욕상실에 부적(-)으로 영향이 미치며, 운동 몰입의 하위요인 중 운동 몰입 발생이전, 운동 몰입 경험은 운동 탈진의 하위요인인 수행저하에 부적(-)으로 영향이 미치고, 운동 몰입의 하위요인 중 운동 몰입 발생이전, 운동 몰입 진입, 운동 몰입 경험은 운동 탈진의 하위요인인 심신소진에 부적(-)으로 영향이 미치고, 운동 몰입의 하위요인 중 운동 몰입 발생이전, 운동 몰입 경험은 성취결여에 부적(-)으로 영향이 미치며, 운동 몰입의 하위요인 중 운동 몰입 발생이전, 운동 몰입 결과는 무가치감에 부적(-)으로 영향이 미치는 것으로 나타났다.

이와 같이 본 연구에서 도출된 결과는 관련된 축구 선수들의 심판판정 인식도가 좋을수록 운동 몰입이 높게 인지하여 운동 탈진이 낮아짐으로써 긍정적 영향을 미친다는 것을 알 수 있었다.

2. 제언

이 연구의 결과 및 논의와 관련하여 후속연구에서 다루어야 할 문제점 및 과제에 대하여 다음과 같이 제시하고자 한다.

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

첫째, 이 연구의 연구대상은 2개 권역(광주, 전남)의 축구선수를 대상자로 한정하였기 때문에 앞으로 연구대상의 범위를 좀 더 확대하여 계속적인 연구와 지역 간의 비교연구도 이루어질 필요가 있다고 판단된다.

둘째, 이 연구에서는 대한축구협회 등록이 된 남자 고등학교 및 대학교 축구선수를 대상으로 한정하였기 때문에 전체 축구 선수들에게 적용할 수 없으며, 일반화시키기에는 한계점이 있다. 따라서 초등학교, 중학교, 일반 실업팀을 대상으로 한 후속연구가 요구된다.

셋째, 이 연구에서는 심판판정 인식도를 독립변인으로 하여 연구가 진행되었다. 심판판정 인식도를 독립변인이 아닌 종속변인으로 설정하여 심판판정 인식도에 영향을 미칠 수 있는 다양한 심리적 변인들과의 관계를 규명할 수 있다면 축구 코칭 및 경기현장에 보다 양질의 정보를 제공할 수 있을 것이라 판단된다.

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

참 고 문 헌

공성배(2017). 청소년 씨름선수들의 열정과 자기관리 및 운동몰입의 구조적 관계. **한국사회체육학회지, 67**, 209-219.

공성배, 김보겸, 김종필. (2017). 청소년 유도선수들의 운동몰입과 탈진 및 운동포기의도의 관계. **한국체육과학회지, 26**(3), 427-437.

공성배, 김보겸, 허용(2016). 민속씨름선수들의 지도자 신뢰와 운동 몰입 및 선수생활지속과의 구조관계. **코칭능력개발지, 18**(3), 23-30.

김덕진(2015). 고등학교 운동선수의 열정이 주관적 웰빙과 지속의도에 미치는 영향. **운동학 학술지, 17**(1), 39-47.

김명석. '오심 논란' 김성호 심판, 53일 만에 복귀, 스포츠한국, 2017.05.14, 2018. 8

김민경(2013). 배드민턴 선수의 완벽주의 성향과 운동탈진의 관계. 미간행 석사학위논문. 인천대학교 교육대학원.

김석일(2005). 여자축구선수의 심리기술과 자기관리의 관계. **한국스포츠심리학회지, 16**(2), 223-243.

김석일, 오인석(2008). 복싱선수의 자기관리전략과 스트레스대처전략. **한국사회체육학회지, 33**(2), 1231-1244.

김선수(2010). 무용전공자들의 탈진과 심리사회적 변인과의 인과관계 분석. 미간행 박사학위논문 세종대학교 대학원.

김성준(2012). 기계체조지도자의 벼력적 리더쉽과 성취목표 성향 및 인지된 경기력의 관계. 미간행 석사학위논문 .단국대학교 대학원.

김연주(2014). 볼링선수들의 완벽주의 성향이 스포츠자신감과 운동스트레스에 미치는 영향. 미간행 석사학위논문, 단국대학교 대학원.

김영준, 김현태, 나도현(2011). 중・고교 축구선수의 심판판정 인식도가 경기수행력에 미치는 영향. **한국웰니스학회지, 6**(2), 149-157.

김영호(2014). 심판판정이 검도선수의 경기력에 미치는 영향. 미간행 석사학위논문. 용인대학교 교육대학원.

김윤상(2015). 중·고등학교 품새선수의 심판판정 인식이 운동지속의도 및 경기력에 미치는 영향. 미간행 석사학위논문 한국체육대학교 대학원.

김지묵(2010). 중·고등학교 축구선수의 심판판정에 대한 인식도와 운동스트레스 및 인지

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

된 경기력의 관계. 미간행 석사학위논문. 단국대학교 교육대학원.

김지원(2017). 대학 유도선수들의 심판판정 인식도가 경기스트레스 및 인지된 경기력에 미치는 영향. 미간행 석사학위논문. 용인대학교 교육대학원.

김철(2006). 하키경기 시 심판판정 인지도에 관한 조사 연구. 미간행 석사학위논문. 조선대학교 대학원.

김진희(2007). 조직문화, 조직몰입 및 조직성과와의 관계 : 고용지원센터를 중심으로. **한국노동연구원, 7**(2), 103-134.

김태훈(2015). 농구선수들이 인식하는 심판판정과 인지된 경기력과의 관계 연구. 미간행 석사학위논문. 조선대학교 대학원.

김희중(2000). 하키 심판 판정이 중·고등학교 선수들의 의식 및 경기에 미치는 영향 .미간행 석사학위논문. 한국체육대학교.

김희성(2007). 프로축구 심판원의 심판의식 및 부담감에 대한 연구. 미간행 석사학위논문. 호남대학교 교육대학원.

모정일(2018). 중학교 축구선수들의 다차원완벽주의가 운동몰입 및 운동탈진에 미치는 영향. 미간행 석사학위논문. 호남대학교 대학원.

민웅기. (1984). 심판에 대한 각 운동선수별의 인식 및 태도에 관한 연구, 미간행 석사학위논문. 고려대학교 교육대학원.

박대성. (2007). 경기 태권도 심판판정에 대한 인식이 선수들의 심리 상태 및 경기력에 미치는 영향. 미간행 박사학위 논문. 경희대학교 체육대학원.

박대성(2007),태권도 심판판정에 대한 인식과 심리 상태 및 경기력의 관계, **한국체육과학회지,16**(1).

박인경, 김효미, 박승하(2017). 지각된 코칭행동이 선수만족과 탈진에 미치는 영향. **한국스포츠심리학회지, 28**(1), 59-69.

박찬혁, 정민규, 윤호천(2004).국내 농구 선수들의 심판 판정에 대한 인식 조사. **한국체육교육학회지, 9**(2),199-208.

박찬희, 오방균, 최웅재(2015). 대학태권도 선수의 운동몰입이 학습몰입 및 팀성과에 미치는 영향. **한국웰니스학회지, 10**(3), 1-14.

박철용(2001). 운동선수 지도자의 카리스마적리더십이 팀 응집력, 선수만족 및 운동몰입에 미치는 영향. 미간행 박사학위논문. 부산대학교 대학원.

박현우(2016). 심판의 오심 판정과 스포츠 정의. 움직임의철학: **한국체육철학회지, 24**

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

(3), 69-84.

봉성용(2010). 농구 동호회 참여자의 재미요인과 참여정도가 스포츠 몰입에 미치는 영향. 석사학위논문. 중앙대학교 대학원.

송은일(2014). 대학 골프선수의 자기관리가 스포츠 자신감 및 운동 몰입에 미치는 영향. **한국스포츠학회지, 12**(4), 19-28.

송은일, 이종호(2015). 대학 태권도선수의 자기관리가 스포츠자신감, 운동 몰입 및 운동만족에 미치는 영향. **한국웰니스학회지, 10**(4), 171-182.

오윤경, 이강헌(2005). 고등학교 탁구선수의 운동스트레스 척도 개발. **한국스포츠심리학회지, 16**(3), 19-34.

오윤선, 김상현, 임세영(2007). 에어로빅체조선수들의 몰입이 운동중독과 운동만족에 미치는 영향. **코칭능력개발지, 9**(4), 253-266.

오준석(2016). 여자 기계체조선수들이 지각하는 심판판정과 중도포기의도의 관계에서 운동 몰입의 조절효과. **한국사회체육학회지, 64,** 617-628.

오채윤(2011). 대학운동선수들의 완벽주의성향이 운동스트레스 및 운동몰입에 미치는 영향. 미간행 석사학위논문, 경희대학교 교육대학원.

유소연(2014). 운동선수의 완벽주의 성향에 따른 역경대처 방식 및 운동탈진과 경기력의 구조적 관계. 미간행 석사학위논문 충남대학교 대학원.

유승준(2012). 엘리트 운동선수의 스포츠 탈진 인과 모형검증. 미간행 박사학위논문, 인천대학교 대학원.

유인영, 모창배(2010)농구경기 심판판정에 대한 대학선수들의 인식 조사. **한국체육교육학회지, 15**(4), 161-171.

윤병인(2014). 태권도 선수들의 심판 판정에 대한 인식과 운동몰입, 스포츠 자신감 및 인지된 경기력의 구조적 관계. 미간행 박사학위논문. 충북대학교 대학원.

윤대현(2012).중학교 골프선수의 상담, 심리기술훈련 및 경기수행 관리전략에 대한 단일사례 연구. **한국체육학회지, 51**(6),127-140.

윤희성(2014). 태권도 심판판정에 대한 선수들의 인식 및 경기력에 미치는 영향. 미간행 석사학위논문. 용인대학교 대학원.

이계윤, 김두기(2010). 골프 참여자들의 재미요인과 스트레스요인이 운동몰입, 운동중독, 운동탈진에 미치는 영향. **한국스포츠심리학회지, 21**(4), 241-252.

이양주, 오승현(2012). 고등학교 볼링선수들의 성취목표성향이 스포츠자신감과 운동 몰

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

입에 미치는 영향. **코칭능력개발지, 14**(1), 35-45.

이형철(2007). 고교 유도선수의 스트레스가 경기력에 미치는 영향. 미간행 석사학위논문. 용인대학교 교육대학원.

조인철, 김영훈, 이병기(2002). 유도선수의 경쟁불안이 경기력에 미치는 영향. **용인대학교 체육학과 연구논총, 12**(1), 312-322.

조현익, 소영호(2007). 대학운동선수의 자기관리가 운동 몰입 및 운동만족에 미치는 영향. **한국체육학회지, 46**(6), 205-218.

정다슬(2014). 프로축구선수가 인식하는 심판판정이 선수들의 운동몰입 및 인지된 경기력에 미치는 영향. 미간행 석사학위논문. 경기대학교 교육대학원.

조상현(2013). 대학 축구선수의 운동 스트레스와 운동지속 및 중도포기에 관한 연구. 미간행 석사학위논문. 동국대학교 대학원.

최규환(2012). 태권도 심판판정과 선수의 경기운영 인식 및 팀성적의 관계. 미간행 석사학위논문. 경희대학교 대학원.

최인호(2008). 축구심판의 판정장애요인이 심판의식에 미치는 영향. 미간행 석사학위논문. 전주대학교 교육대학원.

최재만(1982). 축구심판의 판정에 관한 연구. 미간행 석사학위논문. 국민대학교 일반대학원.

채혜선(2017). 태권도 선수들이 인식하는 심판판정과 심리적 탈진과의 관계 분석 연구. 미간행 석사학위논문. 조선대학교 교육대학원.

함정수(2013),중·고등학교 품새 선수들의 지각된 심판 판정 인식이 경기스트레스 및 경기력에 미치는 영향, 미간행 석사학위논문. 경희대학교 대학원.

황광용(2017). 고등학교 핸드볼선수의 심판판정 인식에 따른 경기스트레스가 운동몰입에 미치는 영향. 미간행 석사학위논문. 경희대학교 교육대학원 .

허동진(2011),대학교검도선수의 심판 판정 인식과 경기스트레스 및 인지된 경기력의 관계. 미간행 석사학위논문. 국민대학교 교육대학원.

Csikszentmihalyi, M. (1990). Flow. *The Psychology of Optimal Experience.* New York (HarperPerennial) 1990.

Csikszentmihalyi, M. (2000). *Beyond boredom and anxiety.* Jossey-Bass.

Farber, B. A. (1983). *Stress and burnout in the human service professions* (Vol. 117). Pergamon.

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

Freudenberger, H. J. (1974). Staff burn-out. *Journal of social issues*, 30(1), 159-165.

Heyman, S. R. (1986). Psychological problem patterns found with athletes. *Clinical Psychologist.*

Jackson, S. A. (1992). Athletes in flow: A qualitative investigation of flow states in elite figure skaters. *Journal of applied sport psychology,* 4(2), 161-180.

Jackson, S. A., & Marsh, H. W. (1996). Development and validation of a scale to measure optimal experience: The Flow State Scale. *Journal of sport and exercise psychology, 18*(1), 17-35.

Marijeanne, L .(2008). *burned Out.* Magazine, 92, 30-31.

Maslach, C. (1976). Bumed-out. *Hum behavior,* 5, 16-22.

Maslach, C. (2003). Job burnout: New directions in research and intervention.

Selye, H. (1979). *The stress of my life: a scientist's memoirs.* New York; Toronto; Van Nostrand Reinhold.

Smith, D., & Bar-Eli, M. (2007). *Essential readings in sport and exercise psychology.* DIANE Publishing Inc.

Willis, J. D., & Campbell, L. F. (1992). *Exercise psychology.* Human Kineticss

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

<부 록>

축구 선수들의 심판판정 인식도, 운동 몰입, 운동 탈진에 대한 질문지

안녕하십니까?

본 설문지는 축구선수들의 심판판정 인식도, 운동 몰입, 운동 탈진 간의 관계를 분석하기 위해 작성된 것입니다.

본 조사에 대한 귀하의 모든 응답내용은 익명으로 처리될 것이며, 통계처리 하여 학문적 목적으로만 사용하게 되므로, 이 설문에 대한 응답으로 인하여 개인적으로 어떠한 불이익도 받지 않을 것입니다.

설문지의 내용은 연구 목적을 규명하는데 있어서 매우 중요한 자료로 활용될 것이며, 수집된 자료를 통하여 나타난 결과는 연구 이외의 다른 용도로는 절대 사용하지 않을 것을 약속드립니다.

바쁘신 와중에도 소중한 시간을 할애해 주셔서 감사의 말씀을 드립니다.

2018년 9월

조선대학교 교육대학원
체육교육
연구자: 오 형 민

Page: 1 ~ 4
Ⅰ- 1 ~ 5
Ⅱ- 1 ~ 12
Ⅲ- 1 ~ 24

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

Ⅰ. 다음은 일반적 특성에 관한 문항입니다.

귀하가 해당하는 곳에 “ ✓ ” 표를 해주시기 바랍니다.

1. 귀하의 소속은?
① 고등학교 ② 대학교

2. 귀하의 선수 경력은?
① 3년 미만 ② 3~5년 미만 ③ 5~7년 미만 ④ 7년 이상

3. 귀하의 포지션은?
① DF ② MF ③ FW ④ GK

4. 귀하의 출전 상태는?
① 주전선수 ② 비 주전선수

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

Ⅱ. 심판판정 인식도 (1 ~ 16번 문항)

다음의 문항들은 **심판판정 인식도**에 관하여 묻고 싶습니다. 자세히 읽으시고 해당 항목에 " ○ 또는 ✓ " 표로 표기하여 주시기 바랍니다.

No	문 항 내 용	전 혀 그렇지 않 다	그렇지 않 다	보 통 이 다	그렇다	매 우 그렇다
1	참가한 경기마다 심판들은 동일한 판정기준에 따라 심판을 본다.	①	②	③	④	⑤
2	최근 참가한 경기에서 불리한 판정이 없었다고 생각한다.	①	②	③	④	⑤
3	최근 참가한 경기에서 유리한 판정이 없었다고 생각한다	①	②	③	④	⑤
4	경기 후 공정한 심판판정을 하였다고 항상 생각한다.	①	②	③	④	⑤
5	심판판정에 대해 전반적으로 신속하게 이루어진다.	①	②	③	④	⑤
6	승.패 시 신속하게 결정을 내린다.	①	②	③	④	⑤
7	반칙 시 신속하게 결정을 내린다.	①	②	③	④	⑤
8	정확한 판정이 이루어지도록 신속하게 적절한 위치로 심판이 이동한다.	①	②	③	④	⑤
9	주심은 동일한 판정기준에 일관성 있게 규칙을 적용을 한다.	①	②	③	④	⑤
10	심판은 동일한 기준에 따라 점수를 표출한다.	①	②	③	④	⑤
11	자신과 동일한 반칙을 상대방이 했을 경우 일관되게 판정을 내린다.	①	②	③	④	⑤
12	판정에 대해 지도자가 항의하더라도 일관되게 심판을 본다.	①	②	③	④	⑤
13	경기 시 심판의 심판판정은 선수들에게 신뢰감을 준다.	①	②	③	④	⑤
14	경기 시 심판은 소신 있는 태도로 심판을 본다.	①	②	③	④	⑤
15	경기 시 심판은 자신감 있는 태도로 심판을 본다.	①	②	③	④	⑤
16	경기 시 심판의 품위 있는 행동들이 선수 및 지도자들에게 신뢰감을 주고 있다.	①	②	③	④	⑤

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

Ⅲ. 운동 몰입 (1 ~ 18번 문항)

다음의 문항들은 **운동 몰입**에 관하여 묻고 싶습니다. 자세히 읽으시고 해당 항목에 " ○ 또는 ✓ " 표로 표기하여 주시기 바랍니다.

No	문 항 내 용	전 혀 그렇지 않 다	그렇지 않 다	보 통 이 다	그렇다	매 우 그렇다
1	시합 전에 잘할 수 있다는 자신감이 높아진다.	①	②	③	④	⑤
2	운동을 하고자하는 의지가 높다.	①	②	③	④	⑤
3	내 실력으로 충분히 도전해 볼만한 경기에서 몰입을 경험한다.	①	②	③	④	⑤
4	내가 하고 있는 운동 동작에 완전하게 집중한다.	①	②	③	④	⑤
5	경기에 완전하게 몰두한다.	①	②	③	④	⑤
6	내 기록이나 운동 동작만 생각한다.	①	②	③	④	⑤
7	몰입을 할 때 나의 모든 초점은 특별한 동작에만 맞춰진다.	①	②	③	④	⑤
8	모든 것이 내가 마음먹은 대로 되어간다.	①	②	③	④	⑤
9	운동기구와 하나가 되어 있음을 느낀다.	①	②	③	④	⑤
10	내가 생각하는 대로 몸이 움직이는 느낌이 든다.	①	②	③	④	⑤
11	내가 원하는 대로 경기를 이끌 수 있다.	①	②	③	④	⑤
12	운동 동작이 자연스럽게 이루어진다.	①	②	③	④	⑤
13	내가 하기 힘들었던 동작도 자연스럽게 이루어진다.	①	②	③	④	⑤
14	시합에서 경험한 짜릿함을 다음 경기나 연습 때 다시 느끼고 싶다.	①	②	③	④	⑤
15	몰입을 경험하는 경기에서 최고의 경기력을 발휘한다.	①	②	③	④	⑤
16	경기성적이 좋을 때 몰입을 경험한다.	①	②	③	④	⑤
17	몰입을 할 때 경기성적이 좋다	①	②	③	④	⑤
18	몰입을 경험하는 시합에서 좋은 성적을 거둘 수 있다는 자신감이 있다.	①	②	③	④	⑤

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

Ⅵ. 운동 탈진 (1 ~ 22번 문항)

다음의 문항들은 **운동 탈진**에 관하여 묻고 싶습니다. 자세히 읽으시고 해당 항목에 " ○ 또는 ✓ " 표로 표기하여 주시기 바랍니다.

No	문 항 내 용	전 혀 그렇지 않 다	그렇지 않 다	보 통 이 다	그렇다	매 우 그렇다
1	나는 요즘 운동이 예전만큼 즐겁지 않다.	①	②	③	④	⑤
2	나는 요즘 축구 연습장에 가는 것이 싫어 졌다.	①	②	③	④	⑤
3	나는 요즘 축구가 내 길인지 모르겠다.	①	②	③	④	⑤
4	나는 요즘 축구를 그만두어야 할지 아니면 계속해야 할지 모르겠다.	①	②	③	④	⑤
5	나는 요즘 축구를 언제까지 이렇게 할 수 있을까 하는 생각이 든다.	①	②	③	④	⑤
6	나는 요즘 축구가 내 천직일까 의심스럽다.	①	②	③	④	⑤
7	나는 요즘 축구에 의욕이 없다.	①	②	③	④	⑤
8	나는 요즘 연습 시산에 다른 생각을 자꾸 떠오른다.	①	②	③	④	⑤
9	나는 요즘 이전에 잘 되던 기술도 힘들게 느껴진다.	①	②	③	④	⑤
10	나는 요즘 연습을 해도 잘 안 된다.	①	②	③	④	⑤
11	나는 요즘 축구 실력이 감소되는 느낌이다.	①	②	③	④	⑤
12	나는 기진맥진한 느낌이다.	①	②	③	④	⑤
13	운동하는 것이 너무 힘들다.	①	②	③	④	⑤
14	운동 할 때 마다 녹초가 된 느낌이다.	①	②	③	④	⑤
15	신체적, 정신적 부담으로 지쳐있다.	①	②	③	④	⑤
16	목표만큼 운동을 못할 것 같다.	①	②	③	④	⑤
17	운동으로 성공하기 힘들 것 같다.	①	②	③	④	⑤
18	목표하는 일들을 성취하기 어렵다.	①	②	③	④	⑤
19	운동을 위해 노력하는 것에 가치를 못 느낀다.	①	②	③	④	⑤
20	운동으로 성공하는 관심이 없다.	①	②	③	④	⑤
21	나는 경기력을 향상 못 시킨다.	①	②	③	④	⑤
22	예전만큼 운동에 관심이 없다.	①	②	③	④	⑤

Collection @ chosun