creative commons

COMMONS DEED

저작자표시-비영리-변경금지 2.0 대한민국

이용자는 아래의 조건을 따르는 경우에 한하여 자유롭게

- 이 저작물을 복제, 배포, 전송, 전시, 공연 및 방송할 수 있습니다.

다음과 같은 조건을 따라야 합니다:

저작자표시. 귀하는 원저작자를 표시하여야 합니다.

비영리. 귀하는 이 저작물을 영리 목적으로 이용할 수 없습니다.

변경금지. 귀하는 이 저작물을 개작, 변형 또는 가공할 수 없습니다.

- 귀하는, 이 저작물의 재이용이나 배포의 경우, 이 저작물에 적용된 이용허락조건을 명확하게 나타내어야 합니다.
- 저작권자로부터 별도의 허가를 받으면 이러한 조건들은 적용되지 않습니다.

저작권법에 따른 이용자의 권리는 위의 내용에 의하여 영향을 받지 않습니다.

이것은 이용허락규약(Legal Code)을 이해하기 쉽게 요약한 것입니다.

Disclaimer

dCollection

[UCI]I804:24011-200000266976
조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

2018년 8월

교육학(음악교육)석사학위논문

자유학기제 음악프로그램의 경험과 진로성숙도의 관계

조선대학교 교육대학원

음악교육전공

박 은 정

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

자유학기제 음악프로그램의 경험과 진로성숙도의 관계

Free semester system the Music Program of experience and Career Maturity Relationship

2018년 8 월

조선대학교 교육대학원

음악교육전공

박 은 정

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

자유학기제 음악프로그램이 중학생의 진로성숙도에 미치는 영향

지도교수 조 정 은

이 논문을 교육학석사학위 청구논문으로 제출함

2018년 4월

조선대학교 교육대학원

음악교육전공

박 은 정

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

박은정의 교육학 석사학위논문을 인준함

심사위원장 조선대학교 교수 김 지 현 인

심사위원 조선대학교 교수 구 미 정 인

심사위원 조선대학교 교수 조 정 은 인

2018년 6 월

조선대학교 교육대학원

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

<목 차>

ABSTRACT

I. 서론 ····· 1
1. 연구의 필요성 및 목적 ····· 1
2. 연구의 문제 ····· 3
3. 연구의 제한점 ····· 4

II. 이론적 배경 ····· 5
1. 자유학기제의 이해 ····· 5
2. 자유학년제의 이해 ····· 8
3. 자유학기제 모형의 음악 프로그램 특징 ····· 11
4. 자유학기제 모형의 음악 프로그램 효과 ····· 16
5. 음악이 중학생에게 미치는 영향 ····· 17
6. 진로 성숙도 ····· 19

III. 연구의 방법 ····· 23
1. 조사대상 ····· 23
2. 조사도구 ····· 24
3. 자료분석 ····· 27

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

IV. 연구의 결과 ····· 28
1. 설문지 신뢰도 ····· 28
2. 자유학기제 만족도 설문지와 진로성숙도 설문지 분석 ····· 29
3. 설문지 상관관계 분석 ····· 40
4. 자유학기제 만족도가 진로성숙도에 미치는 영향 ····· 41

V. 결론 및 제언 ····· 50

참 고 문 헌 ····· 54
부 록 ····· 56

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

표 목 차

<표 1> 자유학기제 교육과정과 교수 학습방법 활동 및 평가 ····· 7
<표 2> 자유학년제 운영 및 교육 편성 ····· 9
<표 3> 일반학기와 자유학기의 평가방법 ····· 10
<표 4> 진로탐색 중점 모형 ····· 11
<표 5> 학생 선택 프로그램 중점 모형 ····· 13
<표 6> 동아리 활동 프로그램 중점 모형 ····· 14
<표 7> 예술·체육 프로그램 중점 모형 ····· 15
<표 8> Super의 5단계 생애진로 발달 이론 ····· 19
<표 9> 진로 성숙도 검사 도구 ····· 21
<표 10> 학생들에 대한 기초 통계 분석 ····· 23
<표 11> 자유학기제 만족도 설문지 요인 ····· 24
<표 12> 자유학기제 만족도에 대한 신뢰도 분석 결과 ····· 25
<표 13> 진로성숙도 검사 하위 요인 ····· 26
<표 14> 진로성숙도 검사에 대한 신뢰도 분석 결과 ····· 27
<표 15> 자유학기제 만족도 설문지 신뢰도 ····· 28
<표 16> 진로성숙도 검사지 신뢰도 ····· 29
<표 17> 거주 지역에 따른 요인별 차이 검증 ····· 30
<표 18> 학년에 따른 요인별 차이 검증 ····· 31
<표 19> 성별에 따른 요이별 차이 검증 ····· 33
<표 20> 거주 지역에 따른 요인별 차이 검증 ····· 34
<표 21> 학년에 따른 요인별 차이 검증 ····· 36
<표 22> 성별에 따른 요이별 차이 검증 ····· 38
<표 23> 자유학기제 음악프로그램을 참여한 중학생의 만족도와
진로성숙도 상관관계 ····· 40
<표 24> 자유학기제 음악프로그램을 참여한 중학생의 진로성숙도 계획성에
미치는 영향 ····· 42
<표 25> 자유학기제 음악프로그램을 참여한 중학생의 진로성숙도 독립성에

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

미치는 영향 ····· 43
<표 26> 자유학기제 음악프로그램을 참여한 중학생의 진로성숙도 자기이해에 미치는 영향 ····· 44
<표 27> 자유학기제 음악프로그램을 참여한 중학생의 진로성숙도 직업에 대한 태도에 미치는 영향 ····· 45
<표 28> 자유학기제 음악프로그램을 참여한 중학생의 진로성숙도 진로탐색에 미치는 영향 ····· 46
<표 29> 자유학기제 음악프로그램을 참여한 중학생의 진로성숙도 정보탐색에 미치는 영향 ····· 47
<표 30> 자유학기제 음악프로그램을 참여한 중학생의 진로성숙도 합리적 의사결정에 미치는 영향 ····· 48
<표 31> 자유학기제 음악프로그램을 참여한 중학생의 진로성숙도 희망직업에 대한 지식에 미치는 영향 ····· 49

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

그 림 목 차

[그림 1] 거주 지역 에 따른 요인별 차이 검증 ····· 30
[그림 2] 학년에 따른 요인별 차이 검증 ····· 32
[그림 3] 성별 에 따른 요인별 차이 검증 ····· 33
[그림 4] 거주지역에 따른 요인별 차이 검증 ····· 35
[그림 5] 학년에 따른 요인별 차이 검증 ····· 37
[그림 6] 성별에 따른 요인별 차이검증 ····· 39

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

ABSTRACT

Free semester system the Music Program of experience and Career Maturity Relationship

Park, Eun-jeong
Advisor: Prof. Jo Jeong-eun, Ph. D.
Major in Music Education
Graduate School of Education, Chosun University

The purpose of this study is to examine the effects and effects of the degree of satisfaction and progress maturity of the free semester music program of participating students in the free semester music program.

In middle school education, which is the first stage of Juvenile education. it is important to improve the maturity of the course, because young people at this time start to undergo a great change both physically and mentally, This is the period when we will be interested in our own propensity, self identity, and curiosity about social position.

In Korea, a new education program called free school term was implemented from 2016 for the purpose of self exploration, career search and improvement of middle school students.

The students who participated in arts, sports, and club activities had a high level of satisfaction with school life, and the students who participated in music activities had a positive effect on the relationship with teachers and friends. As a result, students were more satisfied with their school life, self-regulated learning, motivation and learning achievement. In other words, students with school life satisfaction have high career maturity.

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

The method of the study was the free semester music program satisfaction career maturity questionnaire.

The Research analyze the data of this study by t-test, correlation analysis through IBM SPSS program and examined the effects of free semester music program on students' career maturity through multiple regression analysis.

The results of this study are as follows.

First, The first grader is school life satisfaction level was higher than the second grader that free semester music experience.

Second, it is possible to know that interaction between the free-term music program and the students' maturity level has a significant positive effect by performing a correlation analysis, whereas in the course navigation program and preparatory action factors.

As a result, students should continue to work on the improvement of the free semester music program and the lecture course and experiential learning related to the course in the student's progress course. The lecture should be conducted in the lecture course of the lecturer Next, students will be able to self-form through free semester music programs, and their maturation will help to improve the degree of satisfac- tion of their academic life and academic performance, and to adapt them to new environments By improving the problem-solving ability that can be achieved, it is possible to live a happy and fulfilling life through music.

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

I. 서론

1. 연구의 필요성 및 목적

우리나라의 중학생들은 대부분 많은 시간을 학교에서 보내게 된다. 그렇기 때문에 학교에서는 학생들을 위하여 지적인 교육 외에도 예술 활동 및 다양한 수업과 체험활동이 이루어져야 한다. 하지만 신체적, 정신적 변화의 폭이 큰 중학생들은 '중 2병'이라는 신조어가 등장할 만큼 중학생들의 심리상태는 불균형하고 학교 교육에서는 지도하기 어려운 대상이라고 알려졌다. 더욱이 입시위주의 교육제도에서 학생들은 자신의 진로와 적성에 대해 탐색하고 알아볼 수 있는 기회가 충분하지 않다. 이러한 문제를 보완하기 위해 교육부에서는 2013년에 시범적으로 운영한 진행한 중학교 '자유학기제' 교육방안을 2016년부터는 모든 중학교가 전면 시행 하도록 하였다. 자유학기제 프로그램을 경험한 학생들 및 학부모 만족도 조사 결과에 따르면 학생들은 "자유학기제를 통하여 다양한 진로체험을 경험 할 수 있어 학교생활 및 학업에 흥미를 느끼게 되었다"라는 의견과 학부모는 "아이가 자유학기제를 통해 조금씩 변화되고 성장하는 모습에 학교의 공교육을 신뢰하게 되었다."라는 의견이 있었다. 또한 학생들은 자유학기제 수업에 참여함으로써 자신의 표현력(81.1%), 교사와 학생의 친밀도(74.6%), 학습의 즐거움(63.8%), 학습의 스트레스 감소(50.4%)의 결과로 자유학기제 프로그램이 학생들의 진로탐색과 학교생활에 긍정적인 효과의 영향을 주고 있음을 알 수 있었다(교육부, 2015.11.25. 보도자료).

자유학기제를 전면 시행하기 전 성공적인 자유학기제 취지를 위해 박은미(2015)는 학생들이 자신의 진로에 대한 명확한 인식과 직업에 대한 정보수집이 가장 중요하기 때문에 학생들에게 다양한 직업의 이해를 돕기 위한 설명회가 유지되어야 한다고 하였다. 이주희(2011)는 중학교 초기부터 학생들에게 진로성숙도를 강화시켜 나갈 수 있는 체계적인 진로교육 및 프로그램 개발과 적용이 필요하다고 하였다. 그러므로 중학생 시기는 자신의 진로에 대한 충분한 시간과 정보를 제공하고 직업체험을 경험하게 하는 것 중요하다는 것이 필요하며 이러한 맥락에서 자유학기제는 중학생들의 진로성숙도와

Collection @ chosun

조선대학교 CHOSUN UNIVERSITY

도 관계가 있음을 추측 할 수 있다.

또한 청소년기에는 직업의 세계에서 자아를 발견하고 자신의 존재를 사회적 위치를 통하여 확인 할 수 있는 경험이 중요하다는 정태신(2008)과 중학교는 진로와 직업을 탐색하는 첫 시기로 자아실현을 위해서는 꼭 필요한 준비 단계이다는 이현민(2016)을 통하여 청소년기에는 직업교육이 필요하다는 것을 알 수 있었다.

자유학기제의 시행 후 조슬기(2017)는 학생들은 자유학기제 실시 목적에 대하여 44.3%가 '진로탐색'이라고 답하였으며 59.1%가 일반학기와 자유학기 음악수업의 차이가 있다고 하였다. 즉 중학생들은 자유학기제 음악프로그램 활동을 통하여 자신의 진로를 찾고자하는 자발적인 의지가 있음을 확인 할 수 있고 다양한 직업에 대한 전문적이고 현실적인 정보를 제공 할 수 있는 전문가가 필요하다는 것을 알 수 있었다. 조지형(2017)은 자유학기제 수업모형 만족도 조사에 따르는 동아리 활동38.1%, 예술·체육활동 21.5%, 진로탐색활동 20.8%, 학생선택활동 4.6%, 없다 15.0%의 결과로 동아리 활동과 예술·체육활동의 만족도가 가장 높았다. 그 이유는 동아리, 예술·체육 활동으로 인하여 친구관계, 선생님과의 친밀감이 더 향상 될 수 있었기 때문이다. 이러한 맥락에서 학생들의 학교생활 만족도가 높을수록 진로성숙도 또한 높다는 것을 알 수 있었다. 예술체육 동아리 활동은 자신의 감정 표출 및 교우와 화합하며 소통 할 수 있도록 도와줌으로써 학생들의 진로성숙도 향상에 도움이 되고 학교생활 만족도에 긍정적인 영향이 미치고 있는 것으로 추측 할 수 있다. 김유진(2015) 또한 학생들의 진로성숙도와 학교생활 적응, 학교수업 적응, 학교 교사와의 적응, 학교친구와의 적응이 유의미한 정적 상관관계를 나타낸다고 하였다.

위와 같이 자유학기제 음악프로그램과 중학교 진로성숙도의 관계에 대한 연구가 지속적으로 이루어지고 있으며 선행연구의 결과에 의하면 음악활동은 교우관계, 교사와의 관계에서 친밀감을 형성한다. 그로 인해 학생들은 자기조절학습, 학습동기, 학습 성취도가 높아지고 학교생활 만족도 및 진로성숙도가 향상 된다는 것을 알 수 있다. 그러므로 이제는 자유학기제 음악프로그램을 참여한 광주·전남지역 학생들의 결과를 모색해야할 시기이다.

따라서 본 연구의 목적은 자유학기제 음악프로그램을 참여한 학생들의 수업 만족도

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

와 진로성숙도관계를 살펴보고 자유학기제 교육과정이 학생들의 진로성숙도 영역에 유의미한 도움이 되는가를 분석하는 것이다. 또한 자유학기제 음악프로그램의 수업 적용이 학생들의 진로성숙도 향상 및 진로탐색에 현실적인 도움이 되길 바라며 아울러 음악을 통하여 풍요롭고 만족스러운 삶을 살아가는데 도움이 되고자 한다.

2. 연구문제

1) 자유학기제 음악프로그램에 참여한 학생들의 만족도는 어떠한가?

1-1. 자유학기제 음악프로그램의 학교별 만족도는 어떠한가?

1-2. 자유학기제 음악프로그램의 학년별 만족도는 어떠한가?

1-3. 자유학기제 음악프로그램의 성별 만족도는 어떠한가?

2) 자유학기제 음악프로그램에 참여한 학생들의 진로성숙도는 어떠한가?

2-1. 진로성숙도의 학교별 만족도는 어떠한가?

2-2. 진로성숙도의 학년별 만족도는 어떠한가?

2-3. 진로성숙도의 성별 만족도는 어떠한가?

3) 학생들의 자유학기제 음악프로그램 만족도와 진로성숙도의 상관관계는 어떠한가?

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

3. 연구의 제한점

본 연구는 아래와 같이 제한점을 가진다.

첫째, 본 연구는 자유학기제 음악프로그램을 체험한 일부 학교 학생들의 설문 조사 결과에 초점을 맞춘 것이므로 이 결과를 일반화하기에는 한계가 있다.

둘째, 본 연구의 자유학기 음악프로그램은 각 학교에서 진행되는 음악프로그램이 모두 다르기 때문에 이 결과를 모든 학교의 결과와 일반화하기에는 한계가 있다.

셋째, 본 연구의 대상자는 광주지역 중학교의 1학년 남학생 6명과 여학생 15명으로 총 21명, 전남지역의 1학년 남학생 30명과 2학년 남학생 47명으로 총 77명이 구성되었다. 그렇기 때문에 이 결과를 일반화하기에는 한계가 있다.

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

II. 이론적 배경

1. 자유학기제의 이해

1) 자유학기제의 목적 및 추진 배경

교육부는 2016년 자유학기제를 전면 실시함에 있어서 중학교 교육과정 중 한 학기 동안 중간, 기말고사의 시험부담에서 벗어나게 하였다. 그리고 자유학기제 활동을 통하여 학생들의 적성에 맞는 진로와 잠재력을 찾을 수 있도록 수업 운영을 교육과정에서 유연하게 운영 하였다. 교육부(2014) PISA(Program for International Student Assessgment)의 결과에 따르면 한국 학생의 언어, 수학, 과학은 세계 최고 1~2위이며 청소년 행복지수는 경제협력개발기구(OECD)의 가장 낮은 순위의 결과라고 하였다. 즉 우리나라 교육은 입시위주의 암기식, 주입식 교육으로 학생들이 학습에 대한 흥미와 학교생활 및 삶의 행복 지수가 낮은 상황임을 알 수 있었다. 교육부는 우리나라는 학생들의 창의성과 고등사고력 향상을 위하여 미래 지향적 역량과 문제해결력 함양에 많은 노력을 기울이고 있음에도 불구하고 중학생들은 '장래희망 없다'의 응답이 고등학교까지 지속되고 있다. 즉 학생들은 자신에 대한 탐색과 고민의 시간이 충분하지 않기 때문에 장래희망을 결정하지 못하고 있다는 것이다(교육부, 2015. 11. 25 보도자료). 그렇기 때문에 학생들이 잠재력 및 자아를 찾아 빠르게 변화하는 새로운 환경에 적응 할 수 있도록 공교육 내에서 새로운 돌파구를 모색할 시기이다. 그러므로 공교육 내실화를 위해 중학교의 '자유학기제'를 시행 하고 있다.

자유학기제의 운영과 형태는 아일랜드의 '전환학년제 (free semester system)'와 스웨덴의 '현장연계 중심 진로 체험 학습', 영국의 '갭이어'에서 유사성을 찾을 수 있다(신철균, 2014, 43). 전환학년제는 1974년 교육부 장관인 리처드 버크가 학생들을 시험의 압박에서 해방시키고 폭넓고 다양한 학습경험을 유도하기 위해 도입한 제도이다(김희조, 2017, 5). 전환학년제는 중·고등학교 교육과정을 통합하여 운영하는 것으로 중학교 3학년 졸업 이후 고등학교 2학년에 들어가기 전 희망자를 대상으로 1년 동안

Collection @ chosun

조선대학교 CHOSUN UNIVERSITY

학생들이 사회의 직업체험을 경험을 할 수 있도록 하는 프로그램이다. 수업의 운영은 강의 계획서 없이 학생들의 활동중심으로 수업이 학교의 환경과 학생들의 요구조건에 따라 자유롭고 다양한 방식으로 운영된다. 그러므로 학생의 잠재력 발달과 진로성숙이 전환학년제의 가장 큰 교육적 효과이고 학업 성적보다는 학생들의 잠재력을 발달시켜 학생들에게 사회적 역량을 증진시키고 교우와의 관계. 교사와의 관계가 친밀하도록 도움을 준다고 하였다(김나라, 2015: 149). 즉 아일랜드의 '전환학년제'을 통하여 우리나라의 자유학기제 프로그램이 적용시키자 하는 것은 첫 번째 학생들이 시험의 압박으로부터 벗어나 자신의 자아정체성, 자아형성, 진로탐색에 도움이 되고 행복한 학교생활에 도움이 되고자하는 것과 두 번째는 다양한 교수·학습 방법으로 학생들과 교사의 의사소통이 활발하게 이루어지며 주입식 교육이 아니라 학생들의 자발적인 학습의 효과를 기대하는 것으로 추측 할 수 있다. 스웨덴의 현장연계 중심 진로 체험 학습은 8,9학년 (중학생 2~3학년)은 의무적으로 직업체험 기간을 참여하도록 하는 것이다. 학교수업대신 진로연계 현장 체험 중심으로 교육활동이 이루어지는 것으로 학생들은 학교가 제시하는 다양한 체험활동 중 한가지의 활동을 선택하여 15주 이상의 현장교육을 이수하도록 하는 것이다. 영국의 '갭 이어'는 고등학교 단계를 마친 학생들에게 대학을 진학하기 전 1년 동안 자신의 적성과 꿈을 찾을 수 있게 도와주는 프로그램이다. 갭이어는 국가에서 여러 직업 교육 기관을 통하여 학생들에게 자신의 진로와 적성에 맞는 직업교육프로그램을 선택할 수 있는 것이다(박윤희, 2011: 22).'갭이어'는 특별한 과정이 정해져 있기 않기 때문에 학생들은 자유로운 의사에 다양한 활동을 경험하고 성찰할 수 있음을 알 수 있다. 이러한 긍정적인 외국 사례들로 인하여 우리나라 자유학기제 프로그램이 학생들에게 진로 탐색과 자아형성 발전 도움이 될 뿐만 아니라 상호간의 의사소통, 존중, 배려, 자존감, 자신감이 향상되며 인격 형성에도 많은 도움이 될 수 있음을 추측 할 수 있다.

교육부에서 자유학기제는 학생들을 위해 중학교 3년의 과정 중 한 학기동안은 자신의 진로와 잠재력을 찾을 수 있도록 시험의 부담에서 벗어나도록 하는 교육하는 제도이며 학생들의 자발적인 수업이 이루어질 수 있는 토론과 실습 참여 수업으로 학생들의 자유로운 의사소통과 진로 탐색 활동이 유연하게 이루어질 수 있는 교육과정 제도

Collection @ chosun

조선대학교 CHOSUN UNIVERSITY

라고 하였다. 이에 따라 자유학기제 취지와 목적은 학생들이 자신의 꿈과 적성을 찾아 자발적인 학습과 자기 성찰에 도움이 될 수 있는 경험을 제공 하도록 하며 창의성, 인성, 자기 주도 학습능력을 강화로 미래 핵심역량 함양이 가능한 지식 경쟁중심의 교육으로 전환 한다는 것이다. 학생·교원·학부모 모두가 만족하는 교육을 실현하도록 밝혔다(교육부, 2015. 11. 25 보도자료). 자유학기제는 학생중심 교육과정을 위하여 진로탐색 활동, 주제선택활동, 예술·체육활동, 동리활동 4가지 모형으로 운영되고 있으며 학생들의 직업탐색과 잠재력을 위해 교육활동이 원활하게 이루어 질 수 있도록 각 학교마다 자율적인 운영을 시행하고 있다.

2) 자유학기제 운영 및 교육 편성 방안

자유학기제의 운영 및 교육과정은 각 학교의 자율성에 따라 차이가 있으며 기본적인 내용을 정리한 것은 다음 <표 1>과 같다.

<표 1> 자유학기제 교육과정과 교수 학습방법 활동 및 평가

과정	시간	교수 학습방법 및 활동	평가
공통 과정	월~금 (1~4교시)	• 기본교과 국어, 영어, 수학 : 문제해결 학습, 토론 및 토의 등 과학, 사회 : 실험, 현장체험, 프로젝트학습 등	• 중간·기말 지필시험 미 실시 • 고입내신 미 반영 • 성취기준은 학교별 실시
자율 과정	월~금 (5~7교시)	• 진로탐색 모형<기본교과65% ,진로15%, 기타20%> : 진로검사, 초청강연, 포트폴리오 제작 등 • 학생선택 모형<기본교과 57% ,선택23%, 기타20%> : 창의적인 글쓰기, 한국의 예술적 발견, 미디어와 통신, 우리학교 잡지 만들기 등 • 동아리 모형<기본교과 65% ,동아리15%, 기타20%> : 문예토론, 라인댄스, 벽화제작, 과학 실험, 연극, 웹툰제작, UCC제작, 천제관측, 오케스트라 등 • 예술·체육 모형<기본교과 66% ,예·체15%, 기타19%> : 국악, 연극, 만화, 사진, 난타, 축구, 농구 등	

출처 : 교육부(2015) 자유학기제 교수 학습방법 발전 모형 재구성

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

자유학기제의 교육과정은 공통과정과 자율과정 2가지로 나눌 수 있다. 공통과정은 국어, 영어, 사회, 과학 등 기본 교육 과목을 의미한다. 교육 수업은 1교시부터 4교시까지 이루어진다. 자율과정은 기본 교육과정 수업 속에서 활동하지 못한 다양한 학습 및 체험활동을 경험을 할 수 있는 과정이다. 교육 수업은 5교시부터 7교시 수업으로 이루어지며 자율과정 활동시간에는 자유학기제 프로그램이 적용된다.

공통과정의 교수학습방법과 활동은 문제해결학습, 토론·토의 학습, 실험 등의 학습으로 이루어지고 자율과정 시간에는 진로 체험중심의 진로 탐색 중점모형, 학생들이 선호하는 프로그램을 선택하여 수업이 이루어지는 학생 주제 선택 프로그램 중점모형, 동아리 활동 중점 모형, 예술· 체육 중점 모형으로 이루어진다.

자유학기제 수업의 특징은 각 학교의 자율적인 교육과정으로 유연하게 수업을 편성·운영 한다는 것이다. 그렇기 때문에 학생들 위한 다양한 체험과 활동적인 수업을 제공할 수 있다. 또한 자유학기제 기간에는 중간·기말고사의 지필 평가가 없고 학생들의 고입 내신에 반영되지 않는다. 자유학기제 수업의 평가 방법은 각 학교마다 자율적이고 정확한 평가 기준을 만들어 학생들의 활동 중심과 과정 중심으로 성취 기준을 평가하도록 한다.

2. 자유학년제

1) 자유학년제의 목적 및 추진 배경

자유학년제는 중학생들이 교과외의 예술과 진로에 대한 다양한 경험을 더 많이 하기 위하여 2018년부터 자유학기제로 시작되어 한 학기 더 확장된 형태이다.

자유학년제는 2018년부터 희망학교를 대상으로 중학교 1학년 (2개의 학기)에 도입되어 시행되고 있다. 또한 자유학년제는 2학기 동안 총 221시간 이상으로 자유학기제와 똑같은 4가지의 모형으로 수업이 이루어진다.

Collection @ chosun

조선대학교 CHOSUN UNIVERSITY

2) 자유학년제 운영 및 교육 편성 방안

자유학년제의 운영 및 교육과정은 각 학교의 자율성에 따라 차이가 있으며 기본적인 내용을 정리한 것은 다음 <표 2>와 같다.

<표 2> 자유학년제 운영 및 교육 편성

	수업운영	1학기	2학기
1	자유학기 활동 4개 영역 운영과 주제 및 진로 탐색 특화 운영	자유학기 활동 총 170시간	주제선택(2시간) 진로탐색(1시간) 총 51시간
2	자유학기 활동 4영역 고루 운영	자유학기 활동 총 119시간	자유학기 활동 총 102시간
3	자유학기 활동 일부 영역운영과 4영역 운영	주제선택(2시간) 진로탐색(1시간) 총 51시간	자유학기 활동 총 170시간
4	자유학기 활동 일부 영역 운영	주제선택(4시간) 진로탐색(3시간) 총 119시간	예술·체육(3시간) 동아리(3시간) 총 102시간

출처: 교육부(2017) 보도자료 재구성

자유학년제의 수업운영은 자유학기제 활동 (주제선택, 진로탐색, 예술·체육, 동아리)4개 영역운영과 주제 및 진로 탐색 특화운영, 자유학기 4가지 영역 고루 운영, 자유학기 활동 일부 영역 운영과 4영역 운영, 자유학기 활동 일부 영역 운영으로 수업이 이루어 진다.

첫 번째, 자유학기제 활동 4개 영역운영과 주제 및 진로 탐색 특화운영은 1학기에는 자유학기 4가지 활동을 총 170시간을 통해 이루어지며 2학기는 주제선택, 진로탐색 활동으로 총 51시간으로 운영된다.

두 번째, 자유학기제 활동 4영역 고루 운영은 1학기는 자유학기 4가지 활동을 총 119시간, 2학기 또한 자유학기제 4가지 활동을 102시간으로 운영된다.

세 번째, 자유학기 활동 일부 영역운영과 4영역 운영은 1학기는 주제선택, 진로탐색

Collection @ chosun

조선대학교 CHOSUN UNIVERSITY

으로 총 51시간이 운영되며 2학기는 자유학기 활동으로 총 170시간이 운영된다.

마지막으로 자유학기 활동 일부 영역운영은 1학기는 주제선택, 진로탐색으로 총 119시간이 운영되며 2학기는 예술·체육, 동아리 활동으로 총 102시간으로 운영된다.

자유학년제 운영 및 교육 편성은 각 학교의 자율성에 따라 1학기,2학기 운영시수를 다르게 할 수 도 있다.

2) 일반학기와 자유학기제 및 자유학년제의 평가 방법

자유학기제가 시행된 후 일반학기와 자유학기제는 학생들을 평가하는 평가 방법이 달라졌으며 자유학기제의 평가 방법은 2018년 시행된 자유학년제와는 동일한 평가 방법임을 알 수 있었다.

일반학기, 자유학기제, 자유학년제 평가 방법을 정리한 것은 다음 <표 3>과 같다.

<표 3> 일반학기와 자유학기·자유학년제의 평가방법

	일반 학기	자유학기·자유학년제
평가 중심	교과서 위주의 결과 중심평가	참여·활동의 과정 중심 평가
평가 기준	• 교과 과목의 암기	• 성장과 발달에 중점 • 자기 주도학습 및 참여,협력 정도, 열성 • 풍부한 탐구와 표현활동으로 자발적인 학습
평가 방법	• 기말 지필 평가	• 자기성찰 평가 • 포토폴리오 평가 • 조별 프로젝트 평가 • 수행평가 • 형성평가
평가 결과	• 점수 • 등급	• 특별한 활동 내역 기재 • 학생의 꿈·끼 활동을 중심으로 학생부 기재

출처 : 교육부(2015) 중학교 자유학기제 시범 운영계획(안)과 교육부(2017) 보도자료 재구성.

Collection @ chosun

조선대학교 CHOSUN UNIVERSITY

3. 자유학기제 음악 프로그램의 활동별 특징

1) 진로 탐색 중점 모형

자유학기제 프로그램이 다양하지만 활동과 관련 학습적인 특성을 분석하여 제시한 내용은 다음과 같다. 즉, 진로탐색 중점모형에서 활동하고자하는 내용과 관련활동방법 및 진로활동의 가짓수를 구별하여 제시한 것은 다음 <표 4>와 같다.

<표 4> 진로탐색 중점 모형

활동 특성	관련활동	활동가짓수
자아정체성과 진로탐색 활동	• 진로 관련 프로젝트 학습 • 진로 관련 스마트기기 활용 활동 • 진로 관련 창의성기법 활용 활동 • 진로 검사 및 진로 상담 • 자아 탐색 활동 • 인터넷 사이트 (워크넷, 커리어)활용 활동 • 직업탐색 활동 • 진로 독서·독후 활동	8
진로 탐색 결과 및 정보 정리 활동	• 진로 및 직업 관련 교사의 강의 • 활동결과 포트폴리오 작성 • 진로 교육 전용교재 작성 • 진로 관련 영상 시청 • 진로 관련 골든벨·퀴즈 • 활동 결과 활동지 작성 • 활동 결과 보고서 작성 • 학습 방법에 대한 강의	8
진로와 관련 체험 및 창작 실습 활동	• 진로 관련 대회 참가 및 시상·수상 • 진로 관련 창작물 제작활동 • 진로 관련 발표·표현활동 • 진로박람회·발표회활동 • 진로 관련 실습 활동 • 진로 관련 토론 활동 • 진로 관련 역할놀이 • 진로 및 직업 홍보활동 • 교내 진로캠프 • 진로 관련 봉사활동	10
진로의 윤리와 인성교육을 위한 활동	• 진로교육 관련 행복 수업 • 진로교육 관련 인성수업 • 진로교육 관련 리더십 수업	3

출처: 이재창 외 (2014, 114)

Collection @ chosun

조선대학교 CHOSUN UNIVERSITY

진로탐색은 학생들이 자신의 적성과 소질을 알아가고 스스로 자신의 미래와 직업에 대해 설계 및 탐색 할 수 있는 학습을 마련하는 것이다. 진로탐색 중점 모형의 활동특성은 자아 정체성과 진로 탐색 활동, 진로 탐색 결과 및 정보를 정리 활동, 진로와 관련된 체험 및 실습, 창작을 위한 활동, 진로의 윤리와 인성교육을 위한 활동 4가지로 나눌 수 있다.

자아와 진로 탐색을 위한 활동의 관련활동은 진로 검사 및 진로 상담, 자아탐색 활동, 직업탐색 활동, 인터넷 사이트 (워크넷, 커리어)[1]활용 활동, 진로 관련 프로젝트 학습, 진로 독서·독후 활동, 진로에 관련된 스마트기기 활용 활동, 진로 창의성 기법 활용 활동으로 8가지이다. 특히 학교에서 자주 사용되는 커리어넷은 학생들의 진로심리검사, 진로상담 등 다양한 자료를 무료로 제공하여 학생들의 진로탐색에 많은 영향을 주고 있다.

진로 탐색 결과 및 정보 정리는 자신의 진로에 관련된 정보를 정리하는 활동으로 진로 및 관련 직업의 교사 강의, 포트폴리오 작성, 활동 결과 활동지 작성, 진로 교육의 전용교재 작성, 진로와 관련된 영상 시청, 활동 결과 보고서 작성, 진로 퀴즈게임 활동, 진로결과의 학습 방법에 대한 강의 활동으로 8가지이다. 관련 직업의 교사 강의는 학부모들을 학생의 진로 코치로 활용하여 강의가 이루어지기도 한다. 다양한 사회경험을 가진 학부모의 강의로 학생들에게 직접적인 직업의 특성을 누구보다 더 정확하고 상세하게 알려 줄 수 있기 때문이다.

진로와 관련된 체험 및 창작 실습활동은 자유학기 동안에 학생들이 원하는 프로그램을 진로캠프 또는 전일제 진로체험으로 하여 2회 이상 실시하는 것이다. 관련활동 특징은 진로발표회활동, 교내 진로캠프, 진로와 관련된 창작물 제작활동, 발표·표현활동, 진로와 관련된 실습 활동, 대회 참가 및 수상, 진로에 관련된 토론 활동, 봉사활동, 진로에 관련된 역할놀이, 진로 및 직업 홍보활동으로 10가지이다.

진로의 윤리와 인성교육을 위한 활동은 진로교육 관련 행복 수업, 진로교육 관련 인성수업, 진로교육 관련 리더십 수업 활동으로 3가지이다. 개인 및 조별 프로젝트 학습에서 토론과 의사소통으로 함께 문제를 해결해가는 활동이다.

---

1) 워크넷 (www.work.go), 커리어넷 (www.career.go.kr)은 청소년들의 직업탐색 및 본인 스스로 자기평가를 할 수 있는 프로그램이다.

Collection @ chosun

조선대학교 CHOSUN UNIVERSITY

2) 학생 선택 프로그램 중점 모형

학생선택 프로그램 중점모형에서 음악적인 내용과 활동으로 학생들의 진로와 연결하여 설명한 교육 활동은 다음 <표 5>와 같다.

<표 5> 학생선택 프로그램 중점 모형

영역	교육활동		활동 가짓수
음악	• 발표·표현활동 • 협동학습 • 실습활동 • 교사의 설명듣기	• 자아탐색활동 • 직업탐색활동 • 탐구활동 • 창작활동	8

출처: 이재창 외 (2014, 150)

학생선택 프로그램 중점모형의 교육활동을 분석한 결과 국어, 수학, 과학, 사회, 음악 의 공통 교육활동은 탐구활동과 교사의 설명듣기이다. 그 이외 다른 과목에서는 영상시청, 스마트 기기 활용, 학습지 작성 등이 있다.

위의 <표 5>처럼 음악 교육활동에서는 발표··표현활동, 창작활동, 교과서 탐구활동, 교사의 설명듣기, 음악을 통한 자아탐색활동, 음악과 관련된 직업 탐색 활동, 실습··실기 활동, 협동학습 등 8가지 활동을 제시 할 수 있다. 즉 음악 영역에서 교육활동은 교사의 창의성과 학생들의 요구에 따라 자율적으로 변화 할 수도 있다.

학생선택 프로그램은 교사의 설명을 듣고 개인 및 협동학습으로 다양한 교육활동이 이루어진다. 창작활동은 가사 만들기, 리듬 만들기 등이 있으며 탐구활동은 음악가, 악기탐구 등이 있다. 발표·표현활동은 음악의 리듬표현, 멜로디 표현 등이 있고 실습활동은 합창수업과 직접적인 악기체험활동이 있다. 음악적 자아탐색활동은 자신이 좋아하는 음악의 장르를 선택하여 자아탐색을 해보는 활동이다. 이와 같은 방법으로 악기를 선택함으로써 자신의 성향과 적성에 대해 탐색 할 수 도 있다. 음악적 직업탐색활동은 음악선생님, 작곡가, 연주가, 미디프로듀서 등 음악과 관련된 직업에 대해 자신 스스로가 자료를 조사하고 직업에 대해 파악하며 알아가는 활동이다. 따라서 학생선택 프로그램에서 음악 교육활동의 특징은 학생들의 수요가 가장 많은 프로그램인 만큼 자신들

Collection @ chosun

조선대학교 CHOSUN UNIVERSITY

이 직접 자발적으로 참여할 수 있는 활동들이 많다는 것을 알 수 있다. 또한 학생들의 개성을 중요시하고 꿈과 끼를 발견 할 수 있도록 교육활동이 다양해졌다는 것을 알 수 있다.

3) 동아리활동 프로그램 중점 모형

동아리활동 프로그램 중점모형에서 음악적인 내용과 활동으로 학생들의 진로와 연결하여 설명한 교육 활동은 다음 <표 6>과 같다.

<표 6> 동아리활동 프로그램 중점 모형

영역	교육활동	활동가짓수
음악	• 발표·표현활동 • 협동학습 • 교사의 설명듣기 • 실습활동 • 감상활동 • 봉사활동 • 전문가 초빙	7

출처: 이재창 외 (2014, 148)

동아리 활동 중점모형의 교육활동을 분석한 결과 수학, 사회를 제외한 교과는 교사의 설명듣기 교육활동이 가장 많았다.

위 <표 6>과 같이 음악 동아리 교육활동에서는 발표·표현활동, 각 분야의 전문가 초빙, 찾아가는 봉사활동, 협동학습, 음악 감상활동 및 음악과 관련된 영상시청, 실습·실기 활동, 교사의 설명듣기로 7가지 교육활동이 있다. 그중 학생선택 프로그램 중점모형과 같은 교육활동은 발표·표현활동, 협동학습, 실습활동, 교사의 설명듣기활동임을 알 수 있다.

동아리 활동 중점모형은 친구들과 함께 활동하는 협력과 화합, 공동체 의식을 부여하며 체험 활동하는 것을 강조하고 봉사활동을 통하여 이루어지기도 한다. 음악 동아리 봉사활동은 공동목표 의식이 같은 학생들이 모여 연주 하는 앙상블활동이 있다. 또한 더 전문적이고 체계적인 지식 전달 및 동아리 활동 수업을 위해 교내강사보다는 전

Collection @ chosun

조선대학교 CHOSUN UNIVERSITY

문가초빙으로 수업이 이루어지고 있다. 따라서 동아리 활동 프로그램의 중점 교육활동의 특징은 전문가초빙 및 봉사활동이 포함되어 문화예술기관 체험프로그램을 더 쉽게 접근 할 수 있다. 그러므로 학생들은 직업에 대한 지식을 전문적으로 배울 수 있으며 직접적인 활동을 통하여 직업의 특색에 대해 쉽고 빠르게 이해 할 수 있다.

4) 예술·체육 프로그램 중점 모형

예술·체육 프로그램 중점모형에서 음악적인 내용과 활동으로 학생들의 진로와 연결하여 설명한 교육 활동은 다음 <표 7>과 같다.

<표 7> 예술·체육 프로그램 중점 모형

영역	교육활동		활동가짓수
음악	• 발표·표현활동 • 협동학습 • 교사의 설명듣기 • 실습활동 • 탐구활동	• 감상활동 • 자료조사수집 • 창작활동 • 학습지작성	9

출처: 이재창 외 (2014, 147)

예술·체육 중점 모형의 교육 활동 특징을 분석한 결과 음악, 미술, 문화, 체육 영역의 공통 활동은 협동학습, 창작활동, 발표·표현활동 ,실습활동, 교사의 설명듣기이다.

음악 교육활동에서는 발표·표현활동, 협동학습. 교사의 설명듣기, 실습활동, 탐구활동, 감상활동, 자료조사수집, 창작활동, 학습지 작성으로 9가지 교육활동이 있다. 그중 발표·표현활동, 협동학습, 실습·실기 활동, 교사의 설명듣기는 학생 선택 프로그램과 공통적인 교육활동이고 창작활동, 탐구활동, 감상활동은 동아리 중점 프로그램과 공통적인 교육활동이다.

예술·체육 프로그램 중점 모형에서 추가된 음악교육활동은 자료조사수집과 학습지 작성이다. 자료 조사 수집은 학생들의 자발적이며 적극적인 수업 참여를 위한 학습준비이고, 학습지 작성은 학생들의 개념적 이해와 전문적이고 상세한 지식 전달을 위한

Collection @ chosun

조선대학교 CHOSUN UNIVERSITY

수업 보조자료 임을 알 수 있다.

예술·체육 프로그램 중점 모형은 각 학교의 자율성에 의해 음악줄넘기, 바이올린, 난타, 요가, 자수 등으로 다양한 수업이 구성되어진다. 그러므로 자유학기제 시간동안 학생들에게 다양한 체험을 위해 교육과목과 교육활동이 다채로워졌음을 알 수 있다.

4. 자유학기제 모형의 음악 프로그램 효과

자유학기제 프로그램은 진로탐색 모형, 학생선택 프로그램, 동아리 활동 모형, 예술·체육중점 모형으로 나누어진다. 그중 '진로탐색 중점모형'으로는 찾아가는 음악회 강민선(2015)과 같은 전문적인 진로설계를 탐색한 연구가 있었다. 이재창(2014)은 학생들이 자신에게 맞는 진로와 직업의 적성을 배우기 위해서는 직접 체험하며 체득해보는 것이 중요하다고 강조하였다. 그러므로 진로탐색활동에 적극적으로 참여해야 함을 설명 하였다. 또한 신지원(2016)은 자유학기제 음악활동 프로그램을 통하여 학생들이 진로를 탐색 할 수 있도록 교내 강사 보다는 전문가를 초빙한 외부 전문 강사로 수업이 운영되고 자유학기제의 취지에 맞도록 음악과의 평가는 지필 시험이 아닌 과정중심의 평가가 적당함을 강조하였다.

학생선택프로그램 중점은 다른 어느 영역보다도 학생들이 제안하고 선택하는 프로그램이 되어야 한다고 강조한 양은주(2015)는 "학생들의 수요가 가장 많은 대중작곡프로그램은 직접 자기 스스로 직접 작사와 작곡을 하기 때문에 문제 해결 능력과 고등사고력 향상에 많은 도움이 될 수 있다"고 이야기 하였다. 그러므로 학생 선택프로그램의 적응성을 높이기 위해서는 스스로 직접 참여하고 체험하는 프로그램이 되어야 한다는 것을 알 수 있었다. 또한 학생들의 자발적인 참여형 프로그램은 창의적인 역량, 예술적 역량에 긍정적 효과를 추측 할 수 있었다. 예를 들어 창의적인 역량은 음악을 주제로 다양한 학문과 연계되는 창작탐구활동에 도움이 되며 예술적 역량은 음악활동을 통하여 자신의 생각을 표현하는 활동에 도움이 된다. 또한 사제지간의 의사소통에 도움이 될 수 있음을 알 수 있다.

동아리 활동 중점 모형에서 강선영(2016)은 "기악 동아리 활동을 함으로써 뜻이 맞

Collection @ chosun

조선대학교 CHOSUN UNIVERSITY

는 친구들이 모여 선생님의 일방적인 지시나 수동적인 태도가 아닌 자신의 목적을 실현하기 위해 스스로 실천하고 만들어나가는 창의적인 활동이다"라고 하였다. 이와 같이 동아리 활동 중점 모형은 학생들의 자율성, 협동성, 잠재력이 향상된다는 것으로 이해 할 수 있다. 그러므로 자유학기제 동아리활동은 학교 내 자치 활동과 학생들의 공통적인 목표에 있어서 문제해결 능력에 도움이 될 수 있다. 또한 강민선(2015)은 밴드교육프로그램을 개발한다면 "밴드 합주의 일원으로 학교 축제 등 연주활동을 통하여 자신을 표현하고 예술에 대한 체험과 이해를 바탕으로 창의적이고 전인적인 인성을 기를 수 있다"고 하였다. 따라서 자유학기제 음악프로그램 중점 모형으로 진로탐색, 학생선택 프로그램, 동아리 활동, 예술·체육중점 프로그램은 학생들을 위한 체험·참여형 프로그램을 운영할 수 있음을 알 수 있다. 이러한 활동을 통하여 학생들은 공동체의식 및 협동심이 높아지며 서로 소통하는 방법배우며 전문적인 직업에 대한 지식과 자신에 적성에 고려하여 충분한 자아 탐색의 시간을 가질 수 있을 것이다.

5. 음악이 중학생에게 미치는 영향

1) 중학생의 음악적 정서 영향

중학생의 음악적 정서 영향을 이해하기 위해서는 중학생의 발달과 음악의 영향에 대해 살펴볼 필요가 있다. 박기범(2014)은 "청소년 시기는 첫 번째 자기 자신에 대한 자아를 발견을 하고자 하는 탐색 욕구가 강한 시기, 두 번째 호기심과 열정으로 가득한 시기, 세 번째 신체적 ·정서적 변화로 성장하는 시기다"라고 이야기 하였다. 즉 음악은 청소년들에게 신체, 정서뿐만 아니라 자아 성숙과 표현력, 성향, 성격형성에 도움이 된다는 것을 알 수 있다. 이승아(2000)는 "음악 교육은 인간적 성장에 도움이 되는 길잡이 역할을 하고 있다"고 하였다. 즉 중학생의 음악교육은 사회에 필요한 지적, 정서적, 인격성장에 도움이 되고 있음을 알 수 있다. 또한 학교에서 이루어지는 예술 교육 및 활동은 학생들이 만족스러운 삶을 느끼고 경험 할 수 있는 체험적인 교육으로 이루어져야한다는 것을 알 수 있다. 한국청소년개발원(2009)에서는 "청소년들이 음악을 듣고

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

혼자만의 괴로움과 외로움을 이겨내고 음악과 대화하는 하나의 방법"이라고 하였다. 즉 음악의 문화적 체험인 공연감상, 악기활동 등이 청소년들에게 다양한 도움이 된다는 것을 알 수 있다.

2) 음악활동과 학교생활 적응

중학생의 음악활동과 학교생활 적응에 대해 알아본 결과 정서임(2005)은 "학교의 음악활동 합창수업은 학생들이 자기역할의 중요성과 집단소속감 및 공동체의식을 통하여 책임감을 배우고 자신을 표현함으로써 자신감과 성취감을 얻을 수 있다"고 하였다. 한수정(2014)은 "음악 그룹 활동은 학생들에게 중요한 공동체 기능을 하며 교우와의 관계, 교사관계가 친밀한 학생일수록 학습결과, 자기조절학습, 자율성, 학습동기, 학습성취도가 높다"고 하였다. 즉 음악활동 경험한 학생들은 책임감과 공동체 의식, 친구들과의 협동심을 향상된다는 것을 알 수 있으며 음악활동이 학생들의 진로성숙과 밀접한 영향이 있는 것으로 추측 할 수 있었다.

3) 음악에 따른 행동의 변화

중학생들이 음악에 따른 행동 변화에 대해 알아본 결과 김하민(2016)은 음악은 청소년들이 개인과 집단속에서 자신의 정체성, 신체적, 심리적, 사회적으로 겪는 어려움을 해소 시켜준다고 하였다. 또한 청소년들은 자신의 기분과 감정에 따라 자신이 선호하는 음악을 감상하고 부름으로써 정서적인 위로와 안정을 얻는다는 것이다. 박기범(2014)은 "음악의 태도가 높은 청소년은 사교적이고 적극적이며 성실한 외향적인 성격을 보유 하고 있다"라고 이야기 하였다. 즉 음악은 중학생의 성향 및 행동 정서적인 부분에 긍정적인 영향을 미친다는 것으로 알 수 있다. 또한 단체 음악활동에 속에서 학생들은 공동체의식과 본인이 맡은 의무에 대한 성실성과 책임감, 문제해결력 및 신중함 등이 향상된다는 것으로 추측 할 수 있다.

Collection @ chosun

조선대학교 CHOSUN UNIVERSITY

6. 진로성숙의 개념

1) 진로 성숙도

한국 직업 개발 능력원(2001)은 진로성숙이란 “청소년들이 자기 주도적으로 스스로 진로를 계획하고 탐색하기 위해 필요한 정의적 태도와 인지적 능력을 실행하는 정도”라고 하였다.

진로성숙과 같은 용어는 Super(1995)의 ‘직업성숙의 차원과 측정’ 논문에서 처음 사용되었으며 그 이후 광범위하게 진로성숙에 대한 연구가 이루어지고 있다. 특히 우리나라에서는 자유학기제의 시행으로 인하여 청소년들의 진로탐색 및 직업체험에 대한 관심이 커지고 있다.

Super(1995)는 한 개인이 속해 있는 생애단계에서 발전하고 이루어져야 할 직업적 발달과업에 대한 준비를 진로성숙이라고 정의하였다(이현미, 2016: 7). Super(1995)가 제시한 5단계로 발달 이론은 다음 <표 8>과 같다.

<표 8> Super의 5단계 생애진로 발달 이론

발달단계	하위단계	특징
성장기 (4-14세)	환상기(4-7세)	자신이 원하는 욕구가 지배적임
	흥미기(7-11세)	흥미로 인해 진로목표 및 결정 요인으로 작용됨
	능력기(11-14세)	진로 선택에서 자신의 능력과 직업훈련 자격요건을 고려함
탐색기 (14-24세)	잠정기(14-18세)	자신의 욕구, 흥미, 능력, 취업기회 등을 고려하며 경험, 토론, 조언 등을 통하여 잠정적인 진로를 선택함
	전환기(18-21세)	자아개념과 현실적 요인을 중시하며 취업 및 진로에 필요한 교육을 받게 됨
	시행기(22-24세)	자신의 적성을 고려하여 선택한 직업에 종사함
확립기 (25-44세)	시행기(25-30세)	직업선택이 적합하기 않았을 경우 직업 선택의 변화를 시도함
	안정기(31-44세)	자신의 직업선택에서 안정된 위치를 마련하기 위해 노력함

Collection @ chosun

조선대학교 CHOSUN UNIVERSITY

유지기 (45-64세)		자신의 직업위치가 확립되고 이를 유지하기 위해 계속 노력함
쇠퇴기 (65세이후)		정신적, 육체적으로 은퇴와 쇠퇴기를 맞이함

출처: 한국청소년 개발원(2009, 328) 일부수정

위의 <표 8>처럼 Super(1995)는 성장기, 탐색기, 확립기, 유지기, 쇠퇴기의 5단계로 구분하여 생애 진로 발달 이론을 제시하였음을 알 수 있다. 즉 자아를 확립해 가야하는 성장기(0~14세)와 자신의 자아 찾아가는 탐색기(15~24세)에 해당하는 중학생 시기는 자아를 검증하고 자신의 역할과 직업을 탐색해야하는 중요성을 알 수 있다.

Crites(1961)는 진로성숙이란 "자신의 진로선택 과정에 나타나는 인지적·정의적 특성을 동일 연령층에서 보다 확실하고 현명한 진로선택을 할 수 있는 능력이다"라고 정의하였다(임언). 또한 김효정(2014)은 Crites(1961)는 Super(1995)의 이론에서 더 나아가 진로를 2가지의 태도적인 측면과 능력적인 측면으로 나누어 정의 하였다. 진로성숙에서 첫 번째 태도요인은 진로 선택 과정에 있어서 진로를 결정하는 사람의 성향과 결정성, 관여성, 독립성, 타협성을 포함했고, 두 번째 능력요인은 진로의 계획성, 자기평가, 직업정보 등을 포함하였다. 이현미(2016)는 Crites(1961)는 "진로성숙도를 시간에 따라 일관적이고 현실적인 진로결정을 정확히 알고 이에 적절히 대처 할 수 있는 능력이다"라고 설명하였다.

Lohnes(1964)는 진로성숙을 자신이 진로를 선택하거나 계획하는 준비성으로 보았다. 진로성숙은 교육환경, 교육과정, 직업에 대한 흥미와 정보 등 개인의 성향에 따라 차이가 있다고 보았기 때문이다(서정선, 2002: 5).

Westbrook(1985)은 진로성숙이란 "진로에 따라 서로 다른 요소들은 상호 간에 공통점을 가지고 있다. 즉 진로결정, 진로의 중요성, 자아정체성, 자신에 대한 탐구, 진로의 문제, 직업가치에 대한 지식, 선호직업에 대한 지식 등은 자신의 진로 결정을 내리는 과정과 관련성을 갖는다"로 정의하였다(임언, 2001: 3) 따라서 문화적, 예술적 요소 또한 개인의 진로성숙도와 관련이 있음을 추측 할 수 있다. 이러한 진로성숙의 개념은 음악전공자라도 자신의 음악적 지식과 음악적 진로와 직업적 가치와 연관 지어

Collection @ chosun

조선대학교 CHOSUN UNIVERSITY

생각 할 수 있다.

Found(1988)는 진로성숙의 문화적 차이를 강조하였고 진로성숙이란 “개인의 연령 시기에 따라 주어진 진로에 대한 문제들을 잘 대처할 수 있는 준비도” 라고 하였다(황희정, 2016: 3). 따라서 진로성숙도는 개인의 지적 능력과 전공적인 가치 그리고 문화와도 관련이 있으며 성장기와 탐색기에 해당하는 중학생 시기에는 자신의 진로를 파악하고 준비하는 것이 필요함을 알 수 있다.

이처럼 청소년들의 진로성숙의 연구가 다양하게 이루어지고 있으며 음악교과에서도 이제는 학생들이 자신을 위한 탐색시간과 직업에 대한 전문적이고 충분한 지식을 얻을 수도록 효율적인 교육 방법을 제공해야한다. 그러므로 다양한 직업경험을 체험 할 수 있는 경험을 실시하는 것이 중학생의 중요한 교육임을 알 수 있다.

2) 진로성숙도 검사 도구

현재 우리나라에서는 진로성숙도에 대한 다양한 연구를 시행하고 있으며 일반적인 진로성숙도 검사 도구는 다음 <표 9>와 같다.

<표 9> 진로 성숙도 검사 도구

	검사명	저자	출판사	하위검사
1	Career Develepment Inventory(CDI)	Super외. (1979~1984)	Consulting Psychologisrs Press,In	진로의 계획, 직업탐색, 의사결정, 직업 세계의 지식, 선호하는 직업에 대한 지식
2	Career Maturity Inventory(CMI)	Crites (1973~1978)	Chronicle Guidance Publications, Inc.	태도영역: 결정성, 참여성, 독립성, 준비성, 타협성 능력영역: 자기이해, 직업에 대한 지식, 목표설정, 계획, 문제해결
3	진로 의식 발달 검사	임인재(1990)	중앙교육진흥 연구소	확신성, 관여성, 독립성, 진로정보 처리 능력, 현실 타협성
4	진로 성숙도 검사	장석민(1991)	한국교육개발 원	태도: 계획성, 독립성, 결정성 능력: 직업세계 이해 능력,직업선택능력, 합리적인 의사결정 능력

Collection @ chosun

조선대학교 CHOSUN UNIVERSITY

6	진로 발달 검사	안창규(1998)	한국가이던스	진로지향성, 직업이해, 선택합리성, 성편견, 자기이해, 자율성, 자긍심

출처: 한국직업능력개발원 (2001) 진로성숙도 검사 도구

Super(1995)는 진로성숙의 특성을 밝히기 위하여 진로 성숙도 검사인 CDI를 개발하여 진로계획, 진로탐색, 의사결정, 직업세계이해, 선호하는 직업군에 대한 지식으로 세분화하여 진로성숙도를 측정 할 수 있도록 하였다.

Crites(1961)는 Super(1995)가 초기에 제안한 진로성숙의 5가지 차원 (진로계획, 진로탐색, 의사결정, 직업세계이해, 선호하는 직업군에 대한 지식)을 기초로 더 새로운 사고들을 포함시켜 진로성숙의 CMI 모델을 만들었다. CMI 진로성숙 모형은 진로선택의 내용과 과정변인을 측정하기위해 태도척도와 능력척도 2가지로 구분하여 제작하였다. 태도척도는 진로결정의 결정성, 진로를 위한 참여도, 독립성, 진로의 준비도, 타협성으로 구성이 되었으며 능력척도는 자기이해, 직업에 대한 지식, 목표결정, 직업에 대한 계획성, 문제해결로 이루어졌다.

진로의식 발달 검사 (임인재, 1990)는 진로성숙과 관련하여 최초로 제작된 검사이다. 하위 검사 영역은 진로선택에 관한 확신성, 진로 선택과정의 관여성, 진로결정에서의 독립성, 진로에 대한 정보 처리 능력, 현실에 맞게 진로를 선택하는 타협성으로 5개 영역을 측정 할 수 있다.

진로성숙도 검사 (장석민, 1991)는 진로성숙이 정의적 영역(태도)과 인지적 영역(능력)으로 구성된다는 Crites(1961)의 CMI모델을 기초로 우리나라 문화를 고려하여 개발된 것이다. 하위 검사 영역은 계획성, 독립성, 결정성의 태도영역과, 직업세계 이해능력, 직업선택능력, 합리적인 의사결정 능력이 있음을 알 수 있다.

진로발달검사 (안창규, 1998)는 기존의 국내 진로성숙검사들이 중·고등학생들을 대상으로 하고 있어 초등학생들을 위한 진로성숙도 검사가 없다는 점을 보안하기위해 초등학생을 위한 진로성숙 검사를 개발하였다. 하위 검사 영역은 초등학교 진로교육에서 중요한 요소로 고려되는 진로지향성, 직업 특징의 이해, 진로선택의 합리성, 직업에 따른 성편견, 자신에 대한 이해, 자율성, 자긍심이 포함 되어 있다.

Collection @ chosun

조선대학교 CHOSUN UNIVERSITY

III. 연구의 방법

1. 조사대상

본 연구를 위한 자료 수집은 광주·전남 소재 중학교 2개 학교를 대상으로 2017년 10월 30일부터 11월 17일까지 총 15일간에 거쳐 실시하였다.

자유학기제 음악프로그램인 <바이올린>수업과 <나만의 악기 만들기>수업에 참여한 1학년, 2학년을 대상으로 100부를 배부하였다. 광주지역은 21부, 전남지역은 77부로 총 98부를 최종 자료로 사용하였다. 설문 조사에 응답한 학생 기초통계 분석은 다음 <표 10>과 같다.

<표 10> 학생들에 대한 기초 통계 분석

설문항목		빈도(%)	유효 퍼센트 (%)	누적 퍼센트(%)
학교지역분류	광주	21	21.4	21.4
	전남	77	78.6	100.0
학년	1학년	51	52.0	52.0
	2학년	47	48.0	100.0
성별	남	83	84.7	84.7
	여	15	15.3	100.0
전체과목 성적*	우수한편	24	24.5	24.5
	보통	52	53.1	77.6
	미흡한편	22	22.4	100.0
자유학기제 인지여부	전혀 그렇지않다	1	1.0	1.0
	그렇지않다	2	2.0	3.1
	보통이다	36	36.7	39.8
	그렇다	39	39.8	79.6
	매우그렇다	20	20.4	100.0

* 전체과목의 성적에서의 구간은 학생 스스로 인지하는 정도였다. (즉, 질문의 전체과목성적은 어떠한가에서 학생 스스로 우수하다고 인식하는 정도이다)

Collection @ chosun

조선대학교 CHOSUN UNIVERSITY

2. 조사도구

본 연구를 위하여 측정도구는 2가지를 사용하였다. 먼저 자유학기제 만족도의 조사는 한국교육개발원에서 개발하여 2013년부터 계속 만족도 설문지로 하였다. 자유학기제 운영 만족도 설문지 조사의 영역은 교육과정 및 수업, 학생들의 수업참여, 학교구성원의 교우와 교사와의 관계, 교육결과, 전반적인 학교생활 만족도로 5개의 영역이 구성되어있으며 본 연구의 측정도구에 대한 하위요인은 <표 11>과 같다.

1) 자유학기제 만족도 설문지

<표 11> 자유학기제 만족도 설문지 요인

대영역	하위영역	정의	개수	문항번호
교육과정 및 수업	교육과정	학교에서의 다양한 동아리 활동 수업내용에 대한 흥미의 정도	2	1,2
	수업방법	토론, 실험, 실습 등 수업 방법 활용	2	3,4
	진로탐색 및 체험	학교 교육을 통하여 관심 있었던 여러 가지 진로를 탐색하는 정도	2	5,6
	평가방법	평가를 통해 나를 더 잘 이해 할 수 있는 정도	2	7.8
학생의 수업참여	자기주도학습	자발적인 수업 참여 및 학습의 계획을 세우고 실천하는 정도	2	9,10
	학습동기 및 흥미	나에게 학교 교육이 흥미가 있고 많은 도움이 되는지의 정도	2	11,12
	학습몰입	자발적인 수업시간의 정도	2	13,14
학교 구성원간의 관계	교사와의 관계	학교 선생님들과 나누는 친근한 대화의 정도	2	15,16
	교우와의 관계	학교 친구들은 나를 존중하고 배려해주며 사이이의 정도	2	17,18
교육결과	진로탐색역량	나의 진로에 대해 관심을 가지고 생각해 보는 정도	2	19,20,
	미래지향적역량	수업을 통해 창의적인 생각과 친구들과 함께 협동하는 능력, 배려, 책임감의 정도	3	21,22,23
	자기효능감	자신의 학습능력에 자신감을 가졌으며 스스로 생각을 많이 할 수 있고 과제에 더 흥미를 느끼는 정도	3	24,25,26
학교 생활행복감		학교생활이 즐겁고 보람을 느끼는 정도	2	27,28
전반적 만족도		학교생활에 대해 전반적으로 만족감	1	29

출처: 한국교육개발원 자유학기제 지원특임센터 (2016). 내부자료

Collection @ chosun

조선대학교 CHOSUN UNIVERSITY

2) 자유학기제 만족도 설문지 신뢰도

본 연구에서는 크론바 알파 (Cronbach's Alpha)을 이용하여 신뢰도를 측정하였다. Nunnally (1978)는 0.05이상을 최소한의 값으로 보고, 탐색적 연구에서는 0.06이상으 보며 0.8~0.9의 값은 보통 신뢰도가 매우 높은 것으로 해석 하고 있다. 본 연구의 측정도구에 대한 신뢰도는 다음 <표 12>와 같다.

<표 12> 학생들이 참여한 자유학기제 프로그램 만족도에 대한 신뢰도 분석 결과

요인명	설문항수	신뢰도지수
교육과정 및 수업	8	.934
수업참여	6	.926
학교구성원간의 관계	4	.873
교육결과	8	.951
학교생활행복감	2	.914
전반적인 만족도	1	-

출처: 한국교육개발원 자유학기제 지원특임센터 (2016). 내부자료

분석의 결과는 교육과정 및 수업은 모두 8개의 항목들로 구성되어있으며 신뢰도는 .928로 나타났다. 수업참여에 대한 분석의 결과는 6개의 항목으로 .926, 학교 구성원간의 관계 분석의 결과는 4개의 항목으로 .873, 교육결과 분석의 결과는 8개의 항목으로 .951, 학교생활행복감에 대한 분석의 결과는 2개의 항목으로 .914, 전반적 만족도는 1개의 항목으로 이루어져있다.

3) 진로성숙도 검사

진로성숙도 검사는 한국직업능력개발원(2001)이 개발하였고, 교육정책의 변화와 청소년의 특성변화로 인해 2012년 개정된 커리어넷 진로성숙도 검사도구이다. 진로성숙

Collection @ chosun

조선대학교 CHOSUN UNIVERSITY

도 검사도구의 영역은 직업에 대한 계획성, 직업에 대한 태도, 독립성, 자기이해도, 합리적 의사결정, 직업에 대한 정보탐색, 자신이 희망직업에 대한 지식, 스스로 준비하는 진로탐색 및 준비행동으로 8개 하위영역이 구성되어있다. 본 연구의 측정도구에 대한 하위요인은 다음 <표 13>과 같다.

<표 13> 진로성숙도 검사 하위요인

영역	하위영역	정의	개수	문항번호
태도	계획성	자신의 진로의 방향 및 목표를 스스로 설정하고 계획하는 태도	9	1,4,8,12,15,16, 20,27,29
	직업에 대한 태도	직업에 대한 올바른 의미와 인식을 포함하여 직업에 중요성 알아가는 태도	7	9,11,17,21,26,28, 30
	독립성	자신 스스로 느끼는 진로결정의 책임과 자발적인 진로선택 및 탐색의 태도	6	3,6,13,19,24,25
능력	자기이해	개인의 여러 가지 능력, 흥미, 성향, 가치, 신체적, 환경 등을 알고 진로를 선택하는 태도	8	2,5,7,10,4,18, 22,23
	합리적 의사결정	자신의 진로는 스스로 올바르고 합리적인 선택할 수 있다고 생각하는 정도	7	4,5,6,7,8,9,11
	정보탐색	자신이 원하는 진로와 관련된 정보를 찾아 활용할 수 있는 정도	4	1,2,3,10
	희망직업에 대한 지식	자신이 관심을 갖고 있는 직업에 대해 구체적인 지식을 알고 있는 정도	8	1, 1-1,1-2,1-3, 1-4,1-5,1-6,1-7
행동	진로탐색 및 준비 행동	자신의 진로를 스스로 계획하고 적극적으로 탐색하며 실행 할 수 도록 준비하는 정도	15	1,1-1,1-2,1-3, 1-4,1-5,6,2,3,4,5 6,7,8,9,10
			64	

출처: 커리어넷 진로성숙도 검사 활용 안내서 재구성

Collection @ chosun

조선대학교 CHOSUN UNIVERSITY

4) 진로성숙도 검사 신뢰도

본 측정도구에 대한 신뢰도 검사는 다음 <표 14>와 같다

<표 14> 진로성숙도 검사에 대한 신뢰도 분석 결과

하위영역	설문항목수	신뢰도 지수
계획성	9	.81
독립성	7	.72
직업에 대한 태도	6	.64
자기 이해	8	.81
정보탐색	7	.69
합리적 의사결정	4	.81
희망직업에 대한 지식	7	.85
진로탐색 및 준비행동	10	.68

출처: 커리어넷 진로성숙도 검사 활용 안내서 재구성

분석의 결과를 살펴보면 계획성에 대한 분석의 결과는 9개의 항목으로 .81, 독립성에 대한 분석의 결과는 7개의 항목으로 .72, 직업에 대한 태도에 대한 분석의 결과는 6개의 항목으로 .64, 자기이해에 대한 분석의 결과는 8개의 항목으로 .81, 정보탐색에 대한 분석의 결과는 7개의 항목으로 .69, 합리적 의사결정에 대한 분석의 결과는 4개의 항목으로 .81, 희망직업에 대한 지식의 분석결과는 7개의 항목 .85, 진로탐색 및 준비행동에 대한 분석의 결과는 10개의 항목으로 .68인 것으로 확인 되었다

3. 자료분석

본 연구에서의 자료분석은 IBM SPSS Statistics 20 통계 프로그램을 사용하여 평균 및 표준편차를 알아보았다. 설문대상에 대한 기초통계분석을 실시하고 측정도구의 신뢰도를 분석하였다. 두 집단의 관계 분석을 위한 t-test, 자유학기제 만족도와 진로성숙도 설문지요인들의 관계를 검증하기 위해 상관분석을 시행하였으며 자유학기제 프로그램이 중학생 진로성숙도에 미치는 영향력을 알아내기 위하여 다중회귀분석을 하여 검증하였다.

Collection @ chosun

조선대학교 CHOSUN UNIVERSITY

IV. 연구 결과

1. 설문지 신뢰도

본 연구의 결과는 크론바하 알파[2] (Cronbach's Alpha) 를 이용하여 신뢰도를 측정하였다.

1) 자유학기제 만족도 설문지 신뢰도

학생들의 자유학기제 만족도 설문지 신뢰도는 다음 <표 15>와 같다.

<표 15> 자유학기제 만족도 설문지 신뢰도

요인명	Cronbach's Alpha	N of Items
교육과정 및 수업	.941	8
수업참여	.898	6
학교 구성원간 관계	.891	4
교육결과	.922	8
학교생활 행복감	.924	2
전반적 만족도	한 개의 설문 문항은 신뢰도를 검증 할 수 없음	

분석의 결과 교육과정 및 수업은 8개의 설문항목들로 신뢰도 지수는 .941로 나타났으며 수업참여는 6개의 설문항목들로 .898, 학교 구성원간 관계는 4개의 설문항목들로 .891, 교육결과는 8개의 설문항목들로 .922, 학교생활 행복감은 2개의 설문항목으로 .924로 나타났다.

2) 문항들 간의 내적일관성을 알아보기 위하여 검증하는 방법으로 0.6이상이면 신뢰도가 높다고 판단한다.

Collection @ chosun

조선대학교 CHOSUN UNIVERSITY

2) 진로성숙도 검사지 신뢰도

학생들의 진로성숙도 검사지 신뢰도는 다음 <표 16>과 같다.

<표 16> 진로성숙도 검사지 신뢰도

요인명	Cronbach's Alpha	N of Items
계획성	.869	9
직업에 대한 태도	.819	7
독립성	.897	6
자기이해	.877	8
합리적 의사결정	.883	7
정보탐색	.809	4
희망직업에 대한 지식	.892	7
진로탐색 및 준비행동	.766	10

분석의 결과 계획성은 9개의 설문항목들로 신뢰도 지수는 .869로 나타났으며 직업에 대한 태도는 7개의 설문항목들로 .819, 독립성은 6개의 설문항목들로 .897, 자기이해는 8개의 설문항목들로 .877, 합리적 의사결정은 7개의 설문항목으로 .883, 정보탐색은 4개의 설문항목들로 .809, 희망직업에 대한 지식은 7개의 설문항목으로 .892, 진로탐색 및 준비행동은 10개의 설문항목들로 .766으로 나타났다.

2. 자유학기제 만족도 설문지와 진로 성숙도 설문지 분석

설문에 응답한 학생들의 자유학기제 음악프로그램 만족도 검사 차이를 검증해보기 위하여 t-test[3]를 실시하여 p-value을 알아보았다.

3) t-test는 두 집단 간의 통계적 차이를 검증하는 기법이다.

Collection @ chosun

조선대학교 CHOSUN UNIVERSITY

1) 자유학기제 만족도 설문지 분석

(1) 거주 지역

본 연구의 설문에 응답한 학생들의 거주 지역에 따라 학교별 요인에 대한 검증을 하기 위하여 실시한 t-test 결과는 다음 <표 17>과 같다.

<표 17> 거주 지역에 따른 요인별 차이 검증

요인명	학교	n	평균	표준편차	t	p
교육과정 및 수업	S학교	21	4.17	.704	1.757	.082
	Y학교	77	3.87	.710		
수업참여	S학교	21	4.18	.693	2.168	.033*
	Y학교	77	3.83	.627		
학생구성원 간 관계	S학교	21	4.09	.599	1.033	.304
	Y학교	77	3.92	.684		
교육결과	S학교	21	4.05	.630	-.025	.980
	Y학교	77	3.83	.582		
학교생활 행복감	S학교	21	4.23	.889	1.245	.216
	Y학교	77	4.01	.688		
전반적 수업 만족도	S학교	21	4.17	.704	.960	.083
	Y학교	77	3.88	.710		

*p<.05, **p <.01, ***p <.001

[그림 1] 거주 지역 에 따른 요인별 차이 검증

Collection @ chosun

조선대학교 CHOSUN UNIVERSITY

분석결과에서 교육과정 및 수업은 S학교 평균이 4.17, Y학교 평균이 3.87로 나타났다. 즉 S학교의 평균이 0.3 더 높은 것으로 나타났으며 차이검증에서는 t값이 1.757로 나타나 학교에 따라 유의미한 차이는 없는 것으로 나타났다.

수업참여에서도 S학교 평균이 4.18, Y학교 평균이 3.83으로 나타났으며 S학교의 평균이 더 높은 것으로 나타났다. 하지만 두 학교의 t값은 2.168으로 나타나 유의미한 차이가 있음을 알 수 있다(p<.05). 학생구성원간의 관계에서는 S학교의 평균이 4.09, Y학교 평균이 3.92로 S학교 평균이 0.17 더 높은 것으로 나타났으며 t값은 1.033으로 나타나 유의미한 차이는 없는 것으로 나타났다. 교육결과에서도 S학교 4.05, Y학교 3.83으로 나타났으며 t값에서는 -0.25로 나타나 유의미한 차이가 없는 것으로 나타났다. 학교생활 행복감에서는 S학교 4.23, Y학교4.01로 나타나 S학교의 평균이 0.22 더 높은 것으로 나타났으며 전반적 만족도 또한 S학교 4.17, Y학교 3.88로 S학교 만족도가 0.29 더 높은 것으로 나타났다.

(2) 학년

본 연구의 설문에 응답한 학생들의 학년에 대한 검증을 하기 위하여 실시한 t-test 결과는 다음 <표 18>과 같다.

<표 18> 학년에 따른 요인별 차이 검증

요인명	학년	n	평균	표준편차	t	p
교육과정 및 수업	1학년	51	4.12	.623	2.711	.008**
	2학년	47	3.73	.763		
수업참여	1학년	51	4.06	.534	1.746	.084
	2학년	47	3.54	.472		
학생구성원 간 관계	1학년	51	4.08	.625	1.982	.040*
	2학년	47	3.82	.684		
교육결과	1학년	51	4.11	.594	1.393	.167
	2학년	47	3.63	.500		
학교생활 행복감	1학년	51	4.17	.772	1.627	.107
	2학년	47	3.93	.677		
전반적	1학년	51	4.11	.705	1.635	.105

Collection @ chosun

조선대학교 CHOSUN UNIVERSITY

만족도	2학년	47	3.95	.777		

*p<.05, **p <.01, ***p <.001

[그림 2] 학년에 따른 요인별 차이 검증

분석결과에서 교육과정 및 수업은 1학년 평균이 4.12, 2학년 평균이 3.73로 1학년이 0.39 더 높은 것으로 나타났으며 t값은 2.711로 유의미한 차이가 있음을 알 수 있다(p<.01). 수업참여는 1학년 평균이 4.06, 2학년 평균이 3.54로 1학년이 0.52 더 높은 것으로 나타났으며 t값은 1.746으로 유의미한 차이가 없음을 알 수 있다.

반면에 학생구성원간의 관계에서는 1학년 평균이 4.08, 2학년 평균이 3.82로 1학년이 0.26 더 높은 것으로 나타났으며 t값은 1.982로 유의미한 차이가 있음을 알 수 있다(p<.05). 교육결과에서는 1학년 평균이 4.11, 2학년 평균이 3.63로 1학년이 0.48 더 높은 것으로 나타났으며 t값은 1.393으로 유의미한 차이가 없음을 알 수 있다. 학교생활 행복감 요인 또한 1학년 평균이 4.17, 2학년 평균이 3.93로 1학년이 0.48 더 높은 것으로 나타났으며 t값은 1.627로 나타나 유의미한 차이는 없는 것으로 나타났다. 마지막으로 전반적 만족도에서도 1학년 평균이 4.11, 2학년 평균이 3.95로 1학년이 0.16 더 높은 것으로 나타났으며 t값은 1.635로 유의미한 차이가 없음을 알 수 있다.

Collection @ chosun

조선대학교 CHOSUN UNIVERSITY

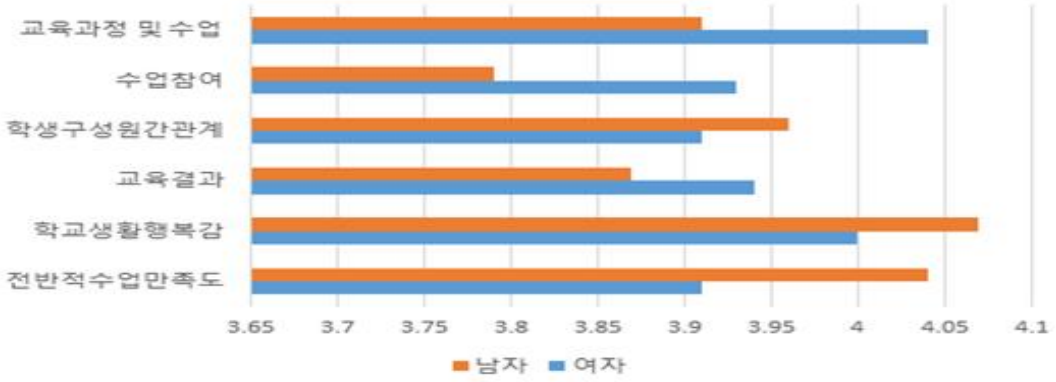
(3) 성별

본 연구의 설문에 응답한 학생들의 성별에 따른 학교별 요인에 대한 검증을 위하여 실시한 t-test 결과는 다음 <표 19>와 같다.

<표 19> 성별에 따른 요인별 차이검증

요인명	성별	n	평균	표준편차	t	p
교육과정 및 수업	남자	83	3.91	.738	-.610	.544
	여자	15	4.04	.644		
수업참여	남자	83	3.79	.564	-.271	.787
	여자	15	3.93	.572		
학생구성원 간 관계	남자	83	3.96	.683	.283	.778
	여자	15	3.91	.576		
교육결과	남자	83	3.87	.589	1.450	.150
	여자	15	3.94	.682		
학교생활 행복감	남자	83	4.07	.703	.348	.728
	여자	15	4.00	.925		
전반적 만족도	남자	83	4.04	.924	-.221	.826
	여자	15	3.91	.775		

*p<.05, **p <.01, ***p <.001



[그림 3] 성별에 따른 요인별 차이 검증

Collection @ chosun

조선대학교 CHOSUN UNIVERSITY

분석결과에서는 교육과정 및 수업 남학생 평균이 3.94, 여학생 평균이 4.04로 여학생이 0.13 더 높은 것으로 나타났으며 t값은 -.610으로 유의미한 차이는 없는 것으로 나타났다. 수업참여 요인에서도 남학생 평균이 3.91, 여학생 평균이 3.93으로 여학생이 0.14 더 높은 것으로 나타났으며 t값은 -.271로 유의미한 차이는 없는 것으로 나타났다.

반면에 학생구성원간의 관계에서는 남학생 평균이 3.96, 여학생 평균이 3.91로 남학생이 0.05 더 높은 것으로 나타났으며 t값은 .283으로 유의미한 차이는 없는 것으로 나타났다. 교육결과에서는 남학생 평균이 3.87, 여학생 평균이 3.94로 여학생이 0.07 더 높은 것으로 나타났으며 t값은 1.450으로 유의미한 차이는 없는 것으로 나타났다. 하지만 학교생활 행복감에서는 남학생 평균이 4.07, 여학생 평균이 4.00로 남학생이 0.07더 높은 것으로 나타났으며 t값은 .348로 유의미한 차이는 없는 것으로 나타났으며 전반적 만족도에서도 남학생 평균이 4.04, 여학생 평균이 3.91로 남학생이 0.13 더 높은 것으로 나타났고 t값은 -.221로 유의미한 차이는 없는 것으로 나타났다.

2) 진로 성숙도 설문지 분석

(1) 거주 지역

본 연구의 설문에 응답한 학생들의 거주 지역에 따른 학교별 요인에 대한 검증을 위하여 t-test를 실시한 결과 다음 <표 20>과 같다.

<표 20> 거주 지역에 따른 요인별 차이 검증

요인명	학교	n	평균	표준편차	t	p
계획성	S학교	21	4.05	.638	1.473	.144
	Y학교	77	3.83	.581		
직업에대한 태도	S학교	21	3.98	.862	1.541	.127
	Y학교	77	3.72	.641		

Collection @ chosun

조선대학교 CHOSUN UNIVERSITY

독립성	S학교	21	3.93	.511	1.085	.281
	Y학교	77	3.78	.578		
합리적의사결정	S학교	21	4.16	.685	2.233	.028*
	Y학교	77	3.82	.599		
희망직업에대한지식	S학교	21	3.32	.578	1.373	.173
	Y학교	77	3.12	.599		
진로탐색및준비행동	S학교	21	1.29	.291	-.321	.756
	Y학교	77	1.31	.250		
자기이해	S학교	21	4.12	.652	1.542	.126
	Y학교	77	3.89	.611		
정보탐색	S학교	21	3.98	.860	1.541	.127
	Y학교	77	3.72	.645		

*p<.05, **p <.01, ***p <.001

[그림 4] 거주지역에 따른 요인별 차이 검증

분석결과에서 계획성은 S학교 평균이 4.05, Y학교 평균이 3.83으로 나타났다. 즉 S학교의 평균이 0.18 더 높은 것으로 나타났으며 t값이 1.473으로 유의미한 차이는 없는 것으로 나타났다. 직업에 대한 태도에서도 S학교 평균이 3.98, Y학교 평균이 3.72로 S학교의 평균이 더 0.26 높은 것으로 나타났으며 두 학교의 t값은 1.541로 유의미

Collection @ chosun

조선대학교 CHOSUN UNIVERSITY

한 차이가 없는 것으로 나타났다.

독립성은 S학교 평균이 3.98, Y학교 평균이 3.72로 S학교 평균이 0.26 더 높은 것으로 나타났으며 t값은 1.085으로 유의미한 차이는 없는 것으로 나타났다.

반면에 합리적 의사결정은 S학교 평균이 4.16, Y학교 평균이 3.82로 S학교 평균이 0.34 더 높은 것으로 나타났으며 t값은 2.23으로 유의미한 차이가 있음을 알 수 있다 (p<.01). 직업에 대한 지식에서는 S학교 평균이 3.32, Y학교 평균이 3.12로 S학교 평균이 0.2 더 높은 것으로 나타났으며 t값은 1.373으로 유의미한 차이는 없는 것으로 나타났다. 하지만 진로 탐색 및 준비행동에서는 S학교 평균이 1.29, Y학교 평균이 1.31로 Y학교 평균이 0.02 더 높은 것으로 나타났고 t값은 -.321로 유의미한 차이는 없는 것으로 나타났다. 자기이해 요인에서는 S학교 평균이 4.12, Y학교 평균이 3.89로 S학교 평균이 0.23 더 높은 것으로 나타났으며 t값은 1.542로 유의미한 차이는 없는 것으로 나타났다. 정보탐색 요인 또한 S학교 평균이 3.98, Y학교 평균이 3.72로 S학교 평균이 0.26 더 높은 것으로 나타났으며 t값은 1.542으로 유의미한 차이는 없는 것으로 나타났다.

(2) 학년

본 연구의 설문에 응답한 학생들의 학년에 따른 학교별 요인에 대한 검증을 위하여 t-test를 실시한 결과는 다음 <표 21>과 같다.

<표 21> 학년에 따른 요인별 차이검증

요인명	학년	n	평균	표준편차	t	p
계획성	1학년	51	4.11	.590	4.262	.000***
	2학년	47	3.63	.505		
직업에 대한 태도	1학년	51	4.00	.717	3.414	.001**
	2학년	47	3.54	.604		
독립성	1학년	51	4.06	.535	5.045	.000***
	2학년	47	3.54	.471		

Collection @ chosun

조선대학교 CHOSUN UNIVERSITY

합리적의사결정	1학년	51	4.14	.629	4.530	.000***
	2학년	47	3.62	.512		
희망직업에 대한지식	1학년	51	3.33	.571	2.965	.004**
	2학년	47	2.99	.569		
진로탐색및 준비행동	1학년	51	1.27	.285	-1.345	.182
	2학년	47	1.34	.222		
자기이해	1학년	51	4.13	.642	3.414	.001**
	2학년	47	3.72	.533		
정보탐색	1학년	51	4.00	.717	3.399	.001**
	2학년	47	3.54	.604		

*p<.05, **p <.01, ***p <.001

[그림 5] 학년에 따른 요인별 차이 검증

분석결과에서 계획성은 1학년 평균이 4.11, 2학년 평균이 3.63으로 나타났다. 즉 1학년의 평균이 0.48 더 높은 것으로 나타났으며 t값이 4.262로 유의미한 차이가 있음을 통계적으로 알 수 있다(p<.001). 직업에 대한 태도 또한 1학년 평균이 4.00, 2학년 평균이 3.54로 나타났으며 1학년의 평균이 더 0.46 높은 것으로 나타났다. 두 학교의 t값은 3.414로 유의미한 차이가 있음을 알 수 있다(p.<01).

독립성도 1학년 평균이 4.06, 2학년 평균이 3.54로 1학년 평균이 0.52 더 높은 것

Collection @ chosun

조선대학교 CHOSUN UNIVERSITY

으로 나타났으며 t값은 5.045로 유의미한 차이가 있음을 통계적으로 알 수 있다(p<.001). 합리적 의사결정은 1학년 평균이 4.14, 2학년 평균이 3.62로 1학년 평균이 0.52 더 높은 것으로 나타났으며 t값은 4.530으로 유의미한 차이가 있음을 통계적으로 알 수 있다(p<.001). 희망 직업에 대한 지식은 1학년 평균이 3.33, 2학년 평균이 2.99로 1학년 평균이 0.34 더 높은 것으로 나타났으며 t값은 2.965로 유의미한 차이가 있음을 알 수 있다(p<.01).

한편 진로 탐색 및 준비행동은 1학년 평균이 1.27, 2학년 평균이 1.34로 2학년 평균이 0.07 더 높은 것으로 나타났다. 그러나 t값은 -1.345로 유의미한 차이는 없는 것으로 나타났다. 자기 이해는 1학년 평균이 4.13, 2학년 평균이 3.72로 1학년 평균이 0.41 더 높은 것으로 나타났으며 t값은 3.414로 유의미한 차이가 있음을 알 수 있다(p.<001). 정보탐색 또한 1학년 평균이 4.00, 2학년 평균이 3.54로 1학년 평균이 0.46 더 높은 것으로 나타났으며 t값은 3.399로 유의미한 차이가 있음을 알 수 있다(p.<01).

(3) 성별

본 연구의 설문에 응답한 학생들의 성별에 따른 학교별 요인에 대한 검증을 위하여 t-test를 실시한 결과는 다음 <표 22>와 같다.

<표 22> 성별에 따른 요인별 차이검증

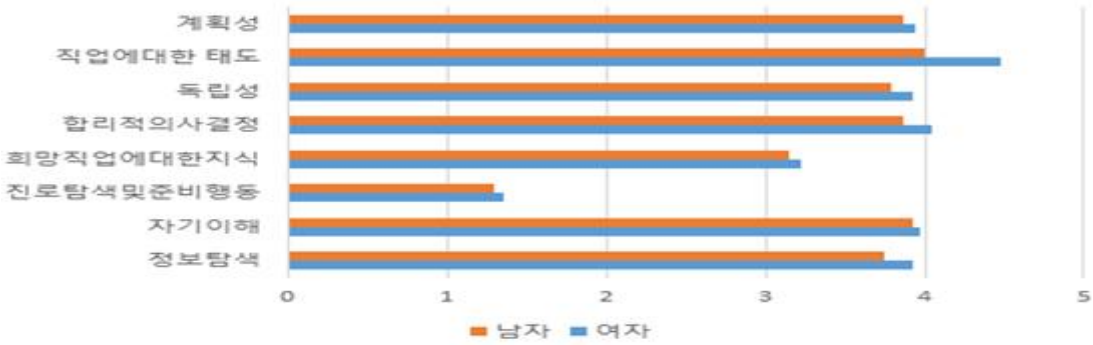
요인명	성별	n	평균	표준편차	t	p
계획성	남자	83	3.87	.584	-.403	.688
	여자	15	3.94	.684		
직업에 대한 태도	남자	83	4.00	.554	-3.613	.002**
	여자	15	4.47	.454		
독립성	남자	83	3.79	.564	-.861	.391
	여자	15	3.93	.576		
합리적의 사결정	남자	83	3.86	.610	-1.074	.285
	여자	15	4.05	.744		
희망직업에	남자	83	3.15	.589	-.413	.681

Collection @ chosun

조선대학교 CHOSUN UNIVERSITY

대한지식	여자	15	3.22	.628		
진로탐색및 준비행동	남자	83	1.29	.250	-.986	.327
	여자	15	1.36	.301		
자기이해	남자	83	3.93	.620	-.235	.815
	여자	15	3.97	.665		
정보탐색	남자	83	3.75	.660	-.916	.362
	여자	15	3.93	.903		

*p<.05, **p <.01, ***p <.001



[그림 6] 성별에 따른 요인별 차이검증

분석결과에서 계획성은 남학생 평균이 3.87, 여학생 평균이 3.94로 나타났다. 여학생의 평균이 0.07 더 높은 것으로 나타났으며 t값은 -.403으로 유의미한 차이는 없는 것으로 나타났다.

그러나 직업에 대한 태도에서는 남학생 평균이 4.00, 여학생 평균이 4.47로 여학생의 평균이 0.47 더 높은 것으로 나타났지만 t값은 -3.613으로 유의미한 차이가 있음을 알 수 있다(p<.01). 독립성은 남학생 평균이 3.79, 여학생 평균이 3.93으로 여학생 평균이 0.14더 높은 것으로 나타났으며 t값은 -.861로 유의미한 차이가 없는 것으로 나타났다. 합리적 의사결정 또한 남학생 평균이 3.86, 여학생 평균이 4.05로 여학생 평균이 0.19 더 높은 것으로 나타났으며 t값은 -1.074로 유의미한 차이가 없는 것으로 나타났다.

희망 직업에 대한 지식에서도 남학생 평균이 3.15, 여학생 평균이 3.22로 여학생 평

Collection @ chosun

조선대학교 CHOSUN UNIVERSITY

균이 0.07 더 높은 것으로 나타났으며 t값은 -.413으로 유의미한 차이가 없는 것으로 나타났다. 진로 탐색 및 준비행동은 남학생 평균이 1.29, 여학생 평균이 1.36으로 여학생 평균이 0.07 더 높은 것으로 나타났으며 t값은 -.986으로 유의미한 차이는 없는 것으로 나타났다. 자기이해 요인에서는 남학생 평균이 3,93, 여학생 평균이 3.97로 여학생 평균이 0.04 더 높은 것으로 나타났으며 t값은 -.235로 유의미한 차이는 없는 것으로 나타났다.

마지막으로 정보탐색은 남학생 평균이 3.75, 여학생 평균이 3.93으로 여학생 평균이 0.18 더 높은 것으로 나타났으며 t값은 -.916으로 유의미한 차이는 없는 것으로 나타났다.

3. 설문지 상관관계 분석

연구 설문지의 자유학기제 만족도 설문지 6가지의 요인 (교육과정 및 수업, 수업참여, 학교구성원간의 관계, 교육결과, 학교생활 행복감, 전반적 만족도를 항목)과 진로성숙도 검사지 8가지의 요인 (계획성, 직업에 대한 태도, 독립성, 합리적 의사결정, 희망직업에 대한 지식, 진로 탐색 및 준비행동, 자기이해, 정보탐색) 관계를 검증하기 위해 상관관계 분석을 실시하였다. 본 연구의 자유학기제 만족도 요인별 상관관계를 실시한 결과 다음 <표 23>과 같다.

<표 23> 자유학기제 음악프로그램을 참여한 중학생의 자유학기제 만족도와 진로성숙도 상관관계

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
1	1													
2	.464**	1												
3	.586**	.590**	1											
4	.765**	.256*	.420**	1										
5	.502**	.656**	.657**	.314**	1									
6	.823**	.409**	.454**	.708**	.474**	1								
7	.454**	.537**	.580**	.385**	.546**	.357**	1							

Collection @ chosun

조선대학교 CHOSUN UNIVERSITY

8	.725**	.447**	.497**	.556**	.462**	.652**	.415**	1						
9	.749**	.447**	.367**	.617**	.511**	.693**	.336**	.646**	1					
10	-.461**	-.224*	-.320**	-.347**	-.282**	-.370**	-.403**	-.454**	-.250*	1				
11	.494**	.460**	.579**	.420**	.565**	.481**	.663**	.313**	.411**	-.276**	1			
12	.591**	.562**	.623**	.472**	.635**	.487**	.754**	.433**	.446**	-.319**	.720**	1		
13	.764**	.481**	.484**	.636**	.508**	.716**	.413**	.860**	.728**	-.449**	.412**	.493**	1	
14	.556**	.256*	.368**	.445**	.337**	.589**	.329**	.597**	.436**	-.458**	.394**	.392**	.622**	1

*p<.05, **p <.01, ***p <.001

1.계획성 2.교육과정및수업 3.교육결과 4.독립성 5.수업참여 6.자기이해 7.만족감 8.정보탐색
9.직업에대한태도 10.진로탐색및준비행동 11.학교구성원간관계 12.학교생활행복감
13.합리적의사결정 14. 희망직업에대한지식

분석의 결과 모든 변인에서 각 요인간의 관계에서 유의미한 의미를 보인다는 것을 알 수 있다(p<.01). 그중 계획성과 자기이해의 상관관계에서는 (r=.835)로 가장 높은 유의미한 (+) 정적 상관관계를 보였다(p<.01).

반면에 계획성과 진로탐색 및 준비행동의 상관관계에서는 (r=-.461)로 가장 높은 유의미한 (-) 부적 상관관계가 나타났음을 알 수 있다(p<.01).

4. 자유학기제 만족도가 진로성숙도에 미치는 영향

학생들의 자유학기제 만족도 (교육과정 및 수업, 수업참여, 학교구성원간의 관계, 교육결과, 학교생활에 대한 행복감, 전반적 학교생활의 만족도) 6가지 요인과 진로 성숙도 검사지 8가지의 요인 (계획성, 직업에 대한 태도, 독립성, 합리적인 의사결정, 희망하는 직업에 대한 지식, 진로 탐색 및 준비행동, 자기이해, 정보탐색)에 미치는 요인을 알아보기 위하여 다중회귀분석[4]을 실시하였다.

4) 다중회귀분석은 1개 이상의 독립변수가 종속변수에 미치는 영향을 검증하는 통계분석방법이다.

Collection @ chosun

조선대학교 CHOSUN UNIVERSITY

1) 계획성

자유학기제 수업이 진로성숙도 하위영역인 계획성 영역에 미치는 영향을 다중회귀분석을 통해 알아본 결과는 다음 <표 24>와 같다.

<표 24> 자유학기제 음악프로그램을 참여한 중학생의 진로성숙도 계획성에 미치는 영향

종속	독립변수	B	표준오차	영향력(β)	t값	유의확률
계획성	(상수)	1.360	.306		4.447	
	교육과정 및 수업	.081	.590	.079	.783	.435
	교육결과	.340	.095	.355	3.573	.000***
	수업참여	.063	.485	.069	.616	.539
	수업만족도	-.065	.411	-.077	-.631	.530
	학교구성원간의관계	.042	.454	.047	.408	.684
	학교생활 행복감	.301	.081	.370	3.730	.000***
F 35.369						
R,R2 .653, .427						

*p<.05, **p <.01, ***p <.001

분석의 결과에 따르면 자유학기제 하위 영역인 교육결과(β=.355.), 학교생활 행복감(β=.370)으로 나타나 교육결과와 학교생활 행복감이 진로성숙도의 계획성 영역에 긍정적인 유의미한 영향을 미치고 있음을 알 수 있다(p<.001).

반면 교육과정 및 수업(β=.079), 수업참여(β=.069.), 수업만족도(β=-.077), 학교 구성원간의 관계 (β=.047)로 진로성숙도 계획성에 유의미한 영향을 미치지 않는 것으로 나타났다.

종속변수 계획성에 대한 독립변수 자유학기제 6개 영역은 전체 변량의 약 42.7%를 설명하고 있다.

Collection @ chosun

조선대학교 CHOSUN UNIVERSITY

2) 독립성

자유학기제 수업이 진로성숙도 하위영역인 독립성 영역에 미치는 영향을 다중회귀분석을 통하여 알아본 결과는 다음 <표 25>와 같다.

<표 25> 자유학기제 음악프로그램을 참여한 중학생의 진로성숙도 독립성에 미치는 영향

종속	독립변수	B	표준오차	영향력(β)	t값	유의확률
독립성	(상수)	2.345	.285		8.222	
	교육과정 및 수업	-.013	.684	-.014	-.126	.900
	교육결과	.183	.612	.206	1.814	.073
	수업참여	.020	.597	.023	.198	.843
	수업만족도	.050	.431	.067	.484	.630
	학교구성원간의관계	.131	.482	.166	1.286	.202
	학교생활행복감	.363	.069	.472	5.251	.000***
F 27.568						
R,R2 .472, .223						

*p<.05, **p <.01, ***p <.001

분석의 결과에 따르면 자유학기제 하위 영역인 학교생활 행복감(β=.472)으로 나타나 진로성숙도 독립성 영역에 긍정적인 유의미한 영향을 미치고 있음을 알 수 있다(p<.001).

반면 교육과정 및 수업(β=-.014), 교육결과(β=.206), 수업참여(β=.023), 수업만족도(β=.067), 학교 구성원간의 관계(β=.166)로 진로성숙도의 독립성 영역에 유의미한 영향을 미치지 않는 것을 알 수 있다.

종속변수 독립성에 대한독립변수 자유학기제 6개 영역은 전체 변량의 약 22.3%를 설명하고 있다.

Collection @ chosun

조선대학교 CHOSUN UNIVERSITY

3) 자기이해

자유학기제 수업이 진로성숙도 하위영역인 자기이해 영역에 미치는 영향을 다중회귀 분석을 통하여 알아본 결과는 다음 <표 26>과 같다.

<표 26> 자유학기제 음악프로그램을 참여한 중학생의 진로성숙도 자기이해에 미치는 영향

종속	독립변수	B	표준오차	영향력(β)	t값	유의확률
자기 이해	(상수)	1.837	.350		5.243	
	교육과정 및 수업	.215	.482	.197	1.851	.067
	교육결과	.084	.534	.246	2.204	.030*
	수업참여	.264	.107	.276	2.457	.016*
	수업만족도	-.052	.424	-.068	-.508	.612
	학교구성원간의관계	.175	.462	.218	1.723	.088
	학교생활행복감	.264	.095	.311	2.768	.007**
F 18.717						
R,R2 .532 ,.253						

*p<.05, **p <.01, ***p <.001

분석의 결과에 따르면 자유학기제 하위 영역인 교육결과(β=.246), 수업참여 (β=.276), 학교생활 행복감(β=.311)으로 나타나 진로성숙도 자기이해 영역에 긍정적인 유의미한 영향을 미치고 있음을 알 수 있다(p<.05, p<.01).

반면 교육과정 및 수업(β=-.197), 교육결과(β=.246), 수업참여(β=.276), 수업만족도(β=-.068), 학교 구성원간의 관계(β=.218)로 진로성숙도의 자기이해 영역에 유의미한 영향을 미치지 않는 것을 알 수 있다.

종속변수 자기이해에 대한 독립변수 자유학기제 6개 영역은 전체 변량의 약 25.3%를 설명하고 있다.

Collection @ chosun

조선대학교 CHOSUN UNIVERSITY

4) 직업에 대한 태도

자유학기제 수업이 진로성숙도 하위영역인 직업에 대한 태도 영역에 미치는 영향을 다중회귀분석을 통해 알아본 결과는 다음 <표 27>과 같다.

<표 27> 자유학기제 음악프로그램을 참여한 중학생의 진로성숙도 직업에 대한 태도에 미치는 영향

종속	독립변수	B	표준오차	영향력(β)	t값	유의확률
직업에 대한 태도	(상수)	2.347	.301		7.805	
	교육과정 및 수업	.173	.569	.197	1.711	.090
	교육결과	.049	.569	.056	.483	.630
	수업참여	.441	.076	.511	5.819	.000***
	수업만족도	.079	.702	.081	.775	.440
	학교구성원간의관계	.173	.680	.180	1.712	.090
	학교생활행복감	.183	.597	.203	1.812	.073
F 33.856						
R,R2 .511 ,.261						

*p<.05, **p <.01, ***p <.001

분석의 결과에 따르면 자유학기제 하위 영역인 수업참여(β=.511)으로 나타나 진로성숙도 직업에 대한 태도 영역에 긍정적인 유의미한 영향을 미치고 있음을 알 수 있다(p<.001).

반면 교육과정 및 수업(β=.197), 교육결과(β=.056), 수업만족도(β=.081), 학교 구성원간의 관계(β=.180), 학교생활 행복감(β=.203)으로 나타나 진로성숙도의 직업에 대한 태도 영역에 유의미한 영향을 미치지 않는 것을 알 수 있다.

종속변수 직업에 대한 태도에 대한 독립변수 자유학기제 6개 영역은 전체 변량의 약 26.1%를 설명하고 있다.

Collection @ chosun

조선대학교 CHOSUN UNIVERSITY

5) 진로탐색

자유학기제 수업이 진로성숙도 하위영역인 진로탐색 영역에 미치는 영향을 다중회귀분석을 통하여 알아본 결과 다음 <표 28>과 같다.

<표 28> 자유학기제 음악프로그램을 참여한 중학생의 진로성숙도 진로탐색에 미치는 영향

종속	독립변수	B	표준오차	영향력(β)	t값	유의확률
진로 탐색	(상수)	1.847	.128		14.468	
	교육과정 및 수업	-.010	.711	-.010	-.094	.926
	교육결과	-.116	.663	-.131	-1.141	.257
	수업참여	-.081	.702	-.089	-.797	.427
	수업만족도	-.132	.031	-.403	-4.314	.000***
	학교구성원간의관계	-.013	.560	-.016	-.130	.897
	학교생활행복감	-.025	.431	-.035	-.242	.810
F 18.612						
R,R2 .403, .162						

*p<.05, **p <.01, ***p <.001

분석의 결과에 따르면 자유학기제 하위 영역인 수업만족도(β=-.403)으로 나타나 진로성숙도 직업에 대한 태도 영역에 유의미한 부적 영향을 미치고 있다는 것을 알 수 있다(p<.001).

반면 교육과정 및 수업(β=-.010), 교육결과(β=-.131), 수업참여(β=-.403), 학교 구성원간의 관계(β=-.016), 학교생활 행복감(β=-.035)으로 나타나 진로성숙도의 진로탐색 영역에 유의미한 영향을 미치지 않는 것을 알 수 있다.

종속변수 진로탐색에 대한 독립변수 자유학기제 6개 영역은 전체 변량의 약 16.2%를 설명하고 있다.

Collection @ chosun

조선대학교 CHOSUN UNIVERSITY

6) 정보탐색

자유학기제 수업이 진로성숙도 하위영역인 정보탐색 영역에 미치는 영향을 다중회귀분석을 통하여 알아본 결과는 다음 <표 29>와 같다.

<표 29> 자유학기제 음악프로그램을 참여한 중학생의 진로성숙도 정보탐색에 미치는 영향

종속	독립변수	B	표준오차	영향력(β)	t값	유의확률
정보 탐색	(상수)	1.331	.404		3.295	
	교육과정 및 수업	.230	.105	.235	2.189	.031*
	교육결과	.403	.121	.359	3.336	.001***
	수업참여	.126	.458	.157	1.230	.222
	수업만족도	.133	1.194	.236	.122	.605
	학교구성원간의관계	-.004	.643	-.004	-.036	.971
	학교생활행복감	.123	.554	.140	1.199	.233
F 18.803						
R,R2 .533, .284						

*p<.05, **p <.01, ***p <.001

분석의 결과에 따르면 자유학기제 하위 영역인 교육과정 및 수업(β=.031), 교육결과(β=001)으로 나타나 진로성숙도 정보탐색영역에 유의미한 긍정적 영향을 미치고 있다는 것을 알 수 있다(p<.05, p<.001).

반면, 수업참여(β=.157), 수업만족도(β=.236), 학교 구성원간의 관계(β=-.004), 학교생활 행복감(β=.140)으로 나타나 진로성숙도의 정보탐색 영역에 유의미한 영향을 미치지 않는 것을 알 수 있다.

종속변수 정보탐색에 대한 독립변수 자유학기제 6개 영역은 전체 변량의 약 28.4%를 설명하고 있다.

Collection @ chosun

조선대학교 CHOSUN UNIVERSITY

7) 합리적 의사결정

자유학기제 수업이 진로성숙도 하위영역인 합리적 의사결정 영역에 미치는 영향을 다중회귀분석을 통하여 알아본 결과는 다음 <표 30>과 같다.

<표 30> 자유학기제 음악프로그램을 참여한 중학생의 진로성숙도 합리적 의사결정에 미치는 영향

종속	독립변수	B	표준오차	영향력(β)	t값	유의확률
합리적 의사 결정	(상수)	1.664	.348		4.776	
	교육과정 및 수업	.175	.534	.199	1.721	.089
	교육결과	.175	.498	.184	1.531	.129
	수업참여	.316	.107	.327	2.955	.004**
	수업만족도	.036	.424	.046	.346	.730
	학교구성원간의관계	.039	.462	.048	.378	.706
	학교생활행복감	.245	.095	.286	2.584	.011*
F 21.041						
R,R2 .554, .307						

*p<.05, **p <.01, ***p <.001

분석의 결과에 따르면 자유학기제 하위 영역인 수업참여(β=.327), 학교생활감(β=.286)으로 나타나 진로성숙도 정보탐색 영역에 긍정적인 유의미한 영향을 미치고 있다는 것을 알 수 있다(p<.01).

반면, 교육과정 및 수업(β=.199), 교육결과(β=.184), 수업만족도(β=.046), 학교 구성원간의 관계(β=.048)으로 나타나 진로성숙도의 합리적 의사결정 영역에 유의미한 영향을 미치지 않는 다는 것을 알 수 있다.

종속변수 합리적 의사결정에 대한 독립변수 자유학기제 6개 영역은 전체 변량의 약 30.7%를 설명하고 있다.

Collection @ chosun

조선대학교 CHOSUN UNIVERSITY

8) 희망직업에 대한 지식

자유학기제 수업이 진로성숙도 하위영역인 희망직업에 대한 지식 영역에 미치는 영향을 다중회귀분석을 통하여 알아본 결과 다음 <표 31>과 같다.

<표 31> 자유학기제 음악프로그램을 참여한 중학생의 진로성숙도 희망직업에 대한 지식에 미치는 영향

종속	독립변수	B	표준오차	영향력(β)	t값	유의확률
희망 직업에 대한 지식	(상수)	1.785	.335		5.334	
	교육과정 및 수업	.092	.789	.095	.898	.372
	교육결과	.187	.664	.211	1.854	.067
	수업참여	.150	.680	.168	1.483	.141
	수업만족도	.099	.560	.121	.965	.337
	학교구성원간의관계	.349	.083	.394	4.195	.000***
	학교생활행복감	.171	.482	.226	1.687	.095
F 17.599						
R,R2 .394 , .155						

*p<.05, **p <.01, ***p <.001

분석의 결과에 따르면 자유학기제 하위 영역인 학교 구성원간의 관계(β=.394)으로 나타나 진로성숙도 희망 직업에 대한 지식 영역에 긍정적인 유의미한 영향을 미치고 있음을 알 수 있다(p<.001).

반면, 교육과정 및 수업(β=.095), 교육결과(β=.211), 수업참여(β=.168), 수업만족도(β=.121), 학교 구성원간의 관계(β=.394), 학교생활 행복감(β=.226)으로 나타나 진로성숙도의 희망직업에 대한 지식 영역에 유의미한 영향을 미치지 않는 것을 알 수 있다.

종속변수 희망직업에 대한 지식에 대한 독립변수 자유학기제 6개 영역은 전체 변량의 약 15.5%를 설명하고 있다.

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

V. 결론 및 제언

본 연구는 자유학기제의 음악프로그램에 참여한 학생들을 대상으로 진로성숙도의 영향을 검증하기 위함을 목적으로 하였다.

본 연구를 위해 광주 S중학교, 전남 Y중학교에서 음악자유학기제 프로그램에 참여한 1,2학년을 대상으로 자유학기제 만족도 조사, 진로성숙도 검사를 시행하였다. 한 학생에게 각각 2가지의 설문지를 배부하여 광주 21부, 전남 77부로 총 98부를 최종 자료로 사용하였다. 자유학기제 만족도 설문지는 한 5개의 영역, 진로성숙도 검사는 8개의 영역으로 구성되어있다.

본 연구의 결과처리에서는 두 집단의 관계 분석을 위한 t-test, 2가지의 설문지 요인들 관계를 검증하기 위해 상관분석을 시행하였으며 자유학기제 프로그램이 중학생 진로성숙도에 미치는 유의미한 영향력을 알아내기 위하여 다중회귀분석을 하여 검증하였다. 그러므로 이러한 과정을 통하여 두 학교에서 얻은 결과는 다음과 같다.

학생들은 자유학기제 인지여부에 대하여 그렇다 39.8%, 보통이다 36.7%, 매우 그렇다 20.4%, 그렇지 않다 2.0%, 전혀 그렇지 않다 0.1%의 결과로 대부분의 학생들은 자유학기제에 대해 정확하게 알고 있음을 알 수 있었다.

첫째, 자유학기제 음악프로그램에 참여한 학생들의 학교유형 결과에서는 광주 S중학교가 모든 요인에서 전남 Y학교보다 높은 결과가 나왔다. 그 중 자유학기제 수업의 수업참여 요인은 두 학교 학생들 모두에게 유의미한 긍정적인 영향을 미치고 있다($p<.05$).

둘째, 자유학기제 음악프로그램에 참여한 학년 유형 결과에서는 2학년보다 1학년의 만족도가 더 높으며 자유학기제 수업의 교육과정과 학생 구성원간의 관계 요인에서는 1,2학년 학생들 모두에게 유의미한 긍정적인 영향을 미치고 있다($p<.05$, $p<.01$).

셋째, 자유학기제 음악프로그램에 참여한 학생들의 성별 유형 결과에서는 자유학기제의 교육과정 및 수업, 수업참여, 교육결과의 요인은 여학생들이 높았으며 학생 구성원간의 관계, 학교생활 행복감, 전반적 만족도의 요인은 남학생들이 높았다.

넷째, 자유학기제 음악프로그램에 참여한 학생들의 진로성숙도 학교 유형 결과에서

Collection @ chosun

조선대학교 CHOSUN UNIVERSITY

는 진로 성숙도의 요인 중 계획성, 직업에 대한 태도, 독립성, 합리적 의사결정, 희망직업에 대한 지식, 자기이해, 정보탐색은 Y학교가 S학교보다 높았으며 진로탐색 및 준비행동은Y학교가 더 높았다.

다섯째, 자유학기제 음악프로그램에 참여한 학년 유형 결과에서는 진로성숙도 요인인 계획성, 직업에 대한 태도, 독립성, 합리적 의사결정, 희망직업에 대한 지식, 자기이해, 정보탐색이 2학년보다 1학년이 높았으며 진로 탐색 및 준비행동 요인은 1학년 2학년이 더 높았다. 하지만 진로 탐색 및 준비행동 요인을 제외한 나머지 진로성숙도 요인들은 1,2학년 모든 학생들에게 유의미한 긍정적인 영향을 미치는 것을 알 수 있었다($p<.05$, $p<.001$).

여섯 번째, 자유학기제 음악프로그램에 참여한 성별 유형 결과에서는 진로성숙도의 전체적인 요인들이 남학생들보다는 여학생들이 더 높고 그중 직업에 대한 태도 요인은 남학생, 여학생 모두에게 유의미한 긍정적인 영향을 미치고 있다는 것을 알 수 있었다($p<.05$).

일곱 번째, 자유학기제만족도와 진로성숙도는 상관분석에서는 모든 설문지의 요인들이 유의한 상관관계가 있음을 알 수 있었다($p<.01$). 그 중 계획성과 자기이해의 상관관계가 ($r=.823$)로 가장 높은 정적 상관관계였으며 계획성과 진로탐색 및 준비행동의 상관관계가 ($r=-.461$)로 가장 높은 부적 상관관계였다.

여덟 번째, 자유학기제 음악프로그램이 중학생의 진로성숙도에 미치는 요인을 알아보기 위하여 다중회귀분석을 실시한 결과 종속 변수 계획성은 독립변수 교육결과($\beta=.355$), 학교생활 행복감($\beta=.370$)으로 유의미한 긍정적인 영향을 미치고 있는 것으로 나타났다($p<.001$). 종속변수 독립성 또한 독립변수 학교생활행복감($\beta=.472$)으로 유의미한 긍정적인 영향을 나타내고 있음을 알 수 있었다($p<.001$). 종속변수 자기이해는 독립변수 교육결과($\beta=.246$), 수업참여($\beta=.276$), 학교생활행복감($\beta=.311$)으로 나타나 유의미한 긍정적인 영향을 나타내고 있음을 알 수 있었다($p<.05$, $p<.01$). 종속 변수 직업에 대한 태도는 또한 독립변수 수업참여($\beta=.511$)으로 나타나 긍정적인 유의미한 영향을 나타내고 있음을 알 수 있다($p<.001$).

반면에 종속변수 진로탐색은 독립변수 수업만족도($\beta=-.403$)으로 나타나 유의미한

Collection @ chosun

조선대학교 CHOSUN UNIVERSITY

부적 영향을 미치고 있음을 알 수 있었다(p<.001). 종속변수 정보탐색은 교육과정 및 수업(β=.235), 교육결과(β=.359)으로 나타나 유의미한 긍정적인 영향을 나타내고 있음을 알 수 있다(p<.001). 종속변수 합리적 의사결정은 수업참여(β=.327), 학교생활 행복감(β=.289)으로 나타나 긍정적인 유의미한 긍정적인 영향을 나타내고 있음을 알 수 있다(p<.05, p<.01). 마지막으로 종속변수 희망직업에 대한 지식은 독립변수 학교구성원간의 관계(β=.394)으로 나타나 긍정적인 유의미한 영향을 나타내고 있음을 알 수 있다(p<.001).

위의 결과를 통하여 자유학기제 음악프로그램과 학생들의 진로성숙도는 유의미한 관계가 있음을 알 수 있었다. 또한 학생들은 자유학기제 음악프로그램을 경험함으로써 자신에 대한 이해와 스스로의 자발적인 학습 및 계획성이 향상되며 학생들의 학교생활 만족감 및 행복감, 학교수업의 참여와 만족도가 학생들의 진로성숙도에 긍정적인 영향을 미친다는 것을 알 수 있다.

반면에 진로탐색 및 준비행동요인에서 학생들의 수업참여도는(β=.511)로 유의미한 긍정적인 영향을 나타났지만 상관관계를 통한 모든 설문지의 요인에서는 유의미한 부적 상관관계로 나타났다. 이것은 수업운영의 개선방안이 필요하다는 것을 추측 할 수 있다. 또한 2학년보다 1학년이 학교생활만족감 및 학교수업의 전반적인 만족도가 높다는 것을 알 수 있었으며 진로탐색 및 준비행동을 행동을 제외하고는 모든 요인에서 1학년이 더 높았다. 이러한 맥락에서도 학생들의 진로성숙도 향상은 학교생활만족감 및 학교수업의 전반적인 만족도와도 관계가 있으므로 수업운영의 개선방안이 필요하며 적극적으로 노력해야 할 것이다.

이처럼 본 논문의 결과를 근거로 자유학기제 음악프로그램의 개선 및 학생들의 진로성숙도향상을 위해 제언을 하면 다음과 같다.

첫째, 학생들의 진로 단계에서 각각의 수준과 능력을 고려한 맞춤형 수업으로 개선되어야 한다.

둘째, 학생들의 진로성숙도를 유지하기 위해서는 자유학기제 음악 프로그램 수업이 한학기의 과정이 아닌 학년의 연계수업 및 체험학습 활동으로 지속 될 수 있는 진로교육이 이루어져야 한다.

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

셋째, 학생들을 위한 다양한 수업이 활성화가 될수록 교사들의 과다 업무가 늘어날 수 있다. 그러므로 교사들의 업무환경 및 의사소통을 통하여 현명한 해결점을 찾아가며 교육발전에 도움이 되어야한다.

넷째, 자유학기제 음악프로그램을 통하여 학생들의 자아형성, 인격형성, 자아성숙은 물론 학교생활의 만족도 및 학업성적이 향상에 도움이 되길 바란다. 또한 새로운 환경에 적응하기 위한 문제해결력이 향상됨으로써 음악을 통하여 만족스럽고 행복한 삶을 살 수 있기를 기대 해 본다.

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

참 고 문 헌

김유진(2015). 중학생의 진로성숙도가 학교생활적응에 미치는 영향. 미발행 석사학위논문, 인제대학교 교육대학원.

김하민(2016). 음악교육이 청소년기 인격형성에 미치는 영향에 관한 연구. 미발행 석사학위논문, 원광대학교 교육대학원.

김효정(2014). 진로자기효능감 프로그램이 일반계 남고생의 진로자기효능감 및 진로태도성숙도에 미치는 효과. 미발행 석사학위논문, 경북대학교 교육대학원.

김나라, 방재현, 최지원(2013). 아일랜드 전환학년제 분석을 통한 한국 진로 교육의 시사점, 비교교육연구.

김현주(2016). 교사의 음악 교수효능감이 유아의 정서조절능력에 미치는 영향. 미발행 석사학위논문, 한국외국어대학교 교육대학원.

김양분, 남궁지영, 박경호, 최인희, 김미숙, 강호수, 최보미, 이영주, 송승원(2016). 중학생의 교육경험과 교육성취, 한국교육종단연구.

교육부(2013). 학생의 꿈과 끼를 키워 행복교육을 실현하는 중학교 자유학기제 시행 계획(안) 2013.5.28 보도자료.

교육부(2015). 학생의 꿈과 끼를 키워 행복교육을 실현하는 중학교 자유학기제 시행 계획 (안) 2015.11.25 보도자료.

교육부(2017). 중학교 자유학기제 활대 발전 계획 시안 발표 2017.9.12. 보도자료.

권이종, 김용우(2006). **청소년 이해론,** 교육과학사.

한국청소년개발원(2004). **청소년 심리학,** 교육과학사.

한국청소년개발원(2004). **청소년 문화론,** 교육과학사.

박기범(2014). 청소년의 음악적 태도가 성격에 미치는 영향, 예술교육연구. 12(1), 18-20.

박윤희, 장명희, 최동선, 장규선, 이림(2011). 외국의 중등 직업교육과정 동향 분석, 직업교육연구.

박은미(2015). 자유학기제 운영에 대한 학교구성원들의 만족도 조사연구. 미발행 석사학위논문, 고려대학교 행정대학원.

신철균(2014). 중학교 자유학기제 정착 방안 연구. 한국교육개발원.

신지원(2015). 2015년 서울형 자유학기제 연구·희망학교 교사를 대상으로 한 음악교육 현황 조사. 미발행 석사학위논문, 연세대학교 교육대학원.

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

손지현(2016). 자유학기제 음악프로그램이 중학생의 진로성숙도에 미치는 영향. 미발행 석사학위논문, 이화여자대학교 교육대학원.

서정선(2002). 고등학생의 성별에 따른 학교 및 가정배경 변인이 진로태도성숙에 미치는 효과. 미발행 석사학위논문, 연세대학교 교육대학원.

정광희, 현주, 박영숙, 전종희, 조덕주, 임현정, 유명화, 이현우(2015) 중학생 인성을 위한 교원 연수자료집 : 민주적인 학교문화 및 학급 문화 조성, 한국교육개발원.

장석민, 임두순, 송병국(1990). 진로성숙도 검사도구 개발을 위한 기초 연구. 한국교육개발원.

조지형(2017). 자유학기제에 대한 만족과 태도변화가 중학생의 진로성숙도에 미치는 영향. 미발행 석사학위논문, 고려대학교 교육대학원.

조슬기(2017). 서울·경기 지역 자유학기제 음악 프로그램의 실태 및 인식 조사. 미발행 석사학위논문, 성신여자대학교 교육대학원.

양은주(2015). 대중음악 작곡을 활용한 자유학기제 학생선택프로그램 개발, 제4권.

이재창, 홍후조, 김미진, 임재일(2014). 자유학기제 연구학교의 수업과 교육활동의 특징 분석, 교과교육학연구. 18(4).

임언, 정윤경, 상경아(2001). 진로성숙도 검사개발 보고서, 한국직업능력개발원.

이주호(2012). 커리어넷 진로성숙도검사 활용안내서, 과학기술부, 한국직업능력개발원.

이승아(2000). 인간형성에 미치는 음악교육의 영향: 대구지역 중학교 2학년 학생들을 중심으로. 미발행 석사학위논문, 가톨릭교육대학원.

이현민(2016). 중학생의 진로성숙도에 영향을 미치는 요인 분석. 미발행 석사학위논문, 이화여자대학교 교육대학원.

이주희(2011). 중학생의 진로성숙도에 관한 연구. 미발행 석사학위논문, 관동대학교 교육대학원.

황희정(2016). 자유학기제 경험이 중학생의 진로성숙도에 미치는 영향. 미발행 석사학위논문, 경기대학교 대학원.

한수정, 한경훈(2014). 청소년의 음악문화활동, 교육 및 교사관계, 자아효능감이 음악교과 흥미와 성취에 미치는 효과, 음악교육연구, 213-218.

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

부록

자유학기제 음악프로그램 만족도 조사 및 진로성숙도 검사

안녕하십니까?

저는 조선대학교 교육대학원에서 음악교육을 전공하고 있는 박은정 입니다.

이 설문지는 자유학기제 음악프로그램을 참여한 여러분의 의견과
진로성숙도를 알아보기 위한 것 입니다.
이 설문을 통하여 앞으로의 자유학기제 음악프로그램 수업 발전과
보다 나은 여러분의 진로성숙도 향상에 도움이 되고
만족스러운 학교생활에 도움이 되기 위함입니다.

응답해주는 설문의 내용 및 개인의 신상은 절대 밝혀지지 않으며
연구 외의 다른 목적으로 절대 사용하지 않을 것을 약속드립니다.

바쁘신 가운데 소중한 시간을 내어
질문에 응답해 주신 여러분께 진심으로 감사드립니다.

2017. 10
조선대학교 교육대학원
음악교육전공 박은정

1. 학생의 성별은 무엇입니까?

① 남학생 ② 여학생

2. 지난 학기 전체 과목의 성적은 어느 정도였습니까?

① 우수한 편이다 ② 보통이다 ③ 미흡한 편이다

3. 자유학기제에 대하여 잘 알고 있습니까?

① 전혀 그렇지 않다 ② 그렇지 않다 ③ 보통이다 ④ 그렇다 ⑤ 매우 그렇다

Collection @ chosun

조선대학교 CHOSUN UNIVERSITY

▸ 다음은 학교 **교육과정 및 수업**에 대해 묻는 문항입니다.

문항	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통이다	그렇다	매우 그렇다
1번. 학교에서 이루어지는 프로그램이나 동아리가 다양하였다.	①	②	③	④	⑤
2번. 수업내용은 내가 배우고 싶은 내용을 다루었다.	①	②	③	④	⑤
3번. 선생님은 토론, 실험, 실습 등 다양한 수업 방법을 활용하셨다.	①	②	③	④	⑤
4번. 수업시간에 다양한 체험활동이 이루어졌다.	①	②	③	④	⑤
5번. 학교 교육을 통해 여러 가지 진로를 탐색할 수 있었다.	①	②	③	④	⑤
6번. 선생님은 나의 진로에 대해 조언을 해 주셨다.	①	②	③	④	⑤
7번. 평가를 통해 나에 대해 더 잘 이해하게 되었다.	①	②	③	④	⑤
8번. 시험부담에서 벗어나 내가 하고 싶은 활동을 할 시간이 있었다.	①	②	③	④	⑤

▸ 다음은 여러분의 **수업참여**에 대해 묻는 문항입니다.

문항	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통이다	그렇다	매우 그렇다
9번. 나는 수업에 참여하면서 스스로 학습하였다.	①	②	③	④	⑤
10번. 나는 수업참여를 위해 계획을 세우고 실천하였다.	①	②	③	④	⑤
11번. 학교공부가 나에게 많은 도움이 된다고 생각하였다.	①	②	③	④	⑤
12번. 수업시간에 배우는 것이 재미있었다.	①	②	③	④	⑤
13번. 수업시간에 적극적으로 참여하였다.	①	②	③	④	⑤
14번. 수업시간에 선생님 말씀에 집중하였다.	①	②	③	④	⑤

▸ 다음은 **교육결과**에 대해 묻는 문항입니다.

문항	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통이다	그렇다	매우 그렇다

Collection @ chosun

조선대학교 CHOSUN UNIVERSITY

문항	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통이다	그렇다	매우 그렇다
19번. 내가 좋아하는 일이 무엇인지 알게 되었다.	①	②	③	④	⑤
20번. 나의 진로에 대해 관심을 가지고 생각해 보게 되었다.	①	②	③	④	⑤
21번. 수업을 통해 새롭게 생각하는 힘이 길러졌다.	①	②	③	④	⑤
22번. 수업을 통해 친구들과 협동하는 능력이 길러졌다.	①	②	③	④	⑤
23번. 수업을 통해 친구들을 배려하고 책임감 있게 행동하는 태도가 길러졌다.	①	②	③	④	⑤
24번. 나는 학교에서 발표를 잘 할 수 있다고 생각하였다.	①	②	③	④	⑤
25번. 나는 나의 학습능력에 자신감을 가졌다.	①	②	③	④	⑤
26번. 나는 시간이 걸리더라도 깊이 생각하게 만드는 과제에 더 흥미를 느꼈다.	①	②	③	④	⑤

▸ 다음은 **학교생활 행복감**에 대한 문항입니다.

문항	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통이다	그렇다	매우 그렇다
27번. 지난 학기 동안 학교생활이 즐거웠다.	①	②	③	④	⑤
28번. 지난 학기 동안 학교생활을 통해 보람을 느꼈다.	①	②	③	④	⑤

▸ 다음은 **전반적 만족도**에 대한 문항입니다.

문항	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통이다	그렇다	매우 그렇다
29번. 나는 지난 학기동안 학교생활에 대해 전반적으로 만족하였다.	①	②	③	④	⑤

Collection @ chosun

조선대학교 CHOSUN UNIVERSITY

▸ 다음은 **진로에 대한 의견 및 태도** 에 대한 문항입니다.

문항	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통이다	그렇다	매우 그렇다
1번. 나의 진로를 선택하고 계획하는 일은 중요하다.	①	②	③	④	⑤
2번. 나는 무엇을 잘 할 수 있는 안다.	①	②	③	④	⑤
3번. 나의 진로는 내가 선택하며, 그 결과에 대한 책임도 나에게 있다.	①	②	③	④	⑤
4번. 장래에 내가 원하는 일을 하기 위해서 지금부터 준비할 필요가 있다.	①	②	③	④	⑤
5번. 나는 내가 잘하지 못하는 일이 무엇인지 안다.	①	②	③	④	⑤
6번. 진로 문제(진학 또는 직업선택)는 내가 스스로 결정하겠다.	①	②	③	④	⑤
7번. 나의 장점이 무엇인지 안다.	①	②	③	④	⑤
8번. 장래 희망을 이루기 위해 지금 무엇을 해야 할지 구체적으로 생각해 본다.	①	②	③	④	⑤
9번. 어떤 직업을 갖는가에 따라 내 삶이 달라질 수 있다.	①	②	③	④	⑤
10번. 나의 단점이 무엇인지 안다.	①	②	③	④	⑤
11번. 직업은 한 사람이 다른 사람 및 사회와 관계를 맺는 중요한 수단이다.	①	②	③	④	⑤
12번. 나의 꿈을 실현하기 위한 나름대로의 계획을 가지고 있다.	①	②	③	④	⑤
13번. 내가 배우고 싶거나 하고 싶은 것을 스스로 결정하는 편이다.	①	②	③	④	⑤
14번. 내 성격에 대하여 잘 안다.	①	②	③	④	⑤
15번. 교과공부, 취미생활, 봉사활동 등을 통해 나의 흥미나 적성을 알아볼 것이다.	①	②	③	④	⑤
16번. 학교 공부, 교과내용을 공부할 때 나의 미래와 관련지으려고 한다.	①	②	③	④	⑤
17번. 여자도 군인이나 중장비 기사가 될 수 있다.	①	②	③	④	⑤
18번. 내가 즐겁게 할 수 있는 일들이 무엇인지 안다.	①	②	③	④	⑤
19번. 어떤 진로를 선택하는 것이 좋은지 부모님이나 선생님이 정해주셨으면 좋겠다.	①	②	③	④	⑤
20번. 미래를 위해 다양한 경험을 쌓으려는 계획을 가지고 있다.	①	②	③	④	⑤
21번. 남자도 유치원 교사나 간호사가 될 수 있다.	①	②	③	④	⑤
22번. 내가 하고 싶지 않은 일이 무엇인지 안다.	①	②	③	④	⑤
23번. 내가 중요하게 생각하는 가치가 무엇인지 안다.	①	②	③	④	⑤
24번. 다소 어려운 일이 생겨도 가능한 내가 스스로 해결하려고 노력한다.	①	②	③	④	⑤
25번. 나는 진로를 선택할 때 주위 사람에게 의지하기보다는 스	①	②	③	④	⑤

Collection @ chosun

조선대학교 CHOSUN UNIVERSITY

문항	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통이다	그렇다	매우 그렇다
스로 판단한다.					
26번. 어떤 직업이든지 장점이 있으면 단점도 있기 마련이다.	①	②	③	④	⑤
27번. 나는 일을 시작하기에 앞서 먼저 계획을 세운다.	①	②	③	④	⑤
28번. 어떤 직업이든지 어려움 없는 직업은 없다.	①	②	③	④	⑤
29번 나는 내가 해야 할 일들을 계획적으로 하는 편이다.	①	②	③	④	⑤
30번 내가 돈이 많은 부자라도 직업을 가져야한다.	①	②	③	④	⑤

▸ 다음은 **정보탐색 및 합리적 의사결정** 에 대한 문항입니다.

문항	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통이다	그렇다	매우 그렇다
1번. 나는 관심 있는 학교나 직업에 관한 정보를 찾을 수 있다.	①	②	③	④	⑤
2번. 나는 진로와 관련된 정보를 제공해 주는 기관을 찾아 갈 수 있다.	①	②	③	④	⑤
3번. 나는 내가 관심 있는 분야에 구체적으로 어떤 직업들이 있는지 알아볼 수 있다.	①	②	③	④	⑤
4번. 나는 여러 직업의 장점과 단점에 대하여 충분히 생각해 본 후에 내 진로를 결정 할 수 있다.	①	②	③	④	⑤
5번. 나는 나의 능력과 가정환경을 고려하여 진로를 결정 할 수 있다.	①	②	③	④	⑤
6번. 나는 먼저 여러 사람들의 의견을 충분히 듣고 진로를 결정할 수 있다.	①	②	③	④	⑤
7번. 나는 직업에 대한 지식과 나 자신에 대한 이해를 바탕으로 내게 맞는 직업을 선택할 수 있다.	①	②	③	④	⑤
8번. 원하는 직업을 갖기 위해 필요한 학력이나 자격을 내가 갖출 수 있는지 판단할 수 있다.	①	②	③	④	⑤
9 번 나는 진로를 선택할 때 충분한 시간을 갖고 생각한 후에 결정할 수 있다.	①	②	③	④	⑤
10번 나는 관심 있는 직업에 종사하는 사람을 만나서 그 직업에 대하여 알아볼 수 있다.	①	②	③	④	⑤
11번 나는 직업을 선택하기에 앞서 다양한 직업들에 대해 충분히 알아보고 서로 비교할 수 있다.	①	②	③	④	⑤

▸ 다음은 **직업에 대한 지식** 에 대한 문항입니다.

자신이 가장 가지고 싶은 직업을 무엇입니까? (　　)

Collection @ chosun

조선대학교 CHOSUN UNIVERSITY

문항	전혀 모른다	조금 안다	안다	잘안다
1번. 위의 직업에서 필요한 능력	①	②	③	④
2번. 위의 직업에서 요구하는 교육수준	①	②	③	④
3번. 위의 직업을 위한 준비과정과 자격조건	①	②	③	④
4번. 위의 직업의 근무환경	①	②	③	④
5번. 위의 직업의 임금	①	②	③	④
6번. 위의 직업에서 하는 일	①	②	③	④
7번. 위의 직업의 미래 전망	①	②	③	④

▸ 다음은 **진로준비 행동** 에 대한 문항입니다.

문항	예	아니오
1번. 최근 1년 이내 나의 적성이나 진로에 대해 다른 사람과 이야기해 본적 있다.	①	②
1-1번 부모님이나 친척어른	①	②
1-2번 친구나 선배	①	②
1-3번 학교 선생님	①	②
1-4번 학원 선생님	①	②
1-5번 상담 전문가	①	②
1-6번 사이버 상탐	①	②
2번. 최근 1년 이내 내가 관심을 갖고 있는 직업에 분야에 대해 정보를 찾아본 적이 있다.	①	②
3번. 최근 1년 이내 내가 관심을 갖고 있는 교육기관 대한 정보를 찾아본 적이 있다.	①	②
4번. 최근 1년 이내 내가 관심을 갖고 있는 진로와 관련된 기관에 방문한 적이 있다.	①	②
5번. 최근 1년 이내 관심을 갖고 있는 직업에 종사하는 사람을 만나 이야기 해본 적이 있다.	①	②
6번. 최근 1년 이내 진로와 관련하여 나의 적성이나 흥미, 성격을 알아보기 위한 검사를 받아본 적이 있다.	①	②
7번. 최근 1년 이내 직업 체험을 해 본 적이 있다.	①	②
8번. 최근 1년 이내 내가 관심을 갖고 있는 직업에 종사하는 직업인의 인터뷰 동영상을 시청한 적이 있다.	①	②
9 번 내가 관심을 갖고 있는 진로를 위해 지금 열심히 준비하고 있다.	①	②
10번 학교 공부 외에도 나의 소질과 적성을 살리기 위해 노력하고 있다.	①	②

Collection @ chosun