



저작자표시-비영리-변경금지 2.0 대한민국

이용자는 아래의 조건을 따르는 경우에 한하여 자유롭게

- 이 저작물을 복제, 배포, 전송, 전시, 공연 및 방송할 수 있습니다.

다음과 같은 조건을 따라야 합니다:



저작자표시. 귀하는 원저작자를 표시하여야 합니다.



비영리. 귀하는 이 저작물을 영리 목적으로 이용할 수 없습니다.



변경금지. 귀하는 이 저작물을 개작, 변형 또는 가공할 수 없습니다.

- 귀하는, 이 저작물의 재이용이나 배포의 경우, 이 저작물에 적용된 이용허락조건을 명확하게 나타내어야 합니다.
- 저작권자로부터 별도의 허가를 받으면 이러한 조건들은 적용되지 않습니다.

저작권법에 따른 이용자의 권리는 위의 내용에 의하여 영향을 받지 않습니다.

이것은 [이용허락규약\(Legal Code\)](#)을 이해하기 쉽게 요약한 것입니다.

[Disclaimer](#)

2018년 2월

교육학석사(국어교육)학위논문

# 한국, 캐나다, 핀란드의 중학교 모국어 교육과정 비교 연구

조선대학교 교육대학원

국어교육전공

전 대 일

# 한국, 캐나다, 핀란드의 중학교 모국어 교육과정 비교 연구

A Comparative Study on the Secondary School Language  
Curriculum of Korea, Canada, and Finland

2018년 2월

조선대학교 교육대학원

국어교육전공

전 대 일

# 한국, 캐나다, 핀란드의 중학교 모국어 교육과정 비교 연구

지도교수 이 재 기

이 논문을 교육학석사(국어교육)학위 청구논문으로 제출함.

2017년 10월

조선대학교 교육대학원

국어교육전공

전 대 일

전대일의 교육학 석사학위 논문을 인준함.

심사위원장    조선대학교 교수    김   혜   영   (인)

심사위원      조선대학교 교수    장   경   현   (인)

심사위원      조선대학교 교수    이   재   기   (인)

2017년 12월

조선대학교 교육대학원

## 목 차

표목차 .....	iii
영문초록 .....	v
I. 서론 .....	1
1. 연구의 필요성 및 목적 .....	1
2. 선행 연구 검토 .....	3
3. 연구 대상 및 방법 .....	6
II. 한국, 캐나다, 핀란드의 학제 및 국가수준 평가 방식 비교 ..	9
1. 한국, 캐나다, 핀란드의 학제 .....	9
2. 한국, 캐나다, 핀란드 국가수준의 성취도 평가 방식 .....	14
III. 한국, 캐나다, 핀란드의 모국어 교육과정 비교 .....	19
1. 교육과정의 목표 .....	19
가. 한국 모국어 교육과정의 목표 .....	19
나. 캐나다 모국어 교육과정의 목표 .....	21
다. 핀란드 모국어 교육과정의 목표 .....	23
라. 비교 및 시사점 .....	30
2. 교육과정의 내용 체계 .....	32
가. 한국 모국어 교육과정의 내용 체계 .....	32
나. 캐나다 모국어 교육과정의 내용 체계 .....	38

다. 핀란드 모국어 교육과정의 내용 체계 ..... 43  
 라. 비교 및 시사점 ..... 45  
 3. 교육과정 성취기준 제시 방식 ..... 48  
 가. 한국 모국어 교육과정의 성취기준 제시 방식 ..... 48  
 나. 캐나다 모국어 교육과정의 성취기준 제시 방식 ..... 59  
 다. 핀란드 모국어 교육과정의 성취기준 제시 방식 ..... 70  
 라. 비교 및 시사점 ..... 75  
  
 IV. 요약 및 결론 ..... 77  
  
 참고문헌 ..... 80

## 표 목 차

〈표 1〉 PISA 연도별 읽기 영역 결과 비교 .....	2
〈표 2〉 2015 개정 교육과정의 목표 .....	19
〈표 3〉 성공적인 언어 학습자의 요건 .....	21
〈표 4〉 영역별 중점목표 .....	22
〈표 5〉 교육의 일반적인 목표(National goals of education) .....	24
〈표 6〉 핀란드어와 문학의 세부목표(Specific task of syllabus) .....	24
〈표 7〉 7~9학년 핀란드어와 문학 교수요목 지도의 목적 .....	26
〈표 8〉 2015 개정 교육과정 내용 체계(영역구분) .....	32
〈표 9〉 듣기·말하기 영역의 내용 체계 .....	33
〈표 10〉 읽기 영역의 내용 체계 .....	34
〈표 11〉 쓰기 영역의 내용 체계 .....	35
〈표 12〉 문법 영역의 내용 체계 .....	36
〈표 13〉 문학 영역의 내용 체계 .....	37
〈표 14〉 구두 의사소통의 내용 체계 .....	38
〈표 15〉 읽기와 문학 영역의 내용 체계 .....	39
〈표 16〉 문학 영역의 내용 체계 .....	40
〈표 17〉 매체 영역의 내용 체계 .....	41
〈표 18〉 목표와 관련된 내용 .....	44
〈표 19〉 한국, 캐나다, 핀란드의 내용 영역 .....	46
〈표 20〉 듣기·말하기 영역의 성취기준 .....	49
〈표 21〉 듣기·말하기 영역의 성취기준 해설 .....	50
〈표 22〉 읽기 영역의 성취기준 .....	51
〈표 23〉 읽기 영역의 성취기준 해설 .....	52
〈표 24〉 쓰기 영역의 성취기준 .....	53
〈표 25〉 쓰기 영역의 성취기준 해설 .....	54
〈표 26〉 문법 영역의 성취기준 .....	55



〈표 27〉 문법 영역의 성취기준 해설 .....	56
〈표 28〉 문학 영역의 성취기준 .....	57
〈표 29〉 문학 영역의 성취기준 해설 .....	58
〈표 30〉 캐나다 모국어 교육과정의 성취기준 .....	60
〈표 31〉 영어 과목에 대한 성취기준표(The achievement chart for English) ..	67
〈표 32〉 캐나다 모국어 영어 과목 성취기준표(achievement chart: English Grades9-12) ..	68
〈표 33〉 핀란드 모국어와 문학 성취기준 .....	71

## Abstract

### A Comparative Study on the Secondary Language Curriculum of Korea, Canada, and Finland

Jeon Dae-il

Advisor : Prof. Jae-ki Lee Ph.D.

Major in Korean Language Education

Graduate School of Education, Chosun University

This study aims to find out meaningful results from comparative studies on secondary language curriculum of Korea, Canada, and Finland. The reason why the researcher chooses the three countries is that they are at the highest rank in the PISA(Programme for International Student Assessment) of the Reading Domain from 2003 to 2015, and they are recognized as a powerful nation in terms of education. The Korean version of 2015 revised curriculum was compared with the Canadian version of 2007 revised curriculum and Finnish version of 2016 revised curriculum. The level of curriculum was secondary language and the objectives and core contents and achievement standards are compared and analyzed respectively. Even though there were studies about international comparison between curriculum ,however, those were limited to present general statement and were not analyzed in detail. Therefore this study has a significant meaning in terms of comparing curriculums systematically. The results of analysis are following.

First of all, the introduction of Media education and application is necessary in

the Korean language education circumstance. Korea is the leader of IT industry all around world and there are more mobiles than the population so the speed of supply is incredible. The information on the web is the key content in 21st century. The curriculum of Canada and Finland includes the 'Media' as an independent field, which gives a meaningful implication for Korean curriculum.

Secondly, the curriculum of Canada and Finland provide integrated approach for language education. For example, literature and reading is integrated as an one subject and students are supposed to read literature naturally. In the case of Canada, rules and structure of language, knowledge of language, vocabulary are integrated meaningfully. Korean language curriculum is also needed to be adapted in that way of changing.

Thirdly, language competency should be emphasized in language curriculum. Revised version of Finland in 2016 focused on competency for education revolution. They include ideas and leaning, cultural competency, interaction and expression, self-caring, ICT competency, responsibility and authority competency. Therefore, those of three findings are to be implemented into Korean language curriculum near in the future.

# I. 서론

## 1. 연구의 필요성 및 목적

왜 언어는 중요한 것일까? 언어는 정체성을 표현하는 최초의 수단이 될 수 있다. 개인의 정체성이 지역사회의 입장을 나타내고 그 입장은 세계 속에 위치한 한국의 위상을 의미한다. 21세기 지식정보사회가 도래하면서 학교교육을 통한 언어 학습으로 논리적이고 창의적인 인재를 양성하는 흐름이 이어지고 있다. 특히 역량을 중심으로 한 교육개혁은 21세기 글로벌 사회에서 복잡한 사회, 문화, 기술 환경의 문제들과 세계 공통의 문제들을 해결하는 데 부응하고 있다. 즉 미래사회에서 공통적으로 강조되고 있는 것은 가진 지식을 기능과 통합하고, 다양한 맥락과 상황에서 유연하게 적용하는 능력을 갖추도록 인재를 양성하는 것이다.

이러한 교육적 필요성을 반영하고자 교육부는 2015 개정 교육과정을 추진 일정에 따라 적용 연도를 고시하였다. 총론에서 제시되었듯이 추구되는 인간상은 ‘전인적 성장을 바탕으로 자아정체성을 확립하고 자신의 진로와 삶을 개척하는 자주적인 사람, 기초 능력의 바탕 위에 다양한 발상과 도전으로 새로운 것을 창출하는 창의적인 사람, 문화적 소양과 다원적 가치에 대한 이해를 바탕으로 인류 문화를 향유하고 발전시키는 교양 있는 사람, 공동체 의식을 가지고 세계와 소통하는 민주 시민으로서 배려와 나눔을 실천하는 더불어 사는 사람’으로 정의된다. 또한 이러한 인간상을 구현하기 위해 교과 교육을 포함한 학교 교육 전 과정을 통해 중점적으로 기르고자 하는 핵심역량을 다음과 같이 제시하였다. ‘자아정체성과 자신감을 가지고 자신의 삶과 진로에 필요한 기초 능력과 자질을 갖추어 자기 주도적으로 살아갈 수 있는 자기 관리 역량, 문제를 합리적으로 해결하기 위하여 다양한 영역의 지식과 정보를 처리하고 활용할 수 있는 지식정보처리 역량, 폭넓은 기초 지식을 바탕으로 다양한 전문 분야의 지식, 기술, 경험을 융합적으로 활용하여 새로운 것을 창출하는 창의적 사고 역량, 인간에 대한 공감적 이해와 문화적 감수성을 바탕으로 삶의 의미와 가치를 발견하고 향유하는 심미적 감성 역량, 다양한 상황에서 자신의 생각과 감정을 효과적으로 표현하고 다른 사람의 의견을 경청하며 존중하는 의사소통 역량, 지역·국가·세계 공동체의 구성원에게 요구되는 가치와 태도를 가지고 공동체 발전에 적극적으로 참여하는 공동체 역량’이 제시되었다(교육부, 2015:1-2). 따라서 창의성이 인재상의 중심 가치가 되고, 학교교육에서는 학습자가 문제해결을 위해 다양한 영역의 내용을 연결

하고 융합적으로 통합할 수 있기를 기대한다.

국·내외 많은 교육 전문가들이 인문학과 과학적 능력 검증을 위해 국제 학업 성취도 평가(Programme for International Student Assessment; 이하 PISA)에 대한 관심을 끊임없이 갖는 것은 명백한 사실이다. 경제협력개발기구(Organization for Economic Cooperation and Development; 이하 OECD)가 OECD국가를 대상으로 2000년부터 3년마다 시행하는 이 평가는 교육 체제의 질을 점검하기 위한 교육 산출 지표의 일환으로 세 영역(읽기, 수학, 과학)으로 평가를 진행한다.

핀란드와 캐나다는 평가도입 이후 지속적으로 높은 성적을 거둬으로써 교육의 우수성을 입증하였고, 국·내외 많은 연구들이 핀란드의 교육 방법, 즉 평등성을 추구하고, 낙오자가 없는 교육 공급자의 책무성을 강조하는 교육방식에 큰 관심을 기울이고 있다. <표 1>에서 알 수 있듯이 최근에 발표된 2015년 결과는 한국과 핀란드가 읽기 영역에서 상위권을 차지했음을 보여준다. 하지만 한국과 핀란드의 영역별 비교 결과가 큰 차이를 보이지는 않지만 분석된 교육 통계에 따르면 교육투자비용 대비효율은 낮은 것으로 분석되었다. 윤상하(2006, 34-38)는 사교육비를 포함한 국내 총생산(Gross Domestic Product; 이하 GDP)대비 교육비 비중이 높은 한국의 교육상황을 분석하여 결과를 제시하였다. OECD 회원국을 대상으로 GDP에서 사교육비가 차지하는 비중을 살펴보면 우리나라가 2.88%를 차지하여, 전체 회원국 평균(0.66%)의 4배가 넘는 것을 볼 수 있다. 즉, 학습자가 학습에 투자한 시간과 학부모가 부담한 비용에 비해 학습 효과는 효율적이지 못하다는 결론을 얻을 수 있다.

〈표 1〉 PISA 연도별 읽기 영역 결과 비교

국가명	2015년		2012년		2009년	2006년	2003년	2000년
	평균	순위	평균	순위	평균	평균	평균	평균
한국	517	3~8	536	1~2	539	556	534	525
캐나다	527	1~3	523	3~6	524	527	528	534
핀란드	526	1~3	524	3~5	536	547	543	546

※ PISA 2006부터 95% 신뢰 수준에서 각 국가의 순위에 대한 범위를 제공하고 있음.

※ PISA 점수는 평균 500이고 표준편차 100인 척도점수임.

※ 2000년 ~ 2015년 PISA 읽기영역 결과 참조(<http://www.oecd.org>).

‘왜, 무엇을’을 배우는 것에서 ‘어떻게’ 배울 것인가에 대한 방향 전환이 강조되고 있다.

호기심을 증진시키고자 질문을 허락하고, 문제해결 능력을 발전시키고자 학교 지식과 실제 생활 문제를 연결시켜 학생들이 해결 방법을 찾도록 함께 협력하는 사항은 창의 융합형 인재를 키우려는 한국 교육과정의 목표와 일치한다. 국어 교육을 통해 학생은 언어적 용어로 세상과 자신의 생각에 접근할 수 있는 개념을 배우고 현실을 분석하는 수단뿐만 아니라, 현실을 뛰어 넘어 새로운 세계를 구축하고 사물을 새로운 상황에 연결시키는 가능성을 습득한다. 국어는 언어학, 문학, 의사 전달, 과학의 내용에 기반을 둔 지식을 제공하는 과목이자 동시에 예술 과목이며 기능 과목이다. 모국어 교육의 토대는 광의의 개념에서 본 텍스트를 말하고, 텍스트란 구어와 문헌, 상상과 사실, 말, 비유, 음성, 그림 또는 이 모든 유형의 복합체가 된다. 국어와 문학 교육에서는 학생의 모국어가 학습의 기본임을 고려하고, 학생에게 언어는 학습의 목표인 동시에 도구이므로 국어 교육의 목표는 언어 기반 학습과 상호작용 기능을 체계적으로 발달시키는 것이며, 모국어 학습은 언어의 영역과 과업을 광범위하게 포함한다.

세계 다른 나라의 모국어 교육과정과 한국의 교육과정을 비교하는 것은 공통점과 차이점을 찾아내고, 그 속에서 발견되는 장점을 보완·유지하고 단점은 개선하려고 하는 것이 본 논문의 가장 큰 목적이다. 학생들의 지적 능력이 넓혀지고 사회의 구성원이 되며, 책임감 있는 자아 정체성을 갖춘 건강한 개체로 나아가는 경계에 있는 중학교 학생들에게 모국어가 미치는 영향은 지대하다고 할 수 있겠다. 따라서 본 연구는 한국과 캐나다, 그리고 핀란드의 중학교 국어 교육과정을 비교·분석함으로써 향후 한국의 국어교육 개선을 위한 시사점을 도출하는 데 그 목적이 있다.

## 2. 선행 연구 검토

국어과 교육과정에 관한 국제 비교에 대한 연구는 많지 않은 상황이다. 정혜승(2002, 66)이 정리한 교육과정에 대한 국가별 비교는 중학교 교육과정 변천사에 대한 연구(권영준, 1994; 김종분, 1999; 이남식, 1991; 이원섭, 1994), 영역별 내용에 대한 연구(서성희, 2003), 교육과정과 교과서의 비교연구(서홍수, 2003), 교육과정 체제 및 요소에 관한 연구(이연충, 2001; 최순정, 2003), 교육과정 운영 실태에 관한 연구(김완, 2000; 신승희, 2001), 교육과정 개선 방향에 대한 연구(류인식, 2000), 교육과정 국가별 비교 연구로 나뉜다.

김승희(2005)는 ‘국어과 교육과정의 국제 비교를 통한 국어과 교육의 방향 모색’에서 호주와 미국 뉴욕 주, 캐나다 온타리오 주의 자국어 교육과정을 비교하였다. 호주는 의무

교육 기간(1~10학년)에 일반적으로 학생들이 성취해야 할 학습의 순서를 제시하고 있고, 이것을 제시하는 목적은 교수 학습을 돕고, 함께 학생들이 성취해야 할 기준을 제시하였다. 크게 전체적인 안내와 각 수준별 진술, 부록의 세 부분으로 나뉘어 제시된다. 뉴욕 주의 자국어 교육과정의 특징은 중핵 교육 과정을 채택하고 있다는 것이고, 학교 교육에서 핵심적으로 익혀야 하는 것에 중점을 둔다. 또한 학년별·영역별 학습 목표 또는 내용을 체계화 하고 있고, 언어 사용의 목적을 강조하는 것이 그 특징이다. 캐나다 온타리오 주는 1997년부터 순차적으로 개편된 교육과정을 1~8학년, 9~10학년, 11~12학년으로 각각 편성하여 운영하고 있다. 주요 특징은 전반적으로 언어 기초 능력, 어휘, 매체 교육을 강조하고 있다는 것이고, 9~12학년 단계에서는 문학, 언어 매체 등에 상대적으로 중점을 두고 있다.

김사훈·이동엽·이영아·백경선(2014)은 ‘초등학교 교육과정 편제 국제비교 연구: 우리나라와 캐나다, 프랑스, 핀란드, 일본을 중심으로’ 진행한 연구에서 국제비교 결과를 보고하였다. 국제비교를 통해 초등학교 교과 교육과정 편제시수 및 과목 수를 살펴보고, 각 교과(군)별 편제시수와 교과별 비중을 보고, 교과별 특이사항을 도출하였다. 교육과정 편제 교과목수는 초등학교 저학년이 적었지만 차이는 크지 않았고, 학년이 높아질수록 차이는 줄어들었다. 교과별 비교분석에서는 국어와 수학의 연간 수업의 절대적 시간은 비교 국가의 시수에 적은 편이었지만 교과 교육과정에서 국어와 수학이 차지하는 상대적 비중은 큰 차이를 보이지 않았다. 차기 교육과정 개정을 위해 제언한 것은, 초등학교 저학년 수업 시수 증가 요구에 대해 대응하도록 초등학교 교육과정 운영에 새로운 모형을 개발해야 하고, 시수 증가 요구의 검토 시 담임교사가 수업을 전담하는 특성을 고려해야 한다고 제언하였다.

박순경·조덕주·채선희·정윤경(1999)은 ‘교육과정·교육평가 국제비교 연구(1)’에서 선행 국제 비교 연구물을 메타 수준에서 분석하고, 국제 비교 연구의 기반을 탐색하였다. 국제 비교 연구의 쟁점과 외국의 국제 비교 연구 사례를 소개하고 국제 비교 연구의 성격 및 연구 방법론을 제시하였다. 국제 비교 연구에 대한 요구 분석과 향후 국제 비교 연구 구상에 대한 제언도 소개하였다.

한지영(2015)은 ‘중등학교 국어과의 매체문식성 교육 내용 연구: 자국어 교육과정의 국제 비교를 중심으로’에서 한국과 호주, 캐나다의 교육과정을 비교·분석하였다. 특히 매체 문식성(media-literacy)에 대한 연구로 선행연구 검토 결과, 자국어 교육과정에 매체문식성 교육이 체계적으로 반영되었다고 평가받는 국가들을 선정하여 살펴보았다. 캐나다는 2007년 개정된 교육과정이 적용되고 있는 상황에서 매체 영역이 단독으로 설정되어 관련



내용이 많지만, ‘매체’에만 중점을 둔 국내 연구가 없었기에 유의점을 가지는 것으로 보인다. 분석 결과, 호주의 경우 자국어 교육과정에서 지향하는 ‘다른 영역과의 통합’을 통해 체계적인 교육 내용을 제시하고 있었다. 캐나다의 경우 자국어 교육과정 내용에 ‘매체 학습’이라는 영역을 설정하여 매체문식성 신장을 위한 교육 내용을 다양하게 다루고 있었다.

서혁(2004)은 ‘캐나다 자국어 교육과정의 주요 특징과 내용: 온타리오 주를 중심으로’에서 캐나다 교육과정의 ‘언어(Language)’와 ‘영어(English)’영역의 주요 내용과 특징을 살펴보고 소개하여, 앞으로 우리나라 국어과 교육과정 개정 작업에 시사점을 제시하고자 하였다. 주마다 다른 양상을 보이는 캐나다 교육과정은 대체로 1~8학년, 9~10학년, 11~12학년의 체제를 가지고, 분명한 학교급 별 수준차이를 보여주고 있었다. 캐나다 온타리오 주의 교육과정은 교육과정의 체제와 제시 방식, 진술 방식이 간략하고 쉽게 구성된다는 점이 주목할 부분이고, 교사와 학부모들도 학습 내용을 읽고 이해할 수 있어야 한다는 전제를 가지고 구성되었다는 점이 특이점이라고 할 수 있겠다.

그 외에 핀란드와 한국 두 나라의 교육과정을 분석한 연구들은 다음과 같다. 가장 빈번히 이루어진 교육과정 및 교과서 분석의 과목은 수학과 영어과목이다.

최영란(2009)은 한국과 핀란드의 고등학교 수학 교과서 전반에 걸쳐 영역별 학습내용 요소의 유사점과 차이점을 알아보고 영역별 공통 단원에서 주요 개념의 설명 방식은 차이점을 살펴보았다.

이상혁(2015)과 정수민(2013)은 대수 영역을 중심으로 각각 중학교와 고등학교 수학교과서를 비교 및 분석하였는데 단원의 구성에 있어서 핀란드의 교과서가 한국의 교과서보다 소단원의 개수가 많음을 확인하고 핀란드의 학습자들이 학습할 수 있는 시간이 더 많음을 발견하였다. 또한 핀란드의 교과서는 내용 전개가 간결하고 학생들이 스스로 풀 수 문제가 많음을 알게 되었다.

권선화(2009)는 영어 공교육 정책과 핀란드의 사례를 비교·분석하였고, 이진경(2016)은 2015 개정 교육과정 중심으로 영어과 교육과정을 비교 연구 하였다.

수학과 과학 과목에 대한 교육과정 및 교과서 분석을 진행한 연구들은 쉽게 볼 수 있지만, 국어과 교육과정 및 교과서 분석에 관한 연구는 미미하였다. 김현서(2011)는 초등 국어과 교육과정 및 교과서 비교·분석을 연구하였고, 핀란드 교육과정의 학교 자율성과 다양성을 발견하였다.

비교·분석 준거들을 요약해 보면, 권충훈·김윤희(2009)는 핀란드 교육의 성공 요인 분석과 논의를 위해 교육이념, 교육제도, 교육과정, 학생, 교사의 측면을 연구하였다. 김



정희(2009)는 초·중등 영어 교육과정(수업시수, 성격, 목표, 내용, 교육방법, 평가), 교수 언어, 매스미디어 활용, 영어교사 양성과정을 살펴보았다. 고의숙(2009)은 교과서 제도 및 정책, 단원의 구성 체계 및 전개 방식, 기초 문식성 교육을 연구하였다. 이용숙 등(1995)은 ‘교육내용 조직방식 국제 비교 연구: 한국·일본·프랑스·독일·미국·영국의 교육과정을 중심으로’에서 각 국의 교육과정을 총론 차원에서 연구하였다.

### 3. 연구 대상 및 방법

본 연구는 한국과 캐나다와 핀란드의 중학교 모국어 교육과정을 비교·분석하여 공통점과 차이점을 규명하고 교육적 시사점을 발견하는데 목적이 있다. 모두 국가 수준 교육과정을 채택하고 있지만, 학습자가 자신의 학습 희망 과목을 선택하고 교육과정 자율화를 추구한다는 점에서 비교 연구의 의미를 찾을 수 있다. 한국과 캐나다, 핀란드의 교육제도를 학제와 교육과정정책 교과구성, 국가수준의 성취도 평가의 측면에서 살펴본다. 또한 각 나라의 교육과정을 목표와 내용 체계, 성취기준 제시 방식으로 나누어 살펴보고 그 시사점을 제시하고자 한다. 한국은 2015년 개정하여 현재 단계별 적용 운영 중인 2015 국어과 교육과정과 캐나다는 2007년 개정 이후 사용되는 모국어 교육과정을 온타리오 주를 중심으로, 핀란드는 2016년 핀란드 국가핵심교육과정 개편을 연구 대상으로 한다. 한국의 중학교 과정은 7~9학년에 해당하고, 캐나다는 각 주 별로 학제의 차이가 조금 있지만 본 연구에서는 온타리오 주를 대상으로 하여 모국어 교육과정을 비교하고자 한다<sup>1)</sup>. 온타리오 주는 중등과정(secondary course)을 9~12학년으로 구분하고 있지만, 11학년과 12학년은 대학준비과정(university or college preparation)을 지칭하므로 9~10학년의 과정을 연구대상으로 한다. 핀란드의 경우는 9년간의 기초 교육 안에서 중등학교에 해당하는 7~9학년을 연구대상으로 하였다. 7~9학년의 언어학습 과목이 12개로 모국어와 문학 과목으로 정의되는데, 그 중에서 모국어와 문학 부분을 살펴보았다.<sup>2)</sup>

본 연구는 세 나라의 교육과정을 비교하고 분석하는 것을 목적으로 하는 국제 비교 연구이다. 박순경 외(1999:155-174)에 따르면, 국제 비교 연구는 비교 교육의 한 분야로 일차적으로 비교교육학의 연구 방법론에 따라, 지역 연구 접근을 허용한다. 국제 비교 연

1) 캐나다 총 인구의 38.7%가 온타리오 주에 해당하며, 경제와 정치 그리고 교육의 중심지가 되므로 본 연구의 대상으로 정함.

2) 7~9학년의 학습과목: 핀란드어와 문학, 스웨덴어와 문학, 사미어와 문학, 로마어와 문학, 기호언어와 문학, 학생의 기타 모국어, 2언어와 문학으로서 핀란드어와 스웨덴어, 사미어 화자를 위한 핀란드어와 스웨덴어, 기호언어 사용자를 위한 핀란드어와 스웨덴어 등 12과목임.

구 방법론으로는 문제 해결적 접근, 요인 분석적 접근, 학제적 접근, 비교적 접근, 지역 연구적 접근 등이 있다. 본 논문에서는 비교적 접근 방식을 채택한다. Bereday(1964, 13-15)는 비교적 접근을 위해 제시한 틀에서 지역 연구를 ‘기술’과 ‘설명’으로 나누고, ‘병치’와 ‘비교’로 진행되는 4단계를 제시하였다. ‘기술’ 단계에서 교육 정보의 체계적 수집이 이루어지고, ‘설명’에서 사회과학적 방법에 의한 사실을 분석하고, ‘병치’에서 비교의 준비 또는 예비적 비교, ‘비교’에서 전체적 맥락에서의 국가 간 비교를 한다(권이중, 2005; 이규환, 1997). ‘기술’은 연구하려고 하는 문제와 지역에 관한 참고 자료를 읽는 것에서 시작하여, 읽어야 할 자료는 1차 자료, 2차 자료, 또는 보조 자료 등이 있다. ‘설명’에서는 한국과 또는 몇 개 국가의 역사적·정치적·경제적·사회적·철학적 배경과 같이 사회과학적 지식에 관련된 교육적 자료 또는 사실을 평가하게 된다. ‘병치’란 기술과 설명의 단계에서 얻게 된 자료의 예비적 비교로, 상이한 자료를 비교하기 위해 사전에 자료를 균형성 있게 배합하고, 정리하는 것이다. 병치의 목적은 수집된 자료의 유사성 혹은 상이성을 결정하며, 비교가 가능한지 여부를 살펴본다. ‘비교’는 병치의 과정이 끝나고 들어가는 단계로 보다 전반적인 맥락에서 본격적으로 국가 간의 비교를 시도하는 단계로 균형비교(balanced comparison)와 예시비교(illustrative comparison)를 가질 수 있다. 균형비교는 모든 연구 영역을 균형적으로 왕래하며 비교할 수 있고, 이 비교는 서로 대응하고 병치되는 균형 잡힌 자료가 수집되어야 함을 전제로 한다. 균형비교에는 순차적 비교(comparison by rotation)와 혼합적 비교(comparison by fusion)가 있는데 순차적 비교는 비교 대상 국가별로 다루고 난 후 사회적 요인의 영향력을 살펴보는 것이다. 이와 달리 혼합적 비교는 비교 대상국에 관한 정보가 연속적으로 순차적으로 기술되는 것이 아니라, 동일한 절이나 문장에서 동시에 혹은 혼합해서 언급된다(이경옥, 2009:24).

본 연구는 PISA의 읽기 영역에서 2000년 이후 고득점을 유지한 한국, 캐나다, 핀란드의 교육과정을 비교한 것으로 교육의 시사점을 찾고자 진행되었다. 본 연구의 제한점은 다음과 같다.

첫째, 교육과정의 국제 동향을 살펴보는 측면에서 선정된 나라의 수가 극히 적다는 점이다. 2015년 PISA 국제 비교에서 읽기 영역에 우수한 성적을 거두었던 아일랜드나 에스토니아가 제외 되었다는 점, 2009년에 우수했던 중국, 일본, 뉴질랜드와 같은 나라들이 제외되었다는 점에서 제한점을 갖는다.

둘째, 모국어 교육과정의 여러 측면에서 국제 비교를 하였지만, 한 분야에 대해서 깊이와 심도를 갖지 못했다는 점에서 제한점을 갖는다.

셋째, 본 논문은 국가 수준 교육과정의 비교를 통한 것으로, 교육과정이 실제교실에서

어떻게 적용되는지는 파악하지 못한다.

넷째, 국가별로 교육과정과 교과 편제 방식이 상이하여 일반적이고 종합적인 결과를 이끌어내는 측면에는 한계가 있다.

## II. 한국, 캐나다, 핀란드의 학제 및 국가수준 평가 방식

### 1. 한국, 캐나다, 핀란드의 학제

한국의 학제는 6-3-3-4제이다. 미군정기와 정부 수립 당시에 단선형 학제에서 민주적 복선형, 분기형과 유사한 유형으로 변천해 왔다. 초등학교-중학교-고등학교-대학(교)으로 연결되는 단계이고, 총 교육연한은 16년이다. 예외적으로 2~3년제의 전문대학과 예과 2년, 본과 4년을 합해 6년간의 연한을 가진 의과 대학과 치과대학, 한의학 대학이 있다. 이와 같은 학제를 보완하고 사회 교육적 성격을 가지고 정규 학교와 교육과정에 준하는 교육을 하는 방계학교로 기술학교와 특수학교, 산업체 부설 중·고등학교, 방송통신고등학교, 한국방송통신대학교, 각종 학교 등이 있다. 취학 전 교육기관으로는 유치원이 있으며 대학을 졸업하고 입학할 수 있는 대학원이 있다. 한국학제는 기간학제와 방계학제라는 복선형적 요소를 지니고 중학교 이후 고등학교 단계부터는 학교의 종류가 다양화되는 분기형과 유사한 형태를 보인다. 유치원 교육은 전인적 성장을 위한 교육의 기초로, 유아의 일상생활에 요구되는 기본 능력과 태도를 기르는데 초점을 둔다. 취학 이전의 유치원 단계의 초기 경험이 바른 생활 습관을 형성하고 전인적인 성장 발달에 중요한 영향을 미치는 것을 감안하여 기본 생활 교육, 놀이 중심 교육, 감성 및 인성 계발 교육에 주안점을 둔다. 이를 위해 5개의 생활 영역에 강화된 내용은 감성 계발 내용이다. ‘건강 생활’, ‘사회 생활’, ‘표현 생활’, ‘언어 생활’, ‘탐구 생활’의 5개 생활 영역을 통하여 유아의 감정 표현, 인간관계 기술 등 정서적 감정 경험의 기회를 넓힌다. 교육과정의 전 부분에 걸쳐 필요한 기본예절, 질서, 절제, 협동, 준법, 청결 등을 반영하고, 물자절약, 환경 보호, 바른 식생활 습관 및 협동적인 생활 등은 기초가 바르게 형성되도록 강조한다. 초등학교는 유치원의 생활이 그대로 연계되어 진행되고, 기본적 언어 능력, 수리 능력, 체력, 탐구력 등 기초적이고 기본적인 교육을 강조하고, 모든 활동에 실험이나 관찰, 조사나 수집, 토론이나 견학 등으로 학습자 중심의 직접체험활동이 다양하게 이루어지도록 교육 내용과 방법을 제시한다. 공중도덕 등 기본적인 생활습관이 배어 민주시민 교육이 강화되도록 하였다.

중등학교과정을 세부적으로 살펴보면 1단계와 2단계로 나뉘어 중학교 과정과 고등학교 과정을 가진다. 중학교 과정은 초등학교 과정과 같이 의무교육(2004년 완전 실시)으로 실시된다. 중학교 교육은 학습뿐 만 아니라 일상생활에 필요한 기본 소양과 민주시민의

자질 함양에 중점을 둔다. 현재는 지역의 특수성과 학교의 설정, 학생의 요구를 반영하여 영어교과 이외에 다양한 외국어를 배울 수 있도록 선택과목으로 설정하였다. 정보화 사회에 잘 적응할 수 있는 정보능력을 기르기 위해 정보사회와 컴퓨터에 관련된 과목도 이수하도록 한다. 고등학교 교육과정은 7차 교육과정부터 2007 개정 교육과정까지는 원칙적으로 1학년에 국민 공통 기본 교육과정을 이수토록 하고, 2~3학년에는 일반과목, 심화선택 등 다양한 선택 과목으로 하는 선택 중심 교육과정을 학생들의 흥미와 적성에 따라 선택·운영하였다. 그러나 2009 개정 교육과정부터 국민 공통 기본 교육과정은 공통 교육과정으로, 선택 중심 교육과정은 선택 교육과정으로 명칭이 개정되었다. 또한, 국민 공통 기본 교육과정의 이수기간을 초등학교 1학년부터 고등학교 1학년까지의 10년에서 초등학교 1학년부터 중학교 3학년까지의 9년으로 개정하였고, 선택 중심 교육과정의 이수기간을 고등학교 2~3학년의 2년에서 고등학교 1~3학년의 3년으로 개정되었다. 그러나 2015 개정 국어과 교육과정에서는 다시 현행 교육과정에서 선택과목으로 되어 있는 고등학교 1학년 국어 과목을 다시 공통과목으로 변경하게 되었다. 다시 말해서 고등학교 국어 과목이 선택과목이기는 하지만, 모든 학생이 공통으로 이수해야 한다는 점에서, 고등학교 1학년까지의 국어 교과를 국민 공통 기본 교육과정에 포함했던 2007 개정 교육과정의 이수 체제로 다시 돌아간다고 할 수 있다(김창원, 2015:64). 인문계 고등학교는 수준별 교육 과정 운영을 위해 학교의 실정에 따라 다양성을 인정해주고, 실업계 및 특수목적 고등학교는 선택 과목 중에서 전문 교과와 바탕이 되는 과목을 선정하여 이수하도록 했다. 대부분 사립으로 이루어진 한국의 대학은 종합대학교와 산업대학교, 초등교원 양성을 위한 교육대학교, 전문대학, 방송·통신대학, 기술대학, 각종학교가 있다. 학교의 학칙에 의해 각 대학의 교육과정은 운영되고, 대통령령으로 정해진 범위 내에서 외국 대학과 공동으로 운영할 수 있는 교육과정이 허용된다. 학칙이 정하는 바에 의해 수업은 주간수업·야간수업·계절수업·방송·통신에 의해 수업하거나 현장실습 수업 등의 방법에 따라 할 수 있다.

캐나다의 학제는 유치원 과정이 정규 교육과정으로 2년, 초등학교는 6년, 중학교와 고등학교가 3년, 즉 2-6-3-3(제) 12년제로 이루어져있다. 하지만 철저한 분권제도로 각 주에 따라 운영되고 있다. 예를 들어 초등의 경우, British Columbia에서는 7년, Ontario 주와 Manitoba는 8년, Quebec 주와 Newfoundland 주는 11년제로 변경 운영한다. 또한 거주민의 80%가 프랑스계인 Quebec 주는 불어로 수업을 한다. 따라서 영어와 불어를 공식용어로 사용한다. 전체의 4분의 3 정도가 영어를 주 언어로 사용하고 나머지는 프랑스어가 사용된다. 캐나다의 대학은 크게 종합대학(university), 종합단과대학(university

college), 전문대학(college), 직업전문학교(career college)로 나누어진다. 종합대학은 석·박사 과정을 가지고, 60여개의 영어대학과 20개의 불어 대학으로 분류되지만 두 가지 언어를 동시에 쓰는 대학도 있다. 종합단과대학(university college)은 종합대학과 대학(college)의 중간 성격으로 학문 추구뿐 아니라 전문 기술 습득의 양면을 동시에 교육하는 기관으로 본다. 전문대학(college)은 각 지역의 산업체에서 실무 지식의 필요한 인재를 위해 실용 지식 위주의 교육과정을 실시하는데 목적이 있다. 일부 대학에서는 공공서비스 분야에 필요한 실용학문과 신기술의 개발 및 전수를 맡고 있다. 직업전문학교(career college)는 취업과 습득에 도움이 되는 자격증 등을 얻기 위한 과정이고, 전문대학 과정에서 학사학위를 받게 된다. 12학년 고등학교 과정까지 의무교육으로 한다. Quebec에서는 일반 직업 교육대학까지 무료교육이 시행되고 있다. 주마다 차이가 있기는 하지만 대부분이 유치·보육원에서 8학년까지 초등학교로, 9~12학년까지 중등학교(4년)로, 그 이후를 대학교의 과정으로 정한다. 일반적으로 캐나다에서는 어린이가 4세가 되면 원하는 경우에 한해 1~2년간 유치원에 다니고, 6세 정도에 초등학교 1학년에 입학을 한다. 초등학교는 유치원 과정을 포함하여 7~8년 과정으로 운영되는 경우가 대부분이다. 중등교육(Secondary Education)은 우리나라의 중·고등학교 과정에 해당되며, 일반적으로 초등학교 이후의 7~12학년까지를 말한다. 지역에 따라 7~9학년은 중학교(Junior High School), 10~12학년은 고등학교(Senior High School)로 나누어 운영한다. 12학년 이후에는 중등 이후 과정(post secondary)으로 단과대학, 종합대학, 기타 교육과정으로 구분되며 보통 3~5년 기간의 과정을 갖는다. 90여개의 종합대학이 있고, 그 중 85개 대학이 정부의 재정 지원을 받는 주립대학이다. 학기는 9월에 시작하고 6월 말 경에 끝난다. 수업일수는 연간 190일에서 200일로 12월에는 크리스마스 방학을 약 2주 가지고, 부활절 방학은 약 10일정도, 그리고 6월 말 경에는 여름방학이 시작되어 9월 초까지 이어진다.

핀란드의 학제는 초등교육과 기초중등교육이 통합된 기본 교육과정(7~16세, 9년), 일반 인문계 고등학교 또는 실업계 고등학교에서 이수하는 상급 중등교육과정(3년), 전문대(polytechnic)와 대학으로 구성되어 있는 고등교육과정으로 구분된다. 종합학교에서는 전체 아이들에게 무상의무교육으로 9년간의 기초교육을 실시한다. 질병 또는 다른 이유로 학교를 다니지 못할 경우에는 지방자치 단체에서 다른 형태의 교육을 준비해준다. 핀란드 국민은 9년간의 기본교육의 1년의 취학전 교육 또는 자발적인 추가교육 1년을 더하여 시작 후 10년이 되는 해에 의무교육을 종료한다. 의무교육은 반드시 학교에 다녀야 함을 의미하는 것은 아니고 다른 형태를 통해서 동등한 지식과 기술을 습득할 수도 있다. 학습



그룹은 학년에 따라 나뉜다. 처음 6년간은 한 교사가 전 과목 또는 대부분의 과목을 가르치고 다음 3년간은 과목 담당교사가 교과별로 가르치게 된다. 필수 기본 교육과정은 국어와 문학(핀란드어 또는 스웨덴어), 제 2공용어, 외국어, 환경, 보건, 종교 또는 윤리 역사, 사회, 수학, 물리, 화학, 생물, 지리, 체육, 음악, 미술, 공예와 가정으로 구성된다. 각 과목별 국가 수준의 목표와 시간 배당은 정부에서 결정하며 교육부가 목표와 핵심 내용을 국가 수준 핵심교육과정을 통해 규정한다. 이에 기초하여 지방자치단체는 지역단위 교육과정을 마련한다. 학년은 8월 1일에 시작하여 7월 31일에 마치며 수업일수는 연간 190일이다. 초·중학교에서의 학업량은 학생들이 학교에서 보내는 시간 이상을 휴식하고 여가와 취미생활을 즐기며 여행 및 과제를 충분히 수행할 수 있는 범위 내에서 주어지도록 하고 있다. 수업, 교과서, 학습 자료, 식사뿐 아니라 특별한 지원을 필요로 하는 학생들을 위한 통역, 개인교사 채용, 보조 서비스 등이 모두 무상으로 제공된다.

언어교육을 중시하는 핀란드 기본교육에서는 모국어(핀란드어, 스웨덴어, 사미어)를 사용하는 학습권을 보장하고 있다. 더불어 읽기 및 쓰기 능력의 학습부진학생을 조기에 판별하고 개별식 맞춤형 학습 프로그램을 운영하여 학습 결손을 최소화한다. 이로써 학습하는 능력을 계발하고 향후 상급학년 또는 평생학습사회에서 능동적인 학습자의 역할을 갖추도록 한다. 전국적으로 종합학교는 연결망을 가지고 있다. 기본교육을 제공하는 종합학교 간에는 경쟁이 없다. 그 이후에는 전국에 걸쳐 우수한 학생을 유치하려는 학교 간 경쟁과 우수학교에 입학하려는 학생 간 경쟁이 심화되고 있다. 종합학교 이후의 교육은 일반계 고등학교와 실업계 고등학교에서 이루어진다. 일반계 고등학교는 16~19세 학생들에게 3년(최저 2년에서 최대 4년까지 가능)간의 일반교육을 제공한다. 종합학교 성적을 근거로 하는 전국연합응시제도를 통해 종합학교에서 기본교육을 마친 학생들을 신입생으로 선발한다. 일반계 고등학교의 목표는 학생들에게 앞으로의 학문과 직업, 취미, 전인적 인성 발달에 필요한 지식과 기술을 기르도록 하는 것이다. 뿐만 아니라 건전하고 균형 잡힌 개인 또는 사회 구성원으로 성장할 수 있도록 도와주는 것이다. 1년은 5~6학기로 나누어지고 학 학기는 시험기간 10일을 포함하여 7~8주에 해당된다. 학생들은 새로운 학기가 시작되기 4주전에 수강 신청을 하며 각자의 진로와 필요에 따라 특정과목으로 구성된 개인별 시간표를 갖게 된다. 학생의 진급과 교수 집단의 구성은 학생의 과정 선택에 따라 달라진다. 이에 따라 학년 구분은 없어지고 모든 일반계 고등학교는 무학년 체제로 운영된다. 학교장의 72%, 학생의 82%가 자유로운 선택권과 유연한 학습 프로그램이라는 관점에서 무학년 체제를 선호하는 것으로 조사되었다. 한편 상담, 추수지도, 반편성의 어려움 등의 문제가 발생하며 학생들은 시간표 짜기, 교육과정 구성, 시험주간에 대한 문제점 등을 무

학년제의 개선 사항으로 지적하였다. 더불어 1994년 무학년제 도입 이후 학업기간이 연장되고 학생 1인당 교육비는 증가되는 추세이다. 특히, 도시지역 대규모 학교에서 이러한 경향은 두드러지게 나타난다. 무학년제는 교육과정의 유연성과 타 교육기간과의 협력을 토대로 하여 운영된다. 학교 이외의 교육기관, 여름학교, 개방대학, 다른 고등학교, 성인 교육센터, 기술직업대학, 외국에서의 학업 등으로 취득한 학점도 인정하고 있다. 일반계 고등학교의 마지막에 학생들은 고등교육 수학능력의 기준이 되는 대학 입학시험을 국가 주관으로 치르게 된다. 대학입학시험은 4개의 필수과목 및 한 과목 이상의 선택과목으로 이루어진다. 응시생들은 한 번에 모든 시험을 끝낼 수도 있고, 부분별로 나누어 치르는 경우, 최장 3회에 걸쳐 시험을 연속적으로 치를 수도 있는데 이 경우 18개월이 더 걸리게 된다. 필수 과목은 모국어(핀란드어 또는 스웨덴어, 학교에서 교육받은 언어에 따라 다름), 제 2공용어, 외국어, 수학 또는 선택과목의 4과목을 치르게 된다. 선택과목에는 종교와 윤리, 심리학과 철학, 역사와 국민 윤리, 물리, 화학, 생물과 지리 중 하나 이상의 과목이 포함된다. 수학시험은 제 2공용어와 외국어로 된 두 가지 종류가 있는데, 필수과목 중 하나로 치를 경우, 둘 중 보다 어려운 수학 과목을 선택하게 되어 있다. 핀란드의 직업교육은 상당 부분 학교를 비롯한 교육기관에서 충실하게 이루어진다. 교육과정은 직업교육과 실제 직업 세계와의 관련성을 높이기 위해 입학생의 10%정도까지 견습생 비율을 늘리려는 노력이 계속되고 있다. 학교 수업과 현장 실습을 통해 75개의 직업 관련 기술을 가르친다. 학업 프로그램은 3년 과정이며 120학점을 이수하면 마치게 된다. 이 중 직업 관련 90학점(실습 20학점을 포함하여), 자유선택 10학점 언어·외국어·과학 등의 핵심교과가 20학점에 해당한다. 종합학교 졸업생을 대상으로 선발하여 기본 직업 관련 자격을 얻도록 하는 것이 목적이다. 2006년부터는 직업기술능력시험으로 실업계 고등학교 졸업 자격을 취득할 수 있게 되었다. 이외에도 현장실습 도제제도를 이수하는 것으로도 졸업 학력을 인정받고 있다.

현재 핀란드에는 최대의 대학인 헬싱키 대학교를 비롯한 10개의 종합대학교, 헬싱키 공과대학교를 비롯한 3개의 공과 대학교, 3개의 경제경영대학교(School of Economics and Business Administration), 헬싱키 예술·디자인 대학교를 비롯한 4개의 예술대학교 등 20개 대학교에 약 17만 명의 학생이 재학 중이다. 현재 29개의 전문대학에 약 7만 5천명의 학생이 재학 중이다. 전문대학은 직업전문 지식 분야에 대한 집중적인 교육을 실시하고 학사 학위를 수여하며 수학 기간은 통상 3.5~4년이다. 모든 대학교는 국립으로 교육부가 직접 관장하나, 대학교 운영은 자체적으로 이루어진다. EU의 Bologna 교육개혁 과정에 따라 2005년 하반기부터 대학과정이 3년 수학 후, 먼저 학사학위를 취득한 이후



석사과정(학사 취득 후 최소 2년 추가 수학)을 수학하도록 개편되었다. 성인교육기관들이 설립된 이후, 일반교육, 사회교육, 직업 교육 등 지방자치단체가 운영하는 다양한 성인교육기간이 관련 교육을 제공하고 있다.

## 2. 한국, 캐나다, 핀란드 국가수준의 성취도 평가 방식

한국의 국가수준의 성취도 평가는 2008년부터 전국의 초등학교, 중학교, 고등학교에서 실시되고 있다. 그동안 사회적으로도 국가수준 학업성취도 평가에 대한 논란이 많았고, 찬반에 대한 논의가 많은 상황이다. 이제 국가수준 학업성취도 평가 정책에 대한 교사나 학부모, 학생을 대상으로 인식 정도를 알아보는 연구나, 외국의 학업성취도 평가에 대한 연구가 이루어졌다. 특히, 교사들이 현장에서 실제 경험하고 느끼는 학교의 상황을 반영할 필요성이 제기되어 면담이나 설문지를 이용한 연구 자료가 많이 수집되기도 하였다. 국가수준 학업성취도 평가의 목적은 학생들의 교과별 학업 성취의 추이를 파악하고 교육과정의 목표 도달 정도를 알아보아 교육과정 개선을 위한 자료를 마련하고자 함이다. 학업성취도와 교육 맥락 변인의 관련성을 파악하여 학업성취에 영향을 주는 원인을 탐색하고, 교사와 학교, 학생의 구성 요인 관계를 분석한다. 우리나라 학생들의 학업성취 수준을 분석함으로써 보정 교육으로 연결하는데 그 목적이 있다. 질 높은 평가 도구를 개발하여 일선 학교의 교수·학습 방법에 도움을 주고 평가 방법을 개선하고자 한다. 학업성취도 평가가 국가수준으로 실시되기 위해서는 국가 차원에서 학교 교육의 질을 관리하고, 성취기준 설정 등에 대한 합의된 도출을 바탕으로 해야 한다. 측정된 성취기준이 지역이나 특정 집단 계층에 편중되지 않도록 국가 차원의 성취 수준을 대표할 수 있어야 한다. 뿐만 아니라 평가 문항 및 기법 등을 전 진행과정이 국가적 수준이어야 한다(김명숙 외, 1998; 최미숙, 2004).

국가수준에서 진행되는 이러한 학업성취도 평가는 학생들의 학업성취 수준의 정도를 체계적이고 과학적으로 진단하고, 변화 추이를 파악할 수 있도록 정보를 줄 뿐만 아니라 국가 경쟁력 고려를 위한 교육적 방향을 설정해준다. 또한 구체적이고 실효성 있는 정책을 개발하는 기본적인 준거를 제공해 준다. 교육과정에 규정된 교육목표를 바탕으로 학생들이 어느 정도 그 목표에 도달했는지를 파악하여 교육과정 개선에 기초가 되는 참고 자료를 제공하고, 문항 분석과 학업성취도 배경변인과의 관련성 분석을 실시하여 교수·학습 방법 개선과 교육환경 개선을 할 수 있도록 돕는다. 참신하고 타당한 평가 도구를 개발하고 공개하여 학교 현장의 평가 방법을 향상시킬 수 있다는 점에서 의의가 크다(남민우 외,

2009:4-5). 2017년도에는 중학교 3학년과, 고등학교 2학년을 대상으로 중학교는 국어, 수학, 영어, 표집평가로는 사회과 과학 과목을 6월에 실시하였고, 고등학교는 국어, 수학, 영어 과목을 실시하였다. 결과는 준거참조평가로 학생들에게 교과별 성취수준을 우수/보통/기초/기초미달로 통보하였다. 표집 및 전수 평가의 결과를 분석하여 시사점을 다양하게 제공함으로써 지역과 국가의 교육 정책을 수립하고, 학교 현장의 교수·학습 방법을 개선하고 진로 지도 등의 자료로 활용한다.

캐나다의 국가수준의 성취도 평가는 대규모 평가이다. 대규모 평가는 그 목적, 평가의 설계와 실시, 그리고 채점에 있어서 교실 평가와 다르다. 교실 평가와 전략은 학생 개개인의 단계적인 학습을 위해 실시되고, 학생과 학부모에게 학습의 성과, 학생의 성취에 관한 정보를 얻기 위해 마련된다. 이와 달리 대규모 평가는 주 단위, 국가 단위, 국제 평가 기구 수준에서 전문가들이 평가를 개발하고 한 번에 성취도를 측정하는 방식으로 이루어진다. 교육 시스템의 강점과 약점을 보고 차후 교육 과정을 교정하기 위해서 설계되는 평가를 말한다. 학생들의 교육에 중점을 두고 진행되며 표준화된 내용과 절차에 따라 채점된다. 이러한 성취도 평가 결과는 정부와 지역 교육청이 비교·분석하여 교육 정책 개발 시에 혹은 교육 자원을 효과적으로 분배하기 위해 활용된다. 교실 평가와 대규모 평가 모두 유용하고, 상호 보완적으로 실시되면 학생들의 학습과 성취도 향상에 기여하게 된다. 주 단위의 대규모 평가(EQAO: Education Quality and Accountability)와 국가 수준의 대규모 평가(CMEC: Council of Ministers of Education)에 의해 개발된 PCAP(Pan-Canadian Assessment Program)평가가 실시된다. 먼저 EQAO는 중점적으로 교육적 개입과 지원이 필요한 부분을 알아보기 위해서, 구체적인 교육 실행과 역량 증대를 위해 의사결정을 하기 위해서, 성취된 성공을 자축하기 위해서 그 목적을 가진다. Ontario 주 성취도 평가는 모든 학생이 참여하고 그 결과는 주 전체에 대한 평가 결과일뿐 아니라 학생 개개인, 학교, 교육청에 대한 평가 자료를 제공한다. 광범위한 자료는 표본 집단의 학생 평가로 얻어질 수 없기 때문에 주 성취도 평가는 학생의 전반적인 성취만 볼 수 있다. 이 평가의 결과는 교사들에 의해 수집되는 교실 평가 결과와 함께 논의된다. EQAO평가와 교실평가 결과는 학습자에 관한 파일을 구성하는데 활용되고, 저학년(1~3학년)과 고학년(4~6학년) 평가의 경우, 이 평가 결과가 초등학교 성적표와 통합되지는 않는다. 9학년 수학의 경우, 교사는 학생의 주 성취도 평가 결과를 부분적 혹은 전체를 수학 과목의 최종 성적으로 부여할 때, 교실 평가 결과와 통합하여 활용하도록 선택하게 된다.

다음으로 개발된 PCAP는 다음과 같은 목적을 갖는다. 캐나다 시민들에게 교육이 열

마나 사회와 학생들의 요구에 부합하는지를 알리기 위함이고, 교육부에 교육과정에 대한 전체적인 기본 분석과 평가 자료, 학교 시스템에 대한 자료를 제공하기 위함이며, 교사와 학생들 그리고 교육 행정가들에게 유용한 정보를 제공하기 위함이다. EQAO평가는 Ontario 교육과정을 근거로 하므로, 별도의 평가 준비는 하지 않고, 학생들은 교실에서 배운 기술과 지식을 평가에서 보이면 되며, 평가의 형식이나 질문 형태에 대해 알고자 하면 [www.egao.com](http://www.egao.com)을 참조할 수 있다. 평가 결과는 10학년 6월에게 학생의 학교로 전달 되고, 이 결과는 '성공(successful)'과 '비성공(unsuccessful)'으로 표시되고, 학생의 전체적인 학습 상황을 파악하기 위해 학생의 학교 성적표와 수업시간에 이루어지는 평가를 병행하여 이해하는 것이 바람직하다.

캐나다에는 기초 능력을 평가하는 FSA(Foundation Skills Assessment)시험을 브리티시 콜롬비아 주에서 연중 1회, 2월에 실시한다. 이 시험의 결과는 콜롬비아 주 학생들의 독해, 작문, 수리력의 기초 학습 능력 정도에 대한 상황을 보여준다. 주된 목적은 주 단위, 학교 교육청 단위, 학교단위, 학교 상담가들이 학생들의 기본 학습 능력에 대한 실태를 파악하여 학생들의 성취도를 높일 수 있도록 향후 계획하는데 사용한다. 이 시험은 콜롬비아 주 교육가들이 개발하였고, 평가 대상이 되는 학생의 학습능력은 주 교육과정과 주 성취도 표준과 연결된다. 평가 문항의 종류에 따라 학생들이 학교 컴퓨터와 지필용 문항지를 통해 답할 수 있다. 공립학교와 주정부에서 자금을 지원 받는 사립학교들에 재학을 하는 4학년과 7학년 학생들을 대상으로 진행한다. 선다형 문항은 컴퓨터를 온라인 접속하여 이용해서 답할 수 있다. 평가는 모두 6개의 파트로 이루어지고, 파트 1과 2는 각각 60분과 30분에 걸쳐 독해를, 파트 3과 4는 단순작문과 장문 작문으로 각각 30분과 60분을 갖게 된다. 파트 5와 6에서는 수리력(선다형) 60분과, 수리력(지필 문항 답하기) 30분의 형태로 총 응답시간은 4시간 30분이고 컴퓨터는 2시간을 사용하여 답하게 된다. 이전에 응시한 경험이 있는 학생들은 제외되고, 지적 능력 개발 교육 계획(IEP)에 의해 교육받는 자로 읽기, 쓰기, 셈하기 능력 수행에 있어 현저히 지적 능력에 장애를 가진 학생도 제외된다.

OSSLT(Ontario Secondary School Literacy Test)는 온타리오 주 수준 성취도 평가를 말한다. 학생들이 10학년까지 성취해야하는 읽기와 쓰기 능력을 평가한다. 9학년 말까지 모든 과목에 걸쳐 요구되는 학생들의 읽고 쓰는 능력을 평가한다. OSSLT 성취도 평가에서 읽기 영역은 학생들이 다양한 텍스트에 대해 의미를 만드는 과정으로 구성된다. 이 평가는 정보, 내러티브, 그래프 해독의 3가지 항목으로 구성되는데 정보 지문이다. 뉴스 리포트, 대화지문, 실제 삶의 이야기, 그래프 형식의 지문 등이 포함되고 선다형과 개

방형의 문항을 가진다. 쓰기 평가는 단문쓰기와 장문쓰기로 구성되고 풍부하고 자세한 기술로 주요 아이디어를 발전시키고, 일관성 있게 정보와 아이디어를 조사하고, 의사소통을 명확히 하는 것에서 벗어나지 않도록 철자와 문법, 구두점을 사용하는 것을 평가한다. 뉴스 리포트를 쓰거나, 자기의견을 표현하기 등으로 자신의 견해를 나타내고 정확하게 그 견해를 지지하기 위해 이유, 보기, 또는 사실에 근거한 내용으로 기술해야만 한다. 이 평가는 교사들에게 학생들의 강점과 개선할 점에 대한 정보를 줄 수 있고, 온타리오 주의 많은 교사들과 교장들도 성취도 평가 문항 개발과 채점에 함께 참여하고 있다. 이들의 경험이 교육과정 개발과 평가에 전문적인 방향을 제시하는데 큰 기여를 한다. EQAO와 OSSLT성취도 평가 결과는 개인별 학교별, 교육구별, 주 전체 단위로 보고된다. 학생들은 개인별 성적표를 받고, 학교와 학교 구는 전체적인 성취도 결과와 학생들의 읽고 쓰는 선호도, 주별 결과에 대한 전반적인 맥락에 관한 실제 정보를 제공받는다. 이 결과로 학교들은 주 전체와 학교 구별 결과를 비교하여 학교별 개선점을 모색하게 된다. 캐나다 내 다른 주에서도 비슷한 대규모 테스트를 실시한다. 학생들의 발전상황을 모니터링하는 동시에 교육시스템을 개발, 발전시키기 위해 정보를 수집한다. 성적은 1등급에서 4등급으로 나뉘어 결과를 보여준다. 4등급은 학생들이 필요한 지식과 기술을 모두 갖고 있고, 학업 성취도가 주 표준을 상회한다는 표현으로 서술된다. 1등급은 학생들이 필요한 지식과 기술 중 극히 일부만을 갖고 있으며 학업성취도는 주 표준에 상당히 미달한다는 표현으로 서술된다. 결과보고서를 올바르게 이해하기 위해서는 개별학교와 교육청이 독특한 특징을 가지고 있기에 맥락적 정보를 참고해야 한다. 모든 평가 점수는 특정시험 성취 결과이기 에 반드시 각 과목별 학생의 성취도는 학급의 평가와 병행되어 해석되어야 한다. 또한 소규모 학교와 교육청의 경우에는 결과를 해석할 때 주의가 필요하고, EQAO는 학생의 개인정보를 존중하므로 15명 이하의 학생이 평가에 참여한 학교일 경우 학생 개인의 신분이 노출될 가능성을 고려하여 공개적으로 결과를 발표하지 않는다.

핀란드의 국가 수준의 성취도 평가는 종합학교 8~9학년에 전국단위 표집시험을 실시한다. 이 시험은 학생들이 전국적으로 어느 정도 성취를 이루었는지 비교하고 교육과정운영 개선에만 활용된다. 대다수의 국가들에서는 전국 단위 학업성취도 검사와 학교 평가 등을 교육 책임감 확보를 위한 전략 차원에서 진행하지만, 핀란드는 다음과 같은 이유에서 다른 정책을 추진한다. 우선, 교육의 중요 목적은 개개인 학생에 대한 교육과 창의성 신장에 있기에, 학생의 학업성취도는 통계적으로 혹은 다른 학생과의 비교에서 평가하기 보다 학생 개인의 능력과 학업 진도에 맞추어 평가하는 것이 바람직하다. 또한 평가는 학생을 서열화 시키기 위함이 아니라 교육활동 지원을 통해 학생이 배우고, 교사는 교육하

는 과정이 효율적으로 이루어지고 있는지 지속적으로 발전시키기 위한 목적으로 시행되어야 한다. 뿐만 아니라 표준화된 검사는 교육과정을 단순하게 만들고, 시험위주의 수업 운영을 조장하며, 학생과 학교 간의 과도한 경쟁 등을 일으킬 수 있다고 보아, 좋은 평가 제도는 학생들이 특정 시험에서 점수를 얻는 것이 아니라 학생들의 학습에 어떤 긍정적인 영향을 주는지 여부에 달려있다고 본다. 교사는 학생평가에 있어서 교사가 매우 중요한 역할을 하기 때문에 교사들은 학생의 학습 진도 상황을 잘 기록하고 학생 평가(학급단위 평가나 학교 단위 평가)와 연관 지어 적절한 교육과정을 바탕으로 하여 평가를 설계하고 집행하는 것을 교원양성과정에서 강조한다. 기본적으로 학생에 대한 평가는 학교별로 교사가 만든 평가에 바탕을 두어 이루어지며, 초등학교 5학년까지는 학생 간의 비교를 위한 숫자 평가 등급(numerical grades)은 사용하지 않고 서술식 평가 방식(prescriptive assessment)만 사용되는 것으로 한다. 학교 교육과정은 지방정부가 최종적으로 승인하지만 교사와 교장이 교육과정을 설계하는 과정에서 중요한 역할을 수행하도록 하는 이유도 이와 같은 맥락에서 이해될 수 있다.

### Ⅲ. 한국, 캐나다, 핀란드의 모국어 교육과정 비교

#### 1. 교육과정의 목표

##### 가. 한국 모국어 교육과정의 목표

1차부터 6차 교육과정에까지 국어과의 교육 목표는 초·중·고등학교 국어 교육에 전체적으로 해당하는 국어 교육의 목표가 없었고, 학교 급별 교과 목표와 학년별 목표를 제시하는 구조로 되어 있었다. 1차부터 3차까지 국어과의 특수성이 나타나지 않고 교육의 보편성을 강조했었지만 4차부터는 국어과 교육의 특수성을 강조하고 학교 급별 목표를 설정하였다. 각 학년별 목표는 각 시기의 교육과정이 구분한 내용 영역과 일치하게 설정하여 제하였다. 1차와 2차 교육과정에서는 여러 항목을, 3차부터 5차까지는 영역별로 한 항목씩을 설정하여 제시하였다. 그리고 학년별 목표를 제시할 때에 학년별 수준의 차이를 드러내었고, 6차 교육과정에서는 학년별 목표를 제시하지 않았다. 7차 교육과정에서는 국민 공통 교육 기간인 10년 동안 학습한 결과로서 학습자가 도달해야 하는 최종 성취 기준을 국어과의 목표로 설정하였다. 2015 개정 교육과정의 목표는 다음과 같다.

〈표 2〉 2015 개정 교육과정의 목표

목표 <sup>3)</sup>	
총론	1. 심신의 조화로운 발달을 바탕으로 자아존중감을 기르고, 다양한 지식과 경험을 통해 적극적으로 삶의 방향과 진로를 탐색한다. 2. 학습과 생활에 필요한 기본 능력 및 문제 해결력을 바탕으로, 도전정신과 창의적 사고력을 기른다. 3. 자신을 둘러싼 세계에서 경험한 내용을 토대로 우리나라와 세계의 다양한 문화를 이해하고 공감하는 태도를 기른다. 4. 공동체 의식을 바탕으로 타인을 존중하고 서로 소통하는 민주 시민의 자질과 태도를 기른다.
각론	국어로 이루어지는 이해·표현 활동 및 문법과 문학의 본질을 이해하고, 의사소통이 이루어지는 맥락의 다양한 요소를 고려하여 품위 있고 개성 있는 국어를 사용하며, 국어문화를 향유하면서 국어의 발전과 국어문화 창조에 이바지하는 능



	<p>력과 태도를 기른다.</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 다양한 유형의 담화, 글, 작품을 정확하고 비판적으로 이해하고 효과적이고 창의적으로 표현하며 소통하는 데 필요한 기능을 익힌다.</li> <li>2. 듣기·말하기, 읽기, 쓰기 활동 및 문법 탐구와 문학 향유에 도움이 되는 기본 지식을 갖춘다.</li> <li>3. 국어의 가치와 국어 능력의 중요성을 인식하고 주체적으로 국어생활을 하는 태도를 기른다.</li> </ol>
--	---

한국의 중학교 모국어 교육과정의 목표는 ‘전문’과 ‘세부 목표’로 구성되어 있다. 전문은 하위 세부 목표를 포함하는 상위의 목표이고, 국어활동(표현과 이해활동)과 국어(문법), 문학의 총체적이고 심층적인 이해와 국어 능력의 신장, 국어의 발전과 문화 창조에 이바지 하는 능력과 태도를 형성하는데 그 목적을 둔다. 표현과 이해 영역의 세부 목표는 3개 항으로 구성된다. 국어과 교육과정의 목표는 ‘전문’과 국어 교육 내용으로서의 지식, 기능과 태도에 관한 학습의 결과 및 성취하기를 기대하는 도달점에 주목하여 제시하였다. 이러한 목표를 성취하기 위한 교육내용은 인지적 내용과 정의적 교육 내용으로 구별할 수 있다. 인지적 교육 내용은 지식과 기능 요인을 포함하고, 정의적 교육 내용으로는 동기와 흥미, 습관과 가치, 공감과 배려, 윤리 등의 태도 요인으로 구별할 수 있다. 목표도 인지적 교육 내용으로서 지식과 기능 요인을 고려하여 나타내고, 정의적 교육으로서 태도와 관련된 요인을 제시한다(박삼서 외, 2002:8-11). 국어과 교육 내용이 인지적 교육내용과 정의적 교육내용으로 구성되어 있는 것과 같이, 목표도 이를 반영한다. 첫 번째 목표는 국어 활동과 국어와 문학에 관한 기본적인 지식 측면을 고려하고, 두 번째 목표는 다양한 유형의 담화와 글을 비판적으로 창의적 또는 능동적이고 적극적인 수용과 생산의 기능 측면을 고려하여 나타내고 있다. 세 번째 목표는 국어의 발전과 국어 문화 창조와 관련된 태도 측면에서 대하여 목표를 제시한다.

2015 개정 교육과정의 전문을 보면 ‘본질을 이해’하고 ‘개성 있는 국어를 사용’하는 것으로 진술되는데 이것은 이해와 표현활동, 문법과 문학 자체의 개별적 지식과 구조를 이해하는 것이 아니라 개별 영역의 지식들의 본질적인 측면, 즉 핵심 역량과 관련되는 것이고, 사용의 측면에서는 정확한 규범에 맞는 사용을 넘어서 정의적으로 사용하는 것을 의미한다. 국어교육의 목표를 통해 나타나는 문법 교육의 목표는 정확하고 효과적인 의사소통을 위한 기초적이고 규범적인 지식을 의미하고, 자신의 언어를 대상화할 수 있는 주체

3) 총론과 각론으로 구분하고, 각론은 전문과 세부목표로 제시함.

적이고 자율적인 국어 생활을 할 수 있음을 말한다. 뿐만 아니라 국어의 가치를 인식하고 문화를 형성하는데 그 목표를 가진다.

2015 개정 교육과정에서 목표의 주된 변화 내용은 ‘성격’ 항목이 분리되었다는 것이다. 기존의 전문의 도입부분은 국어교육을 통해 신장하려는 능력의 고차원성을 표현하고자 하였지만 추상적인 수사표현들이 많아 메시지 전달이 원활하지 않았고, 유사 내용의 반복으로 간결 명료성이 다소 떨어진다. 2015 개정 교육과정에서는 세부 목표의 제시 순서가 달라졌음을 알 수 있다. 2009 개정 교육과정의 세부목표 순서는 지식-기능-태도의 순서지만, 2015 개정 교육과정에서는 기능-지식-태도의 순서로 바뀌었다. 국어교육에서 추구하는 중요한 교육 목표는 지식의 습득이기보다는 실제 국어 생활에서 효과적으로 소통하며 국어 문화를 바람직하게 창조할 수 있는 수행 능력의 신장이라는 부분이 기능 범주가 부각된 이유로 추론할 수 있다. 뿐만 아니라 교육과정 독자와의 소통성을 강화하기 위해 세부 목표가 정교하게 진술된 것도 확인할 수 있다(서영진, 2015:73-74).

## 나. 캐나다 모국어 교육과정의 목표

캐나다 모국어 교육과정 목표에서는 학생들이 각 과정을 통해 수업, 시험, 다양한 활동들에서 평가되어 개발되어지기를 기대 하는 지식과 기술의 측면을 기술한다. 캐나다의 교육 목표는 영어 과목의 기본이 되는 원리(principles underlying the english curriculum)들에 나타난다. 언어학습이 책임감 있고 생산성 있는 시민으로써 성장하기에 핵심적으로 중요한 과목이라는 믿음을 바탕으로 하기에 모든 학생들이 성공적인 언어 학습자가 되는 것을 가장 큰 목표로 한다. 이 과정은 이러한 목표를 이루기 위해 학습자들이 필요로 하는 지식과 기술을 제공하는 것에 그 목적을 둔다. 성공적인 언어 학습자의 요건은 다음과 같다(The Ontario Curriculum Grade and 10:12-19).

### 〈표 3〉 성공적인 언어 학습자의 요건

- |   |
|---|
| <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 언어 학습이 필수적이고, 삶을 풍성하게 하며, 반영적(reflective) 과정이라는 것을 이해한다.</li> <li>2. 효과적으로 자신감을 가지고 의사소통(읽고, 듣고, 보고, 쓰고, 표현)한다.</li> <li>3. 지문이나 일상 속에서 마주하는 것들을 의미 있게 연관시킨다.</li> <li>4. 비판적으로 사고한다.</li> <li>5. 모든 지문들 속에 인식할 내용, 질문할 내용, 평가되어야 하는 내용들의 관점에서 지문을</li> </ol> |
|---|



- 이해한다.
6. 문화적 영향을 이해하고 지문의 미적인 부분을 감상한다.
  7. 개인과 사회에서 상호작용하고 서로 연결되기 위해 언어를 사용하고, 개인의 성장과 세계 시민으로서의 적극적인 활동을 위해 언어를 사용한다.

이러한 성공적인 언어 학습자가 되기 위해 네 가지 영역에 따른 부가적인 설명과 목표들이 제시되어 있다. 이 제시는 9학년과 10학년에 동일하게 적용된다.

**〈표 4〉 영역별 중점 목표**

영역	중점 목표
구두 의사소통	<p>학습자들이 개인의 흥미와, 문화적 지식, 학교생활, 현재의 마주하는 문제들을 포함하여 다양한 주제에 대하여 듣고 말할 수 있는 기회를 많이 갖도록 하는 것이다. 많은 의사소통의 기회를 갖게 하여 다양한 생각을 발생하게 하고 다양한 사고를 이끌어 낼 수 있도록 대화 기회에 참여시키는 것이다. 가정이나, 학교 지역 사회에서 일어나는 사회적인 상호작용 가운데 듣기와 말하기는 핵심적인 기술이 되므로, 구두 의사소통과 연관되는 규칙들을 잘 배울 수 있도록 돕는다.</p>
읽기와 문학	<p>현대는 물론 포함하여 고전 작품과 다양한 정보 전달적인 글을 읽고, 이해하고, 적용하는 것에 그 목적을 둔다. 쓰기 영역에서는 정보를 수집하고 활용하기, 글의 목적과 독자를 고려한 글쓰기, 아이디어와 정보의 조직, 초고를 수정하는 것, 교정과 출판 등 쓰기 과정에 따라 다양한 자료들과 기술을 활용하여 다양한 글쓰기 경험을 갖도록 도와준다. 특히, 실제 글을 쓰기 과정에서 문법이나 철자법, 구두법, 어구의 용법이 매우 중요하게 강조된다.</p>
쓰기	<p>특정한 독자를 고려하고 특수한 목적을 가지면서 언어규범(문법, 철자법, 어법, 구두법)에 따라 정확하게 표현하면서 다양하게 문체와 유형을 활용하여 효율적이고 명료하게 창의적인 글쓰기 능력을 길러주는 것이다.</p>
매체	<p>매체의 이해와 분석, 해석을 통해 비판적 사고를 향상시키고 매체의 활용과 생산, 매체의 기능과 영향력 인식, 매체와 직업 세계와의 관련성을 주요 내용으로 한다. 매체는 신문, 잡지, 라디오, 만화, 텔레비전, 인터넷 등의 인쇄 매체와 전자 매체를 모두 포함시키는 것으로 이러한 매체가 일상생활에 미치는 영향을 갈수록 커지고 있다는 점에서 그 중요성이 강조된다. 학생들이 매체를 이해하고 해석하는 방법, 테크놀로지들을 활용하여 스스로 제작하는 능력을 길러야 하는 것이다. 매체 작품들은 수신자에게 영향을 주기 위해 어떻게 디자인 되는지 제작자의</p>

	<p>관점을 반영하는지를 직접 깨닫고, 이러한 매체 학습을 통해 비판적 사고 기능을 발전시키게 되고, 학생들은 엔터테인먼트와 커뮤니케이션 산업에 취업할 기회를 주는 생산 기능을 계발하게 된다.</p>
--	---

매체(media studies)영역에서는 이러한 내용을 김보람(2012, 39)은 다음과 같이 요약하였다; 1) 학습자의 지적·사회적·문화적·정서적 성장의 핵심이며 교육과정의 핵심 요소이며 정체성과 문화를 구성하는 기초적인 요소, 2) 듣기와 말하기, 읽기, 쓰기, 보기와 표현하기에서 문식성의 기반이 되는 지식과 기능을 발달시킴, 3) 아이디어와 정보를 이해하고 사회적으로 소통하며 흥미 있는 분야에 대해 탐구하고, 자신을 명확하게 표현하고 학습한 것을 보여주기 위한 언어적 기능의 신장. 또한, 서혁(2004, 126)에 따르면 개정 전 교육과정에 대한 연구에서 영역 구분이 문학과 읽기, 쓰기, 언어, 매체로 되어 있음을 밝히고 각 영역에 대한 목표를 기술하였다. 개정된 교육과정에는 각 영역에 대한 개관적인 설명과 함께 각 영역이 추구하는 목표를 서술식으로 소개하였다.

목표에서 알 수 있듯이 모두 언어기능의 사용 능력이나, 문식성의 신장을 목표로 하여 그것을 핵심내용으로 중요하게 고려한다. 문식성 신장이란 ‘국어 능력’의 의미, 즉 언어의 규칙이나 구조에 관한 지식을 바탕으로 의사소통을 둘러싼 사회적이고 문화적인 상황과 맥락을 염두에 두면서 정확하고 비판적으로 표현하고 이해하는 능력을 말한다. 영역 목표와 세부 내용을 보면 읽기 기능과 전략을 신장시키는데 초점이 있음을 알 수 있다. 영어 교육과정은 학습자들이 보다 유능한 독자가 될 수 있도록 하는 지식과 기능을 개발시키는데 초점을 두고, 학습자들이 다양한 이해 전략을 적용하고 다양한 텍스트를 읽음으로써 유능한 독자가 되는 데 필요한 기능을 개발 할 수 있어야 함을 명시하고 있다. 즉, 궁극적인 목적은 기능과 전략을 적절하게 활용하는 ‘유능한 독자’가 되는 것, 곧 학습자의 문식성 신장이 그 목표이다.

#### 다. 핀란드 모국어 교육과정의 목표

핀란드의 경우 중등학교 과정에 해당하는 학년을 기본 교육(basic education)이라고 명하는데, 우선 기본교육의 목표를 간략히 살펴보면 다음과 같다.

〈표 5〉 교육의 일반적인 목표(National goals of education)

1. 사회 구성원으로서의 성장: 학습자가 사회의 책임 있는 구성원으로서의 합류, 성장을 위해 지원하는 것이 가장 중요한 핵심 목표이다. 일반적인 지식과 능력은 협력과 책임감, 건강하고 바른 삶, 좋은 습관과 예절 학습, 지속적인 발전으로 안내하기 위해 과정을 말한다.
2. 필수 지식과 기술: 학습자가 광범위한 일반지식을 습득하고 자신의 세계관을 넓힐 수 있도록 능력을 키워주는 것이다. 이를 위해, 다른 분야의 지식과 기술, 지식 영역간의 연결을 필요로 하는 능력을 향상시켜주어야 한다.
3. 지식과 능력, 평등성, 평생학습을 위한 증진: 모든 과정은 학습자의 평생 교육 전반에 걸쳐 평등성과 공정성을 향상시키기 위한 활동으로 구성된다.

이에 따르는 각 학년의 목표에 따르면 7~9학년의 과목의 과업(task of the subject), 즉 목표(objectives)는 학습 환경이나, 작업 방식과 큰 연관성을 지닌다. 모국어와 문학 지도의 과업은 학생들의 문학, 언어 능력, 상호작용 기술을 개발시키고, 언어에 대한 관심을 불러일으키며, 의사 소통자와 언어 사용자로서 다른 형태의 문화를 인식하고 받아들일 수 있도록 돕는 것이다. 학생들이 일상에서 문학을 접하고, 관찰하고 경험하도록 안내해야 한다. 학교 과목과 협력하여, 모국어와 문학의 지도는 언어교육을 제공하고 다중문화와 매체중심의 사회에서 학생들이 언어적/문화적 정체성을 키워갈 수 있도록 지도해야 한다. 모국어와 문학은 실용적이고 인지적이고 문화적인 요소들을 통합하는 다중적 과목이 된다. 지도법은 지문의 광범위한 정의에 기초한다. 다중모드인 지문을 해석하고 만드는 기술과, 정보를 습득하고 공유하는 것은 필수적인 과정이다. 연령에 적합한 문학과, 학생의 언어능력에 맞추어진 문학은 창의성을 개발시키고, 언어표현의 잠재력을 향상시키고 상상력을 풍부하게 해준다. 문학은 학생들을 문화 속으로 연계하고 다른 문화의 인식을 넓히는데 도움을 준다. 서술적인 목표에 따르는 구체적인 목표는 다음과 같다.

〈표 6〉 핀란드어와 문학의 세부목표(Specific task of syllabus)

1. 7~9학년에서 모국어와 문학의 특별과업: 다양한 의사소통 환경에서 학생의 언어적, 문화적 기술을 향상시키는 것이다. 학생들은 각각 다른 상호작용적 상황과 다중매체 환경 속에서 활동하도록 안내되고, 그들은 의사소통자로서 자신을 인식하게 되며, 긍정적인 의사소통 분위기를 조성하게 된다. 지도법의 과업은 학생들이 독립적으로 되도록 길러주고, 자신의 관점을 정당화하는 방법을 아는 시민으로 양성하여 참여시키는 것이다. 또한, 다양한 의사소통장치를 활용하여 주변 사회와 자신의 삶에서 영향을 미치도록 독려한다. 지문의 선택은 더 큰 사회와 직업현장, 학습 관련된 지문 등을 포함한다. 학생들은 구어와 문어의 기준을 숙지하고, 상항

에 맞게 잘 사용하도록 지도받는다. 학생들은 문학 분석과 해석 기술을 습득하고, 문학을 읽고 더 많은 독서 경험을 쌓아 간다.

2. 7~9학년 학습 환경과 관련된 목표와 모국어와 문학의 지도방법에서 목표: 학습자의 학습 기술을 높이고자하는 협력적 환경을 만들고, 무수한 언어적 자극을 제공하며, 광범위한 지문 속에서 정보를 생산하고 사용하고 검색할 수 있는 기회를 제공하는 것이다. 모국어와 문학의 학습 환경은 학교 밖에서 문화와 매체를 제공받음으로 확대될 수 있다. 학습 방법은 학습자의 지문 이해를 위한 전략에 맞추어 강화될 수 있고, 지문 생성의 더 자연스러운 과정을 개발 시키도록 해줄 수 있다. 지문은 단독적으로 혹은 협력적으로 생성될 수 있고, 정보와 기술을 사용하여 생성될 수도 있다. 지도법은 과정과 프로젝트, 자연스럽게 과목과 내용 영역을 통합시킬 수 있는 형태로 선택될 수 있다. 드라마는 다양한 내용 영역을 지도하는데 사용될 수 있다. 특히, 문학과 다른 과목을 접목할 수 있다. 예를 들어 모국어와 문학은 외국어와 역사, 지리, 시각 예술과 자연스럽게 통합될 수 있다. 상호작용 연습은 각 학생들이 자신을 의사소통자로 인식하도록 돕는다.

3. 7~9학년의 모국어와 문학 과목의 지도법의 목적: 학생들의 학습을 교내와 교외에서 지원하여 학생들이 자신에게 맞는 학습전략을 찾아 사용하고, 자신의 강점을 인식하도록 돕는 것이다. 학생들은 자신의 개인 독서 기술에 적합한 흥미로운 지문을 찾아 선택하고, 다양한 지문 속에서 문학을 읽도록 안내받는다. 학생들은 매체 환경 속에서 안전하고 책임감 있게 행동하도록 지시받는다. 학생들은 개인적 지도와 피드백을 받아 자신의 상호작용과 지문 생성 기술이 개발되도록 도움을 받는다. 또한 예상되는 언어적 학습의 어려움, 개념의 학습, 사고를 언어화시키는데 있어서 지도와 지원을 받는다. 언어적으로 재능이 있는 학생들도 읽기의 어려움이 있을 때, 적절한 해결법을 소개받고, 목표를 설정하게 된다. 지문과 처리방식은 공정성을 확보하고 성적 차별을 받지 않도록 한다. 6~7학년에서 7~9학년의 과업으로 이동하는 단계에서 기본교육의 공통과업에 덧붙여, 각 학년은 특별한 과업을 가진다. 그 과업을 수행하기 위해서, 학생들의 나이와 개발 단계는 고려되어야 한다. 학생들이 자연스럽게 다음 단계로 이동할 수 있도록 도와야 한다. 7~9학년에서 교수와 학습의 특별과업은 다중 문식성을 다양화하고, 배움을 위한 학습과 상호작용을 다양화하는 것이다. 학생들은 그들의 지문 세계뿐만 아니라 그들의 언어적/문화적 지식을 확장하게 된다. 학생들은 다양한 맥락 속에서 상황에 적절한 의사소통, 언어사용, 표현 등을 하도록 안내받는다. 계속 이어지는 학습에 필요한 언어와 상호작용 기술이 설명되어 지고, 문학 지도에서 학생들은 경험적이고 다양한 읽기를 하도록 독려받는다.

모국어 교육과정의 세부목표는 분리되어 제시되는 것이 아니라 내용과, 횡단적 능력(transversal competence)과 함께 표로 제시된다. 우선, 핀란드 모국어 교육과정의 영역은 상호작용적인 상황에서 활동하기(Acting in interactive situations), 지문이해하기

(Interpreting texts), 지문생성하기(Producing texts), 언어, 문학, 문화 이해하기 (Understanding language, literature and culture)로 4가지 영역이 있고, 그에 따르는 세부 목표가 Objective 1~17까지 제시된다. 내용체계에 해당하는 내용(content)은 1~4까지 목표와 연관된 내용(content areas related to the objectives)으로 제시되고, 앞서 언급되었던 횡단적 능력(T1~T7)이 함께 나타난다.

〈표 7〉 7~9학년 핀란드어와 문학 교수요목 지도의 목적

교수법의 목적 (Objectives of instruction in the syllabus in Finnish language and literature in grade 7 - 9)	목표와 관련된 내용	상응하는 능력(과업)
상호작용적인 상황에서 활동하기(Acting in interactive situations)		
01. 목표 지향적이고, 동기가 부여되고, 윤리적이고, 구성적인 방식으로 다양한 의사소통 환경에서 자신의 능력 향상시키기	C1 <sup>4)</sup>	T2, T3, T6, T7
02. 집단 내에서 의사소통을 다양하게 하고, 자신의 의견을 정당화하며, 언어적이고 의사소통적 선택을 강화한다.	C1	T1, T2, T3, T7
03. 다양한 의사소통환경, 발표 환경에서 자신의 표현을 다양화할 수 있도록 지도한다.	C1	T1, T2, T3, T7
04. 자신의 의사소통을 관찰할 수 있도록 배우기 위해 의사소통화자로서 자신의 이미지를 발전시키도록 교육받는다.	C1	T1, T2, T6, T7
텍스트이해하기(Interpreting texts)		
05. 학습자가 이해하고, 해석하고 텍스트를 분석하는데 필요한 상위인지 기술과 전략을 개발시킨다.	C2	T1, T2, T4
06. 다양한 허구, 사실적 , 매체텍스트를 선택하고 사용하고 해석하고 평가할 수 있는 기회를 제공 한다.	C2	T1, T2, T4, T5
07. 학습자의 분석적이고 비판적이 문식성을 길러주고, 적절한 개념을 사용하여 텍스트를 관찰하는 연습을 하며, 그것을 이해하도록 돕는다.	C2	T1, T2, T4
08. 다양한 자료들로부터 얻은 정보를 평가하는 기술을 개발하도록 학생들을 독려한다.	C2	T2, T4, T5, T6
09. 학습자에게 새로운 문학 장르와 허구 텍스트에 관심을 넓	C2	T1, T2,

히도록 독려한다.		T4, T5
텍스트 생성하기(Producing texts)		
010. 다양한 텍스트를 쓰고 생성함으로 자신의 생각을 표현하도록 독려하고, 자신의 강점을 알게 하여 지문 완성자로서 필요한 부분을 개발한다.	C3	T2, T4, T5, T7
011. 서술적, 설명적, 지도적, 논쟁적, 반영적 텍스트를 쓰게 하는 기회를 제공하고, 다중 매체 환경에서, 각각 장르와 상황에 맞는 표현법을 배우도록 한다.	C3	T2, T4, T5
012. 자신의 글을 쓰는 과정을 개발시키도록 지도하고, 다른 사람과 함께 작업하는 기회도 제공하여, 피드백을 주고 받아 자신의 글을 평가하게 한다.	C3	T2, T4, T5, T6
013. 자신정보의 글을 유창하게 쓰도록 지도하고, ICT 능력을 강화하도록 돕는다.	C3	T2, T4, T5, T7
014. 정보를 관리하고 사용하는 능력을 키우도록 격려하고, 다양한 소재를 다루고 바르게 인용하는 것을 안내한다.	C3	T2, T4, T5, T7
언어, 문학, 문화 이해하기(Understanding language, literature and culture)		
015. 학습자가 언어 인식을 높이도록 안내하고, 언어구조, 사 용역, 어조, 문체적 특징에 대해 인식하도록 돕는다.	C4	T1, T2, T4
016. 문학과 문화, 문학 역사, 현대문학, 다양한 문학 장르들 에 대학 지각을 넓히도록 지도한다.	C4	T1, T2, T4
017. 학생들이 언어적이고 문화적인 다양성에 익숙해지도록 독 려하고 핀란드어의 자질들을 학습하게 한다.	C4	T2, T4, T6, T7

횡단적 능력에 대한 설명은 다음과 같다. T1은 사회 구성원으로서 7~9학년을 양성하고자 한다. 7~9학년의 특별 과업은 발달단계동안 학생들을 잘 안내하고 지지하기 위해 사용된다. 그리고 모든 학생들이 계속해서 학업을 할 수 있도록 독려한다. 각 학생들이 뒤따르는 과정을 잘 수행할 수 있도록 선 조건을 마련해주어야 하고, 자신의 결정이 현실적인 것이 되도록 능력을 키워야 한다. 학생들은 자신의 발달단계를 이해하고 자신을 받

4) C1~C4에 대해서는 III장 2절의 '교육과정의 내용 체계'에서 다루고자 함.



아들일 수 있어야 한다. 책임감을 키우고 자신의 학업, 친구, 주변 환경에 대한 주체성을 가져야 한다. 왕따를 당하거나, 성적 수치심, 인종차별과 같은 것이 용인되어서는 안 되고, 학습 동기는 더욱더 강화될 수 있도록 환경을 조성해야 한다. 7~9학년 동안에 성인이 되기 전 자신의 정체성을 확립하기 시작한다. 자신의 지식과 기술을 익히고, 자신의 방향을 발견하고, 기본 교육 이후의 삶을 준비한다.

T2는 문화적 자신감, 상호작용, 자아표현에 관한 것으로 학교활동은 학생의 문화적 정체성을 형성하고, 인간의 권리를 존중하는 것을 바탕으로 문화적으로 지속가능한 삶을 살도록 도와야 한다. 학생들은 긍정적인 자원으로 문화적 다양성을 볼 수 있도록 지도받아야 한다. 문화의 영향을 인식하고, 종교, 사회와 일상 속에서 세계관을 잘 형성할 수 있도록 안내받는다. 다른 사회 구성원들을 존중하고 신뢰하면서 학교생활을 체계적으로 감당할 수 있다. 학생들은 자신 주변에서 어떻게 문화적 메시지를 읽고, 가치를 두며, 그 가치를 인식하고 살아가야 할지 지도받는다. 문화유산에 대해 배우고, 그것을 유지하고 새롭게 하는 것에 참여하며 성장한다. 학생들의 세계관은 학교 공동체 내·외적으로 상호작용하며 넓혀가게 된다. 국제적인 협력과 연관된 경험을 통하여 그것이 가능하게 된다. 그들의 지식과 기술을 적용함으로써 학생들은 자신의 의견을 구성적으로 표현하고, 다양한 대중발표, 협력 그리고 상호작용 상황에서 행동하게 된다.

T3은 자신을 돌보고 일상생활을 관리하는 것으로 학생들의 독립성은 자신의 지도자와 함께 협력하는 가운데 성취된다. 자기 자신과 타인에 대해 책임감을 가지고, 일상생활을 자연스럽게 영위하는 것도 지도받는다. 학교생활과 학습 환경에 대해 계획하고 실행하는 것에 참여하는 기회를 갖도록 해야 한다. 학생들은 자신과 타인의 바른 삶에 개선 요소와 저해 요소를 잘 인식할 수 있다. 수면과 휴식, 균형 있는 삶의 리듬, 운동, 영향, 무해한 삶의 형태, 바른 예절 등과 같은 부분에 주의가 필요하다. 학생들은 사회적 기술을 연습하고 그들의 감정적인 기술의 개발도 잘 이루어지도록 지도받는다. 자신의 사생활과, 개인의 영역을 보호하는 것도 배우게 되고, 위험한 상황을 예측하거나 피하는 것, 사고의 경우 어떻게 적절히 대응하는지에 대해서도 학습하게 된다. 학생들은 또한 교통의 다양한 상황 속에서 적절하게 대처하는 방법, 특히 자전거를 타는 경우, 보호 장비를 사용하는 것, 탈수 없는 상황에는 타지 않는 것 등을 판단할 수 있도록 지도해야 한다.

T4는 다중 문식성(multiliteracy)으로 학생들은 모든 과목의 교수와 학습과정에서 텍스트의 범위를 넓혀 다중 문식성을 학습하도록 지도받는다. 이런 맥락에서 텍스트는 음성적, 시각적, 청각적, 수적, 신체적 상징과 그 조합에 의해 표현되는 정보를 의미한다. 학생들이 분석적이고 비판적이고 문학적인 문식성을 실습해보는 것이 강조된다. 학생들은

학습에서 다양하게 알아가는 방식과 여러 개의 감각적 기능들을 사용한다. 정보를 생산하고 해석하고 소통하는 것은 각 과목에서 다양한 방식으로 이루어지고, 과목간의 협력 속에서 이루어지기도 한다. 학생들은 자신의 주변 환경, 매체, 사회 등에 합류하여 참여할 때, 그들의 다중 문식성을 사용하도록 안내받는다.

T5는 ICT(정보 통신 기술: Information & Communication Technology) 능력으로 정보와 의사소통 기술의 사용은 학교 지역사회 학습에서, 학생들의 학습의 핵심적인 부분이다. 그들의 학습에서, 학생들은 자신의 지식과 기술을 개발시키고 학교 외부에서 배운 기술들을 활용한다. 어떻게 정보와 의사소통기술이 다양한 분야에서 활용되는지 이해하는 것을 배우고, 뒤따르는 학습과 작업현상에서, 사회적인 활동과 참여 속에서 활용하게 된다. 다른 학습 과업을 수행하는 동안에, 사회에서 ICT의 중요성과 그 효과는 반영된다. 특히, 실용적인 기술과 개인의 생산영역에서는 학생들은 다양한 과제 속에서 정보와 의사소통 기술을 활용하도록 독려 받는다. 그리고 다양한 과업에 적절한 접근과 장치들을 선택하도록 지도받는다. 학생들은 다른 장치, 소프트웨어, 서비스 등의 원리를 조작하고 사용하는 것의 이해를 넓혀 간다. 책임감 있고 안전하게 ICT를 사용하기위해 학생들은 윤리적으로 안전하게 ICT를 사용하도록 지도받는다. 자료를 잃어버리지 않고, 안전의 위협을 피하는 방법들을 배운다. 정보관리 및 질문기반, 창의적인 작업으로는 학생들은 정보의 다양성을 추구하고 실험적이고 창의적인 작업의 기초로 정보를 사용할 수 있다. 동시에 학생들은 각기 다른 검색 엔진뿐 아니라 타인과의 방식을 평가하고 실습할 수 있다. 상호작용 및 네트워킹에서는 교수와 학습은 사회적 매체 서비스 사용을 포함하고, 협력과, 학습의 상호작용, 탐구 작업, 창의성 등의 중요성을 경험하게 된다.

T6은 노동하는 삶의 자신감, 경영에 관한 것으로 교수와 학습은 학습자가 일을 하는 것에 흥미를 갖게 하고 긍정적인 태도를 갖도록 해준다. 뿐만 아니라 그 일과 관련된 기본 지식이 강화되도록 돕는다. 학생들은 산업과 사업의 특별한 자질에 대해 익숙하게 되고, 지역사회의 핵심 분야들에 대해 배우게 된다. 학생들은 학교 밖에서 마지막 학습 단계가 되면 경험하게 되는 것들을 확실히 하게 된다. 학생들은 역시 노동현장에서 요구되는 적절한 지시와 팀워크에 대해서 이해하게 되고 실습하게 된다. 학교생활은 각기 다른 직업, 전문 분야, 사업 활동 등에 대해 배울 수 있는 기회를 제공한다. 이러한 가운데 직업에 대한 소개를 받고, 방문객들과 토론하며, 다양한 회사와 조직을 방문하고, 봉사자 역할이나 사업 활동 등을 실습하게 된다.

T7은 참여, 몰두, 지속적인 미래 설계에 관한 것으로 교수와 학습은 민주주의 사회의 일원으로 공통적이고 사회적인 쟁점 속에 관심을 기울이도록 독려하는 목표를 가진다. 학



생이 다양한 학습 그룹에 참여하고, 학생위원회 활동을 하고, 학교 사회에서, 실제 참여하여 활동하는 것을 포함한다. 학생들은 친구를 지지하는 활동, 환경문제에 활동하는 것, 자원봉사활동, 매체를 통한 참여, 예술이나 공적인 부분에 참여, 비정부주의 단체나 정당에 참여 하는 등 매우 다양한 방식으로 사회에 참여한다. 다양한 경험은 학생들의 자존감이 나, 책임감 형성에 큰 영향을 미치고, 초기적인 행동을 실시할 수 있도록 독려한다. 다양한 관점에서 다른 방식으로 정당화를 생각하고, 타인과 협력하여 문제를 해결하고, 관점을 구성적으로 표현하는 법을 배우는 모든 과정을 포함한다.

첫 번째 영역인 상호작용적인 상황에서 활동하기에는 목표 1~4(O1~O4)가 해당하고, 지문이해하기 영역에는 목표 5~9(O5~O9), 지문생성하기 영역에는 목표 10~14(O10~O14), 언어, 문학, 문화 이해하기 영역에는 목표 15~17(O15~O17)이 해당한다.

## 라. 비교 및 시사점

세 나라 교육과정 목표에서 가장 두드러지게 나타나는 차이점은 한국의 경우, 전문과 세부목표로 나누어 간단히 소개되는 반면, 캐나다와 핀란드는 학년군별·영역별 목표가 제시된다는 것이다. 그 차이점을 자세히 살펴보면 다음과 같다.

첫째, 한국은 목표가 추상적이고 포괄적인 반면, 캐나다와 핀란드는 목표가 상세화·구체화 되어 있다. 캐나다의 경우, 성공적인 언어 학습자의 요건을 먼저 설명하고, 이러한 언어 학습자가 되기 위한 구체적인 목표를 제시한다. 언어 영역의 핵심은 어휘력 신장과 언어 구조 및 규범에 대한 지식의 향상으로 말하기와 듣기 기능이 신장되는 것으로 요약된다. 또한 언어적 지식 추구에 머무는 것이 아니라, 글쓰기와 말하기, 듣기, 읽기 등의 표현과 이해 전반에 걸쳐 통합적으로 작용할 수 있는 내용을 강조하고 있고, 그 지향점 또한 그러하다는 것이 캐나다 모국어 교육과정의 목표에 대한 요약으로 볼 수 있다. 특히, 매체 영역에 대한 분리 구분으로 매체에 대한 강조가 이루어지는 것이 특이한 점이다. 다양한 매체에 대한 적절한 이해와 비판적 수용, 생산 능력의 배양을 주요 목표로 하는 것은 한국 교육과정이 고려해야 하는 바람직한 영역으로 볼 수 있다. 핀란드의 경우, 기본교육의 일반적인 목표와 7~9학년의 목표와 세부 목표로 제시되고 있고, 가장 두드러진 부분은 목적과 내용, 상응하는 횡단적 능력까지 모두 한 표로 제시된다는 점이다. 특히 모든 학년에서 나타나는 횡단적 능력에 대한 부분은 한국이나 캐나다에서는 볼 수 없는 독특한 부분으로 핀란드가 전 학년에 걸쳐 함께 성장하기를 원하는 능력에 대한 강조를 기울인다는 점에서 주목할 만하다. 핀란드의 모국어와 문학 교육의 기본 목적은 언어,

문학 및 상호작용에 대한 학생의 흥미를 유발하는 것이므로 국어와 문학 교육은 공동체 지향적인 언어관에 기초해야 한다는 기본원리를 잘 반영하고 있다. 즉, 지역 사회 구성원의 언어 사용 방식대로 언어를 사용할 때 지역 사회 구성원으로서의 의식과 지식이 생겨난다. 학생에게 언어·문화 능력과 경험에 바탕을 둔 교육을 해야 하며 다양한 의사소통의 기회와 읽기·쓰기의 기회를 제공하고 이를 통해 학생은 자신의 정체성과 자아 존중감을 기를 수 있기 때문이다. 모국어 교육의 목표는 학생이 사회의 구성원으로서 문화의 형성에 기여하고 사회에 참여하여 영향력을 행사하는 능동적이며 윤리적인 책임감을 지닌 화자이자 독자가 되도록 하는 것을 바람직하게 표현하였다. 따라서 앞으로 이루어지는 한국의 개정과정에서도 더욱 상세화되고 구체화된 캐나다와 핀란드의 교육과정 목표 제시방법이 도입되기를 제안한다.

둘째, 한국의 경우는 전문과 세부목표만 제시되지만, 반면에 캐나다와 핀란드의 경우는 영역별 목표가 제시된다는 점이다. 캐나다는 네 개의 영역에 따른 각각의 목표가 상세히 잘 제시되고 있고, 핀란드의 경우 또한 세부목표 3가지와 그에 따른 17가지(objective 1~17) 목표가 영역별로 구분되어 나타난다. 한국의 경우, 국어과 교육과정의 목표가 가지는 형식적, 내용적, 이념적, 기능적 성격을 살펴보고, 그 타당성을 비판적으로 살펴보는 연구들이 다양한 측면에서 문제점들을 지적하였다. 박인기(2000, 34)는 목표가 교육과정에 대한 철학적 가정에서 출발하고, 단순한 장치가 아닌 언어 현상에 대한 이상이며 가치 실천의 토대가 된다고 본다. 국어과 교육과정 목표가 포괄적인 성향을 가지고, 실천 실체를 이끌어 내지 못한다고 언급한다. 선정의 기준이 본질적 기준과 절차적 기준으로 구분되는데, 본질적 기준에는 심리적 요구나 사회·문화적, 이념적 맥락을 깊이 연구해야 하고, 절차적 기준에서는 대표성이나 명료성, 논거 가능성이나 일관성, 실행가능성 등이 고려되어야 한다. 국어의 경우, 대표성이나 논거 가능성이 미흡한 면이 있기에 다양한 관점에서 비판적 검토가 이루어지고 있다. 목표나 이념과 연관된 연구 담론이 더 풍성해져야 하고, 이념적인 목표나 내용과의 연속성이 고려되어야 하며, 인문성 본질에 대한 자각 등이 이루어져야 함을 명시하였다(박인기, 2000:35-36). 교과 교육과정이 지향해야 하는 방향과 학생이 달성해야 하는 학습의 도달점이 목표에 제시되고, 교과의 총괄목표, 세부목표, 학교급 및 학년군별 목표 등이 진술되어야 하지만 상대적으로 일반적인 진술로만 구성되어 있어 수정·보완되어야 하는 부분으로 제안한다.

## 2. 교육과정의 내용 체계

### 가. 한국 모국어 교육과정의 내용 체계

1차와 2차 교육과정은 언어활동을 중심으로 말하기, 듣기, 읽기, 쓰기의 네 영역으로 구별하여 내용을 제시하였다. 이러한 방식은 3차에도 계승되었지만 학년별 각 영역별 내용에 대한 지도사항과 주요 형식, 그리고 체재 선정의 기준을 함께 제시하였다. 4차 교육과정에는 표현과 이해, 언어, 문학의 세 영역으로 구분하고, 이를 다시 말하기, 듣기, 읽기, 쓰기, 언어, 문학의 여섯 항목으로 하위분류하였다. 5차 교육과정에서는 3차와 4차 교육과정의 지도 내용 영역을 말하기 듣기 쓰기, 읽기, 쓰기, 언어, 문학의 여섯 영역으로 세분하여 학년별 지도 내용을 제시하였다. 1차부터 5차까지는 교육과정의 구성의 기본 체제가 ‘교과목표, 학년별 목표 및 내용, 지도 및 평가 상의 유의점’이었다. 1차와 2차 교육과정은 국어과의 목표, 내용, 방법 등 국어 교과 교육 전체에 대한 상세한 사항을 제시하였고 그 체계성은 미흡했다. 3차에도 큰 변화 없이 이어져왔고, 4차와 5차 과정에서도 큰 변화가 나타나지 않았지만, 6차 과정에서는 ‘성격, 목표, 내용, 방법, 평가’체제로 바뀌었다. 7차 교육과정과 2007 개정 교육과정에서는 동일하게 6개 영역 듣기, 말하기, 쓰기, 읽기, 국어, 문학으로 나누었고, 2009 개정 교육과정과 2015 개정 교육과정에서는 듣기와 말하기를 통합하여 5개 영역으로 구분하여 내용 체계를 전개하였다. 2015 개정 교육과정의 내용 체계는 다음과 같다.

〈표 8〉 2015 개정 교육과정 내용 체계 (영역구분)

시기	내용
2015년 개정	1. 듣기·말하기 2. 읽기 3. 쓰기 4. 문법 5. 문학

교육과정의 내용 체계는 영역구분과, 내용 범주와 방식, 학년(군)이 구분되어 나타난다. 2015 개정 교육과정 국어의 내용 체계 속에 영역은 ‘듣기·말하기’, ‘읽기’, ‘쓰기’, ‘문법’,

‘문학’ 영역으로 나누어 각각 ‘핵심 개념’, 핵심 개념과 관계되는 ‘일반화된 지식’과 ‘학년(군)별 내용 요소’, 그리고 총체적인 ‘기능’으로 구성된다. 세부적인 내용은 아래와 같다. <표 8> 에는 듣기·말하기 내용 체계, <표 9> 에는 읽기 내용 체계, <표 10> 에는 쓰기 내용 체계, <표 11> 에는 문법 내용 체계, <표 12> 에는 문학 내용 체계가 상세히 제시되어 있다.

**<표 9> 듣기·말하기 영역의 내용 체계**

핵심 개념	일반화된 지식	중학교1~3학년	기능
▶듣기·말하기의 본질	듣기·말하기는 화자와 청자가 구어로 상호 교섭하며 의미를 공유하는 과정이다.	• 의미 공유 과정	
▶목적에 따른 담화의 유형 • 정보 전달 • 설득 • 친교·정서 표현 ▶듣기·말하기와 매체	의사소통의 목적, 상황, 매체 등에 따라 다양한 담화 유형이 있으며, 유형에 따라 듣기와 말하기의 방법이 다르다.	• 대화[공감과 반응] • 면담 • 토의[문제 해결] • 토론[논리적 반박] • 발표[내용 구성] • 매체 자료의 효과	• 맥락 이해·활용하기 • 청자 분석하기 • 내용 생성하기 • 내용 조직하기 • 자료·매체 활용하기
▶듣기·말하기의 구성 요소 • 화자·청자·맥락 ▶듣기·말하기의 과정 ▶듣기·말하기의 전략 • 표현 전략 • 상위 인지 전략	화자와 청자는 의사소통의 목적과 상황, 매체에 따라 적절한 전략과 방법을 사용하여 듣기·말하기 과정에서의 문제를 해결하며 소통한다.	• 청중 고려 • 말하기 불안에의 대처 • 설득 전략 분석 • 비판하며 듣기	• 표현·전달하기 • 내용 확인하기 • 추론하기 • 평가·감상하기 • 경청·공감하기 • 상호 교섭하기 • 점검·조정하기
▶듣기·말하기의 태도 • 듣기·말하기의 윤리 • 공감적 소통의 생활화	듣기·말하기의 가치를 인식하고 공감·협력하며 소통할 때 듣기·말하기를 효과적으로 수행할 수 있다.	• 배려하며 말하기	

〈표 10〉 읽기 영역의 내용 체계

핵심 개념	일반화된 지식	중학교 1~3학년	기능
▶ 읽기의 본질	읽기는 읽기 과정에서의 문제를 해결하며 의미를 구성하고 사회적으로 소통하는 행위이다.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 문제 해결 과정</li> </ul>	
▶ 목적에 따른 글의 유형 <ul style="list-style-type: none"> <li>• 정보 전달</li> <li>• 설득</li> <li>• 친교·정서 표현</li> </ul> ▶ 읽기와 매체	의사소통의 목적, 매체 등에 따라 다양한 글 유형이 있으며, 유형에 따라 읽기의 방법이 다르다.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 정보 전달, 설득, 친교 및 정서 표현</li> <li>• 사회·문화적 화제</li> <li>• 한 편의 글과 매체</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 맥락 이해하기</li> <li>• 몰입하기</li> <li>• 내용 확인하기</li> </ul>
▶ 읽기의 구성 요소 <ul style="list-style-type: none"> <li>• 독자·글·맥락</li> </ul> ▶ 읽기의 과정           ▶ 읽기의 방법 <ul style="list-style-type: none"> <li>• 사실적 이해</li> <li>• 추론적 이해</li> <li>• 비판적 이해</li> <li>• 창의적 이해</li> <li>• 읽기 과정의 점검</li> </ul>	독자는 배경지식을 활용하며 읽기 목적과 상황, 글 유형에 따라 적절한 읽기 방법을 활용하여 능동적으로 글을 읽는다.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 내용 예측</li> <li>• 내용 요약[읽기 목적, 글의 특성]</li> <li>• 설명 방법 파악</li> <li>• 논증 방법 파악</li> <li>• 관점과 형식의 비교</li> <li>• 매체의 표현 방법·의도 평가</li> <li>• 참고 자료 활용</li> <li>• 한 편의 글 읽기</li> <li>• 읽기 과정의 점검과 조정</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 추론하기</li> <li>• 비판하기</li> <li>• 성찰·공감하기</li> <li>• 통합·적용하기</li> <li>• 독서 경험 공유하기</li> <li>• 점검·조정하기</li> </ul>
▶ 읽기의 태도 <ul style="list-style-type: none"> <li>• 읽기 흥미</li> <li>• 읽기의 생활화</li> </ul>	읽기의 가치를 인식하고 자발적 읽기를 생활화할 때 읽기를 효과적으로 수행할 수 있다.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 읽기 생활화하기</li> </ul>	

〈표 11〉 쓰기 영역의 내용 체계

핵심 개념	일반화된 지식	중학교 1~3학년	기능
▶쓰기의 본질	쓰기는 쓰기 과정에서의 문제를 해결하며 의미를 구성하고 사회적으로 소통하는 행위이다.	• 문제 해결 과정	
▶목적에 따른 글의 유형 • 정보 전달 • 설득 • 친교·정서 표현 ▶쓰기와 매체	의사소통의 목적, 매체 등에 따라 다양한 글 유형이 있으며, 유형에 따라 쓰기의 초점과 방법이 다르다.	• 보고하는 글 • 설명하는 글[대상의 특성] • 주장하는 글[타당한 근거와 추론] • 감동이나 즐거움을 주는 글 • 매체의 특성	• 맥락 이해하기 • 독자 분석하기 • 아이디어 생산하기 • 글 구성하기 • 자료·매체 활용하기
▶쓰기의 구성 요소 • 필자·글·맥락 ▶쓰기의 과정 ▶쓰기의 전략 • 과정별 전략 • 상위 인지 전략	필자는 다양한 쓰기 맥락에서 쓰기 과정에 따라 적절한 전략을 사용하여 글을 쓴다.	• 내용의 통일성 • 표현의 다양성 • 대상의 특성을 고려한 설명 • 고쳐쓰기[일반 원리]	• 표현하기 • 고쳐 쓰기 • 독자와 교류하기 • 점검·조정하기
▶쓰기의 태도 • 쓰기 흥미 • 쓰기 윤리 • 쓰기의 생활화	쓰기의 가치를 인식하고 쓰기 윤리를 지키며 즐겨 쓸 때 쓰기를 효과적으로 수행할 수 있다.	• 쓰기 윤리	

〈표 12〉 문법 영역의 내용 체계

핵심 개념	일반화된 지식	중학교 1~3학년	기능
▶ 국어의 본질	국어는 사고와 의사소통의 수단이 되는 기호 체계로서, 언어의 보편성을 바탕으로 하여 고유한 국어문화를 형성하며 발전한다.	• 언어 기호	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 문제 발견하기</li> <li>• 자료 수집하기</li> <li>• 비교·분석하기</li> <li>• 분류·범주화하기</li> <li>• 종합·설명하기</li> <li>• 적용·검증하기</li> <li>• 언어생활 성찰하기</li> </ul>
▶ 국어 구조의 탐구와 활용 • 음운 • 단어/• 문장/• 담화	국어는 음운, 단어, 문장, 담화로 구성되며 이들에 대한 탐구를 통해 국어 지식을 얻고 이를 언어생활에 활용할 수 있다.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 음운의 체계와 특성</li> <li>• 품사의 종류와 특성</li> <li>• 문장의 짜임</li> <li>• 담화의 개념과 특성</li> </ul>	
▶ 국어 규범과 국어생활 • 발음과 표기 • 어휘 사용 • 문장·담화의 사용	발음·표기, 어휘, 문장·담화 등 국어 규범에 대한 이해를 통해 국어 능력을 기르고 바른 국어생활을 할 수 있다.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 단어의 정확한 발음과 표기</li> <li>• 어휘의 체계와 양상의 활용</li> <li>• 한글의 창제 원리</li> </ul>	
▶ 국어에 대한 태도 • 국어 사랑 • 국어 의식	국어의 가치를 인식하고 국어를 바르게 사용할 때 국어 능력이 효과적으로 신장된다.	• 통일 시대의 국어에 대한 관심	



〈표 13〉 문학 영역의 내용 체계

핵심 개념	일반화된 지식	중학교 1~3학년	기능
▶문학의 본질	문학은 인간의 삶을 언어로 형상화한 작품을 통해 즐거움과 깨달음을 얻고 타자와 소통하는 행위이다.	• 심미적 체험의 소통	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 몰입하기</li> <li>• 이해·해석하기</li> <li>• 감상·비평하기</li> <li>• 성찰·향유하기</li> <li>• 모방·창작하기</li> <li>• 공유·소통하기</li> <li>• 점검·조정하기</li> </ul>
▶문학의 갈래와 역사 • 서정/• 서사/• 극/ • 교술/▶문학과 매체	문학은 서정, 서사, 극, 교술의 기본 갈래를 중심으로 하여 언어, 문자, 매체의 변화와 함께 시대에 따라 변화해 왔다.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 노래, 시</li> <li>• 이야기, 소설</li> <li>• 극</li> <li>• 교술</li> </ul>	
▶문학의 수용과 생산 • 작품의 내용·형식·표현/• 작품의 맥락 • 작가와 독자	문학은 다양한 맥락을 바탕으로 하여 작가와 독자가 창의적으로 작품을 생산하고 수용하는 활동이다.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 비유, 상징의 효과</li> <li>• 갈등의 진행과 해결 과정</li> <li>• 보는 이, 말하는 이의 관점</li> <li>• 작품의 사회·문화적 배경</li> <li>• 작품의 현재적 의미</li> </ul>	
▶문학에 대한 태도 • 자아 성찰 • 타자의 이해와 소통 • 문학의 생활화	문학의 가치를 인식하고 인간과 세계를 성찰하며 문학을 생활화할 때 문학 능력이 효과적으로 신장된다.	• 문학을 통한 성찰	

지금까지는 내용 체계표가 단원명이나 주제를 나타내는 용어로 구성되어 있었기에 내용의 계속성이나 계열성, 연계성을 드러내는데 한계가 있었다. 하지만 개정 교육과정에서는 학습내용을 핵심 개념을 중점으로 조직하여 질적으로 교육내용 적정화를 실현하였다. 학습내용을 구성하기 위해 교과 특수 역량을 고려해서 영역을 나타내는 핵심개념과 기능을 나타내었다. 핵심개념은 지식의 한 종류인 개념이고, 교과의 하위 영역을 나타내는 가장 일반적인 아이디어를 말한다. 그러한 핵심 아이디어를 문장으로 구체화하여 내용(일반화된 지식)으로 표현한다. 그리고 이러한 일반화된 지식은 학교급을 통하는 축의 역할을 하고 해당 교과에서 습득해야 하는 필수 지식이 무엇인가를 진술한 것이다. 이는 학년(군)별로 내용요소와 결합하여 점차 심화된다. 교과의 기능은 교과 탐구 및 과정 전략이며, 교과를 배우면 할 수 있어야 하는 것, 즉 알고 있어야 하는 것을 다양한 상황에서 적용할 수 있는 능력을 말한다. 다시 말해서 내용을 가지고 직접 할 수 있는 능력을 의미하

고, 교과 역량과 밀접한 관련을 가지며 교과를 잘 알고 수행할 수 있는 것을 드러낸다. 이러한 구조화는 내용의 계속성(주요 지식, 기능을 계속적으로 경험할 수 있도록 하는 것), 계열성(같은 수준에서 반복이 아닌 학년이 거듭될수록 포괄적인 경험과 폭을 더해지도록 재조직하는 것), 통합성(영역들 간의 연관성을 통해 학습자가 통합된 측면을 가질 수 있도록 하는 것)을 실현하는 바탕이 되고, 교과 간의 비슷한 개념의 연결을 통해 교과 융합 수업이 진행되도록 기반이 마련된다. 핵심개념은 교과를 구성하는 가장 기본적인 개념적 틀이 되고 각 교과의 정체성을 잘 나타내므로 교사는 이러한 핵심 개념을 중심으로 내용 연관성을 파악하여 학습활동을 구조적으로 계획할 수 있다(온정덕, 2015:18). 학년(군)별로 제시한 내용 요소는 해당 학년(군)에서 집중적으로 다루되, 국어과의 특성상 언어 발달의 양상 및 지식과 기능의 체계에 따라 학년(군)간 연계성을 추구하여야 한다.

## 나. 캐나다 모국어 교육과정의 내용 체계

캐나다 모국어 과정의 내용 제시에 앞서 캐나다 모국어 교육 체계를 전반적으로 살펴볼 필요가 있다. 먼저, 9~12학년의 영어 프로그램은 공통필수 과정과 선택과정으로 구성된다. 필수과정은 듣기, 말하기, 읽기, 보기, 표현하기에서 핵심 능력을 강조한다. 9~10학년 프로그램의 일부로 학생들은 각 학년에서 영어 수업에 공통필수과목을 반드시 선택해야하고, 이 과정은 이론(academic)<sup>5)</sup>과 적용(applied)<sup>6)</sup>으로 두 가지 유형을 제공한다. 캐나다는 영어 과목의 내용 체계를 네 가지로 구분한다. 구두의사소통(oral communication), 문학과 읽기(reading and literature), 쓰기(writing), 그리고 매체(media)이다. 각 영역에 해당하는 내용 체계를 살펴보면 다음과 같다. 캐나다는 학년으로 구분하여 9학년과 10학년 중등과정의 내용 체계를 하위범주와 활동의 예로 소개한다.

〈표 14〉 구두 의사소통의 내용 체계

범주	하위범주	활동의 예 <sup>7)</sup>
이해를 위한 듣기	의도 듣기 전략의 적극적 사용	· 시를 읽으면서 리듬과 소리의 의도를 파악한다.

5) 이론과정은 학생의 지식과 기술을 이론과 추상적인 문제들을 통해 개발시킨다. 주제의 필수적인 개념에 초점을 맞추고 그 개념과 연계된 부분 또한 연구하게 되고, 적절한 범위에서 실용적인 적용도 통합하여 진행한다.

6) 적용과정은 주제의 필수적인 개념에 집중하고 학습자의 지식과 기술을 실용적인 적용과 구체적인 예를 통하여 개발시킨다. 유사한 상황인 개념을 설명하기 위해 사용되고, 학생들은 그 개념의 실제적인 부분을 경험할 수 있는 기회를 제공받는다.

	듣기 이해 전략 사용 내용 이해 및 설명 텍스트 해석 지문 이해 확장 텍스트 분석 비판적 문식성 발표전략의 이해	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 시에 관한 학급 토론에 참여하며 관심을 나타내기 위한 질문하기</li> </ul>
의사소통을 위한 말하기	의도 개인의 발화 전략 명료성과 응집성 화법과 장치 음성적 전략 비음성적 단서 음성적 · 시각적 보조자료	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 사회적 쟁점에 대한 논쟁에 참여하면서 이야기를 들려주기</li> <li>· 차례로 돌아가며 표현 바꾸어 말하기</li> </ul>
기술과 전략 적용	상위인지 상호 관련된 기술	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 발표에 앞서 학습자들이 주제에 대해 얼마나 알고 있는지 알아보기</li> <li>· 비음성적인 의사소통전략을 알아보기 위해 소그룹토론장면 분석하기</li> </ul>

〈표 15〉 읽기와 문학 영역의 내용 체계

범주	하위범주	활동의 예
이해를 위한 읽기	텍스트의 다양성 이해전략 사용 내용이해 설명 추론하기 텍스트의 이해 확장 텍스트 분석 텍스트 평가 비판적 문식성	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 다른 문화 간에 짧은 이야기 속에 나타난 쟁점 분석하기</li> <li>· 독서토론에 앞서 예상되는 질문 생각하기</li> </ul>

7) 활동의 예는 9학년 이론(academic)과정을 소개한다.

형태와 문체 이해	텍스트 형태 텍스트 특징 문체의 요소	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 지문을 읽기 전 텍스트 개요작성하기</li> <li>· 소설에 사용되는 특정한 언어 기법 익히기</li> </ul>
유창하게 읽기	익숙한 단어 읽기 낯선 단어 읽기 어휘 개발	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 10대 잡지에서 속어나 전문어 사용 살피기</li> <li>· 새로운 단어 의미를 추론하기 위해 단어순서 이해하기</li> </ul>
기술과 전략 반영	상위인지 상호 관련된 기술	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 광고문이나 시를 읽기 위한 기법의 유사점이나 차이점 살피기</li> <li>· 대화문이나 지문을 듣고 읽을 때 이해한 것을 동료와 공유하기</li> </ul>

〈표 16〉 쓰기 영역의 내용 체계

범주	하위범주	활동의 예
내용을 개발시키고 조직하기	주제, 목적, 독자 규명 아이디어 생성 및 개발 조사 아이디어 조직 내용 점검하기	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 영화나 시에 대한 리뷰작성하기</li> <li>· 연구를 안내하면서 주목해야 할 단어 찾기</li> </ul>
형태와 문체에 대한 정보를 사용하기	형태 어조 어법 문장 다듬기 및 유창성 비판적 문식성 수정 초안작성	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 학교 신문을 위한 쟁점에 관한 의견 나타내기</li> <li>· 편집자에게 보내는 형식적인 문체 사용하기</li> </ul>
규칙에 대한 지식 적용하기	철자 어휘 구두점 문법 교정	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 학문적인 어휘리스트 작성하기</li> <li>· 새로운 단어리스트 작성하기</li> </ul>

	출판 최종본 완성	
기술과 전략 반영하기	상위인지 상호 관련된 기술 포트폴리오 <sup>8)</sup>	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 글 모음집 작성하기</li> <li>· 자신의 글을 읽은 것을 녹음하여 들어보기</li> </ul>

〈표 17〉 매체 영역의 내용 체계

범주	하위범주	활동의 예
매체 텍스트 이해하기	목적과 관객 메시지 해석 텍스트 평가 관객 반응 비판적 문식성 제작 관점	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 여성 잡지에 대한 기사 읽기</li> <li>· 시리얼 박스에 있는 단어, 상징, 이미지 설명하기</li> </ul>
매체 형태, 규칙, 기법 이해하기	형태 규칙과 기법	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 음료 광고 읽기</li> <li>· 영화에 나타나는 카메라 각도, 소리 효과 살펴보기</li> </ul>
매체 텍스트 생성하기	목적과 관객 형태 규칙과 기법	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 비디오나 콜라주 사용하기</li> <li>· 브로셔의 효용성 살펴보기</li> </ul>
기술과 전략 반영하기	상위 인지 상호 관련된 기술	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 교사와 동료에게 피드백 받기</li> <li>· 그래픽 재조직하기</li> </ul>

캐나다의 영어과 교육과정은 전반적으로 언어 기초 능력, 어휘, 매체 교육을 특히 강조하고 있다. 이들은 각각 문법, 어휘, 철자, 구두법, 시각적 제시, 언어 구조, 문체 등의 세부 목표 요소로 구분된다. 전반적으로 온타리오 주 교육과정은 실제적인 자국어 사용 능력 신장을 강조하고 있으며, 이를 위해 통합적인 언어 교육의 관점을 잘 반영하고 있는 것으로 판단된다(서혁, 2004:122). 9학년 영어 과목에서는 학교 공부와 일상생활에 필요

8) 포트폴리오는 10학년 영어 과목 쓰기 영역에 포함되는 내용이다.

한 분석적 읽기와 쓰기, 구두 의사소통, 사고 기능을 강조한다.

모든 학년에서 네 가지의 영역에서 필수적인 기술의 정도를 개발시키기 위해 구성된다. 또한 분석적이고, 비판적이고, 상위 인지적인 사고 기술을 결합시키는 것도 포함된다. 학생들이 문학과, 정보, 매체텍스트를 이해하고, 반응하고, 창조하고, 감상할 수 있도록 돕는다. 학습의 영역은 아주 밀접히 서로 연관되어 있고, 이 네 가지 영역은 서로 의존적이며 상보적인 것으로 기술된다. 교사는 학생들이 다양한 경험을 할 수 있고 의미 있는 학습을 도울 수 있도록 네 가지 영역을 잘 혼합하여 활동을 계획하도록 한다.

구두 의사소통은 다른 사람들과 의사소통하는 가장 근본적인 수단이 된다. 말을 통해서 학생들은 정보를 주고받을 뿐만 아니라 개념과 생각을 이해하게 되고, 문제를 규명하고 해결할 수 있으며, 그들의 경험과 지식을 조직하고, 사고와 감정과 의견을 명확하게 하여 표현할 수 있게 된다. 학생들이 정보와 사고에 대한 대화를 나눌 때, 그들은 다른 화자들이나 작가들의 다양한 관점을 알 수 있게 될 뿐 아니라 그들이 사용하는 언어구조나 관습의 형태들을 알게 된다. 학생들이 이 분야의 목표를 성취하고자 나아갈 때, 그들은 교실과 일반 발화 상황에서 사고를 주고받고 분석할 수 있는 기술을 개발시키게 된다.

읽기와 문학은 많은 학생들이 독서에 유창하기는 하지만, 일부는 그들의 읽기 기술을 개발시키고, 자신의 과정들을 모니터 받기 위해 추가적인 지원이 필요하다. 덧붙여, 모든 학생들은 중등학교 과정에서 요구되는 수준 높은 읽기를 해결하기 위해 지도 사항이 필요하다. 그리고 그것은 학생들로 하여금 추상적인 개념에 대해 점차적으로 사고하게 해주고 저학년에서 보다는 더 전문화된 복잡하고 어려운 어휘들을 더 사용할 수 있는 구조를 배우도록 한다. 영어수업은 학생들이 더 효과적으로 읽도록 돕고, 정보를 더 빨리 습득하도록 돕는다. 그리고 영어수업은 학생들이 효과적인 독자가 될 수 있도록 하는 지식과 기술을 개발시키는데 초점을 둔다. 효과적인 독자는 지문에서 논의된 생각을 이해할 뿐 아니라 분석하고, 흡수하여 다른 맥락에서도 연관성을 인지할 수 있어야 한다. 학생들은 그들이 다양한 지문을 읽을 때 읽기 전략을 광범위하게 적용하여 효과적인 독서를 할 수 있도록 한다. 넓게 읽음으로서, 학생들은 어휘에 풍부해지고, 구어적인 문서에 더 익숙해진다. 전 교육과정에서 다양한 지문의 종류를 읽는 것은 학생들로 하여금 무엇에 관심이 있고 흥미와 능력을 개발하기 위해 추구하는 것이 무엇인가를 발견할 수 있도록 돕는다.

쓰기 영역은 학습자가 자신감 있는 작가로, 다양한 형태와 문체를 자신감 있게 사용하여 의사소통할 수 있는 연구자로 성장시키는 것을 돕는다. 특정한 목표에 맞추고, 독자에게 맞출 수 있는 능력을 키우도록 언어의 형태, 문법, 용법, 철자, 구두점을 정확하게 적용시킬 수 있도록 교육한다. 이러한 약속은 학생들이 정확하고 효과적으로 사고하고 작문

할 수 있도록 능력을 개발시켜줄 수 있는 의미 있는 쓰기 활동에서 학습되어질 수 있다. 단순한 사고에서 시작하여 마지막 출판에 이르기까지 작문이란 보충적인 사고, 작문기술, 다른 언어처리, 읽기, 말하기, 듣기와 같은 많은 과정들을 포함한다. 작가가 작문을 할 때, 그들은 독자를 고려한다. 형태와 문체, 조직 등에 대해서 결정을 하고, 언어 사용 지식을 적용한다. 이러한 능력을 기르기 위해, 학생들은 지원하는 교실환경을 조성하고, 연구에 도움이 되기 위해 사용할 때 그들의 기술을 확장시키고, 정돈한다. 두 번째 단계에서 교사들은 적절한 비계설정으로 학습자를 도울 뿐 아니라 효과적인 전략과 기술을 선보인다. 학생들은 이러한 기술을 적용할 기회를 갖는 것이 중요하고, 다양한 형태와 장르 속에서, 다른 목적과 다른 독자를 대상으로, 시간제한이 있는 범위 내에서도 작성해보는 것이 중요하다. 다양한 형태와 장르는 수필과 보고서, 단문의 글, 시, 대화문, 학술지, 편지, 자서전, 동화책, 기사문, 리뷰, 설명문, 지도서, 메모, 과정서, 이력서, 그리고 광고문 등을 포함한다. 중등 이후 과정과 취업 과정에서는 명확하고 잘 조직된 작문, 엄격한 시간제한이 있는 범위에서 작성하는 것이 요구되고, 학생들은 교실 내에서의 작문 과제와 시험 상황 속에서 효과적으로 정확하게 작문하는 전략을 연습하고 실습해야 한다. 그리고 학생들은 흥미로운 작문을 작성하는 기회를 가질 때 많은 도움을 받을 수 있고, 독립적인 비판적 사료에 대한 능력을 반영시킬 수 있다. 학생들이 의미 있다고 받아들이는 작문, 주제나 문제에 대해서 창의적으로 생각할 수 있도록 자극하는 작문은 더 풍부하고 지속되는 작문의 필수 요소를 요구하게 된다.

매체(media studies)는 예술, 의미, 매체 텍스트의 다양한 형태의 의사전달에 초점을 둔다. 매체는 어떠한 작품, 물체, 독자와 의사소통할 수 있는 어떠한 사건들도 다 포함되는 것으로 이해할 수 있다. 대부분의 매체는 단어, 그래픽, 음성, 혹은 이미지를 사용하고 인쇄되거나, 구두로 발화되거나, 시각적이거나, 전자적 형태이거나 모두 그들의 독자와 함께 정보와 생각을 나눌 수 있는 모든 것을 일컫는다. 전통적인 영어 학습이 단어의 이해에 기본적으로 중점을 두었다면, 매체는 다양한 매체 ‘언어들’, 즉 이미지, 음성, 그래픽 그리고 단어들의 조합을 통한 의미의 구성에 초점을 둔다.

## 다. 핀란드 모국어 교육과정의 내용 체계

핀란드 모국어 교육과정의 내용 체계는 <표 7>에 목표와 함께 제시된 내용을 참조하여 설명하고자 한다. 목표와 관련된 내용을 C1~C4까지 살펴보면 다음과 같다.



〈표 18〉 목표와 관련된 내용

목표와 관련된 내용(Content areas related to the objectives)	
C1	상호작용 상황에서 활동하기, 학생들은 각각의 상호작용적인 상황, 즉 교외에서의 활동을 포함하여 그들의 기술을 강화시키도록 교육받는다. 자신과 타인의 의사소통 속에서 의미들을 관찰하고 그 의미가 주는 인상들을 살피게 된다. 학생들은 개념화하고 논쟁하고 협상하고 문제를 풀어나가는 모든 상황 속에서 듣기와 말하기 기술을 익힌다. 학생들은 의사소통 상황에서 언어적 특질을 살피고, 그들의 언어 사용의 일부로 그 특질을 택하게 된다. 학생들은 연극을 예술의 한 형태로 익숙하게 여기고, 드라마에서 연극적인 표현을 사용하는 방식에 익숙해진다. 학생들은 자신들을 표현하는 전 표현방법에서 자신의 기법들을 사용한다.
C2	지문 해석하기로 지문 해석 기술은 읽기를 넘어서고 사실적, 비사실적 다양한 형태를 탐구하고, 인쇄되거나 전자적이거나 음성 시각적 매체텍스트를 모두 포함한다. 학습과 교수에서 지문 이해 전략은 깊어지고 읽기 기술은 검토 받는다. 학생들은 각각 다른 지문 즉 반영적이고 논쟁적인 지문에 익숙해져가고, 그들의 수사적이고 언어적 자질, 사실과 의견을 구분하거나, 설득하거나, 확실성을 드러내거나, 태도와 감정과 같은 많은 부분들을 학습하게 된다. 뿐만 아니라 사람을 지칭하거나 요약하기, 상호의존도를 지칭하기, 논쟁하기, 수사적 장치등과 같은 부분들도 학습한다.
C3	지문 만들기로 학생들은 구어와 문어, 시각, 청각 및 시각, 온라인 지문 등을 포함한 허구적 혹은 사실적 텍스트를 생성한다. 학생들은 단계별로 바로 지문을 생성하기도 한다. 각각의 단계에서 피드백을 주고받는다. 학생들은 각각 다른 지문의 목적과 평가 기준을 배운다. 서술하고 기술하고, 반영하고, 논쟁하는 텍스트를 공부하면서 자신의 텍스트를 생성할 때 이러한 지식들을 활용한다. 학생들은 목표 지문을 연습하고 언어를 수정하여 각 집단과 목적에 맞는 표현 형식으로 조정한다. 문어적 표현의 기준의 특징들을 이해하고, 문단과 절, 문장의 구조를 인식한다.
C4	언어, 문학, 문화 이해하기: 학생들은 지문은 점검하고, 지문 분석에 적합한 의미와 개념을 사용한다. 학생들은 언어구조, 각각 다른 사용역과 문체 등의 전형적인 자질을 공부하고, 지문의 어조와 문체 선택을 살핀다. 학생

	<p>들은 핀란드에서 언어가 가지는 지위에 대해 익숙하도록 하고 언어 간의 관계들, 핀란드어와 관련되어 있는 언어들, 핀란드어의 변이와 발전 부분, 언어 계획의 원리 등을 학습한다. 학생들은 핀란드어와 다른 언어들의 음운론, 형태론, 통사론 등을 비교한다. 어휘와 고유 명사들의 관점에서 서로를 비교한다.</p>
--	--

핀란드의 경우, 영역은 네 가지로 제시되지만 하위 범주가 개조식으로 나열되지 않고 서술식으로 풀어 기술되어 있는 것이 한국과 캐나다의 교육과정 내용 체계 제시방법과의 차이를 보인다. 핀란드 국어과 교육과정의 학습 목표 및 내용 제시 방식은 문학과 문법이 국어교육에 있어 고유의 가치를 가진다고 전제하면서도, 학습자의 발달을 고려하여 이것이 학습자의 읽기 또는 쓰기를 돕기 위한 자원으로 기능할 수도 있음을 보여준다. 이는 지식과 기능의 균형 있는 교육을 의도한 것으로 해석된다. 학습자의 언어 사용 과정에서 활용될 수 있는 문학과 문법 관련 내용은 가능한 한 읽기 또는 쓰기에서 통합적으로 다루며, 학년이 올라감에 따라 고유하고 독자적인 지식의 성격이 강해지는 문학과 문법 관련 내용은 별도로 제시하고 있는 것이다. 이와 같은 제시 방식은 핀란드 국어교육이 실용적인 성격을 강조하는 데에서 빚어진 결과로 보인다. 핀란드 국어교육이 현실에 기초한 언어를 습득하고, 이를 기반으로 한 언어 창조 능력 신장을 강조하고 있음을 뒷받침하고 있다(정혜승·서수현, 2016:18).

## 라. 비교 및 시사점

한국과 캐나다, 핀란드의 내용 체계를 비교한 결과는 다음과 같다. 첫째, 영역별로 제시되는 내용 체계의 세분화 정도가 다르다는 것이다. 한국의 경우 핵심 개념이 있고 이에 대한 일반화된 지식이 설명되고 학년군별 내용과 기능이 소개된다. 그러나 캐나다의 경우, 각 영역별 하위 범주화가 2단계로 세분화되는 것이 가장 주목할 부분이 된다. 예를 들어 읽기와 문학영역의 내용 체계의 경우, 이해를 위한 읽기의 영역 속에 텍스트의 다양성, 이해전략 사용, 내용이해 설명, 추론하기, 텍스트의 이해 확장, 텍스트 분석, 텍스트 평가, 비판적 문식성으로 8개의 하위 범주가 또 나뉜다. 활동의 예를 대표적으로 소개하였지만, 원문에는 다양한 예가 제시되어 있어 내용 체계에 대한 정보가 풍부하다고 할 수 있다. 핀란드의 경우도 마찬가지로, 큰 내용 체계 C1~C4의 범주로 나뉘어져 있고, 영역별 하위 범주 속에 목표가 제시되는 것은 한국의 교육과정 내용 체계 설정에 주는 시

사점이 크다고 할 수 있다. 그러므로 향후 한국의 개정에서 캐나다와 핀란드 내용 체계를 참고하여 보다 체계적인 하위 범주화의 적용을 제안한다.

둘째, 영역에 대한 각 나라의 구분이 상이하다는 것이다. 한국의 경우 5개의 영역으로 캐나다의 경우 4개의 영역으로, 핀란드의 경우 4개의 영역으로 구분된다. 각 나라의 영역을 언어기능에 맞추어 나누어 보면 다음과 같이 제시될 수 있다.

〈표 19〉 한국, 캐나다, 핀란드의 내용 영역

한국	캐나다	핀란드
말하기·듣기	구두 의사소통	상호작용적인 상황에서 활동하기(communication)
읽기	읽기와 문학	지문이해하기(reading)
쓰기	쓰기	지문생성하기(writing)
문법	-	언어, 문학, 문화 이해하기
문학		
-	매체	-

한국의 경우, 1~3차 때와 같이 말하기, 듣기, 읽기, 쓰기의 네 영역으로 하였지만, 4차에는 표현·이해, 언어, 문학(기능, 문법, 문학)의 세 영역으로 하였고 5차에서 7차에는 말하기, 듣기, 읽기, 쓰기, 언어(문법), 문학으로 여섯 개의 영역으로 하였는데, 문법과 문학을 두 영역으로 나눌 것인지에 대한 논의가 많았다. 최종적으로는 말하기와 듣기를 묶어서 제시하여 5개의 영역으로 결정되었는데, 이런 결정에 큰 영향을 미친 것은 미국의 공통핵심교육과정이라고 할 수 있다. 실제로 각급 학교 현장에서도 듣기와 말하기를 구분해서 교수 학습하는 곳은 없고, 언어의 두 가지 영역이 분리될 수 없는 것은 명백하기 때문이다. 문법의 경우에도 영역을 독립적으로 분리해야 하는지 언어(language)라고 제시하며 다른 영역과 통합할 수는 없는지에 대한 논의 또한 이루어져왔다. 체계성을 강조하는 문법 영역의 성격을 두드러지게 할 수도 있고, 화법이나 독서나 작문 등 다른 영역과 밀접한 관련성이 있는 언어 영역의 성격을 나타낼 수도 있다. 또한 문학의 경우에도 본래 문학은 읽기 자료이므로 굳이 문학영역을 독립시킬 필요가 없다는 비판도 나온다(이관규, 2013:13-15). 이러한 맥락에서 보면 캐나다와 핀란드의 경우, 읽기와 통합하거나, 언어

및 문화와 통합하여 교수하는 것을 볼 수 있다.

캐나다의 경우, 언어, 매체 등이 상대적으로 강조되고 있다. 매체 교육과 관련해서는 그 중요성에 대한 인식에도 불구하고 상대적으로 교육현장에 크게 반영되고 있지 못하는 한국의 경우 참고해야 할 여지가 크다고 할 수 있다. 구두 의사소통 영역에서는 다양한 매체를 통해 그들이 받는 메시지를 비판적으로 해석할 수 있는 능력을 포함시켰고 이러한 매체들과 자신의 의견을 효과적으로 잘 의사소통할 수 있는 능력을 키워줄 수 있도록 소개되었다. 인터넷이나 영화, 텔레비전과 같은 하이테크 매체와 연관된 기술들은 특히, 우리 삶과 사회에서 큰 힘을 가지기 때문에 더욱 중요하다. 이러한 매체와 소통할 수 있는 것은 학생들에게 접근 가능한 정보 자원의 범위를 상당히 넓혀 주고, 의사소통과 엔터테인먼트사업에서 잠재적인 능력 향상을 가져올 수 있으므로 의미가 있음을 시사한다. 영화나, 텔레비전, 인터넷, 만화, 그림, 각종 디자인을 이해하고, 비판적으로 수용하며, 생산할 수 있는 능력과 기회를 가지도록 하여 언어 기초 능력과 어휘, 매체 교육을 강조하고 있으며 이들은 각각 ‘문법, 어휘, 철자, 시각적 제시, 구두법, 언어 구조, 문체’ 등의 세부적인 내용 요소를 가지므로 통합적인 언어교육의 장이 마련되고 있음을 보여준다.

핀란드의 경우, 상호작용적인 의사소통 능력을 개발시키기 위해 학생들은 광범위한 주제에 대해 말하고 듣는 기회를 수없이 가지도록 안내한다. 이는 개인의 흥미와, 문화적 지식, 학교 과업, 그리고 현 쟁점에 대한 것을 모두 포함하고 다양한 사고가 일어나도록 목표와 연계하여 사용할 수 있도록 독려한다. 예를 들어, 학생들이 읽으려고 하는 새로운 지문의 주제에 관하여 그들이 알고 있는 것을 밝히고자 브레인스토밍을 하거나, 작문 과제에서 문제점을 해결하고자 전략을 토론하는 것, 논쟁 쟁점이나 사고 반박하기 등과 같은 활동에서 의견을 펼치는 등의 상황을 제시하는 것으로 이러한 기회를 가질 수 있도록 한다. 언어와 문학, 문화를 통합하여 영역을 설정한 것은 주목할 사항이다. 보통 언어를 문법으로, 문학을 분리하여, 문화는 영역 속에 포함시키지 않는 경우가 대부분인데, 핀란드는 이 세 가지의 요소를 통합하여 제시함으로써 통합교과의 장점을 최대화시켜 학습자들의 학습 효과를 이끌어 내는 점에서 시사점이 크다고 할 수 있다.

핀란드 국어과 교육과정에서 내용 체계는 학년 군에 따라 다양한 방식으로 나타난다. 본 연구에서는 9학년과 10학년의 과정을 다루어 그 차이가 미미하지만 서혁(2004, 129)에 따르면 상호작용, 읽기, 쓰기와 같은 기능은 학년 군이 올라갈수록 심화된 형태로 정교화 되는 양상을 보인다. ‘읽기·쓰기 능력의 개발’이 ‘다양한 텍스트의 해석 능력과 활용 능력 개발’과 ‘글을 창작하고 다양한 목적으로 활용하는 능력개발’로 분화되고 이것이 다시 ‘다양한 글을 해석하고 활용하는 능력의 발달’과 ‘다양한 목적에 맞추어 텍스트를 생

산하고 활용하는 능력’으로 심화된다. 반면, 문학과 문법의 경우 학년에 따라 분리된 학습 내용으로 설정되기도 하고 다른 기능 영역과 통합된 형태로 구현되기도 한다. 문학과 문법의 이와 같은 제시 방식은 학년과 관계없이 동일한 방식으로 학습내용을 제시하고 있는 우리의 교육과정과는 다르다. 이는 교육과정의 내용을 통해 보다 구체적으로 확인된다. 문법 관련 내용은 ‘언어 자체 및 언어의 형태와 의미 관찰하기’가 제시되어 있는데, 이 또한 본격적으로 문법적 지식을 다루는 것이라기보다 읽고 쓰는 실제적인 언어활동을 위한 활동으로 의미를 갖는다. ‘언어, 문학, 타문화와의 관계 심화’에서는 ‘문학에 대한 지식이 심화되고 핀란드 문학과 다른 나라의 고전 작품을 알게 된다.’와 같이 문학에 대한 지식을 학습할 것을, ‘모국어와 국어의 구조, 활용, 변화에 관한 기초 지식을 습득한다.’와 같이 문법 고유의 지식 체계에 대해 학습할 것을 제시하고 있다(정혜승·서수현, 2016:20).

### 3. 교육과정의 성취기준 제시 방식

교육과정의 성취기준은 다음 단계를 배울 수 있는 최소한의 기준을 의미한다. 2007 교육과정으로 오면서 교육과정에 내용과 성취기준이 도입되었고, 한 수업의 목표이기도하다. 이러한 성취기준은 가르치고 배우는 것과 평가에 있어서 실질적인 기준과 근거가 된다. 교사 또한 이러한 성취기준의 재구성을 통하여 학생들을 더 효과적으로 지도할 수 있다. 홍미영 외(2012, 99)에 따르면 성취기준이란 “교수 학습 및 평가에서의 실질적인 근거로서, 각 교과목에서 학생들이 학습을 통해 성취해야 할 지식, 기능, 태도의 능력과 특성을 진술한 것”이다. 성취기준은 학습의 결과(outcome)로 학생이 할 수 있어야 하는 것과 알아야 하는 것을 표현한다. 내용 체계는 성취기준의 시작점이 되고, 학생이 달성해야 할 능력, 즉 교과 역량을 재현하는 역할을 한다. 그러므로 학생의 단순한 ‘행동’이나 수업의 ‘활동’에 그치지 않고 수행으로 진술한다. 학생이 지식을 이해하고 적용하는 모든 과정을 수행의 용어로 진술하고 역량의 의미와 취지를 나타낼 수 있도록 해야 한다. 또한 교과와 기능과 핵심 개념을 반영하고 이를 구체적으로 나누어 학년 내, 학년 간, 교과 간 지식이 연관성을 지니도록 나타낸다.

#### 가. 한국 모국어 교육과정의 성취기준 제시방식

한국의 경우 초등학교 1~2학년, 3~4학년, 5~6학년, 중학교 1~3학년, 고등학교 1학년으로 단계화하여 영역별로 성취기준을 제시하고 각 영역의 하위 범주별로 교수·학습과 평가에 관한 사항을 덧붙였다. 성취기준의 제시순서는 대체로 내용 체계의 순서를 따르지만, 이순서가 교수·학습의 순서를 의미하지는 않는다. ‘학습 요소’는 성취기준과 관련된 내용의 범위와 수준을 명료하게 제시하기 위한 것으로, 다양한 교수·학습 상황에 맞게 재구성할 수 있다. ‘성취기준 해설’은 설정의 취지나 학습 요소에 대해 오해의 소지가 있거나 상세한 설명이 필요한 경우에 한하여 제시하였고, 해설의 제시 여부가 학습 내용의 경중을 의미하지는 않는다. 모든 성취기준의 내용은 학습자의 요구와 수준에 따라 통합적 관점에서 내용의 위계성과 학습의 계열성을 고려하며 창의적으로 재구성하여 활용할 수 있다(교육부, 2015:11).

중학교 1~3학년 듣기·말하기 영역 성취기준은 공식적·비공식적 상황에서 이루어지는 다양한 듣기·말하기에 관한 지식, 기능, 태도를 체계적으로 갖추는 데 중점을 두어 설정하였다. 목적과 맥락을 고려하며 다양한 유형의 듣기·말하기를 수행하고, 듣기·말하기를 통해 의사소통 능력과 문제 해결 능력을 기르는 데 주안점을 둔다. 듣기·말하기 영역의 성취기준은 다음과 같다.

### 〈표 20〉 듣기·말하기 영역의 성취기준

- [9국01-01] 듣기·말하기는 의미 공유의 과정임을 이해하고 듣기·말하기 활동을 한다.
- [9국01-02] 상대의 감정에 공감하며 적절하게 반응하는 대화를 나눈다.
- [9국01-03] 목적에 맞게 질문을 준비하여 면담한다.
- [9국01-04] 토의에서 의견을 교환하여 합리적으로 문제를 해결한다.
- [9국01-05] 토론에서 타당한 근거를 들어 논박한다.
- [9국01-06] 청중의 관심과 요구를 고려하여 말한다.
- [9국01-07] 여러 사람 앞에서 말할 때 부딪히는 어려움에 효과적으로 대처한다.
- [9국01-08] 핵심 정보가 잘 드러나도록 내용을 구성하여 발표한다.
- [9국01-09] 설득 전략을 비판적으로 분석하며 듣는다.
- [9국01-10] 내용의 타당성을 판단하며 듣는다.
- [9국01-11] 매체 자료의 효과를 판단하며 듣는다.
- [9국01-12] 언어폭력의 문제점을 인식하고 상대를 배려하며 말하는 태도를 지닌다.

학습요소는 의미 공유 과정으로서의 듣기·말하기, 대화하기(공감), 면담하기(질문), 토의



하기(문제 해결), 토론하기(논박), 청중 분석하기, 말하기 불안에 대처하기, 발표하기(내용 구성, 핵심 정보 전달), 비판하며 듣기(설득 전략, 내용의 타당성, 매체 자료의 효과), 매체 활용하기, 언어폭력의 문제점 알기, 배려하며 말하기가 포함된다. 듣기·말하기 영역의 성취기준 해설은 다음과 같다.

〈표 21〉 듣기·말하기 영역의 성취기준 해설

[9국01-02]	<p>이 성취기준은 대화 과정에서 상대방의 상황과 처지를 이해하며 듣고, 상대방에게 공감할 수 있는 내용을 선정하여 표현하는 능력을 기르기 위해 설정하였다. 공감적 듣기는 상대방의 감정을 깊이 있게 이해하고 상대방의 관점에서 문제를 바라보며 협력적으로 소통하기 위한 듣기이다. 여기에는 상대방과 눈을 맞추며 지속적으로 관심을 표현하는 소극적 들어 주기와 대화 상대의 말을 요약·정리해 주며 반응하는 적극적 들어 주기가 있는데, 이 성취기준에서는 적극적인 공감적 듣기의 방법을 익히는 데 중점을 둔다.</p>
[9국01-05]	<p>이 성취기준은 상대방의 주장을 비판적으로 듣고 논리적으로 반박하는 토론 능력을 기르기 위해 설정하였다. 논리적으로 반박한다는 것은 상대방의 주장과 근거의 신뢰성, 타당성, 공정성 등을 비판적으로 분석하여 논리적 허점 및 오류에 대해 근거를 들어 말하는 것이다. 주장과 논박을 중심으로 한 토론의 일반적 절차에 따라 논제에 대한 자신의 입장을 논리적으로 구성하여 설득력 있게 제시하는 데 중점을 둔다.</p>
[9국01-07]	<p>이 성취기준은 말하기 불안에 대처함으로써 자연스럽게 분명하게 말하는 능력과 태도를 기르기 위해 설정하였다. 많은 사람은 말하기 준비를 제대로 하지 않았거나, 공식적인 상황에 익숙하지 않거나, 상대방 혹은 말하기 과제에 대하여 과도한 부담을 느낄 때 말하기 불안을 경험한다. 말하기에 대하여 자신이 느끼는 어려움이 무엇인지 점검하고 ‘유창한 말하기’에 대하여 가지고 있는 잘못된 생각을 바꾸며 불안감을 완화할 수 있는 동작을 익혀 사용함으로써 말하기 불안을 완화할 수 있다. 이를 바탕으로 하여 자신의 의견을 분명하고 자신감 있게 말하도록 하는 데 중점을 둔다.</p>
[9국01-09]	<p>이 성취기준은 화자가 어떤 목적을 가지고 말하는지, 목적을 이루기 위해 어떤 전략을 사용하는지에 대해 비판적으로 이해하며 듣는 능력을 기르기 위해 설정하였다. 화자가 청자의 신념, 태도, 행동을 변화시키려는 목적으로 말을 할 때에는 설득 전략을 사용한다. 의사소통에 사용된 이성적 설득, 감정적 설득, 인성적 설득을 이해하고, 설득 전략의 타당성을 판단하며 듣게 하는 데 중점을 둔다. 이성적 설득은 논리적이고 이성적인 방법으로 화자의 주장을 뒷받침하는 것이다. 감정적 설득</p>



	<p>은 청중의 욕망과 분노, 자긍심, 동정심 등과 같은 감정에 호소하여 청중의 마음을 움직이는 것이다. 인성적 설득은 화자의 사람 됨됨이를 바탕으로 하여 메시지에 신뢰를 갖게 하는 것이다</p>
--	---

중학교 1~3학년 읽기 영역 성취기준은 한 편의 완결된 글을 읽어 내는 독서 경험을 바탕으로 하여 읽기의 가치와 즐거움을 아는 능동적인 독자를 기르는 데 중점을 두어 설정하였다. 문제 해결적 사고 과정으로서 읽기의 특성을 이해하고, 독서 목적에 따라 적절한 읽기 방법을 적용하여 다양한 유형의 자료를 비판적으로 읽으며 적극적으로 의미를 구성하는 데 주안점을 둔다. 읽기 영역의 성취기준은 다음과 같다.

**〈표 22〉 읽기 영역의 성취기준**

<p>[9국02-01] 읽기는 글에 나타난 정보와 독자의 배경지식을 활용하여 문제를 해결하는 과정임을 이해하고 글을 읽는다.</p> <p>[9국02-02] 독자의 배경지식, 읽기 맥락 등을 활용하여 글의 내용을 예측한다.</p> <p>[9국02-03] 읽기 목적이거나 글의 특성을 고려하여 글 내용을 요약한다.</p> <p>[9국02-04] 글에 사용된 다양한 설명 방법을 파악하며 읽는다.</p> <p>[9국02-05] 글에 사용된 다양한 논증 방법을 파악하며 읽는다.</p> <p>[9국02-06] 동일한 화제를 다룬 여러 글을 읽으며 관점과 형식의 차이를 파악한다.</p> <p>[9국02-07] 매체에 드러난 다양한 표현 방법과 의도를 평가하며 읽는다.</p> <p>[9국02-08] 도서관이나 인터넷에서 관련 자료를 찾아 참고하면서 한 편의 글을 읽는다.</p> <p>[9국02-09] 자신의 읽기 과정을 점검하고 효과적으로 조정하며 읽는다.</p> <p>[9국02-10] 읽기의 가치와 중요성을 깨닫고 읽기를 생활화하는 태도를 지닌다.</p>
---

읽기 영역의 학습 요소는 문제 해결 과정으로서의 읽기, 예측하기, 요약하기(글의 목적과 특성), 예측하기, 설명 방법 파악하기(정의, 예시, 비교와 대조, 분류와 구분, 인과, 분석), 논증 방법 파악하기(귀납, 연역, 유추), 동일한 화제의 글 비교하며 읽기, 표현 방법과 의도 평가하기(매체), 한 편의 글 읽기(참고 자료 활용), 읽기 과정 점검하며 읽기, 읽기를 생활화하기이다. 읽기 영역의 성취기준 해설은 다음과 같다.

〈표 23〉 읽기 영역의 성취기준 해설

[9국02-01]	<p>이 성취기준은 독서가 본질적으로 문제 해결 행위임을 이해하고, 글을 읽으면서 글에 나타난 정보를 자신의 배경지식과 관련지어 문제를 해결해 나가는 능력을 기르기 위해 설정하였다. 독자는 글을 읽고 의미를 구성하는 과정에서 여러 가지 문제에 직면하게 된다. 때로 모르는 단어가 나오기도 하고, 무슨 뜻인지 그 의미가 애매하거나 모호한 문장도 있다. 그뿐 아니라 주제나 중심 생각이 직접 드러나 있지 않아서 그것을 추론해 내야 하는 경우도 있고, 필자의 주장이 합리적이고 타당한지 고민을 하면서 읽기도 해야 한다. 따라서 독서 과정은 글을 읽으면서 발생하는 여러 가지 인지적인 문제를 해결해 나가는 행위라고 할 수 있다. 문제를 해결하는 과정으로서의 읽기를 할 때는 글에 나타난 정보를 단서로 하고 독자 자신의 배경 지식을 활용하며 읽도록 지도한다.</p>
[9국02-04]	<p>이 성취기준은 글에 사용된 설명 방법을 중심으로 글의 논지 전개 방식이나 구조 등을 체계적으로 이해하며 읽는 능력을 기르기 위해 설정하였다. 설명 방법은 여러 가지 글에 널리 사용되지만, 주로 정보 전달을 목적으로 하는 글에 사용될 때가 많다. 글에 사용된 개념 정의, 예시, 비교와 대조, 분류와 구분, 인과, 분석 등과 같은 설명 방법을 이해하고, 필자가 사용한 설명 방법이 설명하려는 대상이나 개념에 적합한 것인지 판단한 후, 그 효과와 적절성을 평가하도록 한다. 또한 설명 방법은 단순히 문장이나 문단 차원에서뿐 아니라, 글 전체 수준에서도 사용된다는 점을 이해하도록 한다.</p>
[9국02-05]	<p>이 성취기준은 글에 사용된 논증 방법을 중심으로 글의 논지 전개 방식이나 구조 등을 체계적으로 이해하며 읽는 능력을 기르기 위해 설정하였다. 논증이란 주장과 근거 간의 관계를 뜻하기도 하고, 하나 이상의 명제를 근거로 들어서 주장을 펼치는 방식을 뜻하기도 한다. 논증은 주로 설득을 목적으로 하는 글에서 사용된다. 전통적으로 귀납, 연역이 대표적인 논증 방법이다. 귀납은 충분한 양의 특수한 사례들을 검토한 뒤 그 결론으로 일반적인 사실이나 진리를 이끌어 내는 방법으로, 일반화나 유추도 여기에 속한다. 연역은 일반적인 원리나 진리를 전제로 하여 특수한 사실을 결론으로 이끌어 내는 방법으로, 참인 대전제를 사용하는 삼단논법이 대표적이다.</p>
[9국02-06]	<p>이 성취기준은 여러 편의 글을 비교하며 읽으면서 관점이나 형식의 차이를 파악하여 글을 폭넓고 깊게 읽는 경험을 하도록 하기 위해 설정하였다. 동일한 화제의 여러 글을 선정하여 동시에 비교하며 읽을 수도 있고, 하나의 글을 읽으면서 그와 유사한 주제나 글감을 더 찾아 읽음으로써 자신이 읽은 글이 관점이나 형식 면에서 어떤 특성을 가지고 있는지 깊이 있게 이해할 수도 있다. 어떤 관점이나 표현</p>

	<p>형식이 더 타당한지 평가하면서 비판적으로 읽는 데에 그치지 말고, 유사한 화제의 여러 가지 글이 지니는 각각의 특성과 효과를 이해하고 창의적으로 감상하며 읽는 데 초점을 둔다.</p>
<p>[9국02-08]</p>	<p>이 성취기준은 한 학기에 적어도 한 편의 글을 능동적으로 읽는 경험을 함으로써 스스로 책을 찾아 읽는 습관을 형성하기 위해 설정하였다. 그 과정에서 필요한 자료를 능동적으로 찾아서 참고하며 읽는 능력을 함께 기를 수 있도록 하였다. 여기서 ‘한 편의 글’이란 앞뒤가 잘린 제재가 아니라 한 편의 완결된 글로서, 독자의 읽기 수준이나 독서 상황에 따라 짧은 글일 수도 있고 한 권의 책이 될 수도 있다. 여러 차시에 걸친 읽기 수업을 염두에 두고 설정한 성취기준임을 고려하여, 시나 칼럼 등 지나치게 짧은 글을 선택하는 일은 지양한다. 동일한 한 편의 글 또는 한 권의 책을 선정하여 전체적으로 함께 읽을 수도 있으며, 학습자가 자신의 흥미와 수준에 맞는 한 편의 글을 선정하여 읽도록 할 수도 있다. 어느 경우든 성공적인 독서 경험을 통해 읽기에 대한 자신감과 긍정적인 정서를 함양할 수 있도록 글을 끝까지 읽을 수 있게 격려하는 일이 중요하다. 다소 긴 글을 읽다 보면 낯선 용어나 개념, 모르는 정보나 지식과 맞닥뜨리는 경우가 많은데, 이 경우 도서관과 인터넷, 사전 등에서 참고 자료를 찾아 모르는 것을 해소하고 관련된 배경지식을 확충하면서 읽도록 지도한다.</p>

중학교 1~3학년 쓰기 영역 성취기준은 쓰기의 과정을 이해하고 주제, 목적, 독자, 매체 등에 따라 효과적인 표현 방법을 사용하여 다양한 유형의 글을 쓰는 능력을 갖추는 데 중점을 두어 설정하였다. 다양한 방법과 매체를 활용하여 생각이나 느낌, 경험을 표현하고, 쓰기 윤리를 지키며 글을 쓰는 태도를 기르는 데 주안점을 둔다. 쓰기 영역의 성취기준은 다음과 같다.

**〈표 24〉 쓰기 영역의 성취기준**

<p>[9국03-01] 쓰기는 주제, 목적, 독자, 매체 등을 고려한 문제 해결 과정임을 이해하고 글을 쓴다.</p>
<p>[9국03-02] 대상의 특성에 맞는 설명 방법을 사용하여 글을 쓴다.</p>
<p>[9국03-03] 관찰, 조사, 실험의 절차와 결과가 드러나게 글을 쓴다.</p>
<p>[9국03-04] 주장하는 내용에 맞게 타당한 근거를 들어 글을 쓴다.</p>
<p>[9국03-05] 자신의 삶과 경험을 바탕으로 하여 독자에게 감동이나 즐거움을 주는 글을 쓴다.</p>
<p>[9국03-06] 다양한 자료에서 내용을 선정하여 통일성을 갖춘 글을 쓴다.</p>

- [9국03-07] 생각이나 느낌, 경험을 드러내는 다양한 표현을 활용하여 글을 쓴다.
- [9국03-08] 영상이나 인터넷 등의 매체 특성을 고려하여 생각이나 느낌, 경험을 표현한다.
- [9국03-09] 고쳐 쓰기의 일반 원리를 고려하여 글을 고쳐 쓴다.
- [9국03-10] 쓰기 윤리를 지키며 글을 쓰는 태도를 지닌다.

쓰기 영역의 학습요소는 문제 해결 과정으로서의 쓰기, 설명하는 글 쓰기(정의, 예시, 비교와 대조, 분류와 구분, 인과, 분석), 보고서 쓰기(절차와 결과), 주장하는 글 쓰기(근거 구성), 감동이나 즐거움을 주는 글 쓰기, 내용 선정하기, 내용의 통일성 갖추기, 개성적으로 표현하기, 매체 언어의 특성을 살려 표현하기(복합 양식적 특성), 고쳐 쓰기, 쓰기 윤리 지키기가 포함된다. 쓰기 영역의 성취기준의 해설은 다음과 같다.

**〈표 25〉 쓰기 영역의 성취기준 해설**

[9국03-01]	이 성취기준은 쓰기가 글을 쓰는 과정에서 부딪히는 인지적인 문제를 해결하는 과정임을 이해하고 글을 쓰는 자세를 기르기 위해 설정하였다. 쓰기가 문제 해결 과정이라는 것은 글쓰기가 글을 쓰는 과정에서 부딪히는 여러 문제를 해결해 가는 과정이라는 의미이다. 필자는 글을 쓸 때 화제와 관련된 배경지식의 부족 문제, 떠올린 내용을 옮길 적절한 단어나 표현의 생성 문제, 독자의 이해를 돕기 위한 문단 배열 문제 등을 효과적으로 해결해야 한 편의 글을 완성할 수 있다. 학습자에게 글을 썼던 경험을 떠올려 보게 한 다음, 쓰기 과정에서 겪었던 문제와 그 해결 방법에 대해 생각해 보도록 함으로써 쓰기가 문제 해결의 과정임을 이해하도록 한다.
[9국03-06]	이 성취기준은 글을 쓸 때 주제를 명료하게 드러내며 쓰는 능력을 기르기 위해 설정하였다. 주제를 명료하게 드러내기 위해서는 통일성을 고려해야 하는데, 통일성은 주제와 세부 내용 간의 유기적 연결을 의미한다. 책, 잡지, 신문, 인터넷 등 다양한 자료에서 자신의 수준과 흥미에 맞는 내용을 선정하여 쓰도록 하되, 내용을 조직하고 표현하는 쓰기 과정 전반에서, 그리고 문단 수준이나 글 수준에서 통일성을 고려하여 글을 쓰도록 한다.
[9국03-07]	이 성취기준은 다양한 표현의 종류, 생각이나 느낌을 표현하기에 알맞은 속담, 관용 표현, 격언, 명언, 창의적인 발상을 통한 참신한 표현을 사용하는 능력을 기르기 위해 설정하였다. 속담, 관용 표현, 격언, 명언 등을 제시하여 그 의미를 알아보고, 자신의 생각이나 느낌에 맞는 것을 찾아 인용하여 표현해 보도록 한다. 또한 창의적인 발상을 바탕으로 하여 생각이나 느낌, 경험을 참신하게 표현해 보도록 한다. 이때 창의적인 발상이 잘 드러나는 광고 문구를 모방하거나 참조하여 생각이나 느낌을 간결하고 효과적으로 표현해 보도록 할 수 있다.

[9국03-08]	<p>이 성취기준은 영상 매체나 인터넷 매체의 특성에 맞게 자신의 생각이나 느낌, 경험을 표현하는 능력을 기르기 위해 설정하였다. 학습자의 수준, 관심 등을 고려하여 일상적인 경험 또는 사회적인 사건이나 쟁점에서 내용을 선정하고, 영상이나 인터넷을 활용하여 표현하도록 한다. 영상으로 표현할 때에는 영상 언어의 구성 요소인 시각적 요소(카메라의 거리와 각도, 자막 등)와 청각적 요소(배경 음악이나 효과음 등)의 특성을 이해하고 내용에 맞게 장면을 구성해 보도록 한다. 인터넷으로 표현할 때에는 온라인 대화, 인터넷 게시판 댓글, 전자 우편, 블로그, 사회 관계망 서비스 등 인터넷 매체의 특성을 고려하여 자신의 생각이나 느낌을 표현하도록 한다.</p>
[9국03-10]	<p>이 성취기준은 쓰기 윤리를 지키며 글을 쓰는 태도를 기르기 위해 설정하였다. 쓰기 윤리란 필자가 글을 쓰는 과정에서 준수해야 할 윤리적 규범이다. 다른 사람이 생산한 아이디어나 자료, 글을 쓰기 윤리에 따라 올바르게 인용하기, 조사 결과나 연구 결과를 과장, 축소, 변형, 왜곡하지 않고 제시하기 등에 중점을 두어 쓰기 윤리의 중요성을 인식하고 쓰기 윤리를 준수하는 태도를 기르는 데 중점을 둔다.</p>

중학교 1~3학년 문법 영역 성취기준은 다양한 문법 단위에 대한 이해와 탐구 활동을 통해 총체적인 국어 능력을 기르는 데 중점을 두어 설정하였다. 음운, 단어, 문장에 대한 이해와 함께 담화, 어문 규범에 관한 문법 능력을 갖추고, 국어에 대하여 지속적으로 관심을 가지는 데 주안점을 둔다. 문법 영역의 성취기준 다음과 같다.

### 〈표 26〉 문법 영역의 성취기준

[9국04-01] 언어의 본질에 대한 이해를 바탕으로 하여 국어생활을 한다.
[9국04-02] 음운의 체계를 알고 그 특성을 이해한다.
[9국04-03] 단어를 정확하게 발음하고 표기한다.
[9국04-04] 품사의 종류를 알고 그 특성을 이해한다.
[9국04-05] 어휘의 체계와 양상을 탐구하고 활용한다.
[9국04-06] 문장의 짜임과 양상을 탐구하고 활용한다.
[9국04-07] 담화의 개념과 특성을 이해한다.
[9국04-08] 한글의 창제 원리를 이해한다.
[9국04-09] 통일 시대의 국어에 관심을 가지는 태도를 지닌다.

쓰기 영역의 학습 요소는 언어의 본질(자의성, 사회성, 역사성, 창조성), 음운 체계와

특성(자음 체계, 모음 체계), 단어의 표기와 발음 방법, 품사의 종류와 특성, 어휘의 체계와 양상, 문장의 짜임(홀문장과 겹문장, 이어진문장과 안은문장), 담화의 개념과 특성, 한글 창제의 원리, 통일 시대의 국어에 관심 갖기를 포함한다. 문법 영역의 성취기준 해설은 다음과 같다.

〈표 27〉 문법 영역의 성취기준 해설

[9국04-03]	<p>이 성취기준은 국어생활에서 발화나 문장의 기본적인 단위인 단어의 발음 원리와 표기 원리를 익혀 실제의 국어생활에 적용하는 능력을 기르기 위해 설정하였다. 단어의 올바른 발음·표기의 원칙은 어문 규정에 명시되어 있는데, 표준어 규정 중 제2부 ‘표준 발음법’의 제2장과 제4장에서 학습자가 자주 틀리는 잘못된 발음이나 잘못된 표기를 중점적으로 다루어 학습자들의 언어생활을 개선하도록 하며, 단어를 올바르게 발음하고 표기하는 태도를 기르도록 안내한다.</p>
[9국04-05]	<p>이 성취기준은 어휘에 대해 체계를 세워 탐구하고 어휘의 특성이나 의미 관계에 따라 어휘의 양상을 이해하는 능력을 기르기 위해 설정하였다. 어휘의 체계는 고유어, 한자어, 외래어와 같은 어종(語種)에 따라 마련될 수 있으며, 어휘의 양상은 지역 방언, 사회 방언 등에 따라 다르게 나타날 수 있다. 이처럼 체계나 양상에 따라 어휘의 유형을 탐구하고 이를 바탕으로 하여 담화 상황에 맞는 어휘를 적절하게 사용하도록 한다.</p>
[9국04-06]	<p>이 성취기준은 문장의 다양한 짜임을 익히고 의도에 맞게 효과적으로 사용하는 능력을 기르기 위해 설정하였다. 문장은 크게 홀문장과 겹문장으로, 겹문장은 이어진문장과 안은문장으로 나뉜다. 같은 내용을 담고 있는 문장이라도 홀문장으로 쓰느냐 겹문장으로 쓰느냐, 이어진 문장으로 쓰느냐 안은문장으로 쓰느냐에 따라 표현 효과가 달라지는데, 이러한 표현 효과를 탐구하고 표현 의도에 따라 다양한 짜임의 문장을 국어생활에서 효과적으로 사용하도록 하는 데 중점을 둔다.</p>
[9국04-07]	<p>이 성취기준은 담화의 개념과 특성을 이해함으로써 실제 국어생활에서 담화를 이해하고 생산하는 능력을 기르기 위해 설정하였다. 이를 위해 화자(필자)와 청자(독자), 전달하고자 하는 내용, 맥락(상황 맥락과 사회·문화적 맥락)과 관련하여 담화의 개념을 이해하도록 한다. 담화의 특성에 대한 이해 과정에서는 학습자가 다양한 담화를 접할 수 있게 한다.</p>
[9국04-09]	<p>이 성취기준은 남북 언어의 동질성과 이질성을 살펴보고, 이질성을 극복할 수 있는 방안을 탐구하며 바람직한 방향을 모색해 보는 태도를 기르기 위해 설정하였다. 통일 시대의 국어에 왜 관심을 가져야 하는지, 현재의 남북 언어는 무엇이 다</p>



	<p>른지, 통일 과정에서 남북 언어의 차이로 어떠한 어려움이 있거나 예상되는지 등을 비롯하여 남북한 언어의 차이를 극복하기 위해서는 어떤 노력을 해야 하는지에 관한 문제를 다룰 수 있다.</p>
--	---

중학교 1~3학년 문학 영역 성취기준은 작품을 수용하고 생산하는 과정에서 다양한 가치를 발견하고 이를 인간의 보편적인 삶과 관련지어 성찰하며 내면화하는 데 중점을 두어 설정하였다. 심미적 체험으로서 문학의 특성에 대한 이해를 바탕으로 하여 다양한 관점과 방법으로 작품을 해석하고 평가하며 자신의 일상적인 삶을 문학적으로 표현하는 능력을 기르는 데 주안점을 둔다. 문학 영역의 성취기준은 다음과 같다.

**〈표 28〉 문학 영역의 성취기준**

[9국05-01] 문학은 심미적 체험을 바탕으로 한 다양한 소통 활동임을 알고 문학 활동을 한다.
[9국05-02] 비유와 상징의 표현 효과를 바탕으로 작품을 수용하고 생산한다.
[9국05-03] 갈등의 진행과 해결 과정에 유의하며 작품을 감상한다.
[9국05-04] 작품에서 보는 이나 말하는 이의 관점에 주목하여 작품을 수용한다.
[9국05-05] 작품이 창작된 사회·문화적 배경을 바탕으로 작품을 이해한다.
[9국05-06] 과거의 삶이 반영된 작품을 오늘날의 삶에 비추어 감상한다.
[9국05-07] 근거의 차이에 따른 다양한 해석을 비교하며 작품을 감상한다.
[9국05-08] 재구성된 작품을 원작과 비교하고, 변화 양상을 파악하며 감상한다.
[9국05-09] 자신의 가치 있는 경험을 개성적인 발상과 표현으로 형상화한다.
[9국05-10] 인간의 성장을 다룬 작품을 읽으며 삶을 성찰하는 태도를 지닌다.

문학 영역의 학습 요소는 심미적 체험으로서의 문학, 문학적 소통, 비유와 상징의 효과, 갈등의 진행과 해결, 보는 이나 말하는 이의 관점, 작품의 사회·문화적 배경, 현재적 의미를 고려한 감상, 해석의 다양성, 작품의 재구성 양상, 개성적 발상과 표현(운율, 반어, 역설, 풍자), 문학을 통하여 삶을 성찰하기를 포함한다. 문학 영역의 성취기준은 해설은 다음과 같다.



〈표 29〉 문학 영역의 성취기준 해설

[9국05-01]	<p>이 성취기준은 문학 활동이 작가와 독자, 독자와 독자가 인간의 삶에 대한 심미적 인식을 공유함으로써 세계를 깊이 있게 이해하고 삶의 의미를 성찰하는 언어 활동임을 이해하고 수용·창작 활동을 하도록 하기 위해 설정하였다. 문학은 인간과 세계의 진실에 대한 심미적 인식이 형상화된 언어 예술이다. 작품에 담긴 심미적 인식을 파악하고 이해하는 데에서 나아가 자신의 삶 속에서 정서적·심미적 경험을 확충하고 이를 다양한 방법으로 표현하는 능력을 기르도록 한다.</p>
[9국05-02]	<p>이 성취기준은 여러 갈래의 작품을 통해 비유와 상징을 이해하고 비유적·상징적 표현의 의미를 주체적으로 해석하며 이를 활용하여 자신의 생각이나 느낌, 경험을 표현하는 능력을 기르기 위해 설정하였다. 문학의 언어는 형상화를 지향한다는 점에서 과학 등 다른 분야의 언어와 구별된다. 비유와 상징이 심상이나 정서, 주제를 드러내는 데 기여하는 바를 중심으로 작품 전체를 감상하고, 비유와 상징의 효과를 살려 생각과 느낌을 표현하는 능력을 기르도록 한다.</p>
[9국05-04]	<p>이 성취기준은 작품 안에 형상화된 세계가 어떠한 관점으로 전달되고 있는지를 파악하며 작품을 깊이 있게 수용하는 능력을 기르기 위해 설정하였다. 동일한 대상이라고 하더라도 보거나 말하는 사람의 관점에 따라 작품 속의 세계는 다르게 형상화된다. 작품에서 보는 이나 말하는 이의 관점이 두드러지게 나타난 표현을 중심으로 작품의 분위기와 주제가 어떻게 드러나고 있는지를 이해하도록 한다.</p>
[9국05-06]	<p>이 성취기준은 작품에 반영된 과거의 삶과 오늘날의 삶을 서로 비교하면서 이해하고, 작품을 자신의 상황에 비추어 주체적으로 수용하는 능력을 기르기 위해 설정하였다. 가치는 시대나 배경이 되는 문화에 따라 다르게 평가될 수 있다. 시대에 따른 인식의 변화 속에서도 오늘날까지 변하지 않는 가치나 현대인의 관점에서 새롭게 평가될 수 있는 가치를 발견하고 통찰함으로써 인간의 삶의 보편성과 특수성에 대한 이해를 넓히도록 한다.</p>
[9국05-09]	<p>이 성취기준은 학습자가 자신만의 독특한 개성을 살려 삶에서 가치를 발견하고 이를 창의적으로 표현하는 능력과 태도를 기르기 위해 설정하였다. 작가는 작품을 통해 자신의 고유한 생각, 취향, 가치관 등을 표현한다. 다양한 문학적 표현 방법 중 운율, 반어, 역설, 풍자의 원리와 그 효과에 대한 이해를 바탕으로 하여 학습자 스스로 자신의 개성을 살려 문학 창작 활동을 보다 풍요롭게 수행할 수 있도록 하는 데 중점을 둔다.</p>

전체적인 교육과정 성취기준의 양상을 보면 기존의 성취기준에서 반복되었던 내용을 통합하여 제시한 점에서 효율성을 갖는다. 태도의 측면이 강조되었는데 이것은 국어 과목

의 ‘인성 교과’로서의 성격에 주목하였다는 것을 의미하고, 언어 사용 환경이 다양해지고 잘못된 국어사용에 대한 현실 반응의 결과이기도 하다. 성취기준의 수가 줄어서 교육 내용 또한 다소 축소되었기 때문에 교육 내용의 선정과 조직은 그 중요성이 더 강조되고 있음을 알 수 있다(박진현, 2016:76). 전은주(2015, 58)에 따르면 2015 개정 교육과정은 국어 교과 역량을 모두 중시하지만 공동체나 대인관계 역량에 강조점을 두었고, 전 학년(군)에 걸쳐서 이에 대한 교육 내용이 제시되어 있음을 언급하였다. 또한 성취기준의 배열에 현장 요구와 학습자의 발달 수준을 적극 반영하여 면담, 배려하며 말하기, 협상 학습 관련 성취기준의 학년(군)이 조정되었고, 화법 성취기준 간 위계성이나 연계성을 강화했으며 특히, 담화 유형 학습, 듣기 학습, 말하기 과정 및 전략 학습 등에서 잘 나타나고 있음을 설명하였다. 2015 개정 교육과정의 성취기준에 대한 변화 내용은 성취기준 항목의 내용의 구성과 이해 방향이 안내되어 있다는 것이고 학년군으로 제시된 성취기준이 수정·보완 되어 정교화 되고 간결하게 명료화되었다는 것이다. 영역별 성취기준 도입문을 제시하여 영역별 성취기준 설정의 취지와 주안점이 제시된 것은 장점으로 볼 수 있다. 성취기준은 성취기준의 체계, 성취기준 항목의 내용 구성, 성취기준의 개수 감축, 성취기준의 조직 및 진술의 정교화 측면에서 변화를 겪어왔다(서영진, 2015:77). 2009 개정 교육과정의 성취기준은 ‘학년군 성취기준-영역 성취기준-내용 성취기준’의 체계를 갖추었다. 학년 군 성취기준에서는 ‘초보적-기초적-핵심적-통합적 국어 능력’이라는 개념을 활용하여 학년 군 간 능력 수준의 위계화를 드러내었고, 각 개념을 뒷받침하는 하위 요소나 능력 수준에 대해 구체화 작업을 하지 못했다. 영역별 성취기준도 개별 성취기준을 학습한 결과로 해당 영역에서 최종적으로 달성해야 하는 능력을 통합적으로 제시하지 못하고 일부 내용 요소를 대등 병렬적으로 나열하고 있다는 비판을 받기도 하였다(이관규, 2011; 김창원, 2012; 서영진, 2014). 성취기준 해설은 해당 영역에 제시된 성취기준 중 교과서 개발 과정이나 학교 현장에서 오해의 소지가 있는 것을 추가 설명하여 명료화하였다. 교수·학습 방법 및 유의사항에서는 영역의 특성을 고려한 전반적인 교수방법과 일부 개별 성취기준 달성에 효과적인 교수방법을 예시하였다. 평가 방법 및 유의사항에는 해당 영역 또는 성취기준 특성에 비추어 적절하고 유용한 평가 방법이 제시되었다. 성취기준 항목 서두에 성취기준을 이해하고 주안점을 알 수 있도록 안내한 점도 중요한 변화이다(서영진, 2015:78-80).

#### 나. 캐나다 모국어 교육과정의 성취기준(curriculum expectations)

두 가지 형태의 성취기준이 각 영역마다 기술된다. 전체적인 성취기준은 각 과정의 마지막에 학생이 습득해야 할 지식과 기술을 일반적인 용어를 사용하여 기술되고, 세부적인 성취기준은 아주 상세하게 기술되어 하위세부요소로 나뉘어 설명된다. 세부적인 성취기준은 학년 간 진보되어야 하는 지식과 기술을 반영하여 기술되고, 각 과정 유형간의 차이를 표시 한다: (1) 성취기준 그 자체를 진술하고, (2) 성취기준에 제시될 예를 보여주고, (3) 성취기준에 따른 교사의 학습자극이 포함된다. 예시와 자극은 성취기준에서 상세히 요구하는 사항을 명백하게 보여줄 수 있고, 성취기준의 복잡성의 정도나 깊이를 제안한다. 특정 학년이나 과정 유형에 알맞은 모델을 제시하고, 교사에게는 예시화의 자료로 개발될 수 있다. 먼저 9학년 필수과목의 경우 다음과 같이 기술된다.

〈표 30〉 캐나다 모국어 교육과정의 성취기준

구두 의사소통	
전체 (overall expectation)	<p>전체: 이 과정을 마칠 때 학생은 다음과 같은 내용을 숙지한다.</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 이해를 위한 듣기: 다양한 목적을 가진 다양한 상황 속에서 이해를 위한 듣기를 하고, 적절히 반응한다.</li> <li>2. 의사소통하기 위한 말하기: 다양한 목적을 가진 다른 청자와 의사소통하기 위해 말하기 기술과 전략을 적절히 사용한다.</li> <li>3. 기술과 전략의 반영: 화자와 청자로서 자신의 강점을 규명하고 반영한다. 구두 의사소통의 상황에서 가장 도움이 되는 전략이 무엇인지 밝힌다.</li> </ol>
세부 (specific expectation)	<ol style="list-style-type: none"> <li>1 이해하기 위한 듣기               <ol style="list-style-type: none"> <li>1.1 목적: 다양한 듣기 과업의 목적을 밝히고 특정 과업의 목표를 설정한다.</li> <li>1.2 듣기 전략 적극적 사용: 다양한 교실 상호작용에 참여할 때, 듣기 전략을 다양하게 사용한다.</li> <li>1.3 듣기 이해 전략 사용: 듣기 전, 중, 후 전략을 간단한 듣기에서도, 복잡한 듣기에서도 사용한다.</li> <li>1.4 내용을 이해하고 설명하기: 간단하거나 복잡한 듣기에서 다양한 방식으로 중요한 생각과 정보를 찾아낸다.</li> <li>1.5 텍스트 해석: 간단하거나 복잡한 구두 텍스트를 개발하고 해석한다. 지문에서 증거를 찾고, 해석을 지지할 수 있는 시각적 단서를 찾는다.</li> <li>1.6 지문이해 확장: 간단하거나 복잡한 구두 텍스트를 아이디어 간 연결을 통해서 이해를 넓힌다. 개인의 지식, 경험, 직관, 다른 텍스트와 결합한다.</li> <li>1.7 텍스트 분석: 간단하거나 복잡한 구두 지문을 분석한다. 정보와 아이디어, 쟁</li> </ol> </li> </ol>

	<p>           접, 주제에 대해 의사소통하는 방식에 집중한다.            1.8 비판적 문식: 간단하거나 복잡한 구두 텍스트에서 관점이나 편견을 규명한다. 그리고 신념이나 가치, 정체성에 대해 야기되는 문제에 대해 논평한다.            1.9 발표전략의 이해: 정보를 제공하기 위해서, 설득하기 위해서 사용된 구두 텍스트에서 쓰이는 다양한 발표 기법을 설명한다.         </p> <p> <b>2 의사소통을 위한 말하기</b>            2.1 목적: 다양한 목적을 위해 구두적으로 의사소통한다. 예상되는 청자를 위해 적절한 언어를 사용한다.            2.2 개인의 발화 전략: 개인 간의 다양한 발화 전략의 이해를 위해 설명하고, 목적과 상황과 청자와 문화적 민감성에 맞추어 각색한다.            2.3 명료성과 응집성: 명확하고 응집력 있는 매너로 의사소통한다.            2.4 화법과 장치: 의미를 적절히 의사소통하기 위해 어울리는 단어와 구, 용어, 문체 장치를 사용한다.            2.5 음성적 전략: 다양한 음성 전략을 규명하고, 선택적으로 사용하고, 청자의 요구에 민감히 반응한다.            2.6 비음성적 단서: 다양한 비음성적 전략을 규명하고, 의미의 전달을 돕기 위해 민감하게 사용한다.            2.7 음성적 시각적 보조자료: 구두 발표를 강화시키기 위해 음성적이고 시각적인 보조 자료를 다양하게 사용한다.         </p> <p> <b>3 기술과 전략을 반영하기</b>            3.1 상위인지: 듣기 전, 중, 후와 말하기 전, 중, 후 사용하는 다양한 전략을 묘사한다. 가장 유용한 전략을 설명하고, 구두 의사소통 기술을 개선시킬 수 있는 단계를 밝는다.            3.2 상호 연관된 기술: 보기, 표현, 읽기, 쓰기의 몇몇 기술을 규명하고, 어떻게 이 기술들이 구두 의사소통 기술을 개선시키는데 돕는지 설명한다.         </p>
<b>읽기와 문학</b>	
<p>           전체            (overall            expectation)         </p>	<p>           전체목표: 이 과정을 마칠 때 학생은 다음과 같은 내용을 숙지한다.            1. 이해를 위한 읽기: 다양한 문학, 정보적 그래픽 텍스트를 의미를 구성하는 전략을 사용하여 읽는다.            2. 형태와 문체 이해: 다양한 텍스트형태, 텍스트 자질, 문체적 요소들이 어떻게         </p>

	<p>의사소통의 의미를 돕는지 설명한다.</p> <p>3. 유창성 읽기: 유창성 있게 읽기를 위해 단어 지식을 사용하고 단어 시스템을 사용한다.</p> <p>4. 기술과 전략 반영: 독자로서 그들의 강점을 밝히고, 읽기 전,중,후에 가장 도움이 되는 전략을 규명한다.</p>
<p>세부 (specific expectation)</p>	<p>1. 이해를 위한 읽기</p> <p>1.1 텍스트의 다양성: 다양한 문화와 역사적 기간에 따라 교사와 학생이 지문을 선택한다.</p> <p>1.2 이해전략 사용: 간단하거나 복잡한 테스트를 이해하기 위해 읽기 전, 중, 후 전략을 다양하게 사용한다.</p> <p>1.3 내용 이해 설명: 간단하거나 복잡한 텍스트에서 중요한 아이디어와 지지하는 세부내용을 밝힌다.</p> <p>1.4 추론하기: 간단하거나 복잡한 텍스트에 관해 추론하고 설명하기, 지문에서 자신의 추론을 뒷받침할 수 있는 서술 찾는다.</p> <p>1.5 텍스트의 이해 확장: 간단하거나 복잡한 텍스트를 아이디어간의 연결을 통해, 개인 지식과 경험과 직관을 다른 텍스트와 연결하여 이해를 넓힌다.</p> <p>1.6 텍스트 분석: 정보와 아이디어, 쟁점, 탐구하는 측면에서 텍스트를 분석하고, 텍스트의 다양한 측면들이 평가되는지 분석한다.</p> <p>1.7 텍스트 평가: 간단하거나 복잡한 텍스트의 효과성을 의견을 받침 하는 지문 으로부터 증거를 사용하여 평가한다.</p> <p>1.8 비판적 문식성: 간단하거나 복잡한 텍스트에 나타난 편견이나 관점을 규명하고, 신념이나 가치, 정체성에 대해 야기된 질문에 대해 논한다.</p> <p>2. 형태와 문체 이해</p> <p>2.1 텍스트 형태: 문학, 정보글, 그래픽 텍스트 형태의 다른 특징을 밝히고 이러한 요소가 의미를 주고받을 때 도움을 주는지 설명한다.</p> <p>2.2 텍스트 특징: 몇몇 다른 텍스트 특징을 설명하고 의미를 소통하는데 어떻게 돕는지 설명한다.</p> <p>2.3 문체의 요소: 텍스트에서 문체의 각각 다른 요소를 밝히고, 의미를 소통하는데 그것이 어떻게 도움이 되는지 설명한다. 그리고 지문의 효과성을 높인다.</p> <p>3. 유창하게 읽기</p> <p>3.1 익숙한 단어 읽기: 다른 읽기 맥락에서 대부분의 단어를 자동적으로 이해하기</p>

	<p>3.2 낯선 단어 읽기: 낯선 단어를 읽고 이해하기 위해서 적절한 해석 전략을 사용하기</p> <p>3.3 어휘개발: 어휘력을 확장시키기 위한 몇 가지 전략 사용하기</p> <p>4. 기술과 전략 반영</p> <p>4.1. 상위인지: 읽기 전, 중, 후에 사용하는 각각의 전략을 묘사하고, 어떤 것이 가장 도움이 되는지 설명한다. 독자로서 개발시킬 수 있는 단계를 설명한다.</p> <p>4.2 상호 연관된 기술: 듣기와 말하기 쓰기, 보기, 표현하기에서 사용하는 기술을 밝히고 그것들이 효과적으로 읽을 때 어떠한 도움이 되는지 설명한다.</p>
<p>쓰기</p>	
<p>전체 (overall expectation)</p>	<p>1. 내용을 개발시키고 조직하기: 목적을 가지고, 독자를 고려하여 아이디어와 정보를 만들고 모으고 조직한다.</p> <p>2. 형태와 문체에 대한 정보를 사용하기: 자신의 작문을 초안하고 수정한다. 독자와 목적에 맞는 문학, 정보, 그래픽 형태와 문체요소를 고려한다.</p> <p>3. 규칙에 대한 지식 적용하기: 편집하고, 수정하고, 출판하는 기술과 전략, 언어 규칙의 지식을 사용한다. 오류를 수정하고 표현을 다듬고, 자신의 글을 효과적으로 제시한다.</p> <p>4. 기술과 전략을 반영하기: 작가로서 자신의 강점을 반영하고 규명한다. 쓰기 과정에서 다른 단계에 가장 유용한 전략이 무엇인지 밝힌다.</p>
<p>세부 (specific expectation)</p>	<p>1. 내용을 개발시키고 조직하기</p> <p>1.1 주제, 목적, 독자 규명: 쓰기 과업의 다양한 유형을 위해 주제, 목적, 독자 밝히기</p> <p>1.2 아이디어 생성 및 개발: 쓰기 과업을 위해 아이디어를 생성한다. 적절하게 다양한 인쇄물, 전자 자료 등을 사용한다.</p> <p>1.3 조사: 다양한 전략을 사용하여 자신의 아이디어를 뒷받침하는 정보를 찾고 선택한다.</p> <p>1.4 아이디어 조직: 쓰기 과업을 위해 핵심 아이디어와 뒷받침하는 세부사항을 정리하고, 순서를 정한다. 쓰기의 내용과 목적에 맞는 조직적 패턴과 전략을 사용한다.</p> <p>1.5 내용 점검하기</p> <p>수집한 정보와 아이디어가 주제에 맞는지 결정하고, 목적에 부합하는지, 쓰기 과업이 요구하는 것을 충족하는지 결정한다.</p>



<p>2. 형태와 문체에 대한 정보를 사용하기</p> <p>2.1 형태: 다양한 문학, 정보 글, 그래픽 텍스트를 사용하여 목적과 독자에 맞게 쓰기</p> <p>2.2 어조: 쓰기에서 같은 어조를 사용하고, 형태와 독자에 맞추어 어조를 수정한다.</p> <p>2.3 어법: 알맞은 단어, 구, 표현을 사용한다. 예상되는 독자를 위해 명확하고 생동감 있게 작문한다.</p> <p>2.4 문장 다듬기 및 유창성: 의미를 정확하고 분명하게 소통할 수 있는 완벽한 문장을 쓴다. 문장 유형과 구조, 다른 목적에 따라 다양하게 구성하고 아이디어 간의 논리적인 형태를 만든다.</p> <p>2.5 비판적 문식성: 자신의 글에서 나타나는 신념, 가치, 경험을 설명한다.</p> <p>2.6 수정: 내용, 조직, 명료성의 개선을 위해 초안을 수정한다.</p> <p>2.7 초안작성: 간단하거나 복잡한 텍스트의 초안을 수정한다. 교육과정이나 교사가 제시한 기준에 맞추어 수정한다.</p> <p>3. 규칙에 대한 지식 적용하기</p> <p>3.1 철자: 철자규칙과 패턴에 대한 지식을 사용한다. 익숙한 단어와 새로운 단어들의 철자를 정확하게 사용한다.</p> <p>3.2 어휘: 단어 의미를 확실히 이해하여 쓰기에 사용하고, 목적에 맞는 글쓰기를 위한 단어 선택인지 검토한다.</p> <p>3.3 구두점: 의도한 의미를 소통하기 위해 구두점을 정확히 사용한다.</p> <p>3.4 문법: 의도한 의미를 분명히 소통하기 위해 문법 규칙을 사용한다.</p> <p>3.5 교정: 자신이 쓴 글을 교사나 동료에 의해 제시된 기준에 따라 교정하고 수정한다.</p> <p>3.6 출판: 다양한 제시 기법을 사용한다. 인쇄, 스크립트, 폰트, 그래픽, 개요 등을 고려한다. 쓰여진 글이 명료성과 응집성을 높이도록 조직한다.</p> <p>3.7 최종 본 완성: 교육과정 기준에 근거하여 교사가 제시한 기준에 맞추어 최종적인 글을 제시한다.</p> <p>4. 기술과 전략을 반영하기</p> <p>4.1 상위인지: 쓰기 전, 중, 후에 사용하는 다양한 전략을 설명하고, 어떤 것이 가장 도움이 되는지, 작가로서 개선시킬 수 있는 특정한 단계를 밝힌다.</p> <p>4.2 상호 관련된 기술: 듣기와, 말하기, 읽기, 보기, 표현하기에서 사용하는 다른 기술을 밝히고, 이것이 쓰기에서 어떻게 효과적으로 도움이 되는지 설명한다.</p>
---



	<p>4.3 포트폴리오: 자신의 성장과 작가로서의 자신감을 반영할 수 있는 다양한 쓰기를 선택하고, 선택한 이유를 설명한다.</p>
<p><b>매체학습</b></p>	
<p>전체 (overall expectation)</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 매체텍스트 이해하기: 다양한 매체 텍스트의 이해를 설명한다.</li> <li>2. 매체형태, 규칙, 기법 이해하기: 몇 가지 매체 형태를 규명하고, 의미를 생성하기 위해 사용되는 연관 기법, 규칙들을 설명한다.</li> <li>3. 매체텍스트 생성하기: 다른 목적과 청중을 위해 적절한 형태와 규칙, 기법을 이용하여 매체텍스트를 만든다.</li> <li>4. 기술과 전략 반영하기: 매체의 해석자와 생성자로서 자신의 강점을 밝힌다. 매체 텍스트를 생성하고 이해하는데 도움이 되었던 전략을 설명한다.</li> </ol>
<p>세부 (specific expectation)</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 매체텍스트 이해하기             <ol style="list-style-type: none"> <li>1.1 목적과 관객 간단하거나 복잡한 매체 텍스트를 어떻게 생성하였는지 목적과 관객에 적절하게 설명한다.</li> <li>1.2 메시지 해석: 간단하거나 복잡한 매체 텍스트를 해석하고, 전달하고자 하는 외적/내적인 의미를 설명한다.</li> <li>1.3 텍스트 평가: 간단하거나 복잡한 매체 텍스트에서 정보, 아이디어, 쟁점, 의견 등이 어떻게 효과적으로 의사소통되는지 평가하고, 의도한 목적을 성취하고 있는지 판단한다.</li> <li>1.4 관객 반응: 선택된 매체 텍스트에 대한 다양한 관객의 반응을 밝히고 설명한다.</li> <li>1.5 비판적 문식성: 간단하고 복잡한 매체 텍스트에서 나타나는 관점과 편견에 대해 설명하고, 신념이나 가치와 정체성에서 야기되는 질문에 제안한다.</li> <li>1.6 제작관점: 매체 산업에 영향을 미치는 배분 요소, 다양한 제작, 판매 등에 대해 설명한다.</li> </ol> </li> <li>2. 매체형태, 규칙, 기법 이해하기             <ol style="list-style-type: none"> <li>2.1 형태: 다양한 매체텍스트의 특징을 살피고, 어떻게 내용이 구성되는지 의미를 생성하는지 설명한다.</li> <li>2.2 규칙과 기법: 다양한 규칙을 설명하고, 익숙한 매체형태에서 사용되는 기법을 밝히고, 어떻게 의미를 전달하고, 관객에서 영향을 미치는지 밝힌다.</li> </ol> </li> <li>3. 매체텍스트 생성하기</li> </ol>

	<p>3.1 목적과 관객: 생성하고자 하는 계획된 매체텍스트의 목적, 주제, 관객을 묘사한다.</p> <p>3.2 형태: 주제, 목적, 관객에 맞는 매체텍스트 선정하기, 적절한 선택인지에 대해 설명하기.</p> <p>3.3 규칙과 기법: 학생들이 사용하고자 계획하는 매체형태에 다양한 규칙과 기법이 적절한지 설명하고, 왜 이것이 의미를 소통하는데 도움이 되는지 설명한다.</p> <p>3.4 매체텍스트 생성: 다양한 목적, 관객에 따른 매체텍스트를 생성한다.</p> <p>4. 기술과 전략 반영하기</p> <p>4.1 상위인지: 매체텍스트를 해석하고 생성하는데 사용하는 다른 전략들을 설명하고 매체텍스트 생산자와 해석자로서 개선시킬 수 있는 단계를 설명한다.</p> <p>4.2 상호관련 기술: 듣기와 말하기, 읽기와 쓰기에서 상호 관련된 기술이 매체텍스트를 해석하고 생산하는데 어떤 도움이 되는지 설명한다.</p>
--	--

캐나다의 교육과정 성취기준에서는 학생들의 시각적 소통 기능 신장을 강조한다. 타인을 이해하고 타인과 상호작용하고, 자신감을 가지며 유창하게 자신을 표현하는 것이 성취기준에 잘 나타나 있다. 교육과정의 영역 속에 하위 범주들에 해당하는 성취기준이 상세히 설명되어 있어 학습자가 과정을 마칠 때 도달해야 하는 수준의 정도를 명료하게 하였다. 세부 성취기준에는 영역별, 하위 범주별 성취기준이 상세히 기술되고 교사가 사용할 수 있는 질문의 예가 모든 항목마다 참고자료로 제공되고, 직접 할 수 있는 세부 과업도 예시를 보여주었다. 뿐만 아니라 성취기준표(achievement chart)를 제시하여 학습자의 수준을 결정하도록 근거를 제공한다. 캐나다 교육과정의 성취기준을 제시하는 기본 목적은 학생들의 학습을 개선하기 위함이다. 성취기준을 통해 얻어진 정보는 교사로 하여금 각 과정에서 교육과정 목표가 추구하는 성취 면에서 학생들의 강점과 약점을 결정하는데 도움이 된다. 이 정보는 역시 교육과정과 지도 방법을 학생들의 요구에 맞게 수정할 수 있도록 돕고, 전체적인 프로그램과 수업 진행의 효과성을 평가 할 수 있도록 돕는다. 캐나다 교육과정의 성취기준은 4단계의 형태를 가진다. 이를 통해 실제 수업 현장에 도움을 주고자 의도한다. 이전의 교육과정에서는 3, 6, 9학년에서만 성취 목표(outcome)를 제시하였는데, 지금은 각 학년마다 요구되는 지식과 기능을 상세하고 분명하게 기술한다. 이러한 제시는 지역 간 교육과정의 일관성을 유지할 수 있게 하고, 교육과정과 관련된 광역 테스트를 용이하게 해줄 것으로 기대된다(서혁, 2004:139). 성취 수준에 대한 설명은 각 학생들이 각 학년과 영역의 내용에 맞게 성취 목표치에 도달했는지를 알아보고자 사용한

다. 즉, 학생들이 설정된 각 범주별로 특정 목표나 그룹 목표를 달성했는지 그 수준을 판별 할 때 이 수준을 활용하도록 한다. 3단계는 각 학년의 표준 수준이 되고, 교수·학습 결과 다음 단계로의 진입을 의미한다. 하지만 학생들의 성취 수준에 대한 근본적인 판단은 교사의 전문적인 경험과 판단이 기본적인 수밖에 없다.

〈표 31〉 영어 과목에 대한 성취기준표(The achievement chart for English)

<p>(1) 지식과 기술의 범주 (categories of knowledge and skills)</p>	<p>① 지식과 이해: 각 과정에서 요구되는 특정-세부 내용(지식), 그것의 의미와 중요성 이해(이해)          ② 사고: 비판적이고 창의적인 사고 기술-계획하기 기술/처리 기술/비판적이고 창의적인 사고 처리          ③ 의사소통: 다양한 텍스트 형태를 통해 의미 전달하기          ④ 적용: 다양한 텍스트 내에서 혹은 텍스트 간의 연결을 위해 지식과 기술을 사용하기</p>
<p>(2) 기준 (criteria)</p>	<p>성취기준 표 각 범주 내에서, 기준이 세분화되어 제시된다. 예를 들어 지식과 이해에서, “내용의 지식(예; 지문의 형태, 듣고 말하고 쓰고 읽고 표현을 보면서 사용된 전략, 문체의 요소, 문학 용어, 개념, 이론, 언어 규칙)”과 “내용의 이해(예; 개념, 사고, 의견, 사실 간의 관계, 주제)”가 기준이 된다. 기준은 평가되어 지는 학생들의 수행 측면을 규명하고 무엇을 살펴보아야 하는지 안내를 제공한다.</p>
<p>(3) 서술 (descriptors)</p>	<p>서술은 학생들의 수행의 특징을 특정한 기준에 따라 설명한다. 성취 기준표에서 ‘효과성(effectiveness)’은 사고, 의사소통, 적용 범주 내에서 사용되는 각 기준이다. 주어지는 어떠한 수행과제에서 효과성을 구성하는 것은 고려되는 특정 기준에 따라 다양해진다. 효과성에 대한 평가는 적절성, 명확성, 정확성, 정밀성, 논리, 연관성, 중요성, 유창성, 유연성, 깊이, 넓이등과 같은 자질에 초점을 둔다. 예를 들면, 사고 범주에서, 효과성에 대한 평가는 분석에서 관련성이나 깊이의 정도에 중점을 두게 된다. 의사소통 범주에서는 생각이나 정보의 논리적인 조직, 표현의 정확성을 보고 적용 범주에서는 연결을 짓는 것이 적절한지 폭 넓은지 등을 살핀다. 유사하게 지식과 이해 범주에서는 지식에 대한 평가는 정확성에 둘 것이고 이해범주에서는 설명의 깊이에 초점을 둘 것이다. 서술자는 교사들이 그들의 초점이 특정한 지식과 기술의 기준에 맞추어 평가할 수 있도록 돕고, 무엇이 평가되어야 하는지 정확하게 이해할 수 있도록 돕는다.</p>
<p>(4) 자격 (qualifiers)</p>	<p>특정한 자격은 성취의 각 단계를 정의하기 위해 사용된다. 즉 1단계는 제한됨, 2단계는 어느 정도 성취됨, 3단계는 상당히 성취됨, 4단계는 높은 단계를 성취</p>

	<p>함으로 쓰인다. 자격은 특정 단계에서 수행의 기술, 서술을 하도록 사용된다. 성취기준 표에서 각 단계에 대한 서술은 학생들이 목표에 미치는 단계가 어떠한지 규명하는데 사용되어야 한다. 모든 단계에서, 학생들은 지식과 기술의 4가지 범주를 아울러 교과과정 목표에 대한 성취도 전체를 설명할 수 있는 기회를 부여받아야만 한다.</p>
--	---

전체적인 목표에 대한 학생들의 성취는 관련된 세부목표의 성취에 기초하여 결과를 가져온다. 전체적인 목표는 특성상 광범위하고, 세부목표는 전체목표에 대응할 수 있는 지식과 기술의 범위와 내용이 특정적이다. 교사들은 어떤 특정한 목표가 전체 목표의 성취를 평가하는데 사용되어야 할지를 결정하기 위해 전문가적인 판단을 해야만 하고, 지도상에서 평가에서 다루어져야 할 내용을 잘 선정해야한다. 3단계의 성취기준 표에 제시된 특성들은 과정 내에서 목표 성취에 대한 주(provincial) 기준을 나타낸다. 영어 과정에서 3단계에 대한 전반적인 평가의 완벽한 그림은 “70~79%” 표에서 볼 수 있다. 3단계를 성취한 학생들의 부모들은 다음 단계를 준비할 수 있는 성취수준으로 이해할 수 있다. 1단계는 주 기준에서 많이 못 미치는 수준이고, 2단계는 기준에 근접한 것으로 보고, 4단계는 기준을 초과한 것으로 본다. 4단계는 학생이 특정 과정에 대해 명세화된 목표를 성취했다고 꼭 말할 수는 없다. 단지 그 과정에 대한 목표를 대부분 성취했다는 것을 나타내고 이것은 학생이 3단계학생보다는 좀 더 학문적인 지식과 기술을 사용할 능력이 있다는 것으로 해석해야 한다. 영어 과목, 9~12학년의 도달 수준에 관한 성취기준표는 다음과 같다.

〈표 32〉 캐나다 모국어 영어 과목 성취기준표(achievement chart: English Grades 9-12)

범주	level 1 50-59%	level 2 60-69%	level 3 70-79%	level 4 80-100%
지식과 이해(knowledge and understanding) - 각 과정에서 요구되는 주제 - 특정 내용(지식), 의미와 중요성 파악(이해)				
내용에 대한 지식 (텍스트 형태, 지문의 형태, 듣고 말하고 쓰고 읽고 표현을 보면서 사용된 전략, 문체의 요소, 문학 용어, 개념, 이론, 언어 규칙)	제한된 내용의 지식을 표현	내용의 지식 일부를 표현	내용 지식의 상당한 부분을 표현	내용의 지식을 전체로 표현

내용의 이해 (개념, 사고, 의견, 사실 간의 관계, 주제)	제한적인 내용의 이해	내용의 일부를 이해·표현	내용 파악의 상당한 부분을 성취	내용 파악을 전체적으로 성취
사고(thinking): 비판적이고 창의적인 사고 기술의 사용				
계획 기술 사용 (아이디어 생성, 정보수집, 연구에 집중, 정보 조직)	제한된 효과성 가짐	약간의 효과성 가짐	상당한 효과성 가짐	높은 수준의 효과성을 가짐
처리 기술 사용 (추론, 해석, 분석, 종합, 평가)	제한된 효과성 가짐	약간의 효과성 가짐	상당한 효과성 가짐	높은 수준의 효과성을 가짐
비판적이고 창의적인 사고처리의 사용(구두담화, 연구, 비판적 분석, 비판적 문식 상위인지, 상의적 처리)	제한된 효과성 가짐	약간의 효과성 가짐	상당한 효과성 가짐	높은 수준의 효과성을 가짐
의사소통(communication): 다양한 형태를 통하여 의미 전달				
생각과 정보의 표현 및 조직(분명한 표현, 논리적 조직), 매체형태를 포함한 구두, 그래픽, 문어형태	제한된 효과성 가짐	약간의 효과성 가짐	상당한 효과성 가짐	높은 수준의 효과성을 가짐
다른 청자와 목적을 가지고 의사소통(적절한 문체 사용, 어조, 관점) 매체형태를 포함한 구두, 그래픽, 문어형태	제한된 효과성 가짐	약간의 효과성 가짐	상당한 효과성 가짐	높은 수준의 효과성을 가짐
규칙 사용(문법, 철자, 구두법, 용법), 어휘와 용어 사용. 매체형태를 포함한 구두, 그래픽, 문어형태	제한된 효과성 가짐	약간의 효과성 가짐	상당한 효과성 가짐	높은 수준의 효과성을 가짐
적용(application)-다양한 텍스트 내에서 혹은 텍스트 간의 연결을 위해 지식과 기술				
지식과 기술의 적용(문식성 전략)	익숙한 맥락	익숙한 맥락	익숙한 맥락	익숙한 맥락

과 문학용어, 개념, 이론) 유사한 맥락 내에서 고려	에서 제한된 효과성으로 지식 적용	속에서 어느 정도의 효과성을 가지고 지식 적용	속에서 상당한 효과성을 가지고 지식 적용	속에서 높은 효과성을 가지고 지식 적용
지식과 기술의 전이(문식성 전략과 문학용어, 개념, 이론) 새로운 맥락에서 고려	새로운 맥락 속에서 제한된 효과성으로 지식 적용	새로운 맥락 속에서 어느 정도의 효과성을 가지고 지식 적용	새로운 맥락 속에서 상당한 효과성을 가지고 지식 적용	새로운 맥락 속에서 높은 효과성을 가지고 지식 적용
다양한 맥락 내에서 맥락 간에 연결 짓기(지문 간에, 개인지식과 경험, 다른 맥락, 교외 세계)	다양한 맥락 속, 맥락 간에서 제한된 효과성으로 지식 연결	다양한 맥락 속, 맥락 간에서 어느 정도의 효과성을 가지고 지식 연결	다양한 맥락 속, 맥락 간에서 상당한 효과성을 가지고 지식 연결	다양한 맥락 속, 맥락 간에서 높은 효과성을 가지고 지식 연결

캐나다는 각 영역에 대한 성취기준을 제시할 뿐 아니라 성취수준에 대한 기준표를 제시한다는 점에서 특수하다. 지식과 이해, 사고, 의사소통, 적용이라는 새로운 범주(categories)로 학습자의 영어 능력의 수준을 4단계로 구분하여 분류하는 것은 자칫 추상적일 수 있는 성취기준의 한계점을 잘 보완할 수 있는 장치가 될 수 있다. 50%이하의 성취에 도달한 학습자의 경우 그 과정에서 학점을 인정받지 못하기에 성취기준표가 평가기준표의 역할 또한 포함하는 것으로 간주될 수 있다.

#### 다. 핀란드 모국어 교육과정의 성취기준 제시 방식

핀란드는 성취기준이 목표와 함께 제시 된다<sup>9)</sup>. 추가적으로 과목에서 평가대상이 되는 영역도 함께 소개된다(the assessment targets in the subject). 학생들은 기준에 따라 정의된 평균을 받으면 8단계를 받게 되는데 핀란드 교육부에 소개된 것은 8단계가 유일하여 번역하여 자료를 제공 한다<sup>10)</sup>. 핀란드어 모국어와 문학의 과정 최종 성취 기준은

9) 이 성취기준은 학년군으로 적용된다.

10) 학년을 마치고 치루는 최종 평가 기준은 각 과목마다 8단계로 나누어 지식과 기술의 수준에 따라 세분화된다. 학생

다음과 같다.

〈표 33〉 핀란드 모국어와 문학 성취기준

목표 (objectives of instruction)	내용 영역 (content)	평가초점 (assessment target)	8단계의 지식과 기술
상호작용적 상황에서 활동하기			
1. 목표 지향적이고, 동기가 부여되고, 윤리적이고, 구성적인 방식으로 다양한 의사소통 환경에서 자신의 능력 향상시키기	C1	각각 다른 의사소통 환경에서 상호작용하기	학생들은 다양한 상호작용 환경과 상황 속에서 어떻게 자신의 목표를 이루기 위해 행동하는지를 안다. 다른 사람에게 나타내고자 하는 것을 표현하고 상대방을 읽을 수 있다.
2. 집단 내에서 의사소통을 다양하게 하고, 자신의 의견을 정당화하며, 언어적이고 의사소통적 선택을 강화한다.	C1	집단에서 상호작용하기	학생들은 자신의 의견을 표현할 수 있고, 논쟁하는 것에 대한 확신을 나타낼 수 있다. 학생들은 타인을 고려하고 대화 속에서 협력할 수 있다.
3. 다양한 의사소통환경, 발표 환경에서 자신의 표현을 다양화할 수 있도록 지도한다.	C1	다양한 표현과 대중 앞에 말하기, 기술 수행하기	학생들은 자신을 표현할 수 있고, 목적과 상황에 따른 다양한 표현을 할 수 있다.
4. 자신의 의사소통을 관찰할 수 있도록 배우기 위해 의사소통화자로서 자신의 이미지를 발전시키도록 교육받는다.	C1	상호작용 기술의 개발	학생들은 발전 요구를 규명하기 위해 받은 피드백에 근거하여 상호작용 기술을 평가할 수 있다.
텍스트해석하기			

들은 질문에 대한 답변으로 다양한 기준으로 묘사되는 평균에 해당될 때 8단계를 받게 된다. 이 기준을 넘어서면 다른 수행에서 미달되는 부분을 상쇄시킬 수 있다. 보통 학생들은 자신의 지식과 기술이 목표에 해당하는 설정 정도에 이르면 5단계를 받는다. 성적은 학생의 평균적인 지식과 기술의 정도에 기초하여 부과된다. 목표에 대한 적정 수준의 단계를 초과하면 4이하의 수행 점수를 상쇄시킬 수 있다(핀란드 교육과정 원문:100).



<p>5. 학습자가 이해하고, 해석하고 지문을 분석하는데 필요한 상위 인지 기술과 전략을 개발시킨다.</p>	<p>C2</p>	<p>지문 이해의 전략</p>	<p>학생들은 독립적으로 지문 독해 전략을 사용할 수 있다. 학생들은 발전 요구를 규명하기 위해 읽기 기술을 평가할 수 있다.</p>
<p>6. 다양한 허구, 사실적, 매체 텍스트를 선택하고 사용하고 해석하고 평가할 수 있는 기회를 제공한다.</p>	<p>C2</p>	<p>지문 세계와 다중 문식성의 다양화</p>	<p>지도아래, 학생들은 다양한 문체의 다양한 지문을 사용하고 해석할 수 있다.</p>
<p>7. 학습자의 분석적이고 비판적이 문식성을 길러주고, 적절한 개념을 사용하여 지문을 관찰하는 연습을 하며, 그것을 이해하도록 돕는다.</p>	<p>C2</p>	<p>지문 분석하기와 해석하기</p>	<p>학생들은 지문을 비판적으로 점검하고, 텍스트 장르를 인식하고, 특정한 언어적/문체적 자질을 이해할 수 있다.</p>
<p>8. 다양한 자료들로부터 얻은 정보를 평가하는 기술을 개발하도록 학생들을 독려한다.</p>	<p>C2</p>	<p>정보습득 기술과 자료에 대한 비평</p>	<p>학생들은 정보 습득의 적정 단계를 밝히고, 어디에서 어떻게 정보를 찾아야 하는지 알게 된다. 학생들은 자료의 사용가능성과 신뢰성을 평가한다.</p>
<p>9. 학습자에게 새로운 문학 장르와 허구 텍스트에 관심을 넓히도록 독려한다.</p>	<p>C2</p>	<p>허구적인 지문을 분석하고 해석하기, 독서 경험 나누기</p>	<p>학생들은 허구적인 지문을 해석하고, 지문에 대한 토론을 할 때 핵심 개념을 사용하고, 확실한 맥락 속에서 텍스트를 연결시킬 수 있다.</p>
<p>텍스트생성하기</p>			
<p>10. 다양한 텍스트를 쓰고 생성함으로 자신의 생각을 표현하도록 독려하고, 자신의 강점을 알게 하여 지문 완성자로서 필요한 부분을 개발한다.</p>	<p>C3</p>	<p>사고의 표현, 지문세계와 다중 문식성 세계의 다양화</p>	<p>지도 아래, 학생들은 새로운 종류의 지문을 만들고, 지문 생성에 대한 다양한 접근을 실험적으로 수행한다.</p>
<p>11. 서술적, 설명적, 지도적, 논쟁적, 반영적 지문들을 쓰게 하는</p>	<p>C3</p>	<p>텍스트 장르의 요구</p>	<p>지도 아래, 학생들은 서술적, 묘사적, 지도적, 반영적, 논쟁적 지문</p>

기회를 제공하고, 다중 매체 환경에서, 각각 장르와 상황에 맞는 표현법을 배우도록 한다.			을 만들 수 있고, 그것들의 특징을 표현하는 기법을 사용할 수 있다.
12. 자신의 글을 쓰는 과정을 개발시키도록 지도하고, 다른 사람과 함께 작업하는 기회도 제공하여, 피드백을 주고받아 자신의 글을 평가하게 한다.	C3	지문 생성 과정의 요구	학생들은 지문 생성 과정을 밝히고, 집단 내에서 독립적으로 어떻게 활용되는지 안다.
13. 정보의 관한 글을 유창하게 쓰도록 지도하고, ICT 능력을 강화하도록 돕는다.	C3	구어적 규칙의 요구와, 쓰기 기술의 요구	학생들은 구어 구조의 기본개념을 익히고, 구어의 표준 자질을 배운다. 이 지식을 지문 작성할 때와 편집할 때 사용한다.
14. 정보를 관리하고 사용하는 능력을 키우도록 격려하고, 다양한 소재를 다루고 바르게 인용하는 것을 안내한다.	C3	정보를 제시하고 관리하기	학생들은 다양한 자료에서 얻은 정보를 사용할 수 있다. 메모를 하거나 정보를 요약하는 방법을 안다. 자신의 지문에서 자료를 사용하는 방법을 안다.
언어, 문학, 문화이해하기			
15. 학습자가 언어 인식을 높이도록 안내하고, 언어구조, 사용역, 어조, 문체적 특징에 대해 인식하도록 돕는다.	C4	언어 인식의 발달	학습자들은 의미를 고려하여 지문의 언어적 자질을 묘사할 수 있다. 다양한 사용역과 문체간의 차이를 말할 수 있다.
16. 문학과 문화, 문학 역사, 현대문학, 다양한 문학 장르들에 대한 지각을 넓히도록 지도한다.	C4	문학, 문화 인식, 독자로서의 지식 발달	학습자들은 문화의 다양성을 이해하고, 자신의 문화적 경험을 묘사할 수 있다. 학생들은 문학의 시기들을 파악하고, 핀란드 문화의 뿌리를 알 수 있다.
17. 학생들이 언어적이고 문화적인 다양성에 익숙해지도록 독려하고 핀란드어의 자질들을 학습하게 한다.	C4	언어의 중요성과 지위를 파악	학생들은 핀란드의 언어적, 문화적 다양성을 묘사할 수 있고, 모국어로서의 핀란드어의 중요성을 설명할 수 있다.

7~9학년의 모국어와 문학 학습의 성취기준은 다양하고 고무적이다. 학생을 격려하고 구조적인 피드백은 학생들의 동기와 언어적 가능성을 개발시키고 강점을 발견하도록 돕는다. 학생들은 정기적으로 자신의 학습과 수행에 대한 진보과정 정보를 제공받아 학습의 방향을 결정하고 자신의 현재 수준에 대한 정보를 받는다. 성취기준은 학습과정에서 중요하다. 학습을 지지하는 타당한 피드백은 학생들이 자신의 지식과 기술, 작업과정을 알 수 있도록 돕고, 그것들을 개발시킬 수 있는 도구와 함께 제공된다. 4개의 모든 목표가 학생의 학습을 평가할 때 공평하게 중요시된다. 학생들은 자신의 지식과 기술이 다양한 방식으로 표현되는 기회를 가지게 되고 교사뿐만 아니라 동료 평가는 자가 평가에 덧붙여 진행된다. 과목의 마지막 평가는 성취기준과 직접적인 관련이 있으므로 함께 언급하도록 한다. 평가는 학년도에 따라 시행되는데, 학생들이 핵심 과목을 종료했을 때 제공된다. 마지막 평가는 학생들이 얼마나 이 과목에서 목표에 따라 잘 성취하였는지를 정의하고 결론짓게 된다. 마지막 성적은 국가평가기준 수준에 관련하여 형성되고 과목에 대한 지식과 기술은 축적되어 기술된다. 모든 국가 수준의 평가 기준은 지역 교육과정에 설정된 목표와 상응하는 성적과 관계없이 최종적으로 설정된다. 학생들은 기준에 따라 정의된 평균을 받으면 8단계를 받게 된다. 8단계보다 높은 점수를 받는 것은 다른 분야에서 취약한 수행을 보상할 수 있게 된다. 핀란드어와 문학 교수요목의 특별과업을 보면 지도와 차별과 지원, 학생의 학습에 대한 평가, 학습 환경과 연관된 모든 목표는 모국어와 문학에서 언급되었던 것을 모두 따른다.

핀란드어와 문학의 세부 목표는 학생의 핀란드어 능력, 다중 문식성, 문학과 문화에 익숙해지는 것뿐만 아니라 상호작용하는 기술을 기르는 것을 포함한다. 지도법은 학생들이 다중 문식성을 기르고, 언어 인지를 개발시키고, 자신의 언어 정체성을 확립하도록 돕는다. 학생들은 핀란드어와 문학 그리고 다중 언어적 사회와 다중 문화적 사회에서 다른 형태의 문화를 이해하도록 안내되어 진다. 어떻게 학교 외부에서 얻어진 언어와 매체, 문화적 지식을 인식해야할지를 배운다. 핀란드 중학교 과정에서 자국어 교육에 대한 성취기준 제시 방식에서 가장 먼저 소개되는 것이 상호작용에 관련된 성취기준이다. 이러한 제시 방식을 볼 때, 핀란드 교육과정이 교육개혁을 통해서 가장 강조했던 ‘더불어 학습하는 사회’, ‘낙오자 없는 교육’이라는 핵심 내용이 다시 반증되는 것이라 할 수 있다. 또한, 텍스트 해석과 활용 능력에서 볼 수 있고 캐나다 모국어 교육과정에서도 나타났던 공통적인 부분은 매체에 대한 강조이다. 다양한 텍스트 유형 속에 매체를 함께 생각하고 그 영역에 대한 성취기준 또한 제시하였다. 제시된 성취 기준 이외에도 구어와 문어를 구별할 수 있는 것과 어휘, 문제, 구조 선택 등과 같은 부분도 함께 서술되고 있다.

## 라. 비교 및 시사점

학습자가 학습의 과정 끝에서 이루어야 할 기준으로 제시되는 성취수준에 대한 세 나라의 비교 결과는 다음과 같다.

첫째, 캐나다는 성취기준에 따른 수준별(Level 1~Level 4) 세부 기준을 제시했다는 것이다. 학습자가 도달해야 하는 준거점을 넘어서 성취기준표를 통해 학습자의 표준 수준 도달 여부를 알 수 있도록 정보가 제공된다. 뿐만 아니라 캐나다의 경우, 무엇보다도 성취기준의 제시 방식과 진술 방식이 간략하면서도 쉽게 구성되었다는 것이 큰 장점이다. 이는 교사는 물론 학부모들도 교육과정을 읽고 학생들의 전반적인 학습 내용을 이해할 수 있다는 점에서 유의하다. 다만 학습 내용과 관련하여 전체적인 체계화와 구체화, 상세화의 문제는 해결해야 할 남겨진 과제라고 할 수 있겠다(서혁, 2004:141).

둘째, 핀란드의 경우 성취기준별 내용과 평가의 초점, 지식과 기술을 제시한 점이 주목할 부분이다. 즉, 성취기준의 다양화라는 측면에서 교수·학습 운영에서 다양화가 될 수 있다는 장점이 있다. 그러나 핀란드는 비교한 나라들 중에는 가장 간략한 성취기준을 제시하고 있다. 영역에 대한 목표가 총 17개이고 각 목표에 맞는 성취기준의 제시도 총 17개의 성취기준이 제시되어 있다고 볼 수 있다. 하지만 목표에 맞는 성취기준이 나란히 제시되어 있어 교수자로 하여금 목표와 성취기준을 동시에 고려하여 교수할 수 있도록 하였다는 점에서 교육적 시사점이 크다고 할 수 있다. 반면에 한국은 아주 세세한 기능요소까지 나열하여 이해를 돕고 구체적인 학습의 방향을 제시한 것에 비하면 상대적으로 너무 간략한 핀란드의 성취기준은 오히려 적은 정보에서 오는 한계점 또한 배재할 수는 없을 것으로 고려된다.

한국의 경우 성취기준에 대한 2015 개정 교육과정에서는 학년 군 성취기준으로 체계를 단순화하였고 그 진술 내용도 간결하게 제시하였다. 성취기준의 제시방식도 2009 개정 교육과정에서는 내용성취기준+성취기준별 간략한 해설로 구성되었지만, 2015 개정 교육과정에서는 성취기준+학습 요소+성취기준 해설+교수·학습 방법 및 유의사항+평가 방법 및 유의사항으로 제공하는 정보가 다양해졌다. 학습요소는 성취기준을 달성하는데 학생들이 배워야 하는 필수 학습 요소를 핵심어 중심으로 나타낸다. 학습해야 할 내용의 범위를 명료화하여 교과서 개발이나 단위 학교 수업에서 학습의 양이 늘어나지 않도록 하는 것이다. 성취기준이 세분화되어 명시되는 것이 다른 나라와 비교하여 장점으로 부각된다. 성취기준 관련 학습 요소 범위의 명료화가 이루어지고, 성취기준 해설에는 해설이 필요한 일부 성취기준에 대해 보충적인 설명을 덧붙였으며, 교수·학습 및 유의사항에서는

영역별 특성 및 개별 성취기준과의 연계성을 강화한 교수·학습 유의사항을 안내한 것이 주목할 만하다. 하지만 성취기준의 성격을 고려할 때, 성취기준은 학생이 성취하고 도달해야 할 능력이나 특성을 기술한 것이기에 성취기준도 목표의 한 유형으로 볼 수 있고, 교육과정을 ‘교육 내용’의 목록으로 개발할 때는 국어 교과 목표를 이루기 위해 가르쳐야 하는 내용으로 할 수 있다. 하지만 성취기준과 국어교과의 목표 간의 관계를 살펴보면 명확하지가 않다(박영민, 2017:53).

2011 교육과정에서 성취기준이 학년군별, 영역, 내용 성취기준으로 나뉜다. 2015 교육과정에서 성취기준은 복합적으로 쓰이는 문제를 해결하기 위해 교육과정의 성취기준을 그대로 인용하고, 이의 도달 여부를 평가하는 기준을 개발하였다. 하지만 성취기준의 성격이 모호하다는 논의가 계속되고 있다. 해설이나 유의 사항을 제시하는 것이 아닌 목표 지점의 정확한 설명, 어떤 상태의 수준을 뜻하는지 구체적으로 명시하는 것이 요구된다(박영민, 2017:54). 성취기준 진술문에 대한 문제점 또한 존재한다. 개정이 거듭될수록 하나의 성취기준 진술문 속에 포함되는 내용이 많아진다. 기본적으로 하나의 성취기준은 하나의 목표내용을 담고 있어야 하는데, 2015 개정으로 올수록 복합서술어와 복합문이 많아진다. 또한 성취기준의 진술만을 보고 명확하게 목표하는 바를 이해하는 것이 용이치 않은 경우가 있다. 이러한 문제점을 해결하기 위한 교과 전문가들의 노력이 요구된다. 2009 개정 교육과정에서 학년군제가 도입되었는데, 1~2학년, 3~4학년, 5~6학년, 7~9학년의 학년군제는 실제적인 초·중·고등학교 교육에서 혼란을 일으킬 수 있다는 지적 또한 있다. 인간의 인지적 발달 단계를 반영하기 어렵고 국가 단위 혹은 시도 교육청 단위의 평가를 못할 가능성이 많고, 배운 내용이 학교마다 다루는 기준이 모호하여 성취도 평가를 할 수 없다고 문제성을 제기하였다(이관규, 2013:31). 류수열(2016, 151-152)에 따르면 문학의 언어와 일상의 언어는 같으면서도 다른 양상을 가진다고 밝힌다. 국어교육 내에서 문학이 차지하는 위상이 애매하고, 문학 영역의 성취기준 구성에서도 이러한 속성이 영향을 미치고 있다고 진술한다. 문학 영역 교수·학습 방법 및 유의사항에서도 매체 활동에 대한 자료나 방법으로 제안한 것이 궁극적으로는 일상적 언어활동의 연속선상에서 문학 활동의 자리를 잡아두려는 시도의 산물로 보았다. 특히, 범교과적 주제 학습을 실현할 수 있는 계기로도 활용되면서 문학을 통한 교육의 다양한 사례를 창출해야 할 것으로 제안하였다.

## V. 요약 및 결론

국어교과의 국제 비교 연구는 국어 교육 전공자에 의해 진행된 경우가 미미하다. 국어 교육 연구 문화의 관점에서 사회문화적 배경이 다르기에 외국의 모국어 교육 문제 중에서 비교될 수 있는 부분이 제한적이기에 그러한 결과를 가져오기도 한다. 또한 국어교과관의 독립적이고 단독적인 측면이 비교 연구의 내용 설정에 영향을 미치기도 한다. 그러므로 국어과 또는 모국어 교육 과정의 국제 비교 연구는 각 나라가 지향하는 모국어 교육의 배경 철학, 교육 내용의 선정 기준, 수준별/학년별 배열의 원리 보다 교육 과정 본질에 접근하는 연구를 수행하여 통합적으로 진행되어야 한다. 2015 개정 교육과정의 특징으로 지식과 기능의 통합을 통한 창의적이고 비판적인 국어 활동을 중시하였고 발달주의, 기능주의, 분석주의의 관점에서 성취기준을 나열하였다. 뿐만 아니라 의사소통 목적에 따른 텍스트의 유형과 실제 활동의 과정을 중심으로 교육 내용을 체계화하였고 국어 활동에서의 다양한 텍스트와 맥락을 강조하였다. 이러한 움직임이 실제 교육현장에서 수업으로 실현되고 학생들의 학습으로 재현될 때 진정한 교육과정의 의미를 찾게 될 것으로 기대된다. 한국과 캐나다, 핀란드의 모국어 교육과정을 목표와, 내용 체계, 성취기준으로 나누어 비교·분석한 결과를 요약하면 다음과 같다.

첫째, 목표에서 가장 두드러지게 보이는 차이점은 한국의 경우, 전문과 세부목표로 제시되는데, 캐나다와 핀란드는 학년군별·영역별 목표가 소개된다는 점이다. 한국은 다른 나라와 비교했을 때, 상대적으로 간략하게 목표가 제시된다. 캐나다는 성공적인 언어 학습자의 모습을 묘사하고, 이러한 언어 학습자가 되기 위한 영역별 목표를 서술식으로 소개한다. 핀란드의 경우 횡단적 능력을 제시하는 것이 가장 두드러진 점으로 볼 수 있다.

둘째, 내용 체계에 대해서는 한국은 5개의 영역(말하기·듣기, 읽기, 쓰기, 문법, 문학)이 포함되고, 캐나다는 4개의 영역(구두 의사소통, 문학과 읽기, 쓰기, 매체), 핀란드의 경우 4개의 영역(의사소통, 읽기, 쓰기, 언어·문학·문화이해)으로 소개한다. 세 나라의 공통점은 세 나라 모두 내용체계가 학년군으로 나뉘어 제시된다는 것이고 영역면에서는 말하기·듣기와 읽기, 쓰기는 공통적으로 포함되지만 문학과 문법, 문화에 대한 부분은 각 나라의 상황을 반영하고 주안점을 고려한 선택적 사항임을 알 수 있다. 본문에서 논의하였듯이 영역구분에 대한 논쟁은 끊임없이 이어져 오고 있고, 시대에 따른 요구에 부응해서 선택되는 가변적인 것이므로 국어교육 전문가들의 민감하고 세심한 연구 및 실현이 요구된다고 할 수 있다.

셋째, 성취기준의 경우, 세 나라가 모두 학년군으로 제시하고 있다. 나라별 차이를 보면



한국은 매우 상세하고 자세하게 서술하고, 해설과 유의사항을 함께 제시하여 교수자가 구체성을 가지고 가르칠 수 있도록 도움을 준다. 캐나다와 핀란드는 간략한 성취기준의 제시를 함으로서 상대적으로 교수자의 자율성을 높이고 있음을 시사해준다. 본 연구의 결과로 요약될 수 있는 모국어 교육과정 에 대한 시사점은 크게 세 가지로 요약될 수 있다.

첫째, 캐나다 모국어 교육과정에서 강조 하는 ‘매체’교육의 도입과 운영이 한국의 국어과 교육과정에도 시급하다는 것이다. 세계 IT강국으로 주목받고 있는 우리나라는 인구수보다 모바일 휴대폰, 스마트 폰의 수가 더 많다고 할 정도로 보급률이 뛰어나다. 빠른 속도의 기술 발전에 대한 적절한 대응이 미비해서 일어나는 크고 작은 사건들 속에 교육과정에 재현되는 매체 사용에 대한 교육으로 다양한 부분이 보완될 수 있다. 핀란드의 교육 개혁 역시 ICT 역량에 대학 고찰을 포함하였다. 우리나라의 경우 e-book을 제공하고 다양한 학습 콘텐츠를 제공하는 움직임은 있지만 실제적인 반영이 미흡한 실정이므로 적극적인 논의와 실행이 요구된다고 할 수 있다. 교육과정 속에 매체에 대한 언급이 있기는 하지만, 영역 내에 포함되어 읽기/쓰기/문학과 매체 등으로 하위 범주에 두고 미미한 정도의 적용으로 그치고 있는 실정이므로 이에 대한 교육 전문가들의 적극적인 고려가 요구된다. 학교에서 매체문식성(media literacy)에 대한 교육이 필요한 것은 명백한데, 어느 교과에 편제할 것인지, 국어과에 편제한다면 어떤 내용을 다루는지에 대한 심도 깊은 논의가 필요하다. 교육과정이 진술한 대로 국어과를 언어적 사고와 의사소통, 문화를 담당하는 교과로 정의한다면 매체에 기반을 둔 의사소통과 문화현상은 국어과의 범위를 벗어날 수 없다(김창원, 2016:19).

둘째, 캐나다와 핀란드의 모국어 교육과정에서 공통적으로 시사되는 측면으로 영역 통합적인 접근 방식을 도입할 필요가 있다. 캐나다의 경우, 언어의 규칙과 구조, 국어지식, 어휘력 등이 통합적으로 지도되고, 핀란드의 경우는 ‘문학과 읽기’가 통합되어 학습자들의 독립적인 지식이해가 아닌 체계적이고 전체적인 이해가 이루어진다는 점에서 긍정적 효과를 가져 온다. 내용 체계에서 살펴보았듯이 영역에 대한 논의는 끊임없이 제기되고 있다. 본 논문에서 살펴본 3개국의 경우에도, 언어의 네 가지 능력 즉, 말하기, 듣기, 쓰기, 읽기에 대한 영역구분은 절대적이지만 문학과 문화, 문법, 매체 등에 대한 영역구분은 시대적 흐름과 요구를 반영해야 함이 바람직하다고 볼 수 있다.

셋째, 학습자들의 언어적 역량을 최대화시킬 수 있는 모국어 교육과정 개발이 필요하다. 2016년 개정되어 발표된 핀란드의 교육혁신은 포괄적 역량을 강조한다. 사고와 학습, 문화역량, 상호작용과 표현, 자기 돌보기, 일상 꾸리기, ICT(정보 통신 기술: Information & Communication Technology)역량, 직업생활과 창업을 위한 필수역량, 참여, 권한과



책임으로 기술되는 역량 영역에 언어적 요소가 그 핵심적 역할을 한다. 따라서 교과와 역량 간에 협력적인 실행을 위한 고찰을 통해 국어과 교육과정의 바람직한 방향이 설계될 것으로 기대된다.

## 참 고 문 헌

- 고의숙(2009), 한국과 프랑스의 초등학교 자국어 교과서 비교 연구 : 1학년 교과서를 중심으로, 제주교육대학교 교육대학원, 석사학위논문.
- 교육부(2015), 국어과 교육과정, 교육부고시, 제 2015-74호.
- 권선화(2009), 한국 영어몰입교육이 나아갈 길 : 영어 공교육 정책과 핀란드의 사례비교 분석, 경원대학교 교육대학원, 석사학위논문.
- 권영준(1994), 국어과 교육과정의 변천 과정 연구 : 중학교를 중심으로, 홍익대학교 석사학위논문.
- 권이중(2005), 비교교육론, 한국학술정보.
- 권충훈·김윤희(2009), 핀란드 교육의 성공 요인 분석과 논의, 교육사상연구, 제 23권 제 3호, 55-84.
- 김명숙(2003), 국가수준 학업성취도 평가 연구의 주요 쟁점과 발전 방향, 교육평가연구, 제 16권 제 1호, 한국교육평가학회, 241-264.
- 김보람(2012), 자국어 교육과정 국제 현황과 핵심역량 기반 국어과 교육과정 통합 방안, 이화여자 대학교, 석사학위 논문.
- 김사훈·이동엽·이영아·백경선(2014), 초등학교 교육과정 편제 국제비교 연구 : 우리나라와 캐나다, 프랑스, 핀란드, 일본을 중심으로. 한국비교교육학회, 제 24권 제 4호, 157-179.
- 김승희(2005), 국어과 교육과정의 국제 비교를 통한 국어과 교육의 방향 모색, 학술저널, 제 21권 제 1호, 1-14.
- 김정희(2009), 우리나라와 핀란드의 영어교육과 영어교사 양성교육 비교연구, 울산대학교 교육대학원, 석사학위논문.
- 김 완(2000), 수준별 교육과정에서의 쓰기 교수·학습 양상에 관한 참여 관찰 연구, 한국교원대학교 석사학위논문.
- 김진숙(2012), 교육과정 정보서비스(CUTIS) 개선 및 교육과정 국제 비교 연구, 한국학술정보원 연구자료, 2003-26.
- 김창원 외(2015), 국어과 교육과정 시안 개발 연구, 연구보고 2015-5.
- 김현서(2011), 핀란드와 한국의 초등 국어과 교육과정 및 교과서 비교 분석 : 읽기 영역을 중심으로, 충남대학교 교육대학원, 석사학위논문.
- 남민우·김도남·최은정·정은영(2009), 2008년 국가수준 학업성취도 평가 연구-국어,

연구보고 RRE 2009-9-1, 한국교육과정평가원.

류수열(2016), 2015 개정 국어과 교육과정 문학 영역의 논리, 국어교육학연구, 제 51권 제 1호.

박삼서 외(2002), 고등학교 새 교과서의 특징. 한국교과서연구재단, 제 38호, 8-46.

박순경·조덕주·채선희·정윤경(1999), 교육과정·교육평가 국제비교 연구(1), 한국교육과정평가원, RRC 1999-6-1.

박영민(2017), 국어과 교육과정의 쟁점과 체계화 방안, 국어교육학연구, 제 52집 제 1호, 35-60.

박인기(2000), 제 7차 국어과 교육과정의 목표에 대한 검토, 한국초등국어교육, 제 16권, 33-55.

박진현(2016), 학교 문법 교육의 정체성과 교육 방향 연구 : 2015개정 교육과정을 중심으로, 연세대학교 교육대학원, 석사학위논문.

서성희(2003), 중학교 국어과 교육 과정의 국어 지식 내용에 관한 연구, 부산대학교 교육대학원, 석사학위논문.

서영진(2015), 2015 개정 국어과 교육과정의 주요 쟁점과 향후 과제 : 공통 교육과정 '국어'를 중심으로, 청람어문교육, 제 56권, 67-106.

서 혁(2004), 캐나다 자국어 교육과정의 주요 특징과 내용 : 온타리오 주를 중심으로, 선청어문, 제 32권, 119-142.

서 혁(2005), 제 7차 국어과 교육과정과 수준별 교육에 대한 비판 및 개선방안, 국어교육학 연구 제 23권, 31-52.

서홍수(2003), 제 6·7차 고등학교 국어과 교육과정 및 교과서의 비교연구, 계명대학교, 석사학위논문.

신승희(2001), 국어과 교육과정의 인식과 운영실태 연구, 강원대학교 대학원 석사학위논문.

온정덕(2015), 2015 개정 교육과정의 방향과 주요 개정 내용, 한국교육개발원 교육정책네트워크, 이슈페이퍼, CP 2015-01-7.

윤정일·이범수(2006), PISA 2003 학업성취도 결정요인 국제비교연구 : 한국, 일본, 미국, 독일, 핀란드를 중심으로, 한국교육행정학회, 제 24권 제 2호, 523-547.

이경옥(2009), 국어 교육과정의 어휘교육 내용 국제비교 연구 : 한국, 영국, 일본, 미국 캘리포니아 주를 중심으로, 연세대학교 교육대학원, 석사학위논문.

- 이관규(2013), 국어과 교육과정의 실제와 과제, 국어교과교육연구, 제 19호. 7-37.
- 이규환(1997), 선진국의 교육제도·비교교육학적 기초, 배영사
- 이남식(1991), 중학교 국어과 교육과정의 변천에 관한 고찰, 전남대학교 교육대학원, 석사학위논문.
- 이상혁(2015), 한국과 핀란드 중학교 수학 교과서 비교 및 분석: 대수 영역을 중심으로, 아주대학교 대학원, 석사학위논문.
- 이용숙·조영태·황규호(1995), 교육내용 조직방식 국제비교연구-한국·일본·프랑스·독일·미국·영국의 교육과정을 중심으로, 교육과정연구, 제 13권, 95-113.
- 이원섭(1994), 중학교 국어과 교육과정의 변천연구, 건국대학교 교육대학원, 석사학위논문.
- 이연중(2000), 제 7차 국어과 수준별 교육과정에 대한 연구. 충남대학교 석사학위논문.
- 이진경(2016), 한국, 스웨덴, 핀란드의 초등학교 영어과 교육과정 비교 연구 : 2015 개정 교육과정 중심으로, 인하대학교 교육대학원, 석사학위논문.
- 정수민(2013), 한국과 핀란드의 고등학교 수학 교과서 비교 및 분석 : 대수영역을 중심으로, 고려대학교 교육대학원, 석사학위논문.
- 정준섭(1995), 국어과 교육과정의 변천, 교과서 연구 총서·16, 대한 교과서 주식회사.
- 정혜승(2002), 국어과 교육과정 실행 연구, 박이정.
- 정혜승·서수현(2012), 핀란드 국어 교육과 초등학교 국어 교과서의 특징 분석, 독서연구, 제 38권, 65-96.
- 조규태(1997), 캐나다의 학교 교육, 중등교육연구, 9권, 5-34.
- 천경록(2009), 국어과 교육과정 정책 연구의 방향, 국어교육학연구, 제 36집.
- 최미숙(2004), 국가 수준 국어과 교육성취도 평가의 실제와 발전 방안, 국어교육학연구, 제 20집, 국어교육학회, 237-365.
- 최순정(2003), 제 7차 국어과 교육과정 분석: 중학교 교육과정을 중심으로, 원광대학교 교육대학원, 석사학위논문.
- 최영란(2009), 한국과 핀란드의 고등학교 수학 교과서 비교 분석, 한국교원대학교 교육대학원, 석사학위논문.
- 한국교육과정평가원(2015), 2015 개정 국어과 교육과정 초안 검토를 위한 공청회. 연구자료 ORM 2015-56-2.

한지영(2015), 중등학교 국어과의 매체문식성 교육 내용 연구: 자국어 교육과정의 국제 비교를 중심으로, 이화여자대학교 교육대학원, 석사학위논문.

홍미영 외(2012), 2009 개정 교육과정에 따른 성취기준 및 성취수준 개발 연구 ( I ), 한국교육과정평가원 연구원 연구보고 CRC 2012-1.

Geroge Z. F. Bereday, "some discussion of methods in comparative education"  
Comparative Education Review 1, no 1: 13-15.

국가교육과정 정보센터, 세계국가 교육과정. <http://ncic.re.kr>

The Ontario Curriculum 'Language', 9-10 'English'(2007). Ministry of Education.

[http://www.oph.fi/english/education\\_system](http://www.oph.fi/english/education_system)

[http://www.oph.fi/english/curricula\\_and\\_qualifications/basis\\_education](http://www.oph.fi/english/curricula_and_qualifications/basis_education)

[www.edu.gov.on.ca](http://www.edu.gov.on.ca)