creative commons
COMMONS DEED

저작자표시 2.0 대한민국

이용자는 아래의 조건을 따르는 경우에 한하여 자유롭게

- 이 저작물을 복제, 배포, 전송, 전시, 공연 및 방송할 수 있습니다.
- 이차적 저작물을 작성할 수 있습니다.
- 이 저작물을 영리 목적으로 이용할 수 있습니다.

다음과 같은 조건을 따라야 합니다:

저작자표시. 귀하는 원저작자를 표시하여야 합니다.

- 귀하는, 이 저작물의 재이용이나 배포의 경우, 이 저작물에 적용된 이용허락조건을 명확하게 나타내어야 합니다.
- 저작권자로부터 별도의 허가를 받으면 이러한 조건들은 적용되지 않습니다.

저작권법에 따른 이용자의 권리는 위의 내용에 의하여 영향을 받지 않습니다.

이것은 이용허락규약(Legal Code)을 이해하기 쉽게 요약한 것입니다.

Disclaimer

dCollection

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

[UCI]I804:24011-200000266790

2018년 2월
교육학석사학위논문

태권도 선수들의 학업자아개념이 진로태도성숙에 미치는 영향

조 선 대 학 교 교 육 대 학 원

체 육 교 육 전 공

최 연 식

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

태권도 선수들의 학업자아개념이 진로태도성숙에 미치는 영향

The Effect of Academic Self-Concept of Taekwondo Athletes on Career Attitude Maturity

2018년 2월

조 선 대 학 교 교 육 대 학 원

체 육 교 육 전 공

최 연 식

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

태권도 선수들의 학업자아개념이 진로태도성숙에 미치는 영향

지도교수 윤 오 남

이 논문을 교육학석사(체육교육)학위
청구논문으로 제출함.

2018년 2월

조 선 대 학 교 교 육 대 학 원

체 육 교 육 전공

최 연 식

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

최연식의 교육학 석사학위 논문을 인준함

심사위원장 조선대학교 교수 이 계 행 인

심사위원 조선대학교 교수 김 현 우 인

심사위원 조선대학교 교수 윤 오 남 인

2017년 12월

조선대학교 교육대학원

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

< 목 차 >

ABSTRACT

Ⅰ. 서 론 ····· 1
1. 연구 필요성 ····· 1
2. 연구 목적 및 문제 ····· 3
3. 연구변인 및 가설 ····· 4
4. 연구의 제한점 ····· 5
5. 용어의 정의 ····· 6

Ⅱ. 이론적 배경 ····· 7
1. 학업자아개념 ····· 8
가. 자아개념 ····· 8
나. 학업자아개념 ····· 8
2. 진로태도성숙 ····· 9
가. 진로성숙의 개념과 특성 ····· 9
나. 진로태도성숙의 개념 ····· 10

Ⅲ. 연 구 방 법 ····· 12
1. 연 구 대 상 ····· 12
2. 조 사 도 구 ····· 13
가. 예비검사 ····· 13
나. 설문지의 구성 ····· 13
3. 자료 처리 방법 ····· 15
4. 설문지의 타당도 및 신뢰도 검증 ····· 15

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

Ⅳ. 연 구 결 과 ····· 19
Ⅴ. 논 의 ····· 25
Ⅵ. 결 론 ····· 30
참고문헌 ····· 32
<부 록> ····· 36

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

<표 목차>

<표 1> 연구 대상자의 인구통계학적 특성 ····· 12
<표 2> 설문지 주요 구성내용 ····· 14
<표 3> 학업자아개념에 대한 탐색적 요인분석결과 ····· 16
<표 4> 진로태도성숙에 대한 탐색적 요인분석결과 ····· 17
<표 5> 학업자아개념, 진로태도성숙의 신뢰도분석 ····· 18
<표 6> 설문지 주요 구성내용 ····· 18
<표 7> 성별에 다른 학업자아개념, 진로태도성숙의 차이 ····· 19
<표 8> 학교 급별 간에 따른 학업자아개념, 진로태도성숙의 차이 ····· 20
<표 9> 우수·비우수 선수 간에 따른 학업자아개념, 진로태도성숙의 차이 ····· 21
<표 10> 학업자아개념, 진로태도성숙 간의 상관분석 결과 ····· 22
<표 11> 학업자아개념에 따른 결정성의 중다회귀분석 결과 ····· 23
<표 12> 학업자아개념에 따른 목적성의 중다회귀분석 결과 ····· 23
<표 13> 학업자아개념에 따른 확신성의 중다회귀분석 결과 ····· 24
<표 14> 학업자아개념에 따른 준비성의 중다회귀분석 결과 ····· 24

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

ABSTRACT

The Effect of Academic Self-Concept of Taekwondo Athletes on Career Attitude Maturity

Choi Yeon-sic
Advisor : Prof. Yoon Oh-Nam, Ph.D.
Major in Physical Education,
Graduate School of Education, Chosun University

The purpose of this study is to investigate the effects of academic self - concepts on career maturity of Taekwondo athletes. First, we analyzed the differences of Taekwondo athletes' self - concept and career attitude maturity according to their demographic characteristics (sex, school grade, excellent / non - excellent). Second, the effects of Taekwondo athletes' maturity on career attitude according to academic self concept were analyzed.

In order to achieve the purpose of this study, we selected Taekwondo athletes (middle and high schools, universities) in Gwangju Metropolitan City from Aug. to Oct. 2017, and using a self-administration method, Were sampled. A total of 170 questionnaires were used in this study, except for 10 missing or inadequate data.

The data analysis method for the hypothesis test is SPSS window Ver. 23 ANOVA, and multiple-regression analysis were conducted using the ANOVA-23 program.

First, there was no difference between male and female athletes in terms of academic self - concept according to demographic characteristics. There was a significant difference between the middle school group and the university group as a result of post - test. The difference between the good and the poor athletes was higher than that of the good athletes but the difference was not statistically significant.

Second,ㅍthe difference between genders according to demographic

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

characteristics showed that the determinants, purposefulness, and confident factors were higher in the male athlete group and the readiness factor was higher in the female athlete group. However, There was no significant difference. The results of the post - test showed that the determinants of middle school group, middle school group, high school and college group were significantly higher than middle school group, And there was a significant difference between the middle school group and the college group. There was a significant difference between the university group and the middle school and high school groups. The difference between the good and the poor athletes, the subcritical determinants and objectives were higher in the excellent athletes, and the confidence and readiness were higher in the athletes who were not good athletes, but all the factors showed no statistically significant difference.

Third, as the effects of academic self concept of Taekwondo athletes on maturity of career attitude were higher perceived academic self - concept factors, it showed that they had a positive effect on certainty of sub - factors of career attitude maturity. And there was no statistically significant effect.

The results of this study show that the higher the perception of the academic self - concept of Taekwondo players, the more positively the career attitude maturity is affected. Therefore, it is necessary for sports experts to think again about how taekwondo athletes have influence on career attitude by non - participation in regular classes.

These studies need to be introduced into other sporting events as well as Taekwondo events, and elite athletes, like ordinary students, need to participate in the study and improve their environment to learn basic knowledge for the future.

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

Ⅰ. 서 론

1. 연구의 필요성

국내·외에서 활동 중인 우리나라 스포츠 스타들은 축구, 야구, 골프 등 많은 종목에서 세계적인 명성을 얻으며 경기력을 인정받고 있다. 이러한 일류 선수들은 대부분 한국의 초·중등학교를 거쳐 대학에 진학 하거나, 곧바로 해외로 진출하여 자신이 원하는 진로 가게 된다. 이러한 스포츠 스타들은 과거에는 체육특기생, 체육 특기자, 또는 운동부라고 불려왔다. 현재 초·중등학교에서 학생선수를 육성하고 있는 현실을 살펴보면 대회의 성적만을 위해 운동에만 전념한 결과 학생 선수의 학습권 미 보장, 불법적인 합숙소 운영, 구타 및 폭력, 가혹행위, 성폭력, 인권유린 등과 같은 많은 문제점들이 발생하고 있다(신창훈, 2012). 이러한 현상은 엘리트 스포츠가 국가 경쟁력 강화의 수단과 상급학교로의 진학 수단으로 왜곡되어 온 결과이며(강신복, 2003), 우리나라 엘리스 체육의 시작점으로 체육특기생제도는 1971년 체육 분야의 영재교육이란 측면에서 체육에 소질이 있는 학생들을 선발하여 국가의 지원 아래 특별한 교육을 시켜 88올림픽 대회와 90 베이징아시아대회 및 각종 세계 선수권대회에 우수한 성적을 거두어 한국이 세계 스포츠 강국으로 부상하는데 큰 역할을 하였다(신창훈, 2012). 하지만 학생선수 대부분이 학교 정규수업에 참여하지 않고 운동에만 전념하여 운동선수 학생들의 성장 과정에서 여러 가지 문제점들이 발생 하였으며, 현재 초·중·고등학교, 대학교에 엘리트 선수로 활동하는 학생들의 진로에 악영향을 끼치고 있다.

한국의 태권도는 기존 체육계에서 독립적인 학과로 많은 대학에 개설되고 있으며, 2009년에 우리나라 대학에서 정식으로 등록된 엘리트 대학 운동부는 총 1543명의 대학태권도선수들이 정식으로 등록되어 선수생활을 하고 있다(대한체육회,2009). 이러한 경쟁 상황 속에서 대학 태권도 선수들의 지속적인 운동수행과 향후 진로에 관한 문제들이 발생하고 있다(심우진, 2012).

학교에서 태권도부에 속해 태권도 선수 생활을 하는 학생이라 할지라도 한 인간으로서 사회에서 요구되는 필요한 사람으로 성장해가기 위해서는 학교에서 이루어지는 다양한 학습 활동에 적극 참여해야 한다(정현도, 2010). 또한 학교에서의 다양한 활동 경험은 사회에서 요구되는 지식과 경험 그리고 사회적 능력을 기를 수

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

있는 토대가 되기 때문이다(김주선, 2010). 따라서 누구에게나 이러한 학교에서의 다양한 학습활동 참여는 절대적으로 필요한 과정이라 하겠다(김대욱, 2010). 학업은 일반 학생이든 선수 학생이든 꼭 필요한 과정이며, 학업을 발달과업으로 하고 있는 청소년기 이와 관련된 관심과 기대는 가정과 학교뿐만 아니라 사회 전반적으로도 강력하게 내비치고 있으며, 이에 대한 중요성 또한 각기 다른 형태로 표출되고 있다(박영신, 김의철, 2008). 우리의 교육현실에서 학업성적은 '교육평가 즉 학업성취'라는 부분적 측면에 대한 인식을 넘어서 개인의 전체적인 인격을 평가하는 것으로 인식되는 경향이 크다. 이와 같이 진학, 직업 등 제반 사회 경제적 지위와 학업성적이 밀접한 관계를 갖는 우리 사회 현실 속에서 학업성적의 열등은 학업성취에 대한 좌절을 넘어 자신이 인생 전체에 대한 좌절로 받아들일 수 있는 것이다(김상식, 2008). 그러므로 성적은 학생뿐 아니라 학부모, 교사 모두에게 중요한 관심사 중의 하나이다(김해옥, 1989). 한편, 일반학생들과는 다르게 많은 시간을 훈련으로 소비하는 청소년 운동선수들은 신체의 고단함과 여가시간의 부족으로 인해 일반학생들만큼 공부에 시간을 할애할 수 없게 된다(김대욱, 2010). 이로 인해 일반 학생들과 함께 수업에 참여하는 기회가 제한되며 교우들과의 성장을 위한 친밀한 사교시간도 한정되어 있다(김대욱, 2010). 특히 고등학교에 재학 중인 운동선수들은 경기가 있거나 시합을 앞둔 상황에서 정규수업을 전폐하거나 형식상 1~2시간의 수업에 참여할 뿐 매일같이 정해진 운동만 반복하는 생활을 하고 있다(강신욱, 1990). 2010년 국가인권위원회 보고서에 의하면 대학교 학생운동부의 반인권적 상황에 놓여 있음을 보고하고 있어 학교체육 육성에 문제점이 초·중등학교뿐만 아니라 우리나라 엘리트체육 전반에 만연되어 있음을 알수 있다(신창훈, 2011). 백종수(2004)의 연구에 의하면 중학교 운동선수들의 기초학력을 조산 연구에서 운동선수들은 일반학생에 비해 국어, 수학, 영어교과에 대한 기초 학력이 상대적으로 떨어진다고 보고하고 있다. 이처럼 학업생활, 학교생활에 적극적으로 참여하지 못한다면 졸업 후에 사회생활에 적응하는 과정에서 어느 곳에도 소속되지 못하고 소외되기 쉬우며, 이러한 사회적 분위기는 교육의 수혜자인 학생들 또한 삶의 질을 높이는데 있어 학업성취는 중요하며(박영신, 김의철, 2008), 대학 이상의 교육은 좋은 직업을 갖기 위해 필요하다고 인식(통계청, 2015)하고 있을 정도로 우리사회에서의 교육은 경쟁에서 승리하기 위한 하나의 수단으로 여겨지고 있다(이지혜, 2015). 이와 같이 학창시설 정상적인 학교교육을 받지 못한 운동선수들이 대학이

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

나 실업팀에 진출한다 해도 대학의 본질이나 기업경영의 중심조직 속에 적응하기란 어려운 일이며, 교육의 시기가 지나버린 그들의 불행은 그 무엇으로도 보상 될 수 없는 일이다(김대욱, 2010). 따라서 학업은 운동선수들 진로 선택에 가장 중요한 역할이며, 운동선수들에게 학업적 자아개념이 필요하다. 학업적 자아개념은 학업능력, 수업상황, 학업성취, 교과목의 학업능력에 대한 개인 자신과 중요 타인과의 상호작용을 통해 형성된 자신에 대한 견해와 평가적인 태도로 정의할 수 있다(김용래, 1995). 특히, 학업적 자아개념은 중요 타인으로부터 영향을 받기 때문에, 어떠한 요인들이 영향을 미치는지에 대한 탐색적 연구들이 이루어졌으며, 최근 사회적 자본이 미치는 영향에 대한 연구가 주목 받고 있다(강유진, 2010). 보통 학업적 자아개념은 일반 학생들을 대상으로 한 연구들이 많다. 반면, 운동선수들을 대상으로 한 연구들이 부족하며, 학업 자아개념이 높게 인지 할수록 태권도 선수들의 진로태도성숙에 긍정적인 영향이 미칠 것으로 생각된다.

이 진로태도성숙은 진로성숙에서 기인한 것으로 진로교육과 직업지도의 핵심적 개념이다. 이는 진로발달을 검증하는 중요한 요소로 진로결정시기에 있는 운동선수 학생들은 자신에게 적합한 진로 및 직업을 선택하기 위해서 자신이 선수 생활에 대하여 어떠한 생각과 태도를 가지고 있는지 탐색할 필요가 있다(이지민, 2015). 이처럼 진로태도 성숙 또한 진로발달 과업에 있어 매우 중요한 요소이며 합리적인 진로선택을 하는데 적절한 도움을 제공할 수 있도록 진로태도성숙과 관련된 변인들을 연구하는 것은 중요한 의미를 가진다(이지민, 2015).

따라서 본 연구는 태권도 선수들의 학업에 대한 자아개념과 진로태도성숙 간의 관계를 규명함으로써 태권도 선수들의 학업과 운동이 진로태도성숙에 도움이 되는 자료를 제공하고, 아울러 일반학생과 같이 태권도 선수들도 학업에 전념할 수 있도록 지속적이고 적극적인 진로교육이 필요할 것이다.

2. 연구의 목적 및 문제

본 연구는 태권도 선수들의 학업자아개념이 진로태도성숙에 미치는 영향을 규명하여 태권도 선수들의 학업에 대한 중요성과 진로에 대한 기초 자료를 제공하는데 목적이 있다.

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

첫째, 태권도 선수들의 인구통계학적 특성에 따른 학업자아개념 및 진로태도성숙에 차이

둘째, 태권도 선수들의 학업자아개념 따른 진로태도성숙의 관계

3. 연구 변인 및 가설

가. 연구변인

이 연구에서는 태권도 선수들의 학업자아개념이 진로태도성숙을 규명하고자 다음과 같은 변인을 설정 하였다. 배경변인에 대한 하위요인으로는 성별, 학교 급별, 우수·비우수로 구성하였고, 독립변인 학업자아개념으로 구성하였으며, 종속변인에 대한 요인은 (진로태도성숙) 하위요인으로는 결정성, 목적성, 확신성, 준비성으로 구성하였으며, 구성하였으며 <그림 1>과 같다.

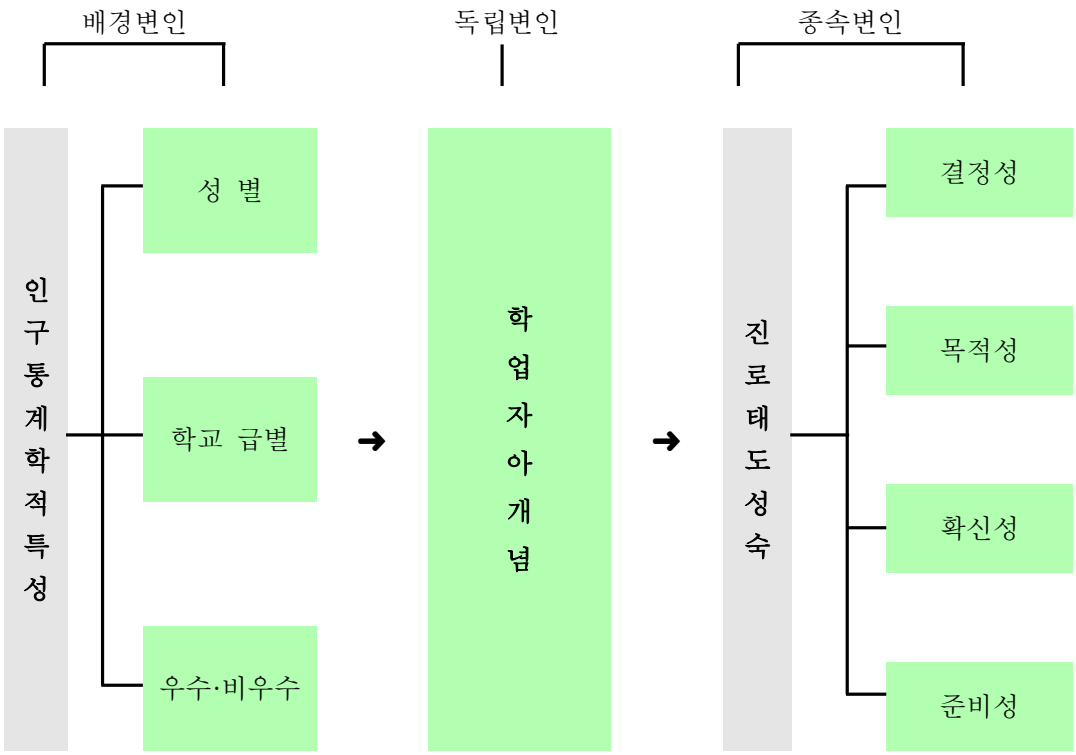

그림 1. 연구변인

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

나. 연구 가설

가설 1. 인구통계학적 특성(성별, 학교 급별, 우수·비우수)에 따른 학업자아개념, 진로태도성숙에 유의한 차이가 있을 것이다.

1-1. 성별에 따라 학업자아개념, 진로태도성숙의 차이가 있을 것이다.

1-2. 학교 급별에 따라 학업자아개념, 진로태도성숙의 차이가 있을 것이다.

1-3. 우수·비우수에 따라 학업자아개념, 진로태도성숙의 차이가 있을 것이다.

가설 2. 학업자아개념에 따라 진로태도성숙에 영향을 미칠 것이다.

2-1. 학업자아개념에 따라 결정성에 영향을 미칠 것 이다.

2-2. 학업자아개념에 따라 목적성에 영향을 미칠 것 이다.

2-3. 학업자아개념에 따라 확신성에 영향을 미칠 것 이다.

2-4. 학업자아개념에 따라 준비성에 영향을 미칠 것 이다.

4. 연구의 제한점

본 연구에서는 연구의 수행과정과 연구의 측면에서 다음과 같은 제한점을 갖는다.

첫째, 본 연구에는 광주지역에 거주하는 태권도 선수만을 대상으로 하기 때문에 연구 결과의 일반화에는 한계가 있다.

둘째, 본 연구의 대상은 태권도 특정종목을 택하였기에 이 연구의 결과는 타 종목의 학업자아개념, 진로태도성숙에 관한 연구에 일반화 시키는데 제한이 있을 것이다.

셋째, 본 연구는 조사대상자의 인구통계학적 특성을 다양하게 고려하지 못하였기에 조사대상자의 일반적 특성을 성별, 학교급별, 우수·비우수로 제한하였다.

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

5. 용어의 정의

본 연구에서 사용 된 용어에 대한 정의는 다음과 같다.

가. 학업자아개념

김용래(1995)는 학업능력, 수업상황, 학업성취, 교과목의 학업능력에 대하여 개인 자신과 중요 타인과의 상호작용을 통해 형성된 자신에 대한 견해와 평가적인 태도로 학업적 자아개념을 정의하였다. 이에 본 연구에서는 학업적 자아개념을 학업능력, 학업성취, 학업태도 등에 대하여 학습자 자신과 중요 타인과의 상호작용을 통해 형성된 자신에 대한 평가적인 태도 및 신념이라 정의내리고자 한다(이지혜, 2015).

나. 진로태도성숙

진로태도성숙(Career Attitude Maturity)은 개인이 적재적소에서 자신에게 맞는 진로를 선택하고 일의 세계에서 적응하기 위해 필요한 태도로 정의하였다(김향희, 2016). 이는 Super의 진로발달이론의 핵심인 진로성숙의 개념으로부터 나왔으며 인지적 영역인 능력 요인과 정의적 영역인 태도 요인 중에 측정 가능한 태도적인 측면을 다룬 개념이다(이상희, 2005). 진로태도성숙의 척도는 이기학과 한종철(1997)이 개발한 것으로 자아와 직업에 대한 개인의 이해 및 선호도를 통해 진로선택에 있어 어떤 태도를 가지고 있는지를 측정하며 하위영역은 결정성, 목적성, 확신성, 준비성, 독립성의 5가지 영역이 있다(김향희, 2017).

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

Ⅱ. 이론적 배경

1. 학업자아개념

가. 자아가념

자아개념(Self-Concept)은 인간의 행동을 이해하기 위한 핵심적인 개념으로 다양한 학문에서 매우 중요하게 다루어지고 있다. 자아개념을 처음으로 사용한 James(1890)는 자아를 '한 개인이 자기 것이라고 말할 수 있는 모든 것'이라 정의하였다(송인섭, 2013). 그리고 이를 보다 절충적이며 실용적인 측면에서 자아개념을 개념화한 Rogers(1951)는 자아를 '행동의 결정과 인성형성에 있어서 기본적인 요소'라 정의하였다(송인섭, 2013). 또한 Purkey(1970)는 자아개념을 '자신에 대하여 개인이 가지는 신념, 태도, 견해의 총체'라고 나타내었으며, Pascarella & Terenzini(2005)는 개인과 환경과의 상호작용, 특히 중요한 타인들과의 관계를 통해 형성되는 자기인식으로 자아개념을 정의하였다(신승원, 2013).

자아는 개인의 주체성 발달을 통해서 남들과 비교하여 자신의 모든 생각과 태도 등이 어떻다는 것을 의식할 수 있을 때 형성되는 것이다.

Rogers(1951)는 "자아개념은 자아에 관한 지각의 조직된 형태로서 생각된다. 그것은 한 사람의 자기 자신에 대한 특성과 능력의 지각, 타인과 환경과의 관계에서 지각한 자아, 그리고 개념, 경험, 객체와 관련된 것으로 지각되는 가치적인 것, 긍정 혹은 부정적인 균형을 가진 것으로 지각된 목적과 이상 같은 요소를 포함 한다"고 하였다(송인섭, 1990).

자아개념에 대해서 강영철(2003)은 우리가 흔히 우리 자신에 대해 갖는 지각의 총체로서 개인의 행동특성을 이해하는데 있어서 그 개인이 갖고 있는 독특한 태도이며 한 개인의 신체나 능력, 관념 및 판단, 태도 등 자신의 가치에 대한 지각의 총체라고 할 수 있다고 하였다(손태주, 2007).

자아개념의 하위요인들은 청소년의 성장과 발달에 중요한 요인으로 작용할 뿐만 아니라, 그들의 학교 생활적응, 학습동기, 학업성취 등 학업과 관련된 다양한 변인들과도 상관관계가 높은 것으로 밝혀졌다(박미진, 2002; 신승원, 2013; 김일태, 허남진, 2004; 이명애,2006). 특히, 학업적 자아개념의 경우 학업성취 수준 상집단이

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

하집단에 비하여 높은 수준의 학업적 자아개념을 나타낸 선행연구의 결과와 같이 학업성취와 높은 관련성을 나타내고 있을 뿐만 아니라(이명애, 2006; 조한익, 손선경, 2011; 김태명, 이은주, 2015), 학교생활 전반에 대한 적응 및 학교태도 그리고 학업동기 등에 미치는 영향력이 비학업적 자아개념보다 높은 것으로 밝혀졌다(김용래, 김태은, 2001; 신승원, 2013). 따라서 본 연구는 앞 선행 연구에 따라 학업관련 변인과의 관련성이 높은 학업적 자아개념에 대하여 연구 하고자 한다.

나. 학업자아개념

학업적 자아개념은 Brookover, Paterson과 Thomas(1964)에 의해서 처음으로 발달한 개념이다(이명애, 2006). Bloom은 학업적 자아개념을 학습자가 교과와 학교에 관련하여 자신에 대해 지각 하는 것 또는 타인과 비교하여 자신의 학습에 대해 지각하는 것이 라고 정의하였으며, 이 개념을 학업성취를 예언할 수 있는 강력한 정의적 특성이라고 하였다(최민숙, 2011).

학업자아개념은 학업 성취뿐만 아니라 청소년의 전반적 자아개념에도 영향을 끼쳐 청소년 발달의 영향을 주고받는 중요한 핵심 요인이다. 학생이 교과와 학교를 관련해서 자신을 어떻게 보는지가 학업자아개념이며, 학교에서의 성공적 또는 비성공적 경험이 일차적으로는 학생들의 학업자아개념에 영향을 미치며(Bloom, 1976), 학업능력과 자아개념 성취 간에 유의한 관계가 있고, 학습 부진아는 낮은 자아개념을 가진 것으로 나타났다(정선주, 2011). 학생들이 학교 혹은 준거 집단 내에서 다른 사람들의 능력과 더불어 다소 객관적으로 지각한 자신의 학업능력을 학업자아개념이라고 할 수 있다(Marsh & Parker, 1984).

학업자아개념의 정의는 학자들의 관점에 따라 다소 차이가 있으나 학생이 다른 학생의 학업성취에 비교한 자신의 학업성취의 지각이라는 공통점이 있으며, 학습자가 학교 내에서 교과 전반에 대한 수행을 다른 사람에 비추어 자신의 학업 성취를 지각하는 것이라고 정의 하였다(이석주, 1992). 또한, 송인섭(1997)은 학습에 대한 태도와 흥미, 학업적 능력, 성취와 관련된 자신의 신념체계로, 김용래(1995)는 학업능력, 수업상황, 학업성취, 교과목의 학업능력에 대하여 개인 자신과 중요 타인과의 상호작용을 통해 형성된 자신에 대한 견해와 평가적인 태도로 학업적 자아개념을 정의하였다(이지혜, 2015). 이처럼 학업적 자아개념의 정의에 있어 조금씩 차이

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

를 보이고 있지만 학교장면을 주로 전제로 한다는 점과 다른 학생의 학업성취 및 학습활동에 대한 자신의 학업성취 및 학습활동의 지각이라는 점은 공통적인 특징이라 할 수 있다(김현욱, 2012).

학업자아개념은 학업에 대한 동기적 특성을 가지고 있기 때문에(Byrne, 1984), 많은 연구들에서 학업자아개념을 학습자의 학업성취에 강력한 영향을 미치는 변인으로 지적하고 있다(Guay et al., 2004; 이명애, 2006; 조한익, 손선경, 2011). 또한 학업적 자아개념이 학교태도 및 학교적응과 높은 관련성을 나타내고 있을 뿐만 아니라(김용래, 김태은, 2001; 박미진, 2002), 학업동기와 학업적응력 그리고 진로 및 삶의 태도에 중요한 영향력을 미치는 것으로 밝혀졌다(신승원, 2013).

위 연구결과로 볼 학업자아개념은 학업 영역에서 보다 잘 설명된다는 점과 학업자아개념을 가질수록 학업 성취가 높다는 것을 알 수 있으며, 학업 성적과 학업 동기 향상의 주요 변인으로 학습자의 자아개념 발달에 좋은 영향을 미치게 됨을 알 수 있다(정선주, 2011).

이와 같이 학업자아개념은 운동선수들의 학업성취에 직접적으로 영향을 밀칠 뿐 아니라 자아개념에 영향을 끼쳐 다른 영역의 발달에 있어서도 영향을 미치는 중요한 요인이다. 따라서 본 연구는 태권도 선수들의 학업자아개념에 따라서 진로태도성숙에 어떠한 여향을 미치는가를 살펴보고자 한다.

2. 진로태도성숙

가. 진로성숙의 개념과 특성

진로성숙의 개념은 청소년의 직업 흥미의 발달을 연구했던 Carter(1940)와 직업행동은 나이에 따라 체계적으로 변한다는 것을 제안한 Strong(1943)의 연구에서 시작되었다(이지민. 2015). 1955년 Super가 진로성숙이라는 개념을 처음 소개하였으며 1961년 Crites는 Super의 진로성숙에 대한 정의를 수정하고 재정의 하였다(이희영, 2003). 그러나, 지금까지 진로성숙에 관한 많은 논의가 있었지만 아직까지도 진로성숙에 관한 개념적 정의는 학자마다 약간씩 다르게 사용되고 있다(장석민, 임두순, 송병국, 1990).

진로발달 이론에 기초하여 Super(1955)는 진로성숙의 개념을 탐색기부터 쇠퇴기

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

에 이르는 진로발달의 연속선상에서 한 개인이 도달한 위치로 정의하면서 진로선택이나 의사결정에서 개인의 발달 정도인 준비도를 진로성숙으로 보았다(이현진, 2009). Crites(1976)는 Super가 제시한 진로성숙의 차원을 수정하고 재조직하여 진로성숙을 진로선택의 과정에서 나타나는 인지적, 정의적 특성의 동일 연령층에서의 상대적 위치로 일관되고 확실하며 현실적인 진로선택을 할 수 있는 능력으로 정의하였다(이지민, 2014).

김충기(2000)는 진로성숙을 개인의 직업적 소양, 가치, 지식, 기술 등의 습득을 통해 궁극적으로 직업적성에 부합되는 행동과 판단력을 배양하며 직업적성숙의 결과를 낳는 과정이라고 하였다. 한국교육개발원(1991)은 진로성숙의 개념을 연속적인 발달 개념으로 보면서 자기 자신의 진로를 계획하고 선택하는 과정에서 동열 연령이나 발달단계에 있는 집단의 발달과업 수행정도에서 차지하는 개인의 상대적인 위치라고 정의하였다(이지민, 2014).

이상의 학자들의 입장을 종합해 보면 진로성숙이란 발달적 개념으로서 어느 시기에 갑자기 이루어지는 일회적인 것이 아니라, 다음 단계로 이행하기 위한 준비과정으로 볼 수 있으며 자기 이해를 바탕으로 일과 직업에 대한 이해, 진로계획, 진로선택 등을 통합하고 조정해 가는 일련의 발달 과정이라 할 수 있다(이지민, 2014).

나. 진로태도성숙의 개념

진로태도는 신로성숙의 한 하위개념으로 Crites(1961)가 Super(1995)의 이론에 기초하여 진로성숙의 개념을 개인이 직업을 선택, 결정하는 과정에 중점을 두어 그 하위요인으로 능력요인과 태도요인으로 나눈 것에서 기인하다(김정완, 2011).

진로태도성숙은 진로성숙의 개념에서 나온 용어로 진로태도란 개인이 진로선택에 대하여 어떠한 태도를 가지고 있는가에 대한 것이다. 이는 개인이 진로를 탐색하고 선택할 때 자신에 대한 이해와 직업세계에 대한 정확한 이해를 바탕으로 진로를 준비해 나가는 태도를 의미한다(조지혜, 2007). 결국, 진로태도 성숙이란 특정 개인이 자아와 일의 세계를 기초로 하여 자신에게 알맞은 진로를 인식하고 선택하며, 계획하는 과정에서 동일한 연령층이나 발달단계에 있는 집단의 과업 수행과 비교해 볼 때 그 개인이 상대적으로 차지하는 위치를 의미한다고 볼 수 있다(고복순, 2011). 이것은 어느 한 순간에 이루어지는 것이 아닌 인생의 전 생애를 통해 변화

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

하고 발전하는 과정으로, 개인의 경험과 문화의 속성에 영향을 받는다(김희진, 2001). 류진열(2010)은 진로태도성숙을 진로선택 및 결정에 대하여 스스로 계획하고 준비하는 개인적인 태도의 성숙된 인격으로 의미하며 삶을 통해서 변화하고 발전해 나가는 과정이라 보았다(이지민, 2014).

김정미(2007)는 자신의 진로를 결정하기 전에 미리 본인의 능력 및 적성, 그리고 일의 가치에 대한 이해를 증진시켜 진로에 대한 올바른 선택과 결정을 내리기 위한 태도적 측면에서 개인의 성숙 수준으로 정의하였다(우영진, 2011). 이기학(1997)은 진로결정에 대한 의사결정을 강조하며 진로태도가 실제 진로를 선택할 때 어떻게 변화, 발달하는지를 알아 볼 수 있는 진로에 대한 결정성, 확신성, 목적성, 준비성, 독립성 차원의 5가지 진로태도 구인을 설정하였다(이지민, 2014).

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

Ⅲ. 연구방법

본 연구는 태권도 선수들의 학업자아개념이 진로태도성숙에 미치는 영향을 규명하는데 있으며, 이와 같은 연구목적을 달성하기 위하여 다음과 같이 연구대상, 조사도구, 연구절차 및 자료 분석의 과정을 통하여 연구를 수행 하고자며, 그 내용은 다음과 같다.

1. 연구 대상

본 연구는 광주광역시 태권도선수(중·고등학교, 대학교)들을 대상으로 선정하여 자기 평가기입법(self-administration method)을 이용하여 총 180명을 표본 추출하였다. 회수된 설문지 중 조사내용의 일부가 누락되었거나 불성실한 자료 10부를 제외하고 최종적으로 170부의 설문지를 본 연구에 사용하였다. 설문에 참여한 응답자의 기술 통계량 <표 1>과 같다.

표 1. 연구 대상자의 인구통계학적 특성

변 인	구 분	빈 도	백 분 율 (%)
성 별	남	104	61.2
	여	66	38.8
학교 급별	중학교	42	24.7
	고등학교	98	57.6
	대학교	30	17.6
우수·비 우수	우수	30	17.6
	비 우수	140	82.4
총 계		170	

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

2. 조사 도구

가. 예비검사

이 연구에서 사용한 설문지는 세 차례에 걸쳐 예비검사(pilot study)를 통하여 타당도를 검증하였다. 첫 번째 예비검사의 목적은 설문내용의 적합성 및 설문내용이 태권도 선수들에게 적용 가능한 내용인지를 파악하는데 있다.

첫 번째 예비검사에서는 이 연구와 관련한 분야의 전문적인 지식을 소유하고 있는 교수 및 박사 1명, 교사 1명, 태권도 지도자 2명 집단을 구성한 다음 연구자가 설문내용을 한 문항씩 그 개념을 설명한 후 의미가 통하지 않거나 이해하기 어려움이 있는 단어나 문장 혹은 내용을 지적하도록 요구하며, 특히 문항 구성이 해당 개념을 잘 반영하고 있는지, 그리고 문항들이 특정 내용영역의 독특한 의미를 얼마나 잘 나타내주는지를 질문하였다. 이와 같이 과정을 통하여 지적된 사항은 두 번째 예비검사 설문지에 반영 하였다. 두 번째 예비검사는 광주광역시 태권도 선수로 활동 중인 중·고등학생과 대학생을 대상으로 소수인원인 80명으로 조사를 실시하였고 그 결과로 세 번째 예비검사의 목적은 첫 번째, 두 번째 예비검사를 통하여 수정된 설문지의 난이도 및 적용 가능성을 평가함과 동시에 설문지의 신뢰도 및 타당도를 검증 하는데 있다.

나. 설문지의 구성

본 연구에서 측정도구로 사용한 설문지는 태권도 선수들의 학업자아개념과 진로태도성숙에 관한 항목으로써 태권도 선수들의 학업자아개념에 따른 진로태도성숙을 측정하기 위하여 다음과 같은 국내외 선행연구에서 신뢰도와 타당도가 검증된 측정도구를 본 연구의 목적에 맞게 수정·보완하여 예비검사를 통한 내용의 적합성과 적용가능성을 검토하였다.

1) 인구통계학적 특성

인구통계학적 특성 측정 도구는 성별, 학교 급별, 우수·비우수 총 3문항으로 구성

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

하여 사용하였다.

2) 학업자아개념

학업자아개념 측정도구는 손선경(2012)의 “부모의 학벙비교행위가 청소년의 자기고양동기에 미치는 영향”과 이지혜(2015)의 “부모·자녀 및 교사·학생 관계가 자기조절학습능력을 매개로 학업적 자아개념에 미치는 영향”에서 사용한 검사지를 본 연구의 목적과 대상에 맞게 수정·보완하여 <표 2>과 같이 12문항으로 구성되어 있으며, 설문지의 응답형태 측정은 Liker-type 5단계 척도이다. 응답내용에 따라 “매우 그렇지 않다”에 1점 “매우 그렇다”에 5점으로 순차적으로 부과 되어있다.

3) 진로성숙태도

진로성숙태도 측정 도구는 이지민(2014)의 “대학생의 부모 진로지지, 진로역량이 진로준비행동에 미치는 영향”에서 사용한 검사지를 본 연구의 목적과 대상에 맞게 수정·보완하여 결정성, 목적성, 확신성, 준비성 하위 4개 영역으로 <표 2>와 같이 27문항으로 구성되어 있으며, 설문지의 응답형태 측정은 Liker-type 5단계 척도이다. 응답내용에 따라 “매우 그렇지 않다”에 1점 “매우 그렇다”에 5점으로 순차적으로 부과되어 있다.

표 2. 설문지 주요 구성내용

구성지표	구성내용	문항수	선행연구
인구통계학적 특성	성 별 학교 급별 우수·비우수	3문항	·
학업자아개념		12문항	손선경(2012) 이지혜(2015)
진로태도성숙	결정성 목적성 확신성 준비성	27문항	이지민(2014)
총 문항 수		42문항	

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

3. 자료 처리

본 연구의 자료처리는 SPSS Ver. 23.0 통계패키지 프로그램을 이용하여 자료분석의 목적에 따라 전산처리 하였다. 본 연구에 사용될 통계기법은 인구통계학적 특성의 빈도를 분석하기 위해 빈도분석(frequency analysis)을 실시하였으며, 인구통계학적 특성(성별, 학교 급별, 우수·비우수)에 설정된 집단과 학업자아개념, 진로태도성숙의 차이를 알아보기 위해 t-검증(independent t-test) 및 일원배치분산분석(one way ANOVA)을 실시하였다. 또한 인구 통계적 특성과 학업자아개념, 진로태도성숙의 일원배치 분산분석을 실시한 결과 유의한 차이가 보였기 때문에 사후검증(Sheffe)을 실시하였다. 설문지의 타당도와 신뢰도를 확보하기 위해 탐색적 요인분석(exploratory factor analysis), 신뢰도분석(Cronbach's α)을, 다중공선성 검증을 위해 상관관계분석(correlation analysis)을 실시하였다. 학업자아개념에 따른 진로태도성숙의 인과관계를 알아보기 위해 중다회귀분석(multiple regressin analysis)을 실시하였다.

4. 설문지의 타당도 및 신뢰도 검증

탐색적 요인분석은 요인간의 관계에 대한 과정 없이 요인의 구조를 탐색해 내는 통계기법이다. 여러 요인간의 상호관계로부터 공통변량을 구하고, 측정치의 중복성을 찾아내어 몇 개의 변수군을 추출해 내는데 사용되는 기법이다. 요인의 추출은 고유치 1.0 이상, 요인적재값은 0.5이상을 기준으로 하였고, 총 분산비는 50% 이상의 설명력을 기준으로 하였으며, 요인구조의 단순화를 위하여 직교 회전 중 요인행렬표의 요인 적재값의 분산을 최대화하는 방법으로 베리맥스 회전 방법을 사용하였다. 탐색적 요인분석을 실시한 목적 중 하나인 각 요인의 항목들이 일정한 상관을 가지고 있어야 하는데 이를 검증하기 위해 KMO(Kaiser-Mayer-Olikin)값과 Bartlerr의 구형성 검정 값에서 항목들의 일정한 상관의 관계에 대한 여부를 파악할 수 있다. KMO측도는 0.6이상이 되지 않으면 변수들의 상관성이 거의 없는 것으로 간주하며 요인분석의 변수들로서 적절하지 못함을 의미한다. Bartlett의 구형성 검정은 변수들의 상관행렬이 단위행렬이라는 귀무가설을 검증하는 것으로 유의확률이 낮을 경우 변수간의 행렬이 단위행렬이라는 귀무가설은 기각되고, 요인분석

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

이 가능하다(김기탁, 2015).

가. 탐색적 요인 분석

1) 학업자아개념에 대한 타당도 검증

<표 3>의 학업자아개념의 타당도검증에 대한 분석결과를 보면 12개의 문항 중 8개의 문항으로 분류되었다.

표 3. 학업자아개념에 대한 탐색적 요인분석결과

문항 \ 요인	요인 I
문항5	.819
문항4	.808
문항7	.783
문항3	.748
문항1	.693
문항2	.676
문항6	.674
문항8	.671
요인명	학업자아개념
고유치	4.338
분산%	54.229
누적분산%	54.229

KMO= .899, BTS= 567.582, Sig=.000

요인분석을 실시한 결과, 타당성과 적절성면에서 통계적으로 유의(KMO=.899, BTS= 567.582, p<.000)한 것으로 나타났고, 설명력은 54.229%로 나타나 학업자아개념의 요인들이 설문에 적용하는데 알맞은 결과 값이 도출 되었다는 것을 알 수 있다.

2) 진로태도성숙에 대한 타당도 검증

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

<표 4>의 진로태도성숙의 타당도검증에 대한 분석결과를 보면 27개의 문항 중 15개의 문항이 4개의 하위요인(결정성, 목적성, 확신성, 준비성)으로 분류되었다.

표. 4 진로태도성숙에 대한 탐색적 요인분석결과

요인 / 문항	요인Ⅰ	요인Ⅱ	요인Ⅲ	요인Ⅳ
문항17	.824	-.009	-.060	.138
문항19	.706	.449	-.116	-.081
문항15	.672	.135	.061	.380
문항18	.615	.364	-.383	.211
문항20	.509	.471	-.315	.162
문항2	.225	.878	.000	.020
문항1	.216	.848	-.059	.189
문항5	-.069	.639	.002	.558
문항11	-.031	.098	.803	-.060
문항7	.109	-.147	.781	-.102
문항12	-.277	.054	.741	.085
문항10	-.121	-.132	.645	.059
문항26	.118	.088	.011	.878
문항25	.105	.056	.028	.818
문항27	.365	.191	-.128	.637
요인명	확신성	결정성	목적성	준비성
고유치	2.630	2.571	2.507	2.459
분산%	17.535	17.142	16.716	16.394
누적분산%	17.535	34.677	51.393	67.786

KMO= .783, BTS: 561.711, p<.001

요인분석을 실시한 결과, 타당성과 적절성면에서 통계적으로 유의(KMO=.783, BTS= 561.711, p<.000)한 것으로 나타났고, 설명력은 67.394%로 나타나 진로태도성숙의 요인들이 설문에 적용하는데 알맞은 결과 값이 도출 되었다는 것을 알 수 있다.

나. 신뢰도 분석 및 최종문항

신뢰도를 검증하기 위해서 문항 간 내적 일치도를 측정하는 방법으로 Cronbach's a계수를 산출하였다.

태권도 선수들의 학업자아개념이 진로태도성숙에 미치는 영향의 요인별 신뢰도

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

분석결과는 <표 5>와 같다. 일반적으로 cronbach's a계수가 .6이상이면 수용 가능한 것으로 여겨지므로 본 연구의 모든 결과 값은 .06이상이 도출되어 내적 일관성이 확보된 것으로 검증되었다.

표 5. 학업자아개념, 진로태도성숙의 신뢰도분석

변 인	요인명 (문항수)	Cronbach's Alpha
학업자아개념 (8)		.887
진로태도성숙	결정성 (3)	.817
	목적성 (4)	.747
	확신성 (5)	.821
	준비성 (3)	.782

2) 최종 문항

인구통계학적 특성, 학업자아개념, 진로태도성숙의 탐색적 요인분석의 결과 값을 통하여 최종 문항을 선정하였다.

교수 및 박사 1명, 교사 1명, 태권도 지도자 2명 과 전문가 회의를 통하여 문항을 제거하는 문제에 대해 본 연구를 진행하는 데에 있어서 지장이 없다는 판단 하에 문항을 제거하고 <표 6>과 같이 구성 하였다.

표 6. 설문지 주요 구성내용

구성지표	구성내용	최초 문항	제외 문항	최종 문항
인구통계학적 특성	성 별 학교급별 우수·비우수	1,2,3		1,2,3
학업자아개념		1,2,3,4,5,6,7,8,9,10,11,12	9,10.11.12	1,2,3,4,5,6,7,8
진로태도성숙	결정성	1,2,3,4,5	3,4	1,2,5
	목적성	1,2,3,4,5,6,7,8	1,3,4,8	2,5,6,7
	확신성	1,2,3,4,5,6,7	1,3	2,4,5,6,7
	준비성	1,2,3,4,5,6,7	1,2,3,4	5,6,7

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

Ⅳ. 연구결과

본 연구에서는 태권도 선수들의 학업자아개념이 진로태도성숙에 미치는 영향을 알아보기 위해 설정된 가설을 중심으로 첫째, 인구통계학적 특성에 따른 학업자아개념, 진로태도성숙의 차이를 분석하였다. 둘째, 학업자아개념에 따른 진로태도성숙에 미치는 영향을 분석하였다. 그 결과를 구체적으로 살펴보면 다음과 같다.

1. 인구통계학적 특성에 따른 학업자아개념, 진로태도성숙의 차이

가. 성별에 따른 학업자아개념, 진로태도성숙의 차이

태권도 선수의 성별에 따른 학업자아개념, 진로태도성숙의 차이를 검정하기 위하여 t검증을 실시한 구체적인 결과는 다음의 <표 7>과 같다.

표 7. 성별에 따른 학업자아개념, 진로태도성숙의 차이

			N	M	SD	*p*	*t*
학업자아개념		남자	104	3.0962	.65295	.034	2.143
		여자	66	2.8750	.65998		
진로태도성숙	결정성	남자	104	3.3013	.74103	.129	1.528
		여자	66	3.0808	1.01284		
	목정성	남자	104	2.7452	.60638	.189	1.320
		여자	66	2.6061	.75963		
	확신성	남자	104	3.6346	.57349	.614	.505
		여자	66	3.5879	.60954		
	준비성	남자	104	3.6538	.65347	.914	-.109
		여자	66	3.6667	.80596		

이 <표 7>의 결과에 따르면 학업자아개념은(M=3.0962)은 남자 집단에서 평균이 높은 것으로 나타났으며, 통계적으로 유의한 차이가 있는 것으로 나타났다.

진로태도성숙의 하위요인인 결정성(M=3.3013), 목적성(M=2.7452), 확신성(M=3.6346)은 남자 집단에서, 준비성(M=3.6667)은 여자 집단에서 평균이 높은 것으로 나타났으나, 모든 요인이 통계적으로 유의한 차이가 나타나지 않았다.

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

나. 학교 급별에 따른 학업자아개념, 진로태도성숙의 차이

태권도 선수의 성별에 따른 학업자아개념, 진로태도성숙의 차이를 검정하기 위하여 일원변량분석(One way ANOVA)을 실시한 구체적인 결과는 다음의 <표 8>과 같다.

표 8. 학교 급별 간에 따른 학업자아개념, 진로태도성숙의 차이

			N	M	SD	*F*	*p*	*post-hoc*
학업자아개념		중학교(a)	42	3.2738	.55301	4.728**	.010	a-b
		고등학교(b)	98	2.9082	.69413			
		대학교(c)	30	2.9750	.61448			
		전 체	170	3.0103	.66261			
진로태도성숙	결정성	중학교(a)	42	3.6667	.77913	15.051***	.000	a-b,c
		고등학교(b)	98	3.2041	.83677			
		대학교(c)	30	2.6222	.67656			
		전 체	170	3.2157	.86072			
	목적성	중학교(a)	42	2.4881	.69175	3.326*	.038	a-c
		고등학교(b)	98	2.7194	.68982			
		대학교(c)	30	2.8833	.50742			
		전 체	170	2.6912	.67131			
	확신성	중학교(a)	42	3.8190	.68119	8.112***	.000	c-a,b
		고등학교(b)	98	3.6327	.54238			
		대학교(c)	30	3.2800	.43184			
		전 체	170	3.6165	.58640			
	준비성	중학교(a)	42	3.9048	.79390	13.397***	.000	c-a,b
		고등학교(b)	98	3.7211	.66442			
		대학교(c)	30	3.1111	.44060			
		전 체	170	3.6588	.71423			

이 <표 8>의 결과에 따르면 학업자아개념(M=3.2738)은 중학교 집단에서 평균이 높은 것으로 나타났으며, 통계적으로 유의한 차이가 있는 것으로 나타났다.

진로태도성숙의 하위요인인 결정성(M=3.6667), 확신성(M=3,8190), 준비성(M=3.9048)은 중학교 집단에서, 목적성(M=2.8833)은 대학교 집단에서 평균이 높은 것으로 나타났으며, 모든 요인이 통계적으로 유의한 차이가 있는 것으로 나타났다.

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

다. 우수·비우수 선수 간에 따른 학업자아개념, 진로태도성숙의 차이

태권도 선수의 우수·비우수 선수 간에 따른 학업자아개념, 진로태도성숙의 차이를 검정하기 위하여 t검증을 실시한 구체적인 결과는 다음의 <표 9>와 같다.

표 9. 우수·비우수 선수 간에 따른 학업자아개념, 진로태도성숙의 차이

			N	M	SD	*p*	*t*
학업자아개념		우수	30	3.0000	.74133	.926	-.093
		비우수	140	3.0125	.64740		
진로태도성숙	결정성	우수	30	3.2444	.89671	.841	.201
		비우수	140	3.2095	.85602		
	목정성	우수	30	2.8500	.47161	.070	1.843
		비우수	140	2.6571	.70350		
	확신성	우수	30	3.5200	.48594	.322	-.993
		비우수	140	3.6371	.60529		
	준비성	우수	30	3.4444	.65116	.070	-1.824
		비우수	140	3.7048	.72092		

이 <표 9>의 결과에 따르면 학업자아개념은(M=3.0125)은 비우수 집단에서 평균이 높은 것으로 나타났으며, 통계적으로 유의한 차이가 나타나지 않았다.

진로태도성숙의 하위요인인 결정성(M=3.2444), 목적성(M=2.8500)은 우수 선수 집단에서, 확신성(M=3.6371), 준비성(M=3.7048)은 비우수 선수 집단에서 평균이 높은 것으로 나타났으나, 모든 요인이 통계적으로 유의한 차이가 나타나지 않았다.

2. 태권도 선수들의 학업자아개념, 진로태도성숙 간의 인과관계

태권도 선수들의 학업자아개념이 진로태도성숙에 미치는 영향을 알아보기 위하여 설정된 변인을 중심으로 중다회귀분석을 실시하였다. 회귀분석의 사전단계로 관련 변인간의 상관관계 분석을 실시하였으며, 구체적인 결과는 <표 10>와 같다.

<표 10>에 의하면 요인간의 관계 중 학업자아개념과 진로태도성숙 하위요인인 목적성, 확신성 요인 간에 유의하지 않는 것으로 나타났다. 또한, 진로태도성숙 하위요인인 결정성 요인과 목적성 요인 간에서, 목적성 요인과 준비성 요인 간에서

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

유의하지 않는 것으로 나타났으며, 학업자아개념과 진로태도성숙 하위요인인 목적성, 준비성 요인에서 정(+)의 상관관계를 나타냈으며, 진로태도성숙 하위요인인 결정성과 확신성, 준비성 간에서, 확신성과 준비성 간에서 정(+)의 상관관계를 나타냈다. 반면 목적성과 확신성에는 부(-)의 상관관계를 나타냈다.

Pearson의 상관계수를 살펴보면 모든 상관계수는 .8이하의 값으로 다중공선성의 문제가 없다.

표 10. 학업자아개념, 진로태도성숙 간의 상관분석 결과

	학업 자아개념	결정성	목적성	확신성	준비성
A	1				
B	.210**	1			
C	.008	-.097	1		
D	.335**	.528**	-.304**	1	
E	-.005	.409**	-.057	.432**	1

**p<.01

가. 학업자아개념이 진로태도성숙에 미치는 영향

1) 학업자아개념이 결정성에 미치는 영향

학업자아개념이 결정성에 미치는 영향을 분석한 결과 학업자아개념(t=2.779***)요인을 높게 인식 할수록 결정성에 정적(+)으로 영향을 미치는 것으로 나타났으며, 구체적인 결과는 <표 11>과 같다. 학업자아개념의 독립변인은 결정성의 전체변량에 4.4%를 설명해 주고 있으며, 통계적으로 유의미하지 않은 모형으로 나타났다.

Collection @ chosun

조선대학교 CHOSUN UNIVERSITY

표 11. 학업자아개념에 따른 결정성의 중다회귀분석 결과

	비표준화 계수		표준화 계수	t	p
	B	SE	β		
(상수)	2.396	.302		7.933	.000
학업자아개념	.272	.098	.210	2.779	.006
R=.210[a], R^2=.044, F=7.723, p=.001					
종속변수 = 결정성					

$^{**}p<.01$

2) 학업자아개념이 목적성에 미치는 영향

학업자아개념이 목적성에 미치는 영향을 분석한 결과 학업자아개념(t=.011)요인은 목적성에 통계적으로 유의한 영향이 미치지는 않는 것으로 나타났다. 구체적인 결과는 <표 12>와 같다. 학업자아개념의 독립변인은 목적성의 전체변량에 0%를 설명해 주고 있으며, 통계적으로 유의미하지 않은 모형으로 나타났다.

표 12. 학업자아개념에 따른 목적성의 중다회귀분석 결과

	비표준화 계수		표준화 계수	t	p
	B	SE	β		
(상수)	2.667	.241		11.070	.000
학업자아개념	.008	.078	.008	.104	.917
R=.008[a], R^2=.000, F=11.070					
종속변수 = 목정성					

3) 학업자아개념이 확신성에 미치는 영향

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

학업자아개념이 확신성에 미치는 영향을 분석한 결과 학업자아개념(t=13.736)요인을 높게 인식 할수록 확신성에 정적(+)으로 영향을 미치는 것으로 나타났으며, 구체적인 결과는 <표 13>와 같다. 학업자아개념의 독립변인은 확신성의 전체변량에 11.2%를 설명해 주고 있다.

표 13. 학업자아개념에 따른 확신성의 중다회귀분석 결과

	비표준화 계수		표준화 계수	t	p
	B	SE	β		
(상수)	2.723	.198		13.736	.000
학업자아개념	.297	.064	.335	4.614	.000
R=.335[a], R^2=.112, F=21.287, p=.001					
종속변수 = 확신성					

4) 학업자아개념이 준비성에 미치는 영향

학업자아개념이 준비성에 미치는 영향을 분석한 결과 학업자아개념(t=14.340)요인은 준비성에 통계적으로 유의한 영향이 미치지는 않는 것으로 나타났다. 구체적인 결과는 <표 14>와 같다. 학업자아개념의 독립변인은 준비성의 전체변량에 0.2%를 설명해 주고 있으며, 통계적으로 유의미하지 않은 모형으로 나타났다.

표 14. 학업자아개념에 따른 준비성의 중다회귀분석 결과

	비표준화 계수		표준화 계수	t	p
	B	SE	β		
(상수)	3.675	.256		14.340	.000
학업자아개념	-.005	.083	-.005	-.065	.948
R=.005[a], R^2=.002, F=14.340					
종속변수 = 준비성					

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

Ⅴ. 논 의

본 연구에서는 태권도 선수들의 학업자아개념이 진로태도성숙에 미치는 영향을 규명하는데 있다. 본 장에서는 앞서 제시된 연구결과 분석내용을 토대로 하여 종합적으로 논의하고자 한다.

1. 인구통계학적 특성 (성별, 학교급별, 우수·비우수)에 따른 학업자아개념, 진로태도성숙의 차이

가. 성별에 따른 학업자아개념, 진로태도성숙의 차이

첫째, 성별에 따른 학업자아개념의 차이에 대해 분석한 결과, 통계적으로 유의한 차이가 나타났으며, 남자 선수 집단이 여자 선수 집단 보다 학업자아개념을 높게 인지하는 것으로 나타났다. 이러한 결과는 문훈(2016)의 “중·고등학교 학생선수의 학습권보장을 위한 학습참여 실태 연구”의하면 학습 참여 태도 관련 문항 중 ‘수업에 열중한다.’와 평상시 학습참여 하는 이유 문항 중 ‘진학을 위해서’, ‘학습 기초를 다지기 위해서’,‘성적 관리를 위해서’ 모두 여자 선수들 보다 남자 선수들이 평균이 높게 나타났으며, 또한 학습에 관한 관심도도 여자 선수들보다 남자 선수들이 높게 인지하는 것으로 나타났다. 이는 남자 선수들이 여자 선수들 보다 선수 생활 은퇴 후 새로운 진로를 찾는데 수월하면서 좀 더 안정된 직업을 갖기 위한 것으로 생각되며, 장미란(2014)의 국가대표 선수 대상으로 한 은퇴기대 관련 연구에서 성별 따른 은퇴기대 차이 분석 결과 남자 선수가 여자 선수 보다 높게 인지하는 것으로 나타났으며, 이는 한국 사회는 남자가 성인이 되면 결혼을 하고 안정된 가정을 가져야 하는 책임감이 여자보다 더 큰 문화적 성격이 강하며, 이러한 문화적 전통은 운동선수들에게도 그대로 반영되어 나타난다고 하였다. 따라서 본 연구를 부분적으로 뒷받침하고 있다.

둘째, 성별에 따른 진로태도성숙의 차이에 대해 분석한 결과, 진로태도성숙의 하위요인인 결정성, 목적성, 확신성은 남자 선수 집단에서 준비성을 여자 선수 집단에서 높게 인지하는 것으로 나타났으나, 모든 요인에서 유의한 차이가 없는 것으로

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

나타났다. 정희석(2013)의 대학생 엘리트 선수를 대상으로 한 진로태도성숙 관련 연구에 따르면, 박지희(2002)와 김진호(2011)의 중·고등학생 대상으로 한 진로태도성숙 관련 연구 모두 성별에 유의한 차이가 나타났으나, 자신의 연구에서는 유의한 차이가 나타나지 않았고, 이보미(2006)의 대학생을 대상으로 한 성별에 따른 진로태도성숙 차이에서도 비슷한 결과가 나타났다고 하였으며, 이러한 결과는 중·고등학생과 대학생의 진로태도성숙 인지가 다르다고 하였다. 반면, 본 연구에서는 대상을 중·고등학생과 대학생을 같이 조사 하였으며, 전체적으로 유의한 차이가 나타나지 않았다. 또한, 남자 선수와 여자 선수 모두 보통 이상의 평균이 나타났으며, 이는 남자 선수 여자 선수 상관없이 진도태도성숙을 높게 인지하는 것으로 판단된다.

나. 학교 급별 간에 따른 학업자아개념, 진로태도성숙의 차이

첫째, 학교 급별에 따른 학업자아개념의 차이에 대해 분석한 결과, 유의한 차이가 나타났으며, 중학교 집단이 고등학교 집단 보다 높게 인지하는 것으로 나타났다. 이는 이건호(2016)의 학생선수의 학습권과 운동 몰입 인식에 관한 연구에서 학업 적극성이 고등학생 선수 보다 중학생 선수가 높게 인지하는 것으로 나타났다고 하였고, 고등학생 선수에 비해 중학생 선수가 학업에 더 많은 관심을 두고 있다고 하였으며, 이러한 결과는 곽은창, 김용규, 주병하(2011)의 연구에서 고등학생 선수들은 전체 94.2%의 학생선수들이 대회 후 수업 보충을 하지 않는다고 하였다. 또한, 공부와 운동을 병행해 가는 운동부의 문화에 대하여 중학생이 고등학생 보다 운동과 공부 병행이 더 잘 이루어지고 있다고 하였으며, 이는 중학교에서는 학생선수들의 공부와 운동을 변행 할 수 있는 환경으로 되어 있지만, 고등학교 진학 후에는 공부와 운동이 변행하기 어려운 환경이라고 하였다. 따라서 고등학교 학생선수들의 장래를 위해 학습권 보장이 개선 되어야하며, 대학교 또한 마찬가지로 학생들에게 학습권을 보장 할 수 있는 제도가 도입되어야 한다.

둘째, 학교 급별에 따른 진로태도성숙의 차이에 대해 분석한 결과, 진로태도 하위요인인 결정성, 목적성, 확신성, 준비성 요인 모두 유의한 차이가 나타났으며, 결정성, 확신성, 준비성 요인은 중학교 학생 선수 집단이 고등학교, 대학교 학생 선수 집단 보다 높게 인지하는 것으로 나타났으며, 목적성 요인은 대학교 집단에서 높게 인지하는 것으로 나타났다. 김진호(2011)의 중·고등학교 태권도 선수들을 대상으로

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

한 진로대소성숙 관련 연구에서 진로태도성숙의 결정성 요인은 중학교 학생 선수들이 높게 인지하는 것으로 나타났으며, 본 연구와 일치하다. 또한, 오승수(2015)의 운동선수들의 진로 관련 연구에서는 최종학년이 높아질수록 진로변화 의도가 높다는 결과가 나타났고, 김기중(2017)의 엘리트 태권도 선수들의 진로 관련 연구에서도 대학교 학생 선수들이 진로성숙도가 높게 나타났으며, 본 연구에서 대학교 학생 선수들이 진로태도성숙의 하위요인인 목적성 요인을 높게 인지하는 것과 부분적으로 일치하다. 이러한 결과를 종합해보면 저학년에서 고학년으로 올라갈수록 자아와 환경을 인식하는 것으로 중학교 학생 선수들이 고등학교 입시를 거쳐 대학교 입시까지 준비를 해야 하는 과정이므로 결정성, 확신성, 준비성을 높게 인지하는 것으로 생각되며, 대학교 학생 선수가 되어서는 졸업 후 선수 생활 연장을 할 것인지, 은퇴를 할 것인지를 갈등하는 시기임으로 목적성을 높게 인지하는 것으로 판단된다.

다. 우수·비우수 선수 간에 따른 학업자아개념, 진로태도성숙의 차이

첫째, 우수·비우수 선수 간에 따른 학업자아개념의 차이에 대해 분석한 결과, 우수·비우수 선수 간에 유의한 차이가 나타나지 않았으나, 우수 선수 집단 보다 비우수 선수 집단이 학업자아개념을 높게 인지하는 것으로 나타났으며, 이는 비우수 선수들은 낮은 경기 성적으로 직업 선수로 활동하기 어려워지기 때문에 선수 은퇴 후 다른 직업 및 체육 관련 지도자로 남기 위해 학업자아개념이 높은 것으로 생각되며, 이건호(2017)의 연구에 의하면, 경기에서 입상한 적이 없거나, 동메달 획득, 은메달 획득 학생 선수들이 금메달 획득 학생 선수들에 비해 학업에 대한 관심도가 높다고 하였다. 또한, 하혁(2012)의 연구에서도 우수 선수 보다 비우수 선수들이 수업에 열중을 더 많이 하는 것으로 나타났으며, 이는 자신의 운동 종목에서 운동 능력이 상위권에 분포 할수록 학업에 대한 관심도가 떨어짐을 알 수 있으며, 즉 운동 능력이 우수한 학생선수들은 자신의 운동 기량만으로 진로가 보장되지만, 비우수한 학생들은 운동이 아닌 다른 진로를 대비해야하기 때문에 학업자아개념이 높아지는 것으로 판단된다. 이에 이양구(2013)는 학습권 보장제와 연계된 중·고등학교 체육특기자 입학전형제도의 개선 방안에서 경기 실적 위주의 선발을 비판하였으며, 학생선수들을 위한 진로교육의 중요성을 강조하고 있다(이건호, 2013).

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

둘째, 우수·비우수 선수 간에 따른 진로태도성숙의 차이에 대해 분석한 결과, 우수·비우수 선수 간에 유의한 차이가 나타나지 않았다. 이러한 결과는 장순호(2017)의 태권도 선수들을 대상으로 한 진로준비행동에 관한 연구에서 '우수/준우승', '4강 이내', '8강 이내', '입상 없음' 집단 간에 통계적으로 유의한 차이가 나타나지 않았으며, 본 연구의 우수·비 우수 선수 간에 차이와 부분적으로 일치한 결과이다. 또한, 장순호(2017) 연구와 본 연구를 비교해보면 우수 선수와 비 우수 선수 모두 보통 이상의 평균이 나타났으며, 이는 우수 선수, 비 우수 선수 상관없이 진도태도성숙을 높게 인지하는 것으로 생각된다. 이러한 결과들은 태권도 선수로서 누구나 자신의 욕구, 흥미, 능력, 가치관 등을 고려하여 잠정적인 진로를 선택하고, 학교 졸업 후에 직면하게 될 현실에 대비하는 것으로 더욱 안정적인 삶을 찾아가기 위한 것으로 판단된다.

2. 태권도 선수들의 학업자아개념이 진로태도성숙에 미치는 영향

본 연구에서 설정한 태권도 선수들의 학업자아개념이 진로태도성숙에 미치는 영향에 대한 논의는 다음과 같다.

학업자아개념에 따른 진로태도성숙의 하위요인인 결정성, 목적성, 확신성, 준비성 요인에 미치는 영향을 알아 본 결과 학업자아개념을 높게 인식할수록 진로태도성숙의 확신성요인 에만 정적(+)으로 영향을 미치는 것으로 나타났다. 이는 태권도 선수들이 운동 만 큼 학업에도 관심을 갖고 관리를 하면 진로에 대한 확신성이 더욱 강해지는 것으로 사료된다. 정희석(2013)의 대학교 체육특기자를 대상으로 한 진로태도성숙에 관한 연구에서는 수업에 참여하는 체육특기자들이 진로태도성숙의 확신성을 제외한 모든 변인이 영향을 미치는 것으로 나타났다, 하지만 본 연구는 수업 참여가 아닌 학업자아개념에 관한 연구로서 정희석(2013) 연구와 다르게 진로태도성숙의 하위요인인 확신성에만 영향을 미치는 것으로 나타났다. 이처럼 태권도 선수들의 학교 수업과 학업에 관련하여 진로태도성숙의 관계에 일관적인 결론을 내리기가 어려우며 지속적인 확인연구가 필요하다는 것을 알 수 있다.

이러한 결과를 볼 때 학교 수업과 학업 관리가 학생선수들에게 힘들게 느껴진다 하더라고 공부하는 자세에서부터 교육의 효과는 배가 될 것이다. 학교 엘리트 운동

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

에서는 균형 있고, 운동선수들의 안정적인 성장발전을 도모하기 위해 운동과 공부를 병행하는 분위기를 조성하는 것이 절실하게 필요하며, 우리나라 학교 엘리트 운동 환경이 하루빨리 개선이 되어야 한다.

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

Ⅵ. 결 론

본 연구에서는 태권도 선수들의 학업자아개념이 진로태도성숙에 미치는 영향을 규명하는데 그 목적이 있다. 이러한 목적 달성은 첫째, 인구통계학적 특성(성별, 학교 급별, 우수·비우수)에 따른 태권도 선수들의 학업자아개념, 진로태도성숙에 대한 차이, 둘째, 태권도 선수들의 학업자아개념에 따른 진로태도성숙에 미치는 영향 등을 분석하였다.

본 연구의 목적 달성으로 위해, 2017년 8월 ~ 10월에 광주광역시 광주광역시 태권도선수(중·고등학교, 대학교)들을 대상으로 선정하여 자기 평가기입법(self-administration method)을 이용하여 총 180명을 표본 추출하였다. 회수된 설문지 중 조사내용의 일부가 누락되었거나 불성실한 자료 10부를 제외하고 최종적으로 170부의 설문지를 본 연구에 사용하였다.

측정도구는 손선경(2012), 이지혜(2015), 이지민(2014)의 연구에서 사용된 설문지를 수정, 보완하여 본 연구에 사용하였으며, 조사대상자의 인구통계학적 특성 3문항, 학업자아개념 12문항, 진로태도성숙 27문항 총 42문항으로 구성되었으며, 요인분석 결과 학업자아개념에서 12문항 중 8개의 문항 분류되었으며, 진로태도성숙에서는 27문항 중 15문항이 4개의 하위요인으로 분류되었다.

가설검정을 위한 자료 분석방법으로는 SPSS window Ver. 23 프로그램을 이용하여 탐색적 요인분석, 신뢰도분석, t-test, 일원변량분석(One-way ANOVA), 중다회귀분석(multiple-regression analysis)을 실시하였다.

이상의 연구대상을 통해 수집된 설문지를 기초로 자료를 분석하고 도출된 결론은 다음과 같다.

첫째, 태권도 선수들의 학업자아개념에 차이는 남자 선수가 여자 선수 보다 학업자아개념이 평균적으로 높게 나타났지만 통계적으로 유의한 차이가 나타나지 않았다.

태권도 선수들의 성별 간에 따른 진로태도성숙에 차이는 하위요인인 결정성, 목적성, 확신성 요인은 남자 선수 집단에서, 준비성 요인은 여자 선수 집단에서 평균적으로 높게 나타났지만, 모든 요인이 통계적으로 유의한 차이가 나타나지 않았다.

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

둘째, 태권도 선수들의 학교 급별 간에 따른 학업자아개념에 차이에서는 중학교 집단이 평균이 높게 나타났으며, 사후검증을 실시한 결과 중학교 집단과 대학교 집단 간에 두드러진 차이가 있는 것으로 나타났다.

태권도 선수들의 학교 급별 간에 따른 진로태도성숙에 차이는 하위요인인 결정성, 확신성, 준비성 요인은 중학교 집단에서, 목적성은 대학교 집단에서 평균이 높게 나타났으며, 사후검증을 실시한 결과 결정성은 중학교 집단과 고등학교, 대학교 집단 간에 두드러진 차이가 있었으며, 목적성은 중학교 집단과 대학교 집단 간에 두드러진 차이가 있고, 확신성과 준비성은 대학교 집단과 중학교, 고등학교 집단 간에 두드러진 차이가 있는 것으로 나타났다.

셋째, 태권도 선수들의 우수·비 우수 선수 간에 따른 학업자아개념에 차이에서는 우수선수보다 비우수 선수들이 평균적으로 높게 나타났지만, 통계적으로 유의한 차이가 나타나지 않았다.

태권도 선수들의 우수·비 우수 선수 간에 따른 진로태도성숙 차이는 하위요인인 결정성, 목적성은 우수 선수 집단에서, 확신성, 준비성은 비 우수 선수 집단에서 평균적으로 높게 나타났지만, 모든 요인이 통계적으로 유의한 차이가 나타나지 않았다.

넷째, 태권도 선수들의 학업자아개념이 진로태도성숙에 미치는 영향으로는 학업자아개념 요인을 높게 인지할수록 진로태도성숙의 하위요인 중 확신성에 정적으로 영향을 미치는 것으로 나타났으며, 결정성, 목적성, 준비성에는 영향이 미치지 않았으며, 통계적으로 유의미하지 않은 모형으로 나타났다.

이와 같은 연구 결과를 종합해 봤을 때, 태권도 선수들의 학업자아개념에 대해 높게 인지할수록 진로태도성숙에 긍정적으로 영향을 미친다는 것을 알 수 있다. 따라서 태권도 선수들이 정규 수업 비 참여가 진로태도에 어떠한 영향이 미치지를 운동 전문가들은 다시금 생각해볼 필요가 있다.

이러한 연구는 태권도 종목뿐만 아니라 다른 운동 종목에 도입하여 연구 할 필요가 있으며, 일반 학생들과 같이 엘리트 선수 학생들도 학업에 참여할 필요가 있으며, 장래를 위해 기본적인 지식을 배울 수 있도록 환경을 개선해야 한다. 따라서 이러한 주제에 연구들이 더 많이 도출되어 엘리트 학생 선수 운영에 효과적이며, 다양한 학생선수 제도 도입하여 지속적인 연구와 관심이 필요하다고 판단된다.

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

참고문헌

강신욱(1990). 운동선수의 학업성취 격차 요인에 관한 연구. **서울대학교 체육연구소논집, 11**(2).

강영철(2003). 부모의 학업성취압력과 아동의 학업자아 및 부모의 학업성취압력에 대한 태도와의 관계. 미간행 석사학위논문, 창원대학교 교육대학원.

곽은창, 김용규, 주병하(2011). 우리나라 중· 고교 학생선수들의 학습환경 실태 분석과 제도적 개선방안. **한국스포츠교육학회지, 18**(1). 1-16.

김기중(2017). 엘리트 태권도 선수들의 진로탐색 행동에 관한 인과관계 분석. 박사학위논문. 군산대학교 대학원.

김대욱(2010). 중·고등학교 축구선수들의 학업성취와 진로에 대한 스트레스연구. 미간행 석사학위논문. 전남대학교 교육대학원.

김상식(2008). 대학 축구선수의 학교생활태도와 운동스트레스와의 관계. 미간행 석사학위논문. 용인대학교 대학원.

김용래, 김태은(2001). 학업/비학업자아개념, 학교태도 및 학교적응간의 관계 탐색. **교육연구논총, No. 18**, 3-46.

김주선(2010). 중학교 축구선수의 주말리그 시행에 따른 학습태도 및 학습만족도에 미치는 영향. 미간행 석사학위논문. 경원대학교 교육대학원.

강유진(2010). 가족 소득이 학업성취에 미치는 영향에 대한 가족과 학교 사회적 자본의 조절효과. **한국지역사회생활과학회지, 21**(3), 323-339.

고복순(2011). 중학생이 지각한 진로장벽과 진로태도 성숙의 관계에서 학업적 자기효능감의 효과. 미간행 석사학위논문. 아주대학교 교육대학원.

김대욱(2010). 중고등학교 축구선수들의 학업성취와 진로에 대한 스트레스 연구. 미간행 석사학위논문. 전남대학교 교육대학원.

김용래(1995). 자아개념척도의 타당화 분석. **교육연구논총, No.12**, 43-80.

김일태, 허남진(2004). 비학업자아개념과 학습동기 및 학교적응간의 관계 분석. **열린교육연구, 12**(1), 75-96.

김진호(2011). 중·고등학교 태권도부 학생의 학습참여도가 진로태도성숙도에 미치는 영향. 미간행 석사학위논문. 건양대학교 교육대학원.

김태명, 이은주(2015). 중학생의 학업성취 수준 및 성별에 따른 자아개념의 차이 : 다차원성 자아개념을 중심으로. **청소년학연구, 22**(3), 97-122.

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

김해옥(1989). 학업성적과 스트레스 대처양식이 학업에 대한 무기력에 미치는 영향. 미간행 석사학위논문. 한양대학교 교육대학원.

김향희(2017). 남녀대학생의 성역할태도와 진로태도성숙과의 관계: 일반적 자기효능감의 매개효과. 미간행 석사학위논문. 한국기술교육대학교 테크노인력개발전문대학원.

김현욱(2012). 부모의 정서적 교육지원과 학업자아개념의 자기회귀 교차지연과 분석. **학습자중심교과교육연구, 12**(3), 91-112.

김희진(2001). 대학생의 자아정체감이 진로태도성숙과 진로준비행동에 미치는 영향. 사회과학연구, 5, 369-393.

대한체육회(2009). http://www.sports.or.kr/intro/index.html

류진열(2010). 빈곤층 중학생의 학업 스트레스, 심리적 안녕감 및 진로태도성숙에 관한 연구. 박사학위논문, 인제대학교 대학원.

문훈(2016). 중·고등학교 학생선수의 학습권보장을 위한 학습참여 실태 연구. 미간행 석사학위논문. 우석대학교 교육대학원.

박미진(2002). 학업자아개념과 자기효능감 및 학교적응간의 관계. 미간행 석사학위논문. 홍익대학교 교육대학원.

박영신, 김의철(2008). 한국사회와 교육적 성취(Ⅴ) : 교육적 성취를 통한 미래 한국 사회의 모색. **한국심리학회지 : 사회문제, 14**(1), 427-468.

박지희(2006).고등학교 체육특기생들의 학교 생활적응과 진로태도성숙도의 관계. 미간행 석사학위논문. 국민대학교 교육대학원.

신승원(2013). 대학생의 진로성숙도에 영향을 미치는 변인 연구. **한국성인교육학회, 16**(1), 21-44.

신창훈(2012). 대학운동선수들의 학업문화 탐색. 미간행 석사학위논문. 전북대학교 대학원.

손태주(2007). 중학생의 자아탄력성과 학업적 자아개념이 시험불안에 미치는 영향. 미간행 석사학위논문. 제주대학교 교육대학원.

송인섭(1990). 인간심리와 자아개념. 서울: 양서원.

송인섭(2013). 자아개념, 서울: 학지사.

심우진(2012). 대학태권도 선수의 완벽주의 성향에 따른 성취목표 성향 및 스트레스의 관계. 미간행 석사학위논문. 관동대학교 교육대학원.

오승수(2015). 운동선수의 경기력이 진로변화와 진로계획에 미치는 영향. 미간행 석사학위논문. 경기대학교 행정대학원.

우영진(2011). 부모지지가 청소년의 진로포부 및 진로태도성숙에 미치는 영향. 석사학위논문. 명지대학

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

교 사회교육대학원.

이건호(2016). 중·고등학교 학생선수의 학습권과 운동 몰입에 대한 인식의 관계. 미간행 석사학위논문. 경남대학교 대학원.

이기학, 한종철(1997). 진로태도 측정도구의 타당화를 위한 도구, **진로교육연구, 8**, 219-255.

이명애(2006). 자아개념이 대학생들의 학업성취에 미치는 영향 탐색. **교육평가연구, 19**(1), 161-181.

이보미(2006). 체육계열대학생의 진로의식성숙과 진로준비행동의 관계. 미간행 석사학위논문. 용인대학교 대학원.

이상희(2005). 대학생의 진로장애와 진로태도성숙의 관계: 진로자기효능감과 사회적 지지의 효과. 미간행 박사학위논문. 연세대학교 대학원.

이석주(1992). 학업성취에 미치는 자아개념 구조와 위계준석. 미간행 박사학위논문. 동아대학교 대학원.

이양구(2013). 학습권 보장제와 연계된 중·고등학교 체육특기자 입학전형제도의 개선방안. **한국체육학회지, 52**(4), 553-562.

이지민(2015). 대학생의 부모 진로지지, 진로역량이 진로준비행동에 미치는 영향; 진로태도성숙의 매개효과. 미간행 석사학위논문. 대구한의대학교 대학원.

이현진(2009). 대학생이 지각한 사회적 지지와 진로태도성숙 및 진로준비행동과의 관계. 미간행 석사학위논문. 이화여자대학교 대학원.

이희영(2003). 진로성숙과 상담. 학지사.

장미란(2015). 국가대표 선수의 은퇴기대와 심리적 위기감 및 재사회화의 관계. 박사학위논문. 용인대학교 대학원.

장석민, 임두순, 송병국(1990), 진로성숙도 검사도구 개발을 위한 기초연구. 서울: 한국교육개발원.

장순호(2017). 대학생 태권도선수의 진로의식이 진로불안 및 진로준비행동에 미치는 영향. 미간행 석사학위논문. 경희대학교 대학원.

정선주(2011). 학업증진 집단 프로그램이 중학생의 학업자아개념, 학업동기와 학업성취도에 미치는 영향. 미간행 석사학위논문. 고려대학교 교육대학원.

정정현도(2010). 고등학교 태권도 선수들의 수업 참여 실태 및 인식도 분석. **국기원태권도연구, 1**(2), 117-129.

정희석(2013). 대학교 체육특기자의 수업참여가 진로태도성숙도에 미치는 영향. 미간행 석사학위논문. 대구가톨릭대학교 교육대학원.

조지혜(2007). 성취동기, 직업가치, 진로장벽이 대학생의 진로태도성숙 및 진로준비행동에 미치는 영

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

향. 석사학위논문, 숙명여자대학교 대학원.

조한익, 손선경(2011). 학업스트레스와 학업자아개념을 매개로 한 부모 학업 비교 행위와 학업성취 간의 경로분석. **미래청소년학회지, 8**(2), 1-21.

최민숙(2011). 부모의 학습관여형태 및 자녀의 자기결정성과 자녀의 학업적 자아개념 간의 관계 연구. 미간행 석사학위논문. 가톨릭대학교 상담심리대학원.

통계청 · 여성가족부(2015). 2015 청소년 통계. (자료출처:www.kostat.go.kr).

하혁(2012). 중·고등학교 학생선수들의 학교생활 실태. 미간행 석사학위논문. 한국교원대학교 교육대학원.

Byrne, B. M. (1984). The general academic self-concept monological network: A review of construct validation research. Review of Educational Research, 54. 427-256.

Carter, H. D. (1940). The development of vocational attitudes. *Journal of Consulting Psychology,* 4(5), 185-191.

Guay, F., Larose, S., & Boivin, M. (2004). Academic self-concept and educational attainment level : A ten year longitudinal study. Self and Identity, 3(1), 56-68.

James, W. (1890). *Principles of psychology*. New York: Henry Holt.

Marsh, H. W., J. Parker, and J. Barnes(1984). Multidimensional adolescent self-concept: their relationship to age, sex and academic measures. A*merican Education Research Journal, 22,* 422-444.

Rogers, C. R. (1951). *Client-centered therapy.* Boston: Houghton Mifflin.

Purkey, W. W. (1970). *Self-concept and school achievement.* Englewood Cliffs, N. J. : Prentice-Hall/

Strong Jr, E. K. (1943). Vocational interests of men and women.

Super, D. E. (1955). Dimensions and measurement of vocational maturity. *Teachers College Record.*

Super, D. E. (1961). Consistency and wisdom of vocational preference as indices of vocational maturity in the ninth grade. *Journal of Educational Psychology,* 52(1), 35-43.

Super, D. E. (1995). Models of career development. *Career Guidance Service for the,* 90, 47-66.

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

<부 록>

태권도 선수들의 학업자아개념 및 진로태도성숙에 관한 질문지

안녕하십니까?

여러분들의 귀중한 시간을 설문 응답에 할애해 주셔서 진심으로 감사드립니다. 본 설문지는 태권도 선수들의 학업자아개념이 진로태도성숙에 어떠한 영향이 미치는가를 알아보고자 하는 것입니다.

아래의 문항들은 답이 없습니다. 본인의 경험을 바탕으로 솔직하게 답해주시면 됩니다. 이 설문지는 연구 외에 다른 목적으로 사용되지 않을 겁니다. 정성껏 하나하나 대답해 주시면 연구에 귀중한 자료로 사용하여 태권도의 활성화와 선수 육성에 대한 이론 발전에 큰 도움이 될 것입니다.

감사합니다.

2017년 7월

조선대학교 교육대학원

체육교육

최 연 식

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

Ⅰ. 다음은 일반적 특성에 관한 문항입니다.
귀하가 해당하는 곳에 “ ✓ ” 표를 해주시기 바랍니다.

1. 귀하의 성별은?
① 남자 ② 여자

2. 귀하의 학교 급별은?
① 중학교 ② 고등학교

3. 귀하의 태권도경기대회 입상경력은?

①	②
• 국제대회 입상 • 전국소년체전 및 전국체전 1위 • 입상전국소년체전 및 전국체전 2위 또는 3위 입상	• 전국규모대회 1위 입상 • 전국규모대회 2위 또는 3위 입상 • 입상경력 없음

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

Ⅱ. 학업자아개념 (1 ~ 12번 문항)

다음의 문항들은 **학업자아개념**에 관하여 묻고 싶습니다. 자세히 읽으시고 해당 항목에 " ○ 또는 ✓ "표로 표기하여 주시기 바랍니다.

No	문 항 내 용	전 혀 그렇지 않 다	그렇지 않 다	보 통 이 다	그렇다	매 우 그렇다
1	나도 일반 학생들만큼 공부를 잘 할 수 있다.	①	②	③	④	⑤
2	나는 운동선수를 하면서 즐거운 마음으로 학교 공부를 하고 있다.	①	②	③	④	⑤
3	나는 이만하면 공부를 잘하는 학생이라고 생각한다.	①	②	③	④	⑤
4	나는 공부로 인해 선생님, 부모님으로 부터 칭찬을 많이 받을 수 있다.	①	②	③	④	⑤
5	나는 공부를 잘 할 수 있는 재주가 있는 것 같다.	①	②	③	④	⑤
6	나는 만일 공부를 열심히 한다면 좋은 성적을 받을 수 있을 것 같다.	①	②	③	④	⑤
7	나는 공부를 할 때 다른 사람보다 쉽게, 빨리 배우는 편이다.	①	②	③	④	⑤
8	나는 공부를 해도 성공 할 수 있을 것 같다.	①	②	③	④	⑤
9	나는 다른 아이들처럼 열심히만 하면 공부를 잘 할 수 있을 것 같다.	①	②	③	④	⑤
10	나는 편안한 마음으로 수업에 임한다.	①	②	③	④	⑤
11	나는 대학과정까지 마칠 능력이 있다.	①	②	③	④	⑤
12	나는 학교에서 공부도 열심히 하고 싶다.	①	②	③	④	⑤

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

Ⅲ. 진로태도성숙 (1 ~ 32 번 문항)

다음의 문항들은 **진로태도성숙**에 관하여 묻고 싶습니다. 자세히 읽으시고 해당 항목에 " ○ 또는 ✓ "표로 표기하여 주시기 바랍니다.

No	문 항 내 용	전 혀 그렇지 않 다	그렇지 않 다	보통 이다	그렇다	매 우 그렇다
1	나는 장래에 할 일이 이미 정해져 있다.	①	②	③	④	⑤
2	나는 이미 진로가 결정되어 있어 진로선택에 대해 별로 고민하지 않는다.	①	②	③	④	⑤
3	앞으로 되고 싶은 모습을 막연하게 생각해 보지만 구체적으로 생각해 본 적은 없다.	①	②	③	④	⑤
4	졸업 후 진로에 대해 생각해 본 적이 없어 무엇을 해야 할지 막막하다.	①	②	③	④	⑤
5	나중에 바뀔 수도 있지만 일단 하고 싶은 일을 결정해 놓았다.	①	②	③	④	⑤
6	나는 직업선택 시 무엇보다 경제적인 면을 먼저 생각한다.	①	②	③	④	⑤
7	내 적성과는 맞지 않더라도 남들이 부러워하는 직업을 원한다.	①	②	③	④	⑤
8	근무시간도 짧고 작업환경이 좋은 직업을 원한다.	①	②	③	④	⑤
9	나는 직업선택 시 내가 그 직업에서 출세할 수 있는지를 먼저 고려한다.	①	②	③	④	⑤
10	일의 종류와 상관없이 월급을 많이 주는 직업을 원한다.	①	②	③	④	⑤
11	내 적성이나 능력과는 상관없이 일류직장에 취업할 것이다.	①	②	③	④	⑤
12	직업선택 시 일의 성격보다는 승진기회 등을 먼저 고려해야 한다.	①	②	③	④	⑤
13	직업을 통해 보람을 얻기보다 편하게 일하면서 돈을 많이 벌수 있는 직업을 원한다.	①	②	③	④	⑤
14	어떤 직업에서나 잘 할 자신이 있다.	①	②	③	④	⑤
15	선택한 직업에서 일하고 있는 사람만큼 잘 할 자신이 있다.	①	②	③	④	⑤

Collection @ chosun