creative commons

COMMONS DEED

저작자표시-비영리-변경금지 2.0 대한민국

이용자는 아래의 조건을 따르는 경우에 한하여 자유롭게

- 이 저작물을 복제, 배포, 전송, 전시, 공연 및 방송할 수 있습니다.

다음과 같은 조건을 따라야 합니다:

저작자표시. 귀하는 원저작자를 표시하여야 합니다.

비영리. 귀하는 이 저작물을 영리 목적으로 이용할 수 없습니다.

변경금지. 귀하는 이 저작물을 개작, 변형 또는 가공할 수 없습니다.

- 귀하는, 이 저작물의 재이용이나 배포의 경우, 이 저작물에 적용된 이용허락조건을 명확하게 나타내어야 합니다.
- 저작권자로부터 별도의 허가를 받으면 이러한 조건들은 적용되지 않습니다.

저작권법에 따른 이용자의 권리는 위의 내용에 의하여 영향을 받지 않습니다.

이것은 이용허락규약(Legal Code)을 이해하기 쉽게 요약한 것입니다.

Disclaimer

dCollection

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

[UCI]I804:24011-200000266683

2018년 2월
교육학석사(영어교육)학위 논문

영어 문법 지도 방법에 따른 한국 고등학생의 영어 문법 능력 차이: 연역적, 귀납적 방법을 중심으로

조선대학교 교육대학원

영어교육전공

박평강

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

영어 문법 지도 방법에 따른 한국 고등학생의 영어 문법 능력 차이: 연역적, 귀납적 방법을 중심으로

Different Effects of English Instruction on English Grammar Skills of Korean High School Students: Focusing on Deductive and Inductive Methods

2018년 2월

조선대학교 교육대학원

영어교육전공

박평강

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

영어 문법 지도 방법에 따른 한국 고등학생의 영어 문법 능력 차이: 연역적, 귀납적 방법을 중심으로

지도교수 김 경 자

이 논문을 교육학석사(영어교육전공)학위 청구논문으로 제출함.

2017년 10월

조선대학교 교육대학원

영어교육전공

박평강

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

박평강의 교육학 석사학위 논문을 인준함.

심사위원장 조선대학교 교수 강 희 조 (인)

심사위원 조선대학교 교수 장 금 희 (인)

심사위원 조선대학교 교수 김 경 자 (인)

2017년 12월

조선대학교 교육대학원

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

목차

표 목차 ····· viii

그림 목차 ····· x

ABSTRACT ····· xi

Ⅰ. 서론 ····· 1

1.1 연구의 필요성 ····· 1

1.2 연구의 목적 ····· 3

1.3 연구의 문제 ····· 3

II. 이론적 배경 ····· 4

2.1 문법 지도의 필요성 ····· 4

2.2 문법 지도 방법 ····· 6

2.2.1 의도적 학습과 우연적 학습 ····· 6

2.2.2 형태중심·의미중심·형태초점 접근법 ····· 7

2.2.3 명시적 지도와 암시적 지도 ····· 9

2.2.4 연역적 지도와 귀납적 지도 ····· 11

2.3 문법 지도의 효과 ····· 13

2.3.1 문법 지도 방법에 따른 문법 학습의 효과 ····· 13

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

2.3.2 문법 지도 방법에 따른 영어 학습 태도의 효과… 16

Ⅲ. 연구 방법 …… 18

3.1 연구 대상 …… 18

3.2 연구 기간 및 절차 …… 20

3.3 연구 도구 …… 20

3.3.1 사전·사후 영어 문법 능력 평가지 …… 20

3.3.2 사전·사후 영어 학습 태도 설문지 …… 21

3.4 문법 지도 방법 …… 22

3.4.1 연역적 문법 지도 방법 …… 23

3.4.2 귀납적 문법 지도 방법 …… 24

3.5 연구 자료 수집 방법 …… 25

3.5.1 영어 문법 능력 평가지 수집 방법 …… 25

3.5.2 영어 학습 태도 설문지 수집 방법 …… 25

3.6 연구자료 분석 방법 …… 26

Ⅳ. 연구 결과 및 논의 …… 27

4.1 문법 지도 방법에 따른 문법 능력의 변화 …… 27

4.1.1 집단 간 문법 능력의 변화 …… 27

4.1.2 집단 내 문법 능력의 변화 …… 28

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

4.2 문법 지도 방법에 따른 영어 학습 태도의 변화 …… 30
4.2.1 영어 문법에 대한 태도 변화 …… 30
4.2.2 영어 수업에 대한 태도 변화 …… 33
4.2.3 영어에 대한 태도 변화 …… 35

V. 결론 …… 38
5.1 연구 요약 …… 38
5.2 교육적 함의 …… 39
5.3 연구의 제한점 …… 40
5.4 후속 연구 제언 …… 40

참고문헌 …… 42
부록 1 …… 47
부록 2 …… 48
부록 3 …… 50
부록 4 …… 52

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

표 목차

표 1 명시적, 암시적 학습 ····· 10
표 2 연역적, 귀납적 지도방법에 따른 장단점 ····· 12
표 3 문법 지도 방법에 따른 문법 능력 향상 결과 ····· 14
표 4 문법 지도 방법에 따른 영어 학습 태도 향상 결과 ··· 16
표 5 학습자 배경 설문 조사 결과 ····· 19
표 6 실험 집단의 비교 ····· 19
표 7 연구 기간 및 절차 ····· 20
표 8 영어 학습 태도 설문지 구성 ····· 21
표 9 연역적, 귀납적 집단의 교수 학습 지도안 ····· 22
표 10 집단 간 사전 평가 독립표본 *t*검증 결과 ····· 27
표 11 집단 내 사전·사후 평가 대응표본 *t*검증 결과 ····· 28
표 12-1 영어 문법에 대한 태도(사전) ····· 31
표 12-2 영어 문법에 대한 태도(사후) ····· 32
표 13-1 영어 수업에 대한 태도(사전) ····· 34
표 13-2 영어 수업에 대한 태도(사후) ····· 34
표 14-1 영어에 대한 태도(사전) ····· 35
표 14-2 영어에 대한 태도(사후) ····· 35

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

표 15 영어 학습 태도 설문 결과 …… 36

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

그림 목차

그림 1 형태초점 접근법의 유형 …… 8

그림 2 연역적 문법 지도 시 사용된 활동 자료 예시 …… 23

그림 3 귀납적 문법 지도 시 사용된 활동 자료 예시 …… 24

그림 4 집단 내 사전·사후 평가 점수 비교 …… 29

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

ABSTRACT

Different Effects of English Instruction on English Grammar Skills of Korean High School Students: Focusing on Deductive and Inductive Methods

Pyung Kang Park
Advisor: Kyung Ja Kim, Ph.D.
Major in English Language Education
Graduate School of Education, Chosun University

The purpose of this study was to analyze the differences in the English grammar ability and English learning attitudes of high school students depending on the different grammar instruction(deductive *vs*. inductive). They were 57 high school students in Damyang-gun, Jeollanam-do and randomly assigned into one of two classes: Deductive group and inductive group. This study was conducted for four weeks. The instructor in charge of the participant taught the both classes with different grammar instruction methods. The proficience level of tasks between two groups were the same. To examine the effects of deductive and inductive grammar instructions on students' English grammar ability and English learning attitudes. The collected data were analyzed through descriptive statistics, independent sample *t*-test, analysis of covariance and paired sample *t*-test.

The results of the study were summarized as follows:

First, it shows that deductive instruction was more effective than inductive instruction in improving grammar skill. Comparing the grammar score of pre-evaluation and post-evaluation, the deductive group showed a statistically significant improvement, whereas the inductive group showed a significant decrease. Therefore, it can be confirmed that the deductive

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

instruction method is more effective than the inductive instruction method for the high school students.

Second, the result of the questionnaire indicated that there was no significant change between pre-survey and post-survey in the students attitudes toward English learning for both deductive and inductive groups. However, the inductive group showed the biggest difference in attitude toward learning grammar. This suggests that inductive instruction has a more positive effect than deductive instruction in improving students' attitude toward learning grammar.

The study provides teaching implications based on the results. Despite the short experimental period, this study proves deductive instruction can help to improve grammar skill of Korean high school students. However, the results can vary depending on the learners' learning context. Therefore, it is necessary for the teacher to fully understand the advantages and disadvantages of the grammar teaching methods.

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

I. 서론

1.1 연구의 필요성

글로벌 시대에 영어의 위상은 날이 갈수록 더 커져가고 있다. 교통과 통신의 발달로 인해 세계가 하나의 마을처럼 가까워지면서 한국의 영어 교육도 빠르게 변화하고 있다. 기존의 문법 번역식(grammar translation method) 교육에서 탈피하여 의사소통 중심 교육(communicative language teaching)의 필요성이 대두되었고, 영어의 유창성(fluency) 발달을 중요하게 여기면서 의미에 초점을 맞춘 의미 중심 접근법(focus on meaning)이 강조되었다. 이로 인해 일시적으로 문법 교육이 소홀해지는 경향이 나타나기도 하였다(곽지은, 2015). 그러나 효율적인 의사소통을 위해서 정확성(accuracy)이 간과되어서는 안 된다는 인식이 점차 확산되기 시작했다. 언어의 구조와 형태를 무시하고 의미만을 강조하는 것은 정확성을 무시하게 되어 진정한 의사소통 능력을 기르는데 방해 요소가 될 수 있기 때문이다(정미순, 2004). Doughty와 Williams(1998)는 언어의 형태보다 의미에만 초점을 둔 교육은 유의미한 입력(meaningful input)을 지속적으로 제공하여도 제 2언어 학습자들이 오류를 쉽게 수정하지 못한다는 한계를 지적하고 있다. 그래서 최근에는 유창성과 정확성의 균형 있는 발전을 도모하여 의미와 형태에 모두 초점을 맞춘 형태초점 접근법(focus on form)이 강조되고 있다(Long, 1991). 2015 영어과 개정교육과정에서도 유창성과 정확성이 중시되는 의사소통 능력 증진을 총괄 목표로 삼고 있으며(교육부, 2015), 이로 인해 문법 교육이 다시 한 번 힘을 받고 있다.

문법 지도 방법은 매우 다양하고 이를 분류하는 기준 또한 학자마다 조금씩 다르다. Doughty와 Williams(1998)는 목표 문법 항목을 얼마나 명시적으로 가르치는가에 따른 명시적(explicit) 접근법과 암시적(implicit) 접근법을 설명하며 각각의 학습 방법으로 연역적(deductive)과 귀납적(inductive) 방법을 소개하였다. 연역적 지도법은 교사가 규칙을 먼저 제시하고 학생들은

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

그 규칙을 다양한 연습문제에 적용해 보면서 학습이 이루어진다. 반면 귀납적 지도법은 여러 가지 예문들을 보고 학습자가 스스로 규칙이나 일반화를 이끌어 내도록 유도한다.

문법 지도 방법에 따른 문법 능력의 차이를 조사한 선행연구들을 살펴보면 연구 측정요인에 따라 결과가 다양하게 나타났다. 문법 능력이나 학습지속도 향상 측면에서 일부는 연역적 방법(김경진, 2010; 김은정a, 2001; 정순규, 2009)이, 일부는 귀납적 방법(김예은, 2009; 김정애, 2016; 송새라, 2015; 이유임, 2007)이 효과적인 것으로 규명되었다. 그 밖에도 연역적, 귀납적 문법 지도에 따른 차이 없이 두 방법 모두 학생들의 문법 능력을 향상시키는데 효과적이었다는 결과(옥은자, 2008; 이현숙, 2014)와 연역적, 귀납적 문법 지도 모두 학생들의 문법 능력 향상에 효과적이지 않다는 결과(유정순, 2015)도 찾아볼 수 있었다. 반면 태도(영어학습, 문법학습, 불안도) 면에서는 귀납적 방법이 학습자의 불안도를 낮추고 학습에 대한 긍정적인 태도를 이끄는 것으로 나타났다(김경진, 2010; 김예은, 2009; 송새라, 2015; 이유임, 2007; 이현숙, 2014; 정순규, 2009).

이처럼 문법 지도의 효과성에 대한 결과가 상이하게 도출된 이유는 목표 문법의 항목과 연구 대상의 차이에 따른 것으로 여겨진다. 선행 연구의 목표 문법 항목은 시제, 가정법이 주를 이루었다. 중·고등학교에서 가르치는 문법의 범위는 매우 다양하기 때문에 선행연구에서 실시된 일부 문법만으로 문법 지도 방식에 따른 문법 능력의 효과성을 일반화하기에는 한계가 있다. 문법 지도에는 문법 구조의 특징을 살려 적절한 지도 방식을 모색해야 하므로(옥은자, 2008) 특정 문법 항목 이외의 다양한 문법 구조에 대해서도 활발한 연구가 진행되어야 할 필요성이 있다. 또한 선행 연구 대상의 범위가 초등학생부터 성인까지 다양하기는 했으나 주로 중학생에 대한 연구(김경진, 2010; 김은정a, 2001; 김정애, 2016; 송새라, 2015; 이현숙, 2014)가 다수였고 고등학생을 대상으로 한 연구(김예은, 2009; 이유임, 2007)는 많지 않았다. 따라서 본 연구에서는 우리나라 고등학생들을 대상으로 학습자의 문법 능력 향상에 어떤 교수 방법(연역적 *vs.* 귀납적)이 효과적인지 알아보고자 한다. 더불어 문법 지도 방법(연역적 *vs.* 귀납적)에 따른 고등학생 학습자의 태도(영

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

어학습, 문법학습, 영어수업)를 비교, 분석하여 고등교육에서의 바람직한 문법 교육의 방법에 대해 논의하고자 한다.

1.2 연구의 목적

본 연구의 목적은 문법 지도 방법(연역적 *vs.* 귀납적)에 따라 고등학생의 문법 능력과 영어 학습 태도에 어떠한 변화가 나타났는지 분석하고자 한다.

1.3 연구의 문제

본 연구에서 탐구하고자 하는 연구 문제는 다음과 같다.

첫째, 고등학생들의 영어 문법 능력은 문법 지도 방법(연역적 *vs.* 귀납적)에 따라 어떻게 다른가?

둘째, 고등학생들의 영어 학습 태도는 문법 지도 방법(연역적 *vs.* 귀납적)에 따라 어떻게 다른가?

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

II. 이론적 배경

제 2장에서는 여러 학자들의 이론을 바탕으로 본 연구의 이론적 배경 및 선행 연구를 살펴보고자 한다. 먼저 문법 지도의 필요성과 문법 지도 유형에 대해 기술한다. 또한 본 논문에서 중점적으로 다루고자 하는 연역적 문법 지도와 귀납적 문법 지도의 지도 효과에 대해 고찰해 본다.

2.1 문법 지도의 필요성

문법을 의식적으로 가르쳐야한다는 주장에 대해서 긍정적인 견해와 부정적인 견해가 모두 존재한다. 제 2언어를 배우는 환경에서 문법 교육은 긍정적인 효과가 있다는 주장이 다수를 이루는 반면 효과가 없다고 주장하는 견해도 있다(김부자, 2004).

Krashen(1993)은 제 2언어를 배우는 학습자들에게 이해 가능한 입력(comprehensible input)을 충분히 제공하면 학습이 이루어진다고 주장하였다. 그는 문법 지도는 일시적인 영향만 줄 뿐 장기적인 측면에서는 효과가 없으며 무의식적으로 자연스러운 문법 습득이 가능하다고 보았다(Krashen, 1994: 김예은, 2009에서 재인용). Polio, Fleck과 Leda(1998: 박상옥, 2008에서 재인용)는 제 2언어를 배우는 학습자들을 대상으로 쓰기 교정을 실시하였으나 문법 지도를 한 집단과 그렇지 않은 집단을 비교했을 때 유의미한 차이가 없다는 결론을 도출했다. Brown(2001)은 다양한 예문을 통해 규칙을 알아내는 귀납적인 방법이 문법을 잠재적으로 습득할 수 있어 장기적인 측면에서 훨씬 효과적이라고 주장하였다. Reber(1989: 곽지은, 2015에서 재인용)도 의식적으로 학습하는 것보다 무의식적으로 학습한 내용이 훨씬 효과가 있다고 하였다. 문법 지도에 대한 부정적인 견해를 종합해보면 의식적인 문법지도는 일시적으로 학습자의 문법 능력 향상에 효과가 있을 수도 있으나 이는 단기적인 현상일 뿐이며 이보다 의사소통과정에서 자연스러운 습득이 언어 학습에 더 장기적인 효과를 보인다고 주장한다.

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

한편, Ellis(1998)의 연구에서는 문법 지도를 받은 제 2언어 학습자들이 그렇지 않은 학습자들에 비해서 더 성공적인 학습 성취를 보였다. 그는 또한 문법 지도를 통해 학습자들이 명시적 지식(explicit knowledge)을 학습하여 언어 습득을 촉진하고 발화 시 더 정확한 표현의 사용이 가능하다고 보았다(Ellis, 1990, 2002). Grabe와 Stoller(2013: 최수정, 최종갑, 2015에서 재인용)는 제 2언어를 배우는 학습자들은 목표 언어에 노출될 기회가 적기 때문에 명시적인 방법으로 문법을 학습하는 경우가 훨씬 더 효과적이라고 하였다. 따라서 문법 학습은 제 2언어로 이루어진 글을 읽을 때에도 중요하다고 할 수 있다. 그 밖에도 White(1987)는 명시적인 문법 지도를 통해 올바른 언어 형태를 습득할 수 있다고 주장 했으며, Pinemann(1984)과 Schmidt(1990)는 문법 지도를 통해 언어의 화석화를 막을 수 있다고 하였다. Eskey(1983: 배선아, 2008에서 재인용)는 모국어를 습득할 때와 동일하게 제 2언어를 표현할 때 형태가 저절로 학습될 것이라고 믿는 주장을 반박하며 문법을 가르치지 않고 의사소통만 강조하는 교육을 비판했다. 문법 지도에 대해 긍정적인 태도를 보인 학자들은 문법 지도가 학습자들에게 명확하고 올바른 지식을 습득 할 수 있도록 도움을 준다고 보았고 특히 제 2언어 혹은 외국어로서 영어를 배우는 학습자들에게 문법 지도가 필요하다는 것을 강조하였다.

오랜 시간동안 우리나라에서 주로 사용되어온 문법 번역식 지도는 의사소통을 중시하는 현재의 영어 교육 목표와 방향성이 매우 다르다. 이를 바탕으로 일부에서는 문법 지도가 오히려 영어 발화에 방해 요소가 된다고 주장하기도 한다. 정승영(1995)은 문법 지도에 대해 이러한 부정적인 시각을 갖게 된 이유를 기존의 문법 지도가 단순히 해석을 위한 이론적 문법에 치우쳐져 실제로 언어를 사용하는데 도움을 주지 못한다고 인식하고 있기 때문으로 보고 있다. 이는 기존의 문법 지도가 영어의 네 가지 기능(말하기, 듣기, 읽기 쓰기)을 균형 있게 지도하지 못하고 단순한 의미 파악에만 집중되었다는 뜻으로 문법 지도 자체가 부정되어야 한다거나 필요 없다는 것을 의미하는 것이 아니다(이완기, 1996: 임세연, 2008에서 재인용). 또한 우리나라는 외국어로서 영어를 배우는 환경으로서 학습자에게 필요한 영어 지식을 자연스럽

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

게 습득하기는 어렵기 때문에 학교나 교육 기관을 통해 지식의 내재화를 활성화 시키는 것이 더욱 효율적이다(민찬규, 2002). 따라서 문법 지도를 통해 정확성을 향상시킴으로써 보다 균형 있는 의사소통 능력 향상을 도모할 수 있다.

2.2 문법 지도 방법

문법 지도 방법은 다양하게 범주화할 수 있다. 그 중 가장 자주 언급되는 세 가지 문법 지도 유형에 대해 소개한다. 첫째, 목표문법 지도에 대한 의도성 유무에 따른 의도적 학습과 우연적 학습을 다룬다. 둘째, 형태와 의미 중 어느 것에 중점을 두는가에 따른 형태중심 · 의미중심 · 형태초점 접근법에 대해 고찰한다. 셋째, 명시적 · 암시적 지도와 연역적 · 귀납적 지도에 대해 살펴본다.

2.2.1 의도적 학습과 우연적 학습

의도적 학습(intentional learning)은 어떤 것을 배우거나 암기하기 위해 의도를 가지고 학습하는 것으로 학습자에게 배운 내용에 대한 평가를 사전에 안내하여 학습자들이 활동을 하면서 이를 대비하도록 하는 학습이다(Ahmed, 2017). 언어에 초점을 두고 가르치는 방법으로 학습자가 단기간에 많은 양을 학습할 수 있는 장점이 있지만 탈 문맥적이기 때문에 단편적인 학습이 될 가능성이 크다(Schmitt, 2000: 황정화, 2017에서 재인용). Paribakht와 Wesche(1997: 김영민, 2008에서 재인용)는 언어는 반복 학습이 필수적이기 때문에 지속적인 노출을 위해서 교사들이 의도적으로 지도할 필요가 있다고 주장하였다.

반면, 언어는 학습자가 의사소통을 할 때 내용을 이해하려고 하는 과정에서 무의식적인 상태에서 학습 할 수 있다는 주장이 제기되면서 나온 학습이 우연적 학습(incidental learning)이다(Krashen, 1989). Hulstijn(2001)은 우

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

연적 학습을 다른 활동을 하면서 얻게 된 부가적인 지식이라고 정의하기도 하였다. 우연적 학습은 직접적인 지도가 아닌 간접적인 지도에 의한 것으로 학습자에게 목표 문법 항목을 직접 설명하지 않고 충분한 자료나 활동을 통해 자연스러운 상황에서 우연히 습득하는 학습을 말한다(Hulstijn, 2003: 오효정, 2015에서 재인용). 우연적 학습은 명시적 학습에 비해 더 많은 습득이 가능하지만 학습자에게 필요한 모든 문법을 의도적으로만 지도하기에는 한계가 있다. 따라서 우연적 학습이 이루어질 때 동시에 의도적 학습도 함께 진행되어야 효과적이다(Schmitt, 2000).

2.2.2 형태중심 · 의미중심 · 형태초점 접근법

Ronald(2000)는 Long(1991)이 제시한 형태중심 접근법(focus on forms)과 의미중심 접근법(focus on meaning)을 수정하여 다음과 같이 정리하였다. 형태중심 접근법은 오늘날 전통적 지도법으로 불리며 기존의 문법 번역식 수업에서 자주 사용되던 방법이다. 교사는 언어를 음소, 단어, 연어(collocations), 형태소, 억양, 강세 패턴 등 다양한 종류로 나누어 학습자에게 제시한다. 이렇게 학습자들이 개별적으로 학습한 내용을 통합하여 의사소통을 이루는 과정을 거쳐야하기 때문에 Wilkins(1976)는 형태중심 접근 방법을 통합적 접근(synthetic approach)이라고 불렀다.

의미중심 접근법은 언어에 초점을 맞춘 형태중심 접근법과 다르게 학습자와 학습 과정을 중시한다. 자연 접근법이 힘을 받으면서 문법 지도의 필요성이 무시되고 언어의 자연스러운 습득에 관심을 갖게 되었다. 제 2언어는 의도적인학습에 의해서 습득되는 것이 아니라 제 1언어인 모국어와 같이 자연스러운 환경에서 우연적으로 습득이 가능하다고 본다.

그러나 정확한 의사소통을 위해 문법 지식은 필수적이라는 견해가 제기되면서 방법적인 측면에 관한 논의가 활발하게 진행되었다. 단순히 유의미한 입력에 의해 문법 지식을 습득하는 것은 한계가 있으며 따라서 문법을 의식적으로 가르쳐야 한다는 주장이 제기되었고 이때 나타난 문법 교육이 형태초점 접근법(focus on form)이다(우형식, 2012). 의미와 형태를 따로 분리하여

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

가르치는 것이 아니라 학습자가 의사소통 하는 과정에서 자연스럽게 형태에도 관심을 갖게 하여 목표 문법을 습득하도록 하는 방법으로 학습자의 의사소통 능력 함양에 초점을 두고 언어의 형태에도 관심을 갖도록 지도해야 한다(김혜영, 2016). 또한, 형태초점 접근방법은 형태와 의미를 긴밀하게 연결하여 효과적인 의사소통이 가능하다는 점에서 상향식 언어 처리 과정(bottom-up processing)과 하향식 언어 처리 과정(top-down processing)을 모두 활용할 수 있다는 장점이 있다(민찬규, 2002).

그림 1은 형태초점 접근법의 다양한 활동들을 얼마나 명시적으로 형태를 가르치느냐의 정도에 따라 Doughty와 Williams(1998)가 분류한 것을 Hwang(2004)이 정리하여 제시한 것이다. 문법 지도를 가장 명시적으로 가르치는 방법은 규칙 설명으로 이는 학습자들에게 직접 문법 규칙을 설명함으로서 학습자의 인지구조에 지식을 바로 습득시킨다. 반대로 가장 암시적인 방법으로는 입력홍수가 있다. 목표형태가 포함된 지문을 제공하여 학생들이 무의식적으로 해당 형태에 대해 학습하게 하는 기법으로 유창성을 기르는데 긍정적인 지도 방법이다(염혜선, 2013).

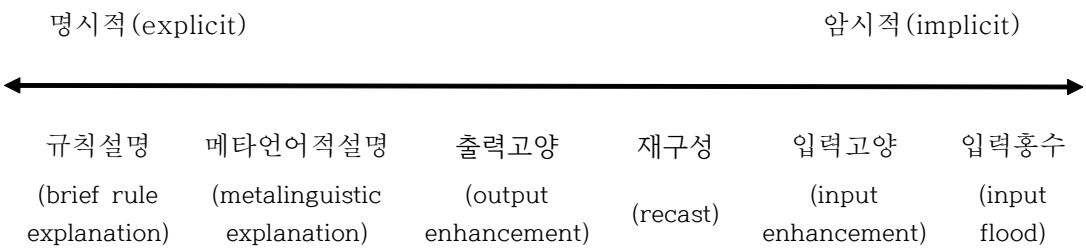

그림 1

형태초점 접근법의 유형(Hwang, 2004, p. 89)

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

2.2.3 명시적 지도와 암시적 지도

명시적(explicit) 지도는 교사가 직접적으로 제공한 문법 규칙을 학습자가 습득, 이해하여 다양한 예문을 풀어봄으로서 내재화 하도록 하는 지도 방법이다. 교사는 학습자가 목표 문법에 초점을 맞추도록 설계한 활동을 제시, 수행하게 하여 의도적이고 계획적인 학습이 이루어지도록 해야 한다(Nation, 2001: 안예미, 2015에서 재인용). 명시적인 문법 지도가 지속적으로 진행된다면 결국 자동화되어 문법 구조를 습득하는데 긍정적인 효과를 볼 수 있다는 견해가 있다(Sharwood-smith, 1981; Bialystok, 1978; McLaughlin; 1978: 김은정b, 2012에서 재인용).

암시적(implicit) 지도는 의도적이거나 의식적인 것을 배제한 지도를 의미하며(정수진, 2015), 다양한 예문과 활동을 통해 학습자가 스스로 규칙을 발견하여 자연스러운 습득이 이루어지게 한다. Harmer(1987: 박진하, 2014에서 재인용)는 암시적 지도는 학습자가 문법 규칙을 발견하기 때문에 교사가 일방적으로 규칙을 제시하는 것 보다 목표 언어를 이해하는데 도움을 주고 동기를 유발 할 수 있다고 하였다. 제 2언어로서 영어를 배우는 환경에서는 암시적 지도 방법이 장려되지만, 영어 노출에 제약이 따르는 외국어로서 영어를 배우는 환경에서는 그렇지 않다(Fotos, 2002: 홍민경, 2011에서 재인용). 따라서 외국어로서 영어를 배우는 우리나라에서도 암시적 지도보다 명시적 지도가 주로 사용되고 있다.

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

표 1

명시적, 암시적 학습(Doughty & Williams, 1998, p. 230)

영역	명시적	암시적
중간언어 지식 (심적표현)	명시적, 규칙중심	내재적, 직관적, 사례중심
중간언어 지식의 접근,사용	계획적(노력필요)	자동적, 유창한, 숙련된
학습	연역적	귀납적
분석	의도적	우연적
가설실험	–	타고난
인지의 비교	인지함	인지 못함
집중	의식적	무의식적
교수 개입	명백함, 메타 언어적임	암시적이거나 없음

표 1은 Doughty와 Williams(1998)가 언어 학습을 명시적, 암시적으로 나누어 표로 정리한 것이다. 명시적 학습은 학습자가 목표문법 항목을 인식하고 습득하기 위해 계획을 세우고 노력한다. 하지만 암시적 학습은 목표 문법 항목이 포함된 활동을 수행하면서 자연스러운 습득이 가능하다. 학습 영역을 보면 명시적 방법은 연역적 학습으로, 암시적 방법은 귀납적 학습으로 구분 하고 있으며 이는 다음 장에서 자세히 살펴보고자 한다. 이 표를 단순히 둘로 나누어 한 부분만을 선택해 학습자들을 지도하는 경우가 다수 있지만 형태 초점 접근 방식에서는 두 방식을 통합해서 사용하는 것이 가능하다고 보았다(최은혜, 2008).

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

2.2.4 연역적 지도와 귀납적 지도

Thornbury(1999)가 정의한 연역적, 귀납적 지도의 장점(p. 30)과 단점(p. 54)을 김예은(2009)이 정리한 표를 일부 수정하여 표 2에 제시하였다. 연역적 지도는 교사가 학습해야 할 규칙을 직접 가르치고 학습자들은 제시된 규칙을 다양한 과제와 연습문제를 통해 습득함으로써 학습이 이루어진다. 짧은 시간 안에 계획한 내용을 빠르게 학습시킬 수 있어 시간 절약의 장점이 있는 반면 장기적인 학습이 되지 않고 단순한 기계적 연습이 되어버릴 수 있는 단점이 있다.

귀납적 지도는 여러 가지 예문을 보고 학습자가 스스로 규칙이나 일반화를 이끌어 내는 방법으로 학습자 위주의 발견학습이 가능하고 학생의 정의적 영역(동기, 태도 등) 향상에 긍정적이지만 시간이 오래 걸리고 잘못된 일반화를 도출할 우려가 있다. 정승영(1995)은 초기 언어 학습자에게 연역적 지도보다는 실제 문장을 사용한 다양한 예문들을 통해 문법 규칙을 도출하는 귀납적으로 지도하는 것이 바람직하다고 하였다. Brown(2001)은 규칙은 자연스러운 언어습득을 통해 흡수되는 것이 의식적으로 학습하는 것보다 오래 기억할 수 있어 귀납적 지도가 더 적절하다고 주장하였다.

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

표 2

연역적, 귀납적 지도방법에 따른 장단점(김예은, 2009)

	장점	단점
연역적 지도	교사가 규칙을 먼저 설명함으로서 시간이 절약된다. 연습과 적용의 기회가 많아진다.	장기기억으로 지속되기 어렵다.
	인지적으로 성숙하거나 분석적 성향을 가진 학습자들, 특히 성인에게 효과적이다.	어린 학습자들의 경우에는 추상적인 문법 용어를 이해하기가 어렵다.
	교사가 수업을 미리 계획 및 준비할 수 있다.	문법을 실생활에 적용하기 보다는 단순하게 규칙을 아는 것으로 끝날 수 있다.
	학습 이해력이 느린 학습자도 문법을 구체적으로 습득 할 수 있다.	교사 중심의 강의식 수업은 학습자와의 상호작용에 걸림돌이 된다.
귀납적 지도	학습자가 스스로 발견한 규칙은 제시된 규칙보다 유의미하다.	규칙을 찾는데 시간과 에너지가 많이 소비 된다.
	규칙을 발견함으로서 자기 효능 감을 높일 수 있다.	학습자들이 규칙을 올바르게 도출해 내기 위한 교사의 학습 준비 부담이 크다.
	규칙을 발견해 내는 과정에서 학습자의 내적 동기가 커진다.	학습자들이 잘못된 규칙을 이끌어 낼 수 있다.
	협동 학습을 통해 의사소통적 기회가 늘어난다.	개인적 성향의 학습자와 상위 학습자들을 좌절 시킬 수 있다.

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

2.3 문법 지도의 효과

지금까지 살펴본 문법 지도 방법 중 본 논문에서 중점적으로 다룰 연역적, 귀납적 문법 지도 방법을 중심으로 두 문법 지도가 문법 학습과 태도에 어떤 효과를 보였는지 선행연구를 바탕으로 살펴보고자 한다.

2.3.1 문법 지도 방법에 따른 문법 학습의 효과

선행 연구에서는 문법 지도 방법(연역적 *vs.* 귀납적)에 따른 학습자의 문법 능력에 미치는 영향에 대해 다양한 결과를 도출하였다. 연역적 지도는 성인, 분석적 성향을 지닌 학습자(Thornbury, 1999)나 상위 학습자(Rever, 1976)에게, 귀납적 지도는 하위 학습자(Celoe Murcia, 1991: 김예은, 2009에서 재인용)에게 더 효율적이라는 국외연구가 있으나 주로 학생을 대상으로 진행된 국내 연구 결과는 다소 차이가 있다.

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

표 3

문법 지도 방법에 따른 문법 능력 향상 결과

	연구자	연구대상	목표 문법	세부 결과
연역적	김경진(2010)	중학생	시제	문법능력: 연역 > 귀납 지도방법: 연역 > 귀납 학습지속도: 연역 < 귀납
	김은정a(2001)	중학생	관계대명사, 화법	지도방법: 연역 > 귀납
	정순규(2009)	초등학생	조동사,시제, 일치,어순	문법능력: 연역 > 귀납 수준별평가: 연역 > 귀납
귀납적	김예은(2009)	고등학생	가정법	학습능력: 연역 = 귀납 학습지속도: 연역 < 귀납
	김정애(2016)	중학생	수동태	학습지속도: 연역 < 귀납 학습성취도: 연역 < 귀납
	이유임(2007)	고등학생	가정법	지도방법: 연역 = 귀납 학습지속도: 연역 < 귀납
	송새라(2015)	중학생	시제, 가정법	문법능력: 연역 < 귀납 학습지속도: 연역 < 귀납
그 외	이현숙(2014)	중학생	가정법	문법능력: 연역 = 귀납
	옥은자(2008)	대학생	시제, 관사, 전치사	문법능력: 항목별로 다름
	유정순(2015)	중학생	조동사, 형용사	지도방법: 유의미하지 않음

연역적, 귀납적 지도를 중심으로 문법 지도를 달리하였을 때 학습자의 문법 능력에 어떤 관계가 있는지에 대해 연구한 선행 논문들을 표 3에 정리하였다. 연구 측정 요인에 따라 결과가 조금씩 다르지만 전반적으로 김경진(2010), 김은정(2001), 정순규(2009)는 연역적 지도 방법이, 김예은(2009), 김정애(2016), 이유임(2007), 송새라(2015)는 귀납적 지도방법이 효과적이라고 하였다. 그 밖에 연역적, 귀납적 지도 중 어느 것이 더 효과적이라는 결론 이 외의 결과도 일부 찾아볼 수 있다. 이현숙(2014)은 연역적

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

지도와 귀납적 지도가 문법 능력 향상에 동일하게 도움이 된다는 결과가, 옥은자(2008)는 문법 항목별로 어느 항목에는 귀납적 지도가 어느 항목에는 연역적 지도가 효과가 있는 것으로 나타났다. 유정순(2015)은 그룹 활동을 통한 문법 학습에 두 지도 방법의 차이는 유의미하지 않았다고 밝혔다.

세부 결과를 바탕으로 가장 활발히 연구된 세 가지 영역(학습 지속도, 문법 능력, 지도 방법)을 자세히 살펴보고자 한다. 학습 지속도 측면을 보면 귀납적 지도가 연역적 지도에 비해 학습자의 학습 지속도를 향상시켰다는 결과가 지배적이었다(김경진, 2010; 김예은, 2009; 이유임, 2007, 김정애, 2016; 송새라, 2015). 또한, 수준별 비교를 통한 연구에서는 상위학습자의 경우 귀납적 지도를 받은 집단의 학습지속도가 더 높았다(김경진, 2010).

문법 능력 측면에서는 연구 결과가 다양하게 나타났다. 연역적 지도를 받은 집단과 귀납적 지도를 받은 집단 모두 사후 평가에서 문법 능력이 향상 되었으나 점수 향상 폭을 측정하였을 때 연역적 지도를 받은 집단이 더 크다는 결과(김경진, 2010; 정순규, 2009), 귀납적 지도를 받은 집단이 더 크다는 결과(송새라, 2015)와 두 지도 모두 향상에 도움이 되었다는 결과(이현숙, 2014)로 나타났다. 측정한 목표문법 항목별로 모두 다른 결과(옥은자, 2008)가 나온 연구도 있었다.

지도방법의 향상도를 비교한 연구 또한 다양한 결과를 도출했는데 학습자의 수준차이에 따른 지도 방법의 효과를 비교 했을 때 연역적 문법 지도가 더 효과적이라는 결과(김경진, 2010; 김은정a, 2001), 목표문법 항목에 대한 이해의 차이를 가져오지 않는다는 결과(이유임, 2007)와 유의미하지 않다는 결과(유정순, 2015)가 있었다.

이와 같은 결과는 연역적 지도와 귀납적 지도 중 어느 것이 더 뛰어난지 우열을 가리기 보다는 각 지도 방법의 장·단점을 파악하여 학습자의 개개인의 특성에 맞는 지도 방법을 선택하는 것이 더 중요하는 것을 보여준다고 할 수 있다.

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

2.3.2 문법 지도 방법에 따른 영어 학습 태도의 효과

문법능력 변화에는 각각 서로 다른 결론이 도출되었으나 정의적인 요소는 정도의 차이는 있지만 모두 귀납적 지도 방법이 더 효과적이라는 결과가 나왔다.

표 4

문법 지도 방법에 따른 영어 학습 태도 향상 결과

연구자	조사 영역	결과
김경진(2010)	문법, 영어수업, 문법불안도	연역 < 귀납
김예은(2009)	영어, 문법, 영어수업	연역 < 귀납
송새라(2015)	영어, 문법, 영어수업	문법: 연역 < 귀납
이유임(2007)	영어, 문법, 영어수업, 문법불안도	연역 < 귀납
이현숙(2014)	흥미도, 동기, 문법, 문법불안도	연역 < 귀납
정순규(2009)	영어, 문법, 영어수업, 문법불안도	연역 < 귀납

표 4는 앞서 살펴본 선행연구에서 정의적 태도에 대한 연구 결과만 따로 분류하여 정리한 것이다. 사전·사후 설문조사, 인터뷰 등을 통해 연역적, 귀납적 문법 지도에 따른 문법 불안도의 변화를 측정하여 비교한 결과 연역적 문법 지도를 받은 집단보다 귀납적 문법 지도를 받은 집단이 문법에 대한 불안도가 낮아지는 것을 확인하였다(김경진, 2010; 이유임, 2007; 정순규, 2009). 이현숙(2014)은 정의적 영역(흥미도, 동기, 문법에 대한 인식과 불안도)을 조사한 결과 두 지도에 따른 태도 변화에 유의미한 차이를 보이지 않았으나 귀납 집단의 학생이 연역 집단 학습자보다 더 긍정적이라고 밝혔다. 김예은(2009)은 귀납적 문법 지도가 학습자들의 정의적인 요소(영어, 전반, 문법, 수업, 불안)에 긍정적으로 작용하였다고 하였으나 같은 영역을 연구한

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

송새라(2015)는 문법에 대한 태도 영역에서 귀납적 지도를 받은 집단이 가장 큰 차이를 보였다고 밝혔다.

선행연구의 문법 지도 방법에 따른 학습자의 영어 학습 태도에 대한 효과를 정리하여 보면 학습자의 영어에 대한 태도, 동기 등을 고취시키고 불안을 낮추는 데에는 귀납적 지도 방법이 효과적이라는 것을 알 수 있다.

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

III. 연구방법

본 연구의 목적은 한국 고등학생들의 문법 지도 방법(연역적 *vs.* 귀납적)에 따라 학습자들의 문법 능력과 영어 학습 태도에 어떠한 변화가 나타나는지 알아보기 위함이다. 이를 위한 검증은 사전·사후 문법 평가와 사전·사후 영어 학습 태도 설문 조사를 통해 진행하였다.

3.1 연구 대상

본 연구의 실험 참여자는 국내 전라남도 담양군에 위치한 인문계 C 고등학교 3학년 여자학급 두 반의 학생 57명을 대상으로 하였다. 학습자 배경 설문 후 그 결과를 A학급과, B학급 및 전체로 세분화 하여 표 5에 정리하였다. 해당 학교는 지역 내에서 상대적으로 성적이 우수한 학교에 속하며 학생들의 영어에 대한 관심이 높아 89% 이상의 학생들이 영어 사교육을 받고 있었다. 이 중에서 88%의 학생들이 학원이나 과외를 통한 영어 사교육에 1년 이상 노출되어왔다. 15%의 학생들이 짧게는 3개월에서 길게는 1년 이상 영어권 국가에서 거주하며 어학연수를 한 경험이 있었으며 실험 대상자들의 74%가 영어 공부에 주당 4시간 이상 할애하는 것으로 조사 되었다. 어려움을 느끼는 문법 항목에 대한 조사도 실시하였는데 전체 응답자 중 60%만이 해당 질문에 답하였으며, 결과는 어떤 항목에 집중되지 않고 고르게 나타났다. 이로 보아 특정 문법 항목에 어려움을 느끼기 보다는 개별적 특성에 따라 어려움을 느끼는 정도가 다르다는 것을 알 수 있다. 본 설문 조사는 이현숙(2014)의 설문지를 참고하여 실험대상의 성별, 어학연수 경험, 사교육 경험, 영어 공부 시간 및 문법 학습 시 어려운 부분을 파악하기 위해 제작되었다. 해당 설문은 사전 평가가 실시되기 전에 조사 되었으며 해당 내용은 부록 1에서 확인 할 수 있다.

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

표 5

학습자 배경 설문 조사 결과

		A학급(25명)	B학급(29명*)	전체(54명)
어학연수 경험		8**	20	15
사교육 경험		88	89	89
주당 평균 영어 공부 시간	4시간이상	60	87	74
	3~4시간	24	3	13
	1~2시간	16	7	11
	1시간미만	0	3	2
자가 영어 능력 평가	최상	8	7	7
	상	40	24	31
	중	36	52	45
	하	16	17	17
어려움을 느끼는 문법항목		분사, 가정법, 시제, 전치사, 관계사, 접속사 등		

* B학급의 전체 학생 32명 중 29명만 응답하였음.

** 응답자 비율(%)을 나타낸다.

A학급은 실험집단 1, B학급은 실험집단 2로 나누어 각 집단에게 연역적 지도와 귀납적 지도를 실시하였다. 이를 집단별로 제시하면 표 6와 같다.

표 6

실험 집단의 비교

집단	실험집단 1	실험집단 2
학습방법	연역적	귀납적
총 학생 수	25명	32명

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

3.2 연구 기간 및 절차

본 연구는 2017년 9월부터 12월까지 약 4개월간 진행되었으며, 구체적인 기간 및 절차는 표 7에 제시하였다. 연구 계획 및 실험 도구 제작 기간을 제외한 실제 실험이 진행된 기간은 2017년 10월 9일 부터 11월 10일까지 4주 동안 총 12차시(1차시=50분)로 진행하였다. 9월에 연구계획, 실험도구 제작 및 실험 참여자를 선정하였다. 사전 설문과 평가는 10월에 진행 되었으며 실제 수업 및 사후 설문과 평가는 11월에 실시하였다.

표 7
연구 기간 및 절차

단계	연구 기간 및 절차
1단계	연구 계획 단계 (2017. 9. 1 ~ 2017. 9. 17)
2단계	자료 수집 및 실험 전 계획단계 (2017. 9. 18 ~ 2017. 9. 30)
3단계	실험 수업 단계 (2017. 10. 9 ~ 2017. 11. 10)
4단계	자료 정리 및 연구 결과 분석 (2017. 11. 11 ~ 2017. 12. 6)

3.3 연구도구

3.3.1 사전 · 사후 영어 문법 능력 평가지

지도 방법(연역적 *vs.* 귀납적)에 따른 고등학생의 문법 능력의 차이를 파악하기 위해 EBS 문법 교재(로즈리, 2015)를 참고하여 기출문제와 모의고사를 평가지로 사용하였다. 사전 평가는 대학수학능력시험 기출문제와 모의고사 문제를 편집하여 두 학급 학생들의 전반적인 문법 능력을 측정하였다. 사후 평가는 실험기간 동안 지도한 관계사, 분사, 도치, 문장구성성분을 중심으로 다른 EBS 문법 교재(강문구 외, 2016)에서 발췌하여 사후 평가지를 구성하였다. 사전과 사후에 실시된 평가지는 문제 은행 출제 방식으로 문항 수, 구

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

성, 난이도 측면에서 매우 비슷하다고 할 수 있다. 두 시험 모두 각 10 문항씩 출제되었으며 정해진 15분 내에 풀도록 하였다. 총점은 각 문제 당 1점씩 10점 만점으로 계산하였다. 사전·사후 영어 문법 능력 평가지 문항은 부록 2과 부록 3에 제시하였다.

3.3.2 사전·사후 영어 학습 태도 설문지

연역적, 귀납적 문법 지도에 따라 학습자들의 학습 태도에 어떠한 영향을 미치는지 알아보고자 실험 전·후 설문을 실시하여 비교 하였다. 본 설문지의 조사 영역과 문항 번호, 문항 수에 관하여는 표 8에 정리하였다. 송새라(2015)와 이현숙(2014)의 연구에서 사용된 설문을 바탕으로 영어, 문법, 영어 수업에 대한 태도에 대해 묻는 18개의 항목으로 구성되었으며, 설문지는 리커트(Likert) 5점 척도를 사용하여 전혀 그렇지 않다(1), 그렇지 않다(2), 보통이다(3), 그렇다(4), 매우 그렇다(5)로 응답 하도록 제작하였다. 사전·사후 검사에서 모두 동일한 문항으로 구성된 설문지를 사용하였고 설문지 문항은 부록 4에 수록하였다.

표 8
영어 학습 태도 설문지 구성

영역	문항 번호	문항 수
문법에 대한 태도	1, 5, 10, 12, 13, 15, 17, 18	8
영어 수업에 대한 태도	2, 6, 7, 11, 16	5
영어에 대한 태도	3, 4, 8, 9, 1	5

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

3.4 문법 지도 방법

본 실험 수업은 주 3회, 1회 당 50분씩 4주간 실시하였다. 연역 집단은 기존의 수업 방식과 유사하게 진행되었다. 교사가 직접 문법 규칙에 대해 설명한 후에 관련 예문을 풀어보면서 학습이 이루어지도록 하였다. 귀납 집단은 다양한 예문을 먼저 접하여 개인 또는 그룹 활동을 통해 규칙을 발견하고 발표하는 활동으로 학습하였다. 표 9는 실험집단 1과 실험집단 2에 실시한 연역적, 귀납적 지도 방법에 따른 교수 학습 지도안을 비교한 것이다.

표 9

연역적, 귀납적 집단의 교수 학습 지도안

	연역적(실험집단 1)	귀납적(실험집단 2)
도입 (5분)	· 지문과 관련된 주제 논의 · 학습 목표 제시	
전개 (40분)	· 교사가 목표 문법 항목을 직접 제시하고 설명 · 활동지를 활용하여 학습자의 이해도 확인 · 관련 문제풀이 및 정답 확인	· 목표 항목이 포함된 예문을 통해 문법 규칙 유추 · 개인별 혹은 그룹별로 추론한 규칙 발표 및 비교 · 관련 문제풀이 및 정답 확인
마무리 (5분)	· 중요 어휘 및 표현 복습	

교재는 영어 교과서가 아닌 현재 수업시간에 사용하고 있는 EBS 수능 문제집으로 선정하였다. 수업시간에 다룬 주된 영어 문법 항목은 관계사, 분사, 도치 구문, 문장구성 성분으로 수능 문법 영역에서 자주 출제되는 항목을 교과 담당 교사가 임의로 선정하여 수업을 계획하고 실시하였다. 목표 문법 항목을 중심으로 수업이 이루어졌으나 이 외에도 문제 풀이 과정 중에 나온 다른 문법 항목에 관한 지도 또한 함께 진행되었다. 연구 대상이 대학수학능력시험을 앞둔 고등학교 3학년 학생이라는 특성상 다양한 활동을 통해 문법 규

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

칙을 습득하기 보다는 많은 문제 풀이를 통해 실전 감각을 익혀야 할 시점이기 때문에 본 실험 수업도 활동을 최소화하고 문제풀이 중심의 수업이 실시되었다.

3.4.1 연역적 문법 지도 방법

교사가 목표 문법 항목을 직접 제시하고 규칙을 설명하면 학습자는 이를 이해하고 관련 문제를 풀어봄으로서 목표 문법 항목을 학습자의 인지구조에 정착시키도록 하였다. 연역적 집단의 문법 지도의 교수학습 지도안은 표 9에서 참고할 수 있다.

분사 구문의 형태를 참고하여 다음 문장을 분사 구문으로 만드세요.

완성된 분사 구문 형태 : comma로 연결된 문장이며 문장 시작에 주어가 없고 ~ing나 pp로 시작되는 구문

1. As Yuna talked, she wrote something on a blackboard.

   _____

2. As Taemin was loved by so many people, he was happy.

   _____

…

그림 2

연역적 문법 지도 시 사용된 활동 자료 예시

1차시 목표 문법 항목인 분사 구문의 경우 먼저 분사에 대한 정의를 내려주고 분사 구문을 만들 조건과 만드는 순서 등에 대해 설명하였다. 설명이 끝나면 학습자가 얼마나 이해하였는지 확인하기 위해 활동지를 활용하여 분사 구문이 들어간 문장을 만들어 보도록 하였다. 그림 2는 해당 활동 자료의 예

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

이다. 이 후 본 교재를 활용하여 문제를 풀고 확인하는 방법으로 수업이 진행되었다.

3.4.2 귀납적 문법 지도 방법

해당 집단도 도입, 전개 부분은 연역적 집단에서 실시했던 방법과 동일하게 이루어졌으며 전개 부분에서 차이점을 두었다. 귀납적 집단의 교수학습 지도안 역시 표 9에서 확인 할 수 있다. 교사가 목표 문법 항목에 대한 규칙을 제시하지 않고 목표 문법 항목이 포함된 다양한 예문을 통해 학습자가 스스로 규칙을 발견하여 학습이 이루어지도록 하였다.

다음 예문을 활용하여 규칙을 찾으세요.

As Yuna talked, she wrote something on a blackboard.
→ **Talking**, she wrote something on a blackboard.
As Tamin was loved by so many people, he was happy.
→ **(Being) Loved by so many people**, he was happy.
…

분사 구문의 조건(문장의 의미에 집중하여 유추)

분사 구문을 만드는 순서
1. _____를 생략
2. _____가 일치하면 _____를 하나 생략
3. _____가 능동이면 _____, 수동이면 _____

완성된 분사 구문의 형태

그림 3
귀납적 문법 지도 시 사용된 활동 자료 예시

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

연역적 집단과 같이 분사 구문 지도를 예로 들어 살펴보도록 한다. 앞서 언급 한 것처럼 해당 집단에게는 직접적인 규칙 설명보다 예문을 통해 규칙을 발견할 수 있도록 활동지를 제시하였는데 학습자가 좀 더 쉽게 형태를 인식할 수 있도록 목표 문법 항목에 진한 글씨체를 사용한 입력고양(input enhancement) 방식을 사용하여 제작하였다. 관련 활동지는 그림 3에 제시하였다. 목표 문법 항목의 난이도에 따라 개인별 혹은 집단별로 활동이 실시되었다. 학습자들이 추론한 규칙을 발표하도록 하여 이해 정도를 확인한 뒤 관련 문제를 풀어봄으로써 전이를 높이고자 하였다.

3.5 연구 자료 수집 방법

3.5.1 영어 문법 능력 평가지 수집 방법

사전 시험은 2017년 9월 29일에, 사후시험은 2017년 11월 10일에 진행되었다. 연역적 집단과 귀납적 집단의 사전·사후 시험 모두 교과담당 교사가 진행하였고 시험 종료 후 해당 교사가 각 집단의 점수를 수집하였다.

3.5.2 영어 학습 태도 설문지 수집 방법

연역적 집단과 귀납적 집단의 사전·사후 검사 모두(사전 2017년 9월 29일, 사후 2017년 11월 13일) 교과담당 교사가 진행하였다. 사전 설문 실시 전 실험집단에게 연구 목표에 대해 설명하고 이에 동의를 한 학생만 설문에 응하였다. 추가 질문이 있는 경우 보충 설명을 하는 방식으로 진행하였고 종료 후 교과담당 교사가 직접 수거하였다. 응답 시간은 약 10분 내외로, 실험집단 1은 100%, 실험 집단 2는 90%의 회수율을 보였다.

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

3.6 연구 자료 분석 방법

수집된 자료는 양적 분석 방법을 적용하여 Statistical Package for the Social Science (SPSS) 24를 통해 분석하였다.

1)기술통계학(descriptive statistics)을 사용하여 평균, 빈도, 표준편차, 수 등을 통하여 연구 대상자에 대한 개인 정보 분석과 함께 사전 및 사후 영어 문법 능력과 영어 학습 태도에 대한 경향성을 조사하였다.

2) 독립 표본 *t*검증(independent sample *t*-test)을 활용하여 연역적 집단과 귀납적 집단의 사전 영어 문법 능력에 대한 동질성 여부를 분석하였다.

3) 공분산 분석(analysis of covariance: ANCOVA)을 실시하여 유의수준 .05에서 연역적 집단과 귀납적 집단의 사후 영어 문법 능력에 대한 통계적 변화를 확인하였다.

4)대응 표본 *t*검증(paired sample *t*-test)을 통해 연역적 집단과 귀납적 집단의 영어 학습 태도에 대한 사전·사후 변화를 분석 하였다.

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

IV. 연구 결과 및 논의

본 장에서는 문법 지도 방법(연역적 *vs.* 귀납적)이 한국 고등학생들의 문법 능력과 영어 학습 태도에 어떠한 영향을 미치는지 알아보기 위해 실시된 사전·사후 평가와 설문을 바탕으로 결과를 살펴보고 논의 하고자 한다. 2017년 10월부터 11월까지 약 한 달간에 걸쳐 12차시 동안 두 학급에게 지도 방법을 달리하여 수업을 진행 한 뒤 연구 대상자들의 영어 문법 능력 평가와 태도에 관한 설문을 진행한 후 분석하였다.

4.1 문법 지도 방법에 따른 문법 능력의 변화

4.1.1 집단 간 문법 능력의 변화

실험에 앞서 연역적 집단과 귀납적 집단의 평균 문법 능력을 확인하기 위해 사전 평가가 진행되었다. 두 집단의 동질성을 파악하기 위해 사전 평가 점수를 바탕으로 독립표본 *t*검증을 실시하였고 결과는 표 10에 제시하였다.

표 10

집단 간 사전 평가 독립표본 *t*검증 결과

평가	집단	*N*	*M**	*SD***	*t*	*p*
사전평가	연역	25	5.52	1.81	−4.386	.001
	귀납	32	7.34	1.33		

**M*=평균, ***SD*=표준편차

연역적 집단과 귀납적 집단의 평균값은 각각 5.52와 7.34로 두 평균값의 차이가 1.82로 나타났으며 두 집단의 사전 문법 능력은 유의미한 차이(p=.001)를 보였다. 따라서 사전 능력이 배제된 상태에서 지도 방법에 따라 학습자의 사후 문법 능력에 어떤 변화가 있는지 확인하기 위해 공분산분석을

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

실시하였다.

공분산분석의 결과 지도방법(종속변수: 사후검사, 공변량: 사전점수)이 통계적으로 유의하게 도출되었다(F=72.554, p=.001). 따라서 사전 평가가 배재된 상태에서 지도 방법에 따른 사후 평가는 차이가 있는 것으로 나타났다. 모수 추정 값을 살펴보면 연역적 집단과 귀납적 집단의 사후검사 평균은 사전 검사가 통제된 후에 2.09의 차이(t=8.518, p=.001)를 보이고 있다.

4.1.2 집단 내 문법 능력의 변화

문법 지도 방법의 차이가 학습자의 영어 문법 능력에 어떤 변화를 가져오는지 알아보기 위해 실험집단 1과 실험집단 2에게 각각 연역적 지도와 귀납적 지도와 사전 · 사후 평가를 진행하였다. 대응표본 t검증 결과는 표 11에서 확인 할 수 있다.

표 11

집단 내 사전 · 사후 평가 대응표본 t검증 결과

집단	N	평가	M	SD	t	p
연역	25	사전	5.52	0.81	−8.276	.001
		사후	7.04	1.99		
귀납	32	사전	7.34	1.33	3.950	.001
		사후	6.88	1.68		

먼저 연역적 집단을 살펴보면 사전평가의 평균 점수는 5.52, 사후평가의 평균 점수는 7.04로 평균 1.52점이 유의미하게 상승하였다(t=−8.276, p<.001). 하지만 귀납적 지도를 받은 집단의 경우 사전평가의 평균점수 7.34에서 6.88로 0.46차로 유의미한 하락을 보였다(t=3.950, p<.001). 두 집단의 사전 · 사후 평가 점수를 비교 할 수 있도록 관련 그래프를 그림 4에 제시하였다. 본 실험에서는 귀납적 지도 보다 연역적 지도가 영어 문법능력 향상에 효과가 있었다는 것을 알 수 있다.

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

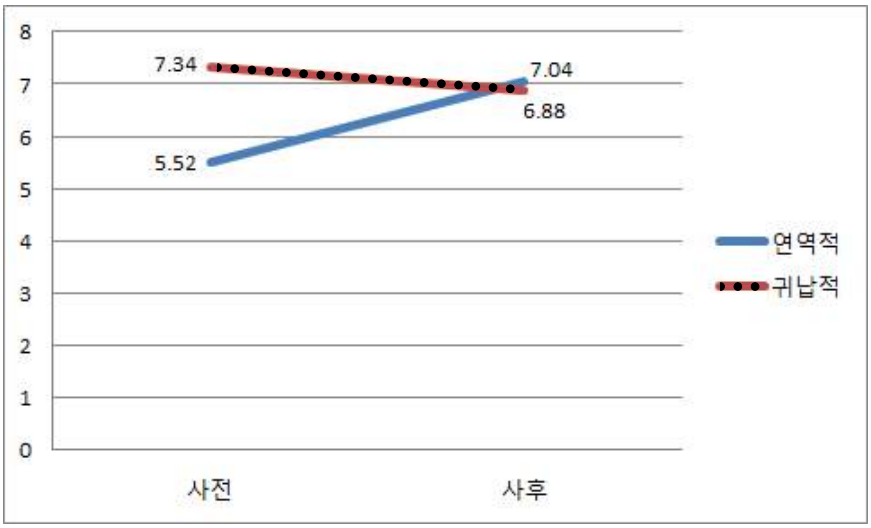

그림 4
집단 내 사전 · 사후 평가 점수 비교

지도 방법을 달리하여 실험을 실시한 결과 연역적 집단의 점수는 향상한 반면 귀납적 집단의 경우는 오히려 점수가 하락하였다. 이 같은 결과가 나온 이유는 다음과 같이 추론해 볼 수 있다. 첫째, 실험 대상자가 대학수학능력시험을 앞둔 고등학교 3학년이라는 특수성 때문이다. 중요한 시험을 앞두고 예민한 상태에 있는 학습자들에게 지도 방법의 변화는 긍정적인 영향보다 부정적인 영향이 더 크게 작용했을 것으로 생각된다. 때문에 연역적 집단의 경우 기존의 수업방식과 유사한 형태로 진행되어 변경된 지도 방법에 대한 거부감 없이 학습이 이루어진 것으로 판단된다. 문법 문제가 나왔을 때 선행지식을 확인하는 정도로만 문법 수업이 진행되었던 기존 방식과는 달리 연역적 지도를 통해 문법 규칙을 명시적으로 설명함으로써 학습자의 이해를 도운 것으로 보인다. 문법 규칙 학습 후 다양한 예문을 접하도록 한 점 또한 학습자의 인지구조에 목표 문법 항목을 정착시키는데 긍정적인 역할을 한 것으로 생각된다. 반면 귀납적 집단의 경우 학습자가 스스로 규칙을 도출해 내는 활동은 시간이 많이 걸리고 에너지 소비가 크다는 점이 귀납적 지도의 장점보다는 단점이 더 부각되어 문법 능력 성취에 부정적인 영향을 끼친 것으로 판단된다.

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

김경진(2010), 김은정a(2001), 정순규(2009)의 연구에서도 귀납적 집단보다 연역적 집단의 향상 정도가 높은 것을 확인할 수 있다. 하지만 선행 연구 대상이 초등학생과 중학생으로 본 실험에 참여한 대상자와는 차이를 보인다. 본 연구주제와 관련하여 고등학생을 대상으로 실시된 연구는 미비하기 때문에 많은 후속 연구가 필요하다고 여겨진다.

둘째, 두 집단의 사전 문법 능력 수준의 차이가 결과에 영향을 미쳤을 것으로 사료된다. 앞서 제시한 표 10(연역M=5.52, 귀납M=7.34)에서 확인할 수 있듯이 연역적 집단과 귀납적 집단의 사전 문법 능력 수준은 유의미(t=−4.386, p=.001)하게 차이가 났다. 귀납적 집단의 절반이 넘는 학생들이 10점 만점 중 8점 이상을 받은 반면 연역적 집단의 경우 다수의 학생들이 하위권에 분포되어 있었다. Thornbury(1999)는 귀납적 지도의 단점으로 개인적 성향의 학습자나 상위 학습자들을 좌절시킬 수 있다는 점을 꼽았다. 따라서 상위권 학생이 많았던 귀납적 집단의 경우 연역적 집단과 동일한 수준의 과제가 쉽게 느껴졌기 때문에 오히려 학습 능력 향상에 방해 요인으로 작용한 것으로 판단된다.

4.2. 문법지도 방법에 따른 영어 학습 태도의 변화

본 설문에 사용된 항목들은 영어 문법, 영어수업, 영어에 관한 태도로 총 3개의 범주로 구성되어 있다. 동일한 설문지를 실험 진행 전, 후에 두 번 실시하여 연역적 지도와 귀납적 지도가 학습자의 영어 학습 태도에 어떠한 변화를 주었는지 확인하고자 하였다.

4.2.1 영어 문법에 대한 태도 변화

문법에 대한 태도 영역은 총 8문항으로 구성되었다. 두 집단의 문법에 대한 태도의 사전·사후 설문을 기술 통계 분석하여 표 12-1과 12-2에 제시하였다.

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

표 12-1

영어 문법에 대한 태도(사전)

문항	집단	1*	2	3	4	5	*M*	*SD*
1. 문법 공부는 읽기 능력 향상에 효과가 있다.	연역	0**	12	12	52	24	3.88	.93
	귀납	3	14	35	35	14	3.41	1.02
5. 문법은 영어를 유창하게 말하는데 중요하지 않다.	연역	20	32	28	12	8	2.56	1.19
	귀납	7	31	35	21	7	2.90	1.05
10. 문법 공부는 듣기 능력 향상에 효과가 있다.	연역	12	24	36	20	8	2.88	1.13
	귀납	10	35	38	10	7	2.69	1.04
12. 문법 공부는 쓰기 능력 향상에 효과가 있다.	연역	0	4	4	40	52	4.40	.76
	귀납	0	10	17	48	24	3.86	.92
13. 문법공부는 말하기 능력향상에 효과가 있다.	연역	12	4	28	36	20	3.48	1.23
	귀납	7	17	52	10	14	3.07	1.07
15. 영어 수업 시간에 문법 설명을 듣는 것은 어렵고 재미없다.	연역	20	28	32	20	0	2.52	1.05
	귀납	17	35	35	14	0	2.45	.95
17. 영어 수업 시간에 문법을 배우는 것이 재미있다.	연역	4	8	48	32	8	3.32	.90
	귀납	3	21	49	21	7	3.07	.92
18. 나는 영어 문법 공부를 열심히 한다.	연역	4	32	28	28	8	3.04	1.05
	귀납	10	28	35	24	3	2.83	1.04

*1=전혀 그렇지 않다, 2=그렇지 않다, 3=보통이다, 4=대체로 그렇다, 5=매우 그렇다.

**응답자 비율(%)을 나타낸다.

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

표 12-2
영어 문법에 대한 태도(사후)

문항	집단	1	2	3	4	5	*M*	*SD*
1. 문법 공부는 읽기 능력 향상에 효과가 있다.	연역	0	8	8	64	20	3.96	.79
	귀납	0	7	27	45	21	3.79	.86
5. 문법은 영어를 유창하게 말하는데 중요하지 않다.	연역	20	28	32	12	8	2.60	1.19
	귀납	10	25	31	24	0	2.69	.97
10. 문법 공부는 듣기 능력 향상에 효과가 있다.	연역	12	20	40	16	12	2.96	1.17
	귀납	3	24	42	21	10	3.10	1.01
12. 문법 공부는 쓰기 능력 향상에 효과가 있다.	연역	0	0	8	36	56	4.48	.65
	귀납	0	7	14	48	31	4.03	.87
13. 문법 공부는 말하기 능력향상에 효과가 있다.	연역	8	8	28	36	20	3.52	1.16
	귀납	3	14	48	24	10	3.24	.95
15. 영어 수업 시간에 문법 설명을 듣는 것은 어렵고 재미없다.	연역	24	24	40	12	0	2.40	1.00
	귀납	28	45	21	7	0	2.07	.88
17. 영어 수업 시간에 문법을 배우는 것이 재미있다.	연역	4	4	52	36	4	3.32	.08
	귀납	3	14	31	41	10	3.14	.98
18. 나는 영어 문법 공부를 열심히 한다.	연역	4	20	24	40	12	3.36	1.08
	귀납	7	17	35	35	7	3.17	1.03

해당 영역은 학습자의 문법에 대한 선호도와 관련 항목에 대한 의견을 조사하기 위해 실시되었다. 1번, 10번, 12번, 13번 문항의 "문법 공부는 읽기, 듣기, 쓰기, 말하기 능력 향상에 효과가 있다"는 연역적 집단과 귀납적 집단 모두 사전 설문에서 듣기>말하기>읽기>쓰기(연역M= 2.88>3.48>3.88>4.40, 귀납M= 2.69>3.07>3.41>3.86) 순서대로 응답을 하였고 이는 사후 설문에서도 순서의 변화 없이 동일한 응답(연역M= 2.96>3.52>3.96>4.48, 귀납

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

M= 3.10>3.52>3.79>4.03)을 보였다. 이는 학습자들이 문법이 쓰기 능력과 긴밀한 관계가 있다고 생각하는 것으로 추측 할 수 있다. 본 실험의 활동이 대부분 쓰기 형태로 진행되었기 때문으로 판단되며 이와 같은 결과는 김예은(2009)의 연구에서도 확인 된다. 또한, 두 집단 간 사전·사후 평균 점수의 차이가 가장 크게 벌어진 문항은 15번 "영어 수업 시간에 문법 설명을 듣는 것은 어렵고 재미없다"였다. 두 집단의 사전 평균 점수의 차이는 .07(연역 *M*=2.52, 귀납*M*=2.45)이며 사후 평균 점수 차이는 .33(연역*M*=2.45, 귀납 *M*=2.07)로 나타났다. 따라서 두 집단의 지도 방법은 문법 학습의 흥미를 높이는데 가장 큰 차이를 보이는 것으로 판단된다. 이 외의 항목들에서도 미미한 차이지만 지도 방법에 따른 문법에 대한 태도가 모두 긍정적으로 향상되었음을 확인 할 수 있다.

4.2.2 영어 수업에 대한 태도 변화

영어 수업에 대한 태도 문항은 총 5문항으로 구성되었다. 영어수업에 대한 태도의 사전·사후 설문 결과는 표 13-1과 13-2에서 확인할 수 있다.

해당 영역은 학습자들의 영어 수업시간 참여도와 적극성을 확인하기 위한 문항으로 구성되었다. 11번 문항의 "나는 영어 수업시간에 열심히 한다."에서 귀납적 집단의 응답이 사전·사후의 차이가 가장 크게 나타났다(사전 *M*=3.52, 사후*M*=3.72). 이는 귀납적 지도가 연역적 지도에 비해 학생의 참여도가 높은 활동이 많았기 때문으로 보인다. 하지만 16번 문항 "나는 영어 수업시간이 즐겁다."의 경우 귀납적 집단은 사전 평균 점수(3.48)에 비해 사후 평균 점수(3.45)가 소폭 하락하였는데 이는 주로 상위 학습자가 학습 활동 시 주도적인 역할을 담당한 점이 일부 학생들에게는 부담이 된 것으로 판단된다.

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

표 13-1

영어 수업에 대한 태도(사전)

문항		1	2	3	4	5	*M*	*SD*
2. 나는 영어 수업시간에 자발적으로 참여한다.	연역	0	16	28	44	12	3.52	.92
	귀납	3	7	52	24	14	3.38	.94
6. 학교 영어수업이 영어 실력 향상에 많은 도움이 된다.	연역	0	16	60	20	4	3.12	.73
	귀납	0	21	48	78	3	3.14	.79
7. 우리 반 친구들은 영어 수업에 적극 참여한다.	연역	4	0	32	52	12	3.68	.85
	귀납	0	10	28	55	7	3.59	.78
11. 나는 영어 수업시간에 열심히 한다.	연역	0	4	32	56	8	3.68	.69
	귀납	3	3	42	42	10	3.52	.87
16. 나는 영어 수업시간이 즐겁다.	연역	0	16	44	32	8	3.32	.85
	귀납	0	10	45	31	14	3.48	.87

표 13-2

영어 수업에 대한 태도(사후)

문항		1	2	3	4	5	*M*	*SD*
2. 나는 영어 수업시간에 자발적으로 참여한다.	연역	0	12	24	48	16	3.68	.90
	귀납	3	7	45	28	17	3.48	.99
6. 학교 영어수업이 영어 실력 향상에 많은 도움이 된다.	연역	0	12	56	24	8	3.28	.79
	귀납	0	17	52	28	3	3.17	.76
7. 우리 반 친구들은 영어 수업에 적극 참여한다.	연역	0	4	28	56	12	3.76	.72
	귀납	0	10	17	62	10	3.72	.80
11. 나는 영어 수업시간에 열심히 한다.	연역	0	4	28	60	8	3.72	.68
	귀납	0	7	35	48	10	3.72	.80
16. 나는 영어 수업시간이 즐겁다.	연역	0	12	48	32	8	3.36	.81
	귀납	0	7	52	31	10	3.45	.78

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

4.2.3 영어에 대한 태도 변화

영어에 대한 태도 영역 역시 총 5문항으로 구성되었다. 두 집단의 영어에 대한 태도 사전·사후 설문 결과는 표 14-1과 14-2에 제시하였다.

표 14-1
영어에 대한 태도(사전)

문항		1	2	3	4	5	*M*	*SD*
3. 나는 영어 공부하는 것을 매우 좋아한다.	연역	8	12	44	32	4	3.12	.97
	귀납	7	14	52	21	7	3.07	.96
4. 나는 영어를 배우는 것이 즐겁다.	연역	8	8	32	36	16	3.44	1.12
	귀납	7	21	35	28	10	3.14	1.09
8. 나는 영어를 배우는 것이 어렵지만 즐겁다.	연역	0	12	36	32	20	3.60	.96
	귀납	0	17	45	31	7	3.28	.84
9. 나는 영어를 계속해서 배우고 싶다.	연역	0	16	12	32	40	3.96	1.10
	귀납	3	14	10	38	35	3.86	1.16
14. 나는 영어 공부를 열심히 한다.	연역	0	16	20	52	12	3.60	.91
	귀납	0	3	38	41	17	3.72	.80

표 14-2
영어에 대한 태도(사후)

문항		1	2	3	4	5	*M*	*SD*
3. 나는 영어 공부하는 것을 매우 좋아한다.	연역	4	16	44	32	4	3.16	.90
	귀납	7	10	55	21	7	3.10	.94
4. 나는 영어를 배우는 것이 즐겁다.	연역	4	12	28	36	20	3.56	1.08
	귀납	3	17	48	24	7	3.14	.92
8. 나는 영어를 배우는 것이 어렵지만 즐겁다.	연역	0	8	40	36	16	3.60	.87
	귀납	3	14	41	35	7	3.28	.92
9. 나는 영어를 계속해서 배우고 싶다.	연역	0	16	16	28	40	3.92	1.12
	귀납	3	10	14	35	38	3.93	1.13
14. 나는 영어 공부를 열심히 한다.	연역	0	12	16	60	12	3.72	.84
	귀납	0	7	35	45	14	3.66	.81

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

해당 영역은 학생들의 영어에 대한 동기와 선호 정도를 알아보기 위한 문항들로 구성되어있다. 9번 문항 “나는 영어를 계속해서 배우고 싶다.”에서 연역적 집단의 경우 점수가 하락(사전M=3.96, 사후M=3.92)하였지만 귀납적 집단은 상승(사전M=3.86, 사후M=3.93)하였다. 반면 14번 문항 “나는 영어 공부를 열심히 한다.”를 보면 오히려 연역적 집단의 점수가 향상(사전M=3.60, 사후M=3.72하였고 귀납적 집단의 경우는 하락(사전M=3.72, 사후M=3.66)하였다. 이로 보아 영어에 대한 관심도와 실제 학습량과는 다소 차이가 있는 것으로 추측된다.

표 15

영어 학습 태도 설문 결과

영역	집단	N	사전		사후		t	p
			M	SD	M	SD		
문법에 대한 태도	연역	25	3.26	1.19	3.33	1.17	.701	.484
	귀납	29	3.03	1.07	3.19	1.10	1.671	.096
영어 수업에 대한 태도	연역	25	3.46	.83	3.56	.79	1.061	.291
	귀납	29	3.42	.86	3.49	.83	.740	.460
영어에 대한 태도	연역	25	3.54	1.06	3.59	.98	.427	.670
	귀납	29	3.41	1.02	3.42	.99	.068	.946

영어 학습 태도에 관한 설문 결과를 종합하여 사전·사후 대응표본 t검정값을 표 15에 정리하였다. 연역적 집단과 귀납적 집단의 문법 지도에 따른 영어 학습 태도의 변화는 모두 유의미하지 않는 것으로 조사되었다. 그러나 두 집단 모두 세 가지 태도 영역(문법, 영어수업, 영어)에서 실험 전에 비해 근소하지만 긍정적인 변화를 보였다. 특히 귀납적 집단에서 문법에 대한 태도 영역의 p값이 .096으로 그 중 가장 큰 차이를 보였다. 이는 문법 지도에 따른 영어 학습 태도의 차이에 유의미한 결과는 나타나지 않지만 긍정적인 변화가 있었던 송새라(2015)의 연구 결과를 입증하는 것이다. 귀납적 집단의

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

문법에 대한 태도가 긍정적으로 변화한 것은 앞서 살펴본 바와 같이 문법 규칙에 대한 설명을 교사가 하지 않고 본인이나 또래 친구들이 설명하였던 점과 상위 학습자들에게는 다소 쉬운 과업과 활동이 문법에 대한 흥미를 향상시킨 것으로 보인다.

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

V. 결론

본 장에서는 문법 지도가 고등학생들의 문법 능력과 영어 학습 태도에 어떠한 변화를 주었는지 비교, 분석한 결과를 종합하고자 한다. 더불어 본 연구의 한계점을 밝히고 후속 연구를 위한 제언을 제시하도록 한다.

5.1 연구 요약

본 연구의 목적은 문법 지도(연역적 *vs.* 귀납적)에 따라 한국 고등학생들의 문법 능력과 영어 학습 태도에 어떠한 변화가 나타나는지 알아보고자 함이다. 이를 위하여 국내 전남권의 C 고등학교 재학생 57명(연역적 집단=25명, 귀납적 집단=32명)을 대상으로 4주에 걸쳐 총 12차시 분량의 영어 문법 수업으로 연구가 진행되었다. 사전검사에서는 EBS 교재(로즈리, 2015)에서 발췌한 수능·모의 기출 문제를 통해 연역적, 귀납적 집단의 영어 문법 능력을 파악하였다. 두 집단의 영어 학습에 대한 태도 측정은 이현숙(2014)의 영어 학습에 대한 태도 설문지를 참고하여 작성 후 검사를 실시하였다. 사후 평가지는 사전 평가와 비슷한 유형의 문제를 다른 EBS 교재(강문구 외, 2016)에서 선정하여 두 집단의 영어 문법 능력을 측정하였다. 영어 학습에 대한 태도는 사전과 동일한 설문지를 통해 변화를 파악하였다. 이러한 연구 과정을 통해 도출된 결과를 바탕으로 연구 문제에 대한 결론을 정리하면 다음과 같다.

첫째, 문법 능력 향상에 있어 귀납적 지도보다 연역적 지도가 더 효과적인 지도 방법으로 나타났다. 두 집단의 사전·사후 검사를 비교하여 보면 연역적 집단의 경우 유의미한 향상을 보였으나 귀납적 집단은 오히려 유의미하게 하락하였다. 따라서 단기간의 상승효과를 보기 위해서 고등학교 학습자들에게는 연역적 지도 방법이 효과적이라는 점을 확인할 수 있다. 연역적 지도가 효과적이라는 결과는 여러 선행 연구(김경진, 2006; 김은정a, 2001; 정순규, 2009)에서도 살펴볼 수 있다.

둘째, 영어 학습에 대한 태도의 변화를 알아보고자 설문을 실시한 결과 두

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

지도 방법에 대한 사전·사후의 결과는 유의미한 변화가 나타나지 않았다. 그러나 귀납적 집단의 경우 문법에 대한 태도에서 가장 긍정적으로 향상되었음을 알 수 있다. 이로 보아 문법에 대한 태도 면에서는 연역적 지도보다 귀납적 지도가 좀 더 긍정적인 영향을 미친 것으로 판단된다.

5.2 교육적 함의

고등학생들의 영어 문법 능력은 문법 지도 방법에 따라 어떻게 다른가에 대한 본 연구에서 귀납적 지도보다 연역적 지도가 문법 능력의 변화에 더 긍정적인 결과를 보였다. 이는 실험 대상자의 특수한 상황이 작용한 것으로 판단된다. 수능이라는 중요한 시험을 앞둔 고3에게는 기존의 수업 방식과 다른 지도 방법에 대한 부담감이 크게 작용한 것으로 보인다. 고1 학생들을 대상으로 한 선행연구(김예은, 2009; 이유임, 2007)에서는 귀납적 집단이 효과적이었다는 결론을 확인할 수 있다. 이를 바탕으로 문법 지도 방법에 따른 문법 능력의 차이는 학습자의 학습 상황에 따라 결과가 달라질 수 있다는 것을 의미한다. 교사는 연역적, 귀납적 지도의 우열을 나누어 지도하는 것 보다 학습자의 상황에 따라 적절한 지도 방법을 실시하는 것이 바람직하다. 따라서 문법 지도 시 학습자의 학습 상황을 고려해야 한다.

또한, 학습자의 학습수준을 고려한 과제를 제시해야 한다. 본 연구는 귀납적 지도와 연역적 지도의 활동 방법만을 달리 하고 과제의 수준은 동일하게 설정하였다. 그러나 실험 집단이 동질 집단이 아니었다는 점을 감안하여 각 집단의 수준에 맞는 과제 제시가 필요 했다고 판단된다. 따라서 문법 지도를 실시할 때는 지도 방법뿐만 아니라 학습자의 학습수준을 정확하게 파악하여 적절한 과제를 선정하는 것도 중요하다고 여겨진다.

마지막으로 문법에 관한 태도 변화에는 귀납적 지도가 효과적이다. 귀납적 지도는 또래와의 상호작용을 촉진하여 학습에 대한 흥미를 향상시키기 때문에 태도 변화에 긍정적인 역할을 하는 것으로 판단된다. 문법 능력에 관하여는 서로 다른 결과를 나타낸 선행연구도 영어 학습 태도와 관련한 부분은 모

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

두 귀납적 지도가 효과적이라는 결과(e.g., 김경진, 2010; 김예은, 2009; 송새라, 2015)가 도출되었다. 이는 귀납적 지도방법이 학습자의 태도 변화에 긍정적인 효과를 미친다는 점을 시사한다.

5.3 연구의 제한점

본 연구는 문법 지도에 따른 영어 문법 능력의 차이를 비교한 사전 연구를 바탕으로 미흡한 점을 보완하여 연구를 진행하였다. 그럼에도 불구하고 본 연구에는 다음과 같은 제한점이 있다.

첫째, 본 연구 참여자들의 성비가 불균등하다. 연역적 집단과 귀납적 집단의 연구 대상자는 모두 여학생으로 구성되어 있다. 따라서 본 연구의 결과가 고등학교 3학년을 대표한다고 일반화하는데 한계가 있다.

둘째, 두 집단은 사전 문법 능력의 차이를 보이는 비동질 집단으로 다양한 변수가 존재하여 실제적으로 어떤 연구 방법이 효과적이라고 단정 짓기는 어렵다. 또한 실제 실험 기간은 1개월로 단기간에 진행되어 장기적으로 진행된 결과와는 차이가 있을 수 있다.

셋째, 영어 학습에 대한 태도는 설문지를 통한 양적분석의 결과이기 때문에 설문지에 포함되지 않은 태도 영역은 측정하기 어렵다. 더불어 연구 대상자가 본 연구의 실험 목적을 알고 있어 의도적인 자료 수집이 이루어져 본 연구의 결과에 영향을 주었을 가능성이 존재 할 수 있다.

5.4 후속연구 제언

후속 연구에서는 다음 제언을 참고하여 본 연구에서 부족했던 부분을 보완할 수 있기를 바란다. 첫째, 연구 대상자들의 성비 균등을 고려해야한다. 연구 대상자를 선정하는 과정에서 남녀의 비율을 고려하여 참여자 집단이 다양성을 띄도록 해야 한다. 둘째, 실험하고자 하는 두 집단 간의 사전 능력 수준이 동일하거나 비슷해야 한다. 동질 집단 설정으로 사후 평가의 결과를 더 명

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

확하게 확인 할 수 있도록 해야 하며 실험 기간을 늘려 연구의 신뢰성을 확보해야 한다. 셋째, 정의적 영역에 대한 조사는 다양한 방법으로 실시해야 한다. 설문지 외에도 사전·사후 인터뷰 등을 통하여 구성 타당도(content validity)를 높여야 한다.

연역적 지도는 교사가 목표 문법 항목에 대한 규칙을 직접적으로 제시하여 학습자가 단기간에 학습 목표를 이루는데 효과적이다. 귀납적 지도는 스스로 또는 또래와의 협동 학습을 통하여 규칙을 발견해 냄으로 학습자의 내적 동기를 높이는데 긍정적인 역할을 한다. 본 연구 주제와 동일한 많은 연구들이 연구 대상자, 목표 문법 항목 등 연구 측정 요인에 따라 모두 상이한 결과가 도출된 것으로 보아 연역적, 귀납적 지도 방법 중 어느 것이 효과적이라고 결론짓기 보다는 학습자의 수준과 개개인의 특성을 고려하여 적절한 지도 방법을 선택하는 것이 더 중요하다고 할 수 있다. 나아가 다양한 문법 지도 방법에 대한 연구가 활발히 진행된다면 영어 문법에 대한 학습자의 흥미를 높이고 실력향상에도 도움을 줄 수 있을 것으로 기대된다.

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

참고문헌

강문구, 김옥환, 김영현, 황진호, 김성은, 노윤오 외 4 명. (2016). *EBS 수능 완성 영어*. 서울: 한국교육방송공사.

교육부. (2015). 영어과 교육과정.

곽지은. (2015). *귀납적, 연역적, 우연적 교수법이 초등학생 영어 문법 습득에 미치는 효과와 학습유형과의 관계*. 미출간 석사학위 논문. 광주: 광주교육대학교.

김경진. (2010). *귀납적 문법지도와 연역적 문법지도가 중학교 영어학습자의 현재완료 학습에 미치는 효과 비교*. 미출간 석사학위 논문. 서울: 이화여자대학교 교육대학원.

김부자. (2004). 효과적인 문법지도 방법에 관한 연구. *한국영어어문교육, 9*(2). 109-132.

김영민. (2008). *목록 제시 형태의 의도적 어휘 학습과 문맥을 통한 우연적 어휘 학습 비교: 고등학생의 영어 어휘 학습을 중심으로*. 미출간 석사학위 논문. 수원: 아주대학교.

김예은. (2009). *연역적 수업과 귀납적 수업을 통한 고등학교 영어 문법학습 비교 연구*. 미출간 석사학위 논문. 청주: 한국교원대학교

김은정 a. (2001). *영문법 교육: 귀납적 학습과 연역적 학습*. 미출간 석사학위 논문. 서울: 고려대학교.

김은정 b. (2012). *한국 고등학생들의 영어 문법 용어 및 내용의 이해 정도와 영어교육에서 문법용어 사용의 필요성에 관한 연구*. 미출간 석사학위 논문. 서울: 한양대학교.

김정애. (2016). *연역적 지도 방법과 귀납적 지도 방법이 중학생 영어 수동태 습득에 미치는 영향*. 미출간 석사학위 논문. 청주: 한국교원대학교.

김혜영. (2016). *형태중심과 형태초점의 어휘 지도 방법이 우연적인 문법 습득에 미치는 영향: 초등학교 3 학년을 중심으로*. 미출간 석사학위 논문. 광주: 광주교육대학교.

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

로즈리. (2015). *Grammar holic*. 서울: 한국교육방송공사.

민찬규. (2002). 형태 초점 의사 소통 접근 방법: 교수법적 특징과 영어교육에의 적용방안. *외국어교육, 9*(1), 68-88.

박상옥. (2008). 영어문법 지도 효과에 관한 연구-중학생을 대상으로. 영어교육연구, *20*(3), 199-223.

박진하. (2014). *암시적 및 명시적 교수 방식이 초등 저학년의 말하기 및 문법 능력과 정의적 영역에 미치는 영향*. 미출간 석사학위 논문. 서울: 중앙대학교.

배선아. (2008). *초등 영어 문법 교육의 현황과 의사소통 중심의 문법 지도 방안*. 미출간 석사학위 논문. 서울: 연세대학교.

송새라. (2015). *연역적 문법지도와 귀납적 문법지도가 영어 문법과 쓰기능력에 미치는 영향*. 미출간 석사학위 논문. 서울: 한국외국어대학교.

임세연. (2008). *초등영어교육에서의 문법지도의 필요성과 방안. 미출간 석사학위 논문*. 대구: 계명대학교.

안예미. (2015). *명시적 암시적 어휘 지도 순서에 따른 중학교 학습자의 영어어휘 학습효과*. 미출간 석사학위 논문. 서울: 한국외국어대학교.

염혜선. (2013). *입력홍수 및 텍스트 강화가 중학생 문법 학습 및 정의적 태도에 미치는 영향*. 미출간 박사학위 논문. 광주: 전남대학교.

오효정. (2015). *귀납적, 연역적, 우연적 교수법이 초등학생의 영어문법 능력 향상에 미치는 효과 및 언어적성과의 관계*. 미출간 석사학위 논문. 광주: 광주 교육대학교.

옥은자. (2008). *귀납적 문법지도와 연역적 문법지도의 효과에 관한 연구: 성인학습자를 대상으로*. 미출간 석사학위 논문. 서울: 숙명여자대학교.

우형식. (2012). 한국어 문법 교육에서 형태 초점 접근법을 적용하는 문제. *한어문교육, 26,* 99-128.

유정순. (2015). 그룹별 협력 활동을 통한 문법수업에서 연역적 지도법과 귀납적 지도법이 중학교 학생들의 문법 학습과 정의적 영역에 미치는 영향. 미출간 석사학위 논문. 서울: 숙명여자대학교.

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

이유임. (2007). *고등학교 영어수업에서의 연역적 문법지도와 귀납적 문법지도 비교연구.* 미출간 석사학위 논문. 서울: 이화여자대학교.

이현숙. (2014). *연역적, 귀납적 문법 교수 방법이 중학교 영어 학습자에게 미치는 영향: 가정법 과거 완료 중심으로.* 미출간 석사학위 논문. 수원: 아주대학교.

정미순. (2004). *형태 초점 읽기 지도가 영어의 이해 능력과 표현의 정확성에 미치는 효과.* 미출간 석사학위 논문. 인천: 경인교육대학교.

정수진. (2015). *명시적·암시적 연어 지도 방법에 따른 초등 연어 학습 효과 분석. 미출간 석사학위 논문.* 서울: 서울교육대학교.

정순규. (2009). *초등영어 문법지도에서 연역적 방법과 귀납적 방법에 관한 비교연구.* 미출간 석사학위 논문. 진주: 진주교육대학교 교육대학원.

정승영. (1995). 효과적인 문법 지도 방안 연구. *敎育理論과 實踐, 5,* 211-228.

최수정, 최종갑. (2015). 영어독해 수업에서 문법의 역할 및 교수 방법: 한국 대학생들의 인식을 중심으로. *영어영문학연구, 41*(4),213-246.

최은혜. (2008). *형태초점 접근법의 기법 중 명시적 학습과 암시적 학습의 효과에 관한 비교 연구.* 미출간 석사학위 논문. 서울: 한국외국어대학교.

홍민경. (2011). *연역적, 귀납적 문법 교수의 상대적 효과 비교 : 중급 한국어 성인 학습자를 대상으로.* 미출간 석사학위 논문. 서울: 고려대학교.

황정화. (2017). *우연적 어휘 학습을 위한 리더스의 코퍼스 기반 언어학적 분석.* 미출간 석사학위 논문. 서울: 연세대학교.

Ahmed, S. (2017). Intentional learning vs incidental learning. *Journal of Psychology and Clinical Psychiatry, 7*(2), 1. 2017 년 10 월 1 일에 검색함.*medcraveonline.com/JPCPY/JPCPY-07-00426*

Brown, H. D. (2001). *Teaching by principles: An interactive approach language pedagogy.* New York: Longman.

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

Doughty, C., & Williams, J. (1998). *Focus on form in classroom second language acquisition*. New York: Cambridge University Press.

Ellis, R. (1990). *Instructed second language learning*. Oxford: Basil Blackwell.

Ellis, R. (1998). Teaching and research: Options in grammar teaching. *TESOL Quarterly*, *32*(1), 39-60.

Ellis, R. (2002). Does form-focused instruction affect the acquisition of implicit knowledge?: A review of the research. *Studies in Second Language Acquisition*, *24*(2), 223-236.

Hulstijn, J. H. (2001). *Intentional and incidental second-language vocabulary learning: A reappraisal of elaboration, rehearsal and automaticity.* Tubingen, Germany: Gunter Narr.

Hwang, J. B. (2004). How to apply focus-on-form techniques to Korean EFL classroom. *Foreign Languages Education, 11*(3). 85-101.

Krashen, S. D. (1989). We acquire vocabulary and spelling by reading: Additional evidence for the input hypothesis. *The Modern Language Journal, 73,* 440-464.

Krashen, S. D. (1993). The effect of formal grammar teaching: Still peripheral. *TESOL Quarterly, 27,* 722-725.

Long, M. H. (1991). Focus on form: A design feature in language teaching methodology. In K. de Bot, D. Coste, R. Ginsberg & Kramsch(Eds.), *Foreign language research in cross-cultural perspective* (pp. 39-52). Amsterdam: John Benjamins.

Pienemann. M. (1984). Psychological constraints on the teachability of language. *Studies in Second Language Acquisition, 6*, 186-214.

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

Rever, A. S. (1976). Implicit learning of synthetic language: The role of instruction set. *Journal of Experimental Psychology: Human Learning and Memory, 2,* 88-94

Ronald, W. (2000). *Language policy and pedagogy: Essays in honor of A. Ronald Walton* (p. 180). Philadelphia: John Benjamins Publishing Company.

Schmidt, R. (1990). The role of consciousness in second language learning. *Applied Linguistics, 11*(1), 17-45.

Schmitt, N. (2000). *Vocabulary in language teaching.* Cambridge: Cambridge University Press.

Thornbury, S. (1999). *How to teach grammar.* London: Longman.

White, L. (1987). Against comprehensible input: The input hypothesis and the development of second language competition. *Applied Linguistics, 8*(2), 95-110.

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

부록 1. 학습자 배경 설문지

학습자 배경 설문지

다음 질문은 여러분에게 도움이 될 수 있는 교수, 학습 방법을 찾기 위해 실시하는 것으로 해당 정보는 연구 목적 외에 다른 용도로 사용되지 않을 것입니다. 성실한 답변 부탁드립니다. 협조해 주셔서 감사합니다.

아래 문항들을 읽고 해당사항에 체크하세요.

1.나는 ① 남자 ② 여자 이다.

2.나는 영어권 국가에서 공부한 적이 있다.
① 그렇다 ② 그렇지 않다.

2-1.(위의 2번 문항에 '그렇다' 고 답한 사람만 답하세요) 얼마나 공부 했나요?
① 3개월 미만 ② 3개월 이상 ~6개월 미만 ③ 6개월 이상 ~1년 미만 ④ 1년 이상

3.나는 학원이나 과외를 통해 영어를 배운 경험이 있다.
① 그렇다 ② 그렇지 않다

3-1.(위의 3번 문항에 '그렇다' 고 답한 사람만 답하세요) 얼마나 학습했나요?
① 3개월 미만 ② 3개월 이상 ~6개월 미만 ③ 6개월 이상 ~1년 미만 ④ 1년 이상

4. 나는 평균적으로 일주일에 영어를 _____ 시간 공부한다.
① 1시간미만 ② 1~2시간 ③ 3~4시간 ④ 4시간 이상

5. 다른 학생들과 비교했을 때, 나의 전반적인 영어 능력은
① 좋지 않다 ② 중간이다 ③ 좋은 편이다 ④ 아주 좋다

6. 나는 영어 문법을 학습할 때 _____이(가) 가장 어렵다.
그 이유는,

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

부록 2. 사전 문법능력 평가지(예시)

1. (A), (B), (C)의 각각 어법이 적절한 것은?

When induced to give spoken or written witness to something they doubt, people will often feel bad about their deceit. Nevertheless, they begin to believe (A) what / that they are saying. When there is no compelling external explanation for one's words, saying becomes believing. Tory Higgins and his colleagues had university students read a personality description of someone and then (B) summarize / summarized it for someone else who was believed either to like or to dislike this person. The students wrote a more positive description when the recipient liked the person. Having said positive things, they also then liked the person more themselves. (C) Asked / Asking to recall what they had read, they remembered the description as being more positive than it was. In short, it seems that we are prone to adjust our messages to our listeners, and, having done so, to believe the altered message.

(A)	(B)	(C)	(A)	(B)	(C)
① what	summarize	Asked	② what	summarize	Asking
③ wha	summarized	Asked	④ that	summarized	Asking
⑤ that	summarized	Asked			

2. 다음 글의 밑줄친 부분 중, 어법상 틀린 것은?

I hope you remember our discussion last Monday about the servicing of the washing machine ① supplied to us three months ago. I regret to say the machine is no longer working. As we agreed during the meeting, please send a service engineer as soon as possible to repair it. The product warranty says ② that you provide spare parts and materials for free, but charge for the engineer's labor. This sounds ③ unfair. I believe the machine's failure is caused by a manufacturing defect. Initially, it made a lot of noise, and later, it stopped ④ to operate entirely. As it is wholly the company's responsibility to correct the defect, I hope you will not make us ⑤ pay for the labor component of its repair.

3. 다음 글의 밑줄 친 부분 중, 어법상 틀린 것은?

We take it for granted that film directors are in the game of recycling. Adapting novels ① is one of the most respectable of movie projects, while a book that calls itself the novelization of a film is considered barbarous. Being a hybrid art as well as a late one, film has always been in a dialogue with ② other narrative genres. Movies were first seen as an exceptionally potent kind of illusionist theatre, the rectangle of the screen corresponding to the proscenium of a stage, ③ which appear actors. Starting in the early silent period, plays were regularly "turned into" films. But ④ filming plays did not encourage the evolution of what truly was distinctive about a movie: the intervention of the camera —— its mobility of vision. As a source of plot, character, and dialogue, the novel seemed more ⑤ suitable. Many early successes of cinema were adaptations of popular novels.

* proscenium : 앞무대

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

4. (A), (B), (C)의 각각 어법에 맞는 표현으로 가장 적절한 것은?

On January 10, 1992, a ship (A) traveled / traveling through rough seas lost 12 cargo containers, one of which held 28,800 floating bath toys. Brightly colored ducks, frogs, and turtles were set adrift in the middle of the Pacific Ocean. After seven months, the first toys made landfall on beaches near Sitka, Alaska, 3,540 kilometers from (B) what / where they were lost. Other toys floated north and west along the Alaskan coast and across the Bering Sea. Some toy animals stayed at sea (C) even / very longer. They floated completely along the North Pacific currents, ending up back in Sitka.

	(A)	(B)	(C)
①	traveled	what	even
②	traveled	what	very
③	traveling	what	even
④	traveling	where	even
⑤	traveling	where	very

5. (A), (B), (C)의 각 네모 안에서 어법에 맞는 표현으로 가장 적절한 것은?

The term *objectivity* is important in measurement because of the scientific demand that observations be subject to public verification. A measurement system is objective to the extent that two observers (A) evaluate / evaluating the same performance arrive at the same (or very similar) measurements. For example, using a tape measure to determine the distance a javelin (B) threw / was thrown yields very similar results regardless of who reads the tape. By comparison, evaluation of performances such as diving, gymnastics, and figure skating is more subjective — although elaborate scoring rules help make (C) it / them more objective. From the point of view of research in motor behavior, it is important to use performances in the laboratory for which the scoring can be as objective as possible.

* javelin : 투창

	(A)	(B)	(C)
①	evaluate	threw	it
②	evaluate	threw	them
③	evaluating	threw	it
④	evaluating	was thrown	them
⑤	evaluating	was thrown	it

dCollection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

부록 3. 사후 문법능력 평가지(예시)

1. 다음 글의 밑줄 친 부분 중, 어법상 틀린 것은?

An independent artist is probably the one ① who lives closest to an unbounded creative situation. Many artists have considerable freedom from external requirements about what to do, how to do it, when to do it, and why. At the same time, however, we know that artists usually limit themselves quite ② forcefully by choice of material and form of expression. To make the choice to express a feeling by carving a specific form from a rock, without the use of high technology or colors, ③ restricting the artist significantly. Such choices are not made to limit creativity, but rather to cultivate ④ it. When everything is possible, creativity has no tension. Creativity is strange in that it finds its way in any kind of situation, no matter how restricted, just as the same amount of water flows faster and stronger through a narrow strait ⑤ than across the open sea.

* strait: 해협

2. 다음 글의 밑줄 친 부분 중, 어법상 틀린 것은?

The process of job advancement in the field of sports ①is often said to be shaped like a pyramid. That is, at the wide base are many jobs with high school athletic teams, while at the narrow tip are the few, highly desired jobs with professional organizations. Thus there are many sports jobs altogether, but the competition becomes ②increasingly tough as one works their way up. The salaries of various positions reflect this pyramid model. For example, high school football coaches are typically teachers who ③paid a little extra for their afterclass work. But coaches of the same sport at big universities can earn more than $1 million a year, causing the salaries of college presidents ④to look small in comparison. One degree higher up is the National Football League, ⑤where head coaches can earn many times more than their bestpaid campus counterparts.

dCollection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

3. (A), (B), (C)의 각 밑 줄 안에서 어법에 맞는 표현으로 가장 적절한 것은?

Alfred Chandler was Professor of Business History in the Graduate School of Business Administration, Harvard University. He was an economic historian (A) whose / which work has centered on the study of business history and, in particular, administration. He long argued that this is a much neglected area in the study of recent history. His studies of big business (B) have / has been carried out with grants from a number of sources including the Alfred P. Sloan Foundation. His work has been internationally (C) recognizing / recognized , his book The Visible Hand being awarded the Pulitzer Prize for History and the Bancroft Prize. Chandler taught at a variety of universities in the US and Europe.

	(A)	(B)	(C)
①	whose	have	recognized
②	whose	has	recognized
③	whose	have	recognizing
④	which	has	recognizing
⑤	which	have	recognizing

4. 다음 글의 밑줄 친 부분 중, 어법상 틀린 것은?

Both Vietnam and Brazil are major producers of black pepper, but they found it hard ① to sell their pepper even at cut-rate prices after India had a huge crop in 2001. So Vietnam turned in a big way to the production of shrimp. Over 1 million acres are now in ponds, and the value of the country's shrimp exports in 2001 ② were $780 million. That's impressive, but shrimp prices are declining, too, and shrimp production is technically risky, especially when the producers are small and ③ heavily indebted, as they typically are in Vietnam. In a world as tightly knit as ours today, it's not just the Vietnamese shrimp producers who are in trouble. American shrimpers on the Gulf Coast now supply only 15% of the American market, and the prices they receive at the dock are so low ④ that many are going out of business. Perhaps their future lies in advertising their product as wild, instead of farmed. For the moment, they're hoping a new tariff on imported shrimp will save ⑤ them. Restaurant owners are opposed to a tariff, of course, as are the Vietnamese.

*tariff 관세

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

부록 4. 영어 학습 태도 설문지

영어 학습 태도 설문 조사

다음 글을 읽고 해당하는 부분에 체크하세요

이름 _____

1	2	3	4	5
전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통이다	대체로 그렇다	매우 그렇다

		1	2	3	4	5
1	문법 공부는 읽기 능력 향상에 효과가 있다.					
2	나는 영어 수업시간에 자발적으로 참여한다.					
3	나는 영어 공부하는 것을 매우 좋아한다.					
4	나는 영어를 배우는 것이 즐겁다.					
5	문법은 영어를 유창하게 말하는데 중요하지 않다.					
6	학교 영어수업이 영어 실력 향상에 많은 도움이 된다.					
7	우리 반 친구들은 영어 수업에 적극 참여한다.					
8	나는 영어를 배우는 것이 어렵지만 즐겁다.					
9	나는 영어를 계속해서 배우고 싶다.					
10	문법 공부는 듣기 능력 향상에 효과가 있다.					
11	나는 영어 수업시간에 열심히 한다.					
12	문법 공부는 쓰기 능력 향상에 효과가 있다.					
13	문법 공부는 말하기 능력 향상에 효과가 있다.					
14	나는 영어 공부를 열심히 한다.					
15	영어 수업 시간에 문법 설명을 듣는 것은 어렵고 재미없다.					
16	나는 영어 수업시간이 즐겁다.					
17	영어 수업 시간에 문법을 배우는 것이 재미있다.					
18	나는 영어 문법 공부를 열심히 한다.					

Collection @ chosun