



저작자표시-비영리-변경금지 2.0 대한민국

이용자는 아래의 조건을 따르는 경우에 한하여 자유롭게

- 이 저작물을 복제, 배포, 전송, 전시, 공연 및 방송할 수 있습니다.

다음과 같은 조건을 따라야 합니다:



저작자표시. 귀하는 원저작자를 표시하여야 합니다.



비영리. 귀하는 이 저작물을 영리 목적으로 이용할 수 없습니다.



변경금지. 귀하는 이 저작물을 개작, 변형 또는 가공할 수 없습니다.

- 귀하는, 이 저작물의 재이용이나 배포의 경우, 이 저작물에 적용된 이용허락조건을 명확하게 나타내어야 합니다.
- 저작권자로부터 별도의 허가를 받으면 이러한 조건들은 적용되지 않습니다.

저작권법에 따른 이용자의 권리는 위의 내용에 의하여 영향을 받지 않습니다.

이것은 [이용허락규약\(Legal Code\)](#)을 이해하기 쉽게 요약한 것입니다.

[Disclaimer](#)

2018년 2월

교육학(음악교육)석사학위논문

문화예술교육사 국악분야 교육과정과 운영 실태

조선대학교 교육대학원

음악교육전공

한 소 리

문화예술교육사 국악분야 교육과정과 운영 실태

Educational Curricula and Management Reality of Korean
Music Arts and Culture Education Instructors

2018년 2월

조선대학교 교육대학원

음악교육전공

한 소 리

문화예술교육사 국악분야 교육과정과 운영 실태

지도교수 조 정 은

이 논문을 교육학석사학위 청구논문으로 제출함.

2017년 10월

조선대학교 교육대학원

음악교육전공

한 소 리

한소리의 교육학 석사학위 논문을 인준함.

심사위원장 조선대학교 교수 김 지 현 인

심사위원 조선대학교 교수 박 재 연 인

심사위원 조선대학교 교수 조 정 은 인

2017년 12월

조선대학교 교육대학원

< 목 차 >

ABSTRACT

I. 서론	1
1. 연구의 필요성	1
2. 연구의 범위 및 절차	3
3. 연구 문제	4
4. 연구의 제한점	4
5. 용어의 정의	5
6. 선행연구	7
II. 문화예술교육사의 자격과 현황	9
1. 문화예술교육사	9
1) 문화예술교육사 자격제도	9
2) 문화예술교육사의 신·구 교육과정 비교	10
2. 문화예술교육사의 국악분야 현황	23
1) 국악 교육의 전공의 요건	23
2) 문화예술교육사의 실태 및 현황	29
III. 연구 설계 및 분석	33
1. 연구 설계	33
1) 연구 대상	33
2) 연구 시기	33
3) 연구 구성	35

2. 연구 분석	37
1) 설문지 분석	37
2) 심층면담	53
IV. 결론 및 제언	65
참 고 문 헌	67

표 목 차

<표 1> 개정 전 문화예술교육사 2급 자격요건	11
<표 2> 개정 전 문화예술교육사 2급 교육과정 이수요건	13
<표 3> 예술 관련 분야별 교수 역량 교과목	13
<표 4> 개정 문화예술교육사 2급 자격요건	18
<표 5> 개정 문화예술교육사 2급 교육과정 이수요건	19
<표 6> 직무 역량 교과목	20
<표 7> 국악분야 예술전문성 영역 교과목	23
<표 8> 2급 문화예술교육사 지정교육기관	27
<표 9> 전국 국악 양성교육기관에서의 국악분야 예술전문성 영역 교과목	28
<표 10> 문화예술교육사 자격 교부 현황	29
<표 11> 문화예술교육사 국악 자격 교부 현황	30
<표 12> 응답자 일반적 배경	31
<표 13> 문화예술교육사 자격증 취득 동기와 인식에 대한 현황	32
<표 14> 시기별 연구 절차	34
<표 15> 설문지 구성 내용	35
<표 16> 응답자 일반적 배경	37
<표 17> 문화예술교육사 자격증 취득 동기 및 인식	38
<표 18> 문화예술교육사 교육과정에서 프로그램 대한 만족도	40
<표 19> 문화예술교육사 교육과정에서 국악분야 교육 효과 대한 만족도	42
<표 20> 문화예술교육사 교육과정에서 교육 시설 대한 만족도	44
<표 21> 문화예술교육사 교육과정의 국악 교육 프로그램	46
<표 22> 문화예술교육사 교육과정의 교육 시설	48
<표 23> 문화예술교육사 교육과정의 교수 측면	49
<표 24> 문화예술교육사 교육과정의 행·재정적 측면	51
<표 25> 심층면담 - 예술강사	53
<표 26> 심층면담 - 교육기관 담당자	59

<그림 목 차>

[그림 1] 문화예술교육사 추진경과	9
[그림 2] 문화예술교육사 도입 배경	10
[그림 3] 개정 문화예술교육사 교육과정 취지 배경	16
[그림 4] 문화예술교육사 자격증 취득 동기 및 인식	39
[그림 5] 문화예술교육사 교육과정에서 프로그램 대한 만족도	41
[그림 6] 문화예술교육사 교육과정에서 국악분야 교육 효과 대한 만족도	43
[그림 7] 문화예술교육사 교육과정에서 교육 시설 대한 만족도	45
[그림 8] 문화예술교육사 교육과정의 국악 교육 프로그램	47
[그림 9] 문화예술교육사 교육과정의 교육 시설	48
[그림 10] 문화예술교육사 교육과정의 교수 측면	50
[그림 11] 문화예술교육사 교육과정의 행·재정적 측면	51

ABSTRACT

Educational Curricula and Management Reality of Korean Music Arts and Culture Education Instructors

Han, So ri

Advisor: Prof. Jung eun Cho, Ph.D.

Major in Music Education

Graduate School of Education, Chosun University

The goal of this paper is to study curriculum and management status of Arts and Culture Education Instructors focused on Korean music among the qualification programs of Arts and Culture Education Instructors sponsored by the Korean Culture and Arts Foundation. The main purpose of this study is to examine the level of correlation between the arts and culture education instructors in the field of Korean music related to their curriculum and actual classes, and to confirm the management status of the operating agency. Based on this, it will to suggest the direction of the curriculum for Korean music art education in the Arts and Culture Education Instructors.

In order to achieve this purpose, a survey was conducted for the art instructors who have been certified by a training institution of the Arts and Culture Education Instructors and have been working in Gwangju and Jeolla Province (Jeollabuk-do, Jeollanam-do) and pre-service art instructors who are in their programs. In addition, in-depth interviews were performed for the employees in charge of educational institutions (school or society), the actual art instructors for the curriculum of Arts and Culture Education Instructors, and the actual situation of interaction and operation in the field of art education. Based on the collected data, the following results were obtained.

First, the question as to whether the curriculum of Arts and Culture Education Instructors has been applied to the activities of art instruction through the curriculum of Korean music revealed that they were satisfied with the curriculum and teaching method of training institutions of Arts and Culture Education Instructors. However, it showed that practical elements (student level, desired educational curriculum of training institution, etc.) were not considered in the curriculum.

Second, for the question of whether the Arts and Culture Education Instructors qualification affects employment, the response was that it affects job searches related to education but it is not useful for other artistic activities. In addition, although the acquisition of the Arts and Culture Education Instructors qualifications affects employment in the education field, the Arts and Culture Education Instructor certification did not significantly affect their job search due to low awareness of the certification in the field of education.

Third, for the question regarding the preference of Korean music in the field of culture and art education, it showed preference in general. However, one of the training institutions that had in-depth interviews revealed the opinion that they could not receive education service due to difficulties of the supply and demand of the instructor. In this respect, specialist development training related to the field should be practiced through continuing education of art instructors in order to ensure the stable operation of Arts and Culture Education Instructors. In addition, to secure jobs for artists, improvement for the awareness about the certification of Arts and Culture Education Instructors is necessary in the education field. Also, in order to create jobs for artists, local culture and arts institutions should be able to support various cultural and arts education programs, and offer jobs such as planning

and managing, for those who have obtained the certification of Arts and Culture Education Instructors in accordance with 「Support for Arts and Culture Education Act」.

These conclusions reaffirm the reality of the curriculum and management of Arts and Culture Education Instructors in the educational field, which can suggest proper curriculum and management of Arts and Culture Education Instructors in the field of Korean music in the future. Through this, it is expected to contribute to the development and supplementation of Arts and Culture Education Instructors.

I. 서론

1. 연구의 필요성

문화예술교육사는 “문화예술교육 관련 교원 외에 문화예술교육에 관련된 기획·진행·분석·평가 및 교수 등의 업무를 수행하는 사람으로서 법에 따라 자격을 부여받은 사람”을 말한다. 즉 문화예술교육을 통하여 교수 활동을 하고 추진되고 있는 다양한 프로그램 기획 운영과 현실을 고려할 때, 전문 인력에게는 예술가로서의 전문성뿐 아니라 교육자로서의 역량까지 필요하므로 전문적인 교육이 필요하다.

우리 사회에서 문화 예술적 요구는 초·중·고교의 주 5일 수업제로 더욱 다양해지고 명백해졌다. 즉 학생과 근로자의 여가시간은 늘어나게 됨에 따라, 사람들은 예전보다 더 생활에서 여유를 찾으려 하게 되었다는 것이다. 그리고 이러한 사회적 요구와 흐름에 따라 문화예술교육에서는 수요와 전문 인력이 필요하게 되는 것은 당연하다. 특히 문화예술교육은 세대 간의 단절로 왜곡된 삶을 예술적인 상상력과 감수성, 공감능력으로 회복할 수 있는 요소가 있어 교육과정 내·외에서 꼭 필요하다(논문→의사소통 or 공감, 그리고 최첨단). 정보화 시대에 맞춰 예술의 향유와 창의적 문제 해결 능력, 유연한 사고력을 기를 수 있는 것과 더불어 살아가는 공동체 구성에 필요한 역할을 하기도 한다. 즉 문화의 중요성은 삶 속에 있는 것이고, 예술이 그 중심에 움직이고 있다. 이러한 문화예술교육의 필요성에 따라 사회가 요구하는 문화예술교육의 전문 인력을 공급하기 위해 국가적 차원에서 법령으로 자격요건을 정해 검증 기준을 마련한 것이 ‘문화예술교육사’이다. 이 자격은 문화예술전문성을 기반으로 우수한 인성과 자질을 갖춘 교육자를 배출하여 문화예술교육의 질적 성장을 도모하기 위해 도입되었다(문화예술교육진흥원, 2014). 이는 법을 근거로 “문화예술교육 관련 전문 역량을 갖춘 사람에게 국가공인의 자격증을 부여함으로써 사회적 신뢰기반을 마련하고자 하는 것”이다(한국예술교육학회, 2017).

문화예술교육사 자격증 제도의 시행 이후 교육과정의 프로그램, 실제 현장 및 직무 연관성 부족, 실습과정의 비율, 교과목의 미개설, 교과목 적합 여부 및 과목 간의 연계성, 문

화예술교육사 교육과정을 맡는 교수의 인식 및 신임도 등 교육기관의 운영 및 자격증 발급 과정의 다양한 측면에서 교육과정 개선의 필요성이 제기되었다(최웅아, 2016). 그리고 문화예술 현장에서의 국악 프로그램 필요와 문화예술 양성기관의 운영방법 그리고 교육과정의 빈번한 개편 등 문제점이 있다. 특히 국악은 우리의 전통문화이기 때문에 좀 더 구체적이며 심도 있게 논의되어야 할 것이다. 현재 문화예술교육사 교육과정은 한국문화예술교육진흥원의 지원 아래 국악, 무용, 연극, 영화, 공예 등 총 10장르로 운영되고 있다.

본 연구의 주된 목적은 문화예술교육의 조사연구와 분석을 통해 문화예술교육사의 국악 교육과정과 운영 실태와 현실적인 적용의 관계를 알아보고자 한다. 이는 그동안의 교육과정을 통해 현장에서 국악분야 문화예술교육사 교육과정의 운영 실태를 파악하고 점검해 봄으로써, 문화예술교육사에서 국악분야 교육과정을 운영하는 기관과 예술강사들의 체험적인 현장학습을 점검하고 그 방향성을 제시하고자 한다.

2. 연구의 범위 및 절차

문화예술교육사 국악분야 교육과정과 운영 실태의 대한 연구 절차는 다음과 같다.

첫째, 문헌연구 및 선행연구를 통해 문화예술교육, 문화예술교육사, 국악 교육 등 유사 관련 주제를 검토하여 그 취지와 운영을 살펴보았다.

둘째, 문화예술 현장의 국악 교육 실태를 알기 위하여 문화예술교육사의 양성교육기관을 구분하였다. 그중에서 국악 교육과정을 운영하는 기관에서 문화예술교육사 국악분야 자격증에 관련한 내용과 ‘교육과정 만족도’, ‘교육과정 개선방안’에 의견을 묻는 설문조사를 실시하였다.

셋째, 문화예술교육사 양성교육기관을 통해 국악분야 자격증 취득예정자 및 취득자 40명 대상으로 2017년 9월부터 10월까지 설문을 진행하였다.

넷째, 문화예술교육사 자격증이 취업에 미치는 영향에 알아보기 위해 현 학교·사회문화예술교육 국악강사로 활동 중인 4명의 예술강사 대상으로 심층면담을 실시하여 수치상으로 나타낼 수 없는 부분을 수집하였다.

다섯째, 문화예술교육 협력기관의 환경과 상호작용 및 국악 교육 만족도 조사를 위해, 전라도권 학교·사회문화예술교육 서비스 혜택 받고 있는 학교문화예술교육기관 2곳과 사회문화예술교육기관 2곳의 담당자와 심층면담을 실시하였다.

연구의 범위는 본 연구자가 활동하고 있는 광주, 전라북도, 전라남도 지역으로 연구하였으며, 각 지역의 문화예술교육사 양성교육기관의 국악분야 교육과정과 운영 실태를 분석하기 위해서 양성기관에서 자격증 취득과정에 있는 예비 예술강사와 문화예술교육사 자격증을 가지고 있으나 활동하지 않는 경우, 그리고 현재 학교·사회문화예술교육사로 활동 중인 광주, 전라도 지역의 예술강사를 대상으로 설문지와 인터뷰를 통해 연구·조사하였다.

3. 연구문제

본 연구의 문제는 문화예술교육사 국악분야 양성기관의 운영실태 분석을 위하여 다음과 같이 설정하였다.

첫째, 문화예술교육사 2급 자격의 국악분야 교육과정이 예술강사 활동에 유용하게 적용되는가?

둘째, 문화예술교육사 자격증 취득 여부에 따른 취업 방향은 어떠한가?

셋째, 학교·사회교육기관에서 국악 프로그램의 선호도 어떠한가?

넷째, 예술강사와 예비 예술강사가 생각하는 문화예술교육사의 문제점 및 개선점은?

4. 연구의 제한점

본 연구에서는 문화예술교육사 자격 취득과정 중 교육과정을 이수한 최초 자격증인 2급 자격증을 중심으로 연구하였으며, 그 제한점은 다음과 같다.

첫째, 문화예술교육사 자격 취득을 위하여 문화예술교육사의 양성기관에서 이루어지는 다양한 교육과정 중 국악분야만을 분석 연구하였다.

둘째, 본 연구의 대상은 광주, 전라도(전라북도, 전라남도)지역 문화예술교육사 양성 교육기관의 국악분야 교육과정을 이수한 예술강사와 예비 예술강사를 대상으로 자료를 수집하였으므로 본 연구의 내용을 일반화하기엔 한계가 있다.

5. 용어의 정의

1) 문화예술교육사

'문화예술교육사'는 예술가로서의 전문성과 교육자로서의 자질을 겸비한 우수한 문화예술교육 인력을 배출하기 위한 국가공인 자격제도로, 문화예술의 전문성을 바탕으로 문화예술교육 관련 교원 외에 문화예술 교육에 관한 기획·진행·분석·평가 및 교수 등의 업무를 수행하는 사람으로서 법(문화예술교육지원법 제2조 제5항)에 따라 자격이 부여된 사람을 말한다(한국문화예술교육진흥원 홈페이지).

(1) 문화예술교육사 1급

1급 문화예술교육사는 2급 문화예술교육사 자격 취득 후 5년 이상의 문화예술교육에 관한 경력자로서 1급 문화예술교육사 교육과정 이수 등 요건을 충족한 자에게 부여된다. 수준 높은 교수 활동과 문화예술교육 프로젝트 기획 및 관리 활동을 하는데, 즉 박물관, 공연장 등, 공공교육 프로그램 기획 및 관리자를 말한다(한국문화예술교육진흥원, 2016).

(2) 문화예술교육사 2급

2급 문화예술교육사는 고졸 이상 학력자로서 2급 문화예술교육사 교육과정 이수 등 요건을 충족한 자에게 부여된다. 민, 관 영역의 기관에서 현장 강사 및 기초적 문화예술교육 프로그램 운영을 하는데, 즉 학교, 주민 센터 등의 교육 강사를 말한다(한국문화예술교육진흥원, 2016).

2) 예술강사

예술강사는 자신의 예술 활동을 전문적으로 하는 예술가이자 예술교육을 병행하는 교육자를 말한다. 예술강사에 대한 명칭과 정의는 각 나라와 기관마다 다르며, 외국의 경우 TA 혹은 문화예술 지도자, 예술교육가의 용어로 쓰이나 우리나라에서는 보편적으로 예술강사라는 용어로 사용되고 있다(이은영, 2015). 따라서 예술강사는 전국 초·중·고등학교와 사회복지시설에서 예술의 각 분야와 교과에 따라 교육과정별로 문화예술 교육을 수업하는 선생님을 말한다.

3) 기관

(1) 학교문화예술교육

학교문화예술교육은 「영유아보육법」 제2조의 규정에 따른 보육 시설 「유아교육법」 제2조의 규정에 따른 유치원과 「초·중등 교육법」 제2조의 규정에 따른 학교에서 교육과정의 일환으로 행하여지는 문화예술교육을 말한다(한국예술교육학회, 2017).

(2) 사회문화예술교육

사회문화예술교육은 제2조 제3호 및 제4호에서 규정하는 문화예술교육 시설 및 문화예술교육단체와 제24조의 각종 시설 및 단체 등에서 행하는 학교문화예술교육 외의 모든 형태의 문화예술교육을 말한다(한국예술교육학회, 2017).

6. 선행연구

문화예술교육사 자격제도가 법적으로 규정된 「문화예술교육지원법」 개정안은 2012년 2월에 개정되어 2012년 8월부터 시행되었다. 이 중 문화예술교육사 자격증과 관련된 조항은 2013년 2월부터 본격적으로 시행되어, 문화예술교육사와 관련하여 정책과 자격, 교육에서 꾸준히 연구가 이루어지고 있다. 그중에서 문화예술교육사 양성 교육과정과 국악 교육의 선행연구는 다음과 같다.

문화예술교육사 대한 연구는 「문화예술교육지원법」 개정 법안이 통과되기 이전과 이후로 나눠 선행연구를 살펴보았으며, 문화체육관광부와 문화예술교육진흥원에서 진행된 토론회, 설명회 등의 자료집을 참고하였다. 교육과정의 개정 전 연구로는 임학순의(2011)는 “문화예술교육사 자격제도 도입 방안 연구”로 문화예술교육사 자격증 제도의 도입에 대한 기본 방향성에 대해 연구하여 정책적 지원과 교육과정의 연구개발에 필요성을 제기하여 발전방안을 논의하였다. 이경화 외(2012)는 “문화예술교육사 등급별 교육과정 개발연구” 통해 등급별, 분야별 교육과정에 연구하였다. 개정 후 연구로는 권정숙(2013)의 “문화예술교육사 양성에 관한 교육학적 고찰”이 문화예술교육사 양성 제도에 관하여 교육학적 차원에서 분석하고 문화예술교육사의 자격조건과 양성교육과정을 분석 연구하였다. 또 현행 문화예술교육사 자격분야와 대학의 전공 개선 현황, 현장의 수요에 대한 연구로 백미현, 송현정(2016)의 “문화예술교육사 자격분야 분류체계 개선방안 연구”와 문화예술교육사의 다양한 취득 경로를 거친 자격 취득자들의 능력의 차이와 자격연수 개선에 대한 연구로 김민정(2017)의 “문화예술교육사 2급 자격 제도에 대한 연구”를 보고하였다.

국악분야 문화예술교육에 대한 선행연구로는 문화예술의 현장인 국립 중앙극장과 국립국악원의 중심으로 문화예술의 사례를 알기 위해 이정희(2015) “문화예술 분야 책임운영기관에 관한 시론적 연구: 국립 중앙극장과 국립국악원의 사례를 중심으로”를 연구하였다. 그리고 문화예술교육에서 국악 전문 강사의 양성과 국악강사풀제에 대한 연구로 “문화예술교육에 있어서의 국악 전문 강사 양성과 국악 강사풀제의 개선방안”를 연구하였다(홍은주, 2006). 또한 학교 예술강사 지원 사업에 따른 국악분야 예술강

사들의 효율적인 교과 운영방안에 대한 연구는 권덕원, 박주만(2016)의 “국악분야 학교 예술강사의 효율적인 교과 운영방안”을 토대로 연구하였다. 윤명원(2013)은 “국악 전공자의 문화예술교육사 교육과정 이수 전략”으로 문화예술교육사의 제도적 측면을 알아보고, 국악 전공자들이 문화예술교육사 교육과정과 중요 내용을 이수할 수 있는 전략에 대해 연구하였다.

위의 연구에서는 주로 문화예술교육사의 정책, 자격, 교육과정 등에 대해 주로 논의하고 있으며, 본 연구는 문화예술교육사의 국악분야 실태를 알아보고 교육과정을 현 문화예술교육 현장에 반영하여 분석을 시도하였다. 단순히 교육과정만이 아닌 국악 교육 현장에서 실무자들의 의견을 듣고 교육과정의 문제점과 운영방안에 대해 논의하려 한다.

II. 문화예술교육사의 자격과 현황

1. 문화예술교육사

1) 문화예술교육사 자격제도

문화예술교육사 제도는 2011년 12월 「문화예술교육지원법」이 개정됨에 따라 문화예술교육사 자격제도가 도입되었고, 2012년 8월 「문화예술교육지원법」 시행령 개정 및 시행규칙 제정을 통해 2013년부터 국가 공인 문화예술교육사 자격증 신청 및 교부를 시행하였다. 2014년 시행령 일부를 개정되었으며, 본 개정안은 2016년 3월 일부 시행되었다. 개정된 문화예술교육사 자격제도는 원격 대학, 학점은행제 학위 취득자의 전공 학력을 인정하므로 예술전문성 교과목 추가 이수 비용 부담을 절감, 진입장벽 완화, 제도의 질적 수준, 직무 차별성 등을 여러 측면을 고려하여 개편되었다(한국문화예술교육진흥원, 2017).



[그림 1] 문화예술교육사 추진경과

출처: 한국문화예술교육진흥원 (2016)

국가 자격 문화예술교육사 제도 도입은 전문 인력의 자격요건을 명확하게 제시함으로써 문화예술교육의 사회적 신뢰를 구축하는 계기가 되었다. 또한 이를 통해 교육현장에서의 활동 근거와 위상을 제고하여 자긍심과 자존감을 고취할 수 있을 것으로 기대되며, 문화예술교육 인력양성 기관을 국제화, 다양화 시대를 맞아 다원화하고자 한다 (한국문화예술교육진흥원, 2014).



[그림 2] 문화예술교육사 도입 배경

출처: 한국문화예술교육진흥원 (www.arte.or.kr)

2) 문화예술교육사의 신·구 교육과정의 비교

문화예술교육사는 예술전문성을 기반으로 한 우수한 인성과 자질을 겸비하고 문화예술교육 관련 전문 역량을 갖추어야 한다. 따라서 문화예술교육지원법 시행령이 정한 학력 및 경력 요건을 갖춰 문화체육관광부가 지정한 문화예술교육사 교육기관에서 관련 교육을 받아야 한다. 교육과정은 1급과 2급으로 나뉘지며, 교육과정에 따라 자격요건을 모두 이수해야 한다(한국문화예술교육진흥원, 2014).

(1) 개정 전 교육과정의 국악분야 자격요건과 내용

① 개정 전 문화예술교육사 2급 자격의 요건

문화예술교육사 2급 자격요건은 2급 문화예술교육사 자격에 해당하는 요건을 충족한 고졸 이상의 학력자에게 부여된다. 충족요건은 학력·경력 요건과 교육과정 이수요건으로 나뉘지며, 두 가지 충족요건은 모두 갖춰야 한다. 개정 전 문화예술교육사 2급 자격요건은 다음 <표 1>과 같다.

<표 1> 개정 전 문화예술교육사 2급 자격요건

등급	학력·경력 요건	교육과정 이수 요건
2급 문화예술교육사	가. 「고등교육법」 제2조제1호·제2호·제4호·제6호·제7호에 따른 대학·산업대학·전문대학·기술대학·각종학교, 「고등교육법」 제29조에 따른 대학원, 그 밖에 다른 법률에 따라 설치된 문화예술 관련 대학에서 예술 관련 분야(미술, 음악, 무용, 연극, 영화, 국악, 사진, 만화·애니메이션, 디자인, 공예 분야를 의미한다. 이하 같다)를 전공하여 졸업한 사람	2급 문화예술교육사 교육과정(같은 호 다목의 예술전문성 교과영역을 제외한다)을 이수한 사람
	나. 고등학교를 졸업하거나 이와 같은 수준 이상의 학력이 있는 사람	2급 문화예술교육사 교육과정을 이수한 사람
	다. 학교문화예술교육에 참여하여 교수 업무를 수행한 경력이 3년 이상인 사람	진흥원에서 학교문화 예술교육 참여자를 대상으로 운영하는 연수 교육을 140시간 이상 이수한 사람

	라. 사회문화예술교육에 참여하여 교수 업무를 수행한 경력이 3년 이상인 사람	진흥원에서 사회문화 예술교육 참여자를 대상으로 운영하는 연수 교육을 140시간 이상 이수한 사람
	마. 「문화재보호법시행령」 제24조제1항에 따른 중요무형문화재의 전수 교육 이수증을 발급받은 사람	「문화재보호법시행령」 제24조제1항에 따른 중요무형문화재의 전수 교육을 3년이상 이수한 사람

출처: 한국문화예술교육진흥원 (www.arte.or.kr)

2급 문화예술교육사 자격 취득은 일반인 문화예술교육사 자격, 학교·사회문화예술교육사 자격, 중요무형문화재 이수자 자격으로 크게 3가지의 자격요건이 있다. 일반인 문화예술교육사 자격의 경우에는 교육과정 19과목 720시간을 이수해야 하는데 단 예술 관련 전공자는 예술전문성 교과영역을 제외한 9과목 270시간만 이수한다. 학교·사회문화예술교육사 자격요건에는 교수 경력이 3년 이상으로, 문화예술교육진흥원에서 운영하는 연수교육 140시간 이상 이수해야 한다. 중요무형문화재 이수자 자격요건은 「문화재보호법시행령」 제24조 제1항에 따른 중요무형문화재의 전수 교육 이수증을 발급받은 사람의 경우 자격증을 취득할 수 있다.

② 개정 전 문화예술교육사 2급 교육과정

문화예술교육사 2급 교육과정은 문화예술 관련 대학에서 예술 관련 분야는 이수 가능하며, 또 문화체육관광부가 지정한 ‘문화예술교육사’ 교육기관에서도 이수 할 수 있다. 구 문화예술교육사 2급 교육과정 이수요건은 다음 <표 2>와 같다.

<표 2> 개정 전 문화예술교육사 2급 교육과정 이수요건

교과영역	교과목	최저 이수시간 또는 학점
가. 교수 역량	1) 교육학 개론, 교육 심리, 교육평가(선택 2과목)	4학점 (60시간)
	2) 예술 관련 분야별로 문화체육관광부령으로 정하는 교수 역량 교과목(선택 5과목)	10학점 (150시간)
나. 직무 소양	1) 문화정책 및 문화예술교육의 이해 문화행사 기획(선택 1과목)	2학점 (30시간)
	2) 커뮤니케이션 기법, 예술교육 상담(선택 1과목)	2학점 (30시간)
다. 예술전문성	예술 관련 분야별 해당 분야의 전공과목(10과목 이상)	30학점 (450시간)

출처: 한국문화예술교육진흥원 (www.arte.or.kr)

예술 관련 분야별 교수 역량 교과목은 5과목을 선택하여 수강한다. 다음 <표 3>은 국악분야 교수 역량 교과목이다.

<표 3> 예술 관련 분야별 교수 역량 교과목

교과목	과목 내용
국악 교육론	국악 교육을 위한 기초적인 이론과 실제 영역을 전반적으로 검토하여 국악 교육에 대한 이해를 도모하는 데 목적으로 국악 전문 교육과 보통 교육에 대한 이해, 보통 교육에서의 국악 교육과정, 국악 수업모형 탐구와 국악 교육평가, 특기·적성 교육지도 등 주로 보통 교육에 관련된 국악 교육 내용을 학습한다.
국악 교수 학습방법 (유아, 초등, 중등, 일반)	문화예술교육사가 학습자 연령대에 맞게 국악 교육을 할 수 있도록 하는데 목적을 두고 국악 교육 내용을 각 대상별 행동, 인지, 발달 및 동기적 측면에서 구분하여 살펴본다. 또 교수 이론

	<p>및 학습 이론에 근거하여 동기유발 방법, 활동 전략, 실기 지도법, 교재 · 교구 활용 방법, 평가 방법 등을 학습한다. 그리고 이를 토대로 효과적인 교수법과 교수 학습 모형의 이해, 교수 학습 과정안 작성 등 실제적인 국악 교육 지도 능력을 갖추도록 한다.</p>
<p>국악 감상 및 비평</p>	<p>국악 감상 및 비평에 관한 이론과 실재를 폭넓게 경험함으로써 문화예술교육사가 국악 감상 및 비평 활동에 대한 이해를 증진하고 교수 능력을 계발하도록 하는데 목적으로, 국악을 다양하게 감상하면서 바르게 비평하는 능력을 기르며, 다른 장르의 예술과 비교되는 국악의 특성과 표현 방식을 폭넓게 이해하도록 한다. 역사적, 사회적, 문화적 맥락을 이해하고 국악에 투영된 정신사와 시대상, 예술형식 등을 파악하고 감상하면서 효과적인 국악 감상과 비평의 교수 방법을 모색하도록 한다.</p>
<p>창의적 방법을 통한 국악 교수법</p>	<p>창의적인 국악 교육 방법을 적용할 수 있도록 창의성 개발을 위한 교수 방법, 동기 유발 방법, 활동 전략 등의 창의적 교수 기법을 문화예술교육사가 습득하고 전통적인 국악 교육 방법에서 벗어나 새로운 창의적 국악 교육 방법을 스스로 개발하고 적용할 수 있도록 하는데 목적을 두고 기본적인 창의성 이론과 창의적 교수 기법, 창의적인 활동 전략, 창의적 국악 교육 사례 등을 살펴본다. 창의적 국악 교육을 위한 수업모형과 교수 학습 방법을 새롭게 구성하고 적용할 수 있도록 학습한다.</p>
<p>국악 교수 학습 프로그램 개발</p>	<p>다양한 국악 교수 학습 방법을 기반으로 하여 교수 학습 전략을 활용하면서 실제 수업에 적절하고 효과적으로 적용할 수 있는 국악 교수 학습 프로그램개발 역량을 높이는 데 목적을 두고 교수 학습 프로그램 개발의 원리와 방법을 살펴보고 영역별 국악 교수 학습 프로그램의 특징과 학습자 특성에 따른 국악 교수 학습 프로그램의 특징을 파악한다. 또한 우수한 국악 교수 학습 프로그램 개발 사례를 검토하여 창의적이고 효과적인 프</p>

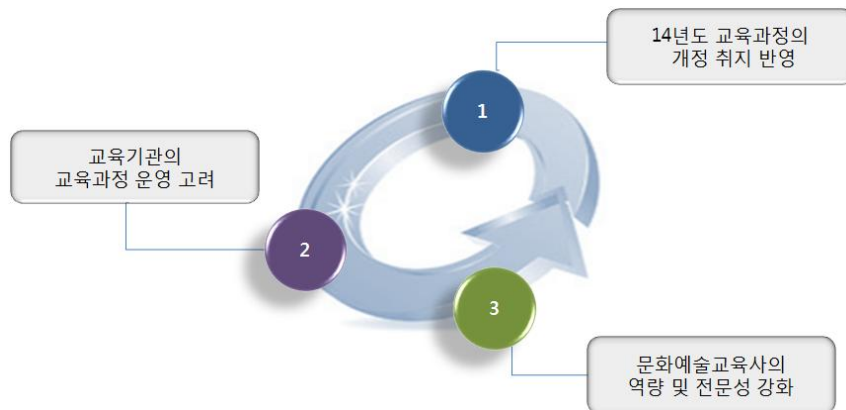
	<p>로그래밍 개발의 아이디어를 탐색한 후, 국악 교수 학습 과정안을 작성하고, 시연· 발표· 수정· 보완의 과정을 거쳐 실제 국악 교수 학습 프로그램을 실시해 볼 수 있도록 한다.</p>
<p>국악 교육교재 ·교구 개발 및 활용</p>	<p>국악 수업에서 학습자의 국악 학습을 지원하는 다양한 교재와 교구를 적절하게 활용할 수 있도록 하여 학습자의 수업 만족도와 학습 효과를 높이는데 목적을 둔다. 이를 위하여 기본적인 국악 교육 관련 교재와 교구, 교육 자료 등을 연구하고 분석하여 실제로 활용해 보도록 한다. 또한 각 국악 교육 교재와 교구에 따른 적절한 지도 및 활용법을 학습하고 창의적으로 새로운 교재와 교구도 개발하고 제작할 수 있는 능력과 안목을 형성하도록 한다.</p>
<p>통합 예술교육 프로그램 이해</p>	<p>통합 예술교육의 필요성을 이해하고 다양한 교육현장에서 국악 교육과 관련한 통합 예술교육 프로그램을 활용할 수 있도록 하는데 목적으로, 통합 교육과 통합 예술교육에 대한 기본 이론과 용어, 개념을 살펴본다. 통합 예술교육 프로그램의 사례를 살펴보고, 통합 예술교육의 제 원리를 활용하여 국악과 연극, 무용, 국어, 국사 등의 다양한 교과를 통합하여 통합 예술교육 프로그램을 계획하여 본다.</p>
<p>기획·제작 및 시연</p>	<p>전공 예술 분야에 맞는 일정 유형의 시연을 위해 기획 및 제작하는 데 필요한 전체 프로세스를 이해할 뿐만 아니라 문화예술 교육사로서의 준비과정의 하나로 이를 교육과 접목하여 실행할 수 있도록 기본 지식과 역량을 갖추어 줄 필요가 있다.</p> <p>※ 분야별 특성에 맞게 운영 가능</p>

출처: 한국문화예술교육진흥원(2012), 2급 문화예술교육사 교육과정 안내

이와 같이 한국문화예술교육진흥원에서 2급 문화예술교육사를 위하여 필요한 예술 관련 교과목은 국악 교육론, 국악 교수 학습방법, 국악 감상 및 비평, 창의적 방법을 통한 국악 교수법, 국악 교수 학습 프로그램 개발, 국악 교육교재·개발 및 활용, 통합 예술교육 프로그램 이해, 기획·제작 및 시연 등이다.

(2) 개정 교육과정의 국악분야 자격요건과 내용

문화예술교육사 교육과정의 문제점 개선책으로, 2014. 12. 23. 시행령 개정하였으며, 2016년 3월 1일부터 개정 문화예술교육사 교육과정이 시행되었다. 이론 중심 교육과정을 벗어나 현장성과 직무 연관성을 강화한 교육과정 개정을 반영하여 문화예술교육사의 실제적인 직무를 이해하고 경험할 수 있는 내용을 선별하고 조직하여 제시하였다. 개정 교육과정은 문화예술교육사 자격제도의 독자성을 강화하는 차원에서 원론적인 차원에서의 일반교육학보다는 예술가의 교육적 실천과 직접 관련되는 차별화된 문화예술교육 교과목을 제시하였다. 따라서 다양한 교육 현장에서 예술가로서의 전문성과 역량을 기반으로 문화예술교육을 실행하는 데에 요구되는 핵심적인 내용으로 교수요목을 개발하였다. 또, 현장에서 문화예술교육사 양성을 위한 교과목을 설계할 때 활용할 수 있는 교수요목을 개발함으로써 교육과정 개정의 취지가 실제 문화예술교육사 양성으로 그리고 문화예술교육사 개인의 역량으로 이어지도록 하는 매개로서 역할을 할 수 있도록 수업의 내용과 방법을 개발하였다(한국문화예술교육진흥원, 2015).



[그림 3] 개정 문화예술교육사 교육과정 취지 배경

출처: 한국문화예술교육진흥원(2015.09), 문화예술교육사 2급 교육과정

문화예술교육사의 개선된 제도 내용은 첫째, 학력차별 소지 제거 및 규제완화 목적으로 개정 전에는 대학, 전문대학 등에서 예술 분야를 전공하고 졸업한 경우에만 전공 학력을 인정받을 수 있었으나 개정을 통해 원격 대학(방송통신대·사이버대학)과 학점은행제 학위 취득자까지 전공 학력을 인정받게 되었다. 둘째, 문화예술교육사 교육과정의 자격요건 교과목 및 시간이 감축·조정되었다. 1급 교육과정의 경우 기존 7과목, 180시간을 이수해야 했다면 개정 후에는 5과목, 150시간 이수하면 된다. 또 비전공자의 경우에도 기존 19과목, 48학점을 이수해야 했다면 개정 후에는 15과목, 40학점만 이수하면 되었고, 예술 관련 분야 전공자의 경우에도 기존 9과목, 18학점에서 5과목 10학점으로 교육과정 이수시간이 줄어들었다. 셋째, 교육과정 개설 시 적합 여부 확인, 요청 의무화 되었다. 문화예술교육사 자격제도의 질적 관리를 위해 지정 교육기관이 교육과정을 부실하게 운영하여 취득 희망자에게 피해가 없도록 사전 예방하고 또 대학 등의 각 교육기관은 개설되는 교과목(학점은행기관의 경우 교육부 장관의 평가인정을 받은 학습과정)이 교육과정에 적합한지 문화체육관광부 장관에게 확인·요청하는 것을 의무화한다. 넷째, 학교·사회문화예술교육에 참여한 예술강사 경력자의 자격 부여에 대하여 조항의 경과 규정적 성격을 고려하여 기한을 2016. 3. 31.까지로 설정한다(한국문화예술교육진흥원, 2015,11).

① 개정 문화예술교육사 2급 자격의 요건

개정 후 문화예술교육사 자격요건은 자격증 취득의 진입장벽 완화를 위해 대학·전문대학·사업대학·기술대학·각종 학교 등에서 예술 분야를 전공하여 졸업한 경우에만 전공 학력을 인정받았던 기존 자격요건을 원격 대학, 학점은행제 학위 취득자까지 전공 학력을 인정받을 수 있도록 범위를 확대하였다. 또 학교·사회문화예술교육에 참여한 예술강사 경력자의 자격 부여에 대하여는 조항의 경과 규정적 성격을 고려하여 2016년 3월 1일까지로 유효기간을 설정하였다(김민정, 2017).

<표 4> 개정 문화예술교육사 2급 자격요건

등급	학력·경력 요건	교육과정 이수 요건
2급 문화예술교육 사	가. 「고등교육법」 제2조제1호·제2호·제4호·제6호·제7호에 따른 대학·산업대학·전문대학·기술대학·각종학교, 「고등교육법」 제29조에 따른 대학원, 그 밖에 다른 법률에 따라 설치된 문화예술 관련 대학에서 예술 관련 분야(미술, 음악, 무용, 연극, 영화, 국악, 사진, 만화·애니메이션, 디자인, 공예 분야를 의미한다. 이하 같다)를 전공하여 졸업한 사람	2급 문화예술교육사 교육과정(예술전문성 교과 영역은 제외)을 이수한 사람
	나. 고등학교를 졸업하거나 이와 같은 수준 이상의 학력이 있는 사람	2급 문화예술교육사 교육과정을 이수한 사람
	마. 「문화재보호법시행령」 제24조제1항에 따른 중요무형문화재의 전수 교육 이수증을 발급받은 사람	「문화재보호법시행령」 제24조제1항에 따른 중요무형문화재의 전수 교육을 3년이상 이수한 사람

출처: 한국문화예술교육진흥원 (www.arte.or.kr)

② 개정 문화예술교육사 2급 교육과정

2급 교육과정은 문화예술교육사가 수행하는 직무에 요구되는 기본적인 ‘교육’ 역량과 예술전문성을 함양하는 데에 목적을 둔다. 기존의 문화예술교육사 교육과정이 지나치게 교사 양성기관의 교직과정의 틀을 따르고 있다는 문제의식에 따라 개정 교육과정에서는 문화예술교육개론의 성격, 핵심 교수 역량 강화, 현장 실무를 강조하는 방향에서 교과목이 축소, 통합되었다. 이에 따라 문화예술교육개론 과목과 문화예술교육 현

장의 이해와 실습 과목이 신설되었으며, 기존 2급 문화예술교육사 교수 역량 영역의 8개 과목(선택 5과목)은 분야별 교육론, 분야별 교수 학습방법, 분야별 교육 프로그램 개발의 3개 교과목으로 재구조화되었다(한국문화예술교육진흥원, 2015).

전반적인 개정 방향을 고려할 때 2급 교육과정에서는 문화예술교육의 특수성에 근거한 개론적 이해를 목표로 하며 문화예술교육사로서의 정체성과 자질 등 기본 소양을 갖추도록 하는 데에 중점을 둔다. 또한 각 예술 분야의 내용적 전문성에 기초한 교수 역량과 이를 다양한 현장의 맥락에서 이해하고 적용할 수 있는 실무 능력을 개발하기 위한 내용을 중심으로 구성되어야 한다. 이는 교육학, 내용학, 교육실습의 요소가 연계되고 결합되어 기본적인 문화예술교육사로서의 역량과 소양을 함양할 수 있도록 하는 구조라 할 수 있다(한국문화예술교육진흥원, 2015). 개정 문화예술교육사 2급 교육과정은 다음 <표 5>와 같다.

<표 5> 개정 문화예술교육사 2급 교육과정 이수요건

교과영역	교과목	최저 이수 시간 또는 학점
가. 직무 역량	1) 문화예술교육개론	30시간 (2학점)
	2) 예술 관련 분야별로 문화체육관광부령으로 정하는 교수 역량 교과목 (○○교육론,○○교수 학습방법,○○교육 프로그램개발)	90시간 (6학점)
	3) 문화예술교육 현장의 이해와 실습	30시간 (2학점)
나 예술전문성	예술 관련 분야별 해당 분야의 전공과목(10과목 이상)	450시간 (30학점)

출처: 한국문화예술교육진흥원 (www.arte.or.kr)

개정 교과 영역 중 직무 역량은 교육 관련 직무가 핵심 직무라 할 수 있다. 따라서 2급 문화예술교육사의 직무 역량 과목으로써 분야별 교육론, 분야별 교수 학습 방법, 분야별 교육 프로그램은 앞으로 1급의 문화예술교육의 기획, 운영, 분석 및 평가, 관리 역량으로 심화해 나가기 위한 기본적 이해를 추구하는 영역이라 할 수 있다. 즉 분야별 전문 문화예술교육사로서 교수 역량을 중점적으로 향상하는 것이 목표이다(한국문화예술교육진흥원, 2015.09). 교과영역 중 직무 역량 교과목은 다음 <표 6>과 같다.

<표 6> 직무 역량 교과목

교과목	과목 개요
문화예술교육개론	<p>문화예술교육 전반에 대한 거시적인 이해를 토대로 문화예술교육사의 기본적인 소양을 기르기 위한 과목이다. 문화예술교육의 철학적, 정책적, 사회적, 교육적 배경을 통하여 교육에서 예술의 의미와 가치를 파악하고, 이를 기반으로 문화예술교육 프로그램의 개념과 특성을 이해할 수 있도록 한다. 또한, 자신의 예술전문성을 확장하여 문화예술교육사로서의 정체성과 책무성을 인식할 수 있는 기초를 마련한다. 이를 통해 자신의 문화예술교육 철학을 형성하고 문화예술교육사로서의 전문성과 진로를 지속적으로 개발해 갈 수 있는 기초역량을 개발하는 데에 목적을 둔다. 따라서 본 교과목에서는 문화예술교육에 대한 이론적 이해를 중심으로 문화예술교육사의 사회적 역할을 이해하고 직무소양을 함양하는 것을 주요 내용이다.</p>
국악 교육론	<p>2급 문화예술교육사의 직무 역량 교과목으로 문화예술교육으로서 국악 교육의 목적과 역할에 대한 이해를 바탕으로, 국악 분야의 예술교육전문인으로서 기본적인 소양을 기르기 위한 분야별 이수 과목이다. 이를 위하여 국악 교육의 철학</p>

		<p>적, 심리학적 기초와 국악 교육과정의 흐름, 그리고 국악 교육 제 이론들과 같은 국악 교육학 전반의 기본 이론학습과 함께 문화예술교육으로서 국악 교육의 의미, 목적, 역할, 기능, 실제 등에 대한 안목과 비전을 형성하는 데 중점을 둔다.</p>
	<p>국악 교수 학습방법 (유아, 초등, 중등, 일반)</p>	<p>문화예술교육으로서 국악 교육을 실행할 때 효과적인 ‘학습’이 발생할 수 있도록 준비, 계획, 실행(수업), 평가 등을 포함한 포괄적인 교수능력을 지닌 예술교육전문가의 역량 강화를 위한 과목이다. 이를 위하여 ‘교수’와 ‘학습’이 이루어지는 조건과 과정을 파악하고, 다양한 목적을 위한 교수-학습 모형과 교수전략들을 이해한 뒤, 직접 자신의 국악수업을 효과적으로 실행하기 위해 창의적으로 교수 학습 과정안을 작성하여 문화예술교육 현장에 적용할 수 있는 실제적인 능력을 갖추도록 한다.</p>
<p>예술 관련 분야 교과목</p>	<p>국악 교육 프로그램 개발</p>	<p>다양한 국악 교수 학습 모형에 대한 이해 기반으로 국악 교육에 효과적인 교수 학습 전략을 활용하면서 문화예술교육 패러다임에 적합한 국악 교육 프로그램을 개발할 수 있는 기본 역량을 기르기 위한 과목이다. 이를 위해 교육 프로그램 개발의 원리와 방법을 살펴보고 국악 지도 영역별 특징과 교육대상별 차이에 따른 교재교구 사용의 중요성 등을 파악할 수 있도록 한다. 또한, 우수한 국악 분야 문화예술교육 프로그램 개발 사례를 검토하여 창의적이고 효과적인 프로그램 개발의 아이디어를 탐색한 후, 수업 지도안을 작성하고 시연 발표, 수정, 보완의 과정을 거쳐 실제 국악 교육 프로그램을 실시해 볼 수 있도록 한다.</p>

문화예술교육 현장의
이해와 실습

2급 문화예술교육사가 지정기관에서 습득한 교육 이론과 원리를 교육현장에서 실제 적용해보고 그 타당성을 검증, 개선, 내면화시키는 데에 목적이 있다. 현장에 대한 이해와 교육 대상과의 직접적인 상호작용 경험을 통해 문화예술교육 현장에 배치되었을 때 효과적으로 현장에 적응하고 창의적인 교육 프로그램을 수행할 수 있는 역량을 개발할 수 있는 종합적인 체험 및 실습 과정이다. 실습에 앞서 교육현장에 대한 조사, 분석의 과정을 통해 교육 대상의 요구를 파악하고 문화예술교육 현장에 적절한 교육의 내용과 방법을 선정할 수 있는 능력을 기른다. 이러한 실습 계획과 실행의 전 과정을 <현장 실습 이수 보고서>로 종합하고, 이에 대한 자체평가서를 작성하면서 지속적으로 자신의 교육 실천을 반성하고 개선하는 문화예술교육사로서의 태도를 형성한다.

출처: 한국문화예술교육진흥원(2015.09), 문화예술교육사 2급 교육과정

2. 문화예술교육사의 국악분야 현황

1) 국악 교육의 전공의 요건

(1) 문화예술교육사에서 국악분야 예술전문성 영역 교과목

예술전문성 교과목은 전문적인 분야별 예술의 기본 이해와 능력을 향상시켜 주는 과목으로 일반인 자격 취득 경로에서 비전공자가 예술전문성 함양을 위해 이수해야 하는 과목이다. 비전공자는 이 과목을 이수해야만 문화예술교육사 자격을 취득할 수 있다.

<표 7> 국악분야 예술전문성 영역 교과목

연번	교과목 명	교육개요
1	국악 개론	표준화된 국악 용어를 습득하고 한국 음악의 역사적, 이론적 배경을 두루 학습한다. 한국음악을 구성하고 있는 여러 가지 음악적 요소들에 관한 기본적이고 원론적인 제반의 원리를 이해하고 그 음악의 실재를 연구한다. 국악의 기보 방법, 장단, 시김새, 음계, 형식 등 국악의 제반 이론들을 심층적으로 연구하고, 간단한 기초실기를 익힌다.
2	한국음악사	한국음악사의 종적 개관을 통해 상고시대부터 현재에 이르는 각 시대별 음악사적 특징을 이해한다. 한국음악사 중 고대와 삼국시대의 국악사와 관련한 음악사상의 중요한 사실과 음악적 장르 및 제반 쟁점에 대하여 집중 연구하는 교과목이다. 선행연구, 문헌 및 사료, 도록 등에 근거하여 강의하고 발표·토론한다.
3	동양음악론	세계 여러 나라의 음악 중 비서구 국가의 음악 특성을 알아보며, 이들 음악과의 문화적, 역사적 배경에 대하여 상호

		비교하는 비교음악학적인 연구를 지향한다. 동양음악의 대표적인 특징과 문화적, 역사적 배경을 우리나라 전통음악과 비교하여 연구한다.
4	민속학 개론	인간 사회에서 구전 등으로 전해 내려오는 문학, 음악, 미술 등의 민속 문화나, 신화, 전설 또는 민간에 전해 내려오는 관습 등을 연구하여 그로부터 민족 문화를 밝히는 것을 목적으로 하는 학문인 민속학에 대하여 학습한다.
5	국악 미학	예술이란 객관적 정확성을 추구하는 자연과학의 세계와는 다르게 인간의 생각과 감정의 자유를 중요하게 여긴다. 즉 국악에 대해 우리는 자신의 관점에서 다양한 경험을 하며, 이에 따라 자신 고유의 생각을 갖게 되는데, 국악 미학은 이러한 자신의 견해(음악관)를 체계적으로 발전시킬 수 있게 도와주는 과목이다
6	악서 강독	국악에 관한 각종 악서를 탐독함으로써, 과거와 현재의 음악을 비교할 수 있고, 오늘의 음악을 심층적으로 이해하며, 각자의 음악관을 정립할 수 있다. 한국음악을 이해하는데 있어서 문헌연구는 필수적인 항목이라 할 수 있다.
7	국악 문헌	한국음악을 이해하는데 있어서 문헌연구는 필수적인 항목이라 할 수 있다. 현재까지 발표된 문헌들을 숙독하여 토론·연구·분석하고 문헌의 이해를 높임과 동시에 문헌 해석 능력을 기른다.
8	초견 독보법	음악을 접함에 있어 첫 단계인 초견 시창 능력을 기르고, 음악을 가장 쉽고 아름답게 전달할 수 있는 노래를 통하여 호흡과 울림 그리고 감정을 통한 음악의 이해를 높일 수 있게 하는데 그 목적이 있다.
9	단소	단소 학습의 기초, 중급, 고급 전 과정을 상세하게 연습하는 시간이다. 개개인의 단소 연주 실력을 향상시키는 것은

		<p>물론 학교 현장이나 사회에서 단소 실기를 지도할 수 있는 실기교사로서의 능력을 함양한다.</p>
10	장구 반주법	<p>장구와 북의 표준화된 주법을 익혀 다양한 장단을 노래를 부르며 연주하거나 다양한 연주 형태의 반주를 할 수 있다. 한국음악에 있어서 반주는 국악 전공자들에게 있어서 기본적인 필수적인 실기 이론 과목이기 때문에 정악, 민속악 등의 포괄적인 고법을 기존 연주곡의 이론과 더불어 심도 있게 실기 위주 교육으로 이수한다.</p>
11	판소리	<p>판소리는 한국음악의 대표적이고 민중적인 성악이다. 또한 모든 음악을 이해하는데 있어서 기본적으로 연구 되어야 하는 부분이기도 하고 바탕이 되는 분야이라고 할 수도 있다. 이 강좌에서는 현재까지 전해져 오는 판소리 다섯 바탕(춘향가, 심청가, 흥부가, 수궁가, 적벽가)의 주요 대목을 연구하고 다섯 바탕의 유사점과 상이점을 파악하여 판소리의 이해를 높이는데 그 목적이 있으며 각자의 전공과 연결해 심도 있는 음악을 만들어 내는데 그 의미가 있다고 할 수 있다.</p>
12	민요	<p>경기도 민요와 황해도 및 평안도 민요 그리고 잡가, 선소리 산타령과 같은 경·서도 성악곡의 실기를 익히고 그 역사와 배경을 연구하는 과정이다. 남도(전라도) 민요와 잡가 등 제 성악곡의 실기를 배우고 그 역사와 형성 과정 및 제반의 원리를 연구하는 과정이다. 한국의 오랜 역사에서 생성된 구비전승의 음악인 민요의 역사와 전승과정, 지역적 분포와 음악적 기능 및 특성에 대하여 연구한다.</p>
13	사물놀이	<p>삼도농악가락의 기초 가락을 익히고 지도할 수 있는 교수법을 배운다. 장단의 구성 원리를 이해하고 장단의 연결 방법과 변형 변주 방법 등을 터득하고 심화 과정을 통하여</p>

		지도자로서의 능력을 함양한다.
14	국악 교육 논리 및 논술	국악 교육연구에 필요한 논리와 그 논리 전개에 해당하는 발표와 논문 작성 등에 대하여 배운다. 국악 교육에 등장하는 각종 개념과 용어 등 논리에 대하여 알고 주제를 발표하고 토론하며 음악으로 말하고 쓰기를 완성한다.
15	전래동요와 전래놀이	한국음악은 악·가·무 일체의 종합예술이다. 놀이나 춤의 실습을 통해 음악에서 익힌 장단이나 가락이 춤 동작과 어떠한 상관관계가 있는가를 이해한다.
16	소금	단소의 실기 외에 갖추어야 할 관악기 중의 하나로, 독주나 합주에 널리 쓰이는 악기인 소금의 기초실기를 익히고 지도법을 터득한다. 민요, 정악곡, 창작곡 등을 고루 배우고 익혀 학생들에게 동기유발이나 호기심을 불러일으킬 수 있는 정도의 실기능력을 갖춘다.
17	가야금	한국의 대표적인 현악기로 개방 현을 주로 사용함으로써 비교적 난이도가 쉬워 교육현장에 활용도가 높은 악기이다. 현재 학교 현장에서 가장 널리 선호되고 있는 가야금의 실기 연주 능력을 배양하는 과목이다.
18	정가	가곡 가사 시조 등 선비와 지식계층에서 주로 애호되었던 정가 음악의 역사와 전승 과정, 음악적 구조와 특징 등에 대하여 이해하고 실습한다.
19	국악과 컴퓨터	국악의 보편화와 대중화를 위한 멀티미디어와의 접목을 통해 현대적 감성을 전통에 반영할 수 있다. 악보 작성, 작곡, 연주, 정보검색 등 한국 음악과 관련된 정보화 기술(IT : Information Technology)을 응용하고 활용할 수 있는 지식과 능력을 개발한다.

출처: 한국문화예술교육진흥원(2015), 예술전문성 교과목

(2) 문화예술교육사 양성 교육기관별 국악분야 예술전문성 영역 교과목

① 문화예술교육사 국악분야 양성교육기관

문화예술교육사 2급 교육과정을 운영하는 기관은 전국의 13개 기관으로 2016년3월 1일에 2급 문화예술교육사 지정교육기관으로 선정되었다. 다음 <표 8>은 한국문화예술교육진흥원에서 제시한 지정교육기관 자료이다.

<표 8> 2급 문화예술교육사 지정교육기관

기관명	교육 분야
중앙대학교 문화예술교육원	국악, 연극, 디자인, 사진, 무용, 음악, 미술, 공예, 만화·애니메이션, 영화
이화여자대학교 문화예술교육원	국악, 디자인, 무용, 음악, 미술, 공예
인하대학교 문화예술교육원	연극, 디자인, 미술, 만화·애니메이션, 영화
중부대학교 문화예술교육원	연극, 사진, 음악, 만화·애니메이션, 영화
계명대학교 문화예술교육원	연극, 디자인, 사진, 무용, 음악, 미술, 공예, 만화·애니메이션
대구예술대학교 문화예술교육원	무용, 음악, 미술
부산대학교 문화예술교육원	국악, 디자인, 무용, 음악, 미술, 공예, 만화·애니메이션, 영화
예원예술대학교 문화예술교육원	디자인, 무용, 음악, 미술, 공예, 만화·애니메이션
호남대학교 문화예술교육원	연극, 디자인, 사진, 미술, 공예, 영화
전남대학교 문화예술교육원	국악, 음악, 미술, 공예

출처: 한국문화예술교육진흥원 (www.arte.or.kr)

전국의 문화예술교육사 13개 교육기관 중 국악분야를 운영하는 기관은 중앙대학교 문화예술교육원, 이화여자대학교 문화예술교육원, 부산대학교 문화예술교육원, 전남대학교 문화예술교육원으로 총 4곳에서 국악 교육을 운영하고 있다.

② 전국 국악 양성교육기관에서의 국악분야 예술전문성 영역 교과목

문화예술교육사 교육과정에서 국악분야 예술전문성 영역 교과목을 운영하는 기관은 전국에서 4곳의 교육기관이 있으며, 모두 예술전문성 영역 교과목을 운영하고 있었다. 국악분야 문화예술교육사 양성교육기관 4곳에서 개설된 예술전문성 영역 교과목은 다음 <표 9>와 같다.

<표 9> 전국 국악 양성교육기관에서의 국악분야 예술전문성 영역 교과목

기관명	교과목 명
중앙대학교 문화예술교육원	국악·음악치료방법론, 무용장단실습, 민요 실습, 사물놀이실습, 전통무용실습, 전통음악개론, 타악 실습, 판소리실습, 한국음악사, 한국 전통극의 역사와 원리
이화여자대학교 문화예술교육원	국악의 이론과 실제, 정가
부산대학교 문화예술교육원	국악 이론, 한국음악사, 단소, 장구 반주법, 민요, 문화콘텐츠론, 전래동요와 전래놀이, 정가, 창악, 국악과 컴퓨터
전남대학교 문화예술교육원	한국음악의 이해, 한국음악사, 동양음악론, 민속음악론, 국악 미학, 민요, 장구 반주법, 단소, 사물놀이, 가야금

출처: 각 문화예술교육원 홈페이지

예술전문성 영역 교육과정은 각 교과목 명칭이 같지 아니하더라도 교과목의 내용이 같다고 문화체육관광부 장관이 인정하는 경우에는 같은 교과목으로 본다(한국문화예술교육진흥원, 2012).

2) 문화예술교육사 실태 및 현황

(1) 문화예술교육사 2급 자격 교부 현황

한국문화예술교육진흥원에서 발표 한 2017년 문화예술교육사 대상별 자격 교부 현황은 다음 <표 10>과 같다.

<표 10> 문화예술교육사 자격 교부 현황

연도	전공자	비전공자	학교 예술강사	사회 예술강사	이수자	합계
2013	380	-	2,576	85	428	3,469
2014	1,291	94	460	32	240	2,117
2015	1,588	68	338	27	175	2,196
2016	2,203	54	648	28	90	3,023
2017	1,386	17			76	1,479
합계	6,848	233	4,022	172	1,009	12,284

출처: 한국문화예술교육진흥원 (www.arte.or.kr)

문화예술교육사 분야별 자격 교부 현황은 다음과 표와 같다. 이 <표 11>는 분야별 중 국악분야만 재구성하였다.

<표 11> 문화예술교육사 국악 자격 교부 현황

연도	2013	2014	2015	2016	2017	합계
국악	1,103	372	329	526	174	2,504

출처: 한국문화예술교육진흥원 (www.arte.or.kr)

문화예술교육사 국악분야 자격 교부 현황에는 2013년에는 1,103명이 자격증을 수료하였고, 2014년에는 372명, 2015년에는 329명, 2016년에는 526명, 2017년에는 174명이 자격증을 받았다. 2017년은 문화예술교육사 자격제도 개정으로 문화예술교육사 자격 교부에서 예술강사 취득 경로가 없어진 것으로 나타났다.

(2) 국악분야 문화예술교육사 취득 동기 및 인식도 현황

본 연구에서의 분석은 문화예술교육사 국악 교육 프로그램에 관한 조사에서 참여자들의 일반적 배경 및 자격증 취득 동기, 자격증 인식 부분의 자료를 발췌하여 예술강사의 일반적 특성을 분석·정리하였다.

설문 자료는 문화예술교육사 양성교육기관에서 교육과정을 이수한 자격증 취득자 및 취득예정인 40명의 전라도권(전라북도, 광주광역시, 전라남도)에 활동하는 예비 예술강사 및 예술강사들의 대상으로 설문조사하였다. 다음 <표 12>은 응답자의 일반적 배경을 나타내는 표이다.

<표 12> 응답자 일반적 배경

유형	내용	빈도	퍼센트
성별	남자	8	20%
	여자	32	80%
연령	20대	26	62%
	30대	10	25%
	40대	4	10%
학력	4년제 대학 재학 및 졸업	34	85%
	대학원 졸업	6	15%
자격증 취득여부	취득	34	85%
	미취득	6	15%

문화예술교육사에서 국악분야 교육과정을 이수한 응답자의 일반적 배경을 살펴보면 성별은 40명 중 여자가 32명으로 80%, 남자가 8명으로 20%로 나타났으며, 연령은 20대 26명으로 62%, 30대 10으로 25%, 40대 10% 순으로 나타났다. 또한 학력은 4년제 대학을 재학 및 졸업자 34명으로 85%, 대학원 졸업자가 6명으로 15%이다. 응답자 중에 자격증을 취득한 사람은 34명으로 85%, 취득예정인 사람은 6명으로 15%로 나타났다. 문화예술교육사 자격증 취득 동기와 인식에 대한 현황은 다음 <표 13>와 같다.

<표 13> 문화예술교육사 자격증 취득 동기와 인식에 대한 현황

항목 내용	만족도	빈도	퍼센트
문화예술교육사 제도에 대해 알고 있다.	매우 그렇다	14	35%
	그렇다	24	60%
	그렇지 않다	2	5%
	매우 그렇지 않다	x	0%
문화예술교육사 제도가 예술인이 갖춰야 하는 기본 소양이라 생각한다.	매우 그렇다	4	10%
	그렇다	10	25%
	그렇지 않다	20	50%
	매우 그렇지 않다	6	15%
문화예술교육사 자격증이 있어야 취업이(예술강사, 예술 분야) 가능하다.	매우 그렇다	16	40%
	그렇다	13	32.5%
	그렇지 않다	11	27.5%
	매우 그렇지 않다	x	0%
전문적 직업 활동을 위함이다.	매우 그렇다	8	20%
	그렇다	25	62.5%
	그렇지 않다	7	17.5%
	매우 그렇지 않다	x	0%

문화예술교육사 국악분야 자격증 취득자와 취득예정자에게 취득 동기와 자격증에 대한 인식을 조사하였다. 자격증 취득 동기에 대한 질문으로 전문적인 직업 활동이라 생각하는 응답이 매우 그렇다 20%, 그렇다 62.5%, 그렇지 않다 17.5%의 결과가 나타났다. 그리고 문화예술교육사 자격증에 대해서는 문화예술교육사 자격증이 있어야 취업이 가능한가라는 응답으로 매우 그렇다 40%, 그렇다 32.5%, 그렇지 않다 27.5%로 나타났다. 그 외의 응답에는 문화예술교육제도에 대해 알고 있는지에 대한 질문으로 매우 그렇다 35% ,그렇다 60%, 그렇지 않다 8%로 나타났으며, 문화예술교육사 제도가 예술인이 갖춰야 할 기본 소양인지에 대한 질문에는 매우 그렇다 10%, 그렇다 25%, 그렇지 않다 50%, 매우 그렇지 않다 15%의 결과가 나타났다.

Ⅲ. 연구 설계 및 분석

1. 연구 설계

1) 연구 대상

본 연구는 서론에서 제시한 연구 문제의 해결을 위해 크게 두 집단으로 대상을 설정하여 설문조사 및 심층면담을 진행하였다. 첫 번째 대상은 문화예술교육사 양성교육기관에서 교육과정을 이수한 자격증 취득자 및 취득예정인 40명의 전라도권(광주광역시, 전라북도, 전라남도)에서 활동하는 예비 예술강사 및 예술강사이다. 두 번째 대상은 교육기관 담당자로 학교·사회교육기관에서 국악분야 문화예술교육의 선호도 및 교육 현장에서의 실태를 알아보고자 한다.

2) 연구 시기

본 연구를 진행하기 위해 2017년 2월부터 3월까지 연구 주제를 선정하였다. 이에 따라 연구목적 및 문제를 설정하여 선행연구와 문헌을 고찰하였다. 4월에는 연구 대상을 설정하여 선행연구 논문에 수록된 문화예술교육사 관련 설문지를 검토 및 분석하였고 지역 실정과 국악분야 특성을 고려하여 설문지 내용을 구성하였다. 5월부터 6월에는 설문지를 검토하고 수정하였으며, 연구조사 통계 관련 세미나 참관 및 논문 코딩 방법에 대해 학습하였다. 2017년 7월부터 8까지 목차, 이론적 배경 부분의 자료를 정리하고 논문을 작성하였다. 2017년 9월부터 10월까지는 설문 대상 섭외하였다. 이후 대상자들에게 설문지 배부 및 결과를 수령하였다. 또한 예술강사 및 교육기관 심층면담을 진행하였으며, 위의 결과를 토대로 분석하고 정리하였다.

<표 14> 시기별 연구 절차

연구 시기	연구 내용
2017년 2월~3월	연구 주제 선정 및 기초자료 수집 연구목적 및 연구 문제 설정 선행연구 및 문헌고찰
2017년 4월	연구 대상 설정 문화예술교육사 관련 설문지를 검토 및 분석 설문지 내용 구성
2017년 5월~6월	설문지 검토 및 설문지 수정 연구조사에서 통계 관련 세미나 참관 및 논문 코딩 방법 학습
2017년 7월~8월	논문 목차, 서론(이론적 배경) 정리 및 작성
2017년 9월~11월	설문 대상 섭외 설문지를 배부 및 수령 예술강사 대상 심층면담 및 면담 내용 정리 학교·사회문화예술기관 대상 심층면담 및 면담 내용 정리

3) 연구 구성

(1) 설문조사

본 연구의 설문지는 문화예술사의 직업적 인식과 교육과정 만족도를 알기 위하여 선행 연구인 “무용 분야 문화예술교육사 교육과정 개선방안 관한 연구”(최웅아, 2016)의 설문지를 기초하여 본 연구의 목적에 맞게 수정·재구성하였다.

설문지의 내용 구성은 크게 4부분으로 나뉘어 정리했고 세부 구성 내용은 다음 <표 15>와 같다.

<표 15> 설문지 구성 내용

구분	변수	문항 수
일반적 배경	성별, 연령, 학력, 직업, 자격증 취득 여부	5개
문화예술교육사 자격증 취득 동기 및 인식	문화예술교육사 인식도	4개
	문화예술교육사 취득 동기	
	문화예술교육사 제도와 필요성 여부	
문화예술교육사 교육과정 만족도	프로그램 관련 교육 구성, 교육 방법, 교육 내용, 교육서비스.	6개
	국악분야 교육 효과 관련 건강, 생활, 능력 향상	5개
	교육 시설 관련 시설 및 기자재	4개
문화예술교육사 교육과정 개선방안	국악 교육 프로그램 측면	6개
	교육 시설 측면	3개
	교수 측면	5개
	행·재정 측면	3개

(2) 심층면담

문화예술교육사 국악분야 실태를 알기 위해 학교 문화예술교육사로 활동 중인 예술강사와 학교·사회문화예술교육기관 담당자를 통하여 심층면담을 실시하였다.

심층면담은 일선 현장에서 인식되고 있는 문화예술교육사 제도에 관한 내용으로 이뤄졌다. 자격증에 대한 인식 및 만족도와 국악 교육과 문화예술교육사 교육과정의 연계성 및 교육기관에서의 예술교육 선호도 등을 알아보았으며, 질문의 내용은 반구조화 된 국악프로그램 관련 내용으로 진행하였다.

심층면담은 국악분야에 관한 인터뷰 내용을 설정 한 후 대상을 섭외하여 실시되었다. 예술강사 대상의 면담은 2017년 9월부터 2017년 10월까지 4명의 예술강사와 만남을 통해 진행되었다. 모두 직접적인 만남을 통해 심층면담을 실시하였으며, 기관의 면담은 담당자와의 사전 연락을 통해 방문일자를 협의한 후 방문하였다. 그리고 면담 기간으로 2017년 9월과 10월에는 사회문화예술교육에 참여 한 H지역의 D기관과 G지역의 L기관의 2곳을 방문하여 면담을 진행하였으며, 2017년 9월부터 11월까지는 학교문화예술교육을 참여 한 G지역의 B초등학교와 M초등학교 2곳의 담당자를 대상으로 심층면담을 진행하였다.

2. 연구분석

1) 설문지분석

문화예술교육사 양성교육기관에서 국악분야 2급 교육과정을 이수한 응답자는 총 40명이고, 일반적 배경에 대한 설문은 총 5문항으로 성별·연령·학력·직업·자격증 취득 여부 등을 묻는 질문이다.

설문지 분석 내용을 살펴보면 성별은 40명 중 여자가 32명으로 80%, 남자가 8명으로 20%로 나타났으며, 연령은 20대 26명으로 62%, 30대 10으로 25%, 40대 10% 순으로 나타났다. 학력은 4년제 대학 재학 및 졸업자 34명으로 85%, 대학원 졸업자가 6명으로 15%이다. 응답자의 직업군은 학생이 6명으로 17.5%, 예술강사 27명으로 67.5%, 기타 6명 15%에 해당되며, 이 중 자격증을 취득한 사람은 34명으로 85%, 취득예정인 사람은 6명으로 15%로 나타났다. 다음 <표 16>은 응답자의 일반적 배경을 나타내는 표이다.

<표 16> 응답자 일반적 배경

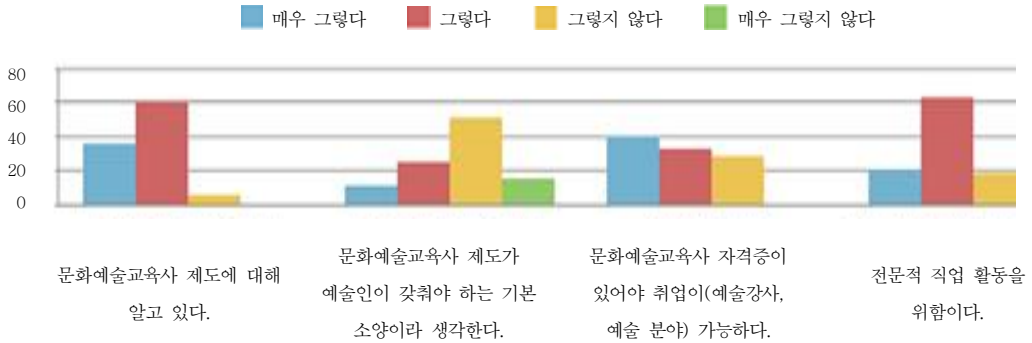
유형	내용	응답자 수	빈도
성별	남자	8	20%
	여자	32	80%
연령	20대	26	62%
	30대	10	25%
	40대	4	10%
학력	4년제 대학 재학 및 졸업	34	85%
	대학원 졸업	6	15%
직업	학생	7	17.5%
	예술강사	27	67.5%
	기타	6	15%
자격증 취득 여부	취득	34	85%
	미취득	6	15%

문화예술교육사 자격증 취득 동기와 인식에 대한 문항은 총 4문항으로, 문화예술교육사의 인식과 자격증 취득 동기, 문화예술교육사 제도의 필요성, 활용도에 대한 질문이다.

문화예술교육사 자격증 취득 동기와 인식 대한 설문 현황은 다음 <표 17>과 같다.

<표 17> 문화예술교육사 자격증 취득 동기 및 인식

항목 내용	만족도	빈도	퍼센트
문화예술교육사 제도에 대해 알고 있다.	매우 그렇다	14	35%
	그렇다	24	60%
	그렇지 않다	2	5%
	매우 그렇지 않다	x	0%
문화예술교육사 제도가 예술인이 갖춰야 하는 기본 소양이라 생각한다.	매우 그렇다	4	10%
	그렇다	10	25%
	그렇지 않다	20	50%
	매우 그렇지 않다	6	15%
문화예술교육사 자격증이 있어야 취업이(예술강사, 예술 분야) 가능하다.	매우 그렇다	16	40%
	그렇다	13	32.5%
	그렇지 않다	11	27.5%
	매우 그렇지 않다	x	0%
전문적 직업 활동을 위함이다.	매우 그렇다	8	20%
	그렇다	25	62.5%
	그렇지 않다	7	17.5%
	매우 그렇지 않다	x	0%



[그림 4] 문화예술교육사 자격증 취득 동기 및 인식

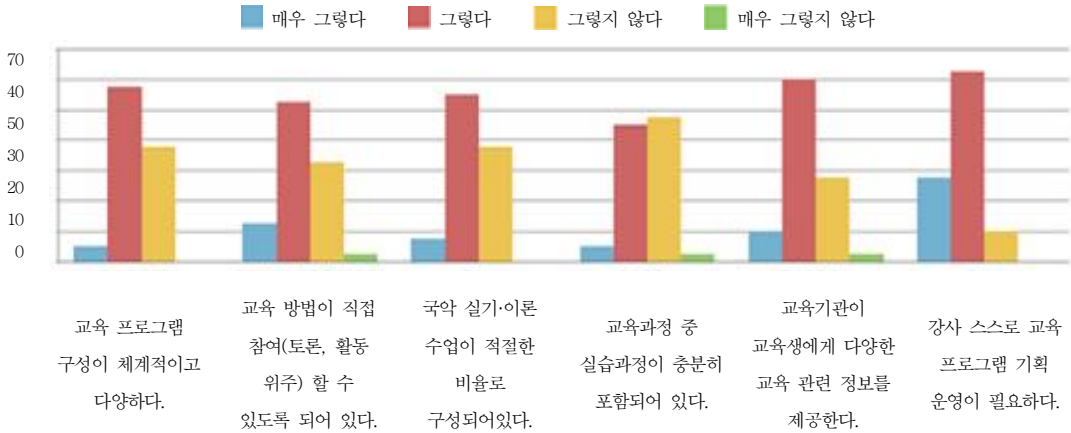
위 설문을 문항별로 살펴보면, 문화예술교육사 제도를 알고 있는지에 대한 질문에는 매우 그렇다 35%, 그렇다 60%, 그렇지 않다 5%로 일부를 제외한 모든 응답자가 문화예술교육사 자격증에 대해 인식하고 있는 것으로 나타났다. 문화예술교육사 제도가 ‘예술인이 갖춰야 할 기본적인 소양으로 갖춰야 하는가’에 질문에는 매우 그렇다 10%, 그렇다 25%, 그렇지 않다 50%, 매우 그렇지 않다 15%로 과반 이상이 ‘그렇지 않다’는 결과를 보이고 있다. 자격증이 있어야 취업이 가능한가에 대한 질문에는 매우 그렇다 40%, 그렇다 32.5%, 그렇지 않다 27.5%로 자격이 취업에 영향이 있는 것으로 나타났다. 문화예술교육사를 취득하는 이유로 전문적 직업 활동을 위함인가의 질문에는 매우 그렇다 20%, 그렇다 62.5%, 그렇지 않다 17.5%로 직업 활동을 하기 위해 자격증을 취득하는 것으로 나타났다. 이러한 결과는 문화예술교육사 자격증은 예술인이 갖춰야 할 소양이라는 인식보다는 전문적 직업 활동을 위한 자격조건으로 여기고 있는 것임을 알 수 있다.

<표 18~20>는 문화예술교육사 교육과정의 만족도를 알아보기 위한 설문이다. 설문 내용은 프로그램, 국악분야 교육 효과, 교육 시설로 크게 3가지 측면으로 나누어 알아보았다. 그 중 문화예술교육사 교육과정에서 프로그램 만족도 문항은 교육 구성, 교육 방법, 교육내용, 교육서비스로 세분하여 구성하였다.

문화예술교육사 교육과정에 대한 만족도 중 프로그램에 대한 설문 현황은 다음 <표 18>과 같다.

<표 18> 문화예술교육사 교육과정에서 프로그램 대한 만족도

항목 내용	만족도	빈도	퍼센트
교육 프로그램 구성이 체계적이고 다양하다.	매우 그렇다	2	5%
	그렇다	23	57.5%
	그렇지 않다	15	37.5%
	매우 그렇지 않다	0	0%
교육 방법이 직접 참여(토론, 활동 위주) 할 수 있도록 되어 있다.	매우 그렇다	5	12.5%
	그렇다	21	52.5%
	그렇지 않다	13	32.5%
	매우 그렇지 않다	1	2.5%
국악 실기·이론 수업이 적절한 비율로 구성되어 있다.	매우 그렇다	3	7.5%
	그렇다	22	55%
	그렇지 않다	15	37.5%
	매우 그렇지 않다	0	0%
교육과정 중 실습과정이 충분히 포함되어 있다.	매우 그렇다	2	5%
	그렇다	18	45%
	그렇지 않다	19	47.5%
	매우 그렇지 않다	1	2.5%
교육기관이 교육생에게 다양한 교육 관련 정보를 제공한다.	매우 그렇다	4	10%
	그렇다	24	60%
	그렇지 않다	11	27.5%
	매우 그렇지 않다	1	2.5%
강사 스스로 교육 프로그램 기획 운영이 필요하다.	매우 그렇다	11	27.5%
	그렇다	25	62.5%
	그렇지 않다	4	10%
	매우 그렇지 않다	0	0%



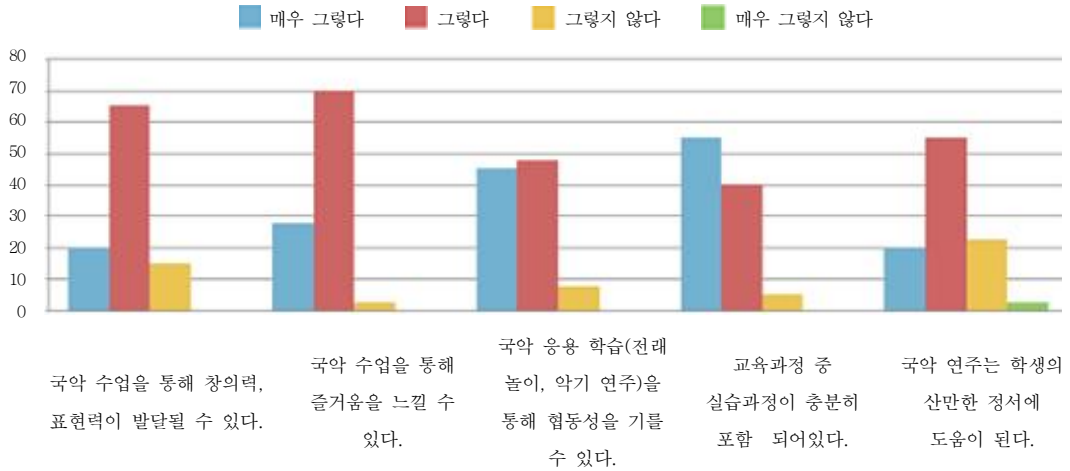
[그림 5] 문화예술교육사 교육과정에서 프로그램 대한 만족도

문화예술교육사 프로그램에 대한 만족도는 교육 프로그램 구성이 체계적이고 다양한가에 대한 질문으로 매우 그렇다 5%, 그렇다 57.5% 그렇지 않다 37.5%로 응답자 대부분이 교육 프로그램이 다양하고 체계적면에서 만족한 것으로 나타났으며, 교육 방법은 직접 참여할 수 있는가에 대한 질문에는 매우 그렇다 12.5%, 그렇다 52.5%, 그렇지 않다 32.5%, 매우 그렇지 않다 2.5%로 응답자 의견이 다양하게 나타났다. 또 문화예술교육사 교육과정 프로그램의 구성이 국악 실기·이론 수업으로 적절하게 편성되었는지에 대한 질문에는 매우 그렇다 7.5%, 그렇다 55%, 그렇지 않다 37.5%의 결과가 나왔으며 실습과정이 교육과정에 충분히 구성되었는가의 질문에는 매우 그렇다 5%, 그렇다 45%, 그렇지 않다 47.5% 매우 그렇지 않다 2.5%로 나타났다. 교육서비스를 알아보기 위해 교육기관이 교육생에게 다양한 교육정보를 제공하는지의 질문에는 매우 그렇다 10%, 그렇다 60%, 그렇지 않다 27.5%, 매우 그렇지 않다 2.5%의 결과가 나왔다. 강사 스스로 교육 프로그램 기획 운영이 필요한가에 대한 질문에는 매우 그렇다 27.5%, 그렇다 62.5%, 그렇지 않다 10%의 결과가 나왔다. 교육과정 중 프로그램 만족도에 대한 문항에 대해 응답자 대부분이 긍정적인 결과를 보이고 있지만 반대 의견도 상대적으로 높게 나타나고 있다. 이렇게 다양한 의견이 나온 이유는 응답자 모두 교육 받은 양성교육기관이 다르고, 양성교육기관마다 학기에 개설되는 교육과정이 다르기 때문이다.

문화예술교육사 교육과정에 대한 만족도 중 국악분야 교육 효과에 대한 설문 현황은 다음 <표 19>와 같다.

<표 19> 문화예술교육사 교육과정에서 국악분야 교육 효과 대한 만족도

항목 내용	만족도	빈도	퍼센트
국악 수업을 통해 창의력, 표현력이 발달될 수 있다.	매우 그렇다	8	20%
	그렇다	26	65%
	그렇지 않다	6	15%
	매우 그렇지 않다	0	0%
국악수업을 통해 즐거움을 느낄 수 있다.	매우 그렇다	11	27.5%
	그렇다	28	70%
	그렇지 않다	1	2.5%
	매우 그렇지 않다	0	0%
국악 응용 학습(전래 놀이, 악기 연주)을 통해 협동성을 기를 수 있다.	매우 그렇다	18	45%
	그렇다	19	47.5%
	그렇지 않다	3	7.5%
	매우 그렇지 않다	0	0%
교육과정 중 실습과정이 충분히 포함 되어있다.	매우 그렇다	22	55%
	그렇다	16	40%
	그렇지 않다	2	5%
	매우 그렇지 않다	0	0%
국악 연주는 학생의 산만한 정서에 도움이 된다.	매우 그렇다	8	20%
	그렇다	22	55%
	그렇지 않다	9	22.5%
	매우 그렇지 않다	1	2.5%



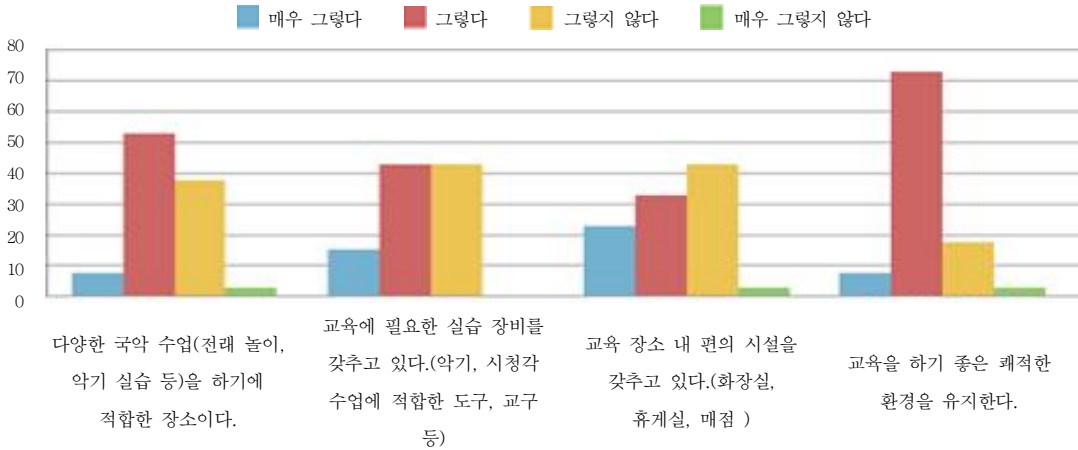
[그림 6] 문화예술교육사 교육과정에서 국악분야 교육 효과 대한 만족도

국악 교육 효과에 대한 만족도 질문으로는 건강과 생활, 그리고 능력 향상에 관련된 문항으로 구성하였다. 국악수업을 통해 창의력과 표현력이 향상되었는가에 대한 질문에는 매우 그렇다 20%, 그렇다 65%, 그렇지 않다 15%로 나타났으며, 국악수업을 통해 즐거움을 느낄 수 있다는 질문에는 매우 그렇다 27.5%, 그렇다 70%, 그렇지 않다 2.5%로 두 문항 모두 높은 만족도를 보이고 있다. 또한 국악 응용학습으로 놀이와 악기 연주를 통해 협동심을 기를 수 있는가에 대한 질문에는 매우 그렇다 45%, 그렇다 47.5%, 그렇지 않다 7.5%로 국악 교육활동이 서로 간의 협동성을 기르는데 도움이 되는 것으로 나타났다. 국악 연주 활동이 학생들의 산만한 정서에 도움이 되는가에 대한 질문에는 다양한 의견이 나왔는데, 매우 그렇다 20%, 그렇다 55%, 그렇지 않다 22.5%, 매우 그렇지 않다 2.5%로 대부분의 응답자가 긍정적인 영향을 준다는 답하였지만 소수의 응답자는 국악 교육이 정서 안정에 효과가 있지는 않다는 의견의 결과도 나타났다.

문화예술교육사 교육과정에 대한 만족도 중 교육 시설에 대한 설문 현황은 다음 <표 20>과 같다.

<표 20> 문화예술교육사 교육과정에서 교육 시설 대한 만족도

항목 내용	만족도	빈도	퍼센트
다양한 국악 수업(전래 놀이, 악기 실습 등)을 하기에 적합한 장소이다.	매우 그렇다	3	7.5%
	그렇다	21	52.5%
	그렇지 않다	15	37.5%
	매우 그렇지 않다	1	2.5%
교육에 필요한 실습 장비를 갖추고 있다. (악기, 시청각 수업에 적합한 도구, 교구 등)	매우 그렇다	6	15%
	그렇다	17	42.5%
	그렇지 않다	17	42.5%
	매우 그렇지 않다	0	0%
교육 장소 내 편의 시설을 갖추고 있다.(화장실, 휴게실, 매점)	매우 그렇다	9	22.5%
	그렇다	13	32.5%
	그렇지 않다	17	42.5%
교육을 하기 좋은 쾌적한 환경을 유지한다.	매우 그렇다	3	7.5%
	그렇다	29	72.5%
	그렇지 않다	7	17.5%
	매우 그렇지 않다	1	2.5%



[그림 7] 문화예술교육사 교육과정에서 교육 시설 대한 만족도

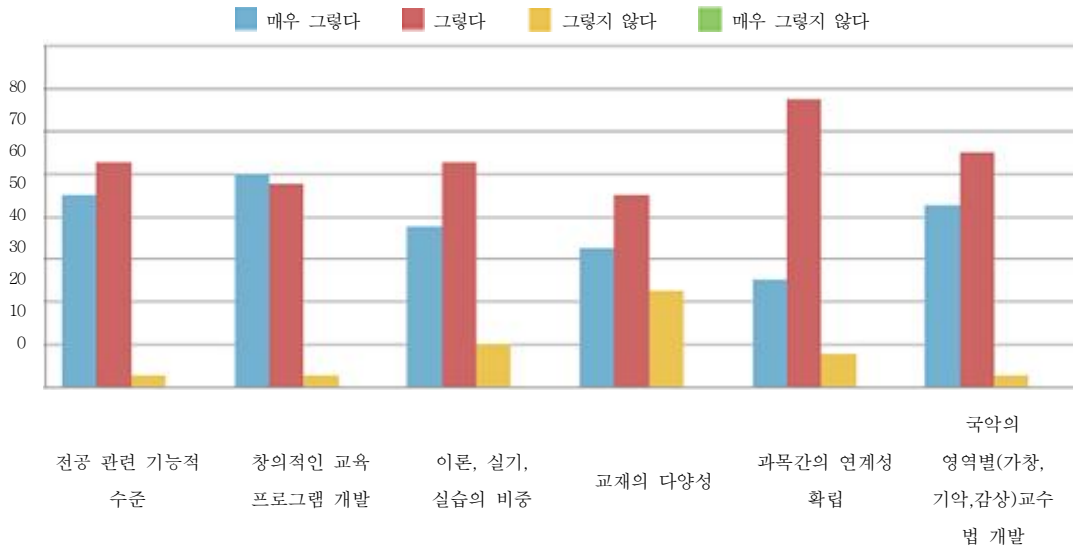
교육 시설 관련 문항은 시설 및 기자재에 대한 질문으로 교육 환경의 만족도를 알아보았으며, 문항은 4문항으로 구성하였다. 국악수업(전래 놀이, 악기 실습 등)을 하기에 적합한 장소에서 실시하는가에 대한 질문에는 매우 그렇다 7.5%, 그렇다 52.5%, 그렇지 않다 37.5%, 매우 그렇지 않다 2.5%로 나타났으며, 교육에 필요한 실습 장비를 갖추고 있는지의 질문에는 매우 그렇다 15%, 그렇다 42.5%, 그렇지 않다 42.5%로 나타났다. 또 교육 장소 내 편의 시설이 있는가에 대한 질문은 매우 그렇다 22.5%, 그렇다 32.5%, 그렇지 않다 42.5%, 매우 그렇지 않다 2.5%로 나타났으며, 교육을 하기 좋은 쾌적한 환경인가의 질문에는 매우 그렇다 7.5%, 그렇다 72.5%, 그렇지 않다 17.5%, 매우 그렇지 않다 2.5%로 나타났다. 위에 4문항의 결과를 보면, 교육기관마다 차이가 있고, 대부분 교육기관에서는 쾌적한 교육 시설에서 수업을 하고 있었으나, 기자재 및 편의시설은 부족한 것으로 나타났다.

<표 21~24>는 문화예술교육사 교육과정의 개선방안에 대한 질문이다. 질문 내용은 국악 교육 프로그램, 교육 시설, 교수 측면, 행·재정 측면으로 나눠 교육과정 개선의 중요도를 알아보았다.

문화예술교육사 교육과정 개선방안에서 국악 교육 프로그램에 대한 설문 현황은 다음 <표 21>과 같다.

<표 21> 문화예술교육사 교육과정의 국악 교육 프로그램

항목 내용	중요도	빈도	퍼센트
전공 관련 기능적 수준	매우 중요하다	18	45%
	중요하다	21	52.5%
	중요하지 않다	1	2.5%
	매우 중요하지 않다	0	0%
창의적인 교육 프로그램 개발	매우 중요하다	20	50%
	중요하다	19	47.5%
	중요하지 않다	1	2.5%
	매우 중요하지 않다	0	0%
이론, 실기, 실습의 비중	매우 중요하다	15	37.5%
	중요하다	21	52.5%
	중요하지 않다	4	10%
	매우 중요하지 않다	0	0%
교재의 다양성	매우 중요하다	13	32.5%
	중요하다	18	45%
	중요하지 않다	9	22.5%
	매우 중요하지 않다	0	0%
과목간의 연계성 확립	매우 중요하다	10	25%
	중요하다	27	67.5%
	중요하지 않다	3	7.5%
	매우 중요하지 않다	0	0%
국악의 영역별(가창, 기악, 감상)교수법 개발	매우 중요하다	17	42.5%
	중요하다	22	55%
	중요하지 않다	1	2.5%
	매우 중요하지 않다	0	0%



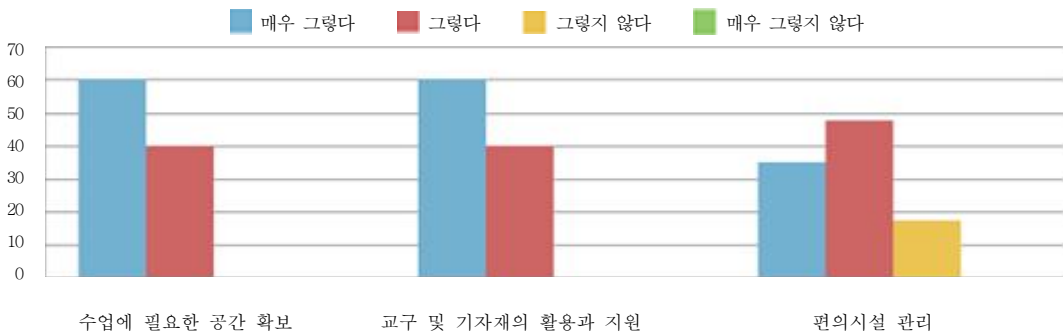
[그림 8] 문화예술교육사 교육과정의 국악 교육 프로그램

문화예술교육사 교육과정의 국악 프로그램에서 개선의 중요도는 6문항으로 조사하였다. 전공 관련하여 기능적 수준의 질문에는 매우 중요하다 45%, 중요하다 52.5%, 중요하지 않다 2.5%로 나타났으며, 창의적인 교육 프로그램 개발에 대한 질문에는 매우 중요하다 50%, 중요하다 47.5%, 중요하지 않다 2.5%로 나타났다. 이론, 실기, 실습의 비중은 매우 중요하다 50%, 중요하다 52.5%, 중요하지 않다 10%의 결과가 나왔으며, 교재의 다양성의 질문에는 매우 중요하다 32.5%, 중요하다 45%, 중요하지 않다 22.5%의 결과가 나왔다. 과목 간의 연계성 확립에 관한 질문으로 매우 중요하다 25%, 중요하다 67.5%, 중요하지 않다 7.5%로 나왔으며, 국악의 영역별(가창, 기악, 감상) 교수법 개발에 대한 질문으로 매우 중요하다 42.5%, 중요하다 55%, 중요하지 않다 2.5%로 나타났다. 국악 교육 프로그램 개선의 중요성 문항에서는 일부를 제외한 모든 응답자가 국악 프로그램의 교수법 개발, 교재 및 교육과정에 개선이 필요하다고 여기는 것을 알 수 있었다.

다음 <표 22>는 문화예술교육사 교육과정의 개선방안에서 교육 시설에 대한 중요도를 조사한 설문 현황이다.

<표 22> 문화예술교육사 교육과정의 교육 시설

항목 내용	만족도	빈도	퍼센트
수업에 필요한 공간 확보	매우 중요하다	24	60%
	중요하다	16	40%
	중요하지 않다	0	0%
	매우 중요하지 않다	0	0%
교구 및 기자재의 활용과 지원	매우 중요하다	24	60%
	중요하다	16	40%
	중요하지 않다	0	0%
	매우 중요하지 않다	0	0%
편의시설 관리	매우 중요하다	14	35%
	중요하다	19	47.5%
	중요하지 않다	7	17.5%
	매우 중요하지 않다	0	0%



[그림 9] 문화예술교육사 교육과정의 교육 시설

문화예술교육사의 교육 시설 개선에 대한 응답은 전반적으로 그 중요성에 대해 공감하고 있는 것으로 보이는데, 특히 수업에 필요한 공간 확보와 교구 및 기자재의 활용과

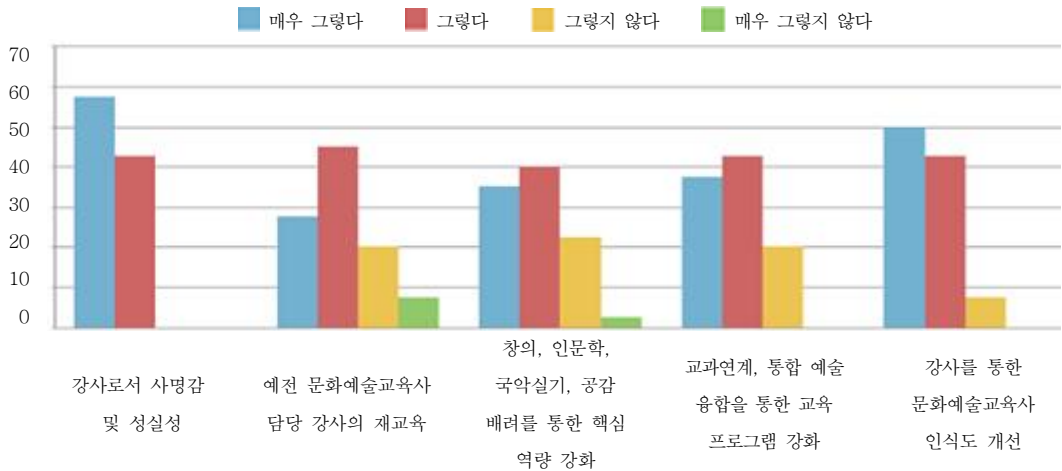
지원 항목에 대해서는 매우 중요하다 60%, 중요하다 40%의 결과로 응답자 전원이 중요하다고 인식하고 있다. 반면 편의시설 관리에 대한 문항의 질문에는 매우 중요하다 35%, 중요하다 47.5%, 중요하지 않다 17.5%로 대체적으로 중요하게 생각하고 있지만 일부 다른 의견도 확인할 수 있었다.

위의 결과는 교육과 직접적으로 연계되는 항목에 대해서는 모든 응답자가 그 중요성에 대해 공감하고 있지만 비교적 간접적인 관계에 해당하는 부분에 관해서는 일부 이견이 보이는데, 이를 통해 교육과 관련하여 간접적 요소보다는 직접적 요소를 더욱 중요시하고 있다는 것을 알 수 있다.

문화예술교육사 교육과정의 개선방안에서 교수 측면에 대한 설문 현황은 다음 <표 23>과 같다.

<표 23> 문화예술교육사 교육과정의 교수 측면

항목 내용	만족도	빈도	퍼센트
강사로서 사명감 및 성실성	매우 중요하다	23	57.5%
	중요하다	17	42.5%
	중요하지 않다	0	0%
	매우 중요하지 않다	0	0%
예전 문화예술교육사 담당 강사의 재교육	매우 중요하다	11	27.5%
	중요하다	18	45%
	중요하지 않다	8	20%
	매우 중요하지 않다	3	7.5%
창의, 인문학, 국악실기, 공감 배려를 통한 핵심 역량 강화	매우 중요하다	14	35%
	중요하다	16	40%
	중요하지 않다	9	22.5%
	매우 중요하지 않다	1	2.5%
교과연계, 통합 예술 융합을 통한 교육 프로그램 강화	매우 중요하다	15	37.5%
	중요하다	17	42.5%
	중요하지 않다	8	20%
	매우 중요하지 않다	0	0%
강사를 통한 문화예술교육사 인식도 개선	매우 중요하다	20	50%
	중요하다	17	42.5%
	중요하지 않다	3	7.5%
	매우 중요하지 않다	0	0%



[그림 10] 문화예술교육사 교육과정의 교수 측면

교육을 하는 교수 측면에서의 개선의 중요도는 강사로서 사명감 및 성실성 질문으로 매우 중요하다 57.5%, 중요하다 42.5%로 나타났으며, 예전 문화예술교육사 담당 강사의 재교육 질문에는 매우 중요하다 27.5%, 중요하다 45%, 중요하지 않다 20%, 매우 중요하지 않다 7.5%로 나타났다. 창의, 인문학, 국악실기, 공감 배려를 통한 핵심 역량 강화에 대한 질문에는 매우 중요하다 35%, 중요하다 40%, 중요하지 않다 22.5%, 매우 중요하지 않다 2.5%의 결과가 나왔다. 그리고 교과연계, 통합 예술 융합을 통한 교육 프로그램 강화 질문에는 매우 중요하다 37.5%, 중요하다 42.5%, 중요하지 않다 20%의 결과가 나왔으며 강사를 통한 문화예술교육사 인식도 개선에 대한 질문은 매우 중요하다 50%, 중요하다 42.5%, 중요하지 않다 7.5%로 나타났다. 위의 결과는 교수의 자질과 역량에 대한 중요성은 모든 응답자가 중요성을 공감하지만 전문분야의 교수 활동 외적인 부분에 대한 개선은 공감하지 못하는 것으로 나타났다. 그렇지만 교육과정을 이수하기 위해서는 교수의 역할이 크기 때문에 개선이 필요하다는 응답이 가장 많이 나타났다.

문화예술교육사 교육과정의 개선방안에서 행·재정 측면에 대한 설문 현황은 다음 <표 24>와 같다.

<표 24> 문화예술교육사 교육과정의 행·재정적 측면

항목 내용	만족도	빈도	퍼센트
유기적인 행정부처 간의 강화	매우 중요하다	22	55%
	중요하다	16	40%
	중요하지 않다	2	5%
	매우 중요하지 않다	0	0%
자격 보유자들의 자격 취득 후 수급관리	매우 중요하다	24	60%
	중요하다	14	35%
	중요하지 않다	2	5%
	매우 중요하지 않다	0	0%
취득 후 안정된 근무여건 체제	매우 중요하다	28	70%
	중요하다	11	27.5%
	중요하지 않다	1	2.5%
	매우 중요하지 않다	0	0%



[그림 11] 문화예술교육사 교육과정의 행·재정적 측면

문화예술교육사 교육과정에서 행·재정은 교육과정에서 가장 중요한 부분이다. 문화예술교육사 취득에 관한 모든 행·재정을 진행하는 곳이기 때문이다. 행·재정 개선방안의 결과로 유기적인 행정부처 간의 강화 질문에는 매우 중요하다 55%, 중요하다 40%, 중요하지 않다 5%로 나타났으며, 자격 보유자들의 자격 취득 후 수급관리에 대한 질문으로는 매우 중요하다 60%, 중요하다 35%, 중요하지 않다 5%로 나타났다. 취득 후 안정된 근무여건 체제에 대한 질문에는 매우 중요하다 70%, 중요하다 27.5%, 중요하지 않다 2.5%의 결과가 나왔다. 결과 내용을 살펴보면 자격증 취득 후 수급관리가 잘 이루어지지 않았으며, 취업연계 프로그램 등의 취득 과정이나 취득 후 행정적 관리가 이루어지지 않는 것으로 나타난다.

2) 심층면담

(1) 교육과정과 국악 현장에 대한 면담 내용

문화예술교육사에서의 교육과정이 교육현장의 국악 프로그램에 연결하여 적용되고 있는지를 알아보기 위해 현재 예술강사로 활동을 하고 있는 4명을 대상으로 심층면담을 실시하였다.

<표 25> 심층면담-예술강사

대상	경력	일시
E 예술강사 (국악)	11년	2017.09.11.
L 예술강사 (국악)	3년	2017.09.13.
K 예술강사 (국악)	4년	2017.09.13.
L 예술강사 (국악)	6년	2017.10.28.

심층면담의 질문은 총 8문항으로 문화예술교육사 자격제도의 인식 및 필요성, 자격증이 취업에 미치는 영향, 문화예술교육사의 문제점 및 개선방향 등에 대한 질문으로 구성하였다. 다음은 문항별로 면담 내용을 정리하였다.

1. 지금 어디에서 활동을 하고 계십니까?

E 예술강사 : 국악분야 전남 예술강사로 11년차 활동하고 있습니다.

현재 학교 예술강사로 화순, 장성 등 지역에 위치한 3곳의 학교에서 기본교과로 국악을 학생들에게 가르치고 있습니다. 또 방과 후 강사로도 활동하고 있는데, 가야금, 거문고를 주로 가르치고 있습니다.

L 예술강사 : 한국문화예술교육진흥원 광주지역 3년차 국악강사입니다.

현재 광주 Y초등학교와 M초등학교, D초등학교 출강하고 있습니다.

K 예술강사 : 전남 국악 예술강사로 4년째 활동 중입니다.

현재 순천에 위치한 S초등학교와 여수지역의 S초등학교에 출강 중

입니다.

L 예술강사 : 현재 목포에서 6년째 예술강사 활동을 하고 있습니다.

전남 교육청 소속으로 방과 후 수업을 하고 있고, 문화예술교육진흥원 국악분야 예술강사로 목포 지역에 위치한 초등학교에서 아이들을 가르치고 있습니다.

2. 현재 문화예술사 자격증을 소지하고 있습니까?

E 예술강사 : 예, 소지하고 있습니다. 저는 예술강사로 활동 5년째 활동 중이고요 진흥원에서 교육 후 자격증을 자동적으로 하였습니다. 제가 취득 할 당시에는 예술강사 활동 경력과 연수 이력으로 자격증을 받을 수 있었습니다.

L 예술강사 : 전남대학교 교육을 받고 취득했습니다.

K 예술강사 : 네, 소지했습니다. 전주에 위치한 교육기관에서 취득했습니다.

L 예술강사 : 네, 소지하고 있습니다. 저는 문화예술교육사 수업을 듣고 취득하지 않았습니다. 제가 취득할 당시에는 예술강사 3년 이상 활동을 하면 자격을 부여 받아 자동으로 취득할 수 있었습니다. 현재는 이 제도가 없어진 걸로 알고 있습니다.

3. 자격증 취득 시 교육과정(프로그램)에 만족하셨습니까? 또한 예술 교육 활동에서 도움이 되고 있습니까?

E 예술강사 : 저는 연수를 받고 취득했습니다. 연수 내용으로 빗대어 말하자면, 제가 연수를 받을 당시에는 400시수의 연수과정을 이수해야 했습니다. 연수는 다양한 프로그램으로 이루어졌으며, 이론, 실기, 모의수업, 지도안작성, 교육 심리, 교육철학 등의 프로그램이 있었습니다.

실기 중에는 교과에 많이 나오는 '강강술래'를 처음부터 끝까지 놀이동작을 배워 해보기도 하고, 실제 사례를 활용한 학생들의 심리 교육도 하기도 했습니다. 정말 유익한 프로그램이 많았고요. 현재 예술강사 활동에 많은 도움이 된다고 생각합니다. 한 학교에 ADHD 학생이 있었습니다. 그로 인해 수업에 어려움이 많았는데요. 연수 때 들은 ADHD 학생의 사례로 모의 수업했던 내용이 기억이 나서 수업에 적용 하였습니다. 처음에는 큰 효과는 없었지만 수업이 반복될수록 학생의 수업 태도가 좋아지는 모습을 볼 수 있었습니다.

L 예술강사 : 공통과목 수업에서는 주로 미술 쪽 분야의 예를 들며 수업을 진행했기 때문에 음악 쪽에서는 알찬 수업이었다고 하기는 어려웠습니다. 물론 수업 자체는 문화예술교육에 적합한 수업이었고 문화예술교육이 어떤 것인지 조금은 이해할 수 있는 시간이었습니다. 국악분야에서도 전문적 내용보다 그저 단순히 연간계획, 지도안 작성이 중점적 내용으로 다루어졌으며, 시범수업을 한 것이 다였습니다. 국악만의 새로운 문화예술교육의 프로그램을 연구하고 개발하는 시간이었으면 좋겠다는 생각을 했습니다.

K 예술강사 : 제가 교육을 받을 때와 현재 교육과정은 다른 걸로 알고 있습니다. 제가 취득할 때만 해도, 교육심리, 교육학, 프로그램 개발 등의 다양한 교육과정이 있었습니다. 주로 수업 진행을 이론 위주의 수업들로 구성되었습니다. 그때 예술강사 활동을 않고 있던 터라, 그냥 학부 수업의 연장선이고, 그런 수업 방식이 맞는다고 생각을 했습니다. 하지만 지금 돌이켜 보면 현장을 전혀 고려하지 않은 교육과정이었다고 생각합니다.

L 예술강사 : 교육을 듣고 취득을 하지 않아 교육과정은 알지 못합니다. 하지만 취득 과정 중 진흥원에서 주관하는 연수를 들어야 했습니다. 연수 교육 내용은 다양한 프로그램이 있었는데 현장에 유용하게 적용을 할 수 있어 만족합니다.

4. 문화예술교육사 자격증에 대해서 어떻게 생각하고 있습니까?

E 예술강사 : 처음 문화예술교육사 자격증을 취득했을 땐 자격증이 많이 보급이 안된 상태였습니다. 학교나 여러 기관에 이력 제출할 때, 반응이 좋았습니다. 제가 자격증을 취득 전에는 문화예술교육사도 민간자격증이었어요. 이후에 자격증을 취득했을 땐 국가 인증 자격증으로 바뀌었습니다. 국가에서 인정하는 자격증이기에 때문에 이 자격증을 교육활동 할 땐 꼭 필요하다고 생각했는데, 시간이 지날수록 자격증을 쉽게 취득 가능해졌고, 경력이 없는 강사도 학교나 기관에서 쉽게 자격증을 취득 가능하게 되었습니다.

자격증이 필요하다고 생각한 이유는 전문성과 활동 경력이 있다는 증명이라 생각합니다. 그렇기 때문에 현재 자격증 꼭 필요하단 생각은 들지 않습니다.

- L 예술강사 : 문화예술을 활용한 교육을 시행하는 자를 상대로 주어지는 자격증으로 교육기획, 진행 등을 행해야 한다고 생각한다. 하지만 무조건적으로 필요하냐고 한다면 아니라고 말해 주고 싶다. 그저 없으면 마이너스, 있으면 제로와 같은 의무적인 것에 불과한 것이 아닐까라는 생각이 듭니다.
- K 예술강사 : 국악을 전공한 졸업생이 예술강사를 하기 위해 필요한 자격증이라고 생각합니다. 자격증이 있으면 예술강사 서류시험에 가산점이 붙기 때문에 필요는 하지만 꼭 있어야 할 자격요건은 아니라고 생각합니다. 그 이유는 대다수의 학생들이 학부 때 수업을 듣고, 자격증을 취득한 뒤 졸업을 하기 때문에, 모든 학생들이 예술강사를 도전하게 되면 가산점을 받기 때문에 없어도 된다고 생각합니다. 그리고 현재 예술강사 중 자격증이 없는 사람도 강사로 활동을 하고 있기 때문에 꼭 자격증이 있어야 하는 것도 아니라고 생각합니다.
- L 예술강사 : 저는 문화예술교육사 자격증을 소지하고 있음에도 불구하고 활용해 본 적이 없어 이 자격증의 명확한 활동 범위를 모르겠습니다.

5. 문화예술교육사 자격증이 취업 수단이 되고 있습니까?

- E 예술강사 : 지금은 그렇지 않다고 생각합니다. 문화예술교육사를 제가 취득하기 2년 전에 알고 알았습니다. 그때 민간 자격증이었는데 평생교육원에서 취득이 가능했어요. 그때 유행처럼 문화예술교육사를 취득하려는 예술인이 많았고, 그만큼 학교, 기관에서 인정도 해 주었습니다. 하지만 지금은 전혀 그렇지 않습니다. 굳이 문화예술교육사 자격증이 아니더라도 민간 자격증이 너무 세분화되어 있기 때문에 원하는 민간자격증 취득으로도 충분히 교육기관에서 프로그램을 맞게 개설도 가능하고, 취업이 하기 때문에 문화예술교육사 자격증이 꼭 취업 수단이 되진 않아요.
- L 예술강사 : 지금으로서는 무조건 적인 취업 수단이라고 생각되지는 않습니다. 문화예술교육사 자격증을 소지하고 있어야 취업되는 곳도 있지만 없어도 취업이 가능한 경우도 많습니다. 그렇다고 문화예술교육사 자격증을 소지한다고 해도 정규직 자리보단 계약직의 자리가 대다수인데, 불안감을 안고 가야 하는 부분도 있습니다.
- K 예술강사 : 아니요. 대다수 사람들은 문화예술교육사 자격증의 취업 경로를 모르고 있어요. 정보도 없고, 실질적으로 자격증이 있다고 하더라도 대우

를 받는다는 느낌을 전혀 받지 못합니다.

L 예술강사 : 자격증 취득여부가 취업 수단이 된다고 생각하지 않습니다.

그 이유는 저는 예술강사로 활동함으로써 3년의 예술교육 경력을 인정받아 자격증을 취득하였습니다. 실질적으로 자격증이 필요하다고 생각한 곳에서 활동을 한 적이 없었습니다. 방과 후 학교 강사를 지원할 때도 자격증 유무를 쓰기는 하나 지원 시 자격요건에는 포함되지 않기 때문에 자격증이 취업에 영향이 있진 않습니다.

6. 지금 현재 활동을 하면서 보수에 만족하십니까? 문화예술교육사 자격증이 있어도 보수에는 변화가 있습니까?

E 예술강사 : 아니요. 만족하지 못합니다. 앞에서 말했듯이, 문화예술교육사 자격증 이 있다고 해서 취업에 도움이 된다 생각하지 않습니다. 오히려 국가 사업인 예술강사로 활동하기 때문에 정책이 바뀔 때마다 시수가 줄어들었고, 보수와 수업에도 크게 영향이 있습니다. 또 자격증 소지자 우대 활동 기관도 없습니다. 자격증 보유자는 많은데, 자격증 활용할 수 있는 기관이 보유자 보다 많지 않아요.

L 예술강사 : 나쁘지 않다고 생각은합니다만 학교 수업 같은 경우는 방학에 수업이 보장된 것이 아니기 때문에 생계적으로 부족합니다. 보수보다도 한 달의 제한된 수업시간이나 방학에 대한 방안이 나와야 한다고 생각합니다.

K 예술강사 : 아니요. 예술강사로만 활동을 하고 있어, 12달 중 3~4달은 수입이 없어요. 교육기관들에서 문화예술교육사 자격증에 대한 인식이 높지 않기 때문에 자격증이 있다고 하여, 수입에 변화는 없는 것 같습니다.

L 예술강사 : 개인적인 생각으로 저의 활동은 문화예술교육사 자격증으로 인하여 활동하는 것이 아니라고 생각합니다. 예술강사 보수는 시간당 43,000 원으로 볼 때 높은 보수이나 많은 예술강사들이 배당받는 수업시간이 다르고 수업 시수와 비례했을 땐 개개인 차이가 크고, 열 달 계약으로써 안정적이지 못해요. 또해년마다 재계약의 불안함과 배당받는 시간의 스트레스로 감안했을 때 절대 만족 하지 못하고 있어요.

7. 앞으로 문화예술교육사 자격증이 필요한 기관이 있다면 어디라고 생각하십니까?

- E 예술강사 : 공공기관이요. 제가 말하는 공공기관은 동사무소와 문화센터를 말합니다. 학교 현장에서는 문화예술교육사에 대해 많이 알고 있습니다. 그러나 공공기관에선 문화예술교육사에 대해 많이 모르고 계시고 문화예술교육사가 알려지면 공공기관에서 먼저 생겨나고, 인정될 것 같아요.
- L 예술강사 : 교육청, 센터나 공공기관, 복지관 등 예술교육이 필요한 곳이라면 어디든지 필요하다고 생각합니다.
- K 예술강사 : 예술교육을 하고 있는 곳이라면 어디든 자격증을 소지한 자가 교육을 해야 한다고 생각합니다.
- L 예술강사 : 어린이집 & 유치원 강사(예술 분야) 사회적기업, 사단법인 단체, 방과 후 강사, 공공기관 예술강사(도서관문화프로그램) 등 예술교육을 실시하는 모든 공공기관에는 문화예술교육사 자격증을 취득한 강사가 교육을 할 수 있는 요건이 되어야 한다고 생각합니다.

8. 문화예술교육사 자격증에 대해 문제점과 개선 방향은 무엇이라 생각하십니까?

- E 예술강사 : 문화예술교육사 자격증 취득 방법을 어려워졌으면 좋겠다. 자격증 자체가 희소성이 있어야 자격증 소지자의 값어치가 있어지지 않을까요? 또 문화예술교육사는 예술과 교육이 합해진 것 입니다.. 예술은 전공하므로 꾸준히 되어 수련이 되어 왔지만, 교육이란 것은 경험이 없다면 교육이 되지 않아요. 그래서 저는 문화예술교육사 자격증 자체를 희소성 있게 만들어야한다 생각해서, 취득 기관을 줄이고, 교육과정도 개선이 필요 합니다. 현재 여러 민간자격증이 많지만, 문화예술교육사 자격증이 가장 높은 단계로 중심이 되어야 합니다.
- L 예술강사 : 문화예술교육사의 전문성이 명확하지 않은 것이 문제라고 생각합니다. 문화예술교육사는 문화예술과 교육이 적절하게 잘 조합이 되어야 한다고 생각하는데 그저 예술적인 기술을 배우는 수업밖에 안 되는 경우도 많은 것 같습니다. 조금 더 문화예술교육사라는 자격증에 맞는 정의가 확실해야 할 필요성이 있다고 봅니다. 교육을 실행하는 강사의 기능만 가지고 있는 것이 아니라 교육 프로그램을 연구하고 개발하는 것 까지 가야한다고 생각합니다.

- K 예술강사 :** 지금 문화예술 교육사 취득 경로는 다양한 것으로 알고 있습니다. 교육과정을 이수하면 일반인도 취득이 가능하고, 문화재 보유자에게 사사 받고 이수증을 취득 후 문화예술교육사 자격증을 취득하는 경우 등 다양한 방법이 있는 것으로 알고 있습니다. 그런데 제가 생각했을 때 취득 경로가 다양할 필요는 없다고 생각합니다. 경로가 다양하기 때문에 수급 관리도 안되고, 자격증 보유자는 포화상태라고 생각합니다. 국가 자격증인 만큼 더욱 체계적으로 운영되고, 개선 되어야 한다고 생각합니다.
- L 예술강사 :** 앞으로 전망이 좋다고 하여 많은 사람들이 수강료 내고 과목을 이수 하지만 이 자격증이 어떠한 전망이 있는지, 자격증을 따야 하는 근본적인 목적이 무엇인지를 알아야 할 것입니다. 누구나 할 것 없이 남이 가지고 있기에 나도 해야 한다는 생각으로 문화예술사 자격증을 취득하는 사람들이 많은 것 같습니다. 나 또한 이 자격증이 앞으로 어떠한 역할을 해 줄지 불확실하기에 무엇보다도 문화예술교육사 자격증의 전망이 확실하게 제시되어야 하고, 취득 후 수급 관리 등이 필요하다고 생각합니다.

(2) 교육기관에서의 국악 프로그램 인식에 대한 면담 내용

문화예술교육현장에서 국악 프로그램에 선호도, 필요성 인식 등에 대해 알아보고자 교육현장의 담당자 4명을 대상으로 심층면담을 하였다. 심층면담의 내용은 다음과 같으며, 총 8문항을 질문하였다.

<표 26> 심층면담-교육기관 담당자

대상	분야	일시
H지역 D기관 K선생님	사회문화예술교육	2017.09.28.
G지역 B초등학교 L교사	학교문화예술교육	2017.10.10.
G지역 L기관 P선생님	사회문화예술교육	2017.11.23.
G지역 M초등학교J교사	학교문화예술교육	2017.11.24.

1. 문화예술교육이 필요하다고 생각하십니까?

H지역 D기관 K선생님: 학생들의 창의적 사고를 위해서라도 필요하다고 생각합니다.

G지역 B초등학교 L교사: 네, 매우 필요하다고 생각합니다.

G지역 L기관 P선생님: 네, 필요하다고 생각합니다.

G지역 M초등학교 J교사: 네, 필요합니다.

2. 한국문화예술교육진흥원에서 운영하는 예술강사 제도를 알고 계십니까? 제도에 대해 어떻게 생각하고 계십니까?

H지역 D기관 K선생님: 네, 잘 알고 있습니다. 현재 음악분야로 교육 서비스를 받고 있습니다. 학생들에게 전문적으로 예술 분야를 알려주니 좋은 것 같습니다.

G지역 B초등학교 L교사: 알고 있습니다. 전문성을 갖춘 강사들이 교수법과 학생들의 특성에 대해 공부하고 준비해서 온다면 교육적으로 도움이 된다고 생각합니다.

G지역 L기관 P선생님: 깊이 있게는 알지 못합니다. 올해 처음으로 예술강사 사업을 담당하게 되었습니다. 담당을 한 후부터 조금 알게 된 것 같습니다.

G지역 M초등학교 J교사: 알고 있습니다. 솔직히 예술강사 지원이 없다고 해서 학교에서 문화예술교육이 안 되는 것은 아니나 예술전공자의 일자리 창출과 학교의 문화예술교육의 다양화라는 양 측면에서 서로 좋은 사업으로 운영에 있어 여러 가지 개선점을 발굴하고 발전시켜 나간다면 좋은 사업이라고 생각합니다.

3. 문화예술교육사 자격증에 대해 알고 계십니까? 알고 계시다면 자격증에 대해 어떻게 생각하고 계십니까?

H지역 D기관 K선생님: 자격증에 대해서는 잘 모릅니다.

G지역 B초등학교 L교사: 듣기는 하였지만 정확하게 어떤 자격증인지 모릅니다.

G지역 L기관 P선생님: 아니요, 자격증에 대해서는 알지 못합니다.

G지역 M초등학교 J교사: 알고는 있습니다. 하지만 정확한 목적에 대해서는 알고 있지 않습니다.

4. 한국문화예술교육진흥원에서 진행하는 사업 학교·사회 문화예술교육 10분야(국악, 연극, 디자인, 사진, 무용, 미술, 공예, 만화, 애니메이션, 영화)중에 학생들의 특성을 고려해, 듣고 싶은 교육 프로그램이 있다면 무엇이라 생각하는가? 그렇게 생각하는 이유?

H지역 D기관 K선생님 : 음악입니다. 현재도 음악교육 서비스를 받고 있는데요. 학생들이 너무 좋아하고, 모든 예술 분야가 전문성이 필요하지만 저는 특히 음악분야는 전문성이 있어야 가르칠 수 있다고 생각합니다.

G지역 B초등학교 L교사 :국악입니다. 국악은 소홀히 다루서는 안 되는 우리의 문화이지만 국악의 특수성으로 교사들이 정확한 기능을 익히기 쉽지 않기 때문입니다.

G지역 L기관 P선생님 : 한국문화예술교육진흥원 사업을 받아, 예술교육을 실시한 기간은 3~4년 된 것 같아요. 주로 음악, 미술, 영화를 했는데 아이들 특성이나 흥미를 고려했을 때 음악을 빠지지 않고 참여하고 있습니다.

G지역 M초등학교 J교사: 초등 전반에는 국악, 연극, 무용 라고 생각하지만 초등 3~4과 5~6학년은 공예, 만화 애니메이션, 영화라고 생각 합니다. 그 이유는 학교 내의 인프라로는 제한적인 활동을 예술강사 지원 사업을 통해서 다양하고 심도 있는 체험이 가능하기 때문입니다.

5. 현재 문화예술교육 관련 프로그램을 진행 중이라면, 어떠한 방법으로 운영되고 있습니까?

H지역 D기관 K선생님: 음악을 하고 있습니다. 초등, 중등이 나뉘져 있어서, 통합으로 수업을 진행 중 인데, 초등의 경우 쉬운 화성을 활용해서 작곡을 하고 있어요. 현재 출강하시는 선생님이 작곡을 전공하셔서 학생들에게 쉽게 지도하시고 또 중등의 경우 악기 연주 중점으로 수업을 합니다.

G지역 B초등학교 L교사: 학생 동아리를 통해 교사가 직접 연극을 가르치고 있습니다.

G지역 L기관 P선생님: 저희 기관은 한국문화예술교육진흥원에서 진행하는 사업으

로 음악과 미술을 운영하고 있습니다. 음악 수업은 주로 우쿨렐레를 배우고 있는데, 학생들이 학교에서 오카리나 등의 악기를 접해보고, 악기 연주하는 것을 좋아하고, 어떤 수업보다 흥미를 갖고 수업을 듣는 것 같아요.

G지역 M초등학교 J교사: 예술강사 지원 사업에 국악, 연극분야 강사를 지원받아 교과수업에서 강사와 함께 수업을 진행하고 있으며 학교 자체적으로 문화예술특색교육활동을 선정하여 교육, 운영 하고 있습니다.

6. 과거or현재 문화예술교육 통해 아동의 성장과 변화가 있나요?

H지역 D기관 K선생님: 저희 학생들이 악보 보는 법, 박자 세기 등을 조금 어려워 하는데 몇 주 수업을 하니 수업에 흥미도 느끼고 악보 보는 법, 박자 세기 등 안 되던 부분이 많이 늘었어요.

G지역 B초등학교 L교사: 네, 문화적 예술적 감수성이 증가하였고 타인에 대한 이해가 깊어졌습니다.

G지역 L기관 P선생님: 예술교육이 악기 연주, 그리기 등 자신을 표현 할 수 있는 활동이 많아, 예술교육 전과 비교했을 때, 아이들이 밝아졌습니다.

G지역 M초등학교 J교사: 네, 있습니다. 해당분야에 대한 흥미와 관심도가 상승하고 연극이나 판소리 수업 후에 발성의 방법을 터득하고 발표하는 자세가 달라졌습니다. 과거에는 오히려 국악에 대한 흥미도가 저해진 적도 있었습니다. 국악 강사가 단 소 수업을 하는데 학생 수준을 이해 하지 못하고 가르치는 방법이 적절하지 않아 학생들이 좌절하고 어려워하기도 하였습니다.

7. 과거or현재 파견 예술강사의 수업 내용(교육과정, 동기 유발 등)에 만족 하십니까?

H지역 D기관 K선생님: 저희는 기관이라 수업보다 아이들과 교감하고 소통해 주는 것이 좋습니다. 대부분 강사 선생님이 아이들과 많은 이야기를 통해 소통하고 계시기에 저희는 만족합니다.

G지역 B초등학교 L교사: 모두 만족하지는 않습니다. 모두들 전문적인 기능은 뛰어나

났지만 학생들과의 관계나 가르치는 기술 등이 부족한 강사도 있었습니다.

G지역 L기관 P선생님: 네, 만족하고 있습니다. 교육과정, 동기유발의 수업의 과정 보다는 아이들이 즐거워한다는 점에서 매우 만족합니다.

G지역 M초등학교 J교사: 현재 저희 학교에 파견된 국악, 연극 강사의 수업내용에 만족하고 있습니다. 과거에는 불만족스러웠던 적도 있었는데, 그건 아마도 경험이 부족하여 학생의 발달을 충분히 이해하지 못해서 학생의 수준에 맞지 않은 방법이나 내용으로 수업을 진행해서 였던 거 같아요. 준비되지 않은 강사 지도는 오히려 국악에 대해 흥미를 저하 시킬 수 있다고 생각합니다.

8. 한국문화예술교육진흥원 또는 예술강사에게 요구사항이 있다면 무엇입니까?

H지역 D기관 K선생님: 저희 아이들이 최고의 혜택과 환경을 만들어 주기위해 우리는 최선을 다 하고 있습니다. 하지만 우리 아이들에게 부족한 건 사랑입니다. 우리도 사랑을 주지만 1대10의 비율이라 아이들이 부족을 느낄 것 같아요. 교육도 좋고, 모든 게 좋지만, 우리아이들에게 사랑을 많이 주셨으면 좋겠습니다. 오셔서 많은 대화도 나누고, 교감을 하는 시간이 되었으면 좋겠습니다.

G지역 B초등학교 L교사: 예술강사와 교사와의 상호작용을 활발히 하여 교육적으로 더 필요한 것이 무엇인지 같이 고민해 갔으면 좋겠습니다.

G지역 L기관 P선생님: 예술교육은 흥미, 재미가 없으면 학생들이 안하려고 하는 것 같아요. 레슨개념의 수업이 아닌 재미, 흥미의 위주의 수업을 하셨으면 좋겠습니다.

G지역 M초등학교 J교사: 학생의 발달수준과 단계를 충분히 이해하고 눈높이에 맞추는 강사의 자세가 필요하며 교사와 협력하고 조언을 서로 수용할 수 있는 열린 마음이 필요하다고 생각합니다. 현직 교사들이 해당 전공 실기 분야에 있어서 전문가가 아니라고 해서 어떤 조언이나 협의를 제안했을 때 불편하게 여기고 받아들이지 않으려는 여럿 강사도 겪어

보았습니다. 예체능교육에서 예술강사는 실기전공자로서 교육내용면의 기술이 뛰어나다면 현직 교사는 교육학의 전공자로서 가르치는 방법에 있어서 누구보다 전문가이며 해당 분야의 내용면에서의 지식도 기본수준은 갖추고 있다는 점을 고려하고 존중해주었으면 합니다. 현장의 교사와 서로 수업에 대하여 진지하게 협의하고 준비하는 등 모두가 성공적 협력수업을 위해 열린 마음과 적극적인 자세를 가져야 한다고 생각합니다.

IV. 결론 및 제언

본 연구는 문화예술교육사 교육과정과 운영 실태에 관한 연구로 한국문화예술교육진흥원에서 지원하는 문화예술교육사 과정 중 국악분야를 중심으로 연구하였다. 따라서 이 연구의 주된 목적은 현장에서 국악분야의 문화예술교육사 교육과정과 운영실태를 확인하여, 이를 분석함으로써 문화예술교육사의 국악분야 교육과정에 대한 바람직한 운영과 그 방향성을 제안하는 것이다. 이러한 목적을 달성하기 위해서 앞서 제시된 연구 문제를 바탕으로 다음과 같이 설명할 수 있다.

첫째, 2급 문화예술교육사에서 국악분야 교육과정이 예술강사 활동에 유용하게 적용이 되는지에 대한 문제에는 부정적인 결론이었다. 문화예술교육사 자격증을 취득 후 현재 학교문화예술교육에서 교수 활동 중인 국악분야 예술강사 대상의 설문지와 인터뷰 자료를 정리한 결과, 교육 양성기관의 교육 프로그램 구성, 교육 방법 등 교육과정에 대체로 만족하였다. 하지만 교육현장에서 문화예술교육사 교육과정을 적용하기에는 현장성이 전혀 고려되지 않고 있다. 예를 들면, 학교·사회교육현장에서 원하는 교육 프로그램은 국악분야 중 대금을 배우고 싶어 한다고 가정했을 경우 교육현장에는 인정 교육과정을 이수한 대금 전공한 예술강사 배치가 되어야 한다. 그렇지만 현재 현장에서는 전공과 무관한 국악 예술강사가 배치가 되고 있으며 수업을 하고 있다. 이러한 상황에서 수업의 질은 떨어지게 되고, 학생들마저 국악에 대한 흥미를 잃게 될 것이다.

둘째, 문화예술교육사 자격증 취득 여부에 따른 취업의 영향에 대한 문제에서는 문화예술교육사 자격증 유무에 따라 취업은 크게 영향을 받지 않는 것으로 나타났다. 그 이유는 취업과 가장 밀접한 관계에 있는 교육 현장에서 문화예술교육사 자격증에 대한 인식이 매우 낮았으며, 전문적으로 활동 중인 예술인 또한 문화예술교육사 자격증에 대하여 인식이 낮았다. 즉 문화예술교육사 자격증이 취업에 도움은 되지만 그 외에 예술 활동의 그 활용도는 높지 않다고 생각한다는 것이다.

셋째, 학교·사회교육기관에서 국악 프로그램의 선호도는 교육기관 담당자의 면담을 토대로 정리하였다. 면담을 진행한 모든 기관은 현재 문화예술교육진흥원에서 실시하는 문화예술교육의 서비스를 받고 있는 기관인데 국악 교육에서의 인식은 우리 문화, 우리 음

악이라는 음악적 특성상(시김새, 발성 등) 전문 인력에 의해 교육이 이루어져야 한다고 하였고 그 선호도 또한 높은 편이었다. 하지만 국악 교육의 어려운 점은 강사 수급이 큰 문제점이었고, 이 때문에 국악 교육 서비스를 받을 수 없다는 의견이 나오기도 하였다.

넷째, 예술강사와 예비 예술강사가 생각하는 문화예술교육사의 문제점 및 개선사항에 대한 질문은 교육 프로그램과 행정적인 요인으로 크게 나뉘 이야기할 수 있다. 문화예술교육사의 정의는 문화예술 교육에 관한 기획·진행·분석·평가 및 교수 등의 업무를 수행하는 사람을 말한다. 즉 자신의 예술적 경험과 전문성을 바탕으로 창의적이고 다양한 교육활동을 개발하고 실천하는 사람이다. 하지만 현 문화예술교육사 교육과정은 새로운 교육활동을 개발하고 실천하기엔 유동적이며 모호한 부분이 있다. 즉 문화예술교육사 교육과정이 이론과 형식적인 실기 비율로 대부분 이루어져 있어, 실제 교육현장에서 적용하기 어려운 점이 있다는 것이다. 때문에 교육과정의 질적 수준을 확보하고 관리하기 위해서는 교육내용이 보다 명확하고 상세하게 제시되어야 하며 교육 현장에서 적용할 수 있는 이론, 실기, 실습을 비율을 정확히 해야 한다.

문화예술교육사 제도는 「문화예술교육지원법」에 명시되어있는 국가 인정 자격제도이다. 하지만 공·사교육 기관의 대부분은 아직도 문화예술교육사에 대해 인지도가 낮은 편이다. 모든 기관에서 문화예술교육사 제도를 공론화하고, 인식의 변화를 통해 유사 민간 자격증과의 차별점을 둠으로서, 문화예술교육사의 가치를 높여야 한다. 문화예술교육사의 자격요건과 교육과정을 수정, 보완하여 문화예술교육사 자격증이 단순한 능력인정 자격증이 아닌 고용형 자격증으로 변환 될 수 있도록 「문화예술교육지원법」이 개정되어야 할 것이다. 더불어 문화예술교육사의 안정된 운영을 위해서는 국악 교육과정에서도 지속적인 교육을 통해 현장과 연계된 전문성 개발과 연수가 실천되어야 할 것이다. 그리고 예술인들의 취업을 위해서 교육현장에서부터 문화예술교육사 자격증에 대한 인식 개선이 필요할 것이다. 또한 예술인들의 일자리 창출을 위해 지역 문화예술기관에서 다양한 문화예술교육 프로그램을 지원하고 그 외 문화예술교육사 자격증을 취득한 구직자에게 「문화예술교육지원법」에 따라 기획, 진행 등의 일자리 제공에 적극적인 지원이 되어야 할 것이다.

참 고 문 헌

- 권덕원, 박주만(2016). 국악분야 학교 예술강사의 효율적인 교과 운영방안. **예술교육연구**, 14, 147-168.
- 권정숙(2013). 문화예술교육사 양성에 관한 교육학적 고찰. **미디어와 공연예술연구**, 18, 1-26.
- 김민정(2017). 문화예술교육사 2급 자격제도에 대한 연구. 한양대학교 박사학위논문.
- 백미현, 송현정(2016). 문화예술교육사 자격분야 분류 체계 개선방안 연구. **예술교육연구**, 14, 295-314.
- 윤명원(2013). 국악 전공자의 문화예술교육사 교육과정 이수 전략. **음악교육공학**, 17, 227-242.
- 이은영(2015). 한국문화예술교육진흥원 예술강사 지원사업의 변화와 활성화 방안 연구. 진주교육대학교 교육대학원, 석사학위 논문.
- 이정희(2015). 문화예술 분야 책임운영기관에 관한 시론적 연구: 국립중앙극장과 국립국악원의 사례를 중심으로. **한국정책학회 동계학술발표논문집**, 2015, 351-371.
- 임학순 외(2011). 문화예술교육사 자격제도 도입 방안연구. 서울: 한국문화예술교육진흥원.
- 최용아(2016). 무용분야 문화예술교육사 교육과정 개선방안 관한 연구. 중앙대학교 예술경영대학원 석사학위 논문.
- 한국예술교육학회(2017). **문화예술교육 개론**. 서울: 레인보우박스.
- 한국문화예술교육진흥원(2012). 2급 문화예술교육사 교육과정 안내. 서울: 한국문화예술교육진흥원.
- 한국문화예술교육진흥원(2012). 문화예술교육사 2급 자격교육과정. 서울: 한국문화예술교육진흥원.
- 한국문화예술교육진흥원(2014). 국가공인 문화예술교육사 이렇게 달라집니다. 서울: 한국문화예술교육진흥원.

한국문화예술교육진흥원(2014). 개정 문화예술교육사 자격제도 안내. 서울: 한국문화예술교육진흥원.

한국문화예술교육진흥원(2015,11). 문화예술교육사 교육과정 세미나 자료집. 서울: 한국문화예술교육진흥원.

한국문화예술교육진흥원(2015.09). 문화예술교육사 2급 교육과정. 서울: 한국문화예술교육진흥원.

한국문화예술진흥원(2016). 문화예술교육을 가꾸는 사람들 국가공인 문화예술교육사. 서울: 한국문화예술교육진흥원.

홍은주(2006). 문화예술교육에 있어서의 국악 전문 강사 양성과 국악 강사풀제의 개선 방안. **학술대회, 2006**, 3-13.

문화예술교육사 (acei.arte.or.kr)

문화체육관광부 (www.mcst.go.kr)

부산대학교 문화예술교육원(www.arte.pusan.ac.kr)

이화여자대학교 문화예술교육원 (www.arte.ewha.ac.kr)

전남대학교 문화예술교육원(www.arte.jnu.ac.kr)

중앙대학교 문화예술교육원(www.arte.cau.ac.kr)

한국문화예술교육진흥원 (www.arte.or.kr)