creative commons

COMMONS DEED

저작자표시-비영리-변경금지 2.0 대한민국

이용자는 아래의 조건을 따르는 경우에 한하여 자유롭게

- 이 저작물을 복제, 배포, 전송, 전시, 공연 및 방송할 수 있습니다.

다음과 같은 조건을 따라야 합니다:

저작자표시. 귀하는 원저작자를 표시하여야 합니다.

비영리. 귀하는 이 저작물을 영리 목적으로 이용할 수 없습니다.

변경금지. 귀하는 이 저작물을 개작, 변형 또는 가공할 수 없습니다.

- 귀하는, 이 저작물의 재이용이나 배포의 경우, 이 저작물에 적용된 이용허락조건을 명확하게 나타내어야 합니다.
- 저작권자로부터 별도의 허가를 받으면 이러한 조건들은 적용되지 않습니다.

저작권법에 따른 이용자의 권리는 위의 내용에 의하여 영향을 받지 않습니다.

이것은 이용허락규약(Legal Code)을 이해하기 쉽게 요약한 것입니다.

Disclaimer

dCollection

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

[UCI]I804:24011-200000266601

2018년 2월

교육학석사(체육교육)학위논문

대학 체육특기생들의 진로신념에 따른 진로준비행동 및 진로태도성숙, 진로포부의 관계 분석

조선대학교 교육대학원

체육교육학과

이 태 형

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

대학 체육특기생들의 진로신념에 따른 진로준비행동 및 진로태도성숙, 진로포부의 관계 분석

An Analysis of the Relationship among Course Preparation Behavior, Course Attitude Ripening, and Course Aspiration in relation to Course Conviction of University Student Athletes

2018년 2월 23일

조선대학교 교육대학원

체육교육학과

이 태 형

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

대학 체육특기생들의 진로신념에 따른 진로준비행동 및 진로태도성숙, 진로포부의 관계 분석

지도교수 김 옥 주

이 논문을 교육학(체육교육)석사학위 청구논문으로 제출함.

2017년 10월

조선대학교 교육대학원

체육교육학과

이 태 형

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

이태형의 교육학석사학위논문을 인준함

위원장 조선대학교 교 수 송 채 훈 인

위 원 조선대학교 교 수 박 도 헌 인

위 원 조선대학교 교 수 김 옥 주 인

2017년 12월

조선대학교 교육대학원

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

목 차

ABSTRACT

Ⅰ. 서 론 ····· 1
1. 연구의 필요성 및 목적 ····· 1
2. 연구의 가설 ····· 5
3. 연구의 제한점 ····· 6
4. 용어의 정의 ····· 7

Ⅱ. 이론적 배경 ····· 9
1. 진로신념 ····· 9
2. 진로준비행동 ····· 11
3. 진로태도성숙 ····· 14
4. 진로포부 ····· 17

Ⅲ. 연구방법 ····· 19
1. 연구대상 및 표집 ····· 19
2. 조사도구 ····· 20
3 설문지의 타당도와 신뢰도 ····· 22
4. 자료처리 ····· 26

Ⅳ. 연구결과 ····· 28
1. 인구통계학적특성에 따른 진로신념, 진로준비행동, 진로태도성숙,

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

진로포부의 차이 ····· 28
2. 대학체육특기생의 진로신념이 진로준비행동에 미치는 영향 ····· 46
3. 대학체육특기생의 진로신념이 진로태도성숙에 미치는 영향 ····· 48
4. 대학체육특기생의 진로신념이 진로포부에 미치는 영향 ····· 52

Ⅴ. 논 의 ····· 53
1. 인구통계학적특성에 따른 진로신념, 진로준비행동, 진로태도성숙, 진로포부의 차이 ·· 53
2. 대학체육특기생의 진로신념이 진로준비행동에 미치는 영향 ····· 55
3. 대학체육특기생의 진로신념이 진로태도성숙에 미치는 영향 ····· 56
4. 대학체육특기생의 진로신념이 진로포부에 미치는 영향 ····· 58

Ⅵ. 결론 및 제언 ····· 60
1. 결 론 ····· 60
2. 제 언 ····· 63

참고문헌 ····· 65

부 록(설문지) ····· 71

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

표 목 차

표 1. 진로준비행동의 정의 ····· 12
표 2. 진로태도성숙의 정의 ····· 15
표 3. 진로포부의 발달단계 ····· 17
표 4. 조사대상자에 따른 인구통계학적특성 ····· 19
표 5. 설문지의 구성 내용 ····· 21
표 6. 진로신념의 탐색적 요인분석 및 신뢰도 ····· 23
표 7. 진로준비행동의 탐색적 요인분석 및 신뢰도 ····· 24
표 8. 진로태도성숙의 탐색적 요인분석 및 신뢰도 ····· 25
표 9. 진로포부의 탐색적 요인분석 및 신뢰도 ····· 26
표 10. 성별에 따른 차이분석 ····· 28
표 11. 상담경험에 따른 차이분석 ····· 30
표 12. 학년에 따른 차이분석 ····· 31
표 13. 학교성적에 따른 차이분석 ····· 34
표 14. 경제수준에 따른 차이분석 ····· 37
표 15. 선수기간에 따른 차이분석 ····· 39
표 16. 향후진로에 따른 차이분석 ····· 42
표 17. 변인 간의 상관관계 ····· 45
표 18. 진로신념이 탐색활동에 미치는 영향 ····· 46
표 19. 진로신념이 준비행동에 미치는 영향 ····· 47
표 20. 진로신념이 결정성에 미치는 영향 ····· 48
표 21. 진로신념이 준비성에 미치는 영향 ····· 49
표 22. 진로신념이 목적성에 미치는 영향 ····· 50
표 23. 진로신념이 확신성에 미치는 영향 ····· 51
표 24. 진로신념이 진로포부에 미치는 영향 ····· 52

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

ABSTRACT

An Analysis of the Relationship among Course Preparation Behavior, Course Attitude Ripening, and Course Aspiration in relation to Course Conviction of University Student Athletes

Lee, Tae-Hyung
Advisor : Prof. Kim, Ok-Ju Ph. D.
Department of Physical Education,
Graduate School of Public Health,
Chosun University

This paper examined the effects on course preparation behavior, course attitude ripening, and course aspiration of university student athlete's course conviction and leaded to the conclusion as followings.

First, concerning the difference among course conviction, course preparation behavior, course attitude ripening, and course aspiration of university student athletes in relation to their demographic traits, at first, in the case of sex, the athletes had a significant difference in outer value, inner value, and flexibility as a course conviction, preparation behavior as a course preparation behavior, and fitness as a course attitude ripening. Men students had higher difference in all factors showing significant difference.

Concerning course counseling experience, the athletes had a significant difference in outer value, inner value, and flexibility as a course conviction, exploration activity as a course preparation behavior, determination, fitness, and confidence as a course attitude ripening. Concerning all factors with

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

significant difference, the athletes with course counseling experience had higher difference than other students, but, concerning course aspiration, the athletes with no course counseling experience had higher difference than other students.

Concerning grades, the athletes had a significant difference in outer value, inner value, and flexibility as a course conviction, exploration activity, preparation activity as a course preparation behavior, and determination, preparation, fitness, conviction, and course aspiration as a course attitude ripening. Concerning all factors with significant difference, the fourth graders had a high difference generally. But, the third graders had the highest difference in preparation, course aspiration as a course attitude ripening. On the other hand the first grader, the fourth grader had low difference generally.

Concerning the score, the athletes had a significant difference in outer value, inner value, and flexibility as a course conviction, exploration activity, preparation behavior as a course preparation activity, and determination, preparation, fitness, conviction, and course aspiration as a course attitude ripening. Concerning all the factors with significant difference, the athletes below 4.0~fewer than 3.5 had high difference generally. But, the athletes below 3.5~fewer than 3.0 had the highest difference in all of the factors with significant difference, and the athletes below 4.0~fewer than 3.5 and the athletes below 3.0 had a low difference generally.

Concerning economic level, the athletes had a significant difference in outer value, inner value, and flexibility as a course conviction, exploration activity, preparation activity as a course preparation activity, and determination, preparation, fitness, conviction, and course aspiration as a course attitude ripening. The athletes with middle economic level had the highest difference and the athletes with lower economic level had low difference in outer value, inner value, and flexibility as a course conviction and in exploration activity and preparation activity as a course preparation activity. Concerning

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

determination, fitness, and conviction as a course attitude ripening, the athletes with high economic level had high difference generally, and the athletes with low economic level had low difference generally. Concerning preparation, course aspiration as a course attitude ripening, the athletes with low economic level had a high difference and the athletes with middle economic level had a low difference generally.

Concerning the athlete's activity period, the athletes had a high difference in outer value, inner value, and flexibility as a course conviction, exploration activity, preparation activity as a course preparation activity, and determination, preparation, fitness, conviction, and course aspiration as a course attitude ripening. The athletes with the activity period longer than 5 years~shorter than 10 years had the highest difference in outer value, outer value, and flexibility as a course conviction, exploration activity, preparation activity as a course preparation activity, and determination, fitness, and conviction as a course attitude ripening, but the athletes with the activity period longer than 10 years had the highest difference generally. The athletes with the activity period longer than 10 years had high difference generally in preparation, course aspiration as a course attitude ripening, but the athletes with the activity period longer than 5 years~shorter than 10 years had the lowest difference in the areas.

Concerning the future course, the athletes will have a difficulty in outer value, inner value, flexibility as a course belief, exploration activity, preparation activity as a course preparation activity, determination, preparation, fitness, confidence, and course aspiration as a course attitude ripening. Athletes and leaders had the highest difference and those who had the jobs with no relationship with the major had the lowest difference in outer value, inner value, and flexibility as a job conviction. Athletes and leaders had high difference and those who prepared graduate school and others had low difference in exploration activity and preparation activity as a course preparation activity.

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

Those who prepared graduate school had high difference and those who had the jobs with no relationship to the major had low difference in determination, fitness, and conviction as a course attitude ripening. In addition, those who had the jobs with no relationship to the major had high difference and the others had low difference in preparation, course aspiration as a course attitude ripening.

Second, concerning the relationship among course conviction and course preparation behavior, outer value, inner value factors as a course conviction had a significant effect on exploration activity, preparation activity as a course preparation activity, and flexibility factor as a course conviction had a significant effect on preparation behavior as a course preparation actitivity.

Third, concerning the relationship between course conviction and course attitude ripening, flexibility factor as a course conviction had an effect on determination, preparation, fitness, and conviction as a course attitude ripening. Outer value factor as a course conviction had a significant effect on determination, preparation, and fitness as a course attitude ripening, and inner value factor as a course conviction had a significant effect on determination, fitness as a course attitude ripening.

Fourth, concerning the relationship between course conviction and course aspiration, flexibility factor as a course conviction had a significant effect on course aspiration.

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

Ⅰ. 서 론

1. 연구의 필요성 및 목적

인간은 누구나 자기가 희망하는 직업을 탐색하고 추구하려고 하며, 그 직업 속에서 자아실현, 경제적인 안정 등을 통해 삶의 질의 긍정적인 변화를 기대한다. 따라서 자신의 진로를 어떠한 방향으로 선택하는 것은 인생의 그 어떤 문제보다 중요한 요인으로 작용될 수 있다.

이러한 진로가 가장 중요한 시기는 취업의 바로 전단계인 대학생 시기라 할 수 있다. 이는 학업의 성취는 물론 장래 직업을 준비하는 과정이며, 사회인이 되기 위한 단계로서 성장기와 탐색기를 지나 각자의 배경과 특기 등을 바탕으로 진로를 준비하며, 계획하고, 최종목표를 설정하는 기간이다.

현재 우리나라의 대학 진학률은 80%를 넘을 정도로 고등교육의 대중화, 보편화가 이루어진 상황이다(박혜경, 2012). 현재 우리나라 청소년학생들은 입시위주의 교육으로 자신에 대한 이해가 부족하며, 흥미와 특기에 대해 정확히 인식을 하지 못하고 있다(김영혜, 안현의, 2012). 우리나라 청소년의 진로발달과 특성에 따른 변화추이 분석 결과에 따르면, 청소년들은 직업에 대한 가치를 추구하는데 있어서 명예와 성취 그리고 무엇보다 금전적 보상이 적절하게 이루어지는 등의 외적가치를 중요한 요인으로 받아들이고 있으며, 변화와 자율성, 지적추구, 안정성과 같은 내적가치보다 더 높이 지각하는 결과를 보였다(황매향 외, 2010). 그리고 직업에서의 성공요인을 지각할 때는 자신의 능력이나 노력에 요인을 두는 내적인 측면이 외적인 측면 보다 높은 수준을 보였다. 이는 청소년들이 진로와 관련해 자신의 대한 능력과 노력을 중요한 요인으로 여기지만, 실제적이고 구체적인 인식과 실행으로 옮기는 것

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

은 부족하다는 것을 보여주고 있으며, 진로 교육의 한계와 앞으로의 나아가야 할 방향을 제시해준다(곽 현, 2017). 이러하듯이 일찍이 전문분야의 지식과 기술을 습득하도록 하는 전문교육, 직업교육이 발달된 선진국의 국가와 비교할 때, 현재 우리나라의 학생들은 먼저 자신이 목표로 설정한 진로에 대해 준비보다 대학에 진학하고 나서 자신의 진로와 취업에 대해 인식하는 추세이다. 이러한 이유는 대학의 진학 목적이 온전히 학문을 더욱 점진적으로 익히려고 하는 것이 아닌 대부분의 대학생들의 인식이 취업에 있어 당연히 지니고 있어야 되는 경력과정의 일환으로 여겨지고 있다. 그럼에도 불구하고 대학생들의 취업난은 사회적으로 여전히 문제되고 있는 상황이다(박정준, 홍애령, 2016). 이와 같이 사회적으로 대학생에게 진로는 중요한 요인으로 작용되지만 특히 운동선수 즉, 학생선수에게 진로선택은 이미 한계점에 도달했다고 해도 과언이 아니다. 이는 최근 우리 사회가 급속도로 변화하면서 선수들은 엘리트 형식의 선수보다 공부하는 선수 즉, 학생운동선수로 점진적으로 변화되고 있고, 이러한 이유로 학생선수들의 경기와 대회는 토너먼트에서 리그전 형식으로 바뀌어 가고 있으며, 이는 평일에 이루어지던 경기는 주말 또는 공휴일로 변화가 이루어지고 있다. 또한 단기적으로 우승을 결정짓는 대회들은 학생들이 쉬는 방학기간에 대회가 개최되고 있다.

이러한 것처럼 사회적으로 운동선수들은 공부하는 학생운동선수로 점차 변화되고 있지만 오랜 세월 운동만을 강조해온 학원 스포츠의 오래된 관행은 심각한 문제점이 될 수 있다. 기존에 학원 스포츠는 승리위주 때문에 학업에서 소외시키고 학생운동선수의 가장 기본이 될 수 있는 수업에 참가 시키지 못함으로써 학생역할의 중요성을 인식하지 못하고 있다(유명진, 2013).

학생선수들은 오직 하나의 목표 즉, 국가대표 또는 프로선수를 바라보고 학업 보다는 운동에만 몰두하고 전념 한다. 결국 이러한 요인과 환경들로 학생선수들은 진로장벽을 맞이할 수밖에 없다.

대학운동선수의 경우 개개인의 차이가 있지만, 대부분 유소년 시절부터 학

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

교의 운동선수 소속으로 학교 수업 참여보다 훈련을 더욱 집중적으로 받고, 이러한 성장기를 거쳐 대학의 진학 할 때 체육특기자 제도를 통해 입학한 학생으로서 이들에게 학업보다는 운동이 중요하며, 프로구단의 취업을 위해선 학업 보다는 훈련에 올인 할 수밖에 없는 환경에 놓여있다. 현재 2016년 대한체육회의 조사결과에 따르면 최근 5년간 선수등록 현황은 2012년부터 2017년 현재까지 약 90,000명이다. 이 선수들 중에서 대학소속으로 활동하고 있는 선수는 남자 1,989명, 여자 1,989명 총 3,978명의 선수들이 대학소속으로 활동하고 있는 것으로 나타났다(김현진, 2017). 이처럼 많은 선수들이 체육특기자 소속으로 모두가 원하는 실업팀 및 프로팀 더 나아가 국가대표의 꿈과 목표달성을 위해 끈임 없이 노력하지만, 실질적으로 그런 선수들은 10% 미만이라고 볼 수 있다.

또한 대학 졸업 후 대학선수들이 원하는 프로선수로서의 기회 또한 매우 제한적이어서 국내 각 스포츠별 구단 수는 10개 내외로서 졸업생의 약 10%만이 프로구단에 입단하고 있다(강신욱, 2015).

이와 같이 선수들의 중도 포기원인이 대학생 시기에 절반을 차지하고 있는 이유는 선수들 인원수에 비해 프로구단과 실업팀이 현저하게 적은 상황이며, 또한 구단에서는 팀에 재정적으로 원할 한 운영을 위해 선수 수요를 많이 원하지 않고 꼭 필요한 선수 위주로 수급하기 때문이다. 즉, 공급은 많지만 수요가 적은 것을 알 수 있다.

또한 은퇴선수 일자리 창출을 위해 다양한 지원정책이 시행되고 있지만, 뚜렷한 성과 없이 안개 속 정세가 지속되고 있다. 이에 대한체육회에서는 NCS 정책은 현실에 맞는 엘리트체육의 문제점을 파악하고, 근본적인 대안이 될 수 있는 은퇴선수 일자리창출을 제시 할 수 있다고 하였다.

NCS의 개념은 산업현장에서 직무를 분석하여 표준을 만들고, 교육관련 기관에선 만들어진 표준을 기반으로 세부적인 교재를 만든다. 또한 구체적으로 자신의 대한 지원시스템을 통해 지속적인 노력이 필요하다. 하지만 현재 은

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

퇴선수 일자리창출 지원 사업은 은퇴를 대비하는 것이 아니라 은퇴시점부터 적용이 되기 때문에 이러한 문제점도 존재한다. 따라서 체육계에서는 고용노동부 취업성공패키지 등을 연계한 최적화된 일자리창출과 은퇴 전부터 혹은 선수 육성시기부터 직업진로의 상담, 직업체험 등의 교육서비스 제공으로 은퇴선수 일자리창출과 직업진로의 조기인식에 대한 방법론을 제시할 필요가 있다(대한체육회, 2017).

체육계열 학생선수들의 진로에 대한 선행연구를 살펴보면, 먼저 정희석(2013)은 운동에만 매진하는 학생들은 진로에 대한 결정성과 목적성이 뚜렷하지만, 사회에 나갔을 때 운동선수가 되어 있지 않은 학생들에게 혼란을 줄 수 있다고 하였다. 강신욱(2015)은 대학운동선수가 일반계열 대학생에 비해 상대적으로 높은 취업스트레스를 인식하고 있으며, 대학선수들이 자신의 진로를 판단하는 과정이 뚜렷하지 못해 취업스트레스가 문제라고 하였다. 김유신, 한태용, 최성범(2015)은 체육전공인 대학생들에게 진로에 대한 상담을 강화한다면 진로에 대한 인식과 문제해결 능력이 발전됨으로써 학생들의 개인적인 자신감이 증가될 수 있다고 하였다. 또한, 박정준, 홍애령(2016)은 체육계열 대학생의 진로교육의 문제점으로 교수 및 지도자가 학생들의 진로교육 관심, 체육 진로에 맞는 취업관련 실습환경, 학생들의 진로를 개척할 수 있는 교육 등이 부족하다고 하였다. 체육특기자 학생들과 일반계열 대학생들을 비교한 소영호, 정주혁(2012)은 진로에 대한 목적성, 확신성, 독립성은 일반계열 학생들 보다 체육특기자 학생들이 높다고 하였으나, 진로포부 측면에서는 오히려 일반계열 학생들보다 낮은 결과가 나타났다.

이와 같이 선행연구에서 학생선수들의 진로결정과 진로선택은 매우 중요하게 강조 되고 있다. 특히 대학선수들은 보편적으로 어렸을 적부터 선수생활을 이어오고 있어 이러한 요인들은 매우 중요하게 고려되어야 할 부분이며, 선수들에게 진로는 필수 불가결의 관계임을 시사하고 있는 동시에 본 연구의 필요성이 대두되고 있다. 또한, 사회진출 직전단계에 있는 대학 체육특기생

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

들을 대상으로 이들의 진로에 초점을 두고 관련 다양한 변인 간의 관계성을 다룬 연구는 시대의 흐름에 따라 지속적으로 요구되고 있다는 점 역시 본 연구 수행의 필요성을 합리화시킨다는 것이다.

이에 본 연구에서는 대학체육특기생의 진로신념에 따른 진로 준비행동 및 진로태도성숙, 진로포부의 관계를 분석하는데 목적이 있으며, 이를 통해 얻어진 결과는 대학선수들이 가지고 있는 진로에 대한 관심 정도를 확인하는데 유용하게 사용될 것이고, 선수들에게 한정되어 있는 진로를 보다 다양하고 포괄적인 측면에서 개척하는데 참고자료로 활용이 가능할 것이다.

2. 연구의 가설

본 연구에서는 대학체육특기생의 진로신념에 따른 진로 준비행동 및 진로태도성숙, 진로포부의 관계를 분석함에 있어 다음과 같은 연구가설을 설정하였다.

가설 Ⅰ. 대학체육특기생의 인구통계학적특성에 따른 진로신념과 진로준비행동, 진로태도성숙, 진로포부의 차이

Ⅰ-1. 성별에 따라 진로신념과 진로준비행동, 진로태도성숙, 진로포부에 차이가 있을 것이다.

Ⅰ-2. 학년에 따라 진로신념과 진로준비행동, 진로태도성숙, 진로포부에 차이가 있을 것이다.

Ⅰ-3. 학교성적에 따라 진로신념과 진로준비행동, 진로태도성숙, 진로포부에 차이가 있을 것이다.

Ⅰ-4. 경제수준에 따라 진로신념과 진로준비행동, 진로태도성숙, 진로포부에 차이가 있을 것이다.

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

Ⅰ-5. 선수기간에 따라 진로신념과 진로준비행동, 진로태도성숙, 진로포부에 차이가 있을 것이다.

Ⅰ-6. 향후진로에 따라 진로신념과 진로준비행동, 진로태도성숙, 진로포부에 차이가 있을 것이다.

Ⅰ-7. 취업진로상담에 따라 진로신념과 진로준비행동, 진로태도성숙, 진로포부에 차이가 있을 것이다.

가설 Ⅱ. 대학체육특기생의 진로신념이 진로준비행동에 영향을 미칠 것이다.

Ⅱ-1. 진로신념이 진로준비행동의 탐색활동에 영향을 미칠 것이다.

Ⅱ-2. 진로신념이 진로준비행동의 준비행동에 영향을 미칠 것이다.

가설 Ⅲ. 대학체육특기생의 진로신념이 진로태도성숙에 영향을 미칠 것이다.

Ⅲ-1. 진로신념이 진로태도성숙의 결정성에 영향을 미칠 것이다.

Ⅲ-2. 진로신념이 진로태도성숙의 준비성에 영향을 미칠 것이다.

Ⅲ-3. 진로신념이 진로태도성숙의 독립성에 영향을 미칠 것이다.

Ⅲ-4. 진로신념이 진로태도성숙의 목적성에 영향을 미칠 것이다.

Ⅲ-5. 진로신념이 진로태도성숙의 확신성에 영향을 미칠 것이다.

가설 Ⅳ. 대학체육특기생의 진로신념이 진로포부에 영향을 미칠 것이다.

Ⅳ-1. 진로신념이 진로포부의 영향을 미칠 것이다.

3. 연구의 제한점

본 연구에서는 다음과 같은 제한점을 지닌다.

첫째, 본 연구는 진로신념에 대한 가치관을 파악하는 연구이므로 운동능력

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

에 관한 사항은 고려하지 않았다.

둘째, 본 연구의 대상을 대학체육특기생들을 선정 하였으므로 선수들의 연령대를 보편화하기 에는 다소 무리가 있다.

셋째, 본 연구는 양적연구로서 연구대상자들의 주관적인 입장 보다는 객관적 입장에서 연구를 진행하였다.

4. 용어의 정의

1) 진로신념

진로신념은 진로를 계획하고 진로와 관련된 행동을 하는데 영향을 주는 주관적인 생각들을 말한다(김경자, 2016). 본 연구에서의 진로신념은 대학체육특기생들이 지각하는 직업에 대한 개인적인 추측과 자신이 이루려고 하는 직업관을 일반화 시키지만, 그에 따른 정확성은 무관하며, 직업에 필요한 절차 및 자격증과 필수요건 등은 구체적으로 계획되어 있지 않은 자신의 주관적인 신념을 본 연구에서 진로신념으로 선정하였다.

2) 진로준비행동

진로준비행동은 정보수집활동, 필요한 도구를 갖추는 활동, 설정된 목표를 달성하기 위한 활동 등으로 나누어 정리할 수 있다(백종인, 2017). 본 연구에서의 진로준비행동은 대학선수들이 취업에 대한 기초적인 정보 등을 수집하고, 예를 들어 자신이 취업할 프로팀에서 개최하는 공개테스트 일정 등을 확인하며, 프로팀에서 요구하는 실기시험 종목을 준비하는 행동 등을 본 연구에서 진로준비행동으로 선정하였다.

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

3) 진로태도성숙

진로태도성숙은 진로성숙의 결과적 행동으로 진로 자아개념, 진로성숙, 진로적응 등의 요인들을 포함하고 있다(강인향, 2016). 본 연구에서의 진로태도성숙은 자신이 목표로 설정한 직업세계에 대한 정보를 수집하고, 그러한 사회조직에서의 동료들과의 관계와 업무를 적응해 가는 과정을 본 연구에서 진로태도성숙으로 선정하였다.

4) 진로포부

진로포부는 개인이 진로영역에서 발전하고자 하는 열망의 정도를 의미한다(강은희, 2015). 본 연구에서의 진로포부는 자신의 진로영역 즉, 예를 들어 대학선수들이 프로팀에 취업이 된 후 그 영역에서 더욱 발전하여 국가대표 또는 자신이 속해 있는 사회조직에서의 리더 및 최고 경영자가 되고자 하며, 자신이 선택한 진로에서 멈추지 않고, 더욱 발전하고, 성공에 대한 개인의 열망과 목표를 본 연구에서 진로포부로 선정하였다.

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

Ⅱ. 이론적 배경

1. 진로신념

진로신념은 Krumboltz에 의해 처음 제안된 후 미첼과 Krumboltz(1996)를 통해 더욱 발전되었다. 진로신념에 대해서 Krumboltz는 진로를 계획하고 그와 관련된 행동을 하는데 영향을 미치는 진로관련 인지라고 정의하였다. 진로신념은 자신의 경험에 의해 진로결정에 영향을 미친다고 하였다. 실제로 문제를 해결함에 있어 진로에 대한 자신의 신념을 측정할 때 과거에 대한 경험이 선행되어야 하고, 과거 경험은 진로결정에 영향을 미친다는 것을 사회인지이론을 통해서도 확인할 수 있다(Lent, 2005).

진로신념을 이론적으로 설명하면, 사회인지 진로이론이나 사회학습이론에서 찾아볼 수 있다(김경자, 2016). 사회인지진로이론에서는 학습 경험으로 만들어진 자기효능감과 결과기대 등의 개념을 포괄하는 진로신념이 진로를 선택하고 진로를 위해 행동을 취하는데 큰 영향을 미친다고 주장하였다(송보라, 2010). 사회학습이론에서는 자신이 진로 선택을 하는데 많은 영향들을 네 가지 요인으로 유전적 요인, 학습경험, 환경적 조건, 기술을 언급하였다. 이 이론은 네 가지 요인들이 서로 영향을 주고받으면서 진로와 관련된 신념을 어떤 식으로 머릿속에서 구성하는지에 대해 규명하려고 하였다(곽다은, 2012). 즉, 위에서 언급했던 많은 요인의 문제와 기술들로 인해 진로신념이 자신의 진로를 선택하는 사고를 발전시키는 데에 중요한 요인으로 작용할 수 있다.

진로신념에 대한 연구는 그리 오래되지 않았다. 1970년대 후반 연구가 시작될 당시 진로선택을 방해하는 개념들을 재확인하는 연구가 진행되어 왔지

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

만, 크럼볼츠 등(Krumboltz, 1986)은 진로 인지의 재구성화가 효율적임을 보고하였다. 이후 진로를 방해하는 신념이 있는지를 확인하는 과정이 필요하다고 하였다(김서호, 2015).

진로신념과 관련된 용어들은 학자들 마다 조금씩 다르게 연구가 진행되어 왔다. 현재와 다르게 그전에는 주로 부정적인 측면을 주시했다. 그에 따른 유사용어로는 진로발달을 방해하는 역기능적사고와 진로장벽 또는 비합리적 기대, 역기능적 신념이다(Krumboltz, 1994). 그러나 이후 Krumboltz(1991)는 효율적인 진로결정에 필수요소인 진로신념을 노력과 가치 중요성에 대한 신념, 다양한 직업선택 중요성의 신념, 독립적 자기신뢰 중요성의 신념, 조직에 적응에 대한 신념의 네 가지 개념적 하위 요인을 내세웠다. 즉, 흐름에 따라 진로 관련 인지를 일과 관련된 개인의 역기능적 에서 순기능적 태도로 변화하면서 전반을 포괄 하는 것이 바람직하다고 보았다(정미예, 2007).

외국에서는 직업과 진로와 관련된 신념의 다양한 연구들이 진행되어 왔는데, 진로신념은 국가 별로 다양한 사회적 문화에 따라 조금씩 다른 양상을 보였다. 우리나라만의 문화적 성향이 있다면 많은 보수를 받아야 한다는 우월성, 관습적인 진로선택을 지향하는 보수성, 완벽한 직업인이 되어야 한다는 완벽성 등이 여러 연구에서 확인이 되었다(조덕성, 2015).

종합적으로 본 연구의 대상인 체육특기자로 일반계열의 대학생들은 자신의 진로에 대해 주관적인 목표설정과 행동을 취하는 것을 진로신념으로 정의 할 수 있지만, 체육특기자는 어려서부터 오직 한 가지 목표만을 설정하고 계획했기 때문에, 그러한 차이를 분석하고 대학선수들에게는 어떠한 진로에 관한 신념들을 지각하는지 설정하고 연구를 진행 하였다.

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

2. 진로준비행동

Brown과 Heath(1984)는 우리가 살아가면서 겪는 중요한 일들을 대부분 예측이 가능하며 따라서 그에 대한 준비도 가능하다고 보았다. 이 때 중요한 세 가지가 예측, 기대, 준비라고 정의 하였다. 다시 말해 진로를 결정하고, 선택하는 일에 있어 자신의 진로가 좋은 결과로 나타날 수 있도록 미리 행동적인 노력이 필요하다는 점은 진로준비행도에 중요한 시사점이 될 수 있다(채윤정, 2017).

진로준비행동의 개념으로는 인지나 정서의 차원이 아닌 실제적이고 구체적인 행위의 차원을 말한다. 이는 개인이 올바른 진로 결정을 위해서 얼마나 노력 하고 있는지, 그리고 결정된 진로목표를 달성하기 위해서 구체적으로 얼마나 충실하게 행위적인 노력을 하고 있는지에 관한 것이다(문혜경, 2016). 좀 더 구체적으로 진로준비행동은 직업을 얻기 위해 필요한 자격증을 취득하는 활동, 진로 목표를 달성하기 위하여 필요한 도구들을 갖추는 활동, 설정된 진로 목표를 달성하기 위하여 시간과 여력을 투자하는 활동 등이 진로준비행동이다(김봉환, 1997). 처음으로 진로준비행동에 대해 제시한 김봉환(1997)은 세 가지 측면으로 나누어 정리하였다.

첫째, 정보 수집 활동이다. 자신에 대한 능력, 적성, 흥미, 성격등과 함께 자신이 관심 있는 분야에 대해 정보를 수집하는 활동 등을 말할 수 있다.

둘째, 필요한 도구를 갖추는 활동이다. 자신이 목표하는 직업을 위해 준비하는 과정 속에서 자신에게 필요한 장비 또는 자격증과 면허증을 취득하는 활동 등을 말할 수 있다.

셋째, 설정된 목표를 달성하기 위한 실천적인 노력이다. 자신이 설정한 목표달성을 이루기 위한 시간을 투자함으로써 교육을 받고 기술을 익히는 시간 등을 말할 수 있다.

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

또한 진로준비와 유사한 개념으로 직업탐색행동이 있다. 이는 직업을 준비하고 취업 후 회사에 적응을 하기 위해 그러한 과정 속에서 개인과 환경에 대한 정보를 얻기 위해 인지적 행동수준의 활동을 의미한다. 즉, 자신의 기술에 대한 평가 자원을 하여 활동하는 직업경험과 자신이 준비하는 진로 쪽에서 종사하고 있는 사람을 직접 만나고 일을 하는 활동 등을 의미한다(이지민, 2015). 하지만 진로탐색행동은 정보수집행동과 비슷하게 일컫고 있는데 탐색행동은 수집행동 보다 그 이상으로 보아야 되므로 탐색활동이 모든 활동을 포괄하는 개념으로 보는 것이 좋을 것이다. 하지만 행동 그 이상으로 정보를 수집하고, 직업에 대해 미리 경험하며, 전문가 등에게 자문을 구하는 등 이러한 요인 까지 포괄하는 진로준비행동이 앞에서 말한 탐색행동과 수집행동 보다 좀 더 포괄적인 개념이라고 말할 수 있다.

진로준비행동에 대한 개념은 많은 학자들의 다양한 정의는 아래 <표 1>와 같다.

표 1. 진로준비행동의 정의

학 자	정 의
Blustein (1989)	진로발달을 촉진하기 위해 자신과 외부환경에 대한 지식을 늘리고자 하는 활동
김봉환, 김계현 (1997)	자기발견 및 진로방향을 탐색하기 위한 행동과 취업에 관련된 준비
박완성 (2003)	진로와 관련한 실제적, 구체적인 행동으로 기존에 확립된 진로와 관련한 인지나 태도가 행동으로 나타나는 것

출처 : 채윤정(2017)

이러하듯 진로준비행동은 진로준비 하는데 있어 중요한 요인으로 작용 되며 나의 진로에 다가서는 첫 시발점이라고 볼 수 있다. 종합적으로 합리적이며, 누구에게 강요받지 않고 나만의 진로결정을 위해 취하는 준비행동은 설정된 진로목표를 좀 더 구체적으로 실행으로 옮기는 행위를 말할 수 있다.

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

이에 본 연구에서는 대학체육특기생들의 흔히 알고 있는 선수 및 지도자뿐만 아니라 다양하게 어떠한 진로를 준비하고 그러한 준비 과정에서 취하는 행동으로 정의하겠다.

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

3. 진로태도성숙

진로태도는 진로성숙도를 측정할 수 있는 하위요인으로 진로성숙도 연구의 일부로 연구된 개념이다. 이는 개인이 자신의 진로에 대해서 적극적이고, 계획적으로 진로정보를 수집하고 해석하여 독립적으로 확신을 가지고 진로를 결정하는 정도를 의미한다(성혜경, 2003). 진로태도성숙은 1940년대 청소년들의 진로행동에 관한 여구들에서 처음 시작되었고 그 후 진로태도성숙의 개념은 진로에 관한 의식, 태도, 가치, 지식, 능력 등 진로선택은 단계적으로 발달해간다는 것을 말하는 1950년대 미국의 진로발달이론가들에 의해 더욱 발달되었다(박지윤, 2017). Dysinger(1950)는 직업선택이나 직업결정과 같은 유사한 용어를 피하기 위해 진로태도성숙 같은 용어를 사용해야한다고 최초로 지적한 심리학자이며, 1951년 Ginzberg의 진로발달이론으로부터 Super(1957), Crites(1961)에 이르기까지 여러 학자들의 진로태도성숙에 대한 개념적 정의가 이어져 왔다. 또한 국내 학자들도 많은 진로태도성숙에 대해 다양하게 개념을 정리하였다. 먼저 이기학(1997)은 진로태도성숙의 개념 중에서 인지는 현실과 실질적으로 정확하게 측정할 수 없다고 하였으며, 반면에 정의적인 측면은 태도를 객관적으로 정확하게 측정될 수 있다고 하여 진로태도성숙을 설명하는 가장 좋은 개념은 태도하고 보았고, 이상희(2005), 이기학과 한종철(1997)은 진로태도성숙의 연구를 진행하면서 자신의 진로를 선택하는 과정에서 성숙은 자아를 절제하고 결정적인 판단력을 고양하는 중요한 요인이 된다고 하였다.

진로태도성숙에 대한 개념은 많은 학자들의 다양한 정의는 아래 <표 2>와 같다.

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

표 2. 진로태도성숙의 정의

학 자	정 의
안미경, 유금란 (2013)	진로발달 단계에서 발달 과업을 이루기 위해 개인이 자신의 적성, 능력에 대한 이해를 바탕으로 진로선택을 위해 준비하는 정도
박희연, 조은주 (2012)	개인이 진로방향을 설정하고 계획하며 독립적으로 진로를 선택하고 결정하려는 태도의 발달정도
곽 현, 이은경 (2012)	진로선택과 관련하여 가지고 있는 개인의 태도
한국청소년정책연구원(2009)	자아의 이해, 일과 직업 세계 이해를 바탕으로 자신의 진로계획과 진로선택을 통합하고 조정해나가는 능력
한국교육개발원 (1992)	진로에 대한 연속적인 발달의 개념으로 각 단계에 있는 수행정도를 동일한 연령집단과 비교하여 개인이 차지하는 위치

출처 : 홍유나(2016)

이기학(1997)은 진로태도성숙의 대해 다섯 가지 요인으로 제시 하였고, 자세한 내용은 다음과 같다.

결정성, 선호하는 진로의 반향에 대한 확고성의 정도를 나타내는 것으로 자신이 선택하려고 의도하는 진로 및 직업이 어느 정도 확실히 정해져 있는가를 의미한다(이기학, 1997).

준비성, 진로결정에 필요한 사전이해 준비 및 계획 정도 그리고 직업 및 진로에 대한 관심과 참여정도를 나타내는 것으로 현명한 진로선택에 필요한 진로정보 수집능력 수준을 나타내는 것이다(이기학, 1997).

독립성, 진로선택을 독립적으로 할 수 있는 정도를 나타내는 것으로 자신의 진로문제를 자신이 주체적으로 결정하는가 아니면 타인에게 의존하여 결정하는가의 태도를 측정하는 것이다(이기학, 1997).

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

목적성, 개인의 진로를 선택함으로서 구체적으로 추구하고자 하는 내용이 무엇인가를 알아보는 차원으로 욕구와 현실에 타협하는 정도를 나타낸다(이기학, 1997).

확신성, 자신의 진로선택 문제에 관해 어느 정도 믿음과 확신성을 가지고 있는가를 나타내는 것으로 자신이 선택한 진로에 대해 앞으로 얼마나 성골할 수 있는지에 대한 개인적 믿음과 확신정도를 측정하는 차원이다(이기학, 1997).

진로태도성숙에 대한 개념의 정의를 종합적으로 살펴보면 자신이 나아가야 할 진로를 탐색 또는 선택하는 과정에서 나에게 가장 알맞은 진로를 선택하고 그 선택에 대해 확신한 결정력이 있어야 하며 나의 능력과 취미 등을 고려하여 효율적인 준비과정이라고 볼 수 있다.

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

4. 진로포부

진로포부는 개인이 진로관련 목표 혹은 선택으로 이해되어 왔으며, 직업포부와 함께 사용되어 왔다. 이러한 관점은 진로의 제한, 타협 이론을 제시한 Gottfredson(1981)의 직업포부의 정의와 유사하다. Gottfredson(1981)은 직업포부란 특정 시점에서 가장 최선의 것이라고 생각하는 하나의 직업을 의미한다고 정의하였으며 또한 김봉환(2010), 민경진(2008), 이정미(2000)의 연구에서 직업포부의 발달과정대해 살펴보면 다음<표 3> 같다.

표 3. 진로포부의 발달단계

단 계	정 의
1단계	3~5세 사이의 서열 획득 단계로 이 시기에는 '나는 작고 어린 아이다. 어른은 크고, 어른이 되면 일을 하게 된다.' 라는 식의 크기와 힘에 대한 개념으로 일에 대한 인식을 갖게 된다.
2단계	6~8세에서 성역할 획득 단계로 남자, 여자 로 정체감을 갖게 되는 시기이며, 직업에 대해서도 남성의 역할과 여성의 역할을 나누고 성역할의 고정관념에 맞는 직업을 구분하는 시기이다.
3단계	9~13세에서 사회적 가치 획득 단계로 자신의 객관적인 능력에 맞는 직업군을 선택할 수 있도록 진로대안들을 줄여나간다.
4단계	14세 이후로 내적 자아 확립 단계라고 할 수 있다. 이 단계는 청소년기에 해당하는 시기로, 자아 정체감을 형성하고 자신의 성역할과 맞는 직업을 선택하게 된다.

출처: 김혜승(2017)

진로포부란 개인이 선택한 진로 안에서 얼마나 높은 성공과 성취를 원하는지를 의미한다(최숙현, 2008). 다시 말해 자신이 속한 직업 조직 안에서 자신의 위치에서 안주하지 않고 더 높은 위치를 바라보고 오르고자 하는 욕망의 정도를 나타내는 개념이다.

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

진로와 관련된 개념으로 진로포부에 대해 선행연구를 살펴보면, Gottfredson (1981)은 진로포부에 대해 개인이 장래에 선택하게 되는 일과 진로 안에서 성공과 성취를 얼마나 동경하는가의 정도를 나타내는 것이라고 설명하였다. 고미나(2011)는 진로포부는 현재 진로상황을 인식하고 앞으로 자신에게 적절하다고 생각되거나 또는 기대되는 교육수준이나 직업지위 등을 포함하는 개념으로 본다고 하였다. 또한 양난미(2008)는 진로포부는 시간이 지나도 어느 정도 연속적인 특성을 가지고 있다고 하였다. 최웅용, 윤현희, 이정애(2009)는 진로포부는 개인이 자신의 진로선택을 명확하게 하는데 필요하며 앞으로의 진로발달 과정을 예측하고 미래의 직업적 성공을 이해하는데 도움이 된다고 하였다. 박용두(2008)는 진로포부는 현재 자신이 직면한 현실적 상황과 조건을 인식하면서, 미래 자신에게 가장 적합하다고 생각되거나 기대되는 교육 수준이나 직업 지위를 포함하는 개념이라고 할 수 있다. 이응 개인이 앞으로 진로 관련된 행동을 수행함에 있어서 선택하고 결정할 진로의 방향성, 즉 학업과 직업에 대한 성취 기대와 인식이라고 하였다. 박용두, 이기학(2008)은 진로포부는 개인의 특성, 인지, 심리적 요인들과 사회와 환경적인 요인들이 서로 상호작용하면서 형성 된다고 하였다. O'Brien(1996)은 진로포부란 개인이 원하는 진로분야에서 발전하고자 하는 기대를 말하며 진로 안에서 얼마나 성공과 성취를 동경하는가를 의미한다고 하였다.

그러나 현실적으로 진로는 언제나 내가 예상하고 준비했던 것과 같을 수가 없다. 그러하기 때문에 어느 정도 실현가능성이 있는 진로에 대해 대한을 세워 타협하는 과정이 필요하다.

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

Ⅲ. 연구방법

1. 연구대상 및 표집

본 연구의 조사대상은 2017년 9월 현재 전국 대학체육특기생들을 모집단으로 선정할 것이다. 표본추출은 무작위표본추출(Random Sampling Method)을 사용하였으며, 설문조사는 본 연구자와 설문지 조사경험이 있고, 사전에 교육받은 연구보조자 5명이 본 연구의 목적과 조사에 따른 취지를 설명한 후, 자기평가기입법(Self-Administrated Method)으로 설문조사에 응하도록 하여, 그 자리에서 회수하였다. 이와 같은 과정을 통하여 응답자 300명 가운데 불성실한 설문응답으로 연구목적과 부합되지 않은 10명의 응답 자료를 제외한 총 290(95%)명의 자료를 최종 분석 자료로 사용하였다. 본 연구에 사용된 조사대상자의 인구통계학적특성은 다음의 <표 4>과 같다.

표 4. 조사대상자에 따른 인구통계학적특성

요인	구분	빈도(명)	구성비(%)
성별	남자	215	74.1
	여자	75	25.9
학년	1학년	24	8.3
	2학년	50	17.2
	3학년	61	21
	4학년	155	53.4
학교성적	4.5 이하 – 4.0 이상	50	17.2
	4.0 미만 – 3.5 이하	102	35.2
	3.5 미만 – 3.0 이상	107	36.9
	3.0 미만	31	10.7

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

경제수준	상	53	18.3
	중	127	43.8
	하	110	37.9
선수활동기간	5년 미만	42	14.5
	5년 이상 - 10년 미만	80	27.6
	10년 이상	168	57.9
향후진로	대학원 진학	53	18.3
	선수 및 지도자	131	45.2
	전공과 무관한 직업	61	21
	기타	45	15.5
진로상담경험	있다	105	36.2
	없다	185	63.8
합계		290	100

2. 조사도구

본 연구의 목적에 따라 변수들 간의 관계를 규명하기 위해 설문지를 측정도구로 활용하였고, 설문지 모든 문항들은 연구의 목적에 부합되는 선행연구와 이론에 근거하여 구성하였으며, 진로신념, 진로준비행동, 진로태도성숙, 진로포부 변인 모두'전혀 그렇지 않다 1점','그렇지 않다 2점','보통이다 3점','그렇다 4점','매우 그렇다 5점'의 5단계 Likert 척도를 사용하였다.

첫째, 진로신념 척도는 한국판 진로신념 척도(K-CBI)의 설문을 최근 송보라(2010)이 사용하였고, 이를 본 연구의 목적에 맞게 수정·보완하여 사용하였으며, 구체적으로'외적가치(11문항)','내적가치(12문항)','유연성(8문항)'등, 3개요인, 총 31문항으로 구성하였다.

둘째, 진로준비행동 척도는 김봉환(1997)의 설문을 수정·보안을 한 고태

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

용(2008)의 척도를 최근 이지민(2015)이 사용하였고, 이를 본 연구의 목적에 맞게 수정·보완하여 사용하였으며, 구체적으로'탐색활동(12문항)','준비행동(5문항)'등, 2개요인, 총 17문항으로 구성하였다.

셋째, 진로태도성숙 척도는 이기학, 한종철(1997)이 개발한 설문을 수정·보안을 한 김철훈(2008)의 척도를 최근 정희석(2013)이 사용하였고, 이를 본 연구의 목적에 맞게 수정·보완하여 사용하였으며, 구체적으로'결정성(7문항)','준비성(8문항)','목적성(6문항)','확신성(7문항)'등, 4개요인, 총 28문항으로 구성하였다.

넷째, 진로포부 척도는 O'Brien(1993)의 설문을 최근 정행옥(2004)이 사용하였고, 이를 본 연구의 목적에 맞게 수정·보완하여 사용하였으며, 단일변인으로 총 10문항으로 구성하였다.

표 5. 설문지의 구성 내용

구성지표	구성 내용(문항 수)	문항수
인구통계학적특성	성별, 학년, 학교성적, 경제수준, 선수활동기간, 향후진로, 진로상담경험	7
진로신념	외적가치(11문항), 내적가치(12문항), 유연성(8문항)	31
진로준비행동	탐색활동(12문항), 준비행동(5문항)	17
진로태도성숙	결정성(7문항), 준비성(8문항), 목적성(6문항), 확신성(7문항)	28
진로포부	진로포부(10문항)	10
	합계	93

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

3. 설문지의 타당도와 신뢰도

요인분석의 타당도 검증은 변수들이 각각 분리되어 고유한 특성을 측정하고 있는지를 파악하는 것으로, 측정변수와 관련된 항목들이 잘 묶여 있는지를 검증하기 위한 분석이다. <표 6>, <표 7>, <표 8>, <표 9>에서 나타난 바와 같이 측정도구의 타당도 검증을 위하여 각 항목들에 대한 구성타당도 검증으로 탐색적 요인분석(Exploratory Factor Analysis)을 실시하였고, 요인추출 방법으로는 주성분분석(Principle Component Analysis)을 실시하였으며, 요인의 연관성을 보다 더 효과적으로 규명하기 위하여 베리멕스(Varimax) 방식을 이용하였다.

통계상 유의성 확보를 위하여 요인분석에 의하여 추출된 요인행렬을 설명하는데, 요인 적재치의 기준은 .50 이상인 항목으로 설정하였으며, 고유치는 1.0 이상의 요인들로 구성하였다. 전체변량은 진로신념이 83.726로 84%의 설명력을 보였고, 진로준비행동은 85.637로 86%, 진로태도성숙은 87.146로 87%, 진로포부는 75.291로 75%의 가까운 설명력이 나타나, 설문문항의 내용이 전반적으로 타당하게 측정되었음을 보여주고 있다.

또한, 신뢰도 검증을 위해 Cronbach's α 계수를 산출하였다.

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

표 6. 진로신념의 탐색적 요인분석 및 신뢰도

요인	문항	성분		
		1	2	3
내적 가치	17. 원하는 직업을 위해 기술도 배울 수 있다.	.864	.139	.344
	13. 내 일은 잘 못해도 즐길 수 있어야 한다.	.856	.060	.253
	18. 하고 싶은 일을 어느 누구도 막을 수는 없다.	.851	.052	.383
	22. 실패해도 나의 일에서는 최고를 추구한다.	.848	.287	.244
	16. 성실, 인내, 판단을 갖춘 사람들이 성공한다.	.844	.321	.172
	19. 누가 반대해도, 원하는 일은 시작할 수 있다.	.839	.242	.382
	14. 직업에 필요한 훈련은 즐거운 것이다.	.820	.222	.371
	20. 성적이 낮아도, 원하는 전공을 선택해야 한다.	.804	.281	.376
	12. 좋아하는 직업이면 성공할 자신이 있다.	.756	.231	.408
외적 가치	04. 성적이 좋아야 원하는 직업을 선택한다.	.005	.909	−.056
	05. 나는 좋은 직업을 위해 학벌이 중요하다.	.283	.784	.253
	01. 나는 대학교는 마쳐야 직업에 문제가 없다.	.414	.624	.367
유연성	26. 일을 못해도 좋은 직종을 찾을 수 있다.	.548	.115	.764
	25. 진로를 잘못 선택해도 바꿀 수 있으니 괜찮다.	.539	.253	.705
	Eigen value	7.071	2.359	2.291
	Variance(%)	50.509	16.853	16.364
	Cumulative Variance(%)	50.509	67.362	83.726
	Cronbach's α	.976	.749	.884

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

표 7. 진로준비행동의 탐색적 요인분석 및 신뢰도

요인	문항	성분	
		1	2
탐색 활동	09. 진로 전문가들에게 자문을 구한 적이 있다.	.964	.040
	04. 진로 기관을 방문 해본 적이 있다.	.960	.041
	06. 진로 책이나 팜플렛 등을 구입한 적이 있다.	.959	.011
	07. 진로 인터넷 자료를 탐색해 본적이 있다.	.952	.080
	10. 진로 직업에 종사자들과 얘기를 나눈 적이 있다.	.942	.055
	05. 진로 언론매체 등을 시청 또는 참관한 적이 있다.	.940	.049
	11. 상담을 위해 취업관련기관을 방문한 경험이 있다.	.937	.056
	08. 진로 자격증을 구체적으로 알아본 적이 있다.	.934	.004
준비 행동	17. 진로 목표달성을 위해 체크하며, 계획하고 있다.	.127	.830
	15. 직업에 입문을 위해 학원 등을 다닌 적이 있다.	.207	.776
	Eigen value	7.254	1.309
	Variance(%)	72.543	13.094
	Cumulative Variance(%)	72.543	85.637
	Cronbach's α	.984	.835

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

표 8. 진로태도성숙의 탐색적 요인분석 및 신뢰도

요인	문항	성분			
		1	2	3	4
확신성	26. 내가 원하는 사람이 될 수 있는지 의문이 든다.	.871	.344	.245	−.179
	25. 믿음이 없기에 직업에 성공 할지 의문이 든다.	.868	.339	.245	−.180
	27. 나의 일에 대해 자신감이 부족하다.	.856	.308	.235	−.218
	28. 아무리 노력해도 진로를 선택하지 못할 수 있다.	.834	.307	.296	−.160
목적성	21. 보람을 얻기 보다는 월급이 많은 직업을 원한다.	.268	.898	−.019	−.011
	17. 근무시간이 짧고 근무환경의 직업을 원한다.	.330	.843	.245	−.234
	18. 일의 상관없이 봉급을 많이 주는 직업을 원한다.	.321	.837	.215	−.285
	19. 내 적성과 상관없이 일급 직장에 취업을 원한다.	−.378	.638	−.373	.292
결정성	06. 무엇을 해야 할지 확실하게 결정된 것이 있다.	.147	.157	.880	−.071
	01. 나는 진로가 이미 정해져 있다.	.390	−.014	.766	.098
	07. 진로선택을 결정하기 힘들지 않다.	−.175	−.220	.731	.069
준비성	08. 현재도 직장에 대해 생각해 본다.	−.208	−.142	.022	.929
	14. 딱히 결정된 일이 없어도 항상 미래를 준비한다.	−.168	−.212	−.065	.923
Eigen value		3.643	3.184	2.408	2.094
Variance(%)		28.023	24.489	18.524	16.111
Cumulative Variance(%)		28.023	52.512	71.036	87.146
Cronbach's α		.980	.940	.789	.926

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

표 9. 진로포부의 탐색적 요인분석 및 신뢰도

요인	문항	성분
		1
진로 포부	01. 나의 진로분야에서 항상 리더가 되고 싶다.	.909
	03. 내가 흥미 있어 하는 일을 하는 것이 내가 만족하는 것이다.	.903
	02. 나의 진로에서 소속감이 생기면 직원들을 관리하고 싶다.	.890
	06. 내가 일하고 있는 조직에서 승진에 대한 욕심이 강하다.	.852
	09. 관심 분야에서 졸업 후에도 지속적으로 훈련을 받고 싶다.	.848
	08. 분야에서 발전하려는 계획과 목표를 설정 해두고 있다.	.842
	10. 직업에서 관리자 위치를 얻는 것이 나에게는 중요하지 않다.	.827
Eigen value		5.270
Variance(%)		75.291
Cumulative Variance(%)		75.291
Cronbach's α		.944

4. 자료처리

본 연구의 목적 달성을 위하여 수집된 자료 중 응답내용이 불성실하거나, 연구 목적에 적절치 않은 자료와 신뢰성이 떨어지는 자료를 제외한 분석이 가능한 자료는 SPSS for Win Version 18.0 통계프로그램을 이용하였다.

조사대상자의 인구통계학적특성은 빈도분석(Frequency Analysis)을 실시

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

하였고, 수집된 자료의 타당도를 검증하기 위해서 직교회전 방식 중 베리멕스(Varimax) 방식을 사용하여 탐색적 요인분석(Exploratory Factor Analysis: EFA)을 실시하였으며, 신뢰도를 검증하기 위하여 Cronbach's α 계수를 산출하였다.

다음으로는 조사대상자의 인구통계학적특성에 따른 변인 간의 차이를 분석하기 위해 T-test와 일원변량분석(One-Way ANOVA)을 실시하였고, 각 변인들 간의 관계분석에 앞서 Pearson's 상관관계분석(Correlation Analysis)을 실시하였으며, 진로신념, 진로준비행동, 진로태도성숙, 진로포부 변인 간의 영향력을 검증하기 위해 다중회귀분석(Multiple Regression Analysis: MRA)을 실시하였다. 통계적 유의수준은 α=.05 수준에서 검증하였다.

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

Ⅳ. 연구 결과

1. 대학체육특기생의 인구통계학적특성에 따른 진로신념, 진로준비행동, 진로태도성숙, 진로포부의 차이

대학체육특기생의 인구통계학적특성에 따른 진로신념, 진로준비행동, 진로태도성숙, 진로포부에서 성별과 진로상담경험을 t-test 실시 한 결과, <표 10>, <표 11>과 같고, 학년, 학교성적, 경제수준, 선수활동기간, 향후진로를 One-Way ANOVA 실시 한 결과, <표 12>, <표 13>, <표 14>, <표 15>, <표 16>과 같다.

1) 성 별

표 10. 성별에 따른 차이분석

변인	요인	성별	N	M	SD	t(p)
진로신념	외적가치	남자	215	3.4527	.60862	10.165***
		여자	75	2.6489	.53100	(.000)
	내적가치	남자	215	3.8837	.70582	17.182***
		여자	75	2.8326	.32695	(.000)
	유연성	남자	215	3.3721	.92533	8.276***
		여자	75	2.6600	.50778	(.000)
진로준비행동	탐색활동	남자	215	3.5959	1.11850	-.306
		여자	75	3.6400	.93923	(.760)
	준비행동	남자	215	3.7628	.58964	15.819***
		여자	75	3.0600	.16357	(.000)

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

진로태도성숙	결정성	남자	215	3.1194	.64587	−.268
		여자	75	3.1333	.23887	(.789)
	준비성	남자	215	3.4791	1.09514	−1.135
		여자	75	3.6400	.93923	(.257)
	목적성	남자	215	3.4558	.55726	12.411***
		여자	75	2.7933	.32459	(.000)
	확신성	남자	215	2.6116	.98100	1.933
		여자	75	2.3600	.93923	(.054)
진로포부	진로포부	남자	215	3.5927	.92722	−.379
		여자	75	3.6400	.93923	(.705)

***$p<.001$

<표 10>은 대학체육특기생의 성별에 따른 진로신념, 진로준비행동, 진로태도성숙, 진로포부에 평균 차이분석을 실시한 결과이다. 이를 살펴보면, 진로신념의 외적가치(t=10.165, p<.001), 내적가치(t=17.182, p<.001), 유연성(t=8.276, p<.001), 진로준비행동의 준비행동(t=15.819, p<.001), 진로태도성숙의 목적성(t=12.411, p<.001)에서 유의한 차이가 있는 것으로 나타났고, 유의한 차이를 보인 모든 요인에서 남자가 여자 보다 더 높게 나타났다.

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

2) 상담경험

표 11. 상담경험에 따른 차이분석

변인	요인	상담경험	N	M	SD	t(p)
진로신념	외적가치	있다	105	3.3841	.55812	2.838** (.005)
		없다	185	3.1658	.73895	
	내적가치	있다	105	4.2825	.71512	13.243*** (.000)
		없다	185	3.2312	.51467	
	유연성	있다	105	3.9286	.90519	11.962*** (.000)
		없다	185	2.7676	.54676	
진로준비행동	탐색활동	있다	105	3.9631	.99849	4.383*** (.000)
		없다	185	3.4054	1.06474	
	준비행동	있다	105	3.6381	.79812	1.057 (.292)
		없다	185	3.5486	.44880	
진로태도성숙	결정성	있다	105	3.4667	.63313	7.802*** (.000)
		없다	185	2.9279	.41945	
	준비성	있다	105	3.4143	1.16944	−1.292 (.197)
		없다	185	3.5811	.98710	
	목적성	있다	105	3.5881	.69854	6.355*** (.000)
		없다	185	3.1122	.42179	
	확신성	있다	105	3.3571	.78436	13.673*** (.000)
		없다	185	2.0865	.74679	
진로포부	진로포부	있다	105	2.8816	.69124	12.324 (.075)
		없다	185	4.0154	.78570	

**$p<.01$, ***$p<.001$

<표 11>은 대학체육특기생의 진로상담경험에 따른 진로신념, 진로준비행동, 진로태도성숙, 진로포부에 평균 차이분석을 실시한 결과이다. 이를 살펴보면, 진로신념의 외적가치(t=2.838, p<.01), 내적가치(t=13.243, p<.001), 유연성(t=11.962, p<.001), 진로준비행동의 탐색활동(t=4.383, p<.001), 진로태도성숙의 결정성(t=7.802, p<.001), 목적성(t=6.355, p<.001), 확신성(t=13.673, p<.001), 에서 유의한 차이가 있는 것으로 나타났고, 유의한 차이를 보인 모든 요인에서 진로상담경험이 있는 체육특기생이 더 높게 나타났다.

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

3) 학년

표 12. 학년에 따른 차이분석

변인	요인	학년	N	M	SD	F(p) DUNCAN
진로신념	외적가치	1학년	24	3.0000	.00000	50.755*** (.000) B<A,C<D
		2학년	50	2.4867	.58013	
		3학년	61	3.1366	.64514	
		4학년	155	3.5699	.55436	
		합계	290	3.2448	.68615	
	내적가치	1학년	24	3.0000	.00000	152.161*** (.000) B<A,C<D
		2학년	50	2.7489	.37415	
		3학년	61	3.1403	.20974	
		4학년	155	4.1706	.61517	
		합계	290	3.6119	.78029	
	유연성	1학년	24	3.0000	.00000	78.904*** (.000) B,C<A<D
		2학년	50	2.5100	.54856	
		3학년	61	2.4344	.33510	
		4학년	155	3.7323	.82430	
		합계	290	3.1879	.89309	
진로준비행동	탐색활동	1학년	24	3.0000	.00000	35.255*** (.000) A,C<B,D
		2학년	50	3.9200	1.00691	
		3학년	61	2.6557	1.22318	
		4학년	155	3.9750	.82072	
		합계	290	3.6073	1.07361	
	준비행동	1학년	24	3.0000	.00000	34.713*** (.000) A,B<C,D
		2학년	50	3.0800	.18516	
		3학년	61	3.7787	.25041	
		4학년	155	3.7548	.67749	
		합계	290	3.5810	.59944	

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

진로태도성숙	결정성	1학년	24	3.0000	.00000	41.826*** (.000) B,D>A>C
		2학년	50	3.2000	.26937	
		3학년	61	2.5464	.38984	
		4학년	155	3.3441	.58285	
		합계	290	3.1230	.56880	
	준비성	1학년	24	3.0000	.00000	27.622*** (.000) A,D<B<C
		2학년	50	3.9200	1.00691	
		3학년	61	4.3115	.38906	
		4학년	155	3.1613	1.11649	
		합계	290	3.5207	1.05780	
	목적성	1학년	24	3.0000	.00000	47.713*** (.000) B<A,C<D
		2학년	50	2.6950	.35818	
		3학년	61	3.1557	.37127	
		4학년	155	3.5694	.57655	
		합계	290	3.2845	.58427	
	확신성	1학년	24	3.0000	.00000	48.782*** (.000) A,D>B>C
		2학년	50	2.0800	1.00691	
		3학년	61	1.6557	.47907	
		4학년	155	2.9774	.87644	
		합계	290	2.5466	.97503	
진로포부	진로포부	1학년	24	3.0000	.00000	73.588*** (.000) A,D<B<C
		2학년	50	3.9200	1.00691	
		3학년	61	4.6557	.39243	
		4학년	155	3.1834	.72893	
		합계	290	3.6049	.92894	

***$p<.001$

A:1학년 B:2학년 C:3학년 D:4학년

<표 12>는 대학체육특기생의 학년에 따른 진로신념, 진로준비행동, 진로

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

태도성숙, 진로포부의 평균 차이분석을 실시한 결과이다. 이를 살펴보면, 진로신념의 외적가치(f=50.755, p<.001), 내적가치(f=152.161, p<.001), 유연성(f=78.904, p<.001) 에서 유의한 차이가 있는 것으로 나타났는데, 외적가치에서는 4학년이 가장 높게, 2학년이 가장 낮게 나타났고, 내적가치에서는 4학년이 가장 높게, 2학년이 가장 낮게 나타났고, 유연성에서는 4학년이 가장 높게, 2학년, 3학년이 보편적으로 낮게 나타났다.

둘째, 진로준비행동의 탐색활동(f=35.255, p<.001), 준비행동(f=34.713, p<.001) 에서 유의한 차이가 있는 것으로 나타났는데, 탐색활동에서는 2학년, 4학년이 보편적으로 높게, 1학년, 3학년이 보편적으로 낮게 나타났고, 준비행동에서는 3학년, 4학년이 보편적으로 높게, 1학년, 2학년이 보편적으로 낮게 나타났다.

셋째, 진로태도성숙의 결정성(f=41.826, p<.001), 준비성(f=27.622, p<.001), 목적성(f=47.713, p<.001), 확신성(f=48.782, p<.001) 에서 유의한 차이가 있는 것으로 나타났는데, 결정성에서는 2학년, 4학년이 보편적으로 높게, 3학년이 가장 낮게 나타났고, 준비성에서는 3학년이 가장 높게, 1학년, 4학년이 보편적으로 낮게 나타났고, 목적성에서는 4학년이 가장 높게, 2학년이 가장 낮게 나타났고, 확신성에서는 1학년, 4학년이 보편적으로 높게, 3학년이 가장 낮게 나타났다.

마지막으로 진로포부의 진로포부(f=73.588, p<.001)에서 유의한 차이가 있는 것으로 나타났는데, 진로포부에서는 3학년이 가장 높게, 1학년, 4학년이 보편적으로 낮게 나타났다.

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

4) 학교성적

표 13. 학교성적에 따른 차이분석

변인	요인	학교성적	N	M	SD	F(p) DUNCAN
진로신념	외적가치	4.5이하-4.0이상	50	3.0867	.69272	50.966*** (.000) A,C,D<B
		4.0미만-3.5이하	102	3.7843	.23755	
		3.5미만-3.0이상	107	2.8754	.74890	
		3.0미만	31	3.0000	.00000	
		합계	290	3.2448	.68615	
	내적가치	4.5이하-4.0이상	50	3.7111	.59730	202.992*** (.000) B>A>C,D
		4.0미만-3.5이하	102	4.4107	.48338	
		3.5미만-3.0이상	107	2.9813	.37803	
		3.0미만	31	3.0000	.00000	
		합계	290	3.6119	.78029	
	유연성	4.5이하-4.0이상	50	3.2400	.74396	115.287*** (.000) B>A>D>C
		4.0미만-3.5이하	102	3.9951	.74957	
		3.5미만-3.0이상	107	2.4486	.43942	
		3.0미만	31	3.0000	.00000	
		합계	290	3.1879	.89309	
진로준비 행동	탐색활동	4.5이하-4.0이상	50	3.1300	.68650	39.651*** (.000) A,C,D<B
		4.0미만-3.5이하	102	4.3885	.52177	
		3.5미만-3.0이상	107	3.2617	1.31992	
		3.0미만	31	3.0000	.00000	
		합계	290	3.6073	1.07361	
	준비행동	4.5이하-4.0이상	50	3.1100	.78435	75.440*** (.000) A,D<C<B
		4.0미만-3.5이하	102	4.0637	.31206	
		3.5미만-3.0이상	107	3.5093	.41197	
		3.0미만	31	3.0000	.00000	
		합계	290	3.5810	.59944	

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

		4.5이하-4.0이상	50	3.4267	.90110	
		4.0미만-3.5이하	102	3.3301	.30935	24.830***
	결정성	3.5미만-3.0이상	107	2.8193	.48300	(.000)
		3.0미만	31	3.0000	.00000	A,B>C,D
		합계	290	3.1230	.56880	
		4.5이하-4.0이상	50	3.7500	.78409	
		4.0미만-3.5이하	102	2.8480	1.14492	47.394***
	준비성	3.5미만-3.0이상	107	4.2056	.71028	(.000)
		3.0미만	31	3.0000	.00000	B,D<A<C
진로태도		합계	290	3.5207	1.05780	
성숙		4.5이하-4.0이상	50	3.1700	.80566	
		4.0미만-3.5이하	102	3.7598	.27459	57.148***
	목적성	3.5미만-3.0이상	107	2.9673	.45826	(.000)
		3.0미만	31	3.0000	.00000	B>A,D>C
		합계	290	3.2845	.58427	
		4.5이하-4.0이상	50	2.8700	.81479	
		4.0미만-3.5이하	102	3.0588	.89910	56.249***
	확신성	3.5미만-3.0이상	107	1.7757	.74363	(.000)
		3.0미만	31	3.0000	.00000	A,B,D>C
		합계	290	2.5466	.97503	
		4.5이하-4.0이상	50	3.4657	.49555	
		4.0미만-3.5이하	102	3.0210	.77790	81.643***
진로포부	진로포부	3.5미만-3.0이상	107	4.4019	.75977	(.000)
		3.0미만	31	3.0000	.00000	B,D<A<C
		합계	290	3.6049	.92894	

***$p<.001$

A:4.5이하-4.0이상 B:4.0미만-3.5이하 C:3.5미만-3.0이상 D:3.0미만

<표 13>은 대학체육특기생의 학교성적에 따른 진로신념, 진로준비행동,

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

진로태도성숙, 진로포부의 평균 차이분석을 실시한 결과이다. 이를 살펴보면, 진로신념의 외적가치(f=50.966, p<.001), 내적가치(f=202.992, p<.001), 유연성(f=115.287, p<.001)에서 유의한 차이가 있는 것으로 나타났는데, 외적가치에서는 4.0미만-3.5이하가 가장 높게, 4.5이하-4.0이상, 3.5미만-3.0이상, 3.0미만이 보편적으로 낮게 나타났고, 내적가치에서는 4.0미만-3.5이하가 가장 높게, 3.5미만-3.0이상, 3.0미만이 보편적으로 낮게 나타났고, 유연성에서는 4.0미만-3.5이하가 가장 높게, 3.5미만-3.0이상이 가장 낮게 나타났다.

둘째, 진로준비행동의 탐색활동(f=39.651, p<.001), 준비행동(f=75.440, p<.001)에서 유의한 차이가 있는 것으로 나타났는데, 탐색활동에서는 4.0미만-3.5이하가 가장 높게, 4.5이하-4.0이상, 3.5미만-3.0이상, 3.0미만이 보편적으로 낮게 나타났고, 준비행동에서는 4.0미만-3.5이하가 가장 높게, 4.5이하-4.0이상, 3.0미만이 보편적으로 낮게 나타났다.

셋째, 진로태도성숙의 결정성(f=24.830, p<.001), 준비성(f=47.394, p<.001), 목적성(f=57.148, p<.001), 확신성(f=56.249, p<.001) 에서 유의한 차이가 있는 것으로 나타났는데, 결정성에서는 4.5이하-4.0이상, 4.0미만-3.5이하가 보편적으로 높게, 3.5미만-3.0이상, 3.0미만이 보편적으로 낮게 나타났고, 준비성에서는 3.5미만-3.0이상이 가장 높게, 4.0미만-3.5이하, 3.0미만이 보편적으로 낮게 나타났고, 목적성에서는 4.0미만-3.5이하가 가장 높게, 3.5미만-3.0이상이 가장 낮게 나타났고, 확신성에서는 4.5이하-4.0이상, 4.0미만-3.5이하, 3.0미만이 보편적으로 높게, 3.5미만-3.0이상이 가장 낮게 나타났다.

마지막으로 진로포부의 진로포부(f=81.643, p<.001)에서 유의한 차이가 있는 것으로 나타났는데, 진로포부에서는 3.5미만-3.0이상이 가장 높게, 4.0미만-3.5이하, 3.0미만이 보편적으로 낮게 나타났다.

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

5) 경제수준

표 14. 경제수준에 따른 차이분석

변인	요인	경제수준	N	M	SD	F(p) DUNCAN
진로신념	외적가치	상	53	3.1069	.68179	165.569*** (.000) B>A>C
		중	127	3.7874	.22875	
		하	110	2.6848	.54527	
		합계	290	3.2448	.68615	
	내적가치	상	53	3.7631	.63082	188.221*** (.000) B>A>C
		중	127	4.1776	.60975	
		하	110	2.8859	.28055	
		합계	290	3.6119	.78029	
	유연성	상	53	3.3208	.80320	78.774*** (.000) B>A>C
		중	127	3.7008	.84576	
		하	110	2.5318	.48024	
		합계	290	3.1879	.89309	
진로준비 행동	탐색활동	상	53	3.1910	.76137	12.959*** (.000) A,C<B
		중	127	3.9449	1.01815	
		하	110	3.4182	1.15244	
		합계	290	3.6073	1.07361	
	준비행동	상	53	3.1226	.76527	154.538*** (.000) A,C<B
		중	127	4.0669	.25481	
		하	110	3.2409	.32292	
		합계	290	3.5810	.59944	
진로태도 성숙	결정성	상	53	3.4277	.87798	11.507*** (.000) A>B,C
		중	127	3.1129	.48835	
		하	110	2.9879	.38822	
		합계	290	3.1230	.56880	
	준비성	상	53	3.7453	.76976	22.850*** (.000) A,C>B
		중	127	3.0827	1.12646	
		하	110	3.9182	.89987	
		합계	290	3.5207	1.05780	

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

	목적성	상	53	3.1981	.79867	135.925*** (.000) B>A>C
		중	127	3.7205	.26090	
		하	110	2.8227	.28604	
		합계	290	3.2845	.58427	
	확신성	상	53	2.8962	.80628	25.570*** (.000) A,B>C
		중	127	2.8189	.91215	
		하	110	2.0636	.93138	
		합계	290	2.5466	.97503	
진로포부	진로포부	상	53	3.4124	.53501	24.990*** (.000) A,B<C
		중	127	3.2925	.84895	
		하	110	4.0584	.98942	
		합계	290	3.6049	.92894	

***$p<.001$

A:상 B:중 C:하

<표 14>는 대학체육특기생의 경제수준에 따른 진로신념, 진로준비행동, 진로태도성숙, 진로포부의 평균 차이분석을 실시한 결과이다. 이를 살펴보면, 진로신념의 외적가치(f=165.569, p<.001), 내적가치(f=188.221 p<.001), 유연성(f=78.774, p<.001)에서 유의한 차이가 있는 것으로 나타났는데, 외적가치, 내적가치, 유연성 모두 경제수준 중이 가장 높게, 경제수준 하가 가장 낮게 나타났다.

둘째, 진로준비행동의 탐색활동(f=12.959, p<.001), 준비행동(f=154.538, p<.001)에서 유의한 차이가 있는 것으로 나타났는데, 탐색활동에서는 경제수준 중이 가장 높게, 경제수준 상, 하가 보편적으로 낮게 나타났고, 준비행동에서는 경제수준 중이 가장 높게, 경제수준 상, 하가 보편적으로 낮게 나타났다.

셋째, 진로태도성숙의 결정성(f=11.507, p<.001), 준비성(f=22.850, p<.001), 목적성(f=135.925, p<.001), 확신성(f=25.570, p<.001) 에서 유의한 차이가 있는 것으로 나타났는데, 결정성에서는 경제수준 상이 가장 높게, 경제수준 중, 하가 보편적으로 낮게 나타났고, 준비성에서는 경제수준 상, 하가 보편적으로 높게, 경제수준 중이 가장 낮게 나타났고, 목적성에서는 경제수준 중이 가장 높게,

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

경제수준 하가 가장 낮게 나타났고, 확신성에서는 경제수준 상, 중이 보편적으로 높게, 경제수준 하가 가장 낮게 나타났다.

마지막으로 진로포부의 진로포부(f=24.990, p<.001)에서 유의한 차이가 있는 것으로 나타났는데, 진로포부에서는 경제수준 하가 가장 높게, 경제수준 상, 중이 보편적으로 낮게 나타났다.

6) 선수기간

표 15. 선수기간에 따른 차이분석

변인	요인	선수기간	N	M	SD	F(p) DUNCAN
진로신념	외적가치	5년 미만	42	3.1429	.69510	13.586*** (.000) A,C<B
		5년 이상-10년 미만	80	3.5708	.33204	
		10년 이상	168	3.1151	.75730	
		합계	290	3.2448	.68615	
	내적가치	5년 미만	42	3.6243	.58945	250.938*** (.000) B>A>C
		5년 이상-10년 미만	80	4.5833	.42558	
		10년 이상	168	3.1462	.46080	
		합계	290	3.6119	.78029	
	유연성	5년 미만	42	3.2381	.77490	204.563*** (.000) B>A>C
		5년 이상-10년 미만	80	4.2500	.65603	
		10년 이상	168	2.6696	.46696	
		합계	290	3.1879	.89309	
진로준비 행동	탐색활동	5년 미만	42	3.1012	.70399	42.116*** (.000) A,C<B
		5년 이상-10년 미만	80	4.4234	.66783	
		10년 이상	168	3.3452	1.09974	
		합계	290	3.6073	1.07361	
	준비행동	5년 미만	42	3.0595	.78245	52.393***

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

		5년 이상-10년 미만	80	4.0188	.47363	(.000)
		10년 이상	168	3.5030	.44620	B>A>C
		합계	290	3.5810	.59944	
진로태도 성숙	결정성	5년 미만	42	3.3333	.85856	53.013***
		5년 이상-10년 미만	80	3.5292	.38500	(.000)
		10년 이상	168	2.8770	.39719	B>A>C
		합계	290	3.1230	.56880	
	준비성	5년 미만	42	3.7500	.81338	21.751***
		5년 이상-10년 미만	80	2.9000	1.30335	(.000)
		10년 이상	168	3.7589	.84587	A,C>B
		합계	290	3.5207	1.05780	
	목적성	5년 미만	42	3.1607	.79599	59.486***
		5년 이상-10년 미만	80	3.7938	.41866	(.000)
		10년 이상	168	3.0729	.42327	A,C<B
		합계	290	3.2845	.58427	
	확신성	5년 미만	42	2.9286	.84696	93.058***
		5년 이상-10년 미만	80	3.4063	.73387	(.000)
		10년 이상	168	2.0417	.75307	B>A>C
		합계	290	2.5466	.97503	
진로포부	진로포부	5년 미만	42	3.4524	.48565	88.294***
		5년 이상-10년 미만	80	2.7393	.66920	(.000)
		10년 이상	168	4.0553	.80917	B<A<C
		합계	290	3.6049	.92894	

***$p<.001$

A:5년 미만 B:5년 이상-10년 미만 C:10년 이상

<표 15>는 대학체육특기생의 선수기간에 따른 진로신념, 진로준비행동, 진로태도성숙, 진로포부의 평균 차이분석을 실시한 결과이다. 이를 살펴보면, 진로신념의 외적가치(f=13.586, p<.001), 내적가치(f=250.938, p<.001), 유연성(f=204.563, p<.001)에서 유의한 차이가 있는 것으로 나타났는데, 외적가치에서는 5년 이상-10년 미만이 가장 높게, 5년 미만, 10년 이상이 보편적으로 낮게 나타났고, 내적가치, 유연성에서는 5년 이상-10년 미만이 가장

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

높게, 10년 이상이 가장 낮게 나타났다.

둘째, 진로준비행동의 탐색활동(f=42.116, p<.001), 준비행동(f=52.393, p<.001)에서 유의한 차이가 있는 것으로 나타났는데, 탐색활동에서는 5년 이상-10년 미만이 가장 높게, 5년 미만, 10년 이상이 보편적으로 낮게 나타났고, 준비행동에서는 5년 이상-10년 미만이 가장 높게, 10년 이상이 가장 낮게 나타났다.

셋째, 진로태도성숙의 결정성(f=53.013, p<.001), 준비성(f=21.751, p<.001), 목적성(f=59.486, p<.001), 확신성(f=93.058, p<.001) 에서 유의한 차이가 있는 것으로 나타났는데, 결정성에서는 5년 이상-10년 미만이 가장 높게, 10년 이상이 가장 낮게 나타났고, 준비성에서는 5년 미만, 10년 이상이 보편적으로 높게, 5년 이상-10년 미만이 보편적으로 낮게 나타났고, 목적성에서는 5년 이상-10년 미만이 가장 높게, 5년 미만, 10년 이상이 보편적으로 낮게 나타났고, 확신성에서는 5년 이상-10년 미만이 가장 높게, 10년 이상이 가장 낮게 나타났다.

마지막으로 진로포부의 진로포부(f=88.294, p<.001)에서 유의한 차이가 있는 것으로 나타났는데, 진로포부에서는 10년 이상이 가장 높게, 5년 이상-10년 미만이 가장 낮게 나타났다.

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

7) 향후진로

표 16. 향후진로에 따른 차이분석

변인	요인	향후진로	N	M	SD	F(p) DUNCAN
진로신념	외적가치	대학원 진학	53	3.1069	.68179	166.561*** (.000) B>A,D>C
		선수 및 지도자	131	3.7837	.22617	
		전공과 무관한 직업	61	2.3880	.55837	
		기타	45	3.0000	.00000	
		합계	290	3.2448	.68615	
	내적가치	대학원 진학	53	3.7631	.63082	113.451*** (.000) B>A>D>C
		선수 및 지도자	131	4.1416	.63381	
		전공과 무관한 직업	61	2.7942	.35185	
		기타	45	3.0000	.00000	
		합계	290	3.6119	.78029	
	유연성	대학원 진학	53	3.3208	.80320	64.659*** (.000) B>A>D>C
		선수 및 지도자	131	3.6641	.85809	
		전공과 무관한 직업	61	2.1885	.36701	
		기타	45	3.0000	.00000	
		합계	290	3.1879	.89309	
진로준비 행동	탐색활동	대학원 진학	53	3.1910	.76137	12.520*** (.000) A,D<B,C
		선수 및 지도자	131	3.8855	1.05715	
		전공과 무관한 직업	61	3.8197	1.40841	
		기타	45	3.0000	.00000	
		합계	290	3.6073	1.07361	
	준비행동	대학원 진학	53	3.1226	.76527	129.145*** (.000) A,D<C<B
		선수 및 지도자	131	4.0649	.25113	
		전공과 무관한 직업	61	3.3689	.30141	
		기타	45	3.0000	.00000	
		합계	290	3.5810	.59944	

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

		대학원 진학	53	3.4277	.87798	
		선수 및 지도자	131	3.1094	.48117	7.601***
	결정성	전공과 무관한 직업	61	2.9781	.52306	(.000)
		기타	45	3.0000	.00000	A>B,C,D
		합계	290	3.1230	.56880	
		대학원 진학	53	3.7453	.76976	
		선수 및 지도자	131	3.1107	1.12025	46.923***
	준비성	전공과 무관한 직업	61	4.5902	.61582	(.000)
		기타	45	3.0000	.00000	B,D<A<C
진로태도		합계	290	3.5207	1.05780	
성숙		대학원 진학	53	3.1981	.79867	
		선수 및 지도자	131	3.7023	.27928	97.092***
	목적성	전공과 무관한 직업	61	2.6721	.30462	(.000)
		기타	45	3.0000	.00000	B>A>D>C
		합계	290	3.2845	.58427	
		대학원 진학	53	2.8962	.80628	
		선수 및 지도자	131	2.7939	.90908	60.977***
	확신성	전공과 무관한 직업	61	1.3770	.66242	(.000)
		기타	45	3.0000	.00000	A,B,D>C
		합계	290	2.5466	.97503	
		대학원 진학	53	3.4124	.53501	
		선수 및 지도자	131	3.3402	.87839	78.765***
진로포부	진로포부	전공과 무관한 직업	61	4.7869	.59683	(.000)
		기타	45	3.0000	.00000	C>A,B>D
		합계	290	3.6049	.92894	

***$p<.001$

A:대학원 진학 B:선수 및 지도자 C:전공과 무관한 직업 D:기타

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

<표 16>은 대학체육특기생의 향후진로에 따른 진로신념, 진로준비행동, 진로태도성숙, 진로포부의 평균 차이분석을 실시한 결과이다. 이를 살펴보면, 진로신념의 외적가치(f=166.561, p<.001), 내적가치(f=113.451, p<.001), 유연성(f=64.659, p<.001)에서 유의한 차이가 있는 것으로 나타났는데, 외적가치, 내적가치, 유연성에서는 선수 및 지도자가 가장 높게, 전공과 무관한 직업이 가장 낮게 나타났다.

둘째, 진로준비행동의 탐색활동(f=12.520, p<.001), 준비행동(f=129.145, p<.001)에서 유의한 차이가 있는 것으로 나타났는데, 탐색활동에서는 선수 및 지도자, 전공과 무관한 직업이 보편적으로 높게, 대학원 진학, 기타가 보편적으로 낮게 나타났고, 준비행동에서는 선수 및 지도자가 가장 높게, 대학원 진학, 기타가 보편적으로 낮게 나타났다.

셋째, 진로태도성숙의 결정성(f=7.601, p<.001), 준비성(f=46.923, p<.001), 목적성(f=97.092, p<.001), 확신성(f=60.977, p<.001)에서 유의한 차이가 있는 것으로 나타났는데, 결정성에서는 대학원 진학이 가장 높게, 선수 및 지도자, 전공과 무관한 직업, 기타가 보편적으로 낮게 나타났고, 준비성에서는 전공과 무관한 직업이 가장 높게, 선수 및 지도자, 기타가 보편적으로 낮게 나타났고, 목적성에서는 선수 및 지도자가 가장 높게, 전공과 무관한 직업이 가장 낮게 나타났고, 확신성에서는 대학원 진학, 선수 및 지도자, 기타가 보편적으로 높게, 전공과 무관한 직업이 가장 낮게 나타났다.

마지막으로 진로포부의 진로포부(f=78.765, p<.001)에서 유의한 차이가 있는 것으로 나타났는데, 진로포부에서는 전공과 무관한 직업이 가장 높게, 기타가 가장 낮게 나타났다.

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

대학체육특기생의 진로신념이 진로준비행동, 진로태도성숙, 진로포부에 변인들 간의 관련 정보와 방향성을 알아보기 위하여 Pearson의 적률 상관관계를 산출한 결과는 <표 17>과 같다.

표 17. 변인 간의 상관관계

변인	요인	Ⅰ	Ⅱ	Ⅲ	Ⅳ	Ⅴ	Ⅵ	Ⅶ	Ⅷ	Ⅸ	Ⅹ
진로 신념	외적	1									
	내적	.527***	1								
	유연	.527***	.837***	1							
진로 준비 행동	탐색	−.024	.382***	.339***	1						
	준비	.531***	.534***	.379***	.254***	1					
진로 태도 성숙	결정	−.066	.373***	.400***	.415***	.070	1				
	준비	−.423***	−.276***	−.336***	.073	−.160**	−.006	1			
	목적	.736***	.645***	.628***	.144*	.416***	.018	−.343***	1		
	확신	.402***	.628***	.725***	.100	.067	.298***	−.418***	.545***	1	
진로 포부	포부	−.399***	−.622***	−.773***	−.208***	−.064	−.301***	.514***	−.545***	−.898***	1

*$p<.05$, **$p<.01$, $p<.001$***

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

2. 대학체육특기생의 진로신념이 진로준비행동에 미치는 영향

진로신념이 진로준비행동에 미치는 영향력을 검증하기 위해 다중회귀분석(Multiple Regression Analysis)을 실시 한 결과, <표 18>, <표 19>와 같다.

1) 진로신념과 탐색활동

표 18. 진로신념이 탐색활동에 미치는 영향

모형		탐색활동			t(p)
		비표준화 계수		표준화 계수	
		B	표준오차	베타	
(상수)		2.577	.301	-	8.554***
진로신념	외적가치	-.579	.099	-.370	-5.845***
	내적가치	.673	.135	.489	4.976***
	유연성	.150	.114	.124	.191
$R^2=.238$ $adj.R^2=.230$ F=29.787***					

***$p<.001$

대학체육특기생의 진로신념과 탐색활동의 관계에서는 진로신념의 외적가치(t=-5.845/p<.001/ β=-.370), 내적가치(t=4.976/p<.001/ β=.489), 요인이 탐색활동(F=29.787/p<.001/ $R^2=.238$)에 통계적으로 유의한 영향을 미치는 것으로 나타났다.

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

2) 진로신념과 준비행동

표 19. 진로신념이 준비행동에 미치는 영향

모형		준비행동			t(p)
		비표준화 계수		표준화 계수	
		B	표준오차	베타	
(상수)		1.605	.151	-	10.614***
진로 신념	외적가치	.311	.050	.355	6.246***
	내적가치	.437	.068	.568	6.427***
	유연성	-.191	.057	-.284	-3.332**
R^2=.384 $adj.R^2$=.378 F=59.460***					

**p<.01, ***p<.001

대학체육특기생의 진로신념과 준비행동의 관계에서는 진로신념의 외적가치(t=6.246/p<.001/β=.355), 내적가치(t=6.427/p<.001/β=.568), 유연성(t=-3.332/p<.01/β=-.284), 요인이 준비행동(F=59.460/p<.001/R^2=.384)에 통계적으로 유의한 영향을 미치는 것으로 나타났다.

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

3. 대학체육특기생의 진로신념이 진로태도성숙에 미치는 영향

진로신념이 진로태도성숙에 미치는 영향력을 검증하기 위해 다중회귀분석(Multiple Regression Analysis)을 실시 한 결과, <표 20> <표 21> <표 22>, <표 23>와 같다.

1) 진로신념과 결정성

표 20. 진로신념이 결정성에 미치는 영향

모형		결정성			t(p)
		비표준화 계수		표준화 계수	
		B	표준오차	베타	
(상수)		2.727	.154	-	17.751***
진로신념	외적가치	-.365	.050	-.441	-7.233***
	내적가치	.232	.069	.318	3.359**
	유연성	.233	.058	.367	4.012***
R^2=.294 $adj.R^2$=.287 F=39.739***					

**p<.01, ***p<.001

대학체육특기생의 진로신념과 결정성의 관계에서는 진로신념의 외적가치(t=-7.233/p<.001/β=-.441), 내적가치(t=3.359/p<.01/β=.318), 유연성(t=4.012/p<.01/β=.367), 요인이 결정성(F=39.739/p<.001/R^2=.294)에 통계적으로 유의한 영향을 미치는 것으로 나타났다.

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

2) 진로신념과 준비성

표 21. 진로신념이 준비성에 미치는 영향

모형		준비성			t(p)
		비표준화 계수		표준화 계수	
		B	표준오차	베타	
(상수)		5.602	.303	-	18.483***
진로 신념	외적가치	-.576	.100	-.374	-5.786***
	내적가치	.244	.136	.180	1.795
	유연성	-.343	.115	-.289	-2.987**
R^2=.206 $adj.R^2$=.197 F=24.688***					

**p<.01, ***p<.001

대학체육특기생의 진로신념과 준비성의 관계에서는 진로신념의 외적가치(t=-5.786/p<.001/β=-.374), 유연성(t=-2.987/p<.01/β=-.289), 요인이 준비성(F=24.688/p<.001/R^2=.206)에 통계적으로 유의한 영향을 미치는 것으로 나타났다.

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

3) 진로신념과 목적성

표 22. 진로신념이 목적성에 미치는 영향

모형		목적성			t(p)
		비표준화 계수		표준화 계수	
		B	표준오차	베타	
(상수)		.932	.114	-	8.155***
진로 신념	외적가치	.452	.038	.531	12.032***
	내적가치	.124	.051	.165	2.406*
	유연성	.138	.043	.210	3.178**
R^2=.630 $adj.R^2$=.626 F=161.992***					

*p<.05, **p<.01, ***p<.001

대학체육특기생의 진로신념과 목적성의 관계에서는 진로신념의 외적가치(t=12.032/p<.001/β=.531), 내적가치(t=2.406/p<.05/β=.165), 유연성(t=3.178/p<.01/β=.210), 요인이 목적성(F=161.992/p<.001/R^2=.630)에 통계적으로 유의한 영향을 미치는 것으로 나타났다.

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

4) 진로신념과 확신성

표 23. 진로신념이 확신성에 미치는 영향

모형		확신성			t(p)
		비표준화 계수		표준화 계수	
		B	표준오차	베타	
(상수)		−.124	.216	−	−.575
진로 신념	외적가치	.023	.071	.016	.318
	내적가치	.082	.097	.065	.845
	유연성	.722	.082	.661	8.842***
R^2=.527 $adj.R^2$=.522 F=106.093***					

***$p<.001$

대학체육특기생의 진로신념과 확신성의 관계에서는 진로신념의 유연성(t=8.842/p<.001/ β=.661), 요인이 확신성(F=106.093/p<.001/ R^2=.527)에 통계적으로 유의한 영향을 미치는 것으로 나타났다.

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

4. 대학체육특기생의 진로신념이 진로포부에 미치는 영향

진로신념이 진로포부에 미치는 영향력을 검증하기 위해 다중회귀분석(Multiple Regression Analysis)을 실시 한 결과, <표 24>와 같다.

1) 진로신념과 진로포부

표 24. 진로신념이 진로포부에 미치는 영향

모형		진로포부			t(p)
		비표준화 계수		표준화 계수	
		B	표준오차	베타	
(상수)		6.050	.189	-	31.994***
진로신념	외적가치	-.006	.062	-.005	-.100
	내적가치	.101	.085	.085	1.189
	유연성	-.875	.072	-.841	-12.219***
R^2=.599 $adj.R^2$=.595 F=142.443***					

***$p<.001$

대학체육특기생의 진로신념과 진로포부의 관계에서는 진로신념의 유연성(t=-12.219/p<.001/ β=-.841), 요인이 진로포부(F=142.443/p<.001/ R^2=.599)에 통계적으로 유의한 영향을 미치는 것으로 나타났다.

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

V. 논 의

본 연구에서는 대학체육특기생의 진로신념이 진로준비행동, 진로태도성숙, 진로포부에 미치는 영향에 대한 결과를 토대로 가설에 따른 논의를 전개하고자 한다.

1. 대학체육특기생의 인구통계학적특성에 따른 진로신념, 진로준비행동, 진로태도성숙, 진로포부의 차이

대학체육특기생의 인구통계학적특성에 따른 진로신념, 진로준비행동, 진로태도성숙, 진로포부의 차이를 살펴보면, 먼저 성별에서는 진로신념의 외적가치, 내적가치, 유연성 진로준비행동의 준비행동, 진로태도성숙의 목적성에서 유의한 차이가 있는 것으로 나타났고, 유의한 차이를 보인 모든 요인에서 남자가 여자 보다 더 높게 나타났다.

진로상담경험에서는 진로신념의 외적가치, 내적가치, 유연성 진로준비행동의 탐색활동 진로태도성숙의 결정성, 목적성, 확신성 에서 유의한 차이가 있는 것으로 나타났고, 유의한 차이를 보인 모든 요인에서 진로상담경험이 있는 체육특기생이 더 높게 나타났다.

학년에서는 진로신념의 외적가치, 내적가치, 유연성 진로준비행동의 탐색활동, 준비행동 진로태도성숙의 결정성, 준비성, 목적성, 확신성 진로포부에서 유의한 차이가 있는 것으로 나타났는데, 진로신념의 외적가치, 내적가치, 유연성에서 4학년이 가장 높게, 2학년이 보편적으로 낮게 나타났고, 진로준비행동의 탐색활동, 준비행동에서 4학년이 보편적으로 높게, 1학년이 보편적으로 낮게

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

나타났으며, 진로태도성숙의 결정성, 목적성, 확신성에서 4학년이 보편적으로 높게, 3학년이 보편적으로 낮게 나타났다. 또한 진로태도성숙의 준비성, 진로포부에서 3학년이 가장 높게, 1학년, 4학년이 보편적으로 낮게 나타났다.

학교성적에서는 진로신념의 외적가치, 내적가치, 유연성 진로준비행동의 탐색활동, 준비행동 진로태도성숙의 결정성, 준비성, 목적성, 확신성 진로포부에서 유의한 차이가 있는 것으로 나타났는데, 진로신념의 외적가치, 내적가치, 유연성에서 4.0미만-3.5이하가 가장 높게, 3.5미만-3.0이상이 보편적으로 낮게 나타났고, 진로준비행동의 탐색활동, 준비행동에서 4.0미만-3.5이하가 가장 높게, 3.0미만이 보편적으로 낮게 나타났으며, 진로태도성숙의 결정성, 목적성, 확신성에서 4.0미만-3.5이하가 보편적으로 높게, 3.5미만-3.0이상이 보편적으로 낮게 나타났다. 또한 진로태도성숙의 준비성, 진로포부에서 3.5미만-3.0이상이 가장 높게, 4.0미만-3.5이하, 3.0미만이 보편적으로 낮게 나타났다.

경제수준에서는 진로신념의 외적가치, 내적가치, 유연성 진로준비행동의 탐색활동, 준비행동 진로태도성숙의 결정성, 준비성, 목적성, 확신성 진로포부에서 유의한 차이가 있는 것으로 나타났는데, 진로신념의 외적가치, 내적가치, 유연성 진로준비행동의 탐색활동, 준비행동 모두 경제수준 중이 가장 높게, 경제수준 하가 보편적으로 낮게 나타났고, 진로태도성숙의 결정성, 목적성, 확신성에서 경제수준 상이 보편적으로 높게, 경제수준 하가 보편적으로 낮게 나타났으며, 진로태도성숙의 준비성, 진로포부에서 경제수준 하가 보편적으로 높게, 경제수준 중이 보편적으로 낮게 나타났다.

선수활동기간에서는 진로신념의 외적가치, 내적가치, 유연성 진로준비행동의 탐색활동, 준비행동 진로태도성숙의 결정성, 준비성, 목적성, 확신성 진로포부에서 유의한 차이가 있는 것으로 나타났는데, 진로신념의 외적가치, 내적가치, 유연성 진로준비행동의 탐색활동, 준비행동 진로태도성숙의 결정성, 목적성, 확신성에서 5년 이상-10년 미만이 가장 높게, 10년 이상이 보편적

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

으로 낮게 나타났고, 진로태도성숙의 준비성, 진로포부에서 10년 이상이 보편적으로 높게, 5년 이상-10년 미만이 가장 낮게 나타났다.

향후진로에서는 진로신념의 외적가치, 내적가치, 유연성 진로준비행동의 탐색활동, 준비행동 진로태도성숙의 결정성, 준비성, 목적성, 확신성 진로포부에서 유의한 차이가 있는 것으로 나타났는데, 진로신념의 외적가치, 내적가치, 유연성에서 선수 및 지도자가 가장 높게, 전공과 무관한 직업이 가장 낮게 나타났고, 진로준비행동의 탐색활동, 준비행동에서 선수 및 지도자가 보편적으로 높게, 대학원 진학, 기타가 보편적으로 낮게 나타났으며, 진로태도성숙의 결정성, 목적성, 확신성에서 대학원 진학이 보편적으로 높게, 전공과 무관한 직업이 보편적으로 낮게 나타났다. 또한 진로태도성숙의 준비성, 진로포부에서 전공과 무관한 직업이 가장 높게, 기타가 보편적으로 낮게 나타났다.

2. 대학체육특기생의 진로신념이 진로준비행동에 미치는 영향

진로신념과 진로준비행동의 관계를 살펴보면, 진로신념의 외적가치, 내적가치 요인이 진로준비행동의 탐색활동, 준비행동에 유의한 영향을 미치는 것으로 나타났고, 진로신념의 유연성 요인이 진로준비행동의 준비행동에 유의한 영향을 미치는 것으로 나타났다.

이러한 연구결과를 살펴보면, 김성일(2012)의 연구에서 진로신념이 진로준비행동에 부분적으로 영향을 미치는 것으로 나타나 본 연구를 지지해주고 있다. 이는 진로결정과정에서 진로신념에 의해 해석된 일의 세계나 개인에 대한 관점은 개인의 태도나 행동에 영향을 미친다고 할 수 있으므로 진로준비행동에서 인지 영역은 충분히 고려되어야 할 중요한 요인임이 명확하다고

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

하였고, 안태희(2015)의 연구에서 진로신념이 진로준비행동에 부분적으로 영향을 미치는 것으로 나타나 본 연구를 부분적으로 지지해주고 있다. 이는 주위 사람들의 관심과 사랑, 인정, 칭찬 등의 사회적 지지는 정서적인 안정감을 주고, 대처능력을 촉진시키며, 해낼 수 있다는 자신감을 향상시킨다고 나와 있으며, 이러한 건강한 사고는 진로발달을 촉진시키고 진로준비행동을 성공적으로 향상 시킨다고 나타났으며, 강신욱(2015)의 연구에서 대학선수들은 일반계열 대학생 보다 진로를 준비하는 과정이 낮다고 하였다. 이는 어려서부터 감독이 정해준 스케줄대로 움직이게 되며 항상 지도자와 부모가 정해주는 팀으로 이동하다 보니 '관계자 의중형'이 있으며 이와 같이 수동적 태도가 향상 된다고 하였다. 또한 채윤정(2017)의 연구에서도 진로신념이 진로준비행동에 유의한 영향을 미치는 것으로 나타나 본 연구를 지지해주고 있다. 이러한 결과는 자신의 능력과 신념에 대해 자신감을 가질수록 자신이 선택하고 준비하는 직업에 대해 긍정적이고 일관적인 태도를 보인다고 말할 수 있다.

결국 대학선수들에게 훈련도 중요하지만 선수들이 교육을 폭 넓게 알기 위해서 다양한 교육 프로그램과 기회를 제공되어야 하며 선수들에게 다양한 상담과 정규수업을 일부분이라도 참석하게 하여 운동을 중도에 포기하게 되더라도 사회에 쉽게 적응 할 수 있는 환경을 제공해야 될 것이다.

3. 대학체육특기생의 진로신념이 진로태도성숙에 미치는 영향

진로신념과 진로태도성숙의 관계를 살펴보면, 진로신념의 유연성 요인이 진로태도성숙의 결정성, 준비성, 목적성, 확신성에 유의한 영향을 미치는 것으로 나타났고, 진로신념의 외적가치 요인이 진로태도성숙의 결정성, 준비성, 목적

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

성에 유의한 영향을 미치는 것으로 나타났으며, 진로신념의 내적가치 요인이 진로태도성숙의 결정성, 목적성에 유의한 영향을 미치는 것으로 나타났다.

이러한 연구결과를 살펴보면, 김경자(2016)의 연구에서 진로신념은 진로성숙에 긍정적인 영향을 미친다고 나타나 본 연구를 지지해주고 있다. 즉, 진로신념은 하루아침에 형성되는 것이 아니라 시행착오 과정을 통해 더욱 단단해진다. 이러한 훈련을 통해 진로의 대한 성숙도는 점점 발달해진다고 나타났으며, 진로를 설계하는데 유용한 제공을 해준다고 하였고, 소영호, 정주혁(2012) 의 연구에서 대학체육특기생이 일반계열 대학생들보다 진로태도성숙의 결정성, 준비성, 목적성, 확신성 요인 모두 높게 나타났다고 하였다. 이는 대학선수들이 희망하는 주된 진로는 최상의 경기력을 발휘하여 졸업과 동시에 원하는 프로나 실업팀에 입단하여 선수생명을 이어갈 수 있는 선수들의 전통적인 특성이 많이 반영되어 진로에 대한 뚜렷한 자기만의 의식이 있다고 하였으며, 장범식, 최영래, 이정식(2010)의 연구에서 자신의 전공영역에 대한 도전적이고 구체적인 목표를 두고 취업을 위해 많은 노력과 시간을 투자한다면, 높은 자신의 내적으로 진로신념이 높아져 이는 진로태도성숙으로 이루어져 좋은 결과에 취업이 이루어 질 수 있다고 하였다. 또한 채윤정(2017)의 연구에서 진로신념이 진로태도성숙에 유의한 영향이 미치는 것으로 나타나 본 연구를 지지해주고 있다. 이는 진로를 세부적으로 계획하고 자신의 신념을 발전시키면, 자시의 진로영역에 성숙도는 증가한다고 나타났다.

결국 각 대학에서 학생들에게 취업이나 진로에 대한 교육이 시행 되어야 할 것이고, 체육특기자들로 하여금 별도의 교육 프로그램이 진행 되어야 할 것이다. 또한 선수들을 관리하는 지도자들도 사회적으로 선수들의 진로문제를 최소화 할 수 있도록 적극적으로 지도활동을 해야 할 필요성이 있다. 이는 선수들은 최고의 경기성과 만을 위해 외부와의 접촉은 거의 차단한 채로 훈련에만 몰두하다 보니 수업은 물론이며, 자신의 진로에 대해서도

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

다양한 정보를 취득하기가 어려워 외부적으로 선수들에게도 꼭 프로팀 및 실업팀 선수만이 아니라 운동을 중도에 포기하게 되더라도 다양하게 진로를 설정 할 수 있도록 환경적인 부분을 개선해야 될 필요성 있음을 시사한다.

4. 대학체육특기생의 진로신념이 진로포부에 미치는 영향

진로신념과 진로포부의 관계를 살펴보면, 진로신념의 유연성 요인이 진로포부의 유의한 영향을 미치는 것으로 나타났다.

이러한 연구결과를 살펴보면, 소영호와 정주혁(2012)의 연구에서 진로신념이 역기능적으로 진로포부에 영향이 있는 것으로 나타났다. 이는 선수들에게는 경제적인 문제로 대학교의 등록금과 합숙비등으로 인해 심한 경제적인 스트레스를 받는 것으로 나타났고, 윤지혜(2011)의 연구에서도 학생들의 내적으로 진로장벽이 높을수록 진로포부는 낮게 나타난다고 하였다. 이는 학생들의 내적으로 자신감을 심어주어야 학생들의 진로에 대한 두려움이 없어져 자신의 영역에서의 진로포부가 높게 발달 될 수 있다고 하였으며, 김주영(2012)의 연구에서 대학선수들의 신념이 진로포부에 부정적인 영향이 나타나 본 연구를 부분적으로 지지해주고 있다.

결국 대학 체육특기자 즉, 대학선수들은 다른 일반계열 대학생보다 진로의 폭이 매우 좁다는 것을 알 수 있다. 보편적으로 선수들은 경제적인 어려움이 진로를 부정적인 시선으로 돌리게 되고, 또한 체육특기자이기 때문에 학비에 대한 부담은 없지만, 워낙 선수로서 합숙비, 식비 같은 별도 요금은 모두 선수들 가정에서 마련하기 때문이다. 대학생활을 하면서 계획적으로 취업을 준비하기 보단 오로지 훈련에만 몰두 하게 된다. 하지만 공급은 점점 늘어가고 있지만 수요는 계속해서 줄어들고 있는 실정이다. 이러한 상황을 선수들도

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

궁극적으로 주시 하고 있다. 이러한 문제들을 극복하고 취업의 문턱에서 운동을 포기하게 되더라도 그러한 선수들이 계속해서 다른 진로를 개척 할 수 있도록 학교, 지도자, 각 협회에서 물신양면으로 선수들에게 필요한 진로교육 또는 운동을 중도에 포기하게 되어도 제 2의 진로를 준비하고 계획할 수 있는 프로그램 등이 활성화가 이루어져야 할 것이며, 협회 측에서도 오직 성적 즉, 수상경력으로만 선수를 판단할 것이 아닌 선수 개인의 능력으로 평가를 하고, 수시로 공개테스트를 개최해서 선수들에게 보다 많은 기회가 주어져야 할 것이다.

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

Ⅵ. 결론 및 제언

1. 결 론

본 연구에서는 대학 체육특기생들이 지각하는 진로신념을 이해하고, 취업 바로 전 단계인 대학선수들로 하여금 한 종목의 선수들이 아닌 포괄적으로 다양한 종목의 선수들의 견해가 채택된 설문을 수합하여 분석하고자 한다. 즉, 모든 체육특기생들이 원하는 프로팀에 입단하게 되면, 그보다 좋은 진로 선택은 없겠지만, 선수들이 부상 또는 다른 어떠한 사유로 인해 운동을 중도에 포기하게 되어도 그러한 선수들이 자책과 슬럼프에 빠지지 않고 부정적인 시선보다 긍정적인 시선으로 사회를 준비하고, 효율적인 진로를 결정지을 수 있게 노력하고자 한다.

이에 본 연구에서 대학체육특기생의 진로신념이 진로준비행동, 진로태도성숙, 진로포부에 미치는 영향에 대하여 규명하고 하며, 다음과 같은 결론을 도출하였다.

첫째, 대학체육특기생의 인구통계학적특성에 따른 진로신념, 진로준비행동, 진로태도성숙, 진로포부의 차이를 살펴보면, 먼저 성별에서는 진로신념의 외적가치, 내적가치, 유연성 진로준비행동의 준비행동, 진로태도성숙의 목적성에서 유의한 차이가 있는 것으로 나타났고, 유의한 차이를 보인 모든 요인에서 남자가 여자 보다 더 높게 나타났다.

진로상담경험에서는 진로신념의 외적가치, 내적가치, 유연성 진로준비행동의 탐색활동 진로태도성숙의 결정성, 목적성, 확신성 에서 유의한 차이가 있는 것으로 나타났고, 유의한 차이를 보인 모든 요인에서 진로상담경험이 있는 체육특기생이 더 높게 나타났고, 진로포부에서 진로상담경험이 없는 체육

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

특기생이 더 높게 나타났다.

학년에서는 진로신념의 외적가치, 내적가치, 유연성 진로준비행동의 탐색활동, 준비행동 진로태도성숙의 결정성, 준비성, 목적성, 확신성 진로포부에서 유의한 차이가 있는 것으로 나타났는데, 진로신념의 외적가치, 내적가치, 유연성에서 4학년이 가장 높게, 2학년이 보편적으로 낮게 나타났고, 진로준비행동의 탐색활동, 준비행동에서 4학년이 보편적으로 높게, 1학년이 보편적으로 낮게 나타났으며, 진로태도성숙의 결정성, 목적성, 확신성에서 4학년이 보편적으로 높게, 3학년이 보편적으로 낮게 나타났다. 또한 진로태도성숙의 준비성, 진로포부에서 3학년이 가장 높게, 1학년, 4학년이 보편적으로 낮게 나타났다.

학교성적에서는 진로신념의 외적가치, 내적가치, 유연성 진로준비행동의 탐색활동, 준비행동 진로태도성숙의 결정성, 준비성, 목적성, 확신성 진로포부에서 유의한 차이가 있는 것으로 나타났는데, 진로신념의 외적가치, 내적가치, 유연성에서 4.0미만-3.5이하가 가장 높게, 3.5미만-3.0이상이 보편적으로 낮게 나타났고, 진로준비행동의 탐색활동, 준비행동에서 4.0미만-3.5이하가 가장 높게, 3.0미만이 보편적으로 낮게 나타났으며, 진로태도성숙의 결정성, 목적성, 확신성에서 4.0미만-3.5이하가 보편적으로 높게, 3.5미만-3.0이상이 보편적으로 낮게 나타났다. 또한 진로태도성숙의 준비성, 진로포부에서 3.5미만-3.0이상이 가장 높게, 4.0미만-3.5이하, 3.0미만이 보편적으로 낮게 나타났다.

경제수준에서는 진로신념의 외적가치, 내적가치, 유연성 진로준비행동의 탐색활동, 준비행동 진로태도성숙의 결정성, 준비성, 목적성, 확신성 진로포부에서 유의한 차이가 있는 것으로 나타났는데, 진로신념의 외적가치, 내적가치, 유연성 진로준비행동의 탐색활동, 준비행동 모두 경제수준 중이 가장 높게, 경제수준 하가 보편적으로 낮게 나타났고, 진로태도성숙의 결정성, 목적성, 확신성에서 경제수준 상이 보편적으로 높게, 경제수준 하가 보편적으로

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

낮게 나타났으며, 진로태도성숙의 준비성, 진로포부에서 경제수준 하가 보편적으로 높게, 경제수준 중이 보편적으로 낮게 나타났다.

선수활동기간에서는 진로신념의 외적가치, 내적가치, 유연성 진로준비행동의 탐색활동, 준비행동 진로태도성숙의 결정성, 준비성, 목적성, 확신성 진로포부에서 유의한 차이가 있는 것으로 나타났는데, 진로신념의 외적가치, 내적가치, 유연성 진로준비행동의 탐색활동, 준비행동 진로태도성숙의 결정성, 목적성, 확신성에서 5년 이상-10년 미만이 가장 높게, 10년 이상이 보편적으로 낮게 나타났고, 진로태도성숙의 준비성, 진로포부에서 10년 이상이 보편적으로 높게, 5년 이상-10년 미만이 가장 낮게 나타났다.

향후진로에서는 진로신념의 외적가치, 내적가치, 유연성 진로준비행동의 탐색활동, 준비행동 진로태도성숙의 결정성, 준비성, 목적성, 확신성 진로포부에서 유의한 차이가 있는 것으로 나타났는데, 진로신념의 외적가치, 내적가치, 유연성에서 선수 및 지도자가 가장 높게, 전공과 무관한 직업이 가장 낮게 나타났고, 진로준비행동의 탐색활동, 준비행동에서 선수 및 지도자가 보편적으로 높게, 대학원 진학, 기타가 보편적으로 낮게 나타났으며, 진로태도성숙의 결정성, 목적성, 확신성에서 대학원 진학이 보편적으로 높게, 전공과 무관한 직업이 보편적으로 낮게 나타났다. 또한 진로태도성숙의 준비성, 진로포부에서 전공과 무관한 직업이 가장 높게, 기타가 보편적으로 낮게 나타났다.

둘째, 진로신념과 진로준비행동의 관계를 살펴보면, 진로신념의 외적가치, 내적가치 요인이 진로준비행동의 탐색활동, 준비행동에 유의한 영향을 미치는 것으로 나타났고, 진로신념의 유연성 요인이 진로준비행동의 준비행동에 유의한 영향을 미치는 것으로 나타났다.

셋째, 진로신념과 진로태도성숙의 관계를 살펴보면, 진로신념의 유연성 요인이 진로태도성숙의 결정성, 준비성, 목적성, 확신성에 유의한 영향을 미치는 것으로 나타났고, 진로신념의 외적가치 요인이 진로태도성숙의 결정성,

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

준비성, 목적성에 유의한 영향을 미치는 것으로 나타났으며, 진로신념의 내적가치 요인이 진로태도성숙의 결정성, 목적성에 유의한 영향을 미치는 것으로 나타났다.

넷째, 진로신념과 진로포부의 관계를 살펴보면, 진로신념의 유연성 요인이 진로포부의 유의한 영향을 미치는 것으로 나타났다.

이를 종합해보면, 대학체육특기생들은 자신만의 진로신념이나 진로준비행동 또는 진로태도성숙, 진로포부에 관해서 일반계열 대학생들과 다르게 다양하게 진로를 계획할 수 있는 선택의 폭이 넓지 않다. 이는 선수들은 보편적으로 어려서부터 운동을 시작하다보니 무엇보다 궁극적으로 환경적인 부분이 선수들을 수동적 태도로 만들고 관계자 의중형인 인식이 생기는 것을 알 수 있다. 운동을 시작해서 프로팀이나 실업팀으로 취업을 하게 된다면 정말 좋지만 다양한 연구에서도 나왔듯이 선수들이 초, 중, 고, 대학교 까지 운동을 하고 프로팀에 취업을 하는 것은 5%의 불과하다. 이러한 것처럼 선수들에게도 진로에 대해 두려움을 없애줄 수 있는 프로그램과 운동시간 외적으로는 다양한 교육프로그램과 꼭 프로선수만이 아니라 운동에 관련된 스카우터, 경기분석관, 심판, 스포츠심리 상담자, 주무관, 트레이너, 행정관 등 다양하게 운동관련 진로를 체험하게 하고 자신의 적성과 맞는 직업을 준비하도록 주위 환경을 개선해줘야 될 필요성이 있음을 시사한다. 더불어 각 팀에 지도자들부터 선수들의 취업에 관련해서 다양하게 진로를 개척할 수 있도록 노력하고 지원을 아끼지 않아야 할 것이다.

2. 제 언

본 연구에서는 후속연구를 위해 다음과 같이 제언하고자 한다.

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

첫째, 본 연구에서는 객관적인 설문지 기법으로 연구가 진행되었지만, 질적 연구로 선수출신으로서 다른 분야에 진로를 개척한 사람에게 많은 인터뷰를 통해 구체적으로 진로계획을 알려줄 필요성이 있다.

둘째, 본 연구에서는 대상을 체육특기자로 선정 하였지만, 후속연구에서는 대학선수들 뿐만 아니라 체육계열 대학생까지 폭넓게 연구하여 다양한 진로 선택의 방향을 제시할 필요성이 있다.

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

참 고 문 헌

강신욱(2015). 대학운동선수, 체육계열 대학생, 일반계열 대학생의 진로장벽, 취업스트레스, 진로준비행동의 차이. 한국체육학회지, 54(1), 83-95.

강은희(2015). 초등학생들의 과학 정체성과 과학 관련 진로 포부의 관계. 미간행 박사학위논문. 서울대학교 대학원.

강인향(2016). 대학생의 사고양식, 직업유능감, 직업흥미가 진로태도성숙에 미치는 영향. 미간행 박사학위논문. 가톨릭관동대학교 대학원.

고태용(2008). 사회적지지, 진로결정 자기효능감이 대학생들의 진로준비행동에 미치는 영향. 미간행 박사학위논문. 목포대학교 대학원.

곽다은(2012). 한국 대학생의 진로신념 요인에 관한 연구. 미간행 석사학위논문. 서울대학교 대학원.

곽 현(2017). 대학생의 진로신념과 진로결정자율성, 계획된우연기술 및 진로결정수준의 구조적 관계. 미간행 박사학위논문. 명지대학교 대학원.

곽 현, 이은경(2012). 고등학생의 가족체계와 진로태도성숙의 관계에서 자기제시동기의 매개효과. 진로교육연구, 24(1), 103-116.

김경자(2016). 대학생의 진로신념과 관련 요인들의 관계 구조 분석. 미간행 박사학위논문. 충북대학교 대학원.

김봉환 외(2010). 진로상담이론 : 한국 내담자에 대한 적용. 서울 : 학지사

김봉환(1997). 대학생의 진로결정수준과 진로준비행동의 발달 및 이차원적 유형화. 미간행 박사학위논문. 서울대학교 대학원.

김봉환, 김계현(1997). 대학생의 진로결정수준과 진로준비행동의 발달 및 이차원적 유형화. 한국심리학회지 상담 및 심리치료, 9(1), 311-333.

김서호(2015). 재취업 집단상담 프로그램이 기독교인 은퇴자의 재취업불안,

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

재취업스트레스, 진로신념에 미치는 영향. 미간행 박사학위논문. 서울벤처대학원대학교 대학원.

김성일(2012). 사범대학 체육교육과 학생의 자기결정욕구와 진로신념 및 진로준비행동의 관계. 한국스포츠학회지, 10(3), 165-178.

김영혜, 안현의(2012). 사회인지진로이론적 관점에 근거한 국내 진로발달연구의 동향 분석. 진로교육연구, 25(4), 1-18.

김유신, 한태용, 최성범(2015). 체육전공대학생의 진로결정자기효능감과 문제해결력, 진로행동의도와 진로준비행동의 인과관계. 한국체육과학회지, 24(4), 35-47.

김주영(2012). 여자 태권도 전공자의 진로장벽과 진로포부가 진로결정수준에 미치는 영향. 미간행 석사학위논문. 조선대학교 대학원.

김철훈(2008). 고등학교 테니스선수들의 진로태도성숙에 관한 조사연구. 미간행 석사학위논문. 용인대학교 대학원.

김현진(2017). 대학생 운동선수의 운동포기 후 성장경험에 관한 질적 사례연구. 미간행 석사학위논문. 우석대학교 대학원.

김혜승(2017). 고등학생의 완벽주의 성향과 학습몰입의 관계에서 진로포부의 매개효과. 미간행 석사학위논문. 아주대학교 대학원.

대한체육회(2017). 은퇴선수일자리창출을 위한 NCS 활용. 스포츠하이라이트, 17(6).

문혜경(2016). 중학생의 자기효능감 및 자아존중감이 진로준비행동에 미치는 영향. 미간행 석사학위논문. 동아대학교 대학원.

민경진(2008). 무용전공생의 진로장벽과 진로포부가 진로결정수준에 미치는 영향. 미간행 석사학위논문. 공주대학교 대학원.

박완성(2003). 고등학생 대상 진로준비행동검사 개발 및 타당화. 교육방법

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

연구, 15(2), 121-143.

박용두(2008). 사회적지지, 자존감, 진로포부 간의 관계 모형 검증. 미간행 석사학위논문. 연세대학교 대학원.

박정준, 홍애령(2016). 체육계열 대학생의 진로 인식을 통한 대학 진로교육의 방향 탐색. 한국스포츠교육학회지, 23(3), 65-88.

박지윤(2017). 청소년의 회복탄력성과 사회적지지가 진로결정자기효능감 및 진로태도성숙에 미치는 영향. 미간행 석사학위논문. 가톨릭관동대학교 대학원.

박혜경(2012). 대학생의 성별에 따른 진로 역량 개발에 대한 영향 요인 탐색 연구. 미간행 석사학위논문. 연세대학교 대학원.

박희연, 조은주(2012). 고등학생이 지각한 부모 양육행동과 희망이 진로태도 성숙에 미치는 영향. 한국놀이치료학회지, 15(4), 515-533.

백종인(2017). 병사의 진로준비행동 촉진을 위한 수용-전념치료기반 집단 상담프로그램 개발 및 효과. 미간행 박사학위논문. 한남대학교 대학원.

성혜경(2003). 중학생들의 직업흥미유형 및 진로태도에 관한 연구. 미간행 석사학위논문. 한국기술교육대학교 대학원.

소영호, 정주혁(2012). 체육특기자와 체육계 대학생의 진로장애가 진로태도 성숙과 진로 포부에 미치는 영향. 한국체육학회지, 51(6), 165-178.

송보라(2010). 한국형 진로신념척도(K-CBI) 개발과 타당화 연구. 미간행 석사학위논문. 연세대학교 대학원.

안미경, 유금란(2013). 부모의 진로 및 자율성 지지가 고등학생의 진로태도 성숙에 미치는 영향. 청소년학연구, 20(9), 73-95.

안태희(2015). 특성화 고등학교 학생의 진로준비행동에 영향을 미치는 진로 신념과 사회적지지 요소. 미간행 석사학위논문. 동국대학교 대학원.

양난미(2008). 중학생의 성역할 고정관념과 진로포부의 관계에서 진로효능

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

감의 매개효과 연구. 상담학 연구, 9(2), 537-550.

유명진(2013). 고교럭비선수들의 진로장벽과 운동스트레스 및 진로결정 자기효능감의 관계. 미간행 석사학위논문. 단국대학교 대학원.

윤지혜(2011). 무용전공 대학생의 진로장벽이 진로포부 및 진로준비행동에 미치는 영향. 미간행 석사학위논문. 순천향대학교 대학원.

이기학(1997). 고등학생의 진로태도성숙과 심리적 변인들과의 관계. 미간행 박사학위논문. 연세대학교 대학원.

이기학, 한종철(1997). 진로태도 측정도구의 타당화를 위한 연구. 한국심리학회 97 연차학술대회, 523-540.

이상희(2005). 대학생의 진로장애와 진로태도성숙의 관계. 미간행 박사학위논문. 연세대학교 대학원.

이정미(2000). 아동 및 청소년의 진로포부에 영향을 주는 변인. 교육학연구, 13(2, 101-123).

이지민(2015). 대학생의 부모 진로지지, 진로역량이 진로준비행동에 미치는 영향; 진로태도성숙의 매개효과. 미간행 석사학위논문. 대구한의대학교 대학원.

임채림(2012). 중도탈락 대학운동선수의 진로장벽요인과 개선방안에 관한 고찰. 미간행 석사학위논문. 국민대학교 대학원.

장범식, 최영래, 이정식(2010). 체육계열 대학생의 자기효능감과 진로의식성숙 및 진로준비행동의 관계. 한국사회체육학회지, 40, 57-67.

정미예(2007). 대학생의 진로장애 지각, 진로신화, 진로결정 자기효능감 및 진로발달의 구조적 분석. 미간행 박사학위논문. 영남대학교 대학원.

정행옥(2004). 여학생이 지각하는 부모양육태도와 성역할정체감 및 진로포부의 관계. 미간행 석사학위논문. 전주대학교 대학원

정희석(2013). 대학교 체육특기자의 수업참여가 진로태도성숙도에 미치는

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

영향. 미간행 석사학위논문. 대구가톨릭대학교 대학원.

조덕성(2015). 대학생의 진로신념이 졸업 및 취업유예에 미치는 영향. 미간행 석사학위논문. 경기대학교 대학원.

채윤정(2017). 일반고 학생의 진로결정자기효능감과 진로준비행동의 관계에서 진로태도성숙의 매개효과. 미간행 석사학위논문. 동국대학교 대학원.

최숙현(2008). 대학생의 진로장벽, 진로포부, 진로태도성숙이 진로준비행동에 미치는 영향. 미간행 박사학위논문. 원강대학교 대학원.

최웅용, 윤연희, 이정애(2009). 장벽대학생의 학업적 자기효능감, 진로장벽이 진로포부에 미치는 영향. 장벽과 고용, 7(2), 5-28.

한국교육개발원(1992). 진로성숙도검사 표준화 연구. 서울: 한국교육개발원.

한국청소년정책연구원(2009). 한국 청소년 지표 조사 Ⅳ : 청소년 진로·직업 지표. 서울: 한국청소년정책연구원.

황매향, 김봉환, 최인재, 허은영(2010). 한국 청소년의 연령에 따른 진로발달 특성의 변화추이 분석. 아시아교육연구, 11(4), 75-94.

Blustein, D. L. (1989). The role of goal instability and career self-efficacy in the career exploration process. Journal of Vocational Behavior, 35(2), 194-203.

Brown, S. D., & Heath, L. (1984). Coping with critical life events: An integrative cognitive-behavioral model for research and practice. Handbook of counseling psychology, 545-578.

Gottfredson, G. D. (1981). Circumscription and compromise: A development theory of occupational aspirations. Journal of Counseling Psychology, 28, 545-579.

Krumboltz, J. D., Mitchell, A. M., & Jones, G. B.(1975). A Social

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

Learning Theory of Carre Selection. Counseling Psychologist, 6, 71-81.

Krumboltz, J. D.(1986). A Learning Theory of Carre Counseling. Palo Alto, CA: Davies-Black Publishing.

Krumboltz, J. D., & Mitchell, L. K.(1990). Social Learning Approach to Carrer Decision Making: Krumboltz's Theory. San Francisco: Jossey-Bass.

Krumboltz, J. D., Pamela, F., & Elizabeth, W.(2013). Applying the Happenstance Learning Theory to Involuntary Carre Transitions. The Carrer Development Quarterly. 61(1), 15-26.

Krumboltz, J. D.(1991). Manual for the Career Beliefs Inventory. Palo Alto,, CA: Consultant Psychologists Press.

Krumboltz, J. D.(1994). The Career Beliefs Inventory. Journal of Counseling and Development. 72, 428-428.

Krumboltz, J. D.(1996). A Learning Theory of Carrer Counseling. CA: Consulting Psychologists Press.

Krumboltz, J. D.(1999). Carrer Beliefs Inventory: Applications and Technical Guide. Palo Alto, CA: Consulting Psychologists Press.

Krumboltz, J. D.(2009). The Happenstance Learning Theory. Journal of Carrer Assessment. 17(2), 135-154.

Lent, R. W., Brown, S. D., Shew, H. B., Schmidt, J. S., Brenner, B. R., Gloster, C. S., Wilkins, G., Schmidt, L. C., Lyons, H, & Treistman, D. T. (2005). Social Cognitive Predictors on Academic Interests and Goals in Engineering: Utility for Women and

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

Students at Historically Black Universities. Journal of Counseling Psychology. 52(1), 84-93.

O'Brien, K. M., & Fassinger, R. E. (1993). A causal model of the career orientation and career choice of adolescent women, Journal of Counseling Psychology, 40(4), 456-469.

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

부 록(설문지)

ID			

설 문 지

안녕하십니까?

귀하의 소중한 시간을 할애해 주셔서 감사합니다.

본 설문지는 ***대학체육특기생의 진로신념에 따른 진로준비행동 및 진로태도성숙, 진로포부의 관계 분석***을 분석하기 위한 설문지입니다.

본 설문지를 통해 얻어진 자료는 통계법 제8조 및 제9조의 규정에 의하여 오직 학문적

인 연구목적으로만 사용될 것이며, 응답에는 맞고 틀리는 것이 없으므로 귀하가 생각하시는 의견을 솔직하게 표시하여 주십시오.

귀하의 솔직한 응답은 본 연구 목적을 달성하는데 커다란 도움이 될 것입니다.

다시 한 번 설문에 응해 주신데 대하여 깊은 감사를 드립니다.

2017년 9월

연 구 자 : 조선대학교 교육대학원 체육교육학과 석사과정

지도교수 : 김 옥 주 / 연 구 자 : 이 태 형

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

■ 다음은 "진로신념"에 관한 질문입니다. 각 질문의 내용에 대해 자신이 느끼는 정도와 가장 가깝다고 생각되는 곳에 "V"표 해주십시오.

	문 항	매우 그렇지 않다	그렇지 않다	보통 이다	그렇다	매우 그렇다
외적가치	01. 나는 대학교는 마쳐야 직업 선택에 문제가 없을 것이라 생각한다.	①	②	③	④	⑤
	02. 나는 성공하려면 돈을 많이 벌 필요가 있다.	①	②	③	④	⑤
	03. 나는 사회적 대우를 받으려면 대학에 진학해야 한다고 생각한다.	①	②	③	④	⑤
	04. 나는 학업 성적이 좋아야 내가 원하는 직업을 선택 할 수 있다.	①	②	③	④	⑤
	05. 나는 좋은 직업을 갖기 위해서는 학벌이 중요하다.	①	②	③	④	⑤
	06. 나의 학업 성적이 앞으로의 진로에 큰 영향을 미칠 것이다.	①	②	③	④	⑤
	07. 나는 좋은 일자리를 얻기 위해 대학 교육을 받는 것이 필요하다.	①	②	③	④	⑤
	08. 대학 진학 이유는 더 나은 직업을 갖기 위해서일 것이다.	①	②	③	④	⑤
	09. 나는 보수가 높은 직업을 선택할 것이다.	①	②	③	④	⑤
	10. 나는 대학 교육을 받으면 만족하는 직업을 얻을 수 있다.	①	②	③	④	⑤
	11. 나는 직업적 성공은 학창시절의 성적이 좌우한다.	①	②	③	④	⑤

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

	문 항	매우 그렇지 않다	그렇지 않다	보통이다	그렇다	매우 그렇다
	12. 좋아하는 직업이면 어떤 일이든 성공할 자신이 있다.	①	②	③	④	⑤
	13. 내 일은 잘 하지는 못해도 즐길 수 있어야 한다.	①	②	③	④	⑤
	14. 직업에 필요한 훈련을 받는 것은 즐거운 것이다.	①	②	③	④	⑤
	15. 나에게 맞는 직업을 찾을 때까지 만족하지 못할 것이다.	①	②	③	④	⑤
	16. 성실성, 인내심, 판단력을 갖춘 사람들이 성공한다.	①	②	③	④	⑤
내적가치	17. 원하는 직업을 얻기 위해 어떤 기술도 배울 수 있다.	①	②	③	④	⑤
	18. 하고 싶은 일을 어느 누구도 막을 수는 없다.	①	②	③	④	⑤
	19. 누군가 반대해도, 내가 원하는 일은 시작할 수 있다.	①	②	③	④	⑤
	20. 대학생은 성적이 낮아도, 자신이 흥미를 갖는 전공을 선택해야 한다.	①	②	③	④	⑤
	21. 나의 소중한 사람은 나의 일을 인정하지 않아도 나는 신경 쓰지 않는다.	①	②	③	④	⑤
	22. 때로는 실패해도 나의 일에서는 최고를 추구한다.	①	②	③	④	⑤
	23. 부모님께 인정받지 않아도 내 진로에 만족한다.	①	②	③	④	⑤

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

	문 항	매우 그렇지 않다	그렇지 않다	보통 이다	그렇다	매우 그렇다
유연성	24. 나는 언제라도 취업 기회를 얻을 수 있다고 확신한다.	①	②	③	④	⑤
	25. 지금 진로를 잘못 선택해도 언제라도 바꿀 수 있으니 괜찮다.	①	②	③	④	⑤
	26.내가 원하는 직종에서 일을 못해도 더 좋은 직종을 찾을 수 있다.	①	②	③	④	⑤
	27. 내가 어떤 직업에 종사해도 행복하게 일을 할 수 있다.	①	②	③	④	⑤
	28. 나는 한 직업에서 일을 시작한 뒤, 이직 할 수 있다.	①	②	③	④	⑤
	29. 내가 모르는 분야여도 일자리 제안을 받는다면 받아들이고 배울 것이다.	①	②	③	④	⑤
	30. 내가 선택한 일이 잘 되지 않아도 다른 일을 시도할 수 있기에 괜찮다.	①	②	③	④	⑤
	31. 내가 어떤 경력을 가져도 기꺼이 다른 분야의 일로 바꿀 용의가 있다.	①	②	③	④	⑤

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

■ 다음은 “진로준비행동”에 관한 질문입니다. 각 질문의 내용에 대해 자신이 느끼는 정도와 가장 가깝다고 생각되는 곳에 “V”표 해주십시오.

	문 항	매우 그렇지 않다	그렇지 않다	보통이다	그렇다	매우 그렇다
탐색활동	01. 지난 몇 개월간 친구들과 내 적성 및 진로에 대한 상의를 해본 적이 있다.	①	②	③	④	⑤
	02. 지난 몇 개월간 부모님과 내 적성 및 진로에 대한 상의를 해본 적이 있다.	①	②	③	④	⑤
	03. 지난 몇 개월간 교수님과 내 적성 및 진로에 대한 상의를 해본 적이 있다.	①	②	③	④	⑤
	04. 지난 몇 개월간 관심 있는 진로와 관련된 기관을 방문 해본 적이 있다.	①	②	③	④	⑤
	05. 지난 몇 개월간 관심 있는 언론매체 등을 시청 또는 참관한 적이 있다.	①	②	③	④	⑤
	06. 지난 몇 개월간 관심 있는 책이나 팜플렛 등을 구입한 적이 있다.	①	②	③	④	⑤
	07. 지난 몇 개월간 관심 있는 인터넷 자료를 탐색해 본적이 있다.	①	②	③	④	⑤
	08. 지난 몇 개월간 관심 있는 자격증을 구체적으로 알아본 적이 있다.	①	②	③	④	⑤
	09. 지난 몇 개월간 관심 있는 전문가들에게 자문을 구한 적이 있다.	①	②	③	④	⑤
	10. 지난 몇 개월간 관심 있는 직업에 종사자들과 얘기를 나눈 적이 있다.	①	②	③	④	⑤
	11. 지난 몇 개월간 진로 상담을 위해 취업 관련기관을 방문한 경험이 있다.	①	②	③	④	⑤
	12. 지난 몇 개월간 적성, 흥미, 성격 등을 위해 검사를 받아 본 적이 있다.	①	②	③	④	⑤
준비행동	13. 내가 관심 있는 직업에 입문을 위해 필요한 교재 등을 구입한 적이 있다.	①	②	③	④	⑤
	14. 내가 관심 있는 직업에 입문을 위해 교재 및 기자재로 준비하고 있다.	①	②	③	④	⑤
	15. 내가 관심 있는 직업에 입문을 위해 학원 등을 다닌 적이 있다.	①	②	③	④	⑤
	16. 내가 관심 있는 직업에 대한 정보를 수집한 적이 있다.	①	②	③	④	⑤
	17. 설정한 진로 목표달성을 위해 할 일들을 항상 체크하며, 계획하고 있다.	①	②	③	④	⑤

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

■ 다음은 "진로태도성숙"에 관한 질문입니다. 각 질문의 내용에 대해 자신이 느끼는 정도와 가장 가깝다고 생각되는 곳에 "V"표 해주십시오.

	문 항	매우 그렇지 않다	그렇지 않다	보통이다	그렇다	매우 그렇다
결정성	01. 나는 진로가 이미 정해져 있다.	①	②	③	④	⑤
	02. 나는 진로가 결정되어 진로선택에 어려움이 없고, 고민하지 않는다.	①	②	③	④	⑤
	03. 나는 미래진로에 대해 생각 하며, 실제 구체적이고, 계획을 세운 적이 있다.	①	②	③	④	⑤
	04. 졸업 후 진로에 대해 생각을 자주 한다.	①	②	③	④	⑤
	05. 나의 진로에 대해 확실하고 구체적으로 결정을 해 놓은 상태이다.	①	②	③	④	⑤
	06. 무엇을 해야 할지 확실하게 결정된 것이 있다.	①	②	③	④	⑤
	07. 진로선택을 결정하기 힘들지 않다.	①	②	③	④	⑤
준비성	08. 나는 학교를 다니고 있는 현재도 앞으로 직장 생활에 대해 생각해 본다.	①	②	③	④	⑤
	09. 자신이 원하는 진로를 위해 미리 계획을 세워야 한다.	①	②	③	④	⑤
	10. 나는 미래에는 어떠한 직종이 유망한지를 알아보고, 관심이 많다.	①	②	③	④	⑤
	11. 내가 계획한 진로와 관련된 자료를 얻는데 관심이 많다.	①	②	③	④	⑤
	12. 나는 신문을 볼 때 내가 원하는 분야의 성공한 자의 이야기를 주로 본다.	①	②	③	④	⑤
	13. 내가 원하는 진로에서 일하는 사람과 얘기를 나누기를 원한다.	①	②	③	④	⑤
	14. 딱히 결정된 일이 없어도 항상 미래를 준비한다.	①	②	③	④	⑤
	15. 나의 흥미와 성격을 알아보기 위해 상담을 받고 싶다.	①	②	③	④	⑤

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

	문 항	매우 그렇지 않다	그렇지 않다	보통이다	그렇다	매우 그렇다
목적성	16. 내 적성과 안 맞아도 남들이 부러워하는 직업을 원한다.	①	②	③	④	⑤
	17. 근무시간이 짧고 근무환경이 좋은 직업을 원한다.	①	②	③	④	⑤
	18. 나는 일의 종류와 상관없이 봉급을 많이 주는 직업을 원한다.	①	②	③	④	⑤
	19. 내 적성과 능력은 상관없이 일급 직장에 취업을 원한다.	①	②	③	④	⑤
	20. 직업을 선택할 때 승진 기회 등을 고려한다.	①	②	③	④	⑤
	21. 직업에서 보람을 얻기 보다는 편하면서 월급이 많은 직업을 원한다.	①	②	③	④	⑤
확신성	22. 내가 원하는 진로를 얻지 못할까 두렵다.	①	②	③	④	⑤
	23. 내가 선택한 진로 분야에서 성공할 자신이 없다.	①	②	③	④	⑤
	24. 내가 선택한 진로에 있는 사람들 보다 잘 할 자신이 없다.	①	②	③	④	⑤
	25. 확실한 믿음이 없기에 선택한 직업에 성공 할지 의문이 든다.	①	②	③	④	⑤
	26. 내가 선택한 직업이 내가 원하는 사람이 될 수 있는지 의문이 든다.	①	②	③	④	⑤
	27. 나는 나의 일에 대해 자신감이 부족하다.	①	②	③	④	⑤
	28. 아무리 노력해도 경우에 따라서 원하는 진로를 선택하지 못할 수 있다.	①	②	③	④	⑤

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

■ 다음은 "진로포부"에 관한 질문입니다. 각 질문의 내용에 대해 자신이 느끼는 정도와 가장 가깝다고 생각되는 곳에 "V"표 해주십시오.

	문 항	매우 그렇지 않다	그렇지 않다	보통이다	그렇다	매우 그렇다
진로포부	01. 나의 진로분야에서 항상 리더가 되고 싶다.	①	②	③	④	⑤
	02. 나의 진로에서 소속감이 생기면 직원들을 관리하고 싶다.	①	②	③	④	⑤
	03. 내가 흥미 있어 하는 일을 하는 것이 내가 만족하는 것이다.	①	②	③	④	⑤
	04. 나의 진로에서 소속감이 생기면 직원들을 훈련시키고 싶다.	①	②	③	④	⑤
	05. 내가 일하고 있는 조직에서 나의 승진을 위해 성실하게 일할 계획은 없다.	①	②	③	④	⑤
	06. 내가 일하고 있는 조직에서 승진에 대한 욕심이 강하다.	①	②	③	④	⑤
	07. 특정한 분야에서 필요한 기본 교육 후 다시 교육에 대한 필요성을 못 느낀다.	①	②	③	④	⑤
	08. 나의 분야에서 전문가로 발전하려는 계획과 목표를 설정 해두고 있다.	①	②	③	④	⑤
	09. 내가 관심이 있는 분야에서 졸업 후에도 지속적으로 훈련을 받고 싶다.	①	②	③	④	⑤
	10. 나의 직업에서 관리자 위치를 얻는 것이 나에게는 중요하지 않다.	①	②	③	④	⑤

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

■ 다음은 귀하의 "인구통계학적특성"에 관련된 질문입니다.
해당되는 번호에 "V"표 해주십시오.

1. 귀하의 성별은?
① 남자 ② 여자

2. 귀하의 학년은?
① 1학년 ② 2학년 ③ 3학년 ④ 4학년

3. 귀하의 학교성적은?
① 4.5 이하-4.0 이상 ② 4.0 미만-3.5 이하
③ 3.5 미만-3.0 이상 ④ 3.0 미만

4. 귀하의 가정의 경제 수준은?
① 상 ② 중 ③ 하

5. 귀하가 선수로 활동한 기간은?
① 5년 미만 ② 5년 이상-10년 미만 ③ 10년 이상

6. 귀하의 향후진로는?
① 대학원 진학 ② 선수 및 지도자 ③ 전공과 무관한 직업
④ 기타

7. 귀하의 취업진로상담 경험은?
① 있다 ② 없다

☻ 끝까지 답변해 주셔서 감사합니다 ☻

Collection @ chosun