creative commons

COMMONS DEED

저작자표시-비영리-변경금지 2.0 대한민국

이용자는 아래의 조건을 따르는 경우에 한하여 자유롭게

- 이 저작물을 복제, 배포, 전송, 전시, 공연 및 방송할 수 있습니다.

다음과 같은 조건을 따라야 합니다:

저작자표시. 귀하는 원저작자를 표시하여야 합니다.

비영리. 귀하는 이 저작물을 영리 목적으로 이용할 수 없습니다.

변경금지. 귀하는 이 저작물을 개작, 변형 또는 가공할 수 없습니다.

- 귀하는, 이 저작물의 재이용이나 배포의 경우, 이 저작물에 적용된 이용허락조건을 명확하게 나타내어야 합니다.
- 저작권자로부터 별도의 허가를 받으면 이러한 조건들은 적용되지 않습니다.

저작권법에 따른 이용자의 권리는 위의 내용에 의하여 영향을 받지 않습니다.

이것은 이용허락규약(Legal Code)을 이해하기 쉽게 요약한 것입니다.

Disclaimer

dCollection

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

[UCI]I804:24011-200000266468

2017년 8월

교육학석사(유아교육)학위논문

협동미술활동에 대한 유아교사의 인식 및 실태

조선대학교 교육대학원

유 아 교 육 전 공

이 선 혜

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

협동미술활동에 대한 유아교사의 인식 및 실태

Early Childhood Teachers' Recognition and Actual State on Cooperative Art Activities

2017년 4월 20일

조선대학교 교육대학원

유 아 교 육 전 공

이 선 혜

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

협동미술활동에 대한 유아교사의 인식 및 실태

지도교수 서 현

이 논문을 교육학 석사학위신청 논문으로 제출함

2017년 8월

조선대학교 교육대학원

유 아 교 육 전 공

이 선 혜

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

이선혜의 교육학석사학위 논문을 인준함

위원장 조선대학교 교 수 박 주 성 (인)

위 원 동강대학교 교 수 박 미 자 (인)

위 원 조선대학교 교 수 서 현 (인)

2017년 8월

조선대학교 교육대학원

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

목 차

ABSTRACT ····· vi

Ⅰ. 서론 ····· 1
A. 연구의 필요성과 목적 ····· 1
B. 연구문제 ····· 5
C. 용어 정의 ····· 6

Ⅱ. 이론적 배경 ····· 7
A. 협동활동 ····· 7
1. 협동활동의 개념 ····· 7
2. 협동활동의 요소 및 효과 ····· 9
B. 협동미술활동 ····· 10
1. 협동미술활동의 개념 ····· 10
2. 협동미술활동의 특성 및 교육적 가치 ····· 11
3. 협동미술활동의 형태 ····· 13
4. 협동미술활동에서의 교사의 역할 ····· 15
5. 협동미술활동에 대한 선행연구 고찰 ····· 17

Ⅲ. 연구방법 ····· 20
A. 연구 대상 ····· 20
B. 연구 도구 ····· 21
C. 연구 절차 ····· 22
D. 자료 분석 ····· 23

Ⅳ. 결과 및 해석 ····· 24
A. 유아협동미술활동에 대한 교사의 인식 ····· 24

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

B. 유아협동미술활동에 대한 실태 ····· 42

V. 논의 및 제언 ····· 67
A. 논의 및 결론 ····· 67
B. 제언 ····· 77

참고문헌 ····· 78
부록 ····· 85

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

표 목 차

<표 1> 협동, 협동놀이 협동학습에 대한 정의 ····· 8
<표 2> 연구대상의 일반적 배경 ····· 20
<표 3> 설문지 구성문항 및 내용 ····· 22
<표 4> 유아협동미술활동의 목표에 대한 교사의 인식 ····· 24
<표 5> 교사의 배경변인에 따른 유아협동미술활동의 목표에 대한 인식 ····· 25
<표 6> 유아협동미술활동의 필요성에 대한 인식 ····· 26
<표 7> 교사의 배경변인에 따른 유아협동미술활동의 필요성에 대한 인식 ····· 27
<표 8> 유아협동미술활동이 필요한 가장 중요한 이유 ····· 28
<표 9> 교사의 배경변인에 따른 유아협동미술활동이 필요한 가장 중요한 이유 ····· 29
<표 10> 협동미술활동이 가장 중요하게 영향을 미치는 유아의 발달영역에 대한 인식 ····· 30
<표 11> 교사의 배경변인에 따른 협동미술활동이 가장 중요하게 영향을 미치는 유아의 발달영역에 대한 인식 ····· 30
<표 12> 유아협동미술활동 시 환경구성에 대한 인식 ····· 31
<표 13> 교사의 배경변인에 따른 유아협동미술활동 시 환경구성에 대한 인식 ····· 32
<표 14> 유아협동미술활동에 있어 가장 중요한 교사의 역할에 대한 인식 ····· 33
<표 15> 교사의 배경변인에 따른 유아협동미술활동에 있어 가장 중요한 교사의 역할에 대한 인식 ····· 34
<표 16> 유아협동미술활동 지도 시 어려움을 느끼는 이유 ····· 35
<표 17> 교사의 배경변인에 따른 유아협동미술활동 지도 시 어려움을 느끼는 이유 ····· 35
<표 18> 유아협동미술활동 계획 시 가장 중요하게 생각하는 점 ····· 36
<표 19> 교사의 배경변인에 따른 유아협동미술활동 계획 시 가장 중요하게 생각하는 점 ····· 37
<표 20> 협동미술활동 지도를 위해 받고 싶은 도움의 내용 ····· 38

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

<표 21> 교사의 배경변인에 따른 협동미술활동 지도를 위해 받고 싶은 도움의 내용 ····· 39
<표 22> 협동미술활동 교육내용에서 가장 기대하는 것 ····· 40
<표 23> 교사의 배경변인에 따른 협동미술활동 교육내용에서 가장 기대하는 것 ····· 41
<표 24> 협동미술활동의 실시유무 ····· 42
<표 25> 교사의 배경변인에 따른 협동미술활동의 실시유무 ····· 42
<표 26> 협동미술교육 중 가치를 두고 진행하는 영역 ····· 43
<표 27> 교사의 배경변인에 따른 협동미술교육 중 가치를 두고 진행하는 영역 ····· 44
<표 28> 협동미술활동의 실시 횟수 ····· 45
<표 29> 교사의 배경변인에 따른 협동미술활동의 실시 횟수 ····· 45
<표 30> 협동미술활동 주제선정 시 주로 실시하는 방식 ····· 46
<표 31> 교사의 배경변인에 따른 협동미술활동 주제선정 시 주로 실시하는 방식 ····· 47
<표 32> 협동미술활동 실시 시간대 ····· 48
<표 33> 교사의 배경변인에 따른 협동미술활동 실시 시간대 ····· 49
<표 34> 협동미술활동을 위한 집단의 크기 ····· 49
<표 35> 교사의 배경변인에 따른 협동미술활동을 위한 집단의 크기 ····· 50
<표 36> 협동미술활동의 소요시간 ····· 51
<표 37> 교사의 배경변인에 따른 협동미술활동의 소요시간 ····· 52
<표 38> 협동미술활동 시 매체사용의 정도 ····· 53
<표 39> 교사의 배경변인에 따른 협동미술활동 시 매체사용의 정도 ····· 53
<표 40> 협동미술활동을 위해 사용하는 매체의 종류 ····· 54
<표 41> 교사의 배경변인에 따른 협동미술활동을 위해 사용하는 매체의 종류 ····· 55
<표 42> 협동미술활동 관련 교사연수 경험유무 ····· 55
<표 43> 교사의 배경변인에 따른 협동미술활동 관련 교사연수 경험유무 ····· 56
<표 44> 협동미술활동 관련 교사연수 경로 ····· 57

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

<표 45> 교사의 배경변인에 따른 협동미술활동 관련 교사연수 경로 ····· 57
<표 46> 협동미술활동 관련 연수경험의 도움정도 ····· 58
<표 47> 교사의 배경변인에 따른 협동미술활동 관련 연수경험의 도움정도 · 59
<표 48> 협동미술활동을 위해 계획한 교육재료를 제공받는 방법 ····· 60
<표 49> 교사의 배경변인에 따른 협동미술활동을 위해 계획한 교육재료를 제공받는 방법 ····· 60
<표 50> 협동미술활동 재료 준비 시 어려운 점 ····· 61
<표 51> 교사의 배경변인에 따른 협동미술활동 재료 준비 시 어려운 점 ····· 62
<표 52> 협동미술활동의 유아에 대한 평가방법 ····· 63
<표 53> 교사의 배경변인에 따른 협동미술활동의 유아에 대한 평가방법 ····· 64
<표 54> 협동미술활동에 대한 평가 ····· 65
<표 55> 교사의 배경변인에 따른 협동미술활동에 대한 평가 ····· 65

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

ABSTRACT

Early Childhood Teachers' Recognition and Actual State on Cooperative Art Activities

Lee Seon Hye
Advisor : Prof. Seo Hyun, Ed. D.
Major in Early Childhood Education
Graduate School of Education, Chosun University

The purpose of this study is to investigate and analyze the actual conditions of cooperative art activities conducted by early childhood education institutions, and to examine the differences in perception and actual conditions of cooperative art activities revealed by the background variables of early childhood teachers.

The following research questions were set up according to the purpose of the above study.

1.1 What is the teacher's perception of collaborative art activities?

1.2. Does the teacher's perception of cooperative art activities differ depending on the teacher variables?

2.1. What about cooperative art activities?

2.2. Does the actual situation of cooperative art activities differ according to teacher variables?

For this study, 280 teachers of early childhood education institutions in Ycity were selected. Based on the literature and previous research (Kim, Sook-hee, Eun-kyung, 2016; Na Young, 2008; Je Seo-ho, 2010), the

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

research tool was used to investigate the cooperative activities and cooperative art activities The questionnaire was formulated with the consultation of three younger and older teachers, and the researcher revised it to suit the purpose of this study. The research procedure was conducted as a preliminary investigation, the present investigation. Data collected for this study were analyzed using the SPSS 18.0 program. The frequency, percentage, mean, and standard deviation were calculated using descriptive statistics in order to obtain basic data on the general characteristics of the study subjects. The frequency, percentage, mean, and standard deviation of the items were calculated by using descriptive statistics for the research problems, and x^2 was tested to see the difference according to the background variables of the teachers.

The results of this study are as follows.

First, the teacher 's perception about cooperative art activities is as follows. The perception of the goal of the cooperative art activity was highest in 'respecting and respecting other people's opinion', which showed statistically significant difference in establishment type. The awareness of the necessity of cooperative art activities was recognized by most teachers as 'necessary'. Teacher 's perception of children' s developmental areas in which collaborative art activities are most influential was highest in creativity development, followed by social development, emotional development, and total development Respectively, there were significant differences according to background variables of teachers. Teacher's perception of environment composition in the cooperative art activities of early childhood showed the highest value of 'choosing fine art space'. The most important role of the teacher in the cooperative art activities of the young children was the role of 'motivating the young children to give them various and sufficient information to freely make them'. The reason why teachers feel difficulty

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

in guiding cooperative art activities in early childhood is 'lack of practical teaching materials provided for cooperative art activities' and 'lack of sufficient space and time for cooperative art activities'. The most important thing to think about cooperative art activities in early childhood was 'the interest of young children and the consideration of activities that young children can do', followed by the 'activities appropriate for the development stage of young children' appear, there was a difference according to the teachers' background variables. The cooperative art activities were most likely to be provided for 'providing various training and specific teaching methods' and 'providing cooperative art programs according to the stage of development and interest of young children' Respectively. Teachers were most expected in the contents of instruction for cooperative art activity instruction, and the environment composition and teaching method for cooperative art education was the highest.

Second, the current status of early childhood cooperative art activities in early childhood education institutions is as follows. Most of the teachers answered that they had done 'cooperative art activities'. The most valuable area of collaborative art education is 'giving children the opportunity to express their freedom and expressions, so that they feel fun and fun through the atmosphere where most children's thoughts and expressions are accepted'. Cooperative art activities were performed more than once a month. The cooperative art activities were selected according to the guidelines of the national guidebook of the Nursing Process, the second was the topic selection based on the interest and interest of the young children, and the third was the 'topic selection' was the highest. The time of 'art activity time' showed the highest time for cooperative art activities and 'small group' showed the highest group size. Cooperative art activities took about 20~30 minutes. The cooperative art activities showed the highest level of use of medium and the type of

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

medium used was the highest education plan of magazines related to early childhood education. Most of the teachers showed that they did not have experience of cooperative art activities related teacher training. The most common method of receiving educational materials was 'provided by the source', and the students who were unable to purchase materials were 'prepared at home'. The evaluation method of collaborative art activities showed the highest level of 'sharing stories about active works', and the evaluation contents were 'the children played the role of interacting with each other while watching the activity process of children'.

In sum, most of the early childhood teachers recognize the necessity of collaborative art activities, and most of them are applied in actual field. However, in cooperative art activities, it was difficult to develop teaching materials, to plan and organize various activities, to prepare and utilize materials, to have opportunities for teacher training, and to provide teacher training and various educational opportunities. Based on the results of this study, various collaborative art activities programs and support plans for young children's activities plan and material utilization should be sought so that more desirable and effective collaborative art activities can be operated in the field of early childhood education. First of all, there is a need for urgent teacher education and training that can complement and develop these areas.

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

Ⅰ. 서 론

A. 연구의 필요성 및 목적

21세기는 세계화 및 정보화 시대로 다양한 문화와 인간관계를 형성하면서 다양한 사고를 접하며 수용하며 살아가고 있기에 공동체적 삶의 태도가 매우 강조되는 시대이다. 또한 우리 사회는 반사회적 문제를 해결하기 위한 방법으로서 유아들의 개인주의, 이기적인 태도의 감소를 위한 공동체 활동의 필요성이 끊임없이 제기되고 있으며 이러한 교육적 요구가 많아지고 있다. 즉, 유아에게 경쟁이 아닌 타인과 함께하는 공동체 생활을 통해 협동이라는 가치를 강조해야 할 필요가 있는 것이다. 교육인적자원부(2006)는 유아들은 작은 공동체 속의 가족, 친구, 이웃들과 함께 화목하게 지내고 서로 정서적 유대감을 갖게 됨으로서 궁극적으로 국가, 세계 등 더 큰 공동체 안에서 올바른 시민으로 성장할 수 있다고 보았다. 인성교육의 기초가 되는 유아교육을 담당하는 유아교육기관은 이러한 민주시민을 기르기 위한 기초교육기관으로 매우 중요한 역할을 담당한다(최기영, 전명자, 1994). 즉, 현대사회뿐만 아니라 미래사회에서 중요하게 요구되는 능력은 서로 다른 구성원을 인정하고 다양한 문화를 수용하는 능력과 함께 공동체 의식과 목표를 향하여 함께 협력하는 능력이 중요시되며 이는 미래를 살아갈 현재의 유아들에게 협동을 통한 활동과 교육적 경험을 제공하는 필요성을 더욱 강조시켜 주는 것이라 할 수 있다.

협동활동은 다양한 사람과 문화, 가치의 교류를 촉진시키는 한 방법으로서(김영옥, 2000) 인간의 가장 기본적이며 긍정적인 상호작용의 형태라고 할 수 있다(Johnson & Johnson, 1994). 한국유아교육학회(1996)에서 발주한 유아교육사전에 따르면 협동학습은 유아들이 소집단을 형성하고 공동의 목적을 달성하기 위하여 학습하는 활동이며 함께 계획하기, 방법 결정하기, 의견 조정하기 등 협동적 계획과정을 거치는 학습이라고 하였다. 협동활동이란 둘 이상의 유아가 협력하여 공동의 목표를 이루어 내는 활동으로 유아가 집단에 참여하여 다른 사람들과 상호작용하고 다양한 사회적 기술을 습득하는 데 적절한 활동이다. 협동활동은 타인과 함께 일해 보는 경험은 유아가 자신의 의견과 다른 사람의 의견이

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

다를 수 있음을 알고, 이를 수용하여 통합해 가도록 하는 기회를 준다. 이에 여러 연구자들(이수기, 2005; 최미선, 2001; Gillies, 2003)이 능력 있는 또래와의 상호작용을 통한 협동활동이 성인과 유아간의 상호작용에 못지않게 유아의 학습과 발달에 중요한 영향을 미친다고 언급하고 있다. 박일수(2005)는 협동학습은 지식이 사회적 협상에 의해 형성된다는 구성주의의 학습 원리에 가장 적합한 교수학습방법이라고 보았다. 변영계와 김광휘(2002)는 협동학습의 필요성에 대하여 핵가족화의 사회구조와 TV, 게임 등의 영향으로 인한 사회성 부족을 해소함과 동시에 과도한 경쟁심을 줄이기 위한 것이며 정보화 사회에서 다양한 사람과 상호 의존의 상황에 적응하고, 사회의 여러 분야에 종사하는 사람들과 대화하며 함께 일할 수 있도록 가르쳐야 하므로 협동학습이 필요하다고 하였다.

유아들 간의 협동을 요하는 활동은 다양하다. 특히, 미술활동은 협동활동을 증진시키는 데 적절한 하나의 활동으로서, 미술활동은 유아들 누구나 즐겁게 즐기고 행할 수 있는 자기표현의 길임과 동시에 내면의 표출을 통해 자신의 감정을 이해하고 이러한 경험의 상호 교류를 통해 다른 사람의 정서를 읽을 수 있는 계기가 된다(김보영, 2008). 또한 유아는 미술활동을 통해 개인적 욕구를 분출함으로써 심리적 안정 위에 자신이 보고 수용한 것을 표출하며 즐거움과 만족감을 갖게 되고 자신이 선택한 활동에 참여함으로서 다른 유아들과 공통적인 흥미나 관심에 의해 또래 문화를 형성하게 된다(이은화, 2005). 미술활동은 여러 측면에서 긍정적인 영향을 미치며 미술활동과정에서 또래들과 자료나 도구를 나누어 쓰고 생각을 교환하는 다양한 사회적 상호작용은 상대방을 인정하게 되며 협력하는 과정에서 사회생활의 다양한 태도, 가치, 기술을 습득하게 된다(김영옥, 엄정애, 최윤정, 박경희, 2000). 즉, 유아들에게 또래와 함께 작업하고 즐거움을 얻으며 자신의 생각, 느낌을 마음껏 표현하면서 타인을 수용하고 성취감을 느낄 수 있는 협동적 능력을 증진시키는 교수방법이라 할 수 있다.

이러한 협동미술활동에 대한 정의는 다양하다. Mayesky(2004)은 협동미술활동은 유아들에게 공통적인 흥미를 갖게 하고 서로의 생각과 느낌을 함께 논의하고 협의하는 과정을 거쳐 표현하는 창의적 미술교수방법의 한 형태라고 정의하였다. 협동미술활동은 또래 유아들과 함께 공동으로 작품을 계획하고 역할을 분담하고 협력하여 작품을 성취해 나가는 것이다. 또한 미술에서의 소집단 활동은

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

학습자가 학습 활동에 적극적으로 참여하게 되고 집단 구성원끼리 상호 협의하므로 협동활동을 증진시키는 데 적절한 활동으로 연구되어져 왔다(이수기, 2005). 협동미술활동은 유아교육기관에서 또래들과 함께 학습활동을 하면서 자연스럽게 어울리고, 서로 돕고 나누면서 유아들은 친사회적 기술, 대인관계 능력을 발달시켜 나가며 친구들과 공동 작업을 하면서 돕기, 나누기, 아껴 쓰기 등을 배우는 유용한 사회학습 경험으로 작용한다(박순자, 2010). 3~5세 연령별 누리과정(2013)에서도 만 4~5세 유아들이 또래와의 협동미술활동을 통해 서로의 느낌과 표현에 대하여 공유하고 공동으로 미술을 표현하는 활동에 참여할 수 있도록 권장하고 있다. 이는 협동미술활동을 통해 자신의 느낌과 생각을 서로 공유하고 다양한 창의적 미술표현을 경험할 수 있는 기회를 제공하여 다른 사람을 존중하는 자세를 갖게 한다.

이처럼 협동미술활동이 갖는 중요성에 비추어 볼 때, 전문적인 지식과 교수기술을 갖춘 교사의 역할은 매우 중요하여 교사가 어떤 인식을 가지고 있는지 그리고 협동미술활동을 할 수 있는 자유롭고 원만한 분위기를 조성하는 것은 필요하다. 다시 말해, 교사의 유아 협동미술활동에 대한 관심과 열정은 교수방법에 반영되어 유아의 다양한 능력에 긍정적인 영향을 미치는 것이다. 또한 교사는 협동미술활동을 계획할 때 유아들이 다양한 미술자료를 탐색하고 함께 협력하여 공동의 목표를 성취할 수 있도록 영향을 준다. Koster(2001)는 잘 계획된 협동미술활동은 연령 및 발달수준이 다른 유아들이 자신이 할 수 있는 것, 그리고 다른 무엇인가를 창조할 수 있다고 보았으며 교사들이 잘 계획하고 준비한 미술활동에 참여한 유아들은 큰 만족감을 준다고 하였다. Schirrmacher와 Fox(2012)도 미술활동을 전개함에 있어 교사는 지나친 교사주도적 활동이나 지나친 유아주도적 방법에 치우지지 않는 교수방법을 모색해야 한다고 제안하면서 교사의 역할을 중요하게 인식하였으며 이후 협동적인 미술활동에 대한 교수방법, 교사의 역할에 대한 연구가 활발히 이루어져야 할 필요가 있음을 언급하였다. 또한 개별성과 다양성을 지닌 유아들의 요구에 적합한 교실 환경에 대한 필요와 요구가 더욱 증가하는 시점에서 교사들은 유아 개개인이 서로의 차이와 다름을 수용할 수 있는 적절한 상호작용이 일어날 수 있도록 학습자의 지식, 기능, 태도를 발달시킬 수 있는 교육적 환경을 구성해야한다(Sapon-Shevin, 2004). 따라서 소그

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

룹으로 진행되는 협동활동은 또래와의 소그룹 상호작용과 활동을 통한 발달의 기회를 제공하고(Alansari, 2006), 학습자들 간에 서로 도움을 주고받으며, 아이디어를 공유하고, 또래의 관점을 수용할 새로운 방법을 탐색하여 문제를 해결하고, 새로운 이해와 지식을 구조화하는 교수-학습 방법(Gillies, 2003)으로 현장에서의 활용도가 더욱 높게 인식되고 있다. 그러므로 이에 대한 교사의 인식이 학습의 효율성을 이끌며 나아가 유아의 발달에 긍정적인 영향을 준다고 볼 수 있다.

이렇듯 협동미술활동에 대한 교사의 인식은 매우 중요하며 이러한 측면에서 유아교육기관에서 이루어지고 있는 협동미술활동에 대하여 어떠한 인식을 가지고 있는지에 따라 유아들의 협력적 기술과 공동체 의식을 증진시키는 것은 매우 중요한 의미를 가질 수 있다. 이에 협동미술활동에 대한 유아교육기관 교사의 인식과 실태를 살펴보는 것은 의미 있는 일이라 할 수 있다.

유아를 대상으로 하는 협동미술활동에 대한 선행연구를 살펴보면, 협동활동의 교육적 가치와 협동미술활동이 유아의 여러 발달적 측면에 미치는 영향(공영애, 2008; 김보영, 2008; 박정순, 2012; 이상희, 2000; 이수기, 2005; 전효정, 2013; 조수진, 2013; Dollman, Morgan, Pergler, Russell, & Watts, 2007; Walker, 2005)을 살펴보는 연구들은 많이 실시되었으나, 협동미술활동에 대한 교사의 인식과 실제 유아교육현장에서 협동미술활동이 어떻게 이루어지고 있는지 그 실태에 대한 조사는 미흡한 편이다. 교사들의 신념과 가치, 그리고 활동에 대한 인식은 교육의 질을 가늠할 수 있는 것이며 교사가 어떠한 인식을 가지고 교육에 임하는냐는 교육의 질과 함께 유아의 발달에 있어서도 영향력이 크다 할 수 있다. 또한 교사 자신이 가지고 있는 인식은 교사의 신념에 영향을 미치며, 교사는 자신의 신념과 실제 교수 행위 간의 갈등을 느끼게 되면 교육활동의 질에 부정적인 영향을 주게 된다(김수영, 1991). 또한 교사의 인식과 신념은 다양한 경험을 통해서 수립되므로 교사가 교육활동을 계획하고 실천하기 위해서는 이론적, 실제적 지식에 관한 폭넓은 기초를 다질 필요가 있다(김수영, 1991). 최지영(2008)도 교사의 역할에 있어 유아를 중심에 두고 유아들의 발전을 돕는 협력자로서 조력을 강조하고 있으며 박순자(2010)도 교사의 역할을 협동미술활동에서 매우 중요한 요소로 보고 있다. 즉, 교사와 유아의 상호작용의 방법에 따라

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

협동학습은 변화되어 지므로(Sapon-Shevin & Cohen, 2004), 교사는 협동학습을 실시할 때 협동학습의 요소와 절차의 진행을 잘 파악하여 총괄하면서 그 과정 속에서 유아의 능동적인 협력과 학습이 통합적으로 일어날 수 있도록 구조화하는 역할을 담당해야 한다(이수련, 2008). 이러한 점에서 유아교육에서 학습환경, 학습과정, 교육활동을 어떻게 실제교수와 연결할 것인가는 유아를 가르치는 교사에 의해 스스로 계획되고 실행되므로 교사들이 가진 협동미술활동에 대한 인식은 결국 유아들에게 협동의 가치와 의미를 일깨우는 매우 중요한 요인이 될 수 있을 것이다. 교사들은 현장에 적용할 수 있는 수업기술의 부족으로 인하여 질적인 협동활동이 이루어지지 않고 있으며(김영옥, 오숙현, 2001), 교사들은 협동에 대한 개념적 이해가 다소 미흡하여 적절히 동기화하는 기술에 어려움을 느끼고 있다(김정연, 2006). 뿐만 아니라, 현장에서 협동미술활동을 담당하는 교사들이 어떠한 부분을 필요로 하는지에 대한 조사도 부족한 편이다. 이에 유아를 대상으로 한 협동미술활동에 대한 교사의 인식과 현재 실시되어지고 있는 협동미술활동에 대한 실태를 파악함으로서 좀 더 바람직하고 효율적인 방안을 모색하는 것은 의미가 있다고 본다.

이에 유아를 대상으로 한 협동미술활동의 필요성에 근거하여 본 연구에서는 유아교육기관에서 실시되고 있는 협동미술활동의 실태를 조사하여 분석하고 유아교사의 배경변인에 따라 드러나는 협동미술활동에 대한 인식 및 실태의 차이를 살펴보는 데 연구의 목적이 있다. 또한 이러한 연구결과를 토대로 유아교육기관 교사들에게 효율적인 협동미술활동의 실행에 도움이 되는 기초자료로서 활용하는 데 그 목적이 있다.

B. 연구문제

위의 연구목적에 따라 다음과 같은 연구문제를 설정하였다.

1-1. 협동미술활동에 대한 교사의 인식은 어떠한가?
1-2. 협동미술활동에 대한 교사의 인식은 교사변인에 따라 차이가 있는가?
2-1. 협동미술활동에 대한 실태는 어떠한가?

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

2-2. 협동미술활동에 대한 실태는 교사변인에 따라 차이가 있는가?

C. 용어 정의

1. 협동활동

협동활동이란 소집단의 구성원들이 공동의 목적을 달성하기 위해 서로 협력하여 행하는 공동의 학습방법으로서 상대방과 생각을 공유하며 함께 활동을 전개해 나가는 과정이다. 협동활동은 유사한 내용을 지칭하는 다양한 용어로 연구되어 왔으며 주로 학령기 아동부터는 협동학습이라는 용어로 적용·연구되어 왔다. 유아교육에서는 학습보다는 활동이라는 용어로 많이 불리워지므로(유아교육사전, 1996) 본 연구에서는 협동활동이라고 하였다. 즉, 협동활동은 소집단의 구성원들이 공동의 목표를 달성하기 위하여 서로 책임감을 갖고 역할을 분담하여 협력하여 학습을 해 나가는 교육활동이라 할 수 있다.

2. 협동미술활동

협동미술활동이란 여러 명의 유아가 한 곳에 모여 함께 표현하는 것으로 다양한 자료의 특성을 함께 생각해 보고 나누어 사용하며 서로의 작업과정에 대하여 이야기 나누고 생각을 공유하는 기회를 제공하는 것이다(김영옥, 오숙현, 2001). 본 연구에서는 유아들이 공동의 목표를 달성해 나가는데 있어서 긍정적 상호의존성을 바탕으로 자신의 역할을 책임감 있게 잘 수행하고 구성원간의 다양한 상호작용과 서로의 노력을 격려하는 태도를 익히는 과정으로 정의하며 소집단을 이루어 다양한 협동형태의 미술활동을 수행하는 것을 의미한다.

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

Ⅱ. 이론적 배경

A. 협동활동

1. 협동활동의 개념

협동(cooperation)은 사전적 의미로 '서로 마음과 힘을 하나로 합하는 것' 혹은 '힘을 합하여 돕는 것'으로 정의된다(국립국어연구원, 1999). 또한 협동은 공동목표를 도달하기 위하여 개인 간의 관계에서 나타나는 행동을 의미하며 김영옥(2001)은 협동은 가장 기본적이고 긍정적인 상호작용 형태의 하나로서 인간사회를 유지하고 발전시키는데 있어 기본적이고 필수적인 기술이라고 보았다. 즉, 협동은 두 명 이상의 사람이 모여 공동의 목표를 달성하기 위해 힘을 모아서 하는 활동이며, 협동을 위해서는 같은 집단에 속하는 사람들이 상호보완적인 생각을 하며 행동하는 것이 요구된다. Johnson과 Johnson(1994)은 협동은 인간의 가장 기본적이며 긍정적인 상호작용의 형태라고 보았으며, 인간사회를 유지하고 발전시키는 데 있어 필수적인 기술이다. 협동활동은 1970년대 초 발티모어 공립학교에서 실시된 다양한 배경을 가진 아동들의 통합교육을 계기로 본격화되었으며, 1990년대 사회구성주의의 두각과 열린교육을 위한 교수 학습방법으로서 그 필요성을 인정받았다(전효정, 2013). 현재 협동활동은 다양한 사람과 문화, 가치의 교류를 촉진하는 한 방법으로서 주목을 받고 있다(김영옥, 2000). 교육학적 관점에서 협동활동은 한 학급 전체 또는 5~6명으로 구성된 집단이 공동의 목표를 성취하기 위하여 협동적으로 하는 공동학습을 정의한다(서울대사범대학교육연구소, 1995). 이동원(1991)은 협동활동에 대하여 성, 인종, 능력 등에서 이질적인 학생들이 소집단을 구성하여 공동과제를 서로 돕고 책임을 공유하면서 함께 목표를 달성하도록 하는 방법이라고 하였다.

유아교육사전(1996)에서는 협동학습의 개념을 유아들이 소집단을 형성하고 공동의 목적을 달성하기 위하여 함께 학습하는 것이라고 정의하였다. 유아교육사전(1996)에서 정의하고 있는 협동과 협동놀이, 협동학습은 서로 유사한 의미로 정

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

의되고 있으며 이를 구체적으로 살펴보면 <표 1>과 같다.

<표 1> 협동, 협동놀이, 협동학습에 대한 정의

용어	정의
협동 (cooperation)	공동목표에 도달하기 위해 개인과 개인 간의 관계에서 발생하는 행동이다. 어린 유아는 자기중심적이어서 주로 혼자 놀거나 병행놀이를 한다. 그러나 성장하면서 점차 협동적 집단 활동이 증가하게 되고, 상호간의 협동적 행동이 활발해진다.
협동놀이 (cooperative play)	2명 이상의 유아가 각자 자신의 일과 역할을 분담하여 공통의 목표를 이루어 가는 놀이이다. 집단 구성원들 중 1~2명의 리더가 있다. 책임분담, 지도자 선정, 역할분담, 타인에 대한 의무규정과 행동지침이 지도자인 유아들에 의해 제시되어 놀이를 하게 된다.
협동학습 (cooperative learning)	협동적 학습은 공통의 목적을 달성하기 위해 집단구성원들이 함께 학습하는 것을 의미하며 이를 위해서는 협동적인 계획과정이 중요하다. 함께 계획하기, 방법 결정하기, 의견 조정하기 등 협동적 계획과정을 통해 유아는 자신의 의견을 이야기하고 다른 사람과의 차이점을 관찰하며 공동의 목적을 위해 서로 조정하는 등의 기회를 갖는다. 뿐만 아니라 소속감 및 집단의식을 경험할 수 있다.

*출처: 유아교육사전(1996)

위의 내용을 종합해 보면, 협동활동은 두 명 이상의 유아가 소집단을 이루어 협력하여 공동의 목표를 이루어 내는 학습형태를 말한다. 즉, 두 명 이상이 모여서 한 가지 목표로 어떤 결과를 이루고자 할 때 계획하기, 협동, 분배, 약속, 규칙 등의 사회인지적 능력이 활동의 기제로 작용하면서 이루어지는 학습활동이라고 볼 수 있다.

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

2. 협동활동의 요소 및 효과

유아들은 또래와 상호작용하는 과정을 통해 성공적인 상호작용 기술을 배우고 지식과 정보를 또래들과 동등한 입장에서 경험하게 된다(한규령, 2005). 협동활동의 중요한 요소는 첫째, 모둠 구성원 간의 관계가 긍정적으로 형성되어야 한다. 둘째, 모둠구성원 간의 여러 가지 상호작용 형태와 유아들 간의 다양한 이야기와 표현이 활발하게 이루어져야 한다. 셋째, 각 구성원들이 목표를 달성하기 위해 협력하며 책임감을 갖도록 한다. 넷째, 모둠 구성원들 간 상호작용에 필요한 사회성을 익히고 리더십을 발휘하는 기술을 사용할 수 있도록 동기를 유발시킨다(김영희, 2004; 김효진, 2005).

Azmitia(1998)는 협동활동이 개별활동보다 유아의 학습에 더욱 효과적이라고 제안하였으며, Johnson & Johnson(1994)은 협동상황, 경쟁상황, 개별상황에서 유아의 성취정도를 비교한 결과, 협동상황에서의 유아의 성취정도가 가장 높은 것으로 나타났으며 협동활동은 유아의 인지적인 발달과 비판적 사고능력, 과제에 대한 적극적인 태도, 협조하는 능력, 심리적인 건강 및 사회화 등의 전반적인 발달이 이루어지게 한다고 하였다(이현경, 2005). 우리나라 유아교육현장에서의 협동활동에 대한 연구자들(이수기, 2005; 정수금, 2003; 조은주, 2009)의 제안을 종합하여 정리해 보면 다음과 같은 부분에서 그 효과성을 제시하고 있다. 첫째, 협동활동은 교사와 유아의 비율이 높은 대집단 중심 교육의 비효율성을 보완하면서 유아의 개인적 능력차를 최소화하여 효율적인 교수활동을 전개할 수 있다. 둘째, 협동활동은 유아 간 상호작용 촉진과 함께 또래 간의 관계가 활발하게 한다. 따라서 교사의 직접적 지시가 줄어드는 장점을 가지고 있으며 이러한 특성으로 인해 교사들은 개별 유아에게 더 많은 관심을 가지고 교수활동을 수행하게 된다. 셋째, 협동활동은 소집단을 구성하여 활동하는 것으로, 자료와 설비를 함께 공유하고 부족한 자료를 충분히 활용할 수 있다. 넷째, 교사의 직접적 교수자로서의 역할보다는 안내자의 역할을 강조하므로 유아들로 하여금 주도성, 자발성을 자극시킬 수 있으며 활동을 통해 인지적 발달과 사회적 행동의 발달, 그리고 자아개념 및 자아존중감의 증진을 향상시킨다.

위의 내용을 종합해 보면 협동활동은 유아들 간의 상호작용을 촉진시키고 활발

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

한 또래관계를 형성함으로서 유아의 사회성 발달을 증진시킬 뿐만 아니라 자신에 대한 존중감 증진을 가져온다.

위의 내용을 종합해 보면, 협동활동은 유아들 간의 상호작용을 촉진시켜 사회성 발달 및 자아존중감의 증진을 도모하며 활발한 상호작용 안에서 책임감과 도덕성을 함양하고 인지적 발달 등 여러 측면의 발달을 돕는 데 효과가 있다고 보여진다.

B. 협동미술활동

1. 협동미술활동의 개념

유아는 미술을 통해서 사고와 감정을 표현하게 되고, 자신과 타인의 경험을 나누는 의사소통수단이 되고, 생각과 느낌을 시각적 매체로 표현함으로써 자신에 대한 유능함을 기르며 세상을 이해하게 된다(유영은, 김은아, 심성경, 2015). 유아가 표현하는 미술활동은 유아 자신에 대한 마음의 반영이고 개성의 표현이라 할 수 있으며 그들의 감정과 생각을 나타내고 표현할 수 있는 의사소통의 도구이며, 유아의 발달적 측면에서 통합의 기회를 제공한다고 볼 수 있다. 미술활동은 유아의 생각, 느낌, 감정 등을 보다 자유롭게 표현하고 성장할 수 있도록 돕는 활동(오연주 외, 2005)으로 이를 통해 유아들은 자신의 감각, 느낌 등을 표현하며, 끊임없이 자신을 알리고, 이해받고 표현하고자 하는 욕구를 표출해 나간다(이정환, 2013). 미술활동은 감정을 언어로 표현하는 것에 어려움을 가진 유아들에게 자연스럽게 자신의 감정을 표현하고 발산할 수 있게 해 주므로 유아의 발달적 특성을 고려할 수 있는 적합한 활동이다.

Vygotsky(1978)와 Mead(1934)는 또래 유아들이 서로의 근접발달지대(ZPD) 안에서 함께 작업하는 것은 개별적 작업보다 유아의 발달을 향상시킬 수 있다고 보았다(이현경, 2000). 즉, 잘 계획된 협동활동은 유아가 다른 사람과 함께 작업하면서 서로 지식을 공유하며 또 다른 지식을 터득하는 경험을 갖게 만들어 준다고 보았다(김안나, 2015). 유아들에게 미술활동이 사회적 능력이나 친사회적 행동의 발달에 긍정적 영향을 주기 위하여 그 활동 과정 속에 또래 간의 원활하

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

고 활발한 상호작용과 협력할 수 있는 기회가 포함되어야 하며(한은숙, 2015) 특히 소집단의 활동 속에서 유아가 성인, 또래, 자료와 상호작용하고 문제를 해결하는 과정은 필수적이라 할 수 있다(Katz, 1998).

이러한 측면에서 협동미술활동에 대한 개념을 살펴보면, 유아에게 자신의 생각과 느낌을 인식하고 또래와 의견을 나는 상호작용의 경험과 공동으로 작업을 할 수 있는 활동의 기회를 제공하는 것이다(김영옥, 오숙현, 2001). Mayesky(2004)는 이러한 개념에 창의적 표현을 강조하여 협동미술활동은 유아들에게 공통적인 흥미를 가지게 하고, 서로의 생각을 함께 논의하고 협의과정을 거쳐 창의적으로 표현하는 미술교수방법의 한 형태라고 하였다. 이를 좀 더 세부적으로 언급한다면 다양한 재료의 특성을 탐색하고 나누어 사용하며 활동에 대해 이야기하고 함께 만들어보는 과정을 통하여 자신의 생각을 표현할 뿐만 아니라 또래와 교사와의 상호작용을 하는 것으로 친사회적 행동을 이끄는 활동이라 할 수 있다(박보미, 2014). 협동미술활동은 또래 유아들과 함께 공동으로 작품을 계획하고 역할을 분담하고 협력하여 작품을 성취해 나가는 것이다.

위의 내용을 종합해 보면, 협동미술활동은 유아들이 공동의 목표를 함께 수행하면서 서로의 생각을 공유하고 역할을 분담하고 상호작용하면서 공동체적 생활을 위한 사회적 기술을 함양하는 활동이라 할 수 있다.

2. 협동미술활동의 특성 및 교육적 가치

유아기는 자신만의 독특한 방법으로 미술활동을 즐기고, 자신이 생각한 바를 자유롭게 표현하며 시각적 세계를 조망하고 즐긴다(조은우, 2009). 협동미술활동은 유아들에게 공통적인 흥미를 갖게 하고 그리기, 꾸미기, 만들기를 또래와 함께 하는 과정에서 자료를 나누어 쓰고 양보하기 등을 통해 도와주는 기술이 발달하고 창의적인 자기 표현력을 증가하게 한다(조선연, 1996). 협동미술활동은 하나의 집단이 공동의 목적을 달성하기 위하여 서로 협력하여 재료와 쓰임을 탐색하고 의견을 공유하며 자신의 역할과 책임을 수행해 나가는 활동이다(전효정, 2013). Mayerky(1998)는 여러 명의 유아가 한 곳에 모여 함께 표현하는 협동미술활동은 유아들에게 공통된 흥미를 가지게 하여 서로의 다른 느낌이나 생각

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

을 표현하고 함께 의논하여 창의적 표현의 기회를 제공하는 미술 교수 방법의 한 형태라고 하였다(이정희, 2008 재인용). 교육인적자원부(2006)는 협동미술활동이 나와 상대방을 존중하는 공동체 의식을 길러줄 뿐만 아니라, 유아의 사회 및 정서 발달을 가져오는 유아의 발달적 특성을 고려한 적합한 활동이라고 보았다. 3~5세 연령별 누리과정(2013)에서도 만 4~5세 유아들이 또래와의 협동미술활동을 통해 서로의 느낌과 표현에 대하여 공유하고 공동으로 미술을 표현하는 활동에 참여할 수 있도록 권장하고 있다.

협동미술활동은 다양한 자료의 특성을 함께 탐색해 보는 기회를 제공하며 이를 나누어 사용하고 활동에 대한 생각을 함께 이야기 나누는 과정이 포함된다. 이러한 공유의 과정을 통해 자기 자신의 고유한 세계를 학습할 뿐만 아니라 다른 유아의 독특한 생각, 감정, 느낌을 알 수 있는 기회와 절충하고 합의하는 기회를 제공하게 된다(김영옥, 오숙현, 2001). 협동미술활동을 통해 유아들은 서로 적극적인 의견을 주고받게 되며, 적극적으로 자신의 의견을 제안하는 활동에 참여하면서 현상에 대한 재창조 능력을 발휘할 수 있는 경험을 하고 이를 통해 점차 다양한 형태로 의견을 제시하고 표현하게 된다고 보았다.

뿐만 아니라 협동학습은 사회성 발달에 있어서도 긍정적 효과를 보이는데 친구들과 함께 협력을 통한 공동의 목표를 수행하면서 또래와의 긍정적 관계를 형성하게 되고 이러한 경험은 유아의 사회적 능력에 긍정적 영향을 준다(Dollman, Morgan, Pergler, Russell & Watts, 2007; Tunstall, 1994). 즉, 유아들은 협동미술활동을 통해 자신의 느낌과 생각을 서로 공유하고 다양한 창의적 미술표현을 경험할 수 있는 기회를 제공하여 다른 사람을 존중하는 자세를 갖게 되면서 미술표현능력과 함께 사회성 발달의 증진도 가져온다.

교육인적자원부(2006)는 협동미술활동의 특성에 대하여 첫째, 한사람의 힘으로 제작하기 힘든 규모가 크고 복잡한 작품을 여러 사람이 분담하여 완성함으로써 대담하게 작품을 만들 수 있으며 둘째, 개성이 서로 다른 사람들의 솜씨가 어울려 조화를 보여준다고 하였다. 셋째, 주제와 방법의 토론, 일과 역할의 분담, 리더의 선정 및 민주적 절차를 거쳐 활동이 이루어지고 작업도중에 여러 의견을 제시하고 제작 과정에서 언제든지 토의를 거쳐 수정이 가능하다고 보았다. 넷째, 제작과정에 자신의 책임을 지각하고 의욕을 지속시키며 일의 결과에 대하여 공

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

동 보상을 받으며 책임감에 대한 의무도 가지게 된다고 하였다. 다섯째, 작업의 결과는 개인의 작업 목표인 동시에 타인의 목표이므로 협동이 필수적이며 여섯째, 작업이 완성할 때까지 함께 노력하므로 인내와 끈기를 기를 수 있으며 서로의 입장을 존중하고 사회성 및 정서적 발달을 향상시킨다고 언급하였다. 이러한 특성을 지닌 협동미술활동은 유아의 호기심이나 발달에 적합한 협동미술활동을 전개하며 바람직한 환경과 자원을 제공하고 상황에 따라 적절한 역할을 수행할 때(교육인적자원부, 2006) 더욱 긍정적인 효과를 기대할 수 있다.

이러한 협동미술활동의 특성을 토대로 인지적, 사회적, 정의적 측면(이수기, 2005; 정지연, 2001)에서 그 교육적 가치를 살펴볼 수 있는데, 첫째, 인지적 효과로서 협동미술활동을 통해 유아들은 자료를 수집하고 이해하는 데 도움이 되는 문제와 인지적 연습에 대한 생각을 서로 이야기 하는 과정을 통해 학습동기가 더욱 증진하게 된다. 또한 협동미술활동 중의 토론과정은 발견을 하게 되며 학습을 위한 질 높은 인지전략을 개발하게 되고 높은 성취를 이끌어 낸다. 둘째, 정의적 효과로서 협동미술활동을 통해 유아들의 서로의 작업과정에 대하여 이야기를 공유하면서 또래와 자연스러운 관계를 형성해 나갈수 있고 이러한 과정 속에서 다른 사람과 상호작용하는 태도와 기술을 배우게 되며 이는 친사회적 행동 발달을 가져온다. 또한 협동미술활동을 통해 얻은 결과물에 대한 성취감과 만족감을 통해 자아존중감도 더욱 높아진다. 셋째, 사회적 효과로서 협동미술활동은 개인의 감정, 경험 그리고 느낌을 단순히 표현하는 과정에서 벗어나 작업에 대한 흥미를 느낌으로서 긴장감 완화, 소속감을 갖게 되어 또래와의 의사소통이 더욱 활발하게 된다(조은우, 2009). 또한 협동학습을 경험한 유아들은 또래 간 친사회적 행동을 보이면서 긍정적인 교실분위기를 이끌어 나갈 수 있다. 이렇듯 협동미술활동은 유아들에게 인지적 전략을 높이며 다른 사람과 자연스럽게 상호작용하면서 친사회적 행동을 발달시켜 나가고 타인과 함께 의사소통해 나가는 능력을 증진시켜 준다고 볼 수 있다.

3. 협동미술활동의 형태

협동미술활동이 보다 효율적인 방법이 되기 위해서는 유아의 연령, 발달적 특

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

성, 개별적 특성을 고려해야 한다. Piaget(1965)는 구체적 조작기 이전의 유아는 아직 자기중심적 사고가 강하므로 협동활동이 어려울 수 있으므로 개별적 활동이 더 효과적이라고 보았다. 반면, Vygotsky(1978)와 Mead(1934)는 또래 유아들이 서로의 근접발달지대(ZPD) 안에서 함께 작업하는 것은 개별적 작업보다 유아의 발달을 향상시킬 수 있다고 보았다(이현경, 2000, 재인용). 즉, 잘 계획된 협동활동은 유아가 다른 사람과 함께 작업하면서 서로 지식을 공유하며 또 다른 지식을 터득하는 경험을 갖게 만들어 준다고 보았다(김안나, 2015). 협동미술활동은 또래 유아들과 함께 공동으로 작품을 계획하고 역할을 분담하고 협력하여 작품을 성취해 나가는 것이다. 이에 Katz, Evangelou 와 Hartman(1989)는 효율적인 협동활동 교수전략으로 소집단 구성을 통해 자료와 설비를 함께 공유하여 부족한 자료를 효율적으로 활용할 수 있도록 하며 교사는 집단별 상호작용을 할 수 있어 상대적으로 교사와 유아 간 상호작요의 비율이 감소되며 자연적으로 또래간 상호활동과 또래 학습이 활발하게 되어 각 유아를 위한 교사의 개별적 지시와 직접적 교수가 감소되므로 교사들은 여유를 갖고 집단 내 개별유아를 관찰하여 능력에 맞는 교수활동을 효율적으로 전개할 수 있다고 보았다.

협동미술활동의 형태는 크게 다섯 가지(김영옥, 오숙현, 2001)로 구분될 수 있는데 첫째, 개인작품 합하여 완성하기(A형태)는 유아들이 개별적으로 작품을 완성한 후 작품들을 모으고 합하여 공동의 큰 작품을 완성하는 것을 말한다. 두 번째 형태는 제시된 구조물의 내용 완성하기(B형태)로 유아들의 관심을 불러일으키고 사전 지식을 얻을 수 있도록 하는 도입 활동을 통해 관련 구조물을 제시하고 구조물을 하나의 작품으로 완성하기 위해 개별적으로 만든 것을 모아서 내용물을 성취하는 것이다. 세 번째는 결과물을 정하고 분담하여 작업하기(C형태)는 활동할 주제에 대하여 작업하려는 결과물을 정하고, 서로 의논하여 역할을 분담하고 그 결과물을 함께 모아서 하나의 결과물을 성취하는 형태이다. 네 번째는 주어진 공간에 의논하여 꾸미기(D형태)는 평면 혹은 입체의 일정한 공간을 제시해 주고, 유아들이 만들어 볼 부분에 대한 계획과 사용하게 될 재료, 역할 분담 등에 대하여 의논한 후 꾸며 보는 형태이며 다섯 번째는 주제와 공간을 선택하고 의논하여 꾸미기(E형태)는 작업할 주제에 따라 활동할 재료나 장소와 같은 공간을 선택하고 함께 의논하여 만들어 가는 형태이다.

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

위의 다섯 가지 협동미술활동의 형태는 반드시 순차적인 성격을 가질 필요는 없다. 다만 '주어진 공간에 의논하여 꾸미기'와 '주제와 공간을 선택하고 의논하여 꾸미기' 형태의 경우는 유아들이 스스로 의논하고 결정하여 실행해야 할 부분이 많아지므로 유아의 연령 및 발달상태, 협동미술활동에 대한 사전 경험 등을 고려하여 협동미술활동의 형태와 난이도를 조정할 필요가 있다(김영옥, 오숙현, 2001). 이와 함께 협동미술활동을 좀 더 질적으로 확장하기 위해서 교사는 협동에 대한 개념적 이해가 충분히 이루어져야 하며 협동에 대한 개념을 구체화하여 다양한 형태 및 역동적인 상호작용에 대한 깊이 있는 이해가 필요하다. 뿐만 아니라 발달에 적합한 활동을 선정해야 하며 적절한 공간의 활용을 통하여 모둠별로 나온 결과물이나 개인의 작품을 합하여 구성한 것을 적절한 공간에 배치, 전시 또는 첨가해 가는 활동이 이루어져야 한다(김영옥, 2000).

이상을 종합해 보면, 협동미술활동은 소집단으로 구성하여 다양한 형태로 유아들이 함께 상호작용하여 공동의 작품을 완성해 나가는 것이다. 이에 유아의 호기심이나 발달에 적합한 활동을 계획하고 이에 적절한 풍부한 환경을 제공하여 유아들이 맡은 역할에 대한 책임을 다할 수 있는 다양한 형태의 방법이 제공되어야 한다.

4. 협동미술활동에서의 교사의 역할

협동미술활동은 교사의 적절한 개입 즉 어떻게 시작하고 전개하는가에 따라 결과가 달라질 수 있다. 유아의 호기심이나 발달에 적합한 활동을 전개하며 바람직한 환경을 제공하고 상황에 따라 적절한 역할을 수행할 때 긍정적 효과를 기대할 수 있다(교육인적자원부, 2006). 누리과정 교사용 지침서에서는 만 3세 유아에게는 다양한 형태와 재질을 가진 재료에 그림을 그린다거나 질감을 비교해 보는 활동을 제공해 주고 만 4~5세 유아에게는 다양한 표현방법 및 여러 재료를 이용하여 새로운 표현 방법의 기회를 제공할 수 있도록 해야 한다. 또한 미술활동의 한 영역인 만들기와 꾸미기 활동 시 다양한 입체적 자료를 사용하여 만들기와 꾸미기 등을 경험하도록 하고, 만 4~5세 유아는 또래유아들과 함께 공동으로 작품을 만드는 경험을 통해 자신의 생각과 표현을 이야기하고 서로 협력하

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

면서 활동에 능동적으로 참여할 수 있도록 도와야 한다고 했다(교육과학기술부, 보건복지부, 2012). 이처럼 잘 계획된 협동미술활동은 연령과 기술수준이 다른 유아들이 잘 할 수 있는 것과는 다른 무엇인가를 창조하기 위해 작업에 참여함으로서 만족감을 느끼게 되므로(Koster, 2001) 유아들에게 긍정적인 영향을 준다고 볼 수 있다.

협동미술활동에서 교사의 역할은 매우 중요하다. 협동활동은 Vygotsky(1978)가 제시한 비계설정의 교수방법으로 효과적인 비계설정을 위한 교사의 역할에 대하여 유아들이 타인의 도움 없이 끝마칠 수 없는 복잡한 과제를 스스로 해낼 수 있도록 돕는 교사의 말과 행동이다(최지영, 2008). 협동미술활동은 유아를 중심으로 이루어지지만 유아만의 독특하고 창의적인 표현을 이끌어 낼 수 있어야 하는 것이 교사의 역할이다(박순자, 2010). Cartwright(1997)는 협동미술활동을 위해 교사는 또래를 이해하고 양보하며, 서로 돕기 등의 공동과제를 잘 성취할 수 있도록 기회를 제공하여 사회성 발달을 증진시킬 수 있도록 지도해야 한다고 하였다. 즉, 교사의 역할은 유아를 중심에 두고 그들의 발전을 돕는 협력자로서 조력이 중요하며 안내자, 보조자, 격려자로서의 역할을 수행하여 유아의 활동을 중심으로 독특하고 창의적 표현과 함께 사회성 발달이 이루어질 수 있도록 안내해야 한다.

협동미술활동에서 교사의 역할에 대하여 여러 연구자들(김안나, 2015; 김영옥 외, 2000; 박순자, 2010; 최지영, 2008)의 언급한 내용을 토대로 종합적으로 요약하면 다음과 같다. 첫째, 교사의 역할은 활동을 보조하는 안내자의 역할을 해야 한다. 이는 교사의 직접적인 개입을 최소화하고 유아들이 활동을 스스로 계획할 수 있도록 하며 함께 방법을 결정하며, 의견을 조율하는 과정이 잘 이루어지도록 도움을 주는 것으로 유아의 사회성 발달 및 친사회적 기술의 증진을 가져올 수 있는 것이다. 둘째, 교사는 활동 계획 및 환경 제공 시 유아들의 호기심과 흥미를 유발할 수 있는 적절한 작업 과정이 될 수 있도록 계획하여야 한다. 셋째, 활동주제와 관련된 체험이나 현장학습 등의 기회를 통해 관심을 유발할 수 있도록 해야 하며 넷째, 교사는 유아들의 다양한 표현을 장려하고 창의적인 표현을 할 수 있도록 이끌어 내야 한다.

위의 내용을 종합해 보면, 협동미술활동에 있어 교사의 역할은 유아의 창의적

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

표현과 함께 사회성 발달이 잘 이루어질 수 있도록 관심 및 동기유발을 위한 안내자, 또래 간 상호작용을 활발하게 하는 보조자, 풍부하고 적절한 환경제공자, 창의적 표현을 위한 격려자 및 촉진자 등의 역할을 담당해야 한다.

5. 협동미술활동에 대한 선행연구 고찰

협동미술활동과 관련한 선행연구들은 협동미술활동의 효과를 검증한 연구, 협동활동에 대한 교사의 인식연구 등이 있다. 이들 선행연구를 고찰하면 다음과 같다.

협동미술활동의 효과를 검증한 연구들을 주로 유아의 사회성 및 정서발달, 인지발달, 창의성 발달 등과 관련하여 연구들이 이루어졌다. 사회성 발달과 관련하여 전효정(2013)은 협동미술활동이 유아의 리더십과 자기조절능력에 미치는 영향을 살펴보는 연구를 실시하였는데 협동미술활동이 유아의 리더십과 자기조절능력의 발달에 긍정적인 영향을 주는 의미 있는 활동이라고 하였다. 이은화(2005), 이수기(2005)도 협동미술활동은 유아의 자기조절능력과 조망수용능력에 긍정적인 영향을 미친다고 보았다. 조수진(2013)은 만 3,4세 혼합연령학급을 대상으로 협동미술활동을 실시하였으며 이는 유아의 친사회적 행동에 긍정적인 영향을 주는 것으로 보았다. 이나영(2003)은 또래인기도에 따른 미술협동활동을 실시하였으며 유아의 친사회적 행동에 긍정적인 영향을 준다고 보았다. 뿐만 아니라 박순자(2010)의 연구에서도 만 3세, 만 4세 유아를 대상으로 협동미술활동을 실시한 결과, 놀이 활동, 대인관계, 자기존중, 자기보호 등과 같은 사회적 적응행동기술에 긍정적인 영향을 주는 것으로 나타났다. 공영애(2008)는 협동미술활동을 통하여 유아의 친사회적 행동뿐만 아니라 언어적 표현력에 있어서도 긍정적인 효과가 있음을 보고하였다. 정서지능에 대한 효과를 살펴 본 조을순(2008)은 협동미술활동이 친사회성과 주도성 등 또래유능성과 정서지능에 효과가 있음을 밝혔다. 정혜영(2005)은 창의적 사고기법을 적용한 협동미술활동이 유아의 정서지능에 미치는 영향을 살펴본 결과 유아의 자기정서 인식 및 표현능력, 타인정서 인식능력, 자기 동기화능력, 자기정서조절능력, 대인관계기술능력 등 정서지능의 모든 하위요인이 유의하게 증진되었음을 보고하였다.

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

협동활동과 관련하여 교사 변인과 관련하여 현재까지 진행된 연구들은 협동활동에 대한 교사의 인식(이나영, 2008), 협동신체활동에 대한 교사의 인식(김숙희, 2016)으로 연구가 많이 이루어지지 않고 있는 실정이다. 이나영(2008)은 협동활동에 대한 교사의 인식을 살펴보았는데 유아교사들은 협동활동을 통하여 유아의 사회적 상호작용, 타인을 배려하는 태도, 공동체 의식과 문제해결력 및 의사결정능력이 증진될 수 있으므로 협동활동이 유아기에 반드시 적용될 필요가 있는 것으로 인식하였다. 협동활동에 대한 관심의 정도가 매우 높았고 상당수의 교사들은 소집단 크기로 20~30분씩 주 1회 이상 실시하였을 때 협동활동의 교육적 효과가 높은 것으로 인식하고 있었다. 또한 유아교사들은 협동활동에 있어서 긍정적, 상호의존적 분위기를 조성하는 교사의 역할을 가장 바람직하게 인식할 뿐만 아니라 실제적인 협동활동에서도 긍정적, 상호의존적 분위기 조성과 유아를 인정하고 격려하는 수용적 태도를 가장 적극적으로 수행하고 있는 것으로 나타났다. 한편, 유아 교사들은 현장에서 협동활동을 실시하는데 교사 한명이 여러 소집단과 상호작용하기, 유아 간 발달 및 연령의 차이를 고려한 활동 적용, 교수 학습 방법 및 기술의 부족, 교재 및 자료의 부족 등에서 어려움을 느끼고 있었다. 김숙희(2016)는 협동신체활동에 대한 교사의 인식 및 실태 조사연구를 통해 집단 구성은 소집단으로 2~6명이 가장 적절하며, 협동신체활동 실시시간은 20~30분, 주 1회 이상, 만 2세 이상의 집단으로 구성할 필요가 있다고 보고하였다. 또한 교사들은 협동신체활동에 대한 전문가적인 지식과 적절한 교수매체의 부족, 유아의 연령별 수준의 차이와 제대로 하고 있는지에 대한 평가의 어려움, 활동의 내용 등에 대한 어려움 등이 나타났다. 이에 이러한 어려움을 해결할 수 있는 교사교육 및 연수 등의 기회가 필요하여 다양한 프로그램 개발이 요구된다고 보고하였다.

협동미술활동과 교사변인과의 연구 중 질적연구의 방법도 연구되었는데 김안나(2015)는 협동미술활동 과정에서 나타난 교사의 변화에 대한 연구를 통해 협동미술활동이 진행될수록 유아들은 활동에 보다 적극적으로 참여하게 되었고, 또래 유아와의 활발한 상호작용은 각각의 유아가 지닌 잠재적 능력을 더 많이 발휘할 수 있도록 만드는 촉매제가 되었다고 보았다. 또한 교사들의 교수방법에도 영향을 주어 유아기 협동 활동의 중요성을 인식하게 되면서, 협동미술활동의 학

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

습모형을 다른 활동에 적용하려는 시도를 검토하게 되었다. 즉, 유아에게 자기 주도적 학습의 기회를 더 많이 제공해주는 조력자가 되기 위해 노력하고 조력자로서의 교사 역할이 중요하다는 것을 인식하여 유아들을 세밀하게 관찰하는 역할로의 변화도 가져오는 효과가 나타났다고 하였다. 이는 협동미술활동에 있어 교사의 역할이 매우 중요함을 알 수 있으며 다양한 능력을 요구하고 있음을 의미한다.

그러나 앞서 살펴본 연구들에서도 알 수 있듯이, 협동미술활동에 대하여 유아의 발달과 연관하여 효과 검증을 살펴 본 연구는 많으나 협동미술활동을 실제로 어떻게 인식하고 있으며, 현재 실행하고 있는 협동미술활동에 대한 실태는 어떠한지에 대한 연구는 거의 실시된 바가 없다. 이에 협동미술활동에 대한 교사의 인식과 실제 운영되고 있는 실태를 파악하는 것은 보다 효율적이고 현장에 적절한 협동미술활동을 계획하고 운영하는 데 있어 도움을 줄 수 있기에 이에 대한 연구가 필요하다고 본다.

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

Ⅲ. 연구방법

A. 연구대상

본 연구를 위하여 Y시에 위치한 유아교육기관 교사 280명을 선정하였다. 설문지 회수 결과 전체 배포한 325부의 설문지 중 300부가 회수되어 92.3%의 회수율을 보였으며, 회수한 설문지 중 충실히 응답하지 않은 설문지 20부를 제외한 총 280부를 최종적으로 통계 처리하였다. 연구대상으로 선정한 유아교사 280명의 일반적인 배경은 <표 2>와 같다.

<표 2> 연구대상의 일반적 배경

변인	구분	*n*	%
지역	대도시	3	1.1
	중소도시	252	90.0
	군	2	0.7
	읍·면	23	8.2
설립유형	유치원	110	39.3
	어린이집	170	60.7
유아연령	만 3세 미만	97	34.6
	만 3세	68	24.3
	만 4세	48	17.1
	만 5세	51	18.2
	혼합연령	16	5.8
기관규모	1~2학급	1	0.4
	3~4학급	15	5.4
	5~6학급	79	28.1
	7학급 이상	185	66.1
교사연령	21~25세	56	20.0
	26~30세	62	22.1

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

	31~35세	49	17.5
	36~40세	45	16.1
	41세 이상	68	24.3
최종학력	2년제	104	37.1
	3년제	100	35.7
	4년제	66	23.6
	대학원 이상	10	3.6
교직경력	5년 미만	138	49.3
	5년 이상	142	50.7
소지자격	유치원 1급 정교사	15	5.4
	유치원 2급 정교사	94	33.6
	보육교사 1급	95	33.9
	보육교사 2급	61	21.7
	원장(시설장)	1	0.4
	원감	14	5.0
전 체		280	100

B. 연구도구

유아교육기관의 협동활동 및 협동미술활동에 대한 교사의 인식 및 실태를 알아보기 위하여 관련문헌과 선행연구(김숙희, 손은경, 2016; 이나영, 2008; 정세호, 2010)를 기초로 하여 경력 8년 이상의 유아교사 3인의 자문을 얻어 질문의 내용을 구체화하고 본 연구의 목적에 맞도록 연구자가 수정 보완하였다. 수정 보완한 설문지 내용을 다시 유아교육전문가 1인과 박사과정 2인의 내용타당도 검증을 거쳐 최종 연구도구를 완성하였다. 설문지 문항은 유아교사의 일반적 배경 8문항, 협동미술활동에 대한 인식 9문항, 협동미술활동에 대한 실태 17문항으로 총 34문항으로 구성되었다. 설문지 구성문항 및 내용은 <표 3>과 같다. 연구도구의 신뢰도 계수는 유아의 협동미술활동에 대한 인식은 .89, 유아의 협동미술활동에 대한 실태는 .90으로 나타났다.

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

<표 3> 설문지 구성문항 및 내용

영 역	내 용	문항 수	신뢰도 계수(α)
유아 교사의 일반적 배경	· 교사근무기관에 대한 배경 · 교사의 학력 및 경력 · 관련과목(연수) 이수 현황	8문항	.89
유아의 협동 미술에 대한 인식	· 협동미술활동의 목표 및 필요성 · 협동미술활동의 교육환경 · 협동미술활동의 교수 학습 방법 · 협동미술활동의 교사역할	9문항	.89
유아의 협동 미술에 대한 실태	· 협동미술활동의 교수학습방법 · 협동미술활동의 편성 횟수 · 협동미술활동의 교수사용매체 · 협동미술활동의 평가	17문항	.90
총 문항		34문항	.87

C. 연구절차

1. 예비조사

본 조사에 앞서 연구에 사용될 설문지의 적절성과 문제점을 파악하기 위하여 유아교사 10명을 대상으로 2016년 4월 6일부터 4월 14일까지 예비조사를 실시하였다. 예비조사 실시 후 애매한 문항이나 잘 이해되지 않는 문항, 내용의 의미 전달이 적절하지 못한 문항을 분석하여 수정 및 보완하는 과정을 거치었다. 수정을 거쳐 완성된 설문지는 유아교육전문가 1인과 박사과정 3인에 의하여 내용타당도를 검증받았으며, 소요되는 시간의 적절성 여부를 확인 한 후 최종 설문지를 완성하였다.

2. 본 조사

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

예비조사 후 완성된 설문지를 사용하여 2016년 4월 20일부터 5월 20일까지 Y시의 유아교사 280명을 대상으로 본 조사를 실시하였다. 설문지는 사전에 전화로 유아교육기관의 동의를 구하였으며 연구의 목적을 설명하고 우편이나 인편을 통하여 배부하였다. 우편의 경우 반송봉투를 이용하여 회수하였다.

D. 자료분석

본 연구를 위해 수집된 자료는 SPSS 18.0 프로그램을 사용하여 분석하였다. 연구대상의 일반적 특성인 인구학적 변인에 대한 기초자료를 알아보기 위하여 기술통계를 이용하여 빈도, 백분율, 평균 및 표준편차를 산출하였다. 연구문제를 위해 기술통계를 이용하여 문항별로 빈도, 백분율, 평균, 표준편차를 산출하였으며, 교사의 배경변인에 따른 차이를 살펴보기 위하여 x^2검증을 실시하였다.

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

Ⅳ. 결과 및 해석

본 연구는 유아협동미술활동에 대한 교사의 인식 및 실태에 대하여 살펴보았다. 분석결과를 연구문제별로 구분하여 제시하면 다음과 같다.

A. 유아협동미술활동에 대한 교사의 인식

유아협동미술활동에 대한 교사의 인식을 분석한 결과는 <표 4>와 같다.

1. 유아협동미술활동의 목표에 대한 교사의 인식

<표 4> 유아협동미술활동의 목표에 대한 교사의 인식

목 표	*M*	*SD*
긍정적인 자아개념을 기른다.	3.36	.503
소속감과 공동체 의식을 기른다.	3.41	.515
다른 사람의 의견을 존중하고 배려하는 태도를 기른다.	3.53	.528
문제해결력 및 의사결정능력을 기른다.	3.31	.543
미적감각체험 및 심미적인 태도를 기른다.	3.30	.551
친사회성, 언어능력, 그리기표상능력이 향상된다.	3.41	.586

<표 4>에 제시된 바와 같이, 유아협동미술활동의 목표에 대한 인식은 4점 만점을 기준으로 했을 때, 전체 3.30~3.53점의 평균 이상의 높은 점수를 보였으며 이 중 '다른 사람의 의견을 존중하고 배려하는 태도를 기른다'(*M*=3.53, *SD*=.528)가 가장 높게 나타났으며 그 다음으로 '소속감과 공동체 의식을 기른다'(*M*=3.41, *SD*=.515), '친사회성, 언어능력, 그리기표상능력이 향상된다'(*M*=3.41, *SD*=.586), '긍정적인 자아개념을 기른다'(*M*=3.36, *SD*=.503), '문제해결력 및 의사결정능력을 기른다'(*M*=3.31, *SD*=.543), '미적감각체험 및 심미적인

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

태도를 기른다'(*M*=3.30, *SD*=.551) 순으로 나타났다. 이를 교사의 배경변인에 따라 살펴보면 다음 <표 5>와 같이, 설립유형(*t*=2.854, *p*<.01)에서 통계적으로 유의한 차이를 보여 '다른 사람의 의견을 존중하고 배려하는 태도를 기른다' 목표에서 유치원(*M*=3.64, *SD*=.483)이 어린이집(*M*=3.46, *SD*=.545)보다 가 더 높게 나타났다.

<표 5> 교사의 배경변인에 따른 유아협동미술활동의 목표에 대한 인식

내 용		긍정적인 자아개념을 기른다.		소속감과 공동체 의식을 기른다.		다른 사람의 의견을 존중하고 배려하는 태도를 기른다.		문제해결력 및 의사결정능력을 기른다.		미적감각 체험 및 심미적인 태도를 기른다.		친사회성, 언어능력, 그리기표상능력이 향상된다.	
		M	*SD*	*M*	*SD*	*M*	*SD*	*M*	*SD*	*M*	*SD*	*M*	*SD*
설립 유형	유치원 (*n*=110)	3.38	.488	3.46	.501	3.64	.483	3.36	.502	3.34	.512	3.41	.610
	어린이집 (*n*=170)	3.35	.513	3.38	.523	3.46	.545	3.28	.568	3.28	.576	3.42	.572
	t	.564		1.292		2.854**		1.224		.887		-.119	
유아 연령	만 3세 미만(*n*=97)	3.38	.488	3.42	.497	3.55	.500	3.30	.562	3.24	.555	3.35	.541
	만 3세 (*n*=68)	3.29	.548	3.26	.536	3.41	.579	3.24	.522	3.32	.609	3.35	.664
	만 4세 (*n*=48)	3.38	.489	3.42	.498	3.54	.504	3.33	.476	3.31	.512	3.44	649
	만 5세 (*n*=51)	3.37	.488	3.55	.503	3.63	.528	3.39	.603	3.37	.528	3.55	.503
	혼합연령 (*n*=16)	3.44	.512	3.56	.512	3.56	.512	3.44	.512	3.31	.479	3.56	.512
	F	.446		2.712		1.337		.859		.572		1.429	
교사 연령	21~25세 (*n*=56)	3.27	.447	3.27	.447	3.48	.504	3.23	.426	3.36	.483	3.29	.594
	26~30세 (*n*=62)	3.35	.482	3.35	.482	3.47	.535	3.31	.531	3.29	.492	3.39	.662

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

	31~35세 (*n*=49)	3.35	.597	3.41	.610	3.57	.612	3.24	.662	3.24	.630	3.43	.612
	36~40세 (*n*=45)	3.47	.505	3.53	.505	3.62	.490	3.47	.548	3.36	.570	3.58	.543
	41세이상 (*n*=68)	3.38	.490	3.51	.503	3.53	.503	3.34	.536	3.26	.589	3.43	.498
	F	1.020		2.651		.746		1.451		.458		1.609	
교직 경력	5년미만 (*n*=127)	3.34	.476	3.37	.484	3.51	.502	3.29	.543	3.30	.521	3.36	.579
	5년이상 (*n*=215)	3.38	.529	3.46	.541	3.54	.554	3.34	.544	3.30	.581	3.46	.591
	t	-.660		-1.438		-.439		-.741		.130		-1.465	

$^{**}p<.01$

2. 유아협동미술활동의 필요성에 대한 인식

<표 6> 유아협동미술활동의 필요성에 대한 인식

내 용	빈도	%
필요하다	277	98.9
필요하지 않다	3	1.1
전체	280	100

<표 6>에 제시된 바와 같이, 유아협동미술활동의 필요성에 대한 교사의 인식은 '필요하다'가 98.9%로 높게 나타났다. 즉, 대부분의 교사들은 유아협동미술활동의 필요성에 대하여 높게 인식하고 있음을 보여준다. 이를 교사의 배경변인에 따라 살펴보면 <표 7>과 같이, 설립유형, 유아연령, 교사연령, 교직경력에 따라 통계적으로 유의한 차이가 없는 것으로 나타났다.

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

<표 7> 교사의 배경변인에 따른 유아협동미술활동의 필요성에 대한 인식

내 용		빈도(%)		χ^2
		필요하다	필요하지 않다	
설립 유형	유치원 (*n*=110)	108(98.2)	2(1.8)	.953
	어린이집 (*n*=170)	169(99.4%)	1(0.6)	
유아 연령	만 3세 미만 (*n*=97)	96(99.0)	1(1.0)	1.293
	만 3세 (*n*=68)	67(98.5)	1(1.5)	
	만 4세 (*n*=48)	47(97.9)	1(2.1)	
	만 5세 (*n*=51)	51(100.)	0(0.0)	
	혼합연령 (*n*=16)	16(100)	0(0.0)	
교사 연령	21~25세 (*n*=56)	55(98.2)	1(1.8)	2.099
	26~30세 (*n*=62)	61(98.4)	1(1.6)	
	31~35세 (*n*=49)	48(98.0)	1(2.0)	
	36~40세 (*n*=45)	45(100)	0(0.0)	
	41세이상 (*n*=68)	68(100)	0(0.0)	
교직 경력	5년미만 (*n*=138)	137(99.3)	1(0.7)	.309
	5년이상 (*n*=142)	140(98.6)	2(1.4)	

3. 유아협동미술활동이 필요한 가장 중요한 이유

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

<표 8>유아협동미술활동이 필요한 가장 중요한 이유

내 용	빈도	%
긍정적 자아개념이 형성되고 폭넓은 사회적 상호작용을 경험하게 한다.	79	28.2
문제해결력 및 의사결정능력을 길러주며 신축성 있는 사고와 창의적 능력을 길러줄 수 있다.	53	18.9
유아스스로 자신을 수용하고 존중할 수 있는 기회를 제공하며 더 나아가 타인을 존중할 수 있는 태도를 길러줄 수 있다.	97	34.6
민주적 사고를 기르고 공동체 의식을 길러 줄 수 있다.	13	4.6
긍정적 상호의존을 이루기 위해 사회적 기술을 습득하고 타인의 경험을 이해하게 된다	35	12.5
전 체	277	100

<표 8>에 제시된 바와 같이, 유아협동미술활동이 필요하다고 인식한 277명의 교사들을 대상으로 그 이유에 대하여 살펴본 결과, '유아스스로 자신을 수용하고 존중할 수 있는 기회를 제공하며 더 나아가 타인을 존중할 수 있는 태도를 길러줄 수 있다'(34.6%)가 가장 높게 나타났으며 그 다음으로 '긍정적 자아개념이 형성되고 폭넓은 사회적 상호작용을 경험하게 한다'(28.2%), '문제해결력 및 의사결정능력을 길러주며 신축성 있는 사고와 창의적 능력을 길러줄 수 있다'(18.9%), '긍정적 상호의존을 이루기 위해 사회적 기술을 습득하고 타인의 경험을 이해하게 된다'(12.5%), '민주적 사고를 기르고 공동체 의식을 길러 줄 수 있다'(4.6%) 순으로 나타났다. 이를 교사의 배경변인에 따라 살펴보면 다음 <표 9>와 같이 교사의 변인 중 설립유형(χ^2=12.006, p<.05)에 따라 통계적으로 유의한 차이가 있는 것으로 나타났다. 유치원(39.8%)은 '유아 스스로 자신을 수용하고 존중할 수 있는 기회를 제공하며 더 나아가 타인을 존중할 수 있는 태도를 길러줄 수 있다'가 가장 높게 나타난 반면 어린이집(35.5%)은 '긍정적 자아개념이 형성되고 폭넓은 사회적 상호작용을 경험하게 한다'가 가장 높게 나타났다.

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

<표 9> 교사의 배경변인에 따른 유아협동미술활동이 필요한 가장 중요한 이유

내 용		빈도(%)					X^2
		긍정적 자아개념이 형성되고 폭넓은 사회적 상호작용을 경험	문제해결력 및 의사결정능력을 길러주며 신축성 있는 사고와 창의적 능력을 길러줄 수 있다	유아스스로 자신을 수용하고 존중할 수 있는 기회를 제공하며 더 나아가 타인을 존중할 수 있는 태도를 길러줄 수 있다	민주적 사고를 기르고 공동체 의식을 길러 줄 수 있다	긍정적 상호의존을 이루기 위해 사회적 기술을 습득하고 타인의 경험을 이해하게 된다	
설립 유형	유치원 (n=108)	19(17.6)	23(21.3)	43(39.8)	8(7.4)	15(13.9)	12.006*
	어린이집 (n=169)	60(35.5)	30(17.7)	54(32.0)	5(3.0)	20(11.8)	
교사 연령	21~25세 (n=55)	14(25.5)	13(23.6)	17(30.9)	6(10.9)	5(9.1)	24.941
	26~30세 (n=61)	18(29.5)	14(23.0)	15(24.6)	4(6.6)	10(16.4)	
	31~35세 (n=48)	15(31.3)	6(12.5)	23(47.9)	0(0.0)	4(8.3)	
	36~40세 (n=45)	12(26.7)	4(8.9)	20(44.4)	0(0.0)	9(20.0)	
	41세이상 (n=68)	20(29.4)	16(23.5)	22(32.4)	3(4.4)	7(10.3)	
교직 경력	5년미만 (n=137)	43(31.4)	26(19.0)	42(30.7)	11(8.0)	15(10.9)	9.295
	5년이상 (n=140)	36(25.7)	27(19.3)	55(39.3)	2(1.4)	20(14.3)	

*p<.05

4. 협동미술활동이 가장 중요하게 영향을 미치는 유아의 발달영역에 대한 인식

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

<표 10> 협동미술활동이 가장 중요하게 영향을 미치는 유아의 발달영역에 대한 인식

내 용	빈도	%
신체발달	6	2.1
정서발달	69	14.6
인지발달	9	3.2
언어발달	3	1.1
창의성발달	99	35.0
사회성발달	77	27.5
전인발달	18	6.4
전 체	280	100

<표 10>에 제시된 바와 같이, 협동미술활동이 가장 중요하게 영향을 미치는 유아의 발달영역에 대한 교사의 인식은 '창의성발달'(35.0%)이 가장 높게 나타났으며 그 다음으로 '사회성발달'(27.5%), '정서발달'(14.6%), '전인발달'(6.4%) 등의 순으로 나타났다. 이를 교사의 배경변인에 따라 살펴보면 다음 <표 11>에 제시된 바와 같이, 유아연령(χ^2=41.244, p<.05)에서 통계적으로 유의한 차이를 보여 만 3세미만(38.1%), 만 3세(39.7%), 만 4세(35.4%), 혼합연령반(56.3%)은 '창의성발달'이 가장 높게 나타났으며 만 5세반(49.0%)은 '사회성발달'이 가장 높게 나타났다.

<표 11> 교사의 배경변인에 따른 협동미술활동이 가장 중요하게 영향을 미치는 유아의 발달영역에 대한 인식

내 용		빈도(%)							χ^2
		신체발달	정서발달	인지발달	언어발달	창의성발달	사회성발달	전인발달	
설립 유형	유치원 (n=110)	1(0.9)	27 (24.5)	3(2.7)	0(0.0)	33 (30.0)	34 (30.9)	12 (10.9)	11.080
	어린이집 (n=170)	5(2.9)	42 (24.7)	6(3.5)	3(1.8)	65 (38.2)	43 (25.3)	6(3.5)	
유아	만 3세	3(3.1)	29(29.9)	2(2.1)	2(2.1)	37	23(23.7)	1(1.0)	41.244*

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

	미만 (*n*=97)					(38.1)			
연령	만 3세 (*n*=68)	1(1.5)	16(23.5)	4(5.9)	0(0.0)	27 (39.7)	14(20.6)	6(8.8)	
	만 4세 (*n*=48)	1(2.1)	8(16.7)	3(6.3)	1(2.1)	17 (35.4)	13(27.1)	5 (10.4)	
	만 5세 (*n*=51)	1(2.0)	11(21.6)	0(0.0)	0(0.0)	8(15.7)	25(49.0)	6 (11.8)	
	혼합연령 (*n*=16)	0(0.0)	5(31.3)	0(0.0)	0(0.0)	9(56.3)	2(12.5)	0(0.0)	
교사 연령	21~25세 (*n*=56)	1(1.8)	10(17.9)	2(3.6)	0(0.0)	29 (51.8)	13(23.2)	1(1.8)	25.084
	26~30세 (*n*=62)	0(0.0)	20(32.3)	3(4.8)	0(0.0)	19 (30.6)	13(21.0)	7 (11.3)	
	31~35세 (*n*=49)	2(4.1)	13(26.5)	0(0.0)	1(2.0)	14 (28.6)	15(30.6)	4(8.2)	
	36~40세 (*n*=45)	1(2.2)	9(20.0)	2(4.4)	0(0.0)	15 (33.3)	15(33.3)	3(6.7)	
	41세이상 (*n*=68)	2(2.9)	17(25.0)	2(2.9)	2(2.9)	21 (30.9)	21(30.9)	3(4.4)	
교직 경력	5년미만 (*n*=138)	3(2.2)	37(26.8)	4(2.9)	0(0.0)	60 (43.4)	27(19.6)	7(5.1)	16.117*
	5년이상 (*n*=142)	3(2.1)	32(22.5)	5(3.5)	3(2.1)	38 (26.8)	50(35.2)	11 (7.7)	

*p<.05

5. 유아협동미술활동 시 환경구성에 대한 인식

<표 12> 유아협동미술활동 시 환경구성에 대한 인식

내 용	빈도	%
별도의 미술실에서	35	12.5
채광이 좋은 미술장소를 선택해서	112	40.0
유아가 직접 환경을 구성하도록	84	30.0
청소가 쉬운 곳에서	20	7.1
기타	29	10.4
전 체	280	100

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

<표 12>에 제시된 바와 같이, 유아협동미술활동 시 환경구성에 대한 교사의 인식은 '채광이 좋은 미술장소를 선택해서'(40.0%)가 가장 높게 나타났으며 그 다음으로 '유아가 직접 환경을 구성하도록'(30.0%), '별도의 미술실에서'(12.5%), '청소가 쉬운 곳에서'(7.1%) 순으로 나타났다. 이를 교사의 배경변인에 따라 살펴보면 <표 13>에 제시된 바와 같이, 설립유형, 유아연령, 교사연령, 교직경력에 따라 통계적으로 유의한 차이가 없는 것으로 나타났다.

<표 13> 교사의 배경변인에 따른 유아협동미술활동 시 환경구성에 대한 인식

내 용		빈도(%)					χ^2
		별도의 미술실에서	채광이 좋은 미술장소를 선택해서	유아가 직접 환경을 구성하도록	청소가 쉬운 곳에서	기타	
설립 유형	유치원 (*n*=110)	10(9.1)	45(40.9)	39(35.5)	5(4.5)	11(10.0)	5.252
	어린이집 (*n*=170)	25(14.7)	67(39.4)	45(26.5)	15(8.8)	18(10.6)	
유아 연령	만 3세 미만 (*n*=97)	14(14.4)	41(42.3)	23(23.7)	9(9.3)	10(10.3)	16.690
	만 3세 (*n*=68)	6(8.8)	28(41.2)	28(41.2)	1(1.5)	5(7.4)	
	만 4세 (*n*=48)	5(10.4)	15(31.3)	16(33.3)	5(10.4)	7(14.6)	
	만 5세 (*n*=51)	8(15.7)	19(37.3)	15(29.3)	3(5.9)	6(11.8)	
	혼합연령 (*n*=16)	2(12.5)	9(56.2)	2(12.5)	2(12.5)	1(6.3)	
교사 연령	21~25세 (*n*=56)	7(12.5)	24(42.9)	19(33.9)	2(3.6)	4(7.1)	6.7767
	26~30세 (*n*=62)	9(14.5)	22(35.5)	19(30.6)	5(8.1)	7(11.3)	
	31~35세 (*n*=49)	7(14.3)	17(34.7)	13(26.5)	5(10.2)	7(14.3)	
	36~40세 (*n*=45)	5(11.1)	17(37.8)	15(33.3)	4(8.9)	4(8.9)	
	41세이상 (*n*=68)	7(10.3)	32(47.1)	18(26.5)	4(5.9)	7(10.3)	
교직 경력	5년미만 (*n*=138)	16(11.6)	59(42.8)	42(30.4)	10(7.2)	11(8.0)	2.212
	5년이상	19(13.4)	53(37.3)	42(29.6)	10(7.0)	18(12.7)	

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

(*n*=142)

6. 유아협동미술활동에 있어 가장 중요한 교사의 역할에 대한 인식

<표 14> 유아협동미술활동에 있어 가장 중요한 교사의 역할에 대한 인식

내 용	빈도	%
유아들이 활동과정을 지켜보면서 상호작용하는 역할	55	19.6
유아들에게 다양하고 충분한 자료를 주어 자유롭게 해 보도록 동기를 유발시키는 역할	208	74.3
그리거나 만드는 방법 등을 알게 지도해 주는 역할	5	1.8
미술지도 계획을 포괄적이고 융통성 있게 짜는 역할	5	1.8
유아들이 어려움을 느낄 때 도와주는 역할	5	1.8
자료만 준비해 주고 유아들이 원할 때만 관여하는 역할	0	0.0
기타	2	0.7
전 체	280	100

<표 14>에 제시된 바와 같이, 유아협동미술활동에 있어 가장 중요한 교사의 역할에 대한 교사의 인식은 '유아들에게 다양하고 충분한 자료를 주어 자유롭게 해 보도록 동기를 유발시키는 역할'(74.3%)이 가장 높게 나타났으며 그 다음으로 '유아들이 활동과정을 지켜보면서 상호작용하는 역할'(19.6%) 순으로 나타났다. 이를 교사의 배경변인에 따라 살펴보면 <표 15>와 같이 설립유형, 유아연령, 교사연령, 교직경력에 따라 통계적으로 유의한 차이가 없는 것으로 나타났다.

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

<표 15> 교사의 배경변인에 따른 유아협동미술활동에 있어 가장 중요한 교사의 역할에 대한 인식

내 용		빈도(%)							χ^2
		역할1	역할2	역할3	역할4	역할5	역할6	기타	
설립 유형	유치원 (*n*=110)	21(19.1)	83(75.5)	1(0.9)	3(2.7)	1(0.9)	0(0.0)	1(0.9)	2.616
	어린이집 (*n*=170)	34(20.0)	125(73.4)	4(2.4)	2(1.2)	4(2.4)	0(0.0)	1(0.6)	
유아 연령	만 3세 미만 (*n*=97)	17(17.5)	72(74.2)	3(3.1)	2(2.1)	3(3.1)	0(0.0)	0(0.0)	11.838
	만 3세 (*n*=68)	15(22.1)	51(75.0)	0(0.0)	0(0.0)	1(1.5)	0(0.0)	1(1.5)	
	만 4세 (*n*=48)	11(22.9)	35(72.9)	1(2.1)	1(2.1)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	
	만 5세 (*n*=51)	10(19.6)	36(70.5)	1(2.0)	2(3.9)	1(2.0)	0(0.0)	1(2.0)	
	혼합연령 (*n*=16)	2(12.5)	14(87.5)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	
교사 연령	21~25세 (*n*=56)	17(30.4)	37(66.1)	1(1.8)	0(0.0)	1(1.8)	0(0.0)	0(0.0)	29.332
	26~30세 (*n*=62)	6(9.7)	53(85.5)	0(0.0)	3(4.8)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	
	31~35세 (*n*=49)	9(18.5)	37(75.5)	1(2.0)	1(2.0)	0(0.0)	0(0.0)	1(2.0)	
	36~40세 (*n*=45)	12(26.7)	28(62.2)	1(2.2)	0(0.0)	3(6.7)	0(0.0)	1(2.2)	
	41세이상 (*n*=68)	11(16.2)	53(77.9)	2(2.9)	1(1.5)	1(1.5)	0(0.0)	0(0.0)	
교직 경력	5년미만 (*n*=138)	26(18.8)	104(75.4)	3(2.2)	2(1.4)	3(2.2)	0(0.0)	0(0.0)	2.707
	5년이상 (*n*=142)	29(20.4)	104(73.3)	2(1.4)	3(2.1)	2(1.4)	0(0.0)	2(1.4)	

7. 유아협동미술활동 지도 시 어려움을 느끼는 이유

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

<표 16> 유아협동미술활동 지도 시 어려움을 느끼는 이유

내 용	빈도	%
협동미술활동의 교육적 가치에 대한 인식의 부족	15	5.4
협동미술활동 및 교수방법에 대한 자신감 부족	43	15.4
협동미술활동의 적합한 주제 및 활동 선정의 어려움	32	11.4
협동미술활동을 위해 제공되는 실질적인 교재교구의 부족	95	33.9
협동미술활동을 위한 충분한 공간과 시간의 부족	90	32.1
기타	5	1.8
전 체	280	100

<표 16>에 제시된 바와 같이, 교사들이 유아협동미술활동 지도시 어려움을 느끼는 이유는 '협동미술활동을 위해 제공되는 실질적인 교재교구의 부족'(33.9%)과 '협동미술활동을 위한 충분한 공간과 시간의 부족'(32.1%)이 비슷한 수준으로 가장 높게 나타났으며 그 다음으로 '협동미술활동 및 교수방법에 대한 자신감 부족'(15.4%), '협동미술활동의 적합한 주제 및 활동 선정의 어려움'(11.4%), '협동미술활동의 교육적 가치에 대한 인식의 부족'(5.4%) 순으로 나타났다. 이를 교사의 배경변인에 따라 살펴보면 다음 <표 17>과 같이 설립유형, 유아연령, 교사연령, 교직경력에 따라 통계적으로 유의한 차이가 없는 것으로 나타났다.

<표 17> 교사의 배경변인에 따른 유아협동미술활동 지도 시 어려움을 느끼는 이유

내 용		빈도(%)						χ^2
		교육적 가치에 대한 인식의 부족	활동 및 교수방법에 대한 자신감 부족	적합한 주제 및 활동 선정의 어려움	실질적인 교재교구의 부족	충분한 공간과 시간의 부족	기타	
설립 유형	유치원 (n=110)	4(3.6)	14(12.7)	10(9.1)	41(37.3)	40(36.4)	1(0.9)	5.065
	어린이집	11(6.5)	29(17.1)	22(12.9)	54(31.8)	50(29.4)	4(2.4)	

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

	(*n*=170)							
유아 연령	만 3세 미만 (*n*=97)	8(8.2)	14(14.4)	16(16.6)	32(33.0)	26(26.8)	1(1.0)	13.309
	만 3세 (*n*=68)	2(2.9)	12(17.6)	9(13.3)	22(32.4)	21(30.9)	2(2.9)	
	만 4세 (*n*=48)	2(4.2)	8(16.7)	3(6.3)	16(33.2)	18(37.5)	1(2.1)	
	만 5세 (*n*=51)	2(3.9)	6(11.8)	2(3.9)	20(39.2)	20(39.2)	1(2.0)	
	혼합연령 (*n*=16)	1(6.3)	3(18.8)	2(12.5)	5(31.2)	5(31.2)	0(0.0)	
교사 연령	21~25세 (*n*=56)	4(7.1)	9(16.1)	7(12.5)	20(35.7)	15(26.8)	1(1.8)	21.016
	26~30세 (*n*=62)	2(3.2)	6(9.7)	3(4.8)	28(45.2)	22(35.5)	1(1.6)	
	31~35세 (*n*=49)	1(2.0)	11(22.4)	8(16.3)	11(22.4)	16(32.7)	2(4.1)	
	36~40세 (*n*=45)	4(8.9)	5(11.1)	3(6.7)	15(33.3)	18(40.0)	0(0.0)	
	41세이상 (*n*=68)	4(5.9)	12(17.6)	11(16.2)	21(30.9)	19(27.9)	1(1.5)	
교직 경력	5년미만 (*n*=138)	9(6.5)	22(15.9)	14(10.1)	50(36.2)	41(29.7)	2(1.4)	2.241
	5년이상 (*n*=142)	6(4.2)	21(14.8)	18(12.7)	45(31.7)	49(34.5)	3(2.1)	

8. 유아협동미술활동계획 시 가장 중요하게 생각하는 점

<표 18> 유아협동미술활동 계획 시 가장 중요하게 생각하는 점

내 용	빈도	%
다양한 활동을 골고루 제공	36	12.9
유아들의 발달단계에 적합한 활동	89	31.8
주제에 관련된 활동	23	8.2
유아의 흥미도 및 할 수 있는 활동인지 고려	111	39.6
충분한 공간과 시간 제공	21	7.5
전 체	280	100

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

<표 18>에 제시된 바와 같이, 유아협동미술활동계획 시 가장 중요하게 생각하는 점에 대 한 교사의 인식은 '유아의 흥미도 및 유아가 할 수 있는 활동인지 고려'(39.6%)가 가장 높게 나타났으며 그 다음으로 '유아들의 발달단계에 적합한 활동'(31.8%), '다양한 활동을 골고루 제공'(12.9%), '주제에 관련된 활동'(8.2%), '충분한 공간과 시간 제공'(7.5%) 순으로 나타났다. 이를 교사의 배경변인에 따라 살펴보면 다음 <표 19>에 제시된 바와 같이, 설립유형(χ^2=14.241, p<.01)에서 통계적으로 유의한 차이를 보여 유치원은 '유아의 흥미도 및 유아가 할 수 있는 활동인지를 고려'(50.9%)가 가장 높게 나타난 반면, 어린이집은 '유아들의 발달단계에 적합한 활동'(37.6%)과 '유아의 흥미도 및 유아가 할 수 있는 활동인지를 고려'(32.4%)가 비슷한 수준으로 높게 나타났다.

<표 19> 교사의 배경변인에 따른 유아협동미술활동 계획 시 가장 중요하게 생각하는 점

내 용		빈도(%)					χ^2
		다양한 활동을 골고루 제공	유아들의 발달단계에 적합한 활동	주제에 관련된 활동	유아의 흥미도 및 할 수 있는 활동인지 고려	충분한 공간과 시간 제공	
설립 유형	유치원 (n=110)	11(10.0)	25(22.7)	12(10.9)	56(50.9)	6(5.5)	14.241**
	어린이집 (n=170)	25(14.7)	64(37.6)	11(6.5)	55(32.4)	15(8.8)	
유아 연령	만 3세 미만 (n=97)	16(16.5)	41(42.3)	3(3.1)	26(26.8)	11(11.3)	25.860
	만 3세 (n=68)	8(11.8)	17(25.0)	7(10.3)	33(48.5)	3(4.4)	
	만 4세 (n=48)	5(10.4)	10(20.8)	4(8.3)	25(52.1)	4(8.3)	
	만 5세 (n=51)	5(9.8)	16(31.4)	8(15.7)	20(39.2)	2(3.9)	
	혼합연령 (n=16)	2(12.5)	5(31.3)	1(6.3)	7(43.8)	1(6.3)	
교사 연령	21~25세 (n=56)	8(14.3)	14(25.0)	5(8.9)	27(48.2)	2(3.6)	13.092
	26~30세 (n=62)	6(9.7)	19(30.6)	3(4.8)	27(43.5)	7(11.3)	
	31~35세 (n=49)	10(20.4)	13(26.5)	3(6.1)	18(36.7)	5(10.2)	
	36~40세	5(11.1)	17(37.8)	5(11.1)	15(33.3)	3(6.7)	

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

	(*n*=45)						
	41세이상 (*n*=68)	7(10.3)	26(38.2)	7(10.3)	24(35.3)	4(5.9)	
교직 경력	5년미만 (*n*=138)	15(10.9)	39(28.3)	9(6.5)	63(45.7)	12(8.7)	5.846
	5년이상 (*n*=142)	21(14.8)	50(35.2)	14(9.9)	48(33.8)	9(6.3)	

$^{**}p<.01$

9. 협동미술활동 지도를 위해 받고 싶은 도움의 내용

<표 20> 협동미술활동 지도를 위해 받고 싶은 도움의 내용

내 용	빈도	%
다양한 연수와 구체적인 수업방법 제공	95	34.0
교재 및 자료배부	43	15.4
충분한 시간 확보	26	9.2
충분한 공간 확보	19	6.8
유아의 발달단계와 흥미도에 따른 협동미술 프로그램 제공	95	33.9
기타	2	0.7
전 체	280	100

<표 20>에 제시된 바와 같이, 협동미술활동 지도를 위해 받고 싶은 도움에 대한 교사의 인식은 '다양한 연수와 구체적인 수업방법 제공'(34.0%)과 '유아의 발달단계와 흥미도에 따른 협동미술프로그램 제공'(33.9%)이 가장 높게 나타났으며 그 다음으로 '교재 및 자료배부'(15.4%), '충분한 시간 확보'(9.2%), '충분한 공간 확보'(6.8%) 순으로 나타났다. 이를 교사의 배경변인에 따라 살펴보면 다음 <표 21>과 같이 설립유형(χ^2=16.179, $p<.01$), 유아연령(χ^2=32.222, $p<.05$), 교사연령(χ^2=48.004, $p<.001$)에 따라 통계적으로 유의한 차이가 있는 것으로 나타났다. 설립유형별로는 유치원은 '다양한 연수와 구체적인 수업방법 제공'(35.6%)이 가장 높게 나타난 반면 어린이집은 '유아의 발달단계와 흥미도에 따른 협동미술

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

프로그램 제공'(40.0%)이 가장 높게 나타났다. 유아연령별로는 만 3세 미만(41.2%)과 혼합연령(50.0%)은 '유아의 발달단계와 흥미도에 따른 협동미술 프로그램 제공'이 가장 높게 나타났으며 만 3세(36.8%)와 만 5세(35.3%)는 '다양한 연수와 구체적인 수업방법의 제공'이 가장 높았으며 만 4세는 '유아의 발달단계와 흥미도에 따른 협동미술 프로그램 제공'(29.2%)과 '다양한 연수와 구체적인 수업방법 제공'(27.1%), '교재 및 자료배부'(25.0%)가 비슷한 수준으로 높게 나타났다. 교사연령별로는 21~25세(35.7%, 33.9%), 31~35세(34.7%, 28.6%), 41세 이상(42.6%, 39.7%)은 '다양한 연수와 구체적인 수업방법 제공'과 '유아의 발달단계와 흥미도에 따른 협동미술 프로그램 제공'이 비슷한 수준으로 가장 높게 나타난 반면, 26~30세의 교사들은 '다양한 연수와 구체적인 수업방법 제공'(25.8%)와 '교재 및 자료배부'(21.0%)가 비슷한 수준으로 높게 나타났다. 36~40세의 교사들은 '유아의 발달단계와 흥미도에 따른 협동미술 프로그램 제공'(51.1%)이 가장 높게 나타났다.

<표 21> 교사의 배경변인에 협동미술활동 지도를 위해 받고 싶은 도움의 내용

내 용		빈도(%)						χ^2
		다양한 연수와 구체적인 수업방법 제공	교재 및 자료배부	충분한 시간 확보	충분한 공간 확보	유아의 발달단계와 흥미도에 따른 협동미술 프로그램 제공	기타	
설립 유형	유치원 (n=110)	39(35.6)	25(22.7)	14(12.7)	5(4.5)	27(24.5)	0(0.0)	16.179**
	어린이집 (n=170)	56(32.9)	18(10.6)	12(7.1)	14(8.2)	68(40.0)	2(1.2)	
유아 연령	만 3세 미만 (n=97)	33(34.0)	11(11.3)	3(3.1)	10 (10.3)	40(41.2)	0(0.0)	32.222*
	만 3세 (n=68)	25(36.8)	12(17.6)	7(10.3)	3(4.4)	21(30.9)	0(0.0)	
	만 4세 (n=48)	13(27.1)	12(25.0)	7(14.6)	2(4.2)	14(29.2)	0(0.0)	
	만 5세 (n=51)	18(35.3)	8(15.7)	8(15.7)	3(5.9)	12(23.5)	2(3.9)	
	혼합연령 (n=16)	6(37.5)	0(0.0)	1(6.3)	1(6.3)	8(50.0)	0(0.0)	

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

교사 연령	21~25세 (*n*=56)	20(35.7)	14(25.0)	3(5.4)	0(0.0)	19(33.9)	0(0.0)	48.004***
	26~30세 (*n*=62)	16(25.8)	13(21.0)	11(17.7)	10 (16.1)	12(19.4)	0(0.0)	
	31~35세 (*n*=49)	17(34.7)	8(16.3)	7(14.3)	2(4.1)	14(28.6)	1(2.0)	
	36~40세 (*n*=45)	13(28.9)	3(6.7)	2(4.4)	3(6.7)	23(51.1)	1(2.2)	
	41세이상 (*n*=68)	29(42.6)	5(7.4)	3(4.4)	4(5.9)	27(39.7)	0(0.0)	
교직 경력	5년미만 (*n*=138)	44(31.9)	28(20.3)	11(8.0)	8(5.8)	47(34.1)	0(0.0)	7.490
	5년이상 (*n*=142)	51(35.9)	15(10.6)	15(10.6)	11(7.7)	48(33.8)	2(1.4)	

*p<.05, **p<.01, ***p<.001

10. 협동미술활동 지도를 위한 교육내용에서 가장 기대하는 것

<표 22> 협동미술활동 교육내용에서 가장 기대하는 것

내 용	빈도	%
협동미술활동의 기초이론교육	16	5.7
협동미술교육의 계획 및 내용선정	41	14.6
협동미술교육을 위한 환경구성 및 교수방법	125	44.7
협동미술활동의 평가방법 및 활용	29	10.4
통합적 미술교육	67	23.9
기타	2	0.7
전체	280	100

<표 22>에 제시된 바와 같이, 협동미술활동지도를 위한 교육내용에서 가장 기대하는 것으로 교사들은 '협동미술교육을 위한 환경구성 및 교수방법'(44.7%)이 가장 높았으며 그 다음으로 '통합적 미술교육'(23.9%), '협동미술교육의 계획 및 내용선정'(14.6%), '협동미술활동의 평가방법 및 활용'(10.4%) 등의 순으로 나타

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

났다. 이를 교사의 배경변인에 따라 살펴보면 다음 <표 23>과 같이 설립유형, 유아연령, 교사연령, 교직경력에 따라 통계적으로 유의한 차이가 없는 것으로 나타났다.

<표 23> 교사의 배경변인에 협동미술활동 교육내용에서 가장 기대하는 것

내 용		빈도(%)						χ^2
		협동미술 활동의 기초이론 교육	협동미술교육의 계획 및 내용선정	협동미술교육을 위한 환경구성 및 교수방법	협동미술활동의 평가방법 및 활용	통합적 미술교육	기타	
설립 유형	유치원 (*n*=110)	5(4.5)	14(12.7)	5(50.9)	9(8.3)	25(22.7)	1(0.9)	3.514
	어린이집 (*n*=170)	11(6.5)	27(15.9)	69(40.6)	20(11.8)	42(24.7)	1(0.6)	
유아 연령	만 3세 미만 (*n*=97)	11(11.3)	11(11.3)	41(42.3)	10(10.3)	24(24.7)	0(0.0)	23.753
	만 3세 (*n*=68)	0(0.0)	13(19.1)	31(45.6)	9(13.2)	15(22.1)	0(0.0)	
	만 4세 (*n*=48)	0(0.0)	7(14.6)	23(47.9)	3(6.3)	14(29.2)	1(2.1)	
	만 5세 (*n*=51)	5(9.8)	7(13.7)	23(45.1)	6(11.8)	9(17.6)	1(2.0)	
	혼합연령 (*n*=16)	0(0.0)	3(18.8)	7(43.8)	1(6.3)	5(31.3)	0(0.0)	
교사 연령	21~25세 (*n*=56)	4(7.1)	8(14.3)	26(46.4)	7(12.5)	10(17.9)	1(1.8)	15.414
	26~30세 (*n*=62)	5(8.1)	8(12.9)	29(46.8)	4(6.5)	16(25.8)	0(0.0)	
	31~35세 (*n*=49)	2(4.1)	12(24.5)	22(44.9)	4(8.2)	9(18.4)	0(0.0)	
	36~40세 (*n*=45)	1(2.2)	4(8.9)	22(48.9)	4(8.9)	14(31.1)	0(0.0)	
	41세이상 (*n*=68)	4(5.9)	9(13.2)	26(38.2)	10(14.7)	18(26.5)	1(1.5)	
교직 경력	5년미만 (*n*=138)	10(7.2)	20(14.5)	65(47.1)	15(10.9)	27(19.6)	1(0.7)	7.490
	5년이상 (*n*=142)	6(4.2)	21(14.9)	60(42.3)	14(9.9)	40(28.2)	1(0.7)	

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

B. 유아협동미술활동에 대한 실태

유아협동미술활동에 대한 실태를 분석한 결과는 다음과 같다.

1. 협동미술활동의 실시유무

<표 24> 협동미술활동의 실시유무

내 용	빈도	%
예	264	94.3
아니오	16	5.7
전체	280	100

<표 24>에 제시된 바와 같이, 협동미술활동의 실시유무에 있어 94.3%의 교사가 실시한 적이 있다. 라고 응답하였다. 즉, 대부분의 유아교육기관에서 협동미술활동을 실시하고 있는 것으로 나타났다. 이를 교사의 배경변인에 따라 살펴보면 다음 <표 25>와 같이 설립유형, 유아연령, 교사연령, 교직경력에 따라 통계적으로 유의한 차이가 없는 것으로 나타났다.

<표 25> 교사의 배경변인에 협동미술활동의 실시유무

내 용		빈도(%)		χ^2
		예	아니오	
설립유형	유치원 (*n*=110)	103(93.6)	7(6.4)	.142
	어린이집 (*n*=170)	161(94.7)	9(5.3)	
유아연령	만 3세 미만 (*n*=97)	90(92.8)	7(7.2)	.959
	만 3세	65(95.6)	3(4.4)	

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

	(*n*=68)			
	만 4세 (*n*=48)	45(93.8)	3(6.2)	
	만 5세 (*n*=51)	49(96.1)	2(3.9)	
	혼합연령 (*n*=16)	15(93.8)	1(6.2)	
교사연령	21~25세 (*n*=56)	54(96.4)	2(3.6)	1.029
	26~30세 (*n*=62)	58(93.5)	4(6.5)	
	31~35세 (*n*=49)	46(93.9)	3(6.1)	
	36~40세 (*n*=45)	43(95.6)	2(4.4)	
	41세이상 (*n*=68)	63(92.6)	5(7.4)	
교직경력	5년미만 (*n*=138)	130(94.2)	8(5.8)	7.490
	5년이상 (*n*=142)	134(94.4)	8(5.6)	

2. 협동미술교육 중 가치를 두고 진행하는 영역

<표 26> 협동미술교육 중 가치를 두고 진행하는 영역

내 용	빈도	%
유아 자신의 개성과 감정을 표출하며 주위환경과의 상호작용을 용이하게 하고 타인을 잘 이해하게 해준다.	41	15.5
유아에게 자유를 부여하고 표현할 기회를 주어 유아의 생각이나 표현이 대부분 수용되어지는 분위기를 통해 즐거움과 재미를 느끼게 한다.	132	50.0
다른 사람과 상호작용하는 태도와 기술을 통해 친사회적 행동발달을 돕는다.	21	8.0
유아에게 성취감을 맛볼 수 있는 기회를 제공학 이는 유아 스스로 자신을 수용하고 존중할 수 있는 기회를 준다.	18	6.8
다양한 미술자료의 특성을 함께 탐색하거나 나누어 사용하면서 작업에 대한 생각을 이야기하고 공유할 수 있다	37	14.0
기타	15	5.7

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

전체	264	100

<표 26>에 제시된 바와 같이, 협동미술활동을 실시한 적이 있는 264명의 교사를 대상으로 협동미술교육 중 가장 가치를 두고 진행하는 영역에 대해 살펴본 결과, '유아에게 자유를 부여하고 표현할 기회를 주어 유아의 생각이나 표현이 대부분 수용되어지는 분위기를 통해 즐거움과 재미를 느끼게 한다'(50.0%)가 가장 높게 나타났다. 이를 교사의 배경변인에 따라 살펴보면 다음 <표 27>에 제시된 바와 같이 설립유형, 교사연령, 교직경력 간에 통계적으로 유의한 차이가 없는 것으로 나타났다.

<표 27> 교사의 배경변인에 따른 협동미술교육 중 가치를 두고 진행하는 영역

내 용		빈도(%)						χ^2
		영역1	영역2	영역3	영역4	영역5	기타	
설립유형	유치원 (*n*=103)	20(19.4)	48(46.6)	9(8.7)	5(4.9)	16(15.5)	5(4.9)	3.600
	어린이집 (*n*=161)	21(13.0)	84(52.2)	12(7.5)	13(8.1)	21(13.0)	10(6.2)	
유아연령	만 3세 미만 (*n*=90)	12(13.3)	46(51.1)	6(6.7)	9(10.0)	12(13.3)	5(5.6)	14.023
	만 3세 (*n*=65)	11(16.9)	33(50.8)	3(4.6)	3(4.6)	12(18.5)	3(4.6)	
	만 4세 (*n*=45)	5(11.1)	27(60.0)	4(8.9)	2(4.4)	4(8.9)	3(6.7)	
	만 5세 (*n*=49)	11(22.4)	19(38.8)	7(14.3)	2(4.1)	7(14.3)	3(6.1)	
	혼합연령 (*n*=15)	2(13.3)	7(46.7)	1(6.7)	2(13.3)	2(13.3)	1(6.7)	
교사연령	21~25세 (*n*=54)	5(9.3)	25(46.3)	8(14.8)	3(5.6)	10(18.5)	3(5.6)	14.950
	26~30세 (*n*=58)	8(13.8)	32(55.2)	4(6.9)	4(6.9)	6(10.3)	4(6.9)	
	31~35세 (*n*=46)	10(21.7)	25(54.3)	2(4.3)	4(8.7)	3(6.5)	2(4.3)	
	36~40세 (*n*=43)	8(18.6)	20(46.5)	2(4.7)	2(4.7)	7(16.3)	4(9.3)	
	41세이상	10(15.9)	30(47.6)	5(7.9)	5(7.9)	11(17.5)	2(3.2)	

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

	(*n*=63)							
교직 경력	5년미만 (*n*=130)	18(13.8)	63(48.5)	13(10.0)	8(6.2)	17(13.1)	11(8.5)	5.746
	5년이상 (*n*=134)	23(17.2)	69(51.5)	8(6.0)	10(7.5)	20(14.9)	4(3.0)	

3. 협동미술활동의 실시횟수

<표 28> 협동미술활동의 실시횟수

내 용	빈도	%
월 1회 이상	118	44.7
2주 1회 이상	60	22.7
주 1회 이상	71	26.9
주 2~3회 이상	10	3.8
매일	1	0.4
기타	4	1.5
전 체	264	100

<표 28>에 제시된 바와 같이, 협동미술활동을 실시한 적이 있는 264명의 교사를 대상으로 협동미술활동의 실시횟수에 대해 살펴본 결과, '월 1회 이상'(44.7%)가 가장 높게 나타났으며 그 다음으로 '주 1회 이상'(26.9%), '2주 1회 이상'(22.7%) 순으로 나타났다. 이를 교사의 배경변인에 따라 살펴보면 다음 <표 29>에 제시된 바와 같이 설립유형, 유아연령, 교사연령, 교직경력 간에 통계적으로 유의한 차이가 없는 것으로 나타났다.

<표 29> 교사의 배경변인에 따른 협동미술활동 실시 횟수

내 용		빈도(%)						χ^2
		월1회 이상	2주 1회 이상	주1회 이상	주2~3회 이상	매일	기타	
설립 유형	유치원 (*n*=103)	55(53.4)	22(21.4)	22(21.4)	2(1.9)	0(0.0)	2(1.9)	7.286

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

	어린이집 (*n*=161)	63(39.1)	38(23.6)	49(30.4)	8(5.0)	1(0.6)	2(1.2)	
유아 연령	만 3세 미만 (*n*=90)	33(36.7)	19(21.1)	34(37.8)	2(2.2)	1(1.1)	1(1.1)	25.742
	만 3세 (*n*=65)	24(36.9)	20(30.8)	17(26.2)	4(6.2)	0(0.0)	0(0.0)	
	만 4세 (*n*=45)	25(55.6)	8(17.8)	11(24.4)	0(0.0)	0(0.0)	1(2.2)	
	만 5세 (*n*=49)	27(55.1)	10(20.4)	7(14.3)	3(6.1)	0(0.0)	2(4.1)	
	혼합연령 (*n*=15)	9(60.0)	3(20.0)	2(13.3)	1(6.7)	0(0.0)	0(0.0)	
교사 연령	21~25세 (*n*=54)	21(38.9)	14(25.9)	15(27.8)	3(5.6)	0(0.0)	1(1.9)	23.786
	26~30세 (*n*=58)	32(55.2)	11(19.0)	12(20.7)	3(5.2)	0(0.0)	0(0.0)	
	31~35세 (*n*=46)	26(56.5)	5(10.9)	12(26.1)	2(4.3)	0(0.0)	1(2.2)	
	36~40세 (*n*=43)	18(41.9)	8(18.6)	15(34.9)	0(0.0)	1(2.3)	1(2.3)	
	41세이상 (*n*=63)	21(33.3)	22(34.9)	17(27.0)	2(3.2)	0(0.0)	1(1.6)	
교직 경력	5년미만 (*n*=130)	57(43.8)	34(26.2)	33(25.4)	4(3.1)	1(0.8)	1(0.8)	5.746
	5년이상 (*n*=134)	61(45.5)	26(19.4)	38(28.4)	6(4.5)	0(0.0)	3(2.2)	

4. 협동미술활동 주제선정 시 주로 실시하는 방식

<표 30> 협동미술활동 주제선정 시 주로 실시하는 방식

내 용	빈도	%
누리과정 국가지도서의 지침에 따라 주제선정	132	50.0
유아잡지책을 참고로 나름대로 교사가 주제 선정	13	4.9
유아들의 흥미와 관심을 따라 주제 선정	115	43.6

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

학부모의 요구에 따라 주제선정	3	1.1
기타	1	0.4
전체	264	100

<표 30>에 제시된 바와 같이, 협동미술활동을 실시한 적이 있는 264명의 교사를 대상으로 협동미술활동 주제 선정 시 주로 실시하는 방식에 대해 살펴본 결과, 1'누리과정 국가지도서의 지침에 따라 주제선정'(50.0%)가 가장 높게 나타났으며 다음으로 '유아들의 흥미와 관심을 따라 주제 선정'(43.6%)이 높게 나타났다. 이를 교사의 배경변인에 따라 살펴보면 다음 <표 31>에 제시된 바와 같이 유아연령(χ^2=28.393, p<.05)에 따라 통계적으로 유의한 차이를 보여 만 3세 미만(54.4%)과 혼합연령(60.0%)은 '유아들의 흥미와 관심을 따라 주제 선정'이 가장 높게 나타났으며 만 3세(64.6%), 만 4세(55.6%), 만 5세(61.2%)는 '누리과정 국가지도서의 지침에 따라 주제 선정'이 가장 높게 나타났다.

<표 31> 교사의 배경변인에 따른 협동미술활동 주제선정 시 주로 실시하는 방식

내 용		빈도(%)					χ^2
		누리과정 국가지도서의 지침에 따라 주제선정	유아잡지책을 참고로 나름대로 교사가 주제 선정	유아들의 흥미와 관심을 따라 주제 선정	학부모의 요구에 따라 주제선정	기타	
설립 유형	유치원 (n=103)	62(60.2)	3(2.9)	37(35.9)	1(1.0)	0(0.0)	7.841
	어린이집 (n=161)	70(43.5)	10(6.2)	78(48.4)	2(1.2)	1(0.6)	
유아 연령	만 3세 미만 (n=90)	29(32.2)	9(10.0)	49(54.4)	2(2.2)	1(1.1)	28.393*
	만 3세 (n=65)	42(64.6)	2(3.1)	21(32.3)	0(0.0)	0(0.0)	
	만 4세 (n=45)	25(55.6)	1(2.2)	18(40.0)	1(2.2)	18(40.0)	
	만 5세 (n=49)	30(61.2)	1(2.0)	18(36.7)	0(0.0)	0(0.0)	
	혼합연령 (n=15)	6(40.0)	0(0.0)	9(60.0)	0(0.0)	0(0.0)	

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

교사 연령	21~25세 (*n*=54)	28(51.9)	3(5.6)	23(42.6)	0(0.0)	0(0.0)	11.135
	26~30세 (*n*=58)	26(44.8)	3(5.2)	27(46.6)	1(1.7)	1(1.7)	
	31~35세 (*n*=46)	29(63.0)	2(4.3)	14(30.4)	1(2.2)	0(0.0)	
	36~40세 (*n*=43)	20(46.5)	1(2.3)	22(51.2)	0(0.0)	0(0.0)	
	41세이상 (*n*=63)	29(46.0)	4(6.3)	29(46.0)	1(1.6)	0(0.0)	
교직 경력	5년미만 (*n*=130)	61(46.9)	7(5.4)	59(45.4)	2(1.5)	1(0.8)	5.746
	5년이상 (*n*=134)	71(53.0)	6(4.5)	56(41.8)	1(0.7)	0(0.0)	

*p<.05

5. 협동미술활동 실시시간대

<표 32> 협동미술활동 실시 시간대

내 용	빈도	%
미술활동시간	190	71.9
자유선택활동시간	33	12.5
이야기나누기	8	3.0
방과 후 과정	7	2.7
특별활동	22	8.4
기타	4	1.5
전 체	264	100

<표 32>에 제시된 바와 같이, 협동미술활동을 실시한 적이 있는 264명의 교사를 대상으로 협동미술활동을 실시하는 시간대에 대해 살펴본 결과, '미술활동시간'(71.9%)이 가장 높게 나타났다. 이를 교사의 배경변인에 따라 살펴보면 다음 <표 33>에 제시된 바와 같이 설립유형, 교사연령, 교직경력 간에 통계적으로 유의한 차이가 없는 것으로 나타났다.

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

<표 33> 교사의 배경변인에 따른 협동미술활동 실시 시간대

내 용		빈도(%)						χ^2
		미술활동시간	자유선택활동 시간	이야기나누기 시간	방과 후 과정	특별활동	기타	
설립 유형	유치원 (*n*=103)	79(77.5)	8(7.8)	4(3.9)	4(3.9)	6(5.9)	1(1.0)	6.628
	어린이집 (*n*=161)	110(68.3)	25(15.5)	4(2.5)	3(1.9)	16(9.9)	3(1.9)	
유아 연령	만 3세 미만 (*n*=90)	58(64.4)	14(15.6)	2(2.2)	2(2.2)	12(13.3)	2(2.2)	21.504
	만 3세 (*n*=65)	49(76.6)	8(12.5)	3(4.7)	1(1.6)	3(4.7)	0(0.0)	
	만 4세 (*n*=45)	33(73.3)	3(6.7)	2(4.4)	3(6.7)	4(8.9)	0(0.0)	
	만 5세 (*n*=49)	39(79.6)	4(8.2)	1(2.0)	1(2.0)	3(6.1)	1(2.0)	
	혼합연령 (*n*=15)	10(66.7)	4(26.7)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	1(6.6)	
교사 연령	21~25세 (*n*=54)	39(73.6)	5(9.4)	0(0.0)	3(5.7)	6(11.3)	0(0.0)	28.758
	26~30세 (*n*=58)	44(75.9)	5(8.6)	5(8.6)	1(1.7)	3(5.2)	0(0.0)	
	31~35세 (*n*=46)	34(73.9)	4(8.7)	3(6.5)	0(0.0)	5(10.9)	0(0.0)	
	36~40세 (*n*=43)	28(65.1)	8(18.6)	0(0.0)	1(2.3)	4(9.3)	2(4.7)	
	41세이상 (*n*=63)	44(69.8)	11(17.5)	0(0.0)	2(3.2)	4(6.3)	2(3.2)	
교직 경력	5년미만 (*n*=130)	97(75.2)	10(7.8)	3(2.3)	5(3.9)	12(9.3)	2(1.6)	7.129
	5년이상 (*n*=134)	92(68.7)	23(17.2)	5(3.7)	2(1.5)	10(7.5)	2(1.5)	

6. 협동미술활동을 위한 집단의 크기

<표 34> 협동미술활동을 위한 집단의 크기

내 용	빈도	%

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

대집단(15~20명)	19	7.2
중집단(10~15명)	74	28.0
소집단(3~6명)	136	51.5
개별적	2	0.8
대중소집단 상황에 따라	31	11.7
기타	2	0.8
전 체	264	100

<표 34>에 제시된 바와 같이, 협동미술활동을 실시한 적이 있는 264명의 교사를 대상으로 협동미술활동을 위한 집단의 크기에 대해 살펴본 결과, '소집단'(51.5%)이 가장 높게 나타났으며 다음으로 '중집단'(28.0%) 순으로 나타났다. 이를 교사의 배경변인에 따라 살펴보면 다음 <표 35>에 제시된 바와 같이 설립유형(χ^2=19.803, p<.01), 유아연령(χ^2=35.669, p<.05)에 따라 통계적으로 유의한 차이가 있는 것으로 나타났다. 설립유형별로는 유치원(44.7%)과 어린이집(55.9%) 모두 소집단이 높게 나타났으나 어린이집이 유치원보다 더 높게 나타났다. 유아연령별로 만 3세 미만(62.2%), 만 3세(47.7%), 만 4세(53.3%), 만 5세(40.8%) 모두 소집단이 높게 나타난 반면, 혼합연령은 중집단(33.3%)과 소집단(33.3%)이 똑같은 비율로 높게 나타났다.

<표 35> 교사의 배경변인에 따른 협동미술활동을 위한 집단의 크기

내 용		빈도(%)						χ^2
		대집단	중집단	소집단	개별적	상황에 따라	기타	
설립 유형	유치원 (n=103)	13(12.6)	22(21.4)	46(44.7)	1(1.0)	20(19.3)	1(1.0)	19.803**
	어린이집 (n=161)	6(3.7)	52(32.3)	90(55.9)	1(0.6)	11(6.8)	1(0.6)	
유아 연령	만 3세 미만 (n=90)	1(1.1)	28(31.1)	56(62.2)	1(1.1)	3(3.3)	1(1.1)	35.669*
	만 3세 (n=65)	7(10.8)	17(26.2)	31(47.7)	0(0.0)	10(15.4)	0(0.0)	
	만 4세 (n=45)	2(4.4)	13(28.9)	24(53.3)	0(0.0)	6(13.3)	0(0.0)	

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

	만 5세 (*n*=49)	7(14.3)	11(22.4)	20(40.8)	1(2.0)	10(20.4)	0(0.0)	
	혼합연령 (*n*=15)	2(13.3)	5(33.3)	5(33.3)	0(0.0)	2(13.3)	1(6.7)	
교사 연령	21~25세 (*n*=54)	5(9.3)	16(29.6)	26(48.1)	0(0.0)	7(13.0)	0(0.0)	28.675
	26~30세 (*n*=58)	6(10.3)	15(25.9)	23(39.7)	1(1.7)	13(22.4)	0(0.0)	
	31~35세 (*n*=46)	3(6.5)	12(26.1)	28(60.9)	1(2.2)	2(4.3)	0(0.0)	
	36~40세 (*n*=43)	1(2.3)	10(23.3)	30(69.8)	0(0.0)	2(4.7)	0(0.0)	
	41세이상 (*n*=63)	4(6.3)	21(33.3)	29(46.0)	0(0.0)	7(11.1)	2(3.2)	
교직 경력	5년미만 (*n*=130)	10(7.7)	36(27.6)	66(50.8)	1(0.8)	17(13.1)	0(0.0)	7.129
	5년이상 (*n*=134)	9(6.7)	38(28.4)	70(52.3)	1(0.7)	14(10.4)	2(1.5)	

$^{*}p<.05$, $^{**}p<.01$

7. 협동미술활동의 소요시간

<표 36> 협동미술활동의 소요시간

내 용	빈도	%
10분 미만	8	3.0
10분~20분 미만	36	13.6
20분~30분 미만	117	44.3
30분~40분 미만	82	31.1
40분 이상	21	8.0
전 체	264	100

<표 36>에 제시된 바와 같이, 협동미술활동을 실시한 적이 있는 264명의 교사를 대상으로 협동미술활동의 소요시간에 대해 살펴본 결과, '20~30분 미만'(44.3%)이 가장 높게 나타났으며 다음으로 '30~40분 미만'(31.1%), '10분~20분 미만'(13.6%) 순으로 나타났다. 이를 교사의 배경변인에 따라 살펴보면

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

<표 37>에 제시된 바와 같이 설립유형(χ^2=17.456, p<.01), 유아연령(χ^2=43.000, p<.001)에 따라 통계적으로 유의한 차이가 있는 것으로 나타났다. 설립유형별로는 유치원은 '20분~30분 미만'(35.9%)과 '30분~40분 미만(37.9%)이 비슷한 비율로 가장 높게 나타난 반면, 어린이집은 '20분~30분 미만'(49.7%)이 가장 높게 나타났다. 유아연령별로 만 3세 미만(52.2%), 만 3세(44.6%), 혼합연령(53.3%)은 '20분~30분 미만'이 가장 높게 나타난 반면, 만 4세(44.4%)와 만 5세(44.9%)는 '30분~40분 미만이 가장 높게 나타났다.

<표 37> 교사의 배경변인에 따른 협동미술활동의 소요시간

내 용		빈도(%)					χ^2
		10분 미만	10분~20분 미만	20분~30분 미만	30분~40분 미만	40분 이상	
설립 유형	유치원 (n=103)	3(2.9)	9(8.7)	37(35.9)	39(37.9)	15(14.6)	17.456**
	어린이집 (n=161)	5(3.1)	27(16.8)	80(49.7)	43(26.7)	6(3.7)	
유아 연령	만 3세 미만 (n=90)	5(5.6)	21(23.3)	47(52.2)	15(16.7)	2(2.2)	43.000***
	만 3세 (n=65)	2(3.1)	9(13.8)	29(44.6)	21(32.3)	4(6.2)	
	만 4세 (n=45)	0(0.0)	3(6.7)	17(37.8)	20(44.4)	5(11.1)	
	만 5세 (n=49)	1(2.0)	1(2.0)	16(32.7)	22(44.9)	9(18.4)	
	혼합연령 (n=15)	0(0.0)	2(13.3)	8(53.3)	4(26.7)	1(6.7)	
교사 연령	21~25세 (n=54)	1(1.9)	7(13.0)	25(46.3)	17(31.5)	4(7.4)	15.329
	26~30세 (n=58)	3(5.2)	6(10.3)	20(34.5)	23(39.7)	6(10.3)	
	31~35세 (n=46)	3(6.5)	5(10.9)	19(41.3)	16(34.8)	3(6.5)	
	36~40세 (n=43)	0(0.0)	10(23.3)	21(48.8)	8(18.6)	4(9.3)	
	41세이상 (n=63)	1(1.6)	8(12.7)	32(50.8)	18(28.6)	4(6.3)	
교직 경력	5년미만 (n=130)	5(3.8)	19(14.6)	61(46.9)	39(30.0)	6(4.6)	4.818
	5년이상 (n=134)	3(2.2)	17(12.7)	56(41.8)	43(32.1)	15(11.2)	

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

$^{**}p<.01$, $^{***}p<.001$

8. 협동미술활동 시 매체사용의 정도

<표 38> 협동미술활동 시 매체사용의 정도

내 용	빈도	%
매우 그렇다	19	7.2
그렇다	112	42.4
보통이다	121	45.8
그렇지 않다	11	4.2
전혀 그렇지 않다	1	0.4
전 체	264	100

<표 38>에 제시된 바와 같이, 협동미술활동을 실시한 적이 있는 264명의 교사를 대상으로 협동미술활동시 매체의 사용정도에 대해 살펴본 결과, '보통이다'(45.8%)가 가장 높게 나타났으며 다음으로 '그렇다'(42.4%), '매우 그렇다'(7.2%) 순으로 나타났다. 이를 교사의 배경변인에 따라 살펴보면 <표 39>에 제시된 바와 같이 설립유형, 유아연령, 교사연령, 교직경력에 따라 통계적으로 유의한 차가 없는 것으로 나타났다.

<표 39> 교사의 배경변인에 따른 협동미술활동 시 매체사용의 정도

내 용		빈도(%)					χ^2
		매우 그렇다	그렇다	보통이다	그렇지 않다	매우 그렇지 않다	
설립 유형	유치원 (n=103)	9(8.7)	35(34.0)	51(49.5)	7(6.8)	1(1.0)	8.261
	어린이집 (n=161)	10(6.2)	77(47.8)	70(43.5)	4(2.5)	0(0.0)	
유아 연령	만 3세 미만 (n=90)	7(7.8)	46(51.1)	35(38.9)	2(2.2)	0(0.0)	20.834
	만 3세 (n=65)	5(7.7)	27(41.5)	29(44.6)	4(6.2)	0(0.0)	
	만 4세	1(2.2)	12(26.7)	29(64.4)	3(6.7)	0(0.0)	

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

	(*n*=45)						
	만 5세 (*n*=49)	6(12.2)	19(38.8)	21(42.9)	2(4.1)	1(2.0)	
	혼합연령 (*n*=15)	0(0.0)	8(53.3)	7(46.7)	0(0.0)	0(0.0)	
교사 연령	21~25세 (*n*=54)	2(3.7)	20(37.0)	31(57.4)	1(1.9)	0(0.0)	15.581
	26~30세 (*n*=58)	6(10.3)	26(44.8)	22(37.9)	4(6.9)	0(0.0)	
	31~35세 (*n*=46)	3(6.5)	19(41.3)	22(47.8)	2(4.3)	0(0.0)	
	36~40세 (*n*=43)	3(7.0)	15(34.9)	21(48.8)	3(7.0)	1(2.3)	
	41세이상 (*n*=63)	5(7.9)	32(50.8)	25(39.7)	1(1.6)	0(0.0)	
교직 경력	5년미만 (*n*=130)	8(6.2)	55(42.3)	62(47.7)	5(3.8)	0(0.0)	1.614
	5년이상 (*n*=134)	11(8.2)	57(42.5)	59(44.0)	6(4.5)	1(0.7)	

9. 협동미술활동을 위해 사용하는 매체의 종류

<표 40> 협동미술활동을 위해 사용하는 매체의 종류

내 용	빈도	%
미술교육 관련 책자나 잡지	61	23.1
미술관련 학회, 연구회, 연수교육 자료	26	9.8
동료 혹은 선배교사의 조언	11	4.2
유아교육관련 잡지의 교육계획안	128	48.5
인터넷	38	14.4
전 체	264	100

<표 40>에 제시된 바와 같이, 협동미술활동을 실시한 적이 있는 264명의 교사를 대상으로 협동미술활동을 위해 사용하는 매체의 종류에 대해 살펴본 결과, ‘유아교육과련 잡지의 교육계획안’(48.5%)이 가장 높게 나타났으며 다음으로 ‘미술교육 관련 책자나 잡지’(23.1%), ‘인터넷’(14.4%) 등의 순으로 나타났다. 이를

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

교사의 배경변인에 따라 살펴보면 <표 41>에 제시된 바와 같이 설립유형, 유아연령, 교사연령, 교직경력에 따라 통계적으로 유의한 차가 없는 것으로 나타났다.

<표 41> 교사의 배경변인에 따른 협동미술활동을 위해 사용하는 매체의 종류

내 용		빈도(%)					χ^2
		미술교육 관련 책자나 잡지	미술관련 학회, 연구회, 연수교육 자료	동료 혹은 선배교사의 조언	유아교육관련 잡지의 교육계획안	인터넷	
설립 유형	유치원 (*n*=103)	24(23.3)	8(7.8)	7(6.8)	44(42.7)	20(19.4)	7.668
	어린이집 (*n*=161)	37(23.0)	18(11.2)	4(2.4)	84(52.2)	18(11.2)	
유아 연령	만 3세 미만 (*n*=90)	19(21.1)	7(7.8)	3(3.3)	50(55.6)	11(12.2)	13.961
	만 3세 (*n*=65)	15(23.1)	7(10.8)	2(3.1)	33(50.8)	8(12.2)	
	만 4세 (*n*=45)	11(24.4)	6(13.3)	3(6.7)	16(35.6)	9(20.0)	
	만 5세 (*n*=49)	13(26.5)	2(4.1)	3(6.1)	23(46.9)	8(16.3)	
	혼합연령 (*n*=15)	3(20.0)	4(26.7)	0(0.0)	6(40.0)	2(13.3)	
교사 연령	21~25세 (*n*=54)	11(20.4)	6(11.1)	2(3.7)	28(51.9)	7(13.0)	11.634
	26~30세 (*n*=58)	14(24.1)	4(6.9)	5(8.6)	25(43.1)	10(17.2)	
	31~35세 (*n*=46)	13(28.3)	5(10.9)	3(6.5)	19(41.3)	6(13.0)	
	36~40세 (*n*=43)	7(16.3)	6(14.0)	0(0.0)	23(53.5)	7(16.3)	
	41세이상 (*n*=63)	16(25.4)	5(7.9)	1(1.6)	33(52.4)	8(12.7)	
교직 경력	5년미만 (*n*=130)	24(18.5)	12(9.2)	7(5.4)	69(53.1)	18(13.8)	4.569
	5년이상 (*n*=134)	37(27.6)	14(10.4)	4(3.0)	59(44.0)	20(14.9)	

10. 협동미술활동 관련 교사연수 경험유무

<표 42> 협동미술활동 관련 교사연수 경험유무

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

내 용	빈도	%
예	123	46.6
아니오	141	53.4
전 체	264	100

<표 42>에 제시된 바와 같이, 협동미술활동을 실시한 적이 있는 264명의 교사를 대상으로 협동미술활동 관련 교사연수 경험유무에 대해 살펴본 결과, '아니오'(53.4%)가 '예'(46.6%)보다 더 높게 나타났다. 이를 교사의 배경변인에 따라 살펴보면 <표 43>에 제시된 바와 같이 설립유형, 유아연령, 교사연령, 교직경력에 따라 통계적으로 유의한 차가 없는 것으로 나타났다.

<표 43> 교사의 배경변인에 따른 협동미술활동 관련 교사연수 경험유무

내 용		빈도(%)		χ^2
		예	아니오	
설립유형	유치원 (*n*=103)	41(39.8)	62(60.2)	3.125
	어린이집 (*n*=161)	82(50.9)	79(49.1)	
유아연령	만 3세 미만 (*n*=90)	42(46.7)	48(53.3)	5.119
	만 3세 (*n*=65)	34(52.3)	31(47.7)	
	만 4세 (*n*=45)	15(33.3)	30(66.7)	
	만 5세 (*n*=49)	26(53.1)	23(46.9)	
	혼합연령 (*n*=15)	6(40.0)	9(60.0)	
교사연령	21~25세 (*n*=54)	20(37.0)	34(63.0)	3.101
	26~30세 (*n*=58)	29(50.0)	29(50.0)	
	31~35세 (*n*=46)	24(52.2)	22(47.8)	
	36~40세 (*n*=43)	19(44.2)	24(55.8)	
	41세이상 (*n*=63)	31(49.2)	32(50.8)	

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

교직경력	5년미만 (*n*=130)	53(40.8)	77(59.2)	3.488
	5년이상 (*n*=134)	70(52.2)	64(47.8)	

11. 협동미술활동 관련 교사연수경로

<표 44> 협동미술활동 관련 교사연수 경로

내 용	빈도	%
받은 경험이 없다	84	31.8
교육청연수나 육아정보지원센터 등 관련기관	55	20.8
교사 스스로 자체연수	27	10.2
유치원이나 어린이집에 초청하여 연수	67	25.4
대학부설교육기관이나 사설연수기관	25	9.5
기타	6	2.3
전 체	264	100

<표 44>에 제시된 바와 같이, 협동미술활동을 실시한 적이 있는 264명의 교사를 대상으로 협동미술활동 관련 교사연수를 어떻게 받았는지에 대해 살펴본 결과, '받은 적이 없다'(31.8%)라고 응답한 교사가 가장 많았으며 그 다음으로 '유치원이나 어린이집에 초청하여 연수'(25.4%)가 높게 나타났으며 그 다음으로 '교육청연수나 육아종합지원센터 등의 관련기관'(20.8%), '교사 스스로 자체연수'(10.2%), '대학부설기관이나 사설연수기관'(9.5%) 순으로 나타났다. 이를 교사의 배경변인에 따라 살펴보면 <표 45>에 제시된 바와 같이 교사연령(χ^2=31.431, p<.05)에 따라 통계적으로 유의한 차이를 보여 21~25세(38.9%), 36~40세(37.2%), 41세 이상(33.3%)은 '받은 적이 없다'가 가장 높은 반면 26~30세(31.0%), 31~35세(43.5%)는 '유치원이나 어린이집에 초청하여 연수'가 가장 높게 나타났다.

<표 45> 교사의 배경변인에 따른 협동미술활동 관련 교사연수 경로

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

내 용		빈도(%)						χ^2
		받은 적이 없다	교육청연수나 육아정보지원 센터 등 관련기관	교사 스스로 자체연수	유치원이나 어린이집에 초청하여 연수	대학부설교 육기관이나 사설연수기 관	기타	
설립 유형	유치원 (n=103)	38(36.9)	18(17.5)	6(5.8)	28(27.2)	11(10.7)	2(1.9)	6.041
	어린이집 (n=161)	46(28.6)	37(23.0)	21(13.0)	39(24.2)	14(8.7)	4(2.5)	
유아 연령	만 3세 미만 (n=90)	29(32.2)	15(16.7)	15(16.7)	20(22.2)	10(11.1)	1(1.1)	26.434
	만 3세 (n=65)	19(29.2)	17(26.2)	2(3.1)	18(27.7)	6(9.2)	3(4.6)	
	만 4세 (n=45)	20(44.4)	7(15.6)	3(6.7)	11(24.4)	4(8.9)	0(0.0)	
	만 5세 (n=49)	9(18.4)	14(28.6)	4(8.2)	15(30.6)	5(10.2)	2(4.1)	
	혼합연령 (n=15)	7(46.7)	2(13.3)	3(20.0)	3(20.0)	0(0.0)	0(0.0)	
교사 연령	21~25세 (n=54)	21(38.9)	9(16.7)	5(9.3)	13(24.1)	5(9.3)	1(1.9)	31.431*
	26~30세 (n=58)	16(27.6)	10(17.2)	6(10.3)	18(31.0)	8(13.8)	0(0.0)	
	31~35세 (n=46)	11(23.9)	8(17.4)	3(6.5)	20(43.5)	2(4.3)	2(4.3)	
	36~40세 (n=43)	16(37.2)	7(16.3)	6(14.0)	7(16.3)	4(9.3)	3(7.0)	
	41세이상 (n=63)	21(33.3)	20(31.7)	7(11.1)	9(14.3)	6(9.5)	0(0.0)	
교직 경력	5년미만 (n=130)	49(37.7)	25(19.2)	14(10.8)	27(20.8)	13(10.0)	2(1.5)	5.995
	5년이상 (n=134)	35(26.1)	30(22.4)	13(9.7)	40(29.9)	12(9.0)	4(3.0)	

*p<.05

12. 협동미술활동관련 연수경험이 교육현장에서 실시하는 협동미술 교육에 도움이 되는 정도

<표 46> 협동미술활동 관련 연수경험의 도움정도

내 용	빈도	%

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

매우 그렇다	15	8.2
그렇다	97	52.7
보통이다	64	34.8
그렇지 않다	7	3.8
전혀 그렇지 않다	1	0.5
전 체	184	100

<표 46>에 제시된 바와 같이, 협동미술활동관련 연수경험이 있는 184명의 교사를 대상으로 협동미술활동관련 연수경험이 교육현장에서 실시하는 협동미술교육에 도움이 되는 정도에 대해 살펴본 결과, '그렇다'(52.7%)라고 응답한 교사가 가장 많았으며 그 다음으로 '보통이다'(34.8%). '매우 그렇다'(8.2%) 순으로 높게 나타나 많은 교사들이 도움이 된다고 생각하고 있는 것으로 나타났다. 이를 교사의 배경변인에 따라 살펴보면 <표 47>에 제시된 바와 같이 설립유형, 유아연령, 교사연령, 교직경력에 따라 통계적으로 유의한 차가 없는 것으로 나타났다.

<표 47> 교사의 배경변인에 따른 협동미술활동 관련 연수경험의 도움정도

내 용		빈도(%)					χ^2
		매우 그렇다	그렇다	보통이다	그렇지 않다	매우 그렇지 않다	
설립 유형	유치원 (n=66)	7(10.6)	39(59.1)	18(27.3)	1(1.5)	1(1.5)	6.427
	어린이집 (n=118)	8(6.8)	58(49.2)	4(39.0)	6(5.1)	0(0.0)	
유아 연령	만 3세 미만 (n=62)	6(9.7)	29(46.8)	24(38.7)	3(4.8)	0(0.0)	8.370
	만 3세 (n=47)	3(6.4)	29(61.7)	14(29.8)	1(2.1)	0(0.0)	
	만 4세 (n=27)	2(7.4)	14(51.9)	10(37.0)	1(3.7)	0(0.0)	
	만 5세 (n=40)	4(10.0)	21(52.5)	12(30.0)	2(5.0)	1(2.5)	
	혼합연령 (n=8)	0(0.0)	4(50.0)	4(50.0)	0(0.0)	0(0.0)	
교사 연령	21~25세 (n=34)	1(2.9)	19(55.9)	13(38.2)	1(2.9)	0(0.0)	16.004
	26~30세 (n=44)	7(15.9)	23(52.3)	12(27.3)	2(4.5)	0(0.0)	

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

	31~35세 (*n*=35)	2(5.7)	22(62.9)	10(28.6)	1(2.9)	0(0.0)	
	36~40세 (*n*=27)	1(3.7)	13(48.1)	10(37.0)	2(7.4)	1(3.7)	
	41세이상 (*n*=44)	4(9.1)	20(45.5)	19(43.2)	1(2.3)	0(0.0)	
교직 경력	5년미만 (*n*=84)	5(6.0)	48(57.1)	27(32.1)	4(4.8)	0(0.0)	3.014
	5년이상 (*n*=100)	10(10.0)	49(49.0)	37(37.0)	3(3.0)	1(1.0)	

13. 협동미술활동을 위해 계획한 교육재료를 제공받는 방법

<표 48> 협동미술활동을 위해 계획한 교육재료를 제공받는 방법

내 용	빈도	%
원에서 일괄 구입	82	31.1
유아가 가정에서 준비	4	1.5
원에서 제공하고, 구입할 수 없는 자료는 가정에서 준비	168	63.6
자연 이용	8	3.0
기타	2	0.8
전체	264	100

<표 48>에 제시된 바와 같이, 협동미술활동을 위해 계획한 교육재료를 제공받는 방법에 대해 살펴본 결과, '원에서 제공하고, 구입할 수 없는 자료는 가정에서 준비'(63.6%)라고 응답한 교사가 가장 많았으며 그 다음으로 '원에서 일괄 구입'(31.1%) 순으로 나타났다. 이를 교사의 배경변인에 따라 살펴보면 <표 49>에 제시된 바와 같이 설립유형, 유아연령, 교사연령, 교직경력에 따라 통계적으로 유의한 차가 없는 것으로 나타났다.

<표 49> 교사의 배경변인에 따른 협동미술활동을 위해 계획한 교육재료를 제공받는 방법

내 용	빈도(%)	χ^2

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

		원에서 일괄 구입	유아가 가정에서 준비	원에서 제공하고, 구입할 수 없는 자료는 가정에서 준비	자연 이용	기타	
설립 유형	유치원 (*n*=103)	31(30.1)	1(1.0)	68(66.0)	2(1.9)	1(1.0)	1.293
	어린이집 (*n*=161)	51(31.7)	3(1.9)	100(62.1)	6(3.7)	1(0.6)	
유아 연령	만 3세 미만 (*n*=90)	30(33.3)	2(2.2)	55(61.1)	3(3.3)	0(0.0)	12.357
	만 3세 (*n*=65)	25(38.5)	1(1.5)	36(55.4)	3(4.6)	0(0.0)	
	만 4세 (*n*=45)	10(22.2)	1(2.2)	33(73.3)	0(0.0)	1(2.2)	
	만 5세 (*n*=49)	13(26.5)	0(0.0)	34(69.4)	1(2.0)	1(2.0)	
	혼합연령 (*n*=15)	4(26.7)	0(0.0)	10(66.7)	1(6.7)	0(0.0)	
교사 연령	21~25세 (*n*=54)	23(42.6)	0(0.0)	26(48.1)	4(7.4)	1(1.9)	22.316
	26~30세 (*n*=58)	17(29.3)	3(5.2)	36(62.1)	2(3.4)	0(0.0)	
	31~35세 (*n*=46)	12(26.1)	0(0.0)	32(69.6)	1(2.2)	1(2.2)	
	36~40세 (*n*=43)	11(25.6)	0(0.0)	31(72.1)	1(2.3)	0(0.0)	
	41세이상 (*n*=63)	19(30.2)	1(1.6)	43(68.3)	0(0.0)	0(0.0)	
교직 경력	5년미만 (*n*=130)	47(36.2)	3(2.3)	74(56.9)	5(3.8)	1(0.8)	5.578
	5년이상 (*n*=134)	35(26.1)	1(0.7)	94(70.1)	3(2.2)	1(0.7)	

14. 협동미술활동 재료 준비 시 어려운 점

<표 50> 협동미술활동 재료 준비 시 어려운 점

내 용	빈도	%
유아의 수가 많아 번거로움	37	14.0
비용이 많이 들어 다양한 자료 활용이 어려움	79	29.9

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

자료 만드는 시간이 너무 많이 소요	77	29.2
자료 준비가 안 되는 유아	43	16.3
별 어려움이 없다	22	8.3
기타	6	2.3
전체	264	100

<표 50>에 제시된 바와 같이, 협동미술활동을 실시한 적이 있는 264명의 교사를 대상으로 협동미술활동 재료 준비 시 어려운 점에 대해 살펴본 결과, '비용이 많이 들어 다양한 자료 활용이 어려움'(29.9%), '자료 만드는 시간이 너무 많이 소요'(29.2%)가 비슷한 비중으로 가장 높게 나타났으며 다음으로 '자료 준비가 안 되는 유아'(16.3%), '유아의 수가 많아 번거로움'(14.0%) 순으로 나타났다. 이를 교사의 배경변인에 따라 살펴보면 <표 51>에 제시된 바와 같이 교직경력(χ^2=11.730, p<.05)에 따라 통계적으로 유의한 차이를 보여 5년 미만의 경력교사는 '자료 만드는 시간이 너무 많이 소요'(35.4%)와 '비용이 많이 들어 다양한 자료 활용이 어려움'(33.1%)이 가장 높게 나타난 반면, 5년 이상의 경력교사는 '비용이 많이 들어 다양한 자료 활용이 어려움'(26.9%), '자료 만드는 시간이 너무 많이 소요'(23.1%)와 '자료 준비가 안 되는 유아'(22.4%)가 비슷한 수준으로 가장 높게 나타났다.

<표 51> 교사의 배경변인에 따른 협동미술활동 재료 준비 시 어려운 점

내 용		빈도(%)						χ^2
		유아의 수가 많아 번거로움	비용이 많이 들어 다양한 자료 활용이 어려움	자료 만드는 시간이 너무 많이 소요	자료 준비가 안 되는 유아	별 어려움이 없음	기타	
설립 유형	유치원 (n=103)	15(14.6)	29(28.2)	29(28.2)	16(15.5)	12(11.7)	2(1.9)	2.642
	어린이집 (n=161)	22(13.7)	50(31.1)	48(29.8)	27(16.8)	10(6.2)	4(2.5)	
유아 연령	만 3세 미만 (n=90)	12(13.3)	30(33.3)	23(25.6)	15(16.7)	5(5.6)	5(5.6)	23.993
	만 3세 (n=65)	8(12.3)	20(30.8)	22(33.8)	6(9.2)	8(12.3)	1(1.5)	
	만 4세 (n=45)	8(17.8)	14(31.1)	15(33.3)	7(15.6)	1(2.2)	0(0.0)	

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

	만 5세 (*n*=49)	8(16.3)	12(24.5)	14(28.6)	9(18.4)	6(12.2)	0(0.0)	
	혼합연령 (*n*=15)	1(6.7)	3(20.0)	3(20.0)	6(40.0)	2(13.3)	0(0.0)	
교사 연령	21~25세 (*n*=54)	4(7.4)	17(31.5)	18(33.3)	6(11.1)	7(13.0)	2(3.7)	29.051
	26~30세 (*n*=58)	13(22.4)	15(25.9)	16(27.6)	8(13.8)	6(10.2)	0(0.0)	
	31~35세 (*n*=46)	8(17.4)	16(34.8)	15(32.6)	5(10.9)	2(4.3)	0(0.0)	
	36~40세 (*n*=43)	6(14.0)	19(44.2)	9(20.9)	7(16.3)	1(2.3)	1(2.3)	
	41세이상 (*n*=63)	6(9.5)	12(19.0)	19(30.2)	17(27.0)	6(9.5)	3(4.8)	
교직 경력	5년미만 (*n*=130)	16(12.3)	43(33.1)	46(35.4)	13(10.0)	10(7.7)	2(1.5)	11.730*
	5년이상 (*n*=134)	21(15.7)	36(26.9)	31(23.1)	30(22.4)	12(9.0)	4(3.0)	

*p<.05

15. 협동미술활동의 유아에 대한 평가방법

<표 52> 협동미술활동의 유아에 대한 평가방법

내 용	빈도	%
평가할 시간이 없어 하지 못함	13	4.9
활동과정에 열심히 참여하는지 관찰기록	59	22.4
활동이 끝났을 때 작품결과를 평가	59	22.3
활동작품에 대해 이야기 나누기	127	48.1
미술활동의 종류와 방법, 재료의 선택을 설명	6	2.3
전체	264	100

<표 52>에 제시된 바와 같이, 협동미술활동을 실시한 적이 있는 264명의 교사를 대상으로 협동미술활동의 유아에 대한 평가방법에 대해 살펴본 결과, '활동작품에 대해 이야기 나누기'(48.1%)가 가장 높게 나타났으며 다음으로 '활동과정

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

에 열심히 참여하는지 관찰기록'(22.4%), '활동이 끝났을 때 작품결과를 평가'(22.3%) 순으로 나타났다. 이를 교사의 배경변인에 따라 살펴보면 <표 53>에 제시된 바와 같이 설립유형(χ^2=10.646, p<.05)에 따라 통계적으로 유의한 차이를 보여 유치원(52.4%), 어린이집(45.3%) 모두 '활동작품에 대해 이야기나누기'가 가장 높게 나타났으나 그 다음으로 유치원은 '활동이 끝났을 때 작품결과를 평가'(25.2%)가 높은 반면 어린이집은 '활동과정에 열심히 참여했는지 관찰기록'(28.6%)이 높게 나타났다.

<표 53> 교사의 배경변인에 따른 협동미술활동의 유아에 대한 평가방법

내 용		빈도(%)					χ^2
		평가할 시간이 없어 하지 못함	활동과정에 열심히 참여하는지 관찰기록	활동이 끝났을 때 작품결과를 평가	활동작품에 대해 이야기 나누기	미술활동의 종류와 방법, 재료의 선택을 설명	
설립 유형	유치원 (n=103)	6(5.8)	13(12.6)	26(25.2)	54(52.4)	4(3.9)	10.646*
	어린이집 (n=161)	7(4.3)	46(28.6)	33(20.5)	73(45.3)	2(1.2)	
유아 연령	만 3세 미만 (n=90)	5(5.6)	32(35.6)	13(14.4)	38(42.2)	2(2.2)	24.277
	만 3세 (n=65)	3(4.6)	10(15.4)	20(30.8)	29(44.6)	3(4.6)	
	만 4세 (n=45)	2(4.4)	6(13.3)	13(28.9)	23(51.1)	1(2.2)	
	만 5세 (n=49)	2(4.1)	7(14.3)	12(24.5)	28(57.1)	0(0.0)	
	혼합연령 (n=15)	1(6.7)	4(26.7)	1(6.7)	9(60.0)	0(0.0)	
교사 연령	21~25세 (n=54)	4(7.4)	12(22.2)	8(14.8)	28(51.9)	2(3.7)	23.591
	26~30세 (n=58)	3(5.2)	8(13.8)	21(36.2)	25(43.1)	1(1.7)	
	31~35세 (n=46)	2(4.3)	9(19.6)	13(28.3)	22(47.8)	0(0.0)	
	36~40세 (n=43)	0(0.0)	8(18.6)	9(20.9)	24(55.8)	2(4.7)	
	41세이상 (n=63)	4(6.3)	22(34.9)	8(12.7)	28(44.4)	1(1.6)	
교직 경력	5년미만 (n=130)	6(4.6)	30(23.1)	28(21.5)	62(47.7)	4(3.1)	.924
	5년이상	7(5.2)	29(21.6)	31(23.1)	65(48.5)	2(1.5)	

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

(*n*=134)

*p<.05

16. 협동미술활동에 대한 평가

<표 54> 협동미술활동에 대한 평가

내 용	빈도	%
유아의 긍정적 자아개념이 형성되고 폭넓은 사회적 상호작용을 경험할 수 있었다	69	26.1
문제해결력 및 의사결정능력을 길러주며 신축성 있는 사고와 창의적 능력을 길러주었다.	67	25.4
다른 사람의 의견을 존중하고 배려하는 태도를 가졌다	26	9.8
유아들의 활동과정을 지켜보면서 유아가 상호작용하는 역할을 하였다	85	32.2
유아들이 어려움을 느낄 때 유아들이 이해할 수 있도록 도와주었다.	16	6.1
기타	1	0.4
전체	264	100

<표 54>에 제시된 바와 같이, 협동미술활동을 실시한 적이 있는 264명의 교사를 대상으로 협동미술활동에 대한 평가에 대해 살펴본 결과, '유아들의 활동과정을 지켜보면서 유아가 상호작용하는 역할을 하였다'(32.2%)가 가장 높게 나타났으며 다음으로 '유아의 긍정적 자아개념이 형성되고 폭넓은 사회적 상호작용을 경험할 수 있었다'(26.1%), '문제해결력 및 의사결정능력을 길러주며 신축성 있는 사고와 창의적 능력을 길러주었다.'(25.4%) 순으로 나타났다. 이를 교사의 배경변인에 따라 살펴보면 <표 55>에 제시된 바와 같이 설립유형, 유아연령, 교사연령, 교직경력에 따라 통계적으로 유의한 차가 없는 것으로 나타났다.

<표 55> 교사의 배경변인에 따른 협동미술활동에 대한 평가

내 용	빈도(%)	χ^2

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

		평가1	평가2	평가3	평가4	평가5	기타	
설립 유형	유치원 (*n*=103)	24(23.3)	29(28.2)	14(13.6)	29(28.2)	6(5.8)	1(1.0)	5.872
	어린이집 (*n*=161)	45(28.0)	38(23.6)	12(7.5)	56(34.8)	10(6.2)	0(0.0)	
유아 연령	만 3세 미만 (*n*=90)	25(27.8)	25(27.8)	6(6.7)	29(32.2)	5(5.6)	0(0.0)	16.224
	만 3세 (*n*=65)	18(27.7)	14(21.5)	7(10.8)	22(33.8)	4(6.2)	0(0.0)	
	만 4세 (*n*=45)	9(20.0)	13(28.9)	4(8.9)	14(31.1)	4(8.9)	1(2.2)	
	만 5세 (*n*=49)	12(24.5)	10(20.4)	8(16.3)	18(36.7)	1(2.0)	0(0.0)	
	혼합연령 (*n*=15)	5(33.3)	5(33.3)	1(6.7)	2(13.3)	2(13.3)	0(0.0)	
교사 연령	21~25세 (*n*=54)	6(11.1)	18(33.3)	6(11.1)	21(38.9)	3(5.6)	0(0.0)	26.016
	26~30세 (*n*=58)	17(29.3)	15(25.9)	2(3.4)	18(31.0)	5(8.6)	1(1.7)	
	31~35세 (*n*=46)	18(39.1)	7(15.2)	8(17.4)	11(23.9)	2(4.3)	0(0.0)	
	36~40세 (*n*=43)	13(30.2)	13(30.2)	2(4.7)	12(27.9)	3(7.0)	0(0.0)	
	41세이상 (*n*=63)	15(23.8)	14(22.2)	8(12.7)	23(36.5)	3(4.8)	0(0.0)	
교직 경력	5년미만 (*n*=130)	27(20.8)	34(26.2)	10(7.7)	50(38.5)	8(6.2)	1(0.8)	8.249
	5년이상 (*n*=134)	42(31.3)	33(24.6)	16(11.9)	35(26.1)	8(6.0)	0(0.0)	

$^{*}p<.05$

평가1. 유아의 긍정적 자아개념이 형성되고 폭넓은 사회적 상호작용을 경험할 수 있었다.

평가2. 문제해결력 및 의사결정능력을 길러주며 신축성 있는 사고와 창의적 능력을 길러주었다.

평가3. 다른 사람의 의견을 존중하고 배려하는 태도를 가졌다.

평가4. 유아들의 활동과정을 지켜보면서 유아가 상호작용하는 역할을 하였다.

평가5. 유아들이 어려움을 느낄 때 유아들이 이해할 수 있도록 도와주었다.

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

Ⅴ. 논의 및 제언

본 연구는 유아협동미술활동에 대한 교사의 인식 및 실태에 대하여 살펴보았다. 연구결과를 토대로 논의하면 다음과 같다.

A. 논의 및 결론

1. 유아협동미술활동에 대한 교사의 인식

첫째, 유아협동미술활동에 대한 교사의 인식에서 유아협동미술활동의 목표에 대한 인식은 '다른 사람의 의견을 존중하고 배려하는 태도를 기른다'가 가장 높게 나타났으며 그 다음으로 '소속감과 공동체 의식을 기른다', '친사회성, 언어능력, 그리기표상능력이 향상된다', '긍정적인 자아개념을 기른다', '문제해결력 및 의사결정능력을 기른다', '미적감각체험 및 심미적인 태도를 기른다' 순으로 나타났다. 협동활동이 서로를 지지해 주는 긍정적인 상호의존을 통해 자신을 긍정적으로 인식함과 동시에 또래를 긍정적으로 수용함으로써 타인을 배려하는 태도와 행동을 증진시키는데 효과가 있다고 보고한 학자들(김영옥, 이현경 ,2000; 김성희, 2006; 김영자, 2007; 이나영, 2003; 조을순, 2008; Brodkin, 2007; Gillies, 2007; Dollman, Morgan, Pergler, Russell, & Watts, 2007)의 연구와도 맥을 같이한다. 즉, 유아협동미술활동에 대하여 교사들은 다른 사람과의 협력적 관계를 위한 타인존중, 배려 등 사회적 상호작용을 위한 기본 능력을 기르는데 초점을 두고 있음을 알 수 있다.

이를 교사의 배경변인에 따라 살펴보면 설립유형에서 통계적으로 유의한 차이를 보여 '다른 사람의 의견을 존중하고 배려하는 태도를 기른다' 목표에서 유치원이 어린이집보다 가 더 높게 나타났다. 이러한 결과는 협동활동의 필요성에서 유치원 교사가 어린이집 교사보다 더 높게 인식하였다는 이나영(2003)의 연구와도 일치한다. 이에 유아들에게 타인 존중 및 배려능력 증진의 목표들이 포괄적으로 포함되어진 유아협동미술활동이 개발되고 구성되어질 필요가 있음을 보여준다.

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

둘째, 유아협동미술활동의 필요성에 대한 인식은 대부분의 교사들이 '필요하다'라고 인식하고 있었으며 교사의 배경변인에 따라 유의한 차이가 없는 것으로 나타났다. 이러한 결과는 협동활동 및 협동미술활동에 대한 필요성과 효과를 강조하는 있는 연구들(김숙희, 손은경, 2016; 이나영, 2008; 이수기, 2005; 전효정, 2013; Gillies, 2007; Sapon-Shevin, 2004)과도 일맥상통하는 것이라 할 수 있다. 교사들은 협동미술활동이 필요한 이유에 대하여 '유아 스스로 자신을 수용하고 존중할 수 있는 기회를 제공하며 더 나아가 타인을 존중할 수 있는 태도를 길러줄 수 있다'가 가장 높게 나타났으며 교사의 배경변인에 따라 유의한 차이를 보여 유치원은 '유아 스스로 자신을 수용하고 존중할 수 있는 기회를 제공하며 더 나아가 타인을 존중할 수 있는 태도를 길러줄 수 있다'가 가장 높게 나타난 반면 어린이집은 '긍정적 자아개념이 형성되고 폭넓은 사회적 상호작용을 경험하게 한다'가 가장 높게 나타났다. 이는 협동 활동을 통하여 긍정적 자아개념(Foyle, Lyman, & Thies, 1991) 타인존중 및 사회적 상호작용(류은미, 2001; 배연희, 2004; Brodkin, 2007; Pate-Clevenger, Dusing, Houck, & Zuber, 2008)의 질을 높일 수 있다는 여러 연구자들의 의견을 지지하며 협동미술활동에 있어 이러한 측면들이 잘 고려될 수 있는 프로그램이 개발되어야 함을 시사한다.

셋째, 협동미술활동이 가장 중요하게 영향을 미치는 유아의 발달영역에 대한 교사의 인식은 '창의성발달'이 가장 높게 나타났으며 그 다음으로 '사회성발달', '정서발달', '전인발달' 등의 순으로 나타났다. 이를 교사의 배경변인에 따라 살펴보면 담당하고 있는 유아연령에서 통계적으로 유의한 차이를 보여 만 5세반은 '사회성발달'이 가장 높게 나타난 반면, 나머지 연령은 '창의성발달'이 가장 높게 나타났다. 만 5세 유아반의 경우 협동미술활동을 통해 사회적 상호작용기술, 친사회적 기술 등에 대한 효과 부분을 더 강조하고 있다고 보여지며 더 어린 연령반인 경우 또래와 함께 다양한 표현의 과정을 더 중요하게 생각하는 것으로 보여진다. 이러한 결과는 누리과정 교사용 지침서(교육과학기술부, 보건복지부, 2013)에서 제시하고 있는 연령이 낮은 유아들은 다양한 표현을 경험할 수 있는 기회를 제공하고 연령이 높은 유아들은 서로 협력하면서 활동에 능동적 참여할 수 있도록 해야 한다는 내용과도 맥을 같이하며 이처럼 잘 계획된 협동미술활동은 연령과 기술수준이 다른 유아들이 잘 할 수 있는 것과는 다른 무엇인가를 창

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

조하기 위해 작업에 참여함으로서 만족감을 느끼게 되어 유아의 발달에 긍정적인 영향을 준다는 Koster(2001)의 제안을 뒷받침한다. 뿐만 아니라 유아의 창의성 향상을 위해서 결과보다 과정을 중시하고 성인에게 맞춰 유아의 생각을 정형화시키기 보다는 유아들의 다양한 생각을 적용하는 것이 필요하다고 한 Moran(1990)의 제안도 뒷받침하는 결과이다. 또한 협동학습이 유아의 창의성 발달에 효과적이었다는 여러 연구자들(선지은, 2006; King, 2007; Young, 2008)의 의견과도 일치된다. 이에 연령적 특성을 고려하여 발달적 효과를 극대화할 수 있는 프로그램의 개발과 교사교육 등의 지원이 요구된다.

넷째, 유아협동미술활동 시 환경구성에 대한 교사의 인식은 '채광이 좋은 미술장소를 선택해서'가 가장 높게 나타났으며 그 다음으로 '유아가 직접 환경을 구성하도록', '별도의 미술실에서', '청소가 쉬운 곳에서' 순으로 나타났다. 이는 협동활동의 질적 확장을 위하여 이를 교사의 배경변인에 따라 살펴보면 통계적으로 유의한 차이가 없는 것으로 나타났다. 이러한 결과는 유아들의 협동미술활동이 보다 질적 확장을 가져오기 위해서는 적절한 공간 확보가 중요하게 작용한다는 김영옥(2000), 박보미(2014), 선지은(2006)의 제안을 지지한다. 이에 협동미술활동에 있어 교사들은 유아들이 충분하게 활동할 수 있는 공간 및 장소를 중요하게 인식함을 보여준다.

다섯째, 유아협동미술활동에 있어 가장 중요한 교사의 역할에 대한 인식은 '유아들에게 다양하고 충분한 자료를 주어 자유롭게 해 보도록 동기를 유발시키는 역할'이 가장 높게 나타났으며 그 다음으로 '유아들이 활동과정을 지켜보면서 상호작용하는 역할' 순으로 나타났다. 이러한 결과는 직접적인 개입을 줄이고 유아들이 스스로 계획하고 함께 방법을 결정하며 의견을 조율하는 과정이 잘 이루어질 수 있도록 역할을 해야 한다는 김안나(2015), 박순자(2010)의 연구와도 맥을 같이한다. 또한 미술재료에 따라 아이들의 표현력, 활동에 대한 동기가 달라진다는 한상미(2002)의 연구를 뒷받침하는 결과이다. 즉, 교사들이 안내자, 지지자, 공동의 참여자로서 유아들의 협동미술활동을 지원해주는 역할을 중요하게 생각하고 있음을 보여주는 결과라고 할 수 있다.

여섯째, 교사들이 유아협동미술활동 지도 시 어려움을 느끼는 이유는 '협동미술활동을 위해 제공되는 실질적인 교재교구의 부족'과 '협동미술활동을 위한 충

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

분한 공간과 시간의 부족'이 비슷한 수준으로 가장 높게 나타났으며 그 다음으로 '협동미술활동 및 교수방법에 대한 자신감 부족', '협동미술활동의 적합한 주제 및 활동 선정의 어려움', '협동미술활동의 교육적 가치에 대한 인식의 부족' 순으로 나타났다. 이를 교사의 배경변인에 따라 살펴보면 설립유형, 유아연령, 교사연령, 교직경력에 따라 통계적으로 유의한 차이가 없는 것으로 나타났다. 이러한 결과는 협동활동을 실시하는 데 있어 교수학습 방법 및 기술의 부족, 유아 간 발달 및 연령의 차이를 고려한 활동적용, 교재 및 자료 부족 등의 어려움을 느낀다는 이나영(2008), 정세호(2010)의 연구와도 맥을 같이한다. 이에 보다 효과적인 협동미술활동을 실시하기 위해 다양하고 구체적인 수업방법이 제공되어야 하며 이를 위한 교재와 자료, 프로그램의 개발, 그리고 교사들을 위한 교육의 기회가 마련되어야 할 것이다.

일곱째, 유아협동미술활동계획 시 가장 중요하게 생각하는 점에 대한 교사의 인식은 '유아의 흥미도 및 유아가 할 수 있는 활동인지 고려'가 가장 높게 나타났으며 그 다음으로 '유아들의 발달단계에 적합한 활동' 등의 순으로 나타났다. 이를 교사의 배경변인에 따라 살펴보면, 설립유형에서 통계적으로 유의한 차이를 보여 유치원은 '유아의 흥미도 및 유아가 할 수 있는 활동인지를 고려'가 가장 높게 나타난 반면, 어린이집은 '유아들의 발달단계에 적합한 활동'과 '유아의 흥미도 및 유아가 할 수 있는 활동인지를 고려'가 비슷한 수준으로 높게 나타났다. 이러한 결과는 협동적 조형 활동을 위해 유아의 연령과 수준, 사전경험의 정도에 따라 난이도를 조정할 필요가 있다는 박보미(2015), Koster(2001)의 제안을 뒷받침하며 유아들의 발달수준과 흥미도를 고려하여 협동미술활동이 계획되고 운영되어야 함을 시사한다.

여덟째, 협동미술활동 지도를 위해 받고 싶은 도움에 대한 교사의 인식은 '다양한 연수와 구체적인 수업방법 제공'과 '유아의 발달단계와 흥미도에 따른 협동미술프로그램 제공'이 가장 높게 나타났다. 이를 교사의 배경변인에 따라 살펴보면, 설립유형, 유아연령, 교사연령에 따라 통계적으로 유의한 차이가 있는 것으로 나타났다. 설립유형별로는 유치원은 '다양한 연수와 구체적인 수업방법 제공'이 가장 높게 나타난 반면 어린이집은 '유아의 발달단계와 흥미도에 따른 협동미술 프로그램 제공'이 가장 높게 나타났다. 유아연령별로는 만 3세 미만과 혼합연

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

령은 '유아의 발달단계와 흥미도에 따른 협동미술 프로그램 제공'이 가장 높게 나타났으며 만 3세와 만 5세는 '다양한 연수와 구체적인 수업방법의 제공'이 가장 높았으며 만 4세는 '유아의 발달단계와 흥미도에 따른 협동미술 프로그램 제공'과 '다양한 연수와 구체적인 수업방법 제공', '교재 및 자료배부'가 비슷한 수준으로 높게 나타났다. 교사연령별로는 21~25세, 31~35세, 41세 이상은 '다양한 연수와 구체적인 수업방법 제공'과 '유아의 발달단계와 흥미도에 따른 협동미술 프로그램 제공'이 비슷한 수준으로 가장 높게 나타난 반면, 26~30세의 교사들은 '다양한 연수와 구체적인 수업방법 제공'와 '교재 및 자료배부'가 비슷한 수준으로 높게 나타났다. 36~40세의 교사들은 '유아의 발달단계와 흥미도에 따른 협동미술 프로그램 제공'이 가장 높게 나타났다. 이러한 결과는 교사의 경력, 담당유아연령, 연령적 차이에 따라 협동활동에 대한 교사의 요구가 다르다는 연구들과 맥을 같이한다(김숙희, 2016; 이나영, 2013). 따라서 교사의 연령, 담당하고 있는 유아연령 등에 따라 유아의 발달단계와 흥미도에 따른 협동미술 프로그램, 다양한 연수와 구체적인 수업방법, 그리고 다양한 교재 및 자료의 제공이 이루어져야 하며 유아교육현장에서의 경험의 정도를 고려하여 필요한 부분을 파악하고 이에 맞는 지원이 이루어져야 할 것이다.

아홉째, 협동미술활동지도를 위한 교육내용에서 가장 기대하는 것으로 교사들은 '협동미술교육을 위한 환경구성 및 교수방법'이 가장 높았으며 그 다음으로 '통합적 미술교육', '협동미술교육의 계획 및 내용선정', '협동미술활동의 평가방법 및 활용' 등의 순으로 나타났다. 이를 교사의 배경변인에 따라 살펴보면, 유의한 차이가 없는 것으로 나타났다. 이러한 결과는 협동활동지도에 있어 환경구성 및 교수방법에 어려움을 느끼고 있다는 연구(김안나, 2015; 김숙희, 2016; 이나영, 2008)의 결과와도 일맥상통한다. 이는 교사들이 협동미술활동을 지도할 때 어떤 환경과 분위기를 조성해 주어야 하는지, 그리고 교수방법의 다양한 방안을 중시하고 있음을 알 수 있다. 따라서 교사를 위한 협동미술활동을 위한 환경구성 및 교수방법에 대한 교육과 함께 협동미술활동 프로그램 등을 개발하는 등 교사를 위한 교육적 지원이 필요하다고 본다.

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

2. 유아협동미술활동에 대한 실태

첫째, 협동미술활동의 실시유무에 있어 대부분의 교사가 '실시한 적이 있다'라고 응답하였으며 교사의 배경변인에 따라 유의한 차이가 없는 것으로 나타났다. 이는 협동활동에 대하여 대부분의 교사가 실시한 적이 있다는 김숙희(2016)의 결과와도 맥을 같이 하는 것이며 유아교육기관에서 대부분 유아들에게 협동미술활동을 계획하여 제공하고 있음을 보여준다.

둘째, 교사들이 협동미술교육 중 가장 가치를 두고 진행하는 영역은 '유아에게 자유를 부여하고 표현할 기회를 주어 유아의 생각이나 표현이 대부분 수용되어지는 분위기를 통해 즐거움과 재미를 느끼게 한다'가 가장 높게 나타났으며 이는 교사의 배경변인별로 유의한 차이가 없는 것으로 나타났다. 이는 협동활동의 교수방법을 취하고 있으면서 미술활동은 창의적, 자율적 표현, 즐거운 감정 등이 증진되어야 하며(이수기, 2005) 이를 위해 허용적이고 수용적인 분위기가 제공되어져야 한다는(선지은, 2005; 한은숙, 2015; Moran, 1990)의 제안을 지지하는 결과이다. 이에 협동미술활동은 유아들의 자율적이고 창의적인 표현의 기회와 함께 그들의 표현이 수용되어지는 분위기가 전제되어야 함을 시사한다.

셋째, 협동미술활동을 실시한 적이 있는 교사를 대상으로 협동미술활동의 실시횟수에 대해 살펴본 결과, '월1회 이상'이 가장 높게 나타났다. 이를 교사의 배경변인에 따라 살펴보면 설립유형, 교사연령, 교직경력 간에 통계적으로 유의한 차이가 없는 것으로 나타났다. 이러한 결과는 협동활동과 관련한 '주1회'가 가장 높게 나타난 김숙희(2016), 이나영(2008)의 연구들과는 조금 상이한 결과로서 교사들이 협동미술활동에 대한 어려움에 기인한 것인지, 아니면 다른 활동영역의 특성에 따른 차이인지 등 어떠한 요인이 다르게 작용하는지에 대하여 분석이 필요하다.

넷째, 협동미술활동 주제 선정 시 주로 실시하는 방식에 대해 살펴본 결과, 1순위는 '누리과정 국가지도서의 지침에 따라 주제선정'이 가장 높게 나타났으며 2순위는 '유아들의 흥미와 관심을 따라 주제 선정', 3순위는 '유아잡지책을 참고로 나름대로 교사가 주제 선정'이 가장 높게 나타났다. 이를 교사의 배경변인에 따라 살펴보면, 유아연령에 따라 통계적으로 유의한 차이를 보여 만 3세 미만과

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

혼합연령은 '유아들의 흥미와 관심을 따라 주제 선정'이 가장 높게 나타났으며 만 3세, 만 4세, 만 5세는 '누리과정 국가지도서의 지침에 따라 주제 선정'이 가장 높게 나타났다. 이러한 결과는 김숙희(2016), 김안나(2015)의 연구와도 같은 결과로서 만3~5세 유아는 협동미술활동 주제 선정시 누리과정 지침서에 준하여 선정하고 국가수준의 교육과정에서 제시하고 있는 생활주제와 통합하여 활동들이 계획되고 운영되어지기 때문이라고 본다. 또한 만 3세 미만과 혼합연령의 경우는 구성되어진 유아의 연령별 특성을 고려하여 좀 더 상황에 맞게 유연한 활동이 이루어지는 것이라고 사료된다.

다섯째, 협동미술활동을 실시하는 시간대는 '미술활동시간'이 가장 높게 나타났으며 이를 교사의 배경변인에 따라 유의한 차이가 없는 것으로 나타났다. 이러한 결과는 협동활동을 실시하는 유형으로 교사들이 미술활동시간이 가장 적합하다고 높게 인식한 이나영(2008)의 연구결과와도 맥을 같이한다. 이는 하루일과에 계획된 미술활동시간에 협동적 교수방법을 통합하여 운영되고 있음을 보여준다.

여섯째, 협동미술활동을 위한 집단의 크기에 대해 살펴본 결과, '소집단'이 가장 높게 나타났으며 다음으로 '중집단' 순으로 나타났다. 이를 교사의 배경변인에 따라 유의한 차이가 있어 설립유형별로는 유치원과 어린이집 모두 소집단이 높게 나타났으나 어린이집이 유치원보다 더 높게 나타났다. 연령이 더 어린 유아일수록 소규모 집단 활동을 통해 자기중심적 사고에서 점차 벗어나 또래 유아들과 활발한 상호작용을 하는 긍정적인 변화가 일어날 수 있으므로(김안나, 2015) 이러한 결과는 유치원보다 어린이집의 유아들이 더 어린 연령들이 포함되어 있기에 소집단을 더 선호하는 것으로 보인다. 유아연령별로 만 3세 미만, 만 3세, 만 4세, 만 5세 모두 소집단이 높게 나타난 반면, 혼합연령은 중집단과 소집단이 똑같은 비율로 높게 나타났다. 이는 협동의 효과를 높이는 적절한 환경은 소집단에서 유아가 성인, 또래, 자료와 상호작용하고 적극적인 탐색과정을 통한 문제해결과정의 기회를 가질 수 있는 환경임(김안나, 2015; 김영주 외, 2003)을 고려해 볼 때 적절하게 운영되어지고 있음을 보여준다.

일곱째, 협동미술활동의 소요시간에 대해 살펴본 결과, '20~30분 미만'이 가장 높게 나타났으며 다음으로 '30~40분 미만' 순으로 나타났다. 이를 교사의 배경

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

변인에 따라 살펴보면, 설립유형, 유아연령에 따라 유의한 차이가 있는 것으로 나타났다. 설립유형별로는 유치원은 '20분~30분 미만'과 '30분~40분 미만'이 비슷한 비율로 가장 높게 나타난 반면, 어린이집은 '20분~30분 미만'이 가장 높게 나타났다. 유아연령별로 만 3세 미만, 만 3세, 혼합연령은 '20분~30분 미만'이 가장 높게 나타난 반면, 만 4세와 만 5세는 '30분~40분 미만이 가장 높게 나타났다. 이는 가장 어린 연령의 활동 소요시간이 가장 짧고 연령이 높을수록 소요시간이 길었다는 김숙희(2016), 이나영(2015)의 연구와도 일치된다. 또한 유치원과 어린이집에서의 차이도 이러한 부분을 토대로 볼 때 재원하는 유아의 연령적 차이가 작용하는 것으로 보여진다. 즉, 유아의 연령에 따라 주의집중 시간이 차이가 있으므로 이를 고려하여 활동이 계획되고 운영되어져야한다는 것이다.

여덟째, 협동미술활동시 매체의 사용정도는 '보통이다'가 가장 높게 나타났으며 다음으로 '그렇다' 순으로 나타났다. 협동미술활동을 위해 사용하는 매체의 종류에 대해 살펴본 결과, '유아교육관련 잡지의 교육계획안'이 가장 높게 나타났으며 다음으로 '미술교육 관련 책자나 잡지', '인터넷' 등의 순으로 나타났으며 교사의 배경변인에 따라 유의한 차가 없는 것으로 나타났다. 이는 협동미술활동을 운영할 때 유아의 발달수준을 고려한 협동활동 프로그램과 교재·교구의 개발 및 그에 따른 구체적인 수업방법에 대한 안내를 교사들이 요구하고 있다는 이나영(2008)의 연구와도 일맥상통하는 것으로 협동미술활동이 유아교육현장에서 활성화되어질 수 있는 프로그램 개발 및 지원과 다양한 교육자료의 개발이 필요하다.

아홉째, 협동미술활동 관련 교사연수 경험유무에 대해 살펴본 결과, '아니오'가 더 높게 나타났으며 교사의 배경변인에 따라 유의한 차가 없는 것으로 나타났다. 협동미술활동 관련 교사연수를 어떻게 받았는지에 대해 살펴본 결과, '받은 적이 없다'라고 응답한 교사가 가장 많았으며 그 다음으로 '유치원이나 어린이집에 초청하여 연수', '교육청연수나 육아종합지원센터 등의 관련기관' 등의 순으로 나타났다. 이를 교사의 배경변인에 따라 살펴보면 교사연령에 따라 통계적으로 유의한 차이를 보여 21~25세, 36~40세, 41세 이상은 '받은 적이 없다'가 가장 높은 반면 26~30세, 31~35세는 '유치원이나 어린이집에 초청하여 연수'가 가장 높게 나타났다. 더불어 협동미술활동관련 연수경험이 있는 교사를 대상으로 협동미술

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

활동관련 연수경험이 교육현장에서 실시하는 협동미술교육에 도움이 되는 정도에 대해 살펴본 결과, '그렇다'라고 응답한 교사가 가장 많았으며 유의한 차가 없는 것으로 나타났다. 이러한 결과는 대부분의 교사들이 협동활동에 대한 교사 연수를 받아 본 적이 없었고 교사의 경력이나 연령에 따라 차이가 있었다는 연구들(김숙희, 2016; 이나영, 2008; 정세호, 2010)의 연구와도 일치된 결과이다. 따라서 협동미술활동에 대한 교사연수의 필요성을 보여주는 것이며 초임 및 다경력 교사에 있어 교사교육이 이루어져야 할 것이다.

열번째, 협동미술활동을 위해 계획한 교육재료를 제공받는 방법에 대해 살펴본 결과, '원에서 제공하고, 구입할 수 없는 자료는 가정에서 준비'라고 응답한 교사가 가장 많았으며 교사의 배경변인에 따라 유의한 차가 없는 것으로 나타났다. 협동미술활동 재료 준비 시 어려운 점에 대해 살펴본 결과, '비용이 많이 들어 다양한 자료 활용이 어려움', '자료 만드는 시간이 너무 많이 소요'가 비슷한 비중으로 가장 높게 나타났다. 이를 교사의 배경변인에 따라 살펴보면 교직경력에 따라 통계적으로 유의한 차이를 보여 5년 미만의 경력교사는 '자료 만드는 시간이 너무 많이 소요'와 '비용이 많이 들어 다양한 자료 활용이 어려움'이 가장 높게 나타난 반면, 5년 이상의 경력교사는 '비용이 많이 들어 다양한 자료 활용이 어려움', '자료 만드는 시간이 너무 많이 소요', '자료 준비가 안 되는 유아'가 비슷한 수준으로 가장 높게 나타났다. 이러한 결과는 미술활동에 있어 풍부한 재료 준비의 필요성이 요구된다는 이나영(2003)과 이수기(2005)의 연구와도 맥을 같이한다. 이는 교사들이 다양하고 풍부한 협동미술활동을 계획하고 운영할 수 있도록 이에 대한 다양한 교수자료 및 활동재료에 대한 지원이 이루어져야 할 필요가 있음을 보여주는 결과라 할 수 있다.

열한번째, 협동미술활동의 유아에 대한 평가방법에 대하여 '활동작품에 대한 이야기 나누기'가 가장 높게 나타났으며 다음으로 '활동과정에 열심히 참여하는지 관찰기록', '활동이 끝났을 때 작품결과를 평가' 순으로 나타났다. 이를 교사의 배경변인에 따라 살펴보면, 설립유형에 따라 통계적으로 유의한 차이를 보여 유치원, 어린이집 모두 '활동작품에 대해 이야기나누기'가 가장 높게 나타났으나 그 다음으로 유치원은 '활동이 끝났을 때 작품결과를 평가'가 높은 반면 어린이집은 '활동과정에 열심히 참여했는지 관찰기록'이 높게 나타났다. 이러한 결과는

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

유아미술활동에 있어 유아 스스로 작품에 대하여 이야기 나누는 등의 자기평가와 함께 교사의 관찰이 어우러지는 포트폴리오 평가가 바람직하다는 이숙희와 이주리(2000), 김태연(2011)의 제안을 뒷받침한다. 유치원과 어린이집 모두 유아들과 활동 후 유아들과 함께 자신들이 만든 작품에 대하여 감상하고 함께 상호작용 하면서 평가하는 것을 중요하게 생각하고 있음을 의미한다. 그 다음 순에 있어 유치원과 어린이집의 차이는 어린이집은 유치원보다 더 낮은 연령의 유아들이 재원하므로 결과물보다는 과정에 대한 관찰이 좀 더 많이 이루어졌으리라 생각된다. 따라서 유아에 대한 평가는 과정에 대한 교사의 관찰과 활동 후 작품에 대하여 함께 이야기 나누고 공동의 목표를 잘 달성하고 성취감을 느꼈는지에 대한 평가가 이루어져야 할 것이다.

열두번째, 협동미술활동에 대한 교사들의 평가내용은 '유아들의 활동과정을 지켜보면서 유아가 상호작용하는 역할을 하였다'가 가장 높게 나타났으며 다음으로 '유아의 긍정적 자아개념이 형성되고 폭넓은 사회적 상호작용을 경험할 수 있었다', '문제해결력 및 의사결정능력을 길러주며 신축성 있는 사고와 창의적 능력을 길러주었다.' 순으로 나타났다. 이러한 결과는 협동활동에 있어 즐겁게 친구와 상호작용하는 것을 평가내용으로 가장 높게 응답한 이나영(2008)과 김숙희(2016)의 연구와도 일맥상통한다. 또한 협동미술활동은 유아들에게 공통된 흥미를 갖게 하고 서로의 다른 느낌이나 생각을 표현하고 함께 의논하면서 창의적으로 표현해보는 기회를 제공하는데 중점을 둔다는 Mayesky(2004)의 제안을 지지한다. 즉, 협동미술활동이 유아 간의 상호작용능력을 향상시키고 자기에 대한 긍정적 인식뿐만 아니라 타인과의 관계에 있어 긍정적인 영향을 주는지, 그리고 창의적 표현력을 증진시키는지에 대하여 교사들이 중점을 두고 평가하는 것으로 보인다. 이는 앞에서 제시한 본 연구의 결과 중 협동미술활동의 목표에 대한 교사들의 인식과 동일하게 평가내용을 제시하고 있는 것이다. 따라서 협동미술활동 후 사회적 상호작용기술의 증진, 자신 및 타인에 대한 긍정적인 인식, 창의적인 문제해결능력 및 의사결정능력 등이 증진되어질 수 있는 활동과 교사의 역할이 함께 병행되어져야 할 필요가 있다.

위의 내용을 종합해 보면, 대부분의 유아교사들은 협동미술활동에 있어 그 필요성을 인식하고 있으며 실제 현장에서 적용해 보는 교사들이 대부분이었다. 그

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

러나 협동미술활동에 있어 교재교구 개발, 다양한 활동 계획하고 구성하는 것, 재료의 준비 및 활용 등에 있어 어려움을 겪고 있었으며, 교사연수의 기회도 상당히 부족한 편이었고 교사연수 및 다양한 교육적 기회를 제공받기를 희망하고 있었다. 이에 본 연구의 결과를 토대로 유아교육현장에서 보다 바람직하고 효율적인 협동미술활동이 운영되어 질 수 있도록 다양한 협동미술활동프로그램과 유아들의 연령에 적절한 활동계획 및 재료 활용에 대한 지원방안이 모색되어져야 할 것이다. 무엇보다 이러한 부분을 보완하고 발전시켜줄 수 있는 교사교육 및 연수가 시급히 이루어질 필요가 있다.

B. 제언

이 연구의 결과에 기초하여 제언을 하면 다음과 같다.

첫째, 이 연구는 설문조사 대상이 Y시의 유아교육기관에 근무하고 있는 유아교사로 한정되어 있다는 한계가 있어 일반화하기에는 어려움이 있다. 추후에는 지역별 차이 등을 고려하여 그 대상을 확대하여 조사해 볼 필요가 있다.

둘째, 이 연구는 협동미술활동에 대한 유아교사의 인식 및 실태를 파악하는 연구로 추후 연구에서는 교사의 배경변인을 고려한 협동미술활동의 목표, 내용, 방법, 그리고 활동 실시 시 교사의 어려움을 지원할 수 다양한 방안을 보다 심층적으로 모색할 필요가 있다.

셋째, 협동미술활동에 대한 유아교사 인식 및 실태를 파악한 본 연구의 결과를 토대로 추후에는 실제 유아교육현장에서 적용할 수 있는 효율적인 협동미술활동 프로그램 개발과 그 효과를 검증하는 연구들이 이루어질 필요가 있다.

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

참고문헌

공영애(2008). 협동미술활동이 유아의 친사회적 행동과 언어표현력에 미치는 효과. 경희대학교 교육대학원 석사학위청구논문.

교육과학기술부, 보건복지부(2013). **3~5세 연령별 누리과정 해설서**. 서울: 교육과학기술부, 보건복지부.

교육인적자원부(2006). **유아의 사회성 발달을 돕는 협동활동 프로그램**. 서울: 교육인적자원부.

국립국어연구원(1999). **표준국어대사전**. 서울: 두산동아.

김보영(2008). 유아의 사회·정서 능력 향상을 위한 협동적 입체미술활동의 효과. 덕성여자대학교 일반대학원 석사학위청구논문.

김성희(2006). 협동적 신체활동이 유아의 자아개념에 미치는 영향. 전남대학교 교육대학원 석사학위청구논문.

김수영(1991). 유치원 교사의 교육신념과 교수행위에 관한 연구; 대구지역을 중심으로. 이화여자대학교대학원 박사학위청구논문.

김숙희(2016). 유아를 위한 협동신체활동 프로그램 개발 및 적용 효과. 중부대학교 대학원 박사학위청구논문.

김숙희, 손은경(2016). 유아의 협동신체활동에 대한 교사의 인식, 실태 및 요구조사. **유아교육·보육복지연구,** 20(3), 189-224.

김안나(2015). 협동미술활동 과정에서 나타난 유아의 창의적 리더십의 변화 및 교사의 변화. 중앙대학교 사회개발대학원 석사학위청구논문.

김영옥(2000). 유아의 협동작업을 위한 교수-학습 모형 연구: 대안적 학습형태의 설계. **유아교육연구,** 20(2), 201-222.

김영옥, 엄정애, 최윤정, 박경희(2000). **유아사회교육의 통합적 운영**. 서울: 창지사.

김영옥(2001). 미술공동작업에 있어서 유아의 협동에 관한 질적연구. **유아교육연구,** 21(2), 397-426.

김영옥, 오숙현(2001). **유아 협동활동의 현장적용- 미술협동작업의형태와 구성**.

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

서울: 양서원.

김영자(2007). 협동학습에 기초한 미술감상활동이 유아의 미술표상능력 및 정서지능에 미치는 영향. 한국교원대학교 교육대학원 석사학위청구논문.

김영주, 김정원, 박명금, 홍기묵(2003). **유아의 통합적 발달을 위한 소집단 활동**. 서울: 정민사.

김영희(2004). 협동적 조형활동이 유아의 친사회적 행동에 미치는 영향. 한국교원대학교 교육대학원 석사학위청구논문.

김정연(2006). 협동조형활동이 유아의 친사회적 행동에 미치는 영향. 대구대학교 교육대학원 석사학위청구논문.

김태연(2011). 유아조형활동의 포트폴리오 평가 현황 및 개선방안 연구: 서울지역 미술교육기관을 중심으로. 경희대학교 교육대학원 석사학위논문.

김태희(2001).협동화 그리기 활동이 유아의 친사회적 행동에 미치는 영향. 중앙대학교 교육대학원 석사학위청구논문.

김효진(2005). 소집단 과학활동이 유아의 창의성과 언어능력에 미치는 영향. 계명대학교 대학원 석사학위청구논문.

류은미 (2001). 협동학습이 유치원에 통합된 발달지체유아의 사회적 상호작용에 미치는 영향. 이화여자대학교 석사학위청구논문.

박보미(2014). 협동적 조형활동이 유아의 자기효능감 및 학습관련 사회적 기술에 미치는 영향. 경인교육대학교 대학원 석사학위청구논문.

박순자(2010). 협동미술활동이 유아의 사회적 적응행동 기술에 미치는 효과. 전남대학교 교육대학원 석사학위청구논문.

박일수(2005). 협동학습이 학업성취도 및 학습태도에 미치는 효과에 관한 메타분석. 한국교원대학교 교육대학원 석사학위논문.

박정순(2012). 협동미술활동이 유아의 자아존중감과 사회적 유능감에 미치는 영향. 한국방송통신대학교 대학원 석사학위청구논문.

배연희(2004). 협동게임 프로그램이 장애유아와 일반유아의 사회적 상호작용에 미치는 영향. 창원대학교 교육대학원 석사학위청구논문.

변영계, 김광휘(2002). **협동학습의 이론과 실제**. 서울: 학지사.

서울대사범대학교육연구소(1995). **교육학 용어사전**. 서울: 하우출판사.

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

선지은 (2006). 미적요소에 기초한 협동미술작업이 유아의 창의성, 사회성에 미치는 영향. 원광대학교 석사학위청구논문.

유영은, 김은아, 심성경(2015). 생활주제에 따른 예술활동 중심의 협동적 바깥놀이가 유아의 사회적 상호작용과 창의성에 미치는 영향. **교육과학연구,** 46(4), 45-69.

오연주, 김진희, 이순례, 유혜숙, 한유미(2005). **유아를 위한 명화감상 활동자료**. 서울: 교육인적자원부.

오종숙(1997). **유아미술교육의 이론과 실제**. 서울: 양서원.

이나영(2003). 또래 인기도에 따른 미술 협동 활동이 유아의 친사회적 행동에 미치는 영향. 전남대학교 대학원 석사학위논문.

이나영(2008). 유아의 협동활동 프로그램 개발 및 효과 검증. 전남대학교 대학원 박사학위청구논문.

이동원(1991). 집단경쟁과 집단무경쟁 협동학습이 학업성취와 학습동기에 미치는효과. 계명대학교 대학원 박사학위청구논문.

이상희(2000). 자연과 수업에서 협동학습이 과학지식, 탐구능력 및 태도에 미치는 효과. 서울교육대학교 교육대학원 석사학위청구논문.

이수기(2005). 협동미술 활동이 유아의 자기조절능력과 조망수용능력에 미치는 효과. 전남대학교 대학원 석사학위청구논문.

이수련(2008). 유아를 위한 협동학습 모형 개발 및 적용효과. 성균관대학교 박사학위청구논문.

이숙희, 이주리(2000). Portfolio를 통한 표현생활영역의 유아평가. **열린유아교육연구,** 5(1), 227-246.

이은화(2005). 협동미술활동이 유아의 조망수용능력에 미치는 영향. 성신여자대학교 대학원 석사학위청구논문.

이정환(2013). **영유아를 위한 미술활동**. 서울: 파란마음.

이정희(2008). 소집단 조형 활동이 유아의 사회적 능력에 미치는 영향. 한국교원대학교 교육대학원 석사학위청구논문.

이현경(2000). 미술협동작업이 유아의 역할수용능력에 미치는 영향. 전남대학교 대학원 석사학위논문.

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

전효정(2013). 협동미술활동이 유아의 리더십과 자기조절능력에 미치는 영향. 성신여자대학교 교육대학원 석사학위청구논문.

정세호(2010). 또래협동에 기초한 신체활동 프로그램 개발 및 효과. 한국교원대학교 대학원 석사학위청구논문.

정지연(2001). 협동 미술 활동을 통한 시설 아동의 친 사회성 증진 효과에 대한 연구. 이화여자대학교 교육대학원 석사학위청구논문.

정수금(2003). 협동미술활동이 유아의 사회·정서발달에 미치는 영향. 경성대학교 교육대학원 석사학위청구논문.

정세호(2010). 또래협동에 기초한 신체활동 프로그램 개발 및 효과. 한국교원대학교 대학원 박사학위청구논문.

정혜영(2005). 창의적 사고기법을 적용한 협동미술활동이 유아의 정서지능에 미치는 효과. 동아대학교 교육대학원 석사학위청구논문.

전효정(2013). 협동미술활동이 유아의 리더십과 자기조절능력에 미치는 영향. 성신여자대학교 교육대학원 석사학위청구논문.

조선연(1996). 조형놀이를 통한 협동작업이 유아의 사회성 발달에 미치는 영향에 관한 연구. 동국대학교 교육대학원 석사학위청구논문.

조수진(2013). 만 3, 4세 혼합연령학급의 협동적 미술활동이 유아의 친사회적 행동에 미치는 영향. 한국교원대학교 교육대학원 석사학위청구논문.

조은우(2009). 혼합연령 집단에서 협동미술활동이 유아의 친사회적 행동과 그림 표현력에 미치는 영향. 계명대학교 교육대학원 석사학위청구논문.

조을순(2008). 협동미술활동이 유아의 또래 유능성과 정서지능에 미치는 효과. 연세대학교 교육대학원 석사학위청구논문.

최기영, 전명자(1994). 유치원의 대집단활동을 통한 약속 정하기에 관한 참여관찰 연구. **교수논총**, 10(2), 69-102.

최미선(2001). 협동학습이 유아의 자기조절능력과 타인과의 상호작용능력에 미치는 영향. 성신여자대학교 대학원 석사학위청구논문.

최지영(2008). 협동학습을 적용한 민요 수업 지도방법 연구. 한양대학교 교육대학원 석사학위청구논문.

한국유아교육학회(1996). **유아교육사전**. 서울: 한국사전연구사.

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

한규령(2005). 유아의 또래관계 증진을 위한 신체활동프로그램 개발과 효과검증. 서울여자대학교 대학원 박사학위청구논문.

한은숙(2015). 협동미술활동이 유아의 친사회적 행동과 미술표현력에 미치는 영향. 광주교육대학교 교육대학원 석사학위청구논문.

Azmitia, M.(1998). Peer interaction and problem solving: when are two heads better than one? *Child Development, 59,* 87-96.

Alansari, E. M. (2006). Implementation of cooperative learning in the center for community service and continuing education at Kuwait University. *Australian Journal of Adult Learning, 46*(2), 264-282.

Brodkin, A. M. (2007). "I do it better": Working with the child who is always competing for attention. *Early Childhood Today, 21*(4), 17-19.

Cartwright, J. (1997). Children and arttogetherin the early childhood classroom. *Young Children, 52*(2), 17-23.

Dollman, L., Morgan, C., Pergler., Russell, W., & Watts, J. (2007). Improving social skills though the use of cooperative learning. Unpublished mast er's thesis, Saint Xavier University, Chicago, Illinois.

Foyle, H. C., ,Lyman, L. & Thies, S. A. (1991). *Cooperative learning in the early childhood classroom*. National Education Association of the United States.

Gillies, R. M. (2003). Structuring cooperative group work in classrooms. *International Journal of Educational Research, 39*(1-2), 35-49.

Gillies, R. M. (2007). *Cooperative learning: Integrating theory and practice.* CA: Sage Publications.

Johnson, D. W., & Johnson, R. T. (1994). *Learnin gtogether and alone: cooperative, competitive, and individualistic learning*. MA: Allyn and Bacon.

Katz, L. G. (1998). *Early Childhood education: What reach tells us.*

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

Bloomingtom, IN: Phi Delta Education Foundation.

Katz, L. G., Evangelou, D., & Hartman, J. A. (1989). *The case for mixed-age grouping in early childhood education programs*. ERIC Clearinghouse on Elementary & Early Childhood Education. IL: Ubana-Champaign.

King, N. (2007). Developing imagination, creativity, and literacy, through collaborative storymaking: A way of knowing. *Harvard Educational Review, 77*(2), 204-227.

Koster, J. B. (2001). *Growing artist Teaching art to young childrens*:(2nded). NewYork: Delmar.

Mayesky, M. (2004). *Creative activities for young children*. NewYork: Delmar Publisher.

Mead, G. H. (1934). *Mind, self and society*. Chicago: University of Cicago Press.

Moran, J. D. (1990). *Creativity in young children. ERIC/EECE Digests related to the education and care of children from birth through 12 years of age.* IL: ERIC Clearinghouse on Elementary and Early Childhood Education. (ERIC Document Repeoduction Service No. ED319537).

Pate-Clevenger, R., Dusing, J., Houck, P., & Zuber, J. (2008). *Improvement of off-task behavior of elementary and high school students through the use of cooperative learning strategies.* Unpublished master's thesis, Saint Xavier University, Chicago, Illinois.

Piaget, J. (1965). *The Moral Judgement of the Child*. NY :Free Press.

Sapon-Shevin, M. (2004). Introduction. In E. G. Cohen, C. M. Brody & M. Sapon-Shevin (Eds.), *Teaching cooperative learning*. NY: State University of New York.

Sapon-Shevin, M. & Cohen, E. G. (2004). Conclusion. In E. G. Cohen, C. M. Brody & M. Sapon-Shevin (Eds.), *Teaching cooperative*

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

learning. NY: State University of New York.

Schirrmacher, R., & Fox, J. E. (2012). *Art and Creative development for Young Children(7th).* NY: Delmar Pub.

Tunstall, D. F. (1994). *Social competence needs in young children: What the research says*. Paper presented at the Association for Childhood Education International Study Conference, New Orleans, L.A.

Vygotsky, L. S. (1978). *Mind in society. Cambridge.* MA: Harvard University Press.

Walker, L. (2005). Reading stories to change the world. *Principal Leadership, 6*(2), 42-47

Young, S. (2008). Collaboration between 3- and 4- year-olds in self-initiated play on instruments, *International Journal of Educational Research, 47*(1), 3-10.

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

부록

유아협동미술활동에 대한 교사의 인식 및 실태 설문지

안녕하십니까?

저는 조선대학교 교육대학원에서 유아교육을 전공하고 있으며, 유아교육기관에서 실시되는 **'유아협동 미술활동에 대한 교사의 인식 및 실태'**라는 주제로 석사학위 논문을 준비하고 있습니다.

본 설문지는 유아 교육기관에서 실시하는 **'유아 협동미술활동에 대한 교사의 인식 및 실태'**를 조사하기 위하여 선생님들의 의견을 여쭙고자 제작된 것입니다. 선생님께서 유아협동미술에 대하여 가지고 계신 평소 생각 및 실제적인 운영 실태에 대하여 솔직하게 응답해 주시면 본 연구에 큰 도움이 되겠습니다. 응답해주신 내용은 이 연구를 위한 귀중한 자료로 활용될 것이며, 연구 목적 외 용도로 사용되지 않을 것임을 약속드립니다.

귀 원의 바쁘신 일정에도 설문을 위해 귀중한 시간을 허락해 주셔서 감사드리며, 유아교육 발전을 위해 힘쓰시는 선생님의 수고와 열정에 진심어린 박수를 보냅니다. 감사합니다.

2016년 4월

조선대학교 교육대학원 유아교육학과

지도교수 서 현

연구자 이선혜

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

기 초 조 사

* 다음은 선생님의 일반적인 정보에 관한 내용입니다. 각 문항을 읽으신 후 해당되는 부분에 "V"를 해주시기 바랍니다.

1. 선생님께서 근무하시는 지역은 어떻게 되십니까?
   ① 대도시 ② 중 . 소도시 ③ 군 ④ 읍 .면

2. 선생님께서 근무하시는 기관의 설립유형은 어떻게 되십니까?
   ① 공립유치원 ② 사립유치원 ③ 법인어린이집 ④ 민간어린이집

3. 선생님께서 담당하시는 영유아의 연령은 어떻게 되십니까?
   ① 만 3세미만 ② 만 3세 ③ 만 4세 ④ 만 5세 ⑤ 혼합연령

4. 선생님께서 근무하시는 기관의 규모는 어떻게 되십니까?
   ① 1~2학급 ② 3~4학급 ③ 5~6학급 ④ 7학급이상

5. 선생님의 연령은 어떻게 되십니까?
   ① 21~25세 ② 26~30세 ③ 31~35세 ④ 36~40세 ⑤41세 이상

6. 선생님의 최종 학력은 어떻게 되십니까?
   ① 2년제 ② 3년제 ③ 4년제 ④ 대학원

7. 선생님의 교직 경력은 어떻게 되십니까? (예: 원장. 감의 경우 교사 경력까지 포함)
   ① 1년-5년 ② 6년-10년 ③11년-15년 ④16-20년 ⑤21년 이상

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

8. 선생님의 영유아교육 관련소지자격은 어떻게 되십니까?

① 유치원 1급 정교사 ② 유치원 2급 정교사 ③ 보육교사 1급
④ 보육교사2급 ⑤보육교사3급 ⑥원장(시설장) ⑦원감

협동미술에 대한 인식조사

※ 다음은 유아의 협동 미술활동에 대한 목표, 필요성에 관한 문항입니다. 각 항목을 읽으신 후 선생님의 생각에 가장 일치된다고 생각하시는 항목에 "√" 표시 하여 주십시오.

1. 유아들을 위한 협동미술활동의 목표를 제시해 보았습니다. 선생님께서 생각하는 부분에 '√' 표해 주세요.

유아들을 위한 협동미술활동의 목표	전혀 중요하지 않다	중요하지 않다	중요하다	매우 중요하다
① 긍정적인 자아개념을 기른다.				
② 소속감과 공동체 의식을 기른다.				
③ 다른 사람의 의견을 존중하고 배려하는 태도를 기른다				
④ 문제해결력 및 의사결정능력을 기른다.				
⑤ 미적 감각체험 및 심미적인 태도를 기른다.				
⑥ 친사회성, 언어능력, 그리기 표상 능력이 향상된다.				

2. 선생님께서는 유아 교육기관에서 유아의 협동 미술활동이 필요하다고 생각하십니까?

① 필요하다 ② 필요하지 않다

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

2-1. (2번 문항의 ①에 답하신 분만 응답)유아 협동미술활동이 필요하다고 생각하는 가장 중요한 이유는 무엇입니까?

① 긍정적인 자아개념이 형성되고 폭 넓은 사회적 상호작용을 경험하게 한다.
② 문제해결력 및 의사결정능력을 길러주며 신축성 있는 사고와 창의적 능력을 길러 줄 수 있다.
③ 유아 스스로 자신을 수용하고 존중 할 수 있는 기회를 제공하며 더 나아가 타인을 존중할 수 있는 태도를 길러줄 수 있다.
④ 민주적 사고를 기르고 공동체 의식을 길러 줄 수 있다.
⑤ 긍정적 상호의존을 이루기 위해 사회적 기술을 습득하고 타인의 경험을 이해하게 된다.
⑥ 기타 ( )

3. 선생님께서는 협동 미술활동이 유아의 발달영역 중 어느 영역에 가장 중요한 영향을 미친다고 생각하십니까?

① 신체발달 ② 정서발달 ③ 인지발달 ④ 언어발달 ⑤ 창의성발달
⑥ 사회성발달 ⑦ 전인발달 ⑧ 기타 ( )

※ 다음은 유아의 협동 미술활동에 대한 교육환경, 교수-학습방법 및 교사역할에 관한 문항입니다. 각 항목을 읽으신 후 선생님의 생각에 가장 일치된다고 생각하시는 항목에 "√" 표시 하여 주십시오.

4. 선생님께서는 유아의 협동 미술 활동 시 환경구성을 어떻게 하십니까?

① 별도의 미술실에서
② 채광이 좋은 미술장소를 선택해서
③ 유아가 직접 환경을 구성 하도록
④ 청소가 쉬운 곳에서
⑤ 기타 ( )

5. 유아들의 협동 미술활동에 있어 가장 중요한 교사의 역할을 무엇이라고 생각하십니까?

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

① 유아들이 활동과정을 지켜보면서 상호작용하는 역할
② 유아들에게 다양하고 충분한 자료를 주어 자유롭게 해 보도록 동기를 유발시키는 역할
③ 그리거나 만드는 방법 등을 알게 지도해 주는 역할
④ 미술지도 계획을 포괄적이고 융통성 있게 짜는 역할
⑤ 유아들이 어려움을 느낄 때 도와주는 역할
⑥ 자료만 준비해주고 어린이들이 원할 때에만 관여 하는 역할
⑦ 기타 ( )

6. 선생님께서는 유아들에게 협동 미술활동을 지도하실 때 어려움을 느끼시는 이유는 무엇입니까?

① 교사의 협동미술활동의 교육적 가치에 대한 인식 부족
② 교사의 협동미술활동 및 교수 방법에 대한 자신감 부족
③ 협동미술활동의 적합한 주제 및 활동 선정의 어려움
④ 협동미술활동을 위해 제공되는 실질적인 교재·교구의 부족
⑤ 협동미술활동을 충분한 공간과 시간부족
⑥ 기타 ( )

7. 선생님께서 유아들을 위한 협동 미술활동 계획 중 중요하게 생각하는 점은 무엇입니까?

① 다양한 활동을 골고루 제공하는지 생각한다.
② 유아들의 발달단계에 적합한 활동인지 생각한다.
③ 주제에 관련된 활동인지 생각한다.
④ 유아들이 흥미도와 할 수 있는 활동인지 생각한다.
⑤ 협동미술활동을 위한 충분한 공간과 시간 제공한다.
⑥ 기타 ( )

8. 선생님께서는 협동 미술활동 지도를 위해 어떤 도움을 받고 싶습니까?

① 협동 미술활동 교육을 위한 다양한 연수와 구체적인 수업방법 제공
② 협동미술활동에 필요한 교재 및 자료배부
③ 협동 미술활동을 실시할 수 있는 충분한 시간확보
④ 협동 미술활동을 실시할 수 있는 충분한 공간확보

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

⑤ 유아의 발달단계와 흥미도에 따른 협동미술 프로그램 제공
⑥ 기타 ( )

9. 협동 미술활동 교육 내용에서 선생님이 가장 기대하는 것은 무엇입니까?
① 협동미술활동의 기초이론교육
② 협동미술교육의 계획 및 내용선정
③ 협동미술교육을 위한 환경구성 및 교수방법
④ 협동미술활동의 평가방법 및 활용
⑤ 통합적 미술교육
⑥ 기타 ( )

협동미술에 대한 실태조사

※ 다음은 유아의 협동 미술활동에 대한 교수 학습방법 및 편성횟수 실태에 관한 문항입니다. 각 항목을 읽으신 후 선생님의 생각에 가장 실질적으로 해당되는 협동미술활동 항목에 '√ '표하여 주십시오.

10. 선생님께서는 협동 미술 활동을 실시해 본 적이 있습니까?
① 예 ② 아니오
(협동 미술 활동을 실시해 보았다면 실태 부분의 문항은 실시해 본 교사가 다음 문항부터 체크해 주세요)

11. 협동 미술활동 교육 중 가치를 두고 진행하는 영역은 무엇입니까?
① 유아 자신의 개성과 감정을 표출하며 주위 환경과의 상호작용을 용의하게하고 타인을 더 잘 이해하게 해준다.
② 유아에게 자유를 부여하고 표현할 기회를 주어 유아의 생각이나 표현이 대부분 수용되어지는 분위기를 통해 즐거움과 재미를 느끼게 한다.
③ 또래상호작용을 증진시켜 유아의 사회성 발달을 촉진시킨다.
④ 다른 사람과 상호작용하는 태도와 기술을 통해 친사회적 행동발달을 돕는다.

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

⑤ 유아에게 성취감을 맛볼 수 있는 기회를 제공하고 이는 유아 스스로 자신을 수용하고 존중할 수 있는 기회를 준다.
⑥ 다양한 미술자료의 특성을 함께 탐색하거나 나누어 사용하면서 작업에 대한 생각을 이야기하고 공유할 수 있다.
⑦ 기타 ( )

12. 선생님께서 계획하고 자료를 준비하여 제시하는 협동미술활동을 평균 몇 회나 실시하십니까?
① 월 1회 이상
② 2주 1회 이상
③ 주 1회 이상
④ 주 2~3회 이상
⑤ 매일
⑥ 기타 ( )

13. 선생님께서는 현재 유아교육기관에서 협동 미술활동 주제선정 시 주로 실시하는 방식을 순위로 표시해 주세요.
① 누리과정 국가지도서의 지침에 따라 주제선정을 한다. ( )
② 유아 잡지책을 참고로 나름대로 교사가 주제 선정을 한다. ( )
③ 유아들과 흥미와 관심을 따라 주제 선정을 한다. ( )
④ 학부모의 요구에 따라 주제선정을 한다. ( )
⑤ 기 타( )

14. 협동 미술활동 교육은 주로 어떤 시간에 실시됩니까?
① 미술활동시간
② 자유선택활동 시간
③ 이야기나누기 시간
④ 방과 후 과정
⑤ 특별활동
⑥ 기타 ( )

15. 협동 미술활동을 위한 집단의 크기는 어느 정도 적당하다고 생각하십니까?

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

① 대집단 (15명 ~ 20명 정도)　② 중집단 (10~15명 정도)으로 운영
③ 소집단(3명~6명 정도)　④ 개별적
⑤ 대중소집단 상황에 따라서　⑥ 기타 (　　)

16. 선생님께서 계획하고 자료를 준비하여 제시하는 협동 미술활동의 소요시간은 어느 정도입니까?

① 10분미만
② 10분~20분미만
③ 20분~30분미만
④ 30분~40분미만
⑤ 40분 이상
⑥ 기타 (　　)

※ 다음은 유아의 협동 미술활동에 대한 교수사용 매체 실태에 관한 문항입니다. 각 항목을 읽으신 후 선생님의 생각에 가장 실질적으로 해당되는 협동 미술활동항목에 '√ '표하여 주십시오.

17. 협동 미술활동 교육을 위하여 교수매체(자료)를 많이 사용하고 계십니까?

① 매우 그렇다　②그렇다　③보통이다.
④그렇지 않다.　⑤ 전혀 그렇지 않다.

18. 선생님께서는 협동 미술활동을 위하여 어떤 교수 매체를 사용하십니까?

① 미술교육 관련 책자나 잡지
② 미술관련 학회, 연구회, 연수교육 자료
③ 동료 혹은 선배교사의 조언
④ 유아교육 관련 잡지의 교육계획안
⑤ 인터넷
⑥ 기타 (　　)

19. 협동 미술활동 교육을 위하여 교수매체(자료)를 활용하면 교육효과가 크다고 생각 하십니까?

① 매우 그렇다　② 그렇다　③ 보통이다.　④ 그렇지 않다.

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

⑤ 전혀 그렇지 않다.

20. 선생님께서는 유아의 협동 미술활동관련 교육을 받으신 경험이 있으십니까?

① 예 ② 아니요

21. 선생님께서 유아 협동 미술활동 교육을 받았다면 어디서 받았습니까?

① 받은 경험이 없다 ② 교육청연수나 육아정보지원센타 등 관련기관
③ 교사 스스로 자체연수 ④ 유치원이나 어린이집에 초빙하여 연수
⑤ 대학부설교육기관이나 사설연수기관 ⑥기타( )

22. 유아의 협동 미술활동관련 교육받은 경험이 현재 교육현장에서 실시하는 협동미술활동교육에 도움이 되고 있습니까?

① 매우 그렇다 ②그렇다 ③보통이다. ④그렇지 않다.
⑤전혀 그렇지 않다.

23. 선생님께서 계획하신 협동미술활동을 위한 교육 재료는 어떻게 제공받습니까?

① 원에서 일괄 구입한다.
② 유아가 가정에서 준비하여 가져온다.
③ 원에서 제공하고, 구입할 수 없는 재료 (빈 용기, 상자, 휴지속대 등)는 유아가 가정에서 준비하여 가져온다.
④ 자연을 이용한다.
⑤ 기타 ( )

23-1. 선생님께서 계획하신 협동 미술활동 자료를 준비하는데 어려운 점은 무엇입니까?

① 유아의 수가 많아 자료준비가 번거롭다
② 구입하는 재료에 비용이 많이 들어서 다양한 자료를 활용하지 못한다.
③ 활동을 위한 자료를 만드는 시간이 너무 많이 소요된다.
④ 유아가 각자 준비할 경우 준비가 안 되는 유아들이 있어 어렵다
⑤ 별 어려움이 없다.
⑥ 기타 ( )

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

※ 다음은 유아의 협동 미술활동에 대한 평가에 관한 문항입니다. 각 항목을 읽으신 후 선생님의 생각에 가장 실질적으로 해당되는 협동 미술활동항목에 '√ '표하여 주십시오.

24. 선생님께서는 유아들의 협동 미술활동의 평가를 어떻게 하십니까?

① 평가할 시간이 없어 거의 평가하지 못한다.
② 유아들이 활동과정에서 열심히 참여하고 있는지를 관찰 기록 한다.
③ 유아들이 활동을 끝냈을 때 작품결과를 평가한다.
④ 협동 미술활동작품에 대해 유아들과 이야기를 나누어본다.
⑤ 협동 미술활동작업의 종류와 방법, 재료의 선택을 설명해 본다.
⑥ 기타 ( )

25. 선생님께서는 유아들의 협동 미술활동을 통한 평가를 어떻게 하십니까?

① 유아가 긍정적인 자아개념이 형성되고 폭 넓은 사회적 상호작용을 경험할 수 있다.
② 문제해결력 및 의사결정능력을 길러주며 신축성 있는 사고와 창의적 능력을 길러주었다.
③ 다른 사람의 의견을 존중하고 배려하는 태도를 가졌다.
④ 유아들의 활동과정을 지켜보면서 유아가 상호작용하는 역할을 하였다.
⑤ 유아들이 어려움을 느낄 때 유아들이 이해할 수 있도록 도와주었다.
⑥ 기타 ( )

26. 마지막으로 선생님께서 유아협동미술활동에 애로점이나 문제점, 개선 방향이 있으시면 기입해 주십시오. 본 연구에 많은 도움이 될 것입니다.

( )

◐ 끝까지 성의껏 응답하여 주셔서 대단히 감사합니다. ◑

Collection @ chosun