creative commons

COMMONS DEED

저작자표시-비영리-변경금지 2.0 대한민국

이용자는 아래의 조건을 따르는 경우에 한하여 자유롭게

- 이 저작물을 복제, 배포, 전송, 전시, 공연 및 방송할 수 있습니다.

다음과 같은 조건을 따라야 합니다:

저작자표시. 귀하는 원저작자를 표시하여야 합니다.

비영리. 귀하는 이 저작물을 영리 목적으로 이용할 수 없습니다.

변경금지. 귀하는 이 저작물을 개작, 변형 또는 가공할 수 없습니다.

- 귀하는, 이 저작물의 재이용이나 배포의 경우, 이 저작물에 적용된 이용허락조건을 명확하게 나타내어야 합니다.
- 저작권자로부터 별도의 허가를 받으면 이러한 조건들은 적용되지 않습니다.

저작권법에 따른 이용자의 권리는 위의 내용에 의하여 영향을 받지 않습니다.

이것은 이용허락규약(Legal Code)을 이해하기 쉽게 요약한 것입니다.

Disclaimer

dCollection

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

[UCI]I804:24011-200000266437

2017년 8월

교육학석사(영어교육)학위논문

초등학교 TEE 수업에 대한 교사와 학생의 인식 비교

조선대학교 교육대학원

영어교육전공

류 혜 정

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

초등학교 TEE 수업에 대한 교사와 학생의 인식 비교

Exploring Primary Teachers' and Students' Perceptions of Teaching English through English (TEE) Classrooms

2017년 8월

조선대학교 교육대학원

영어교육전공

류 혜 정

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

초등학교 TEE 수업에 대한 교사와 학생의 인식 비교

지도교수 정 희 정

이 논문을 교육학석사(영어교육)학위
청구논문으로 제출함.

2017년 8월

조선대학교 교육대학원

영어교육전공

류 혜 정

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

류혜정의 교육학 석사학위 논문을 인준함.

심사위원장 조선대학교 교수 이 남 근 인

심사위원 조선대학교 교수 김 경 자 인

심사위원 조선대학교 교수 정 희 정 인

2017년 8월

조선대학교 교육대학원

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

목 차

표 목차 ····· iii
ABSTRACT ····· iv

Ⅰ. 서론 ····· 1
1.1 연구의 필요성 ····· 1

Ⅱ. 이론적 배경 ····· 3
2.1 TEE의 정의 ····· 3
2.2 TEE의 시행 배경 ····· 5
2.3. TEE 인증제 ····· 6
2.4 초등 영어수업의 형태 ····· 7
2.5 TEE의 현황 ····· 12
2.6 TEE에 대한 선행연구 ····· 14

Ⅲ. 연구 방법 ····· 20
3.1 연구 목적 및 연구 질문 ····· 20
3.2 연구 설계 및 절차 ····· 20
3.3 참여자 정보 ····· 22
3.3.1 교사 ····· 22
3.3.2 교사 인터뷰 참여자 ····· 24
3.3.3 학생 ····· 24
3.4 자료 수집 방법 ····· 25
3.4.1 설문지 ····· 25
3.4.2 인터뷰 ····· 27
3.5 자료 분석 방법 ····· 28

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

Ⅳ. 연구 결과 및 논의 ····· 30
4.1 TEE 수업의 필요성 ····· 30
4.2 TEE 수업의 장점 ····· 34
4.2.1 학생 관련 변인 ····· 35
4.2.2 교사 관련 변인 ····· 38
4.2.3 환경 관련 변인 ····· 39
4.3 TEE 수업의 단점 ····· 41
4.3.1 학생 관련 변인 ····· 41
4.3.2 교사 관련 변인 ····· 42
4.3.3 환경 관련 변인 ····· 43
4.4 TEE 수업의 개선점 ····· 45

Ⅴ. 결론 및 제언 ····· 51
5.1 결론 ····· 51
5.2 제언 ····· 53

참고문헌 ····· 55

<부록 1> 학생용 설문지 ····· 59
<부록 2> 교사용 설문지 ····· 64

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

표 목차

표 1. 서울시교육청 영어교사 TEE 인증 실적(2009년~2015년) ····· 6
표 2. 광주광역시 원어민 영어보조교사 현황 ····· 9
표 3. 광주광역시 원어민 영어보조교사 학교 자체 채용 현황 ····· 10
표 4. 2016년 전라남도 원어민 영어보조교사 배치학교 현황 ····· 10
표 5. 영어로 수업하는 비율 ····· 13
표 6. TEE 수업 가능 현황 및 실시 현황 ····· 14
표 7. 연구 절차 및 연구 기간 ····· 21
표 8. 교사 참여자 정보 ····· 23
표 9. 인터뷰 참여 교사 정보 ····· 24
표 10. 설문 참여 학생 학교 및 성별 분포 ····· 25
표 11. 설문지 문항 구성 ····· 26
표 12. 인터뷰의 질문 주제 ····· 28
표 13. TEE 필요성에 대한 인식 비교 ····· 30
표 14. TEE 횟수에 대한 비교 ····· 31
표 15. TEE 수업 주체에 대한 비교 ····· 32
표 16. TEE 수업이 필요하지 않은 이유 ····· 33
표 17. TEE 수업의 장점 – 학생 관련 변인 1 ····· 35
표 18. TEE 수업의 장점 – 학생 관련 변인 2 ····· 36
표 19. TEE 수업의 장점 – 교사 관련 변인 ····· 38
표 20. TEE 수업의 장점 – 환경 관련 변인 ····· 39
표 21. TEE 수업의 단점 – 학생 관련 변인 ····· 41
표 22. TEE 수업의 단점 – 교사 관련 변인 ····· 42
표 23. TEE 수업의 단점 – 환경 관련 변인 ····· 44

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

ABSTRACT

Exploring Primary Teachers' and Students' Perceptions of Teaching English through English (TEE) Classrooms

Ryu Hye-jung
Advisor: Pro. HeeJung Jung Ph. D.
Major in English Language Education
Graduate School of Education, Chosun University

The purpose of this study is to investigate student's and teacher's perceptions of Teaching English through English (TEE) classrooms in elementary schools. This study also investigates how teachers and students recognize the necessity of TEE, compares advantages and disadvantages with the variables of students, teachers, and environment, and seeks suggestions for improving TEE. 95 primary teachers and 140 primary students participated in a survey for this study. Online questionnaires were used to collect teachers' data and offline questionnaires were used to collect students' data. Interviews were also carried out with 2 Korean teachers and 2 native teachers in elementary schools. The following results were obtained:

First, there was an agreement between teachers and students in recognizing the necessity of TEE, however they had a different perspective on how TEE should be taught. Teachers' data showed that despite a comparatively high preference of co-teaching between Korean and native

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

teachers, many students preferred a classroom in which a native teacher led the class while a Korean teacher supported it. This result shows that the use of some Korean communication is needed in their classrooms.

Second, both teachers and students agreed that TEE helps students improve their listening and speaking ability but the teachers' had a relatively negative perception on the improvement of students' reading and writing ability. In the variable of environment, teachers believed that TEE helps teachers get recognition from others but has a limited effect on promotion or any salary raise.

Third, the findings of the disadvantages of TEE revealed that teachers have a different point of view than students. Teachers agreed that the main difficulty of TEE classroom is a big gap in English proficiency between students. Conversely, students disagreed that their English level is a problem. Teachers recognized that classes have too many students and require too much preparation time to carry out TEE classrooms effectively.

Finally, the TEE classroom should provide a solution to help reduce excessive work for teachers, which has a negative effect on teachers' motivation. In addition, leveled-classrooms are required to balance students' various English levels in TEE classrooms. A variety of supportive teaching materials are needed as well as intensive training programs for native teachers. All of the above are vital to in order to implement TEE more successfully in classrooms.

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

Ⅰ. 서 론

1. 연구의 필요성

국제어로서 영어 사용은 글로벌 시대의 중요한 능력으로 여겨지고 있고, 지식과 정보를 공유하기 위한 필수 언어로 그 중요성은 아무리 강조해도 모자람이 없다. 우리나라의 영어 교육은 영어를 외국어로 배우는 EFL(English as Foreign Language)환경이라고 할 수 있다. 따라서 영어는 일상생활에서 의사소통을 하는 언어로써의 역할보다는 제한된 영어 학습 환경에서 대부분 영어 학습을 하게 된다고 볼 수 있다. 그러나 학습자는 EFL 환경 내에서 ESL(English as Second Language) 수준의 영어능력을 갖추어는 것이 학업뿐 아니라 졸업 후 취업, 승진 등의 사회생활과 더불어 글로벌 시대의 비즈니스 경쟁력을 갖추는 중요한 부분을 차지하게 되었다. 따라서 국가적으로 의사소통 중심의 영어 교육을 위한 관심이 크며, 학습자에게 영어로 의사소통 할 수 있는 환경을 제공하기 위한 다양한 정책들이 제시되고 있다.

2014년 새로운 정부는 초· 중 · 고등학교에서 선행교육을 하거나 선행학습 확산을 방지하기 위한 공교육 정상화법('공교육 정상화 촉진 및 선행교육 규제에 관한 특별법'의 약칭)을 발의하였다. 교육부는 학생들의 발달단계에 맞는 교육과정을 운영하여 사교육에 대한 부담을 줄이고 학교 교육활동 을 정상화를 기본 골자로 다양한 정책들이 제안되고 있다. 초등 영어의 경우 학교 수업만으로도 영어 의사소통 능력을 향상시키고 영어를 최대한 모국어 습득과 비슷한 환경을 만들기 위해 전문적인 원어민 보조교사와 영어회화 전문 강사를 배치하였다. 또한 영어로 영어 수업을 진행하는 영어전용수업(Teaching English Through English, TEE)을 통해 2011년 이후 초등학교 100% 학급에서 TEE 수업이 가능하도록 하고, 영어로 수업이 가능한 영어 교사 비율을 확대하고 있다.

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

영어 공교육을 강화하기 위한 방안으로 제시된 TEE는 초·중·고등학교 영어 수업에 다양한 변화를 가져왔다. 영어교사는 전문적인 심화연수를 통해서 영어 능력을 향상시키고, TEE 인증제를 통해서 그 능력을 인정받고 있다. 특히, 국가영어능력평가 도입, 초등 3~4학년 영어시수 확대에 따른 영어회화 전문 강사, 원어민 보조교사, 영어체험교실 등의 세부 영어교육 강화 정책이 영어에 대한 흥미 증진, 영어 노출 증대, 영어 능력 향상에 있어 학생의 정책 만족도는 매우 높은 편이며, 학부모 역시 긍정적인 의견을 가지고 있었다(김희삼 등, 2010).

반면, 과거 전문적인 영어 교사의 부족으로 그 수요를 대신하였던 영어회화 전문 강사와 원어민 보조교사의 수는 해마다 감소하고 있는 실정이다. 학생, 학부모들의 경우 원어민교사 및 영어회화 전문 강사의 영어 수업 진행의 만족도와 수요도가 높지만, 정책전문가들은 정규 교원의 영어 담당 인프라 구축을 강조하고 있다(교육과학기술부, 2012).

여러 연구결과를 통해 알 수 있듯이, 영어 공교육에 대한 관심과 영어 전용수업에 대한 수요도와 만족도는 높다(KDI 2010, 교육과학기술부 2012). 특히, 영어전용수업에 대한 연구는 교사 학생의 만족도와 인식조사가 대다수였다. 최근 연구들은 교사와 학생들이 영어전용수업에 대한 필요성과 긍정적인 인식을 나타내고 있다. 그렇지만, 교사와 학생들이 구체적으로 겪는 어려움과 개선점에 대한 연구는 부족한 실정이다. 즉 TEE 수업이 향후 안정적인 정착과 발전을 위한 개선점에 대한 연구가 필요하다.

따라서 본 연구는 설문조사와 인터뷰를 통해, TEE 수업에 참여하는 초등영어교사들과 학습자들이 TEE 수업의 필요성에 대한 생각과 어떠한 경험을 하는지 알아보고, 두 집단이 생각하는 TEE 수업의 장점과 단점에 대한 인식이 어떠한 차이가 있는지 알아보고자 한다. 특히, 학습자와 교사가 영어 TEE 수업에서 경험하는 단점을 바탕으로 개선점을 연구하고자 한다.

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

Ⅱ. 이론적 배경

2.1 TEE의 정의

TEE(Teaching English in English)는 영어로 진행하는 영어 수업을 의미한다. 교육부(2000)는 TEE를 영어 교육의 중요한 학습목표인 의사소통능력 향상을 위하여 교사가 학생들의 수준을 고려하여 교수 및 학습 시, 필요한 지시어, 간단한 인사말, 의사표현, 간단한 대화 등을 영어로 사용하고, 실용적이고 일상적인(practical and colloquial) 영어 학습에 목표어인 영어로 수업을 진행하는 것이라고 정의한다. TEE의 개념을 교사와 학생사이의 영어를 의사소통 언어로 사용하고 학생들을 최대한 영어 의사소통환경에 노출 시키는 것이라고 이해할 수 있다. 결국, TEE 수업이 도입된 취지는 EFL(English as Foreign Language) 환경인 우리나라에서 TEE 수업을 통해 학습자들에게 최대한의 모국어 습득과 비슷한 환경을 만들고 가능한 많은 의사소통의 기회를 제공하려는 것이다. Wills(1981)는 TEE를 교실에서 영어로 가능한 많이 말하고 사용하는 것을 의미하며 교사와 학생 사이에 주된 의사소통 언어로 영어를 사용하는 것이라고 했다.

TEE 도입과 관련된 다양한 학습 이론이 존재한다. Krashen은 제 2언어 습득의 조건 중 가장 중요한 것은 이해 가능한 입력을 충분히 제공하는 것이라고 하였다(Krashen, 1985). 이해 가능한 입력이란 학습자의 수준보다 한 단계가 높은 수준의 입력이다. 예를 들면, 현재 학습자의 언어능력 수준이 i 라면 이해 가능한 입력은 $i+1$이다. 그렇기 때문에 입력의 수준이 현재 학습자의 수준보다 너무 높거나 너무 낮으면 언어습득에는 도움 되지 않을 수 있다. 교사가 학습자를 $i+1$ 수준에 최대한 노출시킨다면 가장 성공적인 수업이 된 것이다. Krashen에 따르면 이해 가능한 입력은 외국어 습득에 있어서 필요한 조건이며 언어에 대한 이해가 언어 생산보다 앞서는 것으로 보았다. 이해 가능한 입력이 충분히 주어지면 자연스럽게 언어습득이 이루어진다고 주장하였다(Krashen, 1985)

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

Swain(1985)은 출력가설(output hypothesis)을 주장하며 언어능력의 신장은 입력의 제공과 이해 가능한 출력(comprehensible output)이 동시에 이루어져야 한다고 보았다. 이 가설은 학습자들이 간단하고 이해하기 쉬운 담화에서는 의미를 이해하는 것이 어렵지 않지만, 복잡하고 어려운 담화에서는 학습자가 출력한 언어를 재구성하게 되면 유의미한 언어 사용을 하게 된다는 것이다. 따라서 교사는 학생들에게 목표어를 많이 사용할 수 있도록 환경을 조성해 주어야 한다(김미애, 2011).

또한 Long(1985)은 상호작용 가설(interaction hypothesis)을 통해 이해 가능한 언어의 입력과 대화자 간 상호작용이 원활할 때, 학습자의 의사소통이 발전할 수 있다고 하였다. 따라서 교실에서는 교사와 학습자, 그리고 학습자끼리도 상호작용이 발생하고, 서로간의 의미협상(negotiation of meaning) 과정을 거쳐 새롭게 발생한 언어자료를 이해가 가능한 언어의 입력으로 바꾸게 된다. 이러한 측면에서 TEE 수업은 “교사가 학습자의 언어수준에 맞게 대화를 조절하는 과정에서 학습자들이 스스로 의미를 구성하도록 이끌어주는 (verbal scaffolding) 역할”을 할 수 있다(김성연·이완기 2006, p.39). 이처럼 TEE는 언어습득에서 가장 중요한 세 가지 요소인 입력, 출력, 상호작용의 기회를 제공한다(조윤경·이소영, 2009). 현재, 일주일에 한번에서 두 번의 영어 수업을 실시하는 우리나라 초등학교의 경우 의사소통능력 향상을 위한 수업시수가 턱없이 부족한 실정이다. 따라서 공교육을 통해 효과적인 영어교육을 위해 TEE 수업이 제시되었고, 학생들에게 더 많은 의사소통의 기회를 제공할 수 있는 환경을 조성하게 되었다(맹은경, 2009).

한편, 외국어 수업에서 목표어 사용이 학생들의 의사소통능력 향상에 항상 긍정적인 영향력을 미치는 것은 아니다(조윤경·이소영, 2009). Auerbach(1995)는 외국어 수업 중 목표어만 사용하게 되면 그 효과는 한정적이고, 학습효과도 낮을 수 있다고 했다. 예를 들면, 교사가 언어습득을 위해 목표어만을 사용하면, 오히려 역효과를 초래할 수도 있다. 또한 EFL 상황에서 영어로 진행하는 영어수업의 조건과 교사의 역할에 대해 초·중등학교 간 영어 학습 목표가 다르기 때문에 TEE가 반드시 성공적인 방법은 아니라고 지적했다(배두본, 2002). 비슷하게, TEE를 실행하기에 학습자뿐만 아니라 교사들의 영어구사력 및 자신감도 부족하며 교실규모, 교과

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

서 내용, 입시제도, 사교육비 등과 같은 환경적인 요인들도 TEE의 어려운 점으로 지적되었다(문영인·이규선, 2002).

2.2 TEE의 시행 배경

교육인적자원부(현, 교육부)는 1996년부터 원어민 영어보조교사 프로그램(EPIK, English Program in Korea)을 실시하여 2010년까지 초·중·고등학교에 원어민 보조교사 1인을 배치하였다(교육인적자원부, 2005). 그 후 교육부는 2000년 3월 '영어 수업 활성화 대책'을 통해 초·중·등 학생의 영어의사소통능력 향상을 위하여 영어수업을 주당 1시간은 영어로만 진행하는 '영어로 진행하는 영어수업(TEE)'의 도입을 추진하게 되었다. 또한 영어 마을과 영어 전문방송을 개설하였으며 그 외에도 방학 중 또는 방과 후 학교 프로그램을 실시하고 있으며, 적극적인 프로그램 개발과 시행을 권장하고 있다(교육인적자원부, 2007).

이에 따라, 2010년 교육부는 영어 공교육 내실화를 위해 '영어로 진행하는 영어수업'을 중학교 3학년과 고등학교 1학년 학생들을 우선 대상으로 단계적으로 확대하여 실시한다고 밝혔다. 2011년 이후에는 영어로 진행하는 영어수업을 초등학교에서는 100% 가능하도록 하고, 2012년에는 그 범위를 중·고등학교 전체 학년으로까지 확대하였다. 따라서 실용영어의 비중이 중학교 50%, 고등학교 70%까지 크게 늘어났다(김미애; 2011, 교육부). 또한 2015년 교육부 업무 계획에 따르면 영어로 수업이 가능한 영어 교사 비율을 점차적으로 2019년 75%까지 확대한다고 밝혔다. 수업 중 영어 사용 비율은 학습 내용이나 학생 수준 및 이해 정도에 따라 탄력적 적용한다고 하였다(교육부 2015). 교육부에 따르면 사교육비로 인한 국민 부담이 여전이 높으며 그 중 영어 사교육비가 '13년 기준 6.3조원으로 전체 사교육비 중 최대를 차지하고 있다. 따라서 사교육비를 줄이고, 공교육을 강화시키기 위한 방안 중 학습자들의 영어 의사소통 능력과 영어 교사들의 수업 역량을 함양할 수 있는 TEE 수업이 조명 받고 있다(교육부 2014).

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

2.3 TEE 인증제

서울시교육청의 경우 2009년 1월에 모든 학년의 영어수업을 2012년까지 영어로 시행 의무화 정책을 발표하였다. 서울시교육청의 영어교사를 대상으로 'TEE 인증제'를 시행을 시작으로 인증제 획득이 전국적으로 확산되고 있다. 또한 교육부는 2009년 서울시교육청의 'TEE 인증제'모델을 다른 지역으로 확대·적용 할 것이라고 밝혔다(김미애 2011). 서울시를 비롯한 전국의 모든 교육청에서 'TEE 인증제'를 실시하고 있으며 현재 서울시교육청에서는 2016년 1월 초등 TEE 인증교사를 992명 배출 할 정도로 TEE 수업이 가능한 교사를 확보하여 안정적이고 지속적인 TEE 인증제 유지에 힘쓰고 있다. TEE 인증제는 수업을 잘하고 지속적으로 본인의 전문성 신장을 위해 노력하는 교사들이 동료교사나 사회로부터 인정받고 존경받는 수업 중심의 학교 문화를 정착하고 교실수업 개선을 통해 공교육에 대한 사회의 신뢰를 회복하기 위한 목적을 가지고 도입되었다고 할 수 있다(교육과학기술부, 2009). <표 1>은 2009년부터 2015년까지 서울시교육청의 영어교사 TEE 인증실적을 나타낸다.

표 1. 서울시교육청 영어교사 TEE 인증 실적(2009년~2015년) (단위: 명)

구 분		2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	계	계 (학교급별)
초등	TEE-A	165	229	80	64	77	47	45	707	992
	TEE-M	41	124	23	35	23	21	18	285	
중등	TEE-A	95	127	112	76	65	38	21	534	717
	TEE-M	30	72	33	18	7	14	9	183	
계		331	552	248	193	172	120	93	1,709	1,709

(출처: 서울특별시교육청 중등교육과 2016 서울 영어교육 강화 추진 계획, 2016)

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

서울시교육청(2013)의 TEE 인증제 시행 계획에서는 TEE 인증은 TEE-A와 TEE-M의 두 단계로 그 자격을 나누어 실시하고 있다. TEE-A에 지원하기 위해서는 초등은 교육경력 3년 이상과 연수학점 12학점 이상을 갖추어야 하고, 중등은 교육경력 1년 이상과 연수 학점 4학점 이상을 갖추어야 한다. TEE-A보다 상위의 단계인 TEE-M 인증을 받기 위해서는 우선 TEE-A 인증을 취득해야 하며, 초등은 교육경력 7년 이상의 교사로, 중등의 경우 교육경력 10년 이상에 초등 중등 모두 연수학점 28학점 이상을 이수한 영어교사로 규정하고 있다. TEE 인증교사는 영어교실 수업 개선 및 학교 영어교육 활성화에 적극 참여하고, 영어교과전담교사나 담임으로서 영어교과 수업을 지도하는 역할을 하게 된다고 밝히고 있다(서울시교육청 2016). TEE 인증교사는 학생 지도 뿐 아니라 동료 교사의 멘토와 영어교육 컨설팅단으로 활동하거나 TEE-A 평가위원, 교원 연수 강사, 단위학교 영어수업 개선 리더교사 등으로 활용된다. 또한 국내외 각종 연수, 수업컨설팅장학지원단 등 선발 시 우대하는 지원을 받게 된다. 그리고 지속적인 역량강화 지원을 위해 다양한 연수 기회가 제공된다.

2.4 초등 영어수업의 형태

우상도(2012)는 초등영어 협력수업의 유형을 한국인 영어교사와 영어 원어민교사의 역할 비중에 따라 공동지도형, 한국인 교사 주도형, 원어민 교사 지도형으로 분류하였다. 첫째, 공동지도형은 한국인 교사와 원어민 교사가 함께 동등하게 수업을 진행하고 수업 계획부터 수행 평가 등 학습 전반의 교수 지도력과 책임을 공유하는 협력수업이다. 둘째, 한국인 교사 주도형은 원어민 교사와 협력하여 발음 시범, 어휘 및 문장을 읽어주는 단순한 녹음기 역할을 담당하는 경우로 원어민 교사가 교육경험이 없거나 한국의 초등학교 영어교육에 대한 이해가 부족한 경우에 적절하다. 셋째, 원어민 교사 주도형은 한국인 교사 주도형과는 반대의 형태로 원어민 교사가 수업을 주도하고 한국인 교사는 학생과 원어민 교사의 의사소통을 도와

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

주고, 수업 분위기를 조절하는 유형이다.

현재 초등학교 영어 수업은 3학년부터 시작되고 영어 수업의 형태에 따라서 크게 단독수업, 협력수업으로 나누어 볼 수 있다. 그리고 교사의 유형에 따라서 영어전담교사가 진행하는 단독수업, 영어회화전문강사가 진행하는 단독수업, 원어민 영어강사의 단독수업과 원어민 영어강사와 영어전담교사(담임교사)가 진행하는 협력수업으로 그 형태를 나누어 이해할 수 있다(정모나, 2016). 광주광역시 미래인재교육과 국제교육 담당자와의 면담을 통해서 광주광역시도 초등학교 영어 수업도 교사의 유형에 따라서 영어전담교사의 단독수업, 영어회화전문강사의 단독수업, 원어민 영어강사의 단독수업과 영어전담교사(또는 담임교사)와 원어민 영어강사의 협력수업 4가지 형태로 구분할 수 있다는 것을 확인하였다. 따라서 교사 유형에 따른 영어 수업 현황을 알아볼 필요가 있다.

초등학교 교과전담 교원제는 1992년부터 교원들의 과다한 수업 부담을 덜고, 교과 전문성을 높이기 위해 도입되었으며, 영어가 초등학교 정규 교과로 채택되며 배치 기준이 3학년 이상 3학급마다 0.75인으로 정하지만 학교별 기준은 관할청에 따른다(정모나, 2016). 광주광역시의 교육통계에 따르면 초등학교 학생 수는 2014년 93,163명 2015년 91,862명, 2016년 89,095명으로 해마다 감소하고 있는 추세이다. 현재 광주광역시 영어전담교사 수는 총 727명으로 동부 245명, 서부 484명이다. 영어회화전담강사는 2008년 개정 초등학교 영어과 교육과정에 따라 배치되었다. 2009년 실용적인 영어회화 교육을 강화하기 위해 영어회화 전문강사 제도를 도입, 지난해 기준으로 광주에는 153개 초등학교에 총 54명의 강사가 근무하고 있지만 지속적으로 인원이 감소하고 있다.

원어민 보조교사는 '영어로 수업하는 교원확충'의 방안으로 초·중등학교에 배치되었다(김정렬 등, 2010). 교육과학기술부(현 교육부)의 2010년 '원어민 영어보조교사 활용도 제고방안 연구'에서는 1995년부터 원어민 영어보조교사 초빙 프로그램(EPIK, English Program in Korea) 도입 이후, 2016년 현재는 약 4천 962명의 원어민이 초·중·고등학교에 근무하며 영어교사를 도와 영어수업을 진행하는 보조교사의 역할을 한다. <표 2>는 광주지역이의 원어민 영어보조교사 현황이다. 광주

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

지역의 경우 원어민 보조교사는 총 170명으로 EPIK, 풀브라이트, 지자체와 학교 자체로 구분되어 채용되어 영어 수업을 담당하고 있다. 초등학교의 경우 원어민 교사의 배치 율이 96.7%에 달한다.

표 2. 광주광역시 원어민 영어보조교사 현황 (단위: 명)

구분 \ 학교급		초등학교		중학교		고등학교	소계(학교)	시 교육청	교육정보원	학생교육원	소계(기관)	합계
		동부	서부	동부	서부							
총 학교/기관수		56	97	33	58	67	311	1	1	1	3	314
원어민수	EPIK	27	45	16	27	1	116	1	4	1	6	122
	풀브라이트	0	1	0	5	0	6	0	0	0	0	6
	지자체	6	6	0	0	0	12	0	0	0	0	12
	학교자체	1	23	1	4	1	30	0	0	0	0	30
	합계	34	75	17	36	2	164	1	4	1	6	170
원어민 배치 학교/기관수	EPIK	55	88	31	51	1	226	1	1	1	3	229
	풀브라이트	0	1	0	5	0	6	0	0	0	0	6
	지자체	(2)	(2)	0	0	0	(4)	0	0	0	0	(4)
	학교자체	1	3	1	1	1	7	0	0	0	0	7
	합계	56(2)	92(2)	32	57	2	239(4)	1	1	1	3	242(4)
원어민 배치율		96.7		97.8		2.9	76.8	·	·	·	·	77

(출처: 광주광역시 교육청 원어민 영어보조교사 현황, 2016)

원어민 보조교사는 크게 EPIK, TaLK, Fullbright를 통해 선발 배치된다. EPIK은 TaLK(정부초청영어봉사장학생 사업)와 함께 국립국제교육원에서 선발과 배치 등 업무를 담당하며 전문 연수를 지원하고 있다(국립국제교육원, 2015). TaLK는 영어를 모국어로 하는 국가 국적자로서 현지 4년제 대학에서 2년 이상 과정을 수료한 재학생 및 졸업자 등이 주중에는 농산어촌 지역 초등학교 방과 후 수업에서

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

영어교사로 활동하고, 주말에는 한국 문화를 체험하는 프로그램이다. Fullbright는 한미교육위원단에서 매 년 학사학위 소지자로 30세 미만의 원어민을 초청하여 전국의 학교에 배치하고 있다. 또한 교육청에서 채용하는 방식과 달리, 학교 자체에서 원어민 보조교사를 채용한다. 그 현황은 아래 <표3>와 같다.

표 3. 광주광역시 원어민 영어보조교사 학교 자체 채용 현황 (단위: 명)

학교급 / 연 번	초등학교		중학교		고등학교(인원)
	동부(인원)	서부(인원)	동부(인원)	서부(인원)	
1	교대부초(1)	광주송원초(2)	전대사대부중(1)	호남삼육중(4)	송원고(1)
2		광주삼육초(18)	-	-	-
3		살레시오초(3)			
계	1교 1명	3교 23명	1교 1명	1교 4명	1교 1명

(출처: 광주광역시 교육청 원어민 영어보조교사 현황, 2016)

이들 학교는 사립초등학교인 경우이며 원어민 보조교사 활용 기준은 학교마다 상이하다고 광주광역시 미래인재교육과 담당자는 인터뷰를 통해 밝혔다. <표4>는 2016년 전남 원어민 영어보조교사 배치학교 현황을 나타내고 있다(전남교육청, 2016). 강진, 고흥 등 22개 시·군·읍 등 초·중·고등학교에 배치된 원어민 교사와 외국어 체험센터, 해남영어교육원 등 정부에서 운영하는 기관에 배치된 현황이다.

표 4. 2016년 전라남도 원어민 영어보조교사 배치학교 현황 (단위: 명)

구 분	초등학교			중학교			고등학교		기관	총 계
교육 지원청	공립	국립	사립	공립	국립	사립	공립	사립		
강진	1			3			2			6
고흥	1			2			1			4
곡성	2			3			1		1	7
광양	19		2	6		2	6	2		37
구례	2			3					1	6

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

나주	7			7	1	3	6	2		26
담양	9	1		6			1	2	6	25
목포	15	1		5		6	4	6		37
무안	9			6			2			17
보성	8									8
순천	17			13		1	8	9		48
신안	3			5			1			9
여수	24	1	1	11		4	6	6	2	55
영광	9			5		1	1	1		17
영암	9			5		1	2			17
완도	4			4			1			9
장성	4	1		3				1	1	10
장흥	5			3			1			9
진도	3			3		1		1		8
함평	3			3		1				7
해남	7			6			1		2	16
화순	10			4			1	1		16
합 계	171	4	3	106	1	20	45	31	13	394

(출처: 전남교육청 전남 원어민 영어보조교사 배치학교 현황, 2016)

그 외에도 방과 후 영어교육 프로그램을 통해 단독수업을 하게 되거나, 한국인 교사와 함께 협력 수업을 한다. 방학 중 학교 영어 캠프와 특별활동, 교내 영어방송, 교내 영어 관련 대회 뿐 아니라 교직원 영어 회화 연수에서도 다양한 역할을 하게 된다(교육과학기술부, 2010).

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

한편, 최근 전국 초·중·고등학교 원어민 영어보조교사의 수는 2012년 8천 520명에서 올 해 4천 962명으로 41.8% 급감했다(교육부/연합뉴스, 2016). EPIK 사업을 담당하고 있는 국립국제교육원 역시 발표한 2015년 고유사업 실적보고에서 신규로 채용된 원어민 영어보조교사의 인원이 2011년 2,138명, 2012년 1,483명 2013년 1,590명, 2014년 1,165명에서 2015년 937명으로 급감했다. 광주광역시교육청(2016) '2016 외국어교육 활성화 추진 계획'에 따르면 영어 사교육비 경감을 위한 영어체험캠프, 거점영어체험센터 운영 및 원어민 화상콜센터 운영 등 맞춤형 영어프로그램을 제공하고, 외국어 교사 전문성 신장을 위한 원격 연수 및 직무연수를 적극 지원하고 있다. 영어회화 전문강사 및 원어민 영어보조교사를 활용한 영어캠프, 직무연수 등을 운영한다.

2.5 TEE의 현황

전병만 전북대 교수가 조사한 '초·중등 영어교육 현황분석'(2006년)에 따르면 영어교사들이 수업시간 중에 영어를 사용하는 비율이 약 70% 이상으로 교사들이 영어와 한국어를 병행하여 수업을 한다고 나타났다. 그러나 서울의 경우 모든 영어 시간을 영어로 진행하는 경우는 6.1%에 불과하고, 그 외 광주(5%), 부산(5.4%) 대전(4.6%) 등으로 타 도시도 큰 차이가 없었다. 전남의 경우는 8.6%로 다소 높은 편이었다. TEE 지수가 낮았던 이유는 대체적으로 영어로 수업할 능력이 있는 교사가 부족했기 때문이다. TEE를 적극 활용할 수 있는 영어 교사의 전문성 신장이 필요하다고 지적하고 영어로 수업이 가능한 교사의 확보가 시급한 문제였다(정혜영, 2013).

이 후 지속적인 정부의 공교육 강화 정책과 함께 2010년 교육과학기술부(현 교육부)는 '영어교육 질제고 및 격차 해소 방안'을 발표하였다. 초·중·고등학교의 영어 공교육을 강화하기 위한 방안들로 초등학교 영어 수업의 시수를 확대하고, 영어회화 전문강사를 도입하며, 국가영어능력평가시험의 시행, 영어 친화적 교육환경의

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

구축, 취약계층 영어교육의 기회 확대를 그 내용으로 한다(교육과학기술부, 2012). 또한 2008년 개정된 초등학교 영어과 교육과정은 초·중등 영어체험교실과 영어전용교실 등으로 영어 친화적 교육환경을 제공하고, 영어회화 전문강사 배치, TEE 인증제의 실시, 영어교사 심화연수의 확대 등으로 의사소통을 위한 실용 영어 교육의 토대를 마련한다는 내용을 골자로 한다.

교육과학기술부(현 교육부, 2012)는 초·중등 영어교육 현황 분석 연구를 통해서 2008년 이후 시행되어온 실용영어 중심의 영어 공교육 정책의 성과와 초·중·고등학교의 영어교육 현황을 전수 조사·파악하였다. 이에 따르면, 초등학교 TEE 인증교사의 수는 35.9%이며, 영어로 수업하는 비율은 70%이상 수업한다는 대답이 55.6%, 50~70% 미만이 28.3%, 30~50% 미만이 13.3%로 나타났으며, 30% 미만 사용한다는 대답은 2.8%로 나타났다.

표 5. 영어로 수업하는 비율

구 분	N (명)	0.0%	30%미만	30%이상 50%미만	50%이상 70%미만	70% 이상	계	평균
초등학교	180	0.0%	2.8%	13.3%	28.3%	55.6%	100%	65.1%
중학교	369	0.0%	23.3%	39.0%	28.5%	9.2%	100%	39.2%
고등학교	448	0.0%	55.4%	30.1%	10.0%	4.5%	100%	27.0%

(출처: 교육과학기술부 초·중등 영어교육 현황 분석 연구, 2012)

TEE 인증제를 선도적으로 추진하고 있는 서울시교육청의 경우, TEE 수업이 가능하고 실시 중인 학급의 비율이 과거 및 타 시·도 대비 소폭 높음을 알 수 있다. 서울시 초등학교의 경우 TEE 수업이 가능한 학급의 비율이 초등학교의 경우 68%가 넘었고, 실제로 영어로 80% 이상 수업하고 있는 비율도 50.56%이며 중·고등학교의 실시 가능한 학급과, 실시 중인 학급의 비율이 차이가 있는 것을 확인 할 수 있다.

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

표 6. TEE 수업 가능 현황 및 실시 현황

학교급	교사수(명)			TEE 가능 현황(2015년 10월)			TEE 수업 실시 현황(2015년 10월)		
	영어담당 교사	담임교사 (기간제)	계	대부분 (80% 이상)	일부만 (40%-80%)	거의불가능 (40%미만)	대부분 (80% 이상)	일부만 (40%-80%)	거의 안함 (40%미만)
초	1,813	521	2,334	68.04%	27.81%	4.20%	50.56%	43.19%	6.26%
중	1,394	335	1,729	67.67%	31.81%	0.52%	16.14%	76.11%	7.75%
고	2,443	531	2,974	55.14%	41.56%	3.30%	12.17%	44.25%	43.58%

(출처: 서울특별시교육청 중등교육과 2016 서울 영어교육 강화 추진 계획, 2016)

2.6 TEE에 대한 선행연구

TEE에 대한 연구들은 TEE에 대한 필요성과 중요성을 인식하고 있다. TEE 수업이 활성화되기 시작한 2000년대 후반에 한국에서 TEE 수업을 진행하고 있던 많은 교사들이 TEE 수업의 필요성을 깊이 절감하고 있었으며, 효과적이고 긍정적으로 평가하고 있다(최수정, 2013). 교사들은 학생들에게 영어를 실제 의사소통 목적으로 사용할 수 있는 기회가 드문 외국어 환경에서 학생들에게 영어를 접할 수 있는 기회를 더 많이 제공해준다는 점을 장점으로 꼽았다(민찬규, 2008).

뿐만 아니라, 학습자의 정의적인 영역에도 긍정적으로 영향을 미친다는 결과도 있다(박상옥, 1996; 이완기, 2000; Rosenthal & Sloanne, 1984). 초등학생을 대상으로 실시된 연구에서도 TEE를 실시한 경우 학습자의 정의적인 태도에 긍정적인 영향을 주었으며, 듣기 능력도 향상되었다고 한다(김미형, 2007; 김혜영, 2002). 맹은경(2009)은 91명의 초등학교 교사와 1,351명의 초등학교 학생을 대상으로 TEE의 필요성에 대한 설문조사를 실시하였고, 교사 95.2%가 TEE가 필요하다고 응답하였고, 95.1%가 TEE가 학생들의 의사소통능력 향상에 도움이 된다고 응답하였다. 학생의 경우, 84.8%가 직접적으로 TEE가 필요하다고 응답하였으며,

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

영어사용능력 향상 여부 역시 86.4%가 도움이 된다고 응답했다. 그리고 선생님이 영어로 수업을 진행하는 것을 81%가 좋다고 대답했다. TEE를 어떻게 인식하고 있는지 살펴 본 결과 교사와 학생 모두 유의한 차이가 있으며, 교사, 학생 모두 TEE가 필요하며, 의사소통 능력 향상에 도움이 된다고 인식하고 있음을 나타낸다.

이 외에도 박혜성(2011)은 TEE 실시 교사들과의 인터뷰를 통해 TEE로 인한 실질적인 학생들의 긍정적인 변화를 밝혔다. 예를 들면, 교사가 영어로 말하려는 노력을 하자 아이들이 한국말로 질문을 하다가 영어로 반응을 하려는 노력을 보였고, 또한 한 교사 자체도 TEE에 대한 의구심이 깊었으나, 지속적인 시행으로 학생들의 학습 의지가 높아졌으며, 완벽하지는 않지만 조금씩 발화 문장을 완성하려는 노력을 보았다고 답했다. 무엇보다도 영어가 차츰 생활 속에 스며든다는 점을 확인하였다는 교사들이 있었으며, 학생을 복도에서 만나게 되면 영어로 인사를 한다거나, 학생 역시 수학시간 등 다른 교과 시간에도 영어 수업에서 사용하였던 문장들을 떠올리며 학습한 경험이 있다고 한다. 예를 들면 '정답은?' 하면 'The answer is?'를 수학시간에 떠올린다는 것 이다.

따라서 응답교사들은 학생들의 발화의 문법 완성도와 상관없이 이러한 학생들의 시도 자체에 대한 만족도가 높았으며 지속적인 TEE 시행에 대한 의지를 가질 수 있었다. 게다가, TEE 수업으로 교사들도 긍정적인 변화가 있다. 영어로 수업을 하려는 의지가 생기고, 교실영어에 익숙해지고 있다(문영인·이규선, 2002). 맹은경(2009)도 TEE가 교사의 영어구사 능력 향상에 도움이 되며, 영어로 진행할 때 학생들의 참여도도 높아진다고 밝혔다. 또한 학생들에게 교사에 대한 신뢰감을 심어주고 교사의 권위를 높여 주어 학생들이 교사를 믿고 따른다는 효과를 언급하기도 했다(민찬규, 2008). 영어교사들은 TEE 수업을 할 때 한국어로 진행하는 영어 수업과는 다르게 재미있는 요소가 많고, 다양한 활동을 시도한다. 학생들의 발화를 더 많이 유도하기 위한 수업 방법을 고민하고 학생들의 발화에 더 많은 피드백을 제공하며, 더 많은 수업 준비를 하는 것이 TEE가 교사들의 전문성 향상에 도움이 되는 점이라고 할 수 있다(박성근, 2014).

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

한편, TEE 수업의 초기 시행단계에서는 어려움들이 드러났다. 교육과학기술부(현, 교육부)는 2010년 「초등학교 영어 수업시수 확대 정책연구학교 운영 연구(2차년도)」를 통해 TEE 수업이 초등, 중등학교에서 여러 가지 어려움을 겪고 있다고 밝혔다. 첫째, 수업 시간의 부족이다. 이병민(2003)은 영어의 능숙한 구사를 위해서는 최소 5,000~6,000시간의 학습시간이 필요하며, 매일 집중적인 영어 학습이 이루어져야 한다고 주장한다. 또한 영어로 일상에 필요한 업무를 할 수 있는 정도까지 도달하려면 2,400시간 이상 전문적인 말하기·쓰기 교육을 필요하다고 밝혔다. 그러나 우리나라의 초등학교 3학년~고등학교 3학년의 기간 중 학교의 영어 수업 시간은 실제 1,000시간이 되지 않기에 영어 회화 시간을 제외하고도 턱없이 부족한 시간이다. 게다가 영어를 모국어로 사용하는 미국인의 경우 의사소통을 하는데 사용하는 어휘 수는 대략 10,000단어 정도이지만, 우리나라의 학습 어휘 수는 초등 520단어 내외, 중~고등학교 1,290낱말로 총1,810낱말 내외라고 한다.

둘째, 초·중등 영어의 연계성이 부족하여 초등학생이 중학교에 진학했을 때 간혹 영어 수업에서 어휘수가 급격히 증가하고 문장도 복잡해져 어려움을 겪는다. 초등영어 교육과정은 중학영어에 비해 음성영어 비중이 크고 문자영어 비중이 적기 때문에 중학영어 교육과정과의 연계성이 부족하다는 지적을 받고 있다(이완기, 2001; 천윤희·김정렬, 2008). 셋째, 교사의 전문성 개발 역시 문제점으로 드러나고 있다. 교사가 담당하는 행정업무의 분량이 너무 많아서 실제적으로 회화 중심의 영어수업을 준비하기에 시간 여유가 없으며(이화자, 2008), 많은 예비 교사들이 학부 재학 중에는 교사임용 시험 준비에 매달리다보니, 영어 교사에게 필요한 전문적인 영어 회화 능력과 교수 기술은 제대로 준비하지 못한다는 지적이 있다(김재혁, 2010). 원어민 회화 강사에만 의존하는 학교도 적지 않으며 원어민 강사의 배치 또한 학교의 여건에 따라 감축하고 있는 추세이기 때문에 영어 수업의 질 또한 우려할 수밖에 없다(서울특별시교육청, 2016).

비슷하게, 현실적인 TEE 운영의 어려움에 대한 연구들도 존재한다. 예를 들면, 최수정(2013)은 중학교 교사의 경험과 인식을 통해 TEE 수업의 현실을 연구하였는데, 10년 이상의 TEE 수업 경력의 현직 중등학교 교사의 인터뷰에서 말하기 연

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

습활동 중 실제로 한, 두 명의 적극정인 학생들을 제외하고는 대부분 답을 말을 하지 않았으며, 수업 내내 떠들고 소란스러운 경우가 많다고 답했다. 영어로만 진행되는 수업에서 영어 수업에 대한 학습 동기나 흥미가 발생하기 어렵다면 무리한 100%의 영어 수업 진행은 수업 내에서 여러 가지 어려움을 겪을 수 있다. 비록 말하기와 쓰기 부분은 영어로 진행하면 아주 효과적이라고 밝혔지만 문법이나 독해는 영어로 설명하는 것보다 한국어로 설명할 때 훨씬 전달이 잘되고 효과가 뛰어나다고 답했다. 6년간 TEE 수업 경력의 현직 중등교사의 경우 가장 큰 고민은 학생들이 영어 수업에 흥미와 관심이 없어 수업에 참여하지 않을 뿐 아니라 무례하기 까지 하다고 답했다. 수준별 분반이 구성되지 않은 경우에 그 심각성은 더 하다고 밝혔으며, 학교마다 수준별 TEE 수업이 진행되어야 학고 업무 부담을 덜기 위한 학생 수 대비 영어교사가 확보되어야 함을 말했다(최수정, 2013).

이 외에도, Jeon(2008)은 한국 EFL 교사들은 부족한 영어 구어 사용 능력과, 학습자의 낮은 영어 학습 레벨, 큰 규모의 수업, 시험에 대한 의존도 등이 TEE를 어렵게 하는 요인으로 꼽았다. 교사들의 영어 말하기 능력과 학생들의 유창성의 문제, 학급의 크기(교사 대비 학생 수가 높은 학급), 시험 위주의 수업 진행 등이 TEE 수업을 진행하는데 있어서 어려움으로 나타났다. 게다가 교사들은 학생들이 영어 전용 수업 자체에 관심이 없기 때문에 학습자의 낮은 학습 동기에 대한 우려를 표시했다. 또한 또래보다 낮은 레벨의 영어 실력을 가진 학생은 높은 레벨의 영어 실력을 가진 학생보다 높은 두려움(anxiety)을 경험한다고 하였다(Eun-ju Kim, 2002). 초기 연구들은 교육인적자원부(현 교육부)가 TEE 수업을 시행한다고 발표한 후 교사들과 학습자들의 인식 조사를 하였는데, 응답자들은 학습자들의 낮은 학습동기, 교사와 학습자들의 영어 능력 부족과 학습자들 간의 수준차이, 그리고 현 대학입시 제도 등의 이유로 영어전용수업의 효과에 대하 부정적인 의견을 나타냈다(조윤경·이소영, 2009). TEE에 대한 부정적인 의견들은 주로 TEE 정책 자체에 대한 부정이라기보다는 보다 현실적인 문제들을 지적한다(문영인·이규선, 2002).

교사와 학생 모두 TEE 수업에 대한 필요성과 긍정적인 점을 인식하고 있음에도 TEE의 성공적인 정착과 발전을 위한 개선점들에 대한 연구도 필요하다. 첫째,

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

영어로 수업을 직접 수행하고 학생들에게 영향을 미치는 교사의 영어 사용능력과 수업 능력을 제고하기 위한 사전 연수가 강화되어야 한다고 민찬규(2008)는 지적한다. 교사의 영어 의사소통 능력은 TEE 수업에 있어서 중요한 요건이라고 볼 수 있다. 이에 따라 서울특별시교육청은 영어담당교사 심화 연수 기간을 6개월로 지정, 국내 5개월 국외 1개월 동안 심화 연수를 하게 된다. 또한 교육연수원 및 가평영어교육원 연수 프로그램 다양화로 SNOWBALL 연수와 같은 수업사례 발표 및 공유를 위한 워크숍 형태의 연수 확대하고, 학교별 영어교육 상황에 맞는 교사의 자율적 학습동아리(school-based professional learning community) 구성을 통해 실질적인 교실수업 개선에 도움이 되는 연수 실시 및 협력적인 교사 학습문화 조성한다고 서울특별시교육청은 밝혔다(2015). Sung-Yeon Kim(2008)은 TEE에 관한 흥미로운 설문 결과를 발표했는데, 133명의 교사 대상으로 한 설문에서 TEE가 주는 이점에 대해서 연구했는데, TEE가 교사들의 영어 말하기와 영어 유창성에 많은 도움이 되지만, 79.8%의 응답자가 승진에는 도움이 되지 않는다고 대답했다. 이는 TEE 인증을 받거나, TEE 수업을 진행하는 교사들이 확실한 이점을 받지 못하는 것으로 해석된다.

둘째, 교육행정 환경의 개선에 대한 것으로 원어 수업은 준비가 많이 필요하지만, 행정 업무나 많은 수업 시수를 준비하다보면 그만큼 시간이 부족하게 된다. 수업 외의 행정 업무 처리, 진도의 늦음, 수업 시수과다, 교사 당 학생 수 과다 등이 지적되어 원활한 TEE 수업 진행을 위한 교육 환경이 개선되어야 함을 지적하고 있다(문영인·이규선, 2002). 영어 교사 확보가 우선적으로 요구되고, 수준별 수업을 통해서 수업을 진행해야 학생들의 통제 및 참여가 가능하다고 최수정(2013)은 주장한다. TEE 정책은 국내 학교가 처한 사회문화적, 경제적 상황에 따라 상이하게 실현되고 있는 현실이다. 이러한 교육 현실을 제대로 아우를 수 있는 체계적인 정책 설정과 구체적인 지원이 필요하다고 밝혔다. 그리고 초등학교, 중학교 영어 수업을 통해 의사소통능력을 신장시키지만, 고등학교에 입학하게 되면 입시위주의 영어 수업을 받게 되어 의사소통 능력의 유지 및 발전이 어려운 점도 우리나라 영어 정책이 개선해야 할 점 중에 하나이다.

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

셋째, 대다수의 교사가 원어민 보조교사와 협의하여 진행하는 협동수업이 TEE의 바람직한 방법이라고 지적한다(맹은경, 2009). 교사들이 원어민 보조교사를 선호하는 이유는 내국인 교사 혼자서 TEE 수업을 진행하는데 무리가 있다고 인식하고 있음을 간접적으로 보여주는데(조윤경·이소영, 2009), 이는 교사의 영어 의사소통 능력 제고가 TEE 수업을 효과적으로 시행하는데 있어 선결조건임을 알 수 있다. 현재, 전국적으로 원어민 교사에 대한 예산 및 지원이 줄어들고 있는 가운데, 교사들이 느끼는 부담감은 증가할 수밖에 없다. 최근 전국 초·중·고교의 원어민 교사의 수는 2012년 8,520명에서 4,962명으로 41.8%나 급감한 것으로 밝혀졌다(교육부, 2016;연합뉴스 2016) 그러나 내국인 교사가 단독으로 수업을 하거나 주도적으로 수업을 진행하기 위해서는 장기적으로 내국인 교사들의 TEE 수업을 수행할 수 있는 능력을 신장시키는 체계적인 훈련 프로그램이 필요하다는 것을 반증한다(민찬규, 2008).

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

Ⅲ. 연구 방법

본 장에서는 TEE 수업을 하는 초등학교 교사와 학생들을 대상으로 설문지 및 인터뷰를 통해 교사와 학생의 TEE 수업 경험과 개선점 등을 알아보기 위해 연구조사를 실시하였다. 구체적인 연구 목적, 연구 대상 및 기간, 조사내용, 연구도구, 연구절차 및 분석 방법은 다음과 같다.

3.1 연구 목적 및 연구 질문

본 연구의 목적은 TEE 수업에 참여하는 교사와 학생을 대상으로 TEE 수업에 대한 필요성을 생각해보며 그들이 느낀 장점과 어려운 점을 각각 비교해보고 향후 효과적인 운영을 위해 개선점을 제공하는데 있다. 연구 목적을 달성하기 위한 구체적인 연구 질문은 다음과 같이 설정하였다.

1. 교사와 학생이 인식하는 TEE 수업의 필요성은 무엇인가?
2. 교사와 학생이 경험하는 TEE 수업의 장점과 단점은 무엇인가?
3. 교사와 학생이 인식하는 TEE 수업의 개선점은 무엇인가?

3.2 연구 설계 및 절차

본 연구는 TEE 수업을 경험하는 교사와 학생의 경험과 개선점을 알아보기 위하여 전국 초등학교 영어교사 95명을 대상으로 설문조사를 실시하였다. 설문 결과 외에 심층적인 이야기를 들어보기 위하며 4명의 초등학교 교사와 면대면 인터뷰 및 전화 인터뷰를 하였다. 우선, TEE에 참여하는 교사와 학생이 생각하는 TEE의 필요성과 장점 및 단점에 대한 인식이 서로 일치하는지 알아보기 위하여 TEE 수업을 진행하는 2개 초등학교 6학년 학생 140명을 대상으로 설문을 실시하였다.

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

다음으로, 본 연구의 절차는 총 3가지로 구성되었고 첫 번째로 실험설계, 두 번째로 설문조사 및 인터뷰, 그리고 마지막 세 번째로 실험 자료 분석 및 결과 도출의 과정이다.

표 7. 연구 절차 및 연구 기간

연구 절차	연구 기간
1) 실험 설계	2016년 11월 ~ 2016년 2월
2) 설문 조사 및 인터뷰	2017년 3월 ~ 2017년 4월
3) 실험자료 분석 및 결과 도출	2017년 4월

연구기간은 2016년 11월부터 2017년 4월까지 이며, 연구 계획 수립 및 이론적 배경, 선행 연구 고찰, 설문 자료 수집 단계, 설문 자료 분석 단계, 인터뷰 시행 및 자료 수집·분석 단계, 결과 보고 단계의 과정을 걸쳐 연구를 시행하였다.

본 연구의 주제 선정 및 연구계획 수립, 그리고 자료 수집과정에서 각종 문헌 및 학술지를 참고하였으며, 현장에서 TEE 수업을 진행하는 원어민 교사 및 영어교과 담임교사와 함께 관련된 현황 조사를 실시하였다. 그리고 TEE 수업의 효과와 인식 연구 등에 관한 선행 연구를 수집하여 조사하였다. 또한 설문지의 회수율을 높이고, 설문 대상 교사들의 시간 효율을 높이기 위해 온라인 설문조사 사이트를 활용하였다. 광주광역시 교육청 미래인재교육과 담당자와 면담을 통하여 광주광역시 초등학교의 원어민 보조교사, 영어교과 전담교사 및 영어회화전문강사 등의 현황을 알 수 있었다. TEE 수업을 단독으로 진행하는 원어민 교사와 면담을 통해 설문 조사에 필요한 TEE 수업 진행 형태에 대해 이야기 하였고, 구체적인 수업 진행 과정에 대해서 알 수 있었다.

회수한 온라인 및 오프라인 설문조사를 바탕으로 설문 문항별 특성에 따라 산출된 연구 결과를 분석하였다. 또한 수집된 자료 중 개선점에 대한 내용 중 구체적인 사항은 면대면 인터뷰를 통해서 이야기를 들어볼 수 있었다. 이러한 과정으로, TEE 수업

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

을 통해 어떠한 문제점들이 발생하고 있으며 이를 해결하기 위한 개선점을 제시하여 연구의 결론을 도출하였다.

본 연구에서는 TEE 수업을 100% 영어만을 사용하는 TEE 수업이 아닌 초등교실 영어의 현실에 맞게 영어수업을 진행하는 'English-Mostly TEE' 수업을 개념으로 정의하여 연구하였다. 한국교육과정평가원은 TEE는 교사가 영어를 어느 정도 사용하는 가에 따라서 영어 수업을 3가지 모형으로 구분하였다(최진황, 2000). 첫 번째 모형은 영어수업을 영어로만 100% 진행하는 'English-Only TEE' 모형으로 가장 이상적이지만, 우리나라 영어 교육 현장에 바로 적용하기에는 현실적인 문제들이 발생할 수 있다. 두 번째 모형은 듣기와 말하기 수업은 영어로 진행하지만 읽기, 쓰기, 문화이해 등을 위한 수업은 80% 영어를 사용하는 'English-Mostly TEE' 수업으로 실현 가능성이 높은 모형이다. 학습자의 이해를 돕기 위해 언어 규칙 설명이나 어려운 읽기 내용을 풀이 등을 제외하고는 영어를 사용한다. 세 번째 모형은 가르치는 내용의 50~60% 정도를 영어로 사용하고 듣기, 말하기 수업은 영어로 진행하고 읽기, 쓰기, 문화이해 등을 위한 내용은 한국어로 진행하는 모형이다(유연숙, 2012). 이러한 모형은 권장되는 모형일 뿐 당위성을 갖지는 않는다.

3.3 참여자 정보

3.3.1 교사

교사 대상 설문은 전국 초등학교 교사 커뮤니티인 '인디스쿨'을 통해 온라인 설문사이트를 활용하여 응답을 요청하였다. 그 외에 TEE를 시행하고 있는 A 초등학교의 원어민 강사들에게 설문을 이메일로 발송하여 응답을 받았다. 그리고 광주광역시 거점 영어센터인 B 영어센터에서 근무하고 있는 강사들에게도 응답을 받았다. 이 중 91명의 초등학교 영어교사와 4명의 원어민 영어 교사가 설문에 응답하여 총 95명이 설문을 완료하였다.

설문에 응답한 교사 95명 중, 89명은 공립학교에서 근무하고, 6명은 사립학교

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

에서 근무하였다. 설문에 응답한 교사들을 성별로 구분하면, 남성이 8명, 여성이 87명이었다. 연령별로 살펴보면, 30대가 54명으로 가장 많았고, 20대가 31명, 40대 9명, 50대 1명의 순이었다. 교직 경력별로는 5년 이하의 교직 경력을 가진 교사들이 42명으로 가장 많았고, 6~10년의 경력 교사 32명, 11~15년의 경력교사 12명, 16~20년의 경력교사 7명, 21~25년의 경력교사 2명이 설문에 참여하였다. 수업 중 영어사용 정도는 60% 미만이 45명으로 가장 많았고, 60~80%가 25명, 80%이상이 21명, 거의 100%는 4명이었다(표 8참조).

표 8. 교사 참여자 정보 (단위: 명)

구 분	분 포		합 계
소속별	공립	89	95명
	사립	6	
성별	남성	8	
	여성	87	
연령별	20대	31	
	30대	54	
	40대	9	
	50대	1	
경력별	5년 이하	42	
	6~10년	32	
	11~15년	12	
	16~20년	7	
	21~25년	2	
수업 중 영어사용 정도	60% 미만	45	
	60~80%	25	
	80% 이상	21	
	거의 100%	4	

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

3.3.2 교사 인터뷰 참여자

설문지를 바탕으로 TEE 수업에 대한 심층적인 생각을 알아보기 위하여, 설문 응답자 중 교사 4명을 대상으로 인터뷰를 실시하였다. 설문 조사에 참여한 교사 중, 인터뷰 목적과 부합하도록 성별, 소속, 교육경력 등을 고려하여 최종적으로 한국인 교사 2명과 원어민 교사 2명으로 선정하였다. 인터뷰에 응한 교사들에 대한 기초 정보는 <표 9>과 같다. 인터뷰 참여자의 익명성을 보장하기 위하여 교사의 이름은 익명으로 표기하였고, 한국인 교사의 경우 K, 원어민 교사의 경우 N으로 구분하였다.

표 9. 인터뷰 참여 교사 정보

교 사	소 속	성 별	연령별	경력별	수업 중 영어사용비율
K1	공립	여	40대	11~15년	80%이상
K2	공립	여	30대	6~10년	80%이상
N1	사립	남	30대	6~10년	거의 100%
N2	사립	여	20대	5년 이하	거의 100%

3.3.3 학생

설문에 응한 교사 중 2인이 현재 가르치고 있는 2개 초등학교 학생들을 대상으로 설문조사를 실시하였다. 2개 초등학교 6학년 학생 146명의 응답을 받았으나, 불성실한 응답 6개를 제외하고 140명의 응답을 연구의 대상으로 선정하였다. 남학생 72명, 여학생 68명이 설문에 참여하였고, 자신의 영어 실력 정도 질문에 따르면 '매우 우수함' 9명, '우수함' 22명, '보통'이 68명, '부족함'이 27명, 그리고 '매우 부족함'으로 대답한 학생은 14명이었다. 6개월 이내 해외 연수 경험이 있는 학생은 8명이었고, 6개월~1년 미만은 3명, '1년 이상~2년 미만' 6명, '2년 이상'은

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

5명이었다. 그 외 연수 경험이 없는 학생은 118명이었다.

표 10. 설문 참여 학생 학교 및 성별 분포 (단위 : 명)

구 분	남	여	합 계
A 초등학교	41	51	92
B 초등학교	31	17	48
합 계	72	68	140

3.4 자료 수집 방법

3.4.1 설문지

본 연구는 설문지 조사 및 심층 인터뷰를 기초로 구성되었다. 설문지 및 심층 인터뷰는 각 연구 문제에 따라 이윤희(2014), 안혜진(2012), 조윤경, 이소영(2009), 김승연(2008), 전인재(2008)의 설문 문항을 참고하였다. 설문지는 TEE를 진행하는 교사 1명을 대상으로 사전 설문을 실시하여 응답을 분석하고 설문지 항목의 적합성에 대한 의견을 들어 설문 문항을 수정하는 방식으로 완성하였다. 또한 지도교수님의 검토와 수정을 거쳐 본 연구 목적에 적합하도록 수정하여 최종적으로 작성하였다. 설문지는 설문 문항은 오지 선다형을 기본으로 하였다. 교사용 설문지는 23문항, 학생용 설문지는 20문항으로 <부록 1>, <부록 2>에 첨부하였다. 교사용 설문지의 경우 교사들의 답변시간을 줄이고, 회수율을 높이기 위하여 온라인 설문사이트(https://docs.google.com/)를 이용하여 작성 후, 이메일로 발송하였다. 설문지 문항은 다음과 같이 구성되었다.

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

표 11. 설문지 문항 구성

구 분	번 호	구 성	문 항 내 용
영역 1	1-4	설문 대상자의 인적 사항	성별, 연령, 외국 연수 경험, 영어 실력, 교육 경력 등
영역 2	1-3	TEE 수업의 필요성	TEE 수업의 필요성, 수업 횟수, 수업 주체 등
	4-14	TEE 수업의 장점	학생, 교사, 환경 관련 변인에 따른 TEE 수업의 장점
	15-20 (학생용) 15-23 (교사용)	TEE 수업의 단점	학생, 교사, 환경 관련 변인에 따른 TEE 수업의 단점

첫 번째 연구 문제는 교사와 학생이 인식하는 TEE 수업의 필요성을 묻는 것이다. 이를 조사하기 위한 도구는 설문지로만 구성되었으며, <표 11>에 나와 있듯이 교사와 학생이 인식하는 TEE 수업의 필요성과 수업 횟수, 수업 진행의 주체 등에 대한 문항을 제시하였다. 두 번째 연구 문제는 교사와 학생이 경험하는 TEE 수업의 장점과 단점으로 설문지를 연구도구로 선택하였다. 이 연구 문제의 경우, 설문 문항을 각각 학생 관련 변인, 교사 관련 변인, 환경 관련 변인 3개 영역을 중심으로 TEE 수업의 장점 및 단점을 알아보았다. 설문 결과에 따라서 교사와 학생이 인식하는 각 영역별 TEE 수업의 장점과 단점을 비교해보기 위한 것이다. 학생의 경우, 초등학생의 수준에서 답변하기 어려운 TEE 수업의 단점 중 환경 관련 변인에 대한 문항은 제외하였다. 한편, 교사와 학생이 인식하는 TEE의 필요성에 대한 구체적인 의견을 듣기 위하여 선택형 문항을 2문항 추가하여 비교분석 하였다. 각 문항은 영역 2의 TEE 수업의 필요성과 관련한 문항 1~3번을 제외하고 '전혀 아니다'에서 '매우 그렇다'까지 Likert식 5단계 평정척도를 사용하여 응답하도록 되어있다.

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

3.4.2 인터뷰

설문 결과를 바탕으로 연구 질문 3번 TEE 수업의 개선점에 관련하여 심층적으로 알아보기 위하여 설문에 응한 교사 4명 선정하여 인터뷰를 진행하였다. 설문에 응한 교사는 총 95명 이었으며, TEE의 필요성에 대해 긍정적으로 생각한 교사 69명과 부정적으로 생각한 교사 5명 중 4명을 무작위로 선정하여 1인당 약 10~20분의 인터뷰를 진행하였다. 교사 1명의 경우 일정상의 이유로 전화인터뷰를 실시하였다. 단독수업으로 TEE를 진행하는 A 사립초등학교 소속 원어민 교사 2명의 인터뷰도 실시하여, 원어민교사의 시각에서 바라본 TEE의 문제점과 개선점을 들어보도록 했다. 면대면 인터뷰는 연구자와 참여자가 만나 약 50분에 걸쳐 진행하였으며, 전화인터뷰의 경우 10분에 걸쳐 진행되었으며, 인터뷰 내용은 모두 녹음하여 그 결과를 취합 및 분석하도록 하였다.

면대면 인터뷰 형식은 인터뷰 질문지를 기본으로 질문을 하되, TEE 수업에 대한 자연스러운 경험담을 이야기 하는 형식으로 진행하고 TEE 수업의 개선점을 중심으로 응답을 끌어내도록 하였다. 인터뷰 시작 전에 분위기를 전환하기 위하여 겨울방학, 학교생활 등의 주제로 일상적인 대화 후 인터뷰 질문에 들어갔다. 또한 인터뷰의 취지와 연구 목적에 대하여 충분하게 설명하였고, 인터뷰 진행 당일의 날짜와 인터뷰가 어떻게 진행될 지에 대해 가이드라인을 제시하였다. 추가적으로, TEE의 개념과 현황에 대한 간단한 개념 설명을 하여 인터뷰 중에 발생할 수 있는 의미 혼란을 방지하기 위해 노력하였다.

본격적인 인터뷰에서는 TEE 수업을 경험하며 느낀 단점들을 바탕으로 이를 개선하기 위한 개선점과 설문항목에 나와 있지 않은 개선점 등을 모두 알아보기 위하여 인터뷰 문항을 3가지로 구분하였다. 인터뷰 질문의 내용은 1) TEE 수업을 통해 경험한 점, 2) 실제 TEE 수업 현장의 어려운 점과 단점, 3) 앞으로 개선되었으면 하는 점의 질문으로 구성하였다.

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

표 12. 인터뷰의 질문 주제

구 분	문 항 내 용
1	TEE 수업을 통해 경험한 점
2	실제 TEE 수업 현장에서 발생하는 어려운 점
3	향후 TEE의 개선점

인터뷰 질문 외에도 더 많은 자료를 얻기 위하여 첨부 질문을 보충하였다. 첨부 질문은 1) 학생들의 TEE 수업 참여 정도 2) TEE 수업이 일반 수업과 다른 점 3) 학부모의 반응 등이다.

3.5 자료 분석 방법

본 연구를 위해 수집한 설문지는 문항의 특성에 따라서 단순 백분율과, 평균값을 구하여 교사와 학생 두 집단의 문항별 인식차이를 비교하였다. 첫 번째 연구 질문인 TEE 수업의 필요성을 묻는 3개의 문항에 대해서 응답자의 응답 수, 백분율, 그리고 평균값을 구하였다. 두 번째 연구 질문인 TEE 수업의 장점과 단점과 관련된 문항은 학생은 17문항, 교사는 20문항으로 백분율과 평균값을 구하여 교사와 학생의 답변을 비교하였다. 설문지의 문항에 대한 응답을 보면, '매우 그렇다'는 5점, '대체로 그렇다'는 4점, '조금 그렇다'는 3점, '그렇지 않다'는 2점, 마지막으로 '전혀 그렇지 않다'에는 1점씩을 배점하여 산출하였다. 한편, 부정적인 진술 문항인 학생용 15~20번 문항, 교사용 15~23번 문항의 경우 역으로 점수를 부여하였다.

교사 인터뷰의 경우, 모든 인터뷰 내용은 녹음하였고, 질문과 관련이 없는 이야기도 포함되었기 때문에 그러한 부분은 삭제하고, 연구 문제에 필요한 부분은 따로 옮겨 적어 분석하였다. 모든 인터뷰는 교사들이 했던 말을 그대로 전사하여 교사들

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

이 사용하는 직업적 언어들이 사용되었다. 원어민 인터뷰의 경우 녹음 후 모든 내용을 옮겨 적어 번역하여 사용하거나 그대로 사용하였다.

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

Ⅳ. 연구 결과 및 논의

4.1 TEE 수업의 필요성

설문의 첫 번째 영역은 TEE 수업에 대한 필요성, 수업 유형, 그리고 수업 주체에 대한 인식 차이 알아보기 위한 것이다. 문항1은 TEE 수업의 필요성에 대한 질문으로 교사와 학생의 답변을 분석하기 위해 백분율과 평균값을 구하였다. 설문 결과, TEE 수업의 필요성에 대한 교사와 학생은 비슷하게 긍정적인 인식을 하였다. <표 13>에 따르면 교사는 '매우필요하다', '어느 정도 필요하다' 약 73%, 학생은 약 64%로 TEE 수업의 필요성에 대해 긍정적으로 인식하고 있음을 보여준다. 교사의 경우 '필요하지 않다', '전혀 필요하지 않다'는 답변을 한 교사는 약 5%이고, 학생은 약 4%였다. 이러한 결과는 문영인·이규선(2002), 조윤경·이소영(2009), 맹은경(2009)의 연구에서 TEE 수업이 필요하다는 의견이 반대 의견보다 우세하게 나타난 것과 유사하다. 즉, 초등학교 교사와 학생 모두 의사소통의 수단으로서 영어의 중요성을 인식하고 있으며, 학생의 영어 의사소통 능력의 신장을 위해 TEE 수업의 필요성에 동의하고 있음을 나타낸다.

표 13. TEE 필요성에 대한 인식 비교 (단위 : 명)

구 분		매우 필요하다	어느정도 필요하다	보통이다	필요하지 않다	전혀필요하지아않다	총합	평균
문항 1. TEE 수업은 필요하다	교사	10 10.5%	59 62.1%	21 22.1%	5 5.3%	0 0.0%	95 100%	3.78
	학생	28 20.0%	62 44.3%	44 31.4%	5 3.6%	1 0.7%	140 100%	3.79

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

두 번째 질문은 TEE 수업의 적당한 횟수를 묻는 것이다. 교사 36명인 약 38%가 모든 영어시간에 TEE 수업을 진행해야 한다고 대답하였고, 학생은 27명인 약 19%였다. 교사는 29명(30.5%)이 일주일에 1~2회 정도가 적당하다고 답변하였고, 다음으로는 한 단원에 1~2회 정도 21명(22.1%), 한 학기에 1~회 정도라고 답변한 교사는 5명(5.3%)이었다. 학생은 일주일에 1~2회 정도가 적당하다고 67명(47.9%)답변하였고, 다음으로는 한 단원에 1~2회 정도 29명(20.7%), 한 학기에 1~회 정도라고 답변한 학생은 10명(7.1%)이었다. 전반적으로 교사가 학생에 비해 더 자주 TEE 수업이 이뤄지기를 선호했다(표14 참조).

표 14. TEE 횟수에 대한 비교

구 분	교사		학생	
	N(명)	%	N(명)	%
모든 영어시간	36	37.9	27	19.3
일주일에 1~2회 정도	29	30.5	67	47.9
한 단원에 1~2회 정도	21	22.1	29	20.7
한 학기에 1~2회 정도	5	5.3	10	7.1
기타	4	4.2	7	5.0
총 합	95	100	140	100

세 번째 질문은 TEE 수업의 주체를 묻는 것이다. 질문 분석 결과 교사는 49명(51.6%)이 한국인 선생님과 원어민 선생님의 코티칭(Co-teaching)을 가장 선호하였고, 그 다음으로는 원어민 선생님이 주도하고 한국인 선생님이 보조하는 형식을 21명(22.1%)이 선호하였다. 학생의 경우, 원어민 선생님이 주도하고 한국인 선생님이 보조하는 형식을 45명(32.1%)이 가장 선호하였고, 다음으로 한국인 선생님 단독 33명(23.6%), 한국인 선생님과 원어민 선생님의 코티칭이 32명(22.9%)을 차지했다(표 15 참조).

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

표 15. TEE 수업 주체에 대한 비교

구 분	교사		학생	
	N(명)	%	N(명)	%
한국인 선생님 혼자	14	14.7	33	23.6
원어민 선생님 혼자	1	1.1	26	18.6
한국인선생님과 원어민 선생님 코티칭	49	51.6	32	22.9
한국인 선생님이 주도 원어민 선생님은 보조	10	10.5	4	2.9
원어민 선생님이 주도 한국인 선생님이 보조	21	22.1	45	32.1
총 합	95	100	140	100

교사들은 코티칭을 가장 선호한 반면, 학생들은 원어민 선생님이 주도하고 한국인 선생님이 보조하는 수업을 가장 선호하는 것으로 차이를 보였다. 이러한 결과는 교사의 경우 수업의 진행 및 학생과의 의사소통 등의 이유에서 100% 영어로 수업을 진행하는 것 보다는 원어민 교사와 일정한 역할을 구분하여 수업을 하는 것을 선호한다고 생각할 수 있다. 반면, 학생의 경우 수업의 주체가 큰 차이를 보이는 것은 아니었다. 학생은 원어민 선생님이 주도하고 한국인 선생님이 보조하는 형식을 가장 희망하는 것은 자신들이 모르는 부분을 묻고 이해하는 부분에서 한국인 선생님의 도움을 받을 수 있기 때문이라는 추측을 해 볼 수 있다. 결국, 원어민 선생님 단독수업보다 한국인 선생님의 협력 또는 보조의 역할이 필요하다고 볼 수 있다.

이를 통해, 원어민 선생님과의 협력수업을 선호한다는 것을 알 수 있었다. TEE 수업의 경우, 수업 중 교사와 학생간의 의사소통이 중요하며, 수업의 진행과 독해 읽기, 문화이해 등의 수업활동을 진행하기 위해서는 어느 정도 이상의 영어 실력이 요구 된다. 최진황(2000)은 100% 영어만 사용하는 English only TEE유형의 경우, 교사가 충분하게 영어 의사소통 능력을 가지고 있어야 하며, 학생들도 100% 영어 수업을 이해 할 수 있을 때 효과적인 수업이 진행된다고 하였다. 그러나 학생

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

들의 수준이 뒷받침되지 않는다면 부진학생이 발생하고, 수업의 집중도도 떨어지게 되며, 수업진행이 어려울 수 있다. 이러한 이유로 듣기, 말하기의 경우 100% 영어로 진행하고, 읽기, 쓰기, 문화이해는 80%이상 영어를 사용하는 TEE 수업 모형이 가장 실현가능성이 높다고 여겨지고 있는 것이다. 따라서 원어민 선생님이 듣기, 말하기의 역할을 담당하고, 읽기, 쓰기, 문화이해 및 수업 진행의 경우 융통성 있는 한도 내에서 한국어를 사용하는 한국인 교사가 필요하다는 것을 암시한다.

한편, TEE 수업이 필요하지 않은 이유에 대한 조사를 실시하였다. 문항 22는 TEE 수업이 필요하지 않은 이유를 묻는 문항으로 선택적으로 문항에 답하거나, 기타 의견을 수집하였다. 응답한 교사는 총 95명 중 87명, 학생은 140명 중 122명이었다. 그 결과는 아래 <표16>과 같다.

표 16. TEE 수업이 필요하지 않은 이유

문 항	구 분	교사		학생	
		N	%	N	%
문항22(학생용 19) TEE 수업이 필요하지 않다면 가장 큰 이유는 무엇인가요?	영어 실력 향상에 도움이 되지 않기 때문에	8	8.4	14	10.0
	한 반에 학생이 너무 많아서 수업 참여의 기회가 적기 때문에	43	45.3	21	15.0
	학생 영어 실력이 부족하기 때문에	9	9.5	46	32.9
	교과서 내용과 맞지 않기 때문에	5	5.3	8	5.7
	기타	22	23.2	33	23.6
	미응답	8	8.4	18	12.9
	총 합	95	100	140	100

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

자세히 살펴보면, 교사의 경우 TEE 수업의 필요하지 않은 이유에 대해서 “한 반의 학생 수가 많아 수업 참여기회가 없다“로 43명이 응답, 응답 교사 수 대비 45.3%를 차지하였다. 다음으로 많은 응답은 “학생 실력이 부족해서”가 9명(9.5%), “영어 실력 향상에 도움이 되지 않기 때문”이 8명(8.4%), 그리고 ”교과서 내용과 맞지 않아서“가 5명(5.3%)으로 큰 차이는 보이지 않았다. 기타 의견으로는 “학생들의 이해가 부족해서” 또는 “학생들의 수준이 차이가 나서” 의 답변과, “학생들이 TEE 수업을 이해하지 못해 흥미가 떨어짐”, “포기하는 학생이 발생”, “위화감 조성” 등 이라고 답변하였다.

학생의 경우, “학생 영어 실력이 부족하기 때문”이라고 답변한 학생은 46명(32.9%)이었고, 다음으로 “한 반의 학생 수가 많아 수업 참여기회가 없다“로 21명이 응답, 응답 교사 수 대비 15%를 차지하였다. 다음으로 많은 응답은 “영어 실력 향상에 도움이 되지 않기 때문”이 14명(10%) “교과서 내용과 맞지 않기 때문에”가 8명(5.7%)이 대답했다. 33명(23.6%)은 기타 의견을 선택하였지만 따로 의견을 적은 학생은 없었다. 교사의 경우, 환경 관련 변인을 가장 큰 이유로 꼽은 반면, 학생은 학생 관련 변인을 가장 큰 이유인 것이 차이가 있었다. 이와 비슷하게, 문영인·이규선(2002)의 연구도 TEE 수업을 어렵게 만드는 주요 요인으로 ‘대규모 학급’이 가장 높은 비율을 차지하였다. 따라서 교사와 학생의 답변이 왜 이러한 차이를 보이는지에 대해 더 연구해 볼 필요가 있다.

4.2 TEE 수업의 장점

본 연구의 분석 결과에 따라 TEE 수업의 장점은 학생, 교사, 환경 관련 변인에 따라 나누어질 수 있다. 이와 관련한 설문 문항은 모두 11문항이다. 학생 관련 변인에서는 구두능력과 문어능력에 대한 인식을 묻는 문항 4문항, 정의적 영역에 대한 인식을 묻는 3문항 총 7문항이고, 교사 관련 변인 2문항, 환경 관련 변이의 긍정적 측면의 2문항으로 이루어졌다.

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

4.2.1 학생 관련 변인

학생 관련 변인에 따른 TEE 수업의 장점에 대한 설문 결과는 아래 <표 17>, <표 18>과 같다. 학생 관련 변인은 학생의 구어, 문어 능력 향상 여부를 묻는 4문항과, 정의적 영영에 미치는 영향을 묻는 3문항으로 구성되었다.

<표 17>, <표 18>는 각각 교사와 학생의 학생 관련 변인에 대한 설문 결과이다. 문항 4 학생의 듣기 능력 향상에 대해서는 교사(M = 4.19)가 학생(M = 3.91)보다 높은 평균값을 나타냈다. 문항 5 학생의 말하기 능력 향상에 대해 학생(M = 3.98)이 교사(M = 3.65)보다 높은 평균값을 나타냈다. 자세히 살펴보면, 문항 4에서 그렇다고 긍정적으로 대답한 교사는 86명(90.5%)이었고, 학생의 경우 103명(73.6%)이었다. 문항 5에서 그렇다고 긍정적으로 대답한 교사의 비율은 65명(60.7%)이었고, 학생의 경우 100명(71.4%)이었다. 두 집단은 TEE 수업이 학생의 듣기, 말하기 능을 향상시킨다고 인식하였고, 듣기 능력 향상에 대해 교사가 학생보다 더 긍정적인 반응을 나타내었다.

표 17. TEE 수업의 장점 - 학생 관련 변인 1 (단위 : 명)

구 분		매우 그렇다	어느정도 그렇다	모르겠다	그렇지 않다	매우 그렇지 않다	평균
교사	문항 4. TEE 수업은 학생의 듣기 능력을 향상 시켜준다	29 30.5%	57 60.0%	7 7.4%	2 2.1%	0 0.0%	4.19
	문항 5. TEE 수업은 학생의 말하기 능력을 향상 시켜준다	14 14.7%	51 53.7%	13 13.7%	17 17.9%	0 0.0%	3.65
	문항 6. TEE 수업은 학생의 읽기 능력을 향상 시켜준다	8 8.4%	36 37.9%	25 26.3%	25 26.3%	1 1.1%	3.26
	문항 7. TEE 수업은 학생의 쓰기 능력을 향상 시켜준다	8 8.4%	25 26.3%	28 29.5%	30 31.6%	4 4.2%	3.03

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

	문항 8. TEE 수업은 학습동기를 높인다	14 14.7%	54 56.8%	16 16.8%	11 11.6%	0 0.0%	3.75
	문항 9. TEE 수업은 영어에 대한 흥미를 높인다	20 21.1%	44 46.3%	16 16.8%	15 15.8%	0 0.0%	3.73
	문항 10. TEE 수업은 영어에 대한 두려움을 줄인다	14 14.7%	38 40.0%	17 17.9%	22 23.2%	4 4.2%	3.38

표 18. TEE 수업의 장점 - 학생 관련 변인 2 (단위 : 명)

구 분		매우 그렇다	어느정도 그렇다	모르겠다	그렇지 않다	매우 그렇지 않다	평균
학생	문항 4. TEE 수업은 학생의 듣기 능력을 향상 시켜준다	35 25.0%	68 48.6%	27 19.3%	9 6.4%	1 0.7%	3.91
	문항 5. TEE 수업은 학생의 말하기 능력을 향상 시켜준다	42 30.0%	58 41.4%	35 25.0%	5 3.6%	0 0.0%	3.98
	문항 6. TEE 수업은 학생의 읽기 능력을 향상 시켜준다	25 17.9%	66 47.1%	42 30.0%	7 5%	0 0.0%	3.78
	문항 7. TEE 수업은 학생의 쓰기 능력을 향상 시켜준다	27 19.3%	65 46.4%	36 25.7%	12 8.6%	0 0.0%	3.76
	문항 8. TEE 수업은 학습동기를 높인다	21 15.0%	75 53.6%	35 25.0%	9 6.4%	0 0.0%	3.77
	문항 9. TEE 수업은 영어에 대한 흥미를 높인다	29 20.7%	62 44.3%	30 21.4%	18 12.9%	1 0.7%	3.71
	문항 10. TEE 수업은 영어에 대한 두려움을 줄인다	31 22.1%	51 36.4%	39 27.9%	16 11.4%	3 2.1%	3.65

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

문항 6, 문항 7의 경우 읽기, 쓰기 능력 향상에 대해 교사의 부정적인 의견이 더 높았다. 문항 6에 대해 학생(M = 3.78)의 평균값이 교사(M = 3.26)보다 높았고, 문항 7에 대해서도 학생(M = 3.76)이 교사(M = 3.03) 보다 높았다. 자세하게 살펴보면, 문항 6에서 그렇다고 긍정적으로 대답한 교사는 44명(46.3%)이었고, 학생은 91명(65%)이었다. 한편, 그렇지 않다고 대답한 교사는 26명(27.4%)인데 반해, 학생은 7명(5%)이었다. 문항 7에서 그렇지 않다고 대답한 교사는 34명(35.8%)인데 반해, 학생은 12명(8.6%)이었다. 읽기 및 쓰기능력에 대한 긍정적인 인식과 부정적인 인식은 학생의 경우 크게 차이가 나지 않지만, 교사는 부정적으로 인식하는 비율이 학생에 비해 상대적으로 높았다.

이러한 결과를 정리해 보면, 교사와 학생 모두 TEE 수업이 학생의 듣기, 말하기 능력에 도움이 된다고 인식하고 있다. 그러나 읽기와 쓰기 능력의 경우, 교사는 학생에 비해 부정적으로 인식하는 비율이 높았다. 교사는 TEE 수업을 진행할 때 학생들의 읽기와 쓰기 능력 향상에 염려를 하고 있으며 그 효과성에 대해 확신이 낮다는 것을 알 수 있다. 하지만 학생들은 큰 차이를 느끼지 않았다. TEE 수업이 말하기와 듣기 능력 향상 위주의 수업이 되다보니 문법이나 어휘, 그리고 독해와 같은 문어능력에 대한 수업이 비교적 덜 강조되고 있는 것이 사실이다. 교사들의 TEE 수업의 효과성에 대한 확신을 높이고, 문어 능력을 신장시킬 수 있는 위한 보조교재 개발 등의 전략적인 방안이 요구된다고 볼 수 있다.

다음으로, 문항 8 학생의 학습동기 부여에 대해서는 교사와 학생 모두 긍정적으로 생각하였다. 구체적으로 살펴보면, 교사(M = 3.75)와 학생(M = 3.77)은 비슷한 평균값을 나타냈다. 학생들의 영어에 대한 흥미 향상을 묻는 문항 9에 대해 교사(M = 3.73)와 학생(M = 3.71)의 평균값을 나타냈다. 한편, 문항 10 영어에 대한 두려움을 줄이는 역할을 하는지에 대해 학생(M = 3.65)의 평균값이 교사(M = 3.38)보다 높았다. 이 문항을 자세하게 살펴보면, 그렇지 않다고 대답한 교사는 26명(27.4%)이었고, 학생은 19명(13.5%)이었다. 이러한 결과로 교사와 학생은 TEE

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

수업이 학습동기와 흥미 향상에 도움이 된다고 인식한 반면, 교사는 영어에 대한 두려움을 줄이는 데 큰 역할을 하지 못한다고 느끼는 것을 알 수 있다. 그만큼 TEE 수업의 효과에 대해 신뢰성이 낮다고 볼 수 있다. 따라서 TEE 수업을 시작하기 전, 학생들의 영어에 대한 두려움을 인식하고, 교사 역시 학생의 두려움을 낮추기 위한 웜업(warm-up) 활동이나, 수업 중 여러 레벨의 학생들이 당황하거나 불안하지 않게 다 같이 참여할 수 있는 활동을 독려하는 것이 필요하다.

4.2.2 교사 관련 변인

교사 관련 변인에 따른 TEE 수업의 장점 분석 결과는 아래 <표 19>과 같다.

19. TEE 수업의 장점 - 교사 관련 변인 (단위 : 명)

구 분		매우 그렇다	어느정도 그렇다	모르겠다	그렇지 않다	매우 그렇지 않다	평균
교사	문항 11. 교사의 영어 교수 자신감을 향상시켜준다	20 21.1%	46 48.4%	13 13.7%	13 13.7%	3 3%	3.71
	문항 12. 교사의 영어 말하기 능력을 향상시켜준다	36 37.9%	49 51.6%	6 6.3%	3 3.2%	1 1.1%	4.22

교사는 문항 11 영어 교수 자신감 향상과 문항 12 영어 말하기 능력 향상에 대해 모두 긍정적으로 대답했다. 설문결과를 통해 교사의 경우 TEE 수업이 영어 회화 실력에 도움이 된다고 압도적으로 지지하는 것을 알 수 있었다. EFL 환경에서 외국어 의사소통 능력을 증진시키고, 언어를 성공적으로 습득하는 것을 돕는 가장 성공적인 교수 방법은 교사가 수업을 목표어로 진행하는 것으로 알려져 있다 (Curtain. 1993: Neil 1997). 교사가 영어로 수업을 진행하는 것은 결국, TEE 수업의 영어 교수법에 대한 자신감을 상승으로 이어져 수업의 질을 향상시킬 뿐 아

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

니라, 교사와 학생간 상호작용을 높이는데 긍정적인 영향을 줄 수 있을 것이다.

4.2.3 환경 관련 변인

환경 관련 변인에 따른 TEE 수업의 장점은 분석 결과는 아래 <표 20>와 같다. 학생의 경우, 수업 환경적인 부분에서의 변인을 묻는 2개의 질문을 조사하였고, 교사의 경우에는 수업 외 학교 행정 등과 같은 수업 외 환경적인 부분에서의 변인을 묻는 2개의 질문을 조사하였다.

표 20. TEE 수업의 장점 – 환경 관련 변인 (단위 : 명)

구 분		매우 그렇다	어느정도 그렇다	모르겠다	그렇지 않다	매우 그렇지 않다	평균
교사	13. 교사가 주위로부터 인정받는데 도움이 된다	29 30.5%	43 45.3%	12 12.6%	9 9.5%	2 2.1%	3.93
	14. 교사의 승진이나 호봉 등에 영향을 미친다	2 2.1%	10 10.5%	20 21.1%	33 34.7%	30 31.6%	2.17
학생	13. 선생님이 일반수업 보다 더 재미있고 다양한 활동을 준비한다	40 28.6%	48 34.3%	41 29.3%	9 6.4%	2 1.4%	3.82
	14.일반수업보다 더 자유로운 분위기이다	28 20.0%	45 32.1%	40 28.6%	25 17.9%	2 1.4%	3.51

교사는 환경 관련 변인에 따른 장점을 묻는 문항에서 뚜렷한 차이가 있었다. 대부분 교사는 TEE 수업을 진행하게 되면 주위로부터의 인정을 받는다고 생각하였다. 반면, TEE 수업이 실제 승진이나 호봉 인상 등에 도움이 되지 않는다는 것을 인식하고 있었다. 자세하게 살펴보면, 문항 13에서 교사는 그렇다고 긍정적인 답변을 72명(75.8%)이 대답한 반면, 문항 14에서는 그렇다고 대답한 비율은 12명

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

(12.6%)에 그쳤다. 오히려 그렇지 않다고 대답한 비율이 63명(66.3%)이었다.

비슷하게, 김성연(2008)의 연구결과에서도 TEE 수업을 통해 주위로부터 인정은 받지만, 승진을 하는데 도움이 되는가에 대한 질문에 대해서도 그렇지 않다고 대답한 비율이 79.8%였다. 이러한 결과는 TEE 수업 진행에 대한 의욕뿐 아니라, TEE 수업 시도 자체에 대한 동기를 감소시키는 요인이 될 수 있다. TEE 인증교사 자격을 취득하게 되면, 영어교육 컨설팅단 또는 TEE-A 평가위원, 교원 연수 강사 등으로 활동하고, 각종 연수 선발 시 우대 혜택이 주어진다. 그러나 실직적인 보상은 없는 것으로 나타나 교사들에게 TEE 수업 진행의 정당한 동기 부여가 어려울 것이다. 따라서 TEE 수업을 진행하게 되거나 인증교사 자격 취득 시, 실질적인 보상이나 혜택을 확대할 필요가 있다.

다음으로, 학생이 인식하는 환경 관련 변인에 따른 장점은 큰 차이는 없었다. 문항 13에서는 평균값이 3.82로 나타났고, 문항14에서는 평균값이 3.51로 나타났다. 한국어로 수업을 진행하다보면, 규칙이나 교과서 내용에 더 중점을 두는 경향이 있는데, 영어로 수업을 하게 되면 텍스트나 문법, 리딩보다는 말하기와 듣기 활동이 더 많다는데 이유를 찾을 수 있다. 인터뷰를 통해 학생 일반 수업보다 더 다양한 활동을 즐길 수 있고 분위기도 자유롭다는 것을 인식함을 알 수 있었다.

> 초등영어를 하면서 재미를 느끼는 것은 activity와 game이 필수예요. 저도 학생도 몰입하다보면 재미있는 상황이 연출되고 집에 가기 전에 오늘 수업이 제일 재미있었다고 하는 경우가 있어요. 그러면 보람되기도 하고(K1 인터뷰 중).

그러나, 수업 중 영어로 의사소통이 많다보면 영어실력이 또래 친구들보다 부족하여 수업에 대한 집중력을 잃거나, 실력이 낮은 학생들은 수업 진행에 어려움을 겪을 가능성도 높다. 따라서 즐거운 수업분위기를 만들되 많은 학생들의 집중력을 향상 시킬 수 있는 게임이나, 활동 등의 매뉴얼이 요구된다.

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

4.3 TEE 수업의 단점

TEE 수업의 부정적인 측면도 학생, 교사, 환경 관련 변인에 따라 나누어 연구하였다. 이와 관련한 설문 문항은 학생용 6문항, 교사용 9문항이다. 학생 관련 변인 2문항, 교사관련 변인 2문항, 환경 관련 변인 3문항으로 이루어졌다. 학생의 경우, 초등학생의 수준에서 답변하기 어려운 환경 관련 변인 문항은 제외하였다.

4.3.1 학생 관련 변인

학생 관련 변인에 따른 TEE 수업의 단점은 아래 <표 21>과 같다.

표 21. TEE 수업의 단점 - 학생 관련 변인

구 분		매우 그렇다	어느정도 그렇다	모르겠다	그렇지 않다	매우 그렇지 않다	평균
문항 15. 다른 학생들과의 영어 능력 차이 때문에 수업에 어려움을 겪는다	교사	35 36.8%	49 51.6%	4 4.2%	7 7.4%	0 0.0%	1.82
	학생	13 9.3%	40 28.6%	38 27.1%	36 25.7%	13 9.3%	2.97
문항 16. TEE 수업 자체를 이해하기 어렵기 때문에 학생들의 영어능력 향상에 도움이 되지 않는다	교사	13 13.7%	40 42.1%	5 5.3%	33 34.7%	4 4.2%	2.74
	학생	7 5.0%	12 8.6%	29 20.7%	57 40.7%	35 25.0%	3.72

학생 관련 변인에 따른 단점과 관련하여 교사와 학생은 다른 결과를 보여준다. 문항 15에 대해 학생(M = 2.97)이 교사(M = 1.82)보다 의 평균이 높았다. 자세히 살펴보면, 그렇다고 대답한 교사는 84명(88.4%)이었고, 학생은 43명(37.9%)이었다. 학생의 경우 그렇지 않다고 부정적인 답변을 한 비율이 49명(35%)이었다. 교사의 경우 또래 학생들의 영어 실력 차이로 어려움을 겪는다는 답변이 압도적으로

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

높았다. 그러나 학생의 경우 반대 비율이 더 높았다. 이러한 결과는 영어전용수업을 하기 어려운 이유는 학생 간 심각한 영어 능력 수준차이 때문이라는 질문에 대해 조윤경·이소영(2009)은 교사와 학생 모두 그렇다고 인식하였다고 나타난 것과 다른 결과를 나타내었다. 즉, 학생의 경우 TEE 수업이 이해하기 어려운 이유가 또래 학생의 탓으로 돌리는 것을 꺼려하는 경향을 이유로 생각해 볼 수 있다.

문항 16에 대해서도 교사(M = 2.74)보다 학생(M = 3.72)의 평균이 높았다. 교사는 53명(55.8%)이 그렇다고 답변한 반면, 학생은 19명(13.6%)이 그렇다고 답변했다. 그렇지 않다고 대답한 교사는 37명(38.9%)이고, 학생은 92명(65.7%)이었다. 문항 16에서 교사보다 학생의 평균값이 높은 이유는 학생들은 TEE 수업에 대한 거부감이 낮은 반면, 교사는 학생들이 TEE 수업에 적응하지 못하고 어려움을 겪을 것이라고 우려하는 것임을 알 수 있다.

4.3.2 교사 관련 변인

교사 관련 변인에 따른 TEE 수업의 단점은 아래 <표 22>와 같다.

표 22. TEE 수업의 단점 - 교사 관련 변인

구 분		매우 그렇다	어느정도 그렇다	모르겠다	그렇지 않다	매우 그렇지않다	평균
문항 17. 교사가 TEE 수업을 진행하는데 어려워하거나 자신감이 없다고 생각한다	교사	14 14.7%	42 44.2%	8 8.4%	24 25.3%	7 7.4%	2.66
	학생	6 4.3%	18 12.9%	30 21.4%	48 34.3%	38 27.1%	3.67
문항 18. TEE 수업에서 교사의 발음이나 문법이 정확하지 않아서 학생들이 이해하는데 어렵다	교사	5 5.3%	13 13.7%	7 7.4%	55 57.9%	15 15.8%	3.65
	학생	3 2.1%	12 8.6%	29 20.7%	40 28.6%	56 40.0%	3.96

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

<표 22>는 교사 관련 변인에 따른 단점에서 교사와 학생의 인식에 차이가 있음을 나타낸다. 문항 17을 통해 교사(M = 2.66)보다 학생(M = 3.67)의 평균값이 높았다. 문항 18에서는 교사(M = 3.65)보다 학생(M = 3.96)의 평균값이 높았다. 자세히 살펴보면, 문항 17에서 그렇다고 대답한 교사는 56명(58.9%)이었고, 학생은 24명(17.2%)이었다. 이에 반해 그렇지 않다고 대답한 교사는 31명(32.7%)이었고, 학생은 86명(61.4%)이었다. 교사는 발음이나 문법 등의 영어 실력에 대한 우려보다는 자신감이나 TEE 수업 진행의 과정 등에 어려움을 더 느끼는 것을 알 수 있다. 학생 역시 교사들의 발음이나 문법 등에 있어 TEE 수업을 이해하는 데 큰 영향을 미치는 것은 아닌 것으로 나타났다. 이와 관련하여 조윤경·이소영(2009)은 교사가 스스로 인식하는 자신의 영어 실력이 TEE 수업 진행에 부족하다고 느끼지만 학생은 그렇지 않다고 한 것과 비슷한 결과를 나타냈다.

이를 통해, 교사들의 영어 사용에 대한 자신감이 떨어지며, 영어 실력에 대한 우려를 높게 가지고 있는 것을 알 수 있다. 따라서 교사들의 영어 교수 능력과 영어 실력을 향상시킬 수 있는 방안이 필요하다. 교사의 자신감을 향상시키기 위해서 교사 심화 연수 기회를 확대하여 TEE 모의 수업 및 실습 기회를 제공해야 할 것이다(맹은경, 2009).

4.3.3 환경 관련 변인

다음 <표23>은 환경 관련 변인에 따른 TEE 수업의 단점을 나타낸다. 우선 문항 19를 통해 교과서 진도를 맞추는 것에 대한 교사들의 인식은 뚜렷하게 반대 의견은 보이지 않았다. 그러나 문항 20과 문항 21을 통해 교사들은 교실 크기와 수업 준비에 대해서는 부정적으로 인식하는 것으로 나타났다. 이러한 인식의 차이는 결국 교사가 많은 숫자의 학생을 영어로 가르치고 준비하는 데 부담을 느끼고 있다는 것을 나타낸다.

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

표 23. TEE 수업의 단점 - 환경 관련 변인

구분		매우 그렇다	어느정도 그렇다	모르겠다	그렇지 않다	매우 그렇지 않다	평균
교사	문항19. TEE 수업을 하다 보면 교과서 진도를 맞추는 게 어렵다	5 5.3%	20 21.1%	7 7.4%	50 52.6%	13 13.7%	3.48
	문항20. TEE 수업을 진행하는 데 한 반의 학생 수가 너무 많다	36 37.9%	34 35.8%	6 6.3%	16 16.8%	3 3.2%	2.12
	문항21. TEE 수업을 준비하는 시간이 너무 많이 걸린다	18 18.9%	41 43.2%	8 8.4%	26 27.4%	2 2.1%	2.51

다른 연구에서도 교사들이 수업의 조력자(facilitator)로서 수업 준비에 대한 부담감이 크며, TEE 수업을 준비하는 시간도 크게 요구된다는 의견이 있었다(전인재, 2008). 많은 숫자의 학생으로 구성된 반의 경우, 또래 학생간의 수준차이의 문제, 수업 진행의 문제, 학생들의 집중력 저하 등의 문제점이 발생할 가능성이 높다. 수준별 수업으로 일반 정규수업보다 적은 수의 학생을 가르치는 교사 2명의 경우에는 답변을 그렇지 않다고 대답한 것을 비교해봤을 때, 수업 크기와 학생 수의 문제가 TEE 수업의 어려움에 있어서 주요 원인이 될 수 있다는 것을 보여준다.

원어민 교사와 면대면 인터뷰를 통해서 수업 크기에 따른 TEE 수업의 어려움을 알 수 있었다.

> I have two child(students) now and they are new to our school. I don't think they know A, B, C..(중략)..There is a room with children who have 4 or 5 years English education already. Some of them are talking to me almost fluently. but

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

> he doesn't know ABC. Even I have 12 students small group but I just can't pay attention to him. I can't give extra attention. The gap is too big. Children little bit behind or there would be average children, would be high level. But every 1 or 2 children are still behind(N1 인터뷰 중).

N2 교사의 경우, 상대적으로 적은 수인 12명의 학생을 지도하고 있다. 그러나 학생들 간의 수준차이가 발생하고, 영어 실력이 낮은 학생에게만 집중할 수 없다고 답변했다. 일반적으로, 한 반에 많은 학생을 지도해야하는 우리나라 초등 영어 수업의 현실에서, 수준별 수업이 보장되지 않는 한 원활한 TEE 수업 진행은 어려움을 겪을 수밖에 없다. 특히, 수업 크기가 크다면 전체적으로 우월한 실력의 학생이 있는 반면, 실력이 부족한 학생이 발생 할 수밖에 없다. 실력이 부족하거나 수업의 진행을 따라올 수 없는 학생들에 대해 배려나 특별 지도가 제공되지 않는다면, 균형적인 영어 수업 진행이 힘들 뿐 아니라, TEE 수업의 시행 목적 자체가 심각하게 훼손될 수 있다. 따라서 효과적인 TEE 수업을 위해서는 작은 규모의 수업이 진행되거나, 수준별 수업으로 진행되어야 할 것이다.

4.4 TEE 수업의 개선점

한국인 교사 2명과 원어민 교사 2명과의 인터뷰를 종합하여 실제 TEE 수업 현장에서 발생하는 어려움을 듣고, 그들이 생각하는 TEE 수업의 개선점을 알아보았다. TEE 수업의 개선점은 다섯 가지로 요약할 수 있다.

첫째, TEE 수업에서 약 10~20% 일정비율의 한국어 사용이 허용되어야 한다. 교사들은 모두 TEE 수업에 대한 효과성은 동의했다. TEE 수업이 학생들의 언어 노출에 도움이 되고, 학생들의 흥미를 높이고 수업 참여를 높일 수 있다는 것이다. 이와 관련한 답변은 아래와 같다.

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

> 목표언어를 그대로 영어 수업으로 하니까 처음에는 이해를 못하지만 계속 영어 노출이 되니까 꾸준히 하다보면 영어 언어 감각이 생긴다고 해야 할까요. 쉽게 쉽게 (설명)하려고 노력하고 익숙한 친구들은 잘 이해하더라고요(K2 인터뷰 중).

그러나 수준별 수업으로 TEE를 진행하는 한국인 교사의 경우도, 100% 영어 사용에 대해서 부정적인 의견을 가지고 있었다. TEE 수업이 영어로 영어를 가르치는 것을 원칙으로 하나, 우리나라 초등영어 실정 상 100% 영어를 사용하는 것은 무리가 있다는 것이다.

> 영어로 수업을 진행하는 것은 좋지만 영어만 고집하는 것은 효율적이지 못하다고 생각해요. (학생들의) 이해가 필요한 부분이 있거든요. 교사가 영어를 다 쓴다고 해서 애들이 다 받아들이는 것을 다 배우는 것이 아니거든요. 마음이 열리고 배울 자세가 되고 그래야하는데 처음에 막 영어로만 하면 우리 레벨 애들 중에 '뭐야~'되는 애들이 있어요. (그렇게 되면) '마음이 딱 닫혀버리는 구나~' 그렇게 되면 아는 것도 듣기가 싫은 거예요. 어느 정도의 이해를 구하면서 한국어를 쓰면서 영어수업이 진행이 되고 영어를 쓰도록 해야지 영어만 쓰는 거는 해법은 아닌 것 같아요(K2 인터뷰 중).

> 리딩 파트가 끝났을 때 학생들도 하소연을 해요. 하나도 못 알아들었다고요. 그런 친구들 같은 경우에는 영어에 대한 반감이 생기기 시작하죠. 그 시간이 앉아 있는게 괴로우니까..(중략).. 무조건 혼자서 교사가 떠드는 거니까 오히려 효율적이지 못한 거 같더라고요(K2 교사 인터뷰 중).

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

> 이해를 못해서 중요한 내용 전달을 못할 때가 있거든요. 숙제나 안내문. 수업이 끝나기 전에 줄을 세워서 꼭 확인절차를 하고 갑니다. 한국말로 이게 꼭 안내가 되어야하니까(K1 인터뷰 중).

영어만 사용하는 것을 고집하게 되면 수업 진행이 어려울 뿐 아니라, 학생들 역시 영어라는 언어에 대한 장벽이 높아지고, 반감을 사게 된다. 그렇게 되면 영어 학습에 대한 동기와 흥미를 잃게 되기 쉽다. 수업 중 교사와 학생간의 상호작용은 중요한 부분이며, 이러한 상호작용 자체도 위축될 우려가 있다. 따라서 TEE 수업의 효과성을 높이기 위해서는 융통성 있는 한국어 사용이 허용되어야 할 것이다.

둘째, 교사들의 TEE 수업 준비시간을 확보하기 위한 행정업무 등의 부담을 줄여야한다. 교사들은 학교 행정 업무 뿐 아니라 방과 후 지도 등으로 과다한 업무처리를 호소하였다. 교사들은 TEE 수업에 필요한 부교재뿐 아니라 준비물 등을 직접 준비해야 하는 어려움까지 겪고 있었다.

> 준비시간이 너무 많이 들거나 교재만 충실한 수업이 아니고 교재를 바탕으로 해서 creative한 수업이 필요하잖아요. 게임이나 activity라든지 ..(중략).. 그 과정이 시간이 많이 걸리고 아이디어를 만드는 과정에서 시간이 많이 걸리고 게임 준비물 같은 것을 만드는 시간도 생각보다 오래 걸리고 40분 수업 준비하는데 1시간 넘게 준비한 경우도 있는 것 같아요(K2 인터뷰 중).

이 외에도 원어민 교사 N2는 교재가 부실하기 때문에 개인적인 노력을 들여 수업 내용을 따로 준비하기 때문에 시간이 많이 소요된다고 답했다. 우선적으로 교사의 과다한 업무 처리를 줄이는 행정적인 방안이 요구 되며, TEE 수업 준비에 대한 부담을 덜기 위한 효과적인 부교재 개발이 필요하다. 또한 교사들이 수업 중 활용하는 activity, game 등을 공유할 수 있는 커뮤니티, 동호회 등이 더욱 활성화 되어야 할 것이다.

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

셋째, TEE 수업의 원활한 진행을 위해서는 수준별 수업을 필요하다. 학생들의 영어 수준에 따라 반이 나눠지지 않다면, TEE 수업은 특히나 어려움을 겪을 수 있다.

> One problem is that students' level can vary so much. You can have students who are barely able to read and in grade 4, who can't speak fluently but you are supposed to teach them a debate. How do you teach a student who can barely understand and other students really want. It is really challenging to try to teach ... it's almost impossible(N2 인터뷰 중).

교사들의 인터뷰를 통해서도 TEE 수업이 겪는 어려움은 학생 수와 학생 수준 차이에서 주로 기인한다는 것을 알 수 있었다. 인터뷰에 응한 교사들은 학생들의 영어 실력이 수준 격차가 큰 상황에서 영어를 사용하여 수업을 진행하는 것은 불가능한 일이며, 때로는 학생들에게 한국어로 사용하는 것이 융통성 있는 TEE 수업의 진행을 위해 불가피 하다고 인식하고 있다. 원어민 선생님의 경우 역시, 한국어 사용이 어려운 조건에서 학생들을 통제하고 진행하는데 어려움을 겪으며, 수준차이를 가장 큰 어려움으로 꼽았다.

> In grade 4, all the students have been either going to English kindergarten or English camp. And you don't know how to help them. He is just left behind and in our English classes he is just sitting and not getting any help because you can't just focus on him. I think TEE really work if they have someone who can concentrate on those students who have low level and pull them out to the class and they can get extra help(N2 인터뷰 중).

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

특히, 학생들의 영어 수준에 따라 레벨 수업이 진행되지 않고, 통합하여 수업을 진행하는 교사 2명의 경우, 수업의 진행상의 문제 뿐 아니라 소외된 학생들을 크게 우려하고 있었다. 소외된 학생들은 수업을 따라가려는 학습 동기가 없으며, 그들을 위해 따로 특별 수업 또는 제도가 반드시 있어야 한다고 주장한다. 원어민 교사 역시 따로 그 학생들에게 쉽게 설명해주고 싶지만, 다른 학생들과의 수준차이와, 수업 진도를 맞추기 위해 어려움을 겪는다고 답변했다.

넷째, TEE 수업을 위한 보조교재 개발과 지원이 필요하다. 현재 사용되는 TEE 수업과 관련된 자료집은 교육청 또는 교육관계자 관점에서 제작된 것들이 대부분이다. 하지만, 교사들은 이러한 자료집이 실제 영어 교실에서 발생하는 현실적인 의사소통의 문제나, 수준차이가 나는 학생들을 위한 지도, 그리고 다양한 문화에 대한 관점에 대한 이해가 부족하다고 지적한다.

> The school and government really ask TEE teachers to help creating curriculums and choosing text books which is stand for the class or have a structure because we have some text book which is terrible. You will get the opinion of the teachers (N2 인터뷰 중).

> 문화적으로나 외국인의 관점에서 기술 된 교재들이 많이 없다. 마치 내가 교사로서 포함된 것 같이 느껴지지 않는다. 아니면 어떠한 티칭 매뉴얼이 있으면 좋겠다. 또한 교과서가 문화적으로 다른 관점과 어떻게 세계가 다르게 돌아가는지 다양한 관점을 실었으면 좋겠다. 내가 가르치고 싶어 하고 재미있는 교재는 학생들도 좋아한다(N1 인터뷰 중).

다섯째, 원어민 교사들에 대한 연수 프로그램이 필요하다. 한국인 교사 K2는 원어민 교사의 경우, 학위만 있으면 바로 수업에 투입되기 때문에 수업 진행이나

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

학생 관리와 같은 부분에서 어려움이 발생한다고 대답했다. 따라서 원어민 교사들의 심화 연수 참여를 통해 수업의 질을 높이고, 학생에 대한 이해를 높이는 것이 필요하다고 강조하였다.

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

V. 결론 및 제언

5.1 결론

본 연구는 영어로 진행하는 영어수업(TEE)이 현재 초등학교에서 어떻게 진행되는지에 대해 관심을 갖게 되어 과연 교사와 학생이 TEE 수업이 얼마만큼 필요하다고 느낄지, 과연 어떠한 어려움을 겪을까 라는 의문점을 가진 후 발견된 TEE 수업의 문제점을 개선하기 위한 방안을 생각해봐야 한다는 논제 하에서 시작하였다. 따라서 본 연구는 TEE 수업에 참여하는 교사와 학생이 느끼는 TEE 수업의 필요성을 알아보고, 장점과 단점을 연구 하여 개선점을 제시하는 것을 목적으로 연구하였다. 본 연구의 결과를 통해 도출된 결론과 향후 TEE 수업 실행과 후속 연구에 대한 발전적인 제언을 하고자 한다.

이번 연구를 위해서 2017년 4월 현재 전국 초등학교에서 근무하는 영어담당교사 및 원어민 교사 95명과 광주광역시 내 2개 초등학교 학생 140명을 대상으로 TEE 수업에 대한 필요성과 장점 및 단점을 알아보기 위한 설문조사를 실시하였다. 또한 TEE 수업을 진행하는 교사 4명과의 면대면 인터뷰를 통해서 심층적인 개선점을 논의하였고, 다음과 같은 결론에 도달하였다.

우선, 교사와 학생은 TEE 수업의 필요성에 대해 긍정적인 인식을 가지고 있었다. 교사와 학생 모두 영어 의사소통능력의 중요성을 인지하고, 모국어 습득과 최대한 비슷한 환경을 제공하는 TEE 수업이 필요하다는 것을 인지하고 있었다. 한편, TEE 수업의 주체에 대해서는 교사와 학생은 다른 의견을 가지고 있었다. 학생은 원어민 선생님이 주도하고 한국인 선생님이 보조하는 형식을 선호한 반면, 교사는 원어민 선생님과의 코티칭을 선호하였다. 두 집단 모두 한국어를 할 수 있는 교사의 도움이 필요하다는 것은 공통적으로 동의하였지만, 교사의 경우 수업의 주도권 자체를 원어민 선생님에게 전부 주는 데에는 동의하지 않았다. 학생은 한국인 교사의 보조 역할 정도를 원했다. 이를 통해 100% 영어로 진행되는 TEE 수업은

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

실제 교실 내에서 진행하는데 어려움을 겪으며, 어느 정도의 한국어 사용이 허용되어야 함을 알 수 있었다. 덧붙여 TEE 수업이 필요하지 않은 이유에 대해서는 학생은 자신들의 영어 실력이 부족하다고 느낀 반면, 교사는 학생 수가 너무 많음을 지적했다. 학생은 학생 관련 변인을, 교사는 환경 관련 변인을 이유로 어려움을 겪는 차이점이 있었다.

다음은 TEE 수업이 주는 장점에 대해 교사와 학생을 대상으로 학생, 교사, 환경 관련 변인으로 구분하여 조사하였다. 교사와 학생 두 집단 모두 TEE 수업이 학생의 듣기와 말하기 능력을 향상시키는데 긍정적으로 생각했지만, 학생의 읽기와 쓰기 능력 향상에 대해서 교사의 부정적인 인식이 높았다. TEE 수업은 영어 말하기와 듣기에 집중이 되다보니 읽기, 쓰기 능력에 대해 교사의 확신이 낮았다. 정의적 영역에 대한 설문에서도 교사는 TEE 수업이 학생의 영어에 대한 두려움을 줄이는데 동의하는 비율이 낮았다. 따라서 교사가 생각하는 TEE 수업에 대한 효과성에 대한 신뢰가 부족함을 알 수 있었다. 교사 관련 변인에 대해서는 TEE 수업을 통해 영어 교수 자신감을 높일 수 있으며, 영어 말하기 능력이 발전시킬 수 있다고 답변했다. 환경 관련 변인에 대해서 학생들은 더 자유로운 분위기에서 다양한 활동을 할 수 있는 점을 장점으로 생각한 반면, 교사들은 주위로부터 인정은 받으나 실질적인 승진이나 호봉 등에 인상에 영향이 적다고 생각했다.

다음은 TEE 수업이 주는 단점에 대해서도 학생, 교사, 환경 관련 변인으로 구분하여 조사하였다. 학생 관련 변인에 대해서 교사와 학생은 차이가 있었다. 교사는 TEE 수업에서 학생간의 영어 실력 차이가 가장 큰 어려움이라고 생각한 반면, 학생은 그렇지 않다고 대답한 비율이 더 높아 대조를 이루었다. 학생은 TEE 수업이 어려운 이유를 또래 친구의 탓으로 돌리는 것을 꺼려하고 오히려 학생들의 전체적인 영어 실력 부족으로 어려움을 겪는 것으로 답변하였다. 교사 관련 변인에 대해서는 교사는 TEE 수업을 진행하는 데에 자신감이 떨어지며, 학생도 동의하는 것으로 조사되었다. 환경 관련 변인에 대해서는 교사는 한 반의 학생 수가 많은데서 오는 어려움을 인식하였고, TEE 수업 준비에 걸리는 시간이 많이 소요된다고 답변하였다. TEE 수업이 필요하지 않은 이유를 조사하였을 때에도 교사는 학생 수

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

가 너무 많음을 가장 큰 어려움이라고 지적하였다.

이번 연구에서 중점적으로 알아보고자 했던 TEE 수업의 어려움과 이에 대한 개선점에 대해서도 다양한 의견을 수집할 수 있었다. TEE 수업의 효과를 높이기 위해서는 수업 중 융통성 있는 한국어 사용이 필요하다고 하였다. 인터뷰를 통해 교사들은 TEE 수업이 학생들의 영어 학습에 대한 흥미를 높이고 영어 사용 환경 노출에 도움이 된다고 생각하지만, 영어 사용만 고집하는 것은 비효율적임을 지적하였다. 교사의 원활한 수업진행과, 학생의 이해력 향상 및 과제 확인 등을 위해서는 원어민 선생님과의 협동수업 또는 한국인 선생님의 보조역할이 요구되었다. 그리고 TEE 수업 준비시간 부족을 해결하기 위한 방안이 필요하다. 교사들은 과다한 학교 행정 업무 등의 이유로 수업 준비 시간이 부족함을 지적하였다. 또한 학생 수가 많은 학급의 경우 영어 실력 차이로 인한 어려움을 겪기 때문에 수준별 수업을 요구하였다. 학생 수가 많으면 잘하는 학생과 못하는 학생으로 나눠지게 되며 학생들의 학습 동기를 저하시킬 뿐 아니라 수업의 진행 역시 문제점이 생길 수 있음을 우려하였다. 따라서 학생들의 학습 동기를 향상시키고, 수업의 진도를 따라오지 못하는 학생들을 위한 다양한 보조교재를 더욱 개선해야한다고 하였다. 실제 교실에서 진행되는 TEE 수업은 교육부나 교육청 등에서 제공한 자료집과는 다른 문제점을 겪기 때문이다. 또한 문화적으로 이해가 부족한 교재들이 많다는 것을 지적하였다. 교사들의 역량을 높이고, 수업의 질을 높이기 위한 다양한 심화 연수도 교사들에게 제공되어야 함을 강조하였다.

5.2 제언

지금까지 설문 연구를 통해 공교육을 강화를 위해 이루어지고 있는 초등학교 TEE 수업의 발전을 위해 앞으로 개선되어야 할 점을 아래와 같이 제언하고자 한다.

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

첫째, TEE 수업의 수준별 수업 요구이다. 한 학급당 학생 수가 많은 우리나라 초등학교 교실 특성상 TEE 수업을 진행하게 되면 영어 실력 차이가 나는 학생들이 발생할 수밖에 없다. 그러함에도 현실적으로 초등학생들의 수준별 학급 시행이 어려운 것은 학부모들의 반발과 그 외 수준별 학급 시행에 따른 시간과 비용 소요 등 행정적인 이유이다. 그러나 영어 실력이 부족한 학생의 경우 수업에서 뒤처지게 되고, 많은 학생을 한꺼번에 교육해야 하는 교사들은 이러한 부진 학생까지 집중할 수 있는 환경이 주어지지 않고 있다. 따라서 수준별 수업이 반드시 필요하며, 영어로 진행하는 수업을 이해하기 힘들거나 수준이 부족한 학생에 한에 특별 수업 또는 보충교재 등이 제공되어야 할 것이다. 그렇지 않으면 TEE 수업의 본질적인 목적이 크게 훼손되며, 사교육을 조장하게 되는 결과가 될 것이다.

둘째, TEE 수업의 효과적인 교재 개발을 위한 지원이 필요하다. 교사들의 TEE 수업 능력 향상을 위한 심화 연수도 필요하지만 학생들의 흥미를 높이고 실제 TEE 수업에서 활용도가 높은 교재가 필요하다. 현재 사용하고 있는 교재나 자료집에 대한 불만이 높으며 그 이유는 수업 현장에서 직접적으로 발생하는 문제점 등을 고려하지 못하였고, 다양한 문화 관점에서 기술 되지 않았기 때문이다. 재미가 없고 학생들의 흥미를 유발하기 어려운 교재는 교사들도 가르치기를 싫어한다. 이러한 이유로 교사들이 직접 개인적인 시간과 노력을 들여가며 수업에 필요한 부교재나 활동을 직접 구하다보니 수업 준비 시간이 부족하다는 어려움을 겪고 있는 것이다. TEE 수업에 적당하며 학생들의 반응이 좋았던 activity나 game 등을 실제 교재에 반영하거나, 교재 제작 시 TEE 수업의 경험이 있는 원어민 교사의 감수를 통해 다양한 문화 관점의 커리큘럼과 교재를 제작할 수 있는 행정적인 지원이 필수적이다.

셋째, TEE 수업에 대한 더 많은 질적 연구가 이루어져야 한다. 현실적인 교실 영어 사용과 TEE 수업의 취지가 얼마만큼 균형이 이루어지는지에 대한 연구와 교사와 학생이 TEE 수업에서 느끼는 현실적인 문제점 등에 대한 심층적인 연구가 필요하다.

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

참 고 문 헌

광주광역시교육청. (2016). 광주광역시교육청 원어민 영어보조교사 현황. 광주광역시 교육청.

광주광역시교육청(2016). 교육통계현황. 광주광역시교육청 교육통계.

교육과학기술부. (2012). 영어교육 질제고 및 격차해소 방안. 서울: 교육과학기술부.

교육과학기술부. (2012). 초·중등 영어교육 현황 분석 연구. 서울: 교육과학기술부.

교육과학기술부, (2009). 초등학교 영어 수업시수 확대 정책연구학교 운영 연구 (2차년도), 서울:교육과학기술부

교육과학기술부. (2012). 초·중등 영어교육 현황 분석 연구. 2012년 정책연구개발 사업. (황종배 등). 서울: 교육과학기술부.

교육부 (2000). 제 7차 교육과정 연수자료, 서울: 교육부.

교육부. (2014). 사교육 경감 및 공교육 정상화 대책, 서울: 교육부.

교육부. (2015). 교육부 보도자료, 서울: 교육부.

교육부. (2015). 2015년 국민행복 분야 업무 계획. 서울: 교육부 외.

교육부. (2016). 2016년 교육부 업무계획, 서울: 교육부.

교육인적자원부. (2005). 영어교육 활성화 5개년 종합대책. 서울: 교육인적자원부.

교육인적자원부. (2007). 참여정부의 방과후 학교 성과보고. 서울: 교육인적자원부.

국립국제교육원. (2015). 2015년 국립국제교육원 (주요)교육사업 실적보고. 서울: 국립국제교육원.

길인숙 (2004). 원어민과의 협동수업이 학습자의 정의적 요인에 미치는 영향. *영미어문학연구*. 35-54. 영미어문학회.

김미애. (2011). 영어로 진행하는 영어수업(TEE)이 중학생들의 듣기와 말하기 능력에 미치는 효과. 석사학위논문. 순천대학교 교육대학원. 순천.

김미형. (2007). 원어수업이 학업성취도와 정의적 태도에 미치는 영향: 초등학교 4학년을 대상으로. *초등영어교육*, 13(2), 143-166.

김성연과 이완기. (2006) 교육대학교 원어민 영어 교수 제도에 대한 평가. *초등영어교육*, 12(1), (pp. 35-62).

김재혁 등. (2010) 초등학교 영어 수업시수 확대 정책연구학교 운영 연구(2차년도), 교육과학기술부·광주광역시교육청 2010-1.

김정렬 등. (2010). 원어민 영어보조교사 활용도 제고방안 연구(2010년 정책연구 개발사업), 서울:교육과학기술부

김혜영. (2002). Classroom English의 활용을 통한 영어 듣기기능 향상에 관한 연구. *현장연구논문*. 서울: 서울특별시 교육청.

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

김희삼 등. (2010). 영어교육정책 성과 분석 및 발전 방안 연구. KDI 한국개발연구원.

맹은경. (2009), 영어로 진행하는 영어 수업에 대한 초등교사 및 학생들의 인식 조사, *Modern English Education*, Vol. 10, No. 1.

문영인과 이규선. (2002). 영어로 진행하는 영어수업(TETE)에 관한 중학교 영어 교사들의 인식 조사. *영어교육연구*. 제 14집 2호.

민찬규. (2008). 영어로 진행하는 영어수업에 대한 교사 의식 조사. *영어교육연구* 제 20권. 2호.

박상옥. (1996). 영어교육에서 교실 영어사용의 효과. *영어교육*, vol 51. no.1 (pp. 3-21).

박성근. (2014). TEE 인증교사들의 영어수업에 대한 인식 및 태도 변화에 관한 연구. 석사학위논문. 한국교원대학교 대학원. 청주

박혜성. (2011). 영어로 진행하는 영어수업(TEE)의 실행동기와 실제수업에 대한 중등영어교사의 인식 연구. 석사학위논문. 한국교원대학교 대학원. 서울.

배두본. (2002). 영어로 진행하는 영어수업의 조건과 교사의 역할. *영어교육연구*, 12(1), 113-144

서울특별시교육청. (2013). 「영어(담당)교사 TEE 인증제」 시행 계획. 서울: 서울특별시교육청 중등교육과.

서울특별시교육청 (2016). 서울 영어교육 강화 추진 계획. 서울: 서울특별시교육청 중등교육과.

서울특별시교육청. (2016). 2016 「영어(담당)교사 TEE 인증제」 시행 계획, 서울: 서울특별시교육청 중등교육과.

안혜진. (2012). TETE 수업이 중학교 학습자들의 영어청취력과 정의적 측면에 미치는 영향. 석사학위논문. 이화여자대학교 교육대학원. 서울.

우상도. (2012). 효과적인 초등영어 협력수업을 위한 제안. *敎育論叢. 第49輯 1號*. pp 273~283.

유연숙. (2012). 효과적인 TEE 수업에 대한 초등교사와 학생의 인식 비교 분석. 석사학위논문. 서울교육대학교 교육대학원. 서울.

이병민. (2003). EFL 영어학습 환경에서 학습시간의 의미. 한국외국어교육학회. *외국어교육*. 제10권 제2호.

이완기. (2000). 초등영어교육론. 서울: 문진미디어.

이완기 등. (2001). 중학교 1학년 영어교육에 나타난 초등 영어 교육의 효과. *영어교육* 56(4) 211-241

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

이윤영. (2016,10,6). 학교에서 사라지는 원어민 교사…4년 만에 42% 급감. *연합뉴스* http://www.yonhapnews.co.kr/bulletin/2016/10/06/0200000000AKR20161006086100004.HTML?input=1195m.

이윤희. (2014). 영어로 진행하는 수업(TEE)이 중학생의 영어성취도와 정의적 영역에 미치는 영향. 석사학위논문. 이화여자대학교 교육대학원. 서울.

이화자. (2008). 교사 전문성 개발의 실천적 사례 비교연구 -영어과를 중심으로. *글로벌영어교육학회* Vol 13권. No. 집1호. (pp. 1~35).

장모나. (2016). TEE 인증과 베스트영어교사 제도에 대한 인식 연구: - 제주도 내 초등학교를 중심으로-. 석사학위논문. 사이버한국외국어대학교 TESOL 대학원. 서울.

전병만 등. (2006). 초·중등 영어교육 현황분석. 교육인적자원부 정책연구과제 2006-이슈-4. 서울: 교육부.

정혜영. (2013). TEE(Teaching English in English) 시행에 대한 초등교사의 인식에 관한 연구. *교과교육학연구*. 제17권 3호.

조윤경과 이소영. (2009). 영어전용수업에 대한 중등 영어교사 및 학습자 인식 조사. *새한영어영문학*. 제51권 2호.

천윤희. (2008). 코퍼스 언어학적 분석을 통한 초·중등 영어 교과서의 연계성 연구 - 초등학교 6학년과 중학교 1학년 교과서를 대상으로 -. 석사학위논문. 한국교원대학교 대학원. 청주.

최수정. (2013). 중학교 교사의 경험과 인식을 통해서 바라 본 TEE 수업의 현실. *현대영미영문학*. 31(3). 107-135p.

최진황. (2009). 의사소통 중심의 생활영어 수업모형 및 교실영어. 한국교육과정평가원 교육부 정책과제

Auerbach, D. (1995). The politics of the ESL classroom: Issue of power in pedagogical choices. In J. Tollefson (Ed.), *Power and inequality in language education* (pp. 9-33). Cambridge: Cambridge University Press.

Curtain, H. (1993) An Early Start: Resource Book for Elementary school Foreign Language. Washington, DC: *Center for Applied Linguistics*. (ERIC Document Reproduction Service No. ED 353 849.)

Eun-ju, Kim. (2002). Voices of learners from English-medium lecture. *Journal of the Applied Linguistics Association of Korea*, 18(2), 145-163.

In-Jae, Jeon. (2008) Korean EFL Teachers' Beliefs of English-only Instruction, *English Teaching*, Vol. 63, No.3.

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

Krashen, S. (1985) *The input hypothesis: Issues and implication*. New York: Longman.

Long, M. (1985). Input and second language acquisition. In S. Gass & C. Madden(Eds.), *Input in second language acquisition* (pp. 377-393), Rowley: Newbury House.

Neil. P. S. (1997) *Reflections on the target language. London:* Center for Information on Language Teaching and Research.

Rosenthal, A., & Sloanne, R. (1984). A communicative approach to foreign language instruction: The UMBC project. *Foreign Language Annals*, 20, 245-253.

Sung-Yeon, Kim. (2008). Five Years of Teaching English Through English: Responses from Teachers and Prospects for Learners. English Teaching, Vol. 63, No.1

Swain, M. (1985). Communicative competence: Some roles of comprehensible input and comprehensible output in its development. In S. Gass & C. Madden (Eds.), *Input in second language acquisition* (pp. 235-253). Rowley, MAL Newbury House.

Wills, J. (1981). Teaching English through English. Singapore: Longman.

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

<부록 1> 학생용 설문지

영어로 진행하는 영어수업(TEE)에 대한 조사(학생용)

이 설문지는 연구만을 위한 것이며 여러분들의 답변 내용은 절대 타인에게 공개되지 않습니다. 답변에 V표시를 하고 성실하게 답변하여 주시기 바랍니다. 설문에 응해주셔서 감사합니다.

1. 학생의 성별은 무엇 입니까? ① 남자 ② 여자

2. 영어권 나라에 거주하거나 연수를 다녀온 경험이 있습니까?
① 없음 ② 6개월 이내 ③ 6개월 ~ 1년 미만 ④ 1년 이상 ~ 2년 미만
⑤ 2년 이상

3. 학교 수업 이외에 영어지도(학원, 개인지도, 학습지 등)를 받은 경험이 있습니까?
① 경험 없음 ② 총 2년 미만 ③ 총 2년 이상 ~ 5년 미만
④ 총 5년 이상 ~ 8년 미만 ⑤ 총 8년 이상

4. 스스로 자신의 영어 실력이 어느 정도라고 생각합니까?
① 매우 부족함 ② 부족함 ③ 보 통 ④ 우수함 ⑤ 매우 우수함

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

※ 다음은 영어수업 시간에 대한 여러분의 생각을 묻는 질문입니다 자신의 생각과 일치하는 번호에 V 표시 해주세요. (학생용)

※ 용어 설명
영어로 진행하는 영어수업 (TEE, Teaching English through English) : 영어 과목을 선생님이 한국말은 사용하지 않고, 주로 영어로만 영어를 가르치는 것을 말합니다

1. 영어로 진행하는 영어수업(TEE)이 필요하다고 생각하나요?
① 매우 필요하다 ② 어느 정도 필요하다 ③ 보통이다
④ 필요하지 않다 ⑤ 전혀 필요하지 않다

2. 영어로 진행하는 영어수업(TEE)의 횟수는 어느 정도가 적당하나요?
① 모든 영어 시간 ② 일주일에 1-2회 정도 ③ 한 단원에 1-2회 정도
④ 한 학기에 1-2회 정도 ⑤ 기타 ( )

3. 영어로 진행하는 영어수업(TEE)은 어떻게 진행되면 좋다고 생각하나요?
① 한국인 선생님 혼자서
② 원어민 선생님 혼자서
③ 한국인 선생님과 원어민 선생님이 함께 코티칭(수업)
④ 한국인 선생님이 주도하고 원어민 선생님이 보조 (한국인 선생님이 리드하는 수업)
⑤ 원어민 선생님이 주도하고 한국인 선생님이 보조 (원어인 선생님이 리드하는 수업)

4. 영어로 진행하는 영어수업(TEE)은 듣기 능력을 향상 시켜준다고 생각하나요?
① 매우 그렇다 ② 어느 정도 그렇다 ③ 모르겠다 ④ 그렇지 않다 ⑤ 매우 그렇지 않다

5. 영어로 진행하는 영어수업(TEE)은 말하기 능력을 향상 시켜준다고 생각하나요?
① 매우 그렇다 ② 어느 정도 그렇다 ③ 모르겠다 ④ 그렇지 않다 ⑤ 매우 그렇지 않다

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

6. 영어로 진행하는 영어수업(TEE)은 읽기 능력을 향상 시켜준다고 생각하나요?
① 매우 그렇다 ② 어느 정도 그렇다 ③ 모르겠다 ④ 그렇지 않다 ⑤ 매우 그렇지 않다

7. 영어로 진행하는 영어수업(TEE)은 쓰기 능력을 향상 시켜준다고 생각하나요?
① 매우 그렇다 ② 어느 정도 그렇다 ③ 모르겠다 ④ 그렇지 않다 ⑤ 매우 그렇지 않다

8. 영어로 진행하는 영어수업(TEE)은 학습동기를 높인다고 생각하나요?
① 매우 그렇다 ② 어느 정도 그렇다 ③ 모르겠다 ④ 그렇지 않다 ⑤ 매우 그렇지 않다

9. 영어로 진행하는 영어수업(TEE)은 영어에 대한 흥미를 높인다고 생각하나요?
① 매우 그렇다 ② 어느 정도 그렇다 ③ 모르겠다 ④ 그렇지 않다 ⑤ 매우 그렇지 않다

10. 영어로 진행하는 영어수업(TEE)은 영어에 대한 두려움을 줄이는데 도움이 된다고 생각하나요?
① 매우 그렇다 ② 어느 정도 그렇다 ③ 모르겠다 ④ 그렇지 않다 ⑤ 매우 그렇지 않다

11. 영어로 진행하는 영어수업(TEE)은 선생님의 수업 능력에 도움이 된다고 생각하나요?
① 매우 그렇다 ② 어느 정도 그렇다 ③ 모르겠다 ④ 그렇지 않다 ⑤ 매우 그렇지 않다

12. 영어로 진행하는 영어수업(TEE)은 선생님의 영어실력에 도움이 된다고 생각하나요?
① 매우 그렇다 ② 어느 정도 그렇다 ③ 모르겠다 ④ 그렇지 않다 ⑤ 매우 그렇지 않다

13. 영어로 진행하는 영어수업(TEE)은 선생님이 일반 수업보다 더 재미있고 다양한 활동을 준비한다고 생각하나요?
① 매우 그렇다 ② 어느 정도 그렇다 ③ 모르겠다 ④ 그렇지 않다 ⑤ 매우 그렇지 않다

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

14. 영어로 진행하는 영어수업(TEE)이 일반수업보다 더 자유로운 분위기라고 생각하나요?
① 매우 그렇다 ② 어느 정도 그렇다 ③ 모르겠다 ④ 그렇지 않다 ⑤ 매우 그렇지 않다

15. 영어로 진행하는 영어수업(TEE)은 다른 친구들과 영어 실력차이 때문에 수업에 어려움을 겪는다고 생각하나요?
① 매우 그렇다 ② 어느 정도 그렇다 ③ 모르겠다 ④ 그렇지 않다 ⑤ 매우 그렇지 않다

16. 영어로 진행하는 영어수업(TEE)이 어려워서 여러분의 영어 실력에 도움이 되지 않는다고 생각하나요?
① 매우 그렇다 ② 어느 정도 그렇다 ③ 모르겠다 ④ 그렇지 않다 ⑤ 매우 그렇지 않다

17. 선생님이 영어로 진행하는 영어수업(TEE)을 일반수업보다 더 어려워하거나 자신감 없다고 느끼나요?
① 매우 그렇다 ② 어느 정도 그렇다 ③ 모르겠다 ④ 그렇지 않다 ⑤ 매우 그렇지 않다
18. 선생님의 발음이나 문법이 정확하지 않아서 영어로 진행하는 영어수업(TEE)을 이해하는데 어렵다고 생각하나요?
① 매우 그렇다 ② 어느 정도 그렇다 ③ 모르겠다 ④ 그렇지 않다 ⑤ 매우 그렇지 않다

19. 영어로 진행하는 영어수업(TEE)이 필요하지 않다면 가장 큰 이유는 무엇인가요?
① 영어 실력 향상에 도움이 되지 않기 때문에
② 한 반에 학생이 너무 많아서 수업 참여의 기회가 적기 때문에
③ 나의 영어 실력이 부족하기 때문에
④ 교과서 내용과 맞지 않기 때문에
⑤ 기타 ( )

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

20. 영어로 진행하는 영어수업(TEE)이 나의 영어 실력 향상에 도움이 되지 않았다면, 그 이유는 무엇일까요?

① 영어 수업을 이해하기 어려워서
② 학생 수가 너무 많아 적극적으로 수업에 참여하기가 어려워서
③ 선생님의 영어 실력이 부족하기 때문에
④ 나의 영어 실력이 부족하기 때문에
⑤ 기타 ( )

- 감사합니다 -

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

<부록 2> 교사용 설문지

영어로 진행하는 영어수업(TEE)에 대한 조사(교사용)

이 설문지는 연구만을 위한 것이며 여러분들의 답변 내용은 절대 타인에게 공개되지 않습니다. 답변에 V표시를 하고 성실하게 답변하여 주시기 바랍니다. 설문에 응해주셔서 감사합니다.

1. 당신의 소속은 어디입니까? ① 공립 ② 사립

2. 당신의 성별은 무엇입니까? ① 남 ② 여

3. 당신의 연령대는 무엇입니까? ① 20대 ② 30대 ③ 40대 ④ 50대

4. 당신의 교직경력은 어느 정도 입니까?
① 5년 이하 ② 6~10년 ③ 11년~15년 ④ 16~20년 ⑤ 21년~25년
⑥ 26년 이상

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

※ 다음은 영어수업 시간에 대한 여러분의 생각을 묻는 질문입니다 자신의 색각과 일치하는 번호에 ∨ 표시 해주세요. (교사용)

1. 여러분은 TEE(영어로 진행하는 영어수업)가 필요하다고 생각합니까?
① 매우 필요하다 ② 어느 정도 필요하다 ③ 보통이다
④ 필요하지 않다 ⑤ 전혀 필요하지 않다

2. TEE 수업의 횟수는 어느 정도가 적당하다고 생각합니까?
① 모든 영어 시간 ② 일주일에 1-2회 정도 ③ 한 단원에 1-2회 정도
④ 한 학기에 1-2회 정도 ⑤ 기타 (　　)

3. TEE 수업은 어떻게 진행되면 좋다고 생각합니까?
① 한국인 선생님 혼자서
② 원어민 선생님 혼자서
③ 한국인 선생님과 원어민 선생님이 함께 코티칭
④ 한국인 선생님이 주도하고 원어민 선생님이 보조
⑤ 원어민 선생님이 주도하고 한국인 선생님이 보조

4. TEE 수업은 학생들의 듣기 능력을 향상 시켜준다고 생각합니까?
① 매우 그렇다 ② 어느 정도 그렇다 ③ 모르겠다 ④ 그렇지 않다 ⑤ 매우 그렇지 않다

5. TEE 수업은 학생들의 말하기 능력을 향상 시켜준다고 생각합니까?
① 매우 그렇다 ② 어느 정도 그렇다 ③ 모르겠다 ④ 그렇지 않다 ⑤ 매우 그렇지 않다

6. TEE 수업은 학생들의 읽기 능력을 향상 시켜준다고 생각합니까?
① 매우 그렇다 ② 어느 정도 그렇다 ③ 모르겠다 ④ 그렇지 않다 ⑤ 매우 그렇지 않다

7. TEE 수업은 학생들의 쓰기 능력을 향상 시켜준다고 생각합니까?
① 매우 그렇다 ② 어느 정도 그렇다 ③ 모르겠다 ④ 그렇지 않다 ⑤ 매우 그렇지 않다

8. TEE 수업은 학생들에게 긍정적인 학습 동기를 부여한다고 생각합니까?
① 매우 그렇다 ② 어느 정도 그렇다 ③ 모르겠다 ④ 그렇지 않다 ⑤ 매우 그렇지 않다

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

9. TEE 수업은 학생들에게 영어에 대한 흥미를 높인다고 생각합니까?
① 매우 그렇다 ② 어느 정도 그렇다 ③ 모르겠다 ④ 그렇지 않다 ⑤ 매우 그렇지 않다

10. TEE 수업은 학생들의 영어에 대한 두려움을 줄이는데 도움이 된다고 생각합니까?
① 매우 그렇다 ② 어느 정도 그렇다 ③ 모르겠다 ④ 그렇지 않다 ⑤ 매우 그렇지 않다

11. TEE 수업은 교사의 영어 교수 자신감을 향상 시켜준다고 생각합니까?
① 매우 그렇다 ② 어느 정도 그렇다 ③ 모르겠다 ④ 그렇지 않다 ⑤ 매우 그렇지 않다

12. TEE 수업은 교사의 영어 말하기 능력을 향상 시켜준다고 생각합니까?
① 매우 그렇다 ② 어느 정도 그렇다 ③ 모르겠다 ④ 그렇지 않다 ⑤ 매우 그렇지 않다

13. TEE는 교사가 주위로부터 인정받는데 도움이 된다고 생각합니까?
① 매우 그렇다 ② 어느 정도 그렇다 ③ 모르겠다 ④ 그렇지 않다 ⑤ 매우 그렇지 않다

14. TEE는 승진이나 호봉 등에 영향을 미친다고 생각합니까?
① 매우 그렇다 ② 어느 정도 그렇다 ③ 모르겠다 ④ 그렇지 않다 ⑤ 매우 그렇지 않다

15. TEE는 다른 학생들과의 영어 능력 차이 때문에 수업에 어려움을 겪는다고 생각합니까?
① 매우 그렇다 ② 어느 정도 그렇다 ③ 모르겠다 ④ 그렇지 않다 ⑤ 매우 그렇지 않다

16. TEE 수업 자체를 이해하기 어렵기 때문에 학생들의 영어능력 향상에 도움이 되지 않는다고 생각합니까?
① 매우 그렇다 ② 어느 정도 그렇다 ③ 모르겠다 ④ 그렇지 않다 ⑤ 매우 그렇지 않다

17. 교사가 TEE 수업을 진행하는 데 어려워하거나 자신감이 없다고 생각합니까?
① 매우 그렇다 ② 어느 정도 그렇다 ③ 모르겠다 ④ 그렇지 않다 ⑤ 매우 그렇지 않다

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

18. TEE 수업에서 교사의 발음이나 문법이 정확하지 않아서 학생들이 이해하는데 어렵다고 생각합니까?
① 매우 그렇다 ② 어느 정도 그렇다 ③ 모르겠다 ④ 그렇지 않다 ⑤ 매우 그렇지 않다

19. TEE 수업을 하다보면 교과서 진도를 맞추는 게 어렵다고 생각합니까?
① 매우 그렇다 ② 어느 정도 그렇다 ③ 모르겠다 ④ 그렇지 않다 ⑤ 매우 그렇지 않다

20. TEE 수업을 진행하는 데 한 반의 학생 수가 너무 많다고 생각합니까?
① 매우 그렇다 ② 어느 정도 그렇다 ③ 모르겠다 ④ 그렇지 않다 ⑤ 매우 그렇지 않다

21. TEE 수업을 준비하는 시간이 너무 많이 걸린다고 생각합니까?
① 매우 그렇다 ② 어느 정도 그렇다 ③ 모르겠다 ④ 그렇지 않다 ⑤ 매우 그렇지 않다

22. 영어로 진행하는 영어수업이 필요하지 않다면 가장 큰 이유는 무엇인가요?
① 영어 실력 향상에 도움이 되지 않기 때문에
② 한 반에 학생이 너무 많아서 수업 참여의 기회가 적기 때문에
③ 나의 영어 실력이 부족하기 때문에
④ 교과서 내용과 맞지 않기 때문에
⑤ 기타 ( )

23. 영어로 진행하는 영어수업이 영어 실력 향상에 도움이 되지 않았다면, 그 이유는 무엇일까요?
① 영어 수업을 이해하기 어려워서
② 학생 수가 너무 많아 적극적으로 수업에 참여하기가 어려워서
③ 선생님의 영어 실력이 부족하기 때문에
④ 나의 영어 실력이 부족하기 때문에
⑤ 기타 ( )

- 감사합니다 -

Collection @ chosun