

#### 저작자표시 2.0 대한민국

#### 이용자는 아래의 조건을 따르는 경우에 한하여 자유롭게

- 이 저작물을 복제, 배포, 전송, 전시, 공연 및 방송할 수 있습니다.
- 이차적 저작물을 작성할 수 있습니다.
- 이 저작물을 영리 목적으로 이용할 수 있습니다.

#### 다음과 같은 조건을 따라야 합니다:



저작자표시. 귀하는 원저작자를 표시하여야 합니다.

- 귀하는, 이 저작물의 재이용이나 배포의 경우, 이 저작물에 적용된 이용허락조건
   을 명확하게 나타내어야 합니다.
- 저작권자로부터 별도의 허가를 받으면 이러한 조건들은 적용되지 않습니다.

저작권법에 따른 이용자의 권리는 위의 내용에 의하여 영향을 받지 않습니다.

이것은 <u>이용허락규약(Legal Code)</u>을 이해하기 쉽게 요약한 것입니다.

Disclaimer 🗖







2017학년도 8월 교육학석사(체육교육)학위논문

중등 스포츠 강사의 역할 스트레스와 직무만족·직무몰입과의 관계 연구

> 조선대학교 교육대학원 체육교육전공 현 유 정



# 중등 스포츠 강사의 역할 스트레스와 직무만족·직무몰입과의 관계 연구

A study on relationship among secondary sports instructor's role stress and job satisfaction job absorptio

2017년 8월

조선대학교 교육대학원 체육교육전공

현 유 정



# 중등 스포츠 강사의 역할 스트레스와 직무만족·직무몰입과의 관계 연구

지도 교수 : 이 계 행

이 논문을 교육학 석사(체육교육)학위 청구 논문으로 제출함.

2017년 4월

조선대학교 교육대학원 체육교육전공 현 유 정





# 현유정의 교육학 석사학위 논문을 인준함

심사위원장 조선대학교 교수 윤 오 남 인 심사 위원 조선대학교 교수 김 민 철

심사 위원 조선대학교 교수 이 계 형

행이

2017년 6월

조선대학교 교육대학원





# 목 차

Ι.	서	론	•••••	1
A	. 연	구의 필요성		1
В	. 연	구의 목적		3
С	. 연	구문제 및 가설	•••••	3
D	). 연	구모형	•••••	4
Е	. 연	구의 제한점		5
Π.	٥) ۽	론적 배경	•••••	6
A	스	포츠 강사 제도	•••••	6
В	. 역	할 스트레스		8
С	. 직	무몰입 및 직무 만족	•••••	10
Ш.	연-	구방법	•••••	12
A	. 연	구 대상	•••••	12
В	. 조	사도구		13
	1.	역할 스트레스		13
	2.	직무만족		14
	3.	직무몰입		14
	4.	조사도구의 타당도와 신뢰도		15
С	. 연	구절차		19
D	). 자	료처리		21



V. 연구결과 ·······	22
A. 집단 간 차이	····· 22
1. 역할스트레스	····· 22
2. 직무만족	····· 26
3. 직무몰입	····· 28
B. 역할스트레스와 직무만족, 직무몰입의 관계 ·····	31
1. 측정변인 간 상관관계	31
C. 역할스트레스가 직무만족 및 직무몰입에 미치는 영향	32
1. 역할스트레스와 직무만족	32
2. 역할스트레스와 직무몰입	33
V. 논 의 ·····	36
/I. 결 론···································	···· 39
참고문헌	····· 40
ə ㄹ / 뭐 ㅁ ㅋ) /	4.0





# 표 목 차

丑	1. '	연구대상자의 일반적 특성	12
丑	2.	역할스트레스	13
丑	3.	직무만족 설문지 구성	14
丑	4.	직무몰입의 설문지 구성	15
丑	5.	역할스트레스에 대한 타당도 및 신뢰도 결과	16
翌	6.	직무만족에 대한 타당도 및 신뢰도 결과	17
翌	7.	직무몰입에 대한 타당도 및 신뢰도 결과	18
翌	8.	성별에 따른 역할스트레스 차이 결과	22
翌	9.	전공에 따른 역할스트레스 차이 결과	23
翌	10.	학력에 따른 역할스트레스 차이 결과	24
翌	11.	경력에 따른 역할스트레스 차이 결과	25
翌	12.	성별에 따른 직무만족 차이 결과	26
翌	13.	전공에 따른 직무만족 차이 결과	26
丑	14.	학력에 따른 직무만족 차이 결과	27
丑	15.	경력에 따른 직무만족 차이 결과	27
丑	16.	성별에 따른 직무몰입 차이 결과	28
丑	17.	전공에 따른 직무몰입 차이 결과	28
丑	18.	학력에 따른 직무몰입 차이 결과	29
丑	19.	경력에 따른 직무몰입 차이 결과	30
丑	20.	측정변인 간 상관분석 결과	31
丑	21.	역할스트레스가 직무만족에 미치는 영향 결과	32
丑	22.	역할스트레스가 직무의지에 미치는 영향 결과	33
丑	23.	역할스트레스가 자존감에 미치는 영향 결과	34
ΔŢ	24	역한스트레스가 목읷에 미치는 영향 결과	35





# 그림목차

그림	1.	연구모형	4
그림	2.	연구절차	20





## **ABSTRACT**

A study on relationship among secondary sports instructor's role stress and job satisfaction job absorptio

Yu- Jeung, Hyun

Advisor: Prof. Gyae- Haeng, Lee, Ph.D.

Department of Physical Education,

Graduate School of Education. Chosun

University

The purpose of this study is to find how the role stress perceived instructors in middle school influences by sports their iob satisfaction and job commitment, and thereby to understand the environment social of sports instructors. and provide to fundamental materials for improving the environment. This study drew meaningful results and came to the following conclusions:

First, depending on backgrounds, differences were analyzed. As a result, regarding role stress, the instructors who majored in dancing had high overload; and those who had a high level of education (in the Master's program or graduated from graduate school) had high Regarding job stress for conflict. satisfaction. instructors who majored in physical education and graduated from university (Bachelor's Degree) had high satisfaction. Regarding job commitment,





instructors who majored in physical education highly perceived self-esteem, and instructors with lower level of education (who graduated from university) highly perceived job will and self-esteem. In addition, the group of instructors who had the shortest career (2 years) had high job will.

Secondly, the influence of role stress on job satisfaction and job committment was analyzed. As a result, the more they perceived conflict and overload, the lower they had job satisfaction. In addition, when their perception of role conflict was high, their perception of job will, self-esteem, and job commitment was low.





# I.서 론

# A. 연구의 필요성

최근 매스컴을 통해 보도되는 내용과 같이 학교 내에서 교사들의 인권이 과거에 비해 많이 떨어지고 있다는 것을 인식하고 있을 것이다. 교사들의 인권 추락은 곧 교육의 질과 연결되는데 교육의 질을 높이기 위해서 개선되어야 할 부분이 많다는 건 교육관련 종사자 모두 알고 있는 사실이다. 특히 정구 교사가 아닌 중등 스포츠 강사의 경우 더욱 그러하다. 중등 스포츠 강사의 경우 대부분 비정규직으로 근무하고 있고 학생들도 이러한 현실을 알고 있기 때문에 학교 내에서의 입지가 흔들리고 있다.

일반적으로 교사들은 학습운영과 수업준비, 학생과의 관계와 부당한 처우 등에 의해 높은 수준의 스트레스를 경험하고 있다(김민호, 1991). 특히 상대방과 직접 대면을 요구하는 직업군의 종사자들은 스트레스의 영향으로 인해 개인 및 조직성과에 부정적 기능을 초래한다(이강윤, 2009). 이는 학생들과 직접적인 대면을 하는 교사들의 경우에서도 동일하게 나타나고 있는데 (강학구, 1996; 김정은, 2011), 중등 스포츠 강사들의 경우 더욱 심하다. 이는 기존 체육교사가 있음에도 특수성을 고려하지 않는 스포츠라는 교과목을 정규교과시간과 같이 진행함으로써 학생들이 스포츠 강사에 대한 인식 및 정체성에 대해 애매모호하게 생각함으로 이를 경험하는 스포츠강사의 역할스트레스는 높아지게 된다(남덕현, 2013). 또한, 경찰과 공무원, 교사 집단 가운데 교사 집단이 가장 높은 스트레스를 경험하는 것으로 보고되면서, 동일 연령의 타 집단보다 교사가 받는 우울과 스트레스 수준이 높은 것을 알 수 있다(김익환, 2009; Krovess & Jaoul, 2004).

직업군내에서 높은 스트레스는 직무만족과 직무몰입에 직접적으로 작용



# 조선대학교 chosun university

한다는 사실은 이미 널리 알려졌고(강경모, 2006; 신정택, 박윤식, 2005), 이미 다양한 분야에서 연구되었다. 이정옥(2006)은 대학직원을 중심으로 역 할스트레스와 직무만족, 직무몰입에 대한 연구를 하였으며, 유의한 관계에 대해 논의하였고. 최은실(2008)은 정규교사에 비해 스트레스 빈도가 높은 기간제 교사들의 직무스트레스와 직무만족에 대해 보고하였다. 또한 이정복 (2005)은 특수학교 교사들의 직무스트레스와 직무만족에 관한 연구에서 두 변수가 강한 상관관계가 있어 이에 대한 대책을 강구하였다. 이처럼 일반 교 사들에 비해 스트레스가 높은 기간제 교사, 특수학교 교사, 학생들을 상대하 는 학교 직원들을 대상으로 하는 연구는 간헐적으로 이루어지고 있었다. 하 지만 스트레스 지수가 높은 중등 스포츠 강사들을 대상으로 직무몰입과 직무 만족의 예측 변수로 역할 스트레스를 설정하여 갈등. 과부하. 모호성의 관계 를 규명한 연구는 이루어지지 않았고, 역할스트레스가 직무에 대한 불안과 피로와 같은 심리적 상태와 정적인 관계가 있기 때문에(House & Rizzo. 1972), 관련성이 있을 것으로 예상된다. 이 같이 각 변인들의 관련성을 입 증하고, 중등 스포츠강사가 스트레스로 인한 직무만족 하락과 직무몰입 감소 를 파악하는 것이 필요하다고 볼 수 있다. 현황 파악 뿐만 아니라 도출된 자 료를 바탕으로 심리상담, 교육을 통한 개인적 노력 등과 같은 대처방식에 고 민할 수 있는 매우 유의미한 연구라고 생각된다. 특히 특수교육 분야와 보조 교사와 같이 스포츠 강사보다 먼저 도입된 보조교사 제도의 역할과 제도적 개선에 관한 연구들(이인숙, 최상배, 김유, 2005; 전인진, 박승희, 2001)이 진행되었지만, 앞서 제시한 바와 같이 역할스트레스 빈도가 높을 것으로 판 단되는 스포츠강사와 직무관련 요인 연구는 미흡한 실정이다.

따라서 본 연구는 중등 스포츠 강사들의 역할스트레스와 직무만족, 직무몰입의 관계를 규명할 필요성을 강하게 제기하며, 도출된 결과를 바탕으로 중등 스포츠 강사들의 자아존중감과 직업의식 등 심리적 변수를 제어할 수 있는 기초자료를 제공하고자 한다.





#### B. 연구의 목적

본 연구의 목적은 중등 스포츠 강사들의 역할스트레스가 직무몰입과 직무 몰입에 어떠한 영향을 미치는지 규명하여, 역할스트레스에 대한 문제점을 인 식하고 강사들의 업무만족도와 업무환경을 개선하는데 있다. 또한 이러한 목 적을 통해 도출된 결과는 중등 스포츠 강사들의 업무효율성을 위한 기초자료 를 제공하기 위함이다.

#### C. 연구문제 및 가설

본 연구는 3가지 연구목적을 설정하고 다음과 같이 가설을 설정하였다.

- 1. 중등 스포츠 강사들의 배경변인(성별, 전공, 학력, 경력)에 따라 차이가 있는가?
  - 배경변인에 따라 역할스트레스에는 차이가 있을 것이다.
  - 배경변인에 따라 직무만족에는 차이가 있을 것이다.
  - 배경변인에 따라 직무몰입에는 차이가 있을 것이다.
- 2. 중등 스포츠 강사들이 지각하는 역할스트레스, 직무만족 및 직무몰입의 관계는 어떠한가?
  - 역할스트레스와 직무만족, 직무몰입의 다중공선성 문제를 없을 것이다.
  - 역할스트레스는 직무만족 및 직무몰입은 부적(-) 상관이 있을 것이다.
- 3. 중등 스포츠 강사들의 지각하는 직무스트레스는 직무만족 및 직무몰입에 어떠한 영향을 미치는가?





- 역할스트레스(갈등, 모호성, 과부하)는 직무만족에 부적(-) 영향을 미칠 것이다.
- 역할스트레스(갈등, 모호성, 과부하)는 직무의지에 부적(-) 영향을 미칠 것이다.
- 역할스트레스(갈등, 모호성, 과부하)는 자존감에 부적(-) 영향을 미칠 것이다.
- 역할스트레스(갈등, 모호성, 과부하)는 직무몰입에 부적(-) 영향을 미칠 것이다.

## D. 연구모형

본 연구는 중등 스포츠 강사들의 역할스트레스가 직무만족 및 직무몰입에 미치는 영향을 분석하기 위하여 <그림 1>과 같은 연구모형을 설정하였다.

배경변인
성별
전공
학력
경력

독립변인				
	갈등			
역할 스트레 스	모호성			
	과부하			

종속변인				
	직무의지			
직무몰입	자존감			
	직무몰입			
직무만족	직무만족			

그림 1. 연구모형





# E. 연구의 제한점

본 연구를 수행하면서 다음과 같은 제한점이 노출되었다.

첫째, 본 연구는 광주광역시 및 전라남도 지역 스포츠 강사를 대상으로 조사되었기 때문에 일반화하는데 제약이 있다.

둘째, 본 연구는 강사들의 설문지 작성 당일 심리적 상태를 고려하지 못하였다.





# Ⅱ. 이론적 배경

# A. 스포츠 강사 제도

현대 사회에서 IT의 발달과 이에 따른 스마트폰의 보급은 학생들의 신체활동 결여 등의 부작용을 낳고 있고, 여학생들의 체육수업에 대한 흥미 결여, 체육수업 대신 국역수 수업을 진행하는 등의 학습부담 등은 청소년들의 체육활동 결여와 비만과 건강상의 문제를 유발하게 만들었다.

또한 학교폭력과 왕따 문제 등은 사회적인 이슈가 되었다. 이로 인해 학교체육을 통한 체육활동의 중요성이 부각되었고, 그 결과 문화체육관광부와 교육과학기술부는 2010년 9월30일 "재미있는 체육수업, 즐거운 학교, 함께하는 스포츠"라는 슬로건 "모든 학생을 위한 스포츠(sports for all students)"를 목표로 하는 「초·중등 학교체육 활성화 방안」('11~'15년, 5개년)을 발표하였다(고문수, 2010; 재인용). 2008년 825명의 배치를 시작으로 2013년 3,800명의 스포츠강사가 전국 초등학교에 배치되었다(이종형, 2012).

과거, 초등학교에서는 담임교사가 체육수업을 진행함에 따라 과도한 업무 부담과 주지과목에 치중한 수업을 진행함으로써 학생들에게 규칙적인 운동시간과 다양한 운동기회를 제공해주지 못했지만, 스포츠강사의 도입은 체육교육과정의 정상화 운영에 크게 도움이 되었고, 학교현장에서 교사들의 많은 업무를 경감시켜주고 있으며, 학교장으로부터 체육수업활성화에 대한 높은 만족도를 얻고 있다(교육과학기술부·문화체육관광부, 2011).



# 조선대학교 CHOSUN UNIVERSITY

## 1. 스포츠강사의 역할스트레스

스포츠강사는 크게 소속에 따라 중학교 스포츠 강사와 초등학교 스포츠강사로 구분된다. 초등학교 스포츠강사는 정규 체육과목의 수업 보조자로 담임교사 책임 하에 수업을 진행하면서 협력 지도하고, 방과 후 학교와 학교 스포츠클럽 지도, 방학프로그램 운영(여름방학 비만프로그램), PAPS업무(학생건강체력평가제)지원을 통해 학생들의 체력증진과 학교체육활성화 및 체육인재발굴 기여하는 역할을 하고 있다(고문수, 2012). 반면, 중학교에서는 정규과목과 별도로 '스포츠'라는 과목을 개설하여 운영하기 때문에 스포츠수업의주교사로 수업을 운영하는 차이점을 갖는다. 또한, 초등학교 스포츠강사는 월급여 책정 수당으로 급여를 지급하고 있지만, 중학교 스포츠강사의 경우 시간수당으로 급여를 지급하고 있다(교육과학기술부, 문화체육관광부, 2012). 이같이 중학교 스포츠 강사와 초등학교 스포츠 강사의 급여체계는 확연한 차이가 있고, 이러한 점에서 역할스트레스 또한 다를 것으로 추측된다.

스포츠 강사와 관련된 연구들은 본격적인 사업이 시작된 후 간헐적으로 이루지고 있고, 최근 문제점이 노출됨에 따라 관련 연구들이 증가하고 있는 후세이다. 이러한 연구들은 주로 정책과 운영에 관한 연구(박문수, 박재정, 2010; 박주한, 2012; 이종형, 2012)가 이루어지고 있는데, 연구자들은 스포츠강사 제도가 학교체육 활성화에 기여할 것으로 기대하지만, 반면에 그들의모호한 역할과 낮은 전문성을 우려한다(손준구, 2013). 그리고 스포츠강사들은 개인적으로 수업 간 책임갈등, 수직적 관계, 교수—학습에 대한 갈등, 스포츠 강사의 제도 인식과 집단화의 역할 모호성에 대한 갈등을 겪고 있고,급여에 대한 불만족, 미래에 대한 소외감과 회의감 등의 갈등요인이 상존하고 있고(오원선, 2012), 초등학교 스포츠 강사의 경우 보조 강사라는 이식이 팽배해 있다(김미숙, 2012). 직급에 대한 문제점으로 인해 2009년 보조 강사에서 스포츠강사로 변경되었지만 실제 학교현장에서 스포츠강사는 수업



# 조선대학교 chosun university

보조자라는 애매하고 모호한 입장에서 '체육수업을 어디에서 어디까지 보조해야 하는가?'에 대한 문제가 발생하고 있다(고문수, 2010). 이러한 요인들을 종합해 보면 스포츠 강사들의 역할스트레스는 상당할 것으로 추측되며, 본인의 신분에 대한 애매함과 정체성 등은 직무만족과 직무몰입에 영향을 미칠 것으로 예상된다.

### B. 역할 스트레스

#### 1. 스트레스의 개념

본 연구의 독립변인인 역할스트레스는 스트레스라는 상위변인에서 파생되었다. 스트레스(stress)의 어원은 라틴어의 Stringer라는 "팽팽하게 조이다."의 뜻을 가진 단어에서 유래되었다(Ivancevice & Matteson, 1980; 이현숙 2013 재인용). 이 후 심신의 고뇌를 뜻하는 곤경, 곤란의 단어로 사용되었고, 18세기 이후에는 사람의 신체기관이나 정신력에 관련하여 압력(pressure)과 힘(force)으로 긴장과 노력의 강도가 강한 효과(strong effect)라는 의미로 사용되었다(Hinkle, 1973).

현대 사회로 접어들면서 스트레스의 개념은 어떤 자극에 의한 신체의 여러가지 생리적 반응의 개념이지만 인간의 생활에 적용하게 되면 그 개념은 매우 복잡하고 다양하게 나타난다(김민정, 2010). 하지만 스트레스의 개념을 한가지로 국한하는 것은 아니다. 다양한 학자들이 제시하는 스트레스에 대한 정의는 다음과 같이 설명될 수 있는데, 첫째, 인간 개체에 해로운 육체적, 정신적 자극이 가해졌을 때, 그 개체가 나타내는 반응이라고 정의하였다(유기현, 1997). 또한 스트레스를 개인차와 심리적 과정에서 조정된 적응적 반응



# 조선대학교 CHOSUN UNIVERSITY

으로 정의하였고(Gibson, 1980), 신체적, 심리적, 행동적 일탈을 유발하는 외부환경에 대한 적응과 갈등이라 정의하고 있다(김익환, 2010; 재인용). 이러 듯 스트레스에 대한 정의가 불분명하지만 중요한 것은 신체적이든 정신적이든 어떠한 자극에 의해 나타나는 반응이며, 본 연구가 확인하고자 하는 스트레스 또한 역할 스트레스라는 자극에 의한 관찰되는 직무관련 요인이다.

# 2. 역할스트레스의 개념

역할의 개념은 초기에 극장에서 배우들이 극을 위해 배당된 원고의 특정한 부분을 나타낸 개념으로써 개인에게 할당된 행동양식에서 부터 시작 되었다 (김민정, 2012). 이것은 작가의 의해 작성된 연고를 통해 본인 역할을 받아들이는 행동이다. 또한, Rizzo, House와 Lirtzman(1970)은 사회구조 속에서 직위에 걸 맞는 행동에 대한 하나의 기대감으로 정의하였고(김익환, 2009), 송병식과 김성환(2002)은 역할이란 특정직위에 대한 일련의 규범과 기대라고 보고 있다. 따라서 역할의 개념은 사회생활에서 직위를 갖고 있는 어떠한 사람들이 수행할 것으로 기대되는 행위라고 정의할 수 있다(박수진, 2006).

한편, 역할스트레스는 직무스트레스의 일부분으로 설명되고 있다. 직무스트레스는 개인의 업무요구사항이 능력·자원·바람에 일치하지 않을 때 나타나는 부정적인 신체적·정서적 반응이라 할 수 있다(NIOSH, 1999; 이현숙, 2013 재인용). 이러한 직무스트레스를 유발하는 요인으로 McGrath(1976)는 과업요인, 역할요인, 행동 상황요인, 물리적 상황요인, 사회적 상황요인, 개인시스템 내의 요인으로 설명하였고(김익환, 2009; 재인용), Parker & DeCotiis(1983)는 직무, 조직의 특성, 조직 내 역할, 대인관계, 경력개발, 외부조직에 대한 헌신과 책임으로 직무스트레스를 설명하였다. 이처럼 직무스트레스를 발생시키는 다양한 요인 중에서 역할요인과 관련한 스트레스가 역할



# 조선대학교 CHOSUN UNIVERSITY

스트레스라고 할 수 있다(이성희, 2002).

역할스트레스는 직무에 대한 책임을 과도하게 느끼거나 혹은 자신의 역할에 대해 불명확할 때 느낄 수 있으며 개인의 욕구나 가치관, 조직의 높은 기대수준에 의해 겪을 수 있다(kahn 등, 1964). 본 연구주제와 같이 학교 내에서 스포츠 강사라는 직책은 조직 내 속해있다고 보기 힘들고, 본인이 해야할 일이 뚜렷이 제시되어 있지만, 현실적으로 체육교사의 보조교사로만 보여지고 있다. 이것이 곧 역할스트레스로 이어지게 된다. 이에 본 연구에서는 역할스트레스라는 독립변인에서 하위변인으로 역할모호성, 역할갈등, 역할과부하로 제한하여 연구를 수행하였다.

# C. 직무몰입 및 직무 만족

스포츠나 레저활동에 참가하는 희망, 믿음, 신념을 스포츠 관여도 또는 몰입이라 할 수 있으며, 계속해서 스포츠 참여를 결심하거나 요구하는 심리적인 상태로 정의할 수 있다(Scanlan et al., 1993). 여기서 유추할 수 있는 직무 몰입은 본인이 맡은 업무에 푹 빠져서 그 일에만 몰두하는 행위로 볼 수 있다. 몰입이라는 용어는 일반적 환경 속에서 나타날 수 있는 현상으로 개개인이 주어진 환경과 최적의 상호작용을 할 때 발생하는 즐거운 상태이며, 인간이 완전히 몰입했을 당시에 느끼는 전체적인 감정이나 기분으로 긍정적으로받아들여지고 있다(Csikszentmihalyi, 1975). 이와 관련한 연구들을 보면 교사의 직무몰입은 광범위하고 복잡한 변인들과 관련되어 있는데, 구체적으로 승진제도 불합리성, 사회적 지위, 열악한 근로조건 등이다(심원지, 2016). 하지만 이 같은 변인들은 한국의 현실과 전혀 동떨어져 있다고 볼 수 있다. 한국에서 교사는 선망의 대상이며, 최근 조사되고 있는 직무우선순위에서 항상상위에 있기 때문이다. 그렇지만 이것은 정규직 교사들에게 국한된 이야기이





다. 일반적으로 스포츠 강사는 매번 재계약을 해야하는 고용에 대한 불안, 상대적은 낮은 급여체계, 학교 내에서 정체성에 대한 모호성 등으로 인해 직무몰입이 현저히 떨어지는 것으로 조사되었다(박문수, 박재정, 2010). 이와같이 스포츠 강사들의 직무몰입은 다양한 원인에 의해 부정적 인식이 강하다는 것을 알 수 있다. 따라서 스포츠 강사들의 직무몰입에 대한 광범위한 연구가 필요하다는 것을 알 수 있다.

역할 스트레스와 같이 직무 만족(job satisfaction)에 대한 개념 또한 보는 관점에 따라 다양하다. 구체적으로 살펴보면 개인이 교사로서 역할을 수행하는 과정에서 자신의 개인적 욕구를 충족시키는 과정(Gorton, 1976)이라는 교사 관점에서 바라보는 개념과 직무만족을 사회체제의 구성원들로 체제내의조직 참여자로서 느끼는 긍정적 태도로 정의하는 통상적인 사회적 관점의 정의(Price, 1972)로 바라보는 시각도 있다. 이 두가지 견해를 종합해 보면 결국 직무만족은 개인이 맡은 직무에서 느끼는 전반적인 만족 정도와 사회 구성원으로서 본인의 직무에 대해 얼마만큼 긍정적으로 생각하는냐, 또한 이것이 직무 연속성에 얼마만큼 영향을 미치는가에 대한 개념으로 정리할 수 있을 것이다.

위와 같은 이론적 배경을 바탕으로 본 연구에서는 중등 스포츠 강사의 역할 스트레스와 직무만족 및 직무몰입과의 관계를 규명하고자 한다.





# Ⅲ. 연구 방법

본 연구의 목적은 중등스포츠 강사의 역할스트레스가 직무만족 및 직무몰입에 어떠한 영향을 미치는지를 알아보기 위한 것으로 연구대상과 연구도구, 자료수집 및 처리방법에 대한 내용은 다음과 같다.

# A. 연구 대상

이 연구는 편의표집(Convenience Sampling) 방법으로 G광역시 및 C도에 소재한 중학교 스포츠 강사 211명을 대상으로 설문조사를 하였으나, 하나의 번호에 집약 또는 이중기입 등 불성실하게 응답하여 신뢰성이 결여된 11명의 자료를 제외한 후 총 200명의 자료를 활용하였다. 구체적인 일반적 특성은 <표 1>와 같다.

표 1. 연구대상자의 일반적 특성

	구 분	빈도(명)	백분율(%)
 성별	남자	123	61.5
^8 ਦ	여자	77	38.5
 전공	체육학과	167	83.5
신궁	무용학과	33	16.5
 학력	대학교 졸업	142	71
9 9	대학원 재학/졸업	58	29
	2년 미만	102	51
경력	2년~4년 미만	60	30
	4년 이상	38	19



## B. 조사도구

### 1. 역할 스트레스

본 연구에서 역할스트레스 검사지는 Rizzo, House & Lirtzman(1970)에 의해 개발된 역할스트레스 검사지를 김태웅(2000)이 번안하고 곽도규(2015)가 사용한 검사지를 본 연구의 목적에 부합하도록 문항을 수정 및 보완하였다. 설문지의 구성은 역할 갈등, 역할모호성, 역할과부하의 3요인으로총 17문항으로 제작하였다. 아울러 설문지는 1='전혀 아니다'에서 5='매우 그렇다'까지의 5점 Likert 척도로 구성하였으며, 점수가 높을수록높게 지각하는 것으로 해석한다. 설문지의 구체적인 구성은 구체적인 구성은 <표 2>와 같다.

표 2. 역할스트레스

변 수	요 인	문항 수	문항번호
	갈등	5	1 - 5
독립 역할 변수 스트레스	모호성	6	6 - 11
	과부하	6	12 - 17
합 계			17문항



# 조선대학교 CHOSUN UNIVERSITY

#### 2. 직무만족

본 연구의 직무 만족을 측정하기 위한 설문지는 Dieterly & Schneider에 의해 정의되고 유숙자(1999)와 최석문(2014)에 의해 구성된 설문지를 바탕으로 본 연구에 맞게 수정, 보완하였다. 직무만족은 단일요인으로 구성하였으며, 1='전혀 아니다'에서 5='매우 그렇다'까지 점수가 높을수록 만족도를 높게 지각하는 것으로 해석한다. 구체적인 설문지의 구성은 <표 3>과 같다.

표 3. 직무만족 설문지 구성

변 수		요 인 문항수		문항번호	
종속 변수	직무만족	직무만족	8	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8	
	합 계			8문항	

# 3. 직무몰입

본 연구의 중등스포츠 강사의 직무 몰입에 관한 내용을 측정하기 위한 조사도구는 Gross와 Billingsley(1994)가 개발하고, 심원지(2016)의 연구에서 재구성한 설문지를 참고하여 본 연구의 목적에 맞게 수정·보완하였다. 설문지는 직무의지, 자존감, 직무몰입의 3요인, 5점 리커트 척도의 1='전혀 그렇지 않다'에서 5='매우 그렇다'까지 구성하였으며, 점수가 높을수록 몰입수준이 높은 것으로 해석한다. 구체적인 설문지 구성은 <표 4>와 같다.



# 조선대학교 CHOSUN UNIVERSITY

표 4. 직무몰입의 설문지 구성

변 수		요 인	문항 수	문항번호
	속 직무몰입 수	직무의지	6	1, 2, 3, 4, 5, 6
종속 변수		자존감	4	7, 8, 9, 10
		직무몰입	3	11, 12, 13
	합	계		13문항

### 4. 조사도구의 타당도와 신뢰도

본 연구의 종속변인과 독립변인인 역할 스트레스와 직무몰입, 직무만족에 대한 타당도를 검증은 최소의 요인을 추출하는 데 목적을 둔 주성분분석 (Principal Component Analysis)과 요인계수 제곱의 변량을 최대화하는 직교회전(Varimax Rotation) 방법으로 탐색적 요인분석을 실시하여 타당도를 검증하였다. 요인분석에 의해 결정된 자료의 적합성은 KMO-Test(표본 적절성 측정치)와 고유치(Eigenvalue) 1이상 되는 요인의 수, 그리고 요인적 재치 .4를 기준으로 판단하였다.

아울러, 신뢰도는 검증은 선행연구에서 보편적으로 사용되고 있는 신뢰도 분석(cronbach's α) 방법이다. 위 방법은 하위 척도별 내적 일치도 검사법 에 의해 이루어지며 .6을 기준으로 측정 자료의 신뢰도를 평가하였다.





#### 1) 역할스트레스에 대한 타당도 및 신뢰도

역할스트레스의 타당도를 검증하기 위한 탐색적 요인분석 결과, 초기분석에서 고유치 1이상의 요인이 4요인으로 추출되었다. 이에 따라 요인 적재치.4에 충족하지 못하는 문항, 다른 요인과 중복적재치를 갖는 문항을 기준으로 순차적으로 문항을 삭제한 후, <표 5>와 같이 나타났다. 구체적으로, Q1,Q8,Q11,Q12,Q13,Q15,총 6문항이 적합하지 못하여 삭제하였고,고유치 1이상의 요인이 3요인으로 명확하게 추출되었다.

표 5. 역할스트레스에 대한 타당도 및 신뢰도 결과

<del></del> 문 항	<u>요</u> 인		고투서	_	
せ v 	모호성	갈등	과부하	- 공통성	α
Q7	.843	.162	.237	.793	
Q9	.748	.337	.221	.722	.866
Q10	.731	.272	.327	.714	.000
Q6	.655	.318	.345	.648	
Q4	.183	.801	.338	.790	
Q3	.163	.782	.353	.762	979
Q2	.490	.713	.046	.750	.872
Q5	.477	.691	.110	.717	
Q16	.143	.352	.785	.761	
Q14	.292	.267	.750	.718	.795
Q17	.357	.051	.746	.687	
전체	2.993	2.752	2.319		
분산(%)	27.210	25.015	21.081		
누적(%)	27.210	52.225	73.306		

Kaiser-Meyer-Olkin Measure of Sampling Adequacy=.918

Bartlett Test of Sphericity=1256.931, df=55, Significance=.000

그리고 KMO 지수는 .918, Bartlett의 구형성검정 통계값 1256.931, 유의확률 .001로서 귀무가설이 기각되기 때문에 요인분석의 사용이 적합하며 공통요인이 존재한다고 볼 수 있다. 요인적재치는 최소 .655에서 최대 .843까지 기준치 .4를 상회하고, 73.306의 총 분산비율로 구인타당도가 확보되었다고 볼 수 있다. 아울러, 요인의 신뢰도 계수는 모호성(4문항) .866, 갈등 (4문항) .872, 과부하(3문항) .795로 기준치를 만족하였다.

#### 2) 직무만족에 대한 타당도 및 신뢰도

직무만족에 대한 최초의 탐색적 요인분석 결과, 고유치 1이상의 요인이 2 요인으로 추출되어 요인의 개념을 명확하게 설명하지 못하는 Q1, Q2번 두 개의 문항을 삭제하였다.

표 6. 직무만족에 대한 타당도 및 신뢰도 결과

문 항	요인	- 공통성	~		
<u>च</u> ४	직무만족	8 <del>8</del> 8	α		
Q6	.869	.755			
Q5	.856	.732			
Q8	.825	.681			
Q3	.759	.576	070		
Q4	.739	.545	.879		
Q7	.693	.480			
전체	3.769		_		
누적(%)	62.823		_		
Kaiser-Meyer-Olkin Measure of Sampling Adequacy=.869					

Bartlett Test of Sphericity=608.244, df=15, Significance=.000

삭제 후 분석결과는 <표 6>에 나타난 바와 같이, KMO지수는 .869, Bartlett의 구형성검정 통계값이 608.244(p<.001)로써 적합한 표본으로 확인되었다. 그리고 요인적재치는 최소 .693에서 .869까지의 사이로 분포되어 있으며 누적분산은 62.823%로 확인되었다.

아울러, 직무만족에 대한 신뢰도 계수는 .879로 대체적으로 양호한 신뢰도 값을 보였다.

#### 3) 직무몰입에 대한 타당도 및 신뢰도

표 7. 직무몰입에 대한 타당도 및 신뢰도 결과

문 항 -		요 인			α
	직무의지	자존감	직무몰입	- 공통성 	
Q3	.839	.288	.189	.823	
Q4	.791	.146	.444	.846	077
Q5	.647	.537	.155	.731	.877
Q6	.573	.490	.353	.693	
Q10	.179	.861	.306	.868	
Q9	.346	.738	.328	.772	977
Q8	.377	.670	.420	.767	.877
Q13	.197	.332	.815	.813	
Q11	.222	.339	.764	.749	0.01
Q12	.442	.220	.662	.682	.821
전체	2.653	2.642	2.445		
분산(%)	26.534	26.421	24.450		
누적(%)	26.534	52.956	77.406		

Kaiser-Meyer-Olkin Measure of Sampling Adequacy=.927

Bartlett Test of Sphericity=1349.188, df=45, Significance=.000





직무몰입에 대한 타당도 및 신뢰도 결과는 <표 7>과 같다. 요인구조의 타당도를 검증하기 위한 탐색적 요인분석 결과, 초기분석에서 적합하지 못한 문항을 순차적으로 삭제한 후의 결과이다. 그 결과, 고유치 1이상의 요인이 3요인으로 명확하게 추출되었고, KMO지수 .927, 유의수준 .001로써 변수의 적합성을 확보하였다. 그리고 각 요인의 적재치는 최소 .573에서 .861까지의수치를 보이며, 총 누적분산은 77.406으로 직무몰입에 대한 타당성이 검증되었다. 아울러, 직무몰입에 대한 신뢰도 분석 결과, .821에서 .877까지로 확인됨에 따라 신뢰도를 확보하였다.

### C. 연구절차

본 연구는 광범위한 선행연구와 문헌조사를 통해 설문지의 초안을 제작하였고, 제작된 설문지는 스포츠 심리학 박사 1인, 중등스포츠 강사 2인으로 전문가집단을 구성하여 내용타당도를 검증하였다. 그리고 G광역시 중등스포츠 강사 10명을 대상으로 예비조사를 실시하여 설문문항의 이해여부를 확인하였다.

최종 확정된 설문지는 연구자가 직접 인근 지역 중학교 스포츠 강사들을 대상으로 본 연구의 목적과 취지 설명 후, 동의를 구하고 직접 배부 및 회수하였다. 수집된 자료는 일부 불성실하다고 판단되는 설문지를 제외하고, 타당도 및 신뢰도를 검증하였고, 구체적인 절차는 <그림 2>와 같다.



# 선행연구와 문헌고찰을 통한 자료수집

1

설문지 제작 및 내용타당도 검증(전문가분석)

1

예비조사 실시

1

설문지 동의 후, 배부 및 회수

Ţ

수집된 자료 코딩

1

자료 분석

1

결과 해석 및 논문 작성

그림 2. 연구절차



# D. 자료처리

본 연구의 수집된 자료는 SPSS/PC+ WIN 20.0 통계프로그램을 활용하여 분석할 것이며, 모든 통계의 유의수준은 .05로 설정하였다.

첫째, 배경변인에 따른 중등 스포츠 강사들의 응답내용을 확인하기 위하여 평균과 표준편차를 산출하고, 집단 간 차이는 t-검증과 일원분산분석 (one-way ANOVA)을 실시하였다. 차이존재 시 사후검증은 Scheffe를 사용하여 분석하였다.

둘째, 중등스포츠 강사들의 역할스트레스와 직무만족, 직무몰입의 하위요 인 간 상호 관련성과 다중공선성 문제를 확인하기 위하여 Pearson의 상관 분석을 실시하였다.

셋째, 중등스포츠 강사들이 지각하는 역할스트레스가 직무만족 및 직무몰입, 직무만족이 직무몰입에 미치는 영향관계를 규명하기 위하여 다중회귀분석(multiple regression analysis)을 실시하였다.





# Ⅳ. 연구 결과

# A. 집단 간 차이

#### 1. 역할스트레스

# 1) 성별에 따른 역할스트레스 차이

성별에 따른 역할스트레스의 차이는 <표 8>과 같이, 모호성과 갈등, 과부하의 하위요인에서 통계적으로 유의한 차이가 없었다(p>.05).

표 8. 성별에 따른 역할스트레스 차이 결과

변 인		남녀 차이						
	ี ป	남(n=123)	여(n=77)	df	t	р		
역할 스트레스	모호성	2.33±.84	2.28±.79	198	.445	.657		
	갈등	2.27±.92	2.40±.82	198	991	.323		
	과부하	2.33±.78	2.39±.91	198	522	.602		



# 2) 전공에 따른 역할스트레스 차이

전공에 따른 역할스트레스의 차이를 보면, 모호성과 갈등 요인에서는 유의한 차이가 없었고, 과부하 요인에서만 통계적으로 유의한 차이를 보였다. 구체적으로 과부하의 t값은 -3.104로 유의확률 p<.01 수준에서 유의하였고, 체육전공(M=2.27) 스포츠강사보다 무용전공(M=2.75) 스포츠강사가 과부하를 더욱 많이 지각하는 것으로 확인되었다<표 9>.

표 9. 전공에 따른 역할스트레스 차이 결과

변인		전공 차이					
		체육(n=167)	무용(n=33)	df	t	p	
	모호성	2.30±.86	2.38±.60	198	512	.610	
역할 스트레스	갈등	2.29±.91	2.47±.77	198	-1.085	.279	
	과부하	2.27±.79	2.75±.91	198	-3.104	.002	





#### 3) 학력에 따른 역할스트레스 차이

학력에 따른 역할스트레스의 차이에서는 <표 10>에서 보이는 바와 같이 모호성과 과부하 요인에서 유의한 차이가 없었고, 갈등 요인에서만 유의한 차이를 보였다. 구체적으로 대학교 졸업 집단(M=2.22)보다 대학원 과정 및 졸업 집단(M=2.56)이 더욱 많은 갈등을 경험하는 것으로 확인되었다.

표 10. 학력에 따른 역할스트레스 차이 결과

변인		학력 차이						
		학사(n=142)	석사과정 및 석사(n=58)	df	t	p		
	모호성	2.24±.80	2.49±.85	198	-1.942	.054		
역할 스트레스	갈등	2.22±.86	2.56±.91	198	-2.523	.012		
	과부하	2.30±.79	2.48±.91	198	-1.453	.148		





## 4) 경력에 따른 역할스트레스 차이

경력에 따른 역할스트레스 차이는 <표 11>과 같이 모호성과 갈등, 과부하의 하우요인에서 통계적으로 유의한 차이가 없었다(p>.05).

표 11. 경력에 따른 역할스트레스 차이 결과

변인		소속	n	M±SD	df	F	p	post-hoc (Scheffe)
		2년 미만(A)	102	2.24±.81	2/197		.335	
	모호성	2-4년 미만(B)	60	2.34±.81		1.098		
		4년 이상(C)	38	2.47±.88				
- 역할 스트 레스 -	갈등	2년 미만(A)	102	2.26±.89	2/197	.861	.424	
		2-4년 미만(B)	60	2.45±.91				
		4년 이상(C)	38	2.26±.83				
		2년 미만(A)	102	2.26±.76				
	과부하	2-4년 미만(B)	60	2.51±.88	2/197	1.748	.177	
		4년 이상(C)	38	2.34±.89				





#### 2. 직무만족

#### 1) 성별에 따른 직무만족 차이

성별에 따른 직무만족의 차이는 <표 12>와 같이 통계적으로 유의한 차이가 없었다(p>.05).

표 12. 성별에 따른 직무만족 차이 결과

변인		Į.	}녀 차이		
	남(n=123)	역(n=77)	df	t	р
직무만족	3.42±.73	3.28±.89	198	1.204	.230

## 2) 전공에 따른 직무만족 차이

전공에 따른 직무만족 차이는 <표 13>과 같다. 구체적으로, 체육전공의 스포츠 강사 집단(M=3.43)이 무용전공 스포츠 강사 집단(M=3.01)보다 직무만족을 높게 지각하는 것으로 나타났다.

표 13. 전공에 따른 직무만족 차이 결과

변인	전공 차이						
	체육(n=167)	무용(n=33)	df	t	р		
직무만족	3.43±.74	3.01±.98	39.544	2.336	.025		





#### 3) 학력에 따른 직무만족 차이

학력에 따른 직무만족 차이는 <표 14>와 같이 t값 4.701, 유의확률 p<.001수준에서 유의한 차이를 보였다. 구체적으로 대학교 졸업 집단(M=3.52)이 대학원 과정 및 졸업 집단(M=2.97)보다 직무만족을 높게 지각하는 것으로 나타났다.

표 14. 학력에 따른 직무만족 차이 결과

		ğ	<b>라</b> 력 차이		
변인 	변인 학사(n=142)	석사과정 및 석사(n=58)	df	t	р
직무만족	3.52±.68	2.97±92	84.167	4.701	.000

# 4) 경력에 따른 직무만족 차이

경력에 따른 직무만족 차이는 <표 15>와 같이 통계적으로 유의한 차이를 보이지 않았다(p>.05).

표 15. 경력에 따른 직무만족 차이 결과

변인	소속	n	M±SD	df	F	p	post-hoc (Scheffe)
	2년 미만(A)	102	3.44±.75				
직무만족	2-4년 미만(B)	60	3.19±.91	2/197	2.087	.127	
	4년 이상(C)	38	3.44±.70				





#### 3. 직무몰입

## 1) 성별에 따른 직무몰입 차이

성별에 따른 직무몰입 차이는 <표 16>과 같이 모호성과 갈등, 과부하의 하위요인에서 통계적으로 유의한 차이가 없었다(p>.05).

팠	16.	성별에	따른	직무몰입	차이	결과

변인 			님	<b> </b>   나		
		남(n=123)	여(n=77)	df	t	р
	직무의지	3.48±.88	3.36±1.01	198	.936	.350
직무몰 입	자존감	$3.89 \pm .72$	$3.67 \pm .94$	131.004	1.705	.091
-	몰입	$3.78 \pm .68$	$3.73 \pm .85$	135.369	.449	.654

#### 2) 전공에 따른 직무몰입 차이

전공에 따른 직무몰입 차이는 <표 17>과 같이 직무의지와 몰입에는 유의한 차이가 없었고, 자존감 요인에서만 유의한 차이를 보였다. 구체적으로 자존감의 t 값은 2.136으로 유의확률 p<.05 수준에서 유의하였고, 체육전공(M=3.86) 스포 츠강사가 무용전공(M=3.53) 스포츠강사보다 높은 자존감을 지각하는 것으로 확인되었다.

표 17. 전공에 따른 직무몰입 차이 결과

변인 			전공 차이						
		체육(n=167)	무용(n=33)	df	t	р			
	직무의지	3.50±.87	3.11±1.16	39.380	1.817	.077			
직무몰입	자존감	3.86±.78	3.53±.93	198	2.136	.034			
	몰입	3.77±.73	3.72±.80	198	.302	.763			





# 3) 학력에 따른 직무몰입 차이

학력에 따른 직무몰입 차이는 <표 18>에서 보이는 바와 같이 직무의지와 자존감 요인에서 유의한 차이를 보였다. 구체적으로 직무의지의 t값은 4.596(p<.001), 자존감의 t값 2.517(p<.05)로 대학교 졸업 집단 (M=3.64/3.90)이 대학원 과정 및 졸업 집단(M=2.93/3.58)보다 높게 지각하는 것으로 나타났다.

표 18. 학력에 따른 직무몰입 차이 결과

변 인		학력 차이						
		학사(n=142)	석사과정 및 석사(n=58)	df	t	p		
	직무의지	3.64±.79	2.93±1.05	84.790	4.596	.000		
직무몰입	자존감	3.90±.79	3.58±.83	198	2.517	.013		
	몰입	3.80±.76	3.67±.70	198	1.097	.274		





#### 4) 경력에 따른 직무몰입 차이

경력에 따른 직무몰입 차이는 <표 19>와 같이 직무의지 요인에서만 통계적으로 유의한 차이를 보였다. 직무의지의 F값은 3.160으로 유의확률 p<.05수준에서 유의하고, 2-4년 집단(M=3.20) 보다 2년 미만(M=3.58)의 집단이 직무의지를 높게 지각하는 것으로 나타났다.

표 19. 경력에 따른 직무몰입 차이 결과

ŧ	변인	소속	n	M±SD	df	F	p	post-hoc (Scheffe)
		2년 미만(A)	102	3.58±.85				
	직무의지	2-4년 미만(B)	60	3.20±1.08	2/197	3.160	.045	B <a< td=""></a<>
		4년 이상(C)	38	3.40±.85				
		2년 미만(A)	102	3.92±.81				
직무 몰입	자존감	2-4년 미만(B)	60	3.63±.89	2/197	2.290	.104	
		4년 이상(C)	38	3.78±.66				
		2년 미만(A)	102	3.87±.67				
	몰입	2-4년 미만(B)	60	3.58±.79	2/197	2.943	.055	
		4년 이상(C)	38	3.72±.82				





# B. 역할스트레스와 직무만족, 직무몰입의 관계

#### 1. 측정변인 간 상관관계

#### 1) 상관분석 결과

스포츠 강사들이 지각하는 역할스트레스와 직무만족, 직무몰입의 상관분석결과는 <표 20>과 같이 나타났다. 먼저, 독립변인 역할스트레스의 상관 r=.594에서 .689까지 정적(+)으로 높은 상관이 있고, 종속변인 직무몰입간의 상관관계 r=.713에서 .758까지의 높은 상관을 보였다. 그리고 독립변인과 종속변인 간의 관계를 보면, 역할스트레스와 직무만족 r=-.371에서 -.454까지 부적(-) 상관이 있고, 역할 스트레스와 직무몰입 r=-205에서 -424까지의 부적(-) 상관을 보였다. 아울러, 본 연구의 자료는 다중공선성기준인 .8을 상회하지 않음으로 변인 간 인과관계 분석을 실시하는데 적합한자료로 판단하였다.

표 20. 측정변인 간 상관분석 결과

	1	2	3	4	5	6	7
1	1	.689**	.642**	371**	205*	264**	184*
2		1	.594**	454**	401**	424**	340**
3			1	424**	247**	274**	184*
4				1	.710**	.624**	.490**
5					1	.758**	.713**
6						1	.738**
7							1
М	2.31	2.32	2.35	3.36	3.43	3.81	3.76
SD	.82	.89	.83	.80	.93	.82	.74

1=모호성, 2=갈등, 3=과부하, 4=직무만족, 5=직무의지, 6=자존감, 7=몰입/\*p<.05, \*\*p<.01





#### C. 역할스트레스가 직무만족 및 직무몰입에 미치는 영향

#### 1. 역할스트레스와 직무만족

#### 1) 역할스트레스가 직무만족에 미치는 영향

변인 간 영향력을 규명하기에 앞서 독립변수들이 기본가정에 충족하는지의 여부를 확인하였다. 그 결과 공선성 통계량의 공차 값은 최소 .441에서 최대 .544까지 .1에서 1까지의 사이로 분포되어 있고, 분산팽창지수 값도 10이하로 만족하여 기본 가정에 충족하였다. 그리고 독립변인 간 자기상과 존재여부를 확인하는 Durbin-Watson 값도 1.870으로 비교적 2에 근접한 수치를 보여 독립적임을 확인하였다. 이에 따라 입력방법에 의해 다중회귀분석을 실시하였고, <표 21>과 같이 나타났다.

<표 21>을 보면, R2 값이 .243(R²: .231)으로 독립변수는 종속변수를 24.3%를 설명하고 있으며, F값 20.976으로 유의미한 모형으로 확인되었다. 구체적으로 세부적 인과관계를 보면, 갈등에 대한 베타 값이 -.310, 과부하 베타 값 -.237로 통계적 유의한 영향관계를 보였다. 즉 스포츠 강사들은 역할스트레스의 갈등과 과부하를 높게 지각할수록 직무만족은 낮아진다고 해석할 수 있다.

표 21. 역할스트레스가 직무만족에 미치는 영향 결과

종속변수	독립변수	В	SE	β	t	р
	상수	4.563	.165		27.655	.000
기미미 조	모호성	005	.090	005	051	.960
직무만족	갈등	279	.080	310	-3.478	.001
	과부하	228	.081	237	-2.809	.005
	R2(adj. R2)=.	243(.231), F=	=20.976***	Durbin-Wa	ntson= 1.870	

<sup>\*\*\*</sup>p<.001





## 2. 역할스트레스와 직무몰입

# 1) 역할스트레스가 직무의지에 미치는 영향

역할스트레스가 직무의지에 미치는 영향력을 규명하기 위한 다중회귀분석 결과는 <표 22>와 같이 나타났다. 독립변수 역할스트레스는 직무의지를 17.4%(R²: .161)를 설명하며, 유의확률 p<.001 수준에스 유의미한 모형으로확인되었다. 세부적 관계에서는 모호성과 과부하 요인에서 유의한 영향관계를 발견하지 못하였고, 갈등요인에서 유의한 영향력을 보였다. 구체적으로 갈등의 베타 값은 -.474, t값 -5.088(p<.001)로 부적(-) 영향관계를 확인하였다. 즉 역할스트레스의 갈등을 높게 지각하면, 직무의지를 낮게 지각하는 석으로 설명할 수 있다.

표 22. 역할스트레스가 직무의지에 미치는 영향 결과

종속변수	독립변수	В	SE	β	t	p
	상수	4.350	.202		21.588	.000
	모호성	.191	.110	.169	1.728	.086
직무의지	갈등	499	.098	474	-5.088	.000
	과부하	083	.099	074	837	.404
	R2(adj. R2)=.	174(.161), F=	=13.741***	Durbin-W	atson= 1.831	

\*\*\*p<.001



# 2) 역할스트레스가 자존감에 미치는 영향

역할스트레스에 대한 자존감의 영향력을 규명하고자 다중회귀분석을 실시하였고, <표 23>과 같이 유의미한 모형으로 확인하였다(F=14.649, p<.001). 그리고 역할스트레스는 자존감을 전체 18.3%(R²: .171) 수준으로 설명하고 있으며, 갈등요인에서만 유의한 영향력을 보였다. 구체적으로 갈등의 베타 값은 -.442로 유의확률 p<.001 수준에서 부적(-)영향력을 보였다. 즉 역할스트레스의 갈등수준이 높아질수록 자존감은 낮아지는 것으로 해석할 수 있다.

표 23. 역할스트레스가 자존감에 미치는 영향 결과

종속변수	독립변수	В	SE	β	t	p
	상수	4.719	.175		26.890	.000
_]]	모호성	.081	.096	.082	.843	.400
자존감	갈등	407	.085	442	-4.769	.000
	과부하	063	.086	064	736	.463
R2(adj. R2)=.183(.171), F=14.649***				Durbin-V	Watson= 1.84	.7

\*\*\*p<.001





### 3) 역할스트레스가 몰입에 미치는 영향

역할스트레스가 직무몰입에 어떠한 영향을 미치는지 다중회귀분석을 실시한 결과는 <표 24>와 같이, 모호성과 과부하 요인에서는 유의한 영향관계를 발견하지 못하였으나, 갈등요인에서 유의한 부적(-) 영향관계를 확인하였다. 구체적으로 갈등의 베타 값은 -.405로 스포츠강사의 갈등수준이 심화될수록 직무에 대한 몰입수준이 낮아지는 것을 알 수 있다.

표 24. 역할스트레스가 몰입에 미치는 영향 결과

종속변수	독립변수	В	SE	β	t	p
	상수	4.362	.166		26.232	.000
ПО	모호성	.090	.091	.100	.993	.322
몰입	갈등	341	.081	405	-4.211	.000
	과부하	007	.082	008	088	.930
	R2(adj. R2)=.121(.107), F=8.976***			Durbin-Wa	ntson= 1.765	

<sup>\*\*\*</sup>p<.001





# V. 논 의

배경변인(성별, 전공, 학력, 경력)에 따른 집단 간 차이를 분석한 결과, 역할 스트레스는 성별, 경력에 따라 통계적으로 유의한 차이를 보이지 않았고, 전공의 역할 과부하와 학력의 역할갈등 요인에서 유의한 차이를 보였다. 이러한 결과는 성별과 연령에 따라 유의한 차이가 나타나지 않았다고 보고된 곽도규(2015)의 연구를 일부분 지지한다. 반면, 무용 전공자와 학력수준이 높을수록역할과부하와 역할갈등을 높게 지각한다고 나타났다. 대학에서 체육 및 무용교육과정을 이수하고 정규직으로 취업한다는 것은 극소수에만 해당되는 이야기이다(박수진, 2011). 따라서 졸업 후 시간제 중등 스포츠강사를 선택하는 길은 어쩔 수 없는 현실 상황에 순응하는 것이라 할 수 있다. 물론, 스포츠강사에 지원하는 이유는 생계유지와 취업, 자아실현 등이 주된 목적으로 다양하게시작되는데, 경력이 쌓임으로써 처음 시작했을 때는 지각하지 못하였던 역할과관련한 스트레스, 비정규직 근로자로서의 신분, 생활안정과 관련된 스포츠강사의 급여 인상 등에 불만(최석문, 2014)을 갖게 됨에 따라 역할스트레스가 발생하는 것으로 생각된다.

직무만족은 성별과 경력에 따라 유의한 차이가 없었고, 전공과 학력수준에 따라 통계적으로 유의한 차이를 보였다. 즉 체육학과 전공자와 학사졸업자의 중등 스포츠강사가 직무만족을 더욱 높게 지각하는 것으로 나타났다. 이러한 결과는 권현정(2002)과 백용균(2000)의 연구와 상반된 결과를 보이지만, 천보경(2011)과 신원지(2016)의 연구를 일부 지지한다. 그리고 김보경(2003)과 김의찬(1998)의 연구에서는 교육경력이 많을수록 직무만족이 높다는 결과를 보고하였는데, 이들이 조사한 대상은 초등 및 중등의 정규직 교사이기 때문에 본 연구와 상반된 결과를 보이는 것으로 추측한다. 즉 정규직과 비정규직의



# スグロッコ CHOSUN UNIVERSITY

처우와 관련한 문제로 스포츠강사의 사회 환경적 문제를 이해하고 처우개선이 가장 시급하게 이루어져야 할 것으로 생각된다.

직무몰입에 대한 차이는 전공에서 자존감, 학력에서 직무의지와 자존감, 경 력에서 직무의지에 대한 요인에서 유의한 차이를 보였다. 구체적으로, 체육전 공 중등 스포츠강사가 자존감을 높게 지각하고, 석사과정 및 석사출신의 스포 츠강사보다 학사를 졸업한 스포츠강사가 직무의지 및 자존감을 높게 지각하는 것으로 나타났다. 그리고 경력은 2-4년의 경력자보다 2년 미만의 경력을 가 진 스포츠강사의 집단이 직무의지를 높게 지각하는 것으로 나타났다. 이러한 결과는 학력이 높을수록 직무에 따른 성취감, 책임감이 증가하여 직무몰입을 더 높게 지각한다는 결과와 오랜 경력의 스포츠강사가 자신의 직업을 제대로 이해해 직무의 몰입수준이 높게 나타난다는 신원지(2016)의 연구와 상반된 결과를 보인다. 스포츠강사라는 직업은 평생 직업으로 보장해 주지 않을 뿐만 아니라. 대체로 1년 단위로 계약을 하기 때문에 언제. 어떻게 직장을 잃을 수 있다는 불안감이 내재되어 있다. 이러한 이유로 학사졸업 후 석사과정에 진학 하는 사유가 되기도 하고. 경력이 오래될수록 평생직장으로의 이직을 위해 헌 신하는 것으로 생각된다. 즉 정규직과 비정규직이라는 차이는 교육에 대한 사 명감보다 낮은 자존감을 갖게 되는 원인이 되기도 하고, 직무에 대한 의지 또 한 낮게 지각하게 되는 것으로 생각된다.

부정적 개념이 강한 역할스트레스의 역할모호성, 역할갈등, 역할과부하에 대한 스트레스는 직무만족에 어떠한 영향을 미칠까라는 가설에 대한 결과에서 역할갈등과 역할과부하를 높게 지각할수록 직무만족은 낮아진다는 결과를 보였다. 그리고 역할갈등을 높게 지각하게 되면, 직무의지와 자존감, 직무몰입을 저하시킬 수 있다는 결과를 예측하였다. 즉 부정적 개념이 강한 역할스트레스에서 역할갈등은 정규교사가 아님에도 불구하고, 학교현장에서는 정해진 교육과정 범위에서 주어진 역할은 교사의 의무를 갖추어야 한다. 이러한 이유로 역할에 대한 갈등을 많이 지각하게 되고, 이는 직무만족과 직무몰입에 부정적인





영향을 미치는 것으로 판단된다. 뿐만 아니라, 중등 스포츠강사의 경우, 해당 시간에 전공지식을 전달해야 하는 의무와 더불어 학생들의 적극적 참여를 유 도해야 하는 책임이 따른다. 이러한 책임은 재계약과 깊은 관련이 있고, 역할 과부하로 지각될 우려를 갖게 되는 것으로 생각된다.





# Ⅵ. 결 론

이 연구는 중등 스포츠 강사들이 지각하는 역할스트레스가 직무만족 및 직무몰입에 어떠한 영향력을 갖는지 규명하여 향후, 스포츠강사들의 사회적 환경을 이해하고 이를 개선하기 위한 기초자료로 활용하기 위한 목적으로 수행되었다. 이에 의미 있는 결과를 도출하였고, 도출된 결과를 중심으로 다음과 같이 결론을 맺는다.

첫째, 배경변인에 따른 차이를 분석한 결과, 역할스트레스는 전공에서 과부하, 학력에서 갈등에 대한 스트레스가 무용전공자와 고학력(석사과정/석사)집단이 높게 나타났다. 그리고 직무만족은 체육전공자와 대학졸업 집단(학사)에서 높은 만족도를 보이고, 직무몰입은 체육전공자가 자존감을 높게 지각하고, 저학력(대학졸업) 집단은 직무의지와 자존감을 높게 지각하는 것으로 나타났다. 아울러, 경력이 가장 짧은 2년 미만의 집단이 직무의지가 높은 것으로 나타났다.

둘째, 역할스트레스가 직무만족과 직무몰입에 어떠한 영향력을 갖는지에 대한 분석결과, 갈등과 과부하에 대한 역할스트레스를 높게 지각하게 될수록 직무만족이 낮아진다는 결과를 예측하였다. 그리고 역할갈등을 높게 지각하게 되면 직무의지와 자존감, 직무에 대한 몰입수준이 낮게 지각하게 될 수도 있다는 결과를 보였다.





# 참고문헌

- 강경모(2006). 직업무용수의 역할스트레스와 직무탈진 관계에서 대처방식의 중재효과 분석. 한국체육학회지 인문·사회과학편, 45(2), 425-435.
- 강학구(1996). 특수학교 교사와 일반학교 교사의 직무 스트레스 특징과 요인 간의 관계성 분석. 미간행 석사학위논문, 대구대학교 대학원.
- 고문수(2010). 초등학교 스포츠강사의 역할과 지원방향. 스포츠둥지, www.sportnest.kr/1255 교육과학기술부, 문화체육관광부(2010). 2010스포츠강사 지원 계획, 교육과학기술부, 문화체육관광부.
- 고문수(2012). 한 초등교사의 체육수업에 대한 반성과 신념의 형성. 한국스 포츠교육학회지, 20(3), 53-74.
- 곽도규(2015). 스포츠 강상의 역할스트레스와 스트레스대처 및 직무탈진의 관계. 미간행 석사학위논문, 제주대학교 대학원.
- 권현정(2002). 초등교사의 직무스트레스와 직무만족도와의 관계. 미간행 석사학위논문, 대구대학교 교육대학원.
- 김대기(2010). 스트레스대처가 조직몰입 및 이직의도에 미치는 영향. 미간행 석사학위논문, 중앙대학교 대학원.
- 김민정(2012). 역할스트레스가 직무태도에 미치는 영향: 성별의 조절효과를 중심으로. 미간행 석사학위논문, 상지대학교 대학원.
- 김민호(1991). 교사스트레스와 탈진. 미간행 석사학위논문, 연세대학교 대학원.
- 김보경(2003). 초등학교 교사의 여가 활동 참가가 직무만족도에 미치는 영향. 미간행 석사학위논문, 동아대학교 교육대학원.
- 김의찬(1998). 중등학교 체육교사의 직무만족도에 한 연구. 미간행 석사학위 논문, 경희대학교대학원.
- 김익환(2009). 운동부 지도교사의 역할 스트레스와 직무탈진 및 스트레스대처



# 조선대학교 CHOSUN UNIVERSITY

- 방식의 관계. 미간행 석사학위논문, 한국체육대학교 교육대학원.
- 김익환, 조건상(2010). 운동부 지도교사의 역할스트레스와 직무탈진 및 스트 레스대처방식의 관계. 한국체육교육학회지, 15(1), 371-384.
- 김정은(2011). 초등학교 교사의 직무스트레스와 소진의 관계에서 정서지능 의 매개 효과, 미간행 석사학위논문, 경인교육대학교 교육대학원.
- 김태웅(2000). 역할 및 대인관계 스트레스가 조직 구성원 태도에 미치는 영향. 미간행 석사학위논문. 서강대학교 대학원.
- 김현자, 손천택(2010). 초등학교 스포츠강사가 학교적응과정에서 겪는 어려움. 한국초등체육학회지, 15(3), 151-164.
- 남덕현(2013). 중학교 스포츠 강사의 역할기대에 대한 연구. 미간행 석사학위 논문. 용인대학교 대학원.
- 문화체육관광부(2013). 2013 중학교 스포츠강사 지원계획.
- 박문수, 박재정(2010). 초등학교 스포츠강사 사업 검토와 운영방향. 한국스포 츠교육학회지, 17(2), 61-81.
- 박수진(2011). 한 초등학교 스포츠강사의 삶에 대한 내러티브 탐구. 미간행석사학위논문, 인천대학교 교육대학원.
- 박주한(2012). 스포츠강사제도의 정책 윤리적 의미. 한국체육철학회지, 20(1), 55-69.
- 박하양(2014). 초, 중등 스포츠강사의 직무 만족도와 스트레스에 관한 연구. 미간행 석사학위논문, 조선대학교 교육대학원.
- 백용균(2000). 공업계 교사집단의 직무스트레스와 직무만족도에 관한 연구. 미간행 석사학위논문, 한성대학교 행정대학원.
- 손준구(2012). 초등학교 수석교사 이야기: 초등업무 경험과 의미. 한국초등 체육학회지, 18(1), 1-14.
- 손찬양(2009). 보육교사의 소진에 영향을 미치는 요인에 관한 연구. 미간행 석사학위논문, 광주대학교 사회복지대학원.



# 조선대학교 CHOSUN UNIVERSITY

- 송병식, 김성환(2002). 직무스트레스에 관한 실증적 연구. 제주대학교 관광과 경영경제 연구소, 산경논집(17), 147-173.
- 신정택, 박윤식(2005). 체육교사의 역할스트레스와 직무탈진과의 관계: 대처방식의 중재효과 분석. 한국체육학회지, 44(3), 237-247.
- 심원지(2016). 스포츠강사의 선택 동기가 직무만족 및 직무 몰입에 미치는 영향. 미간행 석사학위논문, 전남대학교 대학원.
- 오원선(2012). 초등학교 스포츠 강사의 갈등요인과 바람직한 역할분석. 미간 행 석사학위논문, 순천대학교 교육대학원.
- 윤남진(2006). 펜싱선수의 역할스트레스와 직무탈진 관계에서 대처방식의 중재 효과 분석. 한국스포츠리서치, 17(4), 93-101.
- 이강윤(2009). 축구 지도자들의 직무스트레스가 탈진과 이직에 미치는 영향. 미간행 석사학위논문, 전남대학교 교육대학원.
- 이인선(2012). 통합 초등학교 교사의 직무스트레스 및 대처방식. 미간행 석사학위 논문, 용인대학교 대학원.
- 이인숙, 최상배, 김유(2005). 특수학교 및 특수교육 보조원 실태 인식 및 지원 만족도 조사, 초등특수교육연구, 7(1), 151-168.
- 이정복(2005). 특수학교 교사의 직무스트레스에 따른 직무만족에 관한 연구: 경기도 특수학교를 중심으로. 미간행 석사학위논문, 용인대학교 대학원.
- 이정옥(2006). 역할스트레스가 조직몰입과 직무만족에 미치는 영향 : 대학직원을 중심으로. 미간행 석사학위논문, 단국대학교 대학원.
- 이종형(2012). 초등학교 스포츠강사제 운영에 대한 개선방안. 한국체육정책학회 지, 10(4), 117-129.
- 이현숙(2013). 역할스트레스를 지각한 작업자의 자기욕구 및 자기신념 분석. 미간행 석사학위논문, 경기대학교 행정대학원.
- 장정윤(2008). 직업무용수의 직무스트레스가 탈진과 직무만족에 미치는 영향. 미간행 석사학위논문, 전남대학교 교육대학원.



- 전인진, 박승희(2001). 보조교사의 역할 규명과 순기능 및 역기능에 관한 고찰. 특수교육연구, 36(3), 233-266.
- 정은주(2004). 직무스트레스와 직무탈진의 관계에서 정서와 대처방식의 조절 효과. 미간행 석사학위논문, 고려대학교 대학원.
- 최석문(2014). 초등학교 스포츠강사의 직무특성이 직무만족과 직업안정성에 미치는 영향. 미간행 석사학위논문, 단국대학교 대학원.
- 최은실(2008). 기간제 교사의 직무스트레스에 따른 직무만족에 관한 연구. 미간행 석사학위논문, 경희대학교 대학원.
- 홍지현(2012). 초등학교 스포츠강사의 역할갈등. 인하대학교 스포츠과학 논문집, 24, 107-123.
- Chan, D. W.(2003). Hardiness and its role in the stress-burnout relationship among prospective Chinese teachers in Hong Kong.

  Teaching and Teacher Education, 19, 381-395
- Folkman, S. & Moskowitz, J. T. (2000). Stress, Positive Emotion, and Coping, Current Directions in psychological science. A Journal of the American Psychological Society, 9(4), 115-118.
- Gibson. J. L, J, Ivancevich. M, & Jm H, (1991), Donnery Jr, Organizations: Behavior, Stricture, Pross, 5th ed, Business Publication.
- Harris, D., & Harris, B. L.(1984). The Athlete's guide to sport psychology: Mental skill for Physical People. New York:

  Leisure Press.
- Hinkle, L. E(1973). The Concept of 'Stress' in the Biological and Social Science, International Journal of Psychiatry in Medicine, 5(4), 335-357.
- House, R. J. & Rizzo, J. R. (1972). Role conflict and ambiguity as





- critical variables in a model of organizational behavior.

  Organizational Behavior and Human Performance, 7, 467-505.
- Ibrahim, H. I.(2014). The relationship between job stress, co-worker support and organization-based self-esteem: A survey across different occupations. Researchers World, 5(2), 69-78.
- Ivancevice, J. M. & Matteson, M. T. (1980). Stress and work: A Management perspective. Glenview: Scott, Foreman.
- Ivancevich, J. M., & Matteson, M. T. (1982). Occupational stress, type A behavior, and physical well being, Academy of Management Journal, 25(2), 373-391.
- Jamal, M.(2007). Job stress and job performance controversy revisited: An empirical examination in two countries.

  International Journal of Stress Management, 14(2), 175-187.
- Kovess, V., & Jaoul, G. (2004). Le burnout dans la profession enseignante teacher burnout. Annales Me'dico Psychology, 48, 159-167.
- Lazarus, R. S., & Folkman, S.(1984). Stress, Appraisal, and coping.

  New York: Springer. Lazarus, R.s., Delongis, A., Folkman, S., &
  Gruen, R. (1985). Stress and adaptational outcomes: The
  problem of confounded measures. American psychologist, 40.
  770-779.
- Luthans, F, (1996). Organizational Behavior, 5th ed New York:

  Mcgraw-hill Book Company.
- McGrath, J. E.(1988). "Stress of Behavior in Organization, In M. D. Dunnete(Eds)", Psychology (Chicago: Rend Mcnally),



- 1351 1359.
- Maslach, C., & Schaufeli, W. B. (1993). Historical and conceptual development of burnout. In W. B. Schaufeli, C. Maslach, & T. Marck (Eds.), professional burnout: Recent developments in theory and research, 1–16. Washington: Taylor & Francis.
- Maslach, C. & S. E. Jackson(1986). The Maslach Burnout Inventory manual(2nd, ed), Palo Alto, Ca: Consulting Psychologists Press, 1986.
- Maslach, C., & Leiter, M. P. (1997). The truth about burnout: How organizations cause personal stress and what to do about it. San Francisco: Jossey-Bass.
- Maslach, C., Schaufeli, W. B., & Leiter, M. P. (2001). Job Burnout, Annual Review of psychology, 52, 397-422.
- Parker, D. E & Decotiis, T.A.(1983). "Organizational determinants of job stress." Organizational Behavior and Performance, 32, 169-177.
- Rizzo, J. R., House, R. J., & Lirtzman, S. I. (1970). Role conflict and ambiguity in complex Organizations. Administrative Science Quarterly, 15(2), 150-163.
- Smith, R. E(1986). Toward a cognitive-affective model of athletics burnout. Journal of Sport Psychology, 8, 36-50.
- Smith, M., Segal, J., and Segal, R. (2013). "Preventing Burnout: Signs, Symptoms, Cause, and Coping Strategies". August 2013, <a href="http://www.helpguide.org/articles/stress">http://www.helpguide.org/articles/stress</a> /preventing-burnout.htm.



#### <부록>

# <중등 스포츠강사의 역할스트레스와 직무만족, 직무몰입과의 관계 연구>

안녕하십니까?

본 설문지는 귀하가 인식하는 중등스포츠 강사의 역할스트레스와 직무만족, 직무몰입과의 관계를 규명하기 한 설문지로, 향후 중등스포츠 강사의 역할과 스트레스에 대한 대처 능력을 향상시키기 위한 위한 밑거름이 되고자 하오니, 설문문항에 정성스런 답변을 부탁드립니다.

본 설문의 <u>응답내용은 절대 비밀이 보장</u>되며, <u>정답이 없으니 솔직한</u> 답변을 부탁드립니다.

응답하는데 소요되는 시간은 약 10~15분정도 될 것입니다.

귀하의 협조에 진심으로 감사드립니다.

조선대학교 교육대학원 현 유

정

## 일반적 특성에 관한 내용입니다.

- 1. 귀하의 성별은? ① **남 자** ② **여** 자
- 2. 귀하의 전공은? ① 무용 ② 체육 ③ 기타
- 3. 귀하의 경력은? ① 2년 미만 ② 2~4년 미만 ③ 4년 이상
- 4. 귀하의 학력은? ① 대학교 졸업 ② 대학원 졸업/재학





# <설문 1> 역할스트레스 설문지

※ 귀하가 가장 가깝게 판단되는 번호에 "✔" 의 방법으로 표기하여 주시기 바랍니다.

	★귀하의 <u>솔직한 답변 바랍니다.</u>	전호 그렇 않다	지			매우 그렇 다
	1. 학교업무상 나에게 기대하는 것을 확실히 모르고 있다	1	2	3	4	(5)
	2. 학교업무에 관련한 일의 과제나 목표가 명확하지 않다	1	2	3	4	5
•	3. 주변 동료교사가 나에게 어떤 기대를 하는지 모르겠다	1	2	3	4	5
•	4. 나의 책임한계가 명확하지 않다	1	2	3	4	(5)
	나의 업무가 전체적인 일과 어떻게 관련되어 있는지 5. 확실히 모르는 경우가 많다.	1	2	3	4	5
	6. 예기치 않은 문제해결을 할 때가 많다	1	2	3	4	5
•	교직활동 중 나의 판단과 상반된 업무를 해야 할 때 7. 가 있다	1	2	3	4	(5)
역할	8. 교직생활 중 나의 의견을 무시당하는 경우가 많다	1	2	3	4	5
스트 레스	9. 나는 모순된 지시를 받는 경우가 있다	1	2	3	4	(5)
	10. 애매한 지시나 명령을 받고 일해야 하는 경우가 많다	1	2	3	4	(5)
	11. 적절한 시설과 환경의 지원 없이 과제를 수행해야 할 경우가 있다	1	2	3	4	5
·	12.나의 업무는 매우 어렵다	1	2	3	4	5
	13. 감당하기 어려운 과제 등이 주어지는 경우가 있다	1	2	3	4	5
	14.처리해야 할 일이 많아지고 있다	1	2	3	4	5
	15.업무가 너무 복잡하고 불확실하다	1	2	3	4	5
	16.일을 집에까지 가져가야 할 때가 있다	1	2	3	4	5
•	17.나는 너무 많은 책임을 맡고 있다	1	2	3	4	5





# <설문 2> 직무만족 설문지

	★ 귀하의 솔직한 답변 바랍니다.	그렇	전혀 그렇지 않다				
	1. 나는 동료교사들과 친밀한 관계를 맺고 있다	- ①	2	3	4	(5)	
직무 만족	2. 나는 동료교사들과 도움을 주고 받는다	1	2	3	4	5	
	후생복지가 적정하게 주어지고 있다고 3. 생각한다	1	2	3	4	(5)	
	스포츠강사라는 지위가 사회적으로 인정받고 4. 있다고 생각한다.	1	2	3	4	5	
	5. 현재의 직무에 만족한다	1	2	3	4	5	
	6. 현재의 근무량과 시간은 적당하다	1	2	3	4	5	
	7. 잡일에 시간을 많이 빼앗기지 않는다	1	2	3	4	5	
	8. 업무에 필요한 자원을 충분히 받고 있다	1	2	3	4	5	



# <설문 3> 직무몰입 설문지

		★ 귀하의 솔직한 답변 바랍니다.	전하 그렇 않다	지			매우 그렇 다
	1.	스포츠강사는 나의 한 부분이다	1	2	3	4	(5)
	2.	나의 관심사는 현재 스포츠강사 직무와 관련이 많다	1	2	3	4	5
	3.	나는 스포츠강사 일이 내 존재의 중심이라고 생각한다	1	2	3	4	(5)
	4.	나는 많은 시간을 스포츠강사 일에 몰두하기를 좋아한다	1	2	3	4	(5)
	5.	나는 수업을 잘하기 위해 많은 시간을 수업 준 비하는데 쏟는다	1	2	3	4	(5)
직	6.	나는 어떻게 하면 수업을 잘할까 늘 고민한다	1	2	3	4	(5)
무 몰 입	7.	나는 수업을 잘한다는 소리를 듣고 싶어 열정 을 쏟는다	1	2	3	4	(5)
	8.	나에게 스포츠강사 일은 돈을 버는 것 이상의 의미가 있다	1	2	3	4	5
	9.	나는 스포츠강사 일에 정말 흥미를 느낀다	1	2	3	4	(5)
	10.	나는 스포츠강사 일을 하면서 보람을 느낀다	1	2	3	4	(5)
	11.	내 생활에서 일어나는 생활의 중요한 일들은 현재 스포츠강사 업무와 연관되어 있다	1	2	3	4	(5)
	12.	나는 강사로서 학교에 소속감을 느끼고 있다	1	2	3	4	(5)
	13.	나는 스포츠강사 일을 계속하기를 원한다	1	2	3	4	(5)

