creative commons

COMMONS DEED

저작자표시-비영리-변경금지 2.0 대한민국

이용자는 아래의 조건을 따르는 경우에 한하여 자유롭게

- 이 저작물을 복제, 배포, 전송, 전시, 공연 및 방송할 수 있습니다.

다음과 같은 조건을 따라야 합니다:

저작자표시. 귀하는 원저작자를 표시하여야 합니다.

비영리. 귀하는 이 저작물을 영리 목적으로 이용할 수 없습니다.

변경금지. 귀하는 이 저작물을 개작, 변형 또는 가공할 수 없습니다.

- 귀하는, 이 저작물의 재이용이나 배포의 경우, 이 저작물에 적용된 이용허락조건을 명확하게 나타내어야 합니다.
- 저작권자로부터 별도의 허가를 받으면 이러한 조건들은 적용되지 않습니다.

저작권법에 따른 이용자의 권리는 위의 내용에 의하여 영향을 받지 않습니다.

이것은 이용허락규약(Legal Code)을 이해하기 쉽게 요약한 것입니다.

Disclaimer

dCollection

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

[UCI]I804:24011-200000266329

2017년 8월
교육학석사(무용교육) 학위논문

부모의 교육적 지원, 무용흥미 및 수업지속행동 간의 관계

조선대학교 교육대학원

무용교육전공

임 혜 진

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

부모의 교육적 지원, 무용흥미 및 수업지속행동 간의 관계

The Relationship between Parents' Educational Support, Dance Interest, and Class Persistence

2017년 8월 25일

조선대학교 교육대학원

무용교육전공

임 혜 진

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

부모의 교육적 지원, 무용흥미 및 수업지속행동 간의 관계

지도교수 김 미 숙

이 논문을 교육학석사(무용교육) 학위 청구논문으로 제출함

2017년 4월

조선대학교 교육대학원

무용교육전공

임 혜 진

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

임혜진의 교육학 석사학위 논문을 인준함

심사위원장 조선대학교 교수 임지형 인

심사 위원 조선대학교 교수 박지혜 인

심사 위원 조선대학교 교수 김미숙 인

2017년 6월

조선대학교 교육대학원

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

목 차

ABSTRACT

Ⅰ. 서 론 ····· 1
1. 연구의 필요성 ····· 1
2. 연구의 목적 및 가설 ····· 3
3. 연구의 제한점 ····· 4
4. 용어정의 ····· 5

Ⅱ. 이론적 배경 ····· 7
1. 부모의 지원 ····· 7
2. 무용 흥미 ····· 10
3. 수업 지속행동 ····· 13

Ⅲ. 연구 방법 ····· 16
1. 연구대상 ····· 16
2. 조사도구 ····· 17
3. 연구절차 ····· 21
4. 자료분석 ····· 22

Ⅳ. 결 과 ····· 23
1. 기술통계 및 상관관계 ····· 23
2. 일원 다변량 분석 ····· 24
3. 구조방정식모형 분석 ····· 26

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

Ⅴ. 논 의 ····· 29
1. 성별과 학년에 따른 차이 ····· 29
2. 무용흥미의 매개효과 ····· 31

Ⅵ. 결론 및 제언 ····· 33
1. 결 론 ····· 33
2. 제 언 ····· 34

참고문헌 ····· 36
부록: 설문지 ····· 46

dCollection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

표 목 차

표 1. 연구대상의 인구사회학적 특성 (*N*=302) ····· 16
표 2. 부모의 지원 질문지의 2차 탐색적 요인분석 결과 ····· 18
표 3. 무용흥미 질문지의 2차 탐색적 요인분석 결과 ····· 19
표 4. 측정변수의 기술통계 및 상관계수 ····· 23
표 5. 성별 집단간 일원 다변량 분석결과 요약 ····· 24
표 6. 학년 집단간 일원 다변량 분석결과 요약 ····· 26
표 7. 구조방정식모형 분석의 결과 ····· 27
표 8. 구조방정식모형 분석을 통한 효과분해 ····· 28

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

그 림 목 차

그림 1. 가설적 연구모형(부분 매개모형) ····· 4
그림 2. 각 경로의 표준화 계수($^{***}p<.001$) ····· 27

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

ABSTRACT

The Relationship between Parents' Educational Support, Dance Interest, and Class Persistence

Lim, Hye-Jin
Advisor : Prof. Mi-sook Kim Ph.D.
Major in Dance Education,
Graduate School of Education, Chosun University

The purpose of this study were to compare if middle school students' perceived parental support, dance interest, and class persistence are different between male and female groups, and to explore the direct and indirect effect of parents' academic support on class persistence through dance interest.

Subjects were 302 middle school students (153 males, 149 females). Students answered to questionnaires measuring patents; support, dance interest, and persistence. Data were analyzed using confirmatory factor analysis, one-way MANOVA, and structural equational modeling. The results of the study were follows as:

First, there was no gender differences in parents' educational and emotional support, the components of interest in dance such as relatedness, attention, satisfaction, and self-confidence, and class persistence.

dCollection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

Second, there was no grade differences in parents' educational and emotional support, the components of interest in dance such as relatedness, attention, satisfaction, and self-confidence, and class persistence.

Third, middle school students' perceptions of educational and emotional support from their parents influence on class persistence via dance interest. Dance interest partially mediated the relationship between parents' support and class persistence.

In conclusion, these results showed that parents' support, dance interest, and persistence in dance class were no differences across gender and grades. Also the results suggest that parents' support and the elements of interest in dance were important predictors for making middle school students to put into efforts in dance class.

Key words : dance education, expectancy-values theory, ability belief, academic motivation

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

Ⅰ. 서 론

1. 연구의 필요성

초등학생, 중학생의 학업 동기와 학업성취도는 부모의 학습지원 행동과 유의미한 관계가 있으며(임은미, 1998), 자녀의 학업과 학교에서의 성공에 부모의 학업지원이 긍정적인 영향을 준다고 보고된 바 있다(선혜연, 김계현, 2008). 이러한 부모의 교육지원활동은 자녀를 위한 경제적·정서적 지원 등 다양한 교육지원활동이다.

중학생은 부모의 교육지원활동이 많다고 지각할수록 학교 적응을 잘하며, 그중 성적 향상을 위한 지원활동은 학업 스트레스와 학교 적응 간의 관계에서 중재 역할을 하는 것으로 나타났다(한아름, 2016). 또한 부모가 자율성을 지지한다고 지각하는 학생일수록 더욱더 자율적인 동기를 가지고 학습활동을 한다(Black & Deci, 2000).

학습 상황에서 내적 동기가 일어난 학생은 보상 또는 통제가 가해지지 않아도 과제 지속을 위해 노력하는 경향을 보인다(김수희, 2017). 특히, 체육은 유용하고 즐겁다고 지각되면 긍정적 정서를 경험한다(Robazza, Bortoli, Carraro, & Bertollo, 2006). 이러한 정서 경험은 노력과 지속성에 영향을 미친다(Papaioannou, Simou, Kosmidou, & Milosis, 2009).

학생들에게 호기심이 일어나게 하거나 마음을 움직이는 주제에 대한 자발적인 탐색 활동을 흥미라고 하며 내적 동기의 한 유형이다(김보연, 2011). 학습 상황에서 흥미는 내적 동기에 의한 행동에 직접적인 영향을 주며 개인적 흥미와 상황적 흥미로 분류할 수 있다(Hidi, 1990). 개인적 흥미는 천천히 발달되고 유지되며, 상황적 흥미는 실제 학습과정에 따라 발생된다(Hidi

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

& Anderson, 1992).

무용과 연관된 흥미로는 학생이 선호하는 스타일이 무용교사의 교수행동과 일치할 경우 지도에 대한 신뢰감이 생겨 수업에 대한 흥미도와 집중도가 높아지고, 표현에 대한 자신감도 높아짐으로써 자신의 목표에 대한 확실한 믿음이 생겨 무용 활동을 계속할 수 있는 원동력이 될 수 있다(김보연, 2011).

가령, 여중생을 대상으로 무용 수업의 유능감과 흥미 간의 관계에 대하여 선행연구(서진은, 2008)에 의하면, 신체적 유능감은 관련성과 만족감을 예측하고, 인지적 유능감은 자신감을, 사회적 유능감은 주의력을 예측하는데 크게 기여하며, 여학생이 이러한 인지적 유능감과 신체적 유능감, 사회적 유능감을 높게 지각할수록 수업 흥미 수준 역시 높은 것으로 알려져 있다.

다음으로 자녀의 주된 사회화 주체로서 부모는 자녀가 사회적 규제를 정신적, 심리적으로 깊이 마음속에 자리 잡을 수 있게 하고(Pomerantz, Grolnick, & Price, 2005), 내재적 동기를 향상시키도록 촉진할 수 있는 역할을 한다(Ryan & Deci, 2000). 여기서 내재적 동기란 자율적으로 행동의 결정이 일어난 상태를 말하며, 그 행동에 내재된 이유인 즐거움이나 만족감 때문에 그 행동에 대한 계획을 실행하게 된다(Ryan & Deci, 2000). 학업 수행 과정에서 학습자들이 공부하는 것 자체를 즐겁게 생각하기 때문에 공부하는 경우가 이에 해당된다(신종호, 진성조, 김연제, 2010).

요약하자면, 부모의 교육적 지원은 학생들에게 학교 적응, 정서 상태, 정신건강, 학업에 대한 태도와 동기를 촉진시키는 기능을 할 뿐만 아니라 학업성취도에 중요한 영향을 준다. 학생들이 교과나 과제활동에 대해 느끼는 흥미 역시 수업 몰입 등과 같이 학생들의 수업행동에 영향을 미칠 수 있음을 알 수 있다.

그러나 지금까지 무용 흥미에 관한 연구는 주로 학생들의 흥미에만 초점을 둠으로써 무용 시간에 학생들의 흥미가 수업 지속 행동에 어떠한 영향을 주는지는 거의 알려져 있지 않다. 이 점에서 무용에 대한 부모의 지원과 흥미, 그리고 수업 지속 행동 간의 관계가 규명된다면, 학생들의 성취 행동으로서

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

지속 행동을 결정짓는 부모의 지원과 흥미도의 역할을 이해하는데 기여할 것으로 생각된다.

2. 연구의 목적 및 가설

본 연구의 목적은 무용에 대한 부모의 교육적 지원이 중학생들의 무용흥미를 증진시키고, 무용에 대한 증진된 흥미가 이들의 수업지속행동에 긍정적인 영향을 미치는지를 검증하는 데에 두었다. 즉, 중학교에서 정규수업으로 실시되는 무용수업에 대한 부모의 교육적 지원과 학생들의 수업지속행동 간의 관계에서 무용흥미가 부모의 교육적 지원과 수업지속행과의 관계를 매개하는지를 알아보는 것이다.

본 연구에서는 먼저 남녀 중학생들이 지각한 부모의 교육적 지원, 무용흥미, 그리고 수업지속행동 수준에 남녀 집단 간의 차이가 있는지를 탐색하고, 무용수업에 대한 부모의 교육적 지원이 무용흥미를 통해 수업지속행동에 직·간접적으로 긍정적인 영향을 미치는지를 분석하였다.

그러므로 이러한 연구목적을 위해 설정된 연구가설은 다음과 같다.

가설 1. 중학생들의 무용에 대한 부모의 교육적 지원, 무용흥미, 그리고 수업지속행동 수준은 남녀 중학생 집단 사이에 차이가 있을 것이다.

가설 2. 중학생들의 무용에 대한 부모의 교육적 지원, 무용흥미, 그리고 수업지속행동 수준은 학년 집단 사이에 차이가 있을 것이다.

가설 3. 중학생들이 지각한 부모의 교육적 지원은 직접적으로 수업지속행동에 긍정적인 영향을 미칠 뿐만 아니라 무용흥미를 통해서 이들의 수업지속행동에 간접적으로 긍정적인 영향을 미칠 것이다.

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

<그림 1>에 제시된 것처럼, 본 연구에서 독립변인은 부모의 교육적 지원이고, 매개변수는 무용흥미이며, 수업지속행동은 종속변수로 설정되어 있다. 구체적으로, 무용에 대한 부모의 교육적 지원은 중학생들의 무용흥미와 수업지속행동을 정(+)적으로 예측하는 변수이다. 중학생들의 무용흥미 역시 수업지속행동에 정(+)적으로 영향을 미치는 매개변수로 설정되어 있다.

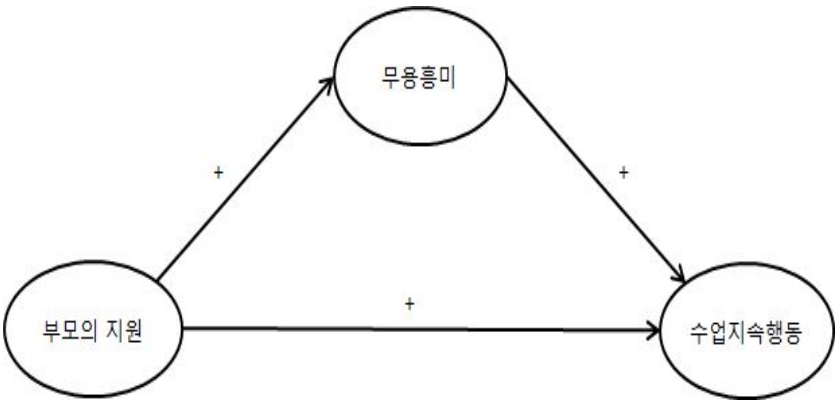

그림 2. 가설적 연구모형(부분 매개모형)

3. 연구의 제한점

본 연구의 제한점은 다음과 같다.

첫째, 본 연구에서는 남녀 중학생들의 무용흥미의 매개효과를 알아보기 위해 무용 수업을 실시하는 중학교를 대상으로 실시되었다. 단, 남자 중학교의 경우 무용수업이 이루어지지 않기 때문에 체육교과의 학습영역 중 표현활동을 실시하는 중학교를 대상으로 설문조사가 실시되었다.

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

둘째, 중학생들의 무용에 대한 경험수준과 선호도가 이들의 무용흥미 수준에 영향을 미칠 수 있지만, 본 연구에서는 무용에 대한 부모의 교육적 지원이 중학생들의 무용흥미를 통해 수업지속행동에 미치는 효과를 검증하는 데에 초점을 두었다.

셋째, 중학생들에 대한 부모의 교육적 지원과 관련하여 부모의 사회경제적 상태, 수업내용, 교사의 성별, 수업기간 등은 본 연구에서 고려되지 않았다.

4. 용어정의

본 연구에서 사용되는 주요 용어는 부모의 지원, 무용 흥미 및 수업지속행동이며, 각 용어의 개념은 다음과 같다.

1) 부모의 지원

부모의 교육적 지원이란 자녀의 학업적 성공을 위해 부모와 자녀, 부모와 학교 간에 이루어지는 의사소통이며(Hill, Castellino, Lansford, Nowlin, Dodge, Bates, & Pettit, 2004), 부모가 자녀의 공부시간 및 친구관계를 통제하고, 학업 일정관리, 경제적 지원, 정보 공유를 위한 사회관계망 형성, 교육 관련 정보 수집 등의 학업과 관련된 전반적인 지원활동을 의미한다(김경숙, 2009). 본 연구에서는 무용에 대한 부모의 교육적, 정서적 지원을 의미한다.

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

2) 무용 흥미

일반적으로 알고 있는 흥미나 호기심과 비슷하며, 주어진 대상 또는 움직임에 대한 주의에서 기대가 되고 그것에 대한 요구와 행위로 나타나는 것을 무용교육에서 말하는 흥미라 한다. 무용 자체의 호기심으로 나타나는 흥미는 무용을 하고 싶다는 기대감과 흥분상태에서 찾을 수 있는 무용의 열정과 애정을 무용 흥미라고 한다(김보연, 2011).

3) 수업지속행동

학생들의 노력을 담고 있으며 어렵더라도 지속적으로 과제 수행을 위해 힘쓰는 것을 말한다. 이러한 노력과 지속 행동은 학생들의 다양한 믿음, 태도, 지각에서 일어난다(Wolters & Rosenthal, 2000).

dCollection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

Ⅱ. 이론적 배경

1. 부모의 지원

1) 부모 지원의 개념

자녀의 성적 향상을 위한 부모의 교육 지원활동은 사교육과 경제적 지원, 학교 활동 참여, 가정 내 학습 환경 조성, 정서적인 지지와 격려 등의 다양한 교육지원활동을 의미하며(한아름, 2016), 부모의 학업지원은 '자녀의 학업적, 사회적 성공을 위해 부모가 교육적 측면에서 참여하는 것(Fishel & Ramirez, 2005)을 뜻한다.

또한 바람직한 행동을 보이는 자녀에게 평소보다 많은 애정 주고 관심을 기울이는 것을 부모의 긍정적인 조건적 관심이라고 하며, 부모의 부정적인 조건적 관심은 바람직하지 않은 행동을 보이는 자녀에게 평소보다 적게 주의를 기울이는 것을 뜻한다(신종호 등, 2010). 선행연구에서는 부모의 조건적 관심은 자녀의 자기결정성 형성 과정에 많은 영향을 주는 것으로 보고하였다(Roth, Assor, Niemiec, Ryan, & Deci, 2009). 부모의 긍정적인 조건적 관심은 자녀의 통제적 동기와 관련된 것으로 나타나며, 부모의 부정적인 조건적 관심은 자녀의 무동기와 관련된다(신종호 등, 2010).

자녀는 부모의 태도를 애정적이라고 지각할수록 아동의 자기결정력이 높아진다(조한익, 황정은, 2012). 또한 지금보다 더 좋은 방향으로 나아가는 것, 은혜로운 것으로 인식하거나, 실제로 그러한 지원활동이 이루어진다면 긍정적 결과를 기대할 수 있을 것이다(김현욱, 2012). 부모는 청소년 시기의 자녀들이 여러 발달 과업을 해결하는데 있어서 직접적인 모델이 될 수 있고,

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

미래에 대한 긍정적인 태도가 성숙해지는데 중요한 역할을 한다(안혜진, 정미경, 2014). 미국에서도 부모가 학생 교육에 적극적으로 참여함으로써 공교육 위기가 해결된다고 보고 있다(Fantuzzo, Tighe, & Childs, 2000).

부모의 입장에서 벗어나 자녀의 입장에서 고려해 보더라도 더 나은 삶을 꾸려나갈 수 있도록 목표를 설정하고 이를 성취하기 위한 지원을 받는 것은 어쩌면 당연히 누려야 할 권리이다(김현욱, 2012). 자녀에게 행하는 교육적 지원이 일관성이 없고 과잉되거나 부모의 만족을 위한 지원으로 이루어진다면 지원이 아닌 압력의 한 종류가 될 수 있으며, 부모가 자녀의 진로나 미래의 목표, 자아개념에 대해 이해하지 않고 일방적으로 교육지원활동이 이루어진다면 자녀의 자아개념과 성장에 부정적으로 작용될 수 있다(김현욱, 2012).

2) 부모지원과 관련변인

선행연구에서는 부모의 학업적 지원이 자녀의 학업 동기 또는 태도와 정적인 관계로 나타났으며(Gonzalez-DeHass, Willems, & Holbein, 2005), 부모의 지원이 내재적 조절 동기와 외적 조절 동기, 확인된 조절 동기에 이르는 경로에 집단별로 유의미한 차이가 나타났다고 하였다(김신아, 오인수, 2014). 또한 부모의 정서적 지원과 성취 압력 등은 주로 학습동기를 통하여 간접적으로 자기조절 학습전략 사용이나 도움 요청 회피 행동으로 이어진다고 하였다(Bong, Hwang, Noh, & Kim, 2014).

안혜진과 정미경(2014)은 부모의 학업 지원, 정서 지원의 초기치와 내적 동기, 학업 자아개념의 초기치와 변화율이 미래 목표를 통해 대학 적응에 유의미한 영향을 주는 것으로 나타났다고 보고한 바 있다. 자녀에게 적절한 부모의 교육적 지원과 관심, 정서적 지지를 제공한다면, 학업 스트레스를 완충시켜 결과적으로 학교 적응에 긍정적으로 작용할 것으로 예측해 볼 수 있고,

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

학업 관련 스트레스와 학교 적응 사이에서 중재 역할을 할 수 있을 것임을 시사하고 있다(한아름, 2016).

반면 다른 선행연구에서는 주관적으로 지각되는 환경적 요인으로 부모의 지원이나 성취 압력 등의 효과가, 학업 동기 수준과 학업성취도가 상이한 학습자들에게 동일하게 영향을 미칠 것이라는 가정은 비현실적이라 보고 있다(황혜연, 이선영, 권순구, 봉미미, 2016). 실제로 성공 경험과 실패 경험(Elliott & Dweck, 1988), 완벽주의(전선미, 박주희, 2014), 학습자의 적성(Brown, Lent, & Larkin, 1989) 등의 개인 변인과 부모의 교육지원행동(추상엽, 임성문, 2008), 성취 압력(황상미, 정현희, 2012) 등의 환경 변인이 시험에 대한 불안, 학습자의 지연행동, 후속 수행을 예측하는 정도는 자녀의 자기효능감 수준마다 다르게 보이는 것으로 나타났다(황혜연 등, 2016).

또한 신종호 등(2010)은 자녀의 자기결정성 동기 유형에 학업적인 성공 수준에 따라 지각된 부모의 학업지원과 성취 기대, 일상 통제가 차별적으로 작용함을 확인하였고, 부모 관여가 학생의 성취 수준에 따라 자녀의 자기결정성에 미치는 영향의 정도와 패턴이 달라지며, 자녀의 자기 결정적 학업 행동 지원을 위해서는 자녀의 학업적인 성공 수준을 고려하여 부모 관여가 이루어져야 함을 시사하고 있다.

자녀의 스포츠 참가와 관련하여 부모의 영향력은 역할 모형으로서 부모가 직접 스포츠에 참가하거나 격려와 관심이 수반할 때 발생한다(임번장, 2000). Spreitzer와 Snyder(1976)에 따르면, 스포츠에 관심을 두고 있는 부모는 자녀에게 스포츠 참가를 권유하기도 하며, 이처럼 자녀의 스포츠 참가에 대한 부모의 격려와 관심은 청소년의 스포츠참가에 대한 가능성을 증가시켜준다고 제안한 바 있다. 부모와 자녀 사이에 이루어지는 의사소통과 더불어 부모의 지원 역시 자녀의 스포츠 참가에 영향을 주는 요소로 파악된다. 결론적으로 부모와 자녀 사이에 이루어지는 개방적 의사소통은 자녀의 운동 참가에 중요하게 작용하는 요인으로 밝혀졌다(서희진, 2012).

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

부모와 청소년들을 대상으로 성취의식에 관한 연구를 진행한 박영신, 김의철 및 탁수연(2005)은 그들의 연구에서 청소년들에게 '학업 실패'가 가장 고통스러운 실패 경험, '학업성취'가 가장 자랑스러운 성공 경험으로 나타났음을 제시한 바 있다.

2. 무용 흥미

1) 무용 흥미의 개념

무용 흥미는 무용에 대한 애정과 열정의 정도라 할 수 있다(김보연, 2011). 흥미는 학생의 과제활동에 대한 참여와 학습결과에 관련하여 탐구되어온 많은 동기 변인 중의 하나로, 인간의 한 평생을 통해 행동에 에너지를 불어넣어 주고 조절하는 역할을 한다(김예나, 2013). 또한 내적 동기의 한 유형으로 마음을 끄는 주제에 대하여 자발적인 탐색 활동을 하거나 개인의 호기심을 자극하는 개인적 특징 또는 정서적 상태를 뜻하며(김보연, 2011), 내용-특수적인 동기 요인으로서 학생들의 자발적이고 지속적인 학습과 그 효과를 결정짓는다(Deci & Ryan, 1985).

다시 말해 흥미란 정서적 참여, 지속 행동, 증가된 인지적 기능, 주의 집중 등을 수반하는 심리적 상태를 의미하고(Shen & Chen, 2006), 학생들이 학습환경과 상호작용하여 발생하며(Hidi, 2006), 정서적, 인지적 기능이 연결된 중요한 동기 자원이다(Hidi, Renninger, & Krapp, 2004).

이러한 흥미는 개인적 흥미와 상황적 흥미로 분류할 수 있다(박중길, 2012). 개인적 흥미는 개인이 특정 활동을 얼마나 좋아하는지와 관련된 심리적 성향으로 천천히 발달되고 유지된다. 반면 상황적 흥미는 진행되고 있

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

는 학습 상황에 따라 발생하며 활동을 하는 순간에 반응을 일으켜 흥미를 끄는 활동의 효과이다(Hidi, 2006, Hidi & Anderson, 1992).

Shirley와 Reynolds(1988)는 학생들이 실제로 느끼는 상황적 흥미가 반복적으로 쌓이게 되면 개인적 흥미로 발전되고, 이는 내적 동기로 연결되어 학습효과에 영향을 미친다고 하였다. 상황적 흥미는 지각된 학습 환경에 의해 나타나는데(Bergin, 1999), 학업성취와 교과 흥미를 예측하는 변인으로 알려져 있다(강상진, 2005). 박중길, 이숙재 및 성아름(2009)에 따르면, 대학생을 대상으로 무용 수업에 대한 개인적 흥미와 상황적 흥미의 구성요인을 탐색해 보았을 때 수업 상황에서 가장 중요한 흥미유발 요인은 교사의 효율적인 지도로 나타났다.

무용 맥락에서 흥미를 유발한다는 것은 배우고 있는 무용 자체에 흥미로운 점을 알려주는 일이며(이정화, 2003), 학생들의 흥미를 촉진시키기 위하여 과제학습과 수행, 효율적인 수업지도, 긍정적인 학습 환경이 중요한 것으로 밝혀진 바 있다(박중길 등, 2009). 또한 무용 활동의 지속적인 참여를 통해서 재미를 느낄 수 있는 요소들을 스스로 찾아낸다면 점차적으로 흥미를 느낄 수 있으며, 스스로를 표현하는 움직임은 즐거움을 가져다주는 역할을 할 것이고, 학생들에게서 자발적인 성격이 나타난다면 이미 학생들은 흥미를 느꼈을 것이다(김보연, 2011).

2) 무용 흥미와 관련변인

교수행동은 교사의 행동 중 학생지도와 연관된 수업행동과 수업활동에서 교사가 수업 분위기를 조성하는 행동 및 학생 개인과 학습 전체와의 상호작용을 유도하는 행동으로(김민정, 2007) 학생의 학습 흥미를 집중시키고 수업의 질을 향상시키는데 중요한 요소이다(김보연, 2011). 교사가 학생들에게 제공하는

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

피드백의 유형은 내적 흥미를 일으키는데 영향을 준다고 알려져 있으며(Koka & Hein, 2003), 수업 중에 학생들이 지각하는 학습 환경은 학생들의 흥미를 촉진시키는 중요한 변수이다(양숙이, 김화례, 2009; Koka & Hein, 2003).

또한 일반 대학생의 무용 흥미에 학습 환경 지각이 영향을 준다는 연구결과가 보고되고 있다(이숙재, 이정화, 2008). 여러 선행연구들은 교양 무용 수업에서 학생들이 지각하는 학습 환경으로 교수 유형이나 흥미도가 무용 소비행동에 다양한 연관이 있을 것으로 추측하게 하며(이윤경, 2013), 교양 무용 수업에서 교수의 수업방법과 흥미도가 무용 소비행동에 긍정적인 영향을 미친다고 주장하고 있다.

이를 종합해보면 무용 활동에 있어서 교사가 학생을 지도하는 교수행동은 결정요인이라 할 것이다(김보연, 2011). 무용 수업과 관련된 선행연구에서는 학습 환경과 교사의 수업방식이 학생들의 즐거움(이숙재, 최효진, 박중길, 2009)과 흥미(박중길 등, 2009), 또는 스트레스를 촉진시키는 주요 변수임을 보여주고 있으며(박중길, 이정철, 온채은, 2005), 학생들에게 지각된 학습 환경과 지각된 교사의 피드백은 내적 흥미를 예측하는 주요 변수임을 알 수 있다(최효진, 2010).

교수는 학생들이 무용에 대한 흥미나 관심을 가질 수 있도록 도와줌으로써 무용 수업을 통해 즐거움을 느끼게 하는 것이 중요하다(이윤경, 2013). 또한 학생이 선호하는 스타일과 무용교사의 교수행동이 동일할 경우 지도의 신뢰감이 형성되어 수업의 집중도와 흥미도가 높아지고, 표현에 대한 자신감도 높아질 수 있다. 이를 통하여 자신의 목표에 대해 굳은 믿음이 생김으로써 무용 활동을 지속할 수 있는 근본적인 힘을 얻을 수 있다(김보연, 2011).

유능감은 학생의 흥미 및 내적동기에 직접적으로 작용함으로서 특정한 과제 활동에서 얼마나 남들보다 잘 할 수 있는지에 대한 자기 지각일 뿐만 아니라 학습활동에 뒤따르는 흥미를 증진시켜준다(Deci & Ryan, 1990). 즉, 학습흥미와 직접적인 관련성을 가지고 있으며(김성일, 소연희, 윤미선, 김원식, 임가

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

람, 이우걸, 이명진, 이선영, 2004), 무용 수업에 대한 흥미는 학생들의 지각된 유능감과 내적 동기와 많은 관련이 있다고 생각된다(양숙이, 김화례, 2009).

내적 동기는 활동 자체에서 흥미와 만족감을 느껴 어떤 활동을 수행한다는 것으로(Deci & Ryan, 2008) 흥미가 내적 동기와 성취 행동을 결정짓는 요소임을 제안하였지만(Hidi, 2006), 학생들의 즐거움과 흥미는 학습 영역과 과제 특성에 따라 다르다.

학생들의 즐거운 경험과 흥미는 서로 독립적이면서도 보충해주는 관계이며(박중길, 2012), 무용 활동도 학생들의 흥미와 경험을 고려하여 학생들에게 가르쳐야 한다(김주자, 1981). 이를 통해 학생들은 더욱 적극적인 학습 참여와 습득한 기술과 경험을 바탕으로 성장을 도모하고 표현력과 학생들의 정서생활에 기틀을 마련해주며 지적인 발달을 가져오게 한다(김주자, 1981).

3. 수업 지속행동

1) 수업 지속행동의 개념

어려움이 있는 학습활동이더라도 지속적으로 과제 수행을 위해 노력하는 것을 과제 지속 행동이라 하며(Zimmerman & Risemberg, 1997), 수업시간에 요구된 과제 자체에 대한 흥미, 중요성 및 유용성 가치 지각에 의해 결정된다(Eccles & Wigfield, 1995). 이렇듯 학생들의 긍정적 정서 경험은 과제 수행을 위한 노력/지속 행동에 도움이 되도록 이바지하는 것으로 알려져 있다(Bernstein, Phillips, & Silverman, 2011).

수업 참여(academic engagement), 학업 참여(school engagement)는 다차원적이고 포괄적인 개념으로 학습자의 행동에 정서적·인지적·행동적

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

측면에서 수업에 자발적이고 능동적인 태도를 갖도록 하는 근본적인 조건을 담고 있다(김종렬, 2014). 학습자들이 수업을 하기 전에는 이해하지 못했거나 몰랐던 것들을 수업을 통해 이해하고 알게 됨으로써 수업 목표를 이루는 과정에서 나타나는 포괄적인 학습자의 행동이다(Jamaludin & Osman, 2014). 학습자가 과제활동에 긍정적으로 관여하는 것을 활성화된 수업행동으로 해석할 수 있다. 또한 과제 관여가 높고 명료해질수록 과제 관여와 동일한 행동이 나타날 가능성이 높아지기 때문에 과제 지속 행동이 나타나게 된다고 볼 수 있다(김승용, 2015).

정연수와 박중길(2013)은 체육수업과 관련하여 수업 참여 행동은 열정이 있어야 적극적이고 자유롭게 과제활동에 투입되면서 긍정적으로 과제 관여가 된다고 하였다. 하지만 학년이 올라갈수록 체육수업에 참여하려는 학생들의 동기가 감소한다고 알려지고 있으므로 적극적인 체육수업 참여 촉진을 위해 정서적, 인지적, 행동적 관계를 탐색하는 것이 필요하며, 학생들이 지속적으로 과제 수행을 하도록 그들의 내적 동기를 촉진 시키는 것은 학습에서 중요한 요소이다(박중길, 2010).

2) 부모의 지원, 무용흥미 및 수업 지속행동의 관계

기존의 연구에서 다양한 부모의 학업지원활동이 자기효능감과 학습동기 외에도 자기조절 학습, 자기결정성동기, 학습 습관, 학업성취에 영향을 준다는 사실을(연보라, 장희원, 김경근, 2013) 증명해 왔다. 이러한 부모의 학업적 지원은 자녀의 학업 관련 동기나 태도와 정적인 관계가 있음을 나타내고 있으며(Gonzalez-DeHass et al., 2005), 부모의 정서적 지원은 자녀의 학업동기와 학업성취가 고취된다(신지연, 권순구, 봉미미, 2016).

자기효능감은 활동의 선택과 노력/지속 행동을 결정지으며(Moritz, Feltz,

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

Fahrbach, & Mack, 2000), 자기효능감을 높게 지각한 학생은 과제 수행에 있어 더욱 높은 수준으로 어려운 과제와 도전이더라도 더 많은 노력을 한다(Bandura, 1997). 체육과 신체활동에서도 활동 선택과 수행, 자발적인 노력, 지속성을 결정짓는다(Motl, Dishman, Saunders, RDowda, & Pate, 2007). Gao, Lee와 Harrison (2008)은 스포츠와 체육영역에서 자기효능감 이론에 대해 적용한 문헌들을 분석하였을 때 자기효능감과 학생들의 긍정적 정서, 내적 동기, 노력/지속이 관련이 있다는 결과를 보고한 바 있다.

또한 국내 여러 연구에서는 학생들이 학습 상황에서 지각한 기대 가치와 과제 지속 행동 간의 관계를 밝혀왔다. 가령, 초등학생의 경우 무용 수업에 대한 지각된 기대 가치 지각은 수업 만족과 과제 지속 행동에 영향을 준다 하였다(장정희, 2010).

박중길과 유진(2012)에 의하면, 학습활동에 관한 지각된 기대 가치 외에도 다른 연구자들은 내적동기가 과제 지속 행동에 영향을 미친다고 보고하고 있다. Ntoumanis(2005)는 내적 동기의 증가는 학생들의 긍정적 정서와 수업 집중을 촉진시킨다는 것이라 하였으며, 또한 Ryan과 Deci(2000)에 의하면, 내적 동기에 의한 행동은 심리적 안녕감, 재미, 흥미, 노력/지속성과 관련이 있다. 운동 시에도 긍정적 정서가 지속 의도에 정적인 영향을 준다고 제시된 바 있으며(정용각, 2009), 무용 수업의 흥미는 내적 동기, 지각된 유능감과 많은 관련이 있다(양숙이, 김화례, 2009).

김수희(2017)는 과제 지속 행동을 증진시키는데 학생들의 내적 동기와 기대 가치 지각이 영향을 주고 이러한 내적 동기는 기대 가치 지각을 통해서 과제 지속 행동에 간접적인 영향을 줄 수 있음을 시사 한 바 있으며, Eccles(1983)에 의하면, 주어진 과제활동에 대해 내적 흥미를 느끼고 자신에게 중요하며 유용하다고 지각할수록 과제 지속을 위한 노력을 보인다고 제시하였다. 교과의 학습과 수행 결과에 학생의 흥미는 직접적이고 간접적인 영향을 준다(윤미선, 김성일, 2003).

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

Ⅲ. 연구방법

1. 연구대상

본 연구는 광주광역시에 위치하는 2개 중학교의 남녀 학생들에게 실시되었다. 이들 중학생은 비임의표집법 중의 하나인 편의표집법을 적용하여 선정되었으며, 설문조사는 자발적인 참여의사를 밝힌 남녀 중학생들에게만 실시되었다.

설문조사에 총 321명의 남녀 중학생들이 참여했지만, 이들 가운데 19명이 일부 응답을 누락하거나 이중으로 응답하여 제외되었다. 따라서 최종 분석을 위한 자료는 302명의 설문지를 이용하여 이루어졌다.

<표 1>은 이 연구에 참여한 남녀 중학생들의 인구사회학적 특성을 제시한 것이다. 중학생들 중에서 남학생이 전체의 50.7%를 차지하였으며, 여학생은 49.3%를 차지하였다. 학년별로는 2학년이 전체의 50.3%이며, 3학년은 49.7%를 차지하였다. 중학교에 입학한 이후 표현활동 경험횟수는 1회(28.8%)가 가장 높은 비율을 차지하였고, 다음으로 3회(21.9%), 전혀 없음(21.5%), 2회(18.2%), 그리고 4회(9.6%) 순으로 차지하였다.

표 1. 연구대상의 인구사회학적 특성 (N=302)

구 분		빈도	%
성 별	남학생	153	50.7
	여학생	149	49.3
학 년	2학년	152	50.3
	3학년	150	49.7
경험횟수	전혀 없음	65	21.5
	1회	87	28.8
	2회	55	18.2
	3회	66	21.9
	4회	29	9.6

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

2. 조사도구

1) 부모의 지원 질문지

표현활동에 대한 부모의 지원은 전지원과 전자배(2016)의 연구에서 사용된 부모의 지원 질문지를 표현활동 상황으로 차용하여 측정되었다. 이 질문지는 표현활동에 대한 정서적 지원(4문항)과 학업적 지원(8문항)을 측정하는 2요인 12문항으로 구성되어 있다.

중학생들은 표현활동에 대한 부모의 정서적 및 학업적 지원 수준을 묻는 문항에 대하여 1(전혀 그렇지 않다)에서 5(매우 그렇다)까지로 응답한다. 부정문항은 없으며, 평균점수가 높을수록 중학생들이 표현활동에 대해 부모로부터 높은 교육적 지원을 받음을 의미한다.

본 연구에서 사용된 질문지의 잠재적 요인구조를 알아보기 위해 수집된 자료로 최대우도방식(베리맥스)을 이용하는 탐색적 요인분석이 실시되었다. 그 결과 12문항의 누적 분산비는 59.38%이었으며, 부모의 정서적 지원 수준을 묻는 4번 문항이 학업적 지원요인과 .40 이상의 높은 중복 부하량을 보였다(KMO 측도=.864; Bartlett 구형성 검정, χ^2= 1342.04, df=66, p=.001).

4번 문항을 삭제시켜 두 번째로 탐색적 요인분석을 실시한 결과는 <표 2>와 같다. 표에서 보듯이, 11문항의 누적 분산비는 62.76%로 나타났다(KMO 측도=.853; Bartlett 구형성 검정, χ^2=1111.06, df=55, p=.001). 각 문항의 요인 부하량은 .523에서 .800까지의 범위를 보였고, 정서적 지원과 학업적 지원의 신뢰도(α)는 각각 .680과 .701로 나타났다.

이어서 탐색적 요인분석으로 추출된 11문항에 대하여 확인적 요인분석을 실시한 결과, 측정모형의 적합도는 일반적 기준치에 근접하거나 상회함으로써 수용할 만한 것으로 평가되었다(χ^2=164.537, df=43, p=.001, Q=3.82, TLI=.895, CFI=.937, RMSEA=.078).

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

표 2. 부모의 지원 질문지의 2차 탐색적 요인분석 결과

문항		요인 1	요인 2	공통성
1. 학업적 지원	s6	.696	.186	.519
	s12	.619	.294	.469
	s10	.614	.154	.401
	s5	.583	.268	.412
	s7	.574	.172	.459
	s9	.569	.204	.465
	s8	.562	.302	.408
	s11	.466	.273	.409
2. 정서적 지원	s2	.183	.800	.674
	s1	.267	.696	.555
	s3	.246	.523	.434
고유치		4.51	2.28	
분산비(%)		45.59	17.17	
누적 분산비(%)		45.59	62.76	

2) 무용 흥미 질문지

중학생들의 무용에 대한 흥미는 유경호(2004)가 청소년을 대상으로 번안한 Keller(1987)의 흥미 질문지에 대하여 서진은(2008)이 중학생들의 무용 흥미를 측정하기 위해 차용한 질문지를 통해 평가되었다. 이 질문지는 수업 시간에 학생들의 주의력, 관련성, 자신감, 그리고 만족감을 측정하는 34문항으로 구성되어 있다. 9개의 역문항은 역산하여 처리한다.

학생들은 무용에 대한 흥미도를 묻는 각 문항에 대하여 1(전혀 그렇지 않다)에서 5(매우 그렇다)까지로 응답하며, 평균점수가 높을수록 무용에 대한 흥미 수준이 높음을 의미한다. 본 연구에서 수집된 자료에 대하여 2회의 탐색적 요인분석을 실시한 결과는 다음의 <표 3>과 같다.

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

표 3. 무용흥미 질문지의 2차 탐색적 요인분석 결과

문항		요인 1	요인 2	요인 3	요인 4	공통성
1. 관련성	i2	.763	.241	.219	.144	.684
	i8	.668	.351	.065	.174	.710
	i5	.642	.186	.240	.012	.548
	i13	.609	.236	.285	.202	.485
	i20	.586	.335	.367	.013	.504
	i16	.557	.286	.342	.163	.558
	i22	.554	.146	.312	.119	.470
	i23	.545	.354	.376	.025	.466
	i25	.520	.305	.316	.019	.605
2. 주의력	i21	.382	.648	.302	.094	.456
	i15	.181	.641	.272	.174	.464
	i1	.427	.627	.185	.146	.614
	i4	.434	.594	.239	.074	.645
	i24	.395	.480	.352	.056	.668
	i19	.183	.475	.356	.260	.630
3. 만족감	i7	.270	.339	.715	.141	.667
	i18	.294	.349	.615	.181	.548
	i29	.380	.238	.585	.220	.604
	i32	.329	.191	.483	.050	.535
	i12	.394	.260	.422	.140	.719
4. 자신감	i3	.071	.085	.108	.731	.591
	i27	.101	.022	.045	.673	.619
	i30	.077	.050	.137	.598	.420
	i34	.127	.154	.149	.555	.514
고유치		7.48	2.63	1.72	1.68	
분산비(%)		43.67	6.80	3.02	2.85	
누적 분산비(%)		43.67	50.48	53.50	56.35	

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

1차 탐색적 요인분석의 결과, 9개 문항(6, 9, 10, 11, 14, 17, 26, 28, 31번)이 .40 이하의 낮은 공통성을 보였으며, 1개 문항(33번)이 .40 이하의 낮은 요인 부하량을 보였다(KMO 측도=.938; Bartlett 구형성 검정, χ^2 =5575.96, df=561, p=.001). 이들 문항을 삭제시켜 24문항에 대해 2차 탐색적 요인분석을 실시한 결과, 누적 분산비는 56.35%이었다(KMO 측도 =.949; Bartlett 구형성 검정, χ^2=4369.90, df=276, p= .001). 하위요인별 문항의 요인 부하량은 .422에서 .766까지로 나타났다. 신뢰도(α)는 각각 .922, .931, .935, .935로 나타났다.

확인적 요인분석의 결과 24문항의 측정모형의 적합도는 일반 기준치에 근접 또는 상회하여 수용할만하였다(χ^2=876.97, df=246, p=.001, Q=3.56, TLI=.893, CFI= .913, RMSEA=.080).

3) 수업 지속행동 질문지

중학생들의 수업 지속행동은 박중길과 이경환(2011)이 중학생의 체육수업 지속행동을 측정하기 위해 사용한 체육수업 지속행동 질문지(Guan, Xiang, McBride, & Brune, 2006)에 대하여 김수희(2017)가 중학교 무용수업용으로 차용한 질문지를 이용하여 평가되었다.

이 질문지는 무용시간에 학생들이 학습과제를 수행하기 위해 얼마나 지속적으로 노력하는지를 평가하는 4개의 문항으로 구성되어 있다. 학생들은 각 문항에 대해 1(전혀 그렇지 않다)부터 5(매우 그렇다)까지로 응답한다. 역문항은 없으며, 평균점수가 높을수록 지속행동 수준이 높음을 의미한다.

주성분 분석(베리맥스)을 실시한 결과 4문항의 분산비는 69.46%이었다(KMO 측도=.820; Bartlett 구형성 검정, χ^2=517.38, df=6, p=.001). 요인부하량은 .768에서 .863까지이며, 신뢰도(α)는 .852로 나타났다. 확인적 요인분석

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

을 실시한 결과 측정모형은 매우 수용할만한 것으로 평가되었다(χ^2=.164, *df*=2, *p*=.921, Q=.08, TLI= 1.000, CFI=1.000, RMSEA=.000).

4) 인구사회학적 변인

본 연구에서는 중학생들의 기초 배경변인의 특성을 알아보기 위해 성별, 학년, 그리고 중학교 입한 후 무용경험 횟수가 조사되었다.

3. 연구절차

본 연구는 설정된 연구가설을 검증하기 위해 다음의 절차에 따라 이루어졌다.

첫째, 국내외 문한들을 수집한 후 연구목적, 연구가설, 그리고 세부적인 연구방법이 마련되었다. 이 과정에서 연구에 필요한 질문지가 수집되었다.

둘째, 설문조사를 위해 조사대상 가능한 중학교를 섭외한 후, 설문조사에 적극적인 협조를 약속한 중학교 2개교가 선정되었다. 이 과정에서 무용교사 및 체육교사와 설문조사 일정이 확정되었다.

셋째, 설문조사 일정에 맞추어 해당 중학교의 무용교사 또는 체육교사가 수업시작 전 학생들에게 설문조사의 목적과 작성요령 등에 대해 상세히 설명한 후 설문조사가 실시되었다. 설문지 작성은 약 10분 정도가 소요되었다.

넷째, 현장에서 회수된 설문지는 일련의 검토과정을 통해 성실하지 못한 설문지를 제외하고 연구목적에 따라 전산처리가 되었다.

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

4. 자료분석

자료는 연구의 목적에 따라 SPSS 21과 AMOS 21프로그램을 이용하여 분석되었다.

첫째, 수집된 자료로 다변량 정규성 가정을 검토하기 위해 기초 기술통계가 실시되었다.

둘째, 각 질문지의 타당도와 신뢰도를 평가하기 위해 해당 질문지의 심리적 속성에 따라 탐색적 요인분석 또는 주성분 분석이 실시된 후, 문항 내적 일관성 분석(Cronbach's α)이 실시되었다. 또한 확인적 요인분석을 실시하여 측정모형의 적합도가 평가되었다.

셋째, 잠재변수들 간의 상호 관련성을 알아보기 위해 일원 다변량 상관분석이 실시되었다.

넷째, 부모의 교육적 지원, 무용흥미, 그리고 수업지속행동 수준에 대한 성차를 알아보기 위해 일원 다변량 분석이 실시되었다.

다섯째, 부모의 교육적 지원, 무용흥미, 그리고 수업지속행동 간의 구조적 관계를 검증하기 위해 구조방정식모형 분석이 실시되었다. 측정모형과 구조모형의 적합도는 χ^2, TLI, CFI, RMSEA 지수를 이용해서 평가되었다. 통계적 유의성 검증은 α=.05 수준으로 설정되었다.

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

Ⅳ. 결 과

1. 기술통계 및 상관관계

<표 4>는 측정변수의 평균(*M*)과 표준편차(*SD*), 상관계수를 제시한 것이다. 측정변수간의 상관계수를 보면, 부모의 학업적 지원은 무용흥미의 하위요인들 간에 .23에서 .36까지의 정적 관계를 보였고, 부모의 정서적 지원은 이들 하위요인 간에 .27에서 .39까지의 정적 관계를 보였다. 무용흥미의 하위요인은 종속변수인 수업지속행동과 .41에서 .62까지로 강한 정적 관계를 보이고, 수업지속행동은 무용흥미 하위요인 중 자신감 요인과 가장 강한 상관을 보였다. 부모의 지원요인 중에서 학업적 지원은 수업지속행동 간에 정적으로 관계가 있고(r=.31), 정서적 지원은 수업지속행동과 정적 상관을 보였다(r=.41).

따라서 부모의 지원, 흥미 요인 및 수업지속행동 간의 상관계수가 .70 이상을 초과하지 않아 다중공선성의 가능성이 낮은 것으로 나타났다.

표 4. 측정변수의 기술통계 및 상관계수

변수	*M*(*SD*)	1	2	3	4	5	6	7
1. 학업적 지원	3.25(.74)	1						
2. 정서적 지원	3.77(.76)	.51**	1					
3. 관련성	3.29(.60)	.29**	.36**	1				
4. 주의력	3.33(.61)	.27**	.37**	.73**	1			
5. 만족감	3.28(.64)	.23**	.27**	.74**	.80**	1		
6. 자신감	3.38(.65)	.36**	.39**	.73**	.78**	.78**	1	
7. 지속행동	3.50(.72)	.31**	.41**	.60**	.57**	.55**	.62**	1

** p<.01

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

2. 일원 다변량 분석

1) 성별간 차이검증

본 연구에서 설정된 첫 번째 가설인 중학생들의 무용에 대한 부모의 교육적 지원, 무용흥미, 그리고 수업지속행동 수준이 남녀 중학생 집단 사이에 차이가 있는지를 검증하기 위해 일원 다변량 분석이 실시되었다. <표 5>는 남녀 집단별 평균(M), 표준편차(SD), 단변량 F값, 유의수준(P), 효과크기(η^2), 그리고 통계적 검증력(Observed Power)의 결과를 제시한 것이다.

일원 다변량 분석의 결과 Box's M=55.65, F=1.93, p=.002로 두 집단간 공변량 행렬이 동질하지 않기 때문에 현행 유의수준을 .01로 설정되었다. 그 결과 성별에 따른 주효과는 Wilks' lambda=.95, $F(7,294)=2.20$, p=.034로 두 집단간 차이는 유의하지 않은 것으로 평가되었다.

표 5. 성별 집단간 일원 다변량 분석결과 요약

변수	남학생		여학생		$F_{(1,300)}$	P	η^2	Power
	M	SD	M	SD				
학업적 지원	3.81	.74	3.72	.79	.93	.334	.00	.161
정서적 지원	3.21	.75	3.28	.72	.65	.421	.00	.127
관련성	3.23	.57	3.35	.62	3.18	.075	.01	.429
주의력	3.24	.54	3.42	.66	6.88	.009	.02	.744
만족감	3.20	.63	3.37	.63	5.65	.018	.01	.659
자신감	3.31	.61	3.46	.69	3.69	.055	.01	.483
지속행동	3.50	.73	3.50	.72	.01	.923	.00	.051

주 : Box's M=55.65, F=1.93, p=.002

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

따라서 “중학생들의 무용에 대한 부모의 교육적 지원, 무용흥미, 그리고 수업지속행동 수준이 남녀 중학생 집단 사이에 차이가 있을 것이다”라고 설정한 가설 1은 기각되었다.

2) 학년간 차이검증

두 번째 가설인 중학생들의 무용에 대한 부모의 교육적 지원, 무용흥미, 그리고 수업지속행동 수준이 2-3학년 간에 차이가 있는지를 검증하기 위해 일원 다변량 분석이 실시되었다. 학년별 평균(M)과 표준편차(SD), 단변량 F값, 유의수준(P), 효과크기(η^2), 그리고 통계적 검증력(Observed Power)이 <표 6>에 제시되어 있다.

2-3학년 간의 공분산행렬에 대한 Box의 동일성 검증 결과, Box's M=33.36, F=1.16, p=.253으로 유의하지 않았다. 이 결과는 두 집단 간의 공분산행렬이 동일하다는 것을 의미한다. 따라서 다변량 분석의 결과, 주효과는 Wilks' lambda=.97, F(7,294)=1.19, p=.305, η^2=.03, Power=.512로 통계적으로 유의하지 않았다. 이 결과는 2-3학년 간에 종속변수 수준이 차이가 없음을 시사한다.

따라서 본 연구에서 설정된 “중학생들의 무용에 대한 부모의 교육적 지원, 무용흥미, 그리고 수업지속행동 수준이 2-3학년 간에 차이가 있을 것이다”라는 가설 2는 기각되었다.

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

표 6. 학년 집단간 일원 다변량 분석결과 요약

변수	2학년		3학년		$F_{(1,300)}$	P	η^2	Power
	M	SD	M	SD				
학업적 지원	3.66	.80	3.87	.72	5.42	.020	.01	.641
정서적 지원	3.19	.74	3.31	.73	1.88	.171	.00	.277
관련성	3.24	.65	3.34	.54	1.91	.167	.00	.282
주의력	3.26	.64	3.39	.57	3.20	.074	.01	.431
만족감	3.24	.67	3.33	.60	1.43	.232	.00	.223
자신감	3.31	.69	3.46	.60	3.94	.048	.01	.508
지속행동	3.47	.72	3.53	.73	.53	.466	.00	.112

주 : Box's M=33.36, F=1.16, p=.253

3. 구조방정식모형 분석

1) 구조모형 평가

구조방정식모형 분석을 통해 연구모형에 설정된 각 경로간의 방향과 통계적 유의성이 평가되었다. 분석결과는 <표 7>에 제시되어 있다.

<표 7>에서 알 수 있듯이, 부모의 지원에서 무용흥미에 이르는 경로의 비표준화 계수는 .448(p=.001)로 정적으로 유의함에 따라 연구모형에 설정된 방향과 일치하고 있다. 무용흥미에서 수업지속행동에 이르는 경로의 비표준화 계수도 .60 (p=.001)으로 정적인 방향으로 유의하였고, 부모의 지원에서 수업지속행동에 이르는 경로의 비표준화 계수도 .245(p=.001)로 정적인 방향으로 유의한 것으로 나타났다.

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

표 7. 구조방정식모형 분석의 결과

경로	Estimate	S.E.	C.R.	*P*	SRW
부모의 지원 → 무용흥미	.448	.07	5.75	.001	.480
무용흥미 → 수업지속행동	.602	.07	8.11	.001	.584
부모의 지원 → 수업지속행동	.245	.07	3.39	.001	.254

위와 같이, 세 경로들 간의 방향과 통계적 유의성이 연구모형에 설정된 방향과 모두 일치되고 있음을 알 수 있다. 연구모형의 적합도는 χ^2=56.54, *df*=32, *p*=.005, Q=1.76, TLI=.983, CFI=.988, RMSEA=.050으로 매우 수용할만한 것으로 평가되었다.

<그림 2>는 <표 7>에 제시된 각 경로간의 표준화 계수(SRW)와 다중상관자승(R^2) 값을 제시한 것이다. 그림에서 보듯이, 무용흥미는 부모의 지원에 의해 분산의 약 22%의 설명량을 보였으며, 수업지속행동은 부모의 지원과 무용흥미에 의해 분산의 약 55%의 설명량을 보였다.

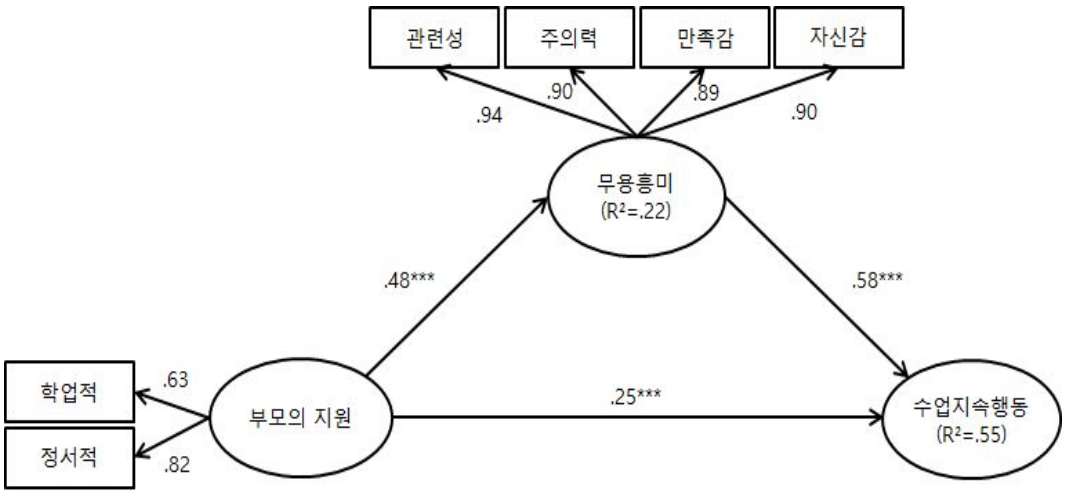

그림 2. 각 경로의 표준화 계수(***p<.001)

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

2) 효과분해

본 연구에서 설정된 가설 2로서 중학생들이 지각한 부모의 교육적 지원이 직접적으로 수업지속행동에 긍정적인 영향을 미칠 뿐만 아니라 무용흥미를 통해서 이들의 수업지속행동에 간접적으로 긍정적인 영향을 미치는지를 검증하기 위해 간접효과에 대한 통계적 유의성이 검증되었다.

이를 위해서 먼저 연구모형에 설정된 각 경로간의 직접효과, 간접효과 총효과가 분해되었으며, 그 결과는 <표 8>과 같다. 표에서 알 수 있듯이, 부모의 지원이 무용흥미를 통해 수업지속행동에 미치는 간접효과는 .270으로 나타났다. 이 간접효과가 통계적으로 유의한지를 검증하기 위해 부트스트레핑이 실시되었다(부트스트레핑 표본크기 설정: 1,000). 그 결과 간접효과는 통계적으로 유의한 것으로 평가되었다(S.E.=.07, p=.001). 이는 부모의 지원이 무용흥미를 통해서 뿐만 아니라 직접적으로 수업지속행동에 영향을 미친다고 할 수 있다.

따라서 "중학생들이 지각한 부모의 교육적 지원이 직접적으로 수업지속행동에 긍정적인 영향을 미칠 뿐만 아니라 무용흥미를 통해서 이들의 수업지속행동에 간접적으로 긍정적인 영향을 미칠 것이다"라고 설정된 가설 2는 지지된 것으로 볼 수 있다.

표 8. 구조방정식모형 분석을 통한 효과분해

경로	총효과	직접효과	간접효과	매개효과
부모의 지원 → 무용흥미	.448***	.448***	–	–
무용흥미 → 수업지속행동	.602***	.602***	–	–
부모의 지원 → 수업지속행동	.515***	.245***	.270	부분매개

주 : 부트스트레핑 결과, 하한선=.181, 상한선=.413
***p<.001

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

V. 논 의

1. 성별과 학년에 따른 차이

본 연구에서 중학생의 성별과 학년에 따라 부모의 교육적 지원, 무용흥미, 그리고 수업지속행동 수준이 다른지를 비교하였다. 그 결과 중학생들이 지각한 무용에 대한 부모의 교육적 지원, 무용흥미, 그리고 수업지속행동 수준은 남녀 중학생들의 성별과 학년에 따른 유의미한 차이는 없는 것으로 확인되었다.

따라서 당초 기대한 것과는 달리 중학생의 성별과 학년에 따른 차이가 있을 것으로 가정한 2개의 가설은 모두 채택되지 않았다. 이에 각 가설별로 구체적인 결과를 살펴보고 그 시사점에 대해 논의하였다.

첫째, 일원 다변량 분석의 결과 남녀 중학생 집단 간의 유의미한 차이는 없었지만, 단변량 F값에서는 7개의 종속변수 중 무용흥미와 관련된 주의력과 만족감의 평균점수가 여학생 집단이 남학생 집단의 평균과 비교하여 각각 3.35와 3.37로 유의하게 높은 것으로 나타났다. 비록 주효과는 통계적으로 유의하지 않았지만, 무용시간에 여학생들이 남학생들에 비해 더 높은 주의력과 만족감을 보일 수 있음을 시사한다.

둘째, 중학생들의 무용에 대한 부모의 교육적 지원, 무용흥미, 그리고 수업지속행동 수준이 학년 간에 차이가 있는지를 검증한 결과, 학업적 지원과 정서적 지원, 관련성, 주의력, 만족감, 자신감, 그리고 수업 지속행동 수준은 2-3학년 간에 차이가 없는 것으로 나타났다. 그러나 이들 7개 종속변수 중에서 학업적 지원과 자신감 수준의 평균점수는 3학년이 2학년 집단보다 다소 높게 나타났다.

비록 두 집단 간의 평균점수가 통계적으로 유의한 차이를 보이지 않았지

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

만, 2학년에 비해 상대적으로 3학년 중학생들일수록 부모로부터 더 높은 학업적 지원을 받는 것으로 느끼는 경향이 강함을 알 수 있다. 또 무용경험 역시 2학년에 비해 3학년 집단일수록 더 많은 기회가 제공되기 때문에 무용에 대한 자신감이 더 높을 수 있음을 보여준다.

이러한 결과에도 불구하고, 본 연구에서와 같이 동일한 질문지를 사용한 연구들이 거의 없어 직접적으로 비교할 수가 없지만, 몇몇 연구는 무용흥미와 부모의 지원에 대한 차이를 보고하고 있다. 가령, 김보연(2011)은 무용교사의 특정 교수행동과 중학생의 학습흥미간의 관계를 조사함으로써 학년, 무용경력, 일주일간 연습빈도에 따라 중학생의 학습흥미는 유의한 차이가 있음을 보고하였다. 더욱이, 이 연구에서는 무용교사의 특정 교수행동 중 민주적 행동이 중학생의 주의력과 자신감을 증진시키는데 기여하는 것으로 나타났다.

특히, 무용흥미의 경우 여러 연구들이 학생들의 무용에 대한 경험빈도가 흥미수준을 결정짓는 주요 변수임을 공통적으로 제시하고 있다. 예를 들면, 김예나(2013)는 아동들의 사설무용학원 선택요인과 무용흥미간의 관계를 분석한 결과, 무용경험 빈도가 많은 아동일수록 무용에 대한 흥미수준이 더 높고, 성아름과 최효진(2008)은 신체적 유능감을 높게 지각하는 여고생일수록 무용에 대한 흥미가 높다고 보고하였다. 뿐만 아니라 몇몇 연구들은 무용을 전공하는 대학생들을 대상으로 집단간의 무용흥미 수준의 차이를 보고하고 있다. 가령, 성아름(2010)은 무용전공 대학생을 대상으로 무용수업 빈도가 높은 대학생일수록 개인적 흥미와 상황적 흥미 요인 모두가 높다는 사실을 제시하였으며, 이예슬(2015)은 대학 교양무용 수강생들을 대상으로 성별, 학년, 전공, 이전 무용경험, 강좌 수, 수강유형에 따라 흥미도가 다르다는 사실을 제시하였다.

이러한 결과는 대학교양무용의 교수유형과 흥미도와의 관계를 분석한 이윤경(2013)의 연구에서도 일관되게 나타나고 있다. 이 연구에서는 예체능 계열의 대학생들이 인문계열과 자연계열 대학생들보다 무용에 대한 흥미 수준과 무용소비행동이 훨씬 더 높고, 이전의 무용경험이 있는 대학생일수록 무

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

용소비행동이 더 높은 것으로 나타났다. 이효민(2009)도 무용전공자들의 무용경력이 높을수록 학생들의 개인적 흥미와 상황적 흥미가 모두 훨씬 더 높다고 보고한바 있다.

이러한 연구결과는 무용경력이 오래될수록 즉, 무용경험이 많아질수록 무용에 대한 흥미수준이 증가될 수 있음을 시사한다. 하지만 본 연구에서는 무용을 전공하지 않는 일반 중학생들을 대상으로 무용흥미의 하위 구성요인에 대한 성별과 학년간 평균을 비교했다는 점에서, 기존의 연구결과를 그대로 작용하기에는 어려움이 있다.

2. 무용흥미의 매개효과

마지막으로, 본 연구의 세 번째 가설로서 중학생들이 지각한 부모의 교육적 지원이 직접적으로 수업지속행동에 긍정적인 영향을 미칠 뿐만 아니라 무용흥미를 통해서 이들의 수업지속행동에 간접적으로 긍정적인 영향을 미치는지를 검증하였다. 그 결과 중학생들의 무용에 대한 흥미가 부모의 지원과 수업 지속행동 간의 관계를 매개하는 것으로 나타났다.

무용흥미의 매개효과를 구체적으로 살펴보면, 부모의 학업적, 정서적 지원은 중학생들의 무용수업 지속행동에 직접적으로 정적인 영향을 미칠 뿐만 아니라 무용흥미에 정적인 영향을 주어 결과적으로 증가된 무용흥미는 중학생들의 수업 지속행동에 간접적으로 영향을 주는 것으로 나타났다. 이 결과는 부모의 지원과 무용흥미가 중학생들의 수업지속행동을 예측하는 변수이며, 부모의 지원이 수업지속행동에 영향을 미치는데 있어서 무용흥미가 이들 간의 관계를 부분적으로 매개의 역할을 한다는 사실을 보여준다.

아직까지 중학교 무용수업 맥락에서 부모의 지원과 무용흥미, 그리고 수업지속행동 간의 인과적 관계를 구체적으로 분석한 선행연구는 없지만, 몇몇

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

연구는 부모의 지원이 매개변수를 통해 결과에 미친다는 결과들을 보고하고 있다. 가령, 일부 교육 연구에서는 부모의 지원이 초등학생의 학습동기를 촉진시켜 학업성취도 향상에 기여함으로써 학습동기가 매개역할을 한다는 사실을 제시하고 있다(신종호 등, 2010; 신지연 등, 2016). 안혜진과 정미경(2014)은 부모의 지원이 청소년의 미래에 대한 목표를 통해 대학적응에 긍정적인 영향을 준다고 보고함으로써 미래에 대한 목표설정이 부모의 지원과 대학적응 간의 관계를 매개한다고 보고하였다.

다른 연구들도 부모의 지원과 결과 간의 관계에서 매개변수의 효과를 검증하였다. 가령, 전지원과 전자배(2016)는 부모의 교육적 지원이 초등학생의 정신건강에 직접적으로 영향을 미칠 뿐만 아니라 학교생활적응을 통해서도 간접적으로 정신건강에 영향을 주고, 최인재와 오수연(2010)은 부모지원의 자아존중감을 통해 청소년의 학업성취에 긍정적인 영향을 준다고 보고하였다. 황혜연 등(2016)도 남자 고등학생이 지각한 부모의 정서적 지원이 수학에 대한 학습동기를 증진시켜 학습전략에 긍정적인 영향을 준다는 결과를 제시하였다.

물론 이들 연구는 본 연구와 직접적인 관계는 없지만, 부모의 지원이 학업성취와 관련된 변인에 긍정적인 영향을 미치는 동시에 다양한 인지적, 정서적 변인을 통해서도 학업성취관련 변인에 긍정적인 영향을 줌으로써 부모의 지원이 직간접적으로 결과변수들에 긍정적인 영향을 미칠 수 있음을 보여주고 있다. 이 점에서 무용을 지도하는 교사는 중학생들로 하여금 무용수업에 많은 흥미를 느낄 수 있도록 다양한 교수전략을 모색함과 동시에 무용에 대한 부모들의 지원을 이끌어낼 수 있는 전략들을 개발하는 것이 필요하다.

따라서 본 연구결과는 기존의 여러 연구들에서와 같이 무용에 대한 부모의 학업적, 정서적 지원이 학업성취의 중요한 결정인자로서 수업지속행동을 촉진시킬 뿐만 아니라 무용에 대한 흥미를 촉진시켜 중학생들로 하여금 무용시간에 주어진 과제를 지속적으로 수행하도록 이끌어낼 수 있음을 보여준다.

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

Ⅵ. 결론 및 제언

1. 결 론

이 연구는 정규수업으로 실시되는 중학교 무용수업에 대한 부모의 지원과 학생들의 수업지속행동과의 관계에서 중학생들의 무용흥미가 이들의 관계를 매개하는지를 알아보는 데에 주된 목적을 두고 실시되었다. 뿐만 아니라 본 연구에서는 남녀 중학생들에 의해 지각된 부모의 지원, 무용흥미, 그리고 수업지속행동 수준이 성별과 학년 간에 유의한 차이가 있는지를 비교하였다.

이러한 두 가지 연구목적에 따라 설정된 3개의 연구가설을 검증함으로써 다음과 같이 유의미한 결론이 도출되었다.

첫째, 중학생들의 무용에 대한 부모의 학업적 및 정서적 지원, 무용흥미의 구성요소인 관련성, 주의력, 만족감, 자신감, 그리고 수업지속행동 수준은 남녀 중학생 집단 간에 차이가 없다.

둘째, 중학생들의 무용에 대한 부모의 학업적 및 정서적 지원, 무용흥미의 구성요소인 관련성, 주의력, 만족감, 자신감, 그리고 수업지속행동 수준은 학년 집단 간에 차이가 없다.

셋째, 중학생들이 지각한 부모의 학업적 및 교육적 지원은 무용흥미를 통해서 뿐만 아니라 직접적으로 수업지속행동에 긍정적인 영향을 미침으로서 무용흥미가 부모의 지원과 수업지속행동 간의 관계를 부분적으로 매개하는 역할을 한다.

따라서 이들 결과는 중학교 무용수업과 관련하여 부모의 지원과 무용흥미

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

및 수업지속행동 수준은 중학생들의 성별과 학년에 따라 다르지 않으며, 무용에 대한 부모의 지원과 흥미요소가 중학생들로 하여금 무용시간에 주어진 과제활동에 지속적인 노력을 기울이도록 만드는 중요한 예측변수임을 시사한다.

2. 제언

본 연구는 후속연구로서 기존의 연구결과들에 근거하여 부모의 지원과 무용흥미, 수업지속행동 간의 관계를 구체적으로 검증했다는 점에서 그 의의가 있다. 하지만, 본 연구에서 주요 관심사인 무용에 대한 흥미는 일반 흥미이론을 충분히 반영하지 못한 한계를 지니고 있다.

흥미 연구자들(Hidi & Renninger 2006; Shen & Chen, 2006)에 의하면, 학생들이 수업시간에 느끼는 흥미는 집중과 촉진된 인지적, 정서적 행동적 참여를 이끌어내는 심리적 상태로서 학생들이 학습환경과 적극적으로 상호작용할 때 발생된다. 이러한 흥미는 특정한 학습상황에서 일시적이며 순간적으로 느끼는 상황적 흥미와 이러한 상황적 흥미가 발전되어 개인적인 가치로 발전된 개인적 흥미로 구분된다(Hidi, 2006).

그럼에도 본 연구는 무용에 대해 중학생들이 경험하는 개인적 흥미와 상황적 흥미를 고려하지 않음으로써 흥미가 부모의 지원과 수업지속행동 간의 관계를 매개하는 역할을 깊이 있게 해석하지 못하였다. 이 점에서 후속 연구에서는 중학생들을 대상으로 개인적 흥미와 상황적 흥미에 영향을 미치는 다양한 요소들을 심층적으로 탐색할 필요가 있다.

더욱이, 학생들이 느끼는 흥미는 즐거움과 만족감 등의 긍정적 정서경험과 마찬가지로 학생들의 인지, 동기, 그리고 성취행동을 결정짓는 중요한 요소로 알려져 있다(박중길, 2012). 이 점에서 앞으로 무용시간에 중학생들이

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

느끼는 흥미가 학습에 대한 동기를 증진시켜 수업지속행동이나 수업만족도를 촉진시키는지를 탐색한다면, 학생들의 학습동기를 촉진시킬 수 있는 다양한 교수-학습전략을 모색하는데 필요한 기초 정보를 제공해줄 것으로 생각된다.

마지막으로, 무용시간에 학생들이 느끼는 상황적 또는 개인적 흥미는 과제활동의 특성, 수업내용, 교사의 지도방식, 수업분위기 등의 수많은 요소들에 의해 영향을 받는다. 따라서 무용교사는 긍정적인 학습환경을 조성하고, 무용수업에 대한 학생들의 흥미도를 충분히 이해함으로써 학생들이 인지적, 정서적, 행동적 참여를 이끌어낼 수 있는 다양한 학습내용과 적절한 프로그램을 개발하는 것이 요구된다.

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

참 고 문 헌

강상진(2005). 고등학생의 수학성취도와 가정배경요인의 구조적 관계분석. 한국교육, 32(4), 193-221.

김경숙(2009). 강남 학부모의 자녀 학업지원활동 특성과 자녀교육에 대한 신념. 동국대학교 박사학원 논문.

김민정(2007). 예술 중·고등학교 무용교사의 교수행동이 학생의 학습몰입에 미치는 영향. 이화여자대학교 교육대학원 석사학위논문.

김보연(2011). 무용교사의 특정 교수행동과 전공학생의 학습흥미에 관한 조사. 경희대학교 교육대학원 석사학위논문.

김성일, 소연희 윤미선, 김원식, 임가람, 이우걸, 이명진, 이선영(2004). 수행에 대한 피드백 제공방식과 지각된 유능감 및 수행목표성향이 과제흥미도와 수행만족도에 미치는 효과. 교육심리연구, 19, 115-133.

김수희(2017). 중학생의 무용수업에 대한 기대가치, 내적 동기 및 과제 지속 행동 간의 관계. 조선대학교 교육대학원 석사학위논문.

김승용(2015). 고등학교 체육수업에서 행동활성화/억제와 과제관여 및 지속의 구조적 관계. 한국체육학회지, 54(3), 243-252.

김신아, 오인수(2014). 부모와 교사의 지원 및 성취압력이 학업성취집단별 자기결정성동기에 미치는 영향. 교육과학연구, 45(1), 29-52.

김예나(2013). 아동들의 사설무용학원 선택요인이 무용흥미에 미치는 영향. 중앙대학교 대학원 석사학위논문.

김종렬(2014). 내재적 동기, 학습전략, 수업참여 및 학업성취도의 구조적 관계. 아시아교육연구, 15(1), 93-113.

김주자(1981). 현대의 무용교육, 서울: 백록 출판사.

김현욱(2012). 부모의 정서적 교육지원과 학업자아개념의 자기회귀 교차지연

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

효과 분석. 학습자중심교과교육연구, 12(3), 91-112.

박영신, 김의철, 탁수연(2005). 청소년과 부모의 실패와 미래성취 의식을 통해 본 한국인의 성취관련 토착심리. 한국심리학회지: 사회문제, 11(2), 73-108.

박중길(2010). 체육수업에서 과제가치, 성취목표, 정서 및 과제지속성과의 인과적 관계: 다중매개모형 검증. 한국스포츠심리학회지, 21(4), 71-90.

박중길(2012). 무용수업에서 즐거움과 흥미 구성요소의 개념화. 한국스포츠심리학회지, 23(3), 83-104.

박중길(2012). 체육수업 가치와 결과기대, 과제관여, 학업성취와의 관계: 과제난이도의 조절효과와 자기효능감의 매개효과. 한국체육학회지, 51(2), 189-201.

박중길, 유 진(2012). 체육수업 과제 지속행동의 결정요인: 사회인지적 동기와 정서 모형 검증. 한국스포츠심리학회지, 23(3), 83-104.

박중길, 이경환(2011). 체육수업에서 기대-가치와 자기효능감, 과제난이도가 중학생의 지속행동에 미치는 중재효과. 한국체육학회지, 50(3), 251-262.

박중길, 이숙재, 성아름(2009). 동기변인으로서 무용흥미 구성요인: 개인적-상황적 흥미. 한국체육학회지, 48(5), 311-325.

박중길, 이정철, 온채은(2005). 예술계 고등학생의 스트레스 대처경험 분석. 한국스포츠심리학회지, 16(3), 137-151.

서진은(2008). 여자중학생의 지각된 유능감과 무용수업흥미의 관계. 한국여성체육학회지, 22(1), 163-176.

서희진(2012). 부모-자녀간 의사소통과 부모 지원 및 자녀의 운동참가의 관계. 한국초등체육학회지, 18(1), 47-56.

선혜연, 김계현(2008). 청소년진로 의사결정에서 부모와 자녀의 특성에 따른

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

부모의 관여 방식차이. 아시아교육연구, 9(2), 161-179.

성아름(2010). 무용전공자의 배경특성에 따른 무용수업에서 개인적 흥미와 상황적 흥미의 차이 검증. 한국무용학회지, 10(2), 11-21.

성아름, 최효진(2008). 여고생의 유능감 지각이 무용흥미에 미치는 영향. 한국무용학회지, 8(1), 27-35.

신종호, 진성조, 김연제(2010). 지각된 부모의 학업지원, 성취기대, 일상통제가 학업성취수준에 따라 자기결정성 동기에 미치는 영향. 교육심리연구, 24(1), 121- 137.

신지연, 권순구, 봉미미(2016). 부모의 지원, 성취압력과 초등학생 학업성취의 관계에서 학습동기 변인의 매개효과. 교육방법연구, 28(3), 497-520.

안혜진, 정미경(2014). 청소년의 학업자아개념, 내적동기, 부모지원이 미래 목표를 매개로 대학적응에 미치는 영향. 한국교육학연구, 20(2), 277-298.

양숙이, 김화례(2009). 초등학생의 무용흥미 수준, 유능감과 내적동기의 관계: 군집분석. 대한무용학회논문집, 61, 153-167.

연보라, 장희원, 김경근(2013). 부모의 사회경제적 지위, 학업지원, 양육방식, 사교육 참여, 자기주도적 학습능력 간의 구조적 관계. 한국교육학연구, 19(3), 99-122.

유경호(2004). ARCS 모델기반 자기조정학습 수업전략이 학습동기, 자기효능감, 학업성취에 미치는 효과. 고려대학교 대학원 박사학위논문.

윤미선, 김성일(2003). 중고생의 교과흥미 구성요인 및 학업성취와의 관계. 교육심리연구, 17(3), 271-290.

이숙재, 이정화(2008). ARCS모형을 적용한 대학교양무용 수업이 자기조절학습, 학습동기 및 수업흥미에 미치는 효과. 한국체육학회지, 47(3), 423-438.

이숙재, 최효진, 박중길(2009). 무용수업의 결과로서 즐거움 자원의 탐색,

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

한국체육학회지, 48(4), 409-424.

이예슬(2015). 대학교양무용의 흥미도가 무용활동만족 및 무용소비행동에 미치는 영향. 숙명여자대학교 대학원 석사학위논문.

이윤경(2013). 대학교양무용의 교수유형과 흥미도가 무용소비행동에 미치는 영향. 한국무용과학회지, 30, 91-106.

이정화(2003). 헤르바르트 교육론에 근거한 초등학교 무용 교수법 연구. 동아대학교 대학원 석사학위논문.

이효민(2009). 무용전공 대학생의 전문화수준이 무용자신감과 흥미도에 미치는 영향. 단국대학교 대학원 석사학위논문.

임번장(2000). 스포츠사회학개론. 서울: 동화문화사.

임은미(1998). 학업동기 및 부모행동과 학업성취도의 관계. 서울대학교 대학원 박사학위논문.

장정희(2010). 무용수업에서 초등학생의 기대-가치지각, 과제 지속행동 및 수업만족간의 구조적 관계. 성신여자대학교 대학원 박사학위논문.

전선미, 박주희(2014). 고등학생의 완벽주의가 학업 지연행동에 미치는 영향과 학업적 자기효능감의 조절효과. 청소년학연구, 21(8), 589-612.

전지원, 전자배(2016). 부모의 교육적 지원이 초등학생의 정신건강에 미치는 영향: 학교생활적응의 매개효과를 중심으로. 한국교육, 43(2), 5-31.

정연수, 박중길(2013). 무용 열정과 정체성, 과제관여의 인과적 관계 및 모형 안정성 검증. 한국스포츠심리학회지, 24(3), 23-38.

정용각(2009). 운동영역에서의 기본적 심리욕구만족, 정서 미 지속의도와이 관계모형 검증. 한국사회체육학회지, 38, 1325-1337.

조한익, 황정은(2012). 중학생이 지각한 부모의 양육태도와 자기결정성 학습동기 간의 관계 정서 경험의 매개효과를 중심으로. 청소년학연구, 19(4), 27-52.

최인재, 오수연(2010). 청소년의 학업성취에 영향을 미치는 관련 변인들의

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

구조적 관계: 부모지원, 자아존중감 및 학교적응을 중심으로. 미래청소년학회지, 7(3), 95-113.

최효진(2010). 지각된 무용교사의 피드백과 학습환경 및 수업흥미간의 관계. 한국체육학회지, 49(1), 365-372.

추상엽, 임성문(2008). 부모의 성취 압력과 학업성취 간의 관계: 부모의 교육지원 행동, 학업적 자기효능감의 매개효과와 학업적 지연행동의 조절효과. 청소년학연구, 15(7), 347-368.

한아름(2016). 학업스트레스와 부모의 교육지원활동이 남·여 중학생의 학교적응에 미치는 영향. 청소년학연구, 23(12), 431-452.

황상미, 정현희(2012). 부모의 성취압력과 고등학생의 시험불안의 관계에서 학업적 자기효능감과 자아존중감의 조절효과. 청소년학연구, 19(5), 1-20.

황혜연, 이선영, 권순구, 봉미미(2016). 남자고등학생이 지각한 부모의 정서적 지원, 성취압력과 수학 학습동기, 학습전략 사용, 학업성취의 관계. 교육문제연구, 60, 1-31.

Bandura, A.(1997). *Self-efficacy: The exercise of control*. New York: Freeman.

Bergin, D. A. (1999). Influence on classroom interest. *Educational Psychology, 34*(2), 87-98.

Bernstein, E., Phillips, S., & Silverman, S. (2011). Attitudes and perceptions of middle school students toward competitive activities in physical education. *Journal of Teaching in Physical Education, 30*, 69-83.

Black, A. C. & Deci, E. L. (2000). The effects of instructors' autonomy support and students' autonomous motivation on

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

learning organic chemistry. *Science Education, 84*, 740-756.

Bong, M., Hwang, A., Noh, A., & Kim, S. (2014). Perfectionism and motivation of adolescents in academic contexts. *Journal of Educational Psychology, 106*, 711-729.

Brown, S. D., Lent, R. D., & Larkin, K. C. (1989). Self-efficacy as a moderator of scholastic aptitude-academic performance relationships. *Journal of Vocational Behavior, 35*, 64-75.

Deci, E. L., & Ryan, R. M. (1985). *Intrinsic motivation and self-determination in human behavior*. New York: Plenum.

Deci, E. L., & Ryan, R. M. (1990). A motivational approach to self: Integrating in personality. In R. Dienstbier (Ed.), *Nebraska symposium on motivation* (pp. 237-288). Lincoln: University of Nebraska Press.

Deci, E. L., & Ryan, R. M. (2008). Facilitating optimal motivation and psychological well-being across life's domain. *Canadian Psychology, 49*(1), 14-23.

Eccles, J. S. (1983). Expectancies, values, and academic behaviors. In T. J. Spence (Ed), *Achievement and achievement motivation* (pp.75-146). San Francisco, CA: WH Freeman.

Eccles, J. S., & Wigfield, A. (1995). In the mind of the actor: The structure of adolescents' achievement task values and expectancy related beliefs. *Personality and Social Psychology Bulletin, 21*, 215-225.

Elliott, E. S., & Dweck, C. S. (1988). Goals: An approach to motivation and achievement. *Journal of Personality and Social Psychology, 54*, 5-12.

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

Fantuzzo, J., Tighe, E., & Childs, S. (2000). Family involvement questionnaire: A multivariate assessment of family participation in early childhood education. *Journal of Educational Psychology, 92*, 367-376.

Fishel, M., & Ramirez, L. (2005). Evidence-based parent involvement interventions with school-aged children. *School Psychology Quarterly, 20* (4), 371-402.

Gao, Z., Lee, A. M., & Harrison, L. (2008). Understanding students' motivation in sport and physical education: From the expectancy-value model and self-efficacy theory perspectives. *Quest, 60*, 236-254.

GonZalez-DeHass, A. R., Willems, P. P., & Holbein, M. F. D. (2005). Examining the relationship between parental involvement and student motivation. *Educational Psychology Review, 17*(2), 99-123.

Guan, J., Xiang, P., McBride, R., & Brune, A. (2006). Achievement goals, social goals, and students' reported persistence and effort in high school physical education. *Journal of Teaching in Physical Education, 25*, 58-74.

Hidi, S. (1990). Interest and its contribution as a Mental resource for learning. *Review of Educational Research, 64*(4), 549-571.

Hidi, S. (2006). Interest: A unique motivational variables. *Educational Research Review, 1*, 69-82.

Hidi, S., & Anderson, V. (1992). Situational interest and its impact on reading. In K. A. Renninger (Ed.), *The role of interest in learning and development* (pp.21-38). Hillsdale, NJ: Lawrence

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

Erlbaum.

Hidi, S., & Renninger, K. A. (2006). The four- phase model of interest development. *Educational Psychologist, 41*, 111-127.

Hidi, S., Renninger, K. A., & Krapp, A. (2004). Interest, a motivational variable that combines affective and cognitive functioning. In D. Y. Day & R. J. Sternberg (Eds.), *Motivation, emotion, and cognition: Integrative perspectives on intellectual functioning and development* (pp.89-115). Mahwah, NJ: Lawrence Erlbaum.

Hill, N. S., Castellino, D. R, Lansford, J. E., Nowlin, P., Dodge, K, A., Bates, J. E., & Pettit, G. S. (2004). Parent academic involvement as related to school behavior, achievement, and aspiration: Demographic variations across adolescence. *Child Development, 75*, 1491-1509.

Jamaludin, R., & Osman, S. Z. M. (2014). The use of a flipped classroom to enhance engagement and promote active learning. *Journal of Education and Practice, 5*(2), 124-131.

Keller, J. M. (1987). The systematic process of motivational design. *Performance & Instruction, 26(8)*, 1-7.

Koka, A., & Hein, V. (2003). Perceptions of teachers' feedback and learning environment as predictors of intrinsic motivation in physical education. *Psychology of Sport and Exercise, 4*, 333-346.

Moritz, S. E., Feltz, D. L., Fahrbach, K., & Mack, D. L. (2000). The relation of self-efficacy measures to performance in sport: A meta-analysis. *Research Quarterly for Exercise and Sport, 71*,

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

280-294.

Motl, R. W., Dishman, R. K., Saunders, R. P., Dowda, M., & Pate, R. R. (2007). Perceptions of physical and social environment variables and self-efficacy as correlates of self-reported physical activity among adolescent girls. *Journal of Pediatric Psychology, 32*(1), 6-12.

Ntoumanis, A. (2005). A prospective study of participation in optional school physical education using a self-determination theory framework. *Journal of Educational Psychology, 97*, 444-453.

Papaioannou, A. G., Simou, T., Kosmidou, E., & Milosis, D. (2009). Goal orientations at the global level of generality and in physical education. *Psychology of Sport and Exercise, 10*, 466-480.

Pomerantz, E. M., Grolnick, W. S., & Price, C. E. (2005). The role of parents in how children approach achievement: A dynamic process perspective. In A. Elliot and C. Dweck (Eds.), *Handbook of motivation and competence*. New York: Guilford.

Robazza, C., Bortoli, L., Carraro, A., & Bertollo, M. (2006). Changing students' attitudes and emotions in physical education. *Personality and Individual Differences, 41*, 767-777.

Roth, G., Assor, A., Niemiec, C.P., Ryan, R.M., & Deci, E.L. (2009). The emotional and academic consequences of parental conditional regard: Comparing conditional positive regard, conditional negative regard, and autonomy support as parenting practices. *Developmental Psychology, 45,* 1119-1142.

Ryan, M. R., & Deci, L. E. (2000). Self-determination and the

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

facilitation of intrinsic motivation, social development, and well-being. *American Psychologists, 55*, 68-78.

Shen, B., & Chen, A. (2006). Examining the interrelations among knowledge, interest, and learning strategies. *Journal of Teaching in Physical Education, 25*, 182- 199.

Shirley, L. L., & Reynolds, R. E. (1988). Effects of interest on attention and learning. Journal of Educational Psychology, 80(2), 159-166.

Spreitzer, E., & Snyder, E. E. (1976). Socialization into sport: An exploratory path analysis. *Research Quarterly, 47*, 238-245.

Wolters, C.A., & Rosenthal, H. (2000). The relation between students' motivational beliefs and their use of motivational regulation strategies. *International Journal of Educational Research, 33*, 801-820.

Zimmerman, B. J., & Risemberg, R. (1997). Self-regulation dimensions of academic learning and motivation. In G. Phye (Ed), *Handbook of academic motivation* (pp. 105-125). New York: Academic.

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

<부록>

설문조사용 질문지

안 내 문

이 설문지는 **"중학교 체육시간에 이루어지고 있는 무용(표현활동)수업에 대한 부모님의 교육적 지원, 흥미 및 과제지속행동 간의 관계"** 를 알아보기 위한 것입니다.

본 설문지의 질문에는 정답이 없습니다. 여러분이 평소에 느끼는 그대로 답해 주시면 됩니다. 여러분이 응답한 내용은 소중한 자료로서 본 연구의 목적만을 위해 사용된다는 것을 약속드립니다. 질문에 응하는데 소요되는 시간은 약 10~15분정도 됩니다.

설문조사에 응답해준 여러분에게 진심으로 감사를 드립니다.

2017년 3월

조선대학교 교육대학원 무용교육 전공
석사과정 임 혜 진

▣ 다음은 여러분의 **개인적 사항**에 대한 질문입니다. 본인이 해당하는 곳에 ✔표 하여 주십시오.

1) 학생의 성별은? ① 여자 _____ ② 남자 ____

2) 학생의 학년은? ① 3학년 _____ ② 2학년 _____ ③ 1학년 _____

3) 학생은 중학교 입학이후 표현활동수업에 **몇 회** 경험을 하였나요?
① 전혀없음 _____ ② 1번(1학기) _____ ③ 2번(2학기) _____
④ 3번(3학기) _____ ⑤ 4번(4학기) _____

dCollection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

※ 다음은 부모님이 여러분의 정서적, 학업적 지원을 위해 어떤 노력을 하고 있는지를 알아보기 위한 것입니다. 각 질문을 주의 깊게 읽고, 여러분의 생각과 가장 일치하는 번호에 ✔표를 하여 주십시오.

[질문] 나의 부모님은 ?	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통 이다	그렇다	매우 그렇다
1. 내가 학교생활을 어떻게 하는지 관심 있게 물어 보신다.	①	②	③	④	⑤
2. 사소한 것도 여쭈어보면 잘 듣고 대답해 주신다.	①	②	③	④	⑤
3. 놀이나 게임을 나와 함께 하신다.	①	②	③	④	⑤
4. 나와 함께 책을 읽고 이야기를 해 주신다.	①	②	③	④	⑤
5. 집안의 공부 분위기를 조성하신다.	①	②	③	④	⑤
6. 학교 공부와 숙제를 확인하신다.	①	②	③	④	⑤
7. 공부를 직접 가르치신다.	①	②	③	④	⑤
8. 공부 방법에 대해 조언하신다.	①	②	③	④	⑤
9. 성적 관리에 신경 쓰신다.	①	②	③	④	⑤
10. 과외나 학원을 결정하기 위해 정보를 수집하신다.	①	②	③	④	⑤
11. 나의 공부를 위한 지출은 아끼지 않으신다.	①	②	③	④	⑤
12. 평소 학교생활을 확인하고 일정을 관리하신다.	①	②	③	④	⑤

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

※ 다음은 여러분이 무용(표현활동)을 어떻게 생각하는지를 알아보기 위한 질문입니다. 각 문항을 잘 읽고, 여러분의 생각과 가장 일치하는 번호에 ✔표를 하십시오.

[질문] 무용(표현활동)에 대한 나의 능력은?	적극 반대	반대	반대에 가까움	보통	찬성에 가까움	찬성	적극 찬성
1. 나는 무용(표현활동)을 상당히 잘 한다고 생각한다.	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
2. 무용(표현활동) 시간에 내 실력에 만족한다.	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
3. 무용(표현활동) 시간 후 내 실력이 괜찮다고 생각한다.	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
4. 내 무용 실력(표현능력)은 꽤 좋은 편이다.	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
5. 나는 무용(표현활동)을 잘 하지 못한다.	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦

※ 다음은 여러분이 무용(표현활동) 수업에 대해 얼마나 흥미를 느끼는지를 알아보기 위한 것입니다. 각 질문을 주의 깊게 읽고, 여러분의 생각과 가장 일치하는 번호에 ✔표를 하여 주십시오.

[질문] 무용(표현활동) 수업에 대한 나의 흥미는 ?	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통이다	그렇다	매우 그렇다
1. 선생님께서는 우리가 무용(표현활동) 수업에 열중하도록 하는 방법을 잘 알고 계신다.	①	②	③	④	⑤
2. 무용(표현활동) 수업에서 배우고 있는 내용은 나에게 필요할 것이다.	①	②	③	④	⑤
3. 나는 무용(표현활동) 수업에서 잘 할 것이라는 자신감을 가지고 있다.	①	②	③	④	⑤
4. 무용(표현활동) 수업은 나에게 주의집중을 거의 끌지 못한다.	①	②	③	④	⑤
5. 선생님께 배운 무용(표현활동) 수업의 내용이 중요한 것처럼 느껴진다.	①	②	③	④	⑤

dCollection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

6. 내가 무용(표현활동) 수업에서 좋은 점수를 얻기 위해서는 운이 있어야 한다고 생각한다.	①	②	③	④	⑤
7. 무용(표현활동) 수업은 너무 어려워서 내가 열심히 노력해도 성공할 수 없다.	①	②	③	④	⑤
8. 나는 요즘 배우고 있는 무용(표현활동) 수업이 내가 알고 있는 운동과 어떤 관련을 가지고 있는지 알지 못한다.	①	②	③	④	⑤
9. 무용(표현활동) 수업에서 내가 성공할 수 있는지 없는지는 나의 노력에 달려 있다.	①	②	③	④	⑤
10. 선생님께서는 특정한 것을 강조하고자 할 때, 약간의 긴장감을 조성 하신다.	①	②	③	④	⑤
11. 교과서에 있는 무용(표현활동) 수업의 내용이 나에게 너무 어렵다.	①	②	③	④	⑤
12. 나는 무용(표현활동) 수업이 나에게 많은 만족감을 준다고 느낀다.	①	②	③	④	⑤
13. 나는 무용(표현활동) 수업에서 높은 수준의 목표를 정해 놓고 도달하기 위해 열심히 노력한다.	①	②	③	④	⑤
14. 나는 내가 받은 성적이나 인정 정도가 다른 학생들과 비교할 때 공정하다고 느낀다.	①	②	③	④	⑤
15. 나의 친구들은 무용(표현활동) 수업의 내용에 대해 호기심을 가진다.	①	②	③	④	⑤
16. 나는 무용(표현활동) 수업 내용을 즐겁게 공부한다.	①	②	③	④	⑤
17. 선생님께서 나의 수행평가에 대해 몇 점을 줄 것인지 예측하기 어렵다.	①	②	③	④	⑤
18. 선생님께서는 내가 생각한 평가 점수보다 더 잘 주신다.	①	②	③	④	⑤
19. 나는 무용(표현활동) 수업 시간에 얻고 있는 것에 대하여 만족한다.	①	②	③	④	⑤
20. 이전 수업시간에 공부한 무용(표현활동) 수업 내용은 내가 기대한 것 보다 좋다.	①	②	③	④	⑤

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

[질문] 무용(표현활동) 수업에 대한 나의 흥미는 ?	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통이다	그렇다	매우 그렇다
21. 선생님께서는 우리가 무용(표현활동) 수업에 흥미를 갖게 하기 위해서 재미있는 행동을 하신다.	①	②	③	④	⑤
22. 나는 우리 반 친구들이 무용(표현활동) 수업에 적극적으로 참여 한다고 생각한다.	①	②	③	④	⑤
23. 무용(표현활동) 수업의 목표를 달성하기 위해서는 내가 열심히 수업에 참여하는 것이 중요하다고 생각한다.	①	②	③	④	⑤
24. 선생님께서는 흥미롭고 다양한 지도방법을 사용하신다.	①	②	③	④	⑤
25. 나는 무용(표현활동) 수업이 나에게 이로울 것이라고 생각하지 않는다.	①	②	③	④	⑤
26. 나는 종종 무용(표현활동) 수업 시간에 딴 생각을 한다.	①	②	③	④	⑤
27. 내가 열심히 노력하면 무용(표현활동) 수업 시간의 목표를 성취할 수 있다고 생각한다.	①	②	③	④	⑤
28. 무용(표현활동) 수업은 나에게 필요한 좋은 점을 가지고 있다.	①	②	③	④	⑤
29. 무용(표현활동) 수업 시간에 이루어지는 내용들은 종종 나에게 호기심을 유발시킨다.	①	②	③	④	⑤
30. 나는 무용(표현활동) 수업시간에 이루어지는 수업목표가 나의 능력에 적당하다고 생각한다.	①	②	③	④	⑤
31. 나는 무용(표현활동) 수업에 약간의 실망감을 느낀다.	①	②	③	④	⑤
32. 선생님께서 무용(표현활동) 수업 중에 하신 말씀이나, 무용(표현활동) 수업 성적이 나의 공부에 도움이 된다고 생각한다.	①	②	③	④	⑤
33. 무용(표현활동) 수업 시간동안 내가 해야 할 공부량이 적당하다고 생각한다.	①	②	③	④	⑤
34. 나는 내가 얼마나 잘 하고 있는지를 알 수 있을 만큼 선생님으로부터 충분한 지도를 받는다.	①	②	③	④	⑤

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

※ 다음은 무용(표현활동) 시간에 여러분이 얼마나 지속적으로 노력하는지를 알아보기 위한 것입니다. 각 질문을 주의 깊게 읽고, 여러분의 생각과 가장 일치하는 번호에 ✔표를 하여 주십시오.

[질문] 무용(표현활동) 시간에 나는 ?	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통이다	그렇다	매우 그렇다
1. 과제 수행에 어려움을 겪을 때 처음부터 다시 그 과제를 연습한다.	①	②	③	④	⑤
2. 주어진 과제에 대해 책임감을 가지고 최선을 다 한다.	①	②	③	④	⑤
3. 내가 연습하는 과제가 어려울 때 정확한 수행을 위해 노력한다.	①	②	③	④	⑤
4. 나는 주어진 과제가 재미가 없어도 배워서 잘하려고 노력한다.	①	②	③	④	⑤

dCollection @ chosun