creative commons

COMMONS DEED

저작자표시-비영리-동일조건변경허락 2.0 대한민국

이용자는 아래의 조건을 따르는 경우에 한하여 자유롭게

- 이 저작물을 복제, 배포, 전송, 전시, 공연 및 방송할 수 있습니다.
- 이차적 저작물을 작성할 수 있습니다.

다음과 같은 조건을 따라야 합니다:

저작자표시. 귀하는 원저작자를 표시하여야 합니다.

비영리. 귀하는 이 저작물을 영리 목적으로 이용할 수 없습니다.

동일조건변경허락. 귀하가 이 저작물을 개작, 변형 또는 가공했을 경우에는, 이 저작물과 동일한 이용허락조건하에서만 배포할 수 있습니다.

- 귀하는, 이 저작물의 재이용이나 배포의 경우, 이 저작물에 적용된 이용허락조건을 명확하게 나타내어야 합니다.
- 저작권자로부터 별도의 허가를 받으면 이러한 조건들은 적용되지 않습니다.

저작권법에 따른 이용자의 권리는 위의 내용에 의하여 영향을 받지 않습니다.

이것은 이용허락규약(Legal Code)을 이해하기 쉽게 요약한 것입니다.

Disclaimer

dCollection

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

[UCI]I804:24011-200000266314

2017년 8월

교육학석사(체육교육)학위논문

대학, 실업 태권도 지도자의 지도유형이 선수 경기력에 미치는 영향

조선대학교 교육대학원

체육교육전공

이 정 민

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

대학, 실업 태권도 지도자의 지도유형이 선수 경기력에 미치는 영향

The Effects of unemployed or university Taekwondo teachers'physical education teaching type on athletic performance

2017년 8월 25일

조선대학교 교육대학원

체육교육전공

이 정 민

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

대학, 실업 태권도 지도자의 지도유형이 선수 경기력에 미치는 영향

지도교수 이 계 행

이 논문을 교육학(체육교육) 석사학위신청 논문으로 제출함

2017년 4월

조선대학교 교육대학원

체육교육전공

이 정 민

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

이정민의 교육학 석사학위 논문을 인준함

심사위원장 조선대학교 교수 이 경 일 인

심사 위원 조선대학교 교수 백 승 헌 인

심사 위원 조선대학교 교수 이 계 행 인

2017년 6월

조선대학교 교육대학원

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

목 차

ABSTRACT

Ⅰ. 서 론 ····· 1
1. 연구의 필요성 ····· 1
2. 연구의 목적 ····· 3
3. 연구 모형 및 가설 ····· 4
4. 연구의 제한점 ····· 6
5. 용어의 정의 ····· 7
6. 선행연구 ····· 9

Ⅱ. 이론적 배경 ····· 10
1. 태권도 ····· 10
1) 태권도의 의의 ····· 10
2) 태권도의 유래 ····· 10
3) 태권도의 정의 ····· 11
4) 태권도의 개념 ····· 12
5) 태권도의 경기 ····· 12
2. 대학, 실업팀 ····· 13
1) 대 학 ····· 13
2) 실 업 ····· 14
3) 대학, 실업 선수현황 ····· 15
3. 지도자 ····· 15
1) 지도자 ····· 15
2) 지도자의 자질 ····· 16
3) 지도자의 역할 ····· 17
4. 지도유형 ····· 18

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

5. 경기력 ····· 19
1) 지 능 ····· 21
2) 동 기 ····· 21
3) 정 서 ····· 22

Ⅲ. 연구방법 ····· 23
1. 연구대상 ····· 23
2. 조사도구 ····· 24
3. 조사절차 ····· 30
4. 자료처리 ····· 30

Ⅳ. 연구결과 및 논의 ····· 32
1. 연구결과 ····· 32
2. 논 의 ····· 44

Ⅴ. 결론 및 제언 ····· 47
1. 결 론 ····· 47
2. 제 언 ····· 49
참고 문헌 ····· 50
부 록 <설문지> ····· 55

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

표 목 차

표 1. LSS의 지도유형 ····· 19
표 2. 연구대상자의 일반적 특성 ····· 24
표 3. 지도유형 유형에 대한 요인 분석결과 ····· 25
표 4. 지도유형에 대한 신뢰도 분석결과 ····· 27
표 5. 경기력에 대한 요인분석 결과 ····· 28
표 6. 경기력에 대한 신뢰도 분석결과 ····· 28
표 7. 성별에 따른 지도유형 t-검정 분석결과 ····· 32
표 8. 연령에 따른 지도유형 일원변량분산 분석결과 ····· 33
표 9. 경력에 따른 지도유형 일원변량분산 분석결과 ····· 34
표 10. 훈련시간에 따른 지도유형 일원변량분산 분석결과 ····· 35
표 11. 성별에 따른 경기력 t-검정 분석결과 ····· 36
표 12. 나이에 따른 경기력 일원변량분산 분석결과 ····· 37
표 13. 경력에 따른 경기력 일원변량분산 분석결과 ····· 38
표 14. 훈련시간에 따른 경기력 일원변량분산 분석결과 ····· 39
표 15. 측정변수의 상관관계 분석결과 ····· 40
표 16. 동기에 대한 다중회귀 분석결과 ····· 41
표 17. 정서에 대한 다중회귀 분석결과 ····· 42
표 18. 지도에 대한 다중 회귀 분석결과 ····· 43

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

그 림 목 차

그림 1. 연구 모형 ····· 4

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

ABSTRACT

The Effects of unemployed or university Taekwondo teachers'physical education teaching type on athletic performance

Jeong Min Lee
Graduate School of Education, Chosun University
Major in Physics Education
Advisor: Gye Hang Lee

The study aims to create a win-win match for both athletes and coaches in Taekwondo athletic performance by identifying the impact of unemployed or university Taekwondo teachers' physical education teaching type in order to clarify the effect of teaching type for more active and positive athletic performance.

The purpose of this study is to utilize basic materials to produce further developed results.

For this purpose, unemployed or university Taekwondo athletes who participated in the National Taekwondo Championship were targeted in this study.

A total of 400 people were targeted using the convenience sampling as sampling method.

385 papers were obtained as the valid samples, except for insincere or withdrawn samples.

The statistical analysis techniques used in this study for data analysis were multiple regression analyses. The following study methods and analysis methods have resulted in the following study.

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

First, as results of difference analysis on teaching type according to demographic characteristics of unemployed or university Taekwondo athlete, there was no significant difference in gender and age, gender, and training time. However, there was significant difference in playing career.

There were differences of playing career between training and direction in teaching type of Taekwondo coach, and social support behavior and positive compensatory behavior.

Second, there were differences in gender, age, athlete career, and training time according to demographic characteristics of unemployed and university Taekwondo athlete.

Third, as results of the effect of teaching type on athletic performance, instructional behavior, social support behavior, and democratic behavior did affect a positive influence, however positive compensation behavior did not affect.

On the other hand, emotional factors have had a positive effect on training and instructional behavior, however social support behavior, democratic behavior, and positive compensation behavior did not affect the emotional factors.

Therefore, training and direction behavior, social support behavior and democratic behavior factors will develop on motivation of athlete in order to increase athletic performance of unemployed and university Taekwondo athletes rather than positive compensation behavior. As it is considered that training and instructional behavior can improve athletic performance, it will be further developed if training and instructional behavior is focused on teaching.

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

Ⅰ. 서 론

1. 연구의 필요성

태권도는 우리나라의 역사와 더불어 시대적 배경 속에서 발전해 온 우리의 국기이자 세계에 자랑할 만한 민족문화유산이다(이수판, 2008). 태권도는 맨손, 맨발 즉 맨몸으로서 정신 수양을 겸한 무도의 무술이다. 또한 인류의 발생과 함께 생명존속을 위하여 행해졌던 동작들이 인간의 능력으로 발달하면서 체계화되기 시작하였고 오늘날의 무예로서 발달하게 되었다(안근아, 2002). 우리의 역사 속에서 독특한 형태로 발전해온 우리의 전통무예이며, 8.15해방 이후부터 잊혀져간 우리의 태권도를 되찾고자 뜻있는 사람들이 모여서 후진을 양성하기 시작하였고 점차 우리의 뿌리를 찾게 되어 1996년 9월 16일 현재 대한태권도협회의 전신인 대한태수도협회가 창설되었고, 1962년 6월 28일 대한체육회에 27번째 가맹단체로 가입되어 1963년 10월 9일 전주에서 개최된 제44회 전국체육대회에 태권도가 공식경기로 처음 참가하게 되었다(정재환, 2004). 태권도는 인간으로서 생존하는데 신체적 표현이면서도 정신적 요구를 구체화하여 체육활동으로 모든 동작을 나타내고 있으며 소극적인 동작에 있어서는 적극적인 형태로 변화할 수 있도록 하는 것을 지향하고 궁극적 의미로는 자아를 극복하여 참된 인품과 바른 인간으로 만드는데 기여하는 행동 양식이다(대한태권협회, 2002).

태권도가 비인기종목이라고도 하지만 충분히 인기 종목이 될 수 있다고 본다. 그러기 위해서 세계로 나가서 태권도를 알리고 좋은 성적을 거두기 위하여 태권도인뿐만 아니라 모두 우리의 국기인 태권도에 관심을 갖고 노력 한다면

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

앞으로 더 발전된 태권도의 모습을 기대해 볼 수 있을 것이다.

태권도의 발전을 뒷받침하기 위해 1983년 경희대학교에서 세계 최초로 종합대학에서 태권도학과가 개설되었으며 1994년 태권도의 올림픽 정식종목 채택이후 각 대학에서 태권도학과의 필요성을 인식하여 급격하게 증가된 태권도학과는 2011년 현재 4년제 종합대학 중 24개 대학에 태권도 관련 학과가 개설되었고 2년제 대학을 포함하여 약 80여개의 태권도 관련 학과 또는 전공을 통해 한해에 약 2,000여명의 졸업생을 배출하고 있다(무카스, 2011). 이처럼 지금도 여러 대학교에서 태권도 관련 학과가 꾸준히 증가하고 있고 전국의 실업팀도 계속해서 창단 되어 가고 있다. 이러한 태권도 경기에서 우리가 쉽게 접할 수 있는 현상 중 하나가 우수한 선수 뒤에는 항상 훌륭한 지도자나 선. 후배, 동료 등 조언자가 존재 한다는 것이다(김세웅, 2005). 스포츠 조직인 대학팀 선수들에게 선생님인 코치, 선배 등을 통해 전문적인 지식과 기술, 태도를 배우게 된다. 그리고 지도자 및 선배들은 선수의 경기력과 생활 전반에 도움을 줄 수 있는 모든 지식을 전달하고자 노력한다(성정아, 2011).

우리는 항상 배우면서 살아가기 때문에 지도자의 존재는 매우 중요하다. 대부분 학생일 때 운동을 시작하여 학생 선수에게 지도자는 엄격한 존재이고 그런 학생 선수의 목표는 좋은 대학교나 실업팀에 가기 위함이라고도 볼 수 있다. 특히 성인이 되면 지도자의 유형은 너무나 다양하고 중요하다. 따라서 본 연구는 지도유형에 있어 지도자와 선수 관계를 분석하고 선수 경기력을 파악해서 대학, 실업 태권도 지도자의 지도유형이 선수 경기력에 미치는 영향에 대한 실증적 인과관계를 규명하여 이 분야에 대한 연구의 활성화에 보탬이 되고 지도자에게 피드백을 제공하며 기초자료로 제공하는데 본 연구의 필요성을 두고 있다.

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

2. 연구의 목적

본 연구는 대학, 실업 태권도 지도자의 지도유형이 선수 경기력에 미치는 영향들을 규명하는데 있다. 태권도경기에 있어 지도자의 지도유형이 선수와 지도자 모두 만족하는 경기를 만들고 선수가 한층 더 발전된 결과를 만드는데 그 목적이 있다.

태권도 선수의 한층 높은 경기력을 위한 기초자료를 제시하며 자세한 목표는 다음과 같다.

첫째, 인구통계학적 특성에 따른 지도유형의 차이를 규명한다.

둘째, 인구통계학적 특성에 따른 경기력의 차이를 규명한다.

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

3. 연구 모형 및 가설

1) 연구모형

본 연구에 대학, 실업 태권도 지도자의 지도유형이 선수의 경기력에 미치는 영향들을 규명하기 위한 변인에 관한 연구 모형은 <그림1>과 같다.

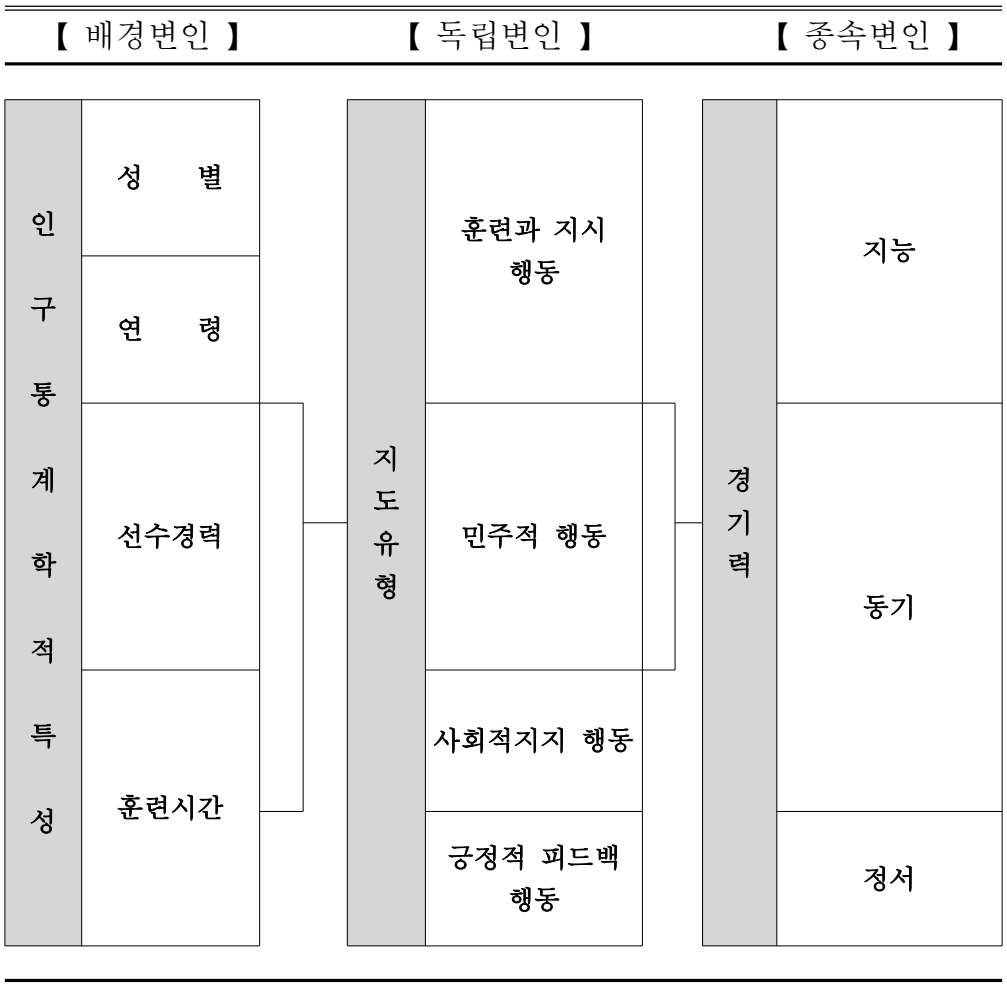

그림 1. 연구 모형

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

2) 연구가설

본 연구에서는 대학, 실업 태권도 지도자의 지도유형이 선수의 경기력에 미치는 영향들을 규명하기 위해 앞서 설정한 연구모형을 바탕으로 하여 다음과 같은 구체적인 연구 가설을 설정하여 이를 검증할 것이다.

가설 Ⅰ. 태권도선수의 인구통계학적 특성에 따라 지도유형에는 차이가 있을 것이다.

Ⅰ-1 성별에 따라 지도유형에는 차이가 있을 것이다.

Ⅰ-2 연령에 따라 지도유형에는 차이가 있을 것이다.

Ⅰ-3 선수경력에 따라 지도유형에는 차이가 있을 것이다.

Ⅰ-4 훈련시간에 따라 지도유형에는 차이가 있을 것이다.

가설 Ⅱ. 태권도선수의 인구통계학적 특성에 따라 경기력에는 차이가 있을 것이다.

Ⅱ-1 성별에 따라 경기력에는 차이가 있을 것이다.

Ⅱ-2 연령에 따라 경기력에는 차이가 있을 것이다.

Ⅱ-3 선수경력에 따라 경기력에는 차이가 있을 것이다.

Ⅱ-4 훈련시간에 따라 경기력에는 차이가 있을 것이다.

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

4. 연구의 제한점

본 연구에서는 선행변인과 연구대상, 그리고 측정도구 등 나타나는 문제들로 인해서는 다음과 같은 제한점을 지닌다.

첫째, 대학, 실업 태권도 지도자의 지도유형이 선수의 경기력에 미치는 영향들은 통제된 변인으로 검증 할 것이기 때문에 다른 잠재적 변인에 의해서는 영향을 받을 수 있다.

둘째, 본 연구의 목적을 규명하기 위하여 사용하는 측정도구는 설문지로서 자기평가기입법(Self-administration method)으로 작성되기 때문에 연구대상의 심리학적, 그리고 사회학적 특성을 파악하기 위한 면접 또는 관찰이 실시되지는 않았다.

셋째, 연구대상의 대표성과 관련된 문제로 본 연구의 대상은 2016년 대한태권도협회에서 개최하는 전국 태권도 대회에 참가한 전국의 대학, 실업 선수만을 대상으로 한정하였기에 타 스포츠 종목이나 타 연령대로 일반화 하는데 한계가 있을 것이다.

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

5. 용어의 정의

1) 태권도

태권도란 몸에 다른 무기 없이 손과 발을 이용한 전신 운동으로, 언제 어디서 어떠한 상대가 무엇을 가지고 상대해 오더라도 자신을 보호할 수 있는 기술 및 고도의 정신수양을 겸한 한국 무예이다. 어떤 위험으로부터 자신을 보호하거나 상대를 공격하는 호신술이며 태는 발, 권은 주먹, 도는 무도의 길 또는 정신수양, 수련의 방법을 의미한다.

2) 대학, 실업 선수

대학교에 재학 중이거나 대학교를 졸업하고 실업팀 소속이며 대한체육회 산하 대한태권도협회에 선수 등록을 마친 후 학교 또는 팀 소속으로 각종 시.도 대회 및 전국 규모 이상의 태권도 대회에 출전하는 선수를 말한다.

3) 지도자

지도자는 단순한 안내와 지휘만이 아니라 한 집단의 목적과 구성원들 사이에 일종의 촉매와 같은 작용을 하거나 어떤 가능성을 부여해 주는 사람이라고 정의할 수 있다(김경숙, 2000).

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

4) 지도유형

지도유형은 다차원적 리더십 모형에 다섯 가지 리더 행동들이 있다.

(1) 훈련과 지시행동: 선수에게 강하고 힘든 훈련을 강조함으로써 선수들의 경기력을 향상 시키는데 목적을 두는 행동으로 선수들에게 기술 등을 중점적으로 지도하여, 선수들 간의 관계를 명확하게 하고 선수들 개인의 활동이 조화 되도록 하는 행동(박철용, 1994).

(2) 민주적 지도행동: 팀의 목표설정 유형 또는 훈련방법, 팀의 전술 등의 선수들이 많이 참여하도록 하며 의사결정은 선수들에게도 참여 시키는 행동.

(3) 전제적 행동: 지도자가 의사 결정과 집행을 단독으로 실시하고, 선수들에게 지도자 자신의 의사를 권위적으로 강조하는 행동(이성원, 2003).

(4) 사회적 지지행동: 선수 각 개인의 복지에 관심을 두고 긍정적인 팀 분위기 조성과 따뜻한 인간관계를 중요시하는 행동(김창호, 1996).

(5) 긍정적 보상 행동: 선수가 수행한 과제나 실적을 긍정적으로 평가하고 이에 대해서 격려와 칭찬 같은 보상을 제공하며, 능력을 인정해 주는 행동을 말한다(이성원, 2003).

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

5) 경기력

경기력이란 겨루기의 결과의 영감을 줄 수 있는 기술 및 전략을 의미하며, 태권도 선수로서의 심신의 양상을 의미한다.

경기력은 운동선수나 팀이 운동 경기를 해 나가는 능력으로 선수 개개인이나 팀 전체가 경기장에서 발휘 할 수 있는 능력의 총체를 일컫는 것으로 체력, 기술, 심리적 요인과 관련된 함수로 표현할 수 있다.(이용호, 2007).

경기력은 여러 가지 요인이 직접 또는 간접 적으로 영향을 미치게 된다.

태권도 선수의 경기력에 미치는 영향은 11종의 심리요인을 살펴보면 집중력, 자기관리, 성취의욕, 목표설정, 자신감, 투지, 승부욕 등이 있다(윤영길, 2004).

경기력을 발휘하는데 영향을 미치는 요인으로 지능, 동기, 정서, 정신력 등 4가지 요인을 제시하였으며(윤영길, 2004; 김철이, 2005) 이 연구에서는 경기력의 하위요인들을 지능, 동기, 정서, 정신력이라고 정의하였다.

6. 선행연구

지금까지의 선행연구들에서는 태권도 선수들을 대상으로 지도자와 선수 경기력의 관계를 설명하면서 지도자의 지도유형이 선수 경기력에 영향을 미치는데 중요한 역할을 하는 선행요인으로 작용하고 있음을 밝히고 있다(김상훈, 2015; 김수양, 2009; 김철민, 2009; 박선호, 2011; 이미연, 2016).

이처럼 경기력에 관한 연구는 오래전부터 최근까지도 여러 학자들에 의하여 많이 이루어져왔고 그만큼 경기력에 많은 영향을 미치므로 매우 중요한 연구이기 때문에 앞으로도 더 많은 연구가 필요하다고 생각된다.

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

Ⅱ. 이론적 배경

1. 태권도

1) 태권도의 의의

태권도는 심신활동을 통하여 자신을 지키고 적을 방어하는 엄연한 무술이며, 스포츠적 유형으로 볼 때 “타격형 개인투기 스포츠”로 분류된다(김영선, 1987). 누구나 쉽게 배우고 익히는 태권도는 탁월한 무도 스포츠이다.

2) 태권도의 유래

태권도는 1945년 해방과 함께 이 땅에서 새롭게 탄생한 근대 무술이다. 한민족 무예를 동이무예라 뜻하며 이는 동이겨레의 의해서 형성되었다고 한다. 고조선 이전의 기록인 한단고기와 규원 사회를 보면 운사, 치우천왕 등고 같은 무인을 쉽게 만날 수 있어 당시에도 무술 형태의 민족 무예가 있었던 것으로 추정해 볼 수 있다(김돈, 1995). 삼국시대로부터 행해 온 민족 고유 무예에 대한 확실한 고증은 1910년에 이어 1935년, 1937년 세 차례에 걸쳐 일본인이 실시한 고구려 고분 가운데 5세기 무렵으로 추정되는 삼실총의 장사도, 4세기 전후의 무용총의 겨루기도, 각저총의 씨름도 등에서 우리 고유 무예의 모습을 생생히 엿볼 수 있다(김삼, 1997).

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

3) 태권도의 정의

태권도의 모든 동작은 자아 방위본능을 기본으로 하여 적극적인 형태로 발전하고 궁극적으로는 절대적인 경지에 도달하는 철학적 요소를 지닌 체육이라고 볼 수 있으며 태권도를 인간의 신체와 정신, 자연의 완성을 위한 것이라고 하였다(최영의, 1977). 또한 손발의 기술체계를 통해서 품새와 겨루기 및 격파 등에 대한 몸과 마음의 경험을 통하여 알 수 있는 행동적인 직관을 말한다(안용규, 2006). 또한 태권도를 '인간의 의지와 본능을 기초로 한 육체적 표현 및 정신적 욕구를 구체화하려는 신체활동이며, 어떠한 침해로부터 자신을 보호하기 위해 인체의 손과 발을 무기화하여 차고, 찌르고, 막고, 피하는 공격 및 방어 기술을 습득하여 실천하는 운동으로써 무예와 무도, 무술 그리고 우리나라 전통 사상을 갖춘 국기'라고 정의 하였다(하태은, 1992). 또한 스포츠로서의 태권도는 상대와 접근하여 손과 발로 상대방을 공격하고 방어하는 운동으로써 상대의 움직이는 동작에 따라 자신이 발휘해야 할 기술을 결정 하여 순간적으로 움직이는 운동이므로 빠른 반응과 민첩성 그리고 순발력을 요구하는 운동이며, 파워 있는 다리의 힘과 순간적이고 정확한 판단력 등이 필요한 운동이다(최영렬, 1984). 처음과 마지막은 레벨에서 시사하는 예는 기술자의 심신을 올바르고 겸허하게 만들기도 한다(김영욱, 2008).

태권도는 육체적. 정신적 기술을 동시에 인내와 극기를 배우고 살아가면서 생기게 되는 어떠한 어려움에도 버텨내는 강인한 육체와 정신을 단련하여 예방의학으로서의 건강학적 의미를 가지게 된다. 이는 피트니스의 두 변인인 방위 피트니스와 행위 피트니스의 증진을 의미 하고 있다(김현 등, 2004).

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

4) 태권도의 개념

태권도는 발과 주먹, 손으로 하는 신체단련 즉, 손과 발의 관절을 사용하여 주무기화 될 수 있도록 막기, 차기, 지르기, 찌르기, 치기 등의 기술적인 공방의 원리를 활용한 외형적인 기술로 신체단련을 통한 자기극복 및 인격 수양을 한다는 의미를 내포하고 있는 것이다(국기태권도, 2005).

자기규제에 의하여 살(殺)을 부정하는 경지를 태권도 수련의 목적이라 할 수 있다(이식, 1999).

태권도는 상대방으로부터 공격을 받았을 때 맨몸으로 손과 발의 관절을 무기화하여 자신을 방어하고 반격하는 무술로써 태권도의 모든 동작은 자기 방어 본능을 기본으로 하여 점차 필요성에 따른 신념의 작용으로 소극적인 동작에서 적극적인 형태로 발전하고 궁극적으로는 절대적인 행동 단계에 이르는 동시에 자아를 극복하고 무아의 경지에 도달하는 철학적 요소를 지닌 체육이다(윤종완, 1988).

5) 태권도의 경기

태권도 발달과정의 가장 큰 변화인 무술에서 경기로의 전환은 18세기 후반에 일본의 당수를 받아들여 한국화 하는 과정에서 나타난 산물로서 해방 이후 유입된 카라테가 어떤 과정으로 근대 태권도를 형성하였으며, 태권도 특유의 겨루기 경기 방식을 통해 한국화와 세계화를 이룩한 역사적 의의를 조명하였다(양진방, 1986).

운동을 구성하고 있는 기술요소는 선수들이 수행하고자 하는 과제를 얼마나 효율적으로 수행하였는가라는 사실과 밀접한 관계를 맺고 있다. 선수들이 체험을 통하여 학습하는 기술적 대응방식으로 축적되어진다. 기술적 대응방

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

식이란 스포츠 경기기술 안에서 생성되는 것으로 선수가 가지는 운동기술 능력을 말한다. 경기상황에서 상대선수가 공격을 할 때 적절하게 대응하는 방식으로 기술적 정합성을 말하는 것이다. 상대의 공격을 전제로 했을 때야 만이 반격이 이루어질 수 있고, 이를 통하여 경기겨루기의 공방적 기술구조가 성립되기 때문이다(조형근, 2006).

2. 대학, 실업

1) 대학

대학운동선수란 성인을 대상으로 하며 대학이라는 기관은 교육기관이라 할 수 있다. 또한 대학에 진학해서 보다 다양한 인문 사회적 소양을 쌓는 곳이라 할 수 있다. 대학의 운동부는 대학 교육 기관의 교육제도내의 엘리트 운동부를 의미한다.

한국의 전통무예이자 국기인 태권도가 전 세계적으로 널리 보급되면서 태권도에 대한 이론적, 실기적 체계의 확립에 대한 필요성이 제기 되었고 이러한 움직임에 따라 태권도 학과가 개설되게 되었다(최상진, 2000). 태권도학과가 처음 개설된 시기는 경희대학교와 용인대학교이며, 태권도의 학문적 기초를 만들기 시작하였다. 1983년 경희대학교에서 태권도 발전에 기여하고자 종합대학으로서는 처음으로 태권도학과를 신설하여 51명의 신입생을 선발하였다(대한태권도협회, 2010; 조선일보, 1983). 용인대학교는 1982년 학칙변경을 얻어 경기학과에서 태권도를 독립학과로 분리 시켰다. 국내에서는 1982년 용인대학교가 태권도의 가치를 학문적으로 체계화시키기 위하여

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

태권도학과를 개설하였고, 그 이후 18개 종합대학과 16개 2년제 대학에서 태권도학과 또는 태권도 전공으로 신설되었다. 시대성과 학교의 특성에 따라 명칭이나 대학의 편제가 조금씩 변경되었다. 최근 지방 대학은 4년제와 2년제 대학에서 학생지원자가 많다는 이유로 학과 개설이 증가하고 있는 추세이고 앞으로는 꾸준히 증가할 것으로 보인다.

2) 실업

실업팀이라는 표현은 일제시대 일본에서 쓰이던 용어를 그대로 가져온 것으로 현재는 프로가 아니기에 세미프로팀이라고도 종종 불린다.

오늘날 태권도가 경기 태권도로 스포츠화 되면서 태권도의 보급 및 발전에 크게 기여하였다(김길평, 2005). 이렇게 태권도 발전의 모태가 될 수 있었던 요인 중 하나는 바로 실업팀에서 안정적으로 운동을 할 수 있도록 해 주었다고 볼 수 있다.

‘실업연맹회장기대회’, ‘실업최강전대회’, ‘이란혁명기국제대회’, ‘국제open대회’, ‘왕중왕전대회’를 개최하는 등 다양한 사업을 실시하며 이러한 사업을 통하여 태권도를 “신나는 태권도”로 더욱 발전시킬 수 있도록 하고 있다(한국실업태권도연맹, 2013).

특히 실업연맹에서는 기존의 태권도에서 시행되고 있는 득점방식과 경기진행방식을 탈피한 원형경기장의 도입과 3인 지명전, 5인 단체전과 같은 새로운 경기규칙과 제도를 과감하게 도입 시행하여 한발 앞선 감각으로 재미있는 태권도 경기의 초석을 마련해 왔다는 평가를 받고 있으며 태권도 경기의 발전에 혁신적인 역할을 하고 있다(장권, 2010).

이처럼 실업연맹에서는 재미있고 박진감 넘치는 태권도 경기를 위하여 꾸준히 노력하고 있으며 태권도 경기 발전에 크게 이바지 했다고 볼 수 있다.

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

3) 대학, 실업 선수 현황

대학, 실업 선수 현황으로 2009년에는 우리나라 대학에서 정식으로 등록된 엘리트 대학 운동부는 총 1543명의 대학태권도선수들이 정식으로 등록되어 선수생활을 하고 있다(대한체육회, 2009). 그중 2015년 대한태권도협회에 등록된 우리나라의 태권도선수는 7,565명에 이르고 있으며 대학선수는 남자 887명, 여자선수 305명을 총 1,192명, 실업 선수 남자 187명 여자 126명으로 총 313명(대한태권도협회, 2015)으로 국내외적으로 스포츠 현장에 큰 영향을 미치고 있는 대표적 체육문화이다.

가입 되지 않은 팀과 선수를 포함한다면 더 많은 선수들이 태권도 발전을 위해 힘쓰고 있다고 볼 수 있다. 따라서 현재 대학, 실업팀 선수가 태권도를 위하여 가장 큰 활동을 하고 있으며 세계적으로 태권도를 알리기 위하여 많은 노력하고 있다.

3. 지도자

1) 지도자

스포츠 상황에서 무엇보다 중요한건 지도자와 선수간의 신뢰관계이다. 신뢰는 누군가를 믿고 의지하는 것(조민선, 김현식, 이제행, 2005)이라 할 수 있는데, 스포츠 현장에서 지도자와 선수간의 신뢰는 운동경기에서 무엇보다도 필요하다(전명규, 2002; 조민선, 김현식, 이제행, 2005). 그 이유는 지도자와 선수이기 이전에 인간과 인간의 상호작용이기 때문이다(이주형, 김종욱, 김현식, 2004).

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

태권도 지도자는 항상 행동할 때 조심하여 행동하여야 하며 그렇지 않으면 선수들이 실망 하게 되며 이렇게 되면 한사람의 인생관에 치명적인 타격은 줄 수 있을 뿐만 아니라 스승의 권위와 함께 태권도지도자 전체에 누를 끼친다고 하는 사실을 먼저 태권도지도자들이 명심하여 실천한 다음에 수련생들을 지도하여야 할 것이다(국기원, 1999).

이토록 지도자는 우리에게 많은 영향력을 주기 때문에 지도자의 자질이나 특성, 또는 유형이 매우 중요하다고 볼 수 있다. 지도자의 따라서 수련생과 선수가 영향을 많이 받다 보니 지도자 역시 꾸준히 노력을 해야지만 좋은 결과가 나타날 것이다.

2) 지도자의 자질

지도자의 자질이란 보통 사람과는 달리 지도자로서 어딘가 특별한 소질을 가졌다는 사고방식이라고 할 수 있다. 특히 태권도는 남녀노소 불문하고 많은 사람들이 수련하다 보니 지도자의 자질이 더 중요할 수밖에 없다.

국기원에서는 태권도 지도자의 자질을 중요하게 생각하여 사범 지도자 연수를 시작하였고, 생활체육지도자 연수를 통해 태권도 지도자의 발전의 힘쓰고 있다. 이 결과 생활체육지도자 자격증 보유자와 태권도 사범 지도자 자격증 보유자는 큰 폭으로 늘어났다(이경식, 2008).

지도자의 자질과 능력은 지도 대상자에게 많은 영향을 줄 뿐만 아니라 목표달성에도 영향을 주며 지도자가 인격 통합성과 건전한 지도의 배경, 성장발달의 잠재능력을 갖고 있지 않으면 지도자 자질이 부족하다고 할 수 있다(김귀봉. 위성식. 정일규, 1998). 또한 김경지와 김경래(2001)는 “태권도 지도자의 자질에 대해 합리적인 사고방식의 소유자여야만 하고 동기를 계속

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

적으로 부여하는 능력이 있어야한다.

태권도 지도자의 자질에 대하여 첫째, 합리적인 사고방식의 소유자여야 한다. 둘째, 동기를 꾸준히 부여하는 능력이 있어야한다. 셋째, 태권도에 관하여 이론 또는 실기 능력을 겸비하여 지도하는 기술을 가져야 한다. 넷째, 정서적으로 안정되고 통찰력이 있어야 한다. 다섯째, 성실하고 자신감을 가져야한다. 여섯째, 지도에 있어 열의와 성의를 가져야 한다(김경지, 1991).

3) 지도자의 역할

스포츠 지도자로서 해야 할 임무는 운동 대상자들을 훈련, 지도, 관리 하는데 있어 효과적인 발전을 가져오게 하는 총체적인 인간 대 인간의 지도력 기술을 발휘해야 하는 것이다(윤익선, 1966). 스포츠 조직 내에서 지도자의 역할은 비공식적 역할과 공식적 역할로 구분된다. 공식적 역할은 조직에 의해 규정된 역할을 수행하는 지도자로서 팀의 감독이나 코치가 이에 해당된다(이한규,2000). 태권도 지도자의 역할은 외식성, 점진성, 반복성, 개별성 등의 지도 원리를 적용하여 더 효율적인 훈련활동이 이루어질 수 있게 지도 관리하는데 있다(장윤식, 1944).

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

4. 지도유형

“지도유형”이란 ‘교수유형’과 동의어로, 지도과정에서의 지도의 목표를 설정하고 그 목표에 적합한 지도방법을 적용하고 그 결과를 평가하는데 있어서 나타나는 지도자의 사고나 행동에서 비롯되는 교수방법을 의미한다(신재열, 2011). 지도자가 집단 구성원에게 행사하는 영향력 있는 지도 행동에 따라 분류되는 지도행동유형과는 그 개념이 다르다.

지도자의 지도행동유형은 팀의 목표를 달성하기 위해 선수 개개인 또는 영향력을 행사하는 과정이기 때문에 어떠한 지도유형으로 지도하는 것은 매우 중요하다(제호송, 2000). 또한 심리학자마다 지도행동에 대한 시각차이 때문에 상반되는 견해도 많았다(이현우, 2000). 즉 효율적인 코치 지도 행동이 코치, 선수, 스포츠 관계자들 사이에서는 중요한 문제로 대두되어 지고 있으며 코치들이 행하는 지도행동 유형은 선수들의 수행이나 심리적 또는 감성적 반응에 대단히 중요한 영향을 준다.

지도자의 유형을 훈련과 지시 행동유형, 민주적 행동유형, 권위적 행동유형, 사회적지지 행동유형, 긍정적 피드백 행동유형의 5가지 행동유형으로 구분되고 지도자의 적절한 행동유형은 성원 만족도와 팀 성공을 높여준다고 하였다(chelladurai, 1978).

본 연구에서 지도유형은 <표 1>과 같이 할 것이다.

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

표 1. LSS의 지도유형(김병현 외, 1990; 이효진, 2014)

유형	내 용
훈련과 지시 행동	선수에게 기술, 기교, 전술 등 중점적으로 지도를 하여서 선수간의 관계를 정확하게 하고 선수 개인의 활동이 잘 조화되도록 구성한다.
민주적 행동	선수의 창의성과 협동심 등을 유발하여 선수 개인의 잠재력을 개발하며 선수의 의사결정을 돕는다.
권위적 행동	지도자의 단독적인 의사 결정과 집행을 단독적으로 실시하여 선수에게 지도자 자신의 의사를 강조하고 권위에 중점을 둔 지도유형이다.
사회적지지 행동	선수간의 의사소통 할 수 있는 기회를 주어서 소속감을 일깨어주고 관계를 잘 형성하도록 하며 문제를 결정한다.
긍정정 피드백 행동	선수에게 보상과 칭찬을 해 줌으로서 선수 경기력 향상을 시키는데 중점을 둔 지도유형이다. 지도자들이 선수들의 동기를 부여 시키는 방법으로 선수들의 기능 향상을 돕는다.

5. 경기력

경기력이란 운동선수나 팀이 운동 경기를 해 나가는 능력으로 스포츠 경기에 있어 경기력은 경기의 승, 패를 결정짓는 종합적인 요인이라고 할 수 있으며, 경기력을 유지 하는 것은 모든 스포츠인의 최종적인 목표라 할 수 있다(이병혁, 2007). 또한 스포츠 심리학자들은 각종 스포츠 경기에서 경기력의 극대화를 위한 연구는 진행하고 있으며, 운동선수와 지도자는 자신이 속하고 있는 선수들의 경기력 향상에 도움이 되는 모든 심리적 요인을 적용하

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

여 보다 우수한 성적을 내기 위해 많은 노력을 하고 있다(김성은, 2005; 이병혁, 2007). 또한 태권도뿐만 아니라 다수의 종목에서 승패에 영향을 미치는 지도자의 리더십 및 역할에 대한 관심이 고조 되면서 최근 지도자의 리더십 및 역할에 관련된 연구들이 지속적으로 수행되고 있다(박선영, 2010). 스포츠 현장에서 선수 개인 또는 팀이 지니는 경기력은 대회에서 소진하고 회복 할 수 없는 일회성의 것이 아니라 오랜 기간의 훈련, 노력을 통해 지속 가능한 안정적인 운동 능력을 의미한다고 하였다(남윤배, 2011). 스포츠 지도현장에서 지도자의 리더십과 선수들의 활동 등 상호작용관계에 의해 나타나는 결과를 운동성과라고 의미하기도 한다(이기철, 1999). 또한 선수들의 경기력 향상을 위해 최적의 심리 상태를 유지하고 심리적인 요인들을 조절하려는 정신적인 준비 과정을 체계적으로 탐구하여 선수들이 인지하는 심리적인 문제들을 효율적으로 해결 할 수 있는 정신 훈련 프로그램을 통하여 선수들의 수행능력이 향상되었다고 보도하고 있다(Orick, 1992).

훈련 체계의 관계를 나타낸 것으로 과학적이고 효율적인 훈련은 지도자와 선수의 상호적 작용에 의하여 이루어진다는 것이다(이긍세, 1980). 코치는 매일 일어나는 연습 상황이나 실제 경기에서 팀의 운영을 성공적으로 이끌기 위하여 자신의 리더십 유형에 많은 관심을 가져야한다(최관용, 김현식, 2000). 그리고 지도자의 인성, 전문적인 지식, 올바른 언행과 행동은 훈련이나 경기결과에 매우 큰 영향을 미치며 훈련체계의 주요인은 지도자와 선수간의 원만한 상호작용, 훈련의 질에 의하여 경기력이 향상 된다고 보고 하였다(최준호, 2015). 또한 아무리 열악한 훈련 환경과 상황이라도 서로 상호 신뢰가 형성된다면 선수들은 지도자를 믿고 의지하며 훈련을 하게 되고 지도자의 선수가 얼마만큼 신뢰하는가는 경기력의 중요한 원천으로 볼 수 있다고 주장 하였다(김현식, 2007). 또한 지도자 신뢰가 경기력에 미치는 영향을 규명하는 연구는 지도자를 신뢰하면 경기력이 향상되고 경기에서 승리하는

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

긍정적인 결과를 가져올 수 있다고 보고하고 있다(조은샘, 2015). 많은 경기력 향상 요인 중 최상수행을 위한 신체적인 능력과 심리상태를 조절할 수 있는 통제력은 선수들에게 절대적으로 필요하다(이재형, 2004). 직접적인 측정이 어려운 잠재적 변인의 심리적 요인은 경기력 평준화로 비교적 같은 수준의 기술을 지니고 있는 선수들에게는 큰 영향을 미치며 경기력 향상의 모태인 지도자의 역할은 선수의 기술 능력뿐만 아니라 심리적 요인에 높은 상관을 나타낸다(최광근, 2008). 지도자와의 관계 역시 경기력의 대단히 중요한 요인이 될 수 있고 지도자와의 관계가 선수 심리의 충분히 영향을 미치며 경기력 의미 자체의 가치가 개입되어 경기에서 좋은 결과를 얻을 수 있는 능력을 내포하고 있다(이재환, 2009).

김철이(2005)와 윤영길(2004)은 선수가 최고의 경기력을 발휘하는데 있어 미치는 영향인 요인으로는 지능과 동기 그리고 정서와 정신력 등 4가지 요인을 제시 하였으며 그에 따른 유형을 살펴보면 다음과 같다.

1) 지능

지능이란 한 개인이 문제에 대하여 태권도는 변수가 많은 만큼 경기에서 최상의 경기력을 발휘하는데 있어서, 태권도에 관한 지식과 정보를 활용할 수 있는 인지능력은 다른 어떤 종목보다 최상의 경기력을 유도 할 수 있는 능력이 필요하다(김철이, 2005).

2) 동기

동기란 어떤 일이나 행동을 일으키게 하는 계기이며 하나의 욕구가 발생이 돼서 그 욕구를 충족시키기 위하여 목표를 설정하고 목표를 추구하는 행동을

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

뜻하며, 목표를 달성하기까지의 총체적인 과정을 설명하는 것으로 간단히 말하면 개인이 보여주는 노력의 방향과 강도로 정의 될 수 있다(최승룡, 2004).

3) 정서

정서란 사람 마음에서 일어나게 되는 여러 가지 감정이나 또는 감정을 불러일으키는 분위기를 뜻한다.

dCollection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

Ⅲ. 연구방법

본 연구의 목적은 대학, 실업 태권도 지도자의 지도유형이 선수 경기력에 미치는 영향을 규명하는데 있다. 그러기 위해 본 연구에서는 세부적으로 각 변인을 중심으로 가설적 모형을 설정한 후 실업팀 태권도 지도자의 지도유형이 선수 경기력에 미치는 영향을 규명하고자하여 본 장에서는 연구대상과 조사도구 그리고 연구절차와 자료처리를 수행하였다.

1. 연구대상

본 연구는 2016년 제97회 전국체육대회와 전국남녀우수선수선발 태권도대회 겸 2017년도 국가대표선수선발 예선대회에 참가한 대학, 실업 선수를 모집단으로 설정하였고, 표집은 집락표집 방법으로서 400명의 선수들 중, 하나의 문항으로 집약 또는 무기입 하거나 이중기입 등 불성실하게 응답해 신뢰성이 부족한 15명의 자료를 제외한 후, 총 385명의 선수들의 자료를 채택하였다. 구체적인 일반적 특성은 <표 2>와 같다.

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

표 2. 연구대상자의 일반적 특성 N=385

구 분		빈도(명)	백분율(%)
성별	남자	190	69.3
	여자	195	30.7
나이	1	209	54.3
	2	116	30.1
	3	60	15.6
경력	5년 이하	26	6.8
	5~10년	196	50.9
	10~15년	119	30.9
	15년 이상	44	11.4
운동시간	2시간 이하	24	
	3~4시간	167	
	5~6시간	160	
	7시간 이상	34	
	합계	Total	385

2. 조사도구

1) 지도유형 유형

본 연구에서는 대학, 실업 태권도 지도자의 지도유형이 선수 경기력에 미치는 영향을 규명하기 위한 도구는 설문지를 이용하였으며, 지도유형의 측정도구로는 Chelladurai와 Saleh(1978)이 개발하여 김병현 등(1990), 이승은(2007)이 국내에서 수정하여 사용한 스포츠 지도자 행동 검사지 LSS(Leadership Scale for sports)를 본 연구의 특성에 맞게 수정하고

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

보완 하였으며 총 25문항으로 구성 하였고 본 설문지의 각 문항은 Likert 5척도로 구성하였다.

(1) 지도유형에 대한 타당도 검증

지도유형에 대한 타당도 검증은 Varimax방식을 사용한 주성분분석의 탐색적 요인분석에 의하여 검증되었다.

표 3. 지도유형 유형에 대한 요인분석결과

문 항	요 인				
	훈련과 지시	사회적지지	민주적	긍정적보상	공통성
지도유형11	.704	.227	.115	.167	
지도유형17	.698	.221	.093	.232	
지도유형15	.697	.119	.120	.286	
지도유형5	.675	.125	.280	.156	
지도유형12	.672	.236	.210	-.024	
지도유형16	.610	.262	.202	.140	
지도유형10	.584	.137	.090	.464	
지도유형19	.246	.724	.038	.084	
지도유형18	.292	.694	.077	-.037	
지도유형23	.095	.687	.254	.080	
지도유형24	.128	.667	.190	.252	
지도유형20	.141	.665	.280	.173	
지도유형25	.393	.566	.310	.114	
지도유형13	.153	.550	.325	.214	
지도유형22	.271	.526	.165	.353	
지도유형8	.037	.506	.425	.416	

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

지도유형2	.275	.236	.766	.003
지도유형1	.279	.221	.701	.079
지도유형3	.121	.319	.681	.141
지도유형4	.222	.242	.519	.422
지도유형9	.092	.130	.022	.598
지도유형7	.451	.108	.208	.592
지도유형21	.432	.242	.035	.553
지도유형6	.470	.118	.305	.535
전체	9.514	2.003	1.143	1.017
분산(%)	39.641	8.347	4.762	4.237
누적(%)	39.641	47.998	52.750	56.987
Kaiser-Meyer-Olkin Measure of Sampling Adequacy=.944				
Bartlett Test of Sphericity=4196.047 df=279, Significance=.000				

태권도 지도자의 지도유형에 대한 도구의 요인타당도를 검정하기 위하여 주성분분석에 의한 베리맥스방식의 요인분석을 실시하였다. 지도유형에 대한 1차 요인분석은 25문항을 동시에 분석한 결과 고유치(Eigenvalue) 1이상 되는 요인은 4개로 추출되었으나, 부하량이 .50이하로 나타난 요인 1문항을 제외한 24문항이 추출되었다. 분석 자료의 적합도를 살펴보기 위한 KMO지수는 .944, 유의수준 .001로서 변수의 설정은 좋은 것으로 확인되었다(Kaiser-Meyer-Olkin Measure of Sampling Adequacy=.944, Bartlett Test of Sphericity=4196.047, p<.001). KMO값은 요인분석 문항의 상관계수 크기를 비교해서 표본의 적절성을 결정하는 측정치이고, 범위는 0과 1사이로 1에 가까울수록 가장 이상적이고, 8이상이면 이상적인 것으로 판단할 수 있으므로 본 연구는 이상적인 자료로 나타났다. 또 설명하는 분산은 각각 39.641%, 8.347%, 4.762%, 4.237% 총 설명변량은 56.987%이며, 요인적재치는 최소 .506부터 .766로 기준치 .5를 상회하므로 측정도구의 타당성은 확보되었다.

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

(2) 지도유형 신뢰도 검증

지도유형 유형 4요인에 대한 cronbach's α 신뢰도 계수는 <표 3>에서 나타난 것처럼 훈련과 지시(cronbach's α=.813), 사회적지지(cronbach's α=.745), 민주적(cronbach's α=.711), 긍정적보상(cronbach's α=.707)으로 나타났다. 일반적으로 cronbach's α 신뢰도 계수는 .6을 상회하면 수용 가능한 것으로 간주하기 때문에 본 연구의 지도유형 유형 척도는 내적 일관성이 있는 것으로 확인되었다.

표 4. 지도유형에 대한 신뢰도 분석결과

요 인		항 목	Cronbach's α
지도유형	훈련과 지시	5,10,11,12,16,17	.813
	사회적지지	8,13,18,19,20,22,23,24,25	.745
	민주적	1,2,3,4	.711
	긍정적보상	6,7,9,21	.707

2) 경기력

본 연구의 경기력을 측정하기 위한 설문지는 다음과 같다. 원세종(2009)에 의해 개발하고 이선주(2015)가 사용한 설문지를 본 연구목적에 맞게 수정, 보완하였다. 설문지의 하위요인은 동기, 정서, 지능의 총 3요인으로 각 요인에 7문항과 6문항, 7문항, 총 20문항으로 제작하였다. 설문지는 5점 Liketr 척도로 1='전혀 그렇지 않다'에서 5='매우 그렇다'까지 구성되었다.

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

3) 경기력에 대한 타당도 검증

경기력에 대한 타당도를 검증하기 위한 방법 또한 Varimax방식을 이용한 주성분분석의 탐색적 요인분석에 이해 검증되었다.

우선, 고유치 1이상 3개의 요인으로 20문항이 통계적으로 적합하게 추출되었다(Kaiser-Meyer-Olkin Measure of Sampling Adequacy=.918, Bartlett Test of Sphericity=4309.004, p<.001). 구체적으로, 각 요인의 설명 분산은 23.747%, 20.138%, 18.126% 총 설명분산은 62.014%이며, 요인적재치는 동기(.680-.784), 정서(.634-.869), 지능(.595-.795)의 세개의 요인이 기준치 .5를 상회하므로 경기력의 측정도구의 타당성이 확보되었다<표 0>.

표 5. 경기력에 대한 요인분석 결과

문 항	요 인			
	동기	정서	지능	공통성
경1	.784	.054	.116	
경2	.779	.019	.154	
경5	.751	-.010	.249	
경6	.742	.147	.182	
경3	.728	-.136	.293	
경7	.692	.070	.239	
경4	.680	.028	.262	
경9	.035	.869	.106	
경10	-.060	.843	.119	
경8	.112	.770	-.036	
경13	-.051	.763	.281	
경11	-.050	.761	.092	
경20	.135	.634	.191	
경14	.172	.209	.795	

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

경15	.277	.120	.761
경19	.261	.313	.639
경18	.505	.018	.633
경16	.439	.052	.617
경17	.502	.063	.613
경12	.160	.440	.595
전체	4.749	4.028	3.626
분산(%)	23.747	20.138	18.126
누적(%)	23.747	43.885	62.014
Kaiser-Meyer-Olkin Measure of Sampling Adequacy=.918			
Bartlett Test of Sphericity=4309.004, df=190, Significance=.000			

4) 경기력에 대한 신뢰도 검증

경기력에 대한 cronbach's α 신뢰도 계수는 <표 6>에서 제시하는 것과 같이 동기 .886, 정서 .877, 지능 .881로써 기준치 .6을 상회하여, 경기력에 대한 cronbach's α 신뢰도 계수는 적합한 것으로 확인되었다.

표 6. 경기력에 대한 신뢰도 분석결과

요인		항목	Cronbach's α
경기력	동기	1,2,3,4,5,6,7	.886
	정서	8,9,10,11,13,20	.877
	지능	12,14,15,16,17,18,19	.881

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

3. 조사절차

본 연구에서는 본 연구자가 2016년도 제97회 전국체육대회와 전국남녀우수선수선발 태권도대회 겸 2017년도 국가대표선수선발 예선대회에 시합장에 방문 하여서 소속 지도자와 선수에게 본 연구의 개요를 설명한 후 지도자와 격리 시킨 후 선수에게 설문지를 배부하여서 자기평가기입법(Self-administration method)으로 배부한 설문지를 작성하도록 하며 다 작성한 설문지를 바로 회수하여서 회수된 자료는 개별코딩 처리하여 전산처리 하였다.

4. 자료처리

본 연구에서는 수집된 자료를 SPSS version 21.0 통계프로그램을 사용하였고, 모든 통계의 유의수준은 .05로 설정하였으며 구체적인 방법은 다음과 같다.

첫째, 배경변인에 따른 태권도 선수의 지도유형 유형에 대한 차이를 확인하기 위해서 평균과 표준편차를 산출하였고, 또한 집단 간 차이를 t-검증과 일원분산분석(one-way ANOVA)을 실시하였으며 사후검증은 Duncan을 이용하여 분석하였다.

둘째, 배경변인에 따른 태권도 선수의 경기력에 대한 차이를 확인하기 위해서 평균과 표준편차를 산출하였고, 집단 간 차이는 t-검증과 일원분산분석(one-way ANOVA)을 실시하였으며 사후검증은 Duncan을 사용하여 분석하였다.

셋째, 태권도 선수들의 지도유형과 경기력의 하위요인 간 상호 관련성을

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

알아보기 위해서 Pearson의 상관계수를 산출한 다음, 지도유형이 경기력에 미치는 영향을 규명하기 위하여 다중회귀분석(multiple regression analysis)을 실시하였다.

dCollection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

Ⅳ. 연구 결과 및 논의

1. 연구결과

1) 스포츠 지도유형에 대한 차이분석

(1) 성별에 따른 지도유형 차이

태권도 선수들의 지도유형 차이를 분석하기 위하여 독립 t-검정을 실시하였으며, 결과는 <표 7>과 같다.

표 7. 성별에 따른 지도유형 t-검정 분석결과

변인		성별 따른 차이				
		성별	평균	표준편차	t	p
지도유형	훈련과 지시	남(190)명	3.478	.668	-.746*	.456
		여(195명)	3.5299	.67782		
	사회적 지지	남(190)명	3.7266	.58295	-.400*	.689
		여(195명)	3.7507	.59326		
	민주적	남(190)명	3.5661	.65252	-1.224	.222
		여(195명)	3.6462	.62830		
	긍정적 보상	남(190)명	3.5106	.75523	-1.821	.069
		여(195명)	3.6856	1.09093		

<표 7>에서와 같이 훈련과 지시, 사회적지지, 민주적, 긍정적 보상에서 지도유형에 대한 유의한 차이가 나타나지 않았다. 구체적으로, 네 요인의 t값은 각각 -.746(P>.05), -.400(P>.05), -1.224(P>.05), -1.821(P>.05)로 확인되었다. 즉, 선수들의 성별에 따른 지도유형 차이는 없는 것으로 해석된다.

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

(2) 연령에 따른 지도유형 차이

연령에 따른 선수들의 지도유형 차이를 분석하기 위해서 일원변량분산분석을 실시한 결과는 <표 8>과 같다.

표 8. 연령에 따른 지도유형 일원변량분산분석 결과

변인		나이 따른 차이					
		나이	평균	표준편차	f	p	Post-Hoc
지도유형	훈련과 지시	1(209명)	3.5080	.61471	.164	.849	-
		2(116명)	3.5259	.70389			
		3(60명)	3.4639	.85265			
	사회적 지지	1(209명)	3.6656	.62446	6.647*	.001	1<3
		2(116명)	3.7527	.56542			
		3(60명)	3.9755	.40645			
	민주적	1(209명)	3.5550	.65639	2.347	.097	-
		2(116명)	3.6272	.63971			
		3(60명)	3.7542	.56466			
	긍정적 보상	1(209명)	3.6292	.63459	.227	.797	-
		2(116명)	3.5609	.75915			
		3(60명)	3.5708	1.79458			

<표 8>과 같이 연령에 따른 차이는 훈련과 지시, 민주적, 긍정적 보상에서 통계적으로 유의한 차이를 보이지 않았다. 하지만 사회적 지지에서 통계적으로 유의한 차이를 나타냈다. 구체적으로 살펴보면 사회적 지지는 f=6.647 (p<.001)로 확인되었고, 연령 3이 연령 1보다 높은 값을 보였다. 즉, 연령에 따른 지도유형은 사회적 지지에서 차이가 있는 것으로 해석된다.

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

(3) 경력에 따른 지도유형 차이

경력에 따른 선수들의 지도유형 차이를 분석하기 위하여 일원변량분산분석을 실시한 결과는 <표 19>와 같다.

표 9. 경력에 따른 지도유형 일원변량분산분석 결과

변인		경력 따른 차이					
		경력	평균	표준편차	f	p	Post-Hoc
지도유형	훈련과 지시	1(26명)	3.7244	.56949	4.450	.004	1>2,3,4
		2(196명)	3.5213	.64360			
		3(119명)	3.5546	.65279			
		4(44명)	3.1818	.87958			
	사회적 지지	1(26명)	3.8533	.50279	3.187	.024	2<4
		2(196명)	3.6598	.63093			
		3(119명)	3.7778	.56322			
		4(44명)	3.9242	.42107			
	민주적	1(26명)	3.5769	.51366	1.328	.265	-
		2(196명)	3.5497	.65075			
		3(119명)	3.6912	.63003			
		4(44명)	3.6591	.67791			
	긍정적 보상	1(26명)	3.7788	.47078	6.175	.000	4<1,2,3
		2(196명)	3.6301	.64124			
		3(119명)	3.7140	1.28655			
		4(44명)	3.0511	1.01955			

<표 9>와 같이 경력에 따른 차이는 훈련과 지시, 사회적 지지, 긍정적 보상에서 통계적으로 유의한 차이를 보였다. 구체적으로 살펴보면 훈련과 지시는 f=4.450(p<.004)로 확인되었고, 경력 1이 경력2, 3, 4보다 낮은 값을 보였다, 사회적 지지는 f=3.187(p<.024)로 확인되었고, 경력2가 경력 4보다 낮은 값을 보였다. 긍정적 보상은 f=6.175(p<.000)로 확인되었고 경력 4가 경력 1,2,3보다 낮은 값을 보였다. 즉, 경력에 따른 지도유형은 훈련과 지시, 사회적

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

지지, 긍정적 보상에서 차이가 있는 것으로 해석된다. 하지만 민주적은 유의한 차이를 보이지 않았다.

(4) 훈련시간에 따른 지도유형 차이

훈련시간에 따른 선수들의 지도유형 차이를 분석하기 위해 일원변량분산분석을 실시한 결과는 <표 10>과 같다.

표 10. 훈련시간에 따른 지도유형 일원변량분산분석 결과

변인		훈련시간 따른 차이					
		경력	평균	표준편차	f	p	Post-Hoc
지도유형	훈련과 지시	1(24명)	3.6319	.68274	1.592	.191	-
		2(167명)	3.4232	.60778			
		3(160명)	3.5708	.73320			
		4(34명)	3.5245	.75671			
	사회적 지지	1(24명)	3.8472	.68870	1.566	.197	-
		2(167명)	3.6774	.60032			
		3(160명)	3.7589	.55825			
		4(34명)	3.8758	.56043			
	민주적	1(24명)	3.6771	.83236	.896	.473	-
		2(167명)	3.5569	.62616			
		3(160명)	3.6594	.61269			
		4(34명)	3.5662	.68895			
	긍정적 보상	1(24명)	3.9271	.70510	1.137	.334	-
		2(167명)	3.5482	1.16382			
		3(160명)	3.6063	.71515			
		4(34명)	3.5882	.79029			

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

<표 10>과 같이 훈련시간에 따른 차이는 훈련과 지시, 사회적 지지, 민주적, 긍정적 보상에서 통계적으로 유의한 차이를 보이지 않았다. 이는 훈련시간에 따라 지도유형이 차이를 보이지 않은 것으로 해석된다.

2) 경기력에 대한 차이분석

(1) 성별에 따른 경기력 차이

태권도 선수들의 경기력 차이를 분석하기 위해서 독립 t-검정을 실시하였고, 결과는 <표 11>과 같다.

표 11. 성별에 따른 경기력 t-검정 분석결과

변인		성별 따른 차이				
		성별	평균	표준편차	t	p
경기력	동기	남(190)명	3.8836	.66408	-2.026	.043
		여(195명)	4.0103	.55811		
	정서	남(190)명	3.5363	.77679	3.145***	.002
		여(195명)	3.2829	.79923		
	지능	남(190)명	3.9017	.63671	.822	.411
		여(195명)	3.8484	.63551		

<표 11>에서와 같이 동기, 정서에서 경기력에 대한 유의한 차이를 보였다. 구체적으로, 동기는 -2.026(P<.05), 정서는 3.145(P<.01)로 확인되었고 동기는 여자가 높은 반면 정서는 남자가 높게 나타났다. 반면 지능은 성별에 따라 차이가 없었다.

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

(2) 연령에 따른 경기력 차이

연령에 따른 선수들의 경기력 차이를 분석하기 위해서 일원변량분산분석을 실시한 결과는 <표 12>와 같다.

표 12. 나이에 따른 경기력 일원변량분산분석 결과

변인		나이 따른 차이					
		나이	평균	표준편차	f	p	Post-Hoc
경기력	동기	1(209명)	3.8544	.62395	13.137***	.000	1,2<3
		2(116명)	3.9409	.59399			
		3(60명)	4.3024	.50050			
	정서	1(209명)	3.4808	.74977	5.517***	.004	1,2>3
		2(116명)	3.4296	.77464			
		3(60명)	3.1000	.92984			
	지능	1(209명)	3.7403	.64325	12.914***	.000	1<2,3
		2(116명)	3.9717	.61430			
		3(60명)	4.1619	.51640			

<표 12>와 같이 나이에 따른 차이는 동기, 정서, 지능에서 유의한 차이를 나타냈다. 구체적으로 살펴보면 동기는 f=13.137(p<.001)로 확인되었고, 연령 3이 연령 1과 2보다 높은 값을 보였고, 정서는 f=5.517(p<.01)로 확인되었고, 연령 3이 나이 1과 2보다 낮은 값을 보였다. 지능은 f=12.914(p<.000)로 확인되었고, 연령 1이 나이 2와 3보다 낮은 값을 보였다. 즉, 연령에 따른 경기력은 차이가 있는 것으로 해석된다.

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

(3) 경력에 따른 경기력 차이

경력에 따른 선수들의 경기력 차이를 분석하기 위해서 일원변량분산분석을 실시한 결과는 <표 13>과 같다.

표 13. 경력에 따른 경기력 일원변량분산분석 결과

변인		경력 따른 차이					
		경력	평균	표준편차	f	p	Post-Hoc
경기력	동기	1(26명)	3.9066	.53290	11.200***	.000	1,2,3<4
		2(196명)	3.8469	.59748			
		3(119명)	3.9568	.62728			
		4(44명)	4.4188	.50002			
	정서	1(26명)	3.5897	.73065	6.828***	.000	1,2>4
		2(196명)	3.5342	.75469			
		3(119명)	3.3039	.75466			
		4(44명)	3.0038	.96146			
	지능	1(26명)	3.9725	.57431	11.662***	.000	2,3<4
		2(196명)	3.8003	.62370			
		3(119명)	3.7947	.64578			
		4(44명)	4.3734	.44882			

<표 13>과 같이 경력에 따른 차이는 동기, 정서, 지능에서 통계적으로 유의한 차이를 보였다. 구체적으로 살펴보면 동기는 f=11.200(p<.000)로 확인되었고, 경력 4가 경력1, 2, 3보다 높은 값을 보였다, 정서는 f=6.828(p<.000)로 확인되었고, 경력4가 경력 1과 2보다 낮은 값을 보였다. 지능은 f=11.662(p<.000)로 확인되었고 경력 4가 경력 2,3보다 낮은 값을 보였다. 즉, 경력에 따른 경기력은 동기, 정서, 지능에서 차이가 있는 것으로 해석된다.

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

(4) 훈련시간에 따른 경기력 차이

훈련시간에 따른 선수들의 경기력 차이를 분석하기 위해서 일원변량분산분석을 실시한 결과는 <표 14>와 같다.

표 14. 훈련시간에 따른 경기력 일원변량분산분석 결과

변인		훈련시간 따른 차이					
		경력	평균	표준편차	f	p	Post-Hoc
경기력	동기	1(24명)	3.6905	.55675	1.988	.115	-
		2(167명)	3.9273	.63480			
		3(160명)	3.9982	.56714			
		4(34명)	4.0210	.74450			
	정서	1(24명)	3.5556	.78584	1.073	.360	-
		2(167명)	3.3273	.79171			
		3(160명)	3.4581	.78038			
		4(34명)	3.4412	.89976			
	지능	1(24명)	3.5238	.58473	4.512***	.004	1<4
		2(167명)	3.8212	.62854			
		3(160명)	3.9491	.59116			
		4(34명)	4.0462	.79167			

<표 14>와 같이 훈련시간에 따른 차이는 동기, 정서에서 통계적으로 유의한 차이를 보이지 않았으나, 지능에서는 유의한 차이를 보였다. 구체적으로 살펴보면 경력 4는 경력 1보다 지능이 높은 것으로 나타났다. 이는 훈련시간에 따라 지능이 차이를 보인 것으로 해석된다.

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

3) 지도유형이 경기력에 미치는 영향

(1) 측정변수 간 상관분석

측정변수들의 상호 관련성을 알아보기 위해서 Pearson의 상관계수를 산출하고, 결과는 <표 16>과 같다. 독립변수인 지도유형 인식에 대한 상관계수를 살펴보면, r=.529과 r=.479로 a=.01수준에서 유의한 정(+)의 상관이 있는 것으로 확인되었다.

표 15. 측정변수의 상관관계 분석결과

	지도유형				경기력		
	훈련과 지시	사회적 지지	민주적	긍정적 보상	동기	정서	지능
훈련과 지시행동	1	.600**	.562**	.627**	.182**	.496**	.222**
사회적 지지		1	.671**	.510**	.514**	.329**	.536**
민주적			1	.474**	.472**	.318**	.422**
긍정적 보상				1	.154**	.378**	.146**
동기					1	.093	.649**
정서						1	.376**
지능							1

*P<.05, **P<.01

독립변수와 종속변수 간의 상관계수는 r=.146부터 r=.536까지 정(+)의 상관이 있는 것으로 확인되었다.

dCollection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

(2) 지도유형이 동기에 미치는 영향

지도유형이 경기력 중 동기에 미치는 영향력을 규명하기 위한 다중회귀분석을 실시하기에 앞서, 측정 변인 간의 자기상관이 존재하는지의 여부를 확인하였다. 그 결과, Dubin-Watson값은 1.748로 확인되어, 자기상관의 문제는 존재하지 않는 것으로 확인되었다.

표 16. 동기에 대한 다중회귀 분석결과

종속변수	독립변수	*B*	SE	*β*	*t*	*P*
동기	상 수	1.881	.175		10.779	.000
	훈련과 지시	-.209	.055	-.229	-3.796***	.000
	사회적지지	.510	.064	.487	8.006***	.000
	민주적	.317	.057	.329	5.584***	.000
	긍정적 보상	-.069	.036	-.105	-1.921	.055
R^2(adj. R^2)=.590(.348), *F*=50.247, *P*=.000 Durbin-Watson= 1.748						

다중회귀분석은 동기에 대한 예측력을 확인하기 위하여 입력방법을 선택하여 분석되었으며, <표 17>과 같이 전체모형의 *F*= 50.247, 유의확률 .000로서 모형에 포함된 독립변수는 유의하게 설명하고 있다. 모형의 설명력은 59%(34.8%)로 설명하는 것으로 확인되었다. 즉 동기에 훈련과 지시(*β*=-.229, p<.001)과 사회적지지(*β*=.487, p<.001), 민주적(*β*=5.584, p<.001)의 3요인이 영향 있는 변수로 확인되었고, 긍정적 보상은 영향 없는 변수로 확인되었다.

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

(3) 지도유형이 정서에 미치는 영향

측정 변인 간의 자기상관이 존재하는지의 여부 확인을 위한 Dubin-Watson 값은 1.708로 확인되어 자기상관의 문제는 존재하지 않는 것으로 확인되었다.

<표 17>의 결과와 같이 전체모형의 F= 30.944, 유의확률 .001로서 모형에 포함된 독립변수는 유의하게 설명하는 것으로 판명되었다.

표 17. 정서에 대한 다중회귀 분석결과

종속변수	독립변수	B	SE	β	t	P
정서	상수	1.228	.242		5.078	.000
	훈련과 지시	.453	.076	.386	5.948***	.000
	사회적 지지	.017	.088	.013	.195	.846
	민주적	.058	.079	.047	.740	.460
	긍정적 보상	.089	.050	.106	1.792	.074
R^2(adj. R^2)=.498(.248), F=30.944, P=.000 Durbin-Watson= 1.708						

모형의 설명력은 49.8%(24.8%)로 설명하는 것으로 확인되었다. 즉 정서에 훈련과 지시(β=.386, p<.001)이 영향 있는 변수로 확인되었다. 반면 사회적지지(β=.013, p>.05), 민주적(β=.047, p>.05), 긍정적보상(β=.106, p>.05)의 3요인은 영향 없는 변수로 확인되었다.

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

(4) 지도유형이 지능에 미치는 영향

측정 변인 간의 자기상관이 존재하는지의 여부 확인하기 위한 Dubin-Watson 값은 1.811로 확인되어 자기상관의 문제는 존재하지 않는 것으로 확인되었다.

<표 18>의 결과와 같이 전체모형의 F= 48.687, 유의확률 .001로서 모형에 포함된 독립변수는 유의하게 설명되는 것으로 판명되었다.

표 18. 지도에 대한 다중회귀 분석결과

종속변수	독립변수	B	SE	β	t	P
지도	상수	1.739	.180		9.670	.000
	훈련과 지시	-.157	.057	-.169	-2.779***	.006
	사회적지지	.610	.066	.568	9.292***	.000
	민주적	.209	.059	.212	3.575***	.000
	긍정적 보상	-.095	.037	-.141	-2.562***	.011
R^2(adj. R^2)=.584(.341), F=48.687, P=.000 Durbin-Watson= 1.811						

모형의 설명력은 58.4%(34.1%)로 설명하는 것으로 확인되었다. 지도에 훈련과 지시(β=-.169, p<.001)와 사회적지지(β=9.292, p<.001), 민주적(β=3.575, p<.001), 긍정적보상(β=-.141, p<.05), 4요인이 영향 있는 변수로 확인되었다.

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

2. 논 의

본 연구는 Chelladurai(1978)의 다차원 리더십 모형(Multidimen sional Model of Leadership)을 기초로 하여 대학, 실업 태권도 지도자의 지도유형에 따른 경기력에 미치는 영향에 관한 인과관계를 규명하는데 목적이 있고 설정한 문제에서 도출해낸 결과를 기초로 하여서 논의하고자 한다.

1) 대학, 실업 태권도 선수의 인구통계학적 특성에 따른 지도유형의 차이

대학, 실업 태권도 선수 인구통계학적 특성에 따른 지도유형에 관한 차이 분석의 결과 성별, 연령, 시간은 유의한 차이가 없는 것으로 나타났고, 선수 경력에서 유의한 차이를 보이고 있다.

지도자의 지도유형 중 경력에 따라서 훈련과 지시행동 유형과 사회적 지지 행동 그리고 긍정적 피드백 행동 유형에서 차이가 나타났다. 그 결과 5년 이상 경력을 가진 선수가 5년 이하의 경력을 가진 선수보다 훈련과 지시 행동의 선호도가 더 높은 것을 알 수 있고 경력이 5~10년 보다 15년 이상인 선수에게 사회적지지 행동의 선호도가 높은 것을 알 수 있으며 경력이 15년 이상인 선수보다 15년 이하인 선수가 긍정적 보상행동의 선호도가 높은 것을 알 수 있다. 이는 선수 경력이 많으면 사회적지지 행동의 선호도가 가장 높은 것을 알 수 있으며 이와 같은 결과는 홍지연(2012) 연구에서도 훈련 및 지시의 경우 경력이 5년 미만의 선수에게 가장 높게 나타난 것을 알 수 있다.

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

2) 대학, 실업 태권도 선수의 인구통계학적 특성에 따른 경기력의 차이

대학, 실업 태권도 선수 인구통계학적 특성에 따른 경기력에 관한 차이 분석한 결과 성별, 연령, 경력, 시간에서 차이가 나타났다. 먼저 성별에 따른 경기력의 차이 분석 결과 동기와 정서 요인에서 성별 간의 유의한 차이가 나타났고, 남성보다 여성이 동기 요인에서 높게 나타난 반면 정서에서는 여성보다 남성이 높게 나타났다. 이는 여성이 동기가 높고 남성이 정서가 높다는 것을 알 수 있다. 그리고 선수 연령에 따른 경기력의 차이 분석 결과 지능, 정서, 동기 요인에서 선수경력간의 유의한 차이가 나타났다. 동기 요인에서는 26세 이하인 선수보다 27세 이상인 선수에게 높게 나타난 반면 정서 요인에서는 27세 이상인 선수보다 26세 이하인 선수에게 높게 나타났다.

지능 요인에서는 24세 이상인 선수보다 23세 이하인 선수에게 높게 나타났다. 이는 연령이 많은 선수가 동기가 높은 반면 정서는 낮고 지능은 대학 선수들이 가장 높다는 것을 알 수 있다. 또한 선수 경력에 따른 경기력의 차이 분석 결과 지능, 정서, 동기 요인에서 선수 경력간의 유의한 차이가 나타났다. 동기 요인에서는 선수 경력 15년 이하인 선수 보다 15년 이상인 선수가 높게 나타났고, 정서 요인에서는 15년 이상인 선수보다 10년 이하인 선수가 높게 나타났으며, 지능 요인에서는 15년 이상인 선수보다 5~15년 경력 선수가 높게 나타났다. 이는 태권도 선수의 경력이 많은 선수가 동기가 가장 높은 것을 알 수 있다. 마지막으로 훈련시간에 따른 경기력의 차이 분석 결과 지능 요인에서 하루 2시간 이하 훈련 하는 선수에 비해 7시간 이상 훈련 하는 선수가 높게 나타난 것으로 보아 훈련 시간이 길면 지능이 높은 편이라는 것을 알 수 있다.

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

3) 태권도 지도자 지도유형이 경기력에 미치는 영향

대학, 실업 태권도 지도자의 지도유형의 4개 변인 중 경기력에 미치는 영향에 대한 결과는 훈련과 지시 행동, 사회적지지 행동, 민주적 행동에 동기요인이 긍정적 영향을 미치고, 긍정적 보상 행동은 부정적 영향을 미친다. 또한 훈련과 지시 행동에 정서 요인이 긍정적 영향을 미치고, 사회적지지 행동과 민주적 행동, 그리고 긍정적 보상 행동 요인은 부정적 영향을 미친다. 지도에 대한 다중회귀분석 결과 모형의 설명력은 지도에 4요인 전부 영향 있는 변수로 확인 되었다.

dCollection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

V. 결론 및 제언

1. 결 론

본 연구는 대학, 실업 태권도 지도자의 지도유형이 선수 경기력의 미치는 영향을 검증하고자, Chelladurai(1978)의 다차원 리더십 모형(Multidimensional Model of Leadership)을 기초로 하여서 태권도 선수 특성에 따라 태권도 지도자의 지도유형이 경기력에 미치는 영향에 관한 문제를 설정하고 이 문제의 인과관계를 규명하는데 목적이 있다. 이와 같은 목적을 달성하기 위해 첫째, 태권도 선수의 인구통계학적 특성에 따른 지도유형 차이, 둘째, 태권도 선수의 인구통계학적 특성에 따른 경기력 차이, 셋째, 대학, 실업 태권도 지도자의 지도유형이 경기력에 미치는 영향 등을 분석하였다. 이러한 연구의 목적을 달성하기 위해 전국의 대학, 실업 선수 385명을 대상으로 설문 조사를 하였고, 수집된 자료는 통계분석을 통하여 다음과 같은 결론을 도출하였다.

첫째, 대학, 실업 태권도 선수의 인구통계학적 특성에 따른 지도유형에 관한 차이 분석 결과 성별 그리고 연령, 훈련시간에는 유의한 차이 없는 것으로 나타났지만, 선수경력에서는 유의한 차이를 보이고 있다. 태권도 선수 지도자의 지도유형 중 훈련과 지시 행동 그리고 사회적지지 행동 또 긍정적 보상행동에 선수경력 차이가 있는 것으로 나타났다. 지도자의 훈련과 지시행동이 선수 경력 5년 이하인 선수와 5년 이상인 선수 간의 차이를 가지고 있고 5년 이상의 경력 선수가 5년 이하의 경력 선수보다 평균값이 높은 것으로 나타났으며, 민주적 행동의 사후검증결과는 나타나지 않았다. 지도자의 사회적 지지행동은 선수 경력 15년 이상인 선수가 5~10년인 선수보다 평균값이

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

높은 것으로 나타났으며, 지도자의 긍정적 보상 행동은 선수 경력 15년 이상보다 15년 이하인 선수에게 평균 값이 높은 것으로 나타났다.

둘째, 대학, 실업 태권도 선수 인구통계학적 특성에 따른 경기력에 관한 차이 분석 결과 성별 그리고 연령, 선수 경력, 훈련시간에서 차이가 나타났다. 경기력에 따른 성별차이 분석 결과 동기와 정서 요인에서는 성별 간의 유의한 차이가 나타났고, 여성이 남성보다 동기 요인이 높은 것으로 나타난 반면, 정서 요인에서는 여성보다 남성이 높게 나타났다. 그리고 경기력에 따른 선수 연령의 차이 분석 결과 26세 이하인 선수보다 27세 이상인 선수들이 동기 요인이 높은 것으로 나타난 반면, 정서 요인에서는 27세 이상인 선수보다 26세 이하인 선수들이 정서가 높은 것으로 나타났다. 지능요인에서는 24세 이상인 선수보다 23세 이하인 선수들이 평균 값이 높은 것으로 나타났다. 또한 경기력에 따른 경력 차이 분석 결과 동기 요인은 15년 이하 경력 선수에 비해 15년 이상 선수가 높게 나타난 반면, 정서 요인은 15년 이상 경력 선수보다 10년 이하 선수에게 높게 나타났으며, 지능 요인은 15년 이상 경력 선수보다 5~15년 선수에게 높게 나타났다. 그리고 경기력에 따른 훈련시간의 차이 분석 결과 지능 요인에서 하루 2시간 이하 훈련 하는 선수보다 7시간 이상 훈련하는 선수에게 높은 것으로 나타났다.

셋째, 지도유형이 경기력에 미치는 영향에 대한 결과 훈련과 지시 행동(−), 사회적지지 행동(+), 민주적 행동(+)에 동기 요인이 긍정적인 영향을 미치고, 긍정적 보상 행동(−)은 영향을 미치지 않는다. 반면, 훈련과 지시 행동(+)에 정서 요인이 긍정적인 영향을 미치고, 사회적지지 행동(+), 민주적 행동(+), 긍정적 보상 행동(+)은 정서 요인에 영향을 미치지 않는다.

따라서 경기력 향상을 위하여 선수에게 동기 부여를 할 때에는 긍정적 보상 행동 보다는 훈련과 지시행동, 사회적지지 행동, 민주적 행동 요인이 경

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

기력을 향상 시킬 수 있을 것이고 선수의 정서에는 훈련과 지시 행동 유형이 경기력을 향상 시킬 수 있을 것이라 사료 된다.

2. 제 언

본 연구는 대학, 실업 태권도 지도자의 지도유형에 따른 경기력에 미치는 영향을 규명 하였고, 본 연구 결과 및 논의와 관련해서 후속연구에 고려하여야 할 사항은 다음과 같다.

첫째, 본 연구에서 태권도 지도자의 지도유형을 측정하기 위해 설문지는 측정상의 한계가 있기 때문에 후속연구에서는 양적 연구는 물론이고 개방형 설문지와 심층 면접 등의 다양한 연구 방법을 통해 보다 심도 있는 전문적인 연구가 필요할 것이다.

둘째, 본 연구에 참여한 대상자가 대한태권도협회에 등록된 대학부, 일반부 선수들은 물론 중등부, 고등부 선수들로 대상 분포를 확대하여 보다 구체적으로 분석하고 연구하는 것이 필요 할 것이다.

dCollection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

참 고 문 헌

국기원(1999). 태권도 교본. 서울 : 오성출판사.

국기태권도교본(2005). 국기태권도교본. 오성출판사.

김경숙(2000). 사회체육지도자론. 서울: 대경북스.

김경지(1993). 태권도학 개론. 서울: 경운출판사.

김길평(2005). 태권도 도장 프로그램 유형과 정신력의 관계. 한국체육학회지, 44(4), 543-552.

김귀봉, 위성식, 정일규(1998). 사회체육지도론. 서울: 대경문화사.

김돈(1995). 홍익인간고 한단고기 : 유풍출판사.

김병현, 이한규, 김준성, 이종영, 장윤진, 하형주(1990). 경기종목 특성에 따른 코치의 지도 행동유형에 관한 연구. 체육과학논총, 1(3). 1-11.

김삼(1997). 고구려 문화유적산책 : 대륙연구소 출판부.

김상훈(2015). 품새 지도자의 지도유형이 운동몰입과 경기력에 미치는 영향, 경희대학교 교육대학원 석사학위논문.

김성은(2005). 여자 프로농구선수들의 성취목표지향성과 내적동기가 스포츠 자신감에 미치는 영향, 용인대학교 교육대학원 석사학위논문.

김수양(2009). 태권도 지도자의 변형적 리더십이 경기력에 미치는 영향, 한국체육 대학교 대학원.

김세웅(2005). 멘토링의 역할이 대학 스포츠 선수들의 선수 생활 만족과 선수 생활 포기 의도에 미치는 영향, 미간행 박사학위논문. 성균관대학교 대학원, 서울.

김영선(1987). 태권도가 지닌 스포츠적 성격에 관한 고찰, 연세대학교 대학원 석사학위논문.

김영욱(2008). 태권도 수련 노인의 사회적 지지가 자아존중감, 여가만족 및

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

정신 건강에 미치는 영향. 미간행 박사학위논문. 고려대학교 대학원.

김창호(1996). 코치의 리더십 행동이 엘리트 스포츠 조직의 성과에 미치는 영향, 미간행 석사학위논문. 한양대학교 대학원.

김철민(2009). 태권도선수의 경기력 결정 심리요인의 중요도 산출, 용인대학교 대학원.

김철이(2005). 청소년 축구선수의 성취목표 성향, 경기력 관련 심리요인의 중요도 인식 및 자기관리 행동간의 관계. 미간행 박사학위논문, 경남대학교 대학원.

김현, 한동성, 주진만, 이송학, 백철종, 이천인(2004). (최신)대학 태권도 교본. 서울 : 학이당.

김현식(2007). 스포츠지도자의 리더십과 지도자 신뢰 및 선수만족의 관계. 한국사회체육학회지, 29, 45-55.

남윤배(2011). 태권도 경기규칙의 개정에 따른 경기몰입이 경기만족과 경기력에 미치는 영향. 미간행석사학위논문. 한국체육대학교 대학원.

대한태권도협회(2002). 태권도 경기규칙 해설.

대한태권도협회(2009). http://www.sports.or.kr/intro /index.html

대한태권도협회(2015). http://www.koreataekwondo.org

무카스(2011). 태권도학과 졸업생 진로 걱정 뚝, 정부 태권도 지원 '약속'. 2월 24일자.

박선영(2010). 지도자의 코치역량에 대한 인식차이. 경기대학교 교육대학원, 국내석사.

박선호(2011). 태권도 지도자 유형에 따른 선수들의 만족도와 경기몰입, 용인대학교 대학원.

박철용(1994). 운동선수 집단 지도자의 리더십 유형과 선수만족도 및 팀 성과에 관한 연구. 미간행 석사학위논문, 부산대학교 교육대학원.

안근아(2002). 태권도 태극 품새 제작을 위한 근본원리 탐색, 한국체육대학교

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

석사학위 논문.

양진방(1986). 해방 이후 한국 태권도의 발전과정과 그 역사적 의의-경기 태권을 중심으로, 미간행 석사학위논문. 서울대학교 대학원.

윤영길(2004). 축구 경기력 결정 심리요인의 위계적 중요도. 미간행 박사학위논문. 서울대학교 대학원. 체육 과학 연구, 15(3), 102-113.

윤익선(1996). 스포츠 지도론. 도서출판 태근.

윤종완(1998). 민간외교 수단으로서의 태권도 역할. 상명대학교 사회체육연구소 논문집.

원세종(2009). 고등학교 태권도 지도자의 거래적 변혁적 리더십이 운동 몰입 및 경기력에 미치는 영향. 석사학위논문, 단국대학교 교육대학원.

이경식(2008). 태권도 지도자가 인식하는 인성과 교육에 대한 요인 추출. 용인대학교 태권도대학원 석사학위논문.

이긍세(1985). 트레이닝의 이론과 방법, 스포츠 과학연구소.

이기철(1999). 스포츠 집단의 조직문화와 리더십 유형 및 효과성이 경기력에 미치는 영향. 한국사회체육학회, 12, 585-595.

이미연(2016). 지도자의 신뢰가 실업 태권도 선수의 의사소통 및 경기력에 미치는 영향, 용인대학교 교육대학원.

이병혁(2007). 스쿼시 선수의 훈련목표수준에 따른 선수의 자기관리 및 경기력의 관계. 한국체육대학교 사회체육대학원 석사학위논문.

이선주(2015). 역도 지도자의 리더십 유형이 선수의 운동몰입과 경기력에 미치는 영향. 석사학위논문, 충북대학교 교육대학원.

이성원(2003). 복싱 지도자의 지도행동유형과 선수 만족도의 관계. 미간행 석사학위논문. 용인대학교 교육대학원.

이수판(2008). 태권도 올림픽 정식종목 존속을 위한 겨루기 경기규칙 개선에 관한 연구, 부산대학교 박사학위논문.

이승은(2007). 골프지도자의 리더십유형이 선수만족 및 경기력에 미치는 영향.

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

박사학위논문, 경기대학교 대학원.

이식(1999). 태권도 수련 아동을 둔 부모들의 도장환경 만족도에 관한 조사 연구, 용인대학교 석사학위논문.

이용호(2007). 유도선수의 경쟁가치 리더십과 선수 성숙도 및 인지된 경기력의 관계, 미간행 박사학위논문. 수원대학교 대학원.

이주형, 김종욱, 김현식(2004). 체조지도자의 선수관리방법, 한국체육학회지, 43(3), 265-277.

이재환(2009). 유도지도자의 리더십유형에 따른 선수만족과 훈련몰입 및 경기력의 관계. 미간행 박사학위논문. 상지대학교대학원.

이한규(2000). 스포츠 사회학. 1급경기지도자연수교재, 체육과학 연구원.

이현우(2000). 심리기술 훈련이 골프 경기력 향상에 미치는 영향. 미간행 석사학위논문. 한양대학교 대학원.

이효진(2014). 유도지도의 리더십유형에 따른 선수만족과 훈련몰입 및 경기력의 관계. 박사학위논문, 상지대학교 대학원.

장권(2010). 한국 태권도 경기사 연구, 미간행 박사학위 논문, 우석대학교 장석왕.

장윤식(1994). 태권도의 발전방향에 관한 연구. 석사학위논문, 경희대학교 교육대학원. p. 36-40.

전명규(2002). 경기력은 선수와 지도자의 신뢰에서 시작. 스포츠과학, 82, 66-75.

정재환(2004). 태권도장의 성공사례 분석을 통한 발전방향 탐색, 미간행 석사학위 논문. 한국체육대학교 사회체육대학원.

조민선, 김현식, 이제행(2005). 여자유도선수와 지도자의 신뢰형성하기. 한국체육학회지, 44(2), 513-522.

조은샘(2015). 유도지도자의 전문성이 지도자 신뢰와 인지된 경기력에 미치는 영향. 미간행 석사학위논문, 경기대학교 교육대학원.

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

조형근(2006). 태권도 경기겨루기의 기술구조에 관한 연구, 계명대학교 대학원 석사학위논문.

제호송(2000). 고등부 유도 지도자의 지도행동 유형 분석. 미간행 석사학위 논문. 용인대학교 교육대학원.

최관용, 김현식(2000). 유도 코칭 행동에 대한 선호 인식의 일치정도와 선수 만족의 관계. 한국체육학회지, 39(2), 761-770.

최광근(2008). 초등학생의 태권도 수련활동 참가에 따른 자기통제능력이 학교 생활적응에 미치는 영향. 한국체육학회지. 47(1), 115-126.

최상진(2000). 태권도학과 전공 신입생들의 의식구조에 대한 연구. 미간행 석사학위논문, 경희대학교 산업정보대학원.

최승룡(2004). 태권도 동기 검사지 개발. 미간행 박사학위논문. 한양대학교 대학원.

최영렬(1984). 태권도 앞돌려차기의 근전도적 연구: 하지근육을 중심으로. 미간행 석사학위논문. 경희대학교 교육대학원, 수원.

최영의(1979). 정통 태권도 교범, 서울, 운서각, p.6.

하태은(1992). 한국전통사상과 태권도 정신. 단국대학교 대학원 석사학위 논문.

한국실업태권도연맹(2013). www.kitf.co.kr.

홍지연(2012). 양궁지도자의 지도유형이 선수만족과 경기수행력에 미치는 영향. 전주대학교 교육대학원.

Chelladurai, P.(1978). A contingency model of leadership in athletics. Unpublished terhersey.

Chelladurai, P & Saleh, S. D.(1978). Preferred leadership in sports competition in sport. London: pelhamBooks.

Orick, T. & Mccaffrey, N. (1992). Mental Training with Children for sport andlife. The sport psychologist, 5, 322-334.

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

부 록

설 문 지

소중한 시간 할애해 주셔서 대단히 감사드립니다. 본 설문지는 **「대학, 실업 태권도 지도자의 지도유형이 선수 경기력에 미치는 영향」** 이라는 석사학위논문을 위한 기초조사입니다. 귀하께서 응답하신 부분은 비밀을 보장 해드리며, 연구 목적 이외에 다른 목적으로는 이용하지 않을 것을 약속 합니다. 한 문항이라도 빠짐없이 귀하의 생각을 솔직히 체크해 주시길 부탁합니다.

2016년 10월 10일

조선대학교 교육대학원 체육전공

석사과정: 이 정 민

다음은 인구통계학적 특성에 관한 문항입니다. 해당하시는 번호에 √표시 해주시기 바랍니다.

1. 귀하의 성별은?
   ① 남 ② 여

2. 귀하의 나이는?
   ① 20~23살 ② 24~26살 ③ 27~29살 ④ 기타( )

3. 귀하의 선수 경력은?
   ① 5년 이하 ② 5~10년 ③ 10~15년 ④ 15년 이상

4. 귀하의 평균적으로 하루 운동시간은?
   ① 2시간 이하 ② 3~4시간 ③ 5~6시간 ④ 7시간 이상

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

다음은 지도자의 지도유형에 관한 질문입니다. 해당하시는 번호에 √표시 해주시기 바랍니다.

설문 내용	전혀 그렇지 않다	거의 그렇지 않다	보통이다	대체로 그렇다	매우 그렇다.
1. 나의 지도자는 각자 선수의 능력이 잘 발휘 할 수 있도록 지도한다.	①	②	③	④	⑤
2. 나의 지도자는 시합 전력을 세울 때 선수에게 의견을 의논한다.	①	②	③	④	⑤
3. 나의 지도자는 선수와 친한 관계를 유지하도록 한다.	①	②	③	④	⑤
4. 나의 지도자는 경기에서 잘 했을 때 여러 사람 앞에서 칭찬을 해준다.	①	②	③	④	⑤
5. 나의 지도자는 선수 개개인의 장점과 단점을 지적해 준다.	①	②	③	④	⑤
6. 나의 지도자는 훈련계획을 선수들과 상의하여 세우려고 한다.	①	②	③	④	⑤
7. 나의 지도자는 경기 할 때 잘했으면 칭찬을 아끼지 않고 해준다.	①	②	③	④	⑤
8. 나의 지도자는 선수의 실수에 대해 특별교정 지도를 해준다.	①	②	③	④	⑤
9. 나의 지도자는 선수의 실력에 맞게 지도하여 스스로 훈련하게 해준다.	①	②	③	④	⑤
10. 나의 지도자는 훈련 할 때 선수의 기술이 잘 수행되었으면 “잘했다”고 말해준다.	①	②	③	④	⑤
11. 나의 지도자는 지도할 때 선수가 확실하게 이해하도록 이야기 한다.	①	②	③	④	⑤
12. 나의 지도자는 중요한 문제에 대해서 선수의 의견을 묻는다.	①	②	③	④	⑤
13. 나의 지도자는 선수 각자의 플레이가 경기에 어떠한 영향을 미치는지 설명한다.	①	②	③	④	⑤

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

14. 나의 지도자는 선수에게 경기 기술을 개인적으로 지도 해준다.	①	②	③	④	⑤
15. 나의 지도자는 무슨 사항을 결정할 때 선수와 상의한다.	①	②	③	④	⑤
16. 나의 지도자는 선수가 경기를 할 때 잘 했으면 “잘했다”라고 말해준다.	①	②	③	④	⑤
17. 나의 지도자는 훈련 내용에 관하여 미리 준비한다.	①	②	③	④	⑤
18. 나의 지도자는 훈련 방법에 대하여 선수의 의견을 의논한다.	①	②	③	④	⑤
19. 나의 지도자는 상황마다 선수 개인이 해야 할 일을 자세히 이야기 한다.	①	②	③	④	⑤
20. 나의 지도자는 훈련내용을 자세히 설명한다.	①	②	③	④	⑤
21. 나의 지도자는 선수가 자신의 목표를 자기 스스로 설정하도록 한다.	①	②	③	④	⑤
22. 나의 지도자는 선수에게 친근감을 표현 하려고 한다.	①	②	③	④	⑤
23. 나의 지도자는 선수가 훈련 할 때 자신의 임무를 철저하게 수행하기 요구 한다.	①	②	③	④	⑤
24. 나의 지도자는 훈련 할 때 선수가 실수를 하여도 선수 자신의 방식대로 하도록 한다.	①	②	③	④	⑤
25. 나의 지도자는 신뢰를 받도록 분위기를 유도한다.	①	②	③	④	⑤

dCollection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

다음은 선수 경기력에 관한 질문입니다. 해당하시는 번호에 √표시 해 주시기 바랍니다.

설문 내용	전혀 그렇지 않다.	거의 그렇지 않다	보통이다.	대체로 그렇다.	매우 그렇다.
1. 자신감 있는 것은 경기를 잘하기 위해서다.	①	②	③	④	⑤
2. 적극적인 플레이는 경기를 잘하기 위해서다.	①	②	③	④	⑤
3. 자기관리는 경기를 잘하기 위해서다.	①	②	③	④	⑤
4. 승부욕 있는 것은 경기를 잘하기 위해서다.	①	②	③	④	⑤
5. 이미지 트레이닝을 하는 것은 경기를 잘하기 위해서다.	①	②	③	④	⑤
6. 지도자의 격려는 경기를 잘하기 위해서다.	①	②	③	④	⑤
7. 순간적인 판단력을 할 수 있는 건 경기를 잘하기 위해서다.	①	②	③	④	⑤
8. 나의 경기력은 만족한다.	①	②	③	④	⑤
9. 나의 경기력은 상승세다.	①	②	③	④	⑤
10. 나의 경기력은 정상급이다.	①	②	③	④	⑤
11. 나는 매 순간 좋은 경기를 할 수 있다고 확신하고 있다.	①	②	③	④	⑤
12. 나는 목표에 도달 하려고 계속적으로 노력한다.	①	②	③	④	⑤
13. 나의 경기력은 예전 비하여 최고의 기량을 발휘하고 있다.	①	②	③	④	⑤

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

14. 나의 투지는 경기를 잘하기 위해서다.	①	②	③	④	⑤
15. 나의 근성은 경기를 잘하기 위해서다.	①	②	③	④	⑤
16. 운동 목표를 세우는 일은 경기를 잘하기 위해서다.	①	②	③	④	⑤
17. 집중력은 경기를 잘하기 위해서다.	①	②	③	④	⑤
18. 생각하는 플레이는 경기를 잘하기 위해서다.	①	②	③	④	⑤
19. 나는 높은 성취욕을 갖고 있다.	①	②	③	④	⑤
20. 나는 나에게 주어진 문제를 혼자서 해결 해 나간다.	①	②	③	④	⑤

귀한 시간 내주셔서 감사드립니다.

dCollection @ chosun