



저작자표시-비영리-변경금지 2.0 대한민국

이용자는 아래의 조건을 따르는 경우에 한하여 자유롭게

- 이 저작물을 복제, 배포, 전송, 전시, 공연 및 방송할 수 있습니다.

다음과 같은 조건을 따라야 합니다:



저작자표시. 귀하는 원 저작자를 표시하여야 합니다.



비영리. 귀하는 이 저작물을 영리 목적으로 이용할 수 없습니다.



변경금지. 귀하는 이 저작물을 개작, 변형 또는 가공할 수 없습니다.

- 귀하는, 이 저작물의 재이용이나 배포의 경우, 이 저작물에 적용된 이용허락조건을 명확하게 나타내어야 합니다.
- 저작권자로부터 별도의 허가를 받으면 이러한 조건들은 적용되지 않습니다.

저작권법에 따른 이용자의 권리와 책임은 위의 내용에 의하여 영향을 받지 않습니다.

이것은 [이용허락규약\(Legal Code\)](#)을 이해하기 쉽게 요약한 것입니다.

[Disclaimer](#)



2017년 2월

교육학석사학위논문

생활체육에 참여하는 배드민턴 동호인들의 직무만족에 관한 연구

조선대학교 교육대학원

체육교육전공

이사범

생활체육에 참여하는 배드민턴 동호인들의 직무만족에 관한 연구

A study on the Job Satisfaction of Badminton Club Members
Taking part in Sports For All Activity

2017년 2월

조선대학교 교육대학원

체육교육전공

이 사 범

생활체육에 참여하는 배드민턴 동호인들의 직무만족에 관한 연구

지도교수 송 채 훈

이 논문을 교육학석사(체육교육)학위 청구논문으로 제출합니다.

2016년 11월

조선대학교 교육대학원

체육교육전공

이사범

이사람의 교육학 석사학위 논문을 인준합니다.

심사위원장 대학교 교수 김철주 인

심사위원 대학교 교수 송채훈 인

심사위원 대학교 교수 김옥주 인

2016년 11월

조선대학교 교육대학원

목 차

ABSTRACT	iv
I. 서 론	1
A. 연구의 필요성	1
B. 연구의 목적	2
C. 연구의 변수 및 가설	3
D. 연구의 제한점	5
II. 선행연구의 동향	6
III. 연구방법	9
A. 연구대상	9
B. 조사도구	10
1. 인구통계학적 특성	10
2. 참여특성	10
3. 직무만족도	11
C. 조사도구 타당도와 신뢰도	11
1. 직무만족도에 타당도 검사	11
2. 조사도구의 신뢰도	12
D. 조사절차	13
E. 자료처리	13
IV. 결과 및 논의	15
A. 결 과	15

1. 인구통계학적 특성에 따라 참여특성과 직무만족도 차이 15
a. 인구통계학적 특성에 따른 참여특성 차이 15
b. 인구통계학적 특성에 따른 직무만족도 차이 16
2. 생활체육 배드민턴 동호회 참여특성이 직무만족도에 미치는 영향 19
a. 생활체육 배드민턴 동호회 참여특성이 자아실현에 미치는 영향 19
b. 생활체육 배드민턴 동호회 참여특성이 성취감에 미치는 영향 20
c. 생활체육 배드민턴 동호회 참여특성이 책임감에 미치는 영향 20
d. 생활체육 배드민턴 동호회 참여특성이 안정감에 미치는 영향 21
e. 생활체육 배드민턴 동호회 참여특성이 보수 및 근무환경에 미치는 영향 22
3. 생활체육 배드민턴 동호회 참여특성, 직무만족도의 상관관계 22
B. 논 의 23
1. 생활체육 배드민턴 동호회의 인구통계학적 특성에 따라 참여특성과 직무만족도 차이 23
2. 생활체육 배드민턴 동호회 참여특성이 직무만족도에 미치는 영향 24
V. 결론 및 제언 26
A. 결 론 26
B. 제 언 27
참고문헌 28
부록(설문지) 1

표 목 차

표 1. 연구대상	9
표 2. 설문지의 구성지표	10
표 3. 직무만족도 요인분석	12
표 4. 요인별 문항수 및 신뢰도 분석	13
표 5. 인구통계학적 특성에 따른 참여특성 일원변량분석 결과	15
표 6. 인구통계학적 특성에 따른 참여특성 일원변량분석 결과	17
표 7. 생활체육 배드민턴 동호회 참여특성이 자아실현에 미치는 영향	19
표 8. 생활체육 배드민턴 동호회 참여특성이 성취감에 미치는 영향	20
표 9. 생활체육 배드민턴 동호회 참여특성이 책임감에 미치는 영향	21
표 10. 생활체육 배드민턴 동호회 참여특성이 안정감에 미치는 영향	21
표 11. 생활체육 배드민턴 동호회 참여특성이 보수 및 근무환경에 미치는 영향	22
표 12. 생활체육 배드민턴 동호회 참여특성, 직무만족도의 상관관계	23

그림 목 차

그림 1. 연구모형	4
------------------	---

ABSTRACT

A study on the Job Satisfaction of Badminton Club Members Taking part in Sports For All Activity

Lee, Sa-beom

Adviser : Prof. Song, Chae-Hoon

Department of Physical Education

Graduate School of Chosun University

We know that it is very important for us to active sports for all in human life of modern society.

First of all, for establishing relationship between sports for all activity and job satisfaction, I inquired cause-and-effect relationship of job satisfaction and badminton club activity of participant.

I think it is important for us to recognize association between badminton activity as sports for all and job satisfaction. Also, I suggested it as theoretical base line data for invigoration of badminton activity as sport for all. This is a purpose of study.

I set up a subject of study Gwangju(Dong-gu, Seo-gu, Nam-gu, Buk-gu) after apprehending badminton club participant. And I collected sample 360 people using the Cluster Random Sampling.

Repossessed questionnaires which have weak credibility was ruled out analysis and then I finally analysed sample 324 through data clarification.

For accomplishing purpose of study, I used questionnaires as research tools. The questionnaires was already verified on reliability and validity in internal and external precedent study.

I organized the questionnaire 23 question(demographic characteristic 4 question, participation degree 3 question, job satisfaction 16 question).

I visited in person badminton club in Gwangju(Dong-gu, Seo-gu, Nam-gu, Buk-gu) setting up the club members as a subject of study.

Then I explained the purpose of study, method of filling out this form and club member filled out the questionnaire.

Through the reposessed questionnaires, I inputted the data to be judged reliable. And I dealt with data using SPSS/PC 20.0 of statistical program according to purpose of analysis.

Going through the method of study and process, according to demographic characteristic of badminton club members, I analysed the effect between participation degree and job satisfaction. The conclusions of this study were as follows.

First, according to demographic characteristic of badminton club members, it had effect on the participation degree.

Second, demographic characteristic of badminton club members had effect on the job satisfaction.

Third, according to demographic characteristic of badminton club members, it had effect on the job satisfaction.

I. 서 론

A. 연구의 필요성

오늘날 기업은 세계화의 물결 속에서 국경 없는 경쟁이 격화되고 있으며, 과거 국제화 시대에서 세계화시대로 점진적으로 변화되고 있다. 또한, 사회질서의 급속한 변화를 초래함과 동시에 인간생활에 편리성과 풍요를 제공한 반면, 인간소외, 환경오염, 생활공간의 협소, 운동부족 및 성인병 증가 등과 같은 여러 사회 병리적 현상을 초래하였다. 특히 산업화의 진전에 따른 노동구조의 변화로 인하여 인간의 육체적 활동이 감소되었다(임번장, 1993).

체력과 건강 문제가 심각한 사회 문제로 등장하게 됨에 따라 현대인들의 스포츠 및 체육활동에 대한 관심과 요구가 증대되고 여가시간의 상당부분을 스포츠 활동에 할애함으로써 스포츠의 대중화 및 보편화 현상이 가속화되고 있다. 이와 같은 현대인의 스포츠 활동에 대한 인식 개선 및 참여요구의 증대는 사회체육 또는 생활체육이라는 범국민적 운동으로 확산되어 가고 있다(구제언, 2011)

이러한 변화에 따라 규칙적인 운동이나 신체 활동이 인간의 신체적, 정신적인 건강에 긍정적인 영향을 미친다는 사회적 인식의 증대는 관람위주의 간접적인 참여를 직접적인 참여 형태로 전환시키는 계기를 마련해주었다(함경수, 2005). 더불어 국가적으로는 국민 생활체육을 중심으로 대중의 스포츠 활동에 대한 인식의 변화 및 참여욕구 증대를 위한 7330운동이 한창 진행중에 있으며, 생활체육 활성화라는 범국민적 운동으로 확산되어 가고 있다(최재경, 류호상, 2010).

직무만족이란 직무에서 얻어지거나 경험하는 욕구만족 정도의 함수 또는 직원의 직무가치를 달성하고 촉진하는 것으로, 그 사람의 직무평가에서 얻어지는 유쾌한 감성적 태도라 할 수 있는데(Ju, 2002), 이러한 생활스포츠 참여는 조직의 분위기와 직무만족 뿐만 아니라 개인의 생활 속에서 경험하는 감정의 긍정적인 상태인 생활만족, 더 나아가 삶의 질에 영향을 미치는 중요한 문화의 힘으로 작용할 수 있을 것이다. 직무만족도는 구성원들이 직무를 수행하는 과정 중 개인의 내재적 욕구가 어느정도 충족되어 있는가를 스스로 지각된 반응과 감정적 지향으로서 직무에 대한 평가 정도로 정의한다(이건철, 2015).

직장생활을 통한 직무만족, 불만족은 자신의 생활에 대한 만족과 불만족으로 표출될 수 있으며, 인생에 있어 행복과 불행의 개념으로까지 확대될 수 있다. 현대인은 복잡한 업무와 일상의 생활환경에서 탈피하여 진정한 자신의 삶에 대한 가치와 존재 의미를 확인하기를 원하고 권태로운 직장생활의 관습이나 책임에서 벗어나 새로운 활동을 갈망하고 있다. 따라서 활동욕구 측면에서 직장인에게는 직무스트레스를 해소하고 보다 나은 직무만족과 즐겁고 명랑한 생활을 영위하기 위해 자기 현실의 기회를 제공해 주는 건전한 스포츠 활동이 중요한 의미로 부각되고 있다 (Hwang, 2007).

직무만족과 관련된 선행연구결과를 살펴보면 실제로 얻은 보상이 정당하다고 인지되는 수준을 충족시키거나 초과하는 것으로 보고 이러한 수준에 미달 할 수록 주어진 상황에 대한 불만은 더 커진다고 하였으며(Porter & Lawler, 1968), 직무만족을 자기 자신의 직무를 자신이 평가하거나 직무 그 자체를 통해서 얻어지는 유쾌함, 혹은 긍정적인 감정 상태(Locke, 1976), 조직구성원이 직무를 수행할 때 본인 직무에 대하여 긍정적 태도를 갖추어서 자신의 직무수행에 대하여 긍정적인 감정을 갖는 개인의 심리상태라고 하였으며, 조직구성원이 직무와 관련하여 태도와 신념, 자신의 가치, 욕구 등의 수준에 따라 경험적으로 수반되는 정서적 상태라고 하였다(신유근, 2005; 조장현, 2014 재인용)

따라서 본 연구는 이러한 시각에서 간접적인 생산활동으로써 스포츠 활동의 필요성을 인식시키기 위해 생활체육 동호인들의 스포츠 활동이 개인의 직무만족에 어떤 영향을 미치는가에 대한 실증적인 분석을 하고자 하였으며 스포츠에 따른 직무만족도의 차이를 비교해 봄으로써 직장인들의 적극적인 스포츠 활동의 필요성을 강조하고자 하는 데 의미를 두고 있다.

B. 연구의 목적

현대사회에서 인간의 삶에 있어서 생활체육 활동에 대한 중요성과 관심이 제기되고 있는 시점에 있어 생활체육활동의 활동과 직무만족도의 관계를 규명함에 있어서 생활체육 배드민턴 참여자의 동호회 활동과 직무만족도의 인과관계를 알아보고 생활체육 배드민턴 활동이 직장인들에게 있어서 직무만족도 연관되어 중요성을

인식시키고 생활체육 배드민턴 활동을 활성화 시키는데 있어 이론적 기초 자료를 제시 하고자 한다.

C. 연구의 변인 및 가설

본 연구목적을 이루기 위하여 다음과 같은 연구가설을 설정하였다.

가설 I. 생활체육 배드민턴 동호인들의 인구통계학적 특성에 따라 참여특성에 영향을 미칠 것이다.

가설 I-1. 생활체육 배드민턴 동호인들의 인구통계학적 특성에 따라 참여기간에 영향을 미칠 것이다.

가설 I-2. 생활체육 배드민턴 동호인들의 인구통계학적 특성에 따라 참여시간에 영향을 미칠 것이다

가설 I-3. 생활체육 배드민턴 동호인들의 인구통계학적 특성에 따라 참여횟수에 영향을 미칠 것이다

가설 II. 생활체육 배드민턴 동호인들의 인구통계학적 특성이 직무만족에 영향을 미칠 것이다.

가설 II-1. 생활체육 배드민턴 동호인들의 인구통계학적 특성이 자아실현에 영향을 미칠 것이다.

가설 II-2. 생활체육 배드민턴 동호인들의 인구통계학적 특성이 성취감에 영향을 미칠 것이다.

가설 II-3. 생활체육 배드민턴 동호인들의 인구통계학적 특성이 책임감에 영향을 미칠 것이다.

가설 II-4. 생활체육 배드민턴 동호인들의 인구통계학적 특성이 안정감에 영향을 미칠 것이다.

가설 II-5. 생활체육 배드민턴 동호인들의 인구통계학적 특성이 보수와 근무환경에 영향을 미칠 것이다.

가설 III. 생활체육 배드민턴 동호인들의 참여특성에 따라 직무만족에 영향을 미칠 것이다.

가설 III-1. 생활체육 배드민턴 동호인들의 참여특성에 따라 자아실현에 영향을 미칠 것이다.

가설 III-2. 생활체육 배드민턴 동호인들의 참여특성에 따라 성취감에 영향을 미칠 것이다.

가설 III-3. 생활체육 배드민턴 동호인들의 참여특성에 따라 책임감에 영향을 미칠 것이다.

가설 III-4. 생활체육 배드민턴 동호인들의 참여특성에 따라 안정감에 영향을 미칠 것이다.

가설 III-5. 생활체육 배드민턴 동호인들의 참여특성에 따라 보수와 근무환경에 영향을 미칠 것이다.

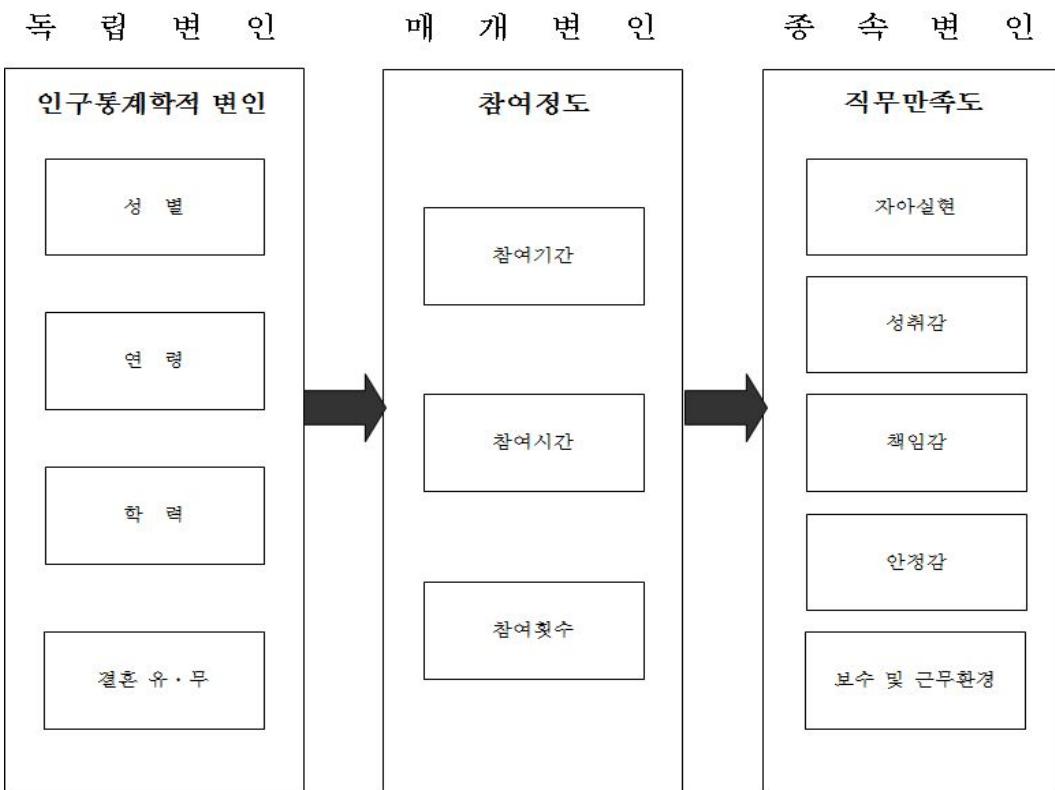


그림 1. 연구모형

D. 연구의 제한점

본 연구를 수행함에 있어 선행변인, 연구대상, 조사도구 등에서 다음과 같은 한계 및 제한점을 지닌다.

첫째, 본 연구의 대상을 생활체육 배드민턴 동호회 참여자들을 대상으로 제한하여 본 연구의 결과를 일반화하는데에는 다소 무리가 있다.

둘째, 본 연구의 대상을 특정지역 참여자를 대상으로 한정하였기 때문에 본 연구의 결과를 일반화하는 데에는 다소 무리가 있다.

II. 선행연구의 동향

본 연구에서는 연구의 논제인 생활체육의 배드민턴 동호회의 인구통계학적 특성, 참여특성, 직무만족 요인을 중심으로 선행연구의 동향에 대해서 작성하고자 한다. 구제언(2011)의 생활체육 배드민턴 동호인의 참여특성과 운동몰입이 생활만족 및 행복감에 미치는 영향의 연구결과를 살펴보면 사회 인구학적특성은 배드민턴참가 정도와 운동 몰입, 생활만족, 행복감에 영향을 미친다고 보고하고 있으며, 배드민턴 참가정도는 기혼자와 여자가 남자보다 학력과 소득이 높은 집단에서, 직업은 주부가 높게 나타으며, 운동몰입은 기혼자와 여자가 남자보다 높게 나타났고, 학력은 대졸이 소득은 높은 집단에서, 직업은 관리/경영/사무직이 높게 나타났으며, 생활만족은 기혼자와 여자가 남자보다 학력과 소득이 높은 집단에서, 직업은 주부가 높게 나타났으며, 행복감은 기혼자가 학력과 소득이 높은 집단에서, 직업은 관리/경영/사무직이 높게 나타났으며, 배드민턴 참가정도는 운동 몰입과 생활만족 및 행복감에 영향을 미치며, 운동 몰입을 높게 인지할수록 생활만족이 높으며, 운동몰입을 높게 인지할수록 행복감이 높다고 보고하고 있다.

김형준(2015)의 배드민턴 동호인의 성취목표성향이 내적동기 및 여가만족, 운동지속의사에 미치는 영향의 연구결과를 살펴보면 성별에 따른 내적동기의 하위요인에서 유능감, 노력에서, 연령에 따른 내적동기의 하위요인은 흥미에서 연령에 따른 여가만족의 하위요인인 정서적 만족에서, 연령에 따른 운동지속의사에서 학력에 따른 성취목표성향의 하위요인인 과제지향성, 자아지향성에서 학력에 따른 내적동기의 하위요인인 흥미, 노력에서 학력에 따른 여가만족의 하위요인인 신체적 만족, 환경적 만족, 교육적 만족에서 학력에 따른 운동지속의사에서 소득수준에 따른 성취목표성향의 하위요인인 자아지향성에서 소득수준에 따른 내적동기의 하위요인인 긴장에서 소득수준에 따른 여가만족의 하위요인인 신체적 만족, 환경적 만족에서 운동빈도에 따른 성취목표성향의 하위요인인 과제지향성에서 운동빈도에 따른 내적동기의 하위요인인 흥미, 유능감, 노력에서 운동빈도에 따른 여가만족의 하위요인인 환경적 만족, 교육적 만족에서 운동빈도에 따른 운동지속의사에서 운동경력에 따른 성취목표성향의 하위요인인 자아지향성에서 운동경력에 따른 내적동기의 하위요인인 유능감, 긴장에서 운동경력에 따른 여가만족의 하위요인인 환경적 만

족, 교육적 만족에서 운동시간에 따른 성취목표성향의 하위요인인 자아지향성에서 운동시간에 따른 내적동기의 하위요인인 흥미, 유능감에서 운동수준에 따른 성취목표성향의 하위요인인 자아지향성에서 운동수준에 따른 내적동기의 하위요인인 흥미, 유능감, 노력, 긴장에서 운동수준에 따른 여가만족의 하위요인인 사회적 만족, 교육적 만족에서 영향을 미친다고 보고하고 있다.

최만집(2012)의 생활체육 참여자들의 운동중독과 생활만족 및 정신건강의 관계 연구결과를 살펴보면 생활체육 참여자들의 인구통계학적 특성에 따른 운동중독의 경우 성별에서는 운동욕구와 감정적 애착은 남자가, 연령에서는 금단증세에서만 연령이 많을수록 의미 있게 높았다고 보고하고 있으며, 교육수준의 경우 금단증세는 중학교 졸업, 운동욕구는 대학원졸업 이상과 고등학교 졸업, 감정적 애착은 고등학교 졸업, 대학원졸업 이상, 대학교 졸업이 유의하게 높았다고 보고하고 있다.

운동 참여유형에서는 운동욕구에서만 팀 스포츠형과 라켓스포츠형이 운동 참여 시간에서는 금단증세와 운동욕구는 참여시간이, 운동 참여빈도에 따른 운동중독에서는 금단증세와 감정적 애착은 빈도가 많을수록, 참여기간은 길수록 금단증세, 운동욕구, 감정적 애착이 유의하게 높은 것으로 보고하고 있다.

조장현(2014)의 생활체육지도자의 직무특성 요인 및 직무만족과 조직몰입의 관계 연구 결과를 살펴보면 성별에서는 남자가 여자보다 모든 요인에서 높은 것으로 나타났으며, 혼인여부에서는 기혼이 미혼보다 모든 요인에서 높게 나타났고, 연령에서도 연령이 많을수록 높게 나타났으며, 학력에서는 피드백에서만 학력이 낮을수록 높은 것으로 나타났다.

직무만족에서는 근무 경력을 제외한 모든 변인에서 유의한 차이가 있다. 성별에서는 보수체제에서만 여자가 남자보다 높게 나타났고 나머지 요인에서는 남자가 여자보다 높은 것으로 나타났다. 혼인여부에서는 기혼이 미혼보다 모든 요인에서 높게 나타났으며, 직위형태에서도 정규직이 비정규직보다 높게 나타났다.

연령에서는 보수체제에서 연령이 적을수록 높은 것으로 나타났으며, 그 외 모두 연령이 많을수록 높은 것으로 나타났다. 학력에서는 학력이 낮을수록 상대적으로 만족도가 높게 나타났다. 시설 유형에서는 공공시설이 상대적으로 타 집단에 비해 낮게 나타났다.

조직몰입에서는 성별을 제외한 모든 변인에서 유의한 차이가 있다. 혼인여부에서는 기혼이 미혼보다 높게 나타났고, 연령에서는 연령이 많을수록 모든 요인에서

높게 나타났다. 학력에서는 자궁심에서 고졸이 높게 나타났으며 책임감은 2년제 대졸이 높게 나타났다. 근무 경력에서는 경력이 많을수록 몰입이 높은 것으로 나타났으며, 시설분류에서는 책임감에서 직장, 교육기관시설이 타 집단 보다 높은 것으로 보고하고 있다.

정영수(2010)의 생활체육참여자의 기본심리욕구와 감각추구성향, 몰입경험, 운동중독의 관계 연구결과를 살펴보면 생활체육참여자의 사회학적 특성에 따른 기본심리욕구, 감각추구성향, 몰입경험, 운동중독 간의 차이가 있는 것으로 보고하고 있으며, 생활체육참여자의 기본심리욕구와 감각추구성향, 몰입경험, 운동중독의 구조적 관계를 분석한 결과, 각각의 변수 간에 상관관계가 성립하는 것으로 보고하고 있다.

윤여경(2012)의 직장인의 사회체육활동 참여특성에 따른 참여만족도와 직무만족도간의 관계 연구결과를 살펴보면 직장인의 인구사회학적 특성에 따른 참여특성은 상호간에 차이가 있는 것으로 보고하고 있다.

직장인의 인구사회학적 특성과 참여특성에 따라 사회체육활동 참여만족도에 미치는 영향에서 공익적 기여요인과 개인적 성취에서는 20대가, 사회적 안정 요인에서는 40대가 높은 것으로 보고하고 있으며, 학력에 따른 차이는 대학교 졸업 집단이 고졸, 대학원이상 집단보다 참여만족도가 높은 것으로 보고하고 있으며, 직장인들의 직위에 따른 참여만족도와의 차이는 주임, 계장, 대리가 타 집단에 비해 참여만족도가 높은 것으로 보고하고 있으며, 직장인들의 참가횟수에 따른 참여만족도와의 차이는 개인적 성취와 안정에서 유의한 차이가 나타났다고 보고하고 있다.

또한, 직장인들의 프로그램 유형에 따른 참여만족도의 차이는 모두 유의한 차이가 있는 것으로 보고하고 있으며, 공익적기여와 사회적 안정은 스포츠 건강 활동이 다른 유형들 보다 유의한 차이가 있는 것으로 보고하고 있다.

또한, 본 연구와 관련된 선행연구의 키워드로 직장인, 교사, 참여자, 배드민턴, 여가정체성, 심리적 행복감, 생활체육, 레크리에이션, 운동중독, 생활만족도, 직무만족도, 축구 참여자, 테니스 동호인, 참여동기, 조직몰입, 효능감(김수연, 이동옥, 함우택, 2013; 박명국, 김성국, 윤영선, 2007; 소영호, 이창민, 2002; 양세현, 조건상, 구봉진, 2012; 이전철, 2015; 이문진 2013; 이상일, 2013; 이창기, 양명환, 2003; 정광길, 윤만수, 강진홍, 2000; 최용민, 정성필, 전상동, 김공, 2011) 등의 선행연구가 진행되었다.

III. 연구방법

A. 연구대상

본 연구에서 연구대상 설정은 광주광역시 동구, 서구, 남구, 북구 지역 생활체육 배드민턴 동호회에 참여자들로 동호회를 파악한 후 집락무선표집법으로 총 360명의 표본을 표집하였다. 회수된 설문지의 신뢰성이 떨어지는 설문은 분석에서 제외시키고 자료명료화를 거쳐 최종적으로 분석에 사용된 표본은 324명이며, 그 구체적인 내용은 <표-1>과 같다.

표 1. 연구대상

일반적특성		빈도(명)	%
성별	남자	237	73.1
	여자	87	26.9
나이	20-29세	9	2.8
	30-39세	208	64.2
	40-49세	71	21.9
	50-59세	36	11.1
인구통계학적 특성 변인	중학교졸업	10	3.1
	고등학교졸업	194	59.9
	대학교졸업	107	33.0
	대학원졸업	13	4.0
결혼	기혼	266	82.1
	미혼	58	17.9
참여횟수	1회	14	4.3
	2회	221	68.2
	3회	49	15.1
	4회	25	7.7
	5회이상	15	4.6
참여특성	1시간미만	11	3.4
	2-3시간	197	60.8
	3-4시간	69	21.3
	4시간이상	47	14.5
참여기간	1-2년	27	8.3
	2-3년	82	25.3
	3-4년	149	46.0
	4년이상	66	20.4

B. 조사도구

본 연구의 목적 달성을 위해서 조사도구는 설문지법으로써 국내·외 선행연구에서 이미 설문지의 신뢰도 및 타당도가 검증된 도구를 사용하였으며, 설문지의 구성은 인구통계학적 특성 4문항, 참여특성 3문항, 직무만족도(자아실현, 책임감, 성취감, 안정감, 보수 및 근무환경) 16문항 총 23문항으로 구성하였다. 설문지의 주요 구성 지표 및 구성 내용과 문항수는 <표-2>와 같다.

표 2. 설문지의 구성지표

구성지표	구성내용	문항수
인구통계학적특성	성별, 연령, 학력, 결혼	4
참여특성	참여기간 참여시간 참여횟수	1 1 1
직무만족도	자아실현 성취감 책임감 안정감 보수 및 근무환경	1, 2, 3, 4 1, 2, 3 1, 2, 3 1, 2, 3 1, 2, 3
계		23

1. 인구통계학적 특성

인구통계학적 특성 측정도구는 성별, 연령, 학력, 결혼 유·무 총 4문항으로 구성하였다. 성별은 남성, 여성으로 설정하였으며 연령은 20-29세, 30-39세, 40-49세, 50-59세로 설정하였으며, 학력은 중학교 졸업, 고등학교 졸업, 대학교 졸업, 대학원 졸업으로 설정하였으며, 결혼은 기혼, 미혼으로 설정하였다.

2. 참여특성

참여특성 측정도구는 참여기간, 참여시간, 참여횟수 각 1문항, 총 3문항으로 구성

하였다. 참여기간 설정은 6개월 미만, 1년 미만, 2년 미만, 3년 미만, 3년이상 으로 설정하였으며, 참여시간 설정은 1일 기준 1시간 미만, 1-2시간, 2-3시간, 3시간 이상으로 설정하였으며, 참여횟수 설정은 1주일 기준 2회, 3회, 4회, 5회 이상으로 설정하였다.

3. 직무만족도

직무만족도 측정 검사지는 노혜경(2001), 김보경(2003), 김양진(2007), 윤여경(2013)의 연구에서 사용한 직무만족 척도를 본 연구에서 사용하였고 직무만족도의 문항은 자아실현, 성취감, 책임감, 안정감, 보수 및 근무환경의 5개 하위요인 총 16개문항으로 구성하였다. 본 연구의 검사지 척도에 대한 응답은 5점 Likert 척도로 구성하였으며, 각 문항에 대한 점수 부여는 “전혀 그렇지 않다”의 1점부터 “매우 그렇다”의 5점까지 숫자가 높을수록 직무만족도를 높게 자각한다.

C. 조사도구 타당도와 신뢰도

본 연구에서 도구의 타당도는 탐색적 요인분석을 통한 문항 간 구성타당도 검증을 하기 위한 탐색적 요인분석을 실시하였다. 또한 내용 타당도는 본 설문지가 측정하고자 하는 내용이나 개념을 충실히 반영하고 있느냐의 문제와 관련하여 전문가들에 의한 검토와 전문가들 간의 일치성이나 일관성의 정도에 대한 분석을 통하여 평가 되기 때문에 본 연구에서 체육학과 교수 3인을 통하여 내용 타당도를 검증하였다.

본 연구에서는 설문지의 신뢰도를 검증하기 위하여 문항간 내적 합치도 검사 방법인 Cronbach's α 계수를 산출하였다.

1. 직무만족도에 타당도 검사

<표-3>은 직무만족도 요인분석 결과이다. 요인 I에 요인적재치 .684이상, 자아실현 4개 문항이며, 요인Ⅱ에 요인적재치 .765이상 성취감 3개 문항이며, 요인Ⅲ에 요인적재치 .674이상 보수 및 근무환경 3개 문항이며, 요인IV에 요인적재치 .670이상 책임감 3개 문항이며, 요인V에 요인적재치 .598이상 안정감 3개 문항을 설명하고 있다. 하위요인의 누적비율이 83.577%로 나타나 설문 문항의 내용이 타

당하게 측정되었음을 보여주고 있다.

표 3. 직무만족도 요인분석

구분 문항	I	II	III	IV	V	h2
자아실현	.771	.174	.325	.200	.231	.823
	.739	.378	.189	.305	.216	.865
	.712	.387	.184	.290	.261	.842
	.684	.312	.417	.217	.260	.853
성취감	.251	.810	.223	.280	.167	.876
	.365	.787	.247	.241	.078	.877
	.240	.765	.407	.116	.164	.849
보수 및 근무 환경	.371	.269	.762	.253	.128	.889
	.357	.357	.761	.242	.156	.923
	.152	.299	.674	.311	.227	.594
책임감	.264	.227	.294	.779	.167	.842
	.205	.223	.317	.756	.258	.829
	.451	.211	.209	.670	.254	.805
안정감	.193	.137	.191	.107	.886	.872
	.287	.072	.178	.183	.878	.918
	.101	.172	.020	.442	.598	.715
고유치	3.101	2.770	2.540	2.500	2.461	
분산(%)	19.382	17.313	15.873	15.625	15.383	
누적(%)	19.382	36.695	52.568	68.193	83.577	

Kaiser-Meyer-Olkin Measure of Sampling Adequacy=.905

Bartlett Test of Sphericity=5078.098, df=120, Significance=.000

2. 조사도구의 신뢰도

본 연구의 신뢰도 검증은 산뢰계수인 Cronbach's α 계수를 산출하여 검증하였다.

본 연구의 직무만족도 신뢰도 계수는 <표-4>와 같이 나타났다.

본 설문지를 구성하고 있는 하위 요인의 문항 간 신뢰도인 Cronbach's α 계수를

산출 결과 직무만족도 하위요인의 자아실현 .932, 성취감 .915, 안정감 .829, 책임감 .894, 보수 및 근무환경 .896으로 나타났다.

요인별로 신뢰도 수준이 .829-.932로 나타나 산뢰도 기준 .70이상으로 요인별로 신뢰할 수 있는 수준으로 나타났다.

표 4. 요인별 문항수 및 신뢰도 분석

요 인	하 위 요 인	문 항 수	Cronbach's α
직무만족도	자아실현	4	.932
	성취감	3	.915
	안정감	3	.829
	책임감	3	.894
	보수 및 근무환경	3	.896

D. 조사절차

생활체육 배드민턴 동호인들을 대상으로 본 연구자가 광주광역시 동구, 서구, 남구, 북구 지역 배드민턴 동호회를 직접 방문하여 연구대상자들에게 연구의 목적과 취지, 기입방법을 설명하고 현장에서 자기평가기입법을 통해 설문지를 작성하였다.

E. 자료처리

본 연구자료 처리는 회수된 설문지를 통해서 신뢰성이 있다고 판단되는 자료를 컴퓨터에 입력시키고, SPSS/PC 20.0 통계프로그램을 이용하여 분석의 목적에 따라 자료처리 하였다.

첫째, 생활체육 배드민턴 동호회 참여자들의 인구통계학적 특성에 따라 참여특성 차이는 일원분산분석을 실시하였다.

둘째, 생활체육 배드민턴 동호회 참여자들의 인구통계학적 특성에 따라 직무만족도 차이는 일원분산분석을 실시하였다.

셋째, 생활체육 배드민턴 동호회 참여자들의 참여특성, 직무만족도의 관계를 규명하기 위하여 상관관계분석을 실시하였다.

넷째, 생활체육 배드민턴 동호회 참여자들의 참여특성이 직무만족도에 미치는 영향을 규명하기 위하여 다중회귀분석을 실시하였다.

IV. 결과 및 논의

A. 결과

1. 생활체육 배드민턴 동호회 인구통계학적 특성에 따라 참여특성과 직무 만족도 차이

a. 생활체육 배드민턴 동호회 인구통계학적 특성에 따른 참여특성 차이

다음의 <표-5>은 생활체육 배드민턴 동호회 인구통계학적 특성에 따른 참여특성 차이를 알아보기 위하여 일원변량분석을 실시한 결과이다.

<표-5>에 의하면 성별에 따른 차이에서는 참여횟수와 참여시간 요인에서는 통계적으로 유의한 차이가 나타나지 않았으나 참여기간 요인에서 남자($M=2.69$), 여자($M=3.03$)로 나타나 통계적으로 유의한 차이($p<.001$)가 나타났다.

연령에 따른 차이에서는 참여시간 요인에서는 통계적으로 유의한 차이가 나타나지 않았으나 참여횟수 요인 20-29세($M=5.00$), 30-39세($M=2.05$), 40-49세($M=2.76$), 50-59세($M=3.08$)로 나타나 통계적으로 유의한 차이($p<.001$)가 나타났으며, 사후검증을 실시한 결과 ‘20-29세’가 ‘30-39세’, ‘40-49세’, ‘50-59세’보다 ‘40-49세’가 ‘30-39세’와 ‘50-59세’가 ‘40-49세’ 연령에 따른 참여횟수 평균이 높은 것으로 나타났다.

참여기간 요인 20-29세($M=2.00$), 30-39세($M=3.18$), 40-49세($M=2.11$), 50-59세($M=2.00$)로 나타나 통계적으로 유의한 차이($p<.001$)가 나타났으며, 사후검증을 실시한 결과 ‘30-39세’가 ‘20-29세’, ‘40-49세’, ‘50-59세’보다 연령에 따른 참여기간 평균이 높은 것으로 나타났다.

학력에 따른 차이에서는 참여시간 요인에서는 통계적으로 유의한 차이가 나타나지 않았으나 참여횟수 요인 중학교 졸업($M=2.50$), 고등학교 졸업($M=2.08$), 대학교 졸업($M=2.87$), 대학원 졸업($M=3.23$)로 나타나 통계적으로 유의한 차이($p<.001$)가 나타났으며, 사후검증을 실시한 결과 ‘대학교 졸업’이 ‘고등학교 졸업’보다, ‘대학원 졸업’이 ‘고등학교 졸업’보다 학력에 따른 참여횟수 평균이 높은 것으로 나타났다.

표 5. 인구통계학적 특성에 따른 참여특성 일원변량분석 결과

배경변인	분류	참여특성					
		참여횟수		참여시간		참여기간	
		M	SD	M	SD	M	SD
성별	남자	2.45	.940	2.46	.750	2.69	.860
	여자	2.28	.641	2.51	.861	3.03	.828
	F	2.467		.261		10.299***	
연령	20-29세	5.00	0.000	2.67	1.000	2.00	0.000
	30-39세	2.05	.214	2.44	.784	3.18	.578
	40-49세	2.76	1.224	2.56	.603	2.11	.854
	50-59세	3.08	.732	2.42	.996	2.00	.894
	F	90.204***		.704		66.755***	
학력	Scheffe	a>b,c,d, c>b, d>c		-		b>a,c,d	
	중학교졸업	2.50	.527	3.00	1.054	3.50	.527
	고등학교졸업	2.08	.385	2.41	.765	3.08	.662
	대학교졸업	2.87	1.133	2.54	.792	2.27	.947
	대학원졸업	3.23	1.481	2.31	.480	2.00	0.000
	F	28.743***		2.413		38.258***	
결혼	Scheffe	c>b, d>b		-		a>c,d, b>c,d	
	기혼	.216	.618	.245	.767	.296	.793
	미혼	3.52	.995	.257	.840	.198	.713
	F	179.487***		1.157		74.681***	

***p<.001

참여기간 요인 중학교 졸업($M=3.50$), 고등학교 졸업($M=3.08$), 대학교 졸업($M=2.27$), 대학원 졸업($M=2.00$)로 나타나 통계적으로 유의한 차이($p<.001$)가 나타났으며, 사후검증을 실시한 결과 ‘중학교 졸업’이 ‘대학교 졸업’과 ‘대학원 졸업’에

‘고등학교 졸업’이 ‘대학교 졸업’, ‘대학원 졸업’보다 학력에 따른 참여기간 평균이 높은 것으로 나타났다.

결혼에 따른 차이에서는 참여시간 요인에서는 통계적으로 유의한 차이가 나타나지 않았으나 참여횟수 요인에서 기혼($M=2.16$), 미혼($M=3.52$)로 나타나 통계적으로 유의한 차이($p<.001$)가 나타났으며, 참여기간 요인에서 기혼($M=2.96$), 여자($M=1.98$)로 나타나 통계적으로 유의한 차이($p<.001$)가 나타났다.

b. 생활체육 배드민턴 동호회 인구통계학적 특성에 따른 직무만족도 차이

다음의 <표-6>은 생활체육 배드민턴 동호회 인구통계학적 특성에 따른 직무만족도 차이를 알아보기 위하여 일원변량분석을 실시한 결과이다.

<표-6>에 의하면 성별에 따른 차이에서는 책임감, 보수 및 근무환경 요인에서는 통계적으로 유의한 차이가 나타나지 않았으나 자아실현 남자($M=3.60$), 여자($M=3.33$), 성취감 남자($M=4.11$), 여자($M=3.89$), 안정감 남자($M=3.18$), 여자($M=2.98$) 요인에서 통계적으로 유의한 차이($p<.001$)가 나타났다.

연령에 따른 차이에서는 안정감 요인에서는 통계적으로 유의한 차이가 나타나지 않았으나 자아실현, 성취감, 책임감, 보수 및 근무환경 요인에서 유의한 차이가 나타났다. 세부적으로 살펴보면 자아실현 20-29세($M=4.50$), 30-39세($M=3.25$), 40-49세($M=4.21$), 50-59세($M=3.51$), 성취감 20-29세($M=5.00$), 30-39세($M=3.91$), 40-49세($M=4.40$), 50-59세($M=3.94$), 책임감 20-29세($M=4.55$), 30-39세($M=3.17$), 40-49세($M=3.29$), 50-59세($M=2.99$), 보수 및 근무환경 20-29세($M=4.70$), 30-39세($M=3.55$), 40-49세($M=4.22$), 50-59세($M=3.55$)로 나타나 통계적으로 유의한 차이($p<.001$)가 나타났으며, 사후검증을 실시한 결과 자아실현은 ‘20-29세’가 ‘30-39세’, ‘50-59세’, ‘40세-49세’가 ‘30-39세’, ‘50-59세’보다 연령에 따른 자아실현 평균이 높은 것으로 나타났으며, 성취감은 ‘20-29세’가 ‘30-39세’, ‘40-49세’, ‘40-49세’가 ‘30-39세’보다 연령에 따른 성취감 평균이 높은 것으로 나타났으며, 책임감은 ‘20-29세’가 ‘30-39세’, ‘40-49세’, ‘50-59세’보다 연령에 따른 책임감 평균이 높은 것으로 나타났으며, 보수 및 근무환경은 ‘20-29세’가 ‘30-39세’, ‘50-59세’, ‘40세-49세’가 ‘30-39세’, ‘50-59세’보다 연령에 따른 보수 및 근무환경 평균이 높은 것으로 나타났다.

표 6. 인구통계학적 특성에 따른 참여특성 일원변량분석 결과

배경변인	분류	참여특성									
		자아실현		성취감		책임감		안정감		보수/근무	
		M	SD	M	SD	M	SD	M	SD	M	SD
성별	남자	3.60	1.02	4.11	.83	3.20	.94	3.18	.79	3.77	.87
	여자	3.30	.97	3.89	.85	3.26	.79	2.98	.59	3.63	.91
F		5.608*		4.498*		.273		4.577*		1.503	
연령	20-29세	4.50	.43	5.00	0.00	4.55	.44	3.22	.33	4.70	.20
	30-39세	3.25	.97	3.91	.84	3.17	.75	3.17	.77	3.55	.84
	40-49세	4.21	.81	4.40	.63	3.29	1.04	3.12	.57	4.22	.76
	50-59세	3.51	.90	3.94	.97	2.99	1.18	2.90	.93	3.55	.92
F		22.505***		10.809***		8.169***		1.332		15.808***	
Post-hoc		a>b,d, c>b,d		a>b,c, c>b		a>b,c,d		-		a>b,d, c>b,d	
학력	중학교졸업	2.12	.13	2.83	.17	2.83	.17	2.66	.15	2.46	.23
	고등학교졸업	3.20	.95	3.85	.85	3.01	.74	3.04	.70	3.54	.86
	대학교졸업	4.11	.77	4.45	.61	3.54	1.07	3.35	.82	4.13	.75
	대학원졸업	4.51	.59	4.76	.43	3.92	.82	3.10	.49	4.28	.60
F		39.097***		27.164***		12.382***		5.532***		22.141***	
Post-hoc		b>a, c>a, d>a,b		b>a, c>a,b d>a,b		c>b, d>a,b		c>a,b		b>a, c>a,b, d>a,b	
결혼	기혼	3.41	.98	3.98	.84	3.15	.85	3.13	.76	3.65	.85
	미혼	4.04	.97	4.41	.76	3.51	1.06	3.14	.65	4.10	.92
F		19.376***		13.355***		7.622**		.010		13.010***	

***p<.001

학력에 따른 차이에서는 모든 요인에서 유의한 차이가 나타났으며, 자아실현 중학교 졸업($M=2.12$), 고등학교 졸업($M=3.20$), 대학교 졸업($M=4.11$), 대학원 졸업($M=4.51$)로 나타났으며, 성취감 중학교 졸업($M=2.83$), 고등학교 졸업($M=3.85$), 대학교 졸업($M=4.45$), 대학원 졸업($M=4.76$)로 나타났으며, 책임감 중학교 졸업($M=2.83$), 고등학교 졸업($M=3.01$), 대학교 졸업($M=3.54$), 대학원 졸업($M=3.92$)로 나타났으며, 안정감 중학교 졸업($M=2.66$), 고등학교 졸업($M=3.04$), 대학교 졸업($M=3.35$), 대학원 졸업($M=3.10$)로 나타났으며, 보수 및 근무환경 중학교 졸업($M=2.46$), 고등학교 졸업($M=3.54$), 대학교 졸업($M=4.13$), 대학원 졸업($M=4.28$)로 나타났다.

사후검증을 실시한 결과 자아실현은 고등학교 졸업이 중학교 졸업에, 대학교 졸업이 중학교 졸업에, 대학원 졸업이 중학교와 고등학교 졸업보다 자아실현 평균이 높은 것으로 나타났으며, 성취감은 고등학교 졸업이 중학교 졸업보다, 대학교 졸업이, 중학교와 고등학교 졸업보다, 대학원 졸업이 중학교와 고등학교 졸업보다 성취감 평균이 높은 것으로 나왔으며, 책임감은 대학교 졸업이 고등학교 졸업보다 대학원 졸업이 중학교와 고등학교 졸업보다 책임감 평균이 높은 것으로 나타났으며, 안정감은 대학교 졸업이 중학교와 고등학교 졸업보다 안정감 평균이 높은 것으로 나타났으며, 보수 및 근무환경은 고등학교 졸업이 중학교 졸업보다 대학교 졸업이 중학교와 고등학교 졸업보다 대학원 졸업이 중학교와 고등학교 졸업보다 보수 및 근무환경 평균이 높은 것으로 나타났다.

결혼에 따른 차이에서는 안정감 요인에서는 통계적으로 유의한 차이가 나타나지 않았으나 자아실현 기혼($M=3.41$), 미혼($M=4.04$), 성취감 기혼($M=3.98$), 미혼($M=4.41$), 책임감 기혼($M=3.15$), 미혼($M=3.51$), 보수 및 근무환경 기혼($M=3.65$), 미혼($M=4.10$)로 나타나 통계적으로 유의한 차이($p<.001$)가 나타났다.

2. 생활체육 배드민턴 동호회 참여특성이 직무만족도에 미치는 영향

생활체육 배드민턴 동호회 참여특성이 직무만족도(자아실현, 성취감, 책임감, 안정감, 보수 및 근무환경)에 미치는 영향을 규명하기 위해서 표준다중회귀분석을 실시하였다.

a. 생활체육 배드민턴 동호회 참여특성이 자아실현에 미치는 영향

<표-7>은 생활체육 배드민턴 동호회 참여특성이 자아실현에 미치는 영향을 알아보기 위하여 표준다중회귀분석을 실시한 결과이다.

표 7. 생활체육 배드민턴 동호회 참여특성이 자아실현에 미치는 영향

독립변수	B	SE B	β	t값
참여횟수	.145	.066	.125	2.185*
참여시간	.167	.071	.128	2.364*
참여기간	-.149	.067	-.127	-2.217*
F			6.640***	
R, R²			.242, .059	

*p< .05

<표-7>에 의하면 참여특성 하위요인인 참여횟수($\beta=.125$), 참여시간($\beta=.128$), 참여시간($\beta=-.127$)으로 나타나 생활체육 배드민턴 동호회 참여특성의 참여횟수, 참여시간, 참여기간이 직무만족도의 하위요인 자아실현에 긍정적 영향을 미치는 것으로 나타났다. 회귀분석에 투입된 3개의 독립변인은 전체 변량의 약5.9%를 설명해 주고 있다.

b. 생활체육 배드민턴 동호회 참여특성이 성취감에 미치는 영향

표 8. 생활체육 배드민턴 동호회 참여특성이 성취감에 미치는 영향

독립변수	B	SE B	β	t값
참여횟수	.140	.056	.145	2.525*
참여시간	.139	.059	.129	2.356*
참여기간	-.060	.056	-.061	-1.064
F			5.295***	
R, R²			.217, .047	

*p< .05

<표-8>은 생활체육 배드민턴 동호회 참여특성이 성취감에 미치는 영향을 알아보기 위하여 표준다중회귀분석을 실시한 결과이다.

<표-8>에 의하면 참여특성 하위요인인 참여횟수($\beta=.145$), 참여시간($\beta=.129$)으로 나타나 생활체육 배드민턴 동호회 참여특성의 참여횟수, 참여시간이 직무족도의 하위요인 성취감에 긍정적인 영향을 미치는 것으로 나타났으며, 참여기간($\beta=-.061$)은 유의한 영향을 미치지 않는 것으로 나타났다. 회귀분석에 투입된 3개의 독립변인은 전체 변량의 약4.7%를 설명해 주고 있다.

c. 생활체육 배드민턴 동호회 참여특성이 책임감에 미치는 영향

<표-9>은 생활체육 배드민턴 동호회 참여특성이 책임감에 미치는 영향을 알아보기 위하여 표준다중회귀분석을 실시한 결과이다.

표 9. 생활체육 배드민턴 동호회 참여특성이 책임감에 미치는 영향

독립변수	B	SE B	β	t값
참여횟수	.013	.060	.012	.213
참여시간	.237	.063	.204	3.735***
참여기간	-.010	.060	-.009	-.159
F				4.690***
R, R²				.205, .042

***p< .001

<표-9>에 의하면 참여특성 하위요인인 참여시간($\beta=.129$)으로 나타나 생활체육 배드민턴 동호회 참여특성의 참여시간이 직무족도의 하위요인 성취감에 긍정적인 영향을 미치는 것으로 나타났으며, 참여횟수($\beta=.012$), 참여기간($\beta=-.009$)은 유의한 영향을 미치지 않는 것으로 나타났다. 회귀분석에 투입된 3개의 독립변인은 전체 변량의 약4.2%를 설명해 주고 있다.

d. 생활체육 배드민턴 동호회 참여특성이 안정감에 미치는 영향

<표-10>은 생활체육 배드민턴 동호회 참여특성이 안정감에 미치는 영향을 알아보기 위하여 표준다중회귀분석을 실시한 결과이다.

표 10. 생활체육 배드민턴 동호회 참여특성이 안정감에 미치는 영향

독립변수	B	SE B	β	t값
참여횟수	-.062	.048	-.072	-1.282
참여시간	.238	.051	.248	4.631***
참여기간	.102	.049	.117	2.079*
F			9.895***	
R, R²			.291, .085	

*p< .05, ***p< .001

<표-10>에 의하면 참여특성 하위요인인 참여시간($\beta=.248$), 참여기간($\beta=.117$)으로 나타나 생활체육 배드민턴 동호회 참여특성의 참여시간, 참여기간이 직무족도의 하위요인 성취감에 긍정적인 영향을 미치는 것으로 나타났으며, 참여횟수($\beta=-.072$)는 유의한 영향을 미치지 않는 것으로 나타났다. 회귀분석에 투입된 3개의 독립변인은 전체 변량의 약8.5%를 설명해 주고 있다.

e. 생활체육 배드민턴 동호회 참여특성이 보수 및 근무환경에 미치는 영향

<표-11>은 생활체육 배드민턴 동호회 참여특성이 보수 및 근무환경에 미치는 영향을 알아보기 위하여 표준다중회귀분석을 실시한 결과이다.

표 11. 생활체육 배드민턴 동호회 참여특성이 보수 및 근무환경에 미치는 영향

독립변수	B	SE B	β	t값
참여횟수	.036	.058	.036	.626
참여시간	.212	.061	.187	3.468***
참여기간	-.177	.058	-.172	-3.032**
F			8.084***	
R, R²			.265, .070	

p< .01, *p< .001

<표-11>에 의하면 참여특성 하위요인인 참여시간($\beta=.187$), 참여기간($\beta=-.172$)으로 나타나 생활체육 배드민턴 동호회 참여특성의 참여시간, 참여기간이 직무족도

의 하위요인 보수 및 근무환경에 긍정적인 영향을 미치는 것으로 나타났으며, 참여횟수($\beta=.036$)는 유의한 영향을 미치지 않는 것으로 나타났다. 회귀분석에 투입된 3개의 독립변인은 전체 변량의 약7.0%를 설명해 주고 있다.

3. 생활체육 배드민턴 동호회 참여특성, 직무만족도의 상관관계

<표-12>는 본 연구에서 사용된 요인들의 적합도를 검정하기에 상관관계분석을 실시하였다. <표-12>에서 나타난 바와 같이 Pearson의 상관계수를 통한 상관관계 분석 결과를 요인별로 살펴보면 .005-.749으로 다중공선성의 기준 .80보다 작으므로 다중공선성에 문제가 없는 것으로 나타났다.

표 12. 생활체육 배드민턴 동호회 참여특성, 직무만족도의 상관관계

	1	2	3	4	5	6	7	8
참여횟수	1							
참여시간	.005	1						
참여기간	-.316**	-.010	1					
자아실현	.166**	.130*	-.168**	1				
성취감	.165**	.130*	-.108	.735**	1			
책임감	.016	.204**	-.015	.728**	.633**	1		
안정감	-.108	.246**	.138*	.590**	.436**	.597**	1	
보수/근무	.091	.189**	-.185**	.749**	.733**	.702**	.498**	1

*p< .05, **p< .01

B. 논 의

1. 생활체육 배드민턴 동호회의 인구통계학적 특성에 따라 참여특성과 직무만족도 차이

본 연구에서 설정한 생활체육 배드민턴 동호회의 인구통계학적 특성에 따른 참여특성과 직무만족도 차이를 알아보기 위하여 일원변량분석을 실시한 결과이다.

성별에 따른 차이에서는 참여기간 요인, 연령에 따른 차이에서는 참여횟수 요인

요인, 참여기간 요인 20-29세, 30-39세, 40-49세, 50-59세 요인, 학력에 따른 차이에서는 참여횟수 요인 중학교 졸업, 고등학교 졸업, 대학교 졸업, 대학원 졸업 요인, 참여기간 요인 중학교 졸업, 고등학교 졸업, 대학교 졸업, 대학원 졸업 요인, 결혼에 따른 차이에서는 참여횟수 요인에서 기혼, 미혼 요인, 참여기간 요인에서 기혼, 여자 요인, 성별에 따른 차이에서는 자아실현 남자, 여자, 성취감 남자, 여자, 안정감 남자, 여자 요인, 연령에 따른 차이에서는 자아실현, 성취감, 책임감, 보수 및 근무환경 요인에서 유의한 차이가 나타났다. 세부적으로 살펴보면 자아실현 20-29세, 30-39세, 40-49세, 50-59세, 성취감 20-29세, 30-39세, 40-49세, 50-59세, 책임감 20-29세, 30-39세, 40-49세, 50-59세, 보수 및 근무환경 20-29세, 30-39세, 40-49세, 50-59세에서 유의한 차이가 나타났다.

학력에 따른 차이에서는 모든 요인, 자아실현 중학교 졸업, 고등학교 졸업, 대학교 졸업, 대학원 졸업, 성취감 중학교 졸업, 고등학교 졸업, 대학교 졸업, 대학원 졸업, 책임감 중학교 졸업, 고등학교 졸업, 대학교 졸업, 대학원 졸업, 안정감 중학교 졸업, 고등학교 졸업, 대학교 졸업, 대학원 졸업, 보수 및 근무환경 중학교 졸업, 고등학교 졸업, 대학교 졸업, 대학원 졸업에서 유의한 차이가 나타났다.

결혼에 따른 차이에서는 자아실현 기혼, 미혼, 성취감 기혼, 미혼, 책임감 기혼, 미혼, 보수 및 근무환경 기혼, 미혼에서 유의한 차이가 나타났다.

선행연구의 결과를 살펴보면 Medley(1976)의 연구결과를 살펴보면 신체적 건강유지가 사회적 활동에 적극적으로 참여할 수 있는 계기를 마련해 줌으로써 생활만족도에 기여한다고 보고하고 있으며, 이광욱(2004)은 성별, 연령, 가계소득, 직업, 건강정도 변인 등이 생활체육참가정도에 영향을 미치는 요인이라고 보고하고 있으며 (장종구, 2003; 김옥태, 정용승, 채재성, 1999; 김진효, 1994; 윤상문, 이진, 문태영, 2003; 이보선, 성영호, 오준석, 2000; 이상구, 1997; 이상덕, 최천진, 2003)등에서 본 연구의 결과를 지지하고 있다.

2. 생활체육 배드민턴 동호회 참여특성이 직무만족도에 미치는 영향

생활체육 배드민턴 동호회 참여특성이 직무만족도(자아실현, 성취감, 책임감, 안정감, 보수 및 근무환경)에 미치는 영향을 규명하기 위해서 표준다중회귀분석을 실시하였다.

자아실현 요인은 참여특성 하위요인인 참여횟수, 참여시간, 참여시간으로 나타나 생활체육 배드민턴 동호회 참여특성의 참여횟수, 참여시간, 참여기간이 긍정적 영향을 미치는 것으로 나타났다.

성취감 요인은 참여특성 하위요인인 참여횟수, 참여시간으로 나타나 생활체육 배드민턴 동호회 참여특성의 참여횟수, 참여시간이 긍정적인 영향을 미치는 것으로 나타났으며, 참여기간은 유의한 영향을 미치지 않는 것으로 나타났다.

책임감 요인은 참여특성 하위요인인 참여시간으로 나타나 생활체육 배드민턴 동호회 참여특성의 참여시간이 긍정적인 영향을 미치는 것으로 나타났으며, 참여횟수, 참여기간은 유의한 영향을 미치지 않는 것으로 나타났다.

안정감 요인은 참여특성 하위요인인 참여시간, 참여기간으로 나타나 생활체육 배드민턴 동호회 참여특성의 참여시간, 참여기간이 긍정적인 영향을 미치는 것으로 나타났으며, 참여횟수는 유의한 영향을 미치지 않는 것으로 나타났다.

보수 및 근무환경 요인은 참여특성 하위요인인 참여시간, 참여기간으로 나타나 생활체육 배드민턴 동호회 참여특성의 참여시간, 참여기간이 긍정적인 영향을 미치는 것으로 나타났으며, 참여횟수는 유의한 영향을 미치지 않는 것으로 나타났다.

이러한 연구결과는 대도시 직장인의 여가활동 참여가 직무만족에 미치는 영향에 관한 연구에서도 스포츠 여가활동은 신체피로도와 스트레스를 감소(김동진, 1998) 시킨다고 보고하고 있으며, 여가스포츠 활동의 참여특성은 교사들의 여가활동 일상생활뿐만 아니라 교직생활을 하면서 어쩔 수 없이 경험하게 되는 스트레스를 해소하는데 가장 좋은 여가 활동 유형(백기명, 2012)이라 할 수 있다.

이미경(2007)의 생활체육에 비슷하게 참여할수록 직무만족도가 높다는 연구결과와 교사의 생활체육 참여특성은 직무만족도에 영향(이호대, 1996), 직장인의 스포츠 활동에 관한 연구에서 스포츠 참여 기간이 높을수록 성, 직무유형, 근무경력, 직위 등과 같은 요인에 비하여 직무만족에 미치는 영향이 크다고 주장하고 있으며 (Schrank, 1978), 스포츠 활동을 통한 신체적 활동과 스트레스의 관계에 대한 주목 할 만한 긍정적인 관련이 있다는 것을 재확인 시킨 것이며, 스포츠 활동이 개인의 사회, 심리적으로 수반되는 스트레스 반응을 감소시키고, 이에 대처시킬 수 있으며, 결과적으로 생활체육과 같은 신체활동은 사회관계를 증진시키고 이러한 요인들이 심리적으로 자아실현, 성취감, 책임감, 안정감 등에 긍정적으로 인식할 수 있다. 또한, 업무란 환경적 공백 상태에서 존재하지 않기 때문에 직무만족이 생활의

다른 영역 특히 생활체육활동과 분리될 수 없다(임번장, 1992)고 보고하고 있다.

선행연구결과를 토대로 생활체육 참여특성이 높을수록 건강하고 삶의 질 수준이 높으며, 스트레스해소, 긴장감 완화, 적대감 감소, 정서순화 등의 효과는 직무에 대한 만족도가 높아지는 것으로 판단된다. 이러한 선행연구결과에 따라 본 연구의 결과를 지지하고 있다.

V. 결론 및 제언

A. 결 론

현대사회에서 인간의 삶에 있어서 생활체육 활동에 대한 중요성과 관심이 제기되고 있는 시점에 있어 생활체육활동의 활동과 직무만족도의 관계를 규명함에 있어서 생활체육 배드민턴 참여자의 동호회 활동과 직무만족도의 인과관계를 알아보고 생활체육 배드민턴 활동이 직장인들에게 있어서 직무만족도 연관되어 중요성을 인식시키고 생활체육 배드민턴 활동을 활성화 시키는데 있어 이론적 기초 자료를 제시하는데 연구의 목적이 있다.

본 연구에서 연구대상 설정은 광주광역시 동구, 서구, 남구, 북구 지역 생활체육 배드민턴 동호회에 참여자들로 동호회를 파악한 후 집락무선표집법으로 총 360명의 표본을 표집하였다. 회수된 설문지의 신뢰성이 떨어지는 설문은 분석에서 제외시키고 자료명료화를 거쳐 최종적으로 분석에 사용된 표본은 324명이다.

본 연구의 목적 달성을 위해서 조사도구는 설문지법으로써 국내·외 선행연구에서 이미 설문지의 신뢰도 및 타당도가 검증된 도구를 사용하였으며, 설문지의 구성은 인구통계학적 특성 4문항, 참여특성 3문항, 직무만족도 16문항 총 23문항으로 구성하였다.

생활체육 배드민턴 동호인들을 대상으로 본 연구자가 광주광역시 동구, 서구, 남구, 북구 지역 배드민턴 동호회를 직접 방문하여 연구대상자들에게 연구의 목적과 취지, 기입방법을 설명하고 현장에서 자기평가기입법을 통해 설문지를 작성하였다.

본 연구자료 처리는 회수된 설문지를 통해서 신뢰성이 있다고 판단되는 자료를 컴퓨터에 입력시키고, SPSS/PC 20.0 통계프로그램을 이용하여 분석의 목적에 따라 자료처리 하였다.

이상의 연구방법과 절차를 통하여 생활체육 배드민턴 동호인들의 인구통계학적 특성에 따라 참여특성과 직무만족에 미치는 영향을 분석한 결과 다음과 같은 결론을 얻었다.

첫째, 생활체육 배드민턴 동호인들의 인구통계학적 특성에 따라 참여특성에 영향을 미치는 것으로 나타났다.

둘째, 생활체육 배드민턴 동호인들의 인구통계학적 특성이 직무만족에 영향을 미

치는 것으로 나타났다.

셋째, 생활체육 배드민턴 동호인들의 참여특성에 따라 직무만족에 영향을 미치는 것으로 나타났다.

B. 제언

본 연구결과와 결론을 토대로 본 연구가 지닌 제한점을 고려하여, 연구의 수행과정에서 나타난 문제점과 후속연구를 위한 앞으로의 연구과제에 대하여 다음과 같은 제언을 하고자 한다.

첫째, 본 연구의 대상이 생활체육 배드민턴 동호회 및 광주광역시를 대상으로 제한하였기에 후속 연구에서는 배드민턴 참여자 대상을 확대하여 후속 연구가 필요할 것으로 사료된다.

둘째, 생활체육 배드민턴 동호회 참여자뿐만 아니라 지도자를 대상으로 심리적 내면상황을 보다 심층적으로 분석하기 위해서 후속연구에서는 면접법과 참여관찰법의 연구방법을 추가하여 연구하게 되면 더욱 연구 가치가 있을 것으로 사료된다.

참고문헌

- 강종구(2003). 생활체육 참여자의 사회인구학적 특성과 인지된 삶의 질의 관계. *한국사회체육학회지*, 19, 867-880.
- 구제언(2011). 생활체육 배드민턴 동호인의 참여정도와 운동몰입이 생활만족 및 행복감에 미치는 영향. 미간행 박사학위논문. 서남대학교 대학원.
- 김동진(1998). 대도시 직장인의 여가활동 참여가 직무만족도에 미치는 영향. *서울대학교 체육연구소 논집*, 19(1), 35-37.
- 김보경(2003). 초등학교 교사의 여가활동 참여가 직무만족도에 미치는 영향. 미간행 석사학위논문. 동아대학교 교육대학원.
- 김수연, 이동욱, 함우택(2013). 직장인의 생활체육 참여에 따른 심리적 행복감이 생활만족과 직무만족에 미치는 영향. *한국사회체육학회지*, 54(1), 887-898.
- 김양진(2007). 교사의 여가활동 참여가 직무만족도에 미치는 영향. 미간행 석사학위논문. 교원대학교 대학원.
- 김옥태, 정용승, 채재성(1999). 생활체육참가자의 스포츠 참여동기가 여가만족과 생활만족에 미치는 영향. *한국체육학회지*, 38(3), 87-95.
- 김진호(1994). 생활체육 참가가 결혼만족도에 미치는 영향. 미간행 석사학위논문. 서울대학교 대학원.
- 김형준(2015). 배드민턴 동호인의 성취목표성향이 내적동기 및 여가만족, 운동지속의 사에 미치는 영향. 미간행 박사학위논문. 대전대학교 대학원.
- 노혜경(2001). 수영 활동 참여가 직장인의 직무만족에 미치는 영향. 미간행 석사학위논문. 순천향대학교 대학원.
- 박명국, 김성국, 윤영선(2007). 생활체육 축구 참여자의 참여도의 차이가 참여만족 및 직무만족에 미치는 영향. *한국여가레크리에이션학회지*, 31(4), 111-122.
- 백기명(2012). 초등교사의 여가스포츠 활동 참여정도가 교사발달 및 직무스트레스 해소에 따른 직무만족도에 미치는 영향. 미간행 박사학위논문. 서남대학교 대학원.
- 소영호, 이창민(2002). 중등교사의 생활체육 참여에 따른 직무만족에 관한 연구. *한국학교체육학회지*, 12(1), 1-8.

- 신유근(2005). 인간존중의 경영: 조직 행위론적 접근, 서울; 다산출판사.
- 양세현, 조건상, 구봉진(2012). 초등교사의 생활체육 참여정도가 교사효능감과 직무만족도에 미치는 영향. *교과교육학연구*, 16(2), 499-515.
- 윤상문, 이진, 문태영(2003). 생활체육참가자의 여가유능감과 생활만족의 관계. *한국스포츠사회학회지*, 16(2), 377-392.
- 윤여경(2012). 직장인의 사회체육활동 참여특성에 따른 참여만족도와 직무만족도간의 관계. 미간행 박사학위논문. 고려대학교 대학원.
- 윤여경(2013). 직장인의 사회체육활동 참여특성에 따른 참여만족도와 직무만족도간의 관계. 미간행 박사학위논문. 고려대학교 대학원.
- 이건철(2015). 생활체육 테이스동호인의 참여동기가 직무만족에 미치는 영향. *한국산학기술학회논문지*, 16(7), 4528-4536.
- 이광우(2004). 생활체육참가정도와 Wellness지수 및 생활만족의 관계. 미간행 박사학위논문. 세종대학교 대학원.
- 이문진(2013). 생활체육 참가자의 레크리에이션 전문화가 운동중동에 미치는 영향. *체육과학연구*, 24(1), 47-56.
- 이미경(2007). 초등학교 교사의 생활체육 참여와 직무만족의 관계. 미간행 석사학위논문. 한국체육대학교 교육대학원.
- 이보선, 성영호, 오준석(2000). 직장인의 생활체육참여가 직무스트레스 및 삶의 질에 미치는 영향. *한국사회체육학회지*, 14, 221-236.
- 이상구(1997). 생활체육 참여와 주관적 안녕감의 관계. 미간행 박사학위논문. 한국체육대학교 대학원.
- 이상덕, 최천진(2003). 성인여성들의 생활체육참여 동기와 생활만족도와의 관계. *한국사회체육학회지*, 20, 673-686.
- 이상일(2013). 체육관련 직장인의 생활체육 참여에 따른 생활만족, 직무만족, 조직몰입 관계. *한국체육과학회지*, 22(2), 541-557.
- 이창기, 양명환(2003). 생활체육 참여자의 참여동기가 직무만족도 및 생활만족도에 미치는 영향. *한국체육교육학회지*, 8(2), 216-227.
- 이호대(1985). 운동참여에 따른 직무만족도의 관계 연구. 미간행 석사학위논문. 서울대학교 대학원.
- 임번장(1992). 미래사회와 생활체육. *한국체육학회 제11회 국민체육진흥세미나*.

- 임번장(1993). 국민생활체육: 생활체육프로그램 순회지도 사업운영지침서. 국민생활체육협의회.
- 정광길, 윤만수, 강진홍(2000). 교사의 생활체육 참여와 직무만족의 관계. *한국스포츠 사회학회지*, 13(2), 373-386.
- 정영수(2010). 생활체육참여자의 기본심리욕구와 감각추구성향, 몰입경험, 운동중독의 관계. 미간행 박사학원논문. 성균관대학교 대학원.
- 조장현(2014)의 생활체육지도자의 직무특성 요인 및 직무만족과 조직몰입의 관계 연구. 미간행 박사학위논문. 서남대학교 대학원.
- 최만집(2012). 생활체육 참여자들의 운동중독과 생활만족 및 정신건강의 관계. 미간행 박사학원논문. 경기대학교 대학원.
- 최용민, 정성필, 전상동, 김공(2011). 생활체육 배드민턴 클럽 활성화를 위한 Q방법론적 요인분석. *한국체육과학회지*, 20(2), 57-69.
- 최재경, 류호상(2010). 생활체육 참가자의 참여 수준 및 종목이 신체적 자기개념에 미치는 영향. *한국체육학회지*, 49(2), 121-132.
- 함경수(2005). 한국 성인의 여가스포츠 참가 행동변화 결정요인 및 상대적 중요도 분석. 미간행 박사학위논문. 단국대학교 대학원.
- J. H., Ju, (2002). "Relationship between of the Sport For All activity and Job Satisfaction of Police Officials", Unpublished masters thesis Graduate School of Business Administration, Yong-in University.
- K. H., Hwang, (2007). "Effects of participant motivation on exercise commitment and job satisfaction in Inlin skater", Unpublished Graduate School for Education, Dankook University.
- Locke, E.A. (1976). The nature and cause of job satisfaction. In M. D. Dunnette(ed.). *Handbook of Industrial and Organizational Psychology*. Chicago: Rand Mc Nally, 1297-1349.
- Porter, L. W. & Lawler, E. E. (1968). *Managerial Attitudes and Performance*. Homewood, Ill: Dow Jones-Irwin, Inc.
- Schrank, R. (1978). How to relieve worker boredom. *Psychology Today*, 12, 13-23.

생활체육에 참여하는 배드민턴 동호인들의 직문만족에 관한 연구

안녕하십니까?

생활체육에 참여하는 배드민턴 동호인들의 직문만족에 관한 연구를 위하여 다음과 같이 설문조사를 하고자 합니다. 귀하의 응답 내용은 통계처리 되므로 비밀이 보장되며, 연구 목적만을 위해 사용될 것입니다.

귀하의 성실한 응답은 연구나 정책수립에 큰 도움이 될 것이므로, 성의있게 빠짐없이 응답해 주시기를 부탁드립니다.

정답이 있는 것이 아니므로, 귀하께서 느끼신 대로 솔직하게 답변해 주시면 감사하겠습니다.

귀한 시간을 내어 주셔서 진심으로 감사합니다.

2016년

조선대학교 교육대학원

I. 다음은 귀하의 인구통계학적 특성을 알아보기 위한 문항들입니다. 해당 번호에 표기해 주시기 바랍니다.

1. 귀하의 성별?

- ① 남 ② 여

2. 귀하의 연령?

- ① 20-29세 ② 30-39세
③ 40-49세 ④ 50-59세

3. 귀하의 학력?

- ① 중학교 졸업 ② 고등학교 졸업
③ 대학교 졸업 ④ 대학원 졸업

4. 결혼 유무?

- ① 기혼 ② 미혼

II. 다음은 귀하의 생활체육 배드민턴 동호회 참여 특성을 알아보기 위한 문항들입니다. 해당 번호에 표기해 주시기 바랍니다.

1. 귀하는 운동참여 기간?

- | | | |
|---------|---------|---------|
| ① 6개월미만 | ② 1년 미만 | ③ 2년 미만 |
| ④ 3년 미만 | ⑤ 3년 이상 | |

2. 귀하는 운동에 참여 할 때 어느정도 참여합니까?

- | | |
|----------|----------|
| ① 1시간 미만 | ② 1-2시간 |
| ③ 2-3시간 | ④ 3시간 이상 |

3. 귀하는 일주일에 운동을 몇 회 참여합니까?

- | | |
|------|---------|
| ① 2회 | ② 3회 |
| ③ 4회 | ④ 5회 이상 |

III. 다음 항목들은 직무만족도에 대한 귀하의 생각을 알아보기 위한 설문입니다. 다음 문항을 읽으시고 귀하의 생각에 해당하는 곳에 체크(√)하여 주시기 바랍니다.

직무만족도	매우 그렇다	그렇다	보통이다	그렇지 않다	전혀 그렇지 않다
1. 나는 여가활동에 참여한 후부터 내 업무가 매우 향상되었다.	⑤	④	③	②	①
2. 나는 여가활동에 참여하고 나서부터 내 업무에 대해 매우 성취감을 느낀다.	⑤	④	③	②	①
3. 나는 여가활동에 참여한 이후 내가 맡은 업무에 매우 능동적으로 임한다.	⑤	④	③	②	①
4. 나는 여가활동에 참여한 이후 나의 발전 측면에서 현재보다 크게 낙관적이라고 생각 된다.	⑤	④	③	②	①
5. 나는 여가 활동에 참여한 이후부터 현재의 직장에서 일하는 것이 대단히 자랑스럽게 생각된다.	⑤	④	③	②	①
6. 나의 현재 업무를 다른 사람이 매우 중요하게 생각한다.	⑤	④	③	②	①

직무만족도	매우 그렇다	그렇다	보통 이다	그렇지 않다	전혀 그렇지 않다
7. 나는 여가활동에 참여한 이후 나의 직장에 더욱 애착을 느낀다.	⑤	④	③	②	①
8. 내가 하는 업무는 매우 중요하다.	⑤	④	③	②	①
9. 나는 여가활동에 참여한 이후 직장을 위해 더욱 헌신적이다.	⑤	④	③	②	①
10. 나는 여가활동에 참여한 이후부터 나의 일에 대한 책임감을 느끼고 있다.	⑤	④	③	②	①
11. 나는 여가활동에 참여한 이후 사회의 정치면에 대해 보다 많은 관심을 갖는다.	⑤	④	③	②	①
12. 나는 여가활동에 참여하면서부터 동료들과의 관계가 더욱 원만하다.	⑤	④	③	②	①
13. 나는 여가활동에 참여한 이후 상사와의 관계가 더욱 원만하다.	⑤	④	③	②	①
14. 내가 직장으로부터 받은 보수 및 복지 혜택은 만족스럽다.	⑤	④	③	②	①
15. 나는 여가활동에 참여한 이후부터 즐거운 마음으로 근무에 임한다.	⑤	④	③	②	①
16. 나는 나의 직장 근무 환경에 대하여 만족하게 생각한다.	⑤	④	③	②	①