creative commons

COMMONS DEED

저작자표시-비영리-변경금지 2.0 대한민국

이용자는 아래의 조건을 따르는 경우에 한하여 자유롭게

- 이 저작물을 복제, 배포, 전송, 전시, 공연 및 방송할 수 있습니다.

다음과 같은 조건을 따라야 합니다:

저작자표시. 귀하는 원저작자를 표시하여야 합니다.

비영리. 귀하는 이 저작물을 영리 목적으로 이용할 수 없습니다.

변경금지. 귀하는 이 저작물을 개작, 변형 또는 가공할 수 없습니다.

- 귀하는, 이 저작물의 재이용이나 배포의 경우, 이 저작물에 적용된 이용허락조건을 명확하게 나타내어야 합니다.
- 저작권자로부터 별도의 허가를 받으면 이러한 조건들은 적용되지 않습니다.

저작권법에 따른 이용자의 권리는 위의 내용에 의하여 영향을 받지 않습니다.

이것은 이용허락규약(Legal Code)을 이해하기 쉽게 요약한 것입니다.

Disclaimer

dCollection

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

[UCI]I804:24011-200000266242

2017년 2월

교육학석사(영어교육)학위논문

형태 초점 접근법이 중학생의 영어독해력, 문법 학습에 대한 인식, 흥미도, 자신감에 미치는 영향

조선대학교 교육대학원

영어교육전공

유 주 애

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

형태 초점 접근법이 중학생의 영어독해력, 문법 학습에 대한 인식, 흥미도, 자신감에 미치는 영향

The Effects of *Focus on Form* on EFL Middle School Students' Reading Comprehension, Perceptions of Grammar Learning, Interest and Self-Confidence

2017년 2월

조선대학교 교육대학원

영어교육전공

유 주 애

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

형태 초점 접근법이 중학생의 영어독해력, 문법 학습에 대한 인식, 흥미도, 자신감에 미치는 영향

지도교수 김 경 자

이 논문을 교육학석사(영어교육)학위논문 청구논문으로 제출함.

2016년 10월

조선대학교 교육대학원

영어교육전공

유 주 애

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

유주애의 교육학 석사학위 논문을 인준함.

심사위원장 조선대학교 교수 장 금 희 인

심사위원 조선대학교 교수 강 희 조 인

심사위원 조선대학교 교수 김 경 자 인

2016년 12월

조선대학교 교육대학원

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

감사의 글

먼저 대학원을 입학할 때부터 논문을 완성하는 지금까지 인도해 주신 하나님께 모든 영광을 올려드립니다. 처음부터 지금까지 하나님께서 지혜를 허락해 주시지 않았다면 5학기의 시간이 막막하기만 했을 것입니다. 하나님께 의지하며 은혜를 느끼게 하심에 감사드립니다.

대학원에 입학원서를 내고 1학기를 시작하였던 것이 아직도 생생하기만 한데 벌써 논문이 완성되어 졸업을 앞두고 있다는 것이 새삼 놀랍게 느껴집니다. 1학기 때는 교육대학원의 분위기뿐만 아니라 교수님들과 학생들을 전혀 몰랐기 때문에 무척이나 긴장하여 하루하루를 보냈었습니다. 빡빡한 스케줄과 매일 주어지는 과제물에 밤을 새운 적도 있었고 체력이 뒷받침되지 않아 힘들었던 적도 있었습니다. 그러나 짧은 시간 집중해서 무언가를 배워나가고 성취한다는 것이 또 하나의 매력이었던 것 같습니다. 그리고 영어교육과목을 들으면서 지금의 지도교수님이신 김경자 교수님을 만나게 되었습니다. 학생들을 꼼꼼하게 지도해 주시기 위해 여러 가지 다양한 방법으로 학생들을 만나셨는데 당시에는 바쁜 일정에 다 소화하기 힘들다는 생각도 했었지만 그런 시간을 통해 더 자세히 배울 수 있었던 것 같습니다. 논문지도 또한 학생의 눈높이에서 지도해 주셨기 때문에 하나하나 잘 따라갈 수 있었습니다. 시간을 내어 지도해 주신 교수님께 감사드립니다.

2년의 시간동안 무엇보다 감사하게 생각하는 건 가족과 주변 사람들이었습니다. 몸과 마음이 지쳐서 힘들어할 때면 좋은 음식을 챙겨주시고, 학업과 일로 힘들어서 짜증을 부릴 때도 잘 하고 있다고 말과 행동으로 다독여주었기 때문에 여기까지 올 수 있었습니다. 또한, 함께 대학원을 다니면서 서로에게 힘이 되어준 친구 향아에게도 고맙다는 말을 전하고 싶습니다. 일과 병행하면서 학기마다 힘들어 할 때면 옆에서 응원해주고 도움을 주면서 서로를 이끌어 주었습니다. 함께 하지 않았다면 중간에 포기할 상황들도 있었는데 덕분에 막힘없이 무사히 잘 마무리 할 수 있었던 것 같습니다. 마지막으로 논문 짝꿍이었던 이지애 선생님에게도 감사의 말을 전합니다. 교수님께 함께 지도를 받으면서 궁금한 점이나 어려운 점이 있으면 선생님과 상의하며 써왔기 때문에 여기까지 올 수 있었던 것 같습니다.

다시 한 번 대학원의 기간 동안 제 주변에서 저에게 힘이 되주었던 모든 사람들에게 감사의 말씀을 전합니다. 감사합니다.

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

목 차

ABSTRACT ····· x

Ⅰ. 서론 ····· 1

1.1 연구의 필요성 ····· 1

1.2 연구 목표 ····· 4

1.3 연구 문제 ····· 4

1.4 연구의 구성 ····· 4

Ⅱ. 이론적 배경 ····· 6

2.1 외국어 문법 교육의 중요성 ····· 6

2.2 문법 교수 모형 ····· 8

2.2.1 형태 중심 접근법 ····· 8

2.2.2 의미 중심 접근법 ····· 9

2.3 형태 초점 접근법 ····· 10

2.3.1 형태 초점 접근법의 정의 ····· 10

2.3.2 형태 초점 접근법의 유형과 특징 ····· 11

2.3.3 형태 초점 접근법의 교실 적용 ····· 16

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

2.4 문법교수와 독해능력과의 관계 ····· 17

2.5 형태 초점 접근법과 정의적 요인(흥미도, 자신감) ···· 19

Ⅲ. 연구 방법 ····· 21

3.1 연구 대상 ····· 21

3.2 연구 도구 ····· 22

3.2.1 설문지 ····· 23

3.2.2 사전·사후 독해평가 ····· 23

3.3 연구 절차 ····· 25

3.4 연구 자료 분석방법 ····· 27

Ⅳ. 연구 결과 및 논의 ····· 28

4.1 영어 독해 능력 평가 분석 ····· 28

4.2 문법에 대한 인식 변화 ····· 30

4.2.1 문법에 대한 태도 ····· 30

4.2.2 문법 학습 방법 ····· 31

4.2.3 문법 학습의 중요성 ····· 33

4.3 영어 학습에 대한 정의적 영역의 변화 ····· 34

4.3.1 영어 학습에 대한 흥미도 ····· 34

4.3.2 영어 학습에 대한 자신감 ····· 35

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

V. 결론 ····· 37

5.1 연구 요약 ····· 37

5.2 교육적 함의 ····· 38

5.3 연구의 제한점 ····· 39

5.4 후속 연구 제언 ····· 40

참고문헌 ····· 41

부록 ····· 46

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

표 목 차

표 1 형태 초점 교수법의 명시성의 정도 ····· 11
표 2 연구 참여자들의 일반적 특성 ····· 22
표 3 중1 사전·사후 독해 평가지 문항 구성 ····· 24
표 4 중1 사전·사후 독해 평가지 문항 구성 ····· 24
표 5 실험 수업의 절차 ····· 25
표 6 실험 수업의 내용 ····· 26
표 7 수업 모형 ····· 27
표 8 독해 능력 평가 분석 ····· 28
표 9 문법에 대한 태도 ····· 31
표 10 문법 학습 방법 ····· 32
표 11 문법 학습의 중요성 ····· 33
표 12 문법에 대한 인식 차이 ····· 34
표 13 영어 학습에 대한 흥미도 ····· 35
표 14 영어 학습에 대한 자신감 ····· 36
표 15 영어 학습에 대한 흥미도 자신감의 차이 ····· 36

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

ABSTRACT

The Effects of *Focus on Form* on EFL Middle School Students' Reading Comprehension, Perceptions of Grammar Learning, Interest and Self-Confidence

Juae Yoo
Advisor: Kyung Ja Kim, Ph.D.
Major in English Education
Graduate School of Education, Chosun University

English learners not only can obtain language knowledge for use in its context, but also can infer grammar rules through induction by observing language use. The purpose of this study was to examine the effect of *Focus on Form* on middle school students' English reading comprehension, perceptions of grammar learning. Also, this study examined the changes in students' interest and self-confidence of learning English. Fourteen middle school students at a private institute participated in the study. The class using *Focus on Form* was conducted for 45 minutes five times for two weeks from September 19 to September 30. Before the experimental class, the students were asked to fill out pre-questionnaire about their perceptions of grammar learning, English learning interest and confidence. Also, they took a pre-reading test. In the experimental class, the participant students received textual input enhancement activities. They were provided with the typographically enhanced material with the three target forms: infinitive, gerund, relative pronoun. Accordingly, they could focus on the target structure while performing the communicative group task at the same time. After the experiment, they were asked to fill out a post-questionnaire and given a

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

post-reading test. The pre-post questionnaire items were the same. The collected data were analyzed by using descriptive statistics, paired sample t-tests and reliability. The results of the study were summarized as follows: First of all, most of the students showed an improvement of reading comprehension. In addition, focus on form instruction was shown the positive changes in the perceptions of grammar learning. Learning interest and confidence in English was shown the positive changes, too. Based on the study findings teaching implications in order to improve grammar instruction for middle school students are suggested.

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

Ⅰ. 서론

1.1 연구의 필요성

지금은 급격히 변화하는 세계화, 정보화 시대이며 정보화 시대에 가장 중요한 것은 정보와 지식이다. 또한 정보가 책으로만 얻어지는 것이 아니라 무수한 매체를 통해 전 세계적으로 빠르게 전달되어지며 이 중 80~90%가 영어로 전달된다고 한다. 따라서 이렇게 급변하는 정보를 처리하기 위해서는 의사소통뿐만 아니라 문서와 같은 자료를 정확히 해석하고 분석하는 것은 중요한 전략 중에 하나로 여겨진다. 이러한 점에서 문법 교육은 유창성과 함께 정확성을 겸비하게 하는 중요한 부분이며 우리나라와 같이 영어를 외국어로 배우는 EFL 환경(English as a foreign language)에서는 학습자가 영어를 자연스럽게 습득할 수 있을 만큼의 언어입력이 불충분하고, 상호작용의 기회도 주어지기 어렵기 때문에 문장이 구성되는 규칙을 알기 위해 문법을 공부 할 수밖에 없다. 또한, 이러한 환경적인 이유에서 뿐만 아니라 외국어를 배우는 학습자들 대부분이 분석적 사고를 할 만한 나이라는 점에서도 문법 교육이 필요하다고 볼 수 있다(박진희, 2007). Jung(2002)의 연구에서도 청소년들은 그들이 배우는 것에 대해 제 1언어(first language)안에서 논리적으로 생각하기 시작하는데 이러한 학생들을 위해서 교실에서의 외국어학습이 더 이상 무의식적인 언어학습의 과정이 아니라, 효과적인 외국어 학습을 위한 문법 교육이 함께 이루어져야 한다고 했다. 뿐만 아니라 문법지도가 바탕이 되어야 학생들의 영어 습득을 촉진시켜줄 수 있고, 더 높은 수준의 언어 단계를 성취하게 한다는 많은 연구들이 보고되고 있다(김부자, 2004; 박혜숙, 2001; 염규을, 2006).

또한, 이러한 문법능력은 무엇보다도 EFL 학습자들의 읽기능력 향상에 많은 영향을 미친다는 연구 결과들이 보고되고 있는데, 그 중 김부자(2004)는 구문구조가 읽기 학습에 있어서 가장 중요하고 기본적인 요소라고 주장하였고, Song(2000)은 대학생을 대상으로 읽기능력과 읽기 전략 간의 관계를 밝히는 연구에서 효과적인 읽기 학습에는 읽기 전략이 필요하며, 읽기 전략에 가장 큰 영향을 미치는 변수는 문법, 어휘 등임을 보고하였다. 특히 둘 중에서도 김부자(2004)는 어휘 능력보다는 문법 능력이 더 중요시 되어야 한다고 주장하였는데 많은 학생들이 단어 하나하나

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

의 의미에만 급급하고 기본 구문에 대해서는 상당히 무지하여 문장 전체의 의미를 제대로 이해하지 못하고 있다고 지적하면서 올바른 독해를 위해 문법 능력이 있어야 한다고 했다. 마찬가지로 이흥수(1998)도 독서를 할 때 의미 해석은 문법 사용 능력과 상관관계가 있다고 주장하며 학습자들이 독해를 할 때, 단어 자체보다도 읽고 있는 내용의 문법적인 관계들에 대해서 더욱 민감하다고 밝히고 있으며 언어는 의미를 위주로 하는 것이기 때문에 독서에 있어서도 문법을 독립된 실재로서 생각하는 것은 잘못이며 문법은 반드시 의미와 연관시켜서 처리해야 한다고 하였다. 그러나 우리나라의 영어교육에 있어서 문법이 차지하는 비중은 그 흐름에 따라 다르게 변화하였다.

우리나라의 영어교육 흐름을 보면 제 5차 교육과정까지는 언어의 형식교육에만 치중하여 의사소통능력 함양에는 도움이 되지 못했고 이러한 문제점을 보완하기 위해 제 6차 교육과정에서는 정확성 보다는 유창성 신장을 강조하게 되었다. 그러나 이는 학교수업에서 문법교육을 경시하는 결과를 초래하여 자연히 학생들이 정확한 영어를 구사하지 못하는 상황에 이르렀다. 대안으로 등장한 제 7차 교육과정에서는 6차에서 배제했던 언어형식에 다시 관심을 기울이면서 유창성과 더불어 정확성 신장에도 초점이 맞추어졌다. 그리하여 문법능력을 바탕으로 한 의사소통능력 향상이 제 7차 교육과정이 지향하는 궁극적인 목표가 되었다(윤영상, 2013). 이에 따라 교수법에 대한 변화도 있었는데 과거에는 언어의 형식에만 초점을 두었던 형태 중심 접근법(focus on forms approach)이었고 이후 언어의 의미에 초점을 둔 의미중심 접근법(focus on meaning approach)이 등장하였으나 이 또한 정확성이 결여된다는 문제점을 양산하여 그 보완책으로 형태 초점 접근법(focus on form approach)이 등장하였다. 이것은 의사소통능력 향상을 목표로 의사소통상황에서의 언어습득을 강조하면서도 순간순간 언어형식에 대해 학습자들의 관심을 유도하는 교수방법이다(윤영상, 2013). 이는 앞서 언급했던 정확성과 유창성을 동시에 강조하면서도 유창성 신장에 초점을 맞춤으로써 '영어 의사소통 역량'을 배양시키는 것을 목표로 하는 2015개정교육과정과 맥락을 같이한다(2015 개정교육과정).

형태 초점 접근법은 여러 연구에서 그 실효성을 검증하였는데 그 중 정미순(2004)은 초등학교 6학년 학습자를 대상으로 한 연구에서 형태 초점 접근법에 의한 본문 강화 수업이 의사소통 중심활동의 바탕 위에 문법의 중요성을 인식하게

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

하여 언어의 유창성과 정확성을 동시에 만족시킬 수 있었다고 하였다. 또한, 학습자가 목표언어 자질에 집중하고 언어규칙을 내재화하여 학습의 효과를 지속적으로 유지시켜 준다고 하였으며 학습자의 흥미와 태도에도 긍정적으로 작용하고 있다고 밝혔다. 박은영(2011)은 초등학생 4~5학년을 대상으로 한 실험에서 영어 쓰기 능력을 비교하여 검증한 결과, 실험 집단이 비교 집단보다 통계적으로 유의미하게 높은 성취도를 보였으며 문법 능력을 비교한 결과 또한 실험 집단이 유의미하게 높은 성취도를 보였다고 언급했다. 영어 학습에 대한 흥미, 태도, 자신감도 마찬가지로 사전·사후 설문 응답을 비교한 결과 유의미하게 증가한 것으로 검증되었다. 그러나 이와 같은 학습 과정에서 교사는 학습자가 언어 형태에 대한 어려움 때문에 의미를 제대로 파악하지 못하는 것이 있는지를 자세히 관찰하여 이를 해결해 주는 노력을 기울여야 하므로 세심한 관찰이 필요하다고 볼 수 있겠다.

앞선 연구에서 이경희(2003)는 고등학교 2학년 대상으로 형태 초점 접근법을 사용한 문법 지도를 하였으며 양혜순과 강나연(2004)는 고등학교 2학년 여학생을 세 집단으로 나누어 문법수업에 관한 실험을 진행하였고 이진아(2009)는 중학교 3학년을 대상으로 형태 초점 접근법이 수준별 집단의 언어형식학습과 독해력에 미치는 영향을 알아보는 실험을 하였으며 김경옥(2006)은 중학교 2학년을 대상으로 형태 초점 접근법이 학습자들의 정의적 영역과 학업성취도에 미치는 영향을 알아보고자 했다. 성상희(2012)는 중학교 2학년을 대상으로 관계대명사 구문 습득에 있어 형태 초점 접근법의 명시성의 정도가 어떠한 영향을 미치는지 실험하였다. 이와 같이 형태 초점 접근법을 활용한 수업이 문법능력에 어떠한 영향을 미치는지에 관한 연구는 두드러지게 나타나는 반면, 다양한 요인들과 연관된 연구는 드물었다.

이에 본 연구에서는 중학교 1, 3학년을 대상으로 형태 초점 접근법에 의한 문법 교육이 독해능력에 어떠한 영향을 미치며 또한, 학습자의 문법 학습에 대한 인식(태도, 방법, 중요성)과 영어 학습에 대한 정의적인 요인(흥미도, 자신감)에도 어떠한 영향을 미치는지 알아보고자 한다.

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

1.2 연구 목표

이 연구의 목표는 중학교 1, 3학년을 대상으로 한 영어 독해 학습에서 형태 초점 접근법에 의한 문법교육을 통해 학생들의 독해력이 향상되었는지를 분석하는데 있으며 다음과 같이 연구해 보고자 한다.

첫째, 형태 초점 문법교육 전후 학습자의 영어독해 능력의 변화는 어떠한지에 대해 살펴보고자 한다. 둘째, 형태 초점 문법교육 전후 문법 학습에 대한 인식(태도, 방법, 중요성)의 변화가 어떠한지 알아보고자 한다. 셋째, 형태 초점 문법교육이 중학생 학습자의 영어 학습에 대한 정의적인 요인(흥미도, 자신감)에 어떠한 변화를 주었는지 알아보고자 한다.

1.3 연구 문제

첫째, 형태 초점 문법교육 전후 학습자의 영어독해 능력의 변화는 어떠한가?

둘째, 형태 초점 문법교육 전후 학습자의 문법 학습에 대한 인식(태도, 방법, 중요성)의 변화가 어떠한가?

셋째, 형태 초점 문법교육 전후 학습자의 영어 학습에 대한 정의적인 요인(흥미도, 자신감)의 변화가 어떠한가?

1.4 연구의 구성

본 연구는 형태 초점 문법교육이 학생들의 독해 능력과 문법 학습에 대한 인식(태도, 방법, 중요성)및 정의적인 요인(흥미도, 자신감)에 어떠한 변화를 주었는지에 대해 연구하고자 하며, 내용은 다음과 같이 구성되어 있다.

제 1장은 연구의 서론으로 연구의 필요성과 목표, 연구의 구성을 기술한다. 제 2장은 외국어 문법 교육의 중요성에 대해 밝히고, 이전의 문법 교수모형에 대해 논

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

하며, 형태 초점 접근법에 대한 이론적 배경을 기술한다. 또한 형태 초점 접근법이 적용된 선행 연구를 중심으로 본 연구의 이론적인 근거를 정립한다. 제 3장은 연구 방법으로 연구 대상, 기간 및 절차, 그리고 본 실험 연구의 구체적인 교수-학습 모형 설계와 내용 제시 및 실험 연구의 분석 방법에 대하여 살펴본다. 제 4장은 연구 결과 및 논의 부분으로 본 실험 연구의 결과를 살펴보고, 이를 통해 형태 초점 문법 교육이 독해 능력과 문법 학습에 대한 인식(태도, 방법, 중요성) 및 영어학습의 정의적인 요인(흥미도, 자신감)에 어떠한 변화를 주었는지 대해 분석하고 논의한다. 마지막 제 5장은 결론 및 제언으로 형태 초점 문법 교육의 효과에 대한 결론을 정리하며 제언과 함께 본 연구를 마무리한다.

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

Ⅱ. 이론적 배경

본 장에서는 형태 초점 접근법을 활용한 문법교육이 독해능력에 미치는 영향을 알아보기 이전에 먼저 외국어학습에 있어서 문법 교육의 중요성에 대해서 밝히고, 이전의 문법 교수모형에 대해서 살펴본 뒤 형태 초점 접근법의 여러 기법들과 그 특징들에 대해서 살펴보고자 한다. 또한, 문법교수와 독해능력과의 관계에 대해서 논하고 형태 초점 접근법과 영어 학습에 대한 정의적 요인(흥미도, 자신감)과의 관계에 대해서 살펴보고자 한다.

2.1 외국어 문법 교육의 중요성

지금까지 연구되었던 논문들을 토대로 살펴보면 문법 교육이 중요한 이유로 세 가지를 들 수 있다. 먼저, 우리나라가 EFL 상황이라는 것과 또한 문법 능력이 언어 능력의 토대가 된다는 것 그리고 언어 표현의 정확성을 위한 것으로 그 범주를 나누어 볼 수 있겠다.

첫 번째로 EFL 상황이라는 특수성을 고려해 보자면 우리나라의 학생들은 모국어를 배우는 것과는 전혀 다르게 외국어를 배우며 특히 학교에서 행해지는 외국어 교육은 장소와 시간이 제한적이어서 효과적인 교육이 이루어지기 위해 많은 연구와 노력이 필요하다는 걸 볼 수 있다. 신길호(1999)는 우리나라의 영어 교육 환경에서 자연스럽게 언어에 노출될 수 있는 여건과 시간이 부족하기 때문에 명시적인 문법 교육과 오류 수정이 필요하다고 주장하였고, 박덕재와 손성규(2001)도 EFL 환경의 교실 수업에서는 중요한 문법 사항들이 자연스럽게 저절로 습득되기는 어려우므로 한정된 언어 입력만을 얻게 되는 상황에서는 더욱 문법 교육이 필요하다 말했다.

두 번째로 문법 능력은 언어 능력의 토대가 되며 더 빠른 습득을 촉진 시키는 역할을 한다. 김승호(1996)는 언어 기능들이 문법 규칙을 이용한 언어에 의해 표현되기 때문에 문법에 대한 지식을 갖지 못하면 학생들은 각각의 기능들에 대한 분리된 언어 표현만을 발화하게 된다고 했다. 따라서 의사소통 능력은 문법적 능력

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

을 기초로 해야 하며 의사소통 능력에서 가장 중요한 부분이라고 주장하였다. 또한 박혜숙(1998)에 따르면 문법 지도를 받은 학습자는 새로운 언어 자료를 받아들일 준비 상태를 갖출 수가 있어서 그 언어 자료를 더 쉽고 빠르게 수용 할 수 있다고 한다. 문법 교육을 받음으로써 학습자가 다음 언어 발달 단계를 더 쉽게 내재화 시킬 수 있다는 것이다. 이상옥(1996)도 문법의 규칙에 의해서 영문 독해, 듣기, 말하기, 쓰기를 배워 나가야 교과서 이외의 내용도 추리력을 통해 무한히 창출해 나갈 수 있는 힘이 생겨 날 수 있으며 문법 지식이 영어를 유창하게 말 할 수 있게 한다고 주장했다.

세 번째로 언어 표현의 정확성을 위해 문법 교육은 필요하다. 언어학습에 있어서 유창성에 무게를 두고 정확성이 지도 되지 않는다면, 학습자의 화석화 현상(fossilization)을 강화시킬 수 있고 올바르지 못한 발화로 굳어질 확률이 높다. 박혜숙(1998)은 학습자로 하여금 정확성에 주의를 쏟게 함으로써 언어발달의 조기 화석화를 막는데 도움을 줄 수 있다고 하였으며, 문법 교육을 통하여 학습자의 중간어의 조기 화석화를 막을 수 있다고 주장하였다. 또한, Jung(2002)은 정확성과 유창성을 다 높이기 위해서 수업의 구성이 교사 중심적이고 구조적인 문법 교수와, 학생 중심적으로 덜 구조화된 문법 교수 과정의 연속체 속에서 조직되어져야 한다고 했으며, 어느 한 쪽으로 치우치는 것 보다 절충적인 방법으로 지도하는 것이 효과적이라고 하였다. 황선유(2000)도 문장을 정확하게 발화하는 것에서 유창성이 향상될 것으로 기대할 수 있다고 하며, 정확성과 유창성은 상호 작용적으로 발달할 수 있다고 주장하였다.

이처럼 문법 교육은 언어 능력의 토대가 되고 더 빠른 습득을 위한 촉진제가 되며, 정확한 표현을 하게하고 특히 외국어로써의 영어를 배우는 제한적인 환경에서 그 중요성이 더욱 강조됨을 볼 수 있다.

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

2.2 문법 교수 모형

앞서 언급했듯이 문법 교수의 흐름은 그 동안 많은 시행착오를 거치면서 진화해 왔다. 언어의 형태만을 강조했던 시기가 있었던 반면 의사소통능력향상을 목표로 언어의 의미만을 강조했던 시기도 있었다. 이후 언어의 형태와 의미를 동시에 강조하는 교수법이 등장하면서 기존의 교수법이 가지고 있던 한계를 극복할 수 있게 되었다. 이에 이전의 문법 교수 모형부터 최근의 문법 교수 모형까지 그 변화한 모습을 살펴보고자 한다.

2.2.1 형태 중심 접근법

형태 중심 접근법(focus on forms approach)은 외국어 교육에서 전통적으로 사용해 오던 방법으로 언어 형태를 학습하는데 대부분의 수업 시간을 사용하는 방법이다. 언어 형태들을 의사소통과 분리하여 별개의 것으로 교수하는 방식으로 구조주의 언어학에 그 기반을 두고 있으며 대표적으로 문법 번역식이나 구두 청각식 교수법 등에서 사용되던 방식이다. 목표어를 단어, 문법 규칙, 음소, 억양, 강세, 패턴 구조, 의미, 기능 등으로 분석하여 학습자들에게 선형적이고 첨가적으로 제시한다. 이러한 접근법은 언어 능력이란 언어 지식을 축적하는 과정에서 언어 체계에 대한 이해와 습관을 형성함으로써 신장되는 것으로 본다는 점에서 언어 자체의 내재적 지식(internal knowledge)에 의존하는 상향식(bottom-up) 교수 접근법이라 할 수 있다(Long, 1991).

Long(1991)은 형태 중심 접근법에서는 언어를 오류 없이 정확하게 사용하도록 하는 것에 목표를 맞추어 학습활동을 수행하며 학습 활동을 할 때에는 주로 교사의 설명이나 연습 등 명시적 학습 활동(explicit learning activity)에 의존하는 경우가 많으며, 교사에게 교수-학습 활동의 주도권을 부여하고 있다고 하였다. 교사는 모든 학습 단계에서 학습 활동을 통제하는 통제자나 관리자임과 동시에 필요한 자료와 정보를 제공하는 모델의 역할도 함께 수행한다. 교사의 적극적인 역할에 비해 학습자는 교사가 제공하는 자료와 정보를 이해하고 교사의 통제에 따라 연습을 수행하는 수동적이고 소극적인 역할을 수행한다.

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

2.2.2 의미 중심 접근법

의미 중심 접근법(focus on meaning approach)에 대해서 Long(1991)은 형태 중심 접근 방법과 달리 영어 학습에서 중요한 것은 의미를 상황에 어울리게 이해하거나 발화하는 능력으로 보고, 문법이나 어휘와 같은 단편적인 언어 항목에 대한 명시적 지식(explicit knowledge)보다는 이를 상황에 따라 적절히 운용할 수 있는 암시적 지식(implicit knowledge)을 습득하도록 하는데 초점을 맞추고 있다고 했다. 이 때, 학습자는 언어 내적인 요소와 함께 목표 문화(target culture)와 같은 언어 외적인 요소를 동시에 학습하고 활용하도록 한다는 점에서 하향식(top-down) 접근 방법이라 할 수 있다고 한다.

또한, 의미 중심 접근법은 제2언어습득을 어린이의 모국어습득과 유사한 과정으로 간주한다는 점에서 자연적 접근법(Natural Approach)의 원리와 같다. 자연적 접근법은 Krashen(1985)이 처음 도입한 개념으로 어린이가 모국어를 습득하듯 성인도 자연스럽게 제2언어를 습득할 수 있다고 주장하면서 이것을 위해 이해 가능한 입력(comprehensible input)이 충분히 제공되어야 한다고 한다. 교사가 제공하는 대화 상황이나 자료를 통하여 의사소통 활동을 하게하고 이 과정에서 학습을 유도하는 암시적 학습 활동(implicit learning activity)이 많다. 교사와 학습자 모두 매우 적극적으로 교수-학습 활동에 참여하여, 교사는 학습의 관리자이며 동시에 효과적인 학습을 가능하게 하는 학습의 촉진자 역할을 수행하는 반면, 학습의 주체이며 학습 활동의 직접 참여자가 된다. 또한, 학습자 스스로 경험을 통하여 언어 지식을 내재화하도록 유도하는 귀납적 학습(inductive learning)을 유도한다.

의미 중심 교수법의 특성을 Brown(2007)은 다음과 같이 요약하고 있다. 먼저, 교실수업의 목표는 문법적 능력에 제한되어서는 안되며 의사소통의 모든 요인에 그 목적을 중점적으로 두어야 하며, 언어기술은 학습자들이 실용적이고, 올바르게, 기능적인 언어사용에 전념하도록 기획되어야 한다. 다시 말해, 언어 형식에 중점을 둘 것이 아니고 실용적이고도, 모국어 화자가 쓰는 말과 같이 옳은, 기능적인 언어사용 능력배양에 중점을 두고 언어학습자를 지도해야 한다는 것이다. 또한 Brown(2007)은 유창성과 정확성은 보완적 요소이지만 때로는 정확성보다는 유창성을 더 중요시해야 한다고 했으며 이는 의미 있는 언어사용이 더 중요하기 때문이

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

라고 강조했다. 뿐만 아니라, 교실에서는 연습상황이 아닌 실제 언어사용이 실시되어야 했다. 한마디로 교실수업의 모든 것이 실제 의사소통하는 것으로 집약되어야 한다는 것이다. 의미 중심 교수법에서는 이러한 의사소통적인 방법론적 특성들 때문에 문법의 지도가 필요하지 않다고 생각하게 되었다(Thompson, 1996).

한편, Long(1998)은 EFL 교육환경에서 형태 중심 접근법이나 의미 중심 접근법이 모두 너무 한쪽으로 치우친 교수 접근 방법이며, 어떤 방법도 학습자의 언어 사용 능력 향상에 비효과적인 것은 물론 영어 교육의 방향을 너무 극단화 시킬 수 있다는 문제점이 있다고 지적했다. 이러한 문제점을 극복할 수 있는 방법으로 학습자에게 영어를 의미 중심으로 교수하면서 동시에 형태에도 관심을 갖도록 유도하는 소위, 형태 초점 접근법이 바람직하다라고 밝혔다(Long, 1998).

2.3 형태 초점 접근법

2.3.1 형태 초점 접근법의 정의

형태 초점 접근법(focus on form approach)의 개념은 1998년 Long이 발표한 'Focus on form: a design feature in language teaching methodology' 라는 제목의 논문을 통해 처음 소개되었다. 이것은 입력위주의 기법이나(Hwang, 2001a; Sharwood-Smith, 1991), 출력중심 교수법을 통해서 학습자의 중간언어와 목표언어의 차이점을 인식하게 하는 것이며(Izumi, Bigelow, Fujiwara & Fearnow, 1999; Kang, 2003a, 2003b; Swain, 1995; Swain & Lapkin, 1995), 더불어 의미중심의 상황에서 필요한 경우에 언어형태에 집중하게 하는 방법을 말한다(Doughty & Williams, 1998). 조직화된 입력활동, 명시적 지도방법, 부정적 피드백등과 함께 언어형태에 대한 주의집중 활동 및 과업중심의 활동 등을 제시하면서 궁극적으로는 언어에 대한 유창성과 동시에 정확성을 가지고 언어를 체계적으로 습득하는 것을 목표로 한다.

Long(1998)은 'focus on form'과 'focus on forms'를 구별하였다. 'focus on forms'는 전통적 교수 방법처럼 구문적 요소에만 중점을 두는 것이다. 이와는 달리, 'focus on form'은 유의미한 의사소통을 이루기 위한 목적으로 언어를 사용하기 위해 언어의 특정 형태에 주의를 기울이는 과정을 의미한다.

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

2.3.2 형태 초점 접근법의 유형과 특징

Doughty와 Williams(1998)는 명시성(obtrusiveness)의 정도에 따라 다음의 기법들을 표 1과 같이 분류하였다. 이는 의사소통의 흐름을 저해하는 정도에 따라 형태 초점 접근법의 여러 기법들을 연속선상 위에 나열한 것이다.

표 1

형태 초점 교수법의 명시성의 정도

(Doughty & Williams, 1998)

	암시적						명시적
입력쇄도	X						
과업필수언어	X						
입력강화		X					
협상		X					
재구조화하기			X				
산출강화			X				
상호작용강화				X			
듣고 다시 쓰기					X		
입력처리						X	
정원가로지르기							X

입력쇄도(input flood)와 과업필수언어(task-essential language)가 가장 암시적인 기법임을 보여주고 있으며 입력강화(input enhancement)가 그 뒤를 잇고 있다. 반면에 정원가로지르기 기법이 가장 명시성이 높은 기법으로 분류되어 있으며 입력처리와 듣고 다시 쓰기가 다소 명시적인 성격을 띤 기법으로 나타나있다.

1) 입력쇄도(Input flood)

형태초점접근법의 기법 중 가장 암시적인 기법으로 반복적으로 목표언어형식에 노출시킴으로써 학습자들이 무의식적으로 언어형식을 습득할 수 있게 하는 방법이다. 이 때 언어형식에 대한 명시적인 설명은 주어지지 않으며 학습자에게 주어진

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

자료에 목표 언어형식의 구조 수보다 훨씬 더 많은 입력을 의도적으로 추가하여 자료를 제시하기 때문에 학습자들은 은연중에 목표언어항목이 무엇인지 인식할 수 있다. 이 기법은 이러한 특성으로 인해 주로 읽기 수업에서 많이 사용되며 읽기 자료를 재구성하여 학생들에게 투입하는 방식으로 진행된다. 그러나 긍정적인 입력만 주어지는 입력쇄도기법은 학습자의 중간언어를 불안정하게 하고 부정적인 피드백이 주어지지 않아 오류가 화석화가 될 수 있다는 단점을 가지고 있다.

2) 과업필수 언어(Task-essential language)

학습자들이 목표언어형식을 사용하여 과업을 수행할 수 있도록 고안한 기법이다. Loschky와 Bley-Vroman(1993)은 과업 수행에 있어 언어구조의 필수여부에 따라 과제(task)를 자연적 과제, 유용한 과제, 언어필수과제로 분류하였다. 자연적 과제는 특정 과제를 수행하는 동안 문법구조가 자연적으로 발생하지만 문법 구조를 사용하지 않고도 완벽하게 수행할 수 있는 과제다. 유용한 과제는 구조가 없어도 과제를 완수하는 것이 가능하나 구조를 활용하면 수행하기가 더 쉬워지는 과제다. 마지막으로 언어필수 과제란 구조를 사용하지 않으면 성공적으로 수행할 수 없는 과제를 일컫는다(Doughty & Williams, 1998, 재인용). 따라서 목표 언어구조를 활용하여 과업을 수행 하게하는 언어필수 과제가 형태초점 접근법의 취지에 잘 부합하지만 교사가 이러한 과제를 고안하기가 쉽지 않다는 단점이 있다.

3) 입력 강화(Input enhancement)

이 기법은 읽기 자료나 의사소통적 과제 활동 등 담화 수준의 입력 자료 속에서 목표 언어 형태를 시각적 혹은 청각적으로 두드러지게 처리함으로써 학습자의 목표 형태에 대한 주목 집중을 향상시키는 방법이다. 또한, 명시적으로 규칙에 대해서 설명하는 것보다는 훨씬 덜 명시적이면서도 목표 문법 항목을 계속 투입하는 입력 쇄도 방법보다는 조금 더 명시적으로 학습자의 의식을 유도할 수 있다. 주로 사용되는 방법으로는 글로 된 텍스트에 있어 목표 문법 항목을 이탤릭체, 볼드체, 확대 또는 밑줄 긋기, 색깔로 목표 형태를 두드러지게 할 수 있으며, 구어인 경우

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

는 과장되게 발음하거나 혹은 느리게 말함으로써 목표 항목에 대해 학습자의 주목을 향상시킬 수 있다.

4) 협상(Negotiation)

의사소통의 맥락에서 학습자들이 생각하기에 자신들이 사용한 언어가 어떠했는지를 교사가 물어봄으로써 사용한 언어형식에 대해 교사와 학생이 서로 의견을 주고받으며 언어형식에 주목을 하고 오류를 수정하는 활동이다(Lyster, 1998).

5) 재구조화하기(Recast)

어린이의 모국어 습득과정에서 착안한 것으로 아이의 부정확한 발화를 올바른 형태로 수정하여 되물어주는 것이다. 다시 말해 교사는 학습자의 체계적인 오류에 대해 정확한 형태로 수정하여 되물어줌으로써 학생 스스로 자신이 저지른 오류를 인식하고 수정할 수 있게 하는 방법이다. Doughty와 Varela(1998, p. 128)는 과학 실험 보고활동에서 다음과 같은 재구조화 개작 기법을 사용하였다.

[예시1] 형태상의 오류에 대한 개작
Jose : I think that the worm will go under the soil.
Teacher : I think that the worm will go under the soil?
Jose : (No response)
Teacher : I thought that the worm would go under the soil.
Jose : I thought that the worm would go under the soil.

[예시2] 의미상의 오류에 대한 개작
Student : I need to took at the word in the dictionary.
Teacher : You need to look up the word in the dictionary.

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

[예시3] 화용적 오류에 대한 개작

Student : I arise at six in the morning.

Teacher : OK. You get up at six in the morning.

위와 같이 학생들이 범하는 문법적 오류, 의미상의 오류, 화용적 오류에 대해 재구조화 기법을 사용함으로써 학생들은 자신의 발화에 대해 오류를 인식하게 되고 정확한 언어형태로 수정할 수 있게 된다.

6) 산출 강화(Output enhancement)

제2언어습득에서 학생들에게 발화(output)의 기회를 부여하는 것은 입력을 제공하는 것만큼이나 중요하다(Swain, 1985). 학습자들이 직접 목표언어를 사용해봐야 표현의 어려움을 알게 되고 자신이 의도하는 바를 효과적으로 전달하기 위해 필요한 목표언어구조에 대해 의식하게 된다는 것이다. Swain(1998)은 학습자들이 문법지식을 모르더라도 세상에 대한 배경지식이나 상황적 맥락을 통해 자료에 대한 이해가 가능하므로 입력(input)만으로는 문법에 주목하지 않는다고 하면서 산출 활동의 필요성을 강조하였다. 산출활동을 통해 언어형태에 대한 주목을 향상시킬 수 있다고 본 것이다.

7) 상호작용 강화(Interaction enhancement)

Muranoi(1996)가 제안한 것으로 교사가 학생들에게 발화를 하도록 요구한 뒤 잘못된 발화에 대해 상호작용적 수정을 제공하는 기법이다. 이 기법은 연습, 수행, 질의응답의 3단계로 구성되어 있는데 연습 단계에서는 목표언어형식이 포함된 시나리오를 학생들에게 제공하여 짝 또는 소집단별로 연습을 시킨다. 수행 단계에서는 교사와 학습자가 전체 학생들 앞에서 시연을 하게 되는데 이 과정에서 교사는 학생들에게 피드백을 제공할 수 있다. 마지막으로 질의응답 단계는 교사와 학생 간의 상호작용이 얼마나 잘 이루어졌는지를 평가하는 단계이며, 이를 통해 학생들은 자신의 중간언어와 목표언어 문법의 차이를 인식할 수 있다.

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

8) 듣고 다시 쓰기(Dictogloss)

전통적인 받아쓰기 방법(dictation)과 학습자간의 협동학습을 통합한 것으로 학습자가 자신의 산출 결과를 되돌아보고 언어지식을 확장해가는 방법이다. Wajnryb(1989)가 처음 제안한 이 교수방법의 절차는 다음과 같다. 교사가 학생들에게 들려줄 내용을 선정한 뒤 선정된 내용을 들려주기에 앞서 학생들에게 목표언어형식을 명시적으로 설명하여 목표 구조에 주의를 기울일 기회를 제공한다. 교사가 내용을 들려주면 학생들은 모둠별로 지문을 받아쓴 뒤 자신이 적은 부분을 모아 이야기를 재구성하게 된다. 이렇게 이야기를 재구성하는 과정에서 학생들은 자신들의 산출물의 문법성과 적절성을 검토하며 자연스레 언어형식에 주목하게 된다. 그 뒤 모둠별로 완성된 글을 교사가 처음 제시했던 글과 비교함으로써 오류를 인식하고 언어형태를 습득하게 된다.

9) 입력 처리(Input processing)

학습자가 모국어와 목표언어의 차이를 인식할 수 있도록 어려워하는 언어구조에 대해 직접적으로 설명하고 분명한 예를 들어줌으로써 자신들의 언어처리과정이 왜 수정되어야 하는 지를 명시적으로 지적해주는 교수 방법이다. 이 방법은 학생들이 언어형태에 주목하도록 유도할 뿐 발화를 요구하지는 않는다.

10) 정원 가로지르기(Garden path)

학생들의 언어형태에 대한 의식을 상승시키는 전략으로 Tomasello와 Herron(1989)이 처음 제안하였다. 학습자에게 어떤 언어형식을 가르치고자 할 때 모든 규칙을 알려주지 않고 부분적인 특징만 설명한 후 학생들로 하여금 규칙성을 찾게 하는 기법이다. 교사가 예외적인 경우를 알려주지 않았기 때문에 학생들은 언어수행과정에서 규칙을 과잉 일반화하는 오류를 범하게 되는데 이 때 교사의 즉각적인 수정으로 예외 규칙을 학습하게 된다. 사전에 문법 규칙의 예외 항목을 제시해서 암기시키는 것보다 오류를 범하도록 유도한 뒤 오류가 발견되었을 때 즉각

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

수정해주는 것이 문법학습에 더 효과적이라고 주장한다. Tomasello와 Herron(1989)의 연구 결과에 따르면 정원가로지르기 기법을 통해 교사의 즉각적인 피드백을 받은 학생이 언어적 설명을 먼저 들은 학생보다 규칙을 더 잘 기억하였다고 한다. 앞에서도 살펴보았지만 이 기법은 자신의 잘못된 발화에 대해 즉각적인 수정이 이루어져 인지적인 비교가 가능하므로 형태초점 접근법에서 가장 명시성이 강한 기법이라 할 수 있다.

2.3.3 형태 초점 접근법의 교실 적용

형태 초점 접근법의 성공 여부는 학습자의 주의 집중이 어떻게 통합되는가에 따라 달려 있다. 교실 현장에서 어떻게 통합하여 제시하는 것이 좋은지, 아니면 구분하여 순차적으로 제시하는 것이 효과 적일지 결정해야 하는데 이 문제 관련하여 크게 세 가지 모델이 가능하다(Doughty & Williams, 1998).

먼저, 형태에 대한 다양한 수준의 명시적인 기법으로 출발하여 학습자가 그 시간에 배울 언어 형태를 먼저 이해하여 사전 지식을 갖춘 다음, 형태 초점 기법을 사용한 여러 활동을 통해서 목표 형태를 사용하는 모델인 제한된 순차적 모형이 있다. 그러나 이 모델은 의미와 형태간의 통합성이 다소 떨어질 수 있다.

다음으로는 먼저 목표 형태에 대해 교사가 명시적인 지도를 한다는 점에서 첫 번째 모델과 비슷하나 의사소통활동이 이루어지기 전에 학습자가 형태에 대한 통제활동을 수행하다는 점에서 차이가 있는 순차적 모형이 있다. 이는 언어 형태를 먼저 명시적으로 설명해 주고 난 다음 통제 활동을 수행하고 점점 더 많은 의사소통적인 활동을 통해 자동화에 이르도록 하는 이 과정이다. 특히, 학습하기는 쉬우나 명시적인 지도가 없이는 좀처럼 습득이 안 되는 규칙의 경우에 효과적이다.

또 다른 모델로는 의미 중심의 의사소통 과제 활동을 수행하는 과정에서 형태에 대한 무의식적 주목을 유도하는 방법이다. 이는 형태와 의미의 통합이 가장 잘 이루어지므로 형태 초점 접근법의 개념에 가장 충실하다고 할 수 있으나 학습자가 언어형태에 대한 충분한 지식을 갖지 못한 상태에서 과업을 수행할 경우 반복적인 오류를 범할 수 있다는 단점이 있다.

위와 같은 세 가지 모델에 대해서 단정적인 해답은 없다. 다만 각 모델이 제시하

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

는 방법을 상황에 다라 적절하게 선택하여 적용하되, 형태에 대한 초점이나 의미에 대한 초점을 어느 정도 적절하게 조절하는 가가 중요할 것이다. 따라서 교사는 목표 형태의 특징이나 학습자의 수준과 학습 과제의 성격, 교수 환경을 잘 고려해서 방법을 결정해야 할 것이다.

2.4 문법교수와 독해능력과의 관계

독해는 좁은 의미로는 문자의 의미를 이해하는 것에서부터, 넓은 의미로는 텍스트의 전체적인 의미를 파악하는 것이라고 할 수 있다. 심리언어학자들 중 Goodman(1973)은 독해를 독자가 문자입력과 접촉하면서 글쓴이에 의해 암호화된 메시지를 재구성하는 정보처리 과정으로 여겼다. 이 과정에서 독자는 자신이 이미 획득한 언어 능력뿐 아니라 자신이 성취한 이전의 경험과 개념에 집중하게 되는 것이다. 다시 말해, 독자가 문자로 나타난 메시지에 의미요소를 제공하기 위해서 자신의 경험 또는 개념적 배경을 끌어들인다는 것이다.

또한, 독해는 독해능력을 바탕으로 다양한 영역의 글을 읽는 과정으로 문장이나 문단, 전체 글을 정독하여 그 의미구조와 글쓴이의 견해, 감정 등을 이해하는 과정으로도 정의될 수 있다(이흥수, 1990). 즉, 독해 활동은 독자의 기억으로부터 정보나 지식을 재생시켜 교재 속에 숨어있는 정보를 가능한 한 옳게 해석하기 위해 기존의 정보를 활용하는 것이라고 하였다. 더불어, 단순히 사실만을 파악하는 능력뿐만 아니라 더 나아가 주어진 정보를 분석하고 종합할 수 있는 능력을 필요로 하는 사고과정이라고 할 수 있다(Carrell & Grabe, 2002).

이러한 독해능력에 미치는 영향은 다양할 수 있으나 Grabe(1991), Hedge(2000), 임병빈(1993) 등을 포함한 학자들은 다음과 같이 독해력의 주요 학습 요소를 정리하고 있다.

Grabe(1991)는 독해력의 관련 요소로 자동인식 기술(automatic recognition skills), 어휘와 구조 지식(vocabulary and structural knowledge), 형식을 갖춘 담화의 구조에 관한 지식(formal discourse structure knowledge), 내용과 세상 배경지식(content/world background knowledge), 종합과 평가기술 및 전략(synthesis and evaluation skills/strategies), 초인지 지식과 기술 확인(metacognitive knowledge and skills

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

monitoring)을 제시하였으며, Hedge(2000)는 통사적 지식, 어형론적 지식, 일반 세상 지식, 사회문화적 지식, 주제에 관한 지식, 장르에 관한 지식을 제시하였다. 또한, 임병빈(1993)은 읽기 속도, 훑어 읽기, 논리전개구조 파악, 통사구조 파악, 어휘로 나누어 제시하였는데 공통적인 것을 살펴보면 통사구조 및 언어구조에 관한 기본지식에 대해서 이야기 하고 있는 것을 볼 수 있다.

이처럼 독해능력에 있어서 언어구조에 관한 기본지식 즉, 문법교육은 필수적인 요소 중의 하나로 여겨지는데 학년별로 문법교육이 이루어지고 있는 방법에 따라서 독해능력에 어떠한 차이가 있는지 선행연구를 통하여 살펴보고자 한다.

배지현(2016)은 영어 기능어 지도 후 기능어 습득과 독해력 향상의 학년별, 수준별 비교 분석을 위한 연구에서 초등학생 4학년과 6학년을 비교 분석하였다. 독해력에 관련된 10문항을 10점 만점으로 분석한 결과 4학년은 평균이 1.4697점 상승하였고 통계적으로 유의미하였으며 6학년은 평균이 1.8426점 상승하였고 유의한 수준이었다. 기능어는 구문론적 의미를 이해하여 문장의 구조를 파악하게 되었기 때문에 문장 이해력이 향상되어 독해력이 향상되었을 것으로 추정된다고 하였다.

또한, 구광진(2008)은 초등학교 6학년을 대상으로 언어형태초점 교수법을 적용한 영어수업이 영어이해능력에 미치는 영향에 관한 연구를 하였는데, 연구에 참여한 학생들은 모두 3학년 때부터 영어전담교사를 통해서 수업을 받았으며 90%이상이 영어 사교육에서 문법 학습 경험이 '있다'라고 응답했다. 이러한 학생들을 대상으로 실험집단 A와 통제집단 B로 나누어 사전·사후 읽기평가를 한 결과 입력위주의 기법을 적용한 실험집단 즉, 형태 초점 접근법을 활용한 실험집단 A가 통계적으로 유의미하게 나타나 형태 초점 접근법의 효과가 검증되었다고 밝혔다.

한편, 김주영(2015)은 의사소통중심 문법수업이 중학생의 영어 독해력에 미치는 영향에 대한 연구에서 중학교 2학년을 대상으로 실험한 결과 의사소통중심 문법수업으로 진행한 목표 문장에 대한 정답률은 83.70%가 나왔으며, 교사중심 번역식 문법수업으로 진행한 목표 문장에 대한 정답률은 62.10%가 나와 두 문법수업 방식 간에 영어 독해력에 대한 차이가 있는 것으로 나타났다. 반면, 조현명(2011)은 중학교 3학년 대상으로 문법교육이 읽기 능력에 미치는 영향에 관한 연구를 하였는데 문법교육과 함께 독해수업을 실시한 실험집단의 사후평가 성적 평균이 그렇지 않은 집단에 비해 비교적 큰 상승 폭을 보인 것으로 확인되었다.

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

마지막으로 고등학생을 대상으로 한 연구들을 살펴보면, 한희정(2013)은 고등학교 2학년을 대상으로 형태 초점 교수법이 영어 읽기 능력에 미치는 영향에 관한 연구를 하였는데 형태 초점 교수법을 적용하여 읽기 수업을 실시한 실험집단이 그렇지 않은 집단보다 평균이 더 향상된 것으로 나타났다. 즉, 형태초점 교수법을 활용한 읽기수업이 의미 해석과 번역 위주 읽기수업보다 읽기 능력을 향상시키는데 더 효과가 있는 것으로 나타났다.

2.5 형태 초점 접근법과 정의적 요인(흥미도, 자신감)

앞에서도 살펴보았듯이, 과거의 문법 교육은 형태 중심으로 형태에만 초점이 맞추어져 있거나, 의미 중심으로 유창성에만 초점이 맞추어져 있어서 한 쪽으로 치우진 교육이 이루어져 왔었다. 따라서 상대적으로 형태 중심의 문법교육에서는 흥미도와 자신감이 낮았을 것이며, 의미중심 문법교육에서는 정확성은 떨어지나 흥미도와 자신감이 높았을 것으로 예상되어진다. 그렇다면 이 둘을 보완하기 위해 등장한 형태 초점 접근법을 활용한 문법교육은 정의적인 요인에 어떠한 영향을 미치는지에 대해서 알아보고자 한다.

구광진(2008)은 형태 초점 접근법과 정의적 요인과의 관계가 긍정적일 것이라는 가설을 검증하기 위해 초등학교 6학년을 대상으로 영어 과목에 대한 흥미도, 불안감, 자신감, 영어수업 참여도와 영어이해정도에 관한 설문을 하였고 그 상관관계를 조사하였다. 형태 초점 교수법과 관련된 여러 변인들(흥미도, 불안감, 자신감, 참여도)의 상관관계 분석에서 흥미도와는 유의도 .01수준에서 유의미한 것으로 나타났으며 이는 초등학생들이 형태 초점 접근법에 대해 기대를 가지고 긍정적으로 생각하여 높은 흥미를 가지고 있음을 알 수 있었다. 또한, 자신감과 형태 초점 접근법도 상당히 높은 상관관계가 있음을 보여주어 자신감이 높을수록 형태 초점 접근법에 대한 기대감이 높은 것을 알 수 있었다. 반면, 불안감은 낮을수록 형태 초점 교수법에 대한 기대감이 높은 것을 알 수 있었는데 정리해 보면 흥미와 자신감이 높은 학생일수록 그리고 불안감이 낮은 학생일수록 형태 초점 접근법에 대한 기대감이 높다는 것을 알 수 있었다.

박은영(2011)도 형태 초점 중심 영어 읽기 수업이 초등학생의 정의적 영역에 미

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

치는 효과에 관한 연구를 하였는데 실험 집단의 사전·사후 영어 학습에 대한 흥미도, 태도 및 자신감 영역의 설문 결과는 다음과 같다. 먼저, 흥미 영역은 사전 2.85점에서 사후 3.35점으로 상승하였고, 통계적으로 유의미한 차이를 나타내었다. 태도 영역은 사전 2.93점에서 사후 3.64점으로 상승하였고 통계적으로 유의미한 차이를 나타내었다. 자신감 영역은 사전 3.38점에서 사후 3.65점으로 상승하였고, 이는 통계적으로 유의미한 차이를 나타내었다. 결론적으로 형태 초점 중심 영어 읽기 수업이 학습자들의 영어 학습에 대한 흥미, 태도 및 자신감을 향상 시키는데 긍정적이라고 나타내었다.

김은영(2006)은 영화클립을 활용한 형태 초점 접근법이 영어학습의 정의적 측면에 미치는 영향을 알아보기 위해 실험 전후에 설문조사를 실시하였고 영어 전반적인 측면과 영어 문법적인 측면을 각각 흥미도와 동기유발의 두 가지 사항으로 나누어 조사하였다. 그 결과 형태 초점 접근법을 활용한 수업은 학생들로 하여금 문법에 대한 관심을 갖게 하고 문법 학습에 중요성을 인식하도록 하는데 비하여 통제집단의 의미중심 수업은 오히려 문법학습에 대한 학습자들의 정의적 측면에 역효과를 보이는 것으로 나타났다. 더불어 상·하위 수준별의 정의적 측면 변화도 비교하였는데 영어 문법의 동기유발 영역에서 실험집단의 상위집단과 하위집단에서 긍정적인 변화가 크게 나타났다. 이것은 학생들이 실험을 통해 영어 문법 학습의 동기를 부여받았음을 시사한다. 이처럼 형태 초점 접근법은 학생들의 영어 학습에 대한 정의적 요인(흥미도, 자신감)에 긍정적인 효과를 미치는 것으로 기대해 볼 수 있겠다.

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

Ⅲ. 연구 방법

제3장에서는 1장에서 제시한 연구문제들을 검증하기 위해 실시한 실험 수업에 대한 구체적인 기술을 할 것이다. 본 연구의 구체적인 연구 방법으로 연구 대상, 연구 도구, 연구 절차, 연구 자료의 분석방법에 대한 내용을 제시하면 다음과 같다.

3.1 연구 대상

본 연구에 참여한 연구 대상은 전라남도 화순군 소재 K학원의 중학교 1, 3학년 총 14명으로 여학생이 10명이다. 학생들의 1학기 기말고사 평균이 88.8점으로 비교적 우수한 집단이나 표 2에서처럼 자가 영어능력에 관련된 설문에는 대부분의 학생들이 '보통이다'라고 응답하였으며 14명중 9명의 학생이 해외경험이 전혀 없고 일주일동안 '1시간미만'의 학습시간을 갖는 것으로 조사되었다. 또한, 영어 학습에 영향을 미치는 요인에 관한 문항에 11명의 학생이 '학원'이라고 답했으며 영어 학습을 위해 가장 강조되어야 할 것으로 '듣기, 말하기'에 가장 많이 응답했고 다음으로 '영문법'이 강조되어야 한다고 응답했다. 마지막으로 영어로 된 책 읽는 것을 좋아하냐는 질문에는 12명의 학생들이 '아니다'에 응답을 하였고 숙제 이외에 영어로 써진 책을 읽느냐는 질문에 거의 읽지 않거나 전혀 읽지 않는 것으로 응답하였다. 이와 같은 연구 대상자들의 특성을 살펴보았을 때 학교 시험성적은 높은 편이나 평소 영어 독해에 대한 흥미가 다소 떨어지는 것으로 보이며 영문법을 중요하게 생각하기는 하나 듣기나 말하기와 같은 의사소통에 관련된 학습에 중요성을 두고 있는 것으로 보인다.

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

표 2

연구 참여자들의 일반적 특성

항목	구분	응답자 수
평균 영어 학습 시간	1시간미만	10
	3시간	3
	6시간	1
자신이 평가하는 영어 실력	아주 열등하다	0
	좋지 않다	2
	중간이다	10
	좋은 편이다	1
	아주 좋다	1
영어 학습에 영향을 미치는 요인	어학교재	1
	사설학원	11
	학교선생님	2
영어 학습을 위해 강조되어야 할 것	어학교재	0
	영미문화	1
	듣기/말하기	7
	영문법	4
	영작문	2
영어로 써진 책 읽는 정도	전혀 읽지 않는다	5
	거의 읽지 않는다	6
	가끔 읽는다	3
영어로 된 책 읽기를 좋아하는가	그렇다	2
	아니다	12
합계		14

3.2 연구 도구

본 연구에서는 자료 수집 도구로써 연구 대상 전체에게 영어 독해 능력에 대한 사전·사후 평가를 실시하고, 문법 학습에 대한 태도, 문법 학습 방법, 문법의 중요성, 그리고 영어 학습에 대한 흥미, 자신감 영역에 대한 사전·사후 검사를 실시하였다.

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

3.2.1 설문지

본 연구의 설문지는 이한나(2013), 김지원(2014), 박은영(2011)의 연구에서 사용된 설문지를 참고하여 본 연구의 목적에 맞게 수정 및 보완하여 재작성하였다. 사전·사후에 리커트 5단계 척도(1=매우 아니다, 2=아니다, 3=보통이다, 4=그렇다, 5=매우 그렇다)를 이용하여 문법학습에 대한 태도 5문항, 문법학습방법 6문항, 문법학습의 중요성 5문항, 영어 학습에 대한 흥미도 5문항 자신감 5문항(총 26문항)으로 구성하였다.

또한 설문지 문항간의 신뢰도 분석을 위해 신뢰도(Cronbach's Alpha)계수를 산출하였다. 사전검사의 신뢰도 계수가 .63으로 비교적 낮게 조사되었는데 이는 연구대상이 14명으로 적은 것이 원인인 것으로 보인다. 또한 사후검사는 .56으로 사전보다 더 낮게 분석되었는데 이는 연구 참여자들이 형태 초점 문법교육을 하면서 문법학습에 대한 중요성을 더 고려하여 설문에 응답했다고 볼 수 있다. 이러한 예측은 설문 문항 분석 중 문법학습에 대한 인식(i.e.,태도, 학습 방법, 중요성)문항들의 연구 참여자들의 다양한 응답을 통해 그 타당성을 증명할 수 있으며 이에 대해서는 결과부분에서 자세히 제시하기로 한다.

3.2.2 사전·사후 독해평가

본 연구에 참여한 대상들의 독해 능력 측정을 위하여 사전·사후로 실시된 두 번의 독해 평가지는 3학년을 대상으로는 2014년과 2015년에 전국 중학교 3학년 학생들을 대상으로 실시한 국가수준학업성취도평가의 영어문제 중 8문항으로 구성하였으며, 1학년들은 1학년 수준의 독해 문항집을 선정하여 8문항으로 구성하였다. 또한, 표 3과 표 4와 같이 8문항을 30점 만점으로 채점하였고 사전과 사후 평가지의 문항선택 시에는 난이도에 있어서 균형을 잃지 않도록 하기 위해 문제유형과 배점 및 답안유형을 동일하게 구성하였다.

중1은 심정추론(1), 어법(1), 빈칸 추론(1), 글의 내용 일치(2), 글의 요지 파악(2), 글의 흐름 파악(1)의 문제유형이며 선택형 5문항, 서답형 2문항으로 구성하였다. 중3은 빈칸 추론(1), 글의 요지 파악(1), 글의 내용 일치(4), 글의 순서 파악

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

(1), 요약문 완성(1)의 문제유형으로 선택형 5문항, 서답형 2문항으로 구성하였다. 3학년에 글의 순서 파악하기와 요약문 완성(서답형)을 추가한 이유는 1학년에 비해 영어 학습량이 많아 좀 더 통합적인 사고를 할 수 있을 것이라고 판단했기 때문이다.

표 3

중1 사전·사후 독해 평가지 문항 구성

문항번호	문제유형	배점	답안유형
1	등장인물의 심정추론	3	선택형
2	어법	4	서답형
3	빈칸 추론	3	선택형
4	글의 내용 일치	4	선택형
5	글의 요지 파악	4	선택형
6	글의 흐름 파악	4	서답형
7	글의 요지 파악	4	선택형
8	글의 내용 일치	4	선택형
합계		30	

표 4

중3 사전·사후 독해 평가지 문항 구성

문항번호	문제유형	배점	답안유형
1	빈칸 추론	4	선택형
2	글의 요지 파악	4	선택형
3	글의 내용 일치	3	선택형
4	글의 순서 파악	4	선택형
5	글의 내용 일치	4	서답형
6	요약문 완성	4	서답형
7	글의 내용 일치	4	선택형
8	글의 내용 일치	3	선택형
합계		30	

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

3.3 연구절차

본 연구에 참여한 학생들은 학원에서 90분씩 주 3회 수업을 듣고 있으며, 이 영어 수업 중 45분의 시간을 활용하여 표 5에서처럼 총 5차시로 실험수업을 진행하였다. 실험수업에 들어가기 전, 전체 실험 참여자들을 대상으로 그들의 일반적 배경에 대한 상황과 문법 및 독해영역에 관한 정의적 영역 및 인식을 알아보기 위한 사전 설문조사를 실시하였고, 사전 독해평가를 실시하였다.

수업교재에 있어서는 1학년과 3학년의 수준에 맞는 어학교재를 선택하였으며, 형태 초점 접근법을 활용하기 위해 명시적인 문법교육이 이루어진 후에 관련된 독해 지문에 굵은 글씨체나 형광펜 또는 이탤릭체로 입력 강화된 자료를 통하여 목표 언어가 강화되도록 제시하였으며 교사의 지도와 함께 학습자가 스스로 형광펜을 사용하거나 동그라미로 표시하여 텍스트의 목표 언어 형식을 입력 강화하기도 하였다.

실험수업 후에는 사후 독해평가를 실시하여, 형태 초점 접근법을 활용한 문법수업이 독해능력 향상을 이루었는지 알아보았다. 또한 실험수업 이후 학습자들의 정의적 영역과 문법에 대한 인식에 어떠한 변화가 있었는지를 알아보고자 사후 설문지를 실시하였다.

표 5

실험 수업의 절차

기간	단계	내용
2016.9.19	사전평가	· 연구 참여자들의 일반적 특성과 흥미도, 자신감 및 문법학습에 대한 인식 설문조사 실시 · 독해평가 실시
2016.9.21. ~ 9.30	실험수업 진행	· 실험 수업(입력 강화) 실시 (45분씩 총 5차시)
2016.9.30	사후평가	· 흥미도, 자신감 및 문법학습에 대한 인식 설문조사 실시 · 독해평가 실시

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

실험 수업은 표 6에서처럼 총 5차시로 이루어졌다. 1학년을 대상으로 to부정사, 동명사, 비교급에 대해, 3학년을 대상으로 관계대명사, 접속사, 현재완료의 3가지 목표 언어 형식을 중심으로 진행하였다. 각 목표 언어는 입력 강화를 이용한 읽기 수업 위주였으며 기초적인 문법 형식에 관한 명시적인 설명도 간단히 이루어졌다.

표 6

실험 수업의 내용

차시	중1	중3
	목표 언어 형태	목표 언어 형태
1차시	to 부정사	관계대명사
2차시	to 부정사	관계대명사
3차시	동명사	접속사
4차시	동명사	접속사
5차시	비교급	현재완료

수업 모형은 앞에서 언급했던 Doughty와 Williams(1998)가 제안한 수업 모형 중 모델 2의 순차적 모형을 기본으로 한 입력 강화 수업 모형으로 하였다. 이는 언어 형태를 먼저 명시적으로 설명해 주고 난 다음 통제 활동을 수행하고 점점 더 많은 의사소통적인 활동을 통해 자동화에 이르도록 하는 과정이다. 표 7에서처럼 전개 부분에서 그 특징이 잘 드러나며 3단계로 나누어 볼 수 있다. 목표 언어 형태 제시 단계는 한 차시 수업의 목표 언어 형태가 포함된 짧은 글이나 문장을 제시하고 학습자로 하여금 의미를 파악해 보게 한다. 학습자들은 이 때 여러 가지 예시를 통해서 본 수업의 목표 언어 형태에 대해 주목하여 이를 인식하게 된다. 간단한 명시적 규칙 설명이 이루어질 수 있으며 학습자들의 흥미를 불러일으킬 수 있는 실생활과 관련된 짧은 글이나 문장을 제시하였다. 강화 연습 단계에서는 목표 언어 형태를 주목하여 좀 더 집중적으로 읽기, 쓰기, 말하기의 연습을 하게 된다. 학습자들로 하여금 의사소통 맥락 속에서 목표 언어 형태를 파악하고 맥락 속에서 의미를 이해할 수 있도록 하는 소집단 활동이 이루어진다. 의사소통 중심 문형 연습 단계에서

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

의 자료는 목표 언어 형태가 포함된 텍스트 유형의 독해 지문을 제시한다. 이 단계에서는 보다 심화된 어휘, 문장의 구조나 다소 복잡한 독해 지문이 제시되기도 하며 이 전 활동과 마찬가지로 소집단 활동을 기반으로 한다. 교사는 각 단계마다 피드백을 제공하며 학습자들에게 필요한 부분을 설명해 준다.

표 7

수업 모형

단계	학습과정	학습활동	활동 형태	비고
전개	목표 언어 형태 제시	목표 언어 형태가 포함된 짧은 글이나 문장 제시	개별 및 전체 활동	단계별 교사의 피드백
	강화 연습	목표 언어 형태에 집중하여 읽기, 쓰기, 말하기 연습	소집단 활동	
	의사소통 중심 문형 연습	목표 언어 형태가 강조된 자료로 의사소통중심의 읽기, 쓰기 활동	소집단 활동	

3.4 연구 자료 분석방법

수집된 자료는 양적 분석 방법을 적용하여 다음과 같이 분석하였다.

1) 신뢰도(reliability) 분석으로 전체 설문 26문항에 대한 신뢰도 계수를 조사하였다.

2) 기술통계학(descriptive statistics)을 사용하여 평균과 표준편차 및 빈도수와 백분율 분석을 통하여 실험 대상자들의 개인 정보 분석과 사전·사후 독해능력 및 설문 문항에 대해 조사하였다.

3) *t*-검증(*t*-test)을 실시하여 연구 참여자의 사전·사후 독해능력의 차이를 분석하였다.

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

Ⅳ. 연구 결과 및 논의

본 장에서는 형태 초점 접근법을 활용한 문법교육이 영어 독해력과 문법에 대한 인식 그리고 정의적 영역에 어떠한 영향을 미치는지에 대해 알아보고자 실시하였던 사전·사후 영어 독해 평가와 설문조사에 대한 결과를 논의하고자 한다.

4.1 영어 독해 능력 평가 분석

실험 대상 총 14명(1학년=4명, 3학년=10명)을 대상으로 형태 초점 문법교육을 한 전후로 총 8문항의 독해평가를 실시하였다. 결과를 보면 표 8에서와 같이 사전 독해평가 평균 점수가 30점 만점에 18점이고 사후에 평균 20.07점으로 2.07점 높아졌으나 통계적으로 유의미하지 않았다(t=-.944, p=.354). 연구 참여자의 숫자가 적은 것이 유의미한 차이를 나타내지 못한 원인으로 사료된다. 따라서 실험 대상의 인원이 적은 것에 비해 2점 이상의 점수가 올랐다는 것은 형태 초점 문법교육이 학생들의 독해 능력에 긍정적인 효과를 나타낸 것으로 볼 수 있다.

표 8
독해 능력 평가 분석

사전 (n=14)		사후 (n=14)		t	p
M	SD	M	SD		
18.0	6.18	20.07	5.41	-.944	.354

실제적으로 형태 초점 문법수업 중 1, 3학년의 태도와 반응을 살펴보면 학습자들이 형태 초점 문법 교육을 통해 자신감을 얻은 것으로 보여진다. 예컨대, 1학년 학생들은 초등학교 때부터 명시적인 문법 교육을 받아온 학생과 그렇지 못한 학생들로 구성이 되어져 있었다. 선행 학습이 되어 있는 학생은 읽기 자료의 단어나 숙어, 언어 형식에 대해서 어느 정도 알고 있기 때문에 소그룹으로 수업을 진행할 때

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

잘 이해하지 못한 학생들에게 도움을 주었고 입력 강화된 자료를 볼 때 교사가 언급할 부분을 미리 파악하고 있기도 했다. 또한 오히려 암시적인 것보다 명시적으로 문법 규칙에 대해 설명해 주길 원하는 학생들도 있어 순간순간 간단한 설명들을 덧붙이기도 하였다. 반면 도움을 받는 학생들은 본인들이 충분히 할 수 있는 과제에도 약간의 부담을 느꼈으며 상위 수준의 학생에게 의존적이었고 과제를 해결하는데 시간이 다소 오래 걸리기도 하였다. 그러나 흥미로운 읽기 자료에 관심을 보였으며 그룹으로 과제를 해결해 나감으로 차시가 진행될수록 언어 형식과 독해에 대한 이해력이 높아지는 듯 했다.

3학년 학생들은 1학년에 비해 선행학습이 많이 되어있는 학생들이었다. 앞서 연구 대상에서 밝혔듯 대부분의 학생들이 사교육에 의존하여 영어교육을 해왔기 때문에 의사소통 중심의 영어교육을 받아온 것 보다는 명시적으로 문법 규칙에 대해서 배워온 학생들이었다. 3학년도 마찬가지로 소그룹 위주의 활동들이 이루어졌는데, 그동안 배워왔던 문법교육과 다른 방식으로 진행되는 수업에 대해 만족감을 보이는 듯 했다. 입력 강화된 자료를 받음으로써 배웠던 문법 규칙을 보다 쉽게 발견할 수 있었고 수업이 진행될수록 문법 규칙을 독해 지문에 접목시켜 이해하는 방법을 터득해 나갔다. 그러나 3학년 대부분의 학생들이 언어 형식에 비해 어휘량이 다소 부족하여 문장 형식은 이해하나 모르는 어휘가 나왔을 때 정확한 독해를 하는 것에 어려움을 느꼈고 내용이해를 요구하는 문항들에 오답을 적기도 하였다.

이와 같은 학생들의 특징들을 살펴보면 의사소통능력 향상을 목표로 의사소통상황에서의 언어습득을 강조하면서도 순간순간 언어형식에 대해 학습자들의 관심을 유도하는 교수방법인 형태 초점 교수법이 학습자들의 독해 능력 향상에 도움이 되는 것으로 볼 수 있겠다. 통계적으로 유의미하지는 않지만 형태 초점 문법수업 후 독해 능력이 향상 되었다는 것은 학습자들이 독해를 할 때 그들이 가진 문법적 능력에 따라 영향을 받게 된다는 Scarcella와 Oxford(1992)의 주장과도 일치하는 결과라고 볼 수 있다.

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

4.2 문법 학습에 대한 인식 변화

연구 참여자들이 문법 학습에 대해 어떠한 인식을 가지고 있는지 알아보고자 문법 학습에 대한 태도, 방법, 중요성에 대해 16문항으로 사전·사후를 비교하였다.

4.2.1 문법 학습에 대한 태도

전반적으로 문법학습에 대한 태도가 사전(M=3.06)에 비하여 형태 초점 문법 교육 후(M=3.29)가 높아졌다. 문항을 좀 더 자세히 살펴보면 표 9에서 제시된 바와 같이 문항 1의 문법을 잘 아느냐는 항목에 사전에 2.71, 사후에 3.07로 더 높게 응답하였으며, 문항 4의 문법 수업에 부담감을 느끼냐는 질문에는 사후(M=2.71)에 부담을 덜 느끼는 것으로 응답하였다. 이는 약 2주에 걸친 5차시 수업으로 기간이 짧았음에도 불구하고 형태 초점 문법교육이 문법학습에 대한 태도를 보다 긍정적으로 변화시켰다고 볼 수 있겠다. 더불어 실험 수업 중 명시적으로 언어 형식을 설명한 것은 수업 전개과정 중 읽기 전 활동에서 짧은 시간만 할애했기 때문에 문법 수업에 부담감을 느끼지 않은 것으로 생각된다.

또한 문항 3의 “문법실력이 좋을수록 나의 영어 과목에 대한 흥미는 높아질 것이다”라는 항목에 대부분 사전·사후 모두 ‘그렇다’에 응답한 것은 실험에 참여한 학습자들이 문법 학습에 대한 긍정적인 태도를 보이고 있는 것으로 판단된다. 덧붙여 문항 5에서 “시험에 자주 출제되는 문법 위주로 배우면 된다”라는 문항에 대부분 ‘그렇지 않다’라고 응답한 것을 보아 형태 초점 문법 교육을 하는 것이 전반적인 영어 학습에 필요하다고 인식하고 있는 것을 알 수 있다.

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

표 9

문법 학습에 대한 태도

문항		1	2	3	4	5	*M*	*SD*
1. 영어 문법을 잘 알고 있다.	사전	0*	5	8	1	0	2.71	.61
	사후	0	2	9	3	0	3.07	.62
2. 나는 학교나 학원에서 배우는 영어 문법이 쉽다.	사전	1	2	4	7	0	3.21	.97
	사후	0	2	6	4	2	3.43	.94
3. 문법실력이 좋을수록 나의 영어 과목에 대한 흥미는 높아질 것이다.	사전	0	1	1	5	7	4.29	.91
	사후	0	0	2	6	6	4.29	.73
4. 영어 문법 수업에 부담감을 느낀다.	사전	1	7	2	2	2	2.79	1.25
	사후	1	6	4	2	1	2.71	1.07
5. 나는 시험에 자주 출제되는 문법 위주로 배우면 된다고 생각한다.	사전	3	7	1	3	0	2.29	1.07
	사후	2	4	2	5	1	2.93	1.27
전체	사전						3.06	.40
	사후						3.29	.47

* 응답자 수를 나타낸다.

4.2.2 문법 학습 방법

표 10은 연구 참여자들이 어떠한 문법 학습 방법을 가지고 있으며 형태 초점 문법 교육 후 문법 학습 방법에 대한 변화가 어떠한가에 대한 사전·사후 분석결과이다. 전반적으로 문법 학습 방법에 대해 사전(*M*=3.42)과 사후(*M*=3.44)에 큰 변화가 없었다. 문항을 자세히 살펴보면 문항 6, 7, 8은 연역적 학습 방법에 관한 문항이며, 문항 9, 10, 11은 귀납적 학습 방법에 관한 문항이다. 학습자들의 응답률을 살펴보면 귀납적 방법 보다는 연역적 방법을 더 선호하는 것으로 드러났으며 문항 7과 같이 “정확한 문법 설명을 들은 후 예문을 보는 것이 이해가 더 잘 된다”라는 문항에 사전(*M*=3.79)보다 사후(*M*=4.14)가 향상된 것을 보면 형태 초점 문법 교육에서 교사가 순간순간 명시적인 언어 형태에 관한 설명을 하는 것이 학생들이 선호하는 방법 중 하나라는 것을 뒷받침해준다.

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

표 10

문법 학습 방법

문항		1	2	3	4	5	*M*	*SD*
6. 영어 문법을 공부하는 일은 규칙을 외우는 일이다.	사전	0	4	1	9	0	3.36	.92
	사후	0	3	4	7	0	3.29	.83
7. 나는 정확한 문법 설명을 들은 후에 예문을 보는 것이 이해가 더 잘 된다.	사전	0	2	3	5	4	3.79	1.05
	사후	0	1	2	5	6	4.14	.95
8. 나는 영어 수업에서 선생님이 문법용어를 사용하여 먼저 명확한 문법 규칙을 가르친 후에 예문과 자료를 제시했으면 좋겠다.	사전	0	0	2	8	4	4.14	.66
	사후	0	0	3	8	3	4.00	.68
9. 영어 문법을 공부 하면서 예문을 많이 본다.	사전	1	3	1	6	3	3.50	1.29
	사후	0	2	1	8	3	3.86	.95
10. 문법 규칙을 외우기보단 대표적인 예문을 기억한다.	사전	2	6	4	1	1	2.50	1.09
	사후	2	5	3	3	1	2.71	1.20
11. 나는 영어 수업에서 선생님이 문법 규칙을 가르치기 전에, 다양한 예문과 자료를 통해 학생 스스로 규칙을 발견하도록 했으면 좋겠다.	사전	0	5	3	4	2	3.21	1.12
	사후	1	4	8	1	0	2.64	.745
전체	사전						3.42	.41
	사후						3.44	.33

반면, 문항 11에서 다양한 예문과 자료를 통해 학생 스스로 규칙을 발견하도록 하는 것은 형태 초점 문법 교육의 한 부분으로 볼 수 있는데 그 결과가 사전(M=3.21)보다 사후(M=2.64)가 낮아진 것은 그 동안 학생들의 문법 교육 방법이 연역적 방법에 익숙해져 있었으며 학습자 스스로 규칙을 탐구하기보다 교사의 설명을 듣는 수업에 초점을 맞춰왔었던 것으로 추측된다.

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

4.2.3 문법 학습의 중요성

표 11은 문법 학습에 관한 중요성의 인식의 정도를 알아보기 위한 사전·사후 검사 결과이다. 검사 결과 사전·사후 평균(M=3.43)이 동일하게 나타났다. 이는, 문법 학습의 중요성에 대한 인식이 같다는 의미인데 세부적으로 문항들을 살펴보면 연구 참여자들은 독해를 위한 문법 학습의 중요성에 대한 문항인 12, 13에 대해서 사후의 결과에 더 낮게 응답하였다. 반면 문항 15에서 "영어 문법을 공부하고 난 뒤, 글을 읽으면 더 잘 이해가 된다"라는 항목에 대해서는 사전 3.71에서 사후 4.07로 향상된 수치를 보여준다. 이는 학습자들이 영어 읽기만을 위한 문법 학습이 중요한 것이 아니라 전반적인 영어 학습을 위해 필요하다라고 인식하고 있다는 것이며 실제로 영어로 된 글을 읽을 때 문법 학습이 긍정적인 영향을 주는 것으로 인식하고 있다는 것으로 보인다. 또한 이것은 앞에서 언급한 것처럼 학습자들이 독해를 할 때 그들이 가진 문법적 능력에 따라 영향을 받게 된다는 것(Scarcella & Oxford, 1992)을 입증한 것이라고 볼 수 있다.

표 11

문법 학습의 중요성

문항		1	2	3	4	5	M	SD
12. 영어 읽기 능력의 향상을 위해 문법을 공부해야 한다고 생각한다.	사전	0	2	1	6	5	4.00	1.04
	사후	0	2	1	11	0	3.64	.745
13. 문법을 공부하는 목적은 영어 읽기를 잘하기 위해서이다.	사전	1	4	4	4	1	3.00	1.11
	사후	3	3	4	3	1	2.71	1.27
14. 나는 영어로 글을 써야 하는 상황에서 문법적 오류에 신경이 쓰인다.	사전	0	3	0	6	5	3.93	1.14
	사후	0	2	2	6	4	3.86	1.03
15. 영어 문법을 공부하고 난 뒤, 글을 읽으면 더 잘 이해가 된다.	사전	0	1	3	9	1	3.71	.72
	사후	0	0	1	11	2	4.07	.47
16. 영어로 된 글을 읽을 때, 문장의 형식에 신경을 쓰며 읽는다.	사전	1	8	2	3	0	2.50	.94
	사후	1	5	3	5	0	2.86	1.03
전체	사전						3.43	.50
	사후						3.43	.46

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

표 12
문법 학습에 대한 인식 차이

문항	사전 (n=14)		사후 (n=14)		t	p
	M	SD	M	SD		
문법 학습 태도	3.06	.40	3.29	.47	-1.383	.178
문법 학습 방법	3.42	.41	3.44	.33	-.170	.866
문법 학습 중요성	3.43	.50	3.43	.46	.000	1.00

표 12는 학습자의 문법 학습에 대한 인식(태도, 학습 방법, 중요성)을 측정하는 요인에 해당하는 문항에 대한 응답 값을 종합한 합성점수(composite score)를 산출하여 사전·사후의 차이를 분석한 결과이다. 앞서 언급한 바와 같이 태도와 방법이 사전보다 사후가 높게 나타났지만 유의미한 차이는 보이지 않았다. 특히 중요성은 평균이 동일한 것으로 조사되었다.

4.3 영어 학습에 대한 정의적 영역의 변화

전반적인 영어 학습에 대한 정의적인 영역(흥미도, 자신감)에 대한 설문을 실시하여 형태 초점 문법교육이 어떠한 영향을 주는지 사전·사후를 비교하였다. 각각 5문항으로 구성하였으며 세부적인 내용은 다음과 같다.

4.3.1 영어 학습에 대한 흥미도

표 13는 중학생들의 형태 초점 문법교육 전후의 영어에 대한 흥미도에 대한 분석 결과이다. 전반적으로 평균이 사전(M=3.09)보다 사후(M=3.27)에 흥미가 높아졌고 평균 0.18이 향상되었다. 문항 별로 살펴보면, 문항 20에서처럼 “영어수업시간에 배운 내용을 활용해 보고 싶다”라는 항목에 사전에도 대부분 ‘그렇다’라고 표기할 만큼 연구 참여자들의 영어에 대한 흥미도가 높았음을 알 수 있다. 형태 초점 문법교육을 하고 난 뒤 문항 18에서 “다른 교과목에 비해 영어과목이 더 흥미로워

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

졌다"는 항목과 문항 21에서 "영어 공부를 하다가 모르는 것이 있으면 궁금해 찾아본다"라는 항목이 사전에 비해 더 높은 평균 수치를 나타낸 것으로 보아 영어 학습에 대한 흥미도에 긍정적인 영향을 미친 것으로 추측해 볼 수 있다. 그러나 문항 19에서 "집에서도 스스로 영어공부를 하고 싶다"라는 항목에는 사전·사후 모두 평균 2.79로, 학습자가 자기 주도 학습 보다는 교사에 대한 의존도가 높은 것으로 보여진다.

표 13

영어 학습에 대한 흥미도

문항		1	2	3	4	5	*M*	*SD*
17. 나는 영어 배우는 것을 좋아한다.	사전	0	2	8	4	0	3.14	.66
	사후	0	2	9	2	1	3.14	.77
18. 나는 다른 교과목에 비해 영어과목이 더 흥미롭다.	사전	1	8	2	2	1	2.57	1.09
	사후	0	4	6	4	0	3.00	.78
19. 나는 집에서도 스스로 영어공부를 하고 싶다.	사전	3	3	5	0	3	2.79	1.42
	사후	1	3	8	2	0	2.79	.80
20. 나는 영어수업시간에 배운 내용을 활용하고 싶다.	사전	0	2	2	4	6	4.00	1.11
	사후	0	0	3	8	3	4.00	.68
21. 나는 영어 공부를 하다가 모르는 것이 나오면 궁금해 하며 찾아본다.	사전	2	3	3	6	0	2.93	1.14
	사후	0	2	5	6	1	3.43	.85
전체	사전						3.09	.62
	사후						3.27	.59

4.3.2 영어 학습에 대한 자신감

영어 학습에 대한 자신감은 표 14에서 알 수 있듯이 형태 초점 문법 학습 전보다 전체 평균이 0.57 높아진 것으로 나타났다. 특히 문항26의 "나는 영어수업시간에 발표하는 것을 좋아하고, 선생님께서 질문하셔도 두렵지 않다"라는 항목에 대해서 사전에 3.14에서 사후에 3.86으로 0.72의 수치가 높아졌으며 이 차이는 통계적으로 유의미한 차이(t=-2.30, p=.029)를 보였다. 또한 모든 문항에서 사전보다 사후의 평균값이 각각의 문항에 대해서 높아진 것으로 알 수 있다. 이러한 결과는 형태 초점 문법교육 실험 기간 동안 소그룹에서 과업이 이루어져 발표에 대한 부담

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

감과 교사의 질문에 대한 부담감이 줄어든 것으로 추측해 볼 수 있겠다. 형태 초점 문법교육에서 수업모형이 대부분 소그룹으로 이루어진다는 점에서 학습자들의 영어 학습에 대한 자신감을 향상시킬 수 있다는 것에 긍정적인 의의를 둘 수 있다고 본다.

표 14

영어 학습에 대한 자신감

문항		1	2	3	4	5	*M*	*SD*
22. 나는 영어로 된 지문을 이해할 수 있다.	사전	0	0	10	2	2	3.43	.76
	사후	0	0	4	8	2	3.86	.66
23. 나는 영어수업시간에 배운 내용을 자신 있게 설명할 수 있다.	사전	1	3	6	3	1	3.00	1.04
	사후	0	1	8	3	2	3.43	.85
24. 나는 영어수업시간에 실수를 해도 별로 부끄럽거나 두렵지 않다.	사전	1	4	4	3	2	3.07	1.21
	사후	0	1	3	8	2	3.79	.80
25. 영어 과목이 다른 과목보다 쉽다고 생각한다.	사전	1	7	4	1	1	2.57	1.02
	사후	0	4	6	2	2	3.14	1.03
26.* 나는 영어수업시간에 발표하는 것을 좋아하고, 선생님께서 질문하셔도 두렵지 않다.	사전	1	1	8	3	1	3.14	.95
	사후	0	0	4	8	2	3.86	.66
전체	사전						3.04	.73
	사후						3.61	.59

* $p<.05$

표 15

영어 학습에 대한 흥미도 자신감의 차이

문항	사전 (n=14)		사후 (n=14)		t	p
	M	*SD*	*M*	*SD*		
흥미도	3.09	.62	3.27	.59	-.811	.425
자신감	3.04	.73	3.61	.59	-2.282	.031

표 15는 학습자의 영어 학습에 대한 흥미도와 자신감을 측정한 요인을 종합한 합성점수(composite score)를 산출하여 사전·사후의 차이를 분석한 결과이다. 앞서 언급한 바와 같이 흥미도와 자신감 모두 사전보다 사후가 높았으며 특히 자신감은 유의미한 차이를 나타냈다.

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

Ⅴ. 결론

본 장에서는 지금까지의 연구 결과를 요약하고 이러한 결과가 우리나라의 영어 교육에 주는 시사점을 밝히고자 한다. 또한 본 연구의 결과를 바탕으로 효과적인 형태 초점 문법교육 방안을 모색하기 위한 후속 연구에 대한 제언을 하고자 한다.

5.1 연구요약

본 연구는 중학교 14명을 대상으로 형태 초점 문법 교육이 영어 독해에 어떠한 영향을 주는 알아보는데 목적이 있다. 더불어 실험 수업을 통해 문법 학습에 대한 인식과 영어 학습에 대한 흥미도, 자신감의 효과를 비교해 보고자 하였다. 형태 초점 접근법 중 읽기 활동에 가장 많이 적용되는 입력 강화 기법을 사용하여 45분씩 5차시의 수업을 진행하였다. 입력 강화는 암시적 방법이 주가 되지만 앞에서 언급했듯 명시적 규칙 설명을 완전히 배제할 수 없어 짧은 시간 동안 간단히 설명하였으며 주로 활자 입력 강화 방법으로 지문 내의 특정 부분을 굵게 표시하거나 이탤릭체로 표시하는 방법을 사용하였고, 실험 수업의 끝엔 목표 언어 형태를 정리하였다.

이러한 실험 수업을 통해 얻어진 결과는 다음과 같다.

첫째, 형태 초점 문법교육은 영어 독해력 신장에 긍정적인 효과가 있는 것으로 나타났다. 사전·사후 분석결과가 통계상으로 유의미한 차이를 보이지는 않았지만 실험 수업에 참여한 학생들의 반응을 살펴보았을 때 입력 강화된 자료를 실험 연구자들에게 제시함으로써 학습자들이 의미와 형태에 모두 주의를 기울여 학습하는데 도움을 주었다. 또한 소그룹 활동을 통해 의사소통상황에서의 유의미한 활동을 강화해 나갔으며 반복적으로 언어 형태에 대해 노출시킴으로써 자연스러운 언어 형태의 습득 뿐 아니라 지문에 대한 이해력에도 좋은 영향을 미친 것으로 보인다.

둘째, 형태 초점 문법교육은 연구 참여자의 문법 학습에 대한 인식(태도, 방법, 중요성)에 효과가 나타났다. 적은 수가 실험에 참여했기 때문에 통계적으로 유의미한 차이는 보이지 않았으나 문법에 대한 태도를 묻는 설문 조사 결과 형태 초점 문법교육 후 문법에 대한 부담감이 줄어 든 것으로 나타났다. 이는 형태 초점 문법

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

수업에서 명시적인 언어 형태 설명이 중간 중간 짧게 들어가기 때문에 학습자들로 하여금 문법에 대한 부담감을 다소 적게 느끼게 했다. 또한, 문법 학습의 중요성에 대해서는 사전·사후의 평균이 동일하게 높게 나왔으며 문법 학습이 영어로 된 글을 읽을 때 긍정적인 영향을 주는 것으로 인식하고 있는 것으로 나타났다.

셋째, 형태 초점 문법교육은 영어 학습에 대한 흥미도와 자신감에 긍정적인 영향을 미치는 것으로 나타났다. 흥미도에 있어서 통계적으로 유의미한 차이는 나타나지 않았으나 실험 수업 결과 사전에 비해 사후가 높아졌다. 이는 형태 초점 문법 수업 시 소그룹활동이 중심이 되기 때문에 동료 학습자들과의 과제 해결과정에서 흥미를 느꼈을 것으로 판단된다. 한편, 자신감에 대해서는 통계적으로도 유의미한 차이를 보였으며 학습자들로 하여금 영어 학습에 대한 자신감을 얻는데 긍정적인 영향을 미친 것으로 판단된다. 이는 소그룹 활동을 통해 얻은 언어 형태에 대한 이해와 지문에 대한 이해가 전보다 명확해 짐으로 발표에 대한 자신감이 향상되었을 것이다. 특히 실험 수업 때 하위권의 학생들이 더 자신감을 얻은 모습이 나타났다.

5.2 교육적 함의

본 연구 결과를 바탕으로 우리나라 영어 문법 교육 현장에 주는 시사점은 다음과 같다.

첫째, 영어 독해 수업에 형태 초점 문법 수업을 효과적으로 병행 할 수 있다. 가령, 의사소통 중심의 영어 수업에서도 문법 교육이 필요하나 과거의 문법 교육 방식과 같지 않아야 하며 맥락적으로 유의미한 의사소통 중심의 문법 교육이 이루어져야 할 것이다. 이러한 교육의 한 방법이 바로 형태 초점 접근법이다. 이는 읽기 뿐 아니라 언어 형태에 대해서도 집중하게 함으로써 글에 대한 이해력 뿐 아니라 정확성을 함께 향상시켜 준다. 따라서 학습자들의 학습 수준과 여러 가지 상황을 고려하여 이번 연구에서 활용한 입력 강화 활동뿐만 아니라 다양한 형태 초점 접근법을 병행하여 수업에 효과적으로 접목시킬 수 있을 것이다.

둘째, 학습 내용을 구성할 때 학습자의 수준을 고려하여 다양한 종류의 수업 자료가 개발되어야 할 것이다. 본 연구에서 사용한 형태 초점 접근법은 입력 강화 방식으로 텍스트를 활용하여 강화 시키는 방법이 주를 이루었다. 유사한 방식의 계속

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

된 입력 강화 활동은 학생들의 흥미도를 낮추고 집중을 흐리게 할 수 있다. 따라서 학생들의 흥미를 계속 해서 유지시키고 집중시키기 위해서는 다양한 방법의 입력 강화 방법이 필요하다고 생각된다.

셋째, 다양한 소그룹 활동을 통해 영어 학습에 대한 흥미와 자신감을 향상 시킬 수 있다. 본 연구에서 형태 초점 문법 교육은 소그룹 내에서 이루어졌다. 소그룹에서 다양한 수준의 학습자들이 서로 상의하여 과제를 해결해 감으로써 전반적으로 학습에 대한 흥미도가 높아졌으며 자신감이 낮았던 학습자들은 그룹에서 얻은 답으로 인해 성취감과 더불어 자신감이 향상되었다. 그러나, 어떠한 방법으로 소그룹을 구성하느냐에 따라서 수업이 달라질 수 있으므로 교사는 학생 구성원들의 특성을 잘 살펴야 할 것이다. 또한 다양한 방법의 소그룹 활동이 주어짐으로 더 활발한 형태 초점 문법교육이 이루어질 것으로 기대된다.

형태 초점 문법 교육은 EFL 환경인 우리나라에서 적용할 수 있는 효과적인 방법임이 분명하다. 학습자가 언어의 의미와 형태에 함께 주의를 기울이게 하며, 유의미한 의사소통 활동이 뒷받침됨으로 정확성과 더불어 유창성이 함께 향상될 수 있는 학습 방법이다. 다만 학습자들의 학습 수준과 여러 가지 상황을 고려한 다양한 학습 도구와 수업 개발이 이루어져야 할 것이다.

5.3 연구의 제한점

본 연구는 약 2주에 걸쳐 45분씩 5차시에 이루어진 실험 수업으로 형태 초점 문법교육의 효과를 검증하기에는 다소 짧은 기간이라 할 수 있다. 그러므로 실험의 결과가 제대로 나타나지 않을 수 있는 가능성이 존재한다. 또한, 연구 참여자의 수가 14명으로 매우 적어 본 연구 결과를 우리나라 중학생 전체에게 일반화하는데 한계가 있다.

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

5.4 후속 연구 제언

본 연구의 절차와 결과에 근거하여 형태 초점 접근법과 관련된 연구를 위해 몇 가지 제언을 하고자 한다. 우선 연구의 제한점에서도 이야기 했듯이 연구 참여자 수가 매우 적어 일반화시키기 어려우므로 좀 더 많은 수의 참여자들을 대상으로 한 형태 초점 문법교육이 연구 되어져야 할 것이다. 본 연구결과에 의하면 형태 초점 문법교육을 통하여 학습자들의 독해력과 문법에 대한 인식 및 정의적인 영역에 다소 긍정적인 영향을 미친 것으로 나타났다. 그러나 낮은 참여자로 인해 통계적으로 유의미한 결과를 얻어내지는 못했다. 따라서 본 연구 결과의 타당성 제고를 위하여 참여자 수를 늘인다면 형태 초점 접근법에 관한 긍정적인 효과가 더욱 두드러지게 나타날 것으로 예측된다. 또한, 본 연구에서는 연구 참여자를 학년 별로 나누어 수업을 진행하였는데 수준별로 나누어 실험 수업이 이루어진다면 학습자의 영어 능력에 따른 형태 초점 접근법의 효과를 연구할 수 있을 것이다. 본 연구에서도 학습자의 영어 능력에 따라 형태 초점 문법 수업의 반응이 달랐다. 이는 형태 초점 문법 수업이 학습자의 영어 능력에 따라 다양하게 연구되어져야 할 필요가 있다고 여겨진다.

영어 학습에 있어서 유창성과 정확성의 중요도는 그 정도를 비교할 수 없다. 오히려 더불어 발전해야 할 중요한 부분이다. 앞으로도 다양한 연구들을 통하여 이 두 가지를 고루 향상시키기 위한 효과적인 방법들이 도출되기를 기대해 본다.

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

참고문헌

교육부. (2015). *2015 개정 교육과정 영어.*

구광진. (2008). *언어형태초점 교수법을 적용한 영어수업이 초등학생의 영어 이해 능력에 미치는 영향.* 미출간 석사학위논문. 부산: 부산교육대학교.

김경옥. (2006). *중학교 수준별 수업에서 언어형태 초점 기법을 활용한 문법지도 연구.* 미출간 석사학위논문. 청주: 한국교원대학교.

김부자. (2004a). 효과적인 문법지도 방법에 관한 연구. *영어어문교육, 9*(2), 109-132.

김부자. (2004b). 영어 독해를 위한 구문지도에 대한 연구. *영어교육연구, 29,* 49-69.

김승호. (1996). 의사소통중심 영어교육에서의 문법지도의 방향. *Studies in English Education, 1*(2), 75-98.

김은영. (2006). *영화클립을 활용한 형태 초점 의사소통 접근방법이 중학교 학습자의 문법 능력 및 정의적 측면에 미치는 영향.* 미출간 석사학위논문. 서울: 이화여자대학교.

김주영. (2015). *의사소통중심 문법수업이 중학생의 영어 독해력에 미치는 영향.* 미출간 석사학위논문. 부산: 부산대학교.

김지원. (2014). *영어 문법 교수 및 학습에 관한 고등학교 교사와 학생의 인식. 미출간 석사학위논문.* 서울: 연세대학교.

민찬규. (2002). 형태초점 의사소통접근방법: 교수법적 특징과 우리나라 영어 교육에의 적용 방안. *외국어 교육, 9*(1), 69-87.

박덕재, 손성규. (2001). 영문법 교육의 실태분석과 개선방안. *인문사회과학논문집, 29*(1), 58-77.

박은영. (2011). *형태 초점 중심 영어 읽기 수업이 초등학생의 쓰기 및 문법 성취도와 정의적 영역에 미치는 효과.* 미출간 석사학위논문. 서울: 중앙대학교.

박진희. (2007). *의사소통 중심 영어교육에서 문법 교육의 역할.* 미출간 석사학위논문. 서울: 건국대학교.

박혜숙. (1998). 문법지도가 제 2 언어습득에 미치는 영향. *영어교육, 53*(1),

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

157-178.

박혜숙. (2001). 문법의식향상을 통한 영어관사 습득. *영어교육, 56*(2), 383-402.

성상희. (2012). *형태초점 의사소통 접근법에서 교수기법의 명시성의 정도가 한국인 영어학습자의 관계대명사 구문 습득에 미치는 효과 연구.* 미출간 석사학위논문. 청주: 한국교원대학교.

신길호. (1999). 영어의사소통능력의 신장과 영문법 교육. *교육연구, 9*(1). 161-188.

배지현. (2016). *영어 기능어 지도 후 기능어 습득과 독해력 향상의 학년별, 수준별 비교 분석.* 미출간 석사학위논문. 서울: 한국외국어대학교.

양혜순, 강나연. (2004). 입력강화활동이 고등학교 영어학습자의 수동태 학습에 미치는 영향. *교과교육학 연구, 7*(3), 189-208.

염규을. (2006). 한국 고등학교 학생과 교사의 영어문법 지도에 대한 견해 비교. *언어학, 14*(4), 57-81.

윤영상. (2013). *형태초점접근법을 활용한 수업이 고등학생의 문법습득에 미치는 영향.* 미출간 석사학위논문. 청주: 학국교원대학교.

이경희. (2003). *고등학교 영어 수업에서 형태초점 기법의 효과에 관한 연구.* 미출간 석사학위논문. 청주: 한국교원대학교.

이상옥. (1996). 영문법을 활용한 영어교수법. *영어교육연구, 16,* 17-41.

이진아. (2009). *입력강화활동을 통한 영어독해와 언어형식 학습의 효과 연구.* 미출간 석사학위논문. 청주: 한국교원대학교.

이한나. (2013). *코퍼스를 활용한 짝활동 형태의 귀납적 영어 문법지도가 중학생의 문법학습과 정의적 태도 및 학업적 자기효능감에 미치는 영향. 미출간 석사학위 논문.* 서울: 이화여자대학교.

이흥수. (1990). 영어독서력 향상을 위한 방법론 연구. *영어교육, 39,* 3-27.

이흥수. (1998). 문법기능과 문장독해. *Studies in English Education, 3*(1), 387-394.

임병빈. (1993). 읽기속도 숙달 연습과 의미 파악 훈련을 통한 효율적인 영어 독해력 교수학습 방안. *영어교육, 46,* 67-104.

정미순. (2004). *형태 초점 읽기 지도가 영어의 이해 능력과 표현의 정확성에 미치*

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

는 *효과.* 미출간 석사학위논문. 인천: 경인교육대학교.

조현명. (2011). *문법교육이 읽기 능력에 미치는 영향에 관한 연구.* 미출간 석사학위논문. 서울: 국민대학교.

한희정. (2013). *형태초점 교수법이 고등학생의 영어 읽기 능력에 미치는 영향.* 미출간 박사학위논문. 공주: 공주대학교.

황선유. (2000). *과제형태로 제시되는 문법지도가 의사소통능력에 미치는 영향.* 미출간 석사학위논문. 서울: 중앙대학교.

황종배. (2005). 영문법 교육: 최근의 경향과 다양한 수업 방법의 탐구. *문법 교육, 2,* 37-59.

Brown, H. D. (2007). *Principles of language learning and teaching (5th Ed.).* White Plains, NY : Longman.

Carrell, P., & Grabe, W. (2002). Reading. In N. Schmidt (Eds.), *An introduction to applied linguistics* (pp.233-250). New York: Oxford University Press.

Dekeyser, R. (1995). Learning second language grammar rules: An experiment with a miniature linguistic system. *Studies in Second Language Acquisition, 17*(3), 379-410.

Doughty, C., & Varela, E. (1998). Communicative focus on form. In C. Doughty & J. Williams (Eds.), *Focus on form in classroom second language acquisition* (pp. 114-138). New York: Cambridge University Press.

Doughty, C., & Williams, J. (Eds.). (1998). *Focus on form in classroom second language acquisition.* New York: Cambridge University Press.

Ellis, R. (1994). Rules and instances in foreign language learning: Interactions of implicit and explicit knowledge. *European Journal of Cognitive Psychology, 5*(3), 289-319.

Fotos, S. (1998). Shifting the focus from forms to form in the EFL classroom. *ELT Journal, 52,* 301-307.

Goodman, K. S. (1973). Analyses of oral reading misuses. In F. Smith (Ed), *Psycholinguistic and Reading* (pp. 110-163). New York: Holt, Rinehart & Winston.

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

Grabe, W. (1991). Current developments in second language reading research. *TESOL Quarterly, 25*(3), 375-397.

Hedge, T. (2000). *Teaching and learning in the language classroom.* Oxford: Oxford University Press.

Hwang, J.B. (2001a). Focus on form and the L2 learning of English unaccusative verbs. *English Teaching, 56*(3), 111-133.

Izumi, S., Bigelow, M., Fujiwara, M., & Fearnow, S. (1999). Testing the output hypothesis: Effects of output on noticing and second language acquisition, *Studies in Second Language Acquisition, 21*(3), 421-452.

Jung, Y. (2002). Historical review of grammar instruction and current implications. *English Teaching, 57*(3), 193-213.

Kang, D.-H. (2003a). Focus on form instructions and L2 learners' instructional preferences. *Foreign Languages Education, 10*(1), 57-82.

Kang, D.-H. (2003b). Focus on form instructions in terms of L2 learners' perspectives. *English Language Teaching, 15*(1), 55-85.

Krashen, S. (1985). *Input hypothesis.* London: Longman.

Long, M. (1991). Focus on form: A design feature in language teaching methodology. In K. de Bot, D. Coste, R. Ginsberg, & C. Kramsch (Eds.), *Foreign language research in cross-cultural perspective* (pp. 39-52). Amsterdam: John Benjamins.

Long, M. (1998). Focus on form in task-based language teaching. *University of Hawaii Working Papers in ESL, 16*(2), 35-49.

Loschky, L., & Bley-Vroman, R. (1993). Grammar and task-based methodology. In G. Crookes & S. Gass (Eds.), *Tasks and language learning, 1* (pp. 123-167). Clevedon, Avon: Multilingual Matters.

Lyster, R. (1998). Negotiation of form, recasts, and explicit correction in relation to error types and learner repair in immersion classroom. *Language Learning, 48,* 183-218.

Muranoi, H. (1996). *Effects of interaction enhancement on restructuring of interlanguage grammar: A cognitive approach to foreign language instruction.*

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

Unpublished doctoral dissertation. Washington, DC: Georgetown University.

Scarcella, R., & Oxford, R. (1992). *The tapestry of language learning.* Boston, MA: Heinle & Heinle.

Sharwood-Smith, M. (1991). Speaking to many minds: On the relevance of different types of language information for the L2 learner. *Second Language Research, 7*(2), 118-132.

Song, H. S. (2000). A study of the teaching of reading English as a foreign language in Korea. *English Teaching, 55*(4), 367-388.

Spada, N. (1997). Form-focused instruction and second language acquisition: A review of classroom and laboratory research. *Language Teaching, 30,* 73-87.

Swain, M. (1985). Communicative competence: Some roles for comprehensible input and comprehensible output in its development. In S. Gass & C. Madden (Eds.), *Input in second language acquisition* (pp. 235-253). Rowley, MA: Newbury House.

Swain, M. (1995). Three functions of output in second language learning. In G. Cook & B. Seidldhofer (Eds.), *Principles and practice in applied linguistics: Studies in honour of H.G. Widdowson.* (pp. 125-144). Oxford: Oxford University Press.

Swain, M. (1998). Focus on form through conscious reflection. In C. Doughty & J. Williams (Eds.), *Focus on form in classroom second language acquisition* (pp. 64-81). New York: Cambridge University Press.

Swain, M., & Lapkin, S. (1995). Problems in output and the cognitive processes they generate: A step towards second language learning. *Applied Linguistics, 16*(3), 371-391.

Thompson, G. (1996). Some misconceptions about communicative language teaching. *ELT Journal, 50*(1), 9-15.

Tomasello, M., & Herron, C. (1989). Feedback for language transfer errors: The garden path technique. *Studies in Second Language Acquisition, 15,* 385-395.

Wajnryb, R. (1989). Dictogloss: A text-based approach to teaching and learning grammar. *English Teaching Forum, 23*(4), 16-19.

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

부록 1

한국 중학생들의 영어 문법 학습과 정의적 영역

다음은 한국 중학생들의 영어 문법 학습과 학습 흥미도 및 자신감에 대해 귀하의 의견을 묻는 설문 문항들입니다. 각각의 문항에 본인의 생각이 어떠한지를 각 문항 앞의 빈칸에 번호를 써 주세요.

1=전혀 그렇지 않다　2=그렇지 않다　3= 보통이다
4= 그렇다　5= 매우 그렇다

____ 1. 영어 문법을 잘 알고 있다.

____ 2. 나는 학교나 학원에서 배우는 영어 문법이 쉽다.

____ 3. 문법실력이 좋을수록 나의 영어 과목에 대한 흥미는 높아질 것이다.

____ 4. 영어 문법 수업에 부담감을 느낀다.

____ 5. 나는 시험에 자주 출제되는 문법 위주로 배우면 된다고 생각한다.

____ 6. 영어 문법을 공부하는 일은 규칙을 외우는 일이다.

____ 7. 나는 정확한 문법 설명을 들을 후 예문을 보는 것이 이해가 더 잘된다.

____ 8. 나는 영어 수업에서 선생님이 문법용어를 사용하여 먼저 명확한 문법 규칙을 가르친 후에 예문과 자료를 제시했으면 좋겠다.

____ 9. 영어 문법을 공부 하면서 예문을 많이 본다.

____ 10. 문법 규칙을 외우기보단 대표적인 예문을 기억한다.

____ 11. 나는 영어 수업에서 선생님이 문법 규칙을 가르치기 전에, 다양한 예문과 자료를 통해 학생 스스로 규칙을 발견하도록 했으면 좋겠다.

____ 12. 영어 읽기 능력의 향상을 위해 문법을 공부해야 한다고 생각한다.

____ 13. 문법을 공부하는 목적은 영어읽기를 잘하기 위해서이다.

____ 14. 나는 영어로 글을 써야 하는 상황에서 문법적 오류에 신경이 쓰인다.

____ 15, 영어 문법을 공부하고 난 뒤, 글을 읽으면 더 잘 이해가 된다.

____ 16. 영어로 된 글을 읽을 때, 문장의 형식에 신경을 쓰며 읽는다.

____ 17. 나는 영어 배우는 것을 좋아한다.

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

____ 18. 나는 다른 교과목에 비해 영어과목이 더 흥미롭다.

____ 19. 나는 집에서도 스스로 영어공부를 하고 싶다.

____ 20. 나는 영어수업시간에 배운 내용을 활용하고 싶다.

____ 21. 나는 영어공부를 하다가 모르는 것이 나오면 궁금해 하며 찾아본다.

____ 22. 나는 영어로 된 지문을 이해할 수 있다.

____ 23. 나는 영어수업시간에 배운 내용을 자신 있게 설명할 수 있다.

____ 24. 나는 영어수업시간에 실수를 해도 별로 부끄럽거나 두렵지 않다.

____ 25. 영어 과목이 다른 과목보다 쉽다고 생각한다.

____ 26. 나는 영어수업시간에 발표하는 것을 좋아하고, 선생님께서 질문하셔도 두렵지 않다.

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

부록 2

인적 사항 검사

아래 문항들을 주의 깊게 읽고 귀하를 가장 잘 표현하는 해당사항에 동그라미로 표기하세요. 정답이나 오답이 없습니다. 아래 문항들은 인구통계 목적으로만 사용되며, 귀하의 개인적인 정보가 어느 누구에게도 누출되지 않을 것이므로 각각의 질문들에 솔직하게 답해주세요.

1. 나의 나이는 만 _____ 세 이다.

2. 나는 (1) 남자 (2) 여자

3. 나의 학년은 (1) 1학년 (2) 2학년 (3) 3학년

4. 나는 영어 수업시간을 제외하고 평균적으로 일주일에 영어를 ____ 시간 공부한다.
(1) 1시간미만 (2) 3시간 (3) 6시간 (4) 9시간 (5) 12시간 이상

5. 다른 학생들과 비교 했을 때, 나의 전반적인 영어 능력은 :
(1) 아주 열등하다 (2) 좋지 않다 (3) 중간이다 (4) 좋은 편이다 (5) 아주 좋다

6. 나의 영어 학습에 가장 영향을 미치는 요인은?
(1) 어학교재 (2) 사설학원 (3) 학교선생님 (4) 자율학습 (5) 기타 ( )

7. 영어 학습을 위해 가장 강조되어야 하는 것은 ?
(1) 어학교재 (2) 영미문화 (3) 듣기/말하기 (4) 영문법 (5) 영작문

8. 나는 숙제 이외에 영어로 써진 책을 읽는다.
(1) 전혀 읽지 않는다 (2) 거의 읽지 않는다 (3) 가끔 읽는다
(4) 자주 읽는다 (5) 매일 읽는다

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

9. 나는 영어로 말하는 친구가 _____ 있다.

(1) 전혀 없다 (2) 1명 (3) 2명 (4) 3명 (5) 4명이상

10. 나는 해외여행 경험이 있다. 그렇다 [ ] 전혀 없다 [ ]

11. 나는 영어 학원을 다니고 있다. 그렇다 [ ] 아니다 [ ]

12. 나는 영어로 된 책 읽는 것을 좋아한다. 그렇다 [ ] 아니다 [ ]

13. 앞으로도 영어 공부를 계속하고 싶다. 그렇다 [ ] 아니다 [ ]

14. 나의 영어 점수는 (1학기 기말고사 _____점)

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

부록 3

중학교 1학년 독해 능력 사전평가지

* 다음 글을 읽고 물음에 답하시오. [1-2]

Dear Mrs. Brown,

I'm Josh, a middle school student. I have a problem. It is my best friend, Michael. He is very funny. He makes a lot of jokes. His friends and I laugh a lot at his jokes. Everybody (A)like him. But these days, he makes fun of my hairstyle. He says, "Your hair looks like a mushroom." I don't like it. So I say, "I feel bad because of your jokes. Please stop." But he only says, "It's just a joke, Josh!" I am very angry because of this. (B)Do he hate me? I need your advice.

Josh

1. 위 글에 나타난 Josh의 고민으로 알맞은 것은?

(3점)

① 유머 감각이 부족한 것
② 가장 친한 친구와 싸운 것
③ 친한 친구가 자신을 놀리는 것
④ 반 친구들에게 따돌림을 당하는 것
⑤ 새로운 머리 모양이 마음에 들지 않는 것

2. 위 글의 밑줄 친 (A)와 (B)를 바르게 고치시오. (각 2점)

(A) _____ (B) _____

3. 다음 글의 빈 칸에 들어갈 말로 알맞은 것은? (3점)

Good morning, Mr. and Mrs. Jones! Welcome to Paris! My name is Victor. I'm your travel guide. Now I'll tell you about _____. First, we are going to visit the Louvre Museum. You'll see the Mona Lisa there. After that, we are going to take a cruise. You'll sail down the Seine River. In the evening, we are going to go up the Eiffel Tower. You'll enjoy a wonderful night view there. It'll be a long journey. Are you ready? Raris is waiting for you. Let's go!

① a school trip ② world news ③ special menu
④ today's schedule ⑤ the history of Paris

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

4. 다음 글을 읽고 방콕의 수산 시장에 대한 내용으로 일치하는 것을 고르시오.

(4점)

There are many kinds of markets in the world. The floating market in Bangkok is the most interesting one. In this market, all boats on the water are shops! People sell meat, fish, fruit, and vegetables on their boats. Shoppers look around and buy the food from the sellers. The market began in the 1800's. It was an important place for local people. Now it is very popular with tourists. The market opens at 3 a.m. and closes at 11 a.m. So you should come early for fresh food here!

① 시장은 해변에서 열린다.
② 상인들은 농작물만 판매한다.
③ 최근에 문을 열었다.
④ 여행객에게 잘 알려진 관광지이다.
⑤ 오후 3시부터 이용할 수 있다.

*다음 글을 읽고 물음에 답하시오. [5-6]

*Icebergs look like huge pieces of ice. They may be the biggest pieces of ice in the world. They are taller and wider than small buildings. But (water, lighter, they, than, are). So they float on the sea. Icebergs on the sea are a wonderful sight. But, they can be _____ to ships. We can only see the top of an iceberg. The underwater part is bigger than the top. So ships can't see the whole iceberg, and they can crash into it.

* iceberg 빙산

5. 위 글의 빈칸에 들어갈 말로 알맞은 것은? (4점)

① fast ② warm ③ useful ④ dangerous ⑤ comfortable

6. 위 글의 흐름에 맞게 괄호안의 단어를 알맞게 배열하시오.

(4점)

_____

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

7. 다음 글에 나타난 fable의 특징이 아닌 단어는? (4점)

A fable is a short and clear story. In a fable main characters are usually animals,; a fox, an ant, a horse and so on. It has a moral, a lesson which gives us wisdom. Aesop's Fable is the most famous one. Because a fable is plain, simple and also has a lesson, it can be found in the writings of almost every country.

① short ② famous ③ moral ④ plain ⑤ clear

8. 다음 글의 내용과 일치 하지 않는 것은? (4점)

<Open Hours>

- Tuesday, Thursday & Friday : Open 09:00-18:00
- Wednesday & Saturday: Open 09:00-21:00
- Sunday & Holidays: Open 09:00-19:00
- Monday and New Year's Day (January 1): Closed

<Notices while visiting museums>

1. You must not smoke in all museum.
2. You can't take food, beverages and pets (with the exception of guide dogs for the blind) into the museum.
3. Please turn off the cell phones.
4. You can't take pictures here.
5. You can't ride bicycles, kickboards, inline skates, and roller blades in the museum.

① 일요일은 수요일보다 일찍 박물관 문을 닫는다.
② 수요일과 토요일은 평소보다 늦게까지 운영한다.
③ 박물관은 아침 9시에 개장한다.
④ 휴일에는 박물관을 개장하지 않는다.
⑤ 맹인안내견을 제외한 나머지 동물들을 박물관에 데려와서는 안된다.

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

부록 4

중학교 1학년 독해 능력 사후평가지

* 다음 글을 읽고 물음에 답하시오. [1-2]

Many people say, “The number 13 is unlucky.” This belief came from a Norwegian myth. There was a god of fight, Loki. The other gods didn’t like him. One day, 12 gods had a party. Did they (A)invited Loki to the party? No, they didn’t. Loki (B)find out about the party. He got very angry. He came to the party and fought them. Unfortunately, he killed Balder, the god of joy. After that, 13 became an unlucky number. Why? Loki was the 13th guest!

1. 위 글의 Loki가 화가 난 이유로 알맞은 것은? (3점)

① 친구와 싸웠기 때문에
② 파티에 초대받지 못해서
③ 13이라는 숫자를 싫어했기 때문에
④ 친한 친구가 죽임을 당해서
⑤ 사람들이 그를 믿지 않았기 때문에

2. 위 글의 밑줄 친 (A)와 (B)를 바르게 고치시오. (각 2점)

(A) _____ (B) _____

3. 다음 글의 빈 칸에 들어갈 말로 알맞은 것은?

(3점)

Do you feel cold? Then think about happy memories from your past. You’ll feel warm! Some scientists proved this in an experiment. Volunteers were in a cold room. The scientists said to them, “Think about happy memories.” The people thought about birthday parties and fun trips. Soon they felt happy. Next, the scientists asked them about the room’s temperature. Many of them said, “It was cold at first, but then the temperature rose a little.” This experiment shows us the effect of _____. So, often think happy thoughts this winter. You won't need a heavy coat!

① bad things ② parties ③ thoughts ④ good feelings ⑤ winter

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

4. 다음 글을 읽고 캠프장에 대한 내용으로 일치하는 것을 고르시오. (4점)

Attention campers! Lightning may strike our campsite. You may be in danger from lightning. So you must follow these safety rules. First, you must not go under tall trees. Lightning can hit them and harm you. Second, you must stay away from metal objects. They can carry electricity. Third, you must not go into water. Lastly, you should wait for 30 minutes after the last lightning and thunder. They can start again. Can you remember all the rules? Then enjoy you camping!

① 번개가 칠 때 나무 밑으로 피해야 한다.
② 물에 들어가면 번개를 피할 수 있다.
③ 캠핑장에 대피소가 마련되어 있다.
④ 금속으로 된 물건을 캠핑장에 가져가면 안된다.
⑤ 번개가 칠 때의 주의사항에 대해서 말하고 있다.

*다음 글을 읽고 물음에 답하시오. [5-6]

It is late at night. A man walks very slowly down the street. He looks like a normal person. But he is a little strange. He has a pale face. He has blood in his body. But his heart doesn't beat. Also, (doesn't, like, a human, breathe, He) That's not all. He goes around and looks for _____ people. He bites their skin. Then he eats their brains! Is he a host or a vampire? No! He is a zombie! He's not alive, but he never really dies. So the nickname of zombies is "the walking dead."

5. 위 글의 빈칸에 들어갈 말로 알맞은 것은?

(4점)

① living ② running ③ walking ④ jumping ⑤ dying

6. 위 글의 흐름에 맞게 괄호안의 단어를 알맞게 배열하시오.

(4점)

_____

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

7. 다음 글에 나타난 Hotel의 특징이 아닌 단어는? (4점)

Are you looking for a wonderful hotel on the shore? Do you want fun activities at your hotel? Then Marina Hotel is the perfect place for you. Marina Hotel is near beautiful Nice Beach. So you can always see the blue ocean. We also have a world-famous chef. The chef will cook special dinners for you. You can enjoy delicious food with the sunset. There are some exciting events, too. You can see performances every night. There won't be any boring moments. Come and enjoy! You'll never forget you visit here!

① fun activities
② world-famous
③ special dinner
④ exciting events
⑤ performances

8. 다음 글의 내용과 일치 하지 않는 것은?

(4점)

Hello! These days, some students behave badly, don't they? Their actions bother you and your classmates. So I made some classroom rules. Everyone in this class must follow them. Here are the rules:

1. Don't be late for class. Arrive before class.
2. Don't chat in class. Listen to you teachers.
3. Don't run in the classroom. You may run into you classmates.
4. Don't use your cell phone. Turn off your cell phone before class.

How simple the rules are! You can follow them easily, can't you?
Let's make a happy class together!

① 수업에 늦지 마라.
② 수업 중에는 떠들지 마라
③ 수업 중에 게임을 하지 마라.
④ 교실에서 뛰어다니지 마라
⑤ 수업 전에 휴대전화를 꺼라.

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

부록 5

중학교 3학년 독해 능력 사전 평가지

1. 다음 빈칸에 들어갈 말로 가장 적절한 것은? (4점)

When an earthquake occurs under the ocean, it often moves a huge amount of water above it. This creates a fast-moving wave called a tsunami. Out at sea, the wave may be only a meter high. _____ , as it reaches shore, the wave can grow into a horrible giant. In 1960,Earth's largest recorded earthquake struck Chile. It produced tsunami waves up to 25 meters high along the coast. The 2011 Japan earthquake produced tsunami waves more than 10 meters high. The waves swept away buildings, cars, and roads.

① However ② Likewise ③ In addition ④ As a result ⑤ For example

2. 다음 글의 요지로 가장 적절한 것은? (4점)

Items that have been stored in your house for more than a year are merely taking up space. They only make it more difficult to find the things you need. So what can you do with all those "way too good to throw away" items? There are many wonderful non-profit organizations that can provide a way to put those annoying items to good use. This will allow you the pleasure of knowing your unused items are going to be used. And that is pretty awesome.

① 쓰지 않는 물건은 기부하는 것이 좋다.
② 집안 공간을 효율적으로 활용해야 한다.
③ 물건을 사기 전에 신중히 고려해야 한다.
④ 비영리 단체에서 봉사하는 것이 필요하다.
⑤ 물건을 사용한 후에는 제자리에 두어야 한다.

3. 다음 글의 내용과 일치하지 <u>않는</u> 것은? (3점)

Kite making competitions are held every year around the world. People bring their own kites to be judged. Kites are evaluated on four characteristics. The highest score in each category is ten points. "Flight" measures how well the kite flies. The "Visual" category is a measure of how good the kite looks. "Construction" refers to how neatly and carefully the kite was made, and "Structure" is a measure of how strong the kite

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

is. The table below shows the results of a 2014 competition. In this competition, the kite, Sea Horses won first prize.

Top 3 Winners in the 2014 Kite Making Competition

Category \ Kite	Sea Horses	Night Train	Penguin DJ
Flight	7.1	6.9	4.3
Visual	7.2	6.6	5.2
Construction	7.1	6.3	5.9
Structure	7.0	6.4	6.0
Total	28.4	26.2	21.4

① 연 만들기 대회는 매년 열린다.
② 네 가지 항목을 평가한다.
③ 각 항목의 만점은 10점이다.
④ Visual은 연의 견고성을 평가하는 항목이다.
⑤ Sea Horses는 모든 항목에서 최고 점수를 받았다.

4. 주어진 글 다음에 이어질 글의 순서로 가장 적절한 것은? (4점)

Farming began a very long time ago. Before farming, people had to search for food to eat. They ate wild animals and plants.

(A) So, people learned to farm. Animals and plants were kept on farms. People no longer had to move to find food. This allowed them to stay in one place.
(B) In that place, they built villages. The towns were built close to rivers because the animals and plants needed water to keep growing.
(C) But, it was hard to find enough food. They had to travel a lot to find more food. This meant a lot of moving around.

① (A) – (C) – (B)　　② (B) – (A) – (C)
③ (B) – (C) – (A)　　④ (C) – (A) – (B)
⑤ (C) – (B) – (A)

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

5. 다음 글을 읽고, 내용과 일치하도록 빈칸 (1)과 (2)에 적절한 말을 본문에서 찾아 주어진 철자로 시작하여 각각 한 단어로 쓰시오.

(각 2점)

Reducing the amount of water and energy used in your house is the first step you can take for the environment. Little things can make a difference. Do not run water while brushing your teeth. Shorten your shower times. Replace old lights with energy-saving ones. Another simple way to reduce the use of energy is to turn off lights when you leave a room. Some houses even get their electricity from sun or wind power. These are all great ways to save the environment.

⇩

You can protect the (1) e_____by trying to (2) r_____ the use of water and energy in your house.

6. 다음 글을 읽고, 질문에 대한 답이 되도록 빈칸 (1)과 (2)에 적절한 말을 본문에서 찾아 각각 한 단어로 쓰시오. (각 2점)

Tim just arrived on a flight from Chicago and he found that his baggage was missing. He needed to claim his lost baggage. He went to the Baggage Service Center to fill out a claim form. He was very upset because all of his clothes for a meeting that afternoon were in the lost bag. The Baggage Service Center apologized and arranged for him to get a new suit. That afternoon, he was able to go to his meeting wearing his new suit.

Question : What did Tim do after finding that his baggage was lost?

➡ He filled out the (1)_____ to claim his lost baggage and he was able to go to his (2)_____ in his new suit.

* 다음 글을 읽고 물음에 답하시오. [7-8]

Everyone loves potato chips. Potato chips were invented in 1853 by George Crum, who was a chef at a resort in Saratoga Springs, New York. A customer sent back his French fried potatoes several times, saying they were too thick. Annoyed, George Crum cut the potatoes as thinly as possible, and thus the potato chip was born. There are

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

some fun facts about potato chips.

Favorite Snack

Potato chips are Americans' favorite snack. Americans eat potato chips at a rate of 1.2 billion pounds per year.

Potato Chip Day

March 14th is National Potato Chip Day. The origin or creator of Potato Chip Day is not known for certain, but the snack food industry is the most likely creator.

Pound for Pound

It takes 10,000 pounds of potatoes to make 3,500 pounds of potato chips. In the United States, a pound of potatoes cost 100 times less than a pound of potato chips.

Birthday

The year 2003 was the 150th birthday of potato chips. Potato chips first became available in grocery stores in 1895.

7. 윗글의 내용과 일치하면 T, 일치하지 않으면 F에 표시해 봅시다.

(각 1점)

(1) Potato chips were first made in 1895. (T / F)
(2) Potato chips are much more expensive than potatoes. (T / F)
(3) George Crum first celebrated Potato Chip Day. (T / F)
(4) The year 1983 was the 100th birthday of potato chips. (T / F)

8. 다음 질문 중 윗글에서 답을 찾을 수 <u>없는</u> 것은?

(3점)

① Where did George Crum work?
② Why didn't the customer like the French fried potatoes?
③ How thin is a potato chip?
④ How many potato chips do Americans consume a year?
⑤ When were potato chips invented?

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

부록 6

중학교 3학년 독해 능력 사후 평가

1. 다음 빈칸에 들어갈 말로 가장 적절한 것은? (4점)

Flip-flops are simple shoes made from rubber. They have a thin sole and Y-shaped straps. They are popular at the beach during the summertime but can actually cause many problems. When a person wears flip-flops, he or she is unable to walk in a natural manner. In other words, people in flip-flops have to walk carefully to avoid bumping their toes into something or losing a flip-flop completely. This walking pattern causes extra stress on the feet, legs, and hips. Because of this, wearing flip-flops can make the body ache. _____, flip-flops are recommended only when people are walking for a short time.

① However ② For example ③ In addition ④ Therefore ⑤ As a result

2. 다음 글의 요지로 가장 적절한 것은? (4점)

In almost all competitions, there must be a loser. Most of the time, the loser leaves the field quickly, while the winner stays and celebrates. But is losing always a bad thing? Losing may not feel great, but when you lose, you often take time to understand why. Losing invites you to think and explore the reasons for the loss. You think about what you did wrong. You think about what you can do differently in the future. You can learn many things from losing.

① 화를 조절하는 법을 배워야 한다.
② 기쁨은 함께 나누어야 배가 된다.
③ 실수에 대해 변명하지 말아야 한다.
④ 패배를 통해 많은 것을 배울 수 있다.
⑤ 경쟁에서 이기도록 최선을 다해야 한다.

3. 다음 글의 내용과 일치하지 <u>않는</u> 것은? (3점)

Ostriches cannot fly, but their wings have other important jobs. For example, ostriches must use their wings to balance when they have to run fast. The birds spread their wings to keep from falling over. Furthermore, ostriches use their wings like a *rudder when they have to change directions while running. Ostriches use their wings for

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

protection, too. The birds mainly live in Africa, where the sun is extremely strong. Ostriches can use their wings to block the sunshine from hurting their babies. The feathers of its wings control its body temperature. If it's cold outside, the wings cover its naked upper legs. In contrast, if it's too hot outside, the bird exposes the naked skin to escape the heat.

① 타조의 날개는 빨리 달릴 때 균형을 잡도록 도와준다.
② 달릴 때 날개를 접어 넘어지는 걸 방지할 수 있다.
③ 달리는 도중 방향전환을 할 때 날개를 사용한다.
④ 햇빛으로부터 새끼들을 보호할 때 날개를 사용한다.
⑤ 날씨가 추우면 털이 없는 위쪽 다리를 덮은데 날개를 사용한다.

4. 주어진 글 다음에 이어질 글의 순서로 가장 적절한 것은? (4점)

Do you want to be closer to your father? Just like with your friends, you can't get close with your father unless you talk with him. Then how do you get the conversation rolling?

(A) This common interest may be an activity like playing board games. While doing the activity, a conversation will naturally take place. And before you know it, the two of you will be closer.
(B) One great way is to do an activity with him. But this may not be as easy as it sounds.
(C) That's because you may not want to go fishing with your father. Or your father may not want to go shopping with you. You need to find a common interest that you can both enjoy.

① (A) – (C) – (B)　　② (B) – (A) – (C)
③ (B) – (C) – (A)　　④ (C) – (A) – (B)
⑤ (C) – (B) – (A)

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

5. 다음 글을 읽고, 내용과 일치하도록 빈칸 (1)과 (2)에 적절한 말을 본문에서 찾아 주어진 철자로 시작하여 각각 한 단어로 쓰시오.

(각 2점)

I have a picture of my grandpa holding me when I was two. I keep it in the corner of my bedroom on a shelf. The picture reminds me of the time my parents and I used to visit my grandpa's apartment. He used to welcome us with a big friendly smile. Whenever I look at the picture, it gives me a warm soft feeling like he is still alive and on earth with me. I miss him a lot but I am glad I have something to remember him by.

⇩

I am glad that I have a (1) p_____of my grandpa to remember him by; it gives me a warm soft (2) f_____ that he is still with me.

6. 다음 글을 읽고, 질문에 대한 답이 되도록 빈칸 (1)과 (2)에 적절한 말을 본문에서 찾아 각각 한 단어로 쓰시오. (각 2점)

Last Sunday, my family went to an amusement park. I got excited when we were in line for a ride in the park. Lucy, my little sister, wanted to take the ride with me. Just at the entrance of the ride, the guard stopped Lucy and measured her height. She was 110 cm tall. To get on the ride, she had to be over 120 cm. In the end, Lucy had to wait for me with Mom. Poor Lucy!

Question : What happened to Lucy?

➡ She could not get on the (1)_____ because her (2)_____ was less than 120 cm.

* 다음 글을 읽고 물음에 답하시오. [7-8]

Before the FIFA Cup, the winning country of the World Cup won a Jules Rimet Cup. It was named after Jules Rimet, the World Cup's founder. Interestingly, many things happened to this gold trophy, as it traveled between countries. During World War II, Italy held the trophy, and it was hidden in a shoebox under a bed to prevent the Nazis

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

from finding it. In 1966, the trophy disappeared while on display in London. Later, a dog found it in a bush, and it was wrapped in newspaper! In 1970, Brazil was allowed to keep it forever after winning the World Cup for the third time. Unfortunately, it was stolen in 1983 and is still missing. No one knows what happened, but some believe it was melted down for gold.

7. 윗글의 내용과 일치하면 T, 일치하지 않으면 F에 표시해 봅시다.

(각 1점)

(1) Jules Rimet Cup was used as a championship cup for the World Cup. (T / F)

(2) The Nazis hid Jules Rimet Cup in a shoebox. (T / F)

(3) Jules Rimet Cup was lost while on exhibition in London. (T / F)

(4) Jules Rimet Cup was given to Brazil forever. (T / F)

8. 다음 질문 중 윗글에서 답을 찾을 수 <u>없는</u> 것은?

(3점)

① Who is Jules Rimet?
② Which team held the trophy during World War Ⅱ?
③ When did the trophy disappear in London?
④ Who did the trophy found in a bush?
⑤ Who did the trophy steal in 1983?

Collection @ chosun