



저작자표시-비영리-변경금지 2.0 대한민국

이용자는 아래의 조건을 따르는 경우에 한하여 자유롭게

- 이 저작물을 복제, 배포, 전송, 전시, 공연 및 방송할 수 있습니다.

다음과 같은 조건을 따라야 합니다:



저작자표시. 귀하는 원저작자를 표시하여야 합니다.



비영리. 귀하는 이 저작물을 영리 목적으로 이용할 수 없습니다.



변경금지. 귀하는 이 저작물을 개작, 변형 또는 가공할 수 없습니다.

- 귀하는, 이 저작물의 재이용이나 배포의 경우, 이 저작물에 적용된 이용허락조건을 명확하게 나타내어야 합니다.
- 저작권자로부터 별도의 허가를 받으면 이러한 조건들은 적용되지 않습니다.

저작권법에 따른 이용자의 권리는 위의 내용에 의하여 영향을 받지 않습니다.

이것은 [이용허락규약\(Legal Code\)](#)을 이해하기 쉽게 요약한 것입니다.

[Disclaimer](#)

2017년 2월

교육학석사(특수교육)학위논문

특수학교 교사의 직무 스트레스 수준과 대처 방법

조선대학교 교육대학원

특수교육전공

김 아 영

특수학교 교사의 직무 스트레스 수준과 대처 방법

The Level of Job Stress and Coping Method of
Special Education Teachers

2017년 2월

조선대학교 교육대학원

특수교육전공

김 아 영

특수학교 교사의 직무 스트레스 수준과 대처 방법

지도교수 김 정 연

이 논문을 교육학석사(특수교육)학위 청구논문으로
제출함


2016년 10월


조선대학교 교육대학원


특수교육전공

김 아 영

김아영의 교육학 석사학위 논문을 인준함.

심사위원장 조선대학교 교수 정 은 희 

심사위원 조선대학교 교수 허 유 성 

심사위원 조선대학교 교수 김 정 연 

2017년 2월

조선대학교 교육대학원

목 차

표목차	
ABSTRACT	
I. 서론	1
1. 연구의 필요성 및 목적	1
2. 연구 문제	3
3. 용어의 정리	3
II. 이론의 배경	5
1. 특수학교 교사	5
2. 특수학교 교사의 직무 스트레스	11
3. 특수학교 교사의 직무 스트레스 대처 방법	14
4. 선행연구 분석	17
III. 연구 방법	18
1. 연구 설계	18
2. 연구 참여자	18
3. 연구도구	20
4. 연구절차	22
5. 자료처리	22
IV. 연구 결과	24
1. 특수학교 교사의 직무 스트레스	24

2. 특수학교 교사의 직무 스트레스 대처 방법	36
V. 논의	45
VI. 결론 및 제언	50
1. 결론	50
2. 제언	51
참고문헌	52
부록	56

표 목 차

<표Ⅱ-1> 연도별 특수학교 현황과 특수학교 학급당 평균 학생 수	8
<표Ⅱ-2> 특수학교 교사 통계	9
<표Ⅱ-3> 특수학교 교사 분포도	9
<표Ⅱ-4> 스트레스 결과	13
<표Ⅱ-5> 스트레스 완화 방법	15
<표Ⅲ-1> 연구 참여자의 기초사항	19
<표Ⅲ-2> 직무 스트레스 척도의 하위영역과 신뢰도	21
<표Ⅲ-3> 직무스트레스 대처 방법 척도의 하위영역과 신뢰도	21
<표Ⅳ-1> 특수학교 교사의 직무 스트레스 수준	24
<표Ⅳ-2> 성별에 따른 직무스트레스 수준 차이	25
<표Ⅳ-3> 연령별에 따른 직무스트레스 수준 차이	26
<표Ⅳ-4> 종교유무별에 따른 직무스트레스 수준 차이	28
<표Ⅳ-5> 결혼유무별에 따른 직무스트레스 수준 차이	29
<표Ⅳ-6> 설립별에 따른 직무스트레스 수준 차이	31
<표Ⅳ-7> 교직경력별에 따른 직무스트레스 수준 차이	32
<표Ⅳ-8> 학년별에 따른 직무스트레스 수준 차이	33
<표Ⅳ-9> 담임별에 따른 직무스트레스 수준 차이	35
<표Ⅳ-10> 특수학교 교사의 스트레스 대처 방법 수준	36
<표Ⅳ-11> 성별에 따른 특수학교 교사의 스트레스 대처 방법 차이	37
<표Ⅳ-12> 연령에 따른 스트레스 대처 방법 차이	38
<표Ⅳ-13> 종교 유무별에 따른 스트레스 대처 방법 차이	39
<표Ⅳ-14> 결혼 여부에 따른 스트레스 대처 방법 차이	40
<표Ⅳ-15> 학교 설립별에 따른 스트레스 대처 방법 차이	41

<표IV-16> 교직 경력에 따른 스트레스 대처 방법 차이 42
<표IV-17> 학년별 구분에 따른 스트레스 대처 방법 차이 43
<표IV-18> 담임별에 따른 스트레스 대처 방법 차이 44

ABSTRACT

The Level of Job Stress and Coping Method of Special Education Teachers

by A-Young Kim

Advisor : prof. Jeong-youn Kim, Ph.D

Major in Spacial Education

Graduate School of Education, Chosun University

Special education school teacher experience complex stress environment more than normal teacher because of job characteristics related to students in special education school.

In this study, characteristics of special education school in Daejeon region in order to find stress level of each factor and coping method. Basic information that is necessary for experimental research is to be offered for the effects on alternative support and coping method of teacher that reduces job stress of special education teacher. The study questions are as follows.

First, Is there difference in job stress level of special education teacher according to background factors(Gender, age, religion, marital status, school sectors, experience of teaching, school class and types of teacher in charge)?

Second, Is there difference in coping method of special education teacher's job stress according to background factors(Gender, age, religion, marital status, school sectors, experience of teaching, school class and types of teacher in charge)?

A total of 287 special education school teachers were selected in 5

schools located in Daejeon city using questionnaire. Analysis result of study was verified in significant level and statistical treatment was conducted by using SPSSWIN 22.0 program.

The conclusion of the study result for job stress level and coping method of special school teacher is as follows. First. Job stress level that special teacher experience is revealed as normal.

In subgroup, job stress level of 'job factors' related to administration and teaching profession, while job stress level of 'environmental factors' related to school environment and out-of-school environment.

Second, difference was found in job stress level of special education school teacher by each age, type of school and religion.

In subgroup, job stress of special education school teacher over 50 years was relatively higher. In type of school, private school was higher than public school in job stress.

Third, special education school teacher used coping method focused on problem solving and social support, however hopeful coping method was relatively low.

Fourth, there was difference in each age, type of school and religion when considered difference of coping method for job stress in each individual special education school teacher.

In conclusion, special education school student of 50s and 20s used hopeful coping method well, however 30s was mostly low. In type of school, private school used efficiently more than public school. In presence or absence of religion, teacher who has religion used coping method of social support.

I. 서론

1. 연구의 필요성 및 목적

현대사회는 스트레스 사회이다. 스트레스는 자기 의지와는 상관없이 찾아오는데 치열한 생존의 경쟁, 다양한 환경변화 등 사회는 급변하여 어느 하나 스트레스가 아닌 것이 없다. 이러한 스트레스에 어떻게 대응하느냐가 가장 중요한 문제이다(선종욱, 오병섭, 황덕수, 김종윤, 2010).

과학의 비약적인 발전으로 인해 현대 사회는 한층 풍요로워지고, 많은 분야의 생활환경이 간편해졌다. 하지만 현대사회는 하루가 다르게 급변하여 지식 정보화 사회로의 사회조직이 세분화되고 고도의 기술혁신이 발생한다. 현대인은 이러한 사회에서 각종 스트레스에 직면하게 된다(조민경, 2014).

Lazarus(1993)에 의하면 이러한 스트레스는 심리적 혹은 감당하기 어려운 상황에 처했을 때 느끼는 불안과 위협의 감정이라고 할 수 있는데 다양한 원인에 의해 발생한 직무 스트레스가 어떠한 부정적, 생리적, 행동적인 결과로 이어질지는 아무도 알 수 없다. 앞서 말한 현상들을 Freudenberger(1974)와 Maslach와 Jackson(1981) 등은 소진(burn out)이라고 하였는데 이는 ‘ 하얗게 불타 없어진다 ’ 라는 뜻으로 소진 증후군, 연소 증후군, 또는 탈진 증후군 이라고 불리기도 한다(최은영, 2011. 재인용). 이 소진 증후군은 대인봉사 같은 직접적으로 사람을 상대하는 업무에 종사하는 사람들에게 많이 나타나는 현상으로 의사, 사회 복지사, 교사등 사회적으로 도덕적 수준에 대한 기대가 높거나 스트레스가 많은 직업을 가지고 있는 사람이 많이 걸리는 것으로 밝혀졌다(조동식, 1994).

이처럼 많은 직업을 가진 사람들이 직무수행 중에서 발생하는 스트레스를 직무 스트레스라고 하는데 이병욱(2012)의 연구에 따르면 직무스트레스는 우리나라 특수 교육 현장의 교사들도 많이 경험하고 있는 것으로 알려졌다. 이는 아직까지 부족한

연구 자료와 학생과의 자유롭지 않은 소통으로 인한 통제능력 상실, 지나친 서류업무, 사회로부터의 부족한 인식, 특수학교의 특성상 지도학생의 건강 등으로 원인을 꼽을 수 있다.

교육은 문화 발전의 원동력이며 경제 사회와 정치 또한 교육과 관련이 있다. 학교는 빠르게 급변하는 사회에 구성원들을 배출하는 근원지라고 볼 수도 있다. 학교에서 학생들을 교육하는 교사들은 여러 가지 요인들. 예로 들어 담당직무, 근무환경, 인간관계, 개인 및 가정생활 등의 요인으로 스트레스를 경험하게 되는데 이는 학생들에게 직·간접적으로 영향을 주고 있다는 점에 문제의 심각성이 크다. 따라서 학교에 있는 교사가 스트레스를 받고 정신건강의 악화를 발생시키는 위협 요인이 되면 이는 교수-학습에 나쁜 영향을 미치게 한다(김정휘, 고흥화, 2000).

김기옥(2002)에 따르면 장애영역별 특수학교 교사의 직무스트레스와 대처 방법에 관한 연구에서 서비스 대상의 장애 유형별로 직무스트레스를 살펴본 결과 청각장애, 정신지체, 시각장애 순으로 직무 스트레스의 지각 정도가 높게 나타났고, 장애영역별 특수학교 교사의 직무스트레스 유발 요인을 살펴본 결과 전 영역 교사 모두 학생행동에서 유발되는 스트레스가 가장 높았으며, 학부모와의 관계에서 오는 스트레스가 두 번째 요인으로 나타났다.

이병욱(2012)의 특수학교 교사의 직무 스트레스 수준과 대처 방법에 관한 연구에서는 경상남도에 소재한 7개 특수학교에 재직 중인 특수교사를 대상으로 검사한 결과, 특수교사가 자각하는 직무 스트레스의 전반적 수준은 보통으로 나타났고, 스트레스 상황에서 문제 중심적인 대처와 사회적지지 추구 대처를 많이 활용하는 것으로 나타났다.

교사의 직무스트레스에 관한 연구로는 사인희(2001), 김기옥(2002), 한기철(2004), 김경면(2005), 노현지(2007), 이병욱(2012) 등 대부분 일정지역 내의 교사를 대상으로 한 연구들이 주를 이루고 있다.

본 연구는 앞선 이병욱(2012)에 대한 중복연구이다. 중복연구를 진행한 이유는 앞선 연구가 중소 도시들로 이루어진 경남 지역을 대상으로 국한되어 있기 때문이

다. 이에 본 연구는 경남 지역을 중소도시, 대전을 대도시로 분류하여 각 도시별 삶의 방식과 편의성 등을 고려해 봤을 때 대도시에 대한 중복연구가 필요하다고 고려되어 실시하였다.

이를 통해 특수교사의 직무 스트레스를 감소시킬 수 있는 대안적 지원이나 교사가 사용하는 대처방안에 따른 적용효과에 대한 실험연구가 이루어지는 데 필요한 기초자료를 마련하고자 한다.

2. 연구 문제

이상에서 살펴 본 연구의 필요성을 토대로 하여 본 연구에서 설정한 연구 문제는 다음과 같다.

첫째, 특수교사의 직무 스트레스 수준은 배경변인(성별, 연령, 종교, 결혼 여부, 학교 설립 주체별, 교직 경력, 지도하는 학교 급별, 담임 유형)에 따라 차이가 있는가?

둘째, 특수교사의 직무 스트레스 대처 방법은 배경변인(성별, 연령, 종교, 결혼 여부, 학교 설립 주체별, 교직 경력, 지도하는 학교 급별, 담임 유형)에 따라 차이가 있는가?

3. 용어의 정리

1) 직무스트레스 : 직무스트레스는 직무 수행 측면에서 사물, 사건, 사람과의 관련 속에 불유쾌한 정서적인 영향들(긴장, 불안, 욕구좌절, 분노) 등의 생리적인 효과를 경험하게 되는 반응 증후를 말한다(김정희, 1991).

2) 직무스트레스 대처 방법 : 직무스트레스 대처 방법은 인간의 삶에서 나타나는 다양한 스트레스를 효과적으로 대처하거나 극복하기 위한 행동을 말한다(김경민, 2011).

II. 이론의 배경

1. 특수교육의 개요

1) 한국의 특수교육 정책

특수교육은 전통적으로 각 장애영역에 따라 분리된 학교 또는 학급, 생활시설(센터) 등에서 시행되었다. 대부분의 교육기관은 각 장애 특성에 맞게 준비된 자발적이며 자선적 조직단체에 의해 시작되었는데, 우리나라도 이러한 조류와 마찬가지로 자선적인 조직단체로 인해 시작되었다. 대표적으로 여러 종교단체에 의해 시작되었다. 하지만 처음 특수교육기관이 만들어질 때 선택한 지역사회와 분리시킨 삶을 요구하는 방식은 현재까지도 지역사회에 통합되지 못하여 장애인이 한명의 인격체로서 삶을 살기 힘들게 만드는 문제를 파생시켰다(김영태, 2006).

Wolfensburger(1982)에 따르면, 서구유럽 장애인의 ‘정상화’ 요구는 1960년대 들어 활발해졌다. 이것은 경제의 활성화로 인하여 장애인 개인의 인권 성장의 결과였다. 이후에 장애인에 대한 정상화의 개념은 특수교육의 기본 개념으로 전제가 되었다.

정상화를 위한 특수교육은 현재 중증 아동에 대한 일반 아동과의 통합 교육과 중증 아동에 대한 분리 교육으로 나누어져 있으며, 중증 아동 또한 사회적 통합을 위해서 주기적인 일반 아동들과의 교류를 증가시키는 추세이다. 이렇게 중증 아동에 대해서 분리교육을 실시하는 이유는 아동을 사정할 시 심리학의 이탈 개념과 병리학의 생물학적 개념을 사용함으로써 특수교육요구 아동이 일반아동으로 분리하게 되었으며 분리 교육이 인도주의적이면서 개별화교육을 통해 학습교화를 보다 더 많이 얻을 수 있기 때문이다(김승국, 2003).

한국민족문화대백과의 특수교육에 따르면 우리나라 특수교육의 시작은 1949년 12월 31일 법률 제 86호로 교육법을 제정 공포하면서 부터라고 볼 수 있다. 그 이후 문교부는 1967년 특수교육 5개년 계획을 수립하여 특수학교와 학급의 신설, 특수학교 초등과정의 의무교육 확대 실시, 교원의 확보, 사항의 재정 지원 등에 대한 법적인 토대를 만들었다. 그러나 법적인 토대는 경제발전 제 1주의라는 정책적 우선순위에 밀려 구호성으로 끝났었다.

1977년 12월 31일 특수교육진흥법이 제정되어 다시 특수교육 정책들이 수립 시행되었다. 특수학교 중등과정 및 국·공립 특수학교에 한하여 무상교육을 실시하고 사립특수학교에 대한 국고 보조가 확대되었다. 또한 1994년 1월 7일에는 특수교육진흥법이 전면 개정되어 특수교육정책이 새롭게 변화되었다. 이러한 새로운 법적인 기반 하에서 1996년 5월에 문교부는 그 동안 시행된 정책의 중장기적인 결과를 발표하였다.

발표 보고를 보면 다음과 같다. 첫째, 특수교육의 양적 측면에서는 계획기간 동안 특수학교의 유치부 및 전공과 설치, 장애인 대학 특례입학제도의 실시 등으로 교육기회가 크게 확대되었다. 둘째, 특수교육의 내실화 측면에서는 특수학교 교과서 및 교수-학습 자료의 개발 등으로 특수교육의 질적 향상을 가져왔다. 셋째, 특수교육여건의 개선적 측면에서는 특수교육진흥법의 전면개정, 특수교사자격제도의 개선, 국립특수교육원의 개원 등으로 제도 및 지원 여건이 크게 강화되었다(김원경, 2003).

우리나라의 교사 양성은 서울 맹학교 사범과, 대학의 특수교육과, 자격검정 등을 통해 교사의 수요를 충족시켜 왔으나 양적 질적으로 미흡할 수밖에 없었지만, 이를 개선하기 위해 1922년 교육법에 의거, 종전 초급대학 및 대학교 중심에서 대학교 및 대학원으로 학력을 상향조정 하였으며, 1993년부터 교육대학의 교직과목에 대한 특수교육론이 필수화 되었고 1997년 이후에 졸업한 교사들은 특수아동에 대한 교육적 이해를 증진시킬 기회를 갖게 되었다(김영태, 2006).

최근 특수교육과 재활대책은 과거 어느 때보다 급속한 발전을 하고 있다. 특히 현

대사회에 있어 인간본위적 가치관의 존중, 지속적인 경제발전, 민주적 사회체제의 발전, 정보과학기술의 혁신, 의학의 발달 등으로 국가사회는 특수교육과 재활에 많은 관심을 갖게 되었다. 그리하여 「특수교육법」과 「장애인복지법」이 제정되었고, 그 시행령이나 규칙에 따라 교육기회를 확대하는 학교·학급의 증설과 행정적·재정적인 지원, 교육과정의 제정 및 개정과 이에 따른 교사용지도서의 개발·보급, 교사의 양성 및 재교육, 직업지도 및 조기교육에 의한 평생교육의 체제 확립 등이 활발히 추진되고 있다. 그러나 아직까지는 개선해야 할 당면과제들이 많이 남아 있다.

2) 특수학교 및 특수교사 현황

특수학교는 장애인에게 유치원, 초등학교, 중학교 및 고등학교에 준하는 교육과 그 실생활에 필요한 지식, 기능을 가르치는 것을 목적으로 한다. 우리나라 특수교육의 유형은 아동의 필요에 따라 일반학교에서 이루어지는 특수교육과, 특수학교에서 이루어지는 특수교육 마지막으로 좀 더 제한적인 환경인 특수학교나 병원 또는 기숙사 시설에서 이루어지는 세 가지 형태가 있다. 장애 정도에 따라 보편적으로 특수학교와 특수학급으로 구분되어 쓰이며, 특수학교는 장애 종류에 따라 시각장애 청각장애 정신지체 지체부자유 및 정서장애 학교로 구분된다. 교육법 제 81조에 심신장애를 위한 특수학교의 설치규정을 명시하였으며, 교육법 제 144조에 지방자치단체가 특수학교 설치를 의무화 하였다. 교육법의 제정으로 특수학교에 대한 설치규정과 국가와 지방자치단체의 설립이 의무화 되면서 특수학교의 수는 계속 증가되고 있다. 이러한 특수학교 증설이 이루어진 동기는 기존의 특수학교나 연구단체의 조직적인 활동에 의해 사회의 장애에 대한 이해가 증진되고 경제개발로 국민소득의 수준이 향상된 것, 사립특수학교에 대한 국가의 지원과 복지시설의 수용아동이 취학의 필요로 가능했다고 보여 진다(임유라, 2003).

다음은 연도별 전체 특수학교 현황과 장애별 특수학교의 현황을 중심으로 특수학

교의 교육 여건을 살펴보고자 한다. 특수학교의 학급당 평균 학생 수는 2011년 6명에서 2013년 5명대로 감소한 뒤 2년 동안 유지하고 있다. 실질적으로 2011년에 비해 2015년 최근 자료에 의하면 0.4명이 감소한 결과를 알 수 있다. 이는 특수학교 학생 개개인의 다양한 장애 특성과 교육적 요구를 고려하는 개별화 교육의 실현을 위해서는 더욱 감소되어야 할 수치이며, 교육여건이 점차 개선되어 가고 있음을 나타낸다. 연도별 특수학교 현황과 특수학교 학급당 평균 학생 수는 학급 수 대비 학생수의 비율로 표 <II-1>과 같다.

<표 II-1> 연도별 특수학교 현황과 특수학교 학급당 평균 학생 수

연도(년)	학교(수)	학급(수)	학생(명)	학급당 학생 수(명)
2011	155	3,973	24,617	6.1
2012	156	4,086	24,785	6.0
2013	162	4,274	25,161	5.8
2014	166	4,374	25,317	5.7
2015	167	4,476	25,536	5.7

출처 : 교육통계 서비스(<http://kess.kedi.re.kr>) > 교육통계 > 각 연도별 > 통계대상 선택 > 유치중등통계 > 학교 급별 > 특수학교

현재 국내의 특수학교는 170여개이며 그 중에서 국·공립이 79개 사립이 91개로 나타나 있다. 전체적인 교원은 8,050명 중에서 여성이 5,291로 약 65.7%를 차지했다.

반면에 고위직에 속하는 교장과 교감은 남성이 많은 것으로 나타났다. 교장은 남성이 58.6%, 교감은 남성이 55.5%로 여성 보다는 조금 더 많은 수치를 나타내었다. 그 결과는 <표Ⅱ-2>와 같다.

<표Ⅱ-2> 특수학교 교사 통계

학교		교원		교장		교감		교사	
국공립(수)	사립(수)	총(명)	여(명)	총(명)	여(명)	총(명)	여(명)	총(명)	여(명)
79	91	8,050	5,291	167	69	180	80	7,703	5,142

출처: 국립특수교육원 <http://www.nise.go.kr/> > 연구 > 연구보고서 > 2016 특수교육통계

조금 더 세밀하게 들여다보면 여성의 분포는 유치원과 초등학교에 몰려 있는 것을 확인할 수 있다. 유치원은 여성이 90.7%인 305명, 초등학교는 74.9%인 1,467명을 차지하고 있으나 중·고등학교는 29.7%인 2,926명으로 남성보다 비교적 적은 수치를 나타내었다. 그 결과는 <표Ⅱ-3>과 같다.

<표Ⅱ-3> 특수학교 교사 분포도

유치원		초등학교		중, 고등학교(전공과 포함)	
총(명)	여(명)	총(명)	여(명)	총(명)	여(명)
336	305	1,958	1,467	4,851	2,926

출처: 국립특수교육원 <http://www.nise.go.kr/> > 연구 > 연구보고서 > 2016 특수교육통계

3) 특수학교 교사의 역할

특수교육은 심신의 어떠한 장애가 있는 까닭에 초등학교, 중학교, 고등학교의 일반학급에서 교육하기 힘든 아동이나 또는 특별한 지도가 필요한 아동에게 좋은 교육적 환경을 주고, 좋은 습관을 몸에 익히기도 하며 개개인이 가진 가능성을 최대한 신장하고, 적응력과 창조성이 풍부한 인간을 육성하기 위하여 준비된 학교교육의 한 분야이다(서득룡, 1992). 따라서 특수교육은 고도의 전문화된 서비스를 수행하는데 있어서 강한 사명감과 높은 수준의 전문적인 지식, 기술, 경험 등이 요구된다.

특수교사의 역할은 아동의 신변을 보호하는 일에서부터 교과지도와 생활지도, 각종 자원의 활용에 이르기까지 매우 광범위한데, 이를 정리하면 다음과 같이 구분할 수 있다(김남순, 2006).

첫째, 교육과정 운영자로서의 역할이다. 특수교사는 특수교육의 방향이 통합교육이기 때문에 적절한 개별화 교육 프로그램을 개발하고 학생의 참여가 적극적으로 이루어지도록 학생을 지원한다.

둘째, 인간관계의 역할이다. 특수교사는 학부모와 학교당국, 담임과 교과담당 교사들과의 의사소통을 위해 노력해야 한다. 교사는 특수교육을 전공함으로써 한 분야의 전문가로 볼 수 있지만, 학부모는 그렇지 않다. 따라서 특수교사는 전문적 용어를 사용하지 않고 학부모가 학교에서 발생하는 장애학생의 문제들을 쉽게 설명하고 소통하는 역할이 중요하다.

셋째, 사무 관리자로서의 역할이다. 사무는 일반적으로 행정에 필요한 공문서 작성, 회계, 장부의 작성 등 문서관리를 하는 업무를 칭한다. 특수교사도 이와 같은 행정업무가 주어지는데 학생의 출석부, 가정통신문 작성, 건강기록부, 환경조사 등의 기록물을 작성하는 것과 각종 학습도구 비치와 활용 및 보관에 관련된 사무도 주어진다.

2. 특수학교 교사의 직무 스트레스

(1) 스트레스의 정의

스트레스는 stringer(팽팽히 죄다, 긴장)이라는 라틴어로부터 비롯되었다. 이 용어는 처음에 물리학·공학 분야에서 사용되기 시작하였다. 미국의 생리학자인 월터케넌은 1932년 생명체의 생존을 위한 시스템 연구에서 스트레스라는 단어를 생리학적으로 사용하였으며, 생명체가 스트레스를 받을 시에 투쟁-도피 반응을 생존수단으로 사용한다는 것을 밝혔다(이종목 1989). 또한 이 때 일어나는 생리적인 균형을 규명하였다. 이후 1936년에는 캐나다의 학자인 한스 셀리가 스트레스란 개인에게 의미 있는 것으로 지각되는 외적, 내적 자극 이라고 정의를 내림으로서 오늘날의 스트레스는 지금과 같은 의미로 사용되기 시작한다.

이렇게 스트레스는 학술적 정의에 따랐을 때 꼭 나쁜 것만은 아니다. 스트레스는 각 생명체가 외부의 환경 또는 내부의 변화에 즉각적이고 민감하게 반응할 수 있도록 유도하며, 싸울지 도망할지를 서둘러 결정하게 하는, 그야말로 객관적인 '생존 시스템' 이라고 볼 수 있다. 결국 스트레스란 인간이 급변하는 환경에 더 잘 적응하고 변화하기 위한 기능의 하나로 볼 수 있다는 것이다.

(2) 직무스트레스의 정의

직무스트레스는 업무수행 과정상에 지각되는 스트레스와 심리적 생리적 증후로 지각되는 스트레스를 말한다. 이러한 직무스트레스는 직장생활을 하는 당사자의 상황과 조건에 따라 상이하게 발생하게 되는데, 직무스트레스에 대한 보편적인 정의를 내리기는 어려우며 직무 환경적, 환경에 대한 개인의 반응 또는 직무 환경적 자극과 개인의 반응사이의 상호작용으로도 파악할 수도 있다. 이러한 직무스트레스는

조직 구성원의 성과 및 행태, 더 나아가서 조직의 성과에 직·간접적으로 미치는 영향이 크다는 점에서 행태연구의 주된 연구주제로 다루어져 왔다(김영한, 강현덕 2012).

McGrath(1976)에 따르면, 조직구성원은 직무수행 과정 중에서 스트레스를 경험하게 되면, 그 스트레스는 개인의 업무성과를 저해하고 건강을 해치게 되어 결과적으로 조직의 전체 성과에도 부정적 영향을 미칠 수 있다고 제시되고 있다. 이렇듯 직무스트레스에 관한 연구가 점차 활성화 되면서 그 원인 및 결과와 변수들을 찾아내고 이 변수들 간의 관계를 설명하는데 초점을 맞추고 있으며 최근에는 점차 조직 및 인사관리와 관련된 다양한 조직 변수들로 연구범위가 계속 확대되고 있는 추세이다. 즉, 조직 및 인사관리전략 등에 대한 직무 스트레스 관리를 적절히 포함하고 시행함으로써 조직 구성원의 건강에 미치는 부정적 영향을 최소화 시켜서 결과적으로 조직성과를 증대시키는데 초점을 두고 있다. 특히나 공공부문에 있어서는 공무원의 직무스트레스에 대한 연구는 실제적, 학문적 필요성이 증대되고 있는 바, 스트레스 관리를 통하여 행정수요 또는 환경 변화에 적절히 대응하고 행정서비스 수준을 제고시키는데 초점을 두고 있다. 따라서 공공부문 종사자의 직무스트레스를 유발하거나 영향을 미치는 요인들은 적절하게 해결방안이 제시되어야 한다는 필요성이 계속 강조되어가고 있다.

(3) 직무스트레스 결과 요인

직무스트레스는 개인의 목표성취를 위한 자기 자신의 동기부여나 자극과 같은 긍정적 효과, 또는 비생산적, 개인의 분열적, 위협적 행동과 같은 부정적 효과를 가져올 수 있다. 또한 이러한 수준 이상의 직무스트레스가 장기가 계속 누적될 경우 심리적, 생리적 증후라는 결과로 나타날 뿐만 아니라 직무만족 및 직무성과 등의 조직적 결과를 초래한다. Beehr와 Newman(1978)은 직무스트레스 결과를 표<II-4>와 같이 개인적 결과와 조직적 결과의 두 가지 범주로 구분하고 개인적 결과는 다

시 신체적, 심리적, 행동적 결과로 구분하였다.

<표Ⅱ-4> 스트레스 결과

	심리적	근심, 건강, 심리적 피곤, 사기저하, 부적합한 감정, 소외감, 억압감, 불만족, 지루함, 노여움, 집중력 상실
개인적 결과	생리적	심장혈관질환, 호흡장애, 사망, 암, 관절염, 두통, 신체적 피로 혹은 긴장, 신체적 손상, 피부질환
	행동적	약물사용 혹은 남용, 과식(소식), 자살, 위험한 행동, 공격, 흡침, 불편한 인간관계
조직적 결과		직무성과의 변화, 회피행위 증가, 수익, 판매량, 이익의 변화, 고충, 원자재 획득 능력 변화, 환경통제능력변화, 혁신과 창조력의 변화, QWL(Quality of Work Life)변화, 감독관의 영향력 변화

출처: Beehr & Newman(1978). Job Stress, Employee Health, and Organizational Effectiveness : A fact analysis, model, and literature review. *Personal Psychology*, 31, pp. 669-673.

(4) 교사의 직무 스트레스

학교조직은 교육이라는 목표를 가지고 그 목표달성을 위해서 이루어진 하나의 사회 조직체라고 볼 수 있다. 이러한 학교체제는 제도적인 면과 구성원들로 형성되어있고, 이 체제 속에서 교사조직은 학교운영 및 교육활동에 가장 커다란 영향을 미치는 조직이라고 할 수 있다. 또한 학교 외적인 교육행정의 상부기관이나 사회조직 등과 관계를 맺고 있는 복잡한 조직이며 행정가와 교사, 학생으로 이어지는 수직적 관계와 동료 교사와의 수평적 관계이다. 교사들이 행동하는 활동은 지속적인 지적과정을 수반하는 고도의 정신노동을 요구한다고 볼 때, 교사들은 다른 직업에 종사하는 그 어떤 직업들 보다 더 많은 직무스트레스를 경험한다고 볼 수 있다(사

인희, 2001).

신세호(1987)는 우리사회가 교사에게 거는 날이 갈수록 커지고 있으며 가르치는 일이란 직업적으로 특정의 지식, 기술을 전수시키는 행위를 넘어서 한 인간의 성격, 가치관, 인간성 등을 형성하는 일까지 돕는 것이므로 가르치는 사람은 몹시 까다롭고 조심스럽게 정성을 기울여 다양한 역할을 수행하여야 한다고 하고 있다. 그렇기에 오늘날의 교사의 직무는 좀 더 포괄적인 의미의 교육을 담당하고 있다고 볼 수 있다.

3. 특수학교 교사의 직무 스트레스 대처 방법

일상생활에서 받는 스트레스에 대처해 가는 능력은 주로 스트레스를 받게 하는 많은 자극들에 의하여 그것들을 지각하는 개인에 의해 영향을 받게 된다. Lazarus(1966)는 스트레스를 주는 사건에 의한 지각은 위협의 정도를 평가한다고 했다. 위협의 정도에 따른 개개인의 평가는 대부분 그 상황을 대처할 수 있는 자신감과 밀접하다. 스트레스를 통제하기 위한 개입방법도 각 스트레스의 요인에 따르는 개개인의 적응도에 따라 달라지고 다양한 측면에서 고려되어야 하는 것이다. 따라서 스트레스를 잘 통제하여 적절한 대응을 하기 위한 접근방법을 구체적으로 살펴보게 되면 다음과 같다.

첫째, 스트레스 반응의 빈도를 최소화 하는 방법 중에서 가장 확실한 방법으로서, 스트레스 원 자체를 수정 또는 회피하는 생활양식을 발전시키는 방안이다. 둘째, 스트레스 반응 정도를 최소화 시키고 정서적 반응성을 감소시키는 방법은 외부 자극이 신체의 여러 부위에 적용하여 스트레스를 반응이 나타난다는 측면과 신체의 구조 자체가 또한 외부의 자극에 지나치게 민감하게 반응한다. 셋째, 스트레스를 쓸모 있게 하고 신체의 의식을 증진시키는 방법은 스트레스에 의한 근육긴장, 호르

문 분비 등의 과잉축적 에너지를 오히려 달리기, 수영 등의 비 스트레스성 활동을 함으로써 극복하는 방법으로 집중에 의한 스트레스 대응책이라 볼 수 있는 것이다. 넷째, 이상의 세 가지 방법에도 불구하고 스트레스의 영향이 극심하여 질병이 생기는 경우에는 증상의 치료 방안이 불가피하게 사용되어 진다. 이 방법은 역시 바람직하지 않은 대안이 될 수밖에 없으며, 그 구체적인 방법은 외과 수술과 약물에 의한 치료법이라고 하겠다. 이와 같은 과정을 통해 이루어진 대처방응은 효과적일 수도, 또는 비효과적일 수 있는데 만약 반응이 효과가 있었다면 그 결과는 정상적인 신체기능 활동으로 전환되겠지만, 비효과적일 경우는 정상적 균형상태의 회복을 방해한다. 다양한 스트레스 완화 방법의 유형은 <표II-5>와 같다.

<표II-5> 스트레스 완화 방법

유형	내용
운동 요법	걷기, 하루 30분 이상 자전거 타기, 달리기(조깅), 수영, 일주일에 3-4회 스키타기
심호흡 요법	긴장의 원인 찾기, 코로 숨 내쉬기, 천천히 숨을 토해내기, 아랫배와 가슴이 팽만할 때까지 깊은 호흡, 팔과 어깨 이완시키기, 이를 매번 의식적으로 반복
취미활동 요법	뜨개질, 그림 그리기, 요리하기, 정원 가꾸기, 합창, 종교 활동, 기타 취미 프로그램 참석
기타 요법	자기암시, 바이오피드백 기법(신체의 반응을 기계적으로 점검), 근육 이완 훈련, 명상요법(참선, 요가 단전호흡), 자연식 섭취, 화내지 않기, 상담, 수면 등
피해야할 요법	카페인 섭취(흥분만 증가시킴), 흡연(심장박동 증가, 스트레스 감소능력 약화), 알코올 섭취(근본적으로 스트레스 경감효과가 없고, 혈압상승의 주범), 수면제나 진정제 투하

출처: 김경면 (2005). 공립유치원 특수학급 교사의 직무스트레스와 직무스트레스 대처방안에 관한 연구.

장현갑(1990)은 스트레스를 완화하기 위한 방안으로 운동요법(걷기, 자전거 타기, 달리기, 수영, 스키 타기), 심호흡 요법(긴장의 원인 찾기, 숨 내쉬기, 깊은 호흡, 팔과 어깨 이완시키기 등), 취미활동 요법(뜨개질, 그림 그리기, 요리하기 등)을 꼽았고, 피해야 할 방법으로 카페인 섭취, 흡연, 알코올 섭취, 수면제나 진정제 투하를 강조하였다.

문신자(1994)는 스트레스 대처 연구에서 비교적 충분한 연구가 되지 않은 특수교사와 일반 교사들이 경험하는 스트레스 요인을 분석, 그 대처방식을 분석하였다. 교사들의 스트레스와 대처에 관한 기초자료를 제공하기 위한 연구에 의하면 특수교사가 일반 교사에 비해 친구관계, 교통문제, 환경문제, 법적문제와 관련된 생활 스트레스의 많은 경험과 학생과의 관계, 개인관련 문제, 업무과다의 문제를 많이 경험하는 것으로 나타났다. 이 연구는 사용표집의 적정성과 교사용 생활 스트레스 척도의 개발 필요성을 시사하고 있다.

예로부터 우리나라는 교육을 중시 해왔고, 우리 사회가 교사에게 거는 기대는 날이 갈수록 커지고 있다. 타인을 가르치는 일은 자신의 지식과 기술을 전수시키는 행위를 넘어서 한 사람의 성격, 인성, 가치관 등을 형성하는 일까지 영향을 미치고 있기 때문에 가르치는 사람은 모든 일에 조심하고, 정성을 기울여 다양한 역할을 수행해야 한다(한기철, 2004). 직무스트레스에 대한 많은 학자들의 견해에서 보는 바와 같이 스트레스는 직무를 수행하는데 있어서 막대한 영향을 끼치고 있음을 확인할 수 있다. 학생을 교육하는 교직활동이 중요한 임무를 지니고 있음에도 불구하고 수많은 스트레스로 인해 직무 수행에 영향을 끼치고 있는 특수학교 교사들의 직무 스트레스 수준을 알아보고 대처방안을 모색해 보는 것이 중요하다.

4. 선행연구 분석

특수교사의 직무스트레스와 대처방안에 관련해 선행연구의 내용을 살펴보면 다음과 같다.

문신자(1994)는 일반학교 교사와 특수학교 교사의 직무스트레스를 비교했는데, 특수학교 교사들이 일반학교 교사들보다 더 많은 스트레스를 받는다는 결과가 나타났다. 또한 대처행동으로는 적극적, 소극적, 자기비판, 정서표출 등으로 나타났고, 적극적 대처방식이 많이 사용되었다.

김준수(1998)는 특수학급 교사의 직무스트레스 수준이 일반학급 교사보다 심각한 위기 상태에 해당한다고 하였고, 이유로는 특수학교 교사들은 내적인 반성을 하며 심사숙고하기 때문이라고 했다.

강경인(2001)은 특수교사들의 직무스트레스가 보통수준으로 나타났다. 하위 요인으로는 수업지도와 잡무로 인해서 발생한 직무스트레스가 가장 높았으며, 소진 정도는 개인적 성취감 상실로 인한 소진 경험이 가장 많은 것으로 나타났다.

조지은(2002)은 앞선 강경인(2001)과는 반대로 특수교사의 직무스트레스가 보통 이상으로 심각한 수준으로 나타났다. 그에 따른 직무스트레스의 대처방안으로는 문제 중심적 대처 행동이 가장 높은 차이를 보였다.

한기철(2003)은 학교의 설립별로 직무스트레스의 차이를 보았을 때 공립학교 교사들보다 사립학교 교사들이 더욱 높은 것으로 나타났다. 그 이유로는 사립의 특성상 신분계약이라는 체계가 잡혀있기 때문에 자신의 교육철학을 소신 있게 발휘하기 힘들기 때문이라고 했다.

Selye(1936)와 Cannon(1982)에 의해 연구가 시작된 후 오랜 세월이 지난 지금도 직무스트레스에 대한 정의는 아직까지 모호하고, 연구에 사용되는 척도는 실제 경험하는 직무스트레스나 대처방안에 비해 제한적인 범위만을 대상으로 하고 있다(양미란, 2008). 이러한 연구를 종합해 봤을 때, 교사 특히 특수교사의 직무스트레스와 대처방안을 연구한 논문은 많지 않았으며, 공립과 사립학교를 비교한 연구는 더 미진한 실정이다. 따라서 앞으로 공립과 사립 특수학교 교사의 직무스트레스와 대처방안에 많은 연구가 필요하다.

Ⅲ. 연구 방법

1. 연구 설계

본 연구는 특수학교 교사의 직무 스트레스 수준과 대처 방법이 배경변인에 따른 차이가 있는지를 알아보기 위하여 대전 지역 5개 공립 및 사립특수학교의 특수교사들을 대상으로 실시한 조사연구이다.

2. 연구 참여자

본 연구의 참여자는 대전광역시에 위치한 특수학교 근무교사들이다. 이들을 대상으로 전화로 배부 가능여부를 문의 후 연구자가 직접 방문하여 설문지를 배부, 회수하였고, 연구 대상의 표집은 대전광역시에 소재한 5개 특수학교에 교장, 교감, 특수교육보조원 등을 제외한 특수교사이다. 전체 총 287명이 선정되었고 선정된 각 학교에 설문지를 배포하고 이후 총 178부(62%)가 회수되어 실제 연구 자료로 사용되었다. 설문 응답자의 일반적 특성을 살펴보면 남성 60명(33.7%), 여성 118명(66.3%)으로 여성의 비율이 상당히 높은 것을 알 수 있다. 연령은 20대 32명(18.0%), 30대 57명(32.0%), 40대 54명(30.3%), 50세 이상 35명(19.7%)로 30~40대가 가장 많았다. 종교 유무는 있음 110명(61.8%), 없음 68명(38.2%)로 종교를 가진 사람이 더 많은 것으로 나타났으며 결혼 여부는 기혼 115명(64.6%), 미혼 63명(35.4%)로 30~40대가 가장 많은 만큼 기혼자가 미혼자보다 많이 집계되었다. 최종적으로 선정된 연구 참여자의 일반적 특성은 다음 <표 Ⅲ-1>과 같다.

<표 III-1> 연구 참여자의 기초사항

		빈도	%
성별	남성	60	33.7
	여성	118	66.3
연령	20대	32	18.0
	30대	57	32.0
	40대	54	30.3
	50세 이상	35	19.7
종교유무	있음	110	61.8
	없음	68	38.2
결혼 여부	기혼	115	64.6
	미혼	63	35.4
학교 설립 주체별	국공립	90	50.6
	사립	88	49.4
교직 경력	5년 미만	56	31.5
	5년 이상 10년 미만	31	17.4
	10년 이상 15년 미만	20	11.2
	15년 이상 20년 미만	35	19.7
	20년 이상	36	20.2
지도하는 학교 급	초등부	71	39.9
	중등부	47	26.4
	고등부	60	33.7
담임 유형	학급담임	102	57.3
	교과	76	42.7
	합계	178	100.0

조사대상자의 일반적 사항을 살펴보면 남성 33.7%, 여성 66.3%로 나타났다. 연령의 경우에 30대가 32%, 40대 30.3%, 50세 이상 19.7%, 20대 18% 순으로 나타났다. 종교의 경우에 61.8%가 종교가 있는 것으로 나타났다. 결혼여부의 경우에 기혼 64.6%, 미혼 35.4%로 나타났다. 학교 설립 주체별로 살펴보면, 국공립 50.6%, 사립 49.4%로 나타났다. 교직경력별로는 5년 미만 31.5%, 20년 이상 20.2%, 15년 이상 20

년 미만 19.7%, 5년 이상 10년 미만 17.4%, 10년 이상 15년 미만 11.2% 순으로 나타났다. 지도하는 학교 급수는 초등부 39.9%, 고등부 33.7%, 중등부 26.4% 순으로 나타났다. 담임유형의 경우에 학급담임 57.3%, 교과 담당교사 42.7%로 나타났다.

3. 연구 도구

1) 특수학교 교사의 인구사회학적 특성에 관한 설문지

특수교사의 성별, 연령, 특수학교 근무경력, 결혼여부, 직책 등에 대한 질문으로 구성되어 있다.

2) 직무스트레스 척도

특수교사의 직무스트레스 측정을 위해 Wilson(1979)의 Stress Profile for Teacher(SPT)척도를 특수교사의 실정에 맞게 번안한 이연주(1996) 이병욱(2012)재 인용의 직무 스트레스척도를 연구 목적에 맞추어 수정 보완하여 사용했다.

교사의 직무 스트레스 척도는 8가지의 하위요인에 29가지 문항으로 구성되어 있으며, ‘결코 그렇지 않다’, ‘그렇지 않다’, ‘보통이다’, ‘그렇다 매우 그렇다’의 Likert식 5단계의 척도이고 점수가 높을수록 직무 스트레스가 높음을 뜻한다.

인간관계적 요인은 동료, 행정관리자, 학생, 학부모와 같이 교사가 직면하는 주요한 대인관계에서 발생하는 여러 가지 스트레스 요인들을 의미하고, 직무요인은 교사로서 업무의 영역으로 가르치는 일을 의미하는 행정관련, 교직 관련의 요소를 포함한다. 또한 환경적인 요인은 근무조건, 학교의 시설 같은 등의 업무환경에 해당하는 학교 환경 요소와 사회적 대우, 사회적 인식 등의 학교 밖 환경을 의미한다.

이연주(1996)의 연구의 하위 영역별 신뢰도 계수 Cronbach's α 는 .67 ~ .91이었고, 본 연구에 사용한 특수교사의 직무 스트레스 척도의 하위 영역별 신뢰도 계수 Cronbach's α 는 <표 III-2>와 같다.

<표 III-2> 직무스트레스 척도의 하위영역과 신뢰도

요인	하위영역	M	SD	Cronbach's α
인간관계적 요인	학생과의 관계	2.87	.824	.808
	행정관리자와의 관계	2.76	.802	.821
	동료와의 관계	2.38	.759	.822
	학부모와의 관계	2.71	.811	.769
	소계	2.68	.627	.896
직무요인	교직원관련	2.90	.812	.756
	행정관련	3.04	.836	.769
	소계	2.97	.783	.833
환경요인	학교환경	2.67	.747	.653
	학교 밖 환경	2.60	.792	.797
	소계	2.63	.688	.804
직무스트레스 전체		2.73	.579	.929

3) 직무스트레스 대처 방법 척도

김정희와 이장호(1985)의 연구에서 신뢰도 계수 Cronbach's α 는 .87 ~ .95이고, 본 연구에서의 신뢰도 계수 Cronbach's α 는 아래의 <표III-3 >과 같다.

<표 III-3> 직무스트레스 대처 방법 척도의 하위영역과 신뢰도

하위영역	M	SD	Cronbach's α
문제 중심적 대처	3.62	.494	.776
정서 중심적 대처	2.98	.536	.609
사회적지지 추구 대처	3.31	.465	.611
소망적 사고 대처	3.15	.635	.806
스트레스 대처 방법 전체	3.26	.339	.809

척도는 김정희, 이장호(1985)의 대처 방법 척도를 실정에 맞게 보완한 변주환(2004)의 척도를 사용하였다. 이 척도는 4개의 하위요인 32개 문항으로 구성되어 있으며, 전혀 사용하지 않음, 거의 사용하지 않음, 약간 사용, 어느 정도 사용, 아주 많이 사용의 Likert식 5단계의 척도이고 점수가 높을수록 각 하위영역의 대처 방법이 높음을 의미한다.

4. 연구 절차

본 연구는 대전 지역에 있는 공립 및 사립특수학교 5개교에서 근무하고 있는 교사 287명을 대상으로 2016년 6월 1일~ 2016년 7월 1일까지 설문을 실시하였다. 먼저 직접 방문 및 전화로 설문지 배부 가능 여부를 확인하고 발송하였고, 이후 몇 차례 이메일과 전화로 회신을 독려하여 직접 방문하여 수거하였다. 회수된 설문지는 총 178부(62%)이다.

5. 자료 처리

본 연구를 수행하는 데 있어서 회수된 자료에 사용된 구체적인 실증분석방법은 다음과 같다.

첫째, 조사대상자의 일반적인 특성을 알아보기 위하여 빈도분석(Frequency Analysis)을 실시하였다.

둘째, 각 문항에 대한 신뢰도 검사를 실시하여 문항간의 신뢰도를 측정하여 예측 가능성, 정확성 등을 살펴보았다.

셋째, 일반적인 특성에 따라 직무스트레스와 스트레스대처 방법의 평균 차이를 살펴보기 위하여 평균차이 검증인 *T-test*와 일원변량분석(One way Anova)을 실시하였으며 사후검증으로 *scheffe* 검증을 실시하였다.

본 연구의 실증분석은 모두 유의수준 $p < .05$ 에서 검증하였으며, 통계처리는 SPSSWIN 22.0 프로그램을 사용하여 분석하였다.

IV. 연구 결과

1. 특수학교 교사의 직무 스트레스

1) 특수학교 교사의 직무 스트레스 수준

특수학교 교사의 직무 스트레스 수준을 알아보기 위해 직무 스트레스 전체와 하위 영역의 평균과 표준편차를 구하였다. 결과는 <표 IV-1> 과 같다.

<표 IV-1> 특수학교 교사의 직무 스트레스 수준

	구분	M	SD
인간관계적요인	학생과의 관계	2.87	.824
	행정관리자와의 관계	2.76	.802
	동료와의 관계	2.38	.759
	학부모와의 관계	2.71	.811
	소계	2.68	.627
직무요인	교직원관련	2.90	.812
	행정관련	3.04	.836
	소계	2.97	.738
환경적요인	학교환경	2.67	.747
	학교 밖 환경	2.60	.792
	소계	2.63	.688
	직무스트레스(전체)	2.73	.579

특수학교 교사의 직무 스트레스(전체)는 평균 2.73점이고, 표준편차는 .57점이다. 특수학교 교사의 직무 스트레스는 직무요인이 가장 높았고 그 다음은 인간관계적 요인이고, 환경적 요인은 이와 비슷하게 낮게 나타났다.

2) 성별에 따른 직무 스트레스 수준 차이

성별에 따른 특수학교 교사의 직무 스트레스 수준을 알아보기 위하여 실시한 조사의 결과는 <표 IV-2> 와 같다.

<표 IV-2> 성별에 따른 직무스트레스 수준 차이

구분		남성	여성	<i>t</i>	<i>p</i>
학생과의 관계	M	2.87	2.87	.016	.987
	SD	.880	.799		
행정관리자와의 관계	M	2.73	2.78	-.364	.716
	SD	.874	.766		
동료와의 관계	M	2.42	2.36	.425	.672
	SD	.787	.748		
학부모와의 관계	M	2.78	2.68	.797	.427
	SD	.862	.785		
인간관계적요인	M	2.70	2.67	.237	.813
	SD	.683	.601		
교직관련	M	2.88	2.90	-.174	.862
	SD	.864	.788		
행정관련	M	2.94	3.08	-1.039	.300
	SD	.766	.868		
직무요인	M	2.91	2.99	-.679	.498
	SD	.735	.741		
학교환경	M	2.71	2.66	.426	.671
	SD	.788	.729		
학교 밖 환경	M	2.63	2.58	.351	.726
	SD	.871	.753		
환경적요인	M	2.66	2.61	.429	.668
	SD	.759	.652		
직무스트레스전체	M	2.73	2.72	.086	.932
	SD	.651	.542		

성별에 따른 직무스트레스 차이를 살펴보면, 학생과의 관계에서 남성 2.87점, 여성 2.87점으로 비슷하게 나타나, 성별에 따른 차이가 유의하지 않음을 알 수 있다. 행정관리자와의 관계, 동료와의 관계, 학부모와의 관계, 인간관계적 요인, 교직원관련, 행정관련, 직무요인, 학교환경, 학교 밖 환경, 환경적 요인의 경우에도 유의한 차이를 보이지 않았다. 따라서 전체적으로 성별에 따른 직무스트레스는 유의한 차이를 보이지 않았다.

3) 연령에 따른 직무 스트레스 수준 차이

연령에 따른 특수학교 교사의 직무 스트레스 수준을 알아보기 위하여 실시한 조사의 결과는 <표 IV-3> 과 같다.

<표 IV-3> 연령별에 따른 직무스트레스 수준 차이

구분		20대	30대	40대	50세	F	p	scheffe
		(a)	(b)	(c)	이상 (d)			
학생과의 관계	M	2.95	2.81	2.73	3.12	1.851	.140	
	SD	.660	.884	.836	.805			
행정관리자와의 관계	M	2.98	2.64	2.58	3.04	3.674*	.013	$d > a > b, c$
	SD	.810	.694	.879	.741			
동료와의 관계	M	2.30	2.39	2.30	2.56	1.031	.380	
	SD	.669	.744	.774	.832			
학부모와의 관계	M	2.56	2.73	2.66	2.89	.973	.407	
	SD	.730	.890	.810	.738			
인간관계적요인	M	2.70	2.65	2.56	2.90	2.208	.089	
	SD	.544	.656	.638	.598			
교직원관련	M	3.00	2.80	2.78	3.14	1.919	.128	
	SD	.955	.771	.747	.806			

행정관련	M	3.25	2.94	2.89	3.23	2.119	.100	
	SD	.852	.792	.874	.791			
직무요인	M	3.12	2.87	2.83	3.19	2.470	.064	
	SD	.849	.637	.731	.751			
학교환경	M	2.66	2.73	2.51	2.86	1.724	.164	
	SD	.696	.743	.763	.751			
학교 밖 환경	M	2.67	2.53	2.44	2.89	2.673*	.049	$d>a>b>c$
	SD	.702	.817	.836	.692			
환경적요인	M	2.66	2.61	2.47	2.88	2.645	.051	
	SD	.628	.698	.715	.629			
직무스트레스	M	2.78	2.68	2.60	2.95	3.026*	.031	$d>a>b,c$
	SD	.561	.550	.597	.563			

* $p<.05$.

연령별에 따른 직무스트레스의 차이를 살펴보면, 행정관리자와의 관계, 학교 밖 환경에서 유의미한 차이가 나타났다. 행정관리자와의 관계에서 50세 이상 3.04점, 20대가 2.98점 순으로 높게 나타났다. 40대는 2.58점으로 낮게 나타났다. 학교 밖 환경에서 50세 이상 2.89점으로 높게 나타났다. 40대는 2.44점으로 낮게 나타났다. 직무스트레스의 경우에 50세 이상 2.95점으로 높게 나타났으며, 40대는 2.60점으로 낮게 나타났다. 이러한 결과는 직무에 의한 스트레스에서 연령이 높은 50대 이상이 상대적으로 높음을 알 수 있다.

4) 종교 유무별에 따른 직무 스트레스 수준 차이

종교 유무별에 따른 특수학교 교사의 직무 스트레스 수준을 알아보기 위하여 실시한 조사의 결과는 <표 IV-4> 와 같다.

〈표 IV-4〉 종교유무별에 따른 직무스트레스 수준 차이

		있음	없음	<i>t</i>	<i>p</i>
학생과의 관계	M	2.83	2.94	-.935	.351
	SD	.769	.908		
행정관리자와의 관계	M	2.66	2.93	-2.255*	.025
	SD	.775	.820		
동료와의 관계	M	2.31	2.49	-1.553	.122
	SD	.761	.748		
학부모와의 관계	M	2.74	2.66	.652	.515
	SD	.788	.849		
인간관계적요인	M	2.63	2.76	-1.298	.196
	SD	.606	.657		
교직원관련	M	2.82	3.02	-1.666	.097
	SD	.760	.880		
행정관련	M	2.97	3.14	-1.340	.182
	SD	.816	.863		
직무요인	M	2.89	3.08	-1.684	.094
	SD	.693	.796		
학교환경	M	2.60	2.79	-1.652	.100
	SD	.702	.806		
학교 밖 환경	M	2.56	2.65	-.706	.481
	SD	.772	.826		
환경적요인	M	2.58	2.71	-1.232	.220
	SD	.650	.743		
직무스트레스전체	M	2.67	2.81	-1.570	.118
	SD	.549	.618		

* $p < .05$.

종교유무별에 따른 직무스트레스 차이에 대하여 살펴보면, 행정관리자와의 관계에서 종교가 있는 경우에 2.66점으로 낮게 나타났다. 종교가 없는 경우에는 상대적으로 높게 나타났으며, 유의한 차이를 보였다. 학생과의 관계, 동료와의 관계, 학부모와의 관계, 인간관계적 요인, 교직원관련, 행정관련, 직무요인, 학교환경, 학교 밖

환경, 환경적 요인의 경우에도 유의한 차이를 보이지 않았다.

5) 결혼 유무별에 따른 직무 스트레스 수준 차이

결혼 유무별에 따른 특수학교 교사의 직무 스트레스 수준을 알아보기 위하여 실시한 조사의 결과는 <표 IV-5> 와 같다.

<표 IV-5> 결혼유무별에 따른 직무스트레스 수준 차이

		기혼	미혼	<i>t</i>	<i>p</i>
학생과의 관계	M	2.87	2.87	.001	.977
	SD	.835	.812		
행정관리자와의 관계	M	2.76	2.76	.003	.954
	SD	.802	.808		
동료와의 관계	M	2.43	2.30	1.103	.295
	SD	.786	.708		
학부모와의 관계	M	2.77	2.61	1.448	.231
	SD	.878	.668		
인간관계적요인	M	2.71	2.63	.505	.478
	SD	.651	.584		
교직원관련	M	2.87	2.95	.380	.539
	SD	.778	.874		
행정관련	M	3.01	3.08	.265	.608
	SD	.866	.785		
직무요인	M	2.94	3.01	.404	.526
	SD	.734	.749		
학교환경	M	2.67	2.67	.000	.996
	SD	.786	.679		
학교 밖 환경	M	2.59	2.61	.015	.904
	SD	.825	.735		
환경적요인	M	2.63	2.63	.006	.939
	SD	.711	.649		
직무스트레스전체	M	2.73	2.71	.056	.813
	SD	.601	.540		

결혼유무별에 따른 직무스트레스 차이를 살펴보면, 학생과의 관계에서 기혼 2.87점, 미혼 2.87점으로 비슷하게 나타나, 유의한 차이를 보이지 않았다. 행정관리자와의 관계, 동료와의 관계, 학부모와의 관계, 인간관계적 요인, 교직원관련, 행정관련, 직무요인, 학교환경, 학교 밖 환경, 환경적 요인의 경우에도 유의한 차이를 보이지 않았다. 따라서 전체적으로 결혼유무별에 따른 직무스트레스는 유의한 차이를 보이지 않았다.

6) 학교 설립별에 따른 직무 스트레스 수준 차이

설립별에 따른 직무스트레스 차이를 살펴보면, 학생과의 관계에서 국공립 2.63점, 사립 3.11점으로 나타나 사립이 국공립보다 높게 나타났음을 알 수 있다. 행정관리자와의 관계에서 국공립 2.56점, 사립 2.96점으로 나타나 사립이 국공립보다 높게 나타났음을 알 수 있다. 인간관계적 요인에서 국공립 2.57점, 사립 2.79점으로 나타나 사립이 국공립보다 높게 나타났음을 알 수 있다. 교직원관련에서 국공립 2.52점, 사립 3.27점으로 나타나 사립이 국공립보다 높게 나타났음을 알 수 있다. 행정관련에서 국공립 2.68점, 사립 3.39점으로 나타나 사립이 국공립보다 높게 나타났음을 알 수 있다. 직무요인에서 국공립 2.60점, 사립 3.33점으로 나타나 사립이 국공립보다 높게 나타났음을 알 수 있다. 학교환경에서 국공립 2.56점, 사립 2.78점으로 나타나 사립이 국공립보다 높게 나타났음을 알 수 있다. 학교 밖 환경에서 국공립 2.35점, 사립 2.85점으로 나타나 사립이 국공립보다 높게 나타났음을 알 수 있다. 환경적 요인에서 국공립 2.44점, 사립 2.82점으로 나타나 사립이 국공립보다 높게 나타났음을 알 수 있다. 전체적으로 직무스트레스의 경우에 사립이 국공립보다 높게 나타났음을 알 수 있다. 학교 설립별에 따른 특수학교 교사의 직무 스트레스 수준을 알아보기 위하여 실시한 조사의 결과는 <표 IV-6> 와 같다.

<표 IV-6> 설립별에 따른 직무스트레스 수준 차이

		국공립	사립	<i>t</i>	<i>p</i>
학생과의 관계	M	2.63	3.11	16.422***	.000
	SD	.865	.707		
행정관리자와의 관계	M	2.56	2.96	11.413***	.001
	SD	.819	.736		
동료와의 관계	M	2.41	2.35	.299	.585
	SD	.800	.719		
학부모와의 관계	M	2.68	2.74	.296	.587
	SD	.824	.800		
인간관계적요인	M	2.57	2.79	5.709*	.018
	SD	.661	.573		
교직원관련	M	2.52	3.27	47.550***	.000
	SD	.703	.740		
행정관련	M	2.68	3.39	39.074***	.000
	SD	.744	.772		
직무요인	M	2.60	3.33	57.376***	.000
	SD	.598	.684		
학교환경	M	2.56	2.78	3.980*	.048
	SD	.686	.793		
학교 밖 환경	M	2.35	2.85	19.588***	.000
	SD	.778	.728		
환경적요인	M	2.44	2.82	14.669***	.000
	SD	.650	.676		
직무스트레스전체	M	2.55	2.91	19.561***	.000
	SD	.576	.523		

* $p < .05$, *** $p < .001$

7) 교직 경력에 따른 직무 스트레스 수준 차이

교직 경력에 따른 특수학교 교사의 직무 스트레스 수준을 알아보기 위하여 실시한 조사의 결과는 <표 IV-7> 와 같다.

<표 IV-7> 교직경력별에 따른 직무스트레스 수준 차이

		5년 미만	5년 이상 10년 미만	10년 이상 15년 미만	15년 이상 20년 미만	20년 이상	F	p
		학생과의 관계	M	2.93	2.94	2.83		
	SD	.794	.735	.787	.863	.894		
행정관리자와의 관계	M	2.78	2.62	2.93	2.59	2.93	1.266	.285
	SD	.819	.670	.584	.873	.892		
동료와의 관계	M	2.31	2.38	2.39	2.38	2.49	.292	.883
	SD	.672	.676	.864	.775	.896		
학부모와의 관계	M	2.63	2.71	2.76	2.69	2.82	.302	.876
	SD	.748	.844	.894	.936	.724		
인간관계적요인	M	2.66	2.66	2.73	2.56	2.81	.794	.531
	SD	.578	.581	.700	.668	.662		
교직관련	M	2.92	2.94	2.80	2.76	3.02	.534	.711
	SD	.839	.786	.783	.769	.865		
행정관련	M	3.08	2.82	3.20	2.91	3.18	1.214	.307
	SD	.773	.825	.790	.947	.838		
직무요인	M	3.00	2.87	3.00	2.84	3.10	.703	.591
	SD	.744	.703	.644	.801	.753		
학교환경	M	2.63	2.68	2.80	2.50	2.82	1.000	.409
	SD	.690	.658	.745	.876	.770		
학교 밖 환경	M	2.44	2.71	2.70	2.49	2.79	1.509	.201
	SD	.739	.769	.677	.879	.836		
환경적요인	M	2.52	2.70	2.74	2.49	2.81	1.489	.208
	SD	.619	.663	.650	.796	.699		
직무스트레스 전체	M	2.70	2.72	2.79	2.60	2.87	1.068	.374
	SD	.524	.536	.587	.640	.624		

교직 경력에 따른 직무스트레스 차이를 살펴보면, 학생과의 관계에서 학생과의 관계에서 5년 미만 2.93, 5년 이상 10년 미만 2.94, 10년 이상 15년 미만 2.83, 15년 이상 20년 미만 2.58, 20년 이상이 3.03으로 비슷하게 나타나, 유의한 차이를 보이지 않았다. 행정관리자와의 관계, 동료와의 관계, 학부모와의 관계, 인간관계적 요인, 교직원관련, 행정관련, 직무요인, 학교환경, 학교 밖 환경, 환경적 요인의 경우에도 유의한 차이를 보이지 않았다. 따라서 전체적으로 교직 경력에 따른 직무스트레스는 유의한 차이를 보이지 않았다.

8) 학년별 구분에 따른 직무 스트레스 수준 차이

학년별 구분에 따른 특수학교 교사의 직무 스트레스 수준을 알아보기 위하여 실시한 조사의 결과는 <표 IV-8> 와 같다.

<표 IV-8> 학년별에 따른 직무스트레스 수준 차이

		초등부	중등부	고등부	<i>F</i>	<i>p</i>
학생과의 관계	M	2.92	2.88	2.81	.263	.769
	SD	.825	.782	.866		
행정관리자와의 관계	M	2.85	2.72	2.70	.677	.509
	SD	.786	.758	.855		
동료와의 관계	M	2.35	2.38	2.41	.096	.908
	SD	.749	.733	.802		
학부모와의 관계	M	2.65	2.82	2.70	.613	.543
	SD	.734	.875	.848		
인간관계적요인	M	2.69	2.70	2.65	.084	.919
	SD	.599	.642	.657		
교직원관련	M	3.00	2.70	2.93	1.947	.146
	SD	.852	.716	.821		
행정관련	M	3.16	2.92	2.98	1.296	.276
	SD	.790	.871	.856		

직무요인	M	3.08	2.81	2.96	1.844	.161
	SD	.732	.726	.743		
학교환경	M	2.79	2.55	2.63	1.638	.197
	SD	.684	.724	.825		
학교 밖 환경	M	2.63	2.45	2.68	1.135	.324
	SD	.781	.797	.799		
환경적요인	M	2.70	2.49	2.66	1.333	.266
	SD	.673	.665	.719		
직무스트레스전체	M	2.77	2.67	2.72	.434	.649
	SD	.548	.584	.614		

학년별에 따른 직무스트레스 차이에 대하여 살펴보면, 학생과의 관계에서 초등부인 경우에 2.92점으로 높게 나타났으며, 중등부와 고등부는 상대적으로 낮게 나타났으나, 유의한 차이를 보이지 않았다. 행정관리자와의 관계, 동료와의 관계, 학부모와의 관계, 인간관계적 요인, 교직원관련, 행정관련, 직무요인, 학교환경, 학교 밖 환경, 환경적 요인의 경우에도 유의한 차이를 보이지 않았다. 따라서 전체적으로 학년별에 따른 직무스트레스는 유의한 차이를 보이지 않았다.

9) 담임별에 따른 직무 스트레스 수준 차이

담임별에 따른 직무스트레스 차이에 대하여 살펴보면, 학생과의 관계에서 교과외의 경우에 2.92점으로 높게 나타났으며, 학교담임은 상대적으로 낮게 나타났으나, 유의한 차이를 보이지 않았다. 행정관리자와의 관계, 동료와의 관계, 학부모와의 관계, 인간관계적 요인, 교직원관련, 행정관련, 직무요인, 학교환경, 학교 밖 환경, 환경적 요인의 경우에도 유의한 차이를 보이지 않았다. 따라서 전체적으로 담임별에 따른 직무스트레스는 유의한 차이를 보이지 않았다, 담임별에 따른 특수학교 교사의 직무 스트레스 수준을 알아보기 위하여 실시한 조사의 결과는 <표 IV-9> 와 같다.

<표 IV-9> 담임별에 따른 직무스트레스 수준 차이

		학급담임	교과	<i>t</i>	<i>p</i>
학생과의 관계	M	2.84	2.92	-.670	.503
	SD	.797	.863		
행정관리자와의 관계	M	2.75	2.78	-.218	.828
	SD	.833	.763		
동료와의 관계	M	2.33	2.45	-.971	.333
	SD	.801	.699		
학부모와의 관계	M	2.68	2.75	-.533	.595
	SD	.816	.807		
인간관계적요인	M	2.65	2.72	-.750	.454
	SD	.652	.593		
교직원관련	M	2.85	2.96	-.956	.341
	SD	.808	.818		
행정관련	M	3.05	3.02	.245	.807
	SD	.863	.803		
직무요인	M	2.95	2.99	-.392	.696
	SD	.736	.744		
학교환경	M	2.66	2.68	-.185	.854
	SD	.718	.790		
학교 밖 환경	M	2.60	2.59	.107	.915
	SD	.791	.799		
환경적요인	M	2.63	2.63	-.015	.988
	SD	.676	.709		
직무스트레스전체	M	2.71	2.76	-.557	.578
	SD	.590	.566		

2. 특수학교 교사의 직무 스트레스 대처 방법

1) 특수학교 교사의 스트레스 대처 방법 수준

특수학교 교사의 스트레스 대처 방법 수준을 알아보기 위해 스트레스 대처 방법의 하위 영역 평균과 표준편차를 구하였다. 결과는 <표 IV-10>과 같다.

<표 IV-10> 특수학교 교사의 스트레스 대처 방법 수준

	<i>M</i>	<i>SD</i>
문제중심적 대처	3.62	.494
정서중심적 대처	2.98	.536
사회적지지추구 대처	3.31	.465
소망적사고 대처	3.15	.635
스트레스 대처 방법(전체)	3.26	.339

특수학교 교사의 스트레스 대처 방법(전체)는 평균이 3.26점, 표준편차가 .339점으로 나타났다. 특수학교 교사의 스트레스 대처 방법의 유형을 살펴 볼 때 문제 중심적 대처가 가장 높았고, 사회적 지지추구, 소망적 사고가 그 다음으로 높았고, 정서중심적 대처는 비교적 낮게 나타났다.

2) 성별에 따른 스트레스 대처 방법 차이

성별에 따른 특수학교 교사의 스트레스 대처 방법 차이를 알아보기 위하여 실시한 조사의 결과는 <표 IV-11> 과 같다.

<표 IV-11> 성별에 따른 특수학교 교사의 스트레스 대처 방법 차이

		남	여	<i>t</i>	<i>p</i>
문제중심적 대처	M	3.69	3.58	1.414	.159
	SD	.459	.509		
정서중심적 대처	M	2.94	3.01	-.796	.427
	SD	.575	.516		
사회적지지추구 대처	M	3.31	3.31	-.027	.978
	SD	.445	.476		
소망적사고 대처	M	3.13	3.15	-.166	.868
	SD	.600	.655		
스트레스 대처 방법	M	3.27	3.26	.123	.903
	SD	.338	.341		

성별에 따른 스트레스 대처 방법 차이를 살펴보면, 문제중심적 대처의 경우에 남성 3.69점, 여성 3.58점으로 남성이 여성보다 높게 나타났으나, 유의한 차이를 보이지 않았다. 정서중심적 대처, 사회적지지 추구 대처, 소망적사고 대처의 경우에 유의한 차이를 보이지 않았다. 전체적으로 스트레스 대처 방법의 경우에 성별에 따른 차이가 유의하지 않았다.

3) 연령에 따른 스트레스 대처 방법 차이

연령에 따른 특수학교 교사의 스트레스 대처 방법 차이를 알아보기 위하여 실시한 조사의 결과는 <표 IV-12> 와 같다.

<표 IV-12> 연령에 따른 스트레스 대처 방법 차이

		20대	30대	40대	50세 이상	F	p	scheffe
		(a)	(b)	(c)	(d)			
문제중심적 대처	M	3.57	3.58	3.61	3.75	1.040	.376	
	SD	.554	.497	.423	.533			
정서중심적 대처	M	2.88	2.91	3.01	3.16	2.090	.103	
	SD	.487	.544	.498	.595			
사회적지지추구 대처	M	3.31	3.36	3.20	3.39	1.567	.199	
	SD	.385	.432	.543	.437			
소망적사고 대처	M	3.25	2.95	3.13	3.39	3.985**	.009	$d>a>c>b$
	SD	.551	.655	.595	.657			
스트레스 대처 방법	M	3.25	3.20	3.24	3.42	3.492*	.017	$d>a,b,c$
	SD	.252	.363	.296	.390			

* $p<.05$, ** $p<.01$

연령별에 따른 스트레스 대처 방법의 차이를 살펴보면, 소망적사고 대처에서 50세 이상 3.39점, 20대 3.25점 순으로 높게 나타났다. 30대는 2.95점으로 낮게 나타났다. 전체적으로 스트레스 대처 방법의 경우에 50세 이상 3.42점으로 높게 나타났으며, 40대 이하는 3.2점대로 낮게 나타났다. 이러한 결과는 스트레스 대처 방법이 연령이 높은 50대 이상이 높다는 것을 알 수 있다.

4) 종교 유무별에 따른 스트레스 대처 방법 차이

종교 유무별에 따른 특수학교 교사의 스트레스 대처 방법 차이를 알아보기 위하여 실시한 조사의 결과는 <표 IV-13> 과 같다.

<표 IV-13> 종교 유무별에 따른 스트레스 대처 방법 차이

		있음	없음	<i>t</i>	<i>p</i>
문제중심적 대처	M	3.63	3.60	.440	.661
	SD	.504	.482		
정서중심적 대처	M	2.95	3.04	-1.112	.268
	SD	.512	.572		
사회적지지추구 대처	M	3.36	3.22	2.066*	.040
	SD	.494	.400		
소망적사고 대처	M	3.11	3.19	-.816	.415
	SD	.618	.663		
스트레스 대처 방법	M	3.27	3.26	.050	.961
	SD	.348	.326		

* $p < .05$.

종교유무별에 따른 스트레스 대처 방법 차이를 살펴보면, 사회적지지추구의 경우에 종교가 있는 경우에 3.36점으로 높게 나타났으며, 없는 경우는 3.22점으로 낮게 나타났으며, 유의한 차이를 보였다. 문제중심적 대처, 정서중심적 대처, 소망적사고 대처의 경우에 유의한 차이를 보이지 않았다. 전체적으로 대처 방법의 경우에 담임별에 따른 차이가 유의하지 않았다.

5) 결혼 여부에 따른 스트레스 대처 방법 차이

결혼 여부에 따른 특수학교 교사의 스트레스 대처 방법 차이를 알아보기 위하여 실시한 조사의 결과는 <표 IV-14> 와 같다.

<표 IV-14> 결혼 여부에 따른 스트레스 대처 방법 차이

		기혼	미혼	<i>t</i>	<i>p</i>
문제중심적 대처	M	3.63	3.60	.171	.680
	SD	.484	.517		
정서중심적 대처	M	3.00	2.96	.221	.639
	SD	.531	.548		
사회적지지추구 대처	M	3.29	3.35	.639	.425
	SD	.501	.391		
소망적사고 대처	M	3.14	3.15	.010	.919
	SD	.631	.648		
스트레스 대처 방법	M	3.27	3.26	.000	.995
	SD	.346	.329		

결혼 여부에 따른 스트레스 대처 방법 차이를 살펴보면, 문제중심적 대처의 경우에 기혼 3.63점, 여성 3.60점으로 결혼유무에 따라서 비슷하게 나타나, 유의한 차이를 보이지 않았다. 정서중심적 대처, 사회적지지 추구 대처, 소망적사고 대처의 경우에 유의한 차이를 보이지 않았다. 전체적으로 대처 방법의 경우에 성별에 따른 차이가 유의하지 않았다.

6) 학교 설립별에 따른 스트레스 대처 방법 차이

학교 설립별에 따른 특수학교 교사의 스트레스 대처 방법 차이를 알아보기 위하여 실시한 조사의 결과는 <표 IV-15> 와 같다.

<표 IV-15> 학교 설립별에 따른 스트레스 대처 방법 차이

		국공립	사립	F	p
문제중심적 대처	M	3.58	3.67	1.452	.230
	SD	.572	.398		
정서중심적 대처	M	3.05	2.92	2.853	.093
	SD	.599	.456		
사회적지지추구 대처	M	3.29	3.33	.388	.534
	SD	.478	.452		
소망적사고 대처	M	2.96	3.34	6.941***	.000
	SD	.651	.562		
스트레스 대처 방법	M	3.22	3.31	3.365	.068
	SD	.357	.315		

*** $p < .001$

설립별에 따른 스트레스 대처 방법 차이를 살펴보면, 소망적사고 대처의 경우에 국공립 2.96점, 사립 3.34점으로 사립이 국공립보다 높게 나타났으며, 유의한 차이를 보였다. 전체적으로 스트레스 대처 방법의 경우에 사립이 국공립보다는 높게 나타났으나, 유의한 차이를 보이지는 않았다.

7) 교직 경력에 따른 스트레스 대처 방법 차이

교직 경력에 따른 특수학교 교사의 스트레스 대처 방법 차이를 알아보기 위하여 실시한 조사의 결과는 <표 IV-16> 와 같다.

<표 IV-16> 교직 경력에 따른 스트레스 대처 방법 차이

		교직 경력					F	p
		5년 미만	5년 이상 10년 미만	10년 이상 15년 미만	15년 이상 20년 미만	20년 이상		
문제중심적 대처	M	3.56	3.53	3.61	3.65	3.76	1.215	.306
	SD	.490	.552	.415	.474	.502		
정서중심적 대처	M	2.92	2.85	2.89	3.11	3.12	1.965	.102
	SD	.481	.564	.432	.513	.629		
사회적지지추구 대처	M	3.26	3.35	3.34	3.26	3.38	.542	.705
	SD	.427	.452	.523	.538	.432		
소망적사고 대처	M	3.11	3.16	3.02	3.20	3.20	.373	.828
	SD	.526	.682	.704	.726	.640		
스트레스 대처 방법	M	3.21	3.22	3.22	3.31	3.37	1.483	.209
	SD	.264	.427	.301	.357	.350		

교직경력별에 따른 스트레스 대처 방법 차이를 살펴보면, 문제중심적 대처의 경우에 10년 이상이 3.6점 이상으로 나타났으며, 10년 미만은 3.5점대로 나타났으나, 유의한 차이를 보이지 않았다. 정서중심적 대처, 사회적 지지 추구 대처, 소망적 사고 대처의 경우에 유의한 차이를 보이지 않았다. 전체적으로 대처 방법의 경우에 교직 경력별에 따른 차이가 유의하지 않았다

8) 학년별 구분에 따른 스트레스 대처 방법 차이

학년별 구분에 따른 특수학교 교사의 스트레스 대처 방법 차이를 알아보기 위하여 실시한 조사의 결과는 <표 IV-17> 와 같다.

<표 IV-17> 학년별 구분에 따른 스트레스 대처 방법 차이

		초등부	중등부	고등부	<i>F</i>	<i>p</i>
문제중심적 대처	M	3.70	3.49	3.63	2.396	.094
	SD	.413	.584	.496		
정서중심적 대처	M	2.99	2.95	3.01	.180	.835
	SD	.530	.546	.543		
사회적지지추구 대처	M	3.30	3.22	3.38	1.739	.179
	SD	.442	.444	.499		
소망적사고 대처	M	3.17	3.04	3.19	.894	.411
	SD	.693	.585	.602		
스트레스 대처 방법	M	3.29	3.17	3.30	2.396	.094
	SD	.303	.331	.376		

학년별에 따른 스트레스 대처 방법 차이를 살펴보면, 문제중심적 대처의 경우에 초등부 3.70점으로 높게 나타났으며, 중등부는 3.49점으로 낮게 나타났으나, 유의한 차이를 보이지 않았다. 정서중심적 대처, 사회적지지 추구 대처, 소망적사고 대처의 경우에 유의한 차이를 보이지 않았다. 전체적으로 대처 방법의 경우에 학년별에 따른 차이가 유의하지 않았다.

9) 담임별에 따른 스트레스 대처 방법 차이

담임별에 따른 특수학교 교사의 스트레스 대처 방법 차이를 알아보기 위하여 실시한 조사의 결과는 <표 IV-18> 와 같다.

<표 IV-18> 담임별에 따른 스트레스 대처 방법 차이

		학급담임	교과	<i>t</i>	<i>p</i>
문제중심적 대처	M	3.66	3.56	1.368	.173
	SD	.556	.394		
정서중심적 대처	M	2.97	3.01	-.444	.657
	SD	.578	.477		
사회적지지추구 대처	M	3.35	3.25	1.349	.179
	SD	.467	.458		
소망적사고 대처	M	3.14	3.15	-.120	.904
	SD	.690	.559		
스트레스 대처 방법	M	3.28	3.24	.715	.476
	SD	.370	.293		

담임별에 따른 스트레스 대처 방법 차이를 살펴보면, 문제중심적 대처의 경우에 학급담임 3.66점으로 높게 나타났으며, 교과는 3.56점으로 낮게 나타났으나, 유의한 차이를 보이지 않았다. 정서중심적 대처, 사회적지지 추구 대처, 소망적사고 대처의 경우에 유의한 차이를 보이지 않았다. 전체적으로 대처 방법의 경우에 담임별에 따른 차이가 유의하지 않았다.

V. 논 의

본 연구는 앞선 이병욱(2012)에 대한 중복연구이다. 중복연구를 진행한 이유는 앞선 연구가 중소 도시들로 이루어진 경남 지역을 대상으로 국한되어 있기 때문이다. 이에 본 연구는 경남 지역을 중소도시, 대전을 대도시로 분류하여 각 도시별 삶의 방식과 편의성 등을 고려해 봤을 때 대도시에 대한 중복연구가 필요하다고 고려되어 실시하였다. 따라서 이 연구를 통해 특수학교에 재직 중인 특수교사의 배경 변인에 따른 직무 스트레스와 대처 방법을 밝힘으로써 특수학교 교사들의 직무 스트레스와 대처 방법을 정확하게 파악하여 특수학교에서 교육목표 달성, 효율적인 인력 관리, 특수교육의 질적 향상을 위한 자료를 제공하는 데 목적이 있다. 이 목적을 달성하기 위해 연구 결과를 분석하고, 이론적 배경 및 선행연구와 관련지어 논의하고자 한다.

1. 특수학교 교사의 직무 스트레스 수준

특수교사가 자각하는 직무 스트레스에 대한 전반적인 수준은 보통으로 나타났다. 이러한 결과는 직무 스트레스가 보통 수준이라는 선행연구(이병욱, 2012; 강경인, 2001)을 지지하는 결과이다. 그러나 '직무 스트레스가 심각하다'라는 연구결과(강학구, 1996; 김준수, 1998)와는 상반되는 결과가 나왔다. 이는 직무 스트레스의 수준을 측정 시에는 지역적인 특성이나 환경적 특성이 다르므로 이를 고려해야 한다는 점을 나타낸다. 이러한 점에서 볼 때 본 연구는 대전지역의 특수학교만을 대상으로 지역적 특성을 반영하여 얻은 연구결과 라는 데 의의가 있다.

하위영역에서 직무스트레스 수준은 '동료와의 관계'는 낮은 반면 '행정관리자와의 관계'는 스트레스 수준이 높음을 알 수 있다. 즉 동료나 학부모와의 관계 보다 학생이나 행정관리자와의 관계가 더욱 높은 수준을 나타냈다. 하위요인 중 가장 높

은 스트레스 수준을 나타낸 것은 행정관련 이었고, 동료와의 관계가 가장 낮은 직무 스트레스 수준을 나타냈다. 이는 이병욱(2012)의 선행연구의 결과와도 일치한다.

특수교사의 동료와의 관계 요인은 일반교사에 비해 상대적으로 특수교사는 출신 학교의 수가 적어 동문 선후배일 확률이 높고, 학교 간 전출 대상의 수도 적기 때문에 관계의 폭이 넓지 않다. 이는 자연스럽게 동료와의 관계에 긍정적 영향을 작용할 수 있다. 그러나 한편으로 행정관리자와의 관계 에서는 학생과 직접적인 직무를 수행하는 동료들과는 달리 행정적인 업무를 하는 직무이다 보니 소통과 이해관계가 복잡하게 얽혀져 불편한 관계로 발전할 가능성이 있음을 알 수 있다.

둘째, 특수교사의 배경변인별 직무스트레스 수준을 살펴보면, 성별, 결혼유무별, 교직 경력별, 학년별, 담임별, 에서는 차이가 없었다. 반면 연령별, 설립별, 종교유무별에서는 차이가 있었다.

연령별에서 특수학교의 50대 교사들이 40대 교사들보다 직무 스트레스의 수준이 높았다. 특히 행정관리자와의 관계에서 50대 교사들은 40대 교사들보다 스트레스를 높게 자각하고 있었고, 학교 밖 환경에서도 50대 교사들은 40대 교사들에 비해 더 많은 스트레스를 자각하는 것으로 나왔다. 이는 연령별에 따른 직무스트레스의 차이를 밝힌 이병욱(2012)의 연구를 지지하는 결과이다. 상대적으로 50대 교사들은 다른 연령의 교사들에 비해 업무 능력이 저하되어 있는 것이 일반적이므로 50대 교사가 좀 더 높은 스트레스를 자각하고 있다. 또한 50대 교사는 타 연령층의 교사들보다 자녀의 진로결정 부분에 가장 밀접한 관계가 있기 때문에 상대적으로 스트레스 수준이 높은 경향을 보이고 있다.

설립별에 따른 직무스트레스 차이를 살펴보면, 공립학교의 특수교사가 사립학교의 특수교사보다 높은 직무스트레스 수준을 나타냈다. 특히 직무요인에 관해서 가장 커다란 직무스트레스 수준 차이를 보이고 있었으며, 교직원관련, 행정관련 부분에서도 높은 수치의 직무스트레스를 나타내고 있다. 이는 학교 설립별에 따른 직무스트레스의 차이를 밝힌 노현지(2007)의 연구를 지지하는 결과이다. 국공립과 사립의 차이는 같은 직무를 하는 동료와 정말 나와 같은 동료인가 아니면 나를 감시하는

상사가 될 수 있는 가로 나눌 수 있다. 아무리 국공립과 사립의 편차가 줄어들었다고 해도 아직까지 사립학교에서는 행정관리자 외에 학교재단에 대한 부분에 관심을 놓을 수 없는 관계로 재단과 관련된 이사진과 상의하여 풀어 나가야 할 일들이 많다. 따라서 이는 보다 자유로운 공립학교와 다르게 사립학교가 더욱 직무스트레스의 수준이 높은 이유이다. 하지만 유일하게 동료와의 관계에서는 공립학교의 교사가 사립학교의 교사보다 높은 스트레스 수치를 나타냈다.

종교유무별에 따른 직무스트레스의 차이도 나타났다. 종교유무별에 따른 직무스트레스는 특히 행정관리자와의 관계에서 유의한 차이를 나타냈으며 상대적으로 종교를 가지고 있는 교사들이 그렇지 않은 교사들에 비해 직무스트레스가 낮은 경향을 보였다. 신앙을 가진 사람들은 자신의 스트레스나 마음속에 있는 감정의 표현들을 종교 지도자나 같은 신앙을 가진 사람들 또는 자신이 믿는 존재에게 솔직하게 풀어 놓으며 마음을 다잡지만 종교가 없는 사람들은 종교가 없는 사람들에 비해 마음속으로 삭히는 경우가 더 많이 있기 때문에 이러한 차이를 보이는 것이다.

2. 특수학교 교사의 직무 스트레스 대처 방안

직무스트레스 수준과 비슷하게 대처 방법의 차이 또한 많은 부분에서 커다란 차이가 보이지 않았다. 이러한 결과는 이병욱(2012)과 좌용주(2005)의 연구에서 교사들이 문제 중심적인 대처방법을 많이 사용한다는 결과와 일치한다. 또한 변주환(2004)의 연구에서는 초등부 교사들이 문제 중심적 대처 방법을 많이 사용하고 중학부 교사는 정서완화적 대처방법, 고등부 교사는 사회적 지지를 통한 대처 방법과 소망적 사고에 의한 대처 방법을 많이 사용함으로써 교사들은 여러 가지 대처 방법을 사용한다는 결과와 차이가 있다. 이는 연구에 대한 측정 시에 지역적인 특성이나 환경적 특성, 또한 개개인의 성격이 다르므로 이를 고려한 연구 도구가 나와야 한다는 점을 나타낸다. 본 연구는 전국을 대상으로 함이 아닌 대전이라는 특정

지역만을 대상으로 측정한 연구결과 이므로 전체적인 특수교사로 일반화 시키는데 한계가 있다.

첫째, 특수교사들은 직무스트레스 상황에서 문제 중심적인 대처 방법과 사회적 지지 추구 대처 방법을 많이 활용하였으며, 정서 중심적 대처는 상대적으로 활용 빈도가 낮았다. 즉 특수교사들은 직무스트레스를 유발한다고 생각되는 개인과 환경 관련 문제에 직무스트레스의 근원에 대처하거나 사건의 해결을 위해 타인의 도움을 구하는 대처 방법을 주로 활용하고 있었다. 선행연구인 이병욱(2012)의 연구에서도 특수학교 교사들은 문제 중심적인 대처 방법을 선택한 것으로 나타났다. 또한 좌용주(2005)의 연구에서도 지체부자유 특수학교 교사의 직무 스트레스 대처 방법은 문제 중심적인 대처 방법이 가장 많은 것으로 나타났으며, 정서 중심적 대처 방법은 가장 낮은 수치를 보인다. 문제 중심적인 대처 방법과 사회적지지 추구 대처 방법은 많은 스트레스 대처 방법 중에서 가장 적극적인 대처 방법에 해당되고 이를 주로 사용하는 특수교사들은 직무스트레스 상황에서 보다 적극적인 문제해결 방법을 찾아나가고 있음을 시사한다.

둘째, 개인 배경변인별 스트레스 대처 방법의 차이를 검증한 결과, 성별, 결혼유무별, 교직 경력별, 학년별, 담임별, 에서는 차이가 없었다. 반면 연령별, 설립별, 종교유무별에서는 차이가 있었다.

연령별에 따른 스트레스 대처 방법 중 소망적사고 대처 방법에서 차이가 있었는데, 50대 이상의 교사가 가장 높게 나타났으며 20대, 40대가 그 다음으로 나타났고 30대가 가장 낮게 나타났다. 즉 특수교사들은 스트레스 상황에 대해 얽매이지 않기 위해 휴식이나 휴가를 가지는 대처 방법을 많이 사용한다.

설립별에 따른 직무 스트레스 대처 방법 중 소망적사고 대처 방법에서 사립이 국공립보다 높게 나타났으며 유의미한 차이를 보였다.

종교유무별에 따른 직무 스트레스 대처 방법 중 사회적지지 추구 대처 방법에서 종교가 있는 경우에 높게 나타났으며 유의미한 차이를 보였다. 이는 이병욱(2012)의 연구에서도 종교를 가진 특수교사들이 그렇지 않은 교사들에 비해 주변 사람들

에게 사건을 해결하기 위해 도움을 구하거나 정보를 얻는데 적극적이라는 결과와도 일치한다.

특수학교 교사들은 스트레스 상황이나 사건 해결을 위해서 타인의 도움을 청하거나 존경할 수 있는 친구나 다른 사람들에게 조언을 구하는데 종교단체나 집단이 매개의 역할을 한다고 분석된다.

VI. 결론 및 제언

1. 결론

특수학교 교사의 직무 스트레스 수준과 대처 방법에 대한 연구결과와 논의에 따른 결론은 다음과 같다.

첫째, 특수학교 교사가 지각하는 직무 스트레스 수준은 보통으로 나타났다. 하위 영역에서 학교환경, 학교 밖 환경의 관계를 의미하는 ‘환경적 요인’의 직무 스트레스 수준은 낮은 반면, 교사의 교직과 행정업무에 관련된 ‘직무요인’의 직무 스트레스 수준은 높았다. 하위요인 중 행정업무와 관련된 ‘행정관련’이 가장 높은 직무 스트레스 수준을 나타냈고 ‘동료와의 관계’가 가장 낮은 스트레스 수준을 나타냈다.

둘째, 특수학교 교사의 개인 배경변인별 직무 스트레스 수준에서 연령별, 설립별, 종교유무별에서 차이가 있었다. 하위영역에서 연령별은 전체적으로 50대 이상의 교사가 직무스트레스가 상대적으로 수준이 높은 것으로 나타났다. 행정관리자와의 관계와 학교 밖 환경에서 직무 스트레스 수준의 차이가 있었다. 설립별에서는 전체적으로 직무스트레스 경우에 사립이 국공립보다 높게 나타났다. 국공립학교 교사들에 비해 사립학교 교사들이 직무요인에서 더 높은 스트레스를 느끼고 있음을 의미한다.

셋째, 특수학교 교사들은 문제 상황에서 문제중심적 대처 방법과 사회적지지 추구대처 방법을 많이 사용하였으며 소망적사고 대처는 상대적으로 빈도가 낮았다. 특수교사들은 문제 상황이나 스트레스에 대처하고 해결하는 방법을 사용하고 있다.

넷째, 특수학교 교사의 개인 배경변인별 직무 스트레스 대처 방법의 차이를 알아보면, 연령별, 설립별, 종교유무별에서 차이가 있었다. 하위영역에서 연령별은 전체적인 스트레스 대처 방법의 경우에 50대가 제일 높게 나타났으며 40대 이하가 낮

게 나타났다. 50대와 20대가 소망적사고 대처 방법을 잘 활용하고 있으며 30대가 가장 낮았다. 설립별에서는 소망적사고 대처의 경우 사립이 국공립보다 높게 나타났다. 종교유무별에서는 종교가 있는 경우에 사회적 지지추구 대처방안을 가장 많이 활용하였다. 이러한 결과는 종교를 가진 특수학교 교사들이 주변사람들과 다른 사람에게 문제 해결을 위해 조언을 구하거나 도움을 청한다는 것을 알 수 있다.

2. 제언

본 연구의 후속연구를 위하여 다음과 같이 제언하고자 한다.

첫째, 직무스트레스 척도가 연구자마다 상이하어 연구결과 비교에 어려움이 따를 수 있으며, 직무 스트레스와 관련이 있는 업무의 양을 객관적으로 측정할 수 있는 도구를 개발할 필요가 있다.

둘째, 직무스트레스 대처 방법을 측정하는 연구도구는 설문지에 의존한 통계자료로 결과를 도출하였기 때문에 개인 또는 집단의 주요 대처 방법을 확인하거나 직무스트레스 대처의 양상을 비교하는데 어려움이 따른다. 그렇기 때문에 직무스트레스 대처에 관한 관찰법 등을 병행하여 좀 더 효율적인 연구가 이루어질 수 있도록 새로운 시도를 해야 한다.

셋째, 본 연구는 대전지역에 한정하여 측정한 연구결과로써, 타 지역을 포함한 우리나라 전체 특수교사의 직무스트레스와 대처방안을 일반화하기에는 한계가 존재한다. 따라서 전국단위의 특수교사를 비교 분석하는 연구가 요구된다.

넷째, 본 연구는 특수교사의 직무 스트레스 수준이나 직무 스트레스 대처 방법의 차이를 규명하는데 목적이 있었으나, 후속 연구에서는 특수교사의 직무스트레스를 감소시킬 수 있는 정책이나 실험연구를 통해 특수교사가 보다 효율적으로 직무스트레스를 감소시킬 수 있는 방법에 대해 연구가 필요한 실정이다.

참 고 문 헌

- 강경인(2001). 특수학교 교사의 직무 스트레스 유발과 이에 따른 소진 요인에 관한 연구. 미간행 석사학위논문, 대구대학교 교육대학원.
- 강학구(1996). 특수학교 교사와 일반학교 교사의 직무스트레스 특징과 요인간의 관계성 분석. 박사학위논문, 대구대학교 대학원.
- 국립특수교육원(2016). 2016 특수교육통계 연구 보고서.
- 교육심리학용어사전(2000). 직무스트레스 job stress, occupational stress. 한국교육심리학회, 학지사
- 교육통계 서비스(2015). 각 연도별 유·초·중등 특수학교 통계서.
- 김경면(2005). 공립유치원 특수학급 교사의 직무스트레스와 직무스트레스 대처방안에 관한 연구. 미간행 석사학위논문, 단국대학교 특수교육대학원.
- 김기욱(2002). 장애영역별 특수학교 교사의 직무 스트레스와 대처 방법에 관한 연구. 미간행 석사학위논문, 한국교원대학교 대학원.
- 김남순(2006). 특수교육행정 이론과 실제. 서울: 교육과학사
- 김선중(1994). 지체장애인의 스포츠참가 경험과 스포츠 태도의 관련성에 관한 연구. 미간행 석사학위 논문, 이화여자대학교 대학원
- 김승국(2003). 특수교육의 발전과 통합교육의 추진, 서울: 도서출판 특수교육
- 김영태(2006). 특수교육정책의 영향요인에 관한 연구. 미간행 박사학위논문, 동국대학교.
- 김영한, 강현덕(2012). 지체부자유학교 교사의 직무스트레스와 사회적 지지 및 자아 존중감의 관계분석, 특수교육재활과학연구 51(4), 69-93
- 김원경(2003). 특수학교 학급 경영론, 서울: 특수교육.
- 김정휘, 고흥화(2000). 교사의 직무 스트레스 연구. 서울: 배영사.
- 김준수(1998). 특수학급 교사의 직무스트레스 수준과 대응양상. 미간행 석사학위논문

- 문. 우석대학교 교육대학원.
- 노현지(2007). 특수교사의 직무스트레스에 관한 연구 -국공립, 사립, 특수학급별 비교-. 미간행 석사학위논문. 연세대학교 교육대학원
- 문신자(1994). 특수학교 교사와 일반학교 교사의 스트레스와 대처방식의 비교연구. 미간행 석사학위논문. 대구대학교 재활과학대학원
- 변주환(2004). 특수학교 초·중등부 교사의 직무스트레스와 그 대처 방안. 석사학위논문. 공주대학교 교육대학원
- 사인희(2001). 초등학교 특수학급 교사의 직무 스트레스와 소진에 관한 연구. 미간행 석사학위논문. 대구대학교 교육대학원.
- 서득룡(1992). 특수교사의 자기역할 인식 연구. 미간행 석사학위논문. 우석대학교 교육대학원
- 신세호(1987). 스승의 현대적 개념-교사에 대한 역할 기대. 사도문화, 2, 63-71.
- 선종옥 등(2010). 직무스트레스 개론. 서울: 이담출판사.
- 우찬복(1995). 호텔종사원 직무만족과 직무요인에 한 실증 분석, 관광학연구, 18(2), 3-28
- 이병욱(2012). 특수학교 교사의 직무 스트레스 수준과 대처 방법 -경상남도를 중심으로-. 미간행 석사학위논문. 경남대학교 교육대학원
- 이종목(1989). 직무 스트레스의 원인·결과 및 대책. 서울: 성원사.
- 장세진 외 21명(2005). 한국인 직무 스트레스 측정도구의 개발 및 표준화. 대한직업환경의학회지, 17(4), 297-317.
- 장승희(2009). 지체장애인의 운동참여가치와 애로사항에 관한 조사연구. 미간행 석사학위논문, 신라대학교 교육대학원
- 조동식(1994). 교사의 직무 만족도와 소진 경험정도와의 관계에 관한 연구. 미간행 석사학위 청구논문. 전남대학교 대학원.
- 조민경(2014). 청각장애 특수학교 교사의 직무스트레스 특징과 직무스트레스 대처 방식에 관한 연구. 미간행 석사학위논문. 창원대학교 교육대학원.

- 최은영(2011). 학교급식영양교사의 직무스트레스가 직무소진에 미치는 영향. 미간행 석사학위논문, 경남대학교 교육대학원
- 한국민족문화대백과(1996). 변혁기의 특수교육. 한국학중앙연구원
- 한기철(2004). 특수학교 교사의 직무 스트레스 수준과 유발요인 및 대처방안에 관한 연구. 미간행 석사학위논문, 청주대학교 교육대학원
- Cannon, W. (1932). *The Wisdom of the Body*. New York: Norton.
- Freudenberger, H. J. (1974). The staff burnout. *Journal of Social Issues*, 30, 19-27.
- Holmes, T. H., & Rahe, R. H. (1967). The social readjustment rating scale. *Journal of Psychosomatic Research*, 11, 213-218.
- Ivancevich, J.M. & Matteson, M.T.(1980). *Stress and work, managerial perspective*. Scott, Foresman & Co
- Kyriacou, C., & Sutcliffe, J. (1978). Teacher Stress Prevalence, Source, and Symptom. *British Journal of Educational Psychology*, 48, 159-167
- Lazarus, R.S.(1981). *The stress and coping paradigm*. In C.
- Lazarus, R. S. (1993). From psychological stress to the emotions: A history of changing outlooks. *Annual Review of Psychology*, 44, 1-21.
- Lazarus, R.S., & Folkman, S.(1984). *Stress, appraisal and coping*. New York: Springer Publishing company
- N.cupta & T.A.Beehr(1979). Perceived Situational Moderators of the Relationship Subjective Role Ambiguity and Role Strain, *Journal of Applied Pshchology*. Vol. 31.
- Selye, H(1983). *The stress Concept, Past, Present, Future*, in C. L.
- Lazarus, R. S. (1993). From psychological stress to the emotions: A history of changing outlooks. *Annual Review of Psychology*, 44, 1-21.
- March, J. G. and Simon, H. A.(1985). *Organizations*, New York: John Wiley

- and Sons, Inc.
- Maslach, C., & Jackson, S. E. (1981). *The Maslach Burnout Inventory*. Palo Alto California: Consulting Psychology Press.
- Spector, P. E. (1997). *Job Satisfaction: Application, Assessment, Causes, and Consequences*, California: SAGE Publication, Inc..
- Wolfensburger,W.(1982). *Normalisation :The Principle of normalisation in human services*, National Institute on mental retardation, 1982

[부록]

특수학교 교사의 직무 스트레스 수준과 대처 방법에 관한 설문

안녕하십니까?

선생님의 귀중한 시간을 할애해 주신데 대하여 진심으로 감사드립니다.

직접 찾아뵙고 말씀을 드려야 함에도 불구하고 이렇게 서신으로 부탁을 드리게 되어 대단히 송구스럽게 생각합니다.

저는 조선대학교 교육대학원 특수교육학을 전공중인 대학원생입니다. 저는 교단에서 경험하는 특수학교 교사의 직무 스트레스의 수준과 대처 방법을 알아보기 위하여 선생님의 고견을 듣고자 합니다. 본 설문지는 우리나라 특수교육 발전에 귀중한 자료가 되리라 생각되며, 연구 이외의 어떤 목적으로도 사용되지 않으며 익명으로 진행됩니다. 각 문항을 읽어보시고 평소에 생각하시는 바를 성실히 응답해 주시면 감사하겠습니다.

선생님의 하시는 모든 일이 만사형통하시길 바라며, 늘 건강과 행운이 함께 하시길 기원 드립니다.

감사합니다.

2016년 6월

조선대학교 교육대학원 특수교육전공

김아영 올림

다음은 선생님의 개인적인 배경에 관한 설문입니다.
각 문항의 해당 항목에 V표 해 주십시오.

성별

- ①남성 ②여성

연령

- ①20세 이상 30세 미만 ②30세 이상 40세 미만
③40세 이상 50세 미만 ④50세 이상

종교

- ①기독교 ②불교 ③천주교
④기타 ⑤없음

결혼 여부

- ①기혼 ②미혼

학교 설립 주체별

- ①국·공립 ②사립

교직 경력

①5년 미만 ②5년 이상 10년 미만 ③10년 이상 15년 미만

④15년 이상 20년 미만 ⑤20년 이상

지도하는 학교 급수

①초등부 ②중등부 ③고등부

담임 유형

①학급 담임 ②교과

설문지 I. 교사 직무 스트레스에 관한 설문지

다음은 선생님들께서 교육활동 중에 느끼거나 경험할 수 있는 일들입니다. 각 문항을 읽어보시고 평소의 선생님의 생각과 일치하거나 근접하다고 느끼시는 정도를 해당란에 표시(V)해 주시기 바랍니다.

직무 스트레스 관련 문항		전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통이다	그렇다	매우 그렇다
1	학생들의 장애 정도가 심해 학생관리 및 학급관리에 어려움이 따른다.	①	②	③	④	⑤
2	학습에 대한 학생들의 동기가 결여되어 있어 좌절감을 느낀다.	①	②	③	④	⑤
3	학급당 학생 수가 너무 많아 지도에 어려움을 느낀다.	①	②	③	④	⑤
4	내가 시킨 일을 학생들이 하지 않을 때 화가 난다.	①	②	③	④	⑤
5	행정관리자와 의견 충돌로 어려울 때가 있다.	①	②	③	④	⑤
6	행정관리자가 나의 능력 밖의 일을 지시하여 부담을 느낀다.	①	②	③	④	⑤
7	행정관리자가 내가 하는 일을 탐탁지 않게 생각하는 것 같다.	①	②	③	④	⑤
8	상위 직급자를 대할 때 자연스럽게 행동할 수 없다.	①	②	③	④	⑤
9	동료교사들과의 인간관계가 원만치 못하다는 생각이 든다.	①	②	③	④	⑤
10	동료 교사들은 내가 직무를 잘 수행하지 않는다고 생각한다.	①	②	③	④	⑤
11	업무처리에 어려움이 있어도 동료에게 도움을 요청 할 수도 받을 수도 없다.	①	②	③	④	⑤
12	동료교사의 의견 불일치는 나에게 문제가 된다.	①	②	③	④	⑤
13	학부모들이 간섭이 지나친다.	①	②	③	④	⑤
14	학부모가 자녀에 대해 지나치게 무관심하여 걱정이 되고 불만이다.	①	②	③	④	⑤
15	학부모들은 내가 자녀를 가르치는 일을 만족스럽게 수행하지 못한다고 생각하는 것 같다.	①	②	③	④	⑤
16	학부모의 요구가 많아 부담스럽고 신경이 쓰인다.	①	②	③	④	⑤
17	주당 수업 시수가 너무 많다고 느낀다.	①	②	③	④	⑤
18	훌륭한 수업지도를 못하고 있다고 생각하며 항상 부담이 된다.	①	②	③	④	⑤
19	수준이 너무 달라 무엇을 가르쳐야 할지 늘 고민이다.	①	②	③	④	⑤
20	학교 잡무가 너무 많아 수업지도에 영향을 미치고 있다.	①	②	③	④	⑤
21	할 일은 많은데 시간이 부족하여 일거리를 집에 가져가야 한다.	①	②	③	④	⑤
22	문서작성 등 행정 업무가 큰 부담이 된다.	①	②	③	④	⑤
23	학교 내의 복지시설이 좋지 않아 불만이 있다.	①	②	③	④	⑤
24	교원 인사정책(승진 및 인사이동)에 문제가 있는 것 같다.	①	②	③	④	⑤
25	근무지 이동으로 인한 가족과의 별거 및 그에 따른 자녀의 교육 지도 소홀이 걱정이다.	①	②	③	④	⑤
26	소소한 사건에 대한 특수교사의 인식이 부담이 된다.	①	②	③	④	⑤
27	정책의 빠른 변화에 대처하기가 어렵다.	①	②	③	④	⑤
28	고생하는 것에 비해 낮은 대우를 받고 있어서 근무의욕이 저하된다.	①	②	③	④	⑤
29	특수교사로 살아가는 일이 사회적 여건으로 인해 보람되지 못하다고 느낀다.	①	②	③	④	⑤

설문지 II. 직무 스트레스 대처 방법에 관한 설문지

다음은 선생님의 스트레스 대처 방법에 대한 질문지입니다. 각 문항을 읽어보시고 평소의 선생님의 생각과 일치하거나 근접하다고 느끼시는 정도를 해당란에 표시(V)해 주시기 바랍니다.

스트레스 대처 방법 관련 문항		전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통이다	그렇다	매우 그렇다
1	다음에는 어떻게 해야 할 것인지에 대하여 전념한다.	①	②	③	④	⑤
2	그 문제를 더 잘 이해하기 위하여 그것을 자세히 분석해 본다.	①	②	③	④	⑤
3	활동 계획을 세우고 그것에 따른다.	①	②	③	④	⑤
4	내가 가장 바라던 것이 아니면 다음 차선책이라도 받아들인다.	①	②	③	④	⑤
5	내 입장을 지키면서, 바라는 바를 위하여 싸운다.	①	②	③	④	⑤
6	문제 해결을 위해 몇 가지 대책을 세운다.	①	②	③	④	⑤
7	내가 존경하는 사람은 이런 때 어떻게 했을까를 생각해 보고, 그대로 따른다.	①	②	③	④	⑤
8	다른 사람의 입장에서 그 문제를 생각해 보려고 노력한다.	①	②	③	④	⑤
9	그 문제를 일으킨 사람이나 물건에 대해 화를 낸다.	①	②	③	④	⑤
10	기분전환이 될 수 있을 만한 말을 자신에게 한다.	①	②	③	④	⑤
11	일이 어떻게 되었으면 좋겠다는 공상이나 소망을 한다.	①	②	③	④	⑤
12	나는 모든 것이 다 운이라고 받아들인다.	①	②	③	④	⑤
13	무엇을 먹거나, 담배를 피우거나, 약을 복용하는 등으로 기분을 전환한다.	①	②	③	④	⑤
14	대체로 사람들과 어울리기를 피하고 혼자 있으려 한다.	①	②	③	④	⑤
15	나는 내가 믿는 종교의 신앙에 의존한다.	①	②	③	④	⑤
16	내 감정을 아무에게도 알리지 않으려고 노력한다.	①	②	③	④	⑤
17	상대방이 마음을 바꾸도록 시도해본다.	①	②	③	④	⑤
18	그 사건에 대해 좀 더 알아보려고 다른 사람과 대화를 나눈다.	①	②	③	④	⑤
19	문제에 대해서 다른 사람이 자신을 이해해 주고 위로해주는 것을 받아들인다.	①	②	③	④	⑤
20	문제해결을 위하여 능력 있게 해결할 사람을 구한다. (전문가)	①	②	③	④	⑤
21	문제 해결을 위하여 주변에 있는 사람에게 도움을 청한다.	①	②	③	④	⑤
22	자신이 느끼고 있는 점을 누구에게든 말하곤 한다.	①	②	③	④	⑤
23	아무에게나 말을 않고 자신이 존경 할 수 있는 친구나 친척에게 조언을 구한다.	①	②	③	④	⑤
24	문제가 잘 해결되도록 해달라고 기도를 한다.	①	②	③	④	⑤
25	시간이 지나면 달라질 것이라고 생각한다.	①	②	③	④	⑤
26	모든 것을 잊으려고 다른 일이나 활동을 한다.	①	②	③	④	⑤
27	어떻게 해서든 기분을 풀어버리길 원하고 실행한다.	①	②	③	④	⑤
28	그 일에 얽매이지 않기 위하여 너무 깊이 생각하지 않는다.	①	②	③	④	⑤
29	그 일에서 벗어나기 위해 무시해 버린다.	①	②	③	④	⑤

30	그 문제를 잊기 위하여 휴식이나 휴가를 갖는다.	①	②	③	④	⑤
31	일어난 일(또는 상황)이나 나의 느낌이 바뀌어 지기를 바란다.	①	②	③	④	⑤
32	그 일이 사라지거나 끝나버리기를 바란다.	①	②	③	④	⑤

귀중한 시간을 할애하여 설문에 응답해 주셔서 감사합니다.