creative commons

COMMONS DEED

저작자표시-비영리-변경금지 2.0 대한민국

이용자는 아래의 조건을 따르는 경우에 한하여 자유롭게

- 이 저작물을 복제, 배포, 전송, 전시, 공연 및 방송할 수 있습니다.

다음과 같은 조건을 따라야 합니다:

저작자표시. 귀하는 원저작자를 표시하여야 합니다.

비영리. 귀하는 이 저작물을 영리 목적으로 이용할 수 없습니다.

변경금지. 귀하는 이 저작물을 개작, 변형 또는 가공할 수 없습니다.

- 귀하는, 이 저작물의 재이용이나 배포의 경우, 이 저작물에 적용된 이용허락조건을 명확하게 나타내어야 합니다.
- 저작권자로부터 별도의 허가를 받으면 이러한 조건들은 적용되지 않습니다.

저작권법에 따른 이용자의 권리는 위의 내용에 의하여 영향을 받지 않습니다.

이것은 이용허락규약(Legal Code)을 이해하기 쉽게 요약한 것입니다.

Disclaimer

dCollection

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

[UCI]I804:24011-200000266076

2017년 2월
교육학석사(체육교육)학위논문

아마추어 골퍼들이 지각한 지도자의 코칭지식이 지도자선호도와 강습만족도에 미치는 영향

조선대학교 교육대학원

체육교육전공

임 병 택

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

아마추어 골퍼들이 지각한 지도자의 코칭지식이 지도자선호도와 강습만족도에 미치는 영향

The impact of coaching knowledge, perception of leadership amateur golfers on the coach`s preference and satisfaction classes

2017년 2월 24일

조선대학교 교육대학원

체육교육전공

임 병 택

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

아마추어 골퍼들이 지각한 지도자의 코칭지식이 지도자선호도와 강습만족도에 미치는 영향

지 도 교 수 김 현 우

이 논문을 교육학석사(체육교육)학위 청구논문으로 제출함.]

2016년 10월

조선대학교 교육대학원

체육교육전공

임 병 택

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

임병택의 교육학 석사학위 논문을 인준함

심사위원장 조선대학교 교수 이 경일 인

심 사 위 원 조선대학교 교수 송재홍 인

심 사 위 원 조선대학교 교수 김 현수 인

2016년 12월

조선대학교 교육대학원

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

목 차

ABSTRACT

Ⅰ. 서 론 ····· 1
1. 연구 필요성 ····· 1
2. 연구 목적 및 문제 ····· 4
3. 연구변인 및 가설 ····· 5
4. 연구의 제한점 ····· 7
5. 용어의 정의 ····· 7

Ⅱ. 이론적 배경 ····· 9
1. 골프의 특성과 역할 ····· 9
가. 골프의 특성 ····· 9
나. 골프의 역할 ····· 10
2. 코칭지식 ····· 11
가. 코칭의 개념 ····· 11
나. 코칭지식의 이해 ····· 13
3. 지도자 선호도 ····· 16
4. 강습 만족도 ····· 18
가. 만족도의 개념 ····· 18
나. 강습 만족도 ····· 19

Ⅲ. 연 구 방 법 ····· 20
1. 연 구 대 상 ····· 20

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

2. 조 사 도 구 ····· 21
가. 예비검사 ····· 21
나. 설문지의 구성 ····· 21
3. 자료 처리 방법 ····· 23
4. 설문지의 타당도 및 신뢰도 검증 ····· 24

Ⅳ. 연 구 결 과 ····· 28

Ⅴ. 논 의 ····· 37

Ⅵ. 결 론 ····· 43

참고문헌 ····· 45

<부 록> ····· 50

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

표 목 차

<표 1> 연구 대상자의 인구통계학적 특성 ····· 20
<표 2> 설문지 주요 구성내용 ····· 23
<표 3> 코칭지식에 대한 탐색적 요인분석결과 ····· 25
<표 4> 지도자선호도 및 강습만족도에 대한 탐색적 요인분석결과 ····· 26
<표 5> 코칭지식, 지도자선호도, 강습만족도의 신뢰도분석 ····· 27
<표 6> 성별에 다른 코칭지식, 지도자선호도, 강습만족도의 차이 ····· 28
<표 7> 연령별에 따른 코칭지식, 지도자선호도, 강습만족도의 차이 ····· 30
<표 8> 경력별에 따른 코칭지식, 지도자선호도, 강습만족도의 차이 ····· 31
<표 9> 코칭지식, 지도자선호도, 강습만족도 간의 상관분석 결과 ····· 33
<표 10> 코칭지식에 따른 지도자선호도의 중다회귀분석 결과 ····· 34
<표 11> 코칭지식에 따른 강습만족도의 중다회귀분석 결과 ····· 35
<표 12> 지도자선호도에 따른 강습만족도의 중다회귀분석 결과 ····· 36

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

그 림 목 차

<그림 1> 연구 변인 ····· 5

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

ABSTRACT

The impact of coaching knowledge, perception of leadership amateur golfers on the coach`s preference and satisfaction classes

Lim Byeong-Taek
Advisor : Prof. Kim, Hyun-Woo Ph.D.
Major in Physical Education,
Graduate School of Education,
Chosun University

The purpose of this study is to investigate the influence of amateur golfers 'perceived coaching knowledge on leader' s preference and class satisfaction. Secondly, it was found that the coach knowledge of the amateur golfers perceived the leader's preference as the leader's coaching knowledge according to the demographic characteristics (sex, age, career) Third, the influence of amateur golfers 'perception of coach's coaching knowledge on the satisfaction of the course. Fourth, the influence of amateur golfers 'leader' s preference according to their coaching knowledge on the satisfaction of the course was analyzed.

In order to achieve the purpose of this study, amateur golfers who are being taught at the golf practice field in G metropolitan City from Aug. to Oct. 2016 were selected and a total of 350 persons were sampled using the self-administration method. A total of 274 questionnaires were used in this study, except for 76 items that were missing or inadequate.

The collected data were analyzed by frequency analysis, one-way ANOVA, correlation analysis, and multiple regression analysis. Based on the results of

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

the analysis, the following conclusions were drawn.

First, there were no statistically significant differences between the amateur golfers' sex, age, coaching knowledge, coaching theory, course, member understanding, and course strategy factors. The results showed that there was a significant difference in the factors of coaching theory among sub - factors of coaching knowledge according to career, and the golfers' experience of less than 1 year was higher than that of golfers of 3 ~ 5 years and 5 years or more.

Second, there was no significant difference in amateur golfer's preference according to sex and age. There was a significant difference in career, and the leader's preference was recognized to be high in the group with less than 1 year of golf experience.

Third, there was no significant difference in the satisfaction of the amateur golfers according to their sex and age. There was a significant difference in career experience, and the satisfaction level of golfers perceived golf career less than 1 year.

Fourth, perceived coaching knowledge of amateur golfers influenced leader preference. The method of teaching, coaching theory, course and course strategy were found to have a statistically significant effect. Therefore, golf leaders need to be guided by the appropriate course plan and the level and disposition of their members before teaching their members.

Fifth, perceived coaching knowledge of amateur golfers influenced the satisfaction of the course. Class method, course, member understanding, and course strategy were statistically influenced.

Sixth, leader 's preference affects class satisfaction. Leadership preference has a statistically significant effect on class satisfaction.

Therefore, the more amateur golfers perceive the coaching knowledge of their perceived leaders, the higher the preference of golf instructors who will guide themselves, and the more the satisfaction of the instructor is based on the preference of such leaders.

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

Ⅰ. 서 론

1. 연구의 필요성

모든 스포츠는 대중매체를 통하여 많은 사람들이 즐기는 오락 수단이며, 스포츠를 통해 팬 집단이 형성이 됨으로써 사람에게 삶의 활력과 재미, 여가를 제공하게 되었다. 2003년 8월 29일 주 5일 근무제의 근거법인 근로기준법 개정안이 국회를 통과함으로써 2004년 7월부터 주 5일 근무가 시작되어 본격적인 '주5일제 근무시대'가 열리게 되며(정용각, 2003), 그 후 급격한 경제발전과 함께 국민소득의 증대로 여가선용의 폭이 확대됨으로써 골프에 대한 일반인들의 관심이 날로 고조되었으며, 골프 참여 인구도 과거에 비하여 많아지고 있다.

우리나라 골프는 1965년대 한국골프협회가 창립되고, 1990년대 후반 들어 박세리 선수의 활약으로 점차 대중적인 스포츠로 발돋움하기 시작하였다. 골프는 일반인들이 여가 생활하기에는 높은 가격대 부담으로 특정 계층만의 귀족적 스포츠로 인식되어 왔지만, 최근에 골프는 올림픽 종목으로 채택되어 일반인의 잘못된 가치관이 긍정적으로 변화함에 따라 골프 참여 대상이 연령, 성별, 직업과 관계없이 다양하고 광범위하게 확대되고 있다. 이러한 상황에서 골프 연습장이 증가하고 있으며, 그만큼 아마추어 골퍼도 급격하게 늘어나고 있다. 따라서 연습 시설에서의 강습을 위한 지도자 공급이 어느 때보다 절실히 요구된다.

골프는 몸을 다칠 정도로 격렬한 신체 접촉이 있거나 과도한 순발력이나 민첩함을 요구하는 운동이 아니라고 생각하는 사람들이 많지만, 이러한 생각과는 달리 골프는 고도의 기술과 체력, 그리고 집중력과 자기 자신에 대한 컨트롤이 필요한 운동 종목이다. 모든 운동은 항상 운동 상해의 위험이 따르며, 골프 역시 가볍게 생각해서는 안 될 운동이다. 이처럼 모든 스포츠에는 위험성이 따르며, 운동 상해의 위험을 예방하기 위해서는 처음에 "누구에게", "어떻게" 배우느냐가 중요하다.

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

골프에 처음 입문하는 아마추어골퍼의 전적으로 지도자의 역할에 따라 실력 향상이 좌우되며, 골프에 있어서 지도의 중요성은 단순한 기술의 전달에 그치지 않고 지도자와 참여자와의 충분한 상호 신뢰와 돈독한 인간관계의 중요성이 다른 어떤 스포츠보다 크게 작용하고 있으며(김회군,2005), 즉, 스포츠 지도자의 영향력은 참여자의 경기력에 직·간접적인 영향을 미치는 것 외에도 수준향상에 따른 즐거움과 재미를 느낄 수 있게 해준다(신지원, 2007). 이처럼 지도자의 목적은 간접적으로 참여자의 인간성형성을 만들어주며, 직접적으로는 참여자의 운동실력 향상에 목적을 두고 있다. 그리고 지속적으로 운동을 할 수 있도록 지도하는 것이 중요한 목표가 된다(한호준, 2004).

스포츠 지도자는 선수시절 경험과 지도자 경험, 다양한 분야에서의 시행착오와 반복된 연습 방법에서 만들어진 기술, 즉 코칭지식에서 비롯됐다고 할 수 있다. 코칭지식은 해당 스포츠에 대한 전문지식을 전달 및 적용능력과 풍부한 현장경험 등으로 구성 될 수 있다(정지혜, 2000). 또한, 스포츠지도자는 학습자를 지도하기 위해서는 코칭에 대한 이론지식, 훈련방법 및 과정지식, 시합전략지식, 그리고 학습자의 이해지식이 필요하다. 이처럼 골프에도 다양한 경험과 이론적인 지식들이 풍부하며, 어떻게 정적으로 잘 가르칠 수 있는지에 대해 꾸준한 연구를 하여 지도 할 수 있는 코치가 필요하다.

골프코치의 전설적인 인물인 Harvey Penick은 가르치기 위해서는 많은 지식과 배움을 강조하였으며, 골프를 지도하는 코치는 골프의 다양한 부분을 가르치기 때문에 다양한 지식을 가져야 한다고 하였다. 코치는 훈련에 대한 계획수립과 기술지도에서부터 시합 시 효과적인 경기전략과 전술을 선수에게 제공하여 선수의 경기력을 최대로 발휘하게 하는 광범위한 코칭(coaching)의 임무를 지니고 있다(배성만, 2010). 이처럼 코칭지식은 오랜 기간 동안 선수 및 지도자로 활동했던 경험과 끊임없는 학습 및 노력 등에 의해 습득되고 체계화전 자신의 종목과 관련된 갖가지 기능을 선수에게 효율적으로 전달 할 수 있는 능력이라고 할 수 있는 것이다(남광우, 조욱상, 2014).

이러한 골프 지도자의 코칭지식 대한 다양한 연구가 수행되고 있으며, 스포츠 교육학을 포함한 운동심리학, 스포츠 사회학 등의 분야에서 다양하게 논의되고 있다.

이에 현재까지 수행된 골프 지도자에 관련된 코칭지식의 연구들을 살펴보면,

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

‘골프 지도자의 코칭행동에 대한 선호·인식도와 선수만족의 관계’(김태연, 2003), ‘골프지도자의 지도유형이 집단응집력에 미치는 영향’(원영철, 2007), ‘아마추어 골퍼의 지도자 선택행동요인과 경기만족도’(신지원, 2008), ‘한국 골프지도자의 코칭지식 형성에 대한 질적분석’(배성만, 2010), ‘골프 지도자의 코칭행동 유형과 지도효율성 및 참여만족의 구조적 관계 검증’(최재일, 2013), ‘골프지도자의 전문성 탐구’(김승완, 2016) 등의 요인들로 골프 지도자의 코칭지식을 분석하는 연구들이 주로 이루어지고 있으며, 이러한 선행 연구들에 의해 골프 지도자의 코칭지식이 골퍼들에게 기술 습득력 및 경기력과 관련된 여러 요인들에 영향을 미치는 중요 요인임을 확인해주고 있다.

아마추어 골퍼들은 자신들의 기술 및 경기력 향상에 도움이 되는 지도자를 선호 할 것이며, 분명 골프 지도자가 가지고 있는 코칭지식의 수준 따라 차이가 있을 것이다. 임번장(1978)은 운동이 지속되기 위해서는 지도자의 역할이 중요하고 전문적인 기술 및 기능 또한 매우 중요하므로 지도자로서의 자질은 참여자에게 운동을 지속적으로 참여하는 영향을 미치는 요인이 된다고 하였다. 이처럼 아마추어 골퍼들의 수행능력은 골프 지도자의 지도력에 따라 차이가 있고, 골프 지도자의 코칭지식은 아마추어 골퍼들의 지도자 선호도에 영향을 미치며, 이는 아마추어 골프들의 강습 만족도에 지대한 영향을 미칠 것이다.

이에 본 연구는 아마추어 골퍼들이 골프 지도자들에게 강습을 받으면서 지각하게 되는 지도자의 코칭지식이 지도자 선호도와 강습만족도 간의 관계를 규명하는데 목적이 있다. 따라서 본 연구의 결과는 실제 골프 강습 현장에서 지도자가 갖춰야 할 역할 및 자질적 제고와 강습 참여자인 아마추어 골퍼들의 대한 이해를 높일 수 있다는 두 가지 측면에서 의미 있는 정보를 제공을 할 수 있을 것으로 생각된다.

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

2. 연구의 목적 및 문제

본 연구는 아마추어 골퍼들이 지각한 지도자의 코칭 지식이 지도자 선호도와 강습만족도에 미치는 영향을 규명하여 지도자가 보다 효율적으로 지도할 수 있도록 정보를 제공하는데 목적이 있다.

첫째, 아마추어 골퍼들이 인구통계학적 특성에 따른 지각한 코칭 지식과 지도자 선호도 및 강습만족도에 차이

둘째, 아마추어 골퍼들이 지각한 코칭지식에 따른 지도자선호도의 관계

셋째, 아마추어 골퍼들이 지각한 코칭지식에 따른 강습만족도의 관계

넷째, 아마추어 골퍼들이 지도자선호도에 따른 강습만족도의 관계

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

3. 연구 변인 및 가설

가. 연구변인

이 연구에서는 아마추어 골퍼들이 지각한 지도자의 코칭지식이 지도자선호도와 강습만족도를 규명하고자 다음과 같은 변인을 설정 하였다. 배경변인에 대한 하위요인으로는 성별, 연령, 경력으로 구성하였고, 독립변인(코칭지식) 하위요인으로는 강습방법, 코칭이론, 강습과정, 회원이해, 코스전략으로 구성하였으며, 매개변인에 대한 요인은 지도자선호도로 구성하였으며, 종속변인에 대한 요인은 강습만족도로 구성하였으며 <그림 1>과 같다.

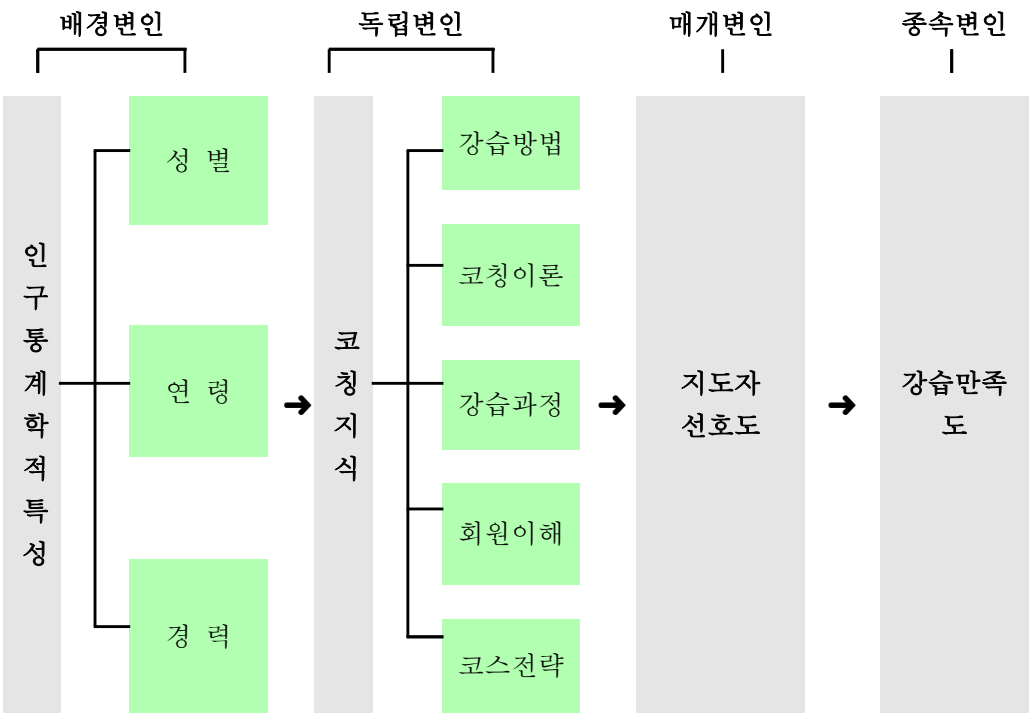

그림 1. 연구변인

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

나. 연구 가설

가설 1. 인구통계학적 특성(성별, 연령, 경력)에 따른 지각한 지도자의 코칭지식, 지도자 선호도, 강습만족도에 유의한 차이가 있을 것이다.

1-1. 성별에 따라 지각한 지도자의 코칭지식에 유의한 차이가 있을 것이다.
1-2. 성별에 따라 지도자선호도에 유의한 차이가 있을 것이다.
1-3. 성별에 따라 강습만족도에 유의한 차이가 있을 것이다.
1-4. 연령에 따라 지각한 지도자의 코칭지식에 유의한 차이가 있을 것이다.
1-5. 연령에 따라 지도자선호도에 유의한 차이가 있을 것이다.
1-6. 연령에 따라 강습만족도에 유의한 차이가 있을 것이다.
1-7. 경력에 따라 지각한 지도자의 코칭지식에 유의한 차이가 있을 것이다.
1-8. 경력에 따라 지도자선호도에 유의한 차이가 있을 것이다.
1-9. 경력에 따라 강습만족도에 유의한 차이가 있을 것이다.

가설 2. 지각한 지도자의 코칭지식에 따라 지도자 선호도에 영향을 미칠 것이다.

2-1. 강습방법에 따라 지도자 선호도에 영향을 미칠 것 이다.
2-2. 코칭이론에 따라 지도자 선호도에 영향을 미칠 것 이다.
2-3. 강습과정에 따라 지도자 선호도에 영향을 미칠 것 이다.
2-4. 회원이해에 따라 지도자 선호도에 영향을 미칠 것 이다.
2-5. 코스전략에 따라 지도자 선호도에 영향을 미칠 것 이다.

가설 3. 지각한 지도자의 코칭지식에 따라 강습만족도에 영향을 미칠 것이다.

3-1. 강습방법에 따라 강습만족도에 영향을 미칠 것 이다.
3-2. 코칭이론에 따라 강습만족도에 영향을 미칠 것 이다.
3-3. 강습과정에 따라 강습만족도에 영향을 미칠 것 이다.
3-4. 회원이해에 따라 강습만족도에 영향을 미칠 것 이다.
3-5. 코스전략에 따라 강습만족도에 영향을 미칠 것 이다.

가설 4. 지도자 선호도에 따라 강습만족도에 영향을 미칠 것이다.

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

4. 연구의 제한점

본 연구에서는 연구의 수행과정과 연구의 측면에서 다음과 같은 제한점을 갖는다.

가. 본 연구에는 광주지역에 거주하는 아마추어 골퍼들만을 대상으로 하기 때문에 연구 결과의 일반화에는 한계가 있다.

나. 본 연구에서는 대상자들의 아마추어 골퍼들의 지각한 지도자의 코칭지식이 지도자선호도와 강습만족도에 영향을 줄 수 있는 기타 변인은 통제하지 못하였다.

다. 선정한 배경변인 이 외의 다른 변인은 고려하지 않았다.

5. 용어의 정의

본 연구에서 사용 된 용어에 대한 정의는 다음과 같다.

가. 코칭 지식

코칭기능은 다양하고 이질적인 기능들이 유기적으로 결합된 총체적인 결과물이다. 복잡한 메커니즘을 가진 코칭기능은 단순히 임의적이거나 상황에 따른 임기응변식이 아닌 어떤 근본적인 행동원리에 따라 발현된다. 코칭기능을 위한 이러한 일관성 있는 행동원리를 코칭지식이라 할 수 있다(배성만, 2010).

또한, 코칭지식(Coaching Knowledge)은 어떤 지식이나 메시지를 다른 사람들에게 효과적으로 전달하고 체계화시키는 방법론이며, 다양하고 복잡한 코칭의 기능들이 유기적으로 결합되어 발현되는 일관된 행동원리를 의미하는 것이다(정지혜, 허정훈, 2006).

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

나. 지도자 선호도

수업의 선호와 관련은 지도자의 역할이 매우 중요할 것으로 본다. 참여자들은 지도자에 대한 선호도에 따라 그 수업에 대한 선호도에도 영향을 줄 것이기 때문에 지도자의 코칭 방법 또는 행동 등도 중요하게 보아야 한다. 지도자 선호도는 정용각, 김용회(1999)의 체육교사의 선호도 연구에서 남학생이 여학생보다 유의하게 체육교수를 더 선호하는 것으로 나타났으며, 체육교사를 선호하면 체육수업을 유의하게 더 선호하는 것으로 보고를 하였다. 아무리 좋은 수업이라 할지라도 담당교사에 대한 선호도가 낮으면 수업에 대한 참여도도 낮아질 것이다(정용각, 2001). 이처럼, 지도자 선호는 참여 동기가 될 수 있으며, 지도자 선호에 따라 노력의 방향과 강도도 달라지게 되며, 지도자 선호에 따른 참여에 대한 동기는 참여정도뿐만 아니라 지속에도 관련되는데 이러한 것은 어떤 동기가 지배적이냐에 달려있다. 이처럼 참여자가 선호하는 지도자에게 수업을 받아야 수업에 대한 재미와 즐거움이 함께 더불어 참여도도 높아 질 것이다.

다. 강습 만족도

강습에 대한 만족도는 크게 3가지로 구분할 수 있는데, 프로그램에 대한 만족도와 강습 시설에 대한 만족도, 지도자에 대한 만족도가 포함된다. (강임옥, 김경하, 차영만, 2006). 본 연구에서는 지도자서비스에 대한 고객들의 만족도로 개념화하였다.

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

Ⅱ. 이론적 배경

1. 골프의 특성과 역할

가. 골프의 특성

골프는 다른 스포츠와는 다르게 많은 특성을 지니고 있다. 여러 종류의 다양한 골프클럽을 용도에 맞게 사용하며 다른 구기종목과는 달리 상대편의 방해동작이나 견제 없이 자신의 볼을 다루고, 정해진 코스를 돌며 라운딩을 하는 것이 큰 특징이다. 또한 규칙이 매우 신사적이며 복장 또한 품위를 훼손하는 일이 없어야 한다. 따라서 골프는 그 어떤 종목보다도 페어플레이 정신이 강조되는 스포츠이다.

과거 골프는 장비와 골프장 이용료 등 그 비용이 만만치 않아 사회적, 경제적으로 부정적 인식이 강하였다. 하지만 근래에 와서 남녀노소 구분 없이 참여인구가 점차 증가하고 있으며, 참여인구의 인식으로 인해 부정적 이미지에서 탈피하고 있다.

야구, 축구, 배구, 농구 등의 운동경기는 상대방의 약점을 파악하고 실수를 이용하여 공격하거나 상대방의 실력을 봉쇄하여 방어하는 등의 작전을 쓰는 데에 반하여 골프는 상대적 스포츠가 아니다. 게임의 대상은 어디까지나 코스와 골퍼 자기 자신을 정복하는데 있고, 상대편에게 방해 되는 일은 피하고 있다. 따라서 어떠한 말과 동작으로 상대방 실력을 방해하면 그 플레이어는 경기에 실격되고 만다. 다른 스포츠가 동적인데 비하여 골프는 상대방과 투쟁적이지 않고 공평한 정적인 게임이기 때문에 동작이 단순하다 생각 할 수 있지만 그렇지는 않다. 다만 시간적으로 여유가 많아서 심신의 피로와 과로가 적제 되면서 진행되는 게임인 만큼 모든 수양 면에서 최고의 위치를 차지한다 해도 지나친 말은 아니다(김동진, 1998).

골프 운동의 경우 운동 강도보다도 전체적인 운동량을 통한 에너지 생성과 이용, 성취욕에 의한 심리적인 효과의 측면에서 그 장점이 강조되고 있는 운동 형태이

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

며, 스윙동작의 팔, 다리, 몸통을 중심으로 한 회전운동 등의 과정에서 각 신체 부위의 균형을 이룬 이해력이 요구되는 것은 물론이고 체력을 바탕으로 한 기술의 정확성, 순간동작과 그 연계에 의한 다양한 에너지 대사과정이 동원된다(서재명, 1995).

나. 골프의 역할

골프는 그 특성과 효과 면에서도 중요한 의미를 던지고 있다. 그러므로 골프 스포츠의 특성과 효과를 국민화합차원 스포츠, 국민체위향상에 기여하는 종목, 국위선양을 위한 전략종목 측면에서 세부적으로 언급하면 다음과 같다(임영선,1992).

(1) 국민적 스포츠

골프는 그 동안 우리나라에서 부유층만을 위한 귀족 스포츠였음은 자명한 사실이다. 그리하여 골프는 '가진 자'와 '못가진자'를 구분하는 척도로 까지 인식되었고, 골프를 하는 것만으로도 부를 상징하는 것으로 인식하는 시절이 있었다. 그러나 현재는 점차 대중적인 스포츠로 발돋움 하여 성, 연령, 직업과 상관없이 이용되어지고 있다. 그리고 부부간, 노사간, 이웃간은 물론 사제지간의 친목을 위하여 보다 저렴한 가격으로 국민 모두가 보다 쉽게 즐기는 가운데 국민화합에 있어서도 크게 기여할 수 있을 것으로 기대된다.

(2) 국민 체력향상에 기여하는 스포츠

모든 스포츠는 적절한 운동시간과 강도를 가지면 개개인의 체력향상에 기여할 수 있다. 여기서의 체력향상은 강도가 높거나 체력소모가 높은 것만을 의미하는 것은 아니다. 골프를 그저 산책정도로만 생각하는 사람들이 있는데, 그것은 골프라는 스포츠를 알지 못하는 사람들의 편협한 생각이다. 골프는 기본 18홀을 기준으로 한 라운드 시 적어도 6km 이상을 걷게 된다. 그것도 단순히 걷는 수준이 아니라 적당한 긴장 속에 100번이상의 스윙과 이를 위한 정신력, 자기수양, 기술연마 등을 겸비한 즐거움이 있는 전신운동이다.

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

더구나 도시의 매연과 스트레스 속에서 벗어나 자연의 맑은 공기 속에서 스포츠를 즐기면서 특히 정신건강에도 많은 도움을 준다. 골프는 곧 심신을 단련시켜주는 운동으로써 결국 참여자들의 체력에 도움을 주고, 육체적 및 정신의 충전으로 이에 따른 노동력의 손실을 막아줄 것이다.

(3) 국위선양을 위한 전략종목

지난 IMF로 인해 국민적 실망감이 커지고, 국제적인 신인도가 추락하였을 때 박세리선수의 LPGA 우승 소식은 우리 국민에게 큰 기쁨을 전해 준바 있다. 이처럼 골프를 통한 국위선양은 리우 올림픽에서 박인비선수의 금메달 그리고 아시안게임에서 보여준 것과 같이 여러선수들을 통해 입증된바 있다. 이어 최경주, 신지애, 전인지 등이 가세해 세계무대에서 두각을 나타내고 있으며 한국 골프의 발전과 저변확대에 기여하고 있다. 최근에는 올림픽 정식종목으로 채택되어 그 당위성이 입증되고 있으며, 이것이 현실화되었을 때에는 효자종목으로서 국위선양에 반드시 기여하게 될 것이다.

2. 코칭지식

가. 코칭의 개념

코칭(coaching)이란 교수(teaching)의 한 가지 형태이다. 스포츠에서 코칭이란 선수가 운동에 참가하는데 관련된 지식이나 체력, 기술, 전술 및 전략, 태도, 철학 등을 효과적으로 습득하기 위해 코치가 해야 할 총체적인 행위를 의미한다(강상조 외 2인, 1994 ; 신동성, 1997). 또한, 코칭은 “코치에 의해서 선수들의 스포츠 기술과 전술의 연습을 지도한다”는 의미(김종훈 외 2인, 1990)이기도 하며, 이러한 코칭은 코칭 행동과 유사한 용어로서 코치의 지도 행동 혹은 리더십을 의미하기도 한다.

코치는 지도자라고 할 수 있다(Forsyth, 1983). 왜냐하면 팀에서 코치의 역할은 팀의 성공기회를 높이기 위해서 선수들에게 영향을 주고 동기를 부여하고

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

있기 때문이다. 실제로 많은 연구결과에서 코치는 선수들에게 많은 영향력을 발휘하고 있다고 밝혀지고 있다(Snyder, 1972).

또한, 코칭은 기능상으로 적어도 경기력 향상을 위하여 지도자와 선수의 상호관계적 입장에서 고려되어 미리 구체적으로 지도하려는 기능 및 방법을 사전에 준비하여 선수의 상황적 또는 심리적 특성에 맞게 지도함으로써 선수 스스로가 문제를 해결하고 변화라는 상황에 대한 효율적인 반응과 변화를 일으키도록 도움을 주는 작용이라고 할 수 있다(윤홍근, 1993).

스포츠에서 코칭이란 선수들이 경기에 참가하여 우수한 성적을 거둘 수 있도록 효과적인 훈련, 지도, 관리 등을 하는 코치의 총체적인 행위를 말한다(김성옥, 2000). 그리고 코치가 해야 하는 임무로서 선수들에게 훈련, 지도, 관리 등 효과적인 발전을 가져오게 하는 총체적인 인간 대 인간의 지도력 기술이다(윤익선, 1996). 또한, 선수들이 운동에 참가하는데 있어 관련된 지식이나, 기술, 체력, 전술 및 전략 등을 효과적으로 습득할 수 있도록 조력하고, 선수들이 태도와 철학 등을 지각하는데 안내자의 역할을 담당하는 코치의 총체적인 행위이다(이한규, 2000). 요약하면 코칭이란 코치 자신이 겪었던 수많은 경험을 통하여 얻은 전문적 지식과 기술을 바탕으로 하여금 운동에 참여하는 선수 및 아마추어 참여자들에게 분위기와 환경을 조성하고 체계적이고 합리적인 지도를 하는 것이다. 또한, 과학적 훈련과 계속적인 반복 훈련을 통하여 기술 수행에 대한 피드백을 제공하는 지도자로서의 총체적인 행위를 말한다.

Gould, Dieffenbact와 Moffett(2002)는 코치가 선수를 위한 명확한 목표를 계획하여 재미있는 훈련 방식을 채택하고, 가르치고자 하는 열정, 선수들을 조직하는 전문적인 능력을 보여주고, 예리한 비판 능력으로 친절을 겸하여 주도해 나가야 한다고 하였다. Hansen, Gilbert와 Hamel(2003)은 선수들에게 긍정적인 동기 부여를 주었을 때 선수들이 보다 기술 수행을 잘 할 수 있다고 하였다.

이상효와 유희영(2002)은 코치는 코칭을 할 때 선수들에게 올바른 정보를 제공해 주고, 쉽고 구체적으로 기술을 설명해야 한다고 하였다. 그리고 긍정적인 시범은 시각적인 이미지로 기술을 전달하는데 효과적이라고 하였다. 또한, 코치는 기술 수행이 바르게 이루어지고 있는지 지속적으로 지켜보아야 하고, 적절한 피드백을 제시해야 하며, 선수들이 기술 수행 시 동기부여가 일어날 수 있도록 힘써야 한다고 하였다. 요약하면 코칭은 선수나 아마추어 참여자들이 훈련에 참

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

여할 때 새로운 훈련 프로그램이나 기술에 호기심과 흥미를 가질 수 있도록 다양한 노력을 기울여야 한다. 변화 없는 훈련 방식은 참여자들의 동기 부여를 상실하게 만들고, 그 지도자는 참여자들로부터 신뢰를 잃을 수밖에 없다.

따라서 코치는 성실성과 노력을 기울여 선수에 대한 믿음과 공정성 등으로 참여자들을 지도하며 자신의 지도하고 있는 종목에 대한 애정과 사명감을 가지고 지도를 하였을 때 우수 코치로서 인정받게 되고, 이러한 시너지 효과를 통하여 참여자들의 능력을 극대화 시킬 수 있다고 생각한다.

나. 코칭지식의 이해

“Shulman(1986)은 코칭지식을 교과내용지식(SMCK), 수업방식지식(PCK), 교육과정내용지식(CCK)의 세가지 하위 영역으로 구성하였다.

교과내용지식(SMCK)은 코치개인이 가지고 있거나, 교수의 범위를 표현할 수 있는 지식이다. 코치가 가지고 있는 교과 내용 지식이 적절한가를 고찰하는 것은 ‘선수들에게 적용되는 시간, 기술, 전략, 전술 및 규칙 등과 같은 활동 범위에 대한 지식을 코치가 과연 잘 알고 있는가? 등과 관련된 것이라고 할 수 있다.

수업방식지식(PCK)은 코치가 선수들에게 교과내용을 가르치는데 필요한 지식으로 코치가 교과내용을 다른 사람들에게 알기 쉽게 전달할 수 있는 지식이다(Shulman, 1986:9). 예를 들면, 코치는 특정한 지도방법이 언제, 어떻게, 왜 적용 되어야 하는지를 먼저 이해하고 있어야 한다. 또한 선수들이 선호하는 학습양식에 대해 잘 알고 있어야 한다.

교육과정내용지식(CCK)에 대해서 이해하기 전에 Shulman이 내린 교육과정의 정의를 먼저 이해할 필요가 있다. Shulman이 정의하는 교육과정이란 ‘교육과정상의 고유 용어를 이해하는 것을 전제로 한다. 예를 들면, 코칭 매뉴얼과 같은 자료의 이해가 이에 해당한다. 결과적으로 교육과정 내용지식이란 코치가 필요로 하는 유용한 자원으로써의 지식이며, 선수들에게 학습하기를 원하는 것을 선수들이 배울 수 있도록 하기 위하여 가르치는 동안에 활동을 적용하는 것과 관련된 지식이라 할 수 있다.

Shulman(1986)의 개념 틀은 내용지식을 논의하는 출발점으로 유용하다. 그리

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

고 Metzler(2000)의 교사에 관한 논의를 코치에게도 적용시키고자 한다.

Metzler(2000)가 정의한 내용지식의 범주는 다음과 같다.

명제적 지식 : 코치의 언어적/문서적 수준에서의 설명능력
절차적 지식 : 코치의 지도 활동 전, 중, 후의 적용능력
상황적 지식 : 코치가 특정한 상황이나 맥락에 적절하게 의사결정을 내릴 수 있는 시기 및 이유와 관련된 능력

Metzler에 의하면 명제적 지식은 절차적, 상황적 지식에 앞선 필수적인 전제조건을 가지고 있으며, 이러한 지식의 세 가지 종류 사이에 서로 밀접한 관계가 있다고 주장한다. 스포츠 지도의 맥락에서 이것이 의미하는 바는 코치가 실제 연습에 들어가기 전 스포츠 종목이나 활동과 관련된 기본적인 지식을 가지고 있어야 한다.

코치가 하나의 환경(상황)이나 집단 속에서 지식을 활용할 수 있게 되면 상황적 지식은 코치가 연습시기에 다른 상황이나 다른 집단에서의 실제 적응에 도움을 주며, '사건 발생(Make it Happen)'이 일어나는 행동 이전에 '왜' 그렇게 해야 하는지 인식하도록 해준다(Metzler, 2000:22).

하위영역과 그 영역에 대한 범주들의 논의가 다소 과장하게 들릴 수 있지만 이렇게 영역을 범주화 하는 이유는 하위영역들과 범주들이 스포츠지도 상황에 적용되었을 때, 코치들이 인식할 필요가 있는 내용지식에는 다양한 형식이 존재하고 있다는 것을 강조한다. 이러한 분류는 선수들에게 최대한의 학습기회를 제공하고자 하는 코치들에게 내용지식과 관련된 많은 도움을 줄 수 있을 것이라고 생각한다.

다음의 개념 틀은 좋은 코치가 되기 위해서 요구되는 내용지식의 광범위한 범위에 대하여 Shulman(1986)의 내용 지식 하위 영역을 Metzler(2000)의 범주를 활용하여 구체적으로 설명한 것이다. 이 개념 틀은 특정한 스포츠 종목을 위해 만들어진 것이 아닌 포괄적으로 계획됨으로써 코치가 다양한 스포츠 활동에 융통성 있게 적용할 수 있도록 하였다.

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

교과내용지식(SMCK)

명제적 지식 : 정보와 관련된 지식

절차적 지식 : 지도활동에 모델 되는 지식으로 게임의 규칙 등을 판단할 수 있는 능력

상황적 지식 : 상대편에게 어떠한 전술을 구사해야 하는지를 아는 것

수업방법지식(PCK)

명제적 지식 : 코치가 선택할 수 있는 다양한 지도방법에 대한 지식

절차적 지식 : 코치활동에 다양한 지도 방법을 적용할 수 있는 능력

상황적 지식 : 선수들이 선호하는 학습양식에 적절한 지도방법을 선택할 수 있는 능력

교육과정 내용지식(CCK)

명제적 지식 : 코칭의 자료의 유용성을 판단하는 것과 관련된 지식

절차적 지식 : 다양한 아이디어와 활동을 코칭 활동에 포함하여 구성할 수 있는 능력

상황적 지식 : 선수의 유형 및 상황에 적합한 훈련을 설명할 수 있는 단어 사용 능력

코칭지식과 관련된 고려사항

교과 내용지식이 코치들에게 유용한 정보를 제공하는 원천이 아닌 스포츠 지도활동에 대한 지식 그 자체에 초점을 맞추고 있다면 어느 정도 제한적일 수 있다. 축구코치의 교과 내용지식(SACK)은 축구지도 지침에서 볼 수 있는 기술, 전술, 전략 등을 다루어 왔다. 하지만, 축구코치의 교과내용지식(SMCK)이 공격을 하기 위해 공간을 만들어 내는 것과 같은 요소에 기초한 지식이라면 하키나 농구와 같은 침략형 게임에서 볼 수 있는 전술과 전략, 다양한 기술들을 여기에 적용할 수 있다. 교사와 코치들을 위해 게임을 다음과 같이 네 가지 형태의 범주로 분류하였다.

침략형(농구, 축구, 하키).

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

네트/벽형(테니스, 배구, 스쿼시).
치기/필드형(크리켓, 야구).
타겟형(골프, 스누커) (Bunker& Thrope, 1982;Thrope, 1997).

이러한 게임 분류체계를 이용하면 코치는 같은 범주의 게임 안에서 일반적인 움직임 요소들을 고려하여 서로 다른 스포츠 활동을 선택함으로서 다양하고 흥미로운 지도활동을 전개해 나갈 수 있다. 코치는 특정한 스포츠기술에만 주안점을 두지 않고 같은 범주의 게임 안에서 선수들의 전략을 발달시키기 위한 활동을 수행할 수 있다(Werner, Thrope & Bunker, 1996).

위와 같은 내용들은 코치에게 명시되어 있지 않은 활동이나 스포츠의 내용지식을 기억하게 하는 역할을 한다. 그 것 만으로 우리는 코치들이 '왜 교과내용이 그러한지', '누구의 권한인지', 그리고 '어떠한 환경에서 변화시킬 수 있는지', '하나의 주제가 다른 주제보다 왜 더 특별한지'에 대한 의문은 제기할 수 있다고 믿는다(Rossi & Cassidy, 1999). 세상에 대한 지식이 폭발적으로 증가하고 있기 에 질문들을 한번쯤 던져보는 것은 중요하다. 전문가들은 끊임없이 고민될지라도 '누구를 알아야 하며, 무엇을 믿어야 하는가, 어떠한 지식이 있는가'에 대해 지속적으로 질문을 던져야 한다" (Tinning, 2002;배성만, 2010, 재인용).

3. 지도자 선호도

선호된 행동은 상황적 변인과 구성원에 의하여 선호되는 지도자의 행동을 의미하며 구성원의 성격 및 능력의 차이는 상황적 변인에 따른 지도자 행동에 영향을 미친다. 이에 반해 실제 행동은 지도자의 성격과 능력에 의하여 직접적인 영향을 받으나 요구된 행동과 선호된 행동 등은 간접적인 영향을 받는다. 지도자의 실제적 행동은 적응 행동과 반응 행동의 두 가지 형태로 나누어진다(Chelladurai & Carron, 1978). 적응 행동은 집단의 성격이 동질적인 경우에 지도자가 상황에 따라 투여하는 행동이며 반응행동은 지도자가 구성원의 욕구에 직면하여 표출하는 임의적 행동이다. 다차원 모형에서는 지도자 행동을 일으키는

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

선행요건으로서 상황적 특성, 지도자의 특성 및 구성원의 특성 등을 들고 있다. Chelladurai(1978)는 코치의 지도자 행동을 측정하기 위하여 스포츠 지도자 행동 검사지(LSS :Leadership Scale for Sports)를 개발하였다. LSS에 의하면 지도자의 행동유형은 훈련과 지시행동, 사회적 지지행동, 긍정적 보상행동, 민주적 행동, 전제적 행동으로 구분된다고 하였다(고영호,2004). 코치가 제공하는 긍정적 피드백의 정도, 사회적 지원의 정도, 스포츠 기술에 대해 선수에게 가르치는 정도, 민주적 방법을 사용하는 정도, 그리고 권위주의적 방법을 사용하는 정도 등이 포함되어 있다. LSS를 통한 연구결과에 의하면 일반적으로 남성은 훈련과 지시행동, 전제적 행동, 사회적 지지행동 등을 선호하는 반면 여성은 민주적 행동 유형을 선호하며 경험이 많고 운동수행 능력이 우수한 선수는 사회적 지지 행동유형을 선호한다고 할 수 있다(김여진, 2004).

Chelladurai(1978)는 다차원적 리더십 모형 이론에서 지도자의 행동유형은 지도자의 특성·구성원의 특성·선호되는 행동·실제행동을 나타나게 한다고 하였으며, 또한 지도자의 규정된 행동과 선호된 행동은 지도자에게 훈련과 지시행동유형·민주적 행동유형, 권위적 행동유형, 사회적 지지행동유형, 긍정적 보상행동유형의 5가지 행동유형 으로 구분하고 지도자의 행동유형은 선수만족도와 팀 성공을 높여준다고 하였다.

스포츠 집단에 있어서 지도자가 만족도 증진과 팀의 조화 및 협동을 유지하기 위한 지도력을 잘 발휘하여야 팀의 응집력 및 효율성을 제고할 수 있다. 경기성적에 대한 만족은 실제 지도자 행동이 규정된 지도자 행동과 선호하는 지도자 행동과 일치할 때 높아지고, 인간관계지향이 과업 지향일 때 효율적이며, 많은 선수경험이 있는 코치 및 인간관계 지향적 코치가 훨씬 유능한 지도라는 연구결과가 있다. 능력이 있는 선수는 보다 인간관계 지향적 지도자를 선호하고 있으며, 운동 능력이 다소 떨어지는 선수에서는 과업 지향적 지도자를 선호한다는 연구결과가 있다. 또한 지도자 만족과 지도자 행동에 대한 선호와 인식관계는 스포츠 종목에 따라 다양하다고 할 수 있다는 주장이 제기되고 있다. 즉 농구 선수의 만족을 가져다주는 지도자의 지도행동 유형에 대한 선호 및 인식의 일치 정도는 육상선수들과 레슬링 선수의 만족을 예측하지 못함에 따라 코치에 대한 만족을 중요시 할 경우에 스포츠 유형에 따라 지도자의 지도행동 유형에 대한 코치 만족도를 규명해야 한다고 주장하고 있다(백 광, 2001).

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

채관석(1997)은 지도자 행동에 대한 선호와 인식의 일치정도에 따라 성원만족이 다르다고 주장하였다. 즉, 민주적 행동, 사회적 지지행동, 긍정적 보상행동, 전제적 행동의 일치정도가 높을수록 사회적 상호작용 만족이 높으며, 모든 코치의 리더십 행동의 일치정도가 높을수록 지도자에 대한 선호가 높다는 것을 알 수 있다.

4. 강습 만족도

가. 만족도의 개념

만족이란 사전적 의미로는 '마음에 흡족하고 부족함이 없으며 충분히 넉넉하다'라는 뜻을 지니고 있다. 만족과 유사한 뜻을 지니고 있는 단어로는 충족, 행복, 흡족이 있으며 반대어로는 불만족, 불만이 있다.

'아무리 즐거운 경험이라도 기대한 것만큼 즐겁지 않으면 불만족' 이라고 하였다(Hunt, 1997). 만족의 개념은 경험을 통해서 형태로 경험을 평가하는 것이다. 즉 만족과 불만족은 감정이기보다 '감정의 평가' 하는 것이며, 감적의 평가는 사람들이 어떠한 활동에 대하여 가지고 있던 긍정에 의하여 영향을 받는다고 주장한다(안영아, 2010). 하지만 Van Raaij(1987; 이재훈, 2015, 재인용)는 혹시 기대한 것보다 좋은 결과를 얻어 기분이 좋으면 만족한 것이며, 그와는 다르게 기대한 것보다 나쁜 결과를 얻게 된다면 기분이 좋지 않은 불만족한 것으로 본다고 하였다.

나상영(1985; 장민태, 2013, 재인용)은 만족에 대한 여러 정의는 두 가지로 볼 수 있는데, 그 중 첫 번째가 만족이 한 사람 개인이 갖는 기대와 그 사람이 실질적으로 보상 받는 사이에 들어맞는 정도를 말한다. 이러한 기대이론은 자신이 겪은 과거 경험을 통해 내면화하여 내적 기준을 실제로 보상받는 수준과 비교하여 그 일치 수준에 따라 만족도가 다르다.

두 번째로는 만족이나 불만족이 주관적인 경험이 된 만족 또는 불만족, 행복 또는 행복하지 아니한 것, 즐거움과 즐겁지 아니한 것이라고 한다. 그러므로 기대와 보상에 대한 일치의 의미는 특성보다 만족에 영향을 미치지 않는 것이며

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

그 사람이 생활의 만족이나 불만족한 습관적 성향, 자신의 경험과 다른 사람의 경험을 비교하고 그 밖의 다른 요소로는 그 사람의 만족 정도에 따라 영향을 주고, 주관적 경험이 된 반응으로 만족을 정의하는 것을 포함하고 개인의 희망은 모든 사람이 다르기 때문에 만족은 개인적이고 주관적인 경험이라고 한다.

나. 강습 만족도

만족을 소비경험 후에 오는 어떤 서비스의 구매 후 평가라고 정의하며, 고객만족을 판매자로부터 서비스를 받는 과정에서 고객이 경험하는 전반적 만족으로 정의한다(이성수, 2003).

고객만족은 어떤 제품에 대한 사용 전 기대와 사용 후 성과가 일치하거나 아니면 후자가 높을 경우 발생한다. 다시 말해서 개인이 제품이나 서비스를 구매하는 과정에서 경험하게 되는 모든 측면은 물론 그 제품이나 서비스의 구매 후 느끼는 감정이 고객 만족이다(유영택, 2006). 운동프로그램을 실시하는 궁극적인 목적은 단순히 만족도를 높이기 위한 것이 아니라 운동을 통해 노인의 건강이 증진되는 등의 긍정적인 효과를 얻는 데에 있다고 할 수 있다.

따라서 어떠한 특성이 만족도를 높이는지, 그리고 만족도에 영향을 미치는 변수들 간에 어떠한 관련이 있는지를 살펴보는 것이 필요할 것이다. 강습에 대한 만족도는 크게 3가지로 구분할 수 있는데, 프로그램에 대한 만족도와 강습 시설에 대한 만족도, 지도자에 대한 만족도가 있다(강임옥, 김경하, 차영만, 2006).

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

Ⅲ. 연구방법

본 연구는 아마추어 골퍼들이 지각한 지도자의 코칭지식이 지도자선호도와 강습만족도에 미치는 영향을 규명하는데 있으며, 이와 같은 연구목적을 달성하기 위하여 다음과 같이 연구대상, 조사도구, 연구절차 및 자료 분석의 과정을 통하여 연구를 수행 하고자며, 그 내용은 다음과 같다.

1. 연구 대상

본 연구는 광주광역시 골프연습장에서 강습 받고 있는 아마추어 골퍼들을 대상으로 선정하여 자기 평가기입법(self-administration method)을 이용하여 총 350명을 표본 추출하였다. 회수된 설문지 중 조사내용의 일부가 누락되었거나 불성실한 자료 76부를 제외하고 최종적으로 274부의 설문지를 본 연구에 사용하였다. 설문에 참여한 응답자의 기술 통계량 <표 1>과 같다.

표 1. 연구 대상자의 인구통계학적 특성

변 인	구 분	빈 도	백분율(%)
성 별	남	141	51.5
	여	133	48.5
연 령	20~30대	121	44.2
	40~50대	135	49.3
	60대 이상	18	6.6
경 력	1년 이하	69	25.2
	1~3년	70	25.5
	3~5년	56	20.4
	5년 이상	79	28.8
총 계		274	

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

2. 조사 도구

가. 예비검사

이 연구에서 사용한 설문지는 세 차례에 걸쳐 예비검사(pilot study)를 통하여 타당도를 검증하였다. 첫 번째 예비검사의 목적은 설문내용의 적합성 및 설문내용이 아마추어 골퍼들에게 적용 가능한 내용인지를 파악하는데 있다.

첫 번째 예비검사에서는 이 연구와 관련한 분야의 전문적인 지식을 소유하고 있는 교수 및 골프 전문가 4명 집단을 구성한 다음 연구자가 설문내용을 한 문항씩 그 개념을 설명한 후 의미가 통하지 않거나 이해하기 어려움이 있는 단어나 문장 혹은 내용을 지적하도록 요구하며, 특히 문항 구성이 해당 개념을 잘 반영하고 있는지, 그리고 문항들이 특정 내용영역의 독특한 의미를 얼마나 잘 나타내주는지를 질문하였다.

이와 같이 과정을 통하여 지적된 사항은 두 번째 예비검사 설문지에 반영 하였다. 두 번째 예비검사는 광주 아마추어 골퍼로 활동 중인 일반인들을 대상으로 소수인원인 80명으로 조사를 실시하였고 그 결과로 세 번째 예비검사의 목적은 첫 번째, 두 번째 예비검사를 통하여 수정된 설문지의 난이도 및 적용 가능성을 평가함과 동시에 설문지의 신뢰도 및 타당도를 검증 하는데 있다.

나. 설문지의 구성

본 연구에서 측정도구로 사용한 설문지는 아마추어 골퍼들의 지각한 지도자의 코칭지식이 지도자선호도와 강습만족도에 관한 항목으로써 아마추어 골퍼들의 지각한 지도자의 코칭지식과 지도자선호도, 강습만족도를 측정하기 위하여 다음과 같은 국내외 선행연구에서 신뢰도와 타당도가 검증된 측정도구를 본 연구의 목적에 맞게 수정·보완하여 예비검사를 통한 내용의 적합성과 적용가능성을 검토하였다.

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

1) 인구통계학적 특성

일반적 특성 측정 도구는 성별, 연령, 경력 총 3문항으로 '매우 그렇다' 5점, '전혀 그렇지 않다' 1점을 부과하여 5점 Likert 척도로 구성하여 사용하였다.

2) 코칭지식

정지혜(2000)에 의해 분석 되었던 코칭지식과 관련된 연구내용을 토대로 정지혜, 허정훈 (2006)이 개념을 재구성하고 척도검증을 마친 코칭 지식 설문내용을 김우선(2016)의 "유도선수가 지각한 지도자의 코칭지식과 지도자 신뢰 및 운동행동의 관계"에서 사용한 검사지를 본 연구의 목적과 대상에 맞게 수정·보완하여 강습방법, 코칭이론, 강습과정, 회원이해, 코스전략 하위 5개 영역으로 <표 3>과 같이 17문항으로 구성되어 있으며, 설문지의 응답형태 측정은 Liker-type 5단계 척도이다. 응답내용에 따라 "매우 그렇지 않다"에 1점 "매우 그렇다"에 5점으로 순차적으로 부과 되어있다.

3) 지도자 선호도

지도자선호도 측정 도구는 정용각(2001)의 "체육수업과 체육교사 선호도의 확인적 요인분석"에 의해 분석 되었던 체육 교사 선호도와 관련된 연구내용을 토대로 사용된 바 있는 척도를 이 연구의 목적과 대상에 맞게 수정·보완하여 <표 3>과 같이 8문항으로 구성되어 있으며, 설문지의 응답형태 측정은 Liker-type 5단계 척도이다. 응답내용에 따라 "매우 그렇지 않다"에 1점 "매우 그렇다"에 5점으로 순차적으로 부과되어 있다.

4) 강습만족도

강습만족도 측정 도구는 한호준(2004)에 의해 분석 되었던 강습만족도와 관련된 연구내용을 토대로 김하늘(2011)이 사용한 검사지를 본 연구의 목적과 대상에 맞게 측정도구를 수정·보완하여 <표 2>와 같이 6문항으로 구성되어 있으며, 설문지의 응답형태 측정은 Liker-type 5단계 척도이다. 응답내용에 따라 "매우 그렇지 않다"에 1점 "매우 그렇다"에 5점으로 순차적으로 부과되어 있다.

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

표 2. 설문지 주요 구성내용

구성지표	구성내용	문항수	선행연구
일반적 특성	성 별 연 령 경 력	3문항	
코칭지식	강습방법(7) 코칭이론(6) 강습과정(7) 회원이해(9) 코스전략(4)	31문항	정지혜, 허정훈 (2006) 김우선(2016)
지도자선호도		8문항	정용각(2001)
강습만족도		6문항	한호준(2004) 김하늘(2011)
총 문항 수		48문항	

3. 자료 처리 방법

본 연구의 자료처리는 SPSS Ver. 23.0 통계패키지 프로그램을 이용하여 자료 분석의 목적에 따라 전산처리 하였다. 본 연구에 사용될 통계기법은 인구통계학적 특성의 빈도를 분석하기 위해 빈도분석(frequency analysis)을 실시하였으며, 인구통계학적 특성(성별, 연령, 경력)에 설정된 집단과 코칭지식, 지도자 선호도, 강습만족도의 차이를 알아보기 위해 t-검증(independent t-test) 및 일원배치분산분석(one way ANOVA)을 실시하였다. 또한 인구 통계적 특성과 코칭지식, 지도자 선호도, 강습만족도의 일원배치 분산분석을 실시한 결과 유의한 차이가 보였기 때문에 사후검증(Sheffe)을 실시하였다. 설문지의 타당도와 신뢰도를 확보하기 위해 탐색적 요인분석(exploratory factor analysis), 신뢰도

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

분석(Cronbach's α)을, 다중공선성 검증을 위해 상관관계분석(correlation analysis)을 실시하였다. 코칭지식에 따른 지도자선호도 및 강습만족도의 인과관계를 알아보기 위해 중다회귀분석(multiple regressin analysis)을 실시하였다.

4. 설문지의 타당도 및 신뢰도 검증

탐색적 요인분석은 요인간의 관계에 대한 과정 없이 요인의 구조를 탐색해 내는 통계기법이다. 여러 요인간의 상호관계로부터 공통변량을 구하고, 측정치의 중복성을 찾아내어 몇 개의 변수군을 추출해 내는데 사용되는 기법이다. 요인의 추출은 고유치 1.0 이상, 요인적재값은 0.5이상을 기준으로 하였고, 총 분산비는 60% 이상의 설명력을 기준으로 하였으며, 요인구조의 단순화를 위하여 직교회전 중 요인행렬표의 요인 적재값의 분산을 최대화하는 방법으로 베리맥스 회전방법을 사용하였다. 탐색적 요인분석을 실시한 목적 중 하나인 각 요인의 항목들이 일정한 상관을 가지고 있어야 하는데 이를 검증하기 위해 KMO(Kaiser-Mayer-Olikin)값과 Bartlerr의 구형성 검정 값에서 항목들의 일정한 상관의 관계에 대한 여부를 파악 할 수 있다. KMO측도는 0.6이상이 되지 않으면 변수들의 상관성이 거의 없는 것으로 간주하며 요인분석의 변수들로서 적절하지 못함을 의미한다. Bartlett의 구형성 검정은 변수들의 상관행렬이 단위행렬이라는 귀무가설을 검증하는 것으로 유의확률이 낮을 경우 변수간의 행렬이 단위행렬이라는 귀무가설은 기각되고, 요인분석이 가능하다(김기탁, 2015).

가. 탐색적 요인 분석

1) 코칭지식에 대한 타당도 검증

<표 3>의 코칭지식의 타당도검증에 대한 분석결과를 보면 31개의 문항 중 16개의 문항이 5개의 하위요인(강습방법, 코칭이론, 강습과정, 회원이해, 코스전략)으로 분류되었다.

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

요인분석을 실시한 결과, 타당성과 적절성면에서 통계적으로 유의(KMO=.939, BTS= 2260.924, p<.000)한 것으로 나타났고, 설명력은 72.016%로 나타나 코칭지식의 요인들이 설문에 적용하는데 알맞은 결과 값이 도출 되었다는 것을 알 수 있다.

표 3. 코칭지식에 대한 탐색적 요인분석결과

문항 \ 요인	요인 Ⅰ	요인 Ⅱ	요인 Ⅲ	요인 Ⅳ	요인 Ⅴ
문항1	.801	.187	.092	.223	.139
문항3	.709	.240	.219	.199	.148
문항5	.703	.290	.263	.128	.145
문항2	.701	.244	.233	.140	.327
문항20	.199	.739	.205	.222	.183
문항16	.198	.730	.253	.142	.213
문항17	.373	.695	.130	.220	.109
문항19	.317	.590	.191	.274	.276
문항29	.172	.221	.816	.106	.073
문항24	.291	.155	.757	.159	.055
문항28	.118	.172	.747	.232	.212
문항32	.276	.142	.231	.807	.071
문항31	.119	.289	.104	.713	.309
문항33	.231	.296	.257	.645	.239
문항12	.217	.259	.112	.237	.795
문항11	.316	.247	.193	.227	.707
요인명	강습방법	강습과정	회원이해	코스전략	코팅이론
고유치	2.867	2.568	2.315	2.092	1.680
분산%	17.919	16.052	14.470	13.073	10.501
누적분산%	17.919	33.971	48.441	61.514	72.016

KMO= .939, BTS= 2260.924, Sig=.000

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

2) 지도자선호도 및 강습만족도에 대한 타당도 검증

<표 4>의 지도자 선호도 및 강습만족도의 타당도검증에 대한 분석결과를 보면 31개의 문항 중 16개의 문항이 5개의 하위요인(강습방법, 코칭이론, 강습과정, 회원이해, 코스전략)으로 분류되었다.

요인분석을 실시한 결과, 타당성과 적절성면에서 통계적으로 유의(KMO=.949, BTS= 2796.989, p<.000)한 것으로 나타났고, 설명력은 68.012%로 나타나 코칭지식의 요인들이 설문에 적용하는데 알맞은 결과 값이 도출 되었다는 것을 알 수 있다.

표 4. 지도자선호도 및 강습만족도에 대한 탐색적 요인분석결과

문항 \ 요인	요인 I	요인 II
문항40	.762	.325
문항36	.751	.282
문항34	.742	.287
문항37	.741	.345
문항35	.732	.361
문항38	.703	.407
문항41	.679	.363
문항39	.622	.480
문항46	.318	.811
문항43	.373	.784
문항45	.305	.772
문항44	.374	.763
문항47	.364	.760
무한42	.441	.726
요인명	지도자선호도	강습만족도
고유치	4.923	4.599
분산%	35.162	32.850
누적분산%	35.162	68.012

KMO= .949, Bartlett`s test: 2796.989, p<.001

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

나. 신뢰도 분석

신뢰도를 검증하기 위해서 문항 간 내적 일치도를 측정하는 방법으로 Cronbach's a계수를 산출하였다.

표 5. 코칭지식, 지도자선호도, 강습만족도의 신뢰도분석

변 인	요인명 (문항수)	Cronbach's Alpha	
코칭지식	강습방법(4)	.858	.929
	코칭이론(2)	.748	
	강습과정(4)	.839	
	회원이해(3)	.799	
	코스전략(3)	.795	
지도자선호도	지도자선호도(8)	.920	
강습만족도	강습만족도(6)	.924	

지각한 코칭지식이 지도자선호도와 강습만족도에 미치는 영향의 요인별 신뢰도 분석결과는 <표 5>와 같다. 일반적으로 cronbach's a계수가 .6이상이면 수용 가능한 것으로 여겨지므로 본 연구의 모든 결과 값은 .06이상이 도출되어 내적 일관성이 확보된 것으로 검증되었다.

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

Ⅳ. 연구결과

본 연구에서는 아마추어 골퍼들이 지각한 지도자의 코칭지식이 지도자선호도와 강습만족도에 미치는 영향을 알아보기 위해 설정된 가설을 중심으로 첫째, 인구통계학적 특성에 따른 지각한 코칭지식, 지도자선호도, 강습만족도의 차이를 분석하였다. 둘째, 지각한 코칭지식에 따라 지도자선호도의 차이를 분석하였다. 셋째, 지각한 코칭지식에 따라 강습만족도의 차이를 분석하였다. 넷째, 지도자선호도에 따라 강습만족도에 영향을 분석하였다. 그 결과를 구체적으로 살펴보면 다음과 같다.

1. 인구통계학적 특성에 따른 코칭지식, 지도자선호도, 강습만족도의 차이

가. 성별에 따른 코칭지식, 지도자선호도, 강습만족도의 차이

아마추어 골퍼의 성별에 따른 코칭지식, 지도자선호도, 강습만족도의 차이를 검정하기 위하여 t검증을 실시한 구체적인 결과는 다음의 <표 6>과 같다.

표 6. 성별에 따른 코칭지식, 지도자선호도, 강습만족도의 차이

			N	M	SD	*P*	*t*
코칭지식	강습방법	남자	141	3.8262	.65325	.651	.452
		여자	133	3.7914	.62172		
	코칭이론	남자	141	3.8652	.68107	.239	-1.180
		여자	133	3.9624	.68153		
	강습과정	남자	141	3.7766	.66460	.180	-1.343
		여자	133	3.8853	.67526		

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

회원이해	남자	141	3.7991	.76103	.527	-.633
	여자	133	3.8521	.62282		
코스전략	남자	141	3.9314	.68836	.493	-.687
	여자	133	3.9850	.60003		
지도자선호도	남자	141	3.9379	.62063	.269	-1.108
	여자	133	4.0197	.59945		
강습만족도	남자	141	3.9823	.65061	.874	.159
	여자	133	3.9699	.63592		

이 <표 6>의 결과에 따르면 코칭지식의 하위요인인 강습방법(M=3.8262)은 남자의 평균이, 코칭이론(M=3.9624), 강습과정(M=3.8853), 회원이해(M=3.8521), 코스전략(M=3.9850)은 여자의 평균이 높은 것으로 나타났다. 또한, 지도자선호도(M=4.0197)는 여자의 평균이, 강습만족도(M=3.9823)은 남자의 평균이 높은 것으로 나타났다. 반면, 성별에 따른 아마추어 골퍼의 지각한 코칭지식 대한 차이에서 모든 변인이 통계적으로 유의한 차이가 나타나지 않았다. 또한, 성별에 따른 아마추어 골퍼의 지도자선호도와 강습만족도에도 통계적으로 유의한 차이가 나타나지 않았다.

나. 연령에 따른 코칭지식, 지도자선호도, 강습만족도의 차이

아마추어 골퍼의 연령별에 따른 코칭지식, 지도자선호도, 강습만족도의 차이를 검정하기 위하여 일원변량분석(One way ANOVA)을 실시한 구체적인 결과는 다음의 <표 7>과 같다. 이 <표 7>의 결과에 따르면 코칭지식의 하위요인인 강습방법(M=3.8370)은 40~50세 집단에서, 코칭이론(M=3.9339)은 20~30세 집단에서, 강습과정(M=3.8889)과 회원이해(M=3.9444)는 60세 이상 집단에서, 코스전략(M=3.9890)은 20~30세 집단에서 평균이 높은 것으로 나타났다. 또한, 지도자선호도(M=4.0145)와 강습만족도(M=3.9821)는 20~30세 집단에서 평균이 높은 것으로 나타났다. 반면, 연령별에 따른 아마추어 골퍼의 지각한

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

코칭지식 대한 차이에서 모든 변인이 통계적으로 유의한 차이가 나타나지 않았다. 또한, 연령별에 따른 아마추어 골퍼의 지도자선호도와 강습만족도에도 통계적으로 유의한 차이가 나타나지 않았다.

표 7. 연령별에 따른 코칭지식, 지도자선호도, 강습만족도의 차이

			N	M	SD	*F*	*P*	*post-hoc*
코칭지식	강습방법	20~30세(a)	121	3.7955	.68693	.447	.640	
		40~50세(b)	135	3.8370	.58217			
		60세 이상(c)	18	3.6944	.70479			
	코칭이론	20~30세(a)	121	3.9339	.66440	.570	.566	
		40~50세(b)	135	3.9148	.67343			
		60세 이상(c)	18	3.7500	.86177			
	강습과정	20~30세(a)	121	3.8368	.71495	.109	.897	
		40~50세(b)	135	3.8148	.62814			
		60세 이상(c)	18	3.8889	.70826			
	회원이해	20~30세(a)	121	3.8375	.75045	.387	.679	
		40~50세(b)	135	3.7975	.65042			
		60세 이상(c)	18	3.9444	.67881			
	코스전략	20~30세(a)	121	3.9890	.65959	.991	.373	
		40~50세(b)	135	3.9556	.63324			
		60세 이상(c)	18	3.7593	.65485			
지도자선호도		20~30세(a)	121	4.0145	.65950	.433	.649	
		40~50세(b)	135	3.9537	.56909			
		60세 이상(c)	18	3.9097	.58913			
강습만족도		20~30세(a)	121	3.9821	.70998	.009	.991	
		40~50세(b)	135	3.9716	.59103			
		60세 이상(c)	18	3.9722	.56084			

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

표 8. 경력별에 따른 코칭지식, 지도자선호도, 강습만족도의 차이

			N	M	SD	*F*	*P*	*post-hoc*
코칭지식	강습방법	1년 이하(a)	69	3.9058	.63173	1.849	.138	
		1~3년(b)	70	3.7036	.65565			
		3~5년(c)	56	3.7232	.48776			
		5년 이상(d)	79	3.8797	.70468			
	코칭이론	1년 이하(a)	69	4.1812	.63577	2.437***	.001	a-c,d
		1~3년(b)	70	3.8857	.64926			
		3~5년(c)	56	3.7411	.68749			
		5년 이상(d)	79	3.8228	.68891			
	강습과정	1년 이하(a)	69	3.9674	.60772	1.649	.179	
		1~3년(b)	70	3.7750	.61701			
		3~5년(c)	56	3.7188	.60125			
		5년 이상(d)	79	3.8354	.79551			
	회원이해	1년 이하(a)	69	3.9130	.68755	.829	.479	
		1~3년(b)	70	3.7905	.65735			
		3~5년(c)	56	3.8690	.60194			
		5년 이상(d)	79	3.7468	.79567			
	코스전략	1년 이하(a)	69	4.0966	.65205	1.626	.184	
		1~3년(b)	70	3.9190	.62538			
		3~5년(c)	56	3.8571	.63200			
		5년 이상(d)	79	3.9409	.66186			
지도자선호도		1년 이하(a)	69	4.2518	.53486	7.757***	.001	a-b,c,d
		1~3년(b)	70	3.9286	.56208			
		3~5년(c)	56	3.7634	.53814			
		5년 이상(d)	79	3.9335	.68461			
강습만족도		1년 이하(a)	69	4.2246	.62676	4.794**	.003	a-b,c,d
		1~3년(b)	70	3.8881	.62149			
		3~5년(c)	56	3.8869	.51650			
		5년 이상(d)	79	3.9008	.70636			

***$p<.001$, **$p<.01$

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

다. 경력별에 따른 코칭지식, 지도자선호도, 강습만족도의 차이

아마추어 골퍼의 경력별에 따른 코칭지식, 지도자선호도, 강습만족도의 차이를 검정하기 위하여 일원변량분석(One way ANOVA)을 실시한 구체적인 결과는 다음의 <표 8>과 같다. 이 <표 8>의 결과에 따르면 경력별에 따른 아마추어 골퍼의 지각한 코칭지식 의 하위요인인 강습방법(M=3.9058), 코칭이론(M=4.1812), 강습과정(M=3.9674), 회원이해(M=3.9130), 코스전략(M=4.0966)은 1년 이하 집단에서 평균이 높은 것으로 나타났다. 또한, 사후검증(Scheffe)을 실시한 결과 코칭이론은 골프 경력 1년 이하 집단이 골프 경력 3~5년과 5년 이상 집단 간에 두드러진 차이가 있음을 알 수 있다. 또한, 아마추어 골퍼의 경력별에 따른 지도자선호도(M=4.2518)와 강습만족도(M=4.2246)는 1년 이하 집단에서 평균이 높은 것으로 나타났으며, 사후검증(Scheffe)을 실시한 결과 지도자선호도와 강습만족도는 골프 경력 1년 이하 집단이 골프경력 1~3년, 3~5년, 5년 이상 집단 간에 두드러진 차이가 있음을 알 수 있다.

2. 아마추어 골퍼들이 지각한 지도자의 코칭지식, 지도자선호도, 강습만족도 간의 인과관계

아마추어 골퍼들이 지각한 지도자의 코칭지식이 지도자선호도와 강습만족도에 미치는 영향에 미치는 영향을 알아보기 위하여 설정된 변인을 중심으로 중다회귀분석을 실시하였다. 회귀분석의 사전단계로 관련 변인간의 상관관계 분석을 실시하였으며, 구체적인 결과는 <표 9>와 같다. <표 9>에 의하면 요인간의 관계가 모두 정(+)의 상관관계를 나타내고 있으며, 관련 변인간의 상관관계는 .450에서 .779이었으며, 모두 유의한 상관관계가 있는 것으로 나타났다.

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

표 9. 코칭지식, 지도자선호도, 강습만족도 간의 상관분석 결과

	강습 방법	코칭 이론	강습 과정	회원 이해	코스 전략	지도자 선호도	강습 만족도
강습 방법	1						
코칭 이론	.616**	1					
강습 과정	.689**	.644**	1				
회원 이해	.550**	.450**	.559**	1			
코스 전략	.589**	.620**	.655**	.530**	1		
지도자 선호도	.639**	.572**	.636**	.483**	.577**	1	
강습 만족도	.679**	.580**	.663**	.562**	.608**	.779**	1

**$p<.01$

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

가. 코칭지식이 지도자선호도에 미치는 영향

코칭지식의 하위요인인 강습방법, 코칭이론, 강습과정, 회원이해, 코스전략이 지도자선호도에 미치는 영향을 분석한 결과 강습방법(t=4.340***), 코칭이론(t=2.193*), 강습과정(t=3.288**), 코스전략(t=2.385*)요인을 높게 인식 할수록 지도자 선호도는 정적(+)으로 영향을 미치는 것으로 나타났으며 구체적인 결과는 <표 10>과 같다. 코칭지식의 5개의 독립변인은 지도자선호도의 전체변량에 51.5%를 설명해 주고 있다.

표 10. 코칭지식에 따른 지도자선호도의 중다회귀분석 결과

	비표준화 계수		표준화 계수	t	p
	B	SE	β		
(상수)	.935	.187		4.988	.000
강습방법	.267	.061	.278	4.340	.000
코칭이론	.120	.055	.134	2.193	.029
강습과정	.205	.062	.225	3.288	.001
회원이해	.058	.048	.066	1.209	.228
코스전략	.140	.059	.148	2.385	.018
R=.717[a], R^2=.515, R^{*2}=.506, F=56.840, p=.001					
종속변수 = 지도자선호도					

***p<.001, **p<.01, *p<.05

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

나. 코칭지식이 강습만족도에 미치는 영향

코칭지식의 하위요인인 강습방법, 코칭이론, 강습과정, 회원이해, 코스전략이 강습만족도에 미치는 영향을 분석한 결과 강습방법(t=5.064***), 강습과정(t=3.222**), 회원이해(t=3.073**), 코스전략(t=2.645**)요인을 높게 인식 할수록 지도자 선호도는 정적(+)으로 영향을 미치는 것으로 나타났으며, 구체적인 결과는 <표 11>과 같다. 코칭지식의 5개의 독립변인은 지도자선호도의 전체변량에 57.8%를 설명해 주고 있다.

표 11. 코칭지식에 따른 강습만족도의 중다회귀분석 결과

	비표준화 계수		표준화 계수	t	p
	B	SE	β		
(상수)	.554	.184		3.017	.003
강습방법	.305	.060	.303	5.064	.000
코칭이론	.091	.054	.096	1.692	.092
강습과정	.196	.061	.205	3.222	.001
회원이해	.144	.047	.156	3.073	.002
코스전략	.152	.057	.153	2.645	.009
R=.761[a], R^2=.578, R^{*2}=.571, F=73.529, p=.001					
종속변수 = 강습만족도					

***$p<.001$, **$p<.01$

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

다. 지도자선호도가 강습만족도에 미치는 영향

코칭지식에 따른 지도자선호도가 강습만족도에 미치는 영향을 분석한 결과 지도자선호도(*t*=20.509***)요인을 높게 인식 할수록 강습만족도는 정적(+)으로 영향을 미치는 것으로 나타났으며, 구체적인 결과는 <표 12>와 같다. 지도자선호도는 강습만족도의 전체변량에 60.7%를 설명해 주고 있다.

표 12. 지도자선호도에 따른 강습만족도의 중다회귀분석 결과

	비표준화 계수		표준화 계수	t	p
	B	SE	β		
(상수)	.716	.161		4.450	.000
지도자선호도	.820	.040	.779	20.509	.000
R=.779[a], R²=.607, R*²=.606, F=420.612, p=.001					
종속변수 = 강습만족도					

***$p<.001$

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

Ⅴ. 논 의

본 연구에서는 아마추어 골퍼들이 지각한 지도자의 코칭지식이 지도자선호도와 강습만족도에 미치는 영향에 미치는 영향을 규명하는데 있다. 본 장에서는 앞서 제시된 연구결과 분석내용을 토대로 하여 종합적으로 논의하고자 한다.

1. 인구통계학적 특성 (성별, 연령, 경력)에 따른 코칭지식, 지도자선호도, 강습만족도의 차이

가. 인구통계학적 특성에 따른 코칭지식의 차이

1) 성별에 따른 코칭지식의 차이

성별에 따른 코칭지식의 차이분석 결과 코칭지식의 하위요인인 강습방법, 코칭이론, 강습과정, 회원이해, 코스전략에서 유의한 차이가 나타나지 않았으나, 남자 아마추어 골퍼들 보다 여자 아마추어 골퍼들이 코칭지식 하위요인 5개 중에서 강습방법을 제외하고는 코칭이론, 강습과정, 회원이해, 코스전략을 높게 인식하는 것으로 나타났으며, 이는 신지원(2007)의 아마추어 골퍼의 지도자 선택행동 요인 관련 연구에서 여자 아마추어 골퍼들이 남자 아마추어 골퍼들보다 지도자 자격을 높게 인식한다고 하였으며, 본 연구에 코칭지식이 지도자 자격과 전반적으로 유사하다고 판단된다. 곽지영(2008)의 골프지도자의 지도유형과 골퍼의 참여 만족도와의 관계 연구에서도 성별에 따른 지도자인식에서 남자 골퍼들보다 여자 골퍼들이 높게 인식하는 것으로 보였으나 유의한 차이가 나타나지 않았다. 이는 본 연구와 전반적으로 유사한 결과를 보이고 있다.

2) 연령별에 따른 코칭지식의 차이

연령별에 따른 코칭지식의 차이분석 결과 코칭지식의 하위요인인 강습방법, 코칭이론, 강습과정, 회원이해, 코스전략에서 유의한 차이가 나타나지 않았다. 전반

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

적으로 연령별에 차이가 없이 지각한 지도자 코칭지식에 만족하는 것으로 나타났다. 이는 조원영(2004)의 골프지도자의 지도유형에 따른 지도대상자의 만족도에 관한 연구에서 연령에 따른 골프 지도자의 지도유형에서 유의한 차이가 나타나지 않았으며, 김동진(2006)의 골프연습장 지도자의 리더쉽 유형에 관한 연구에서도 연령에 따른 지도자의 리더쉽이 유의한 차이가 나타나지 않았다. 이는 본 연구와 전반적으로 유사한 결과를 보이는 것으로 판단된다.

3) 경력별에 따른 코칭지식의 차이

경력별에 따른 코칭지식의 차이분석 결과 코칭지식의 하위요인인 5개요인 중 코칭이론에서 유의한 차이가 나타났으며, 1년 이하 아마추어 골퍼들이 높게 인식하는 것으로 나타났다. 반면, 강습방법, 강습과정, 회원이해, 코스전략에서는 유의한 차이가 나타나지 않았지만, 1년 이하에 아마추어 골퍼들이 평균적으로 높게 인식하는 것으로 나타났다. 이는 이은주(2009)의 골프지도자의 지도유형에 관한 연구에서 경력에 따른 지도유형이 경력이 많은 골퍼들보다 경력이 적은 골퍼들이 전반적으로 높게 인식하는 것으로 나타났으며, 최윤호(2010)의 골프 지도자의 지도 유형에 따른 골프선수들의 교육 만족에 관한 연구에서도 1년 이상~ 2년 미만 경력자들이 지도자의 지도 유형에 전반적으로 높게 인식하는 것으로 나타났으며, 지도 만족에서도 1년 이상~2년 미만 경력자들이 높게 인식하는 것으로 본 연구 결과와 전반적으로 유사한 결과를 보이는 것으로 판단된다. 반면, 조원영(2004)의 연구에서는 경력별에 따른 지도유형이 경력이 적은 골퍼들의 비해 경력이 많은 골퍼들이 높게 인식하는 것으로 나타났으며, 이효진(2014)의 골프지도자 지도유형에 관한 연구에서도 경력이 적은 골퍼들보다 경력이 많은 골퍼들이 높게 인식하는 것으로 나타났다. 이는 본 연구와 상이한 결과를 보이고 있으며, 이러한 결과는 골프연습장 환경과 골프지도자의 지도 기술에 따라 아마추어 골퍼들 마다 느끼는 관념이 다를 것이며, 사회적 환경이나 지도여건에 많은 변화가 있음을 시사하고 있는 것으로 판단된다(최윤호, 2010).

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

나. 인구통계학적 특성에 따른 지도자선호도 및 강습 만족도의 차이

1) 성별에 따른 지도자선호도 및 강습만족도의 차이

성별에 따른 지도자선호도 및 강습만족도의 차이분석 결과 유의한 차이가 나타나지 않았으나, 지도자선호도는 여자 골퍼들이 남자 골퍼보다 높게 인식하는 것으로 나타났다.

반면, 한호준(2004)의 생활체육수영지도자의 리더십에 따른 지도자선호도와 강습만족도에 관한 연구에서 남자가 여자보다 보상적인 지도자를 더 선호하며, 보상성은 지도자가 참가자의 행동에 대한 칭찬을 말하며, 남자가 여자보다 강습 중에 잘 했을 때 칭찬을 받는 것을 선호하는 것으로 나타났다고 하였으며, 남녀 모두 지도자가 자신의 자세를 세심하게 봐주길 원하고, 가만히 서서 훈련방법 및 훈련량만 지시하는 지도자보다는 강습 시간 중 잘못된 자세를 교정해주는 지도자를 매우 선호한다고 하였다.

김하늘(2011)의 수영지도자의 지도유형이 참여자의 강습만족도와 선호도 관한 연구에서도 남자가 여자보다 지도자선호도에 더 높게 인식하는 것으로 나타났다. 이는 본 연구와 상이한 결과를 보이고 있으며, 본 연구는 아마추어 골퍼들을 대상으로 하였으며, 여자가 남자보다 지도자선호를 높게 인식하고 있으며, 강습만족도는 여자보다 남자가 높게 인식하는 것으로 나타났다. 이는 신정택, 박윤식(2006)의 성별에 따른 지도자의 리더 역할 지각 차이 관한 연구에 의하면 남자가 여자보다 지도자들이 계획적 실행역할과 절대적 지시역할에 더 많이 의존한다고 지각하는 것으로 나타났으며, 지도자의 정신적 지주 역할 의존에서는 여자 골퍼들이 더 높게 지각하는 것으로 나타났다. 정신적인 지주 역할은 정신적으로 지도자를 믿고 따를 수 있게 하는 능력이다. 이러한 결과들을 볼 때 지도자선호도는 골프지도자인 프로들이 전문가로 이미 인지하고 있어 여자 아마추어 골퍼들이 높게 인식하는 것으로 판단되며, 강습만족도는 골프지도자들의 전문적인 지도기술, 체계적인 수업, 실전적인 기술과 완벽한 시범이 강습을 통해 효과적인 결과가 남자 아마추어 골퍼들에게 높게 만족하는 것으로 판단된다.

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

2) 연령별에 따른 지도자선호도 및 강습만족도의 차이

연령별에 따른 지도자선호도 및 강습만족도의 차이분석 결과 유의한 차이가 나타나지 않았다. 이는 김동진(2006)과 곽지영(2008)의 골프지도자의 지도유형에 따른 만족도 관련 연구에서 연령별에 따른 강습만족도는 유의한 차이가 나타나지 않았으며, 본 연구와 전반적으로 유사한 결과를 보이고 있다.

반면, 최윤호(2010)의 골프지도자의 지도유형에 따른 골프선수들의 교육 만족도 연구에서는 연령에 따라서 유의한 차이가 있는 것으로 나타났으며, 이는 일반 아마추어 골퍼들과 프로 골프선수들 간에 골프 지도에 따른 만족도 차이가 다르게 인식되고 있다는 것으로 판단되며, 아마추어 골퍼와 프로 골프 선수들 간에 골프 지도에 따른 만족도 차이에 관한 후속 연구들이 진행되어야 할 필요가 있다.

3) 경력별에 따른 지도자선호도 및 강습만족도의 차이

경력별에 따른 지도자선호도 및 강습만족도의 차이분석 결과 유의한 차이 나타났으며, 지도자선호도에서 1년 이하 골프 경력자들이 높게 인식하는 것으로 나타났다. 이는 아마추어 골퍼들의 골프 실력은 지도자의 코칭지식에 따라 영향을 받을 것이며, 김진권(2002)의 연구 결과에서 골프지도자의 지도에 따라 일반 강습생의 실력발휘와 능력개발에 영향을 미치는 것으로 확인 되었다. 따라서 골프를 처음 입문하는 아마추어 골퍼들에게는 실력 향상을 위해 자신을 지도하는 지도자에게 의지를 해야 하기 때문에 지도자선호도가 높게 나타나는 것으로 판단되며, 김명선(2013)의 연구에 의하면 초보수준의 참가자 일수록 상호간의 원활한 의사소통으로 의견을 나누고 고충을 이해줄 수 있는 지도유형으로 접근하는 것이 효과적인 접근 방법이라 하였다. 또한, 강습만족도에서도 1년 이하 골프 경력자들이 높게 인식하는 것으로 나타났으며, 최윤호(2010)와 김하늘(2011) 연구 결과와 일치하며, 경력이 높은 집단보다 낮은 집단에서 강습만족도를 높게 인식하는 것으로 나타났다. 이는 경력이 낮은 집단일수록 지도자의 지시로 인한 기술 습득 및 자세 향상에 더 높은 지각을 나타내는 것으로 보이며, 혼자 자율적으로 연습 시간을 주는 지도자 보다는 조금이라도 더 지도를 해주는 지도자를 더 인식하는 것으로 판단되며, 본 연구와 유사한 김하늘(2011)의 연구에 의하

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

면, 강습 참여기간이 짧은 경력자 일수록 강습 시 자유 시간을 갖기보다는 연습에 참여할 수 있도록 해주는 지도자를 더 인식한다고 하였으며, 강습만족도 인지 수준에서도 참여기간이 짧은 경력자 일수록 더 많은 만족도를 보이고 있다고 하였으며, 본 연구결과에 일정 부분을 지지하고 있다.

다. 지각한 코칭지식에 따른 지도자선호도에 미치는 영향

코칭지식의 하위요인인 강습방법, 코칭이론, 강습과정, 코스전략이 지도자선호도에 정적으로 영향을 미치는 것으로 나타났다. 이는 코칭지식 선행연구 질문지로 사용한 김우선(2016)의 유도선수를 대상으로 연구한 지각한 지도자의 코칭지식과 지도자 신뢰 및 운동행동 관계 연구에서 코칭지식의 하위요인인 강습방법, 강습과정, 회원이해, 코스전략 요인이 동일화 신뢰에 정적으로 영향을 미치는 것으로 나타났다. 지도자 신뢰 하위요인 중 동일화 신뢰란 상대방의 바람과, 선택, 선호 등을 말하며, 상대방의 입장 및 특성, 상황 등을 단순히 알고 있는 정도가 아닌, 서로에 대한 일체감까지 느끼게 되는 신뢰를 의미한다(Lewiki & Bunker, 1996; Shapiro Sheppard, & Cheraskin, 1992). 이에 동일화 신뢰는 본 연구 변인인 지도자선호도와 부분적으로 유사하다. 반면, 코칭지식의 하위요인 중 선수이해 요인인 회원이해 요인이 선행연구와 다르게 영향이 미치지 않는 것으로 나타났으며, 이는 김우지(2016)의 연구는 유도 엘리트 선수를 대상으로 한 결과이며, 본 연구는 아마추어 골프들을 대상으로 한 연구결과이다. 따라서 엘리트 선수와 아마추어 선수간에 코칭지식에 따른 지도자선호도 인식은 차이가 있을 것으로 판단되며, 후속 연구들이 진행되어야 할 필요가 있다. 이처럼 코칭지식에 따른 지도자선호도 연구와 유사한 연구들을 살펴보면 한호준(2004)의 생활체육수영지도자의 리더쉽요인에 따른 지도자선호도에 관한 연구와 김명조(2006)의 볼링지도자의 리더쉽 유형과 의사소통에 따른 지도자선호도에 관한 연구에서는 리더쉽 유형에 따른 지도자선호도가 영향이 미치는 것으로 나타났다. 이에 본 연구 전반적으로 유사한 결과라 판단되며, 따라서 강습자들에게 선호를 받는 지도자가 되기 위해서는 이론적인 지식과 지도 기술을 연구해야하며, 회원들 수준에 적합한 난이도를 구사하여, 강습자가 자발적인 참여에 도움이 되게끔 수업을 이끌어야 될 것으로 판단된다.

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

라. 지각한 코칭지식에 따른 강습만족도에 미치는 영향

코칭지식의 하위요인인 강습방법, 강습과정, 회원이해, 코스전략이 강습만족도에 정적으로 영향을 미치는 것으로 나타났다. 코칭지식은 지도자의 경험을 통하여 만들어진 기술이며, 다양한 분야에 시행착오와 반복된 연습으로 만들어진 기술이다. 또한, 지도에 대한 연구 및 이론적인 지식과 실전적인 기술 등 이러한 조건들이 갖추어져 있다면 참여자들은 강습에 대한 만족도가 높아 질 것이다. 이러한 부분들을 볼 때 지도자의 지도에 따른 만족도 관한 선행연구들을 살펴보면 곽효철(2007), 최봉암(2007), 배준우(2010), 김현승(2011), 김하늘(2011)에서 지도자에 지도유형, 리더쉽, 지도자 신뢰 등을 높게 인식할수록 참여자들은 만족도가 높게 나타났다. 코칭지식은 지도자의 전문성이라 할 수 있으며, 이 지도자 전문성을 높게 인식하는 회원들과 골프 지도자간의 신뢰를 형성하게 되며, 이를 통해 자신감, 만족감을 상승시킴으로서 신뢰감으로 인해 운동정서와 운동결과에 직접적으로 영향을 미친다는 결과는 본 연구와 전반적으로 유사 결과라고 할 수 있다.

마. 지도자선호도에 따른 강습만족도에 미치는 영향

지도자선호도가 인지된 강습만족도는 정적영향을 미치는 것으로 나타났다. 이는 선행연구 질문지로 사용된 한호준(2004), 김하늘(2011)의 수영지도자를 대상으로 한 지도자선호도와 강습만족도에 관한 연구에서 지도자선호도가 강습만족도에 정적영향을 미치고 있다고 하여 본 연구의 결과와 부분적으로 일치하고 있다. Chelladurai(1978)는 다차원 지도자행동 모형에서 지도자행동에 대한 만족은 지도자행동에 대한 선호와 인식의 일치 정도에 따라 다르게 나타난다고 주장하면서 선호와 인식의 일치정도가 낮으면 참여자 만족은 낮다고 보고 하였다. 이처럼 아마추어 골퍼들이 지각한 지도자의 코칭지식을 높게 인식하게 될수록 지도자선호도가 높을 것 이며, 참여자 자신이 선호하는 지도자에게 강습을 받게 됨으로서 그로인한 만족도는 높게 인식 하게 될 것이다. 그러므로 골프 지도자들은 참여자들에게 강습을 할 때 참여자들이 선호하는 수업 형태를 잘 파악하여 참여자들이 강습에 만족 할 수 있도록 세심한 지도가 필요하다.

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

Ⅵ. 결 론

본 연구에서는 아마추어 골퍼들이 지각한 지도자의 코칭지식이 지도자선호도와 강습만족도에 미치는 영향에 미치는 영향을 규명하는데 그 목적이 있다. 이러한 목적 달성은 첫째, 인구통계학적 특성(성별, 연령, 경력)에 따른 지각한 지도자의 코칭지식, 지도자 선호도, 강습만족도에 대한 차이, 둘째, 아마추어 골퍼들이 지각한 지도자의 코칭지식이 지도자선호도에 미치는 영향, 셋째, 아마추어 골퍼들이 지각한 지도자의 코칭지식이 강습만족도에 미치는 영향, 넷째, 아마추어 골퍼들이 지각한 지도자의 코칭지식에 따른 지도자선호도가 강습만족도에 미치는 영향 등을 분석하였다.

본 연구의 목적 달성으로 위해, 2016년 8월~10월에 광주광역시 골프연습장에서 강습 받고 있는 아마추어 골퍼들을 대상으로 선정하여 자기 평가기입법(self-administration method)을 이용하여 총 350명을 표본 추출하였다. 회수된 설문지 중 조사내용의 일부가 누락되었거나 불성실한 자료 76부를 제외하고 최종적으로 274부의 설문지를 본 연구에 사용하였다.

측정도구는 정지혜, 허정훈(2006), 김우선(2016), 정용각(2001), 한호준(2004), 김하늘(2011)의 연구에서 사용된 설문지를 수정, 보완하여 본 연구에 사용하였으며, 조사대상자의 인구통계학적 특성 3문항, 코칭지식 31문항, 지도자 선호도 8문항, 강습만족도 6문항 총 48문항으로 구성되었으며, 요인분석 결과 코칭지식에서 31문항 중 16개의 문항이 5개의 하위요인으로 분류되었다.

수집된 자료의 분석은 연구문제에 따라 빈도분석, 일원분산분석, 상관분석, 중다회귀분석 등의 통계방법을 활용하였다. 이상의 방법과 절차에 따라 분석한 연구결과를 토대로 하여 다음과 같은 결론을 도출하였다.

첫째, 아마추어 골퍼의 성별, 연령별에 따른 코칭지식의 하위요인인 강습방법, 코칭이론, 강습과정, 회원이해, 코스전략 요인에서 모두 유의한 차이가 나타나지 않았다. 경력별에 따른 코칭지식의 하위요인 중 코칭이론 요인에서 유의한 차이가 나타났으며, 골프 경력 1년 이하 집단이 골프 경력 3~5년과 5년 이상 집단보다 평균이 높은 것으로 나타났다.

둘째, 아마추어 골퍼의 성별, 연령별에 따른 지도자선호도에는 유의한 차이가

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

나타나지 않았다. 경력별에는 유의한 차이가 나타났으며, 지도자선호도를 골프 경력 1년 이하 집단이 높게 인식하는 것으로 나타났다.

셋째, 아마추어 골퍼의 성별, 연령별에 따른 강습만족도에 유의한 차이가 나타나지 않았다. 경력별에서는 유의한 차이가 나타났으며, 강습만족도를 골프 경력 1년 이하 집단이 높게 인식하는 것으로 나타났다.

넷째, 아마추어 골퍼들의 지각한 코칭지식은 지도자선호도에 영향을 미치는 것으로 나타났다. 강습방법, 코칭이론, 강습과정, 코스전략은 정적으로 영향을 미치는 것으로 나타났다. 그러므로 골프지도자들은 회원들을 지도하기전에 회원들에게 적합한 강습 계획과 회원들의 수준과 성향에 맞추어 지도해야 할 필요가 있다.

다섯째, 아마추어 골퍼들의 지각한 코칭지식은 강습만족도에 영향을 미치는 것으로 나타났다. 강습방법, 강습과정, 회원이해, 코스전략은 정적으로 영향을 미치는 것으로 나타났다.

여섯째, 지도자선호도는 강습만족도에 영향을 미치는 것으로 나타났다. 지도자선호도는 강습만족도에 정적으로 영향을 미치는 것으로 나타났다.

따라서, 아마추어 골퍼들이 지각한 지도자의 코칭지식을 높게 인식 할수록 자신을 지도하는 골프 지도자를 높게 선호 할 것이며, 그러한 지도자선호도를 바탕으로 했을 때 강습만족도에 영향을 미치는 것으로 나타났다.

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

참 고 문 헌

강상조, 안문용, 원영두(1994). 코치론. 서울: 대한미디어.

강임옥, 김경하, 차영만(2006). 노인의 운동강습 참여특성 및 만족도. 건강보험포럼, 5(1), 140-155.

곽지영(2008). 골프지도자의 지도유형과 골퍼의 참여만족도와의 관계. 미간행 석사학위논문. 인천대학교 대학원.

곽효철(2007). 태권도지도자의 지도유형에 따른 수련생만족도에 관한 연구. 미간행 석사학위논문. 용인대학교 대학원.

고영호(2004). 레슬링 지도자의 리더십 유형과 선수만족의 관계. 경기대학교 대학원 석사학위논문.

김동진(1998). 골프. 서울:교학사.

김동진(2006). 골프연습장 지도자의 리더쉽 유형이 고객만족에 미치는 영향. 미간행 석사학위논문. 경기대학교 교육대학원.

김명선(2013). 골프지도자의 지도유형이 청·장년층의 레슨만족과 지속의사에 미치는 영향. 한국체육과학회지, 22(1), 51-62.

김명조(2004). 볼링지도자의 리더쉽 유형과 의사소통이 지도자 선호도에 미치는 영향. 미간행 석사학위논문. 부산외국어대학교 대학원.

김성옥(2000). 스포츠 행동의 심리학적 기초. 서울: 태근문화사.

김승완(2016). 골프지도자의 전문성 탐구. 미간행 박사학위논문. 건국대학교 대학원.

김여진(2004). 볼링 코치의 리더십 유형이 팀 사기에 미치는 영향. 미간행 석사학위논문 경기대학교 스포츠과학대학원.

김용회(1999). 신체적 자기효능감이 체육수업 선호도에 미치는 영향. 미간행 석사학위논문. 부산외국어 대학교 교육대학원.

김우선(2016). 유도선수가 지각한 지도자의 코칭지식과 지도자신뢰 및 운동행동의 관계. 미간행 석사학위논문. 부산외국어대학교 교육대학원.

김종훈, 이명춘, 김재호(1990). 트레이닝 방법론. 서울: 교학사.

김진권(2002). 골프지도자의 지도유형이 일반 교육생의 자기실현에 미치는 영향.

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

미간행 석사학위논문. 경희대학교 체육대학원.

김태연(2003). 골프 지도자의 코칭행동에 대한 선호·인식도와 선수만족의 관계. 미간행 석사학위논문. 용인대학교 교육대학원.

김회군(2005). 고객 유형에 따른 골프 지도자의 선정 요인에 관한 연구. 미간행 석사학위논문. 호서대학교 벤처전문대학원.

김하늘(2011). 수영지도자의 지도유형이 참여자의 강습만족도와 선호도에 미치는 영향. 미간행 석사학위논문. 건국대학교 교육대학원.

김현승(2011). 골프지도자의 자격유형에 따른 골프회원 만족도 비교분석. 미간행 석사학위논문. 계명대학교 교육대학원.

남광우, 조욱상(2014). 유도 학생선수의 지도자 코칭지식 지각이 지도자 신뢰 및 운동몰입에 미치는 영향. 한국체육학회, 53(1), 143-154.

배성만(2010). 한국 골프지도자의 코칭지식 형성에 대한 질적 분석. 미간행 박사학위논문. 건국대학교 대학원.

배준우(2010). 대학수영지도자의 지도유형이 대학생의 수업만족도에 미치는 영향. 미간행 석사학위논문. 건국대학교 교육대학원.

백 광(2001). 운동선수들의 문화적 선호 가치성향과 리더십 지각 및 코치만족, 운동태도간의 관계. 경기대학교 대학원 박사학위논문.

서재명(1995). 골프 경기시 생리적 변인과 경기성과의 관련성 연구. 한양대학교 체육대학원 박사학위논문.

신동성(1997). 코칭론Ⅱ. 1급 지도자 연수교재. 서울: 동원사.

신정택, 박윤식(2006). 중학교 운동부 지도자의 경쟁가치 리더십이 지도자 만족에 미치는 영향. 한국체육학회지, 45(1), 374-385.

신지원(2007). 아마추어 골퍼의 지도자 선택행동 요인과 경기만족도. 미간행 석사학위논문. 경기대학교 스포츠과학대학원.

안영아(2010). 성인여성 생활무용 참여자의 참여동기와 만족도에 관한 연구. 미간행 석사학위논문, 경기대학교 교육대학원.

원영철(2007). 골프지도자의 지도유형이 집단응집력에 미치는 영향. 미간행 석사학위논문. 용인대학교 체육과학대학원.

유영택(2006). 상업스포츠시설의 지도자서비스와 고객만족이 고객충성도에 미치는 영향, 단국대학교 교육대학원 석사학위논문.

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

윤익선(1996). 스포츠 지도론. 서울: 태근문화사.

윤홍근(1993). 축구. 서울: 명지출판사.

이상효, 유희영(2002). 건강 스포츠 프로그램을 위한 지도 방법과 리더십. 서울: 금광.

이성수 (2003). 고객-서비스 판매원 관계몰입 향상의 영향 요인. 한국 심리학회지 소비자광고, 4(1), 59-78.

이은주(2009). 골프지도자의 지도유형이 지도대상자의 재미와 지속적 참여의지에 미치는 영향. 미간행 석사학위논문. 충남대학교 대학원.

이재훈(2015). 학교스포츠클럽대회 만족도가 학교스포츠클럽 만족도와 운동지속의사에 미치는 영향. 미간행 석사학위논문, 강원대학교 교육대학원.

이한규(2000). 스포츠 사회학. 1급경기지도자연수교재. 체육과학연구원.

이효진(2014). 골프지도자 지도유형에 따른 운동정서가 운동 몰입에 미치는 영향. 미간행 석사학위논문. 용인대학교 교육대학원.

임번장(1978). 청소년의 스포츠 참여에 영향을 미치는 요인. 한국체육학회 하계세미나. 전남대학교. 광주.

임영선(1992). 골프 대중화의 당위성. 월간 골프다이제스트.

장민태(2013). 학교스포츠클럽 검도의 서비스품질과 수련만족도 및 지속적 수련의사와의 관계. 미간행 석사학위논문, 경희대학교 대학원.

정용각, 김용회(1999). 고등학생의 신체적 자기효능감이 체육수업 선호도에 미치는 영향. 한국사회체육학회 학술대회 논문집, pp. 504-514

정용각(2001). 체육수업과 체육교사 선호도의 확인적 요인분석. 미간행 석사학위논문. 부산외국어대학교 교육대학원.

정용각(2003). 주5일 근무제와 사회체육. 한국사회체육학회 학술세미나, 한국사회체육학회 학회지.

정지혜, 허정훈(2006). 코칭지식 검사지의 구조적 타당성 검증. 한국스포츠심리학회, 17(4), 57-69.

정지혜(2000). 한국 프로농구감독의 코칭지식 개념적 모형 개발. 중앙대학교 대학원 박사학위논문.

조원영(2004). 골프지도자의 지도유형에 따른 지도대상자의 만족도에 관한 연구. 미간행 석사학위논문. 쳉주대학교 대학원.

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

채관석(1997). 코칭행동에 대한 선호인식의 일치정도와 성원 만족 및 응집성의 관계. 서울대학교 대학원 박사학위논문.

최봉암(2007). 골프코치의 경쟁가치 리더쉽 유형이 경기력 및 선수생활 만족도에 미치는 연구. 미간행 박사학위논문. 경희대학교 체육대학원.

최윤호(2010). 골프 지도자의 지도 유형에 따른 골프선수들의 교육 만족에 관한 고찰. 미간행 석사학위논문. 원광대학교 교육대학원.

최재일 (2013). 골프 지도자의 코칭행동 유형과 지도효율성 및 참여만족의 구조적 관계 검증. 한국골프학회, 7(1), 11-21.

한호준(2004). 생활체육수영지도자의 리더쉽요인이 지도자 선호도와 강습만족도에 미치는 영향. 미간행 석사학위논문. 부산외국대학교 교육대학원.

Bunker, D. and Thrope, R. (1982) 'A model for the teaching of games in secondary schools', *Bulletin of physical education*, 18(1):5-8.

Chelladurai, P. (1978). The effect of the service scape on customer' beh avioral intentions in leisure service settings. Journalof Service Man agement. 10(6), 45-61.

Chelladurai, P., & Carron, A.V. (1978). Leadership. CAPHER, *Sociology o f Sport Monograph Series A. Calgary,* AB: University of Calgary.

Forsyth, D. R. (1983). *An introduction to group dynamics. Belmont*, CA: Wordsworth.

Gould, D., Dieffenbact,K., & Moffett,A. (2002). The Coach's Rolein Deve loing. *Olympic Coach,*12(2):2-4.

Hansen, B., Gilbert, W., & Hamel, T. (2003). *Successful Coaches' Views on Motivation and Motivational Strategies.* Journal of Teaching in Physical Education, Recreation & Dance,74:45-53.

Lewicki, R. J., & Bunker, B. B(1996). *Developing and maintaining trusting work relationships.* In organizations: Frontiers of theory and resear ch: 114-139. Thousand Oaks, CA : Sage publications.

Metzler, M. (2000). *Instrucional Models for Phsical Education,* Needham Height, MA: Allyn & Bacon.

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

Rossi, T. and Cassidy, T.(1999) '*Knowledegeable teachers in physical education: a view of teachers Knowledge*', in C. Hardy and M. Mawer(eds) Learningand TeachinginPhysicalEducation,London: Falmer Press.

Shaprio, D., Sheppard, B. H, & Cheraskin, L. (1992). Business on a handshake. *Negotiation Journal*, 84, 365-377.

Shulman, L. (1986). Those who understand: Knowledge growth in teaching. *Educational Researcher,* 15(2): 4-14.

Shulman, L. (1987). Knowledge and teaching: Foundations of the new reform. Harvard Educational Review, 57(1): 1-22

Snyder, E. E. (1972). Athletic dressing room slogans as folklore: A means of socializations of socialization. *international review of Sport Sociology,* 7.

Tinning, R. (2002) '*Engaging siedentopian perspectives on content knowledge for physical education*', Quest, 21:378-391.

Werner, P., Thrope, R. and Bunker, D.(1996) '*Teaching games for understanding: evolution of a model*', JOPERD, 67(1):28-33.

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

<부 록>

아마추어 골퍼들의 지각한 지도자의 코칭지식이 지도자선호도와 강습만족도에 대한 질문지

안녕하십니까?

여러분들의 귀중한 시간을 설문 응답에 할애해 주셔서 진심으로 감사드립니다.

본 설문지는 아마추어 골퍼들의 지각한 지도자의 코칭지식이 지도자선호도와 강습만족도에 영향이 미치는가를 알아보고자 하는 것입니다.

아래의 문항들은 답이 없습니다. 본인의 경험을 바탕으로 솔직하게 답해주시면 됩니다. 이 설문지는 연구 외에 다른 목적으로 사용되지 않을 겁니다. 정성껏 하나하나 대답해 주시면 연구에 귀중한 자료로 사용하여 골프의 활성화와 지도자의 역할에 대한 이론 발전에 큰 도움이 될 것입니다.

감사합니다.

2016년 9월

조선대학교 교육대학원
체육교육
임 병 택

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

Ⅰ. 다음은 일반적 특성에 관한 문항입니다.
귀하가 해당하는 곳에 “ ✓ ” 표를 해주시기 바랍니다.

1. 귀하의 성별은?
① 남 ② 여

2. 귀하의 연령은?
① 20~30대 ② 40~50대 ③ 60대 이상

3. 귀하의 골프 경력은?
① 1년 이하 ② 1~3년 ③ 3~5년 ④ 5년 이상

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

Ⅱ. 코칭 지식 (1 ~ 31번 문항)

다음의 문항들은 코칭지식에서 강습방법, 코칭이론, 강습과정, 회원이해, 코스전략에 관하여 묻고 싶습니다. 자세히 읽으시고 해당 항목에 "○ 또는 ✓"표로 표기하여 주시기 바랍니다.

No	문 항 내 용	전 혀 그렇지 않 다	그렇지 않 다	보 통 이 다	그렇다	매 우 그렇다
1	나의 지도자는 강습 시간과 양을 적절하게 조절한다.	①	②	③	④	⑤
2	나의 지도자는 강습 양을 효과적으로 조절해서 지도한다.	①	②	③	④	⑤
3	나의 지도자는 강습시간을 효과적으로 활용한다.	①	②	③	④	⑤
4	나의 지도자는 도전적인 강습 목표를 세워 훈련의 지루함을 덜어준다.	①	②	③	④	⑤
5	나의 지도자는 강습 시간을 적절히 분배해서 지도한다.	①	②	③	④	⑤
6	나의 지도자는 훈련내용과 순서를 변화시켜 강습이 지루하지 않도록 한다.	①	②	③	④	⑤
7	나의 지도자는 새로운 강습 방법을 개발한다.	①	②	③	④	⑤
8	나의 지도자는 강습 중에 이 기술이 왜 중요한가를 잘 설명한다.	①	②	③	④	⑤
9	나의 지도자는 회원들이 정확하게 이해하고 있는지 질문을 유도한다.	①	②	③	④	⑤
10	나의 지도자는 유도를 가르치는 기능이 뛰어나다.	①	②	③	④	⑤
11	나의 지도자는 팀 미팅에서 회원의 적절한 행동에 대해 설명한다.	①	②	③	④	⑤
12	나의 지도자는 회원들에게 운동기술을 정확히 전달한다.	①	②	③	④	⑤
13	나의 지도자는 골프에 관해 연구한다.	①	②	③	④	⑤
14	나의 지도자는 체계적으로 훈련을 시킨다.	①	②	③	④	⑤
15	나의 지도자는 강습 과정을 합리적으로 실행한다.	①	②	③	④	⑤
16	나의 지도자는 과학적으로 훈련을 시킨다.	①	②	③	④	⑤
17	나의 지도자는 다양한 전술을 회원들에게 지도한다	①	②	③	④	⑤
18	나의 지도자는 회원들의 특성에 맞게 강습 목표를 세운다	①	②	③	④	⑤

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

No	문 항 내 용	전 혀 그렇지 않 다	그렇지 않 다	보 통 이 다	그렇다	매 우 그렇다
19	나의 지도자는 다양한 기술을 회원들에게 지도한다.	①	②	③	④	⑤
20	나의 지도자는 다양한 방법으로 강습을 시킨다.	①	②	③	④	⑤
21	나의 지도자는 회원들을 이해하기 위해서 많은 대화를 나눈다.	①	②	③	④	⑤
22	나의 지도자는 회원 개개인의 성격과 특성을 잘 파악하고 있다.	①	②	③	④	⑤
23	나의 지도자는 회원들을 격려한다.	①	②	③	④	⑤
24	나의 지도자는 회원들의 의견이나 생각을 존중한다.	①	②	③	④	⑤
25	나의 지도자는 회원 개인의 취미와 흥미에도 관심을 가지고 있다.	①	②	③	④	⑤
26	나의 지도자는 회원들의 개인 상담을 해준다.	①	②	③	④	⑤
27	나의 지도자는 회원들에게 칭찬을 자주한다.	①	②	③	④	⑤
28	나의 지도자는 라운딩 중 적절 한 시기에 지도를 한다.	①	②	③	④	⑤
29	나의 지도자는 코스의 상태를 잘 파악한다.	①	②	③	④	⑤
30	나의 지도자는 라운딩 중 실수에 대한 피드백을 놓치지 않는다.	①	②	③	④	⑤
31	나의 지도자는 중요한 시기에 적절한 지도를 해준다.	①	②	③	④	⑤

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

Ⅲ. 지도자 선호도 (32 ~ 39번 문항)

다음의 문항들은 지도자 선호도에 관하여 묻고 싶습니다. 자세히 읽으시고 해당 항목에 " ○ 또는 ✓ "표로 표기하여 주시기 바랍니다.

No	문 항 내 용	전 혀 그렇지 않 다	그렇지 않 다	보통 이다	그렇다	매 우 그렇다
32	나의 프로님이 좋다.	①	②	③	④	⑤
33	나의 프로님은 잘 가르쳐 준다.	①	②	③	④	⑤
34	나의 프로님은 멋있다.	①	②	③	④	⑤
35	나의 프로님은 지도능력이 있다.	①	②	③	④	⑤
36	나의 프로님의 지도방식이 마음에 든다.	①	②	③	④	⑤
37	나의 프로님이 지도하는 것을 믿는다.	①	②	③	④	⑤
38	나의 프로님은 매력이 있다.	①	②	③	④	⑤
39	나의 프로님은 회원들에게 인기가 있다	①	②	③	④	⑤

Ⅳ. 강습만족도 (40 ~ 45번 문항)

다음의 문항들은 강습만족에 관하여 묻고 싶습니다. 자세히 읽으시고 해당 항목에 " ○ 또는 ✓ "표로 표기하여 주시기 바랍니다.

No	문 항 내 용	전 혀 그렇지 않 다	그렇지 않 다	보 통 이 다	그렇다	매 우 그렇다
40	나는 이 골프강습에 만족한다.	①	②	③	④	⑤
41	나는 이 골프강습이 재미가 있다.	①	②	③	④	⑤
42	나는 이 골프강습이 좋다.	①	②	③	④	⑤
43	나는 이 골프강습시간이 기다려진다.	①	②	③	④	⑤
44	나는 이 골프강습시간만 되면 즐겁다.	①	②	③	④	⑤
45	나는 이 골프강습을 하길 잘했다.	①	②	③	④	⑤

Collection @ chosun