creative commons

COMMONS DEED

저작자표시-비영리-변경금지 2.0 대한민국

이용자는 아래의 조건을 따르는 경우에 한하여 자유롭게

- 이 저작물을 복제, 배포, 전송, 전시, 공연 및 방송할 수 있습니다.

다음과 같은 조건을 따라야 합니다:

저작자표시. 귀하는 원저작자를 표시하여야 합니다.

비영리. 귀하는 이 저작물을 영리 목적으로 이용할 수 없습니다.

변경금지. 귀하는 이 저작물을 개작, 변형 또는 가공할 수 없습니다.

- 귀하는, 이 저작물의 재이용이나 배포의 경우, 이 저작물에 적용된 이용허락조건을 명확하게 나타내어야 합니다.
- 저작권자로부터 별도의 허가를 받으면 이러한 조건들은 적용되지 않습니다.

**저작권법에 따른 이용자의 권리는 위의 내용에 의하여 영향을 받지 않습니다.**

이것은 이용허락규약(Legal Code)을 이해하기 쉽게 요약한 것입니다.

Disclaimer

dCollection

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

[UCI]I804:24011-200000265981

2017년 2월
교육학석사(체육교육)학위논문

# 대학생들의 체육동아리 활동이 학교생활만족도와 자기효능감에 미치는 영향

– 세종시 중심 –

조선대학교 교육대학원

체육교육전공

조 성 용

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

# 대학생들의 체육동아리 활동이 학교생활만족도와 자기효능감에 미치는 영향

## - 세종시 중심 -

Effects of University Students Sports Club Activity on School Life Satisfaction and Self-efficacy

2017년 2월 24일

조선대학교 교육대학원

체육교육전공

조 성 용

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

# 대학생들의 체육동아리 활동이 학교생활만족도와 자기효능감에 미치는 영향

- 세종시 중심 -

지도교수 김 현 우

이 논문을 교육학석사(체육교육)학위 청구논문으로 제출함.

2016년 10월

조선대학교 교육대학원

체육교육전공

조 성 용

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

# 조성용의 교육학 석사학위 논문을 인준함

심사위원장 조선대학교 교수 김철주 인

심 사 위 원 조선대학교 교수 안용덕 인

심 사 위 원 조선대학교 교수 김현수 인

2016년 12월

## 조선대학교 교육대학원

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

# 목 차

ABSTRACT

Ⅰ. 서 론 ····· 1

1. 연구의 필요성 ····· 1
2. 연구의 목적 및 문제 ····· 4
3. 연구변인 및 가설 ····· 5
4. 연구의 제한점 ····· 6
5. 용어의 정의 ····· 7

Ⅱ. 이론적 배경 ····· 9

1. 동아리 활동 ····· 9
   가. 동아리의 개념 ····· 9
   나. 체육 동아리의 특징과 성격 ····· 9
2. 학교생활 만족도 ····· 10
3. 자기효능감 ····· 11

Ⅲ. 연구방법 ····· 13

1. 연구 대상 ····· 13
2. 조사 도구 ····· 14
   가. 설문지의 구성 ····· 15
   나. 설문지의 타당도와 신뢰도 ····· 17
3. 연구절차 ····· 20
4. 자료 분석 ····· 21



Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

Ⅳ. 연 구 결 과 ····· 22
1. 기술 분석 ····· 22
가. 유형별 변수 평균분포 ····· 22
나. 동아리 활동만족도 자료의 평균분포 ····· 24
다. 대학생활만족도 자료의 평균분포 ····· 25
라. 자기효능감 자료의 평균분포 ····· 26
2. 일반적 특성에 따른 동아리활동만족도 차이분석 ····· 27
가. 성별에 따른 동아리활동만족도, 대학생활만족도, 차기효능감 차이 · 27
나. 학년에 특성에 따른 차이분석 ····· 29
3. 각 하위 변수의 상관관계 분석 ····· 32
4. 체육동아리 활동이 대학생활만족도와 자기효능감에 미치는 영향 ····· 33
가. 대학생활만족도의 자기효능감 영향요인 분석 ····· 34
나. 동아리활동, 대학생활만족도의 자기효능감 영향요인 분석 ····· 35

Ⅴ. 논 의 ····· 36
1. 일반적 특성에 따른 대학생활만족도와 자기효능감 ····· 36
가. 성별에 따른 동아리 활동 만족도, 대학생활만족도와 자기효능감 ····· 36
나. 학년에 따른 동아리 활동 만족도, 대학생활만족도와 자기효능감 ····· 37
2. 체육동아리 활동이 대학생활만족도와 자기효능감에 미치는 영향 ····· 38
가. 체육동아리 활동이 대학생활만족도에 미치는 영향 ····· 38
나. 체육동아리 활동이 자기효능감에 미치는 영향 ····· 39
Ⅵ. 결 론 ····· 40

참고문헌 ····· 43
<부 록> ····· 46



Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

# 표 목 차

<표 1> 연구 대상자의 인구통계적 특성 ····· 13
<표 2> 각 설문지에 주요 구성내용 ····· 14
<표 3> 설문지 주요 구성내용 ····· 16
<표 4> 자료의 신뢰도 분석 ····· 17
<표 5> 동아리활동만족도 요인 분석 ····· 18
<표 6> 대학생활만족도 요인분석 ····· 19
<표 7> 유형별 변수의 평균분포 ····· 23
<표 8> 동아리 활동만족도 자료의 평균분포 ····· 24
<표 9> 대학생활만족도 자료의 평균분포 ····· 25
<표 10> 자기효능감 자료의 평균분포 ····· 26
<표 11> 성별에 따른 동아리 활동만족도 차이분석 ····· 27
<표 12> 성별에 따른 대학생활만족도 차이분석 ····· 28
<표 13> 성별에 따른 자기효능감 차이분석 ····· 28
<표 14> 학년에 따른 동아리활동만족도 차이분석 ····· 29
<표 15> 학년에 따른 대학생활만족도 차이분석 ····· 30
<표 16> 학년에 따른 자기효능감 차이분석 ····· 31
<표 17> 상관관계 분석 ····· 32
<표 18> 동아리활동만족도와 대학생활만족도 영향요인분석 ····· 33
<표 19> 동아리활동만족도와 대학생활만족도 영향요인분석 ····· 34
<표 20> 동아리,대학생활만족도의 자기효능감 영향요인분석 ····· 35



Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

# 그 림 목 차

<그림 1> 연구변인 ····· 5
<그림 2> 연구절차 ····· 20



dCollection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

# ABSTRACT

## Effects of University Students Sports Club Activity on School Life Satisfaction and Self-efficacy

Cho SungYong
Advisor : Prof. Kim, Hyun-Woo
Ph.D.
Major in Physical Education,
Graduate School of Education,
Chosun University

This study 'Effects of University Students Sports Club Activity on School Life Satisfaction and Self-efficacy' aims at suggesting the necessity of wide exercises about sports club activity by researching effects of university students sports club activity on school life satisfaction and self-efficacy, and then grasping what influences are affected to school life sustainment and adaptation positively due to school life satisfaction of students from sports club activities and also on self-efficacy.

To achieve the purpose of this research, a questionnaire is used for a measurement tool. The questionnaire having been used in this research was made with total 23 items, and composed of items of measuring personal characteristics of sports club university students as background variable, items related to satisfaction on club sports activity as independent variable, and items which measured university



Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

life satisfaction as mediation variable and self-efficacy as dependent variable. Regarding objects, sampling on total 306 students was made by using self-administration method by objecting sports club participants in the university located in Sejong City. Collected questionnaire datum were analyzed and treated statistically by using SPSS/PC+ WIN 22.0 program, and the results were same as following.

1) When investigating club activity satisfaction by gender, university life satisfaction, and self-efficacy, club activity satisfaction, university life satisfaction, self-efficacy did not show significant differences by gender, but physical satisfaction displayed significant differences.

2) Emotional, social, physical, educational, friendship, academic achievement did not show significant differences when investigating differences according to each grade characteristics, but self-efficacy displayed significant differences. 2nd grade was highest with 3.74 and the order was revealed like 3.65 in 3rd grade, 3.54 in 4th grade, and 3.40 in 1st grade.

3) When investigating effects of sports club activity on university life satisfaction and self-efficacy, social satisfaction of club activity affected influences positively in relation with friendship of school life satisfaction. Nonetheless, influences on friendship from emotional, physical, education satisfaction were not verified.

In academic achievement of university life satisfaction, emotional satisfaction of club activity affected influences positively, and influences of social, physical, educational satisfaction on friendship were not verified.



Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

Friendship satisfaction in university life came out as affecting positive influences to self-efficacy, and influences of academic achievement satisfaction to self-efficacy were not verified. However, a fact that friendship of university life affected influences to self-efficacy was turned up.



dCollection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

# Ⅰ. 서 론

## 1. 연구의 필요성

세계 각국의 생활체육은 국민 개개인을 위한 사회복지적 관점에서 제공되고 있고, 그것을 향유하는 국민은 건강의 보호증진과 여가 선용의 기회로 활용하고 있다. 이러한 세계적인 추세에 발맞추어 우리 사회에서 생활체육에 대한관심과 참여도가 고조되고 있는 가운데, '보는 스포츠'에서'참여하는 스포츠'로의 방향전환이 이루어지고 있으며, 점차 직접적인 스포츠 참여가 우리 일상생활 속에 자리 잡기 시작하고 있다(위성식, 이제홍, 1997). 최근 대학생들의 여가생활에 관련된 가장 중요한 문제는 여가활동이 대부분 오락적이고 휴식적인 활동형태라는데 있으며, 여가를 단순히 자투리 시간을 소모하는 정도로 생각하는 데 문제점이 있다고 볼 수 있다. 과거의 여가는 단순한 휴식과 기분전환의 소극적 기능에 국한 되었으나, 현대의 여가는 잠재적인 능력을 개발하고 인간의 삶을 풍요롭게 하는 인간 본연의 활동으로 인식되고 있다(Dumazedier, 1967).

현재에 이르러서 체육활동에 대한 관심과 요구가 증대되고 여가시간의 상당부분을 스포츠 활동에 할애함으로써 스포츠의 대중화 및 보편화 현상이 가속되고 있으며, 이와 같은 일반 대중의 스포츠 활동에 대한 인식개선 및 참여욕구의 증대는 생활체육이라는 범국민적 운동으로 확산되어 가고 있다(박용선, 2007). 즉, 대학에 있어서의 체육은 학생의 신체적으로 건강하게 할 뿐만 아니라, 윤리적, 도덕적 정신을 형성하고 학생의 인생을 윤택하게 할 뿐만 만들 수 있다. 따라서 대학생들이 여가시간에 생활체육 활동에 참여하는 것은 그들의 삶의 만족을 향상 시킬 수 있는 좋은 수단중 하나이다. 그리고 그러한 생활체육을 대학생들이 가장 쉽게 접할 수 있는 방법은 동아리에 가입하여 활동 하는 것이다, 박원임(1996)은 대학생들의 여가활동이 가장 활발히 이루어지는 곳은 동아리 여가



Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

활동이라고 하고, 여가활동 시간이야말로 우리나라 대학생들의 자기 나름대로 삶을 영위해 나가고 환경적, 상황적 스트레스로부터 탈출할 수 있는 유일한 시간이라고 볼 수 있다고 하였다(김동진, 김재운, 2000). 동아리 활동을 함으로써 인간은 사회와 조직에 적극적으로 참여하게 되고 인간성을 회복할 수 있으며 때로는 학습효과를 높이기도 한다. 특히 동아리 활동은 대학생들의 창의적인 활동 영역으로서 자아성장과 욕구를 충족시켜 줄뿐만 아니라 정규 교과과정으로는 성취하기 힘들거나 어려운 여러 가지 욕구를 충족시키는 교육적 가치도 지니고 있으며, 그들의 사고방식과 생활양식 및 여가문화 형성에 크게 영향을 미치고 있다. 여가생활에서 스포츠 활동은 사회적 성격을 길러주며 인격도야와 신체적 단련뿐만 아니라 우리 생활에 직접, 간접적으로 많은 교훈과 가치를 부여하고 있기 때문에 이는 인격형성과 자아 발전에 중요한 역할을 하는 요인이라 할 수 있다. 특히 우리나라 대학생은 대학이라는 새로운 환경에의 적응, 확장된 대인관계, 변화하는 학업평가, 심각한 취업난 속에서 과거 중·고등학교 시절의 타율성과 현재의 자율성 사이의 과도기를 경험한다. 그리하여 대학생들은 스포츠 활동을 통해서 계속되는 긴장된 환경에서 기분 전환하여 활동하는 데에 있어서 새로운 활력소를 얻고자하고 체력 향상과 새로운 기술습득에 대한 성취감을 갖고자 할 뿐만 아니라 다양한 인간관계를 경험하여 사회적으로나 도덕적으로 정신적인 훈련을 함으로써 학교생활을 풍부하게 하고, 나아가서 사회생활을 하는데 있어서 가치있는 적응능력을 기르고자 한다(최민희, 2006). 그리고 대학생은 사회생활을 하기 위한 전 단계에 필요한 자기개발 및 삶의 의미와 보람을 스스로 찾고자 하는 강한 내면적인 욕구를 지니고 있으며, 또한, 미래의 삶을 개척하기 위한 지적인 능력을 개발하려는 노력과 함께 원만한 인간관계를 형성하고 개선해 나가며, 자신을 발견하고 생활방식을 터득하는데 있어서 다양한 경험과 여가활동을 필요로 하고 (박병훈, 임상용, 2005), 일반사람들과 다르게 자기 자신을 개발해 나가며 자기 자신의 삶의 의미와 보람을 찾으려는 강한 내면적인 욕구를 지니고 있으며, 자신의 앞날을 개척하고 개발하기 위한 지적능력의 향상을 위한 노력과 더불어 대인관계를 형성하기 위하여 여러 가지 경험과 여가활동을 통하여 다양한 생활방



Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

식을 터득하게 된다. 대학생들에게는 그들에게 주어진 여가가 보다 창조적으로 이용됨으로써 교양이나 학업능률의 향상은 물론 원만한 인간관계를 형성할 수 있는 기회가 되며 또한 욕구충족 및 스트레스 해소, 휴식, 취미생활 영위 등 자기표현의 기회를 가질 수 있으므로 여가활동의 의미는 더욱 중요하다고 하겠다. 또한 여가활동의 유형은 개인의 여가활동 특징과 양상을 나타내는 것으로 주관적인 여가만족 또는 인지정도를 평가하는데 있어서 매우 중요한 근거가 된다(홍석표,1991).

그리고 동아리 활동을 하며 얻은 경험이 자신감을 충족시켜 자기효능감에 영향을 줄 것 이라고 생각하는데, 최근 들어 개인이 가지고 있는 행동 수행 가능성에 대한 효능기대로 정의되는 자기효능감은 인지적 특성을 설명하는 중요한 요인으로 강조되어 왔다. 자기 효능감은 어떤 과제에 대한 구체적인 자신감을 말하며 행동적 변화에 중재적 역할을 하는 인지적 구조를 의미하는 것으로 인지적, 언어적, 개인적, 사회적으로 개입된 경험을 통한 신체적 기술을 점진적인 획득을 기초로 하여 이루어지며, 이러한 자기효능감은 수행에 정적인 영향을 미치며 수행을 결정짓는 가장 직접적이고 중요한 인자로서 작용한다고 한다(Bandura, 1977). 신체활동에서 잠재된 신체적 능력과 환경에 적응할 수 있는 능력을 개발하여 운동욕구를 실현하고, 건강을 추구하는 신체활동에 대한 교과라는 사실은 신체적 자기효능감에 영향을 미칠 것이다. 이는 McAuley가 스포츠 경험이 없는 피험자들보다 스포츠 경험이 있는 피험자들이 신체적 자기 효능감이 높았다고 보고 한 것과 같은 맥락이다. 이에 현재까지 수행된 체육동아리 에 관련된 연구들을 살펴보면, 대학생들의 동아리 체육활동이 학교생활만족도 및 사회성에 미치는 영향(손병권, 2008), 대학생의 생활체육 참여가 생활만족 및 여가만족에 미치는 영향(김재범, 2007), 대학생의 체육동아리 활동이 대학생활만족 및 사회성에 미치는 영향(이승훈, 2012), 대학생의 동아리활동에 따른 여가태도와 학교생활만족의 관계(고욱재, 2007)등 여가만족과 사회성에 초점을 두고 있었는데, 이에 본 연구는 대학교 체육동아리 활동이 학교생활만족도와 자기효능감에 미치는 영향을 연구하여, 체육동아리 활동이 학생들의 학교생활 만족으로 인한 학교생활



Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

유지 및 적응에 긍정적인 영향을 미치고 자기효능감에 어떠한 영향을 미치는지를 파악하여 체육 동아리 활동의 폭넓은 활동의 필요성을 제시하는데 그 목적이 있다.

## 2. 연구의 목적 및 문제

본 연구는 대학교 체육 동아리 활동의 참여 여부 및 일반적 특성에 따른 학교생활만족도와 자기효능감에 미치는 영향을 알아보고자 세종시의 K 대학교 체육 동아리 학생들을 대상으로 조사하였다. 연구 목적에 따라 설정한 연구 문제는 다음과 같다.

첫째, 체육  동아리 활동 참여여부는 학생의 학교생활만족도에 어떠한 영향을 주는지 알아본다.

둘째, 체육 동아리 활동 참여유무에 따라 학생의 자기효능감은 차이가 있는지 알아본다.

셋째, 체육 동아리 활동에 참여한 학생의 일반적 특성(성별, 학년, 건강상태, 참여 기간, 참여 동기, 시작동기)에 따라 이들의 학교생활만족도는 차이가 있는지 알아본다.

넷째, 체육 동아리 활동에 참연한 학생의 일반적 특성(성별, 학년, 건강상태, 참여 기간, 참여 동기)에 따라 이들의 자기효능감은 차이가 있는지 알아본다.

다섯째, 체육 동아리 활동에 참여한 학생의 학교생활만족도와 자기효능감의 관계는 어떠한지 알아본다.



Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

## 3. 연구 변인 및 가설

### 가. 연구변인

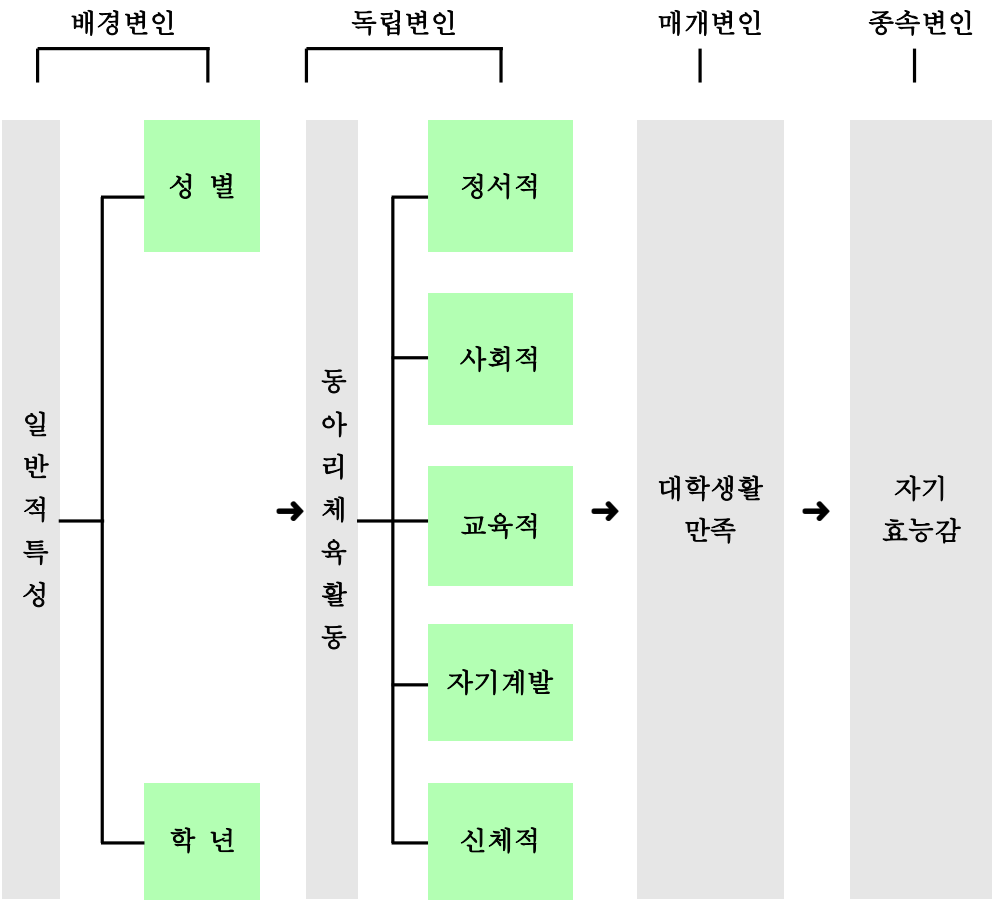


그림 1. 연구변인

본 연구에서는 대학생 체육동아리활동이 학교생활만족도와 자기효능감에 미치는 영향 규명하고자 다음과 같은 변인을 설정 하였다. 배경변인에 대한 하위요인으로는 성별, 학년로 구성하였고, 독립변인(활동만족) 하위요인으로는 정서적,



Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

사회적, 교육적, 자기계발, 신체적으로 구성하였으며, 매개변인에 대한 요인은 대학생활만족도로 구성하였으며, 종속변인에 대한 요인은 자기효능감으로 구성하였으며 <그림 1>과 같다.

## 나. 연구 가설

**1. 인구통계학적 특성에 따른 대학생의 체육동아리활동만족, 대학생활만족, 그리고 자기효능성에 차이가 있을 것이다.**

1-1. 성별, 학년에 따라 체육동아리활동만족에 차이가 있을 것이다.

1-2. 성별, 학년에 따라 대학생활만족에 차이가 있을 것이다.

1-3. 성별, 학년에 따라 자기효능감에 차이가 있을 것이다.

**2. 체육동아리 활동 만족이 학교생활만족, 자기효능감에 영향을 미칠 것이다.**

2-1. 체육동아리활동 만족이 대학생활만족에 영향을 미칠 것이다.

2-2. 체육동아리활동 만족이 사회성에 영향을 미칠 것이다.

**3. 대학생활만족, 자기효능감에 인과관계가 있을 것이다.**

# 4. 연구의 제한점

본 연구에서는 연구의 수행과정과 연구의 측면에서 다음과 같은 제한점을 갖는다.

가. 본 연구에서는 세종시 소재 대학의 재학생으로 대상을 제한할 것이기 때문에 전국의 대학생으로 확대 해석하기에는 무리가 있을 수 있다.

나. 본 연구에서는 체육 동아리를 대상으로 조사를 실시하는데 종목 및 인원수에 따른 차이가 있을 수 있기 때문에 모든 체육 동아리에 일반화 하는데 무리가 있을 수 있다.



Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

다. 본 연구를 조사하는데 있어 조사 대상자들의 응답 시 나타나는 바람직한 사회적 효과(Socialdesirability)를 완전히 통제할 수 없을 것이기에 제한이 있을 수 있다.

## 5. 용어의 정의

본 연구에서 사용 된 용어에 대한 정의는 다음과 같다.

### 가. 체육 동아리 활동

동아리 활동 중 스포츠를 통한 동아리 활동은 타인들과 함께 스포츠 활동을 하면서 동료들과의 협동적, 경쟁적인 관계를 맺고 남의 의견을 존중하며 규칙, 예절, 협동, 경쟁, 스포츠맨십 등의 기본 원리를 학습하고 내면화함으로써 타인과 상호협조, 책임성, 자율성, 성취성, 활동성, 사교성 등의 가치가 발달되는 것이다. 따라서 스포츠 장면에 있어서 질서와 규칙을 잘 지키고 스포츠맨십을 발휘하여 페어플레이를 하는 것, 경기의 승부에 집착하지 않고 최선을 다하는 것, 그리고 노력만큼의 결과를 얻는 것 등의 과정을 스포츠 경험에서 얻는다. 즉, 스포츠를 통한 동아리 활동 참여자체가 스포츠 태도나, 학생들의 긍정적 가치관에 영향을 준다는 것이다(김재운, 2001).

### 나. 학교생활 만족도

학교생활만족도는 가정, 친구, 자신, 생활환경과 마찬가지로 생활만족의 한 하위영역이라고 할 수 있으며 이에 대한 정의는 다양하며 학생들이 교과활동, 특별활



Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

동, 기타 행사활동 등에서 자기욕구를 합리적으로 해결하여 만족감을 느끼고 조화로운 관계를 유지하며, 교사 및 학생들과 관계가 서로 조화되어 만족스러운 상태에 있을 때를 말한다(교육학사전편찬위원회,1995).

## 다. 자기효능감

자기 효능감은 과제를 끝마치고 목표에 도달할 수 있는 자신의 능력에 대한 스스로의 평가를 가리킨다. 심리학자들은 자기 효능감을 여러 관점에서 연구해 왔는데, 예를 들면 자기 효능감 발달의 여러 경로, 다양한 상황에서 나타나는 자기 효능감의 역동성이나 그 부재, 자기 효능감과 자기 개념 사이의 상호 작용, 자기 효능감에 도움이 되거나 방해가 되는 귀인 버릇 등이다. 자기 효능감은 인간이 기울이는 노력의 모든 영역에 영향을 미친다. 한 사람이 상황에 영향을 미칠 수 있는 자신의 힘에 대해 가진 신념을 결정함으로써, 자기 효능감은 그 사람이 도전에 유능하게 대응하는 실제의 힘과 그 사람이 취하는 선택 등에 강한 영향을 미친다(심리학용어사전, 2014).

자기효능감은 어떤 결과를 성취하기 위해서 요구되는 수행의 유형들을 조직하고 행하는 자신의 능력에 대한 개인적 판단을 의미한다(Bandura, 1997).



dCollection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

# Ⅱ. 이론적 배경

## 1. 동아리 활동

### 가. 동아리의 개념

동아리 활동의 교육적 의의는 자발적이고, 능동적으로 문제를 해결해 나가는 과정을 익힐 수 있으며,또한 작은 사회에 속한 소속감과 책임감등의 사회성을 함양시키고, 자신의 개성과 소질을 파악하여 창조적 인간을 형성 시킬 수 있는데 있다. 그리고 동아리활동 중 스포츠를 통한 동아리 활동은 타인들과 함께 스포츠 활동을 하면서 동료들과의 협동적, 경쟁적인 관계를 맺고 남의 의견을 존중하며 규칙, 예절, 협동, 경쟁, 스포츠맨십 등의 기본 원리를 학습하고 내면화함으로서 타인과 상호 협조, 책임성, 자율성, 활동성, 사교성 등의 가치가 발달되는 것이다. 즉 스포츠를 통한 동아리활동 참여자체가 스포츠 태도나, 학생들의 긍정적 가치관에 영향을 준다는 것이다(김재운,2001).

### 나. 체육 동아리 집단의 특징과 성격

체육 동아리 집단은 신체활동을 매개로 형성된 사회 집단이며 다른 사회 집단과 결속된 팀 의식과 스포츠 경쟁상황에서의 성공에 대한 집착 그리고 이를 주도하는 지도자의 강력한 지도력을 요구하는 집단으로서 스포츠의 본질과 사회적 상황을 함축하는 독특한 유형의 집단이라 할 수 있다. 또는 특징 스포츠 과제를 수행할 목적으로 성원 상호간의 의존과 동기부여를 기대하는 두 명 이상의 사람으로 구성된 과제 지향적 집단이 라고 정의할 수 있다(Landers,1981). 임번장



Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

(1991)에 의하면 스포츠 동아리 집단은 스포츠 활동을 목적으로 하여 자발적으로 모인 집합체로서 대면적인 접촉과 지속적 상호작용 및 동료의식을 갖는 소집단이라고 규정한다. 이는 운동을 한다는 목표지향에의 공통점이 있고, 그 목표를 성취하기 위하여 조화로운 팀워크와 규범을 공유하며 집단과 일심체가 되는 인간의 모임을 지칭한다(류정무,1990).

## 2. 학교생활 만족도

학교생활만족도는 학생들이 교수학습, 특별활동, 기타 행사활동 등에 참여할 때 자기 욕구를 합리적으로 해결하여 느낄 수 있는 만족감을 이야기하며, 자신이 속한 환경과 적응하여 교사와 친구와의 관계 또한 원만하게 만족스러운 상태에 있음을 의미한다(서울대학교연구소, 1981).

학교생활에 대한 만족도를 나타내는 지표인 학교생활만족도는 학생들이 교수학습, 특별활동, 기타 행사활동 등에 참여할 때 자기 욕구를 합리적으로 해결하여 느낄 수 있는 만족감을 이야기하며, 자신이 속한 환경과 적응하여 교사와 친구와의 관계 또한 원만하게 만족스러운 상태에 있음을 의미한다(서울대학교연구소, 1981). 즉 학생들이 다양한 학교생활을 경험하면서 가지게 되는 교사와 교우관계, 학교 재반 시설을 포함한 학교생활에 대한 충족감을 학교생활만족도라 할 수 있다. 학교생활만족도에 대한 개념은 위와 같이 다양한 연구와 관점에 의해 정의되고, 학교생활만족도의 하위 구성요소 역시 다양한 분류가 이루어지고 있다. 이 연구에서는 학교생활만족도의 구성요소를 전반적 학교생활, 대인관계, 수업과 학습활동, 교육환경, 학교규칙 및 특별활동, 사회적 지지에 대한 만족으로 구분하였다.



Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

## 3. 자기효능감

인간의 성취에 대한 동기에 영향을 미치는 변인이 무엇인가에 대한 연구는 꾸준히 이루어지고 있다. 이를 위해 1970년대 연구자들은 특정과제의 신념에 관한 측정을 시작하였고, Bandura에 의해 처음으로 자기효능감 이론이 발표되었다(민정미, 1996). Bandura(1997)는 자기효능감 이론을'뱀 공포증 숙달'에 관련해 처음으로 적용하였는데, 과제의 성공적 완수를 통해 자기효능감이 증가되고, 그것이 개인에게 더 높은 목표를 설정하게 하고, 좀 더 도전적인 일과 환경을 추구하도록 할 수 있음을 발견하였다. 또한, Collins(1982)는 수학능력이 동등한 아이들 가운데서, 효능감이 높은 아이들이 낮은 효능감을 가진 아이들보다 더 의미있게 수행을 잘 해낸다는 사실을 발견함으로써 자기효능감은 개인의 인지적 능력 이상으로 과제 수행을 잘 해내는데 영향을 주는 등 인지적 기제로 확장 발전되어 가고 있다.

Bandura(1977)는 자기효능감을"개인이 특정 결과를 얻기 위해 필요되는 일들을 수행해 낼 수 있다는 믿음"이라고 정의하였다. 즉, 특정 결과에 이르기 위해 자기 자신이 가지는 능력에 대한 신념을 자기효능감이라고 하였으며, 쉽지 않은 특수 상황에서 일정 결과를 얻기 위해 필요한 행동을 자신이 얼마나 잘 감당할 수 있을지 개인의 능력에 대한 주관적 판단이라고 정의하였다. 자기효능감에 대해 학자들은 다양한 정의를 내리고 있다.

Schunk(1984)는 자기효능감에 대해 긴장되는 요인이 많이 내포되어 긴장되는 상황을 다룸에 있어서 그것을 잘 조직하고 실행할 수 있는지에 대한 판단이라 정의하였으며, Wood와 Locke(1987)는 자기효능감을 과제 상황과 관련해서 요구되는 특정한 구체적인행동을 수행하기 위한 능력의 측정으로 보고 있다.

Owen과 Froman(1988)은 자기효능감을 개인이 특정 결과를 얻으려는 행동을 성공적으로 해내기 위해 요구되는 자신감과 관련된 믿음이며, 어떠한 행동을 수행할 수 있는지 여부에 대한 신념이라고 하였다. 또, 자기효능감은 특정 행동을 어떻게 조직하고 실행할 지를 선택하는 판단력과도 관련이 있는데, 자기효능감은



Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

주어진 상황에서의 개인의 판단과 관련되어 있다(Peterson & Stunkard, 1992).

이러한 자기효능감은 특정한 구체적인 경우에서 자신의 실력에 대한 판단을 포함해 자기 자신에 대한 신념과 측정이라고 할 수 있다. 이러한 자기효능감과 유사한 개념으로는 자아개념이나 자신감, 자아존중, 자기효능감기대 등이 있다. 자기효능감은 학생들의 사고뿐만 아니라 자신이 당면한 문제에 다가가거나 피하는 등의 행동에도 영향을 준다(Schunk, 1990).

자기효능감이 낮은 사람은 자신이 이루려는 목표를 갈망하는 의지도 약하며, 그 문제를 해결하기 위한 자신의 노력 또한 부족하다(Bandura,1997). 즉 자신의 능력에 대한 신뢰가 문제의 선택과 해결 의지에도 이어져 영향을 미친다는 것이다. 자기효능감은 여러가지 경험의 성취와 실패를 통해 형성되는 개념이다. 어떠한 현상이 발생했을 때 그 상황에 대해 판단하고 문제 해결을 해내는 자신의 능력을 믿는 신념이기 때문이다. 개인의 행동이 신념으로 형성되기 까지는 다양한 경험과 그것에 대한 판단이 선행되어야 한다. 다양한 논의가 있지만 자기효능감의 근원은 성공한 경험, 타인의 경험에 대한 대리적 경험, 언어적 설득, 생리적·정서적 상태와 같은 네 가지요소 라고 분석하는 의견이 중론이다(Bandura, 1986).

Bandura의 자기효능이론에 따르면 인간의 행동에 영향을 미치는 요인에는 두가지 요인인 자기효능기대(efficacy expectation)와 결과기대(outcome expectation)가 있다. '자기효능기대'란 자신이 어떤 행동을 성공적으로 해낼 수 있는 개인적인 능력의 판단을 의미하며, '결과기대'는 자신이 행할 행동이 어떤 결과를 초래하는 지에 대한 예상을 의미한다.

Bandura는 이 자기효능기대가 자기효능감을 의미한다고 보았으며, 자기효능감은 결과기대보다 훨씬 더 동기와 밀접하게 관련되어 있다고 설명하였다. 즉 인간이 바람직한 결과를 가져올 행동을 알고 있더라도 자신이 그 행동을 수행할 수 없다고 판단하면 행동으로의 실천은 일어나지 않는다는 것이다. 따라서 자기효능감이 동기와 관련되어 결과에 대한 기대보다 앞서 개인의 판단에 영향을 주게 된다(차정은, 1996).



Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

# Ⅲ. 연구방법

본 연구의 목적은 대학생들의 체육 동아리활동이 학교생활 만족도와 자기효능감에 미치는 영향을 알아보는데 있다. 구체적으로 체육동아리의 하위변인과 대학생활만족의 요인을 중심으로 가설적 모형을 설정한 다음, 학교생활만족과 자기효능감의 인과관계를 규명하고자 한다. 본 장에서는 연구의 절차와 관련하여 다음과 같이 조사대상, 측정도구, 관련변인들을 설정하였다.

## 1. 연구 대상

본 연구는 연구 대상자는 세종시 지역에 있는 대학교에서 체육 동아리 참여자를 대상으로 선정하여 자기 평가기입법(self-administration method)을 이용하여 총 350명을 표본 추출하였다. 회수한 설문지 중 조사내용의 일부가 누락되었거나 불성실한 자료 44부를 제외 하고 최종적으로 306부의 설문지를 본 연구에 사용하였다. 본 연구의 인구통계적 특성은 <표 1>과 같다.

<표 1> 인구통계적 특성

| 변수 | 내용 | N | % |
|---|---|---|---|
| 성별 | 남 | 258 | 84.3 |
| | 여 | 48 | 15.7 |
| 학년 | 1학년 | 96 | 31.4 |
| | 2학년 | 84 | 27.5 |
| | 3학년 | 78 | 25.5 |
| | 4학년 | 48 | 15.7 |



Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

| | | | |
|---|---|---|---|
| 건강정도 | 허약한 편 | 3 | 1.0 |
| | 보통 | 51 | 16.7 |
| | 건강한 편 | 180 | 58.8 |
| | 매우 건강 | 72 | 23.5 |
| 동아리참여정도 | 전혀 아니다 | 9 | 2.9 |
| | 그렇지 않다 | 15 | 4.9 |
| | 잘 모르겠다 | 30 | 9.8 |
| | 그렇다 | 147 | 48.0 |
| | 매우 그렇다 | 105 | 34.3 |
| | Total | 306 | 100.0 |

## 2. 조사 도구

본 연구의 목적을 달성하기 위해 조사 도구는 설문지를 사용했다. 설문지는 배경 변인으로 체육동아리 대학생의 개인적 특성을 측정하는 문항과 독립변인으로 동아리체육활동 만족도 관련된 문항, 매개변인으로 대학생활만족도, 종속 변인으로 자기효능감을 측정하는 문항으로 구성하였다.

설문지의 모든 문항은 선행연구와 이론에 근거하여 구성하였다.

설문지는 배경변인을 제외한 나머지 문항의 답안 구성을 폐쇄적 질문(closed questions)에 대한 5단계 응답 방식인 Likert 5점 척도(Five-ponit Likescale)를 이용했다(Likert, 1932).

본 연구에 사용한 설문지의 구체적인 구성은 다음의 <표 2>와 같다.



Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

<표 2 > 각 구성지표에 따른 설문지의 문항

| 구성 지표 | 구성내용 | 문항 수 |
|---|---|---|
| 개인적특성 | 성별, 학년, 건강정도, 활동정도 | 4 |
| 동아리체육활동 만족도 | 정서적, 사회적, 신체적, 교육적 | 15 |
| 대학생활만족도 | 교우관계, 학업성취 | 10 |
| 자기효능감 | 자기효능감 | 23 |
| 합 계 | | 52 |

## 가. 설문지의 구성

본 연구에서 사용하고자 하는 설문지의 내용은 대학생의 인구사회학적특성에 관한 항목 4문항, 동아리 활동만족에 관한 항목 15문항, 대학생활만족에 관한 항목 10문항, 자기효능감 측정 검사지는 자신감 7문항, 자기조절효능감 12문항, 과제난이도선호 4문항, 총 23문항으로 이루어져 있다.

### 1) 일반적 특성

일반적 특성은 연구 대상에 대한 배경을 알 수 있는 변인으로서 체육동아리 활동의 참여 여부에 따라 학교생활만족도와 자기효능감이 미치는 영향을 알아보기에 앞서, 연구에 참여한 학생들의 일반적 특성에 대해 설문조사를 실시하였다.

일반적 특성 측정 도구는 성별, 학년, 건강, 참여의지, 시작동기 5문항으로 '매우 그렇다' 5점, '전혀 그렇지 않다' 1점을 부과하여 5점 Likert 척도로 구성하여 사용하였다.



dCollection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

### 2) 학교생활 만족도

김재은·이은순·강순화(1997)가 개발한 '청소년의 삶의 질에 대한 연구'를 토대로 본연구의 목적에 적합하도록 수정, 보완하여 가치관 요인 4문항, 대인관계 요인 4문항, 대학만족 요인 2문항으로 총 10문항으로 구성하였다. 동아리 활동만족과 대학생활만족 요인에 대한 응답정도의 측정은 모두 Likert-type의 5단계 평점척도를 사용하는데 '매우 그렇지 않다' 1점, '그렇지 않다' 2점, '잘 모르겠다' 3점, '그렇다'4점, '매우 그렇다' 5점을 부여하였다.

### 3) 자기효능감

본 연구에서 자기효능감의 측정을 위해 사용한 검사 도구는 김아영과 차정은(1996)이 개발한 자기효능감 척도이다. 총 23문항으로 구성되어 있으며 검사도구는 자기효능감을 3개의 하위요소인 자신감, 자기 조절효능감, 과제난이도선호의측면에서 측정할 수 있도록 세부적인 문항으로 구성되어 있다.

표 3. 설문지 주요 구성내용

| 구성지표 | 구성내용 | 문항수 | 선행연구 |
|---|---|---|---|
| 일반적 특성 | 성 별<br>학 년<br>건 강<br>참여의지<br>참여동기 | 5문항 | · |
| 학교생활만족 | 가치관 요인<br>대인관계 요인<br>대학만족 요인 | 10문항 | 김재은, 이은순, 강순화(1997) |
| 자기효능감 | 자신감<br>자기조절효능감<br>과제난이도선호 | 23문항 | 김아영, 차정은(1996) |



Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

## 나. 조사도구의 타당도와 신뢰도

본 연구에서는 측정척도의 타당도 검증을 위해서 탐색적 요인분석방법을 사용하였으며, 요인의 추출은 고유값(eigen value) 1.0 이상을 기준으로 주성분 분석과 직교회전방식(varimax)을 이용하였다. 이를 통해 묶인 요인구조를 중심으로 신뢰도 분석(reliability analysis)을 실시하여 타당성과 신뢰성을 검증하였다.

신뢰도 검증은 문항 간 내적일관성(internal consistency)을 확인하는 Cronbach's α계수를 활용하여 분석하였다. 각 요인들의 신뢰도 지수는 <표 4>에서 보는 바와 같이 모두 0.70 이상으로 나타나 측정척도로 사용하는데 신뢰도가 인정된다고 볼 수 있다.

<표 4> 자료의 신뢰도 분석

| 구분 | 변수 | 문항번호 | Cronbach-alpha |
|---|---|---|---|
| 동아리활동만족도 | 정서적 | 4,5,6,10,11,12 | .792 |
| | 사회적 | 1,2,3 | .832 |
| | 신체적 | 13,14,15 | .743 |
| | 교육적 | 7,8,9 | .789 |
| 대학생활만족도 | 교우관계 | 4,5,6,7,8 | .790 |
| | 학업성취 | 1,2,3,9,10 | .724 |
| 자기효능감 | 자기효능감 | 1-23<br>(1-7, 20은 역문항처리) | .877 |

측정척도의 타당성을 검증하기 위해 실시한 요인분석 결과, 동아리활동만족도 변수에 대한 타당성 검증결과는 <표 5>에서 보는 바와 같이 모두 4개의 요인으로 추출되었다.



Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

<표 5> 동아리활동만족도 요인분석

| 문항 | F1<br>정서적 | F2<br>사회적 | F3<br>신체적 | F4<br>교육적 |
|---|---|---|---|---|
| 동아리4 | 0.818 | 0.222 | 0.061 | 0.053 |
| 동아리11 | 0.789 | 0.062 | 0.232 | 0.131 |
| 동아리10 | 0.540 | 0.028 | 0.181 | 0.348 |
| 동아리5 | 0.518 | 0.270 | 0.445 | −0.103 |
| 동아리12 | 0.497 | 0.309 | −0.077 | 0.345 |
| 동아리6 | 0.447 | 0.359 | 0.388 | 0.061 |
| 동아리1 | 0.184 | 0.876 | −0.049 | 0.104 |
| 동아리2 | 0.070 | 0.835 | 0.140 | 0.119 |
| 동아리3 | 0.131 | 0.797 | 0.146 | −0.009 |
| 동아리15 | −0.075 | 0.077 | 0.860 | 0.199 |
| 동아리13 | 0.301 | 0.180 | 0.737 | 0.184 |
| 동아리14 | 0.425 | −0.075 | 0.610 | 0.190 |
| 동아리9 | −0.039 | 0.147 | 0.171 | 0.882 |
| 동아리8 | 0.399 | −0.036 | 0.286 | 0.677 |
| 동아리7 | 0.555 | 0.118 | 0.141 | 0.615 |
| 고유값 | 1.283 | 1.204 | 1.283 | 1.204 |
| 분산설명(%) | 8.550 | 8.027 | 8.550 | 8.027 |
| 누적설명(%) | 58.182 | 66.209 | 58.182 | 66.209 |

또한 매개변인으로 설정한 대학생활만족도 변인은 <표 6>에서 보는 바와 같이 2개 요인으로 추출되었다.



Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

<표 6> 대학생활만족도 요인분석

| 문항 | F1<br>교우관계 | F2<br>학업성취 |
|---|---|---|
| 생활8 | 0.852 | -0.042 |
| 생활6 | 0.818 | 0.030 |
| 생활5 | 0.693 | 0.232 |
| 생활7 | 0.672 | 0.020 |
| 생활4 | 0.609 | 0.288 |
| 생활9 | 0.017 | 0.769 |
| 생활10 | 0.151 | 0.768 |
| 생활3 | -0.112 | 0.712 |
| 생활2 | 0.162 | 0.579 |
| 생활1 | 0.346 | 0.537 |
| 고유값 | 1.283 | 1.204 |
| 분산설명(%) | 8.550 | 8.027 |
| 누적설명(%) | 58.182 | 66.209 |

요인분석 결과, 각 변수들의 고유값이 모두 1이상이며, 요인적재치도 0.4이상으로 나타나 구성개념을 잘 설명하고 있다고 보여진다. 일반적으로 요인적재량(factor loading)은 0.3 이상이면 유의하다고 보지만 보수적인 기준은 0.4 이상이고, 0.5 이상이면 매우 높은 유의성을 가진 것으로 본다.

따라서 본 연구에서 동아리활동만족도 요인으로 설정된 변수는 정서적, 사회적, 신체적, 교육적 만족도로 정의되며, 설명력은 66.2%로 나타났다. 대학생활만족도 요인으로 설정된 변수는 교우관계, 학업성취로 정의되며, 설명력은 53.3%이다.



dCollection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

## 3. 연구절차

본 연구의 절차는 대학생 체육 동아리활동이 학교생활만족도와 자기효능감에 미치는 영향 위한 구체적인 조사결과는 본 연구자가 직접 본 연구자가 직접 세종시 지역에 있는 대학교에서 체육동아리 참여자들을 본 연구와 목적과 취지를 설명한 후 동의를 구하고, 설문지를 직접 배포하여 자기 평가기입법(self- administration method)으로 설문내용에 응답하게 한 후 설문지를 현장에서 직접 회수하는 절차로 실시 할 것이다. 구체적인 연구절차는 <그림 2>과 같다.

그림 2. 연구절차



dCollection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

## 4. 자료 분석

설문지의 응답결과 자료를 회수하고 신뢰성이 떨어진다고 판단되는 자료와 이중기입, 무기입 자료는 분석에서 제외하고, 유효 표본만을 코딩의 지침에 따라 부호화(coding)했다. 수집된 설문지 자료는 SPSS/PC+ WIN 22.0 프로그램을 이용하여 다음과 같은 방법으로 통계 분석·처리했다.

첫째, 체육동아리 활동 대학생의 인구통계학적 특성을 알아보고자 빈도분석(Frequency Analysis)을, 설문지 구성의 타당도 확보와 신뢰도 확보를 위하여 요인분석(factor analysis) 및 신뢰도분석(reliability analysis)을 실시했다.

둘째, 동아리 대학생의 인구통계학적 특성에 따라 동아리활동만족도, 대학생활만족도, 자기효능감에 유의한 차이가 있는가를 살펴보고자 평균, 표준편차, t-test, 분산분석을 실시했다.

셋째, 동아리활동만족도, 대학생활만족도, 자기효능감 사이의 관계를 설명하고자 상관관계분석(correlation analysis)을 실시했다.

넷째, 대학생활만족도와 자기효능감에 미치는 영향력을 알아보고자 다중회귀분석(regression analysis)을 실시했다.



Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

# Ⅳ. 연구결과

이 장에서는 연구에 참여한 학생들의 일반적 특성을 포함해 체육 동아리 활동 유무에 따른 학교생활만족도 및 자기효능감의 결과를 분석하여 설명한다. 동아리 대학생의 인구통계학적 특성에 따라 동아리활동만족도, 대학생활만족도, 자기효능감에 유의한 차이가 있는가를 살펴보고자 평균, 표준편차, t-test, 분산분석을 실시했다. 또한 동아리활동만족도, 대학생활만족도, 자기효능감 사이의 관계를 설명하고자 상관관계분석(correlation analysis)을 실시했다. 그리고 대학생활만족도와 자기효능감에 미치는 영향력을 알아보고자 다중회귀분석(regression analysis)을 실시했다. 그 결과를 구체적으로 살펴보면 다음과 같다.

## 1. 기술 분석

기술통계 분석은 자료의 평균분포 분석은 주요 요인들의 일반적인 경향, 즉 일반적 응답 수준을 파악하기 위한 분석방법이다. 여기서 N은 설문 응답자의 인원수를 뜻하며, M(Mean)은 평균값, SD(Standard Devitation)는 표준편차를 뜻한다. 그리고 학교생활만족도와 자기 효능감의 최솟값은 1점, 최댓값은 5점으로 처리하였다.

### 가. 유형별 변수의 평균분포

본 연구 자료의 특성을 파악하기 위해 평균분포를 산출했다. 동아리활동, 대학생활, 자기효능감 유형별 변수의 평균분포를 살펴보면 정서적3.88점, 사회적4.27점, 신체적3.92점, 교육적3.29점, 교우관계4.09점, 학업성취3.40점, 자기효



Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

능감3.58점으로 나타났다. 따라서 각 유형별 변수의 평균 분포는 응답 수준이 비교적 평균적이고 평이하게 이루어 졌음을 알 수 있다.

유형별 변수의 평균분포를 살펴보면 <표 7>과 같다.

<표 7> 유형별 변수의 평균분포

| 유형 | 변수 | Min | Max | Mean | SD |
|---|---|---|---|---|---|
| 동아리활동 | 정서적 | 2.00 | 5.00 | 3.88 | 0.60 |
| | 사회적 | 3.00 | 5.00 | 4.27 | 0.50 |
| | 신체적 | 1.67 | 5.00 | 3.92 | 0.66 |
| | 교육적 | 1.33 | 5.00 | 3.29 | 0.78 |
| 대학생활 | 교우관계 | 2.40 | 5.00 | 4.09 | 0.54 |
| | 학업성취 | 1.60 | 5.00 | 3.40 | 0.65 |
| 자기효능감 | 자기효능감 | 2.39 | 4.74 | 3.58 | 0.45 |



Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

## 나. 동아리 활동만족도 자료의 평균분포

설문지 문항별로 동아리활동만족도 자료의 평균분포는<표 8>과 같다.

<표 8> 동아리활동만족도 자료의 평균분포

| 문항 | N | Min | Max | Mean | SD |
|---|---|---|---|---|---|
| 동아리1 | 306 | 2.00 | 5.00 | 4.27 | 0.60 |
| 동아리2 | 306 | 3.00 | 5.00 | 4.29 | 0.54 |
| 동아리3 | 306 | 2.00 | 5.00 | 4.25 | 0.59 |
| 동아리4 | 306 | 1.00 | 5.00 | 3.50 | 0.97 |
| 동아리5 | 306 | 2.00 | 5.00 | 4.12 | 0.75 |
| 동아리6 | 306 | 2.00 | 5.00 | 4.35 | 0.67 |
| 동아리7 | 306 | 1.00 | 5.00 | 2.79 | 1.03 |
| 동아리8 | 306 | 1.00 | 5.00 | 3.29 | 0.96 |
| 동아리9 | 306 | 2.00 | 5.00 | 3.77 | 0.78 |
| 동아리10 | 306 | 1.00 | 5.00 | 3.88 | 0.81 |
| 동아리11 | 306 | 2.00 | 5.00 | 3.58 | 0.85 |
| 동아리12 | 306 | 1.00 | 5.00 | 3.83 | 1.04 |
| 동아리13 | 306 | 2.00 | 5.00 | 4.21 | 0.68 |
| 동아리14 | 306 | 1.00 | 5.00 | 3.27 | 1.04 |
| 동아리15 | 306 | 1.00 | 5.00 | 4.27 | 0.68 |
| 정서적 | 306 | 2.00 | 5.00 | 3.88 | 0.60 |
| 사회적 | 306 | 3.00 | 5.00 | 4.27 | 0.50 |
| 신체적 | 306 | 1.67 | 5.00 | 3.92 | 0.66 |
| 교육적 | 306 | 1.33 | 5.00 | 3.29 | 0.78 |

동아리 1 4.27점, 동아리 2 4.29점, 동아리 3 4.25점, 동아리 4 3.50점, 동아리 5 4.12점, 동아리 6 4.35점, 동아리 7 2.79점, 동아리 8 3.29점, 동아리 9 3.77점, 동아리 10 3.88점, 동아리 11 3.58점, 동아리 12 3.83점, 동아리 13 4.21점, 동아리 14 3.27점, 동아리 15 4.27점, 정신적 3.88점, 사회적4.27점, 신체적 3.92점, 교육적 3.29점으로 나타났다.



Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

## 다. 대학생활만족도 자료의 평균분포

대학생활만족도 자료의 평균분포는 <표 9>와 같다.

<표 9> 대학생활만족도 자료의 평균분포

| 문항 | N | Min | Max | Mean | SD |
|---|---|---|---|---|---|
| 생활3_1 | 102 | 1.00 | 5.00 | 3.51 | 0.79 |
| 생활3_2 | 102 | 1.00 | 5.00 | 3.43 | 0.96 |
| 생활3_3 | 102 | 1.00 | 5.00 | 3.38 | 1.02 |
| 생활3_4 | 102 | 3.00 | 5.00 | 4.00 | 0.64 |
| 생활3_5 | 102 | 2.00 | 5.00 | 4.11 | 0.74 |
| 생활3_6 | 102 | 2.00 | 5.00 | 4.02 | 0.72 |
| 생활3_7 | 102 | 2.00 | 5.00 | 4.14 | 0.84 |
| 생활3_8 | 102 | 2.00 | 5.00 | 4.17 | 0.69 |
| 생활3_9 | 102 | 1.00 | 5.00 | 3.24 | 0.97 |
| 생활3_10 | 102 | 1.00 | 5.00 | 3.45 | 0.93 |
| 교우관계 | 102 | 2.40 | 5.00 | 4.09 | 0.54 |
| 학업성취 | 102 | 1.60 | 5.00 | 3.40 | 0.65 |

생활 3_1 3.51점, 생활 3_2 3.43점, 생활 3_3 3.38점, 생활 3_4 4.00점, 생활 3_5 4.11점, 생활 3_6 4.02점, 생활 3_7 4.14점, 생활 3_8 4.17점, 생활 3_9 3.24점, 생활 3_10 3.45점, 교우관계 4.09점, 학업성취 3.40점으로 나타났다.



Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

## 라. 자기효능감 자료의 평균 분포

자기효능감 자료의 평균 분포는<표 10>과 같다. 효능01 3.13점,효능02 3.37점, 효능 03 3.67점, 효능 04 3.29점, 효능 05 3.87점, 효능0 6 377점, 효능 07 3.55점, 효능 08 3.55점, 효능 09 3.85점, 효능 10 3.86점, 효능 11 4.02점, 효능 12 3.63점, 효능 13 3.73점, 효능 14 3.85점, 효능 15 3.72점, 효능 16 3.65점, 효능 17 3.88점, 효능 18 3.73점, 효능 19 3.81점, 효능 20 2.50점, 효능 21 3.17점, 효능 22 3.43점, 효능 23 3.24점, 자기효능감 3.58점으로 나타났다.

<표 10> 자기효능감 자료의 평균분포

| 문항 | N | Min | Max | Mean | SD |
|---|---|---|---|---|---|
| 효능01 | 102 | 1.00 | 5.00 | 3.13 | 1.06 |
| 효능02 | 102 | 1.00 | 5.00 | 3.37 | 1.08 |
| 효능03 | 102 | 1.00 | 5.00 | 3.67 | 0.99 |
| 효능04 | 102 | 1.00 | 5.00 | 3.29 | 1.22 |
| 효능05 | 102 | 1.00 | 5.00 | 3.87 | 1.00 |
| 효능06 | 102 | 1.00 | 5.00 | 3.77 | 1.02 |
| 효능07 | 102 | 1.00 | 5.00 | 3.59 | 1.03 |
| 효능08 | 102 | 2.00 | 5.00 | 3.55 | 0.84 |
| 효능09 | 102 | 2.00 | 5.00 | 3.85 | 0.68 |
| 효능10 | 102 | 2.00 | 5.00 | 3.86 | 0.73 |
| 효능11 | 102 | 2.00 | 5.00 | 4.02 | 0.64 |
| 효능12 | 102 | 2.00 | 5.00 | 3.63 | 0.66 |
| 효능13 | 102 | 2.00 | 5.00 | 3.73 | 0.77 |
| 효능14 | 102 | 1.00 | 5.00 | 3.85 | 0.72 |
| 효능15 | 102 | 2.00 | 5.00 | 3.72 | 0.85 |
| 효능16 | 102 | 2.00 | 5.00 | 3.65 | 0.74 |
| 효능17 | 102 | 2.00 | 5.00 | 3.88 | 0.63 |
| 효능18 | 102 | 2.00 | 5.00 | 3.73 | 0.71 |
| 효능19 | 102 | 1.00 | 5.00 | 3.81 | 0.83 |
| 효능20 | 102 | 1.00 | 5.00 | 2.50 | 0.94 |
| 효능21 | 102 | 1.00 | 5.00 | 3.17 | 0.90 |
| 효능22 | 102 | 2.00 | 5.00 | 3.43 | 0.78 |
| 효능23 | 102 | 1.00 | 5.00 | 3.24 | 0.95 |
| 자기효능감 | 102 | 2.39 | 4.74 | 3.58 | 0.45 |



Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

## 2. 일반적 특성에 따른 동아리활동만족도 차이분석

### 가. 성별에 따른 동아리활동만족도, 대학생활만족도, 자기효능감 차이

동아리활동 참여 대학생의 성별에 따라 동아리활동만족도에 대한 인식을 비교하기 위해 t-test를 실시했다.

#### 1) 성별에 따른 동아리활동만족도 차이

성별에 따른 참가의도의 차이를 검정하기 위해여 t검증을 실시한 구체적인결과는 <표 11>과 같다.

<표 11>에 따르면 성별에 따른 유의한 차이를 보인 변수는 동아리활동의 신체적 만족도이며 다른 변수는 유의한 차이를 보이지 않았다. 남성이 신체적 만족도가 3.98로 여성 3.60보다 높았다(p<.05) 동아리활동 참여 대학생의 성별에 따라 동아리활동만족에 대한 인식을 비교하기 위해 t-test를 실시한 결과, 대학생활만족도는 성별에 따른 유의한 차이를 보이지 않았다.

<표 11> 성별에 따른 동아리활동만족도 차이분석

| 종속변수 | 독립변수 | 내용 | N | Mean | SD | t | p |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 정서적 | 성별 | 남 | 258 | 3.88 | 0.62 | 0.243 | 0.808 |
| | | 여 | 48 | 3.84 | 0.53 | | |
| 사회적 | 성별 | 남 | 258 | 4.27 | 0.49 | 0.004 | 0.997 |
| | | 여 | 48 | 4.27 | 0.53 | | |
| 신체적 | 성별 | 남 | 258 | 3.98 | 0.65 | 2.100 | 0.038 |
| | | 여 | 48 | 3.60 | 0.64 | | |
| 교육적 | 성별 | 남 | 258 | 3.34 | 0.75 | 1.741 | 0.085 |
| | | 여 | 48 | 2.98 | 0.86 | | |



Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

### 2) 성별에 따른 대학생활만족도 차이

동아리활동 참여 대학생의 성별에 따라 대학생활만족도에 대한 인식을 비교하기 위해 t-test를 실시한 결과는 다음의 <표 12> 과 같다.

<표 12> 성별에 따른 대학생활만족도 차이분석

| 종속변수 | 독립변수 | 내용 | N | Mean | SD | t | p |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 교우관계 | 성별 | 남 | 258 | 4.08 | 0.55 | -0.312 | 0.756 |
| | | 여 | 48 | 4.13 | 0.47 | | |
| 학업성취 | 성별 | 남 | 258 | 3.42 | 0.65 | 0.770 | 0.443 |
| | | 여 | 48 | 3.29 | 0.61 | | |

대학생활만족도는 성별에 따른 유의한 차이를 보이지 않았다.

### 3) 성별에 따른 자기효능감 차이

성별에 따른 자기효능감 차이를 검정하기 위해여 t검증을 실시한 구체적인 결과는 다음의 <표 13>과 같다.

<표 13> 성별에 따른 자기효능감 차이분석

| 종속변수 | 독립변수 | 내용 | N | Mean | SD | t | p |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 자기효능감 | 성별 | 남 | 258 | 3.58 | 0.47 | 0.048 | 0.962 |
| | | 여 | 48 | 3.57 | 0.40 | | |

성별에 따라 자기효능감에 유의한 차이를 보이지 않았다.



dCollection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

## 나. 학년별 특성에 따른 차이분석

동아리활동 참여 대학생의 학년에 따라 동아리활동만족도에 대한 인식을 비교하기 위해 분산분석(One-way ANOVA)을 실시한 결과, 구체적인 결과는 다음과 같다.

### 1) 학년에 따른 동아리활동만족도, 대학생활만족도, 자기효능감 차이

학년(1학년, 2학년, 3학년, 4학년)에 따른 동아리활동만족도, 대학 생활만족도, 자기효능감 차이를 규명하기 위하여, 네 수준간의 참가의도의 차이를 산술적으로 제시해주는 집단별 평균, 표준편차를 산출하였으며, 분산분석(One-way ANOVA) 및 사후검증(Post Hoc Multiple Comparisons)을 실시하였다. 구체적인 내용은 다음의 <표 14>과 같다.

<표 14> 학년에 따른 동아리활동만족도 차이분석

| 종속변수 | 독립변수 | 내용 | N | Mean | SD | F | p |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 정서적 | 학년 | 1학년 | 96 | 3.79 | 0.64 | 0.921 | 0.434 |
| | | 2학년 | 84 | 3.96 | 0.66 | | |
| | | 3학년 | 78 | 3.98 | 0.49 | | |
| | | 4학년 | 48 | 3.74 | 0.58 | | |
| 사회적 | 학년 | 1학년 | 96 | 4.25 | 0.56 | 2.565 | 0.059 |
| | | 2학년 | 84 | 4.37 | 0.49 | | |
| | | 3학년 | 78 | 4.08 | 0.41 | | |
| | | 4학년 | 48 | 4.46 | 0.42 | | |
| 신체적 | 학년 | 1학년 | 96 | 3.86 | 0.77 | 0.810 | 0.491 |
| | | 2학년 | 84 | 4.08 | 0.59 | | |
| | | 3학년 | 78 | 3.83 | 0.69 | | |
| | | 4학년 | 48 | 3.88 | 0.50 | | |
| 교육적 | 학년 | 1학년 | 96 | 3.21 | 0.68 | 1.030 | 0.383 |
| | | 2학년 | 84 | 3.44 | 0.84 | | |
| | | 3학년 | 78 | 3.13 | 0.83 | | |
| | | 4학년 | 48 | 3.44 | 0.77 | | |



Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

학년에 따른 동아리 활동만족도 변수 중 첫 번째로 정서적은 F=0.921로 나타났고 통계적으로 유의한 차이가 없는 것으로 나타났다. 학년에 따라 정서적 변수가 차이가 없음을 의미하는 것으로 학년에 따라 정서적은 영향을 미치지 않는다. 학년에 따른 동아리활동 만족도의 변수 중 두 번째로 사회적은 F=2.565로나타났고 통계적으로 유의한 차이가 없는 것으로 나타났다. 학년에 따라 사회적 변수가 차이가 없음을 의미하는 것으로 학년에 따라 사회적은 영향을 미치지 않는다. 학년에 따른 동아리 활동만족도 변수 중 세 번째로 신체적은 F=0.810로 나타났고 통계적으로 유의한 차이가 없는 것으로 나타났다. 학년에 따라 신체적 변수가 차이가 없음을 의미하는 것으로 학년에 따라 신체적은 영향을 미치지 않는다. 학년에 따른 동아리 활동만족도 변수 중 네 번째로 교육적은 F=1.030로 나타났고 통계적으로 유의한 차이가 없는 것으로 나타났다. 학년에 따라 교육적 변수가 차이가 없음을 의미하는 것으로 학년에 따라 교육적은 영향을 미치지 않는다.

### 2) 학년에 따른 대학생활만족도 차이

학년(1학년, 2학년, 3학년, 4학년)에 따른 대학생활만족도 차이를 규명하기 위해여 네 수준간의 대학생활만족도의 차이를 산술적으로 제시해 주는 집단별 평균, 표준편차를 산출하였으며, 분산분석(One-way ANOVA) 및 사후검증(Post Hoc Multiple Comparisons)을 실시하였다. 구체적인 내용은 다음의 <표 15>과 같다.

<표 15> 학년에 따른 대학생활만족도 차이분석

| 종속변수 | 독립변수 | 내용 | N | Mean | SD | F | p |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 교우관계 | 학년 | 1학년 | 96 | 3.93 | 0.56 | 2.287 | 0.083 |
| | | 2학년 | 84 | 4.12 | 0.50 | | |
| | | 3학년 | 78 | 4.08 | 0.57 | | |
| | | 4학년 | 48 | 4.35 | 0.43 | | |
| 학업성취 | 학년 | 1학년 | 96 | 3.45 | 0.58 | 2.296 | 0.083 |
| | | 2학년 | 84 | 3.51 | 0.55 | | |
| | | 3학년 | 78 | 3.45 | 0.68 | | |
| | | 4학년 | 48 | 3.03 | 0.78 | | |



Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

학년에 따른 대학생활만족도 변수 중 첫 번째로 교우관계는 F=2.287로 나타났고 통계적으로 유의 수준 0.05%에서 유의한 차이가 없는 것으로 나타났다. 이는 학년별(1학년, 2학년, 3학년, 4학년)에 따라 교유관계 변인에 차이가 없음을 의미하는 것으로 학년별로 교우관계 변인에 영향을 미치지 않는다. 학년에 따른 대학생활만족도의 요인 중 두 번째로 학업성취 요인은 F=2.296으로 나타났고 통계적으로 유의한 차이가 없는 것으로 나타났다.

### 3) 학년에 따른 자기효능감의 차이

학년(1학년, 2학년, 3학년, 4학년)에 따른 자기효능감의 차이를 규명하기 위해여 네 수준간의 대학생활만족도의 차이를 산술적으로 제시해 주는 집단별 평균, 표준편차를 산출하였으며, 분산분석(One-way ANOVA) 및 사후검증(Post Hoc Multiple Comparisons)을 실시하였다. 구체적인 내용은 다음의 <표 16>과 같다

<표 16> 학년에 따른 자기효능감 차이분석

| 종속변수 | 독립변수 | 내용 | N | Mean | SD | F | p |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 자기효능감 | 학년 | 1학년 | 96 | 3.40 | 0.44 | 3.360 | 0.022 |
| | | 2학년 | 84 | 3.74 | 0.36 | | |
| | | 3학년 | 78 | 3.65 | 0.41 | | |
| | | 4학년 | 48 | 3.54 | 0.59 | | |

자기효능감은 학년별로 유의한 차이를 보였는데, 2학년의 자기효능감이 3.74로 가장 높았고, 3학년 3.65, 4학년 3.54, 1학년 3.40 순으로 나타났다(p<05). <표 16>으로 나타났다.



Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

## 3. 각 하위 변수의 상관관계 분석

본 연구의 독립변인 동아리활동만족도 4개의 변수, 대학생활만족도 2개변수, 종속변인 1개의 변수간의 관계를 파악하기 위해 상관관계분석을 실시했다. 상관관계분석은 연구하고자 하는 변수들간의 관련성을 분석하기 위해 사용하는 분석 방법으로서, 하나의 변수가 다른 변수와 관련성이 있는지, 있다면 어느 정도의 관련성이 있는지를 알아보기 위한 분석기법이다. 변수들간의 관련성은 위해 상관계수인 피어슨(Pearson) R계수를 이용해 관련성의 유무와 정도를 파악한다. 변수들간의 상관관계분석은 연구의 이론적 체계에 도입된 변수들간의 관계를 개관할 수 있다.

동아리활동만족도 하위변수 중 정서적 만족도는 사회적, 신체적, 교육적, 교우관계, 학업성취와 정(+)의 상관관계가 있다. 사회적 만족도는 정서적, 신체적, 교육적, 교우관계, 학업성취, 자기효능감과 정(+)의 상관관계가 있다. 신체적 만족도는 정서적, 사회적, 교육적, 교우관계, 학업성취, 자기효능감과 정(+)의 상관관계가 있다. 교육적 만족도는 정서적, 사회적, 신체적, 교우관계, 학업성취와 정(+)의 상관관계가 있다.

교우관계는 정서적, 사회적, 신체적, 교육적, 학업성취, 자기효능감과 정(+)의 상관관계가 있다. 학업성취는 정서적, 사회적, 신체적, 교육적, 교우관계와 정(+)의 상관관계가 있다. 자기효능감은 사회적, 신체적, 교우관계와 정(+)의 상관관계가 있다.<표 17>로 나타났다.

<표 17> 상관관계 분석

| | | 정서적 | 사회적 | 신체적 | 교육적 | 교우관계 | 학업성취 | 자기효능감 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 정서적 | | 1 | | | | | | |
| | (r/p) | . | | | | | | |
| 사회적 | | 0.421 | 1 | | | | | |
| | (r/p) | 0.000 | . | | | | | |
| 신체적 | | 0.501 | 0.218 | 1 | | | | |
| | (r/p) | 0.000 | 0.028 | . | | | | |
| 교육적 | | 0.566 | 0.239 | 0.496 | 1 | | | |
| | (r/p) | 0.000 | 0.015 | 0.000 | . | | | |
| 교우관계 | | 0.277 | 0.414 | 0.210 | 0.274 | 1 | | |
| | (r/p) | 0.005 | 0.000 | 0.034 | 0.005 | . | | |
| 학업성취 | | 0.491 | 0.222 | 0.421 | 0.427 | 0.272 | 1 | |
| | (r/p) | 0.000 | 0.025 | 0.000 | 0.000 | 0.006 | . | |
| 자기효능감 | | 0.145 | 0.243 | 0.218 | 0.076 | 0.400 | 0.121 | 1 |
| | (r/p) | 0.145 | 0.014 | 0.028 | 0.449 | 0.000 | 0.225 | . |



Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

## 4. 체육동아리 활동이 대학생활만족도와 자기효능감에 미치는 영향

동아리활동만족도 변인이 대학생활만족도에 미치는 영향관계를 파악하기 위해 다중회귀분석(Multiple regression)을 실시했다.

<표 18>에서 보는 바와 같이 대학생활만족도의 교우관계는 동아리활동의 사회적 만족도가 긍정적(beta=0.361, p<.001)으로 영향을 주며, 정서적, 신체적, 교육적만족도의 교우관계에 대한 영향력은 검증되지 않았다.

대학생활만족도의 학업성취에는 동아리활동의 정서적만족도가 긍정적(beta=0.298, p<.001)으로 영향을 주며, 사회적, 신체적, 교육적만족도의 교우관계에 대한 영향력은 검증되지 않았다.

<표 18> 동아리활동만족도와 대학생활만족도 영향요인분석

| 종속변수 | 독립변수 | B | SE | t | p | Model R-square | Model p |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 교우관계 | 정서적 | 0.012 | 0.110 | 0.098 | 0.922 | .206 | .000 |
| | 사회적 | 0.361 | 0.108 | 3.616 | 0.000 | | |
| | 신체적 | 0.048 | 0.089 | 0.440 | 0.661 | | |
| | 교육적 | 0.157 | 0.079 | 1.363 | 0.176 | | |
| 학업성취 | 정서적 | 0.298 | 0.124 | 2.587 | 0.011 | .298 | .000 |
| | 사회적 | 0.017 | 0.122 | 0.179 | 0.858 | | |
| | 신체적 | 0.188 | 0.100 | 1.829 | 0.070 | | |
| | 교육적 | 0.161 | 0.090 | 1.495 | 0.138 | | |



Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

## 가. 대학생활만족도의 자기효능감 영향요인 분석

대학생활만족도 변인이 자기효능감에 미치는 영향관계를 파악하기 위해 다중회귀분석(Multiple regression)을 실시했다.

<표 19> 동아리활동만족도와 대학생활만족도 영향요인분석

| 종속변수 | 독립변수 | B | SE | t | p | Model R-square | Model p |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 자기효능감 | 교우관계 | 0.396 | 0.081 | 4.141 | 0.000 | .160 | .000 |
| | 학업성취 | 0.013 | 0.067 | 0.139 | 0.890 | | |

<표 19>에서 보는 바와 같이 자기효능감에는 대학생활의 교우관계만족도가 긍정적으로 영향을 미치는 것으로 나타났다(beta=0.396, p<.001). 학업성취 만족도는 자기효능감에 대한 영향력은 검증되지 않았다.



Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

## 나. 동아리활동, 대학생활만족도의 자기효능감 영향요인 분석

동아리활동만족도, 대학생활만족도 변인이 자기효능감에 미치는 영향관계를 파악하기 위해 다중회귀분석(Multiple regression)을 실시했다.

<표 20> 동아리활동만족도와 대학생활만족도의 자기효능감 영향요인분석

| 종속변수 | 독립변수 | B | SE | t | p | Model R-square | Model p |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 자기효능감 | 정서적 | -0.008 | 0.097 | -0.061 | 0.952 | .197 | .002 |
| | 사회적 | 0.087 | 0.099 | 0.808 | 0.421 | | |
| | 신체적 | 0.199 | 0.078 | 1.762 | 0.081 | | |
| | 교육적 | -0.130 | 0.069 | -1.092 | 0.277 | | |
| | 교우관계 | 0.366 | 0.088 | 3.515 | 0.001 | | |
| | 학업성취 | -0.022 | 0.078 | -0.202 | 0.840 | | |

<표 20>에서 보는 바와 같이 대학생활의 교우관계가 자기효능감에 영향을 주는 것으로 나타났다(beta=0.366, p<.001)



Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

# Ⅴ. 논 의

본 연구에서는 대학생을 대상으로 하여 체육동아리활동이 학교생활만족도와 자기효능감에 미치는 영향을 규명하는데 있다. 이러한 목적을 달성하고자 세종시 소재 대학교 체육동아리 활동 참여자 300여명을 연구대상자로 선정하였고, 수집된 자료는 제기된 연구문제를 토대로 분석되었으며, 의미 있는 결과를 도출하였다. 따라서 도출된 결과들을 중심으로 다음과 같이 논의하고자 한다.

## 1. 일반적 특성 (성별, 학년)에 따른 대학생활만족도와 자기효능감

### 가. 성별에 따른 동아리활동 만족도, 대학생활만족도와 자기효능감

과거 여성은 여성스러움과 경쟁적인 상활에서의 역할 갈등으로 여가 기회의 상대적 박탈수준이 높고, 학습기회의 부족으로 인하여 활동참여 및 여가인지에서 남성과 차이가 있었을 것으로 보았으나, 현대 여성은 과거의 전통적인 성 역할에서 벗어나 교육, 여가, 사회활동 등에서 남성과 동등한 위치에 있다. 그에 비추어 봤을 때, 본 연구에서 실시한 성별에 따른 동아리활동만족도에 대하여 남녀별 신체만족도에 대한 평가는 유의한 차이를 보였지만, 동아리 활동의 만족도, 대학생활만족도, 자기효능감은 유의한 차이를 보이지 않는다는 것은 과거에 비해 여성의 여가활동 기회가 많이 증가 하였고, 만족도도 남성과 유의한 차이를 보이지 않는다.



Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

## 나. 학년에 따른 동아리활동 만족도, 대학생활만족도와 자기효능감

학년에 따른 동아리 활동만족도 변수 중 첫 번째로 정서적은 F=0.921로 나타났고 통계적으로 유의한 차이가 없는 것으로 나타났다. 학년에 따라 정서적 변수가 차이가 없음을 의미하는 것으로 학년에 따라 정서적은 영향을 미치지 않는다. 학년에 따른 동아리활동 만족도의 변수 중 두 번째로 사회적은 F=2.565로 나타났고 통계적으로 유의한 차이가 없는 것으로 나타났다. 학년에 따라 사회적 변수가 차이가 없음을 의미하는 것으로 학년에 따라 사회적은 영향을 미치지 않는다. 학년에 따른 동아리 활동만족도 변수 중 세 번째로 신체적은 F=0.810로 나타났고 통계적으로 유의한 차이가 없는 것으로 나타났다. 학년에 따라 신체적 변수가 차이가 없음을 의미하는 것으로 학년에 따라 신체적은 영향을 미치지 않는다. 학년에 따른 동아리 활동만족도 변수 중 네 번째로 교육적은 F=1.030로 나타났고 통계적으로 유의한 차이가 없는 것으로 나타났다. 학년에 따라 교육적 변수가 차이가 없음을 의미하는 것으로 학년에 따라 교육적은 영향을 미치지 않는다.

학년에 따른 대학생활만족도 변수 중 첫 번째로 교우관계는 F=2.287로 나타났고 통계적으로 유의 수준 0.05%에서 유의한 차이가 없는 것으로 나타났다. 이는 학년별(1학년, 2학년, 3학년, 4학년)에 따라 교유관계 변인에 차이가 없음을 의미하는 것으로 학년별로 교우관계 변인에 영향을 미치지 않는다. 학년에 따른 대학생활만족도의 요인 중 두 번째로 학업성취 요인은 F=2.296으로 나타났고 통계적으로 유의한 차이가 없는 것으로 나타났다. 그러나 학년별 자기효능감은 유의한 차이를 보였는데 2학년이 3.74로 가장 높았고, 3학년 3.65, 4학년 3.54, 1학년 3.40 순으로 나타났다.



Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

## 2. 체육동아리활동이 대학생활만족도 및 자기효능감에 미치는 영향

### 가. 체육동아리활동이 대학생활만족도에 미치는 영향

본 연구에서 학교생활만족도의 교우관계는 동아리활동의 사회적 만족도가 긍정적(beta=0.361, p<.001)으로 영향을 주며, 정서적, 신체적, 교육적 만족도의 교우관계에 대한 영향력은 검증되지 않았으며, 대학생활만족도의 학업성취에는 동아리활동의 정서적 만족도가 긍정적(beta=0.298, p<.001)으로 영향을 주며, 사회적, 신체적, 교육적 만족도의 교우관계에 대한 영향력은 검증되지 않았고, 자기효능감에는 대학생활의 교우관계만족도가 긍정적으로 영향을 미치는 것으로 나타났다(beta=0.396, p<.001). 또한,  학업성취 만족도는 자기효능감에 대한 영향력은 검증되지 않았고, 대학생활의 교우관계가 자기효능감에 영향을 주는 것으로 나타났다(beta=0.366, p<.001)

이는 이종길(1992)의 사회체육활동과 생활만족의 관계에 관한 연구에서 사회체육 참가에 따른 만족도 변화가 여가활동으로 동아리 활동에 적극적으로 참여하는 학생들에게서 대학 만족도가 높다는 연구결과를 일치하였고, 스포츠 참가는 생활만족과 함양에 영향을 미친다는 것을 증명하고 있기에 본 연구결과를 지지해주는 매우 중요한 의미를 지닌다고 할 수 있다. 이상의 결과를 종합하여 볼 때, 인구사회학적 특성은 동아리 체육활동이 학교생활만족 및 자기효능감 변인에 유의한 영향을 미치고 있다는 결론을 도출할 수 있다. 이는 김경식(1996)의 연구에서도 제시하였듯이 여가활동 참여와 여가만족의 여러 선행변인들이 내재되어 있고 이러한 변인들이 여가만족도와 생활만족도에 유의한 영향을 미친다는 연구결과와 일치하고 있다. 따라서 , 동아리 체육활동이 학교생활 만족도에 영향을 미치며 자기효능감 발달에 영향을 미친다고 볼 수 있다. 또한 이와 관련하여, 윤의중(1996)은 스포츠 참가 정도가 생활체육만족에 유의한 영향을 주는 것으



Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

로 보고하여 본 연구의 결과와 일치 하였다. 박세윤(2006)은 생활체육 참가자들의 참여빈도에 따른 몰입도와 생활체육 만족도의 관계에 관한 연구에서 매일 생활체육에 참가하는 사람이 그렇지 않은 사람들보다 생활만족도가 높다고 하여 본 연구 결과를 지지하고 있다.

## 나. 체육동아리활동이 자기효능감에 미치는 영향

감태윤(2000)은 여가의 기능은 삶의 질을 높이는 것이며 사회의 안녕과 직접적으로 연관되어 있고 스트레스 감소, 정서적 만족, 즐거운 사회활동, 삶의 만족과 밀접한 관계가 있으며 성취감을 느끼게 해준다고 하였다. 이러한 선행연구에서 제시하는 것처럼 체육동아리활동이 자기효능감에 긍정적으로 영향을 준다는 본 연구의 결과와 일치한다.

본 연구에서는 대학생활만족도의 교우관계는 동아리활동의 사회적 만족도가 긍정적(beta=0.361, p<.001)으로 영향을 주며, 정서적, 신체적, 교육적 만족도의 교우관계에 대한 영향력은 검증되지 않았고, 대학생활만족도의 학업성취에는 동아리활동의 정서적만족도가 긍정적(beta=0.298, p<.001)으로 영향을 주며, 사회적, 신체적, 교육적만족도의 교우관계에 대한 영향력은 검증되지 않았다고 검증했다. 이는 박준형(2004)의 연구에서 알 수 있듯이 스포츠를 통하여 활동성, 안정성, 지배성, 사회성, 자율성 등의 발달경험을 통하여 사회화가 이루어지는 것을 알 수 있고, 더 나아가 학교생활에 긍정적인 효과를 가져 올수 있다고 보고하여 본연구의 결과에 부분적으로 지지해주고 있다. 따라서 , 동아리 체육활동 이 학교생활 만족도에 영향을 미치며 자기효능감에 영향을 미친다고 볼 수 있다. 이를 기초로 하여 후속 연수에서는 참여강도, 참여 시간, 빈도, 전공, 학점 등의 인구사회학적 변인과 자기효능감을 측정할 수 있는 구체적 변인들을 추가하고 다양화 하여 구체적으로 구명해야 할 것이다.



Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

# Ⅵ. 결 론

본 연구는 대학생들의 체육동아리활동에 따른 학교생활만족도와 자기효능감에 미치는 영향을 규명하는데 그 목적이 있다. 이러한 목적을 달성하기 위해 첫째, 일반적 특성에 따라 학교생활만족도, 자기효능감에 대한 차이, 둘째, 체육동아리활동에 따른 학교생활만족도와 자기효능감에 미치는 영향 등을 분석하였다.

세종시를 소재로 한 대학생을 모집단으로 K대학을 선정하여, 유층집락무선표집법을 이용하여 총 350명을 표본 추출하였다. 회부된 설문지중 조사 내용의 일부가 누락되었거나 불성실한 자료 44부를 제외하고 최종적으로 306부의 설문지를 본 연구에 사용하였다.

측정도구는 김재은, 이은순, 강순화(1997)와 김아영, 차정은(1996)의 연구에서 사용된 설문지를 수정, 보완하여 본 연구에 사용하였으며 조사대상자의 일반적 특성 5문항, 학교생활만족 10문항, 자기효능감 23문항 총 38문항으로 구상되었다.

수집된 자료의 분석은 연구문제에 따라 빈도분석, 일원분산분석, 상관분석, 다중회귀분석 등 통계방법을 활용하였다. 이상의 방법과 절차에 따라 분석한 연구결과를 토대로 하여 다음과 같은 결론을 도출하였다.

### 1) 성별에 따른 동아리 활동만족도, 대학생활만족도, 자기효능감 차이

첫 번째, 성별에 따른 동아리활동의 신체적 만족도는 유의한 차이를 보인다.
두 번째, 성별에 따른 동아리활동의 만족도는 유의한 차이를 보이지 않는다.
세 번째, 성별에 따른 대학생활만족도는 유의한 차이를 보이지 않는다.
네 번째, 성별에 따른 자기효능감은 유의한 차이를 보이지 않는다.

### 2) 학년별 특성에 따른 차이

첫 번째, 학년별 동아리활동 만족도의 변수 중 정서적은 유의한 차이가 보이지 않는다.



Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

두 번째, 학년별 동아리활동 만족도의 변수 중 사회적은 유의한 차이가 보이지 않는다.

세 번째, 학년별 동아리활동 만족도의 변수 중 신체적은 유의한 차이가 보이지 않는다.

네 번째, 학년별 동아리활동 만족도의 변수 중 교육적은 유의한 차이가 보이지 않는다.

다섯 번째, 학년별 대학생활만족도의 변수 중 교우관계는 유의한 차이가 보이지 않는다.

여섯 번째, 학년별 대학생활만족도의 변수 중 학업성취는 유의한 차이가 보이지 않는다.

일곱 번째, 학년별 자기효능감은 유의한 차이를 보였는데 2학년이 3.74로 가장 높았고, 3학년 3.65, 4학년 3.54, 1학년 3.40 순으로 나타났다.

### 3) 각 하위 변수의 상관관계분석

첫 번째, 동아리활동만족도 하위변수 중 정서적 만족도는 사회적, 신체적, 교육적, 교우관계, 학업성취와 정(+)의 상관관계가 있다.

두 번째, 동아리활동만족도 하위변수 중 사회적 만족도는 정서적, 신체적, 교육적, 교우관계, 학업성취, 자기효능감과 정(+)의 상관관계가 있다.

세 번째, 동아리활동만족도 하위변수 중 신체적 만족도는 정서적, 사회적, 교육적, 교우관계, 학업성취, 자기효능감과 정(+)의 상관관계가 있다.

다섯 번째, 동아리활동만족도 하위변수 중 교육적 만족도는 정서적, 사회적, 신체적, 교우관계, 학업성취와 정(+)의 상관관계가 있다.

### 4) 체육동아리 활동이 대학생활만족도와 자기효능감에 미치는 영향

첫 번째, 학교생활만족도의 교우관계는 동아리활동의 사회적 만족도가 긍정적(beta=0.361, $p<.001$)으로 영향을 주며, 정서적, 신체적, 교육적 만족도의 교우관계에 대한 영향력은 검증되지 않았다.

두 번째, 대학생활만족도의 학업성취에는 동아리활동의 정서적 만족도가 긍정적(beta=0.298, $p<.001$)으로 영향을 주며, 사회적, 신체적, 교육적 만족도의 교우관계에 대한 영향력은 검증되지 않았다.



Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

세 번째, 자기효능감에는 대학생활의 교우관계만족도가 긍정적으로 영향을 미치는 것으로 나타났다(beta=0.396, p<.001). 학업성취 만족도는 자기효능감에 대한 영향력은 검증되지 않았다.

네 번째, 대학생활의 교우관계가 자기효능감에 영향을 주는 것으로 나타났다(beta=0.366, p<.001)



dCollection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

# 참 고 문 헌

고욱재(2007). 대학생의 동아리활동에 따른 여가태도와 학교생활만족의 관계. 교육학사전편찬위원회(1995).

김동진・김재운(2000). 대학생의 동아리활동 참여가 여가만족에 미치는 영향. 서울대학교체육연구소논집, 21(2),61-70.

김재범(2007). 대학생의 생활체육 참여가 생활만족 및 여가만족에 미치는 영향

김재운(2001). 대학생의 교양체육 수강과 동아리 활동 참여가 여가태도에 미치는 영향. 한국체육교육학회지,5(2),126-133.

김재운(2001). 대학생의 교양체육 수강과 동아리 활동 참여가 여가태도에 미치는 영향. 한국체육교육학회지,5(2),126-133.

김재은·이은순·강순화(1997). 한국대학생의 삶의 만족도. 서울:집문당.

김재운(2001). 대학생의 교양체육 수강과 동아리 활동 참여가 여가태도에 미치는 영향. 한국체육교육학회지,5(2),126-133.

류정무(1990). 스포츠 심리학. 서울:박영사.

민정미(1996). 초등학교 아동의 학업 실패에 대한 내성과 자기효능감과의 관계. 한국교원대학교 석사학위 논문.

박병훈・임상용(2005). 대학 검도동아리 학생의 라이프스타일과 참여정도 및 여가만족간의 관계.한국체육교육학회지,10(1),51-68.

박세윤(2006). 생활체육 테니스 참가자의 참여정도에 따른 여가만족 및 생활만족에 관한 연구. 성균관대학교 석사학위 논문.

박용선(2007). 대학교 배드민턴 동아리 참가자의 참가동기와 여가만족과의 관계. 서강대학교 교육대학원 석사학위논문.

박원임・문용・김선희・김현나(1996). 대학생의 지각된 여가 능력이 여가 심취도, 여가만족도, 생활만족에 미치는 영향. 한국 여가레크리에이션 학회지, 13. 서울대학교연구소(1981).



Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

손병권(2008). 체육활동이 학교생활만족도 및 사회성에 미치는 영향. 심리학용어사전 (2014).

윤이중(1996). 직장인의 생활체육 참가가 인지된 삶의 질에 미치는 영향. 서울대학교 대학원 박사학위 논문

이승훈(2012). 대학생의 체육동아리 활동이 대학생활만족 및 사회성에 미치는 영향.

이종길(1992). 사회체육활동과 생활만족의 관계에 관한연구.

임번장(1991). 청소년의 여가활동에 있어서 스포츠의 가치. 스포츠과학, 37.

임번장(1991). 생활체육의 의의 및 필요성. 스포츠 과학, 36,1-6.

위성식·이제홍(1997). 최신사회체육학 개론, 도서출판 대경.

차정은 (1996). 일반적 자기효능감 척도 개발을 위한 일 연구. 이화여자대학교 석사학위논문.

최민희(2006). 대학 스포츠 동아리 참여자의 참여 동기와 사회적 태도의 관계. 성신여자대학교 대학원 석사학위논문.

홍석표(1991).여가활동 유형과 여가인지의 관계에 관한 연구.서울대학교 대학원 석사학위논문.

Bandura, A.(1986). Social foundations of thought and action: A social cognitive theory. Englewood Cliffs. NJ.: Prentice-Hall.

Bandura, A.(1988). Self-efficacy conception of anxiety. Anxiety research, 1, 77-98.

Bandura, A.(1993). Perceived self-efficacy in cognitive development and functioning. Educational Psychologist, 28, 117-148.

Bandura, A.(1997). Self-efficacy: The Exercise of Control. W. H. Freeman and Company.

Collins, J. L.(1982). Self-efficacy and ability in achievement behavior, The Annual meeting of the American Educational Research Association, New York.



Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

Dumazedier(1968). To ward a Societ of Leisure.New York:FreePress.

Schunk, D. H.(1981). Modeling and attributional effects on children's achievement: A self-efficacy analysis. Jounal of Educational Psychology, 73, 93-105.

Schunk, D. H.(1990). Goal setting and self-efficacy during self-regulated learning. Educational psychologist.



Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

<부 록>

**연구 참여 동의서**

여러분 안녕하세요?

이 설문지는 '대학생의 체육동아리 활동이 학교생활만족도와 자기효능감에 미치는 영향' 연구를 위한 것입니다. 여러분의 일상생활에 대해 느낌이나 생각을 묻는 설문지이므로 성적과는 관련이 없으며, **맞고 틀린 답이 없으니 여러분이 생각한 그대로 솔직하게 답변 하시면 됩니다.** 다만, **빠진 응답이 있는 설문지는 사용이 불가하므로, 한 문항도 빠짐없이 작성하여 주시길 부탁드립니다.**

설문에 참여해 주셔서 감사합니다.

조선대학교 교육대학원 체육교육전공
지도교수 : 김 현 우
연구자 : 조 성 용

※ 본 조사는 통계법 제 13, 14조에 의거하여 비밀이 보장되며,
통계목적 이외에는 절대로 사용되지 않습니다.
본인은 위의 내용을 모두 읽고 이해했으며, 연구 참여에 동의합니다.

2016년 ( )월 ( )

연구 참여자 :_____(서명)



dCollection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

<일반적 특성>

Ⅰ. 다음은 본 설문에 앞서 응답자의 일반적인 특성을 알아보는 질문지입니다.
귀하께서는 해당되는 곳에 V표를 하여 주십시오.

1. 성별 : 1) 남 2) 여

2. 학년 : 1) 1학년 2) 2학년 3) 3학년 4) 4학년



Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

Ⅱ. 다음 문항은 귀하가 동아리 체육활동을 하면서 어느 정도 만족하는가를 알아보기 위한 것입니다. 각 문항을 주의 깊게 읽으신 후 문항에 답변하여 주시기 바랍니다. (해당하는 곳에 V표를 하여 주십시오.)

| 문 항 | 매우 그렇지 않다 | 그렇지 않다 | 잘모르겠다 | 그렇다 | 매우 그렇다 |
|---|---|---|---|---|---|
| 1. 나는 내가 대학에 다니고 있는 이유와 대학에서 무엇을 얻고자 하는지를 알고 있다. | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ |
| 2. 내가 하고 있는 동아리 활동은 나의 전공영역에 많은 도움이 된다. | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ |
| 3. 나의 전공영역은 나의 진로와 향후 취업과 많은 관련이 있다. | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ |
| 4. 나는 앞으로 대학생활에서 닥칠 도전에 잘 대처해 나갈 자신이 있다. | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ |
| 5. 나는 대학에서 개인적인 문제에 도움을 줄 수 있는 친구들이 많이 있다. | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ |
| 6. 나는 대학에서 잘 어울려 지낼 만큼 대인관계 기술을 충분히 가지고 있는 것 같다. | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ |
| 7. 나는 대학 내에서의 친목활동(동문회, 동아리 등)에 적극적으로 참여한다. | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ |
| 8. 나는 대학에서 동료 학생간이나 선후배간의 관계가 돈독하다. | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ |
| 9. 나는 대학에서 듣고 있는 강의의 질에 대해서 만족한다. | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ |
| 10. 나는 특히 우리대학에 다니기로 결정한 것에 대해서 만족한다. | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ |



Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

Ⅲ. 다음 문항은 동아리 체육활동을 통해 대학생활에 얼마나 만족하고 있는가를 알아보기 위한 것입니다. 각 문항을 주의 깊게 읽으신 후 문항에 답변하여 주시기 바랍니다.(해당하는 곳에 V표를 하여 주십시오.)

| 문 항 | 매우 그렇지 않다 | 그렇지 않다 | 잘모르겠다 | 그렇다 | 매우 그렇다 |
|---|---|---|---|---|---|
| 1. 대인관계를 넓힐 수 있기 때문에 | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ |
| 2. 사람들과 밀접한 관계를 유지할 수 있기 때문에 | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ |
| 3. 이전까지 모르던 사람들과 친분을 쌓을 수 있기 때문에 | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ |
| 4. 바쁜 대학생활의 여유를 갖게 해주기 때문에 | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ |
| 5. 스트레스를 해소할 수 있기 때문에 | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ |
| 6. 활동 자체가 매우 흥미롭기 때문에 | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ |
| 7. 학업에 도움이 되기 때문에 | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ |
| 8. 전문적인 지식을 습득할 수 있기 때문에 | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ |
| 9. 학교 생활의 여러 가지 정보를 얻을 수 있기 때문에 | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ |
| 10. 자기개발을 할 수 있는 기회가 제공되기 때문에 | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ |
| 11 .시간을 유용하게 활용할 수 있기 때문에 | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ |
| 12. 새로운 취미생활을 갖게 해주어서 | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ |
| 13. 건강을 유지시켜 주기 때문에 | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ |
| 14. 피로회복에 도움이 되기 때문에 | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ |
| 15. 체력을 증진시켜 주기 때문에 | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ |



dCollection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

Ⅳ. 다음 문항은 동아리 체육활동을 함으로써 얻어지는 효과를 알아보기 위한 것입니다. 각 문항을 주의 깊게 읽으신 후 문항에 답변하여 주시기 바랍니다.(해당하는 곳에 V표를 하여 주십시오.)

| 문 항 | 매우 그렇지 않다 | 그렇지 않다 | 잘모르겠다 | 그렇다 | 매우 그렇다 |
|---|---|---|---|---|---|
| 1. 집단 활동을 계획하고 통솔하는 책임을 즐겨 맡는다 | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ |
| 2. 무슨 일이든 내 스스로 결단을 잘 내린다 | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ |
| 3. 사회생활에서 오는 긴장과 불안이 해소 되었다 | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ |
| 4. 동료간의 일체감을 갖게 되었다 | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ |
| 5. 다수의 의견을 존중하고 따르게 되었다 | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ |
| 6. 생활이 활기차고 충실하게 되었다 | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ |
| 7. 스포츠맨십이 형성되었다 | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ |
| 8. 내가하는 일은 무엇이든 열심히 하게 되었다 | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ |
| 9. 처음 만나는 사람에게도 말을 자연스럽게 할 수 있다 | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ |
| 10. 무슨 일이든 잘 처리해 낼 수 있는 자신감이 있다 | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ |
| 11. 어떤 일이든 시작하면 끝내고야 만다 | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ |



Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

<자기효능감 검사>

◈ 아래의 질문을 잘 읽고 현재 자신의 느낌이나 생각과 일치하는 정도에 따라 해당 칸에 ○ 해주세요.

| 문항 내용 | 전혀 그렇지 않다. | 그렇치 않다. | 보통 이다. | 조금 그렇다. | 매우 그렇다. |
|---|---|---|---|---|---|
| 1. 나는 부담스러운 상황에서는 우울감을 느낀다. | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ |
| 2. 나는 큰 문제가 생기면 불안해져서 아무것도 할수가 없다 | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ |
| 3. 나는 위험한 상황에서 잘 대처할 수 없을 것 같아서 불안하다. | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ |
| 4. 나는 위협적인 상황에서는 스트레스를 필요이상으로 받는다. | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ |
| 5. 어떤 일을 시작할 때 실패할 것 같은 느낌이 들곤한다. | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ |
| 6. 주변 사람들이 나보다 모든 일에서 뛰어난 것 같다. | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ |
| 7. 나는 어려운 일이 생기면 당황스러워서 어찌할 바를 모른다. | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ |
| 8. 나는 일을 조직적으로 처리하는 편이다. | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ |
| 9. 나는 어려운 상황을 극복할 수 있는 능력이 있다. | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ |
| 10. 나는 어떤 일의 원인과 결과를 잘 분석해낼 수 있다. | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ |
| 11. 나는 내가 할 수 있는 일과 그렇지 않은 일을 판단할 수 있다. | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ |



dCollection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

| 문항 내용 | 전혀 그렇지 않다 | 그렇지 않다 | 보통이다 | 조금 그렇다 | 매우 그렇다 |
|---|---|---|---|---|---|
| 12. 어떤 문제에 대한 나의 판단은 대체로 정확하다. | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ |
| 13. 나는 항상 목표를 세우고 그것에 비추어서 일의 진행 상태를 확인할 수 있다. | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ |
| 14. 나는 주어진 일을 하기 위해 정보를 충분히 활용할 수 있다. | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ |
| 15. 나는 계획을 잘 짤 수 있다. | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ |
| 16. 나는 일이 잘못되고 있다고 생각되면 빨리 바로 잡을 수 있다. | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ |
| 17. 나는 어려움이 있을 때도 지속적으로 노력한다. | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ |
| 18. 나는 무슨 일이든 정확하게 처리할 수 있다. | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ |
| 19. 어떤 일이 처음에 잘 안되더라도 나는 될 때까지 해 본다. | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ |
| 20. 만일 일을 선택할 수 있다면 나는 어려운 것 보다는 쉬운 것을 선택할 것이다. | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ |
| 21. 나는 좀 실수를 하더라도 어려운 일을 좋아한다. | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ |
| 22. 어렵거나 도전적인 일에 매달리는 것은 재미나는 일이다. | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ |
| 23. 아주 쉬운 일보다는 차라리 어려운 일을 좋아 한다. | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ |



Collection @ chosun