creative commons

COMMONS DEED

저작자표시-비영리-변경금지 2.0 대한민국

이용자는 아래의 조건을 따르는 경우에 한하여 자유롭게

- 이 저작물을 복제, 배포, 전송, 전시, 공연 및 방송할 수 있습니다.

다음과 같은 조건을 따라야 합니다:

저작자표시. 귀하는 원저작자를 표시하여야 합니다.

비영리. 귀하는 이 저작물을 영리 목적으로 이용할 수 없습니다.

변경금지. 귀하는 이 저작물을 개작, 변형 또는 가공할 수 없습니다.

- 귀하는, 이 저작물의 재이용이나 배포의 경우, 이 저작물에 적용된 이용허락조건을 명확하게 나타내어야 합니다.
- 저작권자로부터 별도의 허가를 받으면 이러한 조건들은 적용되지 않습니다.

저작권법에 따른 이용자의 권리는 위의 내용에 의하여 영향을 받지 않습니다.

이것은 이용허락규약(Legal Code)을 이해하기 쉽게 요약한 것입니다.

Disclaimer

dCollection

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

[UCI]I804:24011-200000265816

2016년 8월

교육학석사(체육교육)학위논문

태권도 지도자의 지도유형이 초등학교 수련생의 인성발달에 미치는 영향

조선대학교 교육대학원

체육교육전공

이 은 민

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

태권도 지도자의 지도유형이 초등학교 수련생의 인성발달에 미치는 영향

The Influence of Guidance Type by Taekwondo Coach on Personality Development in Elementary trainees

2016년 8월 25일

조선대학교 교육대학원

체육교육전공

이 은 민

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

태권도 지도자의 지도유형이 초등학교 수련생의 인성발달에 미치는 영향

지도교수 : 이 계 행

이 논문을 교육학석사(체육교육)학위 신청논문으로 제출함.

2016년 4월

조선대학교 교육대학원

체육교육전공

이 은 민

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

이은민의 교육학 석사학위 논문을 인준함.

심사위원장 조선대학교 교수 정 재 환 인

심 사 위 원 조선대학교 교수 정 홍 용 인

심 사 위 원 조선대학교 교수 이 계 행 인

2016년 6월

조선대학교 교육대학원

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

목 차

ABSTRACT

Ⅰ. 서 론 ····· 1

A. 연구의 필요성 ····· 1

B. 연구의 목적 ····· 5

C. 연구의 가설 ····· 5

D. 연구의 제한점 ····· 6

E. 연구 모형 ····· 7

Ⅱ. 이론적 배경 ····· 8

A. 태권도의 교육적 가치 ····· 8

B. 태권도 지도자 ····· 12

1. 태권도 지도자의 역할 및 자질 ····· 12

2. 태권도 지도자의 지도유형 ····· 16

a. 전제형 ····· 17

b. 민주형 ····· 17

c. 방임형 ····· 18

3. 지도자와 수련생의 관계 ····· 18

C. 인성발달 ····· 20

1. 아동기 어린이의 인성발달 ····· 20

2. 인성의 하위요인 ····· 23

Ⅲ. 연구 방법 ····· 26

A. 연구 대상 ····· 26

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

B. 조사 도구 ····· 26
1. 설문지 ····· 26
C. 연구절차 ····· 27
D. 자료처리 ····· 27

Ⅳ. 연구결과 ····· 29
A. 자료의 신뢰도와 타당성 ····· 29
1. 자료의 신뢰도분석 ····· 29
2. 자료의 평균 분포 ····· 32
3. 성별에 따른 지도유형과 인성발달 차이분석 ····· 36
4. 학년별에 따른 지도유형과 인성발달 차이분석 ····· 37
5. 수련정도에 따른 지도유형과 인성발달 차이분석 ····· 39
6. 지도유형과 인성발달 변수의 상관관계 분석 ····· 40
7. 지도유형과 인성발달 영향요인 분석 ····· 41

Ⅴ. 논 의 ····· 46
A. 초등학교 태권도 수련생의 특성 ····· 46
B. 인구통계학적 특성에 따른 지도유형과 인성발달 차이 ····· 46

Ⅵ. 결론 및 제언 ····· 50
A. 결 론 ····· 50
B. 제 언 ····· 52

참고문헌 ····· 53

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

표 목 차

<표 1> 각 구성지표에 따른 설문지 문항 ····· 27
<표 2> 자료의 신뢰도 분석 ····· 29
<표 3> 지도유형 요인분석 ····· 30
<표 4> 인성발달 요인분석 ····· 31
<표 5> 유형별 변수의 평균분포 ····· 32
<표 6> 지도유형 자료의 평균분포 ····· 33
<표 7> 인성발달 자료의 평균분포 ····· 34
<표 8> 성별에 따른 지도유형 차이분석 ····· 36
<표 9> 성별에 따른 인성발달 차이분석 ····· 37
<표 10> 학년별에 따른 지도유형 차이분석 ····· 38
<표 11> 학년별에 따른 인성발달 차이분석 ····· 38
<표 12 > 수련정도에 따른 지도유형 차이분석 ····· 39
<표 13> 수련정도(급·품)에 따른 인성발달 차이분석 ····· 40
<표 14> 지도유형과 인성발달 상관관계 분석 ····· 41
<표 15> 지도유형과 인성발달(자신감) 영향요인분석 ····· 42
<표 16> 지도유형과 인성발달(자아존중감) 영향요인분석 ····· 42
<표 17> 지도유형과 인성발달(리더십) 영향요인분석 ····· 43
<표 18> 지도유형과 인성발달(예절성) 영향요인분석 ····· 43
<표 19> 지도유형과 인성발달(인내성) 영향요인분석 ····· 44
<표 20> 지도유형과 인성발달(집중력) 영향요인분석 ····· 44
<표 21> 지도유형과 인성발달 영향요인 종합 ····· 44

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

그 림 목 차

그림 1. 연구모형 ····· 7

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

ABSTRACT

The Influence of Guidance Type by Taekwondo Coach on Personality Development in Elementary trainees

Lee, Eun-Min
Advisor : Prof. Lee, Gye-hang, Ph.D.
Major in Physical Education
Graduate School of Education Chosun University

This study aimed to understand the influence of Taekwondo instructors' instruction types on the personality development of elementary school trainees by largely dividing their instruction type into an absolutistic type, democratic type, and faire type. As currently, children occupy the high rate of trainees in Taekwondo studio, the instructors' influence has been extended to diverse areas.

Thus, the necessity and objective of this study are to provide basic data for useful information about instructors' attitude to maximize the personality development of trainees by analyzing the influence of instruction types on the personality development of trainees.

This study set up the background variables(demographic characteristics of trainees) as sex and degree of training(geup & poom), the independent variable as instructors' instruction type, and the dependent variable as six sub-factors of personality development.

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

Selecting five Taekwondo studios out of ones registered in Gwangju Taekwondo Association, the questionnaires were distributed to total 221 targets through the stratified cluster random sampling of 40 people from each group. The collected data was analyzed through frequency analysis, factor analysis, reliability analysis, mean, standard deviation, t-test, correlation analysis, and multiple regression analysis. The conclusion of this study is like below.

First, the elementary school trainees valued the democratic type the highest among instructors' instruction types while the faire and absolutistic types were valued relatively low. Regarding variables of the personality development of trainees, self-esteem was the highest, which showed the priority cognizing the personality development of elementary school trainees.

Second, regarding the cognition of instruction types in accordance with trainees' sex, there were significant differences in the faire type while female trainees' cognition was higher than male trainees'. In case of the cognition of the personality development variables, there were significant differences in confidence and self-esteem while female trainees' cognition of both variables was higher than male trainees'.

Third, in the results of comparing the cognition of instruction types depending on lower grades and upper grades, differences in each variable of instruction types were not significant. Regarding the personality development variables, the lower grades showed higher etiquettes than the upper grades.

Fourth, the degree of training was divided into trainees with geup

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

certificate and trainees with poom certificate. Each variable of instruction types did not have significant differences in the degree of training. However, the personality development showed significant differences in self-esteem while trainees with poom certificate were higher than trainees with geup certificate.

Fifth, the influence factors of each variable of the personality development and instruction types were analyzed. In the results, among instruction types, the democratic type had positive influence on confidence, self-esteem, patience, and etiquette while the absolutistic type had negative influence on concentration. The leadership was not significantly influenced by any of the instruction types.

Thus, this study has established the basic foundation of relations between Taekwondo instructors' instruction types and personality development. Therefore, when the communication method following the results of this study is applied to the actual site, there would be more mutually positive influence on instructing Taekwondo trainees.

dCollection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

Ⅰ. 서 론

A. 연구의 필요성

태권도는 대한민국 고유의 무술로, 2000년 시드니 올림픽 정식 종목으로 채택되면서 전 세계에 한국을 태권도 종주국으로써 인식하게 하였다. 태권도는 수련을 통해 정신수양을 목적으로 심신을 연마하는 무도로써의 태권도와 단련된 신체의 빠른 몸놀림으로 상대와 대련하는 경기겨루기 즉 스포츠로써의 태권도 이 두 가지의 대표적인 모습으로 현재까지 발전을 거듭해왔다. 특히 태권도가 세계적인 브랜드로 성장하기까지는 세계 여러 나라 지도자들의 노력이 있었다.

현대사회는 경제의 고도성장으로 인한 기계화, 정보화를 통해 물질적으로 풍족하지만, 급속한 발전의 부작용으로 물질 만능 주의적 가치관이 팽배한 사회분위기를 조성하게 되었다(이경식, 2009). 또한 산업혁명 이후 여성노동력이 사회로 확대되면서 여성들의 취업기회가 크게 확대되었고, 가족형태가 핵가족 중심으로 형성됨으로써 맞벌이 가구가 하나의 생활양식으로 보편화되었다(Liu, Sheng-nan, 2014). 단, 맞벌이 가정이 증가하면서 생활태도, 습관, 행동방식이 형성되는 유년기와 아동기에 그에 맞는 적절한 상호작용이 이루어지지 못했다는데서 문제를 제기할 수 있다.

각 가정에서 교육에 대한 관심도가 증가함에 따라 학교교육 등의 공교육에 의존하던 전과 달리 가계 전체 소득의 상당 부분이 사교육에 지출되고 있다. 그러나 사교육은 개인의 등수, 대학진학과 같은 실제 학업의 내용과 연관된 입시위주 과목의 지식습득이 대부분을 차지하고 있다. 교육의 가치 또한 어떻게 배우는가의 과정보다는 얼마나 배웠는가의 양적인 결과에 편중되어 있다.

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

인성이 우리 생활의 전반에서 주목하는 단어가 된 것은, 끊임없이 변하는 사회 환경 속에서 인간은 원만한 생활을 영위하기 위해 무엇보다 긍정적인 성향의 인성이 중요하고, 필요해졌기 때문이다. 인간은 혼자 살아가는 것이 아니기 때문에 자기 자신을 언제나 “사회의 구성원”으로 인식한다. 사회의 구성원들은 주위환경과 상호작용을 하면서 성장하게 되는데 아동기에는 독립된 자아를 인식하고, 청소년기에 독립된 인간 개체로서의 모든 욕구가 증대된다. 특히 정신적인 면에서의 지적, 정서적이고 감성적인 작용이 아동기에 비해 다양해지는 한편 조화로운 정신작용과 논리적 사고가 결여되어 수많은 갈등과 강한 욕구에 이끌려 정신적인 방황을 경험하는 일이 잦다. 특히 위에 언급한 입시위주의 교육운영과 그 흐름은 타인을 존중하는 마음과 삶의 다양성을 인정하고 자아를 실현하는 교육이 아닌 자기만을 아는 무한 이기주의와 그로 인한 공동체 의식 결여, 도덕성 결핍 현상을 초래하였다(이경식, 2009).

인성교육에 있어서 참된 교육이란, 지식교육과 함께 조화롭게 이루어지는 것이다. 그러나 현행상 이루어지는 인성을 위한 교육은 도덕·윤리와 같은 특정한 교과교육에 추상적인 덕목이나 일회성 행사로 진행되는 프로그램의 모습을 띄며 형식적인 모습을 보이고 있다.

그런 면에 있어서 “행동철학” 이라는 태권도의 수련은 현 태권도장의 대부분의 수련층인 유년기 아동들의 성격특성·인성발달에 큰 영향을 미칠 수 있다. 또한 교과서 교육만으로 부족한 생활태도, 도덕성, 사회성과 같은 부분에서도 효과를 발휘할 수 있다.

변재섭(2012)에 따르면 태권도 자체가 단순한 운동이나 경쟁의 스포츠라기보다는 시작이 독특한 윤리적 본질을 가지고 있어 신체 단련뿐만 아니라 정신적 수양을 중시해 예의를 기본 덕목으로 여긴다. 그러한 사실은 태권도를 정통으로 수련하는 사람은 예의범절과 고상한 언행, 바른 몸가짐을 미덕으로 여기고 그것이 엇나갔을 때는 무엇이 옳고 그른지 아는 “염치”의 마

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

음 또한 가졌다는 것을 알 수 있다. 이러한 면을 보면, 태권도 수련 자체가 아동들의 신체 성장뿐 아니라 전인적 발달에도 영향을 줄 수 있다는 것이다.

또 김상진(2008)은 태권도에서의 인성교육은 자신의 부족함을 깨닫고 심신 수련을 통한 인간완성을 도모한다는 것으로, 그것은 태권도 수련의 중요한 뜻이며 수련을 통해 이루어진다는 것이다. 지도자가 태권도를 지도하고, 수련자가 그것을 수련하는 과정 그리고 결과에서 자연스럽게 또는 조금만 조작하면 나타나는 교육적 효과들이 바로 태권도 수련이 지닌 가치라고 언급하였다.

이와 같이 태권도 수련은 신체적 단련과 기술 습득만으로는 태권도 '지도'일 뿐이며, 진정한 수련의 의미를 갖기 위해서는 신체적 움직임을 스스로 느끼고 통제하는 '극기' 와 지도자와 수련생에 대한 '예의', 부끄러움을 아는 마음인 '염치', 끊임없이 노력하는 '인내', 어떤 상황에서도 굴하지 않는 '백절불굴' 의 태권도 정신을 실천하려 하는 모습에서 수련의 참된 의미를 찾을 수 있다. 인성교육의 본질은 개인 스스로의 모든 행동과 태도가 인품을 만들어 내는 것임을 깨닫고 그 모습을 유지하거나 바로잡는 것이라 할 수 있다.

물론 아동기의 인간이 스스로의 행동을 깨닫고 판단하기란 쉽지 않은 일이기에, 지도자의 존재가 필요하고 그 역할 또한 중요하다. 도장에서 수련생들을 지도할 때, 지도자들은 간접적으로 수련생들의 인간성 형성에 책임을 지고 있으며, 직접적으로는 신체능력 향상에 그 목적을 두고 있고 또한 수련생 스스로 운동의 필요성과 흥미를 느끼게 하여 지속적으로 수련할 수 있게끔 지도하는 것이 중요한 목표이다. 따라서 수련생의 수련능력은 지도자의 지도력에 따라서 차이가 있고, 지도유형은 수련생의 심리적 상태 및 수련만족에 영향을 미칠 뿐만 아니라 수련기간의 지속이나 중도포기와도 깊은 관련성이 있다. 이것은 지도자에 관련된 부분으로서 직·간접적인 접촉을 하는 수련생에게 중요한 요소가 된다(박종영, 2010).

실제로, 태권도장에서 배우는 인성교육과 태권도 수련을 통해 성격과 행동

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

의 긍정적 변화로 학부모의 태권도장에 대한 신뢰와 만족이 커지고 집단에서 어울릴 수 있는 자신감, 사회성, 인성발달에 도움이 되고 폭력을 예방하기 위한 대안으로 태권도장이 그 역할을 하고 있다는 것은 이미 많은 선행연구 사례에서 찾아볼 수 있음이 확인되었다(조항용, 2015 : 범대진, 2006 : 김국일, 2004).

태권도 수련이 아동기의 수련생들에게 사회성, 생활태도 등의 긍정적인 향상을 가져왔다는 선행연구는 많다. 또한, 수련의 주체인 수련생들을 지도하는 사범의 지도 또는 행동 유형이 수련만족도와 목적을 달성하는데 필요한 성취지향성을 높이거나 낮춘다는 연구사례도 많다.

하지만 태권도 지도자의 지도유형이 수련생들의 인성적 발달에 어떤 영향을 미치는가에 대한 연구는 부족한 실정이다. “지도유형”은 말 그대로 지도할 때의 모습이지만 태권도장 운영자·관리자 역할을 함께하며 수련생 개개인과 밀접한 관계를 맺는 직업의 특성상 평상시 사범의 행동유형이 지도유형으로 이어져 나타나게 될 가능성이 크다.

현재 국내 태권도장의 위치는 대부분 아동기의 초등학생들이 쉽게 접할 수 있는 생활체육의 공간이 되었으나, 시대적 흐름이 바뀌고 운영적인 측면의 문제로 인해지도자의 연령이 낮아지면서 지도자 자격에 대한 기준도 불분명한 곳이 늘어났다. 이러한 현상은 태권도장이 지켜나가야 하는 무도적 가치를 제대로 지킬 수 없게 만든다.

그러므로 이 연구가 성장기의 아동들의 수련비율이 비교적 높은 현재의 태권도장들이 수련생의 바람직한 인성발달을 위해, 지도자가 어떤 유형으로 접근해야 하며 유형에 따른 올바른 지도방법은 무엇인지 탐색하는데 도움이 될 수 있을 것이라고 판단된다.

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

B. 연구의 목적

본 연구는 태권도 지도자의 지도유형이 수련생의 인성 발달에 어떠한 영향을 미치는지 분석 규명하고자 한다. 태권도 지도자의 자도유형이 수련효과에 미치는 영향을 분석한 많은 선행연구들이 있으나 수련생의 인성발달에 어떠한 영향을 주는가에 대한 연구는 미비한 실정이다. 그러므로 이 연구를 통해서 태권도 지도자 지도유형의 효율성 제고와 동시에 이상적이고 바람직한 지도자 상을 확립하기 위한 자료를 제공하는 데 그 목적이 있다.

C. 연구의 가설

본 연구는 태권도 지도자의 지도유형이 초등학교 수련생의 인성발달에 어떠한 영향을 미치는지에 관해 수치상의 자료를 제공하기 위해 연구와 관련된 선행연구의 이론적 근거에 의해 다음과 같은 가설을 설정하였다.

가설 1. 태권도 지도자의 지도유형은 수련생의 인성발달에 영향을 미칠 것이다.

가설 2. 지도유형이 수련생의 인성발달에 미치는 영향력은 인구통계학적 변인에 따라 차이가 있을 것이다.

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

D. 연구의 제한점

본 연구는 태권도 지도자의 지도유형이 초등학교 수련생의 인성발달에 미치는 영향을 설문지법을 통하여 규명하고자 하며, 다음과 같은 제한점을 갖는다.

1) 본 연구는 조사대상 지역을 광주광역시 소재 태권도장으로 제한·한정하였기 때문에 다른 지역과 다소 차이가 있을 수 있으며 우리나라 전체로 일반화시키기에는 무리가 따를 것이다.

2) 본 연구는 조사대상을 초등학교 수련생들로 한정하였기 때문에 다른 연령대의 수련생들에게 적용 및 일반화하기에 한계가 있을 것이다.

3) 본 연구는 독립변인(지도유형)과 종속변인(수련생의 인성발달)의 각각의 변인을 주관적으로 설정하고 자료를 수집하였기 때문에 응답자의 배경변인을 심도 있게 고려하지 못하였다.

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

E. 연구모형

본 연구는 태권도 지도자의 지도유형이 초등학교 수련생의 인성발달에 미치는 영향을 규명하기 위하여 <그림 1>과 같은 연구모형을 설정하였다.

<table>
<tr><th>인구통계학적 특성</th><th colspan="2">독 립 변 인</th><th colspan="2">종 속 변 인</th></tr>
<tr><td rowspan="2">성별</td><td rowspan="6">지도유형</td><td rowspan="2">전제형</td><td rowspan="6">인성발달</td><td>인내성</td></tr>
<tr><td>집중력</td></tr>
<tr><td rowspan="2">수련정도(급·품)</td><td rowspan="2">민주형</td><td>자신감</td></tr>
<tr><td>리더십</td></tr>
<tr><td rowspan="2">학년(저·고)</td><td rowspan="2">방임형</td><td>예절성</td></tr>
<tr><td>자아존중감</td></tr>
</table>

그림 1. 연구모형

dCollection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

Ⅱ. 이론적 배경

A. 태권도의 교육적 가치

태권도는 한국의 국기이자 세계적 스포츠로 사랑받고 있다. 경기스포츠로써 태권도라는 종목의 올림픽 진출에 큰 역할을 하며 전 세계에 태권도라는 이름을 널리 알렸다. 또한 격파를 다양한 기술과 퍼포먼스로 엮어낸 시범까지, 다양한 영역에서 여러 모습으로 발전한 자랑스러운 대한민국의 유산이다.

태권도의 교육적 가치는 무도적 측면에서 예전부터 긍정적으로 인정받았다. 태권도가 생활체육으로써 많은 수련자들의 경험으로 남았기 때문이다. 그러나 요즘의 태권도장 현황을 보면, 연령이 낮은 수련자들의 수가 성인 수련자보다 상대적으로 높은 비율을 차지하고 있다. 이런 현상은 태권도장 수가 증가하며 경쟁 거리가 짧아지고 그에 따라 도장 간 경쟁을 과열시켰다. 이런 상황은 태권도장 차원에서 어린 수련자들의 지루함을 없애고 흥미를 끌기 위해서 태권도의 본질적 측면을 드러내는 수련보다는 놀이 형태의 자극적인 수련의 비율을 늘리게 만들었다.

하지만 일반인들이 기본적으로 가지고 있는 태권도의 교육적 가치는 생각보다 훨씬 큰 것으로 파악된다. 교육적인 측면의 태권도를 살펴보면 그 교육적 기여도는 보통 일반인의 인식 수준을 넘어선다. 사람의 성품이 형성되는 시기는 어린이라고 불리는 시기의 특성상 집중력, 명랑성, 자신감, 침착성, 리더십 등 정신 능력과 건전한 생활 태도 형성에 긍정적인 변화를 가져오는 사례가 많다. 물론 청소년과 성인들 또한 태권도를 수련하는 것이 바람직한 인생관 형성의 기회를 만들어주기도 한다(이규형, 2011).

태권도는 수련하는 과정에서 내면적으로 억압되어있는 욕구를 보다 교육적

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

이고 건전한 방향으로 표출하는 것을 유도한다. 때문에 심리적인 안정을 기하고 생리적인 기능을 증진할 수 있다. 결론적으로 태권도의 신체적 가치는 강한 체력을 만드는 데 있는 것이 아니라 신체적으로 균형 잡힌 몸과 높은 수준의 체력을 밑바탕으로 만드는 데 있다. 이러한 체력육성은 오직 균형 잡힌 올바른 지도안과 다이내믹한 지도력 및 수련자 본인의 노력에 의해서만 형성될 수 있다(김상진, 2008).

태권도는 전신운동으로써 다른 운동이나 행위들에서 거의 찾아볼 수 없는 신체적 탁월함을 얻을 수 있다. 대부분의 신체적 활동들이 어느 한 부분의 근육을 근력적으로 발달시키며 강조한다. 예를 들어 테니스는 강한 팔, 사이클은 강한 다리를 강조하는 식이다. 태권도도 심한 육상종목이나 역도처럼 심장 순환의 운동이 되지만, 또 그와는 달리 곡예적 조정을 발달시킨다. 또한 수련 장소는 비슷한 나이 또래들이 함께 수련함으로써 정신적으로 공감하며 격려하고 또 비판하는 어떤 사회적 광장의 역할도 한다. 많은 사람들에게 있어 태권도는 생활체육으로써 여가선용과 레크리에이션 이상이다. 만약 우리가 레크리에이션적인 가치로서만 태권도에 관심을 가진다면, 그것으로도 충분할 것이다. 왜냐하면 태권도는 뛰어난 신체적 레크리에이션이기 때문이다(김대식과 김광섭, 1987).

특히, 세계에서 태권도가 남녀노소가 함께 즐길 수 있는 체육으로 인정받을 수 있었던 것은 신체단련 뿐 아니라 정신수양을 중요시하며 동양적 사상에 기초하여 인, 의, 예, 지와 태권도 정신을 강조한 무도로써의 이면 때문이다. 미국 내 태권도 수련생의 도장 선택요인 탐색(장권, 2015)이라는 연구에 따르면, 수련생 및 학부모의 경우 태권도와 타 무술과의 가장 대표적인 차이에 대해 공격보다는 방어위주의 수련, 무도스포츠화된 교육방식, 기술능력보다는 삶의 지혜를 중요시하게 지도하는 점 등을 손꼽았다. 또한 수련하면서 느끼는 가치에 대해서는 인격적 성숙, 리더십, 인성, 장애극복 등에 대한 정신적인 측면을 강조하는 답변이 있었다. 이러한 연구결과로 미루어 보

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

았을 때, 지도를 받는 수련생들이 미국 일반 학교나 가정에서는 결코 경험할 수 없는 환경에서 직·간접적으로 태권도의 교육적 가치를 긍정적으로 느끼고 수련한다는 것이다.

'무도'라는 개념은 학계에서 매우 다양하게 해석되었다. 손석기의 연구(2006)에서 무도는 사실적인 측면에서 무도의 특성은 전투에서나 투쟁에서 나타나는 실전성을 들 수 있다고 하였다. 무도는 전투와 투쟁과 같은 싸움의 의미로 많이 사용되었다. 규범적인 측면에서 무도의 특징은 수련을 통해 인격형성의 교육적인 의미를 지니고 있다. 학계의 무도이론을 볼 때 나타나는 공통적인 특징들은 무도의 실전적인 면과 교육적인 면이다. 오늘날 무도는 전투기술, 투쟁의 의미로 쓰였던 무술을 넘어서서 인간의 교육으로 정의되고 있다.

본 연구에서는 교육적인 의미를 지닌 무도로서의 태권도의 가치에 집중하여 연구하고자 하였다. 최근의 체육교육은 바람직한 교육프로그램을 통해 전인적 발달의 중요성을 강조한다. 인간이 지닌 움직임에 대한 능력을 끌어올리고 그와 동시에 신체적 수준을 향상시켜야 한다.

또 다른 면에는 적절한 움직임과 그로 인해 얻을 수 있는 경험을 조직화하고 학습화시켜 수련아동들의 전인적 영역발달을 도모해야 한다. 체육학자들은 실천 가능한 체육의 목표들을 구체적으로 크게 네 가지 영역으로 분류하였다. 첫째, 신체적 발달, 둘째, 운동과 동작의 발달, 셋째, 정신적 발달, 넷째, 사회적 발달 등이 그것이다(강신복과 오학수, 1990).

태권도에서 '도(道)'란 말이 나타내듯이 자기 방어로서 투기의 폭력성을 초월하고, 궁극적 목적은 바로 인간성의 완성에 두어 변화시키는 것이다. 진정한 의미에서의 무도는 실행자의 세 가지 완전성 즉, 지적, 신체적, 정신적 완전성을 추구하게 된다(김대식과 김광범, 1987).

태권도의 교육적 가치들을 체육학과 접목시킨 사례도 있다. 곽은창·최덕문(1997)은 연습의 효과와 보상의 제공, 구조화의 제공, 완전학습 기회

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

제공, 집중력 향상의 기회제공, 남녀평등의 기회제공, 미적 개념의 습득기회 제공, 자신감 고양 등이 태권도가 체육활동으로써 제공하는 가치가 있다고 보고 하였다.

태권도는 그 자체로 전인적 발달을 위한 가치를 내재하고 있으며 민주시민의 자질도 길러줄 수 있다. 수련자들은 또래라는 개념을 벗어나 자신보다 나이가 많은 수련생을 선배로써 그 위치를 존중해주고, 나이가 더 적은 수련생은 후배로써 존중해줄 수 있는 배려를 할 수 있게 된다. 지도자를 따르고 경청하는 법을 배우고 주변 사람들과의 관계에 의미를 부여해간다. 태권도장에서는 자신의 행동이 통제되지만 반대로 수련시간에는 자신의 능력을 한껏 발휘해야 하기 때문에 자기조절의 학습이 스스로 필요하게 된다. 반복적으로 익힌 행동은 학습으로써 가치가 있으며 그 경험이 점차 누적이 되면 바람직한 인간상으로서 역할을 하며 수련자 본인 또한 자신의 성장에 유능감을 느끼게 된다. 이것은 수련자의 자기완성 기대를 상승시켜 목표지향적 성향에 지대한 영향을 미친다.

최호정(2004)은 태권도가 민주시민의 자질을 길러주고 인격완성과 자기교육에 역점을 두는 교육적 효과를 지니고 있다고 했으며 지속적이고 반복적인 학습과 자신의 용기에 의한 자발적인 학습이 필요하기 때문에 태권도 수련이 학습의 가치를 지닌다고 하였다. 그리고 생각이나 감정을 지배하는 마음의 능력으로서 정신력 또는 의지력을 의미하고 향상된 정신력의 발휘 기준이 되고, 도덕적 행위의 바탕이 되는 행동이 됨으로써 가치를 지니며 신체적, 사회적 경험과 사회생활에서 일어나는 정신적, 육체적 경험을 구성하는 자기포용에 기여하는 교육으로서 가치를 지니고 있다고 분석하였다.

위와 같이 태권도 수련의 정신적인 가치를 연구한 많은 논문들은 행동철학으로써 수련의 교육적 가치를 충분히 인정하고 있다. 그러나 단순히 자연스러운 사회성의 가치만을 믿고 연령대가 낮은 수련자들을 수련장에 집합하게 하는 것만으로는 교육으로써의 가치가 없다. 태권도장은 학교와 같이 작은

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

사회와 같고 각기 다른 도장만의 규칙으로 질서를 잡아줄 준비된 지도자가 필요하다. 그렇기 때문에 이러한 연구들을 바탕으로 하여 행동철학으로써 진정한 교육적 가치가 발현될 수 있고 각 지도자들의 상황에 적용 가능한 그들을 위한 교육, 그리고 자신의 지도에 대한 개별적인 귀인이 필요할 것이다.

B. 태권도 지도자

1. 태권도 지도자의 역할 및 자질

지도자(指導者)의 사전적 의미는 집단의 통일을 유지하고, 구성원이 행동하는 데 있어 방향을 제시하는 역할을 하는 인물이다. 좀 더 깊은 의미로는 집단에 있어서 지도적 기능(리더십)이 있다는 관점에서 규정되어야 하며, 인기 있는 사람이나 대표자, 권위자 등과는 구별되어야 한다. 불교에서 쓰는 '지도자(知導者)'의 또 다른 의미가 있다. 깨달음에 이르는 길을 아는 자라고 하였는데, 불교에서는 곧 부처를 칭한다(시공 불교사전, 2003). 이 밖에도 가르치는 분야마다, 직종마다 다른 의미로 쓰일 수는 있으나 배움의 길을 제공하고 통하게 한다는 것에는 의미가 상통하다. 그러므로 지도자를 정의하자면, 집단의 대표자로서 성원을 올바른 방향으로 이끄는 사람이다.

특히 현대사회는 다양한 현상들이 얽혀있는 복잡한 단계의 수준에 있다. 과거의 세습적이고 권위 중심적인 문화는 동등하게 부여되는 교육기회를 통해, 부동적이던 권한이 자연스럽게 분배되어 외부지향적인 문화가 나타났다. 교육이 이뤄지는 환경도 국가적 기관이나 단체의 개입이 주로 이뤄졌던 과거와 달리 소비자의 필요와 입맛에 따라 변하며 평가를 받고, 좋은 성과를 보여주는 것이 필수요소가 되었다(2014, 국기원).

학습이 이루어지는 장에서 지도자가 차지하는 비중은 실로 막대한 것이다.

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

이는 지도자가 학습의 주체가 된다는 것이 아니라, 그 학습의 뚜렷한 목적성과 효율성을 달성하는 데 지도자의 존재가 필수 불가결함을 의미한다. 지도자와 참여자는 상호간에 영향을 미친다. 즉 참여자의 참여동기, 연령, 성별, 체력수준, 사회적 위치와 생활형태는 지도의 방향과 방법을 결정하는 중요한 요소가 되며, 지도자의 성격, 지도능력, 지도 스타일, 지도열의 등의 참여자들과의 특수한 인간관계 설정에 영향을 미치고 그로 인해 학습의 성격과 효율을 결정하게 되는 것이다(이석주, 1988).

태권도 지도자의 기본적인 능력은 '수련'을 이끄는 것이다. 태권도는 일반교육과정과는 달리 수업이라고 하지 않는 대신에, '수련'이라는 단어를 사용한다. 개인의 신체능력, 여러 규칙이나 기술 자체의 지도와 습득만을 목적으로 하는 것이 아니라 도(道)와 닦음(修)을 강조하는 것이다. 반복적인 학습을 필요로 하며 '단련'의 의미를 가지고 있는 것이다.

지도자에게 필요한 필수 과제는 '지도성 함양' 이다. 지도성 함양이란 지도자가 지도를 위한 능력이나 인품을 기르며 갖추는 것을 말한다. 지도자에게는 무엇보다 중요한 과정이다. 물론 지도성은 지도자의 직업적 위치, 개인적 행동특성 등 상황적 요소가 높은 비율을 차지하여 다른 관점에서도 정의될 수 있기 때문에 간단명료하게 규명하기는 어렵다. 왜냐하면 타고난 능력이나 성격과는 별개로 평가되고 있는 것이 '지도성'이기 때문이다.

지도성을 함양하기 위한 여러 가지 방법이 있다. 예를 들어 태권도 지도자는 수련하는 과정에서, 수련생을 지도하면서, 태권도계의 인사 또는 같은 지도자그룹을 만나서도 가능하다. 지도자를 위한 교육이나 연수, 인터넷이나 전문 잡지 등 다양한 매체를 통해서도 할 수 있다. 국기원(2014)에서는 태권도 지도성 함양의 원칙을 크게 동기부여, 의사소통, 책무수행, 지위획득의 4가지 내용을 중심으로 논하고 있다.

진정한 지도자는 다른 사람을 이끌기 위한 것에 초점을 맞추고 노력하지 않는다. 위대한 지도자일수록 자기 자신의 끊임없는 가치개발에 노력하고,

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

항상 새로운 목표를 찾고, 긍정적인 관계를 만든다. 그들은 어떤 자리에 있더라도 좋은 구성원이 될 수 있는 자세를 가지고 있다(국기원, 2014).

태권도 지도자는 수련의 흐름을 활성화하며 수련효과를 확대시키고, 운동의 합리성을 고취시키기 위해 가장 직접적으로 영향을 미치는 요인이다.

또한 인간행동의 계획적인 변화를 추구함으로서 전인적 인간의 성장형성을 목표로 하는 과정을 거치게 한다. '태권도'라는 신체활동을 수단으로 이상적인 상태의 인간을 형성하려는 과정을 총괄적으로 교육시키는 것이다(김진선, 2009).

공격적인 몸짓이 포함되어 있는 태권도의 가치 교육은 수련생들의 내면에 잠재되어 있는 신체적, 정신적 삶의 가치 요소가 행동으로 나타나도록 하는 것이다. 태권도 교육자체에 공방의 몸짓이 포함되어 있기 때문에 태권도 수련의 총체적 가치실현을 위해서는 지도자의 능력과 자질이 매우 중요하다. 따라서 바람직한 '참 태권도' 의 가치실현을 위한 지도자의 자세는 다음과 같다. 우선적으로 지도자는 성실한 사회생활 태도를 보여야 하며, 태권도 수련을 왜 해야 하는가? 하는 태권도 수련의 철학적인 가치의 당위성을 논리적으로 설득력 있게 설명하여 수련생들의 수련 의욕을 고취시켜야 한다. 그리고 태권도의 여러 가지 동작과 기술을 올바르고 정확하게 그리고 멋지게 시범을 보일 수 있어야 하며, 이는 수련자의 기술 습득을 위한 목표 설정에 중요한 영향을 미치기 때문이다. 또한 지도자가 지도하는 기술에 대하여 왜 배워야 하는지? 어떻게 수련해야 하는지? 에 대한 수련을 하게 되면 무엇이 어떻게 좋아지는지? 의 지도 내용별 수련 자치체계에 대한 논리적 설명이 되어져야 하며, 지도 하고자 하는 기술을 쉬운 방법으로 천천히 정확하게 하는 것으로부터 시작하여 점점 어렵고 빠르고 강하게 수련할 수 있도록 단계적으로 지도하고 수련자가 수련을 하면서 좀 더 잘할 수 있는 방법은 없을까를 찾아 기술의 수련 목적은 어떠한 의식을 가지고 수련해야 하는지의 호기심을 가지고 생각하는 태권도 수련을 하도록 해야 한다. 나아가 지도자와 수련자

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

가 서로의 예의를 존중하며 즐겁고 재미있는 태권도 수련을 통해 가치가 실현되도록 노력해야 하고, 태권도를 지도할 때 지도자는 자신의 인간성 속에 있는 인격을 수단으로 대하지 말고, 오직 수련목적만을 위해 행동해야한다(김석련,2004).

가장 중요한 것은 태권도수련을 지도하는 사람은 스포츠 지도자의 임무처럼 대상자들의 훈련, 지도, 관리뿐만 아니라 태권도의 기술을 전달하는 일도 있지만 더 많은 교육적 의미를 내포하여야 한다. 태권도의 제요소를 수련자에게 이해시키고 습득하게 하는 것이다. 다시 말해서 태권도를 개인에게 지도함에 있어 개인이 가지고 있는 많은 잠재능력을 태권도라는 운동을 통해 이끌어 낼 수 있도록 도와주며 보다 깊고, 넓고, 높게 강화시켜야 한다. 이것은 태권도 수련을 통한 신체적인 면의 발달과 정신적인 발달의 이상적인 지도 형태일 것이다. 신체는 태권도 수련을 통한 건강증진과 호신능력을 배양하고 정신적으로는 바른 정신과 극기정신의 배양과 사회성의 발달과 정서의 발달을 위해 지도해야 한다. 그러기 위해서 사범은 인간 변화를 위한 노력으로 지도하고자 하는 목적의식의 의도성을 가져야하며, 목적에 맞는 계획을 가지고 수련생에게 전인적인 관심과 의도와 계획 속에는 가치 있는 것을 지향해야 하는 가치 지향성을 가지고 태권도를 지도해야 하는 조건을 포함한다(국기원, 2005).

그러므로 지도자는 신체적으로 건강하고 숙달된 전문적 기능과 지식을 갖추어야 하며 출중한 봉사정신과 뚜렷한 직업의식, 원만한 인간상, 올바른 도덕적 가치관을 지녀야 한다. 또한 생활인으로서의 자기 각성과 지도자로서의 동기 유발촉진을 위한 노력을 경주하는 자질이 필요하다. 그러므로 지도자는 실제 집단 내에서 수많은 역할이나 기능을 떠맡게 되는데 그것은 의사전달자, 권한부여자, 교사, 동기부여자, 문제해결사, 의사결정자의 역할을 포함하며, 지도자가 되려면 자신이 가장 만족스럽게 인정하는 지도력은 어떤 수준이건 간에 우선 자신의 지도력을 직접 실천하는 것이 급선무이다(오준석, 1991).

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

2. 태권도 지도자의 지도유형

앞서 태권도 지도자의 자질과 역할에 대한 내용으로, 조직을 잘 이끌어 나가려면 훌륭한 지도자가 필요하다는 것을 알 것이다. 훌륭한 지도자가 조직의 성공을 유도하고, 성공적인 조직이 있기에 훌륭한 지도자의 명예도 주어질 수 있다. 일방적인 관계가 아닌 상호보완의 관계에 있기 때문에 좋은 성취를 할 수 있는 것이다.

그러나 조직에서 지도자의 유형은 모두 동일하지 않다. 어떤 이는 민주적인 분위기 속에서 수련하며, 어떤 이는 강압적인 면을 강하게 보이고 또 어떤 지도자는 보다 자유로운 분위기에서 지도하는 유형을 보인다. 구성원 각각의 좋은 성취를 얻기 위해서는 지도자와 조직 간 성향이 잘 맞아야 할 것이다(김혜경, 2008).

결국, 실제 태권도를 수련함에 있어서 수련 내용뿐만 아니라 수련동기를 유발하게 하고, 목적을 달성하게 하며 수련을 오래 지속할 수 있는가는 지도자의 자질과 능력에 달린 것으로 각각의 지도유형에 따라 다양한 지도양상을 보이므로 지도유형을 구분하게 되었다.

“지도유형”이란 ‘교수유형’과 동의어로, 지도과정에서의 지도의 목표를 설정하고 그 목표에 적합한 지도방법을 적용하고 결과를 평가하는데 있어서 나타나는 지도자의 사고나 행동에서 비롯되는 교수방법을 의미한다(신재열, 2011). 지도자가 집단 구성원에게 행사하는 영향력 있는 지도 행동에 따라 분류되는 지도행동유형과는 그 개념이 다르다.

태권도 지도자의 지도유형에 대해서 본 연구에서는 태권도 지도자의 지도유형에 따라 전제형, 민주형, 방임형의 세 가지로 분류하였다.

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

a. 전제형

전제형지도자는 전제군주적 성향을 가진 지도자를 의미한다. 이 지도유형은 지도자 본인의 의사결정권이 제일 크기 때문에 집단의 움직임 통일화에 유리하다. 이 유형은 수련에 있어 수련자에 대한 지배욕구가 강하고 집단을 통일되게 하는 규칙과 규율에 대해서는 매우 엄격하게 적용한다. 지도자와 수련자 간 협의와 협력보다 지도자 자신의 신념에 따른 지도방식에 수련자의 모든 행동이 통제되어야한다. 그러므로 자기중심적이다. 이 유형이 이끄는 집단의 수련자들은 지도자라는 외적인 동기에 의해 행동을 하므로 사기가 저하되기 쉽고 자발적인 협력을 기대하기 어렵다. 또한 명령에 의한 기계적 행동에 불만족이 있을 수 있고 의사소통의 결핍으로 구성원 간에 갈등이 조성될 수 있다.

전제형 지도자의 장점은 높은 명령 전달성과 그에 따른 효율성이 높고, 수련자의 목표달성 속도가 빠르며 위급한 상황 시에 효과적이라는 것 등이 있다. 이 유형의 지도자들은 자신의 확고한 신념에 따라 목표를 설정하고 집단을 이끌기 때문에 그 집단 또한 비슷한 행동방식을 보일 수 있는 가능성이 높다.

b. 민주형

민주형 지도자는 의사결정과 집단의 목표 설정에 있어 수련자의 의견을 중요시하고 수련에 있어 격려와 칭찬의 비율이 높다. 이 유형의 지도자는 집단과의 의사소통을 중요시하며 인간관계 중심의 활동 분위기를 중시한다.

민주형 지도자의 장점은 구성원들이 지도자와의 의사소통을 심적으로 부담스럽게 느끼지 않고, 지도자가 어떠한 목표를 성취하는 과정에 있어 구성원의 의견을 적극 반영하는 것을 꺼리지 않기 때문에 구성원의 창의성과 협동심을 유발시켜 개인의 잠재력을 개발하고 이전의 목표수준보다 질적으로 높은 결과를 얻을 수 있다. 그러나 인원이 많을 경우 개개인을 고려한 지도가 어려우며, 의사 결정의 과정에 시간이 많이 걸린다. 또한, 수련 시 벌어지는

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

여러 상황에 따라 지도자가 자신의 권위와 수련생들의 자율성 사이에서 갈등을 겪을 수 있다. 그러므로 지도자 스스로가 수련자 행동에 대한 정확한 기준과 자신의 지도신념을 가지고 있어야 한다.

c. 방임형

방임형 지도자는 집단의 구성원들에게 모든 의사결정권을 위임하고, 부분적으로 지도자로서의 권한을 보유한다. 이 유형의 지도자는 전제형 지도자와 상반된 리더십을 보이며 구성원의 요구에 따라 물리적 환경이나 자원을 제공하는 등의 움직임으로 최소한의 지도자적 임무를 수행할 뿐이다(곽효철, 2007).

방임형 지도자의 장점은 높은 수준의 능력을 가지고 자율성과 창의성이 필요한 집단에서 구성원들의 의사소통이 어떠한 제재 없이 이루어질 때 큰 효과를 발휘한다는 것이다. 수련자들은 자신의 의견과 수련행동에 제약이 없으므로 스스로 다양한 습득의 기회와 과정을 거치게 된다. 이것은 학습자 스스로에게 자율성이 부여되는 것으로 자기주도적인 학습능력을 가지고 자신감 있게 과제를 수행하는데 도움이 된다. 그러나 자칫 지도자의 권위가 떨어지고 수련생들이 새로운 학습내용을 배울 때 지도가 어려워진다. 또한 수련생들에게는 자신들에게 책임감과 관심이 없는 사람으로 비추어질 수 있다.

3. 지도자와 수련생의 관계

태권도 수련에 있어서 지도자는 주요한 환경적 요인이 된다. 왜냐하면 그들은 끊임없이 상호작용하여 서로가 배움을 얻기 때문이다. 아동기의 인간은 주변 환경의 영향이 상당히 크다. 그런 아동이 바람직한 전인적 발달을 하기 위해서는 보호와 인지능력에 도움을 줄 수 있는 지도자의 역할을 무시할 수 없다. 어떤 지도자는 아동기의 수련자들로부터 그 권위를 인정받으며 부모의

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

존재보다 그들의 인식에 더 큰 비중을 차지하며 존경받기도 한다. 그것은 태권도가 가진 교육적 철학과 소양을 지도자들이 수련활동에 잘 녹여냈다고 평가할 수 있는 부분이다.

또한 현재 여성들 특히 기혼 여성의 경제활동 참가는 당연시 되가는 추세이며 가정 내에서의 교육적 역할의 비중에 대해 부(父)와 모(母) 양쪽의 책임이 거의 동일하게 요구된다.

이에 따라 가족구조의 변화를 가져오면서 현대 아이들은 영아기부터 부모와 떨어져 교육기관에서 오랜 시간을 보내게 되는 경우가 빈번해진 실정이다. 이런 시대적 흐름 속에서 태권도장은 일반 과목의 보습을 위한 학원들과 달리 생활태도 면에서 보호자의 역할을 하고 있음에 틀림이 없으며 그것은 지도자의 성향에 따라 영향을 받는다는 의미도 가지고 있다(유현숙, 2006).

태권도 지도자로써 또 하나의 보호자가 된다는 것은, 그 자체로도 수련의 범주에 포함이 된다. 엄연한 타인의 시선으로 아동과 마주하게 되지만 스승과 제자의 관계이기 때문에 가르침을 효과적으로 전달할 수 있으며 수련생은 은연 중 지도자에 대한 유대감과 신뢰가 높아진다. 또한 요즘의 태권도장 문화가 태권도 수련에만 초점을 맞춘 것이 아닌 수련생의 흥미를 끌 수 있는 다양한 행사와 프로그램을 실시하기 때문에 수련생이 태권도장에 머무는 시간이 길고, 지도자와 좀 더 여유로운 상황에서 마주할 시간 또한 길어진다. 지도자는 이러한 수련 외 시간을 이용하여 수련자와의 친밀한 관계를 유지할 수 있어야한다. 왜냐하면 수련자들에게 수련시간의 권위적인 모습과는 다른 이면이 지도자에게 있다는 걸 알게 되면 그들은 그 다음 수련활동 시간의 권위적인 지도자의 모습 또한 신뢰를 가지고 받아들일 수 있게 되기 때문이다.

지도자는 각기 다른 수련생들을 포용할 수 있는 심리상담자로써의 면모도 필요하다. 수련생들은 보통 아동기와 청소년기의 학생들이 대부분을 차지하고 있고, 그런 의미에서 사회의 빠른 변화와 무한 경쟁 속에 많은 스트레스와 고민을 안고 있다. 그래서 태권도를 배우는 이유 또한 스트레스의 해소와

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

자신을 다스리는 법을 배우고자 함이다. 수련생 중에는 자신의 고민을 사범에게 상담하는 일이 있는데, 그럴 때 사범들은 수련생의 마음에 귀 기울여 들어주고, 수련생과의 대화에서는 적절한 단어 선택과 표현을 통하여 도우미의 역할을 해야 한다. 학부모와의 상담에서도 원만한 언어구사를 통해 그들로 하여금 신뢰감을 줄 수 있는 지도자여야 한다. 그렇기 때문에 사범은 풍부한 경험, 그리고 심리 상담에 대한 배움도 필요하다(김진선, 2009).

이때 지도자의 이상적인 역할 태도는 상황에 따라 다르지만, 지도자의 권위를 잃지 않으면서 수련생들에게는 인격적 감화자가 되는 것이다. 그렇기 위해서는 수련할 때 수련생들에게 보이는 지도자의 외적인 모습부터, 수련공간이 아닌 외부의 장소에서 또는 그 외의 시간들에서도 항상 태권도 지도자다움을 잃지 말아야 할 것이다.

C. 인성발달

1. 아동기 어린이의 인성발달

인성의 정의는 학자들마다 다른 견해와 다의적 해석으로 언급하고 있으나 가장 기본적인 것은 인간으로서의 도리, 즉 염치를 지키며 살아갈 수 있는 도덕성이나 사회성을 갖춘 성품을 말한다.

2015년 7월, 대한민국의 모든 학교들은 전 세계 최초로 제정된 “인성교육진흥법”이라는 새로운 대안에 직면했다. 그만큼 인성교육은 우리 사회에 중요한 교육으로 인식되어 있으나 국가적 관점에서 그 교수방법과 프로그램 등의 실현방안이 불확실한 것이 문제로 제기된다.

인성 발달은 인지발달, 심리적 안정, 정서발달, 그리고 사회성 발달 등과 관련되며, 아동 시기에 이러한 인성 발달이 매우 중요하다. 초등학교 시절은

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

공식적인 학교 교육이 시작되고 활동범위가 점차 늘어나게 되어 가족을 벗어나 교사와 또래집단의 상호활동이 활발하게 일어나는 때이므로 일생의 발달단계 중 사회적으로 가장 중요한 단계라고 말할 수 있다(Erikson, 1963).

즉 아동의 반응에 직접적인 영향을 미치는 부모들의 정서적 반응은 사회적 상호작용의 주요 형태로 발전하여 사회의 미지 혹은 불확실한 것을 탐구하는데 도움을 준다. 부모 또는 사회적 상호작용에 의해 영향을 받게 되는 중요한 영역 중의 하나는 자아 발달이다. 아이들이 자신을 개별적인 존재로 인식하게 되면서 그들은 자신에 대해서 그리고 타인들에 대해서 무엇인가를 알아가기 시작한다. 인성발달의 중요성은 자아를 발견하고 사회화에 맞는 자아발달과 직결되므로 중요성이 강조된다(정명숙, 2009).

따라서 인성발달이란 옳고 그름을 판단할 수 있고 올바른 판단에 따라 행동으로 옮겨 실천함으로써 나타나는 인성 하위요인의 발달이라고 할 수 있다. 인성은 좁게는 도덕성, 사회성, 정서 등을 의미하지만, 넓게 보면 지, 덕, 체를 골고루 갖추는 것을 말한다.

여기서 인성 발달은 교육의 영향을 크게 받고 있다. 그동안 우리나라 교육은 인간의 바람직한 가치관 형성, 신념, 태도, 인성 등에 대한 정의적 영역의 교육에는 무관심하고, 지식 위주의 '시험 선수' 양성을 위한 인지적 영역에 치중하였다(우영효, 2004). 물론 그동안의 교육과정에는 정해진 교육시수와 함께 정의적 영역을 발달시킬 수 있는 많은 교육적 시도가 있었으나 '인성교육 진흥법'의 등장은 그동안의 교육이 형식적이었으며 인성에 대한 개념을 규칙을 잘 지키는 사회 규범적 도덕성 정도로 고착화시켰다. 이러한 현상은 다양하게 교육적으로 얻을 수 있는 인성에 관한 교육이 질적이고 실천적인 측면에서 제대로 이루어지지 못했다는 것을 시사한다.

이러한 인성교육의 막연하고도 추상적인 개념에 대해, 미국 인성교육협회의 국가인성교육위원회 보고서에서 제시된 다섯 가지 접근 중의 한 항목인 '아동 발달적 관점(Child development perspective)'을 통해 설명하고자

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

한다. Berkowitz로 대표되는 아동 발달적 관점은 인성교육의 핵심이 아동의 발달에 있다는 것이다(Berkowitz, 2002). 이 관점에서는 인성교육의 목적을 좋은 사람을 만드는 것으로 본다. 그러므로 아동 발달적 관점에서 지향하는 인성교육의 모습을 논의하기 위해서는 이들이 가정하는 좋은 사람의 모습이 어떤 것인지에 대해 먼저 살펴볼 필요가 있다. Berkowitz는 인성을 '개인의 능력과 도덕적으로 기능하는 성향에 영향을 미치는 일련의 심리적인 특징들'로 정의하였다(Berkowitz, 2002). 즉, 인성은 옳은 것을 하거나 하지 못하게 하도록 사람을 이끄는 특징들로 구성된다고 본다. 이러한 인성에 대한 정의를 바탕으로 Berkowitz는 좋은 사람에 대한 포괄적인 정의가 도덕적 가치, 행동, 특징, 감정, 추론, 정체성과 같은 심리적인 특징들을 모두 포함한다고 보았다(Williams & Schaps, 1999).

이런 측면에서 우리나라 국기인 태권도의 수련은 그 목적이 미완성의 인간을 전인적 발달로 완성시키는 것으로, 오래 전부터도 행동철학적인 면에서 성장기 수련생의 신체 발달뿐만 아니라 인격적인 성장에도 도움을 주는 무도적 스포츠의 긍정적 효과를 강조하며 발전해왔다는 점에서 초등학교 시기 아동교육으로 손색이 없다고 할 수 있다.

2. 인성의 하위요인

본 연구에서는 "인성"으로 분류되는 여러 단어들 중 '태권도 정신'과 부합하고, 현대사회에서 성장기 아동들의 전인적 발달을 판단하기에 가장 기본적이라고 생각되는 하위요인을 아래와 같이 분석하였다. 하위요인들은 인내성, 집중력, 자신감, 리더십, 자아존중감, 예절성의 총 6가지로 나누어 분석하였다. 6가지 하위요인에 대한 설명은 다음과 같다.

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

① 인내성(Patience)

인내성은 어려운 상황을 참고 견디는 것이다. 태권도 수련에서의 인내심은 신체 활동을 할 때의 육체적 피로도 있겠지만 그 밖에 수련 외적인 활동을 할 때에도 안전사고의 발생을 줄이고 차분히 상황을 관전할 수 있게 만든다. 그러나 인내성은 연령이 낮은 수련생이라고 해서 인내성이 낮은 것이 아니어서 개인차가 있고, 부족하다고 생각되는 수련생들에게는 인내성은 단 기간에 길러지는 것이라고 보기 어렵다. 인내성은 선천적이라기보다는 후천적인 경험의 습관들이 쌓인 것이기 때문이다. 그러므로 평소 생활하는 가정과 교육기관에서는 이러한 습관적 행동들을 자세히 살피고 좋지 않은 영향이 미치는 행동에 대해서 교정해주어야 할 의무가 있다.

② 집중력(Concentration)

집중력이란 마음이나 주의를 집중할 수 있는 힘으로, 과제 수행의 시작부터 끝까지 다양한 과제 상황을 맞닥뜨려 다른 곳에 신경 쓰지 않고 자신을 조절할 수 있는지 보는 것이다. Charles Hillman(2008)은 초등학생 40명을 대상으로 뇌파측정기를 통해 집중력, 암기력, 계산처리 속도를 측정한 결과 체력이 좋은 학생들에게서 뇌파 활동이 활발하게 나타난 것으로 보고하였다. 즉, 신체활동이 많을수록 집중력이 높아진다는 것을 의미한다(국민체육진흥공단, 2011).

③ 자신감(Self-confidence)

자신감이란 어떤 것을 할 수 있다거나 경기에서 이길 수 있다 혹은 경기를 잘 할 수 있다는 등에 대한 자신의 느낌이다. 자신감의 정도는 현재의 경기 수준에 대한 가장 좋은 예측 수단으로 승패 가능 여부에 대하여 자기 자신이 가지는 느낌이나 심상을 말하는 것이다. 또한 자신감은 어떤 결과(우승 트로피, 챔피언, 자기만족)를 이루는 데에 요구되어지는 행위(운동수행)를 성공적으로 수행할 수 있다는 확신이라고 말할 수 있다. 자신감은 개인들이 지니고 있는 기능을 말하는 것이 아니고 개개인들이 기능을 가지고 무엇을 할 수

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

있는가에 대한 판단을 뜻한다(Felta, 1988).

④ 리더십(Leadership)

리더십이란 하나의 조직이나 집단의 목표를 달성하기 위해 구성원에게 영향력을 발휘하는 것으로 정의된다(이기옥, 2006). 리더는 집단을 이끄는 자신의 역할에 대한 충분한 책임의식을 가지고 바람직한 리더십을 행해야 하며 그 대가로 타인보다 다양한 경험과 기회가 존재할 수 있다. 보통 수련생들은 나이가 많고 수련경력이 길수록 또래를 지휘하는 경향을 보이지만 개인차가 있다. 근본적으로는 리더는 무조건적인 조건이 엘리트가 아니다. 즉 천부적인 재능이 아니라 평범한 사람 누구라도 후천적인 교육과 학습에 의해 리더십을 계발한다는 것이다. 단지 항상 일정하게 특정한 한 사람이 리더가 된다면 그 이유는 그 사람 자체의 타고난 기질이나 성격적 특성이 다수가 원하는 리더의 면모와 가깝기 때문이라고도 할 수 있다.

⑤ 자아존중감(Self-esteem)

자아존중감이란 여러 학자들의 다양한 의견이 존재하지만 한 가지로 정의한다면 '자기 자신을 인정하는 정도로써 자신에 대하여 긍정적이고 가치를 두는 평가'라고 하였다. 사람이 성장함으로서 환경과의 다양한 상호작용을 통해 자아를 인식하고 자아를 평가하게 되며, 그 결과 자아존중감이 형성된다. 이것은 목표를 성취하거나 과제를 성공적으로 완수함으로써 형성된다. 자아개념이 개인 자신이 누구인가에 대한 가치 신념이라면, 자아존중감은 개인 자신이 누구인가에 대한 평가를 전제한 정의적 반응이다. 그러나 일반적으로 이 두 용어는 혼용하여 사용하기도 한다. 자신의 가치와 능력을 긍정적으로 평가한다면 자아존중감이 높다고 할 수 있다(한국교육심리학회, 2000).

자아존중감이 높은 사람과 낮은 사람은 여러 방면에서 차이를 보인다. 한 예로 자아존중감이 높은 수련생은 지도자의 말에 긍정적으로 반응하고 주위 또래의 의견을 존중하는 경향을 보이며 가끔 이기적이지만 친사회적인 경향

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

을 보인다. 그러나 낮은 수련생은 다른 사람의 말을 인정하지 않으려하면서도 남의 시선과 행동에 민감한 반응을 보이며 일관성 없는 태도를 보이며 반사회적인 행동양식을 보인다(Baumeister et al., 2003).

이처럼 자신의 특성을 긍정적이나 부정적으로 평가하는 요소를 '자아존중감'이라고 한다.

⑥ 예절성(Etiquette)

예절은 예의에 관한 모든 절차나 질서이다. 예절성은 본 연구에서는 개인이 가진 도덕심이나 의식을 예의 있는 행동으로 나타내는 정도라고 하겠다. 사람은 사회적 동물이기 때문에 원활한 대인관계를 위해 상호 간 질서를 확립하고 상하관계를 구분하고 그 외 생활에 필요한 모든 생활규범을 알맞게 약속한다. 이것의 가장 단적인 예는 '법'이다. 그러나 법보다는 평소 생활하는데서 개인의 예절성이 드러난다. 예절성의 특성은 타인에 대한 배려를 가지고, 선의의 감정을 마음속에 지니고 그것을 행동으로 옮긴다. 또한 관습적이고 형식적인 면이 있으며 절대적이지 않고 융통성이 있어야한다. 예절성은 국가나 각 지역의 전통적인 문화·환경에 따라 다르다는 것을 인식할 수 있어야한다.

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

Ⅲ. 연구방법

본 연구의 목적은 태권도 지도자의 지도유형과 초등학교 수련생 인성발달의 관계를 규명하는 데 그 목적이 있다. 이러한 목적을 달성하기 위하여 다음과 같은 연구대상, 조사도구, 조사절차 및 자료처리 방법을 사용하였다.

A. 연구대상

본 연구는 현재 광주 지역의 태권도장에서 수련하는 초등학교 수련생을 모집단으로 설정한 다음 표본으로 5개의 체육관을 선정하고, 선택된 태권도장의 각 집단에서 44명의 수련생을 유층집락무선표집법(Stratified Cluster Random Sampling)을 이용하여 총 221명의 표본을 추출하였다.

B. 조사도구

1. 설문지

본 연구의 목적을 달성하기 위해 조사 도구는 설문지를 사용하였다. 설문지는 배경 변인으로 태권도 수련생의 개인적·환경적 특성을 측정하는 문항과 독립변인으로 태권도장 지도자의 지도유형에 관련된 문항과 지도자의 지도유형을 선택하는 문항, 종속 변인으로 수련생의 인성발달을 측정하는 문항으로 구성하였다.

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

설문지의 모든 문항은 선행연구와 이론에 근거하여 구성하였다.

먼저 지도자의 지도유형에 관한 문항은 Lewin, Lippit, White(1939)의 연구에서 밝힌 전제형, 민주형, 자유방임형의 리더십 유형 기술 전문지를 정무영(1999)이 재구성한 설문지로 서미경(2006), 신명규(2011)에서 사용한 설문지를 본 연구 대상자인 초등학교 수련생에 맞게 수정·보완하여 작성하였다.

인성발달에 관한 설문지는 국·내외 선행연구에서 이미 신뢰도와 타당도 검증이 이루어진 설문지 가운데 이규형(2002)의 "인성발달 척도"를 참고하여 수정하여 인용하였다. 다만 본 연구에서 증명하려는 인성의 하위요인 중 '예절성'에 관한 정확한 응답을 위해서 김상진(2008)의 설문지에서 예절성에 관한 문항을 수정·인용하였다.

또한 각 문항의 특성은 배경변인을 제외한 나머지 문항의 답안 구성을 폐쇄적 질문(closed questions)에 대한 5단계 응답 방식인 Likert 5점 척도(Five-ponit Likescale)를 이용하였다(Likert, 1932).

또한 설문지가 모집단을 이해시키기 충분한지 판단하기 위해 미리 30부의 설문지를 테스트하여 부족하거나 이해도가 떨어지는 문항은 수정하여 사용하였다.

본 연구에 사용할 설문지의 구체적인 구성은 다음의 표와 같다.

표 1. 각 구성지표에 따른 설문지의 문항

구성 지표	구성내용	문항 수
배경변인(개인적특성)	성별, 수련정도(급·품), 학년	3문항
지도자의 지도유형	전제형, 민주형, 방임형	15문항
인성발달	인내성, 집중력, 자신감, 리더십, 자아존중감, 예절성	28문항
합 계		46문항

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

C. 조사절차

본 연구에서 태권도장 지도자의 지도유형이 초등학교 수련생 인성발달에 미치는 영향을 규명하고자 조사자는 설문지를 작성하여 각 태권도장의 관장들에게 연구목적과 조사내용을 설명하였다. 설문을 통해 집락무선표집한 수련생은 태권도장별로 집단 설명을 한 후 무기명으로 조사되는 사항을 확실히 인식시켜준 후 설문조사를 실시하였다.

설문조사는 질문의 목적, 내용 및 응답 시 유의해야 할 사항을 설명하고 나서 조사 대상자에게 설문지를 배포하고 자기평가기입법을 이용하여 기입하도록 하였으며, 응답한 설문지는 현장에서 즉시 회수하였다.

D. 자료처리

설문지의 응답결과 자료를 회수하고 신뢰성이 떨어진다고 판단되는 자료와 이중기입, 무기입 자료는 분석에서 제외하고, 유효 표본만을 코딩의 지침에 따라 부호화(coding)하였다. 수집된 설문지 자료는 SPSS/PC+ WIN 22.0 프로그램을 이용하여 다음과 같은 방법으로 통계 분석·처리했다.

첫째, 태권도 수련생의 인구통계학적 특성을 알아보고자 빈도분석(Frequency Analysis)을, 설문지 구성의 타당도 확보와 신뢰도 확보를 위하여 요인분석(factor analysis) 및 신뢰도분석(reliability analysis)을 실시했다.

둘째, 태권도 수련생의 인구통계학적 특성에 따라 태권도 수련생이 인식한 지도자의 지도유형과 인성발달은 유의한 차이가 있는가를 살펴보고자 평균, 표준편차, t-test를 실시했다.

셋째, 지도자의 지도유형과 인성발달 사이의 관계를 설명하고자 상관관계 분석(correlation analysis)을 실시했다.

넷째, 지도자의 지도유형과 인성발달에 미치는 영향력을 알아보고자 다중회귀분석(regression analysis)을 실시했다.

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

Ⅳ. 연구 결과

A. 자료의 신뢰도와 타당성

1. 자료의 신뢰도분석

본 연구에서는 측정척도의 타당도 검증을 위해서 탐색적 요인분석방법을 사용하였으며, 요인의 추출은 고유값(eigen value) 1.0 이상을 기준으로 주성분 분석과 직교회전방식(varimax)을 이용하였다. 이를 통해 묶인 요인구조를 중심으로 신뢰도 분석(reliability analysis)을 실시하여 타당성과 신뢰성을 검증하였다.

신뢰도 검증은 문항 간 내적일관성(internal consistency)을 확인하는 Cronbach's α계수를 활용하여 분석하였다. 지도유형 각 요인들의 신뢰도 지수는 <표 2>에서 보는 바와 같이 모두 0.70 이상으로 나타났고, 인성발달 각 요인들의 신뢰도는 모두 0.50이상으로 나타나 측정척도로 사용하는데 신뢰도가 인정된다고 볼 수 있다.

표 2. 자료의 신뢰도 분석

구 분	변 수	문항번호	Cronbach-alpha
지도유형	민주형	1,2,3,4,5	.785
	방임형	6,7,9,10	.810
	전제형	8,11,12,13,14,15	.771
인성발달	자신감	10,11,12,13,14,15	.928
	자아존중감	16,17,19,20	.840
	리더십	18.21.22.24.25	.702
	예절성	26,27,28	.762
	인내성	2,3,5,9	.614
	집중력	6,7,8	.568

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

측정척도의 타당성을 검증하기 위해 실시한 요인분석 결과, 지도유형 변수에 대한 타당성 검증결과는 <표 3>에서 보는 바와 같이 모두 3개의 요인으로 추출되었다. 또한 종속변인으로 설정한 인성발달 변인은 문항1, 문항4번, 문항 23번에서 신뢰도가 0.50이하로 낮게 나타나 제외하고 요인분석을 실시하여 <표 4>에서 보는 바와 같이 6개 요인으로 추출되었다. 요인분석 결과, 각 변수들의 고유값이 모두 1이상이며, 요인적재치도 0.4이상으로 나타나 구성개념을 잘 설명하고 있다고 보여 진다. 일반적으로 요인적재량(factor loading)은 0.3 이상이면 유의하다고 보지만 보수적인 기준은 0.4 이상이고, 0.5 이상이면 매우 높은 유의성을 가진 것으로 본다.

따라서 본 연구에서 지도유형 요인으로 설정된 변수는 민주형, 방임형, 전제형으로 정의되며, 설명력은 55.1%로 나타났다. 인성발달 요인으로 설정된 변수인 자신감, 자아존중감, 리더십, 예절성, 인내성, 집중력 요인은 타당성이 있었으며, 설명력은 62.7%이다.

표 3. 지도유형 요인분석

지도유형문항	F1 민주형	F2 방임형	F3 전제형
q8	0.587	−0.180	−0.049
q11	0.629	−0.233	0.085
q12	0.564	−0.384	−0.076
q13	0.738	−0.057	0.021
q14	0.702	−0.123	0.142
q15	0.711	−0.159	0.083
q1	−0.227	0.714	0.065
q2	−0.072	0.818	−0.095
q3	−0.250	0.624	−0.049
q4	−0.102	0.767	−0.024
q5	−0.333	0.582	−0.103
q6	−0.033	−0.013	0.811
q7	0.044	0.025	0.849
q9	0.169	−0.081	0.671
q10	−0.002	−0.069	0.840
고유값	4.301	2.507	1.456
분산설명(%)	28.673	16.710	9.704
누적설명(%)	28.673	45.384	55.088

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

표 4. 인성발달 요인분석

인성발달문항	F1 자신감	F2 자아존중	F3 리더십	F4 예절성	F5 인내성	F6 집중력
p10	0.908	0.022	0.133	0.057	0.040	0.048
p11	0.912	0.035	0.150	0.075	0.073	0.104
p12	0.785	0.024	0.278	0.009	0.168	0.030
p13	0.928	0.048	0.128	0.077	0.043	0.077
p14	0.856	0.131	0.093	0.160	0.001	0.089
p15	0.536	0.025	0.070	0.138	0.307	0.114
p16	0.128	0.908	−0.044	0.047	−0.009	−0.014
p17	0.093	0.925	0.012	0.046	0.106	−0.012
p19	0.070	0.938	0.039	0.076	0.001	−0.017
p20	−0.074	0.420	0.162	0.240	0.010	0.098
p18	0.227	0.120	0.546	0.336	−0.090	0.101
p21	0.238	0.079	0.548	0.143	−0.144	0.153
p22	0.136	0.021	0.773	−0.049	0.140	0.041
p24	0.059	0.003	0.750	−0.005	0.101	−0.064
p25	0.184	−0.018	0.515	0.247	0.043	0.206
p26	0.098	0.059	0.044	0.786	0.075	0.048
p27	0.181	0.162	0.086	0.785	0.179	0.100
p28	0.046	0.119	0.212	0.700	0.218	0.059
p02	0.183	−0.027	−0.102	0.316	0.634	0.036
p03	0.135	0.007	0.039	0.349	0.596	−0.043
p05	0.139	0.011	0.068	−0.050	0.736	0.181
p09	−0.059	0.157	0.112	0.067	0.508	0.337
p06	0.217	−0.025	0.182	0.121	0.025	0.678
p07	−0.001	−0.039	0.146	0.031	0.292	0.701
p08	0.102	0.056	−0.053	0.039	0.049	0.682
고유값	6.284	2.790	2.326	1.760	1.441	1.067
분산설명(%)	25.138	11.160	9.303	7.041	5.764	4.268
누적설명(%)	25.138	36.298	45.601	52.642	58.406	62.674

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

2. 자료의 평균 분포

본 연구 자료의 특성을 파악하기 위해 평균분포를 산출했다. 지도유형은 평균 2.61점으로 나타났다. 민주형 지도유형에서 평균 3.99점으로 가장 높고, 방임형 2.00, 전제형은 1.88점에 해당된다.

인성발달 변수는 평균 3.58점으로 나타난 가운데 자아존중감이 4.26점으로 가장 높았으며, 예절성 4.05, 인내성 3.70, 집중력 3.44, 자신감 3.34, 리더십 3.10으로 나타났다.

표 5. 유형별 변수의 평균분포

유형	변수	Min	Max	Mean	SD
지도 유형	민주형	1	5	3.99	0.77
	방임형	1	5	2.00	0.92
	전제형	1	5	1.88	0.71
	지도유형	1.33	3.80	2.61	0.37
인성발달	자신감	1	5	3.34	0.99
	자아존중감	1	5	4.26	0.92
	리더십	1	5	3.10	0.85
	예절성	1	5	4.05	0.87
	인내성	1	5	3.70	0.78
	집중력	1	5	3.44	0.94
	인성발달	2.04	4.82	3.58	0.54

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

표 6. 지도유형 자료의 평균분포

문 항	N	Min	Max	Mean	SD
1. 사범님은 우리를 공평하게 대해준다.	221	1	5	4.08	1.12
2. 사범님은 모르는 것을 질문하면 자상하게 대답해준다.	221	1	5	4.16	0.94
3. 사범님은 나의 잘못보다 좋은점을 더 많이 말해준다.	221	1	5	3.75	1.06
4. 사범님은 나의 이야기를 잘 들어준다.	221	1	5	4.10	1.02
5. 사범님은 잘못을 잘 용서해준다.	221	1	5	3.84	1.07
6. 사범님은 누가 결석했을 때 궁금해하지 않는다.	221	1	5	2.19	1.26
7. 사범님은 도장규칙을 지키지 않아도 크게 신경쓰지 않는다.	221	1	5	2.08	1.18
8. 사범님은 수련할 때 용기와 격려를 주시지 않는 편이다.	221	1	5	1.81	1.08
9. 사범님은 약속을 지키지 않는 경우가 많다.	221	1	5	1.90	1.07
10. 사범님은 수련장에 늦게 나오거나 나오지 않는 경우가 많다.	221	1	5	1.86	1.12
11. 사범님은 사범님 의견대로 결정하는 경우가 많다.	221	1	5	2.44	1.21
12. 사범님은 칭찬보다는 혼을 더 많이 낸다.	221	1	5	1.87	1.00
13. 사범님은 자신의 실수를 인정하지 않는다.	221	1	5	1.77	1.00
14. 사범님은 잘 웃지 않고 가까이 대하기 어렵다.	221	1	5	1.74	1.05
15. 사범님은 거의 시키기만 하고 잘 도와주지 않는다.	221	1	5	1.63	0.86
민주형	221	1	5	3.99	0.77
방임형	221	1	5	2.00	0.92
전제형	221	1	5	1.88	0.71
지도유형	221	1.33	3.80	2.61	0.37

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

표 7. 인성발달 자료의 평균분포

문항	N	Min	Max	Mean	SD
1. 어떤 일을 오래해도 피곤하지 않다.	221	1	5	3.17	1.33
2. 지금은 힘들어도 나중에 다가올 좋은 결과를 생각한다.	221	1	5	4.06	1.00
3. 참는 사람이 이긴다는 믿음이 있다.	220	1	5	3.61	1.19
4. 화가나도 잘 참는다.	221	1	5	3.25	1.17
5. 다른 사람에 비해 끈기가 있다.	221	1	5	3.40	1.15
6. 몸에 아픈 곳이 없다.	220	1	5	3.24	1.37
7. 조심성이 많아서 사고를 당하지 않는다.	221	1	5	3.38	1.24
8. 내가 소지한 물건을 잘 챙긴다.	221	1	5	3.69	1.22
9. 학교 수업 중에 딴 짓을 하지 않는다.	220	1	5	3.71	1.22
10. 오랫동안 꼼짝하지 않고 앉아서 책읽기를 잘한다.	221	1	5	3.28	1.20
11. 주어진 일을 다른 친구들보다 잘 해낼 수 있다.	220	1	5	3.31	1.14
12. 부모님이나 선생님으로부터 칭찬을 자주 듣는다.	221	1	5	3.37	1.15
13. 여러 사람 앞에서 내 소개를 당당히 잘 한다.	221	1	5	3.26	1.16
14. 나의 신체나 외모는 좋은 편이다.	221	1	5	3.23	1.15
15. 나는 얼굴 표정이 밝고 생기가 있다.	221	1	5	3.59	1.14
16. 나는 쓸모 없는 사람이라는 느낌이 든다.	221	1	5	4.32	1.12
17. 다른 사람만큼이나 나도 훌륭한 사람이라고 생각한다.	221	1	5	4.22	1.15
18. 나는 자랑할 것이 많다.	221	1	5	3.33	1.16

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

19. 나 자신에 대하여 만족한다.	221	1	5	4.27	1.13
20. 내게는 장점이 전혀 없다고 생각한다.	221	1	5	4.23	1.08
21. 무슨 일이나 적극적이고 앞장서기를 좋아한다.	221	1	5	3.29	1.26
22. 학교에서 반장이나 특활반의 대표로 잘 뽑힌다.	221	1	5	2.81	1.39
23. 친구들에게 따돌림을 당할 때가 많다.	221	1	5	4.11	1.28
24. 반 대항 달리기나 운동 시합에 대표로 잘 뽑힌다.	221	1	5	2.90	1.36
25. 내가 의견을 주장하면 주변 사람들이 받아들이는 경우가 많다.	220	1	5	3.20	1.11
26. 태권도 수련을 하면 바른 말씨를 사용하는데 도움이 된다고 생각한다.	221	1	5	4.00	1.05
27. 태권도 수련을 하면 인사를 공손하고 정중하게 하는데 도움이 된다고 생각한다.	221	1	5	4.21	1.01
28. 태권도 수련을 하면 몸가짐이 바르다는 소리를 듣는데 도움이 된다고 생각한다.	221	1	5	3.92	1.11
자신감	221	1	5	3.34	0.99
자아존중감	221	1	5	4.26	0.92
리더십	221	1	5	3.10	0.85
예절성	221	1	5	4.05	0.87
인내성	221	1	5	3.70	0.78
집중력	221	1	5	3.44	0.94
인성발달	221	2.04	4.82	3.58	0.54

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

3. 성별에 따른 지도유형과 인성발달 차이분석

초등학교 수련생의 성별에 따라 지도유형과 인성발달 변인에 대한 인식을 비교하기 위해 t-test를 실시한 결과는 <표 8>과 같다.

먼저 지도유형에서는 방임형 지도유형에 대해 유의한 차이(p<.01)를 보였고, 민주형, 전제형에서는 유의한 차이가 나타나지 않았다. 방임형 지도유형에 대해서 남자가 평균 2.12점으로 여자 1.76점 보다 더 높게 인식했다.

표 8. 성별에 따른 지도유형 차이분석

종속변수	독립변수	내용	N	Mean	SD	t	p
민주형	성별	남	149	3.99	0.78	0.016	0.987
		여	72	3.99	0.74		
방임형	성별	남	149	2.12	0.95	2.730	0.007
		여	72	1.76	0.81		
전제형	성별	남	149	1.90	0.74	0.716	0.475
		여	72	1.83	0.65		

성별에 따른 인성발달 변인에 대한 성별 차이분석 결과는 <표 9>와 같다. 자신감, 자아존중감에서 유의한 차이(p<.05)를 보였으며, 리더십, 예절성, 인내성, 집중력에서는 유의한 차이가 나타나지 않았다. 자신감은 남자가 3.22점이며, 여자는 3.58점으로 나타나 여자가 높았다. 자아존중감은 여자가 평균 4.43점으로 남자 4.17점 보다 높았다.

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

표 9. 성별에 따른 인성발달 차이분석

종속변수	독립변수	내용	N	Mean	SD	t	p
자신감	성별	남	149	3.22	1.01	−2.530	0.012
		여	72	3.58	0.91		
자아존중감	성별	남	149	4.17	0.96	−1.960	0.050
		여	72	4.43	0.81		
리더십	성별	남	149	3.06	0.88	−1.026	0.306
		여	72	3.19	0.78		
예절성	성별	남	149	4.02	0.92	−0.670	0.504
		여	72	4.10	0.76		
인내성	성별	남	149	3.65	0.79	−1.353	0.177
		여	72	3.80	0.74		
집중력	성별	남	149	3.36	0.94	−1.747	0.082
		여	72	3.59	0.91		

4. 학년별에 따른 지도유형과 인성발달 차이분석

초등학교 수련생의 학년별로 지도유형과 인성발달 변인에 대한 인식을 비교하기 위해 t-test를 실시하였다. 학년 변수는 1-3학년을 저학년, 4-6학년을 고학년으로 구분했다. <표 10>에서 보는바와 같이 지도유형 각 변수에서는 학년별로 차이가 유의한 차이가 나타나지 않았다($p>.05$).

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

표 10. 학년별에 따른 지도유형 차이분석

종속변수	독립변수	내용	N	Mean	SD	t	p
민주형	학년	저학년	144	4.03	0.71	1.147	0.252
		고학년	77	3.91	0.87		
방임형	학년	저학년	144	2.08	0.96	1.586	0.114
		고학년	77	1.87	0.85		
전제형	학년	저학년	144	1.92	0.75	1.148	0.252
		고학년	77	1.80	0.61		

<표 11>에서 보는 바와 같이, 학년별 인성발달 변인에 대한 차이분석 결과, 예절성에서 유의한 차이를 보였다($p<.05$). 예절성은 저학년이 4.14점으로 고학년 3.87점보다 높았다. 자신감, 자아존중감, 리더십, 인내성, 집중력 변수에서는 유의한 차이가 나타나지 않았다($p>.05$).

표 11. 학년별에 따른 인성발달 차이분석

종속변수	독립변수	내용	N	Mean	SD	t	p
자신감	학년	저학년	144	3.35	1.03	0.249	0.803
		고학년	77	3.32	0.93		
자아존중감	학년	저학년	144	4.17	0.98	−1.922	0.056
		고학년	77	4.42	0.78		
리더십	학년	저학년	144	3.10	0.86	−0.158	0.875
		고학년	77	3.12	0.83		
예절성	학년	저학년	144	4.14	0.80	2.202	0.029
		고학년	77	3.87	0.98		
인내성	학년	저학년	144	3.69	0.77	−0.118	0.906
		고학년	77	3.70	0.80		
집중력	학년	저학년	144	3.39	0.93	−0.904	0.367
		고학년	77	3.51	0.95		

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

5. 수련정도에 따른 지도유형과 인성발달 차이분석

초등학교 수련생의 수련정도로 지도유형과 인성발달 변인에 대한 인식을 비교하기 위해 t-test를 실시하였다. 수련정도 변수는 유급자와 유품자로 구분하였다. <표 12>에서 보는바와 같이 지도유형 각 변수에서는 초등학교 수련생의 수련정도로 차이가 유의한 차이가 나타나지 않았다(p>.05).

표 12. 수련정도에 따른 지도유형 차이분석

종속변수	독립변수	내용	N	Mean	SD	t	p
민주형	수련정도	유급자	117	3.99	0.71	0.050	0.961
		유품자	104	3.98	0.83		
방임형	수련정도	유급자	117	2.03	0.88	0.469	0.640
		유품자	104	1.97	0.97		
전제형	수련정도	유급자	117	1.89	0.75	0.277	0.782
		유품자	104	1.86	0.66		

<표 13>에서 보는 바와 같이, 초등학교 수련생의 수련정도 인성발달 변인에 대한 차이분석 결과, 자아존중감에서 유의한 차이를 보였다(p<.05). 자아존중감은 유품자가 4.39점으로 유급자 4.14점 보다 높았다. 자신감, 자아존중감, 리더십, 인내성, 집중력 변수에서는 유의한 차이가 없었다(p>.05).

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

표 13. 수련정도(급·품)에 따른 인성발달 차이분석

종속변수	독립변수	내용	N	Mean	SD	t	p
자신감	수련정도	유급자	117	3.33	1.07	−0.182	0.856
		유품자	104	3.35	0.91		
자아존중감	수련정도	유급자	117	4.14	1.01	−2.031	0.043
		유품자	104	4.39	0.80		
리더십	수련정도	유급자	117	3.12	0.88	0.264	0.792
		유품자	104	3.09	0.82		
예절성	수련정도	유급자	117	4.04	0.83	−0.097	0.923
		유품자	104	4.05	0.93		
인내성	수련정도	유급자	117	3.68	0.77	−0.351	0.726
		유품자	104	3.72	0.79		
집중력	수련정도	유급자	117	3.43	0.96	−0.035	0.972
		유품자	104	3.44	0.92		

6. 지도유형과 인성발달 변수의 상관관계 분석

본 연구의 독립변인 지도유형 3개의 변수와 종속변인 6개의 변수간의 관계를 파악하기 위해 상관관계분석을 실시하였다. 상관관계 분석은 연구하고자 하는 변수들간의 관련성을 분석하기 위해 사용하는 분석 방법으로서, 하나의 변수가 다른 변수와 관련성이 있는지, 있다면 어느 정도의 관련성이 있는지를 알아보기 위한 분석기법이다. 변수들간의 관련성을 위해 상관계수인 피어슨(Pearson) R계수를 이용해 관련성의 유무와 정도를 파악한다. 변수들간의 상관관계분석은 연구의 이론적 체계에 도입된 변수들간의 관계를 개관할 수 있다.

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

인성발달 변인 가운데 민주형과 유의한 상관관계(r>0.3)는 예절성, 인내성에서 정(+)의 관계로 관련돼 있고, 방임형에서는 모두 역(−)의 관계이지만 상관계수가 0.30이하로 나타나 매우 약하게 관련돼 있고, 전제형은 인내성과 역(−)의 관계이다. 따라서 방임형과 전제형 지도유형은 인성발달에 서로 역(−)으로 반응하는 것으로 분석되었다.

표 14. 지도유형과 인성발달 상관관계 분석

변수	민주형		방임형		전제형	
	상관계수	p	상관계수	p	상관계수	p
자신감	0.150	0.025	−0.033	0.628	−0.021	0.756
자아존중감	0.228	0.001	−0.210	0.002	−0.168	0.013
리더십	0.046	0.498	−0.018	0.791	−0.045	0.508
예절성	0.346	0.000	−0.126	0.062	−0.196	0.003
인내성	0.446	0.000	−0.096	0.155	−0.301	0.000
집중력	0.146	0.030	−0.033	0.626	−0.198	0.003

7. 지도유형과 인성발달 영향요인 분석

1) 지도유형과 자신감 영향요인 분석

지도유형 변인이 자신감에 미치는 영향관계를 파악하기 위해 다중회귀분석(Multiple regression)을 실시하였다. <표 15>에서 보는 바와 같이 지도유형 가운데 민주형이 자신감에 긍정적(beta=0.188, p<.05)으로 영향을 주며, 방임형, 전제형은 자신감에 대한 영향력은 검증되지 않았다.

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

표 15. 지도유형과 인성발달(자신감) 영향요인분석

변수	B	SE	t	p	Model R-square	Model p
민주형	0.188	0.101	2.409	0.017		
방임형	−0.022	0.072	−0.328	0.743	0.166	0.110
전제형	0.078	0.110	1.001	0.318		

2) 지도유형과 자아존중감 영향요인 분석

지도유형 변인이 자아존중감에 미치는 영향관계를 파악하기 위해 다중회귀분석을 실시하였다. <표 16>에서 보는 바와 같이 지도유형 가운데 민주형이 자아존중감에 긍정적(beta=0.182, p<.05)으로 영향을 주며, 방임형은 자아존중감에 부정적(beta=−0.185, p<.01)으로 영향을 주게된다. 반면 전제형은 자아존중감에 대한 영향력은 검증되지 않았다.

표 16. 지도유형과 인성발달(자아존중감) 영향요인분석

변수	B	SE	t	p	Model R-square	Model p
민주형	0.182	0.091	2.405	0.017		
방임형	−0.185	0.065	−2.834	0.005	0.299	0.000
전제형	−0.053	0.099	−0.704	0.482		

3) 지도유형과 리더십 영향요인 분석

지도유형 변인이 리더십에 미치는 영향관계를 파악하기 위해 다중회귀분석을 실시하였다. <표 17>에서 보는 바와 같이 지도유형 가운데 민주형, 방임형, 전제형 모든 지도유형이 리더십에는 영향력이 유의하지 않았다.

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

표 17. 지도유형과 인성발달(리더십) 영향요인분석

변수	B	SE	t	p	Model R-square	Model p
민주형	0.030	0.088	0.383	0.702		
방임형	-0.012	0.063	-0.171	0.864	0.053	0.892
전제형	-0.028	0.095	-0.351	0.726		

4) 지도유형과 예절성 영향요인 분석

지도유형 변인이 예절성에 미치는 영향관계를 파악하기 위해 다중회귀분석을 실시하였다. <표 18>에서 보는 바와 같이 지도유형 가운데 민주형이 예절성에 긍정적(beta=0.328, p<.001)으로 영향을 주며, 방임형, 전제형은 예절성에 대한 영향력은 검증되지 않았다.

표 18. 지도유형과 인성발달(예절성) 영향요인분석

변수	B	SE	t	p	Model R-square	Model p
민주형	0.328	0.084	4.425	0.000		
방임형	-0.090	0.060	-1.408	0.161	0.358	0.000
전제형	-0.017	0.091	-0.236	0.814		

5) 지도유형과 인내성 영향요인 분석

지도유형 변인이 인내성에 미치는 영향관계를 파악하기 위해 다중회귀분석을 실시하였다. <표 19>에서 보는 바와 같이 지도유형 가운데 민주형이 인내성에 긍정적(beta=0.393, p<.001)으로 영향을 주며, 방임형, 전제형은 인내성에 대한 영향력은 검증되지 않았다.

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

표 19. 지도유형과 인성발달(인내성) 영향요인분석

변수	B	SE	t	p	Model R-square	Model p
민주형	0.393	0.071	5.569	0.000		
방임형	-0.045	0.051	-0.737	0.462	0.456	0.000
전제형	-0.093	0.077	-1.322	0.188		

6) 지도유형과 집중력 영향요인 분석

지도유형 변인이 집중력에 미치는 영향관계를 파악하기 위해 다중회귀분석을 실시하였다. <표 20>에서 보는 바와 같이 지도유형 가운데 전제형이 집중성에 부정적(beta=-0.166, p<.05)으로 영향을 주며, 민주형, 방임형은 집중력에 대한 영향력은 검증되지 않았다.

표 20. 지도유형과 인성발달(집중력) 영향요인분석

변수	B	SE	t	p	Model R-square	Model p
민주형	0.059	0.095	0.764	0.445		
방임형	-0.008	0.068	-0.121	0.903	0.204	0.026
전제형	-0.166	0.103	-2.140	0.033		

7) 지도유형과 인성발달 영향요인 분석 결과

표 21. 지도유형과 인성발달 영향요인 종합

변수	자신감	자아존중감	리더십	예절성	인내성	집중력
민주형	0.188*	0.182*	0.030	0.328***	0.393***	0.059
방임형	-0.022	-0.185**	-0.012	-0.090	-0.045	-0.008
전제형	0.078	-0.053	-0.028	-0.017	-0.093	-0.166*

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

지도유형 변인이 인성발달 요인에 미치는 영향관계를 파악하기 위해 다중회귀분석을 통해 분석하였다.

지도유형 가운데 자신감에는 민주형이 긍정적으로 영향을 미치게 되며, 자아존중감을 위해서는 민주형은 긍정적으로 영향을 주며, 방임형은 오히려 부정적(-) 영향을 주고 있다. 리더십에는 지도유형과 관련성이 유의하지 않았으며, 예절성에는 민주형 지도유형이 긍정적으로 작용하고 있고, 인내성에서도 민주형 지도유형이 긍정적으로 영향을 주는 것으로 나타났다. 집중력은 전제형 지도유형이 오히려 부정적(-)으로 영향을 미치는 것으로 나타났다.

dCollection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

Ⅴ. 논 의

본 연구는 태권도 지도자의 지도유형이 수련생의 인성 발달에 미치는 영향을 분석 규명하고자 하였다. 분석결과를 기초로 초등학교 태권도 수련생의 인구통계학적 특성, 지도유형에 대한 인식, 인성발달 차이, 지도유형과 인성발달과의 관계 분석을 토대로 다음과 같이 논의하고자 한다.

A. 초등학교 태권도 수련생의 특성

초등학교 수련생들은 태권도 지도자의 지도유형 중 민주형을 가장 높게 평가했고, 방임형, 전제형은 상대적으로 낮게 평가하였다.

수련생의 인성발달 변수에서는 자아존중감이 가장 높은 수준이며, 이어 예절성, 인내성, 집중력, 자신감, 리더십 순으로 나타났다.

따라서 초등학교 태권도 수련에서의 지도유형 선호도는 민주형의 지도유형이 제일 높았고, 수련생들은 자아존중감이 강한 면을 지닌 것을 알 수 있었다.

B. 인구통계학적 특성에 따른 지도유형과 인성발달 차이

일반적 특성에 따른 지도유형과 인성발달 차이 분석결과, 성별에서는 남자가 여자보다 방임형 지도유형에 반응하는 정도가 다소 높게 나타났고, 인성발달에서는 자신감, 자아존중감에서 여자가 남자보다 높아 통계적으로 유의한 차이를 보였다. 이는 태권도 수련 시 여학생이 남학생보다 자아존중감이

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

높았던 김국일(2004), 서선아(2012)의 연구결과와도 일치하는 것이다. 자신감과 자아존중감이 남자 수련생보다 높은 여자 수련생의 경우, 태권도를 수련함과 동시에 지도자와 안정적인 관계가 유지 되었을 때 자신감과 자아존중감이 높아진다고 판단다. 온상훈(2010)의 연구에서는 여자수련생의 태권도 참여동기가 대인관계의 만족도가 높아졌을 때 수련 뿐 아니라 모든 만족도가 높았다. 이러한 인구통계학적 특성을 고려할 때, 여자 수련생들의 지도자 유형에 대한 평가 에 지도자와의 유대관계가 많은 영향을 끼칠 것으로 판단된다.

학년별로 지도유형에 대한 인식차이는 유의한 차이를 보이지 않았으며, 이러한 결과는 아동의 학년에 따라 지도성 유형의 인식에 유의미한 차이가 없다는 윤해숙(2013)의 연구 결과와 맥을 같이 한다. 인성발달 요인 가운데 예절성은 고학년보다 저학년이 높게 나타났다. 저학년의 예절성 요인이 고학년보다 높게 나타난 것은 예절성에 학년별 차이가 유의하지 않았던 김상진(2009)의 연구와 고학년이 저학년보다 높은 예절성을 보였던 변재섭(2012)의 연구와는 대비되는 관점을 보이고 있다. 이러한 연구결과를 통해 저학년이 예절성을 인지하는 정도가 높다고 판단되나, 일반화하기에는 오류가 있을 것으로 판단된다.

수련정도별로는 지도유형의 인식 차이는 유의하지 않았지만 인성발달 요인에서는 자아존중감에서 유의한 차이를 보였는데, 유품자가 유급자보다 높게 나타났다. 이러한 결과는 수련정도의 차이가 지도유형을 인식하고 판단하는데 크게 영향을 미치지 않는다고 판단되며, 인성발달 요인에 미치는 영향으로 보아 태권도 수련정도가 길수록 초등학교 수련생들의 자아존중감은 좋은 방향으로 향상되는 것으로 판단된다.

일반적으로 초등학생들이 태권도 수련을 통해 인성발달을 도모하게 된다는 측면에서 지도자의 유형은 민주형에서 긍정적으로 작용한다. 이훈희(2009)의 초등학생 태권도 수련자들이 선호하는 태권도장 지도자의 리더십

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

유형의 연구에서는 태권도 사범의 민주적 행동과 사회적 지지행동이 높을수록 지도자 만족도에 영향을 미치는 것으로 나타나 본 연구를 지지한다. 예절성에서 보인 유의한 차이는 민주형 지도자가 보이는 안정적인 상호존중의 신뢰 속에서 초등학교 수련생의 인성발달 가능성을 더 많이 가지고 있는 것으로 판단된다.

방임형 지도유형은 높은 수준의 능력을 가지고 자율성과 창의성이 필요한 집단에서 구성원들의 의사소통이 어떠한 제재없이 이루어질 때 큰 효과를 발휘하지만 분석결과에서 보는 바와 같이 자아존중감의 인성 하위요소에서는 부정적으로 작용한다는 것을 알 수 있다.

전제형 지도유형은 높은 명령 전달성과 그에 따른 효율성이 높고, 수련자의 목표달성 속도가 빠르며 위급한 상황 시에 효과적이라는 것 등이 있지만 집중력 측면에서는 수련생들에게 오히려 부정적이다. 이러한 결과는 전제형 지도유형이 수련을 독재적으로 이끌어갈 때, 수련생이 집중하는 상황에 개입하여 집중력 향상의 과정을 방해할 수도 있다고 판단된다.

또한 천대영(2015)의 연구에서, 태권도 지도자의 의사소통의 유형이 수용적 경청태도와 권유형 의사전달태도가 높을수록 자신감이 높아지는 것으로 나타난 것은 본 연구에서 민주형 지도자의 의사소통유형과 유사하다고 볼 수 있다. 이러한 결과는 지도자와 수련생들 간 의사소통의 형태를 민주적으로 유지해야할 필요성을 나타낸다.

태권도 지도자의 지도유형에 대한 연구는 수련생의 관점 측면에서 다양하게 이루어져 왔다. 그러나 지도유형 자체가 수련생의 인성발달과 어떠한 관계로 존재하고 있느냐에 대해서는 제한적이다. 본 연구를 통해 모든 인성발달의 요소가 대체적으로 긍정적인 민주형 지도유형 하에서 다른 지도유형과 유의한 차이를 보이지 않는다는 것을 확인할 수 있었다. 따라서 각 지도유형의 장점과 단점이 존재한다는 관점에서 일방적인 지도유형으로 한정하지 않고 다양한 유형을 여러 수련 상황에 따라 활용할 수 있다는 것을 인지해야

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

할 것이다.

또한 수련생들은 지도자의 지도유형에 대해 인식하기보다 지도자와의 신뢰와 유대관계가 수련생활의 만족도를 결정한다고 판단되므로, 수련자와의 관계 형성에서 바람직하고 이상적인 지도자가 되기 위해 나름의 신념을 가지고 자신만의 지도유형을 만들어 나가야 할 것이다.

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

Ⅵ. 결론 및 제언

1. 결 론

본 연구의 목적은 태권도 지도자의 지도유형이 초등학생의 태권도 수련 시 인성발달에 미치는 영향을 분석함으로써, 수련생의 인성발달을 극대화하기 위해 지도자가 어떠한 자세를 가져야 하는가에 대한 유용한 정보와 수련생 지도육성에 기초자료를 제시하는데 본 연구의 필요성과 목적이 있다.

연구는 수련생의 인구통계학적 특성인 배경 변인을 성별, 수련정도(급·품)로 설정하였고, 독립 변인은 지도자의 지도유형으로, 종속 변인은 인성발달 하위요인 6가지로 설정하였다.

연구대상은 광주광역시 태권도 협회에 등록된 태권도장을 모집단으로 하여 5개 태권도장을 선정하였다. 선택된 태권도장의 각 집단에서 40명을 유층집락무선표집하여 총 221명을 분석대상으로 하였으며, 조사 도구는 설문지로 자기평가기입법을 통해 기입하도록 하였다. 설문지는 태권도 지도자의 지도유형을 전제형, 민주형, 방임형의 3가지로 설정하여 정무영(1999), 서미경(2006), 신명규(2011)의 연구방법을 기초로 하여 초등학생 기입자들에게 적합하도록 문항을 수정·보완 하였다. 인성발달에 관한 설문지는 이규형(2002)의 “인성발달 척도”를 기초로 하여 본 연구와 맞지 않는 문항을 김상진(2008)의 설문지를 참고, 수정·보완 하여 사용하였다. 자료처리 방법으로 빈도분석, 요인분석, 신뢰도 검증, 평균, 표준편차, t-test, 상관관계분석, 다중회귀분석을 통해 분석하였고 도출된 결론은 다음과 같다.

첫째, 초등학교 수련생들은 지도자의 지도유형 중 민주형을 가장 높게 평가했고, 방임형, 전제형은 상대적으로 낮게 평가하였다. 수련생의 인성발달

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

변수는 자아존중감이 가장 높은 수준이고 그 뒤로 예절성, 인내성, 집중력, 자신감, 리더십 순이다.

둘째, 인구통계학적 특성에 따라 수련생 성별에 따른 지도유형 인식에서는 방임형에 대해 유의한 차이를 보였고 남자가 여자보다 더 높게 인식했다. 인성발달 변인 인식은 자신감, 자아존중감에서 유의한 차이를 보였다. 두 가지 변인 모두 여자가 더 높은 인식율을 보였다.

셋째, 저학년과 고학년으로 구분한 학년별 지도유형 인식 비교에서는 지도유형 각 변수의 차이가 유의하지 않았다. 인성발달 변인에 대해서는 예절성에서 유의한 차이를 보였으며 저학년이 고학년보다 높았다.

넷째, 수련생의 수련정도는 유급자와 유품자로 구분하였다. 지도유형 각 변수에서는 수련정도별로 차이가 유의하지 않았다. 인성발달은 변인 중 자아존중감에서 유의한 차이를 보였으며, 유품자가 유급자보다 높았다.

다섯째, 지도유형과 인성발달 각 변수의 영향요인을 분석하였다. 그 결과 지도유형 가운데 민주형이 자신감, 자아존중감, 인내성, 예절성에 긍정적인 영향을 주었으며, 전제형이 집중력에 부정적인 영향을 주었고 리더십은 모든 지도유형의 영향력이 유의하지 않았다.

따라서 본 연구를 통해 일선 태권도 지도자의 지도유형과 인성발달의 관계에 대한 기초토대를 마련하였다. 그러므로 연구결과에 따른 의사소통방식을 실제 현장에 적용한다면 태권도 지도자들이 수련생들을 지도하는데 있어서 상호간 보다 긍정적인 영향을 미칠 것으로 판단된다.

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

2. 제 언

본 연구는 태권도 지도자의 지도유형이 수련생의 인성, 사회성, 생활태도에 미치는 영향을 규명하고자 하였으며, 연구결과와 결론을 토대로 본 연구가 지닌 제한점을 고려하여, 연구의 수행과정에서 나타난 문제점과 후속연구를 위한 앞으로의 연구과제에 대하여 다음과 같은 제언을 하고자 한다.

첫째, 본 연구에 사용된 인성발달에 관련된 요인에는 본 연구에서 논의된 것 이외에도 여러 가지 요인이 있을 수 있으나 이를 모두 고려하지는 못하였으므로, 앞으로 사회성, 인성과 생활태도에 관련된 요인을 보다 구체적으로 개발하여 다양한 측면에서 연구가 이루어져야 할 것이다.

둘째, 지도자의 지도유형에 관한 판단은 전적으로 태권도 수련생의 설문지에 의한 측정 결과이다. 그렇기 때문에 수련생들의 판단이 정확하지 않을 수 있고 방문한 날의 수련내용이나 그날의 컨디션에 따라 극히 주관적인 응답을 했을 수 있다. 따라서 수련생들이 인식하는 지도유형을 보다 정확하게 측정하고 분석하려면 관찰법, 면접법 등과 같은 질적 접근법으로 심층적으로 분석하는 후속 연구가 이루어져야 할 것이다.

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

참 고 문 헌

강준호(2010). 태권도 수련의 가치론적 접근. 미간행 석사학위논문, 용인대학교 태권도대학원.

곽은창, 최덕문(1997). 효율적인 교수행의 구성요소. 경희대학교 사회체육 연구소 체육과학 논집, 제 10집, 33-51.

국기원(2014). 3급 태권도 지도자 연수 교재. 국기원. 2014.

김국일(2004). 태권도 수련이 남.여 초등학생의 자아존중감 및 사회성의 차이 연구. 미간행 석사학위논문, 경희대학교 산업정보대학원.

김기용(2007). 태권도 지도자의 지도유형이 수련 효과성에 미치는 영향. 미간행 석사학위논문, 경희대학교 테크노경영대학원.

김대식, 김광성(1985). 태권도 교본, 서울: 나남출판사 p16~p17, p9.

김상진(2009). 초등학생 태권도 수련이 사회성, 인성과 생활태도에 미치는 영향. 미간행 석사학위논문, 계명대학교 교육대학원.

김석련(2004). 태권도 수련의 가치 구성 요인에 관한 연구. 미간행 박사학위 논문, 명지대학교 대학원.

김수진(2015). 인성교육의 주요 접근 및 쟁점 분석. 미간행 박사학위논문, 이화여자대학교 대학원.

김진선(2009). 태권도 지도자의 교육활동이 초등학교 수련생의 인성발달에 미치는 영향. 미간행 석사학위논문, 경희대학교 테크노 경영대학원.

김혜경(2008). 태권도 사범의 유형과 역할. 미간행 석사학위논문. 한국체육 대학교 대학원.

나수란(2009). 태권도장 지도자의 지도유형과 수련지속의 관계연구. 미간행 석사학위논문, 한국체육대학교 사회체육대학원.

나준호(2009). 태권도 지도자의 인식에 대한 질적 연구. 미간행 석사학위논문,

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

용인대학교 태권도대학원.

남미경(2007). 담임교사의 리더십 유형이 중학생의 학습태도와 학업성취에 미치는 영향. 미간행 석사학위논문, 경남대학교 교육대학원.

류승남(2014). 맞벌이 부부의 가족친화적 환경과 가정건강성이 행복에 미치는 영향. 미간행 석사학위논문, 충남대학교 대학원.

박종영(2011). 태권도장 지도자의 지도유형과 몰입, 수련만족의 관계. 미간행 석사학위논문, 계명대학교 교육대학원.

범대진(2006). 태권도 수련이 어린이의 행동 발달에 미치는 영향. 미간행 석사학위논문, 한국체육대학교 사회체육대학원.

변재섭(2012). 태권도 도장에서 태권도 수련이 초등학생의 인성발달에 미치는 영향. 미간행 석사학위논문, 조선대학교 교육대학원.

서선아(2012). 초등학생의 태권도 수련이 자아존중감, 신체적 자기효능감, 운동지속에 미치는 영향, 미간행 석사학위논문, 세종대학교 일반대학원.

손석기(2006). 한국의 무도스포츠로써 태권도 브랜드이미지 형성과정에 관한 연구. 미간행 석사학위논문, 계명대학교 대학원.

송원호(2006). 태권도 지도자의 지도행동유형이 수련생들의 내적동기 및 성취목표지향성에 미치는 영향. 미간행 석사학위논문, 용인대학교 체육과학대학원.

신명규(2011). 체육교사의 리더십 유형이 고등학교 체육수업만족도에 미치는 영향. 미간행 석사학위논문, 중앙대학교 교육대학원.

신재열(2011). 태권도 지도자의 지도유형에 따른 교수가치관 탐색. 미간행 석사학위논문, 한국체육대학교 사회체육대학원.

오준석(1991). 사회체육지도력 양성체계에 관한 연구. 대한체육과학대학 논문집 제 7집.

온상훈(2010). 여자태권도 수련생의 태권도 참여동기가 수련만족과 구전의도에 미치는 영향, 미간행 석사학위논문, 경희대학교 대학원.

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

우영효(2004). 유아 인성 교육의 방향. 아동교육, 13(1). p147-p158.

유현숙(2006). 어머니의 격리불안과 양육태도 및 자녀의 어린이집 적응과의 관계. 미간행 석사학위논문, 우석대학교 대학원.

윤해숙(2013). 초등학교 담임교사의 지도성 유형과 아동의 자아존중감과의 관계, 미간행 석사학위논문, 경인교육대학교 교육전문대학원.

이경명, 『태권도 용어정보 사전』, 태권도문화연구소, 2011.

이경식(2009). 태권도 지도자가 인식하는 인성과 교육에 대한 요인 추출. 미간행 석사학위논문, 용인대학교 태권도대학원.

이규형(2002). 초등학교 아동의 태권도 수련과 인성발달의 관계. 미간행 박사학위논문. 계명대학교 대학원.

이규형(2011). [태권도 수련, 그 교육의 중요성], 한국무예신문, 2011.08.05.

이기숙, 장영희,정미라, 염정애(2003). 유아교육개론. 서울: 양서원.

이기옥(2006). 스포츠 지도자의 리더십과 임파워먼트, 운동 만족도의 상관성에 대한 연구. 미간행 박사학위논문, 경남대학교.

이석주(1988). 사회체육정책의 문제와 발전방향에 관한 연구, 한국체육학회지 제 27권 2호. p5.

이슬희(2015). 태권도 수련이 아동의 PAPS와 키 성장인자 및 주의집중력에 미치는 영향. 미간행 석사학위논문, 동아대학교 대학원.

이정주(2012). 태권도지도자의 인성교육에 대한 신념과 지도실제와의 관계. 미간행 석사학위논문, 용인대학교 태권도대학원.

이훈희(2009). 초등학생 태권도 수련자들이 선호하는 태권도장 지도자의 리더십 유형, 미간행 석사학위논문, 한국체육대학교 사회체육대학원.

장권(2015). 미국 내 태권도 수련생의 도장 선택요인 탐색. 국기원태권도연구, 6(3), 63-80.

장승수(2008). 초등학생의 태권도 수련이 인성발달에 미치는 영향. 미간행 석사학위논문. 경희대학교 테크노경영대학원.

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

장승희(2015). ‘인성교육진흥법’에서 추구해야 할 인성의 본질과 인성교육의 영향-행복담론을 중심으로-, 한국윤리교육학회, 37(-2015), 75-104.

정명숙(2009). 가족구조가 아동의 인성발달과 사회성 발달에 미치는 영향. 미간행 박사학위논문, 백석대학교 기독교전문대학원.

조항용(2005). 태권도장의 교육적 사회적 역할과 의미의 변화. 미간행 석사학위논문, 건국대학교 교육대학원.

지칠규(2008). 태권도 수련문화의 철학적 구성원리에 관한 연구. 미간행 박사학위논문, 경희대학교 대학원.

천대영(2016). 태권도 지도자의 의사소통유형이 수련생의 학습태도와 운동지속에 미치는 영향. 미간행 석사학위 논문, 용인대학교 교육대학원

최영실(1996). 사회체육지도자의 역할지각과 역할갈등에 관한 연구. 미간행 석사학위논문, 이화여자대학교 사회복지대학원.

최호정(2004). 태권도 수련이 초등학생 정서발달에 미치는 영향. 미간행 석사학위논문, 용인대학교 체육과학대학원.

한국교육심리학회, 『교육심리학용어사전』, 학지사, 2000.

Baumeister, R. F., Campbell, J. D., Krueger, J. I., & Vohs, K. D. (2003). Does high self-esteem cause better.

Berkowitz, M. W. (2002). The science of character education. In Damon, W.(Ed.). Bringing in a new era in character education (pp.43-63). Hoover Press.

Erikson, H, Erik(1963). Youth: insight and responsibility. Basic Books.

Lewin, Lippit, White (1939). 'Patterns of Aggressive Behavior in xperimentally Created Social Climates. Journal of social psychology.

Williams, M. M. & Schaps. E. (1999). Character education: the foundation for teacher education: report of the National Commission on Character Education. Character Education Partnership.

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

부 록 (설문지)

안녕하십니까? 여러분의 협조에 진심으로 감사드립니다.

본 설문지는 태권도 지도자의 지도유형이 인성발달에 미치는 영향에 관한 연구입니다. 본 설문에 대한 여러분의 의견은 익명으로 작성되고 **학문적 연구와 통계적인 자료처리에만 이용되며**, **비밀이 보장**될 것을 약속드립니다.

본 설문지의 응답에는 옳고 틀린 것의 **정답이 없습니다.**

설문 문항을 한 가지씩 잘 읽고 이해한 후 한 문항도 빠짐없이 솔직하게 답을 체크하여 주시면 됩니다. 모르는 것은 바로 질문하여 답해주시기 바랍니다.

태권도의 발전에 기여할 여러분의 참여에 대단히 감사합니다.

조선대학교 교육대학원 체육교육
석사과정 연구자 : 이 은 민

※ 다음 문항들은 태권도장에서 지도자들의 리더십유형을 알아보기 위한 문항입니다.
나의 답변과 맞는 칸에 “V”로 체크하면 됩니다.
※ 이해가 되지 않는 문항은 질문하세요.

문 항	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통이다	그렇다	매우 그렇다
1. 사범님은 우리를 공평하게 대해준다.					
2. 사범님은 모르는 것을 질문하면 자상하게 대답해준다.					
3. 사범님은 나의 잘못보다 좋은점을 더 많이 말해준다.					
4. 사범님은 나의 이야기를 잘 들어준다.					

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

문 항	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통이다	그렇다	매우 그렇다
5. 사범님은 잘못을 잘 용서해준다.					
6. 사범님은 누가 결석했을 때 궁금해 하지 않는다.					
7. 사범님은 도장규칙을 지키지 않아도 크게 신경쓰지 않는다.					
8. 사범님은 수련할 때 용기와 격려를 주시지 않는 편이다.					
9. 사범님은 약속을 지키지 않는 경우가 많다.					
10. 사범님은 수련장에 늦게 나오거나 나오지 않는 경우가 많다.					
11. 사범님은 사범님 의견대로 결정하는 경우가 많다.					
12. 사범님은 칭찬보다는 혼을 더 많이 낸다.					
13. 사범님은 자신의 실수를 인정하지 않는다.					
14. 사범님은 잘 웃지 않고 가까이 대하기 어렵다.					
15. 사범님은 거의 시키기만 하고 잘 도와주지 않는다.					

● 인구통계학적 배경 문항

1. 귀하의 성별은? ① 남자 ② 여자

2. 귀하의 학년은?
① 1학년 ② 2학년 ③ 3학년 ④ 4학년 ⑤ 5학년 ⑥ 6학년

3. 귀하의 태권도 현재 급(품)은?
① 유급자 ② 1품 ③ 2품 ④ 3품 이상

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

◆ 다음은 인성발달 문항입니다. ◆

※ 해당번호에 "V"로 표기하여 주시기 바랍니다. ※

문 항	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통이다	그렇다	매우 그렇다
1. 어떤 일을 오래해도 피곤하지 않다.					
2. 지금은 힘들어도 나중에 다가올 좋은 결과를 생각한다.					
3. 참는 사람이 이긴다는 믿음이 있다.					
4. 화가나도 잘 참는다.					
5. 다른 사람에 비해 끈기가 있다.					
6. 몸에 아픈 곳이 없다.					
7. 조심성이 많아서 사고를 당하지 않는다.					
8. 내가 소지한 물건을 잘 챙긴다.					
9. 학교 수업 중에 딴 짓을 하지 않는다.					
10. 오랫동안 꼼짝하지 않고 앉아서 책읽기를 잘한다.					
11. 주어진 일을 다른 친구들보다 잘 해낼 수 있다.					
12. 부모님이나 선생님으로부터 칭찬을 자주 듣는다.					
13. 여러 사람 앞에서 내 소개를 당당히 잘한다.					
14. 나의 신체나 외모는 좋은 편이다.					
15. 나는 얼굴 표정이 밝고 생기가 있다.					

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

문 항	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통이다	그렇다	매우 그렇다
16. 나는 쓸모 없는 사람이라는 느낌이 든다.					
17. 다른 사람만큼이나 나도 훌륭한 사람이라고 생각한다.					
18. 나는 자랑할 것이 많다.					
19. 나 자신에 대하여 만족한다.					
20. 내게는 장점이 전혀 없다고 생각한다.					
21. 무슨 일이나 적극적이고 앞장서기를 좋아한다.					
22. 학교에서 반장이나 특활반의 대표로 잘 뽑힌다.					
23. 친구들에게 따돌림을 당할 때가 많다.					
24. 반 대항 달리기나 운동 시합에 대표로 잘 뽑힌다.					
25. 내가 의견을 주장하면 주변 사람들이 받아들이는 경우가 많다.					
26. 태권도 수련을 하면 바른 말씨를 사용하는데 도움이 된다고 생각한다.					
27. 태권도 수련을 하면 인사를 공손하고 정중하게 하는데 도움이 된다고 생각한다.					
28. 태권도 수련을 하면 몸가짐이 바르다는 소리를 듣는데 도움이 된다고 생각한다.					

– 여러분, 감사합니다. ^^ –

Collection @ chosun