creative commons

COMMONS DEED

저작자표시-비영리-변경금지 2.0 대한민국

이용자는 아래의 조건을 따르는 경우에 한하여 자유롭게

- 이 저작물을 복제, 배포, 전송, 전시, 공연 및 방송할 수 있습니다.

다음과 같은 조건을 따라야 합니다:

저작자표시. 귀하는 원저작자를 표시하여야 합니다.

비영리. 귀하는 이 저작물을 영리 목적으로 이용할 수 없습니다.

변경금지. 귀하는 이 저작물을 개작, 변형 또는 가공할 수 없습니다.

- 귀하는, 이 저작물의 재이용이나 배포의 경우, 이 저작물에 적용된 이용허락조건을 명확하게 나타내어야 합니다.
- 저작권자로부터 별도의 허가를 받으면 이러한 조건들은 적용되지 않습니다.

저작권법에 따른 이용자의 권리는 위의 내용에 의하여 영향을 받지 않습니다.

이것은 이용허락규약(Legal Code)을 이해하기 쉽게 요약한 것입니다.

Disclaimer

dCollection

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

[UCI]I804:24011-200000265782

2016학년도 8월
교육학석사(체육교육) 학위논문

장애인 태권도 선수의 스포츠 열정과 스포츠 자신감이 경기수행능력에 미치는 영향

조선대학교 교육대학원

체육교육전공

송 지 빈

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

장애인 태권도 선수의 스포츠 열정과 스포츠 자신감이 경기수행능력에 미치는 영향

The Influence of Disabled Taekwondo Players' Sports Passion and Sports Confidence on Their Match Performance Ability

2016년 8월 25일

조선대학교 교육대학원

체육교육전공

송 지 빈

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

장애인 태권도 선수의 스포츠 열정과 스포츠 자신감이 경기수행능력에 미치는 영향

지도교수 : 송 채 훈

이 논문을 교육학 석사(체육교육전공)학위신청 논문으로 제출합니다.

2016년 4월

조선대학교 교육대학원

체육교육전공

송 지 빈

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

송지빈의 교육학석사학위 논문을 인준함.

심사위원장 조선대학교 교수 서 영 환 인

심사위원 조선대학교 교수 박 도 헌 인

심사위원 조선대학교 교수 송 채 훈 인

2016년 6월

조선대학교 교육대학원

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

목 차

Abstract

Ⅰ. 서 론 ····· 1

1. 연구의 필요성 ····· 1

2. 연구목적 ····· 4

3. 연구모형 및 가설 ····· 5

4. 용어의 정의 ····· 6

Ⅱ. 이론적 배경 ····· 7

1. 스포츠 열정 ····· 7

1) 열정의 개념 ····· 7

2) 스포츠 열정의 정의 ····· 10

3) 스포츠 열정의 구성요인 ····· 12

2. 스포츠 자신감 ····· 14

1) 자신감의 정의 ····· 14

2) 스포츠 자신감의 정의 ····· 15

3) 스포츠 자신감의 측정도구 ····· 16

3. 경기수행능력 ····· 18

4. 선행연구 ····· 19

Ⅲ. 연구방법 ····· 21

1. 연구대상 ····· 21

2. 조사도구 ····· 22

3. 설문지의 타당도 및 신뢰도 검증 ····· 25

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

4. 연구절차 ····· 31
5. 자료처리 방법 ····· 31

Ⅳ. 결과 및 논의 ····· 32
1. 결과 ····· 32
2. 논의 ····· 60

Ⅴ. 결론 및 제언 ····· 69
1. 결론 ····· 69
2. 제언 ····· 71

참고문헌 ····· 73

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

표 목 차

표 1. 조사대상자의 사회인구학적 특성 ····· 22
표 2. 설문지의 구성내용 ····· 25
표 3. 스포츠열정의 탐색적 요인분석 ····· 27
표 4. 스포츠 자신감의 탐색적 요인분석 ····· 28
표 5. 경기수행능력의 탐색적 요인분석 ····· 29
표 6. 각 요인별의 신뢰도 ····· 30
표 7. 성별에 따른 스포츠열정 차이검증 결과 ····· 33
표 8. 경기종목에 따른 스포츠열정 차이검증 결과 ····· 34
표 9. 장애유형에 따른 스포츠열정 차이검증 결과 ····· 35
표 10. 선수경력에 따른 스포츠열정 차이검증 결과 ····· 36
표 11. 입상경력에 따른 스포츠열정 차이검증 결과 ····· 37
표 12. 성별에 따른 스포츠자신감 차이검증 결과 ····· 38
표 13. 경기종목에 따른 스포츠자신감 차이검증 결과 ····· 39
표 14. 장애유형에 따른 스포츠자신감 차이검증 결과 ····· 40
표 15. 선수경력에 따른 스포츠자신감 차이검증 결과 ····· 41
표 16. 입상경력에 따른 스포츠자신감 차이검증 결과 ····· 42
표 17. 성별에 따른 경기수행능력 차이검증 결과 ····· 44
표 18. 경기종목에 따른 경기수행능력 차이검증 결과 ····· 45
표 19. 장애유형에 따른 스포츠자신감 차이검증 결과 ····· 46
표 20. 선수경력에 따른 경기수행능력 차이검증 결과 ····· 47
표 21. 입상경력에 따른 경기수행능력 차이검증 결과 ····· 48
표 22. 상관관계분석 결과 ····· 49
표 23. 스포츠열정과 능력입증의 다중회귀분석 결과 ····· 50

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

표 24. 스포츠열정과 코치의 지도력의 다중회귀분석 결과 ····· 51
표 25. 스포츠열정과 사회적지지의 다중회귀분석 결과 ····· 52
표 26. 스포츠열정과 신체·정신적 준비의 다중회귀분석 결과 ····· 53
표 27. 스포츠열정과 경기수행성공의 다중회귀분석 결과 ····· 54
표 28. 스포츠열정과 경기수행성숙의 다중회귀분석 결과 ····· 55
표 29. 스포츠열정과 심리적성숙의 다중회귀분석 결과 ····· 56
표 30. 스포츠자신감과 경기수행성공의 다중회귀분석 결과 ····· 57

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

그 림 목 차

그림 1. 연구모형 ····· 5

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

Abstract

The Influence of Disabled Taekwondo Players' Sports Passion and Sports Confidence on Their Match Performance Ability

Song Ji-Bin
Advisor : Prof. Song, Chae-Hoo Ph. D.
Major in Physical Education
Graduate School of Education Chosun University

The objective of the study is to analyze the impact of disabled taekwondo players' sports passion and sports confidence on their match performance ability. For the research, a total of 146 male and female disabled taekwondo players for competitions and stance matches who are registered to Korea Taekwondo Association for the Disabled in 2015 and 2016 was used for the final analysis. The data were analyzed through frequency analysis, EFA (Exploratory Factor Analysis), reliability coefficient, independent t-test, one-way ANOVA and multiple regression analysis, and the results are as follows:

First, as a result of the analysis on the differences in sports passion according to disabled taekwondo players' sociodemographic characteristics, sports passion in relation to both sports types and disability types showed statistical differences in obsessive passion.

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

Also, sports passion according to award experience had statistical differences in obsessive passion.

Second, as a result of the analysis on the differences in sports confidence according to disabled taekwondo players' sociodemographic characteristics, sports passion in accordance with sports types showed statistical differences in proof of ability, social support and physical and psychological preparedness, and sports confidence according to disability types had statistical differences in coaches' leadership and social support. Sports confidence in relation to award experience showed statistical differences in proof of ability, social support, physical and psychological preparedness.

Third, as a result of the analysis on the differences in match performance ability according to disabled taekwondo players' sociodemographic characteristics, match performance ability showed statistical differences in psychological maturity according to gender. Match performance ability in relation to match types showed statistical differences in match performance success, match performance maturity and psychological maturity, and that according to award experience in match performance success.

Fourth, the analysis on the impact of disabled taekwondo players' sports passion on proof of ability, coaches' leadership, social support and physical and psychological preparedness revealed that a sub-factor of sports passion, obsessive passion, had statistically significant impact.

Fifth, the analysis on the impact of disabled taekwondo players'

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

sports passion on match performance success and psychological maturity revealed that a sub-factor of sports passion, obsessive passion, had statistically significant influence. Also, disabled taekwondo players' sports passion had impact on match performance maturity; sub-factors of sports passion including obsessive passion and harmonious passion showed statistically significant impact.

Sixth, as a result of the analysis on the influence of disabled taekwondo players' sports confidence on match performance success, the predictive analysis of a sub-factor of match performance ability, match performance success, showed statistically significant influence on physical and psychological preparedness and proof of ability, while no impact was found on coaches' leadership.

Seventh, as a result of the analysis on the influence of disabled taekwondo players' sports confidence on match performance maturity, the predictive analysis of a sub-factor of match performance ability, match performance maturity, showed statistically significant influence on physical and psychological preparedness and proof of ability, while no impact was found on social support and coaches' leadership.

Finally, as for the result of analysis on the impact of disabled taekwondo players' sports confidence on psychological maturity, the predictive analysis on a sub-factor of match performance ability, psychological maturity, revealed that there was impact on physical and psychological preparedness, social support and proof of ability, while no influence on coaches' leadership.

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

Ⅰ. 서 론

1. 연구의 필요성

오늘날 현대인은 행복하고 만족스런 생활을 끊임없이 추구하고 그러한 목표를 향해 생애 영위하지만 우리사회의 장애인들은 장애를 가지도 있다는 이유 하나만으로 삶의 의욕을 잃고 살아가고 있다(황성원, 2013). 또한 정서적으로 불안한 가운데 외부와 단절된 생활을 하는 장애인이 많은 것이 오늘날의 현실이다(정영태, 2005). 특히, 장애인들은 여러 원인에 의해서 신체적으로나 정신적으로 손상을 입고 있기 때문에 사회적응력 및 감각 통합기능에 많은 지체현상을 보이고 있으며, 심신의 기능적 제한으로 움직임 기회 및 신체활동 부족으로 일반인에 비하여 비만도가 높은 경향은 심각한 건강 문제로 발병할 수 있다(황성원, 2013). 이런 문제점이 각종 언론에서 보도가 된 이후 장애인 체육, 장애인 스포츠에 대한 사회적 인식 또한 높아지고 있다(홍양자, 정복자, 2005). 장애인들의 스포츠 활동은 단순히 운동을 즐기는 그 자체 외에도 장애부위의 기능감퇴를 예방하고, 나아가 치료적 효과도 기대할 수 있다(정진규, 2010). 또한 스포츠를 통하여 인간관계를 원활히 하고 자신에 사회적 역할에 대한 인식과 협동심을 고취시켜 비장애인과 대등한 입상에서 경쟁할 수 있다는 자부심과 긍지를 심어 주어 사회적 적응력을 향상시키는 사회통합의 수단으로서도 의의가 있다(한국장애인복지체육회, 1991; 정진규, 2008).

태권도는 우리 민족고유의 무술로서, 태권도의 모든 동작은 자기방어를 근본으로 한 신체를 건강하게 하고 심신수련을 통해 자아개념 형성을 도움이 되며, 또한 인격을 수련하며 기술을 단련하는 활동이다(양만수, 2003). 태권도 수련이 차고, 뛰고, 달리는 과정을 통하여 수련생의 정신적인 강인함과 성숙함을

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

고양하는 우리나라 전통적인 무예로써 유·무형의 기초로 하여(정남주, 2009), 정신적 교육을 통한 태권도 수련은 자신에 대하여 본인이 가지고 있는 믿음에 대한 긍정적 이미지를 형성하게 함으로써 심리 및 정서 발달에 영향을 미칠 수 있다(이규형, 송형석, 2003; 정인태, 2002). 또한 태권도 수련은 뼈와 관절 및 근육조직의 발달과 함께 근력, 지구력, 근지구력, 유연성, 평형성, 순발력, 민첩성, 전신지구력이 향상되는 신체적 효과가 있으며, 정신적 효과로는 정신불적 불안감 해소, 스트레스 해소, 자기 자신의 수양과 인내심을 길러주어 정신건강에 도움이 되며, 사회적 효과로는 질서와 규칙, 예의, 시간 엄수, 복종, 극기, 자제, 관용 등의 태도를 배워 인성교육과 사회성 함양에 많은 도움이 된다(정찬모, 1999). 이러한 변화는 우리나라 전통무예이자 무도 스포츠인 태권도 종목 역시 2010년 대한장애인체육회를 경기단체로 승인을 받아 "대한장애인태권도협회"를 창설하였으며, 각종 장애인 태권도 대회 유치와 지도자 교육 등을 통해 장애인 태권도의 발전을 도모하고 있다(이경식, 2013). 특히, 장애인 태권도 경기종목으로 장애인올림픽인 "패럴림픽" 정식종목에도 꾸준히 도전하고 있으며, 세계태권도연맹(WTF)은 2020년 도교 장애인올림픽 정식종목으로 채택으로 한국이 장애인 올림픽에서 우위를 확보할 수 있는 한편, 스포츠 외교에도 큰 역할을 도모하고 있다(이경식, 2013).

장애인 스포츠선수는 열악한 신체조건과 신체적 코디네이션의 불만족을 뛰어넘는 감동의 드라마(임낙철, 2009), 또는 인간의 한계를 극복하는 과정에서 "장애인은 인간승리"라는 수식어와 함께 모든 경기에서 최선을 다하는 모습은 열정에서 찾아볼 수 있다. 일반적으로 열정은 '사람들이 좋아하고 중요성을 발견하여 많은 시간과 에너지를 투자하는 활동에 대한 강력한 성향'으로 정의(Vallerand, Blanchard, Mageau, koestner, Ratelle, Leonard, Gagne & Marsolais, 2003)하는 반면, Peterson & Seligman(2004)은 '추구하는 목표를 향해 열의를 지니고 강력하게 추진하는 태도'로 그리고, Templeton(1994)는 "모든 것이 가능하다고 믿는 상태로 자신의 잠재력을 발휘하여 목표에 도달

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

하여는 활동적 에너지로 제시하고 있다. Harrell(2000)은 “열정은 하고 있는 일에 정신을 집중하고 강렬한 동기를 가지고 있는 상태” “열정은 삶을 확신하게 해주는 긍정적인 태도로서 일에 얼마나 정신이 팔려 있으며, 얼마나 강렬한 동기를 가지고 있는가를 모두에게 보여주는 것” 즉, 열정은 마음속 깊은 곳에서부터 느껴지는 욕망으로 스스로가 좋아서 어떤 일을 하게 되어 그 일에 대해서 성취감을 경험하는 것으로 정의하였다. 이러한 관점에서 열정은 추구하는 목표가 무엇이든 그 목표를 달성하게 만드는 강렬한 동기를 제고함으로써 성취행동을 촉진시키는 원동력이라 할 수 있다(Peterson & Seligman, 2004; 이동숙, 2010). 또한, Peterson & Seligman(2004)는 경기력 향상을 위한 심리기술 요인으로 스포츠 열정을 고려하는 것으로, 운동선수가 추구하고자 하는 목표가 무엇이든 그 목표를 달성하기 위한 열의, 열성, 열정을 지니고 강력하게 추진하는 태도를 의미하는 것이다(권석만, 2008; 김석일, 2009). 이러한 스포츠 열정은 자신의 정체감을 내면화하는 과정에 의해서 강박열정과 조화열정으로 구분할 수 있는데(장세영, 2014), 강박열정은 열정적 활동을 통제된 방식으로 내면화하는 과정을 통해 자기정체감을 형성하는 반면에 조화열정은 열정적 활동을 자율적 방식으로 내면화하는 과정을 통해 자기정체감(조한영, 2014)을 형성한다(Goldberg, 1986; 김영훈, 이영호, 2004). 강박열정은 운동선수들이 훈련을 하는데 갈등을 유발시키고 부적절하고 불편한 심리상태를 초래하여 과제에 대한 집중력을 방해하거나 부정적인 정서 상태를 유발할 가능성이 높고, 조화열정은 훈련이나 시합에 있어서 외부 대상에 과도한 심리적 집착을 보이지 않고 운동 활동 대상의 중요성을 지각하여 자연스러운 방식으로 자신의 열정적 활동을 수용할 수 있게 한다(송인규, 2012; 이영모, 2012).

특히, 스포츠 현장에서 긍정적인 심리상태를 유지하는 것은 운동선수들의 최상의 경기력을 발휘하는 것으로 스포츠 열정, 스포츠 자신감은 최상의 경기력을 유지하기 위한 매우 중요한 심리적 변인으로 국내 선행연구(권석만, 2008; 권성호, 2009; 김석일, 2009; 김석일, 임낙철, 2009; 김준현, 2014; 김종길,

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

2015; 김철휘, 2015; 이동철, 2012; 이영모, 2012; 임낙철, 2009: 임낙철, 김석일, 2009; 장세영, 2014; 정꽃님, 2012; 정꽃님, 유 진; 2012; 최경훈, 2013; 최진, 권성호, 2010; 홍귀용, 2014; 황정동, 2012)로서 스포츠 열정과 경기력 향상의 관계를 실증적으로 규명하고자 하는 선행연구들을 전개되고 있으나 (Vallerand 등, 2003; 이귀옥, 2010), 장애인 태권도 선수들의 경기력 향상을 위한 선행연구는 부족한 실정이다.

본 연구는 장애인 태권도 겨루기 선수들의 스포츠열정, 스포츠 자신감, 경기수행능력의 관련성을 연구하는 것은 의미가 있으며, 장애인 태권도 선수에 대한 열정과 스포츠 자신감이 경기수행능력에 어떠한 영향을 미치는가를 체계적으로 규명하여 장애인 태권도 선수들의 경기력 향상을 위한 효율적인 정보를 제시하는데 그 목적이 있다.

2. 연구목적

본 연구는 장애인 태권도선수의 목표달성 의지와 열망이 경기력 향상을 높일 수 있는 심리적 변인으로 스포츠 열정과 스포츠 자신감이 경기수행능력에 미치는 영향이 무엇인지를 규명하는데 있으며, 첫째, 사회인구학적 특성으로 장애인 태권도 선수의 성별, 소속, 운동경력, 입상경력에 따른 스포츠 열정, 스포츠 자신감, 경기수행능력에 관한 차이를 규명하고, 둘째, 스포츠 열정이 스포츠 자신감, 경기수행능력에 미치는 영향을 분석할 것이다. 이러한 분석을 통하여 장애인 태권도 선수의 최상의 경기력을 유지하는데 그 목적을 두고 있다.

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

3. 연구모형 및 가설

본 연구는 장애인 태권도 선수의 스포츠 열정과 스포츠 자신감이 경기수행능력에 미치는 영향을 분석하기 위하여 각 변인간의 연구모형과 가설은 다음과 같다.

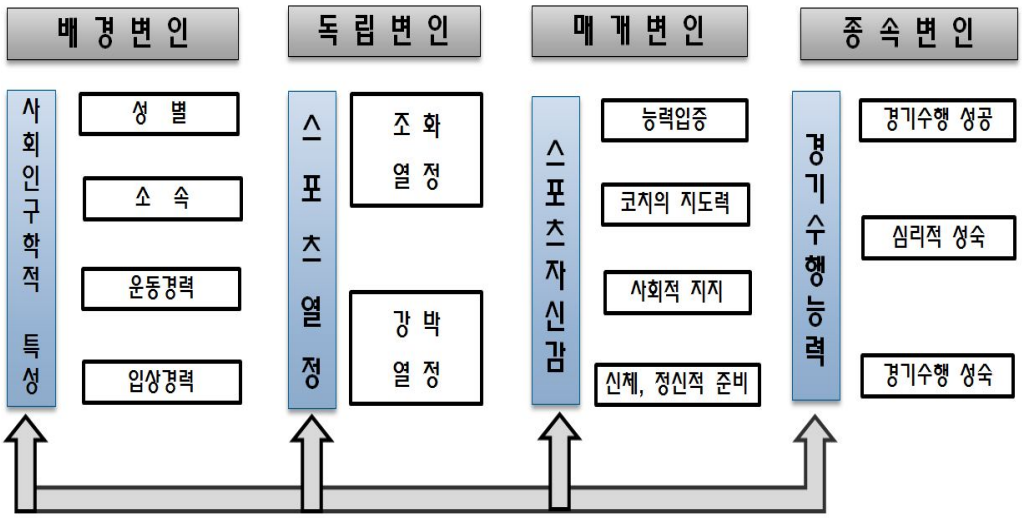

그림 1. 연구모형

가설 1. 사회인구학적 특성에 따른 스포츠 열정, 스포츠 자신감, 경기수행능력은 차이가 있을 것이다.

가설 2. 장애인 태권도선수의 스포츠 열정은 스포츠 자신감에 영향이 미칠 것이다.

가설 3. 장애인 태권도선수의 스포츠 열정은 경기수행능력에 영향이 미칠 것이다.

가설 4. 장애인 태권도 수의 스포츠 자신감은 경기수행능력에 영향을 미칠 것이다.

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

4. 용어의 정의

1) 스포츠 열정

스포츠에서 열정은 사람들이 좋아하고 중요성을 강조하는 활동에 시간과 에너지를 투자하는 강력한 성향을 의미한다(김대동, 2014). 본 연구에서는 스포츠 열정은 조화열정과 강박열정으로 구분하였다(김소정, 2012)

2) 스포츠 자신감

스포츠 자신감은 Vealey(1968)가 처음 사용한 용어로 기존의 자신감의 개념과 크게 다를 바는 없으나 스포츠라는 특수상황 아래에서 갖게 되는 인지적 개념으로 스포츠 수행을 성공적으로 해낼 수 있는 능력에 대한 개인적 확실성의 정도 또는 믿음이다. 이 연구에서는 스포츠 자신감을 능력입증요인, 사회적 지지요인, 코치의 지도력으로 구성하였다(홍귀용, 2014).

3) 경기수행능력

경기수행능력이란 운동선수 또는 소속팀 전체가 경기장에서 발휘 할 수 있는 능력의 총체를 일컫는 것으로 본 연구는 경기수행성공, 경기수행성숙, 심리적 성숙의 구성하였다(김재형, 2014).

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

Ⅱ. 이론적 배경

1. 스포츠 열정

1) 열정의 개념

옥스퍼드 사전(1989)의 정의에 의하면, 열정(熱情, Passion)이란, “인간정신에 강인하게 영향을 주거나 움직이는 정서의 일종”으로 정의되고 있으며(이동숙, 2011), 명사로서의 사전적 해석을 살펴보면 어떤 일에 열렬한 애정을 가지고 집중하는 마음을 의미하는 것으로(원혜연, 2015), 사람들이 관심을 갖고 중요성을 느끼는 활동에 많은 시간과 에너지를 투자하는 강인한 접근성향을 의미한다(Vallerand, et al., 2003). 특히, 열정은 함축적인 범위에서 긍정적 개념과 부정적 개념으로서 해석되고 있으며(이동숙, 2011), 역사적 관점에서 중세 철학자들은 부정적인 측면에서 하였고, 현재에는 대부분 긍정적 의미로서 해석되고 있다(원혜연, 2015). 오용만(2008)은 열정이 인간의 이성과 정서간의 균형에 의해 긍정적인 결과를 가져오면 반면, 판단을 흐리게 하고 극단적인 형태의 비이성적인 행동을 하게 하는 파괴적이고 부정적인 결과를 가져올 수 있다고 밝히고 있다.

앞에서 언급한 내용에서 열정에 대한 부정적인 측면은 첫번째는 열정은 이성과 통제의 상실을 수반한다는 것으로 열정(passion)이란 단어가 라틴어로 “고통 받다”는 뜻의 ‘Passio’로부터 유래한 것처럼 열정으로 인해 괴롭힘을 받는 사람들은 고통을 경험한다는 부정적인 관점에서 보는 것이다(허일무, 2014). 또한 중세 철학자들은 열정을 ‘고통과 수동성을 내포하고 있는 비이성적인 감각 욕구’ 또는 이성은 인간의 정신 ‘고등부분’ 에 속하는 반면에 열정은 ‘하동부분’ 에 속하는 것으로 감각욕구의 작용, 또는 비이성적인 부분의 고

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

유한 특성인 감정적인 상태이라고 주장하였다(김경미, 1987; Meyer, 2004; Vallerandet al., 2003). 두번째는 열정과 관련하여 긍정적이고 주도적인 관점으로 보는 것으로 데카르트는 '영혼의 열정(The Passion of soul)에서 인간의 이성적인 행동의 근간을 이루지고 있을 때 긍정적이며 내면적인 성향의 강인한 감정'으로 열정을 개념화하였다(Vallerandet al., 2003).

최근, 심리학자들은 열정의 개념을 인간의 내면화 과정에서 발생하는 동기적 관점에서 개인의 정체성을 표출하는 것으로, 자신의 목표에 시간과 노력을 기울이게 하고 좋아하는 대상이나 활동을 향한 높은 수준의 접근경향성을 의미한다(홍귀용, 2014).

Rousseau 등(2002)에 따르면 열정이란 "사람들이 좋아하고 중요하다고 생각하는 일에 시간과 에너지를 투자할 수 있는 활동을 향한 강한 의지나 경향"으로 정의하였으며, Peterson, Seligman(2004)는 열정은 "추구하는 목표를 향하여 열의를 지니고 강력하게 추진하는 태도", 열정은 추구하고자 하는 목표가 무엇이든 그 목표를 달성하게 만드는 강렬한 동기를 제공함으로써 성취를 촉진시키다. 또는 열정은 일반적으로 지향하는 삶의 태도보다는 목표에 대한 지향 및 목표성취를 강렬한 동기라고 하였다(이종명, 2015).

윤은기(2002)는 "열정은 무슨 일이든 새로운 시각으로 바라보고 한층 더 좋은 방향으로 바꾸려고 노력하는 태도로서 불가능해 보이는 난관을 극복하기 위해 노력하는 사람의 에너지"이며 "무슨 일이든 새로운 시각으로 바라보고 한층 더 좋은 방향으로 바꾸려고 노력하는 태도로서 불가능해 보이는 난관을 극복하기 하기 위해 노력하는 사람의 에너지", 또한 "누가 강요하지 않았는데도 자발적으로 일에 몰입하고 활력적으로 일에 매진하는 모습"으로 인식하는 것으로 언어, 문화적 차이는 결국 열정을 서로 다르게 인지함으로써 서로 다른 결과를 발생시켰을 것으로 하였다(이동숙, 2011).

Vallerand, Blanchard, Mageau, koestner, Ratelle, Leonard, Gagne & Marsolais(2003)는 열정은 사람들이 좋아하고 중요성을 발견하여 많은 시간

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

과 에너지를 투자하는 활동에 대한 강력한 성향을 나타내는 것으로(최재담, 2015), 열정은 사람들이 좋아하고 중요성을 느끼는 일에 하였을 때 시간과 에너지를 투자하여 그 활동에 향한 강한 성향이라고 정의하였다(이영모, 2012). 또한, Vallerand(2008)은 열정이 뛰어난 성과를 이룰 수 있도록 해주며, 이는 개인들로 하여금 끈기를 가지고 지속적으로 자기 관심 분야에 참여하게 해주는 밑거름이 되는 것으로서 일종의 동기적 힘을 발산하게 해주는 중요한 원천이라 하였다(장세영, 2014).

유진, 김화경, 정꽃님(2009)은 인류의 역사 속에서 발견된 수많은 업적들은 인간의 열정이 이루어낸 산물이라 하였으며, 모든 활동에 대한 개인의 강렬한 애정은 개인의 삶에 가치를 부여하여 지속적인 연습과 탁월한 수행성취를 이룰 가능성로서 열정적인 활동은 개인 정체성의 일부가 될 수 있으며 개인 정체성은 향한 활동의 내면화 과정은 열정이론의 핵심이라고 제시하였다.

강연달(2010)은 한 개인이 다른 사람에 대해 열정이나 열망을 갖고 있다면 이에 대한 생각이나 향수로 인해 해당 객체를 소유하기 위한 인지적, 감정적 자극을 받게 된다(송영순, 2012). 이충기, 송학준(2010)은 한 개인이 다른 사람에게 대해 열정이나 열망을 갖고 있다면 이에 대한 생각이나 향수로 인해 해당 객체를 소유하기 위한 인지적, 감정적 자극을 받게 되는데 이러한 자극이 목적달성을 위한 특별한 행동을 취하게 만든다는 점에서 역시 열정과 열망은 공통점이 있는 것으로 주장하였다.

예컨대, 열정은 무슨 일이든 새로운 시각으로 바라보고 한층 더 좋은 방향으로 바꾸려고 노력하는 태도로서 불가능해 보이는 난관을 극복하기 위해 노력하는 사람의 에너지로 삶의 확신하게 해주는 긍정적인 태도로서 인간이 하고 싶은 일에 얼마나 정신을 쏟고 있으며, 얼마나 강렬한 동기를 가지고 있는지를 모두에게 보여주는 것이다. 즉 열정은 모든 인간의 강한 정서에서 나오는 동기화된 힘, 추진력으로 개인이 지닌 장애 혹은 난관을 딛고 자신이 좋아하는 활동에 적극적으로 참여함으로서 결국 목표달성의 경지에 도달하게 하는데 결정적인

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

역할을 하는 매우 중요한 요인임을 설명할 수 있다(안도희, 정재우, 2009: 이동숙, 2010).

2) 스포츠 열정의 정의

열정은 20세기 후반에 들어서야 비로소 심리학자들에게 관심을 받기 시작하였으며, 열정에 대한 연구는 교육학 및 심리학, 스포츠 심리학 분야에 영향을 미치기 시작하였다(Rousseau, Vallerand, Ratelle, Mageau, & Provencher, 2002).

Vallerand, Blanchard, Mageau, koestner, Ratelle, Leonard, Gagne & Marsolais(2003)는 인간의 열정적인 활동이 개인의 정체를 어떻게 내면화시키는가와 관련하여 열정에 대해 이원론적 측면으로 구분하여 접근하였다. 이들은 열정의 동기적인 측면에 관심을 가지고 도박이나 스포츠, 여가활동 등과 같은 다양한 영역에서 열정에 대한 연구를 수행하였다. 또한 Vallerand, Blanchard, Mageau, koestner, Ratelle, Leonard, Gagne& Marsolais(2003)는 열정을 사람들이 좋아하고 중요성을 발견하여 많은 시간과 에너지를 투자하는 활동에 대한 강력한 성향으로 정의하면서 열정이 활동에 대한 가치성과 투자성, 호의성과 필수적으로 연관되어 있다는 사실을 주장하였다.

Vallerand 등(2003)은 열정의 이원론적 개념을 기초로 열정 척도(PassionScale)를 개발하고 척도의 구성 타당도를 검증하여 자신의 정체감을 내면화 하는 과정에 의해 조화열정과 강박열정으로 구분하였다(정꽃님, 2012). 조화열정은 열정적 활동을 자율적 방식으로 내면화하는 과정을 통해 자기정체감을 형성하는 반면, 강박열정은 열정적 활동을 통제된 방식으로 내면화하는 과정을 통해 자기정체감을 형성하는 것이다(Goldberg, 1986; Marsh & Collet, 1987). 또한, 조화열정은 외부 대상에 대한 집착 없이 활동 대상의 중요성을 지각하여 심리적 평안함과 하고자 하는 동기적 욕구에 바탕을 두고 스스로 다양하고 적절한 방

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

법을 선택하여 특정한 행위를 한다고 하였으며, 강박열정은 열정적 활동에 대한 몰입으로 인해 스스로를 통제하거나 강요함으로써 여러 활동의 수행에 있어 갈등을 유발하거나 부정적인 심리를 초래하게 된다고 하였다(Vallerand et al., 2003). 따라서 강박열정이 개인의 활동에 대해 내적, 외적인 심리적 압박감이나 갈등 등으로 인해 부적절한 심리상태를 초래하면서도, 자신을 통제하여 강요된 행위를 하도록 하는 것 이라면, 조화열정은 개인적 활동을 어쩔 수 없이 수행하게 하는 것이 아니라, 심리적 편안함과 하고자 하는 동기적 욕구에 바탕을 두고, 스스로 다양하고 적절한 방법을 선택하여, 특정한 행위를 하도록 촉발시킨다. 이외에도, 동기적 측면에서 특정 행위에 대한 특성을 살펴보면, 조화열정은 개인에게 주어진 활동을 중요하게 인식하면서 아무런 조건과 내적인 집착을 보이지 않고 자유롭게 선택하고 수용하는 동기적 작용이라고 한다면, 강박열정은 자기정체감에 활동을 통제적으로 내면화하는 과정으로, 개인이 활동을 중요하게 여기면서도, 활동에 대한 내적 압박이나 조건화로 인하여, 활동 참여와 수용이 통제되지 않고 어쩔 수 없이 실행해야만 하는 동기적 작용이다(유진, 정꽃님, 2008). 이 두 가지 유형의 열정들이 개인의 정서와 인지 그리고 행동에 서로 다른 양상으로 영향을 미친다. 조화열정이나 강박열정 모두 활동의 지속과 수행을 유의하게 예측할 수 있지만, 활동의 자율적 내면화 과정에서 발생하는 조화열정은 통제적 내면화 과정에서 발생하는 강박열정보다 더욱 긍정적인 정서와 몰입 그리고 주관적 웰빙에 영향을 미친다. 조화열정은 활동참여에 유연성을 제공하여 과제에 대한 집중과 긍정적 심리상태를 촉진시키지만, 강박열정은 활동참여의 경직성을 제공하여 과제에 대한 집중력을 방해하고, 부정적인 심리적 종속감을 자아낼 가능성이 높다. 따라서 조화열정이 개인의 적응적 패턴과 연관된다고 한다면, 강박열정은 개인의 부적응적 패턴에 연관될 가능성을 예측한다(Vallerand, Blanchard, Mageau, koestner, Ratelle, Leonard, Gagne & Marsolais(2003; 유진, 정꽃님, 2008).

Vallerand & Miquelon(2007)은 강박열정과 조화열정을 적용하여 스포츠상

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

황(농구, 축구, 수구, 싱크로나이즈 등)에서 운동선수들의 정서경험과 주관적 웰빙은 조화열정에 정적으로 연관되어 있으나, 강박열정은 정서경험과 주관적 웰빙에 부적인 관계를 보인다고 하였다. 특히, Vallerand, Rousseau, Grouzet, Dumais, Grenier & Blanchard(2006)는 강박열정과 조화열정이 운동선수의 성취목표성향에 대해 서로 다른 영향을 미친다는 사실을 보고하여, 운동선수가 어떤 열정에 보다 집중 하는가 혹은 어떤 열정을 보다 많이 가지고 있는가에 따라 숙련목표나 수행목표를 유의하게 예측할 수 있다는 것이다(유진, 정꽃님, 2008).

3) 스포츠 열정의 구성요인

열정이란 중요 대상이나 활동을 향한 높은 수위의 접근경향성을 의미하며, 일부 심리학자들이 동기적 측면에 관심을 가지고 자신의 정체감을 내면화하는 과정에 의해 Vallerand, Blanchard, Mageau, koestner, Ratelle, Leonard, Gagne & Marsolais(2003)은 자기결정이론(self- determination theory)을 기반으로 열정을 개념화 하였다. 자기결정이론이란 “동기와 개인특성은 심리적 욕구 증가와 개인의 발전에 따라 자율능력, 연대의 심리적 욕구에 대해 만족에 집중한다.” 라는 것이다. 이러한 욕구가 증가됨에 따라, 사람들은 환경과 상호작용하고 다양한 활동에 참여하며, 나아가 사람의 성장, 발전에 기여한다는 이론이다. 자기결성 이론의 입장에서는 “내적동기에 의해 규제 되는 모든 행동들은 자기결정적 행동이다.”라고 지칭한다. 따라서 내적 규제는 자결성 연속선상에서 외적동기와 정반대쪽에 위치하며, 개념적으로 자기 결정적 동기의 최상위 영역이다. 반면, 어떤 사람이 외적인 보상을 얻기 위해서 어떤 행동에 참가한다면, 이는 외적으로 동기화 되었다고 할 수 있다.

Vallerand, Blanchard, Mageau, koestner, Ratelle, Leonard, Gagne & Marsolais(2003)는 열정을 사람들이 좋아하고 중요성을 발견하여 많은 시간과 에너지를 투자하는 활동에 대한 강력한 성향으로 정의하면서, 열정의 동기

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

적인 측면에 관심을 가지고 도박이나 스포츠, 여가활동 등과 같은 다양한 영역에서 열정에 대한 연구가 수행 되고 있다. 이들은 열정이 활동에 대한 가치성과 투자성, 호의성과 필수적으로 연관되어 있다는 사실을 주장하면서, 인간의 열정적인 활동이 개인의 정체를 어떻게 내면화 시키는가와 관련하여, 열정에 대해 열정의 이원론적 개념을 기초로 열정 척도(PassionScale)를 개발하고, 척도의 구성 타당도를 검증하여 자신의 정체감을 내면화 하는 과정을 통해서 조화열정(HP; Harmonious Passion)과 강박열정(OP; Obsessive Passion)을 구성하였다(Vallerand, et al. 2003).

(1) 조화열정(HP; Harmonious Passion)

조화열정은 열정적 활동을 자율적 방식으로 내면화하는 과정을 통해 자아정체감을 형성하는 것이다. Vallerand et al., (2003)의 연구에 의하면 조화열정은 외부 대상에 대한 집착 없이, 개인 활동에 대한 중요성을 지각하여 심리적 편안함을 갖고자 하는 동기적 욕구를 바탕으로 두고, 스스로 다양하고 적절한 방법을 선택하여 특정한 행위를 하는 것이다(임낙철, 2009; 김인선, 2009; 이동숙, 2010). 이외에도 동기적 측면에서 특정 행위에 대한 특성을 살펴보면, 조화열정은 개인에게 주어진 활동을 중요하게 인식하면서, 아무런 조건과 내적인 집착을 보이지 않고 자유롭게 선택하고 수용하는 것으로, 개인 활동에 대한 유연성을 제공하여, 과제에 대한 집중과 긍정적 심리상태를 촉진시키는 동기적 작용을 한다(유진, 정꽃님, 2008).

(2) 강박열정(OP; Obsessive Passion)

강박열정은 열정적 활동을 통제된 방식으로 내면화하는 과정을 통해 자기정체감을 형성하는 것이다(Goldberg, 1986; Marsh & Collet, 1987).

Vallerand et al., (2003)의 연구에 의하면 강박열정은 통제할 수 없는 흥분감 및 수용감 혹은 자존감과 같은 활동에 몰입함으로 인해 내적 심리상태 및

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

외적 상황에 대해 압력을 행사하며(민왕식, 2014), 개인을 통제하려고 강요하는 상황을 유발시킨다(김준현, 2014). 이러한 강박열정은 개인의 활동에 대해 내적, 외적인 심리적 압박감이나 갈등 등으로 인해 부적절한 심리상태를 초래하면서도, 자신을 통제하여 강요된 행위를 하도록 하는 것이다(이영모, 2012). 따라서 동기적 관점에서 강박열정은 자기정체감에 활동을 통제적으로 내면화하는 과정으로, 개인이 활동을 중요하게 여기면서도 활동에 대한 내적 압박이나 조건화로 인하여, 활동 참여와 수용이 통제되지 않고 어쩔 수 없이 실행해야만 하는 것으로, 개인 활동에 대한 경직성을 제공하여 과제에 대한 집중력을 방해하고, 부정적인 심리상태를 나태나는 동기적 작용이다(유진, 정꽃님, 2008).

3. 스포츠 자신감

1) 자신감의 정의

자신감(Self-confidence)이란 성공적으로 해낼 수 있다는 마음의 상태를 나타내는 것으로, 자신감은 성공에 대한 확신을 의미하는 것이다(Weinberg & Gould, 1996). 이러한 자신감은 성공할 수 있다는 자신의 능력에 대한 믿음으로, 운동선수와 지도자를 포함한 스포츠 관련자들은 선수들의 성공적인 수행을 위한 중요한 정신적 기술 중 하나로 자신감을 꼽는다(Vealey & Chase, 2008).

자신감은 다른 여러 문헌에서 자기효능감(self-efficacy; Bandura, 1977), 스포츠자신감(sport-confidence; Vealey, 1986), 지각된 능력(perceived confidence; Harter, 1981; Nicholls, 1984), 성과기대(performance expectancy; Cox & Whaley, 2004), 결과기대(result expectency; Rotter,

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

1954), 그리고 움직임 자신감(movement confidence ; Griffin & Keogh, 1982)등으로 사용된다(김재훈, 2012).

지금까지의 자신감 이론의 근간을 이루고 있는 Bandura(1977)의 자기효능감 이론은 스포츠나 운동수행에서 자신감을 연구하는데 가장 광범위하게 사용되어지는 이론이며, 자기효능감은 특정한 과제에서 특정한 결과를 산출 하는데 요구 되는 것을 성공적으로 수행할 수 있다는 자신의 능력에 대한 믿음이다(Bandura, 1986, 1994). Bandura의 자신감 이론은 사회학습이론에 그 바탕을 두고 있으며, 급진적 행동주의(radical behaviorism)의 단면적인 환경 결정론(unilatera lenviron mental)을 거부하는 대신, 상호결정론(reciprocal determinism) 즉, 환경적 변인과 행동 및 인지와 감정 상태를 포함하는 특수한 변화가 가능한 인간 변인사이의 역동적인 균형을 강조하며(Lee, 1983),과제 수행에 대한 목표설정과·사회학습이론 접근방법 간의 통합적 기제(mechanism)를 제시하고 있다(Locke, Frederick, Lee & Boobko, 1984). 이와 같이 자신감을 설명하는 유사개념이 많음에도 불구하고, 학자에 따라 그에 부여하는 의미가 조금씩 다르고, 사용하는 용어도 차이가 있다(김소연, 2009; 김종민, 2014). 이러한 자신감은 자기효능감, 유능감과 함께 유사하게 사용되어, 많은 연구의 관심이 되어왔다(Feltz, 1982; Vealey, 1986).

2) 스포츠 자신감의 정의

Vealey(1986)에 의해 처음 사용된 스포츠 자신감(sport-confidence)이란, 도출되어야 할 구성개념이 일반적인 자신감이 아니라, 스포츠 현장의 특수적이고, 실제적인 상황에서 적용될 수 있는 자신감이기 때문에, Vealey(1986)는 이것을 스포츠 자신감(sportconfidence)이라 정의하고 있으며(김병찬, 2012), 이는 운동선수들이 스포츠 현장에서 갖는 능력이 성공적일 것이라는 확실성에

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

대한 신념 또는 정도라고 정의하였다(최영옥, 1988).

Vealey(1986)는 자기 효능감 이론과 유능성 동기이론을 기반으로 스포츠 현장에서 특유한 자신감이론을 발전시켰다(김종민, 2014). 자신감은 스포츠경쟁에서 성공할 수 있는 능력이 있다는 개인의 확신으로, 스포츠 경기상황에서 목표를 성취하려는 경향을 나타내는 경쟁지향성(competitive orientation)을 포함시키고 있다(최준호, 2015). 또한, 스포츠 자신감은 스포츠 행동을 성공적으로 해낼 수 있는 자신의 능력에 관한 확실한 잠재적 정도에 대한 믿음을 나타내는 용어로서, 성공적인 선수와 실패한 선수들의 차이점에서 가장 일관된 요인으로 자신감이라고 지적하고 있으며, 시합과 훈련 상황에서 심리적 요인으로 인식되고 있다(전선혜, 1992). 이처럼 스포츠 자신감의 중요성은 엘리트 스포츠 선수에게 강조되는 것은 아니라, 어떤 성취상황에서든 인간의 수행을 높여 좋은 결과를 나오게 한다(이승희, 2008). 자신감이 있는 사람은 자신의 능력을 믿으며, 성공하는데 필요한 지식과 기술을 소유하고 있으며, 이를 성공적으로 사용할 수 있다고 믿는다.

스포츠 자신감은 스포츠 성격연구의 상호작용적 패러다임, 스포츠 특수성, 성격특성과 상태와의 차이, 개인차와 행동의 호환성에 바탕을 두었다. 그리고 이것을 특성스포츠 자신감과 상태스포츠 자신감으로 구분하였다. 전자는 개인이 스포츠 경기에서 성공할 수 있는 능력을 소유하고 있는 일반적인 지각이며, 후자는 특정 순간에 발생하는 것에 대한 지각을 의미한다.

3) 스포츠 자신감의 측정도구

Vealey(1986)는 최초 스포츠 자신감 모델과 함께 스포츠 자신감을 측정하기 위한 도구로 스포츠 자신감 질문지(TSCI : Trait Sport Confidence Inventory)를 개발하였으며, TSCL는 경쟁스포츠에서 얼마나 자신감을 가지고 있느냐에 대한 13문항으로 구성 되었으며, 이 검사지는 연구의 피험자들이

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

자신이 알고 있는 가장 자신감 있는 선수를 비교하는 9점 리커트(Likert) 척도로 구성되어 있다(장세용, 2014). 국내에서는 스포츠 자신감 모델과 관련한 검사 도구를 최영옥(1988)이 번안하여 제시 하였으며, 한국판 TSCI는 13문항의 동일 문항으로 구성된 특성스포츠자신감, 상태스포츠자신감 검사 도구이다. 특성스포츠자신감은 시합에 참여할 때 자신이 가지고 있는 자신감을 의미하며, 상태스포츠자신감은 다가오는 시합에서 성공적인 결과를 얻기 위하여, 지금 얼마나 자신감이 있는가를 묻는 것이다. 이후 Vealey(1998)는 경쟁스포츠 상황에서 운동선수의 자신감을 형성하는 구성요인을 분석하기 위하여, 고등학생(208)과 대학생(335명)의 운동선수를 대상으로 개방형 질문을 실시하여 신체적, 정신적 준비, 사회적지지, 숙달, 능력입증, 운, 미신, 대리적인 경험, 신체적 자기표현, 코치의 지도력 그리고 환경적인 편안함의 9개 하위요인으로 총 43문항으로 구성된 스포츠 자신감 질문지(SSCQ; Sources of Sport confidence Questionnaire)를 재개발 하였으며, SSCQ를 적용하여 운동선수들의 자신감 향상을 위한 처방과 자신감과 관련된 요인들의 평가가 가능하여, 운동선수들의 운동수행을 예측하는데 효과적이라고 보고하고 있다(Vealey, 1998; 장세용, 2014).

Vealey(1988)에 의해 개발된 스포츠 자신감 질문지의 타당성과 신뢰성을 바탕으로, 김원배(1999)는 스포츠 자신감 질문지에 대한 신뢰도, 타당도, 탐색적 요인분석, 확인적 요인추출을 실시하여 추출된 질문지의 요구구조에 문항반응이론을 적용시켜서 스포츠 자신감 질문지 문항들의 난이도를 검증하였다. 그 결과 스포츠 자신감의 요인은 능력입증, 코치의 지도력, 신체적, 정신적 준비, 사회적지지 요인 등으로 제시하였다.

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

4. 경기수행능력

경기수행능력에 대한 정의는 스포츠 경기에서 선수 및 소속팀이 발휘하는 기술을 포함한 체격, 체력, 심리기술, 전술, 훈련량, 훈련기간 및 심리적인 상태, 경험유무, 경기장의 조건 등 내적·외적인 요인으로 신체적, 형태학적, 생리적, 사회적, 심리적 요인(정호택, 2015)으로 살펴볼 수 있으며, 그 중에서 체력과 기술은 훈련방법과 정도에 따라 달라질 수 있어 그 결과를 비교적 쉽게 평가하거나 정량화시킬 수 있지만, 심리적, 사회적 요인은 인간의 내면적 문제이기 때문에 평가나 정량화 시키는 것이 쉽지 않다(김재형, 2014).

Loehr(1982)는 운동선수가 시합 중에 최고의 경기력을 발휘하기 위해서는 신체는 물론 정신적인 체력이 강해야 한다고 지적하고, 정신적인 힘은 기본적으로 심리적인 기능을 보다 구체화 하는 것이라고 말하고 있다. 따라서 그는 이러한 심리적인 기능을 구체화 시키려면, 집중력의 향상, 일상적인 생활태도의 관리능력, 스트레스 관리능력, 올바른 상황 판단능력, 에너지 관리능력, 유발된 동기수준 유지 및 기술의 시각화 조절능력 등이 포함되어야 한다고 밝히면서, 정신력이란, 몸과 마음의 아주 특별한 관계를 이해하고, 통제할 수 있는 능력이나 힘이라고 정의하였다.

신동성(1997)은 운동수행에 영향을 미치는 요인으로 개인, 내적요인 경우, 신체적 요인은 신장, 체중, 생리적 요인은 체력, 심리적 요인은 성격, 동기, 정신력 등으로 구분하고 있으며, 개인 외적요인 경우, 물리적 요인으로 기후, 시설, 기자재, 사회적 요인은 관중, 코치, 팀 구성원 등으로 구분하고 있다.

이긍세(1985)는 경기력은 “운동선수의 유전적 요인이나 훈련 그리고 코치의 훌륭한 지도력과 주위 지원에 의해 향상된다는 이론”이라고 설명하고 있다. 이 이론은 훈련 체계의 주요소들의 관계를 나타낸 것으로, 경기력에 결정적으로 영향을 미치는 과학적이고, 효율적인 훈련은 코치와 선수의 상호 작용에 의해 이루어진다는 이론이다. 코치와 선수는 훈련 체계의 초석이며, 그들의

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

역할은 훈련의 가장 결정적인 요소이다. 코치와 선수사이의 원만한 관계는 성공을 좌우하며, 중요 역할은 주로 코치에 의하여 수행된다. 그러므로 코치의 개성, 지식, 행동은 훈련이나 경기 성적에 매우 큰 영향을 미친다. 즉 훈련체계의 주요인은 코치와 선수의 상호작용에 의해 훈련의 질이 결정된다고 제시하였다.

김의환 1외(1991)는 스포츠 경기에서의 경기력은 그 기저를 이루는 것으로, 신체적인 면(physical aspect)과 정신적인 면(metal aspect), 기술적인 면(technical aspect)으로 구성되어 있다고 하였다. 이 삼작전의 정점이 곧 경기력을 나타내며, 삼각추의 한 변이 편중되면, 그쪽으로 정점이 기울어질 뿐만 아니라, 경기력도 떨어진다는 것이다. 즉 신체적, 정신적, 기술적 요인과 같은 선수 개인 특성 요인에 의하여 경기력이 결정 된다는 것이다. 신체적인 면은 스포츠 생리학, 스포츠 의학에서, 정신적 심리학적 면은 스포츠 심리학에서 연구하게 되고, 기술적 면은 주로 스포츠 생체역학에서 연구 평가를 한다.

5. 선행연구

임낙철, 김석일(2009)은 장애인 운동선수를 대상으로 정서, 열정, 시합전략의 관계를 분석한 결과, 운동수준에 따른 열정개념에서 조화열정과 강박열정에서 긍정적인 영향을 미치는 것으로 나타났으며, 정서의 하위요인인 긍정적 정서가 조화열정과 강박열정에 유의한 영향이 미치는 것으로 나타났다. 긍정적 정서요인은 시합전략(목표설정, 긴장풀기, 혼잣말, 감정조절, 자동적 수행)을 예측하는데 기여하는 변인으로, 특히 감정조절은 긍정/부정적 정서에서 모두 예측하는 것으로 보고하였다.

정꽃님(2012)은 일반 성인들이 신체활동에 있어 생성된 열정을 중심으로 동기, 정서 관계를 규명하는데 목적을 두고 있으며, 동기와 결과적 요인으로서의

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

정서의 관계를 스포츠 열정의 이론적 모형을 통해 검증하고 열정의 매개효과를 분석한 결과에서 스포츠 열정모형 Ⅰ과 Ⅱ의 인과관계는 모두 타당함이 증명되었고, 열정모형 Ⅱ의 인과성이 열정모형 Ⅰ보다 더 타당한 것으로 나타났다. 그리고 스포츠 열정모형은 성별과 연령별집단 모두에서 동일하게 적용될 수 있으며, 경력별 집단에서는 외적동기에서 강박열정에 대한 경로를 제외하고 동일하게 적용될 수 있음이 제시하였다.

최 진(2011). "운동선수의 열정과 주관적 안녕감의 구조적 관계"를 분석한 결과에서 첫째, 열정의 각 성향을 예측하는 요인으로 운동과의 일체감, 동기성향, 자율성 지지를 설정한 연구모형은 통계적으로 적합한 모형으로 평가되었고, 운동과의 일체감 인식은 각 열정 성향에 유의한 긍정적 영향을 미치는 것으로 나타났으며, 운동선수가 지도자로부터 영향을 받게 되는 자율성지지 인식과 동기 성향 중 자율적 성향은 조화열정을 긍정적으로 예측하였으며, 동기성향 중 통제적 성향은 강박열정에 유의한 영향을 미치는 것으로 나타났다. 둘째, 열정과 주관적 안녕감을 심리적 욕구가 매개하는 구조의 연구모형을 통계적으로 적합한 모형으로 평가되었고, 심리적 욕구는 열정과 주관적 안정감 사이를 매개하는 것으로 나타났으며, 조화열정과 강박열정 성향은 심리적 욕구에 긍정적인 영향을 미치는 것으로 나타났다.

김영무(2015)는 "휠체어 농구선수들의 자기관리와 자신감에 미치는 영향"을 분석한 결과에서 스포츠 자신감의 하위요인인 능력입증과 자기관리의 정신력관리와 몸 관리에서 유의한 영향을 미치는 것으로 나타났으며, 스포츠 자신감의 하위요인인 코치지도력과 사회적 지지는 자기관리의 하위요인인 정신력 관리에서 유의한 영향이 미치는 것으로 나타났다. 그리고 스포츠 자신감 하위요인인 신체적/정신적 준비는 자기관리의 하위요인인 정신력관리에서 유의한 영향을 미치는 것으로 보고하였다.

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

Ⅲ. 연구방법

1. 연구대상

본 연구는 2015년 – 2016년 대한장애인태권도협회 경기단체 등록한 남·여 장애인 태권도 선수(겨루기 경기·품새 경기)를 대상으로 편의표본추출법(convenience random sampling)을 이용하였으며, 조사대상 표집은 2015년 10월 12일부터 2016년 3월 31일까지 전국장애인태권도 대회(제35회 전국장애인체육회 태권도대회, 제12회 전국농아인체육회 태권도대회2016년 농아인 태권도 국가대표 최종선발전 대회)에 참가한 중학교·고등학교·대학교·일반부 남·여 장애인 태권도 선수(겨루기 경기·품새 경기)를 총 150명을 연구대상으로 하였으며, 이중 150명의 설문지 중 불성실 하다고 판단되는 설문 4부를 제외한 146명을 이용하였다. 조사대상자의 사회인구학적 특성의 분석결과, 성별은 남자 103명(70.5%), 여자 43명(29.5%)으로 나타났고, 경기종목은 겨루기 경기 87명(59.6%), 품새 경기 59명(40.4%)으로 나타났으며, 장애유형은 청각 장애 77명(52.7%), 지적 장애 69명(47.3%)으로 나타났다. 선수경력은 3년 미만 31명(21.2%), 3년 이상~5년 미만 47명(32.2%), 6년 이상~10년 미만 48명(32.9%), 10년 이상 20명(13.7%)으로 나타났고, 입상경력은 대회 및 입상 35명(24.0%), 시·도·군 대회 입상 31명(21.2%), 전국 대회 입상 44명(30.1%), 국제 대회 입상 36명(24.7%)으로 나타났다. 다음의 내용은 <표 1>과 같다.

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

표 1. 조사대상자의 사회인구학적 특성

구 분		인원(명)	빈도(%)
성별	남자	103	70.5
	여자	43	29.5
경기종목	겨루기 경기	87	59.6
	품새 경기	59	40.4
장애유형	청각 장애	77	52.7
	지적 장애	69	47.3
선수경력	3년 미만	31	21.2
	3년 이상~5년 미만	47	32.2
	5년 이상~10년 미만	48	32.9
	10년 이상	20	3.7
입상경력	대회 미 입상	35	24.0
	시·도·군 대회 입상	31	21.2
	전국 대회 입상	44	30.1
	국제 대회 입상	36	24.7
합계		146	100

2. 조사도구

본 연구의 목적에 적합한 설문지를 구성하기 위하여 문헌고찰, 예비조사절차를 통하여 구체적인 문항을 구성하고, 장애인 태권도 선수의 스포츠열정과 스포츠자신감이 경기수행능력에 미치는 영향을 규명하였다. 그에 따른 구체적인 설문지의 구성 절차는 다음과 같다. 먼저 스포츠열정, 스포츠자신감, 경기수행능력에 관한 이론 및 문헌고찰을 통해 스포츠열정, 스포츠자신감, 경기수행능

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

력의 구성개념을 탐색하였다. 예비조사를 실시하여 체육관련 전문가 집단과의 회의를 통해 내용타당도를 검증하였고, 구성타당도 검증은 탐색적 요인분석(EFA: exploratory factor analysis)을 실시하였다. 신뢰도는 문항내적일치도계수인 알파계수(Cronbach's α)를 활용하여 통계적으로 타당도와 신뢰도가 검증된 설문지의 문항을 가지고 본 연구를 실시하였다.

1) 스포츠열정

장애인 태권도 선수의 스포츠열정 척도는 Vallerand, Blancharf, Mageau, Koestner, Ratelle, Leonarf, Gagne & Marsolais(2003)가 개발하고 임낙철(2009), 정꽃님(2012), 최지호(2014)의 연구에서 사용한 척도를 체육관련 전문가회의를 통해서 본 연구의 목적에 맞도록 수정·보완 하였다. 스포츠열정의 문항은 조화열정 7문항, 강박열정 7문항 등 총 14문항으로 구성하였으며, 설문지의 응답형태는 Likert 척도(5단계)로 '매우 불만족(1)'에서 '매우 만족(5)' 범위로 구성하였으며, 점수가 높을수록, 스포츠열정이 높음을 의미한다.

2) 스포츠자신감

본 연구에서는 장애인 태권도 선수의 스포츠자신감을 심층적으로 파악하기 위하여, 김원배(1999)가 개발한 스포츠 자신감 검사지(SSCQ)를 임광열(2011), 임종은(2002), 최상준(2011), 김호진(2014) 등의 연구에서 사용한 척도를 체육관련 전문가회의를 통해 본 연구의 목적에 맞도록 수정·보완하였다. 스포츠자신감은 능력입증 4문항, 코치의지도력 4문항, 사회적지지 3문항, 신체·정신적 준비 4문항 등 총 15문항으로 구성하였다. 설문지의 응답형태는 Likert 척도(5단계)로 '매우 불만족(1)'에서 '매우 만족(5)' 범위로 구성 하였으며, 점수가 높을수록 스포츠자신감이 높음을 의미한다.

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

3) 경기수행능력

본 연구에서는 장애인 태권도 선수의 경기수행능력을 심층적으로 파악하기 위하여, Duda & Nicholls(1992)가 개발한 성취목표지향 설문지(TEOSQ)를 이민재(2000), 정성윤(2010), 채창석(2012), 김재형(2014) 등의 연구에서 사용한 척도와 Hersey & Blanchard(1977)이 개발하고 김우성(1995)이 사용하여 표준화시킨 하위자 평가척도를 체육관련 전문가회의를 통해서 본 연구의 목적에 맞도록 수정·보완 하였다. 경기수행능력은 경기수행성공 7문항, 경기수행성숙 5문항, 심리적 성숙 5문항 등 총 17문항으로 구성하였다. 설문지의 응답형태는 Likert 척도(5단계)로 '매우 불만족(1)'에서 '매우 만족(5)' 범위로 구성하였으며, 점수가 높을수록 경기수행능력이 높음을 의미한다.

4) 사회인구학적 특성

장애인 태권도 선수의 사회인구학적 특성을 알아보기 위하여 성별(남, 여), 경기종목(경기 겨루기, 경기 품새), 장애유형(청각 장애, 지적 장애), 선수경력(3년 미만, 3년 이상~5년 미만, 5년 이상~10년 미만, 10년 이상), 입상경력(대회 미 입상, 시·도·군 대회 입상, 전국 대회 입상, 국제 대회 입상) 등 총 5문항으로 구성하였다.

5) 설문지 구성

본 연구에서 사용되는 설문지의 구성은 개인적 특성 5문항, 스포츠열정 14문항, 스포츠자신감 15문항, 경기수행능력 17문항 등 총 51문항으로 구성되었다. 구체적인 내용은 <표 2>과 같다.

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

표 2. 설문지의 구성내용

변 인		하위변인	문항수	총 문항수
개인적 특성		성별, 경기종목, 장애유형, 선수경력, 입상경력	각 1문항	5문항
독립변수	스포츠열정	조화열정	7문항	14문항
		강박열정	7문항	
매개변수	스포츠자신감	능력입증	4문항	15문항
		코치의지도력	4문항	
		사회적지지	3문항	
		신체·정신적준비	4문항	
종속변수	경기수행능력	경기수행성공	7문항	17문항
		경기수행성숙	5문항	
		심리적성숙	5문항	
총계			51문항	

3. 설문지의 타당도 및 신뢰도 검증

1) 내용타당도 검증

설문지의 내용타당도는 본 주제와 관련된 전문가 3인(체육학 교수 1인, 체육학 박사 2인)의 회의를 통하여 검증하였고, 전문가 회의에서 검사문항의 내용타당성을 판정하였다. 즉, 검사지의 구성문항 중 본 논문의 주제와 관련하여 구성내용이 잘 반영되도록 구성문항을 선택하였고, 대상자가 이해하기 쉽도록 설문지의 내용을 태권도 상황에 맞게 수정·보완하여 구성하였다.

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

2) 탐색적 요인분석

스포츠열정, 스포츠자신감, 경기수행능력의 하위요인을 탐색하기 위하여, 탐색적 요인분석은 주성분 분석에 의해 요인을 추출 하였으며, 요인회전은 베리맥스(Varimax)방식을 이용하였다. 공통요인 추출방법은 Likine(2011)의 제안에 따라 고유치 1.0이상을 기준으로 요인적재 값 .40이상을 기준으로 하여 문항을 선택하였고, 척도에 대한 요인적채치가 타 요인에 중복 수렴되어 Cronbach's α 계수를 떨어뜨리는 문항은 제거하였다. 분산비율의 기준은 도출된 요인들이 일정한 수준의 분산량을 설명하고 있음을 보증하기 위하여 그러한 요인들의 유의성을 확보하는데 있으나, 모든 경우에 절대적 기준이 있는 것은 아니다. 자연과학과는 달리 사회과학에서는 정보가 정확하지 않을 경우가 흔히 있기 때문에 총 분산의 60%(경우에 따라서는 그보다 적을 경우도 있다)을 설명하고 있는 것만으로도 만족할 만한 수준의 해결책으로 간주할 경우가 적지 않다(여운성, 2006). 탐색적 요인분석에 대한 결과는 <표 3>, <표 4>, <표 5>와 같다.

<표 3>에 의하면, 스포츠열정의 탐색적 요인분석 결과는 2개의 하위요인과 7개의 문항으로 축소·구성 되어있다. 요인 1은 고유값 2.291을 가지고 있으며, 32.725% 설명해 주고 있다. 요인 1은 2, 3, 4, 5 문항의 총 4개의 문항으로 구성 되었으며, 조화열정으로 명명하였다. 요인 2는 고유값 2.164를 가지고 있으며, 30.919% 설명해 주고 있다. 요인 2는 2, 3, 4, 5, 문항의 총 4문항으로 구성 되었으며, 강박열정으로 명명하였다. 스포츠열정은 조화열정, 강박열정 2가지 요인을 나타내고 있으며, 누적 분산율은 63.643%인 것으로 나타났고, 요인 적재치는 .634~.888의 수준으로 본 연구의 설문 내용인 스포츠열정의 요인을 측정할 수 있는 것으로 판단된다.

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

표 3. 스포츠열정의 탐색적 요인분석

문항	스포츠열정		
	(요인1)	(요인2)	h^2
조화열정2	.841	.073	.712
조화열장3	.801	−.053	.644
조화열정5	.718	−.141	.536
조화열정4	.634	.296	.490
강박열정13	.096	.888	.798
강박열정12	.072	.834	.701
강박열정14	−.098	.752	.574
고유치	2.291	2.164	
분산율(%)	32.725	30.919	
누적분산율(%)	32.725	63.643	

<표 4>에 의하면 스포츠자신감의 탐색적 요인분석 결과 4개의 하위요인과 13개의 문항으로 축소·구성 되었다. 요인 1은 고유값 3.145을 가지고 있으며, 24.196% 설명해 주고 있다. 요인은 4, 7, 9, 13 문항의 총 4개의 문항으로 구성되었으며, 능력입증으로 명명하였다. 요인 2는 고유값 2.653을 가지고 있으며, 20.409% 설명해 주고 있다. 요인은 1, 6, 10, 14 문항의 총 4개의 문항으로 구성되었으며, 신체·정신적 준비로 명명하였다. 요인 3은 고유값 2.290을 가지고 있으며, 17.619% 설명해 주고 있다. 요인은 2, 11, 15 문항의 총 3개의 문항으로 구성되었으며, 사회적지지로 명명하였다. 요인 4는 고유값 1.829를 가지고 있으며, 14.072% 설명해 주고 있다. 요인은 3, 5 문항의 총 2개의 문항으로 구성되었으며, 코치의 지도력으로 명명하였다. 스포츠자신감은 능력입증, 신체·정신적 준비, 사회적지지, 코치의지도력 4가지 요인을 나타내고 있으며, 누적 분산율은 76.295%인 것으로 나타났고, 요인 적재치는 .633~.923

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

의 수준으로 본 연구의 설문 내용인 스포츠신감의 요인을 측정할 수 있는 것으로 판단된다.

표 4. 스포츠 자신감의 탐색적 요인분석

문항	스포츠자신감				
	(요인1)	(요인2)	(요인3)	(요인4)	h^2
능력입증13	.829	.166	.342	.062	.836
능력입증9	.788	.311	.099	.108	.739
능력입증7	.754	.334	.149	.123	.717
능력입증4	.736	.259	.276	.230	.737
신체·정신적준비14	.331	.752	.245	−.003	.735
신체·정신적준비10	.225	.751	.389	.155	.790
신체·정신적준비1	.375	.689	.319	.249	.780
신체·정신적준비6	.332	.633	.262	.271	.654
사회적지지15	.117	.307	.778	.232	.767
사회적지지2	.293	.274	.773	.140	.778
사회적지지11	.391	.354	.664	.047	.721
코치의지도력3	.043	.073	.127	.923	.874
코치의지도력5	.252	.211	.152	.812	.791
고유치	3.145	2.653	2.290	1.829	
분산율(%)	24.196	20.409	17.619	14.072	
누적분산율(%)	24.196	44.605	62.224	76.295	

<표 5>에 의하면 경기수행능력의 탐색적 요인분석 결과 3개의 하위요인과 11개의 문항으로 축소·구성 되었다. 요인 1은 고유값 2.716을 가지고 있으며, 24.687% 설명해 주고 있다. 요인은 14, 15, 16, 17 문항의 총 4개의 문항으로 구성되었으며, 심리적 성숙으로 명명하였다. 요인 2는 고유값 2.704을 가지고 있으며, 24.580% 설명해 주고 있다. 요인은 8, 9, 10, 11 문항의 총 4개

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

의 문항으로 구성되었으며, 경기수행성숙으로 명명하였다. 요인 3은 고유값 2.239를 가지고 있으며, 20.350% 설명해 주고 있다. 요인은 2, 3, 4 문항의 총 3개의 문항으로 구성되었으며, 경기수행성공으로 명명하였다. 스포츠자신감은 심리적 성숙, 경기수행성숙, 경기수행성공 3가지 요인을 나타내고 있으며, 누적 분산율은 69.618%인 것으로 나타났고, 요인 적재치는 .705~.863의 수준으로 본 연구의 설문 내용인 스포츠자신감의 요인을 측정할 수 있는 것으로 판단된다.

표 5. 경기수행능력의 탐색적 요인분석

문항	경기수행능력			
	(요인1)	(요인2)	(요인3)	h^2
심리적성숙16	.863	.060	.128	.764
심리적성숙15	.830	.073	.152	.718
심리적성숙17	.776	.100	.173	.642
심리적성숙14	.705	.198	.199	.576
경기수행성숙10	.121	.839	.103	.730
경기수행성숙9	.036	.813	.264	.732
경기수행성숙8	.148	.743	.190	.610
경기수행성숙11	.109	.741	.156	.586
경기수행성공3	.191	.172	.838	.769
경기수행성공4	.200	.190	.806	.725
경기수행성공2	.239	.336	.798	.807
고유치	2.716	2.704	2.239	
분산율(%)	24.687	24.580	20.350	
누적분산율(%)	24.687	49.267	69.618	

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

3) 설문지의 신뢰도

타당도가 검증된 스포츠열정, 스포츠자신감, 경기수행능력의 신뢰도를 내적일관성계수인 알파계수로 검증하였다. 내적일관성계수는 <표 6>과 같다. 스포츠열정의 내적일관성계수(α)는 조화열정 .745, 강박열정 .778 이였다. 스포츠자신감의 내적일관성계수(α)는 능력입증 .885, 코치의지도력 .797, 사회적지지 .822, 신체·정신적 준비 .872 이었다. 경기수행능력의 내적일관성계수(α)는 경기수행성공 .840, 경기수행성숙 .826, 심리적 성숙 .834 이었다. 신뢰도 계수가 .60이상 이므로 설문내용을 신뢰성 있게 측정할 수 있음을 나타낸다.

표 6. 각 요인별의 신뢰도

변인	하위요인	문항번호(문항수)	Cronbach's α
스포츠열정	조화열정	2, 3, 4, 5(4)	.745
	강박열정	12, 13, 14(4)	.778
스포츠자신감	능력입증	4, 7, 9, 13(4)	.885
	코치의지도력	3, 5(2)	.797
	사회적지지	2, 11, 15(3)	.822
	신체·정신적준비	1, 6, 10, 14(4)	.872
경기수행능력	경기수행성공	2, 3, 4(3)	.840
	경기수행성숙	8, 9, 10, 11(4)	.826
	심리적성숙	14, 15, 16, 17(4)	.834

dCollection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

4. 연구절차

본 연구는 장애인 태권도 선수의 스포츠열정과 스포츠자신감이 경기수행능력에 미치는 영향을 분석하기 위해서 사회학, 심리학, 체육학, 통계학 등 관련학문과 선행연구 등을 고찰하였다. 이론적 배경을 중심으로 본 연구의 기본개념들을 기술하였고, 설문지를 구성하였다. 선행연구에서 사용된 설문지를 기반으로 설문지를 수정하여, 예비조사를 통해 본 연구의 조사도구를 구성하였고, 신뢰도와 타당도가 검증된 설문지로, 장애인 태권도 선수의 개인적 특성과 스포츠열정, 스포츠자신감, 경기수행능력의 차이 및 스포츠열정, 스포츠자신감, 경기수행능력의 영향력을 분석하였다.

5. 자료처리 방법

본 연구의 목적은 장애인 태권도 선수의 스포츠열정과 스포츠자신감이 경기수행능력에 미치는 영향을 분석하는데 목적이 있다. 이를 위해 분석에 사용된 통계프로그램은 SPSS 18.0 프로그램을 활용 하였으며, 본 연구의 목적을 달성하기 위하여 설정한 연구가설과 통계방법을 이용하여 수집된 자료를 분석하였다.

SPSS 18.0 프로그램을 사용하여 장애인 태권도 선수의 개인적 특성을 알아보기 위하여 빈도분석(Frequency Analysis)을 실시하였고, 설문지의 구성타당도와 신뢰도인 문항내적일치도(Cronbach's α)를 알아보기 위하여 탐색적 요인분석(EFA: exploratory factor analysis)을 실시하였다. 변인 간의 상관정도를 알아보기 위해서 상관분석(reliability coefficient)을 실시하였다. 개인적 특성과 변인간의 차이를 알아보기 위하여 독립 t검증(t-test) 및 일원배치 분산분석(one-way ANOVA)을 실시하였고, 변인간의 영향을 알아보기 위해 다중회귀분석(multiple regression analysis)을 실시하였다.

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

Ⅳ. 결과 및 논의

1. 결 과

본 연구는 목적은 장애인 태권도 선수의 스포츠열정과 스포츠자신감이 경기수행능력에 미치는 영향을 알아보는 것이다. 이를 위해 첫째, 성별, 경기종목, 장애유형, 선수경력, 입상경력의 차이, 둘째, 스포츠열정의 조화열정, 강박열정, 스포츠자신감의 능력입증, 코치의지도력, 사회적지지, 신체·정신적 준비, 경기수행능력의 경기수행성공, 경기수행성숙, 심리적성숙의 상관관계, 셋째, 스포츠열정과 자신감, 스포츠열정과 경기수행능력, 스포츠자신감과 경기수행능력의 영향을 검증하였다. 구체적인 내용은 다음과 같다.

1) 사회인구학적 특성에 따른 차이검증

연구의 가설 Ⅰ은 '사회인구학적 특성에 따른 스포츠열정, 스포츠자신감, 경기수행능력은 차이가 있을 것이다'라고 설정했다. 이와 같은 가설을 검증하기 위하여 개인적인 특성으로 성별, 경기종목, 장애유형, 선수경력, 입상경력을 설정하여 독립 t검증(t-test) 및 일원변량분석(one-way ANOOVA)을 실시하였으며, 사후검증으로는 scheffe 및 duncan방법을 실시하였다.

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

(1) 성별에 따른 스포츠열정 차이

성별에 따른 스포츠열정의 하위요인 조화열정, 강박열정의 t-test를 실시한 결과는 <표 7>과 같다.

표 7. 성별에 따른 스포츠열정 차이검증 결과

스포츠열정	성별	N	평균	표준편차	t
조화열정	남자	103	3.55	.79	.094
	여자	43	3.54	.63	
강박열정	남자	103	3.64	.96	1.578
	여자	43	3.38	.86	

<표 7>와 같이 성별에 따른 스포츠열정의 차이를 분석한 결과, 조화열정은 남자(3.55±.79)가 여자(3.54±.63)보다 높은 것으로 나타났고, 강박열정은 남자(3.64±.96)가 여자(3.38±.86)보다 높은 것으로 나타났다. 성별에 따른 스포츠 열정은 차이가 없는 것으로 나타났다.

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

(2) 경기종목에 따른 스포츠열정 차이

경기종목에 따른 스포츠열정의 하위요인 조화열정, 강박열정의 t-test를 실시한 결과는 <표 8>과 같다.

표 8. 경기종목에 따른 스포츠열정 차이검증 결과

스포츠열정	경기종목	N	평균	표준편차	t
조화열정	겨루기 경기	87	3.59	.74	.726
	품새 경기	59	3.50	.75	
강박열정	겨루기 경기	87	3.32	.98	−5.063***
	품새 경기	59	4.00	.65	

***$p<.001$

<표 8>와 같이 경기종목에 따른 스포츠열정의 차이를 분석한 결과, 조화열정은 겨루기 경기(3.59±.74)가 품새 경기(3.50±.75)보다 높은 것으로 나타났고, 강박열정은 품새 경기(4.01±.65)가 겨루기 경기(3.26±.98)보다 높은 것으로 나타났다. 경기종목에 따른 스포츠열정은 강박열정(p<.001)에서 차이가 있는 것으로 나타났다.

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

(3) 장애유형에 따른 스포츠열정 차이

장애유형에 따른 스포츠열정의 하위요인 조화열정, 강박열정의 t-test를 실시한 결과는 <표 9>과 같다.

표 9. 장애유형에 따른 스포츠열정 차이검증 결과

스포츠열정	장애유형	N	평균	표준편차	t
조화열정	청각 장애	77	3.56	.71	.171
	지적 장애	69	3.54	.78	
강박열정	청각 장애	77	3.36	.96	−2.797**
	지적 장애	69	3.79	.86	

**$p<.01$

<표 9>와 같이 장애유형에 따른 스포츠열정의 차이를 분석한 결과, 조화열정은 청각 장애(3.56±.71)가 지적 장애(3.54±.78)보다 높은 것으로 나타났고, 강박열정은 지적 장애(3.79±.86)가 청각 장애(3.36±.96)보다 높은 것으로 나타났다. 장애유형에 따른 스포츠열정은 강박열정(p<.01)에서 차이가 있는 것으로 나타났다.

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

(4) 선수경력에 따른 스포츠열정 차이

선수경력에 따른 스포츠열정의 하위요인 조화열정, 강박열정의 일원배치 분산분석을 실시한 결과는 <표 10>과 같다.

표 10. 선수경력에 따른 스포츠열정 차이검증 결과

스포츠열정	선수경력	N	평균	표준편차	F	P
조화열정	3년 미만	31	3.70	.72	.992	.399
	3년 이상~6년 미만	47	3.43	.60		
	6년 이상~10년 미만	48	3.61	.66		
	10년 이상	20	3.46	1.18		
강박열정	3년 미만	31	3.60	.81	1.817	.147
	3년 이상~6년 미만	47	3.34	.87		
	6년 이상~10년 미만	48	3.78	.91		
	10년 이상	20	3.53	1.23		

<표 10>과 같이 선수경력에 따른 스포츠열정의 차이를 분석한 결과, 조화열정은 3년 미만(3.70±.72), 6년 이상~10년 미만(3.61±.66), 10년 이상(3.46±1.18), 3년 이상~6년 미만(3.43±.60)의 순으로 나타났고, 강박열정은 6년 이상~10년 미만(3.78±.91), 3년 미만(3.60±.81), 10년 이상(3.53±1.23), 3년 이상~6년 미만(3.34±.87)의 순으로 나타났다. 선수경력에 따른 스포츠열정은 차이가 없는 것으로 나타났다.

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

(5) 입상경력에 따른 스포츠열정 차이

입상경력에 따른 스포츠열정의 하위요인 조화열정, 강박열정의 일원배치 분산분석을 실시한 결과는 <표 11>과 같다.

표 11. 입상경력에 따른 스포츠열정 차이검증 결과

스포츠열정	선수경력	N	평균	표준편차	F	P	사후검증
조화열정	대회 미 입상	35	3.42	.93	1.127	.340	
	시·도·군 대회 입상	31	3.44	.55			
	전국 대회 입상	44	3.63	.80			
	국제 대회 입상	36	3.68	.60			
강박열정	대회 미 입상	35	3.54	1.02	9.224	.000***	d,b>c
	시·도·군 대회 입상	31	3.72	.95			
	전국 대회 입상	44	3.06	.93			
	국제 대회 입상	36	4.07	.43			

a. 대회 미 입상, b. 시·도·군 대회 입상, c. 전국 대회 입상, d. 국제 대회 입상
***$p<.001$

<표 11>과 같이 입상경력에 따른 스포츠열정의 차이를 분석한 결과, 조화열정은 국제 대회 입상(3.68±.60), 전국 대회 입상(3.63±.80), 시·도·군 대회 입상(3.44±.55), 대회 미 입상(3.42±.93)의 순으로 나타났고, 강박열정은 국제 대회 입상(4.07±.43), 시·도·군 대회 입상(3.72±.95), 대회 미 입상(3.54±1.02), 전국 대회 입상(3.06±.93)의 순으로 나타났다. 입상경력에 따른 스포츠열정은 강박열정에서 차이(p<.001)가 있는 것으로 나타났고, 사후검증(scheffe) 결과 국제 대회 입상, 시·도·군 대회 입상과 전국 대회 입상에서 차이가 있는 것으로 나타났다.

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

(6) 성별에 따른 스포츠자신감 차이

성별에 따른 스포츠자신감의 하위요인 능력입증, 코치의지도력, 사회적지지, 신체·정신적 준비의 t-test를 실시한 결과는 <표 12>과 같다.

표 12. 성별에 따른 스포츠자신감 차이검증 결과

스포츠자신감	성별	N	평균	표준편차	t
능력입증	남자	103	3.25	.97	-.070
	여자	43	3.26	.89	
코치의지도력	남자	103	3.40	1.14	.493
	여자	43	3.31	.91	
사회적지지	남자	103	3.30	1.00	-.360
	여자	43	3.37	.98	
신체·정신적준비	남자	103	3.36	.96	.071
	여자	43	3.34	1.01	

<표 12>와 같이 성별에 따른 스포츠자신감의 차이를 분석한 결과, 능력입증은 여자(3.26±.89)가 남자(3.25±.97)보다 높은 것으로 나타났고, 코치의 지도력은 남자(3.40±1.14)가 여자(3.31±.91)보다 높은 것으로 나타났다. 사회적 지지는 여자(3.37±.98)가 남자(3.30±1.00)보다 높은 것으로 나타났고, 신체·정신적 준비는 남자(3.36±.96)가 여자(3.34±1.01)보다 높은 것으로 나타났다. 성별에 따른 스포츠자신감은 차이가 없는 것으로 나타났다.

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

(7) 경기종목에 따른 스포츠자신감 차이

경기종목에 따른 스포츠자신감의 하위요인 능력입증, 코치의지도력, 사회적 지지, 신체·정신적 준비의 t-test를 실시한 결과는 <표 13>과 같다.

표 13. 경기종목에 따른 스포츠자신감 차이검증 결과

스포츠자신감	경기종목	N	평균	표준편차	t
능력입증	겨루기 경기	87	2.93	1.04	-5.336^{***}
	품새 경기	59	3.72	.51	
코치의지도력	겨루기 경기	87	3.24	1.22	-1.850
	품새 경기	59	3.57	.79	
사회적지지	겨루기 경기	87	3.10	1.10	-3.340^{**}
	품새 경기	59	3.64	.69	
신체·정신적 준비	겨루기 경기	87	3.09	1.07	-4.172^{***}
	품새 경기	59	3.74	.64	

$^{**}p<.01$, $^{***}p<.001$

<표 13>와 같이 경기종목에 따른 스포츠자신감의 차이를 분석한 결과, 능력입증은 품새 경기(3.72±.51)가 겨루기 경기(2.93±1.04)보다 높은 것으로 나타났고, 코치의지도력은 품새 경기(3.57±.79)가 겨루기 경기(3.24±1.22)보다 높은 것으로 나타났다. 사회적 지지는 품새 경기(3.64±.69)가 겨루기 경기(3.10±1.10)보다 높은 것으로 나타났고, 신체·정신적 준비는 품새 경기(3.74±.64)가 겨루기 경기(3.09±1.07)보다 높은 것으로 나타났다. 경기종목에 따른 스포츠 열정은 능력입증($p<.001$), 사회적지지($p<.01$), 신체·정신적 준비($p<.000$)에서 차이가 있는 것으로 나타났다.

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

(8) 장애유형에 따른 스포츠자신감 차이

장애유형에 따른 스포츠자신감의 하위요인 능력입증, 코치의지도력, 사회적 지지, 신체·정신적 준비의 t-test를 실시한 결과는 <표 14>과 같다.

표 14. 장애유형에 따른 스포츠자신감 차이검증 결과

스포츠자신감	장애유형	N	평균	표준편차	t
능력입증	청각 장애	77	3.13	.99	-1.637
	지적 장애	69	3.38	.88	
코치의지도력	청각 장애	77	3.18	1.14	-2.274*
	지적 장애	69	3.58	.96	
사회적지지	청각 장애	77	3.19	1.04	-1.767
	지적 장애	69	3.47	.92	
신체·정신적 준비	청각 장애	77	3.20	1.01	-1.994*
	지적 장애	69	3.52	.91	

*$p<.05$

<표 14>와 같이 장애유형에 따른 스포츠자신감의 차이를 분석한 결과, 능력입증은 지적 장애(3.38±.88)가 청각 장애(3.13±.99)보다 높은 것으로 나타났고, 코치의지도력은 지적 장애(3.58±.96)가 청각 장애(3.18±1.14)보다 높은 것으로 나타났다. 사회적 지지는 지적 장애(3.47±.92)가 청각 장애(3.19±1.04)보다 높은 것으로 나타났다. 신체·정신적 준비는 지적장애(3.52±.91)가 청각장애(3.20±1.01)보다 높은 것으로 나타났다. 장애유형에 따른 스포츠자신감은 코치의지도력($p<.05$), 사회적지지($p<.05$)에서 차이가 있는 것으로 나타났다.

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

(9) 선수경력에 따른 스포츠자신감 차이

선수경력에 따른 스포츠자신감 하위요인 능력입증, 코치의지도력, 사회적지지, 신체·정신적 준비의 일원배치 분산분석을 실시한 결과는 <표 15>과 같다.

표 15. 선수경력에 따른 스포츠자신감 차이검증 결과

스포츠자신감	선수경력	N	평균	표준편차	F	P
능력입증	3년 미만	31	3.33	1.10	1.088	.356
	3년 이상~6년 미만	47	3.04	.69		
	6년 이상~10년 미만	48	3.36	.84		
	10년 이상	20	3.35	1.36		
코치의지도력	3년 미만	31	2.98	1.21	2.205	.090
	3년 이상~6년 미만	47	3.45	1.03		
	6년 이상~10년 미만	48	3.59	1.01		
	10년 이상	20	3.27	1.03		
사회적지지	3년 미만	31	3.37	1.16	.697	.555
	3년 이상~6년 미만	47	3.19	.99		
	6년 이상~10년 미만	48	3.32	.76		
	10년 이상	20	3.56	1.22		
신체·정신적준비	3년 미만	31	3.41	1.15	.808	.492
	3년 이상~6년 미만	47	3.22	.98		
	6년 이상~10년 미만	48	3.33	.73		
	10년 이상	20	3.62	1.17		

<표 15>과 같이 선수경력에 따른 스포츠자신감의 차이를 분석한 결과, 능력입증은 6년 이상~10년 미만(3.36±.84), 10년 이상(3.35±1.36), 3년 미만(3.33±1.10), 3년 이상~6년 미만(3.04±.69)의 순으로 나타났고, 코치의 지도력은 6년 이상~10년 미만(3.59±.1.01), 3년 이상~6년 미만(3.45±1.03), 10년 이상(3.27±1.03), 3년 미만(2.98±1.21)의 순으로 나타났다. 사회적 지지는 10년 이상(3.56±1.22), 3년 미만(3.37±1.16), 6년 이상~10년 미만(3.32±.76), 3년 이상~6년 미만(3.19±.99)의 순으로 나타났고, 신체·정신적

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

준비는 10년 이상(3.62±1.17), 3년 미만(3.41±1.15), 6년 이상~10년 미만(3.33±.73), 3년 이상~6년 미만(3.22±.98)의 순으로 나타났다. 선수경력에 따른 스포츠자신감은 차이가 없는 것으로 나타났다.

(10) 입상경력에 따른 스포츠자신감 차이

입상경력에 따른 스포츠자신감의 하위요인 능력입증, 코치의지도력, 사회적지지, 신체·정신적 준비의 일원배치 분산분석을 실시한 결과는 <표 16>과 같다.

표 16. 입상경력에 따른 스포츠자신감 차이검증 결과

스포츠자신감	선수경력	N	평균	표준편차	F	P	
능력입증	대회 미 입상	35	2.90	.97	4.434	.005**	b>a
	시·도·군 대회 입상	31	3.61	.47			
	전국 대회 입상	44	3.09	1.19			
	국제 대회 입상	36	3.47	.72			
코치의지도력	대회 미 입상	35	3.31	1.36	2.469	.064	
	시·도·군 대회 입상	31	3.69	.90			
	전국 대회 입상	44	3.06	1.04			
	국제 대회 입상	36	3.54	.88			
사회적지지	대회 미 입상	35	2.93	1.17	3.790	.012*	b>a
	시·도·군 대회 입상	31	3.64	.80			
	전국 대회 입상	44	3.23	1.06			
	국제 대회 입상	36	3.54	.73			
신체·정신적준비	대회 미 입상	35	3.13	1.13	3.778	.012*	b,d>ac
	시·도·군 대회 입상	31	3.70	.84			
	전국 대회 입상	44	3.10	.94			
	국제 대회 입상	36	3.59	.84			

a. 대회 미 입상, b. 시·도·군 대회 입상, c. 전국 대회 입상, d. 국제 대회 입상
*$p<.05$, **$p<.01$

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

<표 16>과 같이 입상경력에 따른 스포츠자신감의 차이를 분석한 결과, 능력입증은 시·도·군 대회 입상(3.61±.47), 국제 대회 입상(3.47±.72), 전국 대회 입상(3.09±1.19), 대회 미 입상(2.90±.97)의 순으로 나타났고, 코치의 지도력은 시·도·군 대회 입상(3.69±.90), 국제 대회 입상(3.54±.88), 대회 미 입상(3.31±1.36), 전국 대회 입상(3.06±1.04)의 순으로 나타났다. 사회적 지지는 시·도·군 대회 입상(3.64±.80), 국제 대회 입상(3.54±.73), 전국 대회 입상(3.23±1.06), 대회 미 입상(2.93±1.17)의 순으로 나타났고, 신체·정신적 준비는 시·도·군 대회 입상(3.70±.84), 국제 대회 입상(3.59±.84), 대회 미 입상(3.13±1.13), 전국 대회 입상(3.10±.94)의 순으로 나타났다. 입상경력에 따른 스포츠자신감은 능력입증에서 차이($p<.01$)가 있는 것으로 나타났고, 사후검증(scheffe) 결과 시·도·군 대회 입상과 대회 미 입상에서 차이가 있는 것으로 나타났다. 입상경력에 따른 스포츠자신감은 사회적지지에서 차이($p<.05$)가 있는 것으로 나타났고, 사후검증(scheffe) 결과 시·도·군 대회 입상과 대회 미 입상에서 차이가 있는 것으로 나타났다. 입상경력에 따른 스포츠자신감은 신체·정신적 준비에서 차이($p<.05$)가 있는 것으로 나타났고, 사후검증(duncan) 결과 시·도·군 대회 입상, 국제 대회 입상과 대회 미 입상, 전국 대회 입상에서 통계적으로 유의한 차이가 있는 것으로 나타났다.

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

(11) 성별에 따른 경기수행능력 차이

성별에 따른 경기수행능력의 하위요인 경기수행성공, 경기수행성숙, 심리적 성숙의 t-test를 실시한 결과는 <표 17>과 같다.

표 17. 성별에 따른 경기수행능력 차이검증 결과

스포츠자신감	성별	N	평균	표준편차	t
능력입증	남자	72	3.35	.85	.557
	여자	73	3.04	.89	
코치의지도력	남자	72	3.59	.86	1.462
	여자	73	3.07	1.02	
신체·정신적준비	남자	72	3.69	.90	2.715**
	여자	73	3.09	.82	

**$p<.01$

<표 17>과 같이 성별에 따른 경기수행능력의 차이를 분석한 결과, 경기수행성공은 남자(3.34±.88)가 여자(3.24±1.00)보다 높은 것으로 나타났고, 경기수행성숙은 남자(3.44±.89)가 여자(3.18±1.01)보다 높은 것으로 나타났으며, 심리적성숙은 남자(3.64±.85)가 여자(3.23±.80)보다 높은 것으로 나타났다. 성별에 따른 경기수행능력은 심리적 성숙(p<.01)에서 차이가 있는 것으로 나타났다.

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

(12) 경기종목에 따른 경기수행능력 차이

경기종목에 따른 경기수행능력의 하위요인 경기수행성공, 경기수행성숙, 심리적성숙의 t-test를 실시한 결과는 <표 18>과 같다.

표 18. 경기종목에 따른 경기수행능력 차이검증 결과

경기수행능력	경기종목	N	평균	표준편차	t
경기수행성공	겨루기 경기	87	2.99	.95	-5.628***
	품새 경기	59	3.79	.63	
경기수행성숙	겨루기 경기	87	3.23	.06	-2.181*
	품새 경기	59	3.57	.66	
심리적 성숙	겨루기 경기	87	3.34	.94	-3.202**
	품새 경기	59	3.79	.62	

*p<.05, **p<.01, ***p<.001

<표 18>와 같이 경기종목에 따른 경기수행능력의 차이를 분석한 결과, 경기수행성공은 품새 경기(3.79±.63)가 겨루기 경기(2.99±.95)보다 높은 것으로 나타났고, 경기수행성숙은 품새 경기(3.57±.66)가 겨루기 경기(3.23±1.06)보다 높은 것으로 나타났으며, 심리적성숙은 품새 경기(3.79±.62)가 겨루기 경기(3.34±.94)보다 높은 것으로 나타났다. 경기종목에 따른 경기수행능력은 경기수행성공(p<.001), 경기수행성숙(p<.05), 심리적 성숙(p<.01)에서 차이가 있는 것으로 나타났다.

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

(13) 장애유형에 따른 경기수행능력 차이

장애유형에 따른 경기수행능력의 하위요인 경기수행성공, 경기수행성숙, 심리적성숙의 t-test를 실시한 결과는 <표 19>과 같다.

표 19. 장애유형에 따른 스포츠자신감 차이검증 결과

경기수행능력	장애유형	N	평균	표준편차	t
경기수행성공	청각 장애	77	3.21	.93	-1.405
	지적 장애	69	3.43	.89	
경기수행성숙	청각 장애	77	3.41	.95	.625
	지적 장애	69	3.31	.91	
심리적 성숙	청각 장애	77	3.43	.91	-1.333
	지적 장애	69	3.62	.79	

<표 19>와 같이 장애유형에 따른 경기수행능력의 차이를 분석한 결과, 경기수행성공은 지적 장애(3.43±.89)가 청각 장애(3.21±.93)보다 높은 것으로 나타났고, 경기수행성숙은 청각 장애(3.41±.95)가 지적 장애(3.31±.91)보다 높은 것으로 나타났으며, 심리적성숙은 지적 장애(3.62±.79)가 청각 장애(3.43±.91)보다 높은 것으로 나타났다. 장애유형에 따른 경기수행능력은 차이가 없는 것으로 나타났다.

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

(14) 선수경력에 따른 경기수행능력 차이

선수경력에 따른 경기수행능력 하위요인 경기수행성공, 경기수행성숙, 심리적성숙의 일원배치 분산분석을 실시한 결과는 <표 20>과 같다.

표 20. 선수경력에 따른 경기수행능력 차이검증 결과

경기수행능력	선수경력	N	평균	표준편차	F	P
경기수행성공	3년 미만	31	3.46	.88	.684	.563
	3년 이상~6년 미만	47	3.17	.65		
	6년 이상~10년 미만	48	3.35	1.00		
	10년 이상	20	3.35	1.25		
경기수행성숙	3년 미만	31	3.41	1.22	1.126	.341
	3년 이상~6년 미만	47	3.21	.86		
	6년 이상~10년 미만	48	3.54	.77		
	10년 이상	20	3.25	.93		
심리적 성숙	3년 미만	31	3.78	.83	1.579	.197
	3년 이상~6년 미만	47	3.39	.86		
	6년 이상~10년 미만	48	3.43	.80		
	10년 이상	20	3.63	.97		

<표 20>과 같이 선수경력에 따른 경기수행능력의 차이를 분석한 결과, 경기수행성공은 3년 미만(3.46±.88), 6년 이상~10년 미만(3.35±1.00), 10년 이상(3.35±1.25), 3년 이상~6년 미만(3.17±.65)의 순으로 나타났고, 경기수행성숙은 6년 이상~10년 미만(3.54±.77), 3년 미만(3.41±1.22), 10년 이상(3.25±.93), 3년 이상~6년 미만(3.21±.86)의 순으로 나타났으며, 심리적 성숙 3년 미만(3.78±.83), 10년 이상(3.63±.97), 6년 이상~10년 미만(3.43±.80), 3년 이상~6녀 미만(3.39±.86)의 순으로 나타났다. 선수경력에 따른 경기수행능력은 차이가 없는 것으로 나타났다.

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

(15) 입상경력에 따른 경기수행능력 차이

입상경력에 따른 경기수행능력의 하위요인 경기수행성공, 경기수행성숙, 심리적성숙의 일원배치 분산분석을 실시한 결과는 <표 20>과 같다.

표 21. 입상경력에 따른 경기수행능력 차이검증 결과

경기수행능력	선수경력	N	평균	표준편차	F	P	사후검증
경기수행성공	대회 미 입상	35	3.19	1.02	6.527	.000***	d,b>c
	시·도·군 대회 입상	31	3.62	.78			
	전국 대회 입상	44	2.91	.90			
	국제 대회 입상	36	3.66	.73			
경기수행성숙	대회 미 입상	35	3.17	1.05	.800	.496	
	시·도·군 대회 입상	31	3.41	.69			
	전국 대회 입상	44	3.36	.97			
	국제 대회 입상	36	3.51	.94			
심리적 성숙	대회 미 입상	35	3.67	.88	1.273	.286	
	시·도·군 대회 입상	31	3.54	.74			
	전국 대회 입상	44	3.32	.96			
	국제 대회 입상	36	3.59	.77			

a. 대회 미 입상, b. 시·도·군 대회 입상, c. 전국 대회 입상, d. 국제 대회 입상
*$p<.05$

<표 21>과 같이 입상경력에 따른 경기수행능력의 차이를 분석한 결과, 경기수행성공은 국제 대회 입상(3.66±.73), 시·도·군 대회 입상(3.62±.78), 대회 미 입상(3.19±1.02), 전국 대회 입상(2.91±.90)의 순으로 나타났고, 경기수행성숙은 국제 대회 입상(3.51±.94), 시·도·군 대회 입상(3.41±.69), 전국 대회 입상(3.36±.97), 대회 미 입상(3.17±1.05)의 순으로 나타났고, 심리적성숙은 대회 미 입상(3.67±.88), 국제 대회 입상(3.59±.77), 시·도·군 대회 입상(3.54±.74), 전국 대회 입상(3.32±.96)의 순으로 나타났다. 입

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

상경력에 따른 경기수행능력은 경기수행성공에서 차이(p<.01)가 있는 것으로 나타났고, 사후검증(scheffe) 결과 국제 대회 입상, 시·도·군 대회 입상과 전국 대회 입상에서 차이가 있는 것으로 나타났다.

2) 상관관계분석 결과

표 22. 상관관계분석 결과

	1	2	3	4	5	6	7	8	9
조화열정	1								
강박열정	.074	1							
능력입증	-.042	.296**	1						
코치의지도력	.146	.304**	.370**	1					
사회적지지	.172*	.310**	.634**	.394**	1				
신체·정신적준비	.156	.394**	.709**	.427**	.753**	1			
경기수행성공	.070	.464**	.563**	.188*	.522**	.634**	1		
경기수행성숙	.313**	.302**	.513**	.283**	.388**	.556**	.495**	1	
심리적 성숙	.058	.302**	.342**	.079	.158	.347**	.455**	.295**	1

*p<.05, **p<.01

스포츠열정의 조화열정, 강박열정, 스포츠자신감의 능력입증, 코치의지도력, 사회적지지, 신체·정신적 준비, 경기수행능력의 경기수행성공, 경기수행성숙, 심리적성숙의 상관관계를 분석한 결과는 <표 22>과 같다. 각각의 변인들 측정값은 kline(2011)이 제시한 .85 값보다 낮으며, 다중공성선의 문제는 없는 것으로 나타났고, 대체적으로 유의수준(p<.01)내에서 대체적으로 상관을 보인다.

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

3) 장애인 태권도 선수의 스포츠열정이 스포츠자신감에 미치는 영향

연구의 가설Ⅱ은 '장애인 태권도 선수의 스포츠열정은 스포츠자신감에 영향을 미칠 것이다'라고 설정했다. 이와 같은 가설을 검증하기 위하여 다중회귀분석을 실시하였다.

(1) 장애인 태권도 선수의 스포츠열정이 능력입증에 미치는 영향

표 23. 스포츠열정과 능력입증의 다중회귀분석 결과

종속변인	독립변인	B	SE	β	t
능력입증	(상수)	2.460	.450		5.467***
	조화열정	−.082	.101	−.064	−.807
	강박열정	.304	.081	.301	3.7662***
R^2=.092 F=7.230 sig=.001					

***p<.001

<표 22>은 장애인 태권도 선수의 스포츠열정이 능력입증에 어떠한 영향을 미치는지 분석하기 위해 다중회귀분석을 시행한 결과이다. 스포츠자신감의 하위요인인 능력입증을 예측 분석한 결과 강박열정(β=.301, t=3.766, p<.001)은 영향을 미치는 것으로 나타났고, 조화열정(β=−.064, t=−.807)은 영향을 미치지 않는 것으로 나타났다. 설명변량은 9.2%(F=7.230, p<.01)로 통계적으로 유의미한 회귀모형이었다.

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

(2) 장애인 태권도 선수의 스포츠열정이 코치의지도력에 미치는 영향

표 24. 스포츠열정과 코치의 지도력의 다중회귀분석 결과

종속변인	독립변인	B	SE	β	t
코치의지도력	(상수)	1.533	.508		3.016**
	조화열정	.178	.114	.124	1.560
	강박열정	.339	.091	.295	3.721***
R^2=.108 F=8.621 sig=.000					

**p<.01, ***p<.001

<표 24>은 장애인 태권도 선수의 스포츠열정이 코치의지도력에 어떠한 영향을 미치는지 분석하기 위해 다중회귀분석을 시행한 결과이다. 스포츠자신감의 하위요인인 코치의지도력을 예측, 분석한 결과 강박열정(β=.295, t=3.721, p<.001)은 영향을 미치는 것으로 나타났고, 조화열정(β=.124, t=1.560)은 영향을 미치지 않는 것으로 나타났다. 설명변량은 10.8% (F=8.621, p<.001)로 통계적으로 유의미한 회귀모형이었다.

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

(3) 장애인 태권도 선수의 스포츠열정이 사회적지지에 미치는 영향

표 25. 스포츠열정과 사회적지지의 다중회귀분석 결과

종속변인	독립변인	B	SE	β	t
코치의지도력	(상수)	1.490	.465		3.203**
	조화열정	.199	.105	.150	1.904
	강박열정	.316	.083	.299	3.793***
R^2=.118 F=9.597 sig=.000					

**p<.01, ***p<.001

<표 25>은 장애인 태권도 선수의 스포츠열정이 사회적지지에 어떠한 영향을 미치는지 분석하기 위해 다중회귀분석을 시행한 결과이다. 스포츠자신감의 하위요인인 사회적 지지를 예측 분석한 결과 강박열정(β=.299, t=3.793, p<.001)은 영향을 미치는 것으로 나타났고, 조화열정(β=.150, t=1.904)은 영향을 미치지 않는 것으로 나타났다. 설명변량은 11.8% (F=9.597, p<.001)로 통계적으로 유의미한 회귀모형이었다.

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

(4) 장애인 태권도 선수의 스포츠열정이 신체·정신적 준비에 미치는 영향

표 26. 스포츠열정과 신체·정신적 준비의 다중회귀분석 결과

종속변인	독립변인	B	SE	β	t
신체·정신적준비	(상수)	1.348	.442		3.049**
	조화열정	.165	.099	.127	1.664
	강박열정	.399	.079	.384	5.035***
R^2=.171 F=14.765 sig=.000					

**p<.01, ***p<.001

<표 26>은 장애인 태권도 선수의 스포츠열정이 신체·정신적 준비에 어떠한 영향을 미치는지 분석하기 위해 다중회귀분석을 시행한 결과이다. 스포츠자신감의 하위요인인 신체·정신적 준비를 예측 분석한 결과 강박열정(β=.384, t=5.035, p<.001)은 영향을 미치는 것으로 나타났고, 조화열정(β=.127, t=1.664)은 영향을 미치지 않는 것으로 나타났다. 설명변량은 17.1%(F=14.765, p<.001)로 통계적으로 유의미한 회귀모형이었다.

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

4) 장애인 태권도 선수의 스포츠열정이 경기수행능력에 미치는 영향

연구의 가설Ⅲ은 '장애인 태권도 선수의 스포츠열정은 경기수행능력에 영향을 미칠 것이다'라고 설정했다. 이와 같은 가설을 검증하기 위하여 다중회귀분석을 실시하였다.

(1) 장애인 태권도 선수의 스포츠열정이 경기수행성공에 미치는 영향

표 27. 스포츠열정과 경기수행성공의 다중회귀분석 결과

종속변인	독립변인	B	SE	β	t
경기수행성공	(상수)	1.549	.406		3.817***
	조화열정	.044	.091	.036	.485
	강박열정	.451	.073	.461	6.209***
R^2=.216 F=19.727 sig=.000					

***$p<.001$

<표 27>은 장애인 태권도 선수의 스포츠열정이 경기수행성공에 어떠한 영향을 미치는지 분석하기 위해 다중회귀분석을 시행한 결과이다. 경기수행능력의 하위요인인 경기수행성공을 예측 분석한 결과 강박열정(β=.461, t=6.209, p<.001)은 영향을 미치는 것으로 나타났고, 조화열정(β=.036, t=.485)은 영향을 미치지 않는 것으로 나타났다. 설명변량은 21.6%(F=19.727, p<.001)로 통계적으로 유의미한 회귀모형이었다.

dCollection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

(2) 장애인 태권도 선수의 스포츠열정이 경기수행성숙에 미치는 영향

표 28. 스포츠열정과 경기수행성숙의 다중회귀분석 결과

종속변인	독립변인	B	SE	β	t
경기수행성숙	(상수)	1.081	.422		2.564*
	조화열정	.364	.095	.292	3.841***
	강박열정	.278	.076	.281	3.687***
R^2=.176 F=15.312 sig=.000					

*p<.05, ***p<.001

<표 28>은 장애인 태권도 선수의 스포츠열정이 경기수행성숙에 어떠한 영향을 미치는지 분석하기 위해 다중회귀분석을 시행한 결과이다. 경기수행능력의 하위요인인 경기수행성숙을 예측 분석한 결과 강박열정(β=.281, t=3.687, p<.001), 조화열정(β=.292, t=3.841, p<.001)은 영향을 미치는 것으로 나타났다. 설명변량은 17.6%(F=15.312, p<.001)로 통계적으로 유의미한 회귀모형이었다.

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

(3) 장애인 태권도 선수의 스포츠열정이 심리적 성숙에 미치는 영향

표 29. 스포츠열정과 심리적성숙의 다중회귀분석 결과

종속변인	독립변인	B	SE	β	t
심리적성숙	(상수)	2.400	.408		5.890***
	조화열정	.041	.092	.036	.448
	강박열정	.274	.073	.300	3.753***
R^2=.093 F=7.310 sig=.001					

***p<.001

<표 29>은 장애인 태권도 선수의 스포츠열정이 심리적 성숙에 어떠한 영향을 미치는지 분석하기 위해 다중회귀분석을 시행한 결과이다. 경기수행능력의 하위요인인 심리적 성숙을 예측 분석한 결과 강박열정(β=.300, t=3.753, p<.001)은 영향을 미치는 것으로 나타났고, 조화열정(β=.036, t=.448)은 영향을 미치지 않는 것으로 나타났다. 설명변량은 9.3% (F=7.310, p<.01)로 통계적으로 유의미한 회귀모형이었다.

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

5) 장애인 태권도 선수의 스포츠자신감이 경기수행능력에 미치는 영향

연구의 가설Ⅳ은 '장애인 태권도 선수의 스포츠자신감은 경기수행능력에 영향을 미칠 것이다'라고 설정했다. 이와 같은 가설을 검증하기 위하여 다중회귀분석을 실시하였다.

(1) 장애인 태권도 선수의 스포츠자신감이 경기수행성공에 미치는 영향

표 30. 스포츠자신감과 경기수행성공의 다중회귀분석 결과

종속변인	독립변인	B	SE	β	t
경기수행성공	(상수)	1.239	.247		5.022***
	능력입증	.225	.089	.232	2.527*
	코치의지도력	−.108	.060	−.127	−1.805
	사회적지지	.066	.091	.071	.722
	신체·정신적 준비	.445	.103	.471	4.336***
R^2=.443 F=27.982 sig=.000					

*p<.05, ***p<.001

<표 30>은 장애인 태권도 선수의 스포츠자신감이 경기수행성공에 어떠한 영향을 미치는지 분석하기 위해 다중회귀분석을 시행한 결과이다. 경기수행능력의 하위요인인 경기수행성공을 예측 분석한 결과 신체·정신적 준비(β=.471, t=4.336, p<.001), 능력입증(β=.232, t=2.527, p<.05)은 영향을 미치는 것으로 나타났고, 코치의지도력(β=−.127, t=−1.805), 사회적지지(β=.071, t=.722)는 영향을 미치지 않는 것으로 나타났다. 설명변량은 44.3%(F=27.982, p<.001)로 통계적으로 유의미한 회귀모형이었다.

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

(2) 장애인 태권도 선수의 스포츠자신감이 경기수행성숙에 미치는 영향

표 30. 스포츠자신감과 경기수행성숙 다중회귀분석

종속변인	독립변인	B	SE	β	t
경기수행성숙	(상수)	1.368	.271		2.055***
	능력입증	.257	.098	.261	2.633**
	코치의지도력	.040	.066	.047	.615
	사회적지지	−.131	.100	−.139	−1.310
	신체·정신적 준비	.436	.113	.456	3.875***
R^2=.347 F=18.697 sig=.000					

**p<.01, ***p<.001

<표 30>은 장애인 태권도 선수의 스포츠자신감이 경기수행성숙에 어떠한 영향을 미치는지 분석하기 위해 다중회귀분석을 시행한 결과이다. 경기수행능력의 하위요인인 경기수행성숙을 예측 분석한 결과 신체·정신적 준비(β=.456, t=3.875, p<.001), 능력입증(β=.261, t=2.633, p<.01)은 영향을 미치는 것으로 나타났고, 사회적지지(β=−.139, t=−1.310), 코치의지도력(β=.047, t=.615)은 영향을 미치지 않는 것으로 나타났다. 설명변량은 34.7%(F=18.697, p<.001)로 통계적으로 유의미한 회귀모형이었다.

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

(3) 장애인 태권도 선수의 스포츠자신감이 심리적 성숙에 미치는 영향

표 31. 스포츠자신감과 심리적 성숙 다중회귀분석

종속변인	독립변인	B	SE	β	t
심리적성숙	(상수)	2.574	.279		9.224***
	능력입증	.236	.101	.261	2.351*
	코치의지도력	−.064	.068	−.081	−.950
	사회적지지	−.247	.103	−.285	−2.395*
	신체·정신적 준비	.363	.116	.411	3.124**
R^2=.181 F=7.769 sig=.000					

*p<.05, **p<.01, ***p<.001

<표 31>은 장애인 태권도 선수의 스포츠자신감이 심리적 성숙에 어떠한 영향을 미치는지 분석하기 위해 다중회귀분석을 시행한 결과이다. 경기수행능력의 하위요인인 심리적 성숙을 예측 분석한 결과 신체·정신적 준비(β=.411, t=3.124, p<.01), 사회적지지(β=−.285, t=−2.395, p<.05), 능력입증(β=.261, t=2.351, p<.05)은 영향을 미치는 것으로 나타났고, 코치의지도력(β=−.081, t=−.950)은 영향을 미치지 않는 것으로 나타났다. 설명변량은 18.1%(F=7.769, p<.001)로 통계적으로 유의미한 회귀모형이었다.

dCollection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

2. 논 의

이 연구의 목적을 달성하기 위하여 앞에서 기술한 연구가설과 연구방법에 따라 장애인 태권도 선수의 스포츠 열정과 스포츠 자신감이 경기수행능력에 미치는 영향을 통계처리 및 자료 분석을 실시하여 도출된 결과 및 논의는 다음과 같다.

1) 장애인 태권도선수의 사회인구적 특성에 따른 스포츠열정, 스포츠 자신감, 경기수행능력의 차이검증

(1) 장애인 태권도 선수의 사회인구학적 특성에 따른 스포츠열정의 차이검증

첫째, 장애인 태권도 선수의 성별에 따른 스포츠열정에서 조화열정, 강박열정은 남자가 여자보다 높은 것으로 차이가 없는 것으로 나타났다.

임낙철(2009)은 지체장애인선수를 대상으로 성별에 따른 열정의 차이검증결과, 강박열정요인이 남자선수보다 여자선수가 높은 것으로 나타나 차이가 있는 것으로 나타났고, 강영국(2010)은 대학운동선수를 대상으로 성별에 따른 열정은 통계적으로 유의한 차이가 있는 것으로 나타났으며, 열정 중 강박열정, 조화열정은 남자선수가 여자선수보다 높은 것으로 나타났고, 장세영(2014)은 성별에 따른 스포츠 열정은 차이가 나타나지 않으며, 여자선수가 남자선수보다 높은 것으로 나타나 본 연구의 결과를 부분적으로 지지해주고 있다.

둘째, 장애인 태권도 선수의 경기종목에 따른 조화열정은 겨루기 경기가 품새 경기보다 높은 것으로 나타났고, 강박열정은 품새 경기가 겨루기 경기보다

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

높은 것으로 나타났다. 경기종목에 따른 스포츠열정은 강박열정에서 통계적으로 유의한 차이가 있는 것으로 나타났다.

셋째, 장애인 태권도 선수의 장애유형에 따른 조화열정은 청각애가 지적장애보다 높은 것으로 나타났고, 강박열정은 지적장애가 청각장애보다 높은 것으로 나타났으며, 장애유형에 따른 스포츠열정은 강박열정에서 차이가 있는 것으로 나타났다.

임낙철(2009)은 지제장애인 선수를 대상으로 장애정도별에 따른 열정의 차이검증 결과에서 중증선수보다 경증선수가 조화열정 요인이 높은 것으로 나타났으며, 장애인유형별에 따를 열정의 차이검증 결과에서 척수장애와 절단 및 기타장애 선수들의 열정이 높은 것으로 예상 됨에도 불구하고, 좋아하는 대상이나 활동을 향한 열정은 장애인유형에서는 통계적으로 유의한 차이가 없는 것으로 나타나 본 연구의 결과를 부분적으로 지지해주고 있다.

넷째, 장애인 태권도 선수의 선수경력에 따른 조화열정은 3년 미만, 6년 이상~10년 미만, 10년 이상, 3년 이상~6년 미만의 순으로 나타났고, 강박열정은 6년 이상~10년 미만, 3년 미만, 10년 이상, 3년 이상~6년 미만의 순으로 나타났다. 선수경력에 따른 스포츠열정은 차이가 없는 것으로 나타났다.

임낙철(2009)은 치제장애선수의 경력별에 따른 열정에 대한 차이검증 결과에서 10년 이상 선수들의 조화열정 요인이 1-3년 선수보다 높은 개념을 보이고 있으며, 통계적으로 유의한 차이가 있는 것으로 나타났으며, 강박열정은 4-9년이상, 10년 이상, 1-3년 순으로 나타났으나 통계적으로 유의한 차이가 없는 것으로 나타났으며, 장세영(2014)은 고등학교 태권도 선수를 대상으로 선수경력에 따른 스포츠 열정에서 강박열정은 5년 이상, 3년 이상-5년 미만, 3년 미만 순으로 나타났으며, 조화열정은 3년 미만, 5년 이상, 3년 이상-5년 미만 순으로 통계적으로 유의한 차이가 없는 것으로 나타나 본 연구의 결과를 지지해주고 있다.

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

다섯째, 장애인 태권도 선수의 입상경력에 따른 스포츠열정은 강박열정에서 차이가 있는 것으로 나타났고, 국제 대회 입상, 시·도·군 대회 입상과 전국 대회 입상에서 차이가 있는 것으로 나타났다.

임낙철(2009)은 지체장애인선수의 운동수준별에 따른 열정에 대한 차이검증 결과에서 입상경험이 많은 우수선수가 입상경험이 없는 비 우수선수보다 조화열정요인에서 높은 개념을 보였고, 강박열정요인에서도 우수선수들이 비우수선수보다 높은 평가가 되는 것으로 지체장애인의 열정은 운동수준에서 매우 유의한 차이가 있는 것으로 나타나 운동수준에서 매우 유의한 차이가 있는 것으로 나타났으며, 장세영(2014)은 고등학교 태권도 선수를 대상으로 입상경력에 따른 스포츠 열정은 통계적으로 유의한 차이가 있는 것으로 본 연구의 결과를 부분적으로 지지해주고 있다.

(2) 장애인 태권도 선수의 사회인구학적 특성에 따른 스포츠 자신감의 차이검증

첫째, 장애인 태권도 선수의 성별에 따른 스포츠 자신감의 차이를 분석한 결과, 능력입증, 사회적 지지는 여자가 남자보다 높은 것으로 나타났으며, 코치의 지도력, 신체·정신적 준비는 남자가 여자보다 높은 것으로 나타났다. 성별에 따른 스포츠 자신감은 차이가 없는 것으로 나타났다.

임광열(2011)은 대학, 실업 태권도 선수를 대상으로 성별에 따른 스포츠 자신감의 하위요인인 능력입증, 사회적지지, 코치 지도력, 신체적 정신적 준비 등에서 남자가 여자보다 높은 것으로 나타났으며, 김종민(2014)은 한국 태권도 선수성별에 따른 스포츠 자신감의 차이는 능력입증($t=2.228$, $p=.026$)에서 남자가 여자보다 높은 것으로 나타나 통계적으로 유의한 차이가 있었으며, 코치지도력과 신체, 정신준비는 남자가 여자보다 높은 것으로 나타났으나 통계적으로 유의한 차이가 없는 것으로 나타나 본 연구의 결과를 지지해주고 있다.

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

둘째, 장애인 태권도 선수의 경기종목에 따른 스포츠 자신감의 차이를 분석한 결과, 능력입증, 코치의 지도력, 사회적지지, 신체·정신적 준비는 품새 경기가 겨루기 경기보다 높은 것으로 나타나 차이가 있는 것으로 나타났다.

셋째, 장애유형에 따른 스포츠 자신감의 차이를 분석한 결과, 능력입증, 코치의 지도력, 사회적지지, 신체·정신적 준비는 지적 장애가 청각 장애보다 높은 것으로 나타났으며, 장애유형에 따른 스포츠자신감은 코치의지도력, 사회적지지에서 차이가 있는 것으로 나타났다.

넷째, 선수경력에 따른 스포츠 자신감의 차이를 분석한 결과, 능력입증, 코치의 지도력은 6년 이상~10년 미만, 10년 이상, 3년 미만, 3년 이상~6년 미만의 순으로 나타났고, 사회적지지, 신체·정신적 준비는 10년 이상, 3년 미만, 6년 이상~10년 미만, 3년 이상~6년 미만의 순으로 나타났으며, 선수경력에 따른 스포츠 자신감은 차이가 없는 것으로 나타났다.

강률(2013)은 고등학교 태권도 선수의 스포츠 자신감의 하위 요인인 코치지도력 요인은 7년 이상 4.09,5년 이하 3.73,5년 3년 이하 3.48순으로 나타났고, 신체적·정신적지지 요인은 7년 이상 4.10,5년 이하 3.84,3년 이하 3.59로 나타났으며 통계적으로 유의한 차이가 나타났다. 그러나 능력입증 요인은 3년 이하 3.98,7년 이상 3.51,5년 이하 3.48순으로 나타났으며, 사회적지지 요인은 7년 이상 4.10,5년 이하 3.84,3년 이하 3.59순으로 나타났으며, 두 요인은 통계적으로 유의한 차이가 유의한 차이가 없는 것으로 나타났으며, 윤병인(2014)은 신체적 정신적 준비요인에서는 Ⅰ집단은 3.75(.56),Ⅱ집단은 3.91(.65), Ⅲ집단은 4.00(.57), Ⅳ집단은 4.04(.64)이었으며, 네 집단 간 차이는 유의하였다($p<.01$). 집단 간 차이 여부를 확인하기 위해 Scheff를 통한 사후검증 결과에서 Ⅲ, Ⅳ집단이 Ⅰ집단 보다 높은 평균을 나타냈다. 그러나 사회적지지 및 코치 지도력 요인에서는 운동경력에 따른 집단 간 차이는 나타나지 않아 본 연구의 결과를 부분적으로 지지해주고 있다.

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

다섯째, 입상경력에 따른 스포츠자신감의 차이를 분석한 결과, 능력입증은 시·도·군 대회 입상, 국제 대회 입상, 전국 대회 입상, 대회 미 입상의 순으로 나타났고, 코치의지도력은 시·도·군 대회 입상, 국제 대회 입상, 대회 미 입상, 전국 대회 입상의 순으로 나타났다. 사회적 지지는 시·도·군 대회 입상, 국제 대회 입상, 전국 대회 입상, 대회 미 입상의 순으로 나타났고, 신체·정신적 준비는 시·도·군 대회 입상, 국제 대회 입상, 대회 미 입상, 전국 대회 입상의 순으로 나타났다. 입상경력에 따른 스포츠 자신감은 능력입증, 사회적지지, 신체·정신적 준비에서 차이가 있는 것으로 나타났다.

김병태(2011)는 태권도 선수의 경기수준에 따른 스포츠 자신감의 차이 검증에서는 하위요인인 능력입증, 사회적지지, 코치지도력 요인에서만 통계적으로 5%수준에서 유의한 차이가 있는 것으로 나타났다. Scheffe의 사후분석결과를 살펴보면, 능력입증요인, 사회적지지요인, 코치의 지도력, 신체적. 정신적 요인에서는 최우수 선수가 비우수선수보다 더 높게 인식하고 있는 것으로 경기력 수준에 따른 스포츠 자신감은 다소 차이가 있는 것으로 나타났으며, 김윤경(2013)은 입상경력에 따른 스포츠 자신감에서는 1~2회, 3~4회, 5회 이상 그룹이 입상경력 없음 보다 더 높게 나타나 통계적으로 유의한 차이가 있는 것으로 나타나 본 연구의 결과를 부분적으로 지지해주고 있다.

(3) 장애인 태권도 선수의 사회인구학적 특성에 따른 경기수행능력의 차이검증

첫째, 성별에 따른 경기수행능력의 차이를 분석한 결과, 경기수행성공, 경기수행성숙, 심리적 성숙은 남자가 여자보다 높은 것으로 나타났으며, 성별에 따른 경기수행능력은 심리적 성숙에서 통계적으로 있는 것으로 나타났다.

김재형(2014)은 대학 태권도 선수를 대상으로 성별에 따른 인지된 경기수행능력의 살펴본 결과, 성별에 따른 인지된 경기수행능력의 하위요인 중 경기

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

수행성공, 심리적 성숙, 경기수행성숙, 과제수행능력은 통계적으로 유의한 차이가 있는 것으로 나타났고, 박종찬(2016)은 성별에 따른 경기수행능력의 차이를 분석한 결과, 경기수행성공은 남자가 여자보다 높은 것으로 나타났고, 경기수행성숙은 남자가 여자보다 높은 것으로 나타났으며, 심리적성숙은 여자가 남자보다 높은 것으로 나타났다. 경기수행성공, 심리적 성숙에서 통계적으로 유의한 차이가 있는 것으로 나타나 본 연구의 결과를 지지해주고 있다.

둘째, 경기종목에 따른 경기수행능력의 차이를 분석한 결과, 경기수행성공, 경기수행성숙, 심리적성숙은 품새 경기가 겨루기 경기보다 높은 것으로 나타났으며, 경기종목에 따른 경기수행능력은 경기수행성공, 경기수행성숙, 심리적성숙에서 차이가 있는 것으로 나타났다.

김재형(2014)은 대학 태권도 겨루기 선수의 사회·인구학적 특성에 따른 경기수행능력에 미치는 영향을 분석한 결과에서 성별, 학년별, 선수경력의 경우 경기수행능력의 하위요인인 경기수행성공, 심리적 성숙, 경기수행성숙, 과제수행능력에서 통계적으로 유의한 영향이 미치는 것으로 나타났고, 승부근성이 경기수행능력에 미치는 영향을 분석한 결과에서 경기수행성공, 심리적 성숙, 경기수행성숙, 과제수행능력에서 통계적으로 유의한 영향이 미치는 것으로 나타났고, 장세영(2014)은 고등학교 태권도 선수의 스포츠 열정, 스포츠 정서, 경기수행능력에 미치는 영향을 다중회귀분석 결과에서 스포츠 열정, 스포츠 정서, 경기수행력에 미치는 영향은 분석한 결과, 심리적 경기수행력에 영향을 주는 예측요인은 행복, 자부심, 사랑, 강박열정, 조화열정의 순으로 통계적으로 유의한 영향을 미치는 것으로 나타났으며, 육체적 경기수행력에 영향을 주는 예측요인은 행복, 사랑, 강박열정 조화열정의 순으로 통계적으로 유의한 영향을 미치는 것으로 나타났으며, 장유섭, 김중헌(2016)은 품새 선수의 스포츠성취목표성향, 스포츠 열정, 경기수행능력의 관계를 분석한 결과에서 스포츠 성취목표성향요인이 경기수행능력 요인에 정적영향을 미치는

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

것으로 나타났으며, 스포츠 열정요인은 경기수행능력 요인에 정적 영향을 미치는 것으로 나타나 스포츠 성취목표성향요인, 스포츠 열정요인이 경기수행능력의 효과검증에서 긍정적인 영향을 미치는 것으로 나타나 본 연구의 결과를 부분적으로 지지해주고 있다.

셋째, 입상경력에 따른 경기수행능력의 차이를 분석한 결과, 경기수행성공은 국제 대회 입상, 시·도·군 대회 입상, 대회 미 입상, 전국 대회 입상의 순으로 나타났고, 경기수행성숙은 국제 대회 입상, 시·도·군 대회 입상, 전국 대회 입상, 대회 미 입상의 순으로 나타났고, 심리적성숙은 대회 미 입상, 국제 대회 입상, 시·도·군 대회 입상, 전국 대회 입상의 순으로 나타났다. 입상경력에 따른 경기수행능력은 경기수행성공에서 차이가 있는 것으로 나타났다.

이홍윤(2007)은 중, 고등학교 유도선수를 대상으로 인구학적 특성에 따른 경기수행력의 차이에서 국내·외 대회 입상 경험에 따른 경기력의 분석에서도 심리적 성숙에서만 유의한 차이가 있는 것으로 나타났으며, 심리적 성숙에서 국제대회 입상 경험이 있는 중, 고등학교 유도선수들은 국내 대회 입상자가 입상 경력이 없는 선수들에 비해 경기력이 유의하게 높은 것으로 나타났다. 또한 운동경력에 따른 경기력의 분석결과에서는 경기수행 성숙에서만 통계적인 차이가 있는 것으로 나타났으며, 염정연(2016)은 성별에 따른 경기수행력의 차이를 분석한 결과, 심리적성숙은 시·도·군 입상, 전국대회 입상, 시·도·군 미 입상의 순으로 나타났고, 경기수행성공은 전국대회 입상, 시·도·군 미 입상, 시·도·군 입상의 순으로 나타났으며, 경기수행성숙은 전국대회입상, 시·도·군 입상, 시·도·군 미 입상의 순으로 나타났다. 성별에 따른 경기수행능력은 심리적 성숙, 경기수행성숙에서 통계적으로 유의한 차이가 있는 것으로 본 연구의 결과를 부분적으로 지지하고 있다.

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

2) 장애인 태권도 선수의 스포츠열정이 스포츠자신감에 미치는 영향

장애인 태권도 선수의 스포츠열정이 스포츠 자신감의 하위요인인 능력입증, 코치의 지도력, 사회적지지, 신체·정신적 준비에 미치는 영향을 분석한 결과, 강박열정은 통계적으로 유의한 영향을 미치는 것으로 나타났고, 조화열정은 영향을 미치지 않는 것으로 나타났다.

이화석(2013)은 무용열정의 하위요인인 강박열정에서 공연자신감은 통계적으로 유의한 영향을 미치는 것으로 나타났고, 최헌혁, 허진영(2014)은 무열정의 조화열정이 공연자신감에 통계적으로 유의한 영향을 미치는 것으로 나타났으며, 김종길(2015)은 대학 태권도선수의 운동열정이 스포츠 자신감에 미치는 영향을 분석한 결과에서 운동열정은 신체, 정신적 준비, 능력입증, 코치지도력, 사회적 지지에서 정적영향을 미치는 것으로 나타나, 본 연구의 결과를 부분적으로 지지해주고 있다.

3) 장애인 태권도 선수의 스포츠열정이 경기수행능력에 미치는 영향

장애인 태권도 선수의 스포츠열정이 경기수행능력의 하위요인인 경기수행성공, 경기수행성숙, 심리적 성숙에 미치는 영향을 분석한 결과, 강박열정은 영향을 통계적으로 유의한 영향을 미치는 것으로 나타났고, 조화열정은 영향을 미치지 않는 것으로 나타났다.

이영모(2012)는 대학 태권도 선수들을 대상으로 운동열정이 인지된 경기력에 미치는 영향을 분석한 결과, 대학 태권도 선수의 운동열정 하위요인인 강박열정은 인지된 경기력의 하위요인인 시합 중 자신감의 수준, 기술의 질, 신체의 느낌, 집중력에, 조화열정은 정신적 태도와 사고, 시합 중 자신감의 수준, 노력의 양, 기술의 질, 신체의 느낌, 타이밍과 리듬, 집중력, 시합에 기대했던 수행과 실제 수행과 비교에서 통계적으로 유의한 영향을 미치는 것으

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

로 나타났고, 김준현(2014)은 체육고등학교 선수들의 운동열정이 인지된 경기력에 미치는 영향을 살펴본 결과, 운동열정의 하위요인 중 강박열정은 조화열정은 통계적으로 유의한 영향을 미치는 것으로 나타났으며, 홍귀용(2014)은 성취목표성향과 운동열정이 고등학교 태권도 겨루기 선수의 인지된 경기수행력의 하위요인인 심리적 경기수행, 육체적 경기수행에 통계적으로 유의한 영향이 미치는 것으로 본 연구의 결과와 부분적으로 일치한 것으로 제시하고 있다.

4) 장애인 태권도 선수의 스포츠자신감이 경기수행능력에 미치는 영향

장애인 태권도 선수의 스포츠자신감이 경기수행성공, 경기수행성숙, 심리적 성숙에 미치는 영향을 분석한 결과, 스포츠 자신감의 하위요인인 신체·정신적 준비, 능력입증은 통계적으로 유의한 영향을 미치는 것으로 나타났다.

김지윤(2011)은 볼링선수를 대상으로 자신감(목표자신감, 경쟁자신감)이 심리적 경기수행에 미치는 영향을 분석하기 위하여 다중회귀분석을 실시한 결과, 자신감의 하위요인인 경쟁자신감은 심리적 경기수행에 통계적으로 유의한 영향을 미치는 것으로 나타났으며, 자신감의 하위요인 중 목표자신감은 경기수행에 통계적으로 유의한 영향을 미치지 않은 것으로 나타났다. 그리고 자신감(목표자신감, 경쟁자신감)이 육체적 경기수행에 미치는 영향을 분석학기 위하여 다중회귀분석을 실시한 결과, 자신감의 하위요인인 목표자신감은 육체적 경기수행에 통계적으로 유의한 영향을 미치는 것으로 나타났으며, 자신감의 하위요인 중 경쟁자신감은 육체적 경기수행능력에 통계적으로 유의한 영향을 미치지 않은 것으로 나타났으며, 고화섭(2014)은 대학운동선수의 스포츠자신감이 인지된경기력에 미치는 영향을 살펴본 결과에서 스포츠자신감 하위요인 중 코치지도력은 통계적으로 유의한 영향을 미치는 것으로 본 연구의 결과를 부분적으로 지지해주고 있다.

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

Ⅳ. 결론 및 제언

1. 결 론

본 연구의 목적은 장애인 태권도 선수의 스포츠열정과 스포츠자신감이 경기수행능력에 미치는 영향을 분석하는데 목적이 있다. 이를 위해 분석에 사용된 통계프로그램은 SPSS 18.0 프로그램을 활용 하였으며, 본 연구의 목적을 달성하기 위하여 2015년~2016년 대한장애인태권도협회 산하 경기단체 선수를 등록한 남·여 장애인 태권도 선수(겨루기 경기·품새 경기)를 모집단으로 편의표본추출법(convenience random sampling)을 이용하였으며, 남·여 장애인 태권도 선수(겨루기 경기·품새 경기) 총 150명을 연구대상으로 하였으며, 이중 150명의 설문지 중 동일한 답변이 5개 문항 이상 반복되는 표본과 4개 문항 이상 답변하지 않은 표본 등 불성실 하다고 판단되는 설문 4부를 제외한 146명을 최종분석에 사용하였다. 구제적인 자료 분석방법으로 장애인 태권도 선수의 사회인구적 특성을 알아보기 위하여 빈도분석(Frequency Analysis)을 실시하였고, 설문지의 구성타당도와 신뢰도인 문항내적일치도(Cronbach's α)를 알아보기 위하여 탐색적 요인분석(EFA: exploratory factor analysis)을 실시하였다. 변인 간의 상관정도를 알아보기 위하여 상관분석(reliability coefficient)을 실시하였다. 개인적 특성과 변인간의 차이를 알아보기 위하여 독립 t검증(t-test) 및 일원배치 분산분석(one-way ANOVA)을 실시하였고, 변인간의 영향을 알아보기 위해 다중회귀분석(multiple regression analysis)을 실시하였다.

첫째, 장애인 태권도 선수의 사회인구학적 특성에 따른 스포츠 열정의 차이

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

를 분석한 결과에서 경기종목에 따른 스포츠열정은 강박열정에서 차이가 있는 것으로 나타났고, 장애유형에 따른 스포츠열정은 강박열정에서 통계적으로 차이가 있는 것으로 나타났으며. 입상경력에 따른 스포츠열정은 강박열정에서 차이가 있는 것으로 나타났다.

둘째, 장애인 태권도 선수의 사회인구학적 특성에 따른 스포츠 자신감의 차이를 분석한 결과에서 경기종목에 따른 스포츠 열정은 능력입증, 사회적지지, 신체·정신적 준비에서 차이가 있는 것으로 나타났고, 장애유형에 따른 스포츠자신감은 코치의지도력, 사회적지지에서 차이가 있는 것으로 나타났으며, 입상경력에 따른 스포츠자신감은 능력입증, 사회적지지, 신체·정신적 준비에서 차이가 있는 것으로 나타났다.

셋째, 장애인 태권도 선수의 사회인구학적 특성에 따른 경기수행능력의 차이를 분석한 결과에서 성별에 따른 경기수행능력은 심리적 성숙에서 차이가 있는 것으로 나타났고, 경기종목에 따른 경기수행능력은 경기수행성공, 경기수행성숙, 심리적 성숙에서 차이가 있는 것으로 나타났으며, 입상경력에 따른 경기수행능력은 경기수행성공에서 차이가 있는 것으로 나타났다.

넷째, 장애인 태권도 선수의 스포츠열정이 스포츠 자신감의 하위요인인 능력입증, 코치의 지도력, 사회적지지, 신체, 정신적 준비에 미치는 영향을 분석한 결과에서 스포츠 열정의 하위요인인 강박열정에서 유의한 영향을 미치는 것으로 나타났다.

다섯째, 장애인 태권도 선수의 스포츠열정이 경기수행능력의 하위요인인 경기수행성공, 심리적 성숙에 미치는 영향을 분석한 결과에서 스포츠 열정의 하위요인인 강박열정은 통계적으로 유의한 영향을 미치는 것으로 나타났으며, 장애인 태권도 선수의 스포츠열정이 경기수행성숙에 미치는 영향을 분석한 결과, 스포츠 열정의 하위요인인 강박열정, 조화열정은 통계적으로 유의한

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

영향을 미치는 것으로 나타났다.

여섯째, 장애인 태권도 선수의 스포츠 자신감이 경기수행능력의 하위요인인 경기 수행성공에 미치는 영향을 분석한 결과에서 신체·정신적 준비, 능력입증은 통계적으로 유의한 영향을 미치는 것으로 나타났으며, 코치의 지도력은 통계적으로 유의한 영향을 미치지 않는 것으로 나타났다.

일곱째, 장애인 태권도 선수의 스포츠 자신감이 경기수행성숙에 미치는 영향을 분석한 결과에서 경기수행능력의 하위요인인 신체·정신적 준비, 능력입증은 통계적으로 유의한 영향을 미치는 것으로 나타났으며, 장애인 태권도 선수의 스포츠 자신감이 심리적 성숙에 미치는 영향을 분석한 결과에서 경기수행능력의 하위요인인 신체·정신적 준비, 사회적지지, 능력입증은 영향을 미치는 것으로 나타났으며, 코치의 지도력은 영향을 미치지 않는 것으로 나타났다.

2. 제 언

본 연구는 장애인 태권도 선수의 스포츠열정과 스포츠자신감이 경기수행능력에 미치는 영향을 분석하는데 목적이 있다. 이러한 연구방법, 연구결과, 논의 및 결론을 토대로 후속 연구를 위해서 다음과 같이 제언 하고자 한다.

첫째. 장애인 태권도 선수의 스포츠 열정, 스포츠 자신감, 경기수행능력을 규명하기 위한 설문지는 비장애인을 대상으로 한 설문문항으로 구성되었기 때문에 장애인 태권도 선수에게 적합하고 안정적으로 사용하기 위해서는 설문문항의 수정, 보완이 개선되어 장애인 선수의 특성과 경기력 향상을 위한 표준화된 검사도구가 후속연구에서 개발되어야 할 것이다.

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

둘째. 장애인 태권도 선수의 스포츠 열정, 스포츠 자신감, 경기수행능력을 규명하기 위한 척도는 양적연구방법으로 수행하였으나, 장애인 태권도 선수의 경기겨루기, 경기 품새 선수를 대상으로 심층적 면담기법, 전문가 상담기법을 통하여 질적 연구방법을 적용한 후속연구가 진행 되어야 할 것이다.

dCollection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

참 고 문 헌

강연달(2010). 열정이 게임중독에 미치는 영향과 게임중독과 대인관계, 사회적 불안과의 관계에서 적대감과 사회적 기술의 역할. 경남대학교 교육대학원 석사학위논문.

강영국(2010). 대학운동선수의 열정과 운동정서 및 생활만족의 관계. 한국체육대학교 체육대학원 석사학위논문.

강 률(2013). 고등학교 태권도 선수의 성취목표성향이 스포츠 자신감에 미치는 영향. 우석대학교 교육대학원 석사학위논문.

고화섭(2014). 대학운동선수의 자기관리가 스포츠자신감 및 인지된 경기력에 미치는 영향, 경희대학교 교육대학원 석사학위논문.

권석만(2008). 긍정심리학: 행복의 과학적 탐구. 서울 : 학지사.

권성호(2009). 운동몰입의 구성개념과 척도개발. 서울대학교 대학원 박사학위.

김대동(2015). 댄스스포츠 선수들의 커플의사소통과 스포츠 열정이 파트너쉽에 미치는 영향. 숭실대학교 대학원 석사학위논문.

김경미(1987). 17세기 프랑스 철학계 에서 고찰된 Psssion의 개념. 인문과학 논집. 6. 165-185.

김병찬(2012). 유도선수의 학년별 체력훈련정도와 성취동기 및 경쟁 상태불안이 스포츠 자신감에 미치는 영향. 서남대학교 대학원 박사학위논문.

김병태(2011). 태권도 선수의 성취목표성향이 스포츠 자신감 및 경쟁 상태불안에 미치는 영향. 대구 가톨릭대학교 대학원 박사학위논문.

김석일(2009). 생활체육참여자의 목표성향에 따른 열정과 끈기. 한국스포츠심리학회지, 20(4), 61-76

김석일, 임낙철(2010). 대학골프 전공자의 창의성과 열정 및 경기력의 구조적 관계. 한국체육학회지, 49(3), 271-280.

김소정(2012). 댄스스포츠 선수의 다차원 완벽주의가 열정과 정서에 미치는 영향.

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

이화여자대학교 대학원 석사학위논문

김소연(2009). 대학골프선수의 성격특성이 심리기술 및 경기수행능력에 미치는 영향. 호서대학교 대학원 석사학위논문.

김인선(2009). 프로무용수의 열정과 자기인식분석. 중앙대학교 예술대학원 석사학위논문.

김영훈, 이영호(2004). 도박열정척도의 신뢰도 및 타당도에 관한 연구. 한국심리학회지 :임상 23(4), 999-1009.

김영무(2015). 휠체어농구선수의 자기관리가 자신감에 미치는 영향. 한국체육대학교 대학원 석사학위논문.

김의환 외 1인(1991). 유도경기 훈련지도서. 한국체육과학원.

김의환, 이학래, 김정행, 김상철, 최종삼, 김기진(1991). 유도경기 훈련지도서. 한국체육과학원. 유도경기력 향상을 위한 스포츠 과학적 접근 및 현장적용. 체육 과학연구 과제 종합보고서. 한국체육학과연구원

김지윤(2011). 볼링선수의 자신감이 경쟁불안과 경기수행에 미치는 영향. 국민대학교 교육대학원 석사학위논문.

김재훈(2012). 스포츠 자신감 형성요인과 다차원 스포츠 자신감의 타당도 및 모형검증 경기대학교 대학원 박사학위논문.

김재형(2014). 대학 태권도 겨루기 선수의 승부근성이 인지된 경기력에 미치는 영향. 용인대학교 교육대학원 석사학위논문.

김준현(2014). 체육고등학교 선수들의 성취목표성향이 운동열정 및 인지된 경기력에 미치는 영향. 경희대학교 교육대학원 석사학위논문.

김종길(2015). 대학 태권도 선수들의 운동열정이 자기관리와 스포츠 자신감에 미치는 영향. 한국체육과학회지, 24(3), 281-292.

김종민(2014). 한국 태권도 선수들의 성취목표성향이 자기관리전략 및 스포츠 자신감이 성패귀인에 미치는 영향. 조선대학교 교육대학원 석사학위논문.

김철휘(2015). 이원론적 열정모델을 이용한 대학생의 운동행동 예측. 고려대학교 대학원 박사학위논문.

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

박종찬(2016). 대학 태권도 경기겨루기 선수들의 자기관리전략과 스포츠 심리기술이 경기수행능력에 미치는 영향. 조선대학교 교육대학원 석사학위논문.

송영순(2012). 중년 및 노년 여성 참여자의 라인댄스에 대한 열정이 심리적 행복감 및 운동지속의사에 미치는 영향. 연세대학교 대학원 석사학위논문.

이긍세(1985). 트레이닝의 이론과 방법. 스포츠 과학연구소.

안도희, 정재우(2009). 음악재능 청소년의 열정이 성취목적과 유능감에 미치는 영향. 교육학연구, 47(1), 74-92.

양만수(2003). 청소년의 태권도 수련정도가 몰입경험과 자아개념에 미치는 영향. 경상대학교 교육대학원 석사학위논문.

이귀옥(2010). 여가프로그램 참여 노인들의 열정, 자아존중감, 정서, 주관적 행복감에 관한 연구. 대학한의대학교 대학원 박사학위논문.

이규형, 송형석(2003). 태권도 수련정도와 인성발달의 관계. 한국사회체육학회지, 18(1), 135-146.

이경식(2013). 청각장애인 태권도의 제도 개선방안. 한국체육대학교 사회체육대학원. 석사학위논문.

이동숙(2010). 무용열정의 심리적 개념 구조. 세종대학교 대학원 박사학위논문.

이동철(2012). 태권도 선수의 자기관리전략이 열정과 인지된 경기력에 미치는 영향. 관동대학교 교육대학원 석사학위논문.

이성훈(2015). 장애인 태권도 선수의 여가활동에 대한 실태분석. 중부대학교 대학원 석사학위논문.

이승희(2008). 중, 고등학교 운동선수의 멘토링 경험과 운동성취에 대한 인과모형분석, 단국대학교 대학원 박사학위논문.

이영모(2012). 대학 태권도 선수의 자기관리 전략이 운동열정, 운동정서, 인지된 경기력에 미치는 영향. 단국대학교 교육대학원 석사학위논문.

이충기, 송학준(2010). 확장된 계획행동이론을 이용한 케블링 열정과 행동의 도간 구조 관계 분석, 관광학 연구 34(3).

이홍윤(2007). 중, 고등학교 유도 지도자들의 리더십에 따른 선수만족도와 경기력에

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

미치는 영향. 용인대학교 교육대학원 석사학위논문.

임광열(2011). 대학. 실업 태권도 선수들의 성취목표성향과 스포츠자신감의 관계. 경원대학교 교육대학원 석사학위논문.

임낙철 (2008). 지체장애선수의 정서, 열정, 생활만족, 시합전략. 성균관대학교 대학원 박사학위논문.

임낙철, 김석일 (2009). 지체장애선수의 정서, 열정, 시합전략. 한국스포츠심리학회, 20(4), 111-127.

오용만(2008). 교육열정의 구성요소가 교육효과에 미치는 영향에 관한 연구. 서울시립대학교 경영대학원 석사학위논문.

원혜연(2015). 무용전공자의 열정과 탈진의 관계에서 기본 심리적 욕구의 매개효과. 한양대학교 대학원 박사학위논문.

염정연(2016). 태권도 지도자의 카리스마 리더십이 선수만족 및 경기수행능력에 미치는 영향. 용인대학교 교육대학원 석사학위논문.

유 진(1996). 운동선수들의 심리적 기술 검사지 개발, 한국체육학회지, 35(3), 107-124.

유 진, 정꽃님(2008). 무용열정의 이원론적 모형 분석, 한국스포츠심리학회지, 19(1), 163-175.

유 진 · 김화경·정꽃님(2009). 무용전공 대학생들의 무용열정에 따른 정서변화. 한국무용학회지. 19

윤병인(2014). 태권도 선수들의 심판판정에 대한 인식과 운동몰입, 스포츠 자신감 및 인지된 경기력의 구조적 관계. 충북대학교 대학원 박사학위논문.

장세영(2014). 고등학교 태권도 겨루기 선수들의 스포츠 열정이 정서 및 경기 수행력에 미치는 영향.

전선혜(1992). 자기효능감 및 불안과 스포츠 수행과 구조적 관계. 이화여자대학교 대학원 박사학위논문.

정꽃님(2012). 스포츠 열정 모형검증: 동기와 정서간의 매개효과. 중앙대학교 대학원 박사학위논문

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

정꽃님, 유 진(2012). 이원론적 스포츠 열정모형 검증. 한국체육학회-인문사회과학, 51(4). 137-147.

정진규(2008). 배드민턴 운동이 정신지체학생의 적응행동과 신체활동에 미치는 영향. 청주대학교 교육대학원 석사학위논문.

정호택(2015). 핸드볼 지도자의 지도행동유형이 경기수행능력에 미치는 영향. 원광대학교 일반대학원 석사학위논문.

최경훈(2013). 정신지체 장애인의 태권도 수련이 혈중 필수아미노산 함유량에 미치는 영향. 영남대학교 대학원 박사학위논문.

최영옥(1988). 결과정위, 특성스포츠자신감, 상태스포츠 자신감이 경기결과와 귀인형태에 미치는 영향. 한국체육학회, 26, pp. 145-149.

최 진, 권성호(2010). 스포츠심리학에서의 열정연구 고찰. 한국체육학회 학술발표회. 한국체육학회, 76-77.

최재담(2015). 중학교 학교스포츠클럽의 운동열정과 신체적 자기효능감이 학교생활만족에 미치는 영향. 조선대학교 교육대학원 석사학위논문.

최준호(2015). 육상선수의 자기관리와 승부근성이 경기수행능력에 미치는 영향. 수원대학교 교육대학원 석사학위논문.

홍귀용(2014). 고등학교 태권도 겨루기 선수의 성취목표성향과 운동열정이 인지된 경기수행능력에 미치는 영향. 용인대학교 교육대학원 석사학위논문.

홍양자, 정복자(2005). 장애인의 스포츠 활동이 비만에 미치는 영향. 한국여성체육학회지, 19(3). 27-36.

황정동(2012). 지도자의 자율성 지지가 중, 고교 핸드볼선수의 지도자-운동선수 관계 및 열정에 미치는 영향. 대구대학교 대학원 박사학위논문.

한국장애인복지체육회(1991). 장애인체육시설 현황 및 실시조사 보고서, 서울 : 한국장애인복지체육회.

허일무(2014). 변혁적 리더십과 구성원의 소명이 조화로운 열정과 조직유효성에 미치는 영향. 성균관대학교 경영전문대학원 박사학위논문.

Bandura, A.(1977). Self-efficacy : Toward a unifying theory of behavioral

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

change. Psychological Review, 84, 191-215.

Bandura, A.(1986). Social *foundations ofthought and action: A social cognitive theory.* Englewood Cliffs, NJ: Prentice-Hall.

Bandura, A.(1985). Social foundations of thought and action. Englewood Cliffs, NJ : Prentice-Hall, INC.

Cox, A. E., & Whaley, D. E.(2004). The influence of task value, expectancies for success, and indentity on athletes' achievement behaviors. *Journal of Applied SportPsychology, 16*, 103-117.

Feltz, D. L.(1982). *Path analysis of the causal in Bandura's theory ofself-efficacy and anxiety-based model of avoidance behavior.* Journal of Personality and Social Psychology, 42, 774-781.

Gill, D. L., Kelly, B. C., William, K., & Martin, J. J.(1994). The relationship of Self-efficacy and perceived well-being to physical activity andstair climbing in order adilts *Research*

Gross, J. J. (1998). The emerging field of emotion regulation: an integrative review. *Review of General Psychology, 2, 271-299.*

Gross, J. J. (1999). Emotion regulation: past, present, future. *Cognition and Emotion,13, 551-573.*

Griffin, N. S., & Keough, J. F.(1982).A model for movement confidence. In J. A. S. Kelso & J. Clark (Eds.), The development of movement control and coordination(pp.213-236). New York: Wiley

Harter, S.(1981).A modelof intrinsic mastery motivation in children: Individual differences and developmenta lchange.In W.A. Collins(Ed.), Minnesota symposium on child psychology(Vol. 14, pp.215-255). Hillsadle, NJ:Erlbaum.

Harrell(2000). Attitude is everything : 10 life-changing steps to turning

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

attitude into action .New York : CliffStreet Books / 이상원 역(2002). 태도의 경쟁력, 서울 : 푸른숲.

Lee, C.(1982). Self-efficacy as a predictor of performance in competitive gymnastics. Journal of Sport Psychology, 7, 283-295.

Loehr, J. E.(1984). How to over come stress and play at your peakall the time. *Tennis, 3,* 66-76.

Locke, E. A., Frederick, E., Lee, C, & Bobko, P. (1984). Effects of selfefficacy, goals, and task strategies on task performance. Journal of Applied Psychology, 69, pp. 241-251.

Harrell(2000). Attitude is everything : 10 life-changing steps to turning attitude into action .New York : CliffStreet Books / 이상원 역(2002). 태도의 경쟁력, 서울 : 푸른숲.

Nicholls, J. G.(1984). Achievement motivation: Conceptions of ability, subjective experience, task choice,and performance. *Psychological Review, 91,* 328-346.

Marsh, P. & Collet, P.(1987). Driving passion passion. Psychology Today, 21, 16-20.

Meyer, M. (2004). 열정의 레토릭(전성기 역), 고려대학교 출판부.

Peterson, C,. & Seligman, M. E. P.(2004). Character stengrths and virtues : A handbook and classification, NY: Oxford Univercity Press. DC. American Psychologica Association.

Russell, D. (1982). The causal dimension scale: A measure of how indivdual sperceive uses. Journal of Personality and Psychology, 42, 6, pp. 1137-1145.

Ryckman, R. M., Robbins, M. A., Thornton, B., & Cantrell, P.(1982). Development and validation of aphysical self-efficacy scale. *Journal of Personality and Social Psychology, 42(5),* 891-900.

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

Rotter, J. B.(1954). *Social learning and clinical psychology.* Englewood Cliffs. NJ; Prentice-Hall.

Rousseau, R. L., Vallerand, R.J., Ratelle, C. F., Mageau, G. A., & Provencher, P. J. (2002). Passion and gambling: On the validation of the gambling passion scale (CPS).*JournalofGambling Studies,18,* 45-66

Seligman, M. E. P.(2002). Authentic happiness. New York: Free Press. 김인자 역(2006). 긍정심리학. 서울 : 물푸레.

Vallerand, R. J., & Miquelon, P. (2007). Passion for sport in athletes. In S. Jowett, & D. Lavallee (Eds.), Social psychology in sport (pp. 249-262). Champaign, IL: Human Kinetics.

Vallerand, R, J.,(2008). On the psychology of passion: Insearchof what makes people' slives most worthliving. Canadian Psychology, 49:1, pp.1-13.

Vallerand, R, J., Blanchard, C. M., Mageau, G A., Koestner, R., Ratelle, Leonard, M., Gagne, M., & Marsolais, J. (2003). Les passion de I,ame: On obsessive and harmonious Passion. Journal of Personality and Social Psychology, 85(4), pp.756-767.

Vallerand, R. J., Rousseau, F. L., Grouzet, F. M. E., Dumais, A., Grenier, S., & Blanchard, C. M. (2006). Passion in sport : A look at determinants and affective experiences. *Journal of Sport & Exercise Psychology, 28*, 454-478.

Vealey, R. S. (1986). Conceptualization of sport-confidence and competitive orientation. Journal of Sport Psychology, 8, 221-246.

Vealey, R. S.(1988). *Future directions in psychological skill training.* The sport Psychologist, 2, pp. 318-336.

Vealey, R .S., & Chase, M. A.(2008). Self-confidence in sport:

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

Conceptual and research Advances. In T. S. Horn (Ed.), Advances in Spor Psychology (3rd ed.). Champaign,I L: Human Kinetics.

Weinberg, R. S., & Gould, D.(1996). *Foundations of sport and exercise psycholgy. Champaign, Ⅱ: Human Kinetice.*

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

< 부 록 >

설 문 지

귀중한 시간 내어 설문에 응답하여 주셔서 진심으로 감사드립니다.

본 설문지는 "장애인 태권도 선수의 스포츠 열정과 스포츠 자신감이 경기수행력에 미치는 영향"이라는 주제로서 석사학위논문 연구자료를 수집하기 위하여 작성되었습니다.

귀하의 의견은 무기명으로 작성되어 비밀이 보장이 되면, 연구목적 학문적 자료로만 사용될 것이며, 귀하의 성실한 답변을 부탁드립니다.

본 연구조사에 협조해 주셔서 진심으로 감사드리며, 귀하의 발전과 행운을 기원합니다.

1. 다음은 귀하의 개인적인 특성에 관한 질문입니다. 각 문항을 읽어보신 후 적합하다고 생각되는 번호에 체크(✓)해 주시기 바랍니다.

성별	① 남 자< > ② 여 자 < >
학년	① 1학년< > ② 2학년< > ③ 3학년 < >
종목	① 경기겨루기 < > ② 경기품새 < > ③ 태권도시범 < >
선수 경력	① 3년 미만< > ② 3년이상 – 5년 미만< > ③ 6년이상– 10년미만< > ④ 10년 이상< >
입상 경력	① 시·도·군 대회 미입상 < > ② 시·도·군 대회 입상< > ③ 전국대회 미입상 < > ④ 전국대회 입상 < >

dCollection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

2. 다음은 스포츠 열정에 관한 질문입니다. 귀하의 생각이 적합하다고 생각되는 번호에 체크(✓)를 해주시기 바랍니다.

문항	내 용	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통 이다	그렇다	매우 그렇다
1	태권도는 나에게 다양한 경험을 하게끔 해준다.	①	②	③	④	⑤
2	태권도는 새로운 것들은 나에게 그 이상의 가치를 준다.	①	②	③	④	⑤
3	운동은 나에게 기억에 남을만한 경험을 가져다 준다.	①	②	③	④	⑤
4	운동은 내가 나 자신을 좋아하도록 만든다.	①	②	③	④	⑤
5	나의 삶에서 태권도는 다른 활동과 조화를 이룬다.	①	②	③	④	⑤
6	내게 운동은 열정이며, 나는 그 열정을 잘 통제할 수 있다.	①	②	③	④	⑤
7	운동에 완전히 빠져있다.	①	②	③	④	⑤
8	운동 없이 살 수 없다.	①	②	③	④	⑤
9	운동에 대한 충동이 매우 강하여 신체활동을 멈출 수 없다.	①	②	③	④	⑤
10	운동이 없는 나의 삶을 상상하기 어렵다.	①	②	③	④	⑤
11	정서적으로 운동에 의존하고 있다.	①	②	③	④	⑤
12	운동에 대한 욕구를 통제하기 힘들다.	①	②	③	④	⑤
13	운동에 거의 사로잡혀 있다고 느낀다.	①	②	③	④	⑤
14	운동에 따라 내 기분 상태가 좌우된다.	①	②	③	④	⑤

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

3. 다음은 스포츠 자신감에 관한 질문입니다. 귀하의 생각이 적합하다고 생각되는 번호에 체크(✓)해 주시기 바랍니다.

문항	내 용	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통이다	그렇다	매우 그렇다
1	운동할 때 집중력이 잘 되었을 때 자신감이 생긴다.	①	②	③	④	⑤
2	팀 동료로부터 칭찬이나 격려를 받을 때 자신감이 생긴다.	①	②	③	④	⑤
3	훌륭한 지도자 밑에서 운동을 잘 하였을 때 자신감이 생긴다.	①	②	③	④	⑤
4	다른 선수보다 운동을 잘하였을 때 자신감이 생긴다.	①	②	③	④	⑤
5	지도자의 예측이 믿음을 생겼을 때 자신감이 생긴다.	①	②	③	④	⑤
6	운동 기술을 향상시켰을 때 자신감이 생긴다.	①	②	③	④	⑤
7	주변동료들이 나를 보고 믿음직한 운동선수라고 말하였을 때 자신감이 생긴다.	①	②	③	④	⑤
8	지도자가 훌륭한 사람이라고 느껴질 때 자신감이 생긴다.	①	②	③	④	⑤
9	상대선수보다 경기를 더 잘하였을 때 자신감이 생긴다.	①	②	③	④	⑤
10	나의 목표에 집중이 잘되었을 때 자신감이 생긴다.	①	②	③	④	⑤
11	코치와 가족이 격려해 줄 때 자신감이 생긴다.	①	②	③	④	⑤
12	지도자의 결정에 믿음이 갈 때 자신감이 생긴다.	①	②	③	④	⑤
13	상대방보다 더 우수하다는 것을 보여 주었을 때 자신감이 생긴다.	①	②	③	④	⑤
14	신체적·정신적으로 시합을 잘 준비하였을 때 자신감이 생긴다.	①	②	③	④	⑤
15	코치로부터 칭찬을 받았을 때 자신감이 생긴다.	①	②	③	④	⑤

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

4. 다음은 경기수행능력에 관한 질문입니다. 귀하의 생각이 적합하다고 생각되는 번호에 체크(✓)해 주시기 바랍니다.

문항	내 용	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통이다	그렇다	매우 그렇다
1	시합 중 집중되고 있었다.	①	②	③	④	⑤
2	시합 중 적극적이었다.	①	②	③	④	⑤
3	시합 중 자기조절이 잘 되었다.	①	②	③	④	⑤
4	시합 중 주의력이 잘 되었다.	①	②	③	④	⑤
5	시합 중 아주 즐거웠다.	①	②	③	④	⑤
6	시합 중 불안감은 없었다.	①	②	③	④	⑤
7	시합 중 차분하고 냉정하였다.	①	②	③	④	⑤
8	시합 중 근육(몸)은 이완되어 있었다.	①	②	③	④	⑤
9	시합 중 몸이 가벼웠다.	①	②	③	④	⑤
10	시합 중 힘이 넘쳤다.	①	②	③	④	⑤
11	시합 중 공격기술이 잘 들어갔다.	①	②	③	④	⑤
12	시합 중 몸이 민첩하게 움직였다.	①	②	③	④	⑤
13	시합 중 몸이 유연하게 움직였다.	①	②	③	④	⑤
14	시합 중 타이밍을 잘 잡았다.	①	②	③	④	⑤
15	시합 중 파트너와 호흡이 잘 이루어졌다.	①	②	③	④	⑤
16	시합 중 기술동작에 대한 표현이 잘 되었다.	①	②	③	④	⑤
17	시합중 돌발상황에 대한 대처가 잘 되었다.	①	②	③	④	⑤

Collection @ chosun