creative commons

COMMONS DEED

저작자표시-비영리-변경금지 2.0 대한민국

이용자는 아래의 조건을 따르는 경우에 한하여 자유롭게

- 이 저작물을 복제, 배포, 전송, 전시, 공연 및 방송할 수 있습니다.

다음과 같은 조건을 따라야 합니다:

저작자표시. 귀하는 원저작자를 표시하여야 합니다.

비영리. 귀하는 이 저작물을 영리 목적으로 이용할 수 없습니다.

변경금지. 귀하는 이 저작물을 개작, 변형 또는 가공할 수 없습니다.

- 귀하는, 이 저작물의 재이용이나 배포의 경우, 이 저작물에 적용된 이용허락조건을 명확하게 나타내어야 합니다.
- 저작권자로부터 별도의 허가를 받으면 이러한 조건들은 적용되지 않습니다.

저작권법에 따른 이용자의 권리는 위의 내용에 의하여 영향을 받지 않습니다.

이것은 이용허락규약(Legal Code)을 이해하기 쉽게 요약한 것입니다.

Disclaimer

dCollection

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

[UCI]I804:24011-200000265531

2016년 2월

교육학석사(체육교육)학위논문

태권도 선수들이 인식하는 심판판정과 경기력, 지속의도 간의 관계 분석 연구

조선대학교 교육대학원

체 육 교 육 전 공

임 근 석

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

태권도 선수들이 인식하는 심판판정과 경기력, 지속의도 간의 관계 분석 연구

The Relationship Between Cognition of Referees's on Athletic Performance and Sustainability of Taekwondo Athletes

2016년 2월 25일

조선대학교 교육대학원

체 육 교 육 전 공

임 근 석

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

태권도 선수들이 인식하는 심판판정과 경기력, 지속의도 간의 관계 분석 연구

지도교수 윤 오 남

이 논문을 체육교육학석사 학위 청구논문으로 제출함

2015년 10월

조선대학교 교육대학원

체 육 교 육 전 공

임 근 석

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

임근석의 교육학 석사학위 논문을 인준함

심사위원장 조선대학교 교수 이 계 행 인

심사위원 조선대학교 교수 정 홍 용 인

심사위원 조선대학교 교수 윤 오 남 인

2015년 12월

조선대학교 교육대학원

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

목 차

ABSTRACT

Ⅰ. 서 론 ····· 1

A. 연구의 필요성 ····· 1

B. 연구의 목적 ····· 3

C. 연구문제 ····· 3

D. 연구모형 ····· 4

E. 연구의 제한점 ····· 5

Ⅱ. 이론적 배경 ····· 6

A. 심판판정 인식 ····· 6

1. 일관성 ····· 6

2. 신속성 ····· 7

3. 공정성 ····· 8

4. 신뢰성 ····· 8

B. 태권도 경기의 심판판정과 선수들의 경기력 ····· 9

C. 심판판정과 지속의도 ····· 10

Ⅲ. 연구방법 ····· 11

A. 연구 대상 ····· 11

B. 조사도구 ····· 12

1. 심판판정 ····· 12

2. 인지된 경기력 ····· 13

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

3. 운동지속의도 ····· 14
4. 조사도구의 타당도 및 신뢰도 ····· 15
C. 연구절차 ····· 20
D. 자료처리 ····· 22

Ⅳ. 연구결과 ····· 23
A. 심판판정에 대한 차이분석 ····· 23
1. 성별에 따른 차이 ····· 23
2. 소속에 따른 차이 ····· 24
3. 경기력에 따른 차이 ····· 25
4. 운동경력에 따른 차이 ····· 26
B. 인지된 경기력에 대한 차이분석 ····· 27
1. 성별에 따른 차이 ····· 27
2. 소속에 따른 차이 ····· 28
3. 경기력에 따른 차이 ····· 29
4. 운동경력에 따른 차이 ····· 29
C. 심판판정에 대한 인식이 인지된 경기력 및 지속의도에 미치는 영향 ····· 31
1. 각 하위요인 간 상관관계 ····· 31
2. 심판판정에 대한 인식이 경기운영에 미치는 영향 ····· 32
3. 심판판정에 대한 인식이 심판인식에 미치는 영향 ····· 33
4. 심판판정에 대한 인식이 경기전략에 미치는 영향 ····· 34
5. 심판판정에 대한 인식이 지속의도에 미치는 영향 ····· 35

Ⅴ. 논 의 ····· 36
A. 배경변인에 따른 심판판정 인식 차이 ····· 36
B. 심판판정에 대한 인식이 인지된 경기력에 미치는 영향 ····· 38

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

C. 심판판정에 대한 인식이 지속의도에 미치는 영향 ····· 39

Ⅵ. 결 론 ····· **41**

참고문헌 ····· **43**

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

표 목 차

표 1. 연구대상자의 일반적 특성 ····· 11
표 2. 심판판정에 대한 인식 설문지 구성 ····· 12
표 3. 인지된 경기력에 대한 인식 설문지 구성 ····· 13
표 4. 운동지속의도에 대한 인식 설문지 구성 ····· 14
표 5. 심판판정에 대한 요인분석 결과 ····· 16
표 6. 심판판정에 대한 신뢰도 분석결과 ····· 17
표 7. 인지된 경기력에 대한 요인 분석결과 ····· 18
표 8. 인지된 경기력에 대한 신뢰도 분석결과 ····· 19
표 9. 운동지속의도에 대한 타당도 및 신뢰도 분석결과 ····· 20
표 10. 성별에 따른 심판판정 인식 t-검정 분석결과 ····· 23
표 11. 소속에 따른 일원분산분석결과 ····· 24
표 12. 경기력에 따른 t-검정 분석결과 ····· 25
표 13. 운동경력에 따른 일원분산 분석결과 ····· 26
표 14. 성별에 따른 심판판정 t-검정 분석결과 ····· 27
표 15. 소속에 따른 일원분산 분석결과 ····· 28
표 16. 경기력에 따른 인지된 경기력 분석결과 ····· 29
표 17. 운동경력에 따른 일원분산 분석결과 ····· 30
표 18. 측정변수의 상관관계 분석결과 ····· 31
표 19. 경기운영에 대한 다중회귀분석결과 ····· 32
표 20. 심판인식에 대한 다중회귀분석결과 ····· 33
표 21. 경기전략에 대한 다중회귀분석결과 ····· 34
표 22. 운동지속의도에 대한 다중회귀분석결과 ····· 35

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

그 림 목 차

그림 1. 연구모형 ····· 4
그림 2. 연구절차 ····· 21

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

ABSTRACT

The Relationship Between Cognition of Referees's on Athletic Performance and Sustainability of Taekwondo Athletes

Lim Ken-Suk
Advisor : Prof. Youn, Ho-Nam, Ph.D.
Department of Physical Education,
Graduate School of Education. Chosun University

The purpose of this study was to Taekwondo players a better environment to practice Taekwondo by clarity the impact of the referee's decision during athletes competition. A number of 187 taekwondo players were selected from each province participating in 2015 National Athletic Festival. 11 inquiries were incorrectly answered therefore 176 inquiries were used to make a statistical result for this study. By using the SPSS/WWIN statistics program 18.0, the data was analyzed through frequency analysis, t-test, one-way ANOVA, Pearson's correlation analysis and the multiple regression analysis method. The result were the following.

First, there is a difference between referee decision taekwondo players recognize and recognized athletic performance according to background variables.

In fairness and consistency, male players recognize referee decision

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

higher than female players. In fairness and speed, general players recognize referee decision higher than college players, and general players recognize speed highly in a standard of athletic performance. There is a difference of fairness according to sports career. A group with 6~10 years of career has the lowest recognition, and recognizing fairness highly is in the order of more than 11 years and below 5 years.

Male players recognize much higher in decision recognition, and high school players perceive recognized athletic performance higher than college players. In addition, general players perceive a difference of game operation and decision recognition highly in a difference according to a level of athletic performance, and a group with below 5 years of the shortest career recognizes higher than a group with more than 11 years of career in a difference of sports career.

Second, as a result to analyze the effect of referee decision taekwondo players recognize on recognized athletic performance, speed shows a meaningful effect relationship in game operation, and referee recognition shows a meaningful influence on all variables such as fairness, speed, and consistency. In addition, speed shows a meaningful influence on decision recognition of game plan.

Third, the researcher expected that referee decision taekwondo players recognize can have an impact on exercise adherence intention. In a concrete form, recognition of speed does not have an important impact on adherence intention at negative direction. Recognition of consistency is positive direction. That is, the higher consistency is perceived, the higher predictive power to conduct exercise continuously is.

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

Ⅰ. 서 론

A. 연구의 필요성

오늘날 스포츠는 일반적 체력, 기술 외에 경기력 향상을 위한 목적으로 경기에 치중하는 심리기술에 큰 관심과 초점을 두고 있다(조인철, 김영훈, 이병기, 2002). 즉 경기상황에서 선수들은 어떤 방법을 동원해서라도 경기력에 부정적인 영향을 주는 요인을 통제하거나 조절하여, 최고의 기량을 발휘하느냐의 문제가 꾸준하게 대두되고 있다(정승태, 박동철, 2008). 과거 선수 및 지도자들은 이런 문제가 체력, 기술, 기능발달 등에서 찾으려 하였으나, 점차적으로 선수들의 기량이 평준화되면서 다른 요인, 즉 체력 및 기술이 아닌 심리적 요인이 승패를 좌우하는 결정적인 요인으로 강조되고 있다(김승철, 2005).

이중 경기력에 영향을 미치는 심리적 요인들이 다수 존재하지만, 특히 선수들의 심리적 요인과 직결되는 부분이 바로 심판판정이다. 심판의 판정 불신은 선수 개개인에게 영향을 미치며 그로 인해 경기운영이나 결과, 나아가 선수생명에 악영향을 미친다. 이미 매스컴을 통해 많이 보도된 내용으로 2013년 태권도 경기에서 심판판정에 불만을 품은 학부모가 억울함을 호소하고 자살하는 사건이 발생하여 태권도계는 물론 체육계에 큰 충격을 안겨주었다. 사실 태권도는 끊임없이 지적되어 온 심판판정의 논란을 해결하기 위해 전자호구 개발과 비디오 판정이라는 과학적 기법을 적용하여 경기마다 시비가 되고 있는 심판판정의 공정성과 객관성 문제를 해결하려 노력하였다(박병진, 2013). 그러나 많은 개선에도 불구하고 위와 같이 심판판정에 대한 불신이 여전히 나타나고 있다. 이에 대해 많은 선행연구에서 심판판정이 경기력에 미치는 영향에 대해 보고하였는데, 최규환(2012)은 심판의 공정성과 문제

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

점들이 보완되고 해결되면 선수들의 경기력을 극대화 시킬 수 있다고 보고하였고, 정현도(2011)는 심판의 불공정한 판정으로 인해 선수들의 경기력이 저하된다고 보고하였다. 또한 심판들의 인식에 대한 연구로 김사엽, 김희중(2000)은 심판의 자질 및 태도에 관한 선수들의 인식은 선수들의 의식 즉, 심판 판정에 대한 신뢰도 및 공정성에 유의한 영향력이 있었으며, 심판의 태도는 경기 영향력에 유의한 영향을 미쳤다고 보고하였다. 이러한 연구들을 종합해 보면 운동선수들이 최상의 경기력을 발휘하는데 있어 심판 판정은 방해요소가 되고 있음을 예측할 수 있고, 심판판정으로 인해 선수들이 느끼는 스트레스를 관리해야 할 필요성을 갖는다. 특히 이러한 심판판정의 불신은 경기에 대한 불안 및 걱정 등에 의해 스트레스가 지속되고 선수들은 지속적으로 운동수행을 하지 못하는 계기가 될 수 있으며, 이러한 행동은 운동을 중단하거나 완전히 포기하는 행동으로 나타나기도 한다(김윤상, 2015).

사실 심판의 판정은 사람에 의해서 이루어지기 때문에 주관적 요소가 강하게 작용하여 공정한 판정을 내리기가 결코 쉬운 일이 아니며, 현실적으로 스포츠 경기에서 심판판정의 오차를 완벽히 제거하는 것은 매우 어렵다. 이러한 부분과 함께 중계 기술의 발달 즉, 중계를 위해 설치된 많은 카메라들이 미세한 부분까지 잡고 있어 심판들의 판정이 더욱 현명해져야 한다. 또한 심판들의 공정한 판정은 선수들에게 경기에 대한 몰입을 증가시키는 요인으로 작용될 수 있고, 경기에 대한 만족과 경기결과에 대한 승복은 그들에게 더욱 재미있고 흥미있는 경기를 운영하여 경기 자체의 질을 높이는 결과를 불러올수 있을 것이다(윤희성, 2014). 따라서 본 연구는 태권도 선수들이 인지하는 심판판정 인식이 경기에 임하는 선수들에게 운동지속에 미치는 영향과 경기력에 미치는 영향을 규명하여 심판판정에 대한 불신 및 불공정한 판정을 줄이고 선수들이 경기에만 집중할 수 있는 경기력 향상을 위한 기초자료를 제공함에 있어 매우 의미 있는 연구라 판단된다.

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

B. 연구의 목적

본 연구의 목적은 태권도 선수들이 인식하는 심판판정이 경기력과 운동지속의도에 어떠한 영향을 미치는지 규명하여, 심판판정에 대한 문제점을 인식하고 심판과 선수들의 신뢰를 구축하는데 있다. 또한 이러한 목적을 통해 도출된 결과는 지도자 및 선수들에게 심리적 요인을 조절할 수 있는 효율적인 훈련법의 기초를 제공할 것이다.

C. 연구문제

본 연구의 목적을 달성하기 위하여 다음과 같은 연구문제를 설정하였다.

1. 태권도 선수들의 배경변인에 따라 심판판정 인식에 차이가 있는가?
   - 성별에 따라 심판판정 인식에 차이가 있는가?
   - 소속에 따라 심판판정 인식에 차이가 있는가?
   - 경기력에 따라 심판판정 인식에 차이가 있는가?
2. 태권도 선수들의 배경변인에 따라 경기력에 차이가 있는가?
   - 성별에 따라 경기력에 차이가 있는가?
   - 소속에 따라 경기력에 차이가 있는가?
   - 경기력에 따라 경기력에 차이가 있는가?
3. 태권도 선수들이 인식하는 심판판정은 경기력에 영향을 미치는가?
4. 태권도 선수들이 인식하는 심판판정은 지속의도에 영향을 미치는가?

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

D. 연구모형

본 연구는 태권도 선수들의 인식하는 심판판정이 경기력과 지속의도에 미치는 영향을 분석하기 위하여 <그림 1>과 같은 연구모형을 설정하였다.

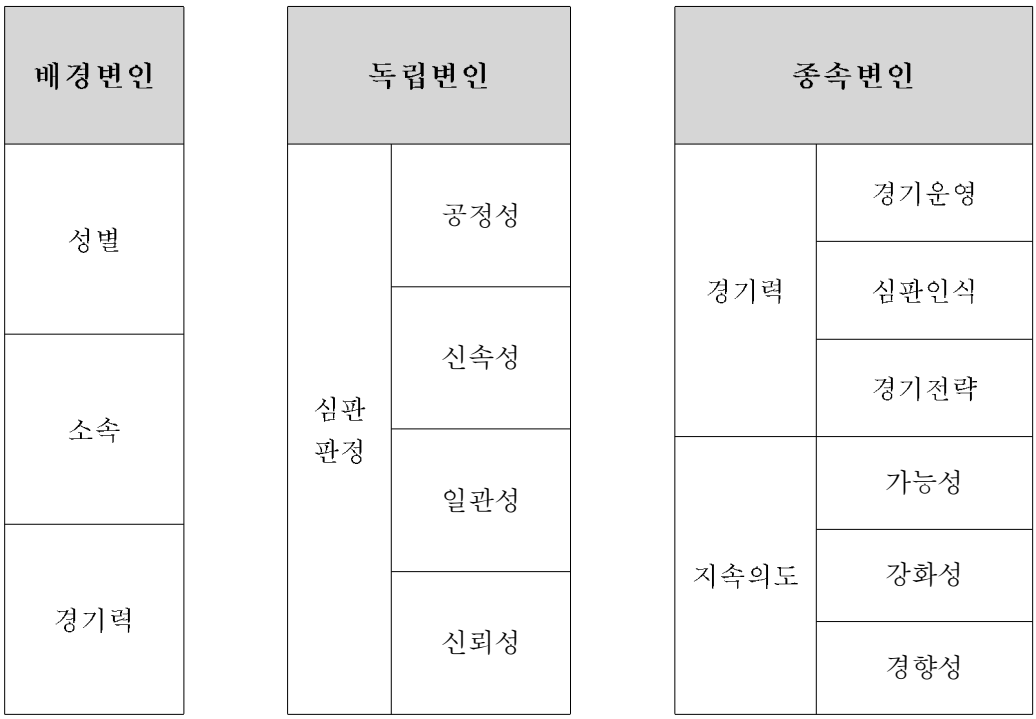

그림 1. 연구모형

dCollection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

E. 연구의 제한점

본 연구를 수행하는데 다음과 같은 제한점이 있다.

1) 본 연구의 대상자들이 특정시합에서 무선표집 되었기 때문에 일반화하는데 제약이 따를 것이다.

2) 본 연구는 설문지를 통해 조사되어 작성 당일 심리적 상태를 고려하지 못할 것이다.

3) 본 연구에서 설정한 변인 이외의 가외변인, 즉 현장의 다양한 요인으로 연구결과가 달라질 가능성을 배제할 수 없을 것이다.

dCollection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

Ⅱ. 이론적 배경

A. 심판판정 인식

심판의 중요성은 누구나 알고 있다. 심판은 공정한 심판판정을 통하여 경기에 있어 선수들이 판정에 대한 불신을 가지게 하여서는 안 되는 것이다. 언제나 심판은 공정한 판정과 함께 누구라도 이해하고 수용할 수 있는 경기진행을 하여야한다. 사람으로서 시각과 경험을 가지고 판정을 한다는 것은 어려운 일이다. 심판이 로봇이 아닌 이상 언제나 완벽할 수는 없는 것이지만 심판의 역할은 매우 중요시 되고 있으며 심판판정에 따라 선수들의 진로나 미래가 결정이 될 수도 있다(윤희성, 2014). 본 연구에서는 태권도 선수들이 인식하는 심판판정을 크게 4가지 분류하여 다음과 같이 제시하였다.

1. 일관성

일관성의 사전적 의미는 “한가지 방법이나 습관, 태도를 한결같이 유지하는 성질”을 의미한다. 태권도에서 심판간의 판정은 어떤 비슷한 상황에서도 같게 나와야 하며 양측의 선수에게 규칙이 동등하게 적용되어야 한다. 선수, 코치 그리고 관중들은 심판이 일관성을 가지고 판정을 하기를 기대하기 때문에 그렇지 않을 때에는 심판을 비난하게 된다. 안영선(2014)은 판정에서 일관성이 없으면 다음과 같은 문제점이 나타난다고 보고하였다.

1) 지도자들은 판정에 대해 짜증을 내고 심판의 능력을 불신하게 된다.

2) 심판들은 자신의 실수, 즉 오심에 대해 보상으로 손해 본 선수에게 유리한 판정을 하려고 노력한다.

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

경기에서 이러한 불신 및 보상 작용은 반복적으로 작용하게 되며 결국 경기의 질을 떨어뜨리고 선수들의 집중력을 떨어뜨리는 현상이 나타나게 된다. 특히 여러 대의 카메라를 통해 실시간으로 반복되는 장면으로 인해 시청자들 또한 심판의 자질에 대해 평가하게 된다. 이러한 문제점을 해결하기 위해서는 심판들의 일관성 있는 판정이 무엇보다 중요하다고 하겠다. 특히 태권도에서 심판은 선수들의 빠른 동작을 관찰해야 하며 전자호구를 통해 나타나는 점수와 주관적 판정과의 일치성이 나타나야 하기 때문에 정확한 판정을 내리기는 쉽지 않은 일이다. 따라서 심판들은 지도자와 선수들이 신뢰하는 판정을 내리기 위해서는 순발력 있는 결정과 그에 따른 일관성 있는 규칙 적용이 필요하다(유인영, 모창배, 2010).

2. 신속성

태권도경기에 심판들의 신속한 판정은 경기흐름을 좌우할 수 있는 중요한 요소이다. 그러나 2009년부터 적용된 비디오 판정은 정확성을 위해 꼭 필요한 제도이지만 신속성에는 부정적으로 작용할 수 있다. 특히 박빙의 승부를 이어가고 있는 상황에서의 비디오 판정은 선수들의 경기흐름을 끊을 수 있어 자칫 상대팀에서 오해를 불러일으킬 수 있다. 이에 대해 뉴욕타임즈는 새로 도입된 태권도 비디오 판독 과정에 대해 부정적인 견해를 나타냈는데, “태권도 경기 중 점수를 얻었다고 생각할 때 혹은 상대의 공격이 성공하지 못해다고 여겨질 때 요청할 수 있는 비디오 판독제 과정이 복잡하다”는 내용을 보도하였다(스포츠조이, 2012년 8월 12일 보도자료). 또한 안영선(2014)은 신속한 판정은 심판의 결정이 가능하면 행동을 본 즉시 이루어 져야하며, 항상 주저함이 없이 판정을 하는 것이 아니라 경우에 따라서 자신이 본 상황에 따라 판단할 충분한 여유를 가져야 한다고 주장하였다. 이렇듯 태권도 경기에서 정확한 심판판정도 중요하지만 경기의 흐름을 방해할 수 있는 신속성 또한 중요한 요소로 여겨진다.

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

3. 공정성

심판판정에 무엇보다 중요한 것은 공정성이다. 공정성의 사전적 의미는 "평가결과가 평가받는 특성 이외의 요인, 즉 평가대상이 속하는 특정집단의 특성에 따라 다르지 않게 나오는 정도"를 말한다. 스포츠 경기는 각 경기 특성에 따라 별도의 경기규칙을 규정하고 있으나, 실제 심판 판정의 불공정 유발 등을 보면 모든 종목이 유사한 요인에 의하여 심판판정에 대한 비판을 받게 됨을 볼 수 있다. 한 예로 축구경기에 있어서 발생하는 공정치 못한 심판판정에 가장 큰 영향을 끼치는 요인은 신체적, 심리적, 환경적 요인으로 압축할 수 있는데, 대부분의 스포츠 종목에서 공통적으로 심판에게 요구하는 것은 학연, 지연 등의 주변 환경에 치우치지 않는 공정한 판정이다(김상겸, 문재태, 2014).

4. 신뢰성

심판들은 코치나 선수들과 신뢰감을 형성하도록 노력하여야 한다. 그러한 신뢰감을 형성하는데 있어서 중요한 요인은 의사전달로 심판이 선수나 코치들과 효과적으로 의사전달을 수행하게 되면 선수들은 심판의 판정에 적극적으로 협조할 것이며, 판정에 의문을 제기하거나 불평하는 경우가 자주 일어나지 않을 것이다. 심판들 또한 선수나 코치들을 존경하고 예의를 갖추어 줌으로써 서로 간의 신뢰감을 증진시킬 수 있다. 심판들은 심판을 수행하는 중에 친절하고 우호적으로 선수들을 대하여야 하며 항상 그들과 일정한 거리를 유지하여 어느 한편에 치우친다는 오해를 야기 시키기 말아야 한다(박대성, 2007).

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

B. 태권도 경기의 심판판정과 선수들의 경기력

경기력이란 경기장에서 선수 개인이나 팀이 발휘하는 기술을 포함한 종합적인 능력을 말하는 것으로 여러 가지 요인이 있다. 유전적 요인은 물론이고 체격이나 체력, 훈련량, 훈련기간 및 경기 당시의 심리적인 상태, 경험유무, 경기장의 조건 등 내적, 외적인 요인이 수없이 많다고 할 수 있다. 경기력은 신체적, 형태학적, 생리적, 사회학적, 심리적 요인 등이 직접 또는 간접적으로 영향을 미치게 되므로 경기력 향상을 위해서는 우선적으로 그 종목의 경기력을 결정하는 요인을 파악해야 하며, 그 요인들의 우선순위에 따라 경험과 관찰을 통하여 향상을 도모해야 한다(김윤상, 2015).

일반적으로 심판들은 경기의 흐름을 타고 경기를 진행하는 것이 중요하고 흐름을 타고 가되 심판 판정의 실수로 인한 오심 또한 경기의 일부로 간주되어서는 안 된다. 예로 2001년 국가대표 최종선발전경기에서 심판판정에 대한 불복으로 인하여 경기가 중단됐던 일은 판정에 대한 객관성과 공정성 결여의 대표적인 예이며 또한 심판판정이 선수들의 경기승패에 직접적인 영향을 미치는 중요한 요인이라는 것을 보여주었고, 비록 심판판정이 승패를 직접적으로 결정짓는 것이 아니라 할지라도 우세하게 경기를 지배하던 선수에게 흐름을 끊거나 심리적인 압박감을 주어 경기 능력을 떨어뜨리고, 최종적으로 이길 수 있었던 경기를 '패'로 바꿀 수 있다(윤희성, 2014).

이와 같이 심판판정의 인식은 선수들의 경기력에 많은 영향을 미치며, 결국 승패를 결정짓는 요인으로 작용할 수 있으며, 선수들이 느끼는 심판판정에 대한 불신은 운동을 중도에 포기하는 결과를 초래할 수 있을 것이다. 이에 본 연구에서는 심판판정과 경기력, 지속의도의 관계를 통해 이를 증명하고자 한다.

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

C. 심판판정과 지속의도

운동지속의도란 운동선수가 지속적으로 참여하던 운동을 의도적으로 참여하지 않고 중도에서 참가를 포기하는 것으로 정의할 수 있다(심미현, 2014).

운동선수들에게 운동지속 의도는 일반적으로 선수들이 느끼는 스트레스가 과중해 지면서 자신의 종목에 대한 만족을 못하고 흥미를 잃어 버렸을 때, 또는 스스로 불투명한 미래와 부정적인 생각으로 인해 운동을 중도에 포기하는 상황으로 설명된다(Smith, 1986). 이를 심판판정과 결부시켜 설명하면 심판판정으로 인해 느끼는 스트레스가 곧 운동포기라는 결과를 낳는다고 해석될 수 있다. 심판들은 오심을 크게 문제 삼지 않을 수 있지만 선수들에게 오심은 크나큰 절망으로 치닫게 된다. 오심으로 인해 그 동안 많은 노력과 힘든 훈련과정이 한순간에 물거품처럼 없어질 뿐만 아니라 자기 자신의 한계에 도전하는 정신과 최고를 향한 노력이라는 힘든 과정을 희석시킬 수 있기 때문이다(이학준, 2006). 이러한 선행연구 결과들이 보여 주듯 엘리트 선수들의 심판판정과 지속의도와의 관계를 살펴보면 심판판정의 불신이 높을수록 운동중단 의도가 높게 나타나는 것으로 이해할 수 있다. 따라서 태권도 선수들이 인식하는 심판판정과 운동을 지속할 수 있는 방안을 모색하는 다양한 연구가 요구된다.

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

Ⅲ. 연구 방법

A. 연구대상

본 연구는 2015년 제95회 전국체육대회에 참가한 고등부, 대학부, 일반부선수들을 모집단으로 설정하고, 표집은 집락표집 방법으로 187명의 선수들 중, 하나의 문항으로 집약 또는 이중기입 등 불성실하게 응답하여 신뢰성이 결여된 11명의 자료는 제외한 후, 총 176명의 선수들의 자료를 채택하였다. 경기력의 구분은 최근 전국대회 입상실적에 따라 분류하였고 구체적인 일반적 특성은 <표 1>과 같다.

표 1. 연구대상자의 일반적 특성 N=176

구 분		빈도(명)	백분율(%)
성별	남자	122	69.3
	여자	54	30.7
소속	고등부	88	50
	대학부	68	38.6
	일반부	20	11.4
경기력	우수선수	84	47.7
	일반선수	92	52.3
운동경력	5년이하	60	34.1
	6-10년	80	45.5
	11년 이상	36	20.5
합계			

dCollection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

B. 연구도구

1. 심판판정

본 연구의 심판판정 인식에 대한 척도는 박대성(2007)과 윤병인(2014)의 연구에서 사용된 설문지를 참고하여, 본 연구의 대상과 목적에 부합되도록 수정 및 보완하여 사용하였다. 설문지는 공정성, 신속성, 일관성, 신뢰성의 4개 요인으로 구성되어 있고, 각 요인에 5개의 문항으로 재구성하였다. 설문지는 자기평가기입법(Self-Administration)의 5점 Likert 척도로 1='전혀 그렇지 않다'부터 5='매우 그렇다'까지 구성되었으며, 점수가 높을수록 판정에 대한 인식을 긍정적으로 지각하며 구체적인 구성은 <표 2>와 같다.

표 2. 심판판정에 대한 인식 설문지 구성

변 수		요 인	문항 수	문항번호
독립 변수	심판판정	공정성	5	1, 2, 3, 4, 5
		신속성	5	6, 7, 8, 9, 10
		일관성	5	11, 12, 13, 14, 15
		신뢰성	5	16, 17, 18, 19, 20
합 계			20문항	

dCollection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

2. 인지된 경기력

본 연구의 인지된 경기력을 측정하기 위한 설문지는 노원택(2008), 김진영(2007), 그리고 김지묵(2010)의 연구에서 사용된 설문지를 본 연구목적에 부합되도록 수정 및 보완하였다. 설문지의 하위요인은 경기운영, 심판인식, 경기전략의 총 3요인으로 각 요인에 5문항, 총 15문항으로 재구성하였다. 설문지는 5점 Likert 척도로 1='전혀 그렇지 않다'에서 5='매우 그렇다'까지 구성하였고, 점수가 높을수록 경기력에 대해 높게 지각하고 있으며, 구체적인 구성은 <표 3>과 같다.

표 3. 인지된 경기력에 대한 인식 설문지 구성

변 수		요 인	문항 수	문항번호
종속 변수	인지된 경기력	경기운영	5	1, 2, 3, 4, 5
		심판인식	5	6, 7, 8, 9, 10
		경기전략	5	11, 12, 13, 14, 15
합 계			15문항	

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

3. 운동지속의도

본 연구에서 설정한 종속변수인 지속의도를 측정하는 설문지는 정용각(2006)이 개발하고, 김규동(2007), 정계문(2012)이 사용한 설문지를 본 연구목적에 맞게 수정 및 보완하였다. 설문지는 총 7문항의 단일요인 척도로 구성되었으며, 1='전혀 그렇지 않다'에서 5='매우 그렇다'까지 점수가 높을수록 운동지속의도가 높은 것으로 해석한다(표 4).

표 4. 운동지속의도에 대한 인식 설문지 구성

변 수	요 인	문항 수	문항번호
종속 변수	운동지속 의도	7	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7
합 계		7문항	

본 연구의 목적을 달성하기 위한 측정도구는 위와 같은 설문지로 구성하였으며, 배경변인 4문항과 심판판정에 대한 인식 20문항, 그리고 인지된 경기력 15문항, 운동지속의도 7문항, 총 46문항으로 구성하였다.

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

4. 조사도구의 타당도 및 신뢰도

1) 심판판정 인식 타당도 검증

심판판정 인식에 대한 타당도를 검증하기 위하여 변인들의 변량을 최대한 설명하고 최소의 요인을 추출하는 데 목적을 둔 주성분분석(Principal Component Analysis)과 모든 측정변수들과 갖는 요인계수 제곱의 변량을 최대화하는 직교회전(Varimax Rotation) 방법으로 탐색적요인분석을 실시하였다. 분석 자료의 적합성은 KMO-Test(표본 적절성 측정치)와 고유치(Eigenvalue) 1이상 되는 요인의 수, 그리고 요인적재치 .4를 기준으로 판단하였다.

위와 같은 기준으로 탐색적 요인분석을 실시한 결과, 고유치 1이상의 요인이 4개로 명확하게 추출되었으나 요인적재치 .4의 기준을 상회하지 못한 한 개의 문항과, 요인의 개념을 명확하게 설명하지 못한 네 개의 문항, 총 다섯 개의 문항을 삭제 한 후, 2차 탐색적 요인분석을 실시하였다. 그 결과, 신뢰성 요인이 두 개의 문항으로 묶이는 것으로 확인되었다. 즉 두 개의 문항이 신뢰성에 대한 개념을 명확하게 설명하기에는 다소 무리가 있는 것으로 판단되어 심판판정 인식에 대한 신뢰성을 측정하는 요인을 전체 삭제하는 것으로 결정하였고, 다른 요인과 중복 적재치를 갖는 세 개의 문항을 삭제하는 것으로 결정하였다.

2차례 탐색적 요인분석을 실시하여 적합하지 못한 총 열 개의 문항을 삭제하였고, 같은 절차를 거쳐 3차 탐색적 요인분석을 실시하였다. 그 결과, 태권도 선수들이 지각하는 심판판정 인식을 측정하는 요인은 총 3요인 10문항의 요인구조가 명확하게 추출되었다. 분석 자료의 적합도를 살펴보기 위한 KMO지수는 일반적으로 .6이상이며 수집된 표본데이터가 요인분석에 적합하다고 설명할 때, 심판판정에 대한 인식을 측정하는 자료의 KMO지수는 .767, 유의수준 .001로서 변수의 선정이 좋은 것으로 확인되었다<표 5>. 그리고 설

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

명하는 분산은 각각 27.482%, 24.620%, 19.008% 총 설명변량은 71.111%이며, 요인적재치는 최소 .716에서 .907까지 분포되어 측정도구의 타당성이 확보되었다.

표 5. 심판판정에 대한 요인분석결과

문 항	요 인			공통성
	일관성	공정성	신속성	
Q12	.788	.021	.094	.630
Q14	.757	.422	-.001	.751
Q13	.742	.157	.209	.619
Q11	.736	.201	.339	.697
Q5	.121	.907	.232	.892
Q2	.126	.853	.184	.778
Q4	.441	.716	.136	.726
Q9	-.108	.332	.741	.671
Q10	.353	.019	.740	.672
Q8	.317	.207	.728	.674
전체	2.748	2.462	1.901	
분산(%)	27.482	24.620	19.008	
누적(%)	27.482	52.103	71.111	
Kaiser-Meyer-Olkin Measure of Sampling Adequacy=.767				
Bartlett Test of Sphericity=876.313, df=45, Significance=.000				

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

2) 심판판정 인식 신뢰도 검증

심판판정에 대한 인식을 측정하는 자료의 신뢰도 검증은 하위 척도별 일치도 검사방법인 신뢰도 분석(cronbach's α) 방법으로 검증하였다.

그 결과, <표 6>에서 나타난 바와 같이 하위 척도별 신뢰도 계수는 공정성(cronbach's α=.862), 신속성(cronbach's α=.684), 일관성(cronbach's α=.822)이 신뢰로운 수준으로 확인되었다. 일반적으로 cronbach's α 신뢰도 계수는 .6을 상회하면 수용 가능한 것으로 간주하므로 본 연구의 심판판정에 대한 인식을 측정하는 자료의 내적 일관성이 확보되었다.

표 6. 심판판정에 대한 신뢰도 분석결과

요 인		항 목	Cronbach's α
심판판정	공정성	2, 4, 5	.862
	신속성	8, 9, 10	.684
	일관성	11, 12, 13, 14	.822
	전체		.862

3) 인지된 경기력에 대한 타당도 검증

인지된 경기력에 대한 타당도를 검증하기 위한 방법 또한 베리맥스(Varimax)방식을 이용한 주성분분석의 탐색적 요인분석에 이해 검증되었다.

1차 탐색적 요인분석을 실시한 결과, 고유치 1이상 4개의 요인으로 추출되었고, 요인의 개념을 전혀 설명하지 못한 부적합한 세 개의 문항을 삭제하였다. 같은 절차의 2차 요인분석 결과, 한 개의 문항이 다른 요인과 중복적재치를 보여 삭제한 후, 3요인 10문항이 통계적으로 적합하게 추출되었다. 구체적으로, 각 요인의 설명 분산은 27.111%, 21.995%, 15.969%, 총 설명분산은

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

65.075%이며, 요인적재치는 최소 .646에서 최대 .907까지 세 개의 요인이 기준치 .4를 상회하므로 인지된 경기력을 측정하는 자료의 타당성이 확보되었다<표 7>.

표 7. 인지된 경기력에 대한 요인분석결과

문 항	요 인			공통성
	판정인식	경기운영	경기전략	
Q9	.817	.030	.264	.738
Q8	.815	.235	.066	.724
Q7	.741	.126	.077	.570
Q10	.649	.472	-.180	.676
Q6	.646	.227	.127	.485
Q2	.288	.777	.089	.695
Q1	.238	.721	.132	.593
Q4	-.077	.658	.312	.536
Q3	.262	.658	.058	.505
Q14	.099	.096	.904	.836
Q13	.201	.275	.827	.800
전체	2.982	2.419	1.757	
분산(%)	27.111	21.995	15.969	
누적(%)	27.111	49.106	65.075	
Kaiser-Meyer-Olkin Measure of Sampling Adequacy=.762				
Bartlett Test of Sphericity=763.714, df=55, Significance=.000				

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

4) 인지된 경기력에 대한 신뢰도 검증

인지된 경기력에 대한 cronbach's α 신뢰도 계수는 <표 8>에서 제시하는 바와 같이 경기운영 .714, 심판인식 .831, 경기전략 .796으로 기준치 .6을 상회하여, 인지된 경기력에 대한 cronbach's α 신뢰도 계수는 양호한 것으로 확인되었다.

표 8. 인지된 경기력에 대한 신뢰도 분석결과

요인		항목	Cronbach's α
인지된 경기력	경기운영	1, 2, 3, 4	.714
	심판인식	6, 7, 8, 10	.831
	경기전략	13, 14	.796

5) 운동지속의도에 대한 타당도 및 신뢰도

운동지속의도에 대한 분석 자료의 적합도를 보기 위한 1차 분석에서 고유치 1요인으로 추출되었으나, 요인 적재치가 기준치 .4를 상회하지 못하여 두 개의 문항 삭제한 후 나타난 결과는 <표 9>와 같다.

<표 9>에서 보는 바와 같이, 운동지속의도에 대한 자료는 다섯 개의 문항 단일요인으로 명확하게 추출되었으며 KMO값 .75, 56.732% 설명하는 것으로 확인되었다. 요인적재치는 최소 .649에서 최대 .813까지 나타나 측정자료의 타당성이 확보되었다. 아울러 cronbach's α 신뢰도 계수는 .870으로 신뢰도 또한 확보하였다.

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

표 9. 운동지속의도에 대한 타당도 및 신뢰도 분석결과

문 항	요 인	공통성	Cronbach's α
Q6	.813	.661	
Q7	.789	.623	
Q1	.787	.620	.870
Q4	.715	.512	
Q2	.649	.421	
전체	2.837		
분산(%)	56.732		
누적(%)	56.732		
Kaiser-Meyer-Olkin Measure of Sampling Adequacy=.750			
Bartlett Test of Sphericity=303.558, df=10, Significance=.000			

C. 연구절차

본 연구는 선행연구와 문헌조사를 통해 설문지의 초안을 작성하였다. 제작된 설문지는 스포츠 사회학 박사 1인, 태권도 지도자 2인의 전문가에게 설문지의 구성 및 문항의 난이도를 검토 및 논의하는 내용타당도 검증을 통해 설문지를 보완하였다. 보완된 설문지는 G광역시 소재한 고등학교 13명의 선수들을 대상으로 예비검사를 실시하였고 제작된 문항들은 선수들이 쉽게 이해할 수 있는 문항으로 구성되어 있는가에 대한 검증절차를 거쳤다.

최종 확정된 설문지는 2015년 제95회 전국체육대회에 연구자가 직접 참여하여 고등학교, 대학교, 일반부 선수들을 대상으로 본 연구의 목적과 취지를

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

설명 한 후, 동의를 구하고 직접 배부 및 회수하였다. 수집된 자료는 일부 불성실하다고 판단되는 11부를 제외하였고, 타당도 및 신뢰도를 검증하였다. 이와 같은 절차를 통해 본 연구목적에 적합한 통계절차를 시행하였다.

선행연구와 문헌고찰을 통한 자료수집

▽

설문지 제작 및 내용타당도 검증(전문가분석)

▽

예비조사 실시

▽

설문지 동의 후, 배부 및 회수

▽

수집된 자료 코딩

▽

자료 분석

▽

결과 해석 및 논문 작성

그림 2. 연구절차

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

4. 자료처리

본 연구의 수집된 자료는 SPSS/PC+ WIN 18.0 통계프로그램을 활용하여 분석하였고, 모든 통계의 유의수준은 .05로 설정하였다. 구체적인 방법은 다음과 같다.

첫째, 배경변인에 따른 태권도선수들의 심판판정에 대한 인식 차이를 확인하기 위하여 평균과 표준편차를 산출하고, 집단 간 차이는 t-검증과 일원분산분석(one-way ANOVA)을 실시하였다. 사후검증은 쉐페(Scheffe)를 사용하여 분석하였다.

둘째, 배경변인에 따른 태권도선수들의 인지된 경기력에 대한 차이를 확인하기 위하여 평균과 표준편차를 산출하고, 집단 간 차이는 t-검증과 일원분산분석(one-way ANOVA)을 실시하였다. 사후검증은 쉐페(Scheffe)를 사용하여 분석하였다.

셋째, 태권도 선수들의 심판판정에 대한 인식과 인지된 경기력, 운동지속의도의 하위요인 간 상호 관련성을 알아보기 위하여 Pearson의 상관계수를 산출한 후, 심판판정에 대한 인식이 인지된 경기력 및 운동지속의도에 미치는 영향력을 규명하기 위하여 다중회귀분석(multiple regression analysis)을 실시하였다.

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

Ⅳ. 연구 결과

A. 심판판정에 대한 차이분석

1. 성별에 따른 차이

태권도 선수들의 성별에 따른 판정인식에 대한 차이를 분석하기 위하여 독립 t-검정을 실시하였다. 그 결과, 공정성과 일관성 요인에서 유의한 차이가 나타났다. 구체적으로, 두 요인의 t통계값은 각각 3.473(P<.001), 2.704(P<.01)로 확인되었다. 즉, 공정성에서 여자선수들(M=3.04)이 남자선수들(M=3.48)보다 심판판정에 대해 낮게 인식하고, 일관성 또한 여자선수들(M=3.26)이 남자선수들(M=3.54)보다 판정에 대해 부정하는 것으로 나타났다<표 10>.

표 10. 성별에 따른 심판판정 인식 t-검정 분석결과

변인		소속 따른 차이				
		남(n=122)	여(n=54)	df	t	p
심판판정	공정성	3.48±.76	3.04±.74	174	3.473	.001
	신속성	3.71±.57	3.54±.62	174	1.799	.074
	일관성	3.54±.58	3.26±.67	174	2.704	.007

dCollection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

2. 소속에 따른 차이

소속에 따른 태권도선수들의 심판판정 인식의 차이를 위한 일원분산분석 결과는 <표 11>과 같다. 소속에 따른 차이결과는 공정성과 신속성요인에서 통계적으로 유의한 차이를 보였다. 공정성의 F통계값은 9.401(P<.001)로써 유의하였고, 신속성의 F통계값은 6.985(P<.001)의 값을 보임으로써 유의하게 나타났다.

표 11. 소속에 따른 일원분산분석 결과

변인		경력구분	n	M±SD	df	F	p	post-hoc
심판판정	공정성	고등부	88	3.46±.83	2	9.401	.000	B < C
		대학부	68	3.06±.71				
		일반부	20	3.80±.38				
	신속성	고등부	88	3.73±.52	2	6.985	.001	B < C
		대학부	68	3.48±.67				
		일반부	20	3.96±.32				
	일관성	고등부	88	3.49±.58	2	.983	.376	
		대학부	68	3.38±.75				
		일반부	20	3.57±.20				

A=고등부, B=대학부, C=일반부

사후검증결과, 공정성 요인은 일반부(M=3.80) 선수집단이 대학부(M=3.06) 선수집단보다 판정에 대해 높게 인식하였다. 그리고 신속성 또한 일반부(M=3.96) 선수집단이 대학부(M=3.48) 선수집단보다 높게 인식하는 것으로 나타났다.

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

3. 경기력에 따른 차이

경기력 수준에 따른 태권도 선수들의 심판판정 인식에 대한 차이를 분석하기 위하여 독립 t-검정을 실시한 결과는 <표 12>와 같다. 즉, 신속성 요인에서 통계적으로 유의한 차이를 보였고 구체적으로, t통계값은 -2.510(P<.05)으로 나타났다. 구체적으로 일반선수들(M=3.76)이 우수선수들(M=3.54)보다 높게 인식하는 것으로 확인되었다.

표 12. 경기력에 따른 t-검정 분석결과

변인		경기력 따른 차이				
		우수(n=84)	일반(n=92)	df	t	p
심판판정	공정성	3.23±.69	3.44±.84	174	-1.797	.074
	신속성	3.54±.53	3.76±.62	174	-2.510	.013
	일관성	3.41±.42	3.50±.77	144.010	-.899	.370

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

4. 운동경력에 따른 차이

운동경력에 따른 태권도선수들의 심판판정 인식차이를 위한 일원분산분석 결과는 <표 13>과 같다. 운동경력에 따른 차이는 공정성요인에서만 통계적으로 유의한 차이를 보였다. 즉 공정성의 F통계값은 15.164((P<.001)로 나타났고 사후분석 결과, 6-10년의 운동경력을 가진 집단(M=3.04)이 11년이상(M=3.40), 5년이하(M=3.72)의 집단보다 판정에 대해 낮게 인식하는 것으로 확인되었다.

표 13. 운동경력에 따른 일원분산분석 결과

변인		경력구분	n	M±SD	df	F	p	post-hoc
심판판정	공정성	5년이하	60	3.72±.77	2	15.164	.000	B < C, A
		6-10년	80	3.04±.73				
		11년이상	36	3.40±.63				
	신속성	5년이하	60	3.72±.58	2	.709	.494	
		6-10년	80	3.65±.56				
		11년이상	36	3.57±.66				
	일관성	5년이하	60	3.49±.65	2	1.384	.235	
		6-10년	80	3.50±.61				
		11년이상	36	3.30±.61				

A=5년 이하, B=6-10년, C=11년 이상

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

B. 인지된 경기력에 대한 차이분석

1. 성별에 따른 차이

태권도 선수들의 성별에 따른 인지된 경기력에 대한 차이를 분석하기 위하여 독립 t-검정을 실시 한 결과, 판정인식에 대한 요인에서만 통계적으로 유의한 차이를 보였다. 즉 판정인식에 대한 t통계값은 2.752(P<.01)로 확인되며, 여자선수들(M=3.27)이 남자선수들(M=3.52)보다 경기력에 대해 낮게 지각하는 것으로 나타났다<표 14>.

표 14. 성별에 따른 심판판정 인식 t-검정 분석결과

변인		소속 따른 차이				
		남(n=122)	여(n=54)	df	t	p
심판판정	경기운영	3.83±.65	3.72±.37	161.618	1.401	.163
	판정인식	3.52±.58	3.27±.51	174	2.752	.007
	경기전략	3.89±.82	3.98±.79	174	-.658	.511

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

2. 소속에 따른 차이

소속에 따른 태권도선수들의 인지된 경기력에 대한 차이를 분석한 결과, 경기운영의 F통계값은 4.021(P<.05), 판정인식 F통계값 3.909(P<.05), 경기전략 F통계값 3.987(P<.05)의 수치를 보임으로써 세 요인 모두 통계적으로 유의한 차이를 보였다.

사후검증결과, 대학부 집단보다 고등부 집단에서 인지된 경기력을 높게 지각하는 것으로 확인되었다.

표 15. 소속에 따른 일원분산분석 결과

변인		경력구분	n	M±SD	df	F	p	post-hoc
인지된 경기력	경기 운영	고등부	88	3.92±.67	2	4.021	.020	B < A
		대학부	68	3.66±.48				
		일반부	20	3.70±.25				
	판정 인식	고등부	88	3.54±.56	2	3.909	.022	B < A
		대학부	68	3.30±.62				
		일반부	20	3.56±.34				
	경기 전략	고등부	88	4.04±.83	2	3.987	.020	B < A
		대학부	68	3.70±.82				
		일반부	20	4.10±.50				

A=고등부, B=대학부, C=일반부

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

3. 경기력에 따른 차이

경기력 수준에 따른 태권도 선수들의 인지된 경기력에 대한 차이를 분석하기 위하여 독립 t-검정을 실시한 결과는 <표 16>과 같다. 즉, 경기운영의 F통계값 -2.294(P<.05), 판정인식 F통계값 -3.875(P<.001)로 두 요인에서 통계적으로 유의한 차이를 보였다. 구체적으로 경기운영요인에서 일반선수(M=3.89)가 우수선수(M=3.69)보다 높게 지각하는 것으로 나타났고, 판정인식에 대한 요인 또한 일반선수(M=3.60)가 우수선수(M=3.28)보다 높은 것으로 확인되었다.

표 16. 경기력에 따른 인지된 경기력 분석결과

변인		경기력 따른 차이				
		우수(n=84)	일반(n=92)	df	t	p
인지된 경기력	경기 운영	3.69±.39	3.89±.70	146.576	-2.294	.023
	판정 인식	3.28±.53	3.60±.57	174	-3.875	.000
	경기 전략	3.98±.66	3.85±.93	164.177	1.065	.288

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

4. 운동경력에 따른 차이

운동경력에 따른 인지된 경기력의 차이는 <표 17>과 같이 판정인식에 대한 요인에서 유의한 차이를 보였다. 판정인식에 대한 F값은 3.936(P<.05)으로 나타났고, 사후검증에 의한 결과는 5년이하(M=3.60)의 경력을 가진 집단이 11년이상(M=3.27)의 집단보다 인지된 경기력에 대해 높게 지각하는 것으로 확인되었다.

표 17. 운동경력에 따른 인지된 경기력 결과

변인		경력구분	n	M±SD	df	F	p	post-hoc
인지된 경기력	경기 운영	5년이하	60	3.90±.76	2	1.598	.205	
		6-10년	80	3.76±.50				
		11년이상	36	3.69±.34				
	판정 인식	5년이하	60	3.60±.57	2	3.936	.021	C < A
		6-10년	80	3.41±.52				
		11년이상	36	3.27±.61				
	경기 전략	5년이하	60	3.98±.86	2	.532	.589	
		6-10년	80	3.92±.76				
		11년이상	36	3.80±.84				

A=5년 이하, B=6-10년, C=11년 이상

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

C. 심판판정에 대한 인식이 인지된 경기력 및 지속의도에 미치는 영향

1. 각 하위요인 간 상관분석

우선, 측정변수들의 상호 관련성을 알아보기 위하여 피어슨(Pearson)의 상관계수를 산출하였고, 결과는 <표 18>과 같다. 독립변수인 심판판정에 대한 상관계수를 살펴보면, r=.463에서 r=.498까지 P<.01수준에서 유의한 정(+)의 상관이 있는 것으로 확인되었다.

표 18. 측정변수의 상관관계 분석결과

	공정성	신속성	일관성	경기 운영	판정 인식	경기 전략	지속 의도
공정성	1	.469**	.498**	.259**	.534**	.162*	.138
신속성		1	.463**	.382**	.564**	.370**	-.059
일관성			1	.138	.485**	.155*	.245**
경기운영				1	.487**	.407**	.159*
판정인식					1	.301**	.010
경기전략						1	.103
지속의도							1
M	3.34	3.66	3.46	3.79	3.45	3.92	3.16
SD	.78	.59	.62	.58	.57	.81	.96

*P<.05, **P<.01

종속변수인 인지된 경기력에 대한 상관계수는 r=.301부터 r=.487까지 정(+)의 상관을 보이며, 독립변수와 종속변수 간의 상관계수는 r=.155부터 r=.564까지 정(+)의 상관이 있는 것으로 확인되었다. 아울러 독립변수 간의 상관계

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

수가 다중공선성(multicollinearity) 기준인 .8보다 적은 것으로 확인되었기 때문에 다중공선성 문제는 없는 것으로 간주된다.

2. 심판판정에 대한 인식이 경기운영에 미치는 영향

심판판정에 대한 인식이 경기운영에 미치는 영향력을 규명하기 위하여 측정 변인들 간의 자기상관이 존재하는지의 여부를 확인하였다. 그 결과, Durbin-Watson값은 2.009로 확인되어, 자기상관의 문제는 존재하지 않는 것으로 판명되었다.

경기운영에 대한 예측력을 확인하기 위해 다중회귀분석 입력방법을 선택하여 분석되었으며, <표 19>와 같이 나타났다.

표 19. 경기운영에 대한 다중회귀분석 결과

종속변수	독립변수	B	SE	β	t	P
경기운영	상수	2.460	.284		8.678	.000
	공정성	.103	.063	.138	1.629	.105
	신속성	.358	.082	.363	4.383	.000
	일관성	-.092	.078	-.099	-1.177	.241
R2(adj. R2)=.161(.146), F=10.993, P=.000 Durbin-Watson= 2.009						

<표 19>의 결과와 같이 전체모형의 F통계값은 10.993, 유의확률 .001로서 모형에 포함된 독립변수는 유의하게 설명하고 있으며, 모형의 설명력은 16.1%(14.6%)로 확인되었다. 그리고 독립변수인 심판판정이 종속변수 경기운영에 미치는 요인으로는 신속성에 대한 요인이 모형에 포함되었고, 베타값 .363(P<.001)으로 영향 있는 변수로 확인되었다.

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

3. 심판판정에 대한 인식이 심판인식에 미치는 영향

측정 변인들 간의 자기상관이 존재하는지의 여부를 확인하기 위한 Durbin-Watson값은 1.933으로 비교적 2에 근접하기 때문에 자기상관의 문제는 존재하지 않는 것으로 판명되었다.

<표 20>의 결과와 같이 전체모형의 F통계값은 44.063, 유의확률 .001로서 모형에 포함된 독립변수는 유의하게 설명하는 것으로 확인되었다.

표 20. 심판인식에 대한 다중회귀분석 결과

종속변수	독립변수	B	SE	β	t	P
심판인식	상수	.944	.229		4.113	.000
	공정성	.205	.051	.280	4.027	.000
	신속성	.337	.066	.347	5.097	.000
	일관성	.169	.063	.184	2.661	.009
R2(adj. R2)=.435(.425), F=44.063, P=.000 Durbin-Watson= 1.933						

심판판정에 대한 인식의 3요인 독립변수는 종속변수에 43.5%(42.5%)의 설명력을 보이며, 공정성, 신속성, 일관성의 세 요인 모두 영향있는 변수로 확인되었다. 구체적으로 공정성의 베타값은 .280(P<.001), 신속성의 베타값 .347(P<.001), 일관성의 베타값이 .184(P<.01)로써 신속성, 공정성, 일관성의 순으로 영향 있는 변수임을 확인하였다.

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

4. 심판판정에 대한 인식이 경기전략에 미치는 영향

종속변인 경기전략을 측정하기 위한 독립변인들 간의 자기상관 존재여부를 확인하기 위한 Durbin-Watson값은 1.813으로 나타나 자기상관의 문제는 없는 것으로 확인되었다.

<표 21>의 결과와 같이 전체모형의 F통계값은 9.130, 유의확률 .001로서 모형에 포함된 독립변수는 유의하게 설명하는 것으로 확인되었다. 모형에 포함된 변수는 신속성(β=.382, p<.001)으로 나타났고, 독립변수는 종속변수를 13.7%(12.2%)의 설명력을 보이는 것으로 확인되었다.

표 21. 경기전략에 대한 다중회귀분석 결과

종속변수	독립변수	B	SE	β	t	P
심판인식	상수	2.093	.403		5.194	.000
	공정성	-.008	.090	-.008	-.089	.929
	신속성	.529	.116	.382	4.547	.000
	일관성	-.024	.111	-.018	-.214	.831
R2(adj. R2)=.137(.122), F=9.130, P=.000 Durbin-Watson= 1.813						

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

5. 심판판정에 대한 인식이 운동지속의도에 미치는 영향

심판판정에 대한 인식이 운동지속의도에 미치는 영향력을 규명하기 위한 다중회귀분석 결과는 <표 22>에서 제시하는 바와 같이 전체 모형의 F값 6.725(p<.001)로 통계적 유의성이 검증되었다. 그리고 독립변수는 종속변수를 10.5%(.089) 설명하고 있으며, 영향 있는 변인으로는 신속성(β=-.250, p<.01)과 일관성(β=.312, p<.001)으로 확인되었다.

표 22. 운동지속의도에 대한 다중회귀분석 결과

종속변수	독립변수	B	SE	β	t	P
운동 지속의도	상수	2.588	.486		5.330	.000
	공정성	.123	.108	.100	1.140	.256
	신속성	-.409	.140	-.250	-2.922	.004
	일관성	.479	.134	.312	3.575	.000
R2(adj. R2)=.105(.089), F=6.725, P=.000 Durbin-Watson= 1.822						

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

V. 논 의

본 연구의 궁극적인 목적은 고등부이상의 태권도 선수들이 인식하는 심판판정이 인지된 경기력 및 지속의도에 미치는 영향력을 규명하는 데 있다. 이러한 목적을 달성하기 위해 2015년 제95회 전국체육대회에 참가한 176명의 선수들의 표본을 선정하였으며, 수집된 자료는 연구가설에 따라 적합한 통계분석 절차를 거쳐 분석되었다. 그 결과, 의미 있는 결과들을 도출할 수 있었으며, 다음과 같이 논의하고자 한다.

A. 배경변인에 따른 심판판정 인식 차이

첫째, 배경변인(성별, 소속, 경기력 수준, 운동경력)에 따른 심판판정의 차이는 유의하게 나타났다.

먼저, 성별에 따라 인식하는 심판판정의 차이를 분석한 결과, 공정성과 일관성에 대한 인식에서 유의한 차이를 보였다. 즉 남자선수들이 여자선수보다 심판판정에 대해 높게 인식하는 것으로 나타났다. 그리고 소속에 따른 차이는 공정성과 신속성에서 유의한 차이를 보였는데, 대학부의 선수들보다 일반부의 선수들이 심판판정에 대해 높게 인식하였다. 경기력 수준에 따른 차이를 살펴보면, 신속성에 대해 인식하는 차이가 유의하게 나타났는데, 일반선수 집단이 우수선수 집단보다 높게 인식하였다. 마지막으로 운동경력에 따른 공정성에 대한 인식에서 유의한 차이를 보였다. 즉 6-10년의 경력을 가진 집단이 가장 낮게 인식하였고, 11년이상과 5년이하의 순으로 공정성 인식에 대해 높게 인식하는 것으로 나타났다.

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

이와 관련된 선행연구들을 비교해 보면 하키종목 선수들을 대상으로 실시된 정청희와 홍길동(2002)의 연구와 일치된 결과를 보이고, 특히 여자선수들이 남자선수들보다 심판판정 인식에 대해 부정적이라는 결과는 본 연구결과의 설득력을 높이고 있으며, 태권도 선수들을 대상으로 실시된 윤병인(2014)의 결과에서도 이를 지지하고 있다. 그리고 유도종목의 한순남(2006)의 연구에서는 심판원보다 선수들이 판정에 대해 부정하며, 실제 판정결과에서 불이익을 받았다는 경험이 41.5%에 이르렀다. 아울러, 운동경력이 많은 선수가 판정에 대해 부정적으로 인식한다는 결과는 김영진(2010)과 이재경, 이주형(2008)의 결과와 유사하게 나타났는데, 이는 경기경험이 많은 선수들일수록 판정결과를 예측할 수 있는 능력이 가능하기 때문에 심판 간의 차이를 보이는 것으로 판단되며, 특히 오준석과 윤기운(2015)의 연구에서는 심판판정의 일관성 부분에 대해 지적하였는데, 일관되지 못한 판정은 다음 수행을 위한 피드백을 얻지 못하게 되어 선수의 동기를 저하시키는 원인이 된다며, 이를 위한 개선방안이 무엇보다 중요하다고 주장하였다.

둘째, 배경변인(성별, 소속, 경기력 수준, 운동경력)에 따른 인지된 경기력의 차이는 유의하게 나타났다.

먼저, 성별에 대한 차이는 판정인식에서 남자선수들이 더욱 높게 인식하는 것으로 확인되었고, 소속에 대한 차이는 경기운영, 판정인식, 경기전략의 모든 하위변인에서 유의한 차이를 보였다. 즉 대학부 집단의 선수보다 고등부 집단의 선수들이 인지된 경기력을 높게 지각하는 것으로 확인되었다. 그리고 경기력 수준에 따른 차이는 경기운영과 판정인식에 대한 차이에서 일반선수가 높게 지각하는 것으로 나타났고, 운동경력에 대한 차이는 판정인식에 대한 하위요인에서 유의한 차이를 보였다. 즉 11년 이상의 경력을 가진 집단보다 경력이 가장 짧은 5년 이하의 집단에서 높게 인식하였다.

이상과 같은 결과는 택견종목의 심판판정에 대한 김영진(2010)의 연구와 태권도의 심판판정 인식에 따른 경기 영향도를 보고한 한기훈, 이진성(2004)

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

의 연구를 지지한다. 이에 대해 오준석과 윤기운(2015)은 심판판정이 인지된 경기력에 절대적으로 미치는 변수라고 주장하며, 결과적으로는 상대적 혹은 절대적으로 운동의욕이 상실될 수 있다고 하였다(이재경, 이주형, 2008). 따라서 윤병인(2014)은 태권도선수들의 인식을 개선하기 위해 개인 특성을 파악한 후, 운동 환경에 적합한 프로그램을 다차원적으로 개발하여 교육과 훈련에 적용해야 한다고 주장하였다.

B. 심판판정에 대한 인식이 인지된 경기력에 미치는 영향

태권도선수들이 인식하는 심판판정이 인지된 경기력에 미치는 영향력을 규명하기 위한 다중회귀분석에서 유의한 영향관계를 밝혀냈다.

먼저, 인지된 경기력의 하위변인 경기운영에 대한 영향력을 분석한 결과 신속성에 대한 인식이 영향을 미치는 변인으로 확인되었고, 16.1%를 설명하는 것으로 나타났다. 그리고 심판인식에 대한 영향력은 공정성과 신속성, 일관성의 모든 변인에서 유의한 영향력을 보였으며 신속성, 공정성, 일관성 순으로 확인되었다. 마지막으로 경기전략에 대한 심판판정에 대한 영향력은 신속성이 유의한 영향력을 미치며 전체모형의 설명력은 13.7%를 보였다.

이상과 같은 결과는 심판판정에 대한 인식수준을 높게 지각할수록 인지된 경기력도 높게 지각하는 것으로 확인되었다. 즉 심판판정에 대해 부정적으로 인식하게 될 경우, 인지된 경기력 또한 부정적으로 지각하게 될 수 있음을 시사함에 따라 매우 의미 있는 결과를 도출하였다고 판단된다. 태권도종목뿐만 아니라, 다양한 종목에서 심판판정에 논란은 경기력과 관련하여 많이 언급되었는데 하키선수들의 심판판정 인식과 경기력 관계를 연구한 정청희와 홍길동(2002), 중·고등학교 축구선수의 심판판정에 대한 인식도와 인지된 경기력의 관계를 연구한 김지묵(2010), 유도 심판에 대한 선수와 심판원의 인식

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

도 차이를 보고한 한순남(2006), 여자 기계체조선수들이 인식하는 심판판정과 지각된 경기결과의 관계를 보고한 오준석과 윤기운(2015) 등 상당수의 종목에서도 판정의 공정성과 신속성, 일관성에 대한 문제는 선수들이 지각하는 경기력에 매우 부정적인 영향을 미치는 것으로 확인되었으며, 태권도 선수들의 심판판정 인식에 대한 연구를 보고한 한기훈과 이진성(2004), 함정수(2013)의 연구에서 이들의 결과를 뒷받침한다. 이와 같은 문제점을 개선하기 위해 윤병인(2014)의 연구에서 제도적인 측면에서 방안을 제안하였는데, 이는 태권도 경기에서 심판들은 경기규정에 입각한 관련지식과 자질이 요구됨에 따라 심판교육의 필요성을 제안하였으며, 정확한 판단으로 선수와 심판 간의 상호 신뢰회복이 이루어져야 한다고 주장하였다.

C. 심판판정에 대한 인식이 지속의도에 미치는 영향

태권도 선수들이 인식하는 심판판정은 운동지속의도에 영향을 미칠 수 있음을 예측하였다. 구체적으로 신속성과 일관성에 대한 판정인식에 지속의도에 유의한 영향관계를 밝혀냈는데, 신속성에 대한 인식은 부(-)의 방향으로 영향력을 보임으로써, 지속의도에 미치는 영향력은 중요하게 나타나지 않았다. 즉, 판정에 대한 신속성을 높게 인식할수록 지속의도는 낮게 지각하는 것으로 지속의도를 강화화기 위한 전략으로 신속성은 크게 영향을 받지 않는 것으로 확인되었다. 반면, 일관성에 대한 인식은 정(+)의 방향으로 유의한 영향관계를 보였다. 즉 판정에 대한 일관성을 높게 지각할수록 운동을 지속적으로 수행하고자 하는 지각력이 높게 나타남에 따라, 일관성에 대한 관련변인을 더욱 강화해야 될 필요성을 시사한다.

이와 같은 결과는 중·고등학교 태권도 품새 선수들을 대상으로 수행된 김윤상(2015)의 연구와 유사한 결과를 보였다. 이는 심판판정에 대한 정확성인

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

식을 높게 지각할수록 운동지속의도를 높게 지각하는 것으로 운동지속의도를 극대화하기 위한 전략으로 심판판정의 정확성을 강화해야 된다고 지적하였다. 그리고 태권도 선수들의 심판판정에 대한 연구로 윤병인(2014)은 심판판정에 대한 인식과 운동 몰입, 스포츠 자신감, 인지된 경기력에 대한 관계를 규명하였는데, 판정에 대한 인식은 운동 몰입과 긍정적인 영향을 미치며, 운동 몰입은 스포츠 자신감 및 인지된 경기력에 유의한 영향관계를 밝혀냈다. 이 같은 결과는 판정에 대한 인식이 높을수록 운동에 대한 몰입수준도 높아지며, 자신감 또한 향상될 수 있음을 시사한다. 즉, 몰입수준이 강화될수록 운동에 대한 지속력도 높아질 것으로 판단된다.

종합하면, 태권도 경기에서 심판판정에 대한 선수들의 인식은 매우 중요한 변인으로 밝혀졌고, 선수들이 지각하는 심판의 부정적 인식을 개선할 수 있는 효율적인 방안이 무엇보다도 시급한 것으로 판단된다. 한 예로 미국 NBA 농구 심판 딕 바베타(Dick Abvetta, 76세)는 39년 동안 심판생활을 하면서 자신의 실수를 인정하고 선수 및 지도자들과의 의사소통을 통해 심판으로서의 권위에 연연하지 않으면서 공정한 판정을 통해 모든 선수들에게 존경받는 심판으로 기억되기 위해 노력하였다. 이러한 노력을 통해 미국에서 가장 사랑받는 심판 중 한명으로 모든 사람들이 기억하고 있다. 이와 같이 심판과 선수, 심판과 지도자들 사이에서 판정에 대한 신뢰도를 높이는 노력이 이루어져야 하며, 이를 바탕으로 선수들은 판정의 결과를 긍정적으로 받아들임과 동시에 다음 수행을 위한 피드백으로 활용할 수 있는 판정의 결과가 운동을 지속적으로 수행할 수 있는 대책방안이라고 판단된다.

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

Ⅶ. 결 론

이 연구는 태권도 선수들이 인식하는 심판판정과 인지된 경기력 및 운동지속의도간의 관계를 규명하는데 목적을 두었다. 이러한 목적을 달성하기 위해 적합한 조사절차 및 자료처리를 통해 의미 있는 결과를 도출하였다. 이에 본 연구의 결론은 다음과 같다.

첫째, 배경변인에 따라 태권도 선수들이 인식하는 심판판정과 인지된 경기력은 차이가 있었다.

심판판정에 대한 성별의 차이를 보면, 공정성과 일관성에서 남자선수들이 여자선수보다 심판판정에 대해 높게 인식하는 것으로 나타났다. 소속에 따른 차이는 공정성과 신속성에서 대학부의 선수들보다 일반부의 선수들이 심판판정에 대해 높게 인식하고, 경기력 수준에서는 신속성에 대한 인식에서 일반선수가 높게 인식하였다. 그리고 운동경력에 따른 차이에서는 공정성에서 차이를 보였으며, 6-10년의 경력을 가진 집단이 가장 낮게 인식하였고, 11년 이상과 5년 이하의 순으로 공정성 인식에 대해 높게 인식하는 것으로 나타났다.

인지된 경기력의 성별차이는 판정인식에서 남자선수들이 더욱 높게 인식하는 것으로 확인되었고, 소속은 대학부 집단의 선수보다 고등부 집단의 선수들이 인지된 경기력을 높게 지각하는 것으로 확인되었다. 그리고 경기력 수준에 따른 차이는 경기운영과 판정인식에 대한 차이에서 일반선수가 높게 지각하는 것으로 나타났고, 운동경력에 대한 차이는 11년 이상의 경력을 가진 집단보다 경력이 가장 짧은 5년 이하의 집단에서 높게 인식하였다.

둘째, 태권도 선수들이 인식하는 심판판정이 인지된 경기력에 미치는 영향력을 분석한 결과, 경기운영에서는 신속성이 유의한 영향관계를 보이고, 심판

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

인식은 공정성과 신속성, 일관성의 모든 변인에서 유의한 영향력을 보였다. 그리고 경기전략에 대한 판정인식은 신속성이 유의한 영향력을 보였다.

셋째, 태권도 선수들이 인식하는 심판판정은 운동지속의도에 영향을 미칠 수 있음을 예측하였다. 구체적으로 신속성에 대한 인식은 부(-)의 방향으로 지속의도에 미치는 영향력은 중요하게 나타나지 않았다. 일관성에 대한 인식은 정(+)의 방향으로 나타났다. 즉 일관성을 높게 지각할수록 운동을 지속적으로 수행하고자 하는 예측력이 높은 것으로 확인되었다.

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

참 고 문 헌

김사엽, 김희중(2000). 중 고등학교 하키 선수들의 심판 판정에 대한 의식 조사 연구. 한국체육학회지, 39(3), 110-118.

김상겸, 문재태(2014). 헌법상 스포츠의 공정성 확보방안에 관한 연구 - 심판판정의 공정성 확보방안을 중심으로-. 스포츠와 법, 17(2), 71-99.

김승철(2005). 스포츠심리학 핸드북. 서울: 도서출판 무지개사.

김영진(2010). 택견 경기에 심판판정이 경기력에 미치는 영향. 미간행 석사학위논문. 용인대학교 대학원.

김용수(2010). 펜싱경기 심판판정에 대한 인식과 개선방안. 한국스포츠학회지, 8(2), 11-22.

김윤상(2015). 중·고등학교 품새선수의 심판판정 인식이 운동지속의도 및 경기력에 미치는 영향. 미간행 석사학위논문, 한국체육대학교 대학원.

김지묵(2010). 중 · 고등학교 축구선수의 심판판정에 대한 인식도와 운동스트레스 및 인지된 경기력의 관계. 미간행 석사학위논문, 단국대학교 교육대학원.

김진영(2007). 축구심판에 대한 중·고등학교 여자축구선수들의 인식도 조사연구. 미간행 석사학위논문, 목포대학교 교육대학원.

노원택(2008). 축구선수들의 심판인식도 조사연구. 미간행 석사학위논문, 조선대학교 교육대학원.

박대성(2007). 경기태권도 심판판정에 대한 인식이 선수들의 심리상태 및 경기력에 미치는 영향. 미간행 박사학위논문, 경희대학교 대학원.

박병진(2013). 태권도 선수들의 전자호구 만족도가 심판판정의 공정성과 경기력 향상에 미치는 영향. 미간행 석사학위 논문. 경희대학교 대학원.

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

심미현(2014). 에어로빅체조선수의 운동스트레스가 운동지속수행 및 운동중단의도에 미치는 영향. 미간행 석사학위논문. 인하대학교 대학원.

안영선(2014). 아마추어 태권도경기에서 환경적 요인이 심판판정에 미치는 영향. 미간행 석사학위논문, 조선대학교 대학원.

오준석, 윤기운(2015). 여자 기계체조선수들이 인식하는 심판판정과 지각된 경기결과 간의 관계. 코칭능력개발지, 17(2), 63-71.

유인영, 모창배(2010). 태권도경기 심판판정에 대한 대학선수들의 인식 조사. 한국체육교육학회지, 15(4), 161-171.

윤병인(2014). 태권도 선수들의 심판판정에 대한 인식과 운동몰입, 스포츠 자신감 및 인지된 경기력의 구조적 관계. 미간행 박사학위 논문. 충북대학교 대학원.

윤희성(2014). 태권도 심판판정에 대한 선수들의 인식 및 경기력에 미치는 영향. 미간행 석사학위논문. 용인대학교 대학원.

이재경, 이주형(2008). 운동선수의 심판판정 인식과 운동의욕 및 인지된 경기력의 관계. 한국스포츠리서치, 19(5), 57-66.

이학준(2006). 심판오심과 도덕적 책임. 한국체육학회지, 45(6), 81-89.

정승태, 박동철(2008). 대학 검도선수들의 경쟁불안에 관한 연구. 대한검도학회지, 24(1), 6-19.

정청희, 홍길동(2002). 하키 선수들의 심판 판정 인식에 따른 심리 상태 및 경기에 미치는 영향. 서울대학교 체육연구소, 23(1), 11-21.

정현도(2011). 대학교 태권도 선수들의 심판판정 공정성에 관한 인식 분석. 한국체육교육학회지, 16(3), 159-171.

조인철, 김영훈, 이병기(2002). 유도선수의 경쟁불안이 경기력에 미치는 영향. 용인대학교 체육학과 연구논총, 12(1), 312-322.

조정환, 남은경(2000). 여자대학생 건강체력 평가 기준 및 인터넷 자료개발. Proceedings of The 2000 Seoul International Sport Science

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

Congress, 1115-1121.

최규환(2012). 태권도 심판판정과 선수의 경기운영 인식 및 팀성적의 관계. 미간행 석사학위논문. 경희대학교 대학원.

한기훈, 이진성(2004). 태권도 선수들의 심판 판정 인식에 따른 심리상태 및 경기 영향도 분석. 인하대학교 스포츠과학연구소, 16, 95-116.

한순남(2006). 유도 심판에 대한 선수와 심판원의 인식도 차이 분석. 미간행 석사학위논문, 용인대학교 대학원.

함정수(2013). 중·고등학교 품새선수들의 지각된 심판판정 인식이 경기스트레스 및 경기력에 미치는 영향. 미간행 석사학위논문, 경희대학교 체육대학원.

Corbin, C, B., & Lindsey, R. (1994). Concepts of physical fitness. Dubuque, IA: Wm, C. Brown Communications.

Smith, R. (1996). Performance anxiety, cognitive interference, and concentration enhancement strategies on sports, In I.G. Sarason, G. R. Pierce, & B. R. Sarason (Eds.), Cognitive interference: theories, methods, and findings(pp.261-283). Mahwh, NJ: Erlbaum.

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

<부록>

<태권도선수들이 인식하는 심판판정과 경기력, 지속의도 간의 관계 분석 연구>

안녕하십니까?

본 설문지는 귀하가 인식하는 심판판정과 경기력, 그리고 운동지속의도 간의 관계를 규명하기 위한 설문지로, 향후 심판과 지도자, 선수가 판정에 대한 바른 인식을 함양시키고, 태권도 발전을 위한 밑거름이 되고자 하오니, 설문문항에 정성스런 답변을 부탁드립니다.

본 설문의 **응답내용은 절대 비밀이 보장**되며, **정답이 없으니 솔직한 답변**을 부탁드립니다.

응답하는데 소요되는 시간은 약 10~15분정도 될 것입니다.

귀하의 협조에 진심으로 감사드립니다.

조선대학교 교육대학원 임 근 석

◉ 귀하와 관련하여 몇 가지 알아보고자 합니다.

1. 성별 : ① 남자 ②여자

2. 소 속? ① 고등학교 ② 대학교 ③ 일반부

3. 나 이? _____세

4. 운동경력? 약 _____년 _____개월

5. 입상경력? _____대회 개인____위

dCollection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

<설문 1> 심판판정관련 설문지

※ 귀하가 가장 가깝게 판단되는 번호에 "✓" 의 방법으로 표기하여 주시기 바랍니다.

	★귀하의 솔직한 답변 바랍니다.	전혀 그렇지 않다				매우 그렇다
공정성	1. 심판은 소속된 시·도의 팀과 관계없이 공정한 판정을 한다.	①	②	③	④	⑤
	2. 심판은 객관적인 기준으로 공정한 판정을 한다.	①	②	③	④	⑤
	3. 심판은 다른 팀 지도자들의 부탁이 있어도 공정한 판정을 한다.	①	②	③	④	⑤
	4. 심판은 편파판정 없이 공정한 판정을 한다.	①	②	③	④	⑤
	5. 심판은 대표선수, 일반선수 관계없이 공정한 판정을 한다.	①	②	③	④	⑤
신속성	6. 심판은 승·패 시 신속한 결정을 한다.	①	②	③	④	⑤
	7. 심판들 간의 회의 후 신속한 결정을 한다.	①	②	③	④	⑤
	8. 심판은 신속하게 경기운영을 한다.	①	②	③	④	⑤
	9. 심판은 이의신청 시 빠르게 대처한다.	①	②	③	④	⑤
	10. 반칙 시 신속한 결정을 내린다	①	②	③	④	⑤
일관성	11. 심판은 매 경기마다 동일한 기준으로 판정한다.	①	②	③	④	⑤
	12. 심판은 매 경기마다 동일한 점수를 표출한다.	①	②	③	④	⑤
	13. 심판은 자신과 동일한 반칙을 상대방이 했을 경우 일관되게 판정을 내린다.	①	②	③	④	⑤
	14. 심판은 지도자가 항의해도 일관되게 판정을 내린다.	①	②	③	④	⑤
	15. 나는 매 경기마다 태권도 경기규정을 쉽게 이해할 수 있다.	①	②	③	④	⑤
신뢰성	16. 나는 심판판정 결과에 만족한다.	①	②	③	④	⑤
	17. 나는 심판들의 결정을 신뢰한다.	①	②	③	④	⑤
	18. 나는 심판들의 능력(자질)에 대해 신뢰한다.	①	②	③	④	⑤
	19. 나는 품위 있는 심판들의 행동에서 신뢰감을 갖게 된다.	①	②	③	④	⑤
	20. 나는 태권도경기가 점수조작 등이 없는 경기라 생각한다.	①	②	③	④	⑤

dCollection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

<설문 2> 인지된 경기력, 운동 지속의도 설문지

	★ 귀하의 솔직한 답변 바랍니다.	전혀 그렇지 않다				매우 그렇다
경기력	1. 경기에 열정적으로 임했다고 생각한다.	①	②	③	④	⑤
	2. 경기에서 냉정한 플레이를 했다고 생각한다.	①	②	③	④	⑤
	3. 감정에 치우치지 않고 연습대로 임했다고 생각한다.	①	②	③	④	⑤
	4. 적절한 반칙은 도움이 된다고 생각한다.	①	②	③	④	⑤
	5. 생각했던 대로 경기에 임하려고 노력했다.	①	②	③	④	⑤
	6. 심판은 판정에 대한 경험을 갖고 있다 생각한다.	①	②	③	④	⑤
	7. 심판은 선입견(학연, 지연)없이 동등한 판정했다.	①	②	③	④	⑤
	8. 판정은 원활한 경기흐름을 위해 적절했다.	①	②	③	④	⑤
	9. 심판의 판정을 신뢰한다.	①	②	③	④	⑤
	10. 매번 일관된 판정을 한다고 생각한다.	①	②	③	④	⑤
	11. 시합 날 컨디션에 따라 승·패가 달라진다고 생각한다.	①	②	③	④	⑤
	12. 판정에 따라 경기 흐름이 바뀔 수 있다 생각한다.	①	②	③	④	⑤
	13. 지도자의 역량은 경기력에 영향을 미친다고 생각한다.	①	②	③	④	⑤
	14. 경기 전 전략은 경기력에 영향을 미친다고 생각한다.	①	②	③	④	⑤
	15. 선생님의 조언은 경기력에 도움이 된다.	①	②	③	④	⑤
운동지속의도	1. 나는 태권도를 계속 할 것이다.	①	②	③	④	⑤
	2. 태권도는 나에게 매우 중요하다.	①	②	③	④	⑤
	3. 나는 기술(동작)을 쉽게 배우는 편이다.	①	②	③	④	⑤
	4. 나는 휴일에도 개인훈련을 할 것이다.	①	②	③	④	⑤
	5. 운동기술에 대한 이야기를 좋아한다.	①	②	③	④	⑤
	6. 나는 운동으로 성공할 수 있을 것 같다.	①	②	③	④	⑤
	7. 나는 운동목표를 설정하고 실천에 잘 옮긴다.	①	②	③	④	⑤
	8. 운동이 힘들어서 그만두고 싶다.	①	②	③	④	⑤
	9. 운동으로는 장래가 불투명해서 그만두고 싶다.	①	②	③	④	⑤
	10. 운동으로 성공을 못할 것 같아서 그만두고 싶다.	①	②	③	④	⑤
	11. 운동에 흥미를 잃어서 그만두고 싶다.	①	②	③	④	⑤
	12. 운동을 너무 강압적으로 해서 그만두고 싶다.	①	②	③	④	⑤

Collection @ chosun