



저작자표시-비영리-변경금지 2.0 대한민국

이용자는 아래의 조건을 따르는 경우에 한하여 자유롭게

- 이 저작물을 복제, 배포, 전송, 전시, 공연 및 방송할 수 있습니다.

다음과 같은 조건을 따라야 합니다:



저작자표시. 귀하는 원저작자를 표시하여야 합니다.



비영리. 귀하는 이 저작물을 영리 목적으로 이용할 수 없습니다.



변경금지. 귀하는 이 저작물을 개작, 변형 또는 가공할 수 없습니다.

- 귀하는, 이 저작물의 재이용이나 배포의 경우, 이 저작물에 적용된 이용허락조건을 명확하게 나타내어야 합니다.
- 저작권자로부터 별도의 허가를 받으면 이러한 조건들은 적용되지 않습니다.

저작권법에 따른 이용자의 권리는 위의 내용에 의하여 영향을 받지 않습니다.

이것은 [이용허락규약\(Legal Code\)](#)을 이해하기 쉽게 요약한 것입니다.

[Disclaimer](#)

2016년 2월

교육학석사(체육교육)학위논문

중학생 태권도 참여정도가 주관적  
수련효과와 학교폭력 피해경험에  
미치는 영향

조선대학교 교육대학원

체육교육전공

장 재 윤

# 중학생 태권도 참여정도가 주관적 수련효과와 학교폭력 피해경험에 미치는 영향

The effect on school violence experience of middle  
school student's participation in Taekwond

2016년 2월 25일

조선대학교 교육대학원

체육교육전공

장 재 윤

# 중학생 태권도 참여정도가 주관적 수련효과와 학교폭력 피해경험에 미치는 영향

지도교수 서 영 환

이 논문을 교육학석사(체육교육)학위 청구논문으로 제출함.

2015년 10월

조선대학교 교육대학원

체육교육전공

장 재 윤

## 장재윤의 교육학 석사학위 논문을 인준함

심사위원장 조선대학교 교수 박도현



심사위원 조선대학교 교수 김옥주



심사위원 조선대학교 교수 서영환



2015년 12월

조선대학교 교육대학원

# 목 차

## ABSTRACT

<b>I. 서론</b> .....	<b>1</b>
1. 연구의 필요성 .....	1
2. 연구의 목적 .....	5
3. 변인 및 가설 .....	5
4. 용어의 정의 .....	7
5. 연구의 제한점 .....	9
<b>II. 이론적 배경</b> .....	<b>10</b>
1. 태권도 .....	10
2. 학교폭력 .....	14
3. 학교폭력의 실태 .....	21
<b>III. 연구방법</b> .....	<b>29</b>
1. 연구 대상 .....	29
2. 연구도구 .....	28
3. 조사절차 .....	35
4. 자료분석 .....	36
<b>IV. 연구결과</b> .....	<b>37</b>
<b>V. 논의</b> .....	<b>45</b>

VI. 결론 및 제언 .....	49
참고문헌 .....	53
부록 .....	56

## 표 목 차

<표 1> 학교폭력 유형별 심각성 인식 .....	19
<표 2> 학교폭력 실태조사 결과 .....	21
<표 3> 학교폭력 실태 및 대처방안 .....	22
<표 4> 학교폭력에 대한 언론보도 .....	23
<표 5> 집단괴롭힘 분석 .....	24
<표 6> 괴롭힘 성별분석 .....	24
<표 7> 괴롭힘 교급별 분석 .....	25
<표 8> 집단폭력 성별 분석 .....	25
<표 9> 여학생 폭력 성별분석 .....	25
<표 10> 신체적 폭력 금품갈취 교급별 분석 .....	26
<표 11> SNS 인신공격, 비방 교급별 분석 .....	27
<표 12> 학교기물파손 교급별 분석 .....	27
<표 13> 교내, 외 폭력 교급별 분석 .....	28
<표 14> 연구 대상자의 특성 .....	29
<표 15> 설문지 구성내용 .....	30
<표 16> 태권도 주관적 수련효과 요인분석 .....	32
<표 17> 학교폭력 피해정도 요인분석 .....	33
<표 18> 태권도 주관적 수련효과와 설문지 신뢰도 분석 .....	34
<표 19> 학교폭력 피해경험 설문지 신뢰도 분석 .....	35
<표 20> 태권도 수련생과 비수련생 간에 학교폭력 피해정도 차이분석 .....	37
<표 21> 수련생의 주관적 수련효과 .....	38
<표 22> 태권도 수련기간에 따른 학교폭력 피해경험의 차이 .....	39



<표 23> 태권도 수련수준에 따른 학교폭력 피해경험의 차이 .....	40
<표 24> 변수와의 상관관계 .....	41
<표 25> 태권도 수련경험과 참여정도가 학교폭력 피해경험에 미치는 영향 .....	43
<표 26> 주관적 수련효과와 태권도 참여정도의 관계 .....	43

## 그림 목 차

<그림 1> 개인적 특성 .....	6
<그림 2> 연구변인 I .....	6
<그림 3> 연구변인 II .....	7

## ABSTRACT

### The effect on school violence experience of middle school student's participation in Taekwondo

Jang jae yun

Adivisor : Prof. Seo, Young-Hwan, ph.D.

Department of physical Education

Graduate school of chosun University

This study takes a look at the impact of school violence and subjective training, differences in the level of damages depending on the degree of participation in training, relations between training experience and damages done by school violence on middle school students who engage and do not engage in Taekowndo training activities in G-metropolitan city. The study targets 430 middle school students who engage and do not engage in Taekwondo training currently in 2015 and utilized 'Stratified Cluster Random Sampling Method'.

The result showed that those students who have participated in Taekwondo training have less experience of school violence than those who have not engaged in Taekwondo training activities. In terms of statistical figures, the difference was significant. Among those who partake in Taekwondo training, trainees have relatively high recognition of the effect of training and subjective impact of Taekwondo activity indicated moderate level.

The analysis on difference in school violence experience based on the level of Taekwondo training students wen through finds that there is a noticeable difference between the trainees in average. To sum up the relations evidenced by the school violence experience and

Taekwondo training, gender in middle school students showed correlation between the duration of Taekwondo training and experience as well as level of training. In addition, male students were reported to have had more training experience in Taekwondo.

Dependent variables of gender, experiences in physical violence and robbery had correlation to overall school violence experience. It was found that male students had more experience in violence than female students.

What year students are, training experiences, school violence experiences and subjective training impact did not show any correlation to one another. There was some difference between the impact of subjective training and how much students participated in the Taekwondo training activities.

As a result, this study serves its purpose as factors that can statistically influence prevention of school violence in middle school scenes include Taekwondo training.

# I. 서 론

## 1. 연구의 필요성

20세기를 넘어 오면서 우리나라는 급격한 경제의 성장으로 인해 부모가 맞벌이를 해야 되는 경제적, 사회적 현실 속에서 가정교육의 비중이 점차 약화될 뿐만 아니라 부모와의 대화 시간이 줄어들고 있는 실정이다. 유아부터 아동기 아이들이 부모들의 늦은 퇴근 시간까지 보육을 받을 수밖에 없는 가정환경이 만들어져 안정을 얻고 사랑을 받아야 하는 가정에서의 역할이 사회 밖으로 넘어가는 현실이다. 요즘 우리나라 청소년들은 학교, 학원에서 많은 시간을 보내고 있기 때문에 학교는 학생들에게 가장 많은 시간을 보내는 중요한 장소이다. 그러나 우리나라 학교교육은 심리적 압박과 경쟁으로 학교폭력, 학교로부터의 가출, 자살 등의 각종 부적응으로 인한 심리적인 문제가 늘어나게 되었다(김연수, 2005). 피해를 당하는 학생들은 대부분 항상 불안감을 느끼고 있으며 등교하기를 싫어하며 나아가서 자살이라는 방법으로 문제에서 벗어나려고 하고 있어 심각성을 짐작할 수 있다. 학교폭력의 피해를 입은 학생들의 수가 2014년에 비해 2015년에는 조금 줄어들은 듯 보이지만 피해 학생들의 고통은 부모, 형제에게 조차 말을 못하고 자살을 생각한다. 학교 폭력에 관한 사건들이 신문, 라디오, 텔레비전 등과 같은 대중매체를 통하여 빈번하게 거론되고 있다. 학교에서 학급 친구들과로부터 집단폭력의 고통에 시달리다가 심지어는 자살을 하게 되는 사건, 사고들이 발생하고 있다(정기범, 2006).

이 초·중·고교생 대상으로 지난해 말 실시한 학교폭력 실태조사 결과 및 학교폭력 피해율은 12%, 가해율은 12.6%로 나타났으며, 학교폭력 피해로 인해 자살까지 생각했다는 비율은 44.7%이라는 높은 수치를 기록하며 2명 중

1명꼴로 나타났다. 정부대책·법률 “모른다” 35% 방관율은 감소 학교폭력 발생률은 감소했지만 피해자들의 심리적 고통은 오히려 증가한 것으로 나타났다. 22일 청소년폭력예방 재단은 전국 16개시 초·중·고고생 5000여명을 대상으로 지난해 말 실시한 학교폭력 실태조사 결과를 발표했다. 청예단에 따르면 지난해 학교폭력 피해율은 12%, 가해율은 12.6%로 나타났다. 2011년 실시한 조사 때 피해율 18.3%, 가해율 15.7%인 것을 고려하면 다소 감소한 수치다. 학교폭력의 심각성에 대한 질문에는 40.8%가 심각하다고 답해 전년의 41.7%에 비해 소폭 감소했다. 학생들 중 24.4%는 ‘집단따돌림’을 가장 심각하다고 응답했으며 ‘신체폭행’도 23.3%가 심각하다고 답했다(서산성, 2014). 이러한 학교폭력의 집단화, 피해경험 증가 등의 심각성에도 불구하고 학교폭력 피해학생들 모두가 폭력의 피해로 인해 후유증·사회적 부적응을 경험하게 되는 것은 아니다. 동일한 위험상황을 겪고도 학교생활을 하며 사회에 나아가 잘 적응하는 학생이 있다. 또 스트레스 상황에서도 환경적, 개인적, 지지적 요인 등 다양한 요인들에 의해서 대처하는 방법이 다르듯이 학교폭력 피해 상황에서 다양한 요인들에 의해 각자의 사회적·심리적 대응방법이 다르다고 할 수 있다.

국외에서는 그 동안 학교 폭력을 예방 또는 근절하기 위한 대책과 방안을 마련하기 위해 학교에서 발생하고 있는 학교 폭력의 현상과 원인을 밝히려는 연구들이 많이 시도되어 왔다. 그 결과 학교 폭력에 관련되는 피해자나 가해자를 대상으로 폭력을 예방하고 사회 적응 능력을 배양할 수 있는 프로그램의 개발, 적용 및 이의효과에 대한 분석까지 이루어지고 있다(염선아, 2001). 특히, 중학생들의 학교 폭력은 우리 사회에서도 감당하기 어려우며, 그 위험 수위를 넘어 심각한 학교, 사회, 가정 문제가 되고 있다. 또한 학교 폭력은 갈수록 지능화, 집단화, 흉포화 되고 있으며 가해자 및 피해자는 중학생을 넘어 초등학생으로 연령층이 낮아져 학교 폭력의 심각성이 제기되고 있다.

최근 발생하는 학교폭력은 저연령화, 집단화, 폭력에 대한 인식 부족, 폭력의 잔인화로 학교폭력의 유형이나 피해정도의 수준이 증가하고 있으며, 학생들 사

이에서 심각한 문제로 대두되고 있다. 또한 가해학생들의 학교폭력에 대한 인식이 무감각하고, 일상화 되어 죄책감을 느끼기 어렵고, 목격 학생 역시 학교폭력에 적절하게 대처하지 못하고 있어 날로 심각성이 더해지고 있다(푸른나무청예단, 2014). 학교폭력문제는 학교만의 문제를 넘어서 심각한 사회문제가 되고 있다. 그것은 가정, 학교, 지역사회가 제 기능을 발휘할 수 없을 때 나타나는 사회의 병리현상으로 볼 수 있다. 그러므로 사회, 가정, 학교가 서로 협력해서 학교폭력의 문제를 예방하고 해결하기 위해서 노력해야 할 것이다.

이와 같은 학교 교육 풍토를 바꾸어 학생들이 지식 이외에도 아름다운 덕목을 배우고 익히면 건강한 신체를 단련하는 전인교육 방법이 모색되어야 한다. “건전한 정신은 온전한 신체에서 나온다.” 는 말이 있듯이 전인교육을 하는데 체육활동이 큰 도움을 줄 수 있다. 왜냐하면 교육이란 인간의 행동을 계획적으로 변화시켜 바람직한 인간형성으로 이끌어 내는 과정이고, 체육은 계획적인 신체활동을 통하여 인간행동을 변화시키는 것이기 때문에 체육에서 신체활동의 측면이 부각되면 체육의 목적과 교육의 목적이 동일시된다고 할 수 있다(한국체육학회편, 체육학개론, 1985).

한편 국내 스포츠활동 수준은 유지하는 바와 같이 세계 선진국대열에 위치하고 있다(김옥주, 2003).

적절한 신체 활동과 건전한 정신 건강을 위해 아동기 체육의 중요성이 더욱 강조되고 있으며 더 나아가 스포츠 활동은 아동기뿐만 아니라 청소년기에도 사회에 대한 바람직한 가치를 내면화시켜 비행을 억제시키고 올바른 가치관을 형성시켜주는 역할을 할 수 있다(차동술, 2009).

태권도란 신체적 훈련을 통해 인간의 신체적, 정신적 수양을 하는 무도로서 사회에서 요구되는 인간을 만드는 신체활동이다. 또한 심신단련은 물론이거니와 예의와 양보의 미덕을 갖춘 온화하고 원만한 성품을 갖추게 되고 공명정대하여 불의와 타협할 줄 모르게 하는 운동이다. 그리고 희생정신과 협동심의 배양으로 자제력과 자신감을 길러 주어 창조적인 민주시민으로 인격을 형성하고 나아가

충과 효를 겸한 인격자가 되도록 하는 운동이다(김종범, 1995). 또한 태권도는 1960년대부터 2013년까지 우리나라 청소년들의 신체활동 여가 및 여가선용에 많은 부분들을 차지하였고, 많은 스포츠 활동 중에서도 가장 중요한 역할을 담당했다고 할 수 있다. 이러한 태권도는 아동과 청소년의 신체적 건강과 정신적 건강에 많은 도움을 주는 운동임에 틀림이 없다. 많은 태권도 선행연구에서 보면 알 수 있듯이 태권도수련은 성장기 아동과 청소년들의 감정 조절향상과 학교라는 작은 집단에서의 대인관계 형성에 많은 도움을 주는 운동임에 틀림없다.

현재 우리의 교육은 지식 위주의 입시교육에 지나치게 편중되어 왔으나 학교 교육 풍토를 바꾸어 학생들이 지식 이외에도 아름다운 덕목을 배우고 익히며 건강한 신체를 단련하는 전인교육 방법이 모색되어야 한다. “건전한 정신은 온전한 신체에서 나온다.”는 말이 있듯이 전인교육을 하는데 체육활동이 큰 도움을 줄 수 있다(김정호, 2011).

학교폭력에 관련하여 학교폭력을 유발하는 요인 연구와 학교폭력 피해경험 사례 및 예방 프로그램 개발 연구에 집중되어져 왔고, 적극적이고 스스로 지켜낼 수 있는 학교폭력예방 대책 연구는 전무한 실정이다(이승환, 2013). 태권도 수련이 학교폭력을 예방하는데 개인적 요인으로 작용되며 청소년기의 학교폭력피해경험을 감소시키는 역할을 할 수 있을 것이다. 언론을 통해 학교폭력의 심각성을 접한 학부모들은 대부분 걱정을 많이 하고 있으며 학교폭력의 예방 및 대책으로 스스로의 몸을 보호할 수 있도록 태권도나 비슷한 합기도, 무도 도장에 등록하거나 경호업체에 의뢰하는 경우가 있으며 몇몇 부모들은 모임을 갖고 우리 아이가 학교에서 잘 지내는지 서로의 정보를 교환하며 불안감을 해소하고 있다.

지금까지의 선행연구는 태권도 수련을 중심으로 인성, 성격, 행동발달에 대한 연구에 국한되었고, 학교폭력 피해와 관련하여 학교폭력의 피해경험에 대한 연구가 활발하지 못한 편이다. 이에 본 연구는 중학생을 대상으로 태권도 수련경험이 가지는 효과와 태권도 수련경험이 학교폭력의 피해경험 측면에서 어떠한 영향을 미치는지 관계성을 규명하고 이를 통해 청소년들에게 체육활동중 하나



인 태권도 활동이 학교폭력 피해예방에 중요한 사안이 될 것이라는 교육적 기틀을 모색하고자 한다.

## 2. 연구의 목적

본 연구의 목적은 중학생의 태권도 수련이 학교폭력 피해경험에 미치는 영향을 규명하는데 있다. 전인교육이 목표가 되는 태권도 활동을 통해 개인이 가지고 있는 개인차나 성격차가 발생하는 것을 극복하고, 학교폭력의 대책과 예방을 세우는데 체육활동으로의 의미를 갖고 있는지의 연구문제를 가지고 연구를 수행하였다.

## 3. 변인 및 가설

### 1) 연구의 변인

중학생의 태권도 수련과 비수련생의 학교폭력 피해경험에 미치는 영향을 규명하기 위해서 연구에 참여하는 학생들의 개인적 특성은, 학년, 성별, 수련기간, 수련경험, 수련수준(품)으로 설정하였다. 태권도 수련생과 비수련생의 학교폭력 피해경험의 차이, 태권도 수련생의 수련수준(품)과 수련수준에 따른 학교폭력 피해경험을 규명하기 위해 독립변인은 수련수준(품) 수련기간, 수련경험으로 설정하였으며 종속변인은 학교폭력 경험과 학교폭력의 경험과 각 하위요인의 폭력피해경험으로 설정하였다.

수련생 집단의 주관적 수련효과와 학교폭력 피해경험에 어떻게 상관을 가지는지 분석하기 위해서 태권도 수련생의 주관적 수련효과와 각 하위요인을 독립변인으로 설정하였으며 학교폭력 피해 경험과 하위요인별 폭력 피해경험을 중

속변수로 설정하였다.

주관적 수련효과의 하위요인은 정서적 효과, 사회적 효과, 신체적 효과, 도덕적 수련효과로 설정하였으며, 학교폭력 피해경험의 하위요인으로는 언어적 폭력 피해경험, 도덕적 폭력 피해경험, 신체적 폭력 피해경험, 금품갈취 피해경험으로 설정하였다. 구체적인 연구변인은 <그림 1>, <그림 2>, <그림 3>과 같다.

개인적 특성	성별
	학년
	수련경험
	태권도 수련기간
	태권도 수련수준

<그림 1. 개인적 특성>

독립변인

참여정도	수련경험
	참여기간
	참여수준

배경변인

개인적 특성	성
	학력

종속변인

학교폭력 피해경험	신체적폭력
	언어적폭력
	관계적폭력
	금품갈취

<그림 2. 연구변인 I >



<그림 3. 연구변인 II>

## 2) 연구의 가설

가설1. 태권도 수련학생과 비수련학생간에 학교폭력 피해경험 차이가 있을 것이다.

가설2. 태권도를 수련한 학생들의 주관적 수련효과가 높을 것이다.

가설3. 태권도 참여정도와 중학생 학교폭력 피해경험이 차이가 있을 것이다.

가설4. 개인적 특성(학력, 성) 및 태권도 수련경험과 참여정도는 학교폭력 피해경험에 영향이 있을 것이다.

가설5. 태권도 수련생들의 참여정도는 주관적 수련효과에 영향이 있을 것이다.

## 4. 용어의 정의

본 연구에서는 태권도 수련과 비수련학생의 학교폭력피해경험에 미치는 영향을 규명하고자 사용된 관련 변인을 아래와 같이 정의하였다.

## 1) 태권도 수련

태권도는 무도정신이 바탕이 되어 하나의 스포츠로서 손과 발, 신체, 모든 부위가 사용되는 전신 운동으로서 건강증진과 체력을 단련하며 호신술을 배양하며 예의와 겸손을 배우며 마음 수양과 정신을 단련시켜 안정된 정서발달과 인격형성을 가능하게 한다.

## 2) 피해자

학교폭력의 피해 학생은 일반적으로 불안한 심리적 상태를 갖고 있으며 이유 없이 폭행을 당하는 반면에 어떠한 행동도 하지 않고 누구든지 그 피해의 대상이 될 수도 있다는 공포심과 학교라는 점에서 환경자체를 신뢰하지 못하는 특성을 가지고 있다.

## 3) 학교폭력

학교 내·외에서 학생을 대상으로 발생한 상해, 폭행 감금, 협박, 약취·유인, 명예훼손·모욕, 공갈, 강요·강제적인 심부름 및 성폭력, 따돌림, 사이버 따돌림, 정보통신망을 이용한 음란·폭력 정보 등에 의하여 신체·정신 또는 재산상의 피해를 수반하는 행위(학교폭력예방 및 대책에 관한 법률, 제2조)로 정의 하였다.

## 6. 연구의 제한점

본 연구에서는 다음과 같이 연구의 범위를 제한하고자 한다.

첫째, 본 연구의 대상은 2015년 현재 광주광역시 지역의 중학생들을 대상으로 조사하여 연구 결과를 전국적으로 일반화하기에는 어려움이 있다.

둘째, 본 연구의 대상은 중학생으로 제한하였으므로 태권도장을 다니는 전체 수련생으로 확대해서 해석하기에는 무리가 있다.

셋째, 본 연구는 설문지를 이용하였기 때문에 내용에 제한적 해석과 이해가 필요하다.

## II. 이론적 배경

### 1. 태권도

#### 1) 태권도의 개념

태권도란 신체적 훈련을 통하여 인간의 정신적, 신체적 수양을 쌓는 무도 즉, 사회가 요구하는 인간을 만드는 신체적 활동이다(이규선, 1982). 먼 옛날부터 인간은 외세의 침입으로부터 자신과 가족을 보호하기 위한 원초적인 방어수단을 강구하였다. 생존 욕구는 인류의 가장 원초적이며 보편적 욕구이다. 따라서 생존을 위한 육체적 기능의 습득과 숙달은 고대부터 자연스럽게 이루어졌고, 그것이 시대에 따라 정형화되고 발전하면서 각 민족의 고유한 문화 속에 융합되어 한 축을 담당하게 되었다(노영선, 2012).

태권도라는 용어는 한문자의 합성어로서 태(跆拳道, 발의 기술체계), 권(拳, 손의 기술체계), 도(道, 참된 인간의 인격수양 정신수련)이다(김대식, 1987). 태권도는 우리민족 고유한 무예로서 아무런 무기 없이 언제 어디서나 손과 발을 사용해 전신의 근육과 관절을 움직이는 운동이며 방어와 공격의 기술을 연마하여 신체의 활력과 심신을 단련하는 수단으로써 인간다운 인격을 형성하는 무도이자 스포츠이다. 또한 태권도는 살법이 아닌 활법의 무술로서 인간의 원초적인 생명의 존엄을 지키는 무술이어야 하며, 궁극적으로 태권도는 인간을 개발하는 무술이어야 한다(최성주, 2008). 태권도 기술을 보면 품새, 겨루기, 격파 등 제반 격투기술로 구성되어 있으며 이 모든 기술은 수련과정 중에 정신적 요소를 가지고 초·중·고등학생중 태권도를 접해보지 못한 사람이 없을 정도로 생활 속에 깊이 들어와 있다. 태권도는 신체의 강인한 체력을 단련하는 것 자체에 목적을 두기보다는 운동을 통해 사회가 요구하는 사람다운 사람으로 교육

시키는 것을 중요하게 여긴다고 볼 수 있다.(노희덕, 1988). 태권도는 방어와 공격의 기술로 구성되어 있지만 운동 자체에 목적을 두기보다는 운동을 통해 사회가 요구하는 사람다운 사람으로 교육시키는 것을 중요하게 여긴다고 볼 수 있겠다(노희덕, 1988). 그러므로 태권도 수련의 궁극적인 목적은 자기완성이며 이를 위해서는 신체조건을 형성하기 위한 내적, 지적 수행을 동시에 이루어 나가야 하는 자기교육에 있다(서상준, 2009).

태권도를 수련하는 인구가 날로 증가함에 따라 범세계적인 스포츠로 각광을 받으며 발전해 왔으며 이러한 태권도는 초, 중, 고 성장하는 시기에 접해보지 않은 사람이 없을 정도로 생활화 되고 체육으로서의 큰 비중을 차지하고 그 수도 매년 증가 하면서 우리나라를 상징하는 10대 문화 브랜드로서 인정받고 있다. 이는 태권도가 전 세계인이 공인하는 무도 스포츠로 자리매김하고 있음을 직접적으로 시사해 준다고 하겠다(김정호 2011). 태권도 수련을 통해 개인보다 나은 인간으로서 변화할 수 있는 가능성이나 기대가 있기 때문에 사람들은 수련을 원하는 것이다. 기술을 통해서든 과정을 통해서든 하나의 이상적인 인간으로 완성되는 것이 태권도의 교육적 이념임과 동시에, 태권도라는 수단을 소재로 하여 인간행동의 변화를 추구하는 것이라 할 수 있겠다(남승우, 1997). 태권도는 신체적인 활동을 하여, 사회적, 정신적, 신체적으로 미완성된 인간을 우리가 바라는 이상적인 인간으로서 가르치는데 그 목적이 있다.

## 2) 태권도 수련

태권도 수련이란 태권도가 지닌 본질에 전제한 이상적인 인간상을 현실적으로 생산해 내기 위하여 태권도라는 소재를 통하여 인간 행동의 변화를 추구하는 것이라 할 수 있다. 태권도 수련의 이념은 끊임없는 수련과 기술 향상은 물론 튼튼한 신체를 더욱 강하게 할 뿐 아니라 나아가서는 품새와 격투기의 숙달로 외부의 공격으로부터 자신은 물론 동족을 보존하는 능력의 발달이다(김태

운, 2006).

최혁중(2010)은 태권도는 심신 수련을 통해 인격을 도야하며 기술 단련을 통해 타인의 공격으로부터 자신을 보호하는 호신술이 되므로 충분한 사전 교육이 되어야 한다. 즉, 태권도는 운동 그 자체가 목적은 아니며 그 운동을 통해서 사회가 요구하는 사람다운 사람을 만드는 교육이 되어야 할 것이라고 강조한다. 태권도의 교육적 특성과 기능을 참작하여 ‘태권도 교육’이란 말도 흔히 쓰인다. 태권도의 교육적인 효과는 태권도가 지닌 특성과 수련의 가치로 정리되는 일련된 것들 중, 인간이 사회에서 인간다운 인간으로 살기위해 최소한의 정보와 시직을 유무형적 체계들로 정의 할 수 있다. 태권도의 정체성이 기반이 된 교육적 속성들은 정서적 발달, 사회성발달, 도덕성 발달, 신체적 발달, 정신수양 발달로 구분된다고 하였다. 기본적으로 개개인의 사회성을 결정짓는 경쟁심, 협동심, 단결심, 인내심, 감투정신 등도 조절가능 또는 조절이 요구되는 속성이라 설명하고 있다. 오래 전부터 많은 태권도 지도자들은 ‘태권도 수련을 통한 인간완성’을 강조해 왔다. 태권도를 통해 수련자를 바람직한 방향으로 육성하려는 의도 아래 행해진 ‘태권도 교육’ 이었다. 태권도에서 도가 함축한 교육성은 사회 윤리적 태도로서 태권도는 인간이 태권도 동작을 바탕으로 이루어 가는 자기실현이며 자기 자신이 수련하는 자기교육이다(홍이수, 2008).

### 3) 태권도 효과

태권도는 그 자체의 본질에서 교육적 이념을 내포하고 있다. “태권도는 무도이다”라는 표현을 자주 쓴다. 무도라는 개념을 올바르게 쓰는 한 태권도가 무도임에 틀림없다면 태권도는 교육적 이념을 스스로 품고 있는 것이다. 오늘날 빠르게 변하는 우리사회의 교육은 그 사회와 시대에게 요구되는 인간상을 원하기 때문에 양적으로 수많은 수련생을 포함하며 교육적 요구가 까다로운 청소년들을 주 대상으로 하고 있다. 여기에서 태권도 교육이란 태권도를 소재와



교육내용으로 하는 생활체육도장의 교육을 뜻한다. 태권도 기술의 획득은 태권도 교육에서 그 자체가 교육의 중요한 목적이다. 그러나 거기에 그친다면 태권도 지도가 되고 만다. 태권도를 통해 인간형성은 더 나아가 인간완성을 도모하는 것이다. 기술이나 정신을 통해서 혹은 과정을 통해서 개체가 하나의 이상적 인간으로서 완성되는 것, 그것이 기술의 궁극적인 목적이다 정신이며 태권도의 교육적 이념이라 할 수 있다. 그러므로 태권도 교육이란 본질에 응하여 이상적인 인간상을 현실적으로 생산하기 위하여 태권도를 수단으로 인간의 행동 변화를 추구하는 것이라 할 수 있겠다. 그렇기 때문에 태권도의 교육이념은 끊임없는 기술향상과 수련은 물론 신체를 더욱 강하게 할 수 있을 뿐 아니라 심신의 수련과 인격을 도약하는 점과 품위 있는 생활을 하며 나아가 겨루기와 품세의 숙달로 외부의 공격이나 위협으로부터 자신의 몸을 보호하며 호신능력을 배양하는 사회적, 정신적, 신체적인 성숙을 발달시켜 미완성의 인간을 완성된 인간으로 변하게 전인적인 인간을 생산하는데 그 목적이 있다.

태권도는 세계 197개국에서 약 8천만명의 수련생을 확보하고 있으며, 한국을 알리며 스포츠이자 무도로서 이름을 떨치고 있다. 올림픽대회 정식종목이며 2016년 올림픽까지 5회연속 올림픽 정식종목으로 채택되어, 아시아43개국, 유럽 49개국, 오세아니아 16개국, 아프리카 45개국, 팬아메리카 42개국 등 현재 195개국이 태권도 연맹에 가입되어 수련하고 있다. 이처럼 태권도는 세계인으로부터 인정받은 우리나라의 전통 무술이며 유아부터 학생, 청소년, 성인과 노인까지 남녀노소 누구나 배우면서 즐길 수 있는 국민체육으로 자리 잡았으며, 정신적, 철학적 의의와 더불어 무형문화재로서의 가치와 문화적 가치로 충분하다고 할수 있다.

## 2. 학교폭력

### 1) 학교폭력의 개념

학교폭력이란 학교의 안팎에서 학생과 학생 사이에서 생기는 폭력을 말하며 이는 폭행, 언어폭력, 성폭력, 따돌림, 강제적인 심부름 등 폭력을 이용하여 육체적으로나 정신적으로 피해를 주는 행위를 말한다. 폭력은 강제적으로 다른 사람의 재산, 신체, 생명에 위협을 가하는 행위로서 학자에 따라 강도, 강간, 폭행, 상해, 협박, 공갈, 약취, 유인, 살인 행위 모두 폭력 범주에 포함시키기도 하였다. 청소년 폭력의 개념 정의에 있어 ‘반복적이고 지속적인’ 행위를 강조하며, 이와 더불어 폭력의 유형으로 위협, 조롱, 때림, 발로 차기, 들볶음, 꼬집음, 따돌림 등 물리적이거나 비물리적인 행위 모두가 폭력에 해당된다(Olweus, 1993).

청소년기의 학생들의 특성은 정신적으로 많은 불안정한 요소가 자리를 잡고 있고, 신체적으로는 크게 성장을 하여 유아도 아니고 어른도 아닌 상태인 심리적으로 많은 갈등이 생기는 시기이기도 하다.

학교와 직접적으로 영향이 있는 장소에서 학교폭력이 일어난다. 학교 내에서의 폭력과 등, 하교 길에서 발생하는 폭력이며, 교사에 대한 학생의 폭력과 학생들 사이에서 일어나는 폭력을 의미한다. 청소년 폭력은 학교 외에 가정을 비롯하여 그 밖의 장소에서 청소년들에 의해 발생하는 모든 형태의 폭력을 말한다. 그리고 학생들 간의 폭력 외에 성인과 청소년(부모와 교사, 이웃 등) 간의 모든 폭력을 포함하는 개념으로 사용된다. 학교 안과 밖에서 발생하는 교사와 학생간의 폭력은 학교폭력으로 정의가 되기도 하지만, 우리나라 문화적 배경에 근거할 때에 청소년 폭력에 포함되는 것이 더 타당하다.

한편 폭력은 대체로 일방적인 성격을 갖고 있지만, 청소년들의 싸움은 그 성격이 폭력과 구분되며, 다르게 대처되는 방식을 요구한다. 여기서 이들 개념들을 구분해서 살펴보고자 한다.

첫째, 싸움은 비교적 동등한 지위의 학생들 간에 언어적 · 물리적 힘의 행사로 이루어지는데, 양방적이며 대체로 일지적인 성격을 갖고 있다. 1:1, 다수:1, 다수:다수의 형태로 행해지며, 상호간 치고 받고 싸운다는 점에서 일방적인 폭력과 다서 구분될 필요가 있다. 싸움은 경쟁심과 상호 갈등, 질투와 시기등 청소년기의 정서 문제로 발생하는 경우가 많은데, 이것들은 청소년의 비합리적인 정서적인 표현의 형태이기 때문이다. 교육적 역량을 많이 요구한다고 볼 수도 있다. 그리고 이것은 순기능적인 면과 함께 역기능적인 면도 포함하고 있다.

둘째, 폭력은 대체로 가해자의 적개심이 내포되어 있고, 대체로 지속적이고 일방적인 성격을 지니고 있다. 이와 같은 폭력은 폭언과 폭행으로 나뉜다. 그리고 폭행에는 체벌과 구타 등이 포함된다. 구타는 교사나 상급생, 부모를 비롯한 성인에 의한 일방적 폭행, 체벌 또한 일방적이지만 가해자의 입장에서 무의식적이든 의식적이든 훈계의 의도를 내포하고 있는 점에서 차이가 있다. 폭언은 피해자의 자존감과 인격을 모독하는 언어적인 위협이나 욕설을 내포하는데, 폭행과 함께 이루어지는 경우가 많다.

셋째, 집단 따돌림이나 괴롭힘은 대부분 언어적 폭력, 격리시키기, 모함 등으로 시작되어 폭행과 폭언, 싸움 등이 혼용적으로 개입되는 복합적 폭력의 한 형태이다. 따돌림의 형태가 집단의 역동적인 문화를 반영한다. 그렇기 때문에 장소와 시대, 환경에 따라 매우 다양하게 나타난다.

우리는 일상생활 속에서 경쟁을 하며, 마음의 다짐을 할 때 싸운다는 생각을 많이 하게 된다. 이것은 정신적 · 신체적으로 맞닥뜨림을 통해 상대방과 경쟁에서 승리하고픈 마음의 자세로부터 비롯된다. 긍정적인 면에서 건전한 경쟁을 통해 개인의 성취를 고취하고 참여 동기수준을 높여주지만, 그것이 합리적이지 못한 형태로 비롯될 때 여러 가지 문제행동을 발생시킨다. 학생들의 싸움은 그 자체가 문제가 아니라 폭력적인 형태로 발전할 수 있는 문제가 되는 것이다. 그렇기 때문에 싸움이 긍정적 또래관계나 개인의 정서표현과 감정의 건전한 방법으로 발전해서 사회적 기술을 습득하는데 기초가 되도록 지도할 필요가 있다.

## 2) 학교폭력의 정의

우리나라는 일반적으로 학교폭력의 집단에 의해 한명 그리고 그 이상의 학생들에 의해 반복적이고 지속적으로 행해지는 부정적인 행동, 협박과 신체폭력, 성인적 폭력, 언어폭력, 모욕, 조롱 등과 같이 학교 안과 밖의 학생들 상호간에 의도적인 한명의 학생 또는 두명 이상의 학생이 다른 학생들을 피해를 입히거나 가해하는 행위를 말한다. 학교폭력의 범위, 형태, 정도에 따라 다양하게 정의되고 있지만, 이 중에서 물리적인 형태의 폭력이 가장 쉬운 형태로 이해되고 정의가 되는 폭력의 개념으로 정의된다. 이러한 다양한 시각으로 볼 때 폭력의 발생비율, 피해, 가해의 원인과 같은 연구결과에 많은 차이를 나타내고 있다. . 조혜령(1991)은 폭력이란 상황에 따라 달라질 수 있다고 하며 폭력의 주체가 개인일 수도 있고 집단일 수도 있으며 폭력의 대상도 사람과 사물, 무형의 것이며 폭력의 결과로 인한 피해나 폭력의 강도에 따라 폭력의 유형을 나눌 수도 있다고 한다.

학문영역에 따라 정의나 개념이 달라질 수 있는데 사회학적인 의미의 폭력은 사람의 신체나 생명에 위해를 가하는 모든 행동뿐만 아니라 재산상의 피해를 끼치는 일부 행동도 폭력의 개념으로 말한다. 이에 반하여 심리학적 측면에서는 폭력이 갖는 내면의 심리적 특성에 주목하여 폭력과 공격행동을 구분하고 있는데 공격이란 “타인에게 의도적으로 상처를 입히는 것”으로 신체적, 물리적 상해와 언어적 상해를 모두 포함한다(김진호, 2009).

## 3) 학교폭력의 유형

### (1) 폭력

학교폭력은 정의에 따라서 유형과 대상이 크게 달라질 수 있다. 학교폭력을 광의적 개념으로 분류하여 유형을 정의할 경우 금품갈취, 구타, 협박이 포함되는 폭력과 혐의의 억지 심부름시키기, 따돌림, 놀림을 포함하는 성폭력 그리고 괴롭힘까지 포함될 수 있다. 학교폭력에 대한 유형은 한국형사

정책연구원의 연구보고서에 제시한 것이 대표적이라고 볼 수 있는데 보고서에 따르면 학교폭력을 크게 다섯 가지로 나누었다. 첫째, 괴롭힘으로 강제로 노무를 제공하거나 심리적 압박을 하려는 것으로 일본의 왕따가 대표적이다. 둘째, 금품갈취로 물건이나 돈을 힘으로 빼앗는 것을 말하며, 셋째, 물리적·신체적인 폭력에 해당되는 행위로서 사람의 신체에 대해 영향을 주는 행위이다. 넷째, 심리적·언어적 폭력으로 감정이나 정서 등 정신적으로 좋지 않은 반응을 불러일으키는 있는 성희롱을 포함시킨 것으로 여학생의 입장에서 보는 폭력의 유형이라 할 수 있다.

“폭력”은 언어, 행동 및 기타 수단이 동원되어 한 개인 또는 집단이 강제적이고 의도적으로 다른 개인 또는 집단에게 물리적, 신체적, 심리적 손상과 위협을 가하는 행위로서 단순한 물리적 행사로 인한 신체적 피해가 포함된 보다 광범위한 종류의 피해가 포함되는데, 학교폭력은 이러한 것들의 개념과 학교라는 공간적 개념이 결합된 것이다.

형법상 폭행죄에 해당하는 협의의 개념으로서 사람의 신체에 대한 직접·간접적 행사로 해석된다. 가장 흔하게 발생하는 형태로서 최근에는 그 정도가 심각해져 심지어는 살인에 이르는 경우도 언론에 심심치 않게 등장한다. 신체폭력의 양상은 장난을 가장한 놀이형태(기절놀이 등)가 이용되고 있어 더욱 흉폭 해져 상해의 정도가 장애·상망으로까지 이어지는 사례를 보이고 있는데, 대부분의 학교폭력은 또래 혹은 선·후배 사이에 발생하는데 폭력 경험이 많은 청소년일수록, 폭력사용을 인정하는 경향이 크므로, 폭행사건이 발생했을 때 너무 엄격하게 처벌하거나 방치하게 되면 가해학생의 행동을 더욱 폭력적으로 만들 수 있다는 지적이 제기되기도 한다. 이러한 폭력은 학교폭력의 발현 형태 중 가장 쉽게 접할 수 있는 유형으로, 인지와 처벌이 쉽게 용인된다는 점에서 실질적인 측면의 인지수준은 그리 높지 않다(경민수, 2014).

## (2) 괴롭힘

일반적인 신체·물리적 폭력은 물론 심리적인 억압이나 노무를 제공하게 하려는 특정유형을 지칭하는 것으로 강제로 심부름이나 숙제를 시킨다거나 체육복이나 신발 등을 훼손하고 준비물을 빼앗거나 협박하는 등에 이에 해당하는 것을 의미한다(이치균, 2007). 이러한 또래 괴롭힘은 숨기지 않고 공공연히 가해지는 직접적 괴롭힘과 사회적 고립 및 집단으로부터의 겉으로 드러나지 않는 의도적인 간접적 괴롭힘으로 구분한다(문대기, 2008).

## (3) 왕따

학교 폭력 유형 중에서 청소년들이 가장 두려워하는 집단 따돌림은 한 학생이 반복적이고 지속적으로 한 명 또는 그 이상의 다른 학생들로부터 부정적인 행동을 당하는 것이다. 직접적인 괴롭힘과 간접적인 괴롭힘으로 나누어 볼 수 있는데 집적적인 괴롭힘이란 피해학생에 대해 폭행, 구타, 위협이나 못살게 굴고 놀리는 등 공격적인 행동을 가하는 것이고, 간접적인 괴롭힘은 집단으로부터 소외시키거나 배척하는 행위를 말한다. 예를 들어, 다른 학생들과 어울리지 못하게 막는 행위, 상대방이 싫어하는 말로 빈정거리거나 놀리는 행위, 골탕먹이거나 집단적으로 상대방을 왕따시키는 행위 등을 말한다.

최근에는 스마트폰의 대중화로 중학생들이 스마트폰으로 문자를 전송하여 그룹채팅을 하기도 하는데 다수의 친구들이 한명의 친구를 그룹채팅방으로 초대하여 다수의 학생들이 한명에게 비방과 욕설을 하며 소외시킴으로서 심리적 부적응과 갈등을 갖도록 하는 괴롭힘의 종류도 있다.

학생들은 가장 심각하다고 생각하는 학교폭력으로 1순위를 ‘신체폭력’(29.5%), 2순위를 ‘집단따돌림’(26.1%)이라고 응답했다. 2012년도와 비교분석하면, 1순위가 ‘집단따돌림’(24.4%), 2순위가 ‘신체폭력’(23.3%)으로 1,2순위가 바뀌기는 하였으나 여전히 신체폭행과 집단따돌림이 가장 심각한 것으로 분석되었다(푸른나무 청예단, 2014).

<표 1> 학교폭력 유형별 심각성 인식(푸른나무 청예단, 2014)

항 목	2012년(%)	2013년(%)	증감
신체폭력	23.3	29.5	+6.2
금품갈취	8.6	5.9	-2.7
괴롭힘	10.1	6.5	-3.6
집단따돌림	24.4	26.1	+1.7
언어폭력	13.5	14.9	+1.4
위협이나 협박	3.6	2.2	-1.4
성적추행	6.3	8.8	+2.5
사이버폭력	4.7	6.1	+1.4
모두 심각하지 않다	5.5	-	-
합계	100	100	-

#### (4) 공격성

##### 가) 공격성의 개념 및 정의

공격성에 대한 간단한 사전적인 의미를 요약하면 적의, 증오와 관계 있는 모든 종류의 육체적인 타격, 파괴적 행동이나 악의를 품은 발언으로서 상대방에게 육체적이나 정신적으로 손상을 입히려는 행위와 비슷한 행동을 하려는 욕구 경향으로 정의 할 수 있다. 흔히 적이라고 생각되는 상대에게 피해를 주기위한 인간의 본능적인 성향이라고 할 수 있다. 연구자에 따라 다르게 나타나는 공격성의 정의는 욕구좌절에 의한 공격성과 본능에 의한 공격성, 그리고 사회적으로 학습된 공격성 등 여러 형태가 있다.

공격성을 다른 사람을 해치려는 의도로 하는 일련의 행동으로 정의하는 경우도 있으나 이들의 연구에서는 공격성의 선행적 측면인 행위자의 의도를 고려한 개념으로, 행위자의 행동으로부터 관찰자는 그 의도를 추론해야 하며, 그 해석에는 주관적인 판단이 개입되는 문제점을 갖는다고 주장 하고 있다(심승원, 2001). 따라서 공격행동의 의도와 결과를 모두 고려한 정의를 살펴보면, 공격

성인지 아닌지를 결정하기 위해서는 관찰자의 사회적 명명과정을 포함해야 한다고 주장하고 있다(Bandura, 1973). 공격성이라 칭하는 요인이 어떤 것이 있는지를 정확히 알 때 적절하게 이해될 수 있다고 주장하는 것이다. 공격성을 한마디로 정의하기에는 큰 어려움이 있다. 지금까지 시행된 공격성에 대한 연구들에서도 의견들이 제각각이다. 그러나 대체적으로 공격성에 대한 정의를 결과적으로 볼 수 있는 특성과 그 행동의 효과를 가지고 정의 하는 방법이 가해 의도 및 동기와 행위자의 특성을 포함하는 방법 그리고 이 두 가지 방법을 선택하는 방법으로 나누어진다고 본다.

#### 나) 공격성의 유형

공격성의 유형은 연구자에 따라 여러 가지로 분류되는데, 초기의 연구를 살펴보면 물리형 공격성, 폭발형 공격성, 언어적 공격성, 잠재적 공격성, 우회적 공격성으로 분류(Feshbach, 1973)하였다. 그 당시 연구는 공격 대상에 따른 간접적 공격성과 직접적 공격성으로 분류하였고, 간접적 공격은 공격 유발자가 아닌 다른 사람에게 치환된 공격, 직접적 공격은 좌절을 유발시킨 대상 또는 사람에게 직접적으로 행하는 공격이라고 본다.

공격성에 대해 공격유발 대상에게 직접 신체적, 언어적 공격을 행하는 외현적 공격성과 집단의 힘이나 압력을 이용하여 개인의 감정이나 관계를 손상, 위협함으로써 상대에게 피해를 주는 간접적인 형태의 관계적 공격성으로 구분 하였다(Grotpeter, 1996).



### 3. 학교폭력의 실태

#### 1) 학교폭력 현황

(재)푸른나무 청예단에 따르면 2013년 전국 학교폭력 실태조사 결과를 발표했다. 조사기간은 2013년 1월부터 12월까지 이며, 전국 16개 시·도에서 초·중·고교학생 6,153명을 대상으로 전국 학교폭력 실태를 조사했다.

<표 2> 학교폭력 실태조사 결과, 자료 : 푸른나무 청예단(2014)

항목	빈도(명)	비율(%)
초등학교4학년	308	5.0
초등학교5학년	583	9.5
초등학교6학년	1,153	18.7
중학교1학년	818	13.3
중학교2학년	1,242	20.2
중학교3학년	371	6.0
고등학교1학년	742	12.1
고등학교2학년	936	15.2
합계	6,153	100

학교폭력이 사회문제화 된 이후 교육당국과 경찰의 대책이 쏟아졌지만 상당수 학생들은 여전히 학교폭력을 당하고도 아무런 도움을 요청하지 않는 것으로 나타났다. 지난해 학교폭력 피해학생 중 33.8%가 아무런 도움도 요청하지 않았으며 부모나 교사 등에게 도움을 요청한 학생 중 41.8%는 ‘도움이 효과가 없었다’고 답했다(박소나, 2013). 학교폭력 특징에 있어서도 청소년시기에 있어

서 그 후유증은 가해자와 피해자 모두에게 영향을 미치며 성인보다 더욱 심각한 정신적 피해를 당할 수 있으며 심한 경우에는 인격적 장애까지 이야기할 수도 있다는 것이다. 피해학생의 경우 불안이나, 우울과 같은 심리적 문제, 학업집중곤란, 학교적응문제, 스트레스 등의 발달적 문제를 초래한다(Olweus,1993).

## 2) 폭력피해 유형별 실태

경남 창원시 청소년상담실에서 조사한 폭력피해의 유형을 살펴보면 폭행이나 구타가 46.2%로 가장 많고, 물건이나 돈을 빼앗기는 금품갈취가 35.7%,협박 10.1%, 놀림이나 따돌림 6.5%, 성폭행이나 성추행 2.5%, 숙제강요나 시험에서의 부정행위가 1.1%, 불량써클 가입 강요 0.9%, 흡연이나 음주 강요 0.4%의 순으로 나타났다.

<표 3> 학교폭력 실태 및 대처방안 자료 : 푸른나무 청예단(2014)

유형	성별		전체(%)
	남(%)	여(%)	
구타	596(46.9)	146(46.2)	742(46.7)
금품갈취	453(35.5)	67(21.2)	520(32.7)
협박	127(10.0)	49(15.5)	176(11.1)
따돌림,놀림	56(4.4)	33(10.4)	89(5.6)
성추행,폭행	10(0.8)	14(4.4)	24(1.5)
불량써클	10(10.8)	4(1.3)	14(0.9)
부당행위	15(1.2)	2(0.6)	17(1.1)
음주흡연	5(0.4)	1(0.3)	6(0.4)
전체	1,272	316	1588(100.0)

<표 4> 학교폭력에 대한 언론보도, 푸른나무 청예단(2014)

보도날짜	신문사	언론보도 기사명
2010/06/17	쿠키뉴스	‘중학생, 집단괴롭힘 학교서 추락’ 학교는 ‘쉬쉬’
2010/06/24	연합뉴스	부산 여중생 투신, 경찰, 집단괴롭힘 조사
2010/08/22	연합뉴스	‘왕따 괴롭다’ 여중생 자살, 경찰 수사
2010/08/23	헤럴드생생	여고생 ‘자살’ 문자 보내고 투신
2010/08/23	한국경제	대구 여중생 지하철 투신, 목숨 건져
2010/08/30	연합뉴스	부산서 여고생 2명 동반자살
2010/12/16	뉴시스	친구 ‘따돌림’ 당한 중학생 아파트 투신
2010/12/24	한국경제	집단 따돌림 당한 학생, 아파트 투신, 결국 10일만에 사망
2011/08/10	MBN TV	여수 아파트서 여고생 2명 투신
2011/08/23	뉴시스	창원서 10대 여고생 자살
2011/08/24	헤럴드 생생	‘학교가기 싫다’ 여고생 투신 사망
2011/11/24	아시아투데이	여중생 자살, 경찰 ‘집단따돌림’ 수사
2011/11/24	노컷뉴스	부산서 10대 학생, 도시철도 투신사망
2011/12/21	세계일보	대전 자살 여고생 유족 ‘왕따로 목숨 끊어’ 주장
2011/12/22	마이데일리	왕따 ‘중학생 대구서 투신자살’ 물고문까지 당해
2012/06/04	경향신문	대구서 고교생 투신자살, 유족 ‘학교폭력 때문’
2012/12/22	조선일보	학교폭력 자살한 중학생의 어머니 ‘장난이었다고 말한 학생, 벌 받아야’
2013/03/12	MBC TV	‘학교폭력 괴롭다’ 고교생 자살, 유서 내용은?
2013/04/22	헤럴드경제	학교폭력으로 인한 자살 생각 중학생 증가
2013/04/22	이데일리 뉴스	학교폭력 피해학생 절반이상 자살 생각
2013/04/22	SBS 뉴스	‘학교폭력 피해 10명 4명 도움 요청 안해’
2013/04/22	SBS 뉴스	‘일 커질까봐 말 못해’ 학교폭력 악순환
2013/04/22	연합 TV	학교폭력 당해도 여전히 ‘쉬쉬’
2013/04/22	KBS 뉴스	학교폭력 피해자 33%, 자살 생각해봤다
2013/04/23	KBS 뉴스	학교폭력 경험자 10명 중 7명 ‘초등학교 때 첫 폭력 피해’
2013/04/23	연합TV	‘학교폭력 피해 중학생 절반은 자살까지 생각’

첫째, 최근에 많은 사례가 알려지면서 가장 피해가 심각한 것은 집단 괴롭힘이다. 신체적 폭력은 감소하고 집단 괴롭힘이 많이 일어나는 질문에 대한 응답이 14.3%이었으며, 신체적 폭력이 집단 괴롭힘과 같이 일어나는가에 대해서는 그렇다는 응답이 11.6%로 나타났다.

<표 5> 집단괴롭힘 분석

구분	중학교(명)	고등학교(명)	계(명)
그렇다	36	32	68
중간이다	118	45	163
아니다	96	99	195
무응답	10	37	47
계	260	213	473

자료 : 푸른나무 청예단(2014)

둘째, 개인간에 폭력이나 괴롭힘보다 집단폭력이 많은가에 대해서 그렇지 않다는 응답이 60%, 그렇다거나 중간이라고 응답한 경우 28.5%였다.

<표 6> 개인간 폭력/집단 괴롭힘보다 집단 폭력이 많음 : 성별

구분	중학교(명)	고등학교(명)	계(명)
그렇다	34	11	45
중간이다	65	25	90
아니다	241	43	284
무응답	43	11	54
계	383	90	473

자료 : “푸른나무 청예단(2014)

<표 7> 개인간 폭력/집단 괴롭힘보다 집단 폭력이 많음 : 교급별

구분	중학교(명)	고등학교(명)	계(명)
그렇다	34	11	45
중간이다	65	25	90
아니다	241	43	284
무응답	43	11	54
계	383	90	473

자료 : 푸른나무 청예단(2014)

<표 8> 개인간 폭력 / 집단 괴롭힘보다 집단 폭력이 많음 :성별

구분	남학생(명)	여학생(명)	계(명)
그렇다	49	15	64
중간이다	90	32	122
아니다	159	32	191
무응답	85	11	96
계	383	90	473

자료 : 푸른나무 청예단(2014)

<표 9> 여학생의 교내폭력 심각해짐 : 교급별

구분	중학교(명)	고등학교(명)	계(명)
그렇다	57	7	64
중간이다	89	33	122
아니다	86	105	191
무응답	28	68	96
계	260	213	473

자료 : 푸른나무 청예단(2014)

셋째, 신체적 폭력, 금품갈취, 공갈 등이 동시에 발생되고 있는가에 대해 ‘그렇지 않다’고 응답한 학생은 39.9% 였다. ‘그렇다’고 한 응답과 ‘중간이다’라고 한 응답은 48.5%로 학교폭력이 청소년기에 일어날 수 있는 다음 수준을 증가하는 측면들이 많아지고 있다.

<표 10> 신체적 폭력과 금품갈취 / 공갈 등 동시 발생 : 교급별

구분	중학교(명)	고등학교(명)	계(명)
그렇다	54	10	64
중간이다	118	47	165
아니다	80	109	189
무응답	8	47	55
계	260	213	473

자료 : 푸른나무 청예단(2014)

넷째, 학생들 사이에 성폭력이 발생하는가 에 대해서는 ‘그렇다’ 라고 하는 경우는 4명으로 0.8%에 불과했다. 그러나 ‘중간이다’ 라고 응답한 경우도 4.6%(22명) 에 달해 학생간 성폭력에 대한 우려도 간과하면 안될 문제로 판단된다. 특히 남녀공학 중학교에 재학하는 학생들에 대해서는 성폭력 예방지도에 관심을 기울여야 될 필요가 있다고 할 수 있다.

다섯째, SNS를 통해 학교 급우를 인신공격하거나 비방하는 글을 올리는 경향에 대해서는 ‘그렇다’ 라고 한 경우가 17.5%, ‘중간이다’ 라고 한 경우가 28.5% 였다. SNS로 상대방을 인격적으로 모독하거나 비방하는데 악용하는 경향은 고등학교에 비해 중학교가 높은 것으로 나타났다.

<표 11> SNS에서 인신공격 / 친구비방 : 교급별

구분	중학교(명)	고등학교(명)	계(명)
그렇다	51	32	83
중간이다	71	64	135
아니다	127	82	209
무응답	11	35	46
계	260	213	473

자료 : 푸른나무 청예단(2014)

여섯째, 학교의 기물 파손이 일어나는가에 대해 ‘그렇다’ 라고 한 경우가 7.2% ‘중간이다’ 는 23.2%였다.

<표 12> 학교 기물 파손이 일어남 : 교급별

구분	중학교(명)	고등학교(명)	계(명)
그렇다	30	4	34
중간이다	70	40	110
아니다	151	126	277
무응답	9	43	52
계	260	213	473

자료 : 푸른나무 청예단(2014)

일곱째, 교내 폭력보다 교외 폭력이 더 많이 일어나고 있는가에 대해 ‘그렇다’ 라고 응답한 비율이 19%, ‘중간이다’는 32.3%, ‘아니다’ 라고 응답한 비율은 37.8%로 나타났다.

<표 13> 교내 폭력보다 교외폭력이 많음 : 교급별

구분	중학교(명)	고등학교(명)	계(명)
그렇다	66	27	93
중간이다	102	51	153
아니다	84	94	178
무응답	8	41	49
계	260	213	473

자료 : 푸른나무 청예단(2014)



### Ⅲ. 연구방법

#### 1. 연구대상

본 연구는 2015년 현재 광주광역시에 소재한 중학생 남녀를 모집단으로 선정하였다. 태권도 수련생과 비수련생 430명을 대상으로 유층집락무선표집법(Stratified Cluster Random Sampling Method)을 사용하였다. 회수된 자료 중 누락되거나 응답이 불성실한 자료를 제외하고 실제 분석에 사용된 자료는 402명이 결과처리에 사용되었다. 연구대상자의 인구통계학적 특성은<표 15>과 같다. 성별은 남학생250명(62.2%), 여학생 152명(37.8%) 이었다. 학년은 1학년 150명(37.3%), 2학년 107명(26.7%), 3학년145명(36%) 이었다. 수련경험에 따르면 수련경험이 있는 학생이 202명(50.2%), 수련경험이 없는 학생은 200명(49.7%)이었다.

<표 14> 연구대상자의 특성

구 분		N	%
성별	남	250	62.2
	여	152	37.8
학년	1학년	150	37.3
	2학년	107	26.7
	3학년	145	36
수련경험	유	202	50.2
	무	200	49.7
	없음	200	100
수련기간	1년 미만	53	26.5
	1년 이상~3년 미만	75	37.5
	3년 이상~5년 미만	38	19
	5년이상	34	17
수련수준	없음	200	100
	유급자	42	21
	1단	72	36
	2단	65	32.5
	3단	21	10.5
합계		402	100

## 2. 연구 도구

본 연구에서는 중학생의 태권도 수련이 학교폭력 피해예방에 미치는 영향을 규명하기 위하여 사용할 조사도구는 설문지이며, 김정호(2011), 박소나(2013), 이승환(2013)의 연구에서 사용된 설문지를 본 연구에 적합하도록 보완·수정하여 설문지 초안을 작성한 후 예비조사를 하였다. 본 연구와 적합하지 않은 내용은 수정하여 최종적으로 설문지를 완성한 후 실시하였다.

### 1) 설문지의 구성

본 연구에서는 중학생의 태권도 수련이 학교폭력 피해예방에 미치는 영향을 규명하기 위해서 본 연구에서 사용하는 도구는 설문지이다. 본 연구의 주요 구성 내용 및 지표는<표 15>와 같다.

개인적 특성 5문항 태권도 주관적 수련효과 16문항 학교폭력 피해경험 20문항 총 41문항으로 구성되어 있다.

<표 15> 설문지 구성내용

구 성 지 표	구 성 내 용	문항수
개인적 특성	성별	5
	학년	
	수련경험	
	수련기간	
	수련수준	
주관적 수련효과	신체적 효과	16
	정서적 효과	
	사회적 효과	
	도덕적 효과	
학교폭력 피해정도	신체적 폭력	20
	언어적 폭력	
	관계적 폭력	
	금품갈취	
합 계		41

### (1) 개인적 특성

개인적 특성에 관한 문항은 성별, 학년, 수련경험의 유무, 태권도 수련기간, 태권도 수련수준(품)으로 구성하였다.

### (2) 태권도 주관적 수련효과

태권도 주관적 수련효과에 사용된 문항은 김정호(2011), 박소나(2013), 이승환(2013)가 사용한 문항을 사용하였으며, 신체적 효과 3문항, 정서적 효과 5문항, 사회적 효과 4문항, 도덕적 효과 4문항으로 각 설문 문항은 리커트 척도로 구성하였다.

### (3) 학교폭력 피해정도

학교폭력 피해경험에 관한 문항은 김정호(2011), 이승환(2013)이 사용한 문항을 예비조사를 하여 적합하지 않는 문항은 걸러내고 본연구의 목적에 맞게 보완·수정하여 사용하였으며, 신체적(물리적)폭력 5문항, 언어적(위협 및 헐박)폭력 5문항, 관계적폭력 5문항, 금품갈취 5문항으로 5단계 리커트 척도로 구성하였다.

## 2) 설문지의 타당도 및 신뢰도

### (1) 설문지의 타당도

본 연구에서 사용한 설문지의 관련변수 선정은 박사학위 소지자의 선행연구에 근거하여 전공 전문가 3명을 중심으로 회의를 통하여 작성된 설문지의 초안 내용을 검토하였다.

예비검사에서도 본 연구자가 설문의 내용을 문항의 하나하나 개념을 설명하고 의미가 통하지 않았거나 이해하기 난해한 단어나 문장의 내용을 지적할 수 있도록 하였고, 문항 구성의 해당 개념이 잘 반영되고 있는지, 그리고 문항들의 특정 내용영역의 특별한 의미를 얼마나 잘 표현 해주었는지를 질문하였다. 이와 같은 과정들을 통하여 지적된 사항들은 본 검사의 설문지에 반영하여 설문지 초안의 내용을 검토하였다.

<표 16> 태권도 주관적 수련효과 요인분석

설문문항	요인1	요인2	요인3	요인4	공통분
	신체적 효과	정서적 효과	사회적 효과	도덕적 효과	
수련효과5	.856	.182	-.005	.088	.774
수련효과6	.820	-.004	.201	.119	.727
수련효과15	.627	.261	.454	.335	.780
수련효과16	.618	.142	.509	.059	.664
수련효과14	.578	.226	.419	.220	.610
수련효과13	.550	.289	.418	.282	.641
수련효과11	.544	.204	.530	-.015	.619
수련효과1	.100	.851	.252	.103	.807
수련효과2	.070	.837	.281	.054	.788
수련효과3	.265	.764	.262	.122	.737
수련효과4	.202	.661	-.034	.519	.748
수련효과10	.164	.265	.725	.212	.667
수련효과12	.149	.393	.568	.176	.530
수련효과7	.304	.163	.567	.236	.496
수련효과9	.110	.098	.320	.834	.820
수련효과8	.341	.430	.209	.518	.613
고유값	3.510	3.188	2.665	1.659	
설명분산	21.936	19.923	16.658	10.368	
누적분산	21.936	41.859	58.516	68.884	
문항수	3	5	4	4	16

<표16>은 태권도의 주관적 수련효과에 대한 요인을 추출한 결과 전체적인 분산의 21%가 설명되고 있으며, .3이상의 부하량을 나타내는 문항들을 해당요인에 포함되는 것으로 판단될 때 사회적 효과, 신체적 효과, 정서적 효과, 도덕적 효과로 분류되었다. 따라서 총 16개 문항으로 구성되어 측정도구는 4개의 요인으로 추출되어, 전체 분산의 54.82%가 설명되고 있다. 각 요인에 해당되는 문

항의 특성을 볼 때 전체적인 요인이 타당하게 측정되고 있다고 평가할 수 있다

<표 17> 학교폭력 피해정도 요인분석

설문문항	요인1	요인2	요인3	요인4	공통분
	신체적폭력	언어적폭력	관계적폭력	금품갈취	
폭력경험3	.825	.059	.121	-.243	.757
폭력경험2	.790	.203	.054	-.072	.674
폭력경험9	.702	.075	.086	.193	.543
폭력경험1	.638	.110	.310	-.172	.544
폭력경험5	.610	.288	.135	.268	.545
폭력경험18	.424	.287	.293	.352	.471
폭력경험8	.423	.384	-.009	.142	.346
폭력경험15	.049	.811	.107	.118	.686
폭력경험14	.004	.680	.397	-.069	.625
폭력경험12	.177	.590	.092	-.055	.390
폭력경험17	.409	.586	.073	-.084	.523
폭력경험6	.170	.519	-.007	.439	.491
폭력경험11	.403	.509	.165	.023	.449
폭력경험20	.123	.177	.889	.074	.842
폭력경험19	.123	.178	.830	.086	.743
폭력경험10	.152	-.103	.741	.112	.595
폭력경험16	.091	.277	.564	.032	.404
폭력경험7	.340	.237	.180	.583	.544
폭력경험4	.183	.097	-.126	.548	.359
폭력경험13	.179	.392	.402	.459	.559
고유값	3.569	3.085	2.991	1.447	
설명분산	17.845	15.426	14.954	7.235	
누적분산	17.845	17.845	48.226	55.461	
문항수	5	5	5	5	20

<표 17>은 학교폭력 피해정도에 대한 4가지 요인을 추출한 결과 전체적인 분산의 54.98%가 설명되고 있고, .3이상의 요인 부하량이 문항을 해당요인에 포함되는 것으로 이루어 볼 때, 언어적 폭력, 금품갈취, 신체적 폭력, 관계적 폭력 순으로 분류되었다. 그러므로 총 20개의 문항으로 구성된 측정도구는 요인이 4개 추출되며, 전체 분산의 53.25%가 설명되고 있다. 각 요인에 해당되는 문항의 특성을 볼때 해당 요인이 타당하게 측정되고 있다고 볼 수 있다

## (2) 설문지의 신뢰도

통계적으로 사회과학에서는 .7이상이면 비교적 신뢰도가 있는 것으로 받아들이고 있으나 성태계에 의하면 .2~.4이면 신뢰도가 낮으며, .4~.6이면 신뢰도가 있고, .6~.8이면 신뢰도가 높으며, .8~1.0이면 신뢰도가 매우 높은 것으로 해석하고 있다(김정호, 2011).

본 연구에서의 신뢰도 측정은 재검사를 통해 신뢰도 검증을 하였다. 내적일치도를 추정할 수 있는 Cronbach's  $\alpha$ 의 계수를 구하였다. 내적일치도는 동일한 개념의 측정을 하기 위해 여러개의 항목들을 이용하는 경우 신뢰도를 떨어트리는 항목을 찾아서 측정도구에서 제외함으로써 측정도구의 신뢰도를 높이는 방법이다.

조사도구 하위요인별 신뢰도는 <표 18> <표 19>와 같다.

<표 18> 태권도 주관적 수련효과의 설문지 신뢰도 분석

설문지 내용	Cronbach's $\alpha$	문항수
신체적효과	.874	3
정서적 효과	.763	5
사회적 효과	.731	4
도덕적 효과	.874	4
태권도 주관적 수련효과 전체	.924	16

태권도 주관적 수련효과 신뢰도의 계수는 신체적 효과 .874 정서적 효과 .763 사회적 효과 .731 도덕적 효과 .874 주관적 수련 효과의 총 계수는 .924로 높은 신뢰도가 있는 것으로 분석되었다.

<표 19> 학교폭력 피해경험 설문지 신뢰도 분석

설문지 내용	Cronbach's $\alpha$	문항수
신체적 폭력 피해경험	.614	5
언어적 폭력 피해경험	.550	5
관계적 폭력 피해경험	.583	5
금품갈취 피해경험	.447	5
학교폭력 피해경험 전체	.776	20

학교폭력 피해경험 설문지 계수는 신체적 폭력 .614 언어적 폭력 .550 관계적 폭력 피해경험 .583 금품갈취 .447 학교폭력 피해경험 전체 총계수는 .776으로 신뢰도가 높은 것으로 분석되었다.

### 3. 조사절차

본 연구의 구체적인 조사절차는 다음과 같다.

예비조사를 통해 신뢰도와 타당도를 검증 받은 설문지를 가지고 대상학교에 방문하여 교사에게 협조를구한뒤, 학생들에게 자기평가방법(self-administration method)을 이용하여 실시하였다. 회수된 설문지중 응답 내용이 신뢰성이 없거나 부실하다고 판단되는 자료는 제외시키고, 분석 가능한 자료들을 사례별로 입력하여 처리 하였다.

## 4. 자료분석

설문지의 응답결과 자료들을 회수한 후 신뢰성이 떨어진다고 보이는 자료와 무기입, 이중기입 자료는 분석에서 제외시키고, 유효표본만을 지침에 따라 부호화(coding)하였다. 그리고 부호화된 자료는 프로그램에 개별 입력하고, 기입 오류가 검색된 자료는 Windows용 SPSS Win 18.0(PASW)을 사용하였으며, 다음과 같이 통계처리 하였다.

첫째, 설문지의 신뢰도와 타당도를 검증하기 위하여 요인분석(factor analysis)과 Cronbach's  $\alpha$  계수를 측정하였다.

둘째, 연구대상의 인구통계학적특성과 일반적 사항들을 파악하기 위해 기술 통계(descriptive statics)를 실시하였다.

셋째, 태권도 수련생과 비 수련생의 학교폭력 피해경험의 차이 분석을 위해 독립t-검증을 실시하였다.

넷째, 태권도 수련기간, 수련수준에 따른 학생들의 학교폭력 피해에 대한 차이를 분석하기 위해 일원변량분석(one-way ANOVA)을 실시했으며, 일원변량분석 집단 차이는 사후검증을 실시하였다.

다섯째, 인구통계학적특성에 따른 개인적 특성(학년, 성별) 및 태권도 수련기간, 수련수준, 수련경험에 따른 학교폭력 피해경험의 관계를 알아보기 위해 다중 회귀분석을 실시하였으며 분석결과의 통계적인 유의수준은  $\alpha=.05$ 로 설정하였다.



## IV. 연구결과

### 1. 태권도 수련생과 비수련생 간의 학교폭력 피해정도의 차이

태권도 수련생과 비수련생의 학교폭력 피해경험 차이를 분석하기 위하여 독립표본 t-검정을 실시한 결과는 <표 20> 과 같다.

<표 20> 태권도 수련생과 비 수련생 간에 학교폭력 피해정도 차이분석

구 분	태권도 수련생 (n=204)	태권도 비수련생 (n=200)	t
	M(SD)	M(SD)	
신체적 폭력 피해경험	1.22(0.36)	1.12(0.25)	3.19***
언어적 폭력 피해경험	1.29(0.40)	1.35(0.43)	-1.58*
관계적 폭력피해경험	1.21(0.38)	1.25(0.30)	-1.35*
금품갈취 피해경험	1.12(0.28)	1.15(0.24)	-1.03*
폭력피해 경험총합	1.21(0.29)	1.22(0.18)	-4.06***

\*p<.05, \*\*\*p<.001

<표 20>와 같이 학교폭력피해의 전체적인 경험을 보면 태권도를 수련하는 학생(M=1.21)과 비수련생(M=1.22)간에 통계적인 차이는 유의하였다. 각 하위적인 요인별로 살펴보면 신체적 폭력의 피해경험에서 태권도 수련생(M=1.22)과 비수련생(M=1.12)의 차이를 보였고, 언어적 폭력에서 태권도 수련생(M=1.29)과 비수련생(M=1.35)의 차이를 보였고, 관계적 폭력에서 태권도 수련생(M=1.21)과 비수련생(M=1.25)의 차이를 보였고, 금품갈취 피해 경험에서 태권도 수련생(M=1.21)과 비수련생(M=1.15)의 차이를 보였다. 태

권도 비수련생보다 수련생이 학교폭력 피해경험이 낮은 것으로 나타났으며 통계적으로는 유의한 차이를 보였다.

## 2. 태권도 수련생의 주관적 수련효과에 대한 분석

태권도 수련생이 인식하는 수련효과를 알아본 결과는 <표 21>과 같다.

<표 21> 수련생의 주관적 수련효과

주관적 수련효과	<i>M</i>	<i>SD</i>
신체적 효과	3.41	0.43
정서적 효과	3.20	0.56
사회적 효과	3.27	0.51
도덕적 효과	3.44	0.41
전 체	3.30	0.48

<표 21>과 같이 태권도를 수련하는 학생들의 수련효과에 대한 인식 분석결과 수련효과 전체 ( $M=3.30$ )는 5점, 3점을 기준으로 하는 likert척도로 봤을 때 높은 인식을 나타내고 있다. 각 하위요인들은 큰 차이를 보이고 있지 않지만 그 중 도덕적 효과는  $M=3.44$ 로 가장 높은 인식으로 나타났고, 신체적 효과  $M=3.41$ , 사회적 효과 3.27, 정서적 효과 3.20점 순으로 나타났다. 태권도를 수련하는 수련생들은 태권도 수련에 대한 효과를 비교적 높게 인식하는 것으로 나타났으며 주관적 수련효과는 보통인 것으로 나타났다.

### 3. 태권도 참여정도(수련기간, 수련수준)에 따른 학교폭력피해경험차이

태권도를 수련한 학생들의 수련기간에 따른 학교폭력 피해경험의 차이를 비교하고자 일원배치분산분석(ANOVA)을 실시한 결과는 <표 22>와 같다.

<표 22> 태권도 수련기간에 따른 학교폭력 피해경험의 차이

구분	1년 미만 (n=120)	1년이상~3미만 (n=47)	3년이상~5년미만 (n=31)	5년 이상 (n=4)	합계 (n=202)	F
신체적 폭력 피해경험	1.27(0.40)	1.13(0.22)	1.14(0.36)	1.30(0.26)	1.22(0.36)	2.83*
언어적 폭력 피해경험	1.34(0.44)	1.20(0.31)	1.24(0.34)	1.15(1.91)	1.29(0.40)	2.74*
관계적 폭력 피해경험	1.24(0.43)	1.17(0.30)	1.15(0.29)	1.05(0.10)	1.21(0.38)	1.00
금품갈취 피해경험	1.14(0.31)	1.10(0.21)	1.13(0.27)	1.00(0.00)	1.12(0.28)	0.52
폭력피해경험전체	1.25(0.32)	1.19(0.27)	1.17(0.24)	1.12(0.29)	1.12(0.29)	2.9*

\*p<.05

<표 22>에서 보는 바와 같이 태권도를 수련한 학생들의 수련기간에 따른 학교폭력 피해경험 차이를 분석한 결과 전체는 1년 미만(M=1.25), 1년 이상부터 3년미만(M=1.19), 3년 이상부터 5년 미만(M=1.17), 5년 이상(M=1.12) 순으로 유의한 차이가 나타났다. 하위요인별 폭력 경험에서는 관계적 폭력과 신체적 폭력에서 1년미만, 1년 이상부터 3년 미만, 3년 이상부터 5년 미만, 5년 이상 순으로 통계적으로 유의한 결과가 나타난 것을 알수 있다. 태권도 수련수준에 따른 수련생의 학교폭력 피해경험의 차이를 검증하기 위해서 일원변량분석(one-way ANOVA)을 실시한 결과는 <표 23>과 같다.

<표 23> 태권도 수련수준에 따른 학교폭력 피해경험 차이

구 분	유급자 (n=79)	1품 (n=88)	2품 (n=28)	3~4품 (n=7)	합계 (n=202)	F
신체적 폭력 피해경험	1.20(0.30)	1.28(0.40)	1.19(0.35)	1.10(0.19)	1.22(0.36)	2.08
언어적 폭력 피해경험	1.54(0.56)	1.33(0.41)	1.27(0.40)	1.13(0.26)	1.29(0.40)	2.74*
관계적 폭력 피해경험	1.40(0.62)	1.24(0.42)	1.18(0.36)	1.15(0.19)	1.21(0.38)	1.19
금품갈취 피해경험	1.31(0.59)	1.15(0.28)	1.11(0.26)	1.06(0.14)	1.12(0.28)	1.93
폭력피해경험전체	1.36(0.49)	1.25(0.29)	1.19(0.29)	1.11(0.15)	1.21(0.29)	2.72*

\*p<.05

<표 23>에서 보는 바와 같이 태권도를 수련한 학생들의 수련수준에 따른 학교폭력 피해경험의 차이 분석 결과 폭력경험 전체 평균을 보면 유급자(M=1.36), 1품(M=1.25), 2품(M=1.19), 3~4품(M=1.15)순으로 수련생 간에 유의한 차이를 나타내고 있다. 하위 요인별 폭력경험에서는 신체적 폭력 피해경험에서 유의한 차이가 있음을 알 수 있다.

#### 4. 개인적 특성 및 태권도 수련경험, 참여정도가 학교폭력 피해 경험에 미치는 영향

중학생의 개인적 특성과 태권도를 수련한 경험, 참여의 정도가 학교폭력 피해 경험에 미치는 영향을 알아보기 위하여, 연구 참여자의 개인적 특성 개인적 특성(성별, 학년)과 태권도 수련경험, 태권도 참여학생의 태권도 참여정도와 주관적 수련 효과에 대하여 투입된 관련변수들 간에 상관관계를 살펴보았다. 결과는 <표 24>와 같다.

<표 24> 변수간의 상관관계

구분	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧	⑨	⑩	⑪
①	1										
②	-.00	1									
③	.04	-.04	1								
④	.10	.00		1							
⑤	.04	.05		.02	1						
⑥	-.04	.13**	-.16**	-.13	-.02	1					
⑦	.01	.02	.08	-.13	.01	.50**	1				
⑧	.07	.08	.07	-.12	.06	.25**	.18**	1			
⑨	-.00	.04	.05	-.06	.05	.46**	.45**	.36**	1		
⑩	.02	.09	.02	-.14*	.03	.76**	.78**	.61**	.74**	1	
⑪	.01	-.08		.15*	-.04	-.35**	-.32**	-.29**	-.24**	-.38**	1

①성별 ②학년 ③수련경험 ④수련기간 ⑤수련수준 ⑥언어적폭력피해경험 ⑦신체적폭력피해경험  
 ⑧관계적폭력피해경험 ⑨금품갈취피해경험 ⑩학교폭력피해경험(전체) ⑪주관적수련효과

\*p<.05, \*\*p<0.1

개인적 특성(학년, 성별) 및 태권도 수련정도, 수련경험과 학교폭력 피해경험과의 상관관계를 조사하기 위해 상관관계 분석 결과 성별은 수련수준(p<.01), 수련기간(p<.01), 주관적 효과(p<.01), 수련경험(p<.01), 에서 유의한 상관관계를 보였으며, 학년은 수련수준(p<.05), 수련기간(p<.01), 에서 유의한 상관관계를 나타냈다. 수련경험은 수련수준(p<.01), 수련기간(p<.01), 언어적폭력 피해(p<.01), 신체적폭력 피해(p<.01), 관계적폭력 피해(p<.01), 금품갈취, (p<.01), 학교폭력 피해 전체(p<.01)에서 유의한 상관관계를 나타냈다.

또한 수련기간은 신체적 폭력 피해( $p < .01$ ), 관계적 폭력 피해( $p < .01$ ), 언어적 폭력 피해( $p < .01$ ), 금품갈취 피해( $p < .01$ ), 주관적 수련효과( $p < .01$ ), 학교폭력 피해 전체( $p < .01$ )에서 유의한 상관관계를 나타냈고, 수련수준은 언어적 폭력 피해( $p < .01$ ), 신체적 폭력 피해( $p < .01$ ), 관계적 폭력 피해( $p < .01$ ), 금품갈취 피해( $p < .01$ ), 주관적 수련효과 ( $p < .01$ ), 학교폭력 피해 전체( $p < .01$ )에서 유의한 상관관계를 나타냈다.

신체적 폭력의 피해는 언어적 폭력의 피해( $p < .01$ ), 관계적 폭력의 피해( $p < .01$ ) 금품갈취 피해( $p < .01$ ), 주관적 수련효과( $p < .01$ ), 학교폭력 피해 전체( $p < .01$ )에서 유의한 상관관계를 나타냈고, 언어적 폭력 피해는 관계적 폭력 피해( $p < .01$ ), 주관적 수련효과( $p < .01$ ), 학교폭력 피해 전체( $p < .01$ )에서 유의한 상관관계가 나타났다. 관계적 폭력 피해는 금품갈취 피해 ( $p < .01$ ), 주관적 수련효과 ( $p < .01$ ), 학교폭력 피해 전체( $p < .01$ )에서 유의한 상관관계가 나타났다. 마지막으로 학교폭력 피해 전체( $p < .01$ )는 언어적 폭력 피해( $p < .01$ )에서 유의한 상관관계가 확인되었으며 주관적 수련효과가 낮고, 학교폭력 피해가 높게 나타났다.

상관관계를 종합해 보면 중학생의 성별은 태권도 수련기간과 수련경험, 수련수준과 상관관계를 보였고, 추가 분석결과 태권도는 여학생보다 남학생이 더 많이 수련한 것으로 나타났다. 성별과 종속변수인 신체 폭력 피해 경험과 금품갈취 피해 경험이 학교폭력 피해 경험 전체와 상관되는 관계를 보였고 추가 분석 결과 여학생보다 남학생이 폭력을 당한 피해 경험이 많은 것으로 나타났다. 학년, 수련경험, 학교폭력 피해 경험, 주관적 수련효과는 상관관계가 나타나지 않았다.

위와 같은 과정을 통하여 다중회기분석 기본가정이 충족함을 확인하고 중학생의 개인적 특성(학년, 성별) 및 태권도 수련경험과 참여정도가 학교폭력 피해 경험에 미치는 영향을 알아보기 위해 실시한 위계적 다중회기분석의 결과는 <표 25>와 같다.

<표 25> 태권도 수련경험과 참여정도가 학교폭력 피해경험에 미치는 영향

	Model1		Model2	
	B	$\beta$	B	$\beta$
성	.01	.02	.01	.02
학년	.03	.09	.03	.09
수련경험			.01	.02
회귀상수	24.92 <sup>***</sup>		19.42 <sup>***</sup>	
R2	.01		.01	
R2 change	.00		.00	
F	4.71 <sup>*</sup>		21.24 <sup>***</sup>	

## 5. 태권도 참여정도(수련기간, 수련수준)와 주관적 수련효과의 관계

태권도 참여정도(수련기간, 수련수준)가 태권도 수련학생의 주관적 수련효과에 미치는 영향들을 알아보기 위한 회기분석 실시 결과는 표<표 26>와 같다.

<표 26> 주관적 수련효과와 태권도 참여정도의 관계

태권도 수련생의 주관적 수련효과				
	B	$\beta$		
수련기간	.13	.15	회귀상수	20.61 <sup>***</sup>
			R <sup>2</sup>	.03
수련수준	-.04	-.04	R <sup>2</sup> change	.02
			F	24.53 <sup>***</sup>

\*\*\*p<.001

태권도 참여정도에 따른 학생들의 주관적 수련효과의 차이는 F통계 값이 24.53<sup>\*\*\*</sup>,  $p=20.61^{***}$ 로서 유의수준 .03로서 수련수준에 따라 학생들의 수련학생들의 주관적 수련효과 차이는 유의했다.



## V. 논 의

본 연구의 목적은 중학생의 태권도 수련이 학교폭력 피해경험에 미치는 영향을 규명하는 것으로 중학생 1학년부터 3학년을 대상으로 태권도를 수련하는 학생들과 비 수련생의 폭력 피해경험의 차이를 알아보고, 태권도 수련학생들의 수련효과에 대한 인식을 조사해보았다.

수련정도에 따라 주관적 수련효과와 수련자와 비 수련자간에 학교폭력 피해경험에 미치는 영향을 분석 하였으며, 학교폭력 피해정도와 수련생의 주관적 수련효과에 관한 분석 결과를 중심으로 논의하면 다음과 같다.

### 1. 태권도 수련생, 비 수련생의 학교폭력 피해경험 차이

중학생 태권도 수련생과 비 수련생간에 학교폭력 피해경험은 태권도 수련 유무에 따라 유의한 차이가 있었다. 태권도 비 수련자가 학교폭력 피해정도가 크다는 것을 의미한다. 이는 태권도라는 체육적 무도수련을 통하여 신체적 향상을 대인활동이 원활해지고, 자신감이 향상되며, 사회성을 함양시킨다고 볼 수 있고, 태권도의 기본자세를 통해 신체적으로 단련함과 동시에 상대방이 공격시 그 힘을 역이용하여 태권도의 기술로 제압하는 호신기법을 배움으로서 자기 신체에 대한 방어능력을 향상시키기 때문이라 사료된다.

## 2. 중학생 태권도 수련생의 주관적 수련효과

중학생들의 태권도 주관적 수련효과의 차이를 분석한 결과 수련경력에 따라 유의한 차이가 나타났다. 이는 태권도를 수련한 기간이 길어질수록 수련생의 주관적 수련효과는 높게 나타났다. 사후검증을 통해 집단의 차이를 보면 1년 미만인 수련생과, 1년 이상부터 3년미만, 3년 이상부터 5년 미만 수련생과 5년 이상까지 수련한 학생들 간에 유의한 차이가 나타났다. 이는 수련기간이 긴 집단이 주관적 수련효과가 높은 것으로 나타났다.

태권도 수련수준에 따라 주관적인 수련효과에 유의한 차이를 나타냈으며, 사후검증을 통해 집단의 차이를 보면 유급자, 3단 이상 수련생, 1단 수련생, 3단 이상 수련생간 차이를 보여 수련수준이 높은 집단이 수련효과가 높은 것으로 나타났다.

태권도를 수련하는 학생들의 수련효과에 대한 인식은 비교적 높은 인식을 보였고, 각 하위 요인별로 도덕적 효과가 가장 높은 인식을 보였으며, 신체적 효과, 사회적 효과, 정서적 효과 순으로 나타났다.

이는 인격형성의 완성기라고 할 수 있는 청소년기의 체육활동은 청소년의 건강·체력 유지 증진은 물론 사회·정서적 발달에 기여할 뿐만 아니라, 체육활동을 통한 사회화 측면에서 청소년들의 비행이나 일탈을 감소시켜 주는 촉매제 역할을 담당하고 있다(정기범, 2006).

## 3. 중학생 태권도 수련생의 참여정도(기간, 수준)에 따른 학교폭력 피해경험 차이

태권도 수련 기간, 수준에 따른 학교폭력의 피해정도를 분석한 결과 수련기간, 수련수준 두가지 하위요인별 폭력 경험에서는 관계적 폭력과 신체적 폭력

에서 1년 미만, 1년 이상부터 3년 미만, 3년 이상부터 5년 미만, 5년이상 순으로 통계적으로 유의한 결과가 나타난 것을 알 수 있다. 이는 수련기간이 긴 집단보다 짧은 기간이 폭력경험이 낮은 것으로 나타났다.

이와 같이 중학생의 태권도 수련기간과 수련수준이 학교폭력 피해경험과 각 하위요인의 일부분에 유의한 영향을 미쳐 태권도 수련수준이 낮고 수련기간이 짧은 집단이 학교폭력 피해경험이 많다는 것을 확인할 수 있었다.

#### 4. 중학생의 태권도 수련경험, 참여정도 및 개인적 특성이 학교폭력 피해경험에 미치는 영향

학교폭력의 피해정도는 주관적 수련효과에서 유의한 상관관계를 나타냈으며 주관적 수련효과가 높으면 학교폭력 피해정도가 매우 낮은 것으로 나타났다. 개인적 특성 및 수련경험, 참여정도에 따른 학교폭력 피해경험 정도에 대한 분석을 실시하였으며 결과는 수련기간, 수련수준, 학년을 유의하지 않아 제외하였고, 중학생 학교폭력 피해정도에 영향을 미치는 독립변수는 태권도 성별, 수련경험 순이며, 독립변수의 상징적 기여도를 나타내는 표준화 계수에 의하면 태권도 수련경험, 성별 순으로 학교폭력 피해정도에 매우 유의한 영향을 미치는 것으로 나타났다.

이는 태권도 수련생중 여학생보다 남학생 비율이 보다 높은 것이 원인으로 작용하여 학교폭력 피해경험에 성별의 영향을 미치는 것으로 사료된다.

#### 마. 중학생의 태권도 참여정도가 주관적인 수련효과에 미치는 영향

태권도 참여정도에 따른 학생들의 주관적 수련효과 차이는 수련경험과 수련수준 두가지 요인 모두 통계적으로 학교 폭력 피해정도에 유의한 차이가 나

타났다.

이는 태권도를 열심히 수련하여 품, 단을 취득함으로써 신체적, 도덕적, 사회적 능력, 성취감을 학습하는 것이 학생들의 주관적 수련효과에 영향을 주는 것으로 본다. 또한 태권도를 경험하게 해보는 것에서, 태권도 수준 향상을 위해서 학교와 관련기관에서 스스로를 단련하고 체력과 성취감이 향상될 수 있도록 지도자들의 다양한 프로그램 개발이 필요할 것이다.

## VI. 결 론

### 1. 결 론

본 연구는 중학생의 태권도 수련이 학교폭력 피해경험에 미치는 영향을 규명하는데 그 목적이 있다. 연구대상은 광주광역시 4개 중학교에서 태권도 수련생과 비 수련생을 모집단으로 선정하여 설문지를 배포하였다. 연구 대상 학생 중 태권도 수련경험이 있는 학생은 204명(%)이며 수련경험이 없는 학생은 202명(%)이며 표집 방법은 유층집락무선표집법을 이용하여 표본을 추출하였다.

수집된 자료는 Windows용 SPSS Win 19.0을 이용하여 연구목적에 맞게 독립 t검증 및 일원변량분석(one-way ANOVA),다중회귀분석을 실시하였으며 다음과 같은 결론을 얻었다.

첫째, 태권도 수련학생과 비 수련학생의 학교폭력 피해경험은 유의한 차이가 나타났으며, 각 하위요인인 신체적, 언어적, 관계적, 금품갈취의 피해경험은 매우 유의한 차이가 나타났다. 이는 태권도 수련학생이 비 수련학생보다 학교폭력 피해경험이 높은 것을 의미한다.

둘째, 태권도를 수련하는 수련생들은 태권도 수련 효과를 비교적 높게 인식하는 것으로 나타났고 주관적 수련효과는 likert척도에서 보통인 것으로 나타났다. 이는 태권도를 통해 신체적 효과, 사회적 효과, 정서적 효과에서 효과가 나타났으며 태권도의 효과가 긍정적인 것이 확인되었다.

셋째, 태권도의 수련정도(참여기간, 참여정도)에 따른 학교 폭력경험에 따른 차이를 분석한 결과는 다음과 같다. 태권도 수련생의 참여기간에 따른 학교폭

력 피해경험에서 관계적 폭력피해경험과, 신체적 폭력피해 경험에서 1년미만, 1년 이상부터 3년까지, 3년 이상부터 5년까지, 5년이상 순으로 통계적으로 유의한 결과가 나타난 것을 알 수 있다.

넷째, 중학생의 개인적 특성(학년, 성별) 및 태권도를 참여정도, 수련경험이 학교폭력 피해에 미치는 영향은 다음과 같다.

이러한 결론을 종합하면 중학생의 학년별 상관관계를 분석한 결과 학교폭력 피해경험의 차이는 수련수준, 수련기간에서 유의한 상관관계를 나타냈다. 수련 경험을 독립변인을 추가 분석하였을 때 성별과 종속변수인 신체 폭력피해경험과 금품갈취 피해경험이 학교폭력 피해경험 전체와 상관되는 관계를 보였고 추가 분석 결과 여학생보다 남학생이 폭력을 당한 피해 경험이 많은 것으로 나타났다. 학년, 수련경험, 학교폭력 피해경험, 주관적 수련효과는 상관관계가 나타나지 않았다.

다섯째, 태권도 수련기간에 학교폭력 피해의 차이를 분석한 결과는 수련기간이 수련수준에 따라 수련학생들의 주관적 수련효과 차이는 유의했다.

## 2. 제언

본 연구는 중학생의 태권도 수련이 학교폭력 피해경험에 미치는 영향을 규명하는데 목적이 있으며, 본 연구가 가진 제한점을 고려하여 연구결과를 토대로 다음과 같이 제언을 하고자 한다.

첫째, 본 연구의 대상인 태권도 비 수련생 중 합기도, 유도, 검도 등과 같은 무도 수련 경험자, 각종 스포츠클럽 경험자들이 조사 과정중에 포함된 것으로

밝혀졌다.

이러한 상황으로 볼때 인구통계학적 특성에서 스포츠, 기타 무도 경험 및 경험정도의 요인을 포함하여 태권도 수련경험이 있었는지 없었는지에 따라서 학교폭력의 피해정도를 확인해 볼 필요가 있다.

둘째, 본 연구의 대상은 광주지역 네 개 학교 중학생으로 제한되어 있고, 태권도 비 수련생을 대상으로 조사지역을 광주 전 지역 또는 전국으로 광의적인 표집을 통해 조사하기에는 무리가 있으며 연구의 대상을 태권도 수련생의 종적 연구를 통해 참여정도에 따른 학교폭력 피해정도를 면담기법과 설문기법으로 면밀히 관찰하고 주관적 수련효과와 수련정도의 하위요인을 보완하거나 다양한 변인들을 포함하여 영향을 미치는 것에 대해 조사해 봐야 할 필요가 있다.

셋째, 본 연구에서는 태권도 참여학생의 수련효과가 학교폭력 피해경험에 미치는 영향을 연구했지만, 2015년 전국 학교폭력 실태조사 결과 자주 발생하는 폭력 유형으로 언어폭력, 집단따돌림, 신체폭행, 스토킹, 사이버 괴롭힘 순으로 나타났으며, 학교폭력 피해학생의 73%가 언어폭력을 경험한 것으로 나타났다. 학교폭력이 발생한 장소는 교외(28.6%)보다 교내(71.4%)에서 많이 발생하는 것으로 조사됐으며, 학교폭력 발생시간은 쉬는 시간에 가장 많이 발생하는 것으로 나타났다. 이에 태권도 수련에 따른 가해정도 또한 분석하여 유의한 영향이 나올 경우 태권도 지도자에게 인성교육 및 무도정신 연수를 통한 태권도 수련을 제언할 필요가 있다.

넷째, 본 연구는 일정한 시기의 설문조사를 통한 결과이다. 그러므로 향후 연구는 일정한 학생들을 지속적으로 관찰하여 보다 정확한 결과를 분석할 필요가 있을 것이다.

본 연구의 정책적 제언을 하면 다음과 같다.

첫째, 본 연구의 결과에 의하면 태권도 수련정도에 따라 정서적, 사회적 효과가 높게 나타났다. 이는 태권도가 체육의 교육학적 가치인 신체적 효과뿐만 아니라 사회적, 정서적인 측면에서도 효과를 얻을 수 있다고 보고 있으며 체육교과로 입증되는 결과를 볼 수 있다. 그리고 태권도 수련효과가 학교폭력 피해경험에 미치는 영향에 정서적, 신체적, 사회적 효과 중에 신체적인 효과가 유의한 차이를 보였다. 신체적 효과는 태권도 수련으로 자기 스스로 신체에 대한 운동능력이 향상된 것으로 체육 수업의 일환으로 활용 될 가치가 있다.

둘째, 2012년 정부의 종합 대책으로 학교폭력이 심한 중학교에 체육수업시수를 확대해서 바른 인성 함양을 위한 학교스포츠클럽 과목을 이수하도록 하였으며, 지역사회 인력·시설 활용을 확대하도록 하고 있다. 이에 중학교 현장에서 학교폭력 예방에 영향을 미치는 요인으로 태권도(체육활동)가 통계적으로 유의한 영향을 미치는 것으로 나타나 연구의 의의를 찾을 수 있다.



## 참 고 문 헌

- 경민수 (2014). 중학생들의 학교스포츠클럽 활동이 학교폭력 예방에 미치는 영향. 미간행 석사학위논문 한국체육대학교 교육대학원.
- 김대식 (1987). 태권도 지도 이론, 나남출판사.
- 김연수 (2005). 청소년 학교폭력의 실태와 대처 방안에 관한 연구. 미간행 석사학위논문 전북대학교 일반사회학과 대학원.
- 김옥주 (2003). 대학 운동선수들의 상해보험제도와 개선방안에 대한 연구. 미간행 석사학위논문 조선대학교 교육대학원.
- 김정호 (2011). 초등학생의 태권도 참여가 학교폭력 피해경험에 미치는 영향. 미간행 석사학위논문 조선대학교 교육대학원.
- 김진호 (2009). 학교폭력 가해 청소년의 인간관계적 특성에 관한 연구. 미간행 석사학위논문 전북대학교 대학원.
- 김종범 (1995). 태권도 수련이 어린이 인성교육에 미치는 영향. 미간행 석사학위논문, 순천향대학교 대학원.
- 김태운 (2006). 태권도 수련 참여형태에 따른 자아존중감이 정신건강에 미치는 영향. 미간행 석사학위논문 용인대학교 대학원.
- 남승우 (1997). 태권도 도장의 수련에 대한 학부모의 만족도. 미간행 석사학위논문, 수원대학교 대학원.
- 노영선 (2012). 태권도 품새 옆차기 동작의 생체역학적 분석. 미간행 석사학위논문, 단국대학교 교육대학원.
- 노희덕 (1988). 체육의 개념 변천과정에 대한 연구. 미간행 박사학위논문, 국민대학교 대학원.
- 문대기 (2008). 中·高等學生의 또래 괴롭힘과 學校適應의 關係. 미간행 석사학위논문, 경상대학교 교육대학원.
- 박소나 (2013). 초등학생 태권도 수련이 학교폭력에 미치는 영향. 미간행 석사학위논문, 경희대학교 교육대학원.

- 심승원 (2001). 아동이 지각한 사회적 지지와 자아존중감 및 공격성과의 관계. 미간행 석사학위논문, 이화여자대학교 대학원.
- 서산성 (2014). 스포츠 활동 참여가 중학생들의 사회성, 학교적응 및 학교폭력 가해행동에 미치는 영향. 미간행 석사학위논문, 전남대학교 교육대학원.
- 서상준 (2009). 태권도 수련생의 참여동기와 정서발달이 학교생활태도에 미치는 영향. 미간행 석사학위논문, 경희대학교 대학원.
- 이승환 (2013). 중학생의 합기도 호신술 수련이 학교폭력 피해예방에 미치는 영향. 미간행 석사학위논문, 한국체육대학교 사회체육대학원.
- 이치균 (2007). 스포츠 참가 청소년의 학교폭력 가해행동과 심리적 특성의 차이. 미간행 박사학위논문, 성균관대학교대학원.
- 염선아 (2001). 초등학교의 학생폭력 실태 조사 연구. 미간행 석사학위논문, 숙명여대학교 교육대학원.
- 정기범 (2006). 고등학생의 체육활동 참여가 학교폭력예방에 미치는 영향. 미간행 석사학위논문, 단국대 교육대학원.
- 조혜령 (1991). 텔레비전 코메디 프로그램의 폭력이 어린이에 미치는 영향. 미간행 석사학위논문, 이화여자대학교 교육대학원.
- 차동술 (2009). 태권도 참여에 따른 초등학교의 인성특성이 수련지속에 미치는 영향. 미간행 석사학위논문, 한국체육대학교.
- 최성주 (2008). 태권도 교육이 아동의 사회성발달과 대인관계 지향성의 미치는 영향. 미간행 석사학위논문, 한국체육대학교.
- 최혁중 (2010). 중학교 남자 태권도 수련학생과 일반학생의 인성발달 수준과 흡연실태 비교. 미간행 석사학위논문, 국민대학교 교육대학원.
- 체육학개론 (1985). 한국체육학회편, 학연사.
- 푸른나무청예단 (2014). 2013년 전국 학교폭력 실태조사 결과발표 보도자료. <http://blog.naver.com/bakbht>. 2015년 9월 8일 검색.
- 홍이수 (2008). 태권도 수련이 유아들의 자아존중감 및 사회적응능력에 미치는 영향. 미간행 석사학위논문, 한국체육대학교 대학원.
- Bandura, A. (1973). Aggression: A social learning analysis, Englewood Cliffs, N. j:Prentice-Hall

- Feshbach, W. (1973). Aggression In P. H. Mussen, Carmichael's. Manual of child psychology, New York: Wiley.
- Grotmeter, J. K. & Crick, N. R. (1996). Relation aggression, overt aggression, and friendship. Child Development, 67, 2328-2338
- Olweus, D. (1993). Bullying at school: What we know and what we can do. Oxford : Blackwell Publishers.

## 설문지

### 중학생의 태권도 참여가 학교폭력 예방에 미치는 영향

안녕하세요?

조선대학교 교육대학원에 재학 중인 장재윤입니다.

본 설문지 조사의 목적은 중학생의 태권도 수련이 학교폭력 예방에 미치는 영향을 분석하는데 있습니다.

응답하신 내용은 익명 처리되며 연구목적 이외의 다른 목적으로 사용되지 않으며 통계 조사 처리를 위한 것입니다.

질문의 내용을 잘 읽으신 후 빠짐없이 자신의 경험을 바탕으로 솔직하게 대답하여 주시면 감사합니다.

2015. 9

조선대학교  
교육대학원 체육교육전공  
석사과정 장재윤

※ 귀하의 일반적 사항에 관한 내용입니다. 해당하는 번호에 “v” 표시를 해 주시길 바랍니다.

1. 학생의 성별은?

- ① 남학생      ② 여학생

2. 학생의 학년은?

- ① 1학년      ② 2학년      ③ 3학년

3. 학생의 태권도 수련 경험은?

- ① 있다      ② 없다

4. 학생의 태권도 수련 기간은?

- ① 1년미만      ② 1년이상~3년미만      ③ 3년이상~5년미만      ④ 5년이상

5. 학생의 태권도 수준은 얼마입니까?

- ① 유급자      ② 1품      ③ 2품      ④ 3품      ⑤ 4품

I. 태권도 수련 효과에 대한 질문입니다. 다음의 내용을 잘 읽고 솔직하고 빠짐없이 생각이 해당되는 곳에 “v”를 하여 주시기 바랍니다. (태권도 수련 경험이 없으면 다음장으로)

항 목	전혀 그렇 지 않다	그렇 지 않다	보통 이다	그렇 다	매우 그렇 다
1.태권도 수련 이후 체력이 좋아졌다.	①	②	③	④	⑤
2.태권도 수련 이후 민첩성이 좋아졌다.	①	②	③	④	⑤
3.태권도 수련 이후 유연성이 향상되었다	①	②	③	④	⑤
4.태권도 수련 이후 불안한 마음이 줄어들었다.	①	②	③	④	⑤
5.태권도 수련 이후 자신감이 향상 되었다.	①	②	③	④	⑤
6.태권도 수련 이후 스트레스가 줄어들었다.	①	②	③	④	⑤
7.태권도 수련 이후 성격이 좋아졌다.	①	②	③	④	⑤
8.태권도 수련 이후 감정조절을 잘 하게 되었다.	①	②	③	④	⑤
9.태권도 수련 이후 책임감이 생겼다.	①	②	③	④	⑤
10.태권도 수련 이후 적극적인 자세가 생겼다.	①	②	③	④	⑤
11.태권도 수련 이후 남을 존중하는 마음이 생겼다.	①	②	③	④	⑤
12.태권도 수련 이후 친구들과 더 잘 어울리게 되었다.	①	②	③	④	⑤
13.태권도 수련 이후 타인의 권리를 존중하게 되었다.	①	②	③	④	⑤
14.태권도 수련 이후 정의감이 향상되었다.	①	②	③	④	⑤
15. 태권도 수련 이후 욕을 잘 하지 않게 되었다.	①	②	③	④	⑤
16. 태권도 수련 이후 교통법규 준수가 향상 되었다.	①	②	③	④	⑤

II. 다음 설문은 태권도 수련학생과 비수련학생 모두에게 해당되는 설문입니다. 최근 1년동안 다음과 같은 일을 얼마나 경험 했는지 솔직하게 해당되는 곳에 “v”표시를 하여 주시기 바랍니다.

항 목	전혀 없음	한두 번있 었다	가끔 있었 다	자주 있었 다	매일 있었 다
1. 집단으로 맞은적이 있다.	①	②	③	④	⑤
2. 물건을 던져서 맞은적이 있다.	①	②	③	④	⑤
3. 나에게 침을 뱉은적이 있다.	①	②	③	④	⑤
4. 담뱃불로 지짐을 당한적이 있다.	①	②	③	④	⑤
5. 주먹으로 머리카 팔을 때린적이 있다.	①	②	③	④	⑤
6. 다리를 걸어서 넘어트린적이 있다.	①	②	③	④	⑤
7. 목을 심하게 조른적이 있다.	①	②	③	④	⑤
8. 장난식으로 맞은적이 있다.	①	②	③	④	⑤
9. 기분나쁜 별명이나 신체적으로 놀리거나 조롱당한 적이 있다.	①	②	③	④	⑤
10. 음란한 말로 놀림을 당한적이 있다.	①	②	③	④	⑤
11. 나에게 대하여 나쁘게 말하는 것을 들은 적이 있다.	①	②	③	④	⑤
12. 가족욕을 한 것을 들은 적이 있다.	①	②	③	④	⑤
13. 나에게 다른 친구를 따돌리라고 강요하고 협박당한적이 있다.	①	②	③	④	⑤
14. 여러사람 앞에서 무시하고 창피를 준적이 있다.	①	②	③	④	⑤
15. 점심시간에 밥을 같이 먹지 않는다.	①	②	③	④	⑤
16. 돈을 빌려가서 갚지 않은 적이 있다.	①	②	③	④	⑤
17. 사이버 결제(게임머니,옷)를 대신 하라고 협박한적이 있다	①	②	③	④	⑤
18. 돈을 강제로 뺏긴적이 있다.	①	②	③	④	⑤
19. 돈을 주지 않고 빵이나 음료수 심부름을 시킨 적이 있다.	①	②	③	④	⑤
20. 강제로 내 핸드폰을 가져가서 사용한 적이 있다.	①	②	③	④	⑤