creative commons

COMMONS DEED

저작자표시-비영리-변경금지 2.0 대한민국

이용자는 아래의 조건을 따르는 경우에 한하여 자유롭게

- 이 저작물을 복제, 배포, 전송, 전시, 공연 및 방송할 수 있습니다.

다음과 같은 조건을 따라야 합니다:

저작자표시. 귀하는 원저작자를 표시하여야 합니다.

비영리. 귀하는 이 저작물을 영리 목적으로 이용할 수 없습니다.

변경금지. 귀하는 이 저작물을 개작, 변형 또는 가공할 수 없습니다.

- 귀하는, 이 저작물의 재이용이나 배포의 경우, 이 저작물에 적용된 이용허락조건을 명확하게 나타내어야 합니다.
- 저작권자로부터 별도의 허가를 받으면 이러한 조건들은 적용되지 않습니다.

저작권법에 따른 이용자의 권리는 위의 내용에 의하여 영향을 받지 않습니다.

이것은 이용허락규약(Legal Code)을 이해하기 쉽게 요약한 것입니다.

Disclaimer

dCollection

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

[UCI]I804:24011-200000265463

2016년 2월

교육학석사(특수교육)학위논문

장애아 전문/통합 어린이집 CCTV 설치에 대한 교사의 인식

조선대학교 교육대학원

특수교육전공

심 시 연

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

장애아 전문/통합 어린이집 CCTV 설치에 대한 교사의 인식

Teachers' Perceptions on CCTV Installation in Specialized/Inclusive Childcare Centers for Children with Disabilities

2016년 2월

조선대학교 교육대학원

특수교육전공

심 시 연

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

장애아 전문/통합 어린이집 CCTV 설치에 대한 교사의 인식

지도교수 이 승 희

이 논문을 교육학석사(특수교육)학위 청구논문으로 제출함.

2015년 10월

조선대학교 교육대학원

특수교육전공

심 시 연

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

심시연의 교육학석사(특수교육)학위 논문을 인준함

심사위원장 조선대학교 교수 김 영 일 (인)

심사위원 조선대학교 교수 허 유 성 (인)

심사위원 조선대학교 교수 이 승 희 (인)

2015년 12월

조선대학교 교육대학원

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

목 차

표목차 ····· iv
그림목차 ····· vi
ABSTRACT ····· vii

Ⅰ. 서론 ····· 1
1. 연구의 필요성 및 목적 ····· 1
2. 연구문제 ····· 4
3. 용어의 정의 ····· 5

Ⅱ. 이론적 배경 ····· 8
1. 장애아 보육 ····· 8
1) 장애아 보육의 개념 ····· 8
2) 장애아 보육의 필요성 ····· 9
3) 장애아 보육의 기관 ····· 11
2. 장애아 전문/통합 어린이집 ····· 12
1) 장애아 전문 어린이집 ····· 12
2) 장애아 통합 어린이집 ····· 14
3. 어린이집의 CCTV ····· 16
1) CCTV의 개념 ····· 16
2) 어린이집 CCTV의 형태 ····· 17
3) 어린이집 CCTV의 설치 도입배경 ····· 19
4) 어린이집 CCTV의 설치현황 ····· 22
5) 어린이집 CCTV의 관련법 ····· 25
6) 어린이집 CCTV의 효과 ····· 30
4. 어린이집 CCTV의 선행연구 ····· 34

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

Ⅲ. 연구방법 ····· 37
1. 연구대상 ····· 37
2. 연구도구 ····· 39
1) 기초사항 질문지 ····· 41
2) 어린이집 CCTV 설치 인식 질문지 ····· 41
3) 직무스트레스 질문지 ····· 42
4) 자기효능감 질문지 ····· 43
3. 연구절차 ····· 44
1) 예비조사 ····· 44
2) 본조사 ····· 45
4. 자료분석 ····· 45

Ⅳ. 연구결과 ····· 46
1. 장애아 전문/통합 어린이집 CCTV 설치에 대한 교사의 인식 ·· 46
2. 교사의 특성에 따른 장애아 전문/통합 어린이집 CCTV 설치에 대한 교사의 인식 차이 ····· 48
1) 연령에 따른 장애아 전문/통합 어린이집 CCTV 설치에 대한 교사의 인식 차이 ····· 48
2) 학력에 따른 장애아 전문/통합 어린이집 CCTV 설치에 대한 교사의 인식 차이 ····· 49
3) 직책에 따른 장애아 전문/통합 어린이집 CCTV 설치에 대한 교사의 인식 차이 ····· 49
4) 근무경력에 따른 장애아 전문/통합 어린이집 CCTV 설치에 대한 교사의 인식 차이 ····· 50
5) 담당 아동 수에 따른 장애아 전문/통합 어린이집 CCTV 설치에 대한 교사의 인식 차이 ····· 51
6) 직무스트레스에 따른 장애아 전문/통합 어린이집 CCTV 설치에 대한 교사의 인식 차이 ····· 51
7) 자기효능감에 따른 장애아 전문/통합 어린이집 CCTV 설치에 대한 교사의 인식 차이 ····· 52

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

3. 어린이집의 특성에 따른 장애아 전문/통합 어린이집 CCTV 설치에 대한 교사의 인식 차이 ····· 53
1) 근무지 설립유형에 따른 장애아 전문/통합 어린이집 CCTV 설치에 대한 교사의 인식 차이 ····· 53
2) 근무지 설립특성에 따른 장애아 전문/통합 어린이집 CCTV 설치에 대한 교사의 인식 차이 ····· 54
3) 근무지 CCTV 설치유무에 따른 장애아 전문/통합 어린이집 CCTV 설치에 대한 교사의 인식 차이 ····· 55

Ⅴ. 논의 ····· 56
1. 장애아 전문/통합 어린이집 CCTV 설치에 대한 교사의 인식 정도 ····· 56
2. 교사의 특성에 따른 장애아 전문/통합 어린이집 CCTV 설치에 대한 교사의 인식 차이 ····· 57
3. 어린이집의 특성에 따른 장애아 전문/통합 어린이집 CCTV 설치에 대한 교사의 인식 차이 ····· 59

Ⅵ. 결론 및 제언 ····· 61
1. 결론 ····· 61
1) 장애아 전문/통합 어린이집 CCTV 설치에 대한 교사의 인식 정도 ····· 61
2) 교사의 특성에 따른 장애아 전문/통합 어린이집 CCTV 설치에 대한 교사의 인식 차이 ····· 61
3) 어린이집의 특성에 따른 장애아 전문/통합 어린이집 CCTV 설치에 대한 교사의 인식 차이 ····· 62
2. 제언 ····· 62

참고문헌 ····· 64

부록 ····· 68

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

표 목 차

<표 Ⅱ-1> 최근 5년간 장애아 전문 어린이집 현황 ····· 13
<표 Ⅱ-2> 장애아 전문 어린이집 설립유형별 현황 ····· 13
<표 Ⅱ-3> 시·도별 장애아 전문 어린이집 분포 현황 ····· 14
<표 Ⅱ-4> 최근 5년간 장애아 통합 어린이집 현황 ····· 15
<표 Ⅱ-5> 장애아 통합 어린이집 설립유형별 현황 ····· 15
<표 Ⅱ-6> 시·도별 장애아 통합 어린이집 분포 현황 ····· 15
<표 Ⅱ-7> 최근 5년간 출생아 수 ····· 19
<표 Ⅱ-8> 최근 5년간 합계 출산율 ····· 20
<표 Ⅱ-9> 최근 5년간 학대피해아동 보호 건수 ····· 20
<표 Ⅱ-10> 최근 5년간 어린이집 내 아동학대 현황 ····· 21
<표 Ⅱ-11> 어린이집 내 안전사고 유형별 현황 ····· 21
<표 Ⅱ-12> 시·도별 어린이집 CCTV 설치현황 ····· 22
<표 Ⅱ-13> 장애아 전문 어린이집 CCTV 설치현황 ····· 23
<표 Ⅱ-14> 장애아 통합 어린이집 CCTV 설치현황 ····· 24
<표 Ⅱ-15> 영유아보육법 중 어린이집 CCTV 관련내용 ····· 25
<표 Ⅱ-16> 영유아보육법 시행령 중 어린이집 CCTV 관련내용 ····· 27
<표 Ⅱ-17> 영유아보육법 시행규칙 중 어린이집 CCTV 관련내용 ····· 27
<표 Ⅲ-1> 연구대상의 기초사항 ····· 37
<표 Ⅲ-2> 설문지 구성내용 ····· 40
<표 Ⅲ-3> 어린이집 CCTV 설치 인식 질문지의 하위영역 및 신뢰도 ····· 42
<표 Ⅲ-4> 직무스트레스 질문지의 하위영역 및 신뢰도 ····· 43
<표 Ⅲ-5> 자기효능감 질문지의 하위영역 및 신뢰도 ····· 44
<표 Ⅳ-1> CCTV 설치에 대한 교사의 인식 정도 ····· 47
<표 Ⅳ-2> 연령에 따른 CCTV 설치에 대한 교사의 인식 차이 ····· 48
<표 Ⅳ-3> 학력에 따른 CCTV 설치에 대한 교사의 인식 차이 ····· 49
<표 Ⅳ-4> 직책에 따른 CCTV 설치에 대한 교사의 인식 차이 ····· 50
<표 Ⅳ-5> 근무경력에 따른 CCTV 설치에 대한 교사의 인식 차이 ····· 50

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

<표 Ⅳ-6> 담당 아동 수에 따른 CCTV 설치에 대한 교사의 인식 차이 ····· 51
<표 Ⅳ-7> 직무스트레스에 따른 CCTV 설치에 대한 교사의 인식 차이 ····· 52
<표 Ⅳ-8> 자기효능감에 따른 CCTV 설치에 대한 교사의 인식 차이 ····· 53
<표 Ⅳ-9> 근무지 설립유형에 따른 CCTV 설치에 대한 교사의 인식 차이 ··· 54
<표 Ⅳ-10> 근무지 설립특성에 따른 CCTV 설치에 대한 교사의 인식 차이 ··· 54
<표 Ⅳ-11> 근무지 CCTV 설치유무에 따른 CCTV 설치에 대한 교사의 인식 차이 ····· 55

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

그 림 목 차

[그림Ⅱ-1] 박스(BOX)형 CCTV 카메라 ····· 18
[그림Ⅱ-2] 돔(DOME)형 CCTV 카메라 ····· 19

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

ABSTRACT

Teachers' Perceptions on CCTV installation in Specialized/Inclusive Childcare Centers for Children with Disabilities

By Si-yeon Shim
Advisor: Seunghee Lee, Ph.D.
Major in Special Education
Graduate School of Education, Chosun University

There have been few studies on the variables related to teachers' perceptions on CCTV installation. Thus, the purpose of this study is to examine teachers' perceptions on CCTV installation in specialized/inclusive childcare centers for children with disabilities and the differences of teachers' perceptions according to the characteristics of teachers and childcare centers, and then provide baseline data that can contribute to understanding teachers'perceptions on CCTV installation in specialized/inclusive childcare centers.

Research problems are as below.

First, How are teachers' perceptions on CCTV installation in specialized/inclusive childcare centers for children with disabilities?

Second, Do teachers' perceptions on CCTV installation in specialized/inclusive childcare centers for children with disabilities vary with the characteristics of teachers (age, academic background, position, years of experience, the number of children under care, job stress, and

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

self-efficacy)?

Third, Do teachers' perceptions on CCTV installation in specialized/inclusive childcare centers for children with disabilities vary with the characteristics of childcare centers (types of workplace establishment, characteristics of workplace establishment, and presence of CCTV at workplace)?

A survey was conducted targeting 222 teachers working in 14 specialized/inclusive childcare centers for children with disabilities located in Jeollanam-do. Thus, 222 questionnaires were distributed, all of which were returned (100.0%), and totally 213 were used for the final analysis excluding 9 including nonresponses or unclear answers. The collected data was analyzed using descriptive statistics, t-test, F-test, and post-analysis (Scheffé) with SPSS 18.0 Program.

The study results can be summarized as below.

First, teachers'perceptions on CCTV installation in specialized/inclusive childcare centers for children with disabilities generally showed a rather negative tendency.

Second, as a result of examining the differences of teachers' perceptions on CCTV installation in specialized/inclusive childcare centers for children with disabilities according to the characteristics of teachers (age, academic background, position, years of experience, the number of children under care, job stress, and self-efficacy), teachers' perceptions on CCTV installation in specialized/inclusive childcare centers for children with disabilities showed no difference on age, position, years of experience, or the number of children under care. However, on academic background, teachers having an education level of four-year university degrees or higher turned out to have a less negative attitude to effectiveness, and on job stress, those having a low level of stress

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

turned out to have a less negative attitude to effectiveness. In addition, on self-efficacy, those having a high level of self-efficacy turned out to have a less negative attitude to effectiveness.

Third, as a result of examining the differences of teachers' perceptions on CCTV installation in specialized/inclusive childcare centers for children with disabilities according to the characteristics of childcare centers(types of workplace establishment, characteristics of workplace establishment, and presence of CCTV at workplace), teachers' perceptions on CCTV installation in specialized/inclusive childcare centers for children with disabilities showed no difference on types of workplace establishment, or characteristics of workplace establishment. However, on presence of CCTV at workplace, childcare centers having CCTV turned out to have a less negative attitude to necessity, effectiveness, and acceptance.

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

Ⅰ. 서 론

1. 연구의 필요성 및 목적

지난 2009년 서울시에서 '서울형 어린이집'이라는 안심보육사업의 일환으로써 어린이집에 CCTV 및 IPTV를 설치하고, 부모는 내 아이의 어린이집 하루일과 중 2시간을 실시간으로 볼 수 있도록 하였다. 그러나 어린이집 교사 및 영유아의 모습까지 볼 수 있기 때문에 내 아이를 관찰하는 수준을 벗어나 감시제도라는 지적이 제기되어 왔다. 또한 초기 서울형 어린이집의 CCTV 및 IPTV 도입은 영유아의 안전사고 예방을 목적으로 하고 있었으나 어린이집의 평가 인증제가 도입되면서 다음 연도 인센티브 사업에 반영할 예정임을 통보하기도 하였다(정현옥, 2011). 이에 2010년 보육시설 CCTV의 IPTV 중계 관련 토론회에서 자치구별로 서울형 어린이집 사업을 이양한 후 평가 기준에 IPTV 설치에 대한 배점을 25로 평가하도록 되어 있어 나머지 평가점수가 좋더라도 IPTV를 설치하지 않으면 75점밖에 받을 수 없다며 사실상 CCTV와 IPTV 설치를 강요하고 있다고 하였다(심선혜, 2010). 그러자 서울시는 인권침해 논란으로 IPTV 제도를 중단하고 향후 검토 후 추진할 계획이라고 하였다(정현옥, 2011).

이렇듯 어린이집 교사 및 영유아의 인권침해 논란 속에 서울시의 IPTV 정책이 사실상 중단되었음에도 불구하고 어린이집 CCTV 설치에 대한 사회적 요구는 점점 증가하고 있다. 2015년 1월 인천의 한 어린이집에서 일어난 아동학대 사건을 계기로 최근 어린이집 내 아동학대 CCTV 영상이 매스컴을 통해 연이어 대중들에게 전해지는 상황에서 어린이집은 불신의 장이 되었고, 어린이집 교사는 아동학대를 행하는 잠재적 주체자로 인식하게 되었다. 이에 어린이집에서 일어나는 아동학대를 예방하기 위하여 어린이집 CCTV 설치 의무화가 새로운 사회적 문제로 부각되었으며, 부모는 내 아이가 다니고 있는 어린이집의 사건·사고 예방 및 범인 검거 등을 위하여 어린이집 CCTV 설치를 확대해야 한다고 인식하였다(김은하, 2013).

이러한 사회적 요구를 반영하듯이 동년 2월 임시국회에서 아동학대 근절에 관한

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

대책을 논의하여 어린이집 CCTV 설치 의무화에 대한 내용이 포함되어 있는「영유아보육법」개정안을 내놓았지만, 동년 3월 국회 본회의에서 예상외의 반대 및 기권 속출로 법안이 부결되었다. 반대의 이유로는 어린이집에 설치된 CCTV와 함께 네트워크 카메라를 설치하도록 하면 CCTV로 녹화된 영상이 네트워크 카메라를 통해 무단으로 외부에 유출될 수도 있다는 점과 그로 인하여 불특정 다수가 실시간으로 어린이집 내부를 볼 수 있으며, 어린이집 교사 및 영유아의 인권과 초상권 그리고 사생활의 비밀과 자유를 침해할 가능성이 크기에 교사가 가지는 노동자로서의 권리(Arnon & Reichel, 2007) 등을 제약하는 결과를 초래할 수 있기 때문이다.

그러나 법안 부결에 대한 비판 여론이 고조되자 동년 4월 임시국회에서「영유아보육법」개정안 처리에 재합의하여 결국 4월 30일 국회 본회의를 열고 개정안을 통과시켰다. 더불어 보건복지부는 지난 1월 이후 연이어 발생한 어린이집에서 일어난 아동학대 사건으로 부모들의 불안감이 컸으나, 이번「영유아보육법」개정으로 안심하고 어린이집에 내 아이를 맡길 수 있는 제도적 기반이 조성되었다고 하였으며, 보육환경 개선과 「영유아보육법」시행령 등 하위법령 개정을 차질 없이 추진해 나가겠다고 밝혔다(보건복지부, 2015. 04. 30).

이에 따른 어린이집 CCTV 설치 의무화에 관련된 시행령 및 시행규칙 개정안의 주요내용은 다음과 같다. 첫째, 앞으로 어린이집을 설치하려는 사람은 CCTV를 설치하여야만 인가를 받을 수 있게 된다. 또한 현재 운영 중인 어린이집은 영유아보육법 개정안이 시행되면 3개월 이내에 CCTV를 설치해야 한다며 영유아보육법 개정안이 실시됨에 따라 12월까지 모든 어린이집은 의무적으로 CCTV 설치를 해야 하는 근거가 마련되었다. 둘째, 모든 어린이집은 고해상도(HD)급 이상의 화질, 60일 이상의 저장용량을 갖춘 CCTV를 영유아의 주요 활동공간인 보육실, 공동놀이실, 놀이터, 식당, 강당에 각각 1대 이상을 의무적으로 설치하여야 한다(보건복지부, 2015. 09. 18).

이처럼 어린이집 내 아동학대 사건이 발생할 때마다 해당 부모나 사회적 여론은 어린이집 CCTV 설치에 대해 강력하게 요구할 뿐, 어린이집 교사의 열악한 처우 개선을 우선해야 한다거나 어린이집 교사의 인성교육 및 선발과정을 강화해야 한다는 등의 근본적 해결을 위한 각계각층의 고민의 흔적은 미미하다고 할 수 있다. 아울러 CCTV의 정보주체자인 어린이집 교사는 일반직 노동자들과 비교해 매우

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

특수한 근무환경과 지위를 가지고 있어 적극적으로 자신들의 입장을 반영하는 목소리를 내지 못하고 있는 실정이다(강미경, 2015).

이러한 상황들을 고려해 볼 때 어린이집 교사는 다양한 요인으로 인하여 직무스트레스를 경험하고 있다고 할 수 있다. 교사의 직무스트레스는 교사 개인의 신체적·정신적 건강, 영유아와의 관계, 교실에서의 효과성, 교육의 전달체계의 효과성 등에 있어서 부정적인 영향(강진숙, 2014, 재인용)을 주기 때문에 어린이집 CCTV 설치에 대한 교사의 인식을 위해 그들이 직무에 얼마나 만족하고 있는지가 무엇보다 중요하다. 따라서 어린이집 교사가 직면하는 직무스트레스의 정도에 관심을 가져야 할 필요가 있다.

또한 어린이집 CCTV 설치에 대한 인식은 교사의 직무스트레스에 의해서만 영향을 받는 것이 아니다. 자기효능감은 기대되는 상황이나 활동 등에서 요구되는 행동을 자신이 얼마나 잘 수행할 수 있을지에 관한 자신의 능력에 대한 판단이라고 했으며, 자기와 관련된 신념 및 기대를 자기관련사고(self-referentthought)로 규정하면서 지식이나 능력과 행동수행과의 관계를 매개로 하는 중요변인으로 간주하였다.(하수진, 2012, 재인용). 그러므로 어린이집 CCTV 설치에 대한 교사의 인식은 교사 자신의 신념이나 능력을 어떻게 평가하느냐에 따라 얼마든지 달라질 수 있다.

어린이집 CCTV 설치에 관련된 국내연구를 연도별로 살펴보면 다음과 같다. 권건보(2011)는 어린이집 CCTV의 IPTV 중계의 정당성을 연구하였는데 어린이집 교사와 영유아의 얼굴 및 신체적 특징, 근무 현황 등 수많은 개인정보를 타인에게 노출시킬 위험이 있기 때문에 이와 관련하여 모든 교사들의 동의를 얻도록 하고, 관련 전문가 및 이해관계인의 의견을 수렴하는 절차를 거쳐야한다고 보았다. 그리고 정현옥(2011)은 CCTV 및 IPTV를 설치·운영하고 있는 서울형 어린이집에 근무하는 교사를 대상으로 CCTV 및 IPTV에 대한 인식을 살펴보았는데 그 결과 행동의 제약을 많이 받아 부담감이 크다고 하여, CCTV 및 IPTV가 안심보육이라는 취지에 맞게 활용될 수 있도록 이에 대한 간담회가 교사와 부모를 대상으로 이루어져야 한다고 하였다. 또한 김은하(2013)는 어린이집 교사를 대상으로 하는 어린이집 CCTV 설치 및 활용에 대해 CCTV는 교사를 감시하거나 문제 상황을 식별·검거·증거확보를 하기 위한 용도로만 쓰이는 시작 단계지만, 앞으로 어린이집에 CCTV를 설치하고 활용할 수 있는 다양한 방법을 제공함으로써 교사와 부모의 어린이집 CCTV 활용에 관한 인식 전환에 대한 결과가 나왔다. 최근 강미경(2015)은 공·사립

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

유치원 및 국·공립, 민간어린이집에 근무하는 유아교사를 대상으로 유아교육기관 내 CCTV 설치에 대한 인식 유형을 살펴보았다. 그 결과 제 1유형 사생활 침해형, 제 2유형 일부 기능 긍정형, 제 3유형 대안적 지지형이 나왔는데, 그 중에서도 제 1유형인 사생활 침해형이 가장 높게 나타나 CCTV는 교사의 사생활을 침해하는 동시에 감시하는 장치로써 교사 자율성에 제한을 가져올 우려가 있다고 보았다.

하지만 이와 같은 선행연구는 일반 어린이집 교사를 대상으로 하고 있으며 장애아 전문/통합 어린이집 교사를 대상으로 한 어린이집 CCTV 설치 인식에 대한 연구는 찾아보기 힘들었다. 이와 더불어 어린이집 CCTV 설치에 대한 교사의 인식과 관련된 변인들을 살펴본 연구 또한 찾아보기 어려웠기 때문에 그 필요성이 절실하다. 따라서 본 연구는 장애아 전문/통합 어린이집 CCTV 설치에 대한 교사의 인식을 살펴보고, 교사의 인식이 교사와 어린이집의 특성에 따라 차이가 있는지 알아보는 데 목적을 두었다. 이를 통해 얻어진 연구결과는 장애아 전문/통합 어린이집 교사의 인식을 이해하는 기초자료로 활용될 수 있을 것이다.

2. 연구문제

이상과 같은 연구의 필요성 및 목적을 근거로 본 연구에서 설정된 연구문제는 다음과 같다.

첫째, 장애아 전문/통합 어린이집 CCTV 설치에 대한 교사의 인식은 어느 정도인가?

둘째, 장애아 전문/통합 어린이집 CCTV 설치에 대한 교사의 인식은 교사의 특성(연령, 학력, 직책, 근무경력, 담당 아동 수, 직무스트레스, 자기효능감)에 따라 차이가 있는가?

셋째, 장애아 전문/통합 어린이집 CCTV 설치에 대한 교사의 인식은 어린이집의 특성(근무지 설립유형, 근무지 설립특성, 근무지 CCTV 설치유무)에 따라 차이가 있는가?

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

3. 용어의 정의

본 연구에서는 장애아, 장애아 전문 어린이집, 장애아 통합 어린이집, 보육교사, 장애영유아를 위한 보육교사, 특수교사, CCTV를 다음과 같이 정의한다.

① 장애아

「장애아동복지지원법」(보건복지부, 2013) 제2조에 의하면 18세 미만의 사람 중 「장애인복지법」 제32조에 따라 등록한 장애인을 말한다. 단, 6세 미만의 아동으로서 장애가 있다고 보건복지부장관이 별도로 인정하는 사람을 포함한다. 그러나 본 연구대상이 장애아 전문/통합 어린이집에서 근무하고 있는 교사들이므로 그들이 어린이집에서 담당하고 있는 장애아의 연령을 적용하도록 한다. 이에 따라 「장애인복지법」(보건복지부, 2015e) 제32조에 의하여 등록한 장애인 중 「영유아보육법」(보건복지부, 2015b) 제27조의 규정에 의하여 만 12세까지 어린이집을 다니는 사람을 말한다. 또한 「장애인 등에 대한 특수교육법」(교육부, 2013) 제15조에 의하여 특수교육대상자로 선정된 아동이 특수교육대상자 진단 및 평가 결과 통지서를 제출한 경우, 영유아가 장애소견이 있는 의사진단서를 제출한 경우도 포함한다.

따라서 본 연구에서는 장애아를 '장애인등록증, 장애소견이 있는 의사의 진단서, 특수교육대상자 진단 및 평가 결과 통지서를 제출한 만 12세까지의 장애아'로 정의한다.

② 장애아 전문 어린이집

「장애아동복지지원법」(보건복지부, 2013) 제32조 및 동법 시행규칙 제19조의 규정에 의하여 12명 이상의 장애아를 보육하는 어린이집이다. 장애아를 가장 많이 보육하는 어린이집으로서 장애아의 연령 그리고 장애의 종류 및 정도를 고려하여 반을 편성·운영하고, 만 12세까지 입소가 가능하다. 또한 통합보육을 위하여 정원 범위 내에서 비장애아를 40%까지 보육할 수 있다.

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

③ 장애아 통합 어린이집

「장애아동복지지원법」(보건복지부, 2013) 제32조 및 동법 시행규칙 제19조의 규정에 의하여 3명 이상의 장애아를 보육하는 어린이집이다. 비장애아 정원의 20% 내에서 장애아반을 편성·운영하거나 장애아반을 별도로 편성하지 않은 채, 비장애아를 대상으로 하는 프로그램 안에 장애아를 함께 보육할 수 있다.

④ 보육교사

「영유아보육법」(보건복지부, 2015c) 제21조의 규정에 의하여 보육교사 1·2·3급 자격을 취득한 사람을 말한다. 보육교사 1급은 보육교사 2급 자격을 취득한 후 3년 이상의 보육업무 경력이 있는 사람으로서 보건복지부장관이 정하는 승급교육을 받은 사람, 보육교사 2급 자격을 취득한 후 보육 관련 대학원에서 석사학위 이상을 취득하고 1년 이상의 보육업무 경력이 있는 사람으로서 보건복지부장관이 정하는 승급교육을 받은 사람을 말한다. 보육교사 2급은 전문대학 또는 이와 같은 수준 이상의 학교에서 보건복지부령으로 정하는 보육 관련 교과목 및 학점을 이수하고 졸업한 사람, 보육교사 3급 자격을 취득한 후 2년 이상의 보육업무 경력이 있는 사람으로서 보건복지부장관이 정하는 승급교육을 받은 사람을 말한다. 보육교사 3급은 고등학교 또는 이와 같은 수준 이상의 학교를 졸업한 사람으로서 보건복지부령으로 정하는 교육훈련시설에서 정해진 교육과정을 수료한 사람을 말한다.

본 연구에서는 보육교사를 어린이집 교사라는 용어로 통칭하여 사용하도록 한다.

④ 장애영유아를 위한 보육교사

「장애아동복지지원법」(보건복지부, 2012) 제5조제2항의 규정에 의하여「영유아보육법」제21조제3항에 따른 보육교사 2급 이상의 자격증을 소지한 사람, 「고등교육법」제2조에 따른 학교에서 보건복지부령으로 정하는 특수교육 또는 재활 관련 교과목 및 학점을 이수한 사람으로서「장애아동복지지원법」(보건복지부, 2013) 부칙 제3조 및 동법 시행령 부칙 제2조에 따라 같은 법 시행 당시의 어린이집에 배치된 특수교사 및「영유아보육법 시행규칙」제10조에 따른 장애아담당 보육교사는

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

2016년 3월 1일까지 보건복지부장관이 지정하는 기관에서 실시하는 직무교육을 80시간 이상을 이수한 사람을 말한다.

본 연구에서는 장애영유아를 위한 보육교사를 어린이집 교사라는 용어로 통칭하여 사용하도록 한다.

⑥ 특수교사

「초·중등교육법」(교육부, 2015) 제21조제2항의 규정에 의하여 특수학교 정교사 1급, 2급 및 준교사, 실기교사 자격을 취득한 사람을 말한다. 그러나 본 연구대상이 장애아 전문/통합 어린이집 교사이므로「장애아동복지지원법」(보건복지부, 2012) 제5조제1항에 따르면「초·중등교육법」제21조제2항에 따라 특수학교 정교사 2급 이상의 자격증(유치원 과정만 해당한다)을 소지한 사람을 말한다.

본 연구에서는 특수교사를 어린이집 교사라는 용어로 통칭하여 사용하도록 한다.

⑦ CCTV

CCTV란 주변에서 일어나는 상황이나 행동 등을 감시하기 위해 고안된 시각용 감시공학기계로써(표창원, 2001), 특정 공간에 설치된 CCTV에 촬영된 영상정보를 특정한 수신자에게 유선 및 무선 전송로를 통해 실시간으로 전송하는 시스템이다.

CCTV는 Closed Circuit TeleVision의 약어이며 개별 법률 규정에 따라서는 폐쇄회로 텔레비전 또는 영상정보처리기기라고 하며, 본 연구에서는 CCTV라는 용어로 통칭하여 사용하도록 한다.

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

Ⅱ. 이론적 배경

1. 장애아 보육

1) 장애아 보육의 개념

우리나라의 장애아 보육은「영유아보육법」및「아동복지법」에 의거하여 1994년에 최초로 서울시 소재 종합사회복지관 2곳에서 시범 장애아 탁아소를 설치·운영하였다. 그러나 당시에는 장애 보육 인력이나 시설기준이 매우 미흡한 수준이여서 1995년부터는 장애아 보육시설에 대하여 영아전담 보육시설에 준하여 지원하도록 하고 인력 및 시설기준을 제시하였다. 보건복지부는 1996년에 장애아 보육에 관한 시행규칙을 제정하고 본격적으로 장애아 보육의 활성화 방안을 마련하면서 장애아 보육을 확대·실시하는 계기가 되었다. 이에 따라 2006년부터는 부모의 소득 및 재산수준과 관계없이 어린이집을 이용하는 모든 장애아에게 보육료 지원대상이 확대되었으며, 그리하여 현재 우리나라의 보육사업은 장애아 보육사업의 확충 및 통합보육사업의 증진으로 장애아 보육에 대한 지원을 늘리고 있는 상황이다(이상희, 2009).

장애아 보육은 '장애아 생활전반에 걸쳐 신체적, 정신적인 건강을 돌보고 일상생활에 필요한 자립능력을 증진시키며 신체적, 지적 능력 등 개인으로서의 균형 있고 포괄적인 능력발달을 도모한다.' 라고 그 목적을 밝히고 있다. 또한 부모 및 가족의 장애 자녀 양육에 대한 부담을 나눔으로 그들의 활발한 경제 및 사회생활 영위를 도우며 동시에 자녀양육에 관한 정보를 제공하거나 상담해줌으로써 그들의 심리적인 안정을 지원한다(한기정, 1996). 즉, 장애아 보육은 장애아 발달을 위한 조기개입과 가족지원을 포괄하고 있는 핵심적인 내용이다. 이처럼 장애아와 가정을 포함하는 보편적 서비스가 되기 위해서는 그들의 개별적이고 특별한 욕구에 수렴하는 보육제도와 프로그램이 마련되어져야 한다(이제화, 2010).

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

2) 장애아 보육의 필요성

우리나라 장애의 종류를 살펴보면 보건복지부(2014c)의「장애인복지법」에서는 지체장애, 뇌병변장애, 시각장애, 청각장애, 언어장애, 지적장애, 자폐성장애, 정신장애, 신장장애, 심장장애, 호흡기장애, 간장애, 안면장애, 장루·요루장애, 뇌전증장애로 총 15가지의 장애종류가 있다. 반면 교육부(2013)의「장애인 등에 대한 특수교육법」에서는 시각장애, 청각장애, 정신지체, 지체장애, 정서·행동장애, 자폐성장애, 의사소통장애, 학습장애, 건강장애, 발달지체, 그 밖에 대통령령으로 정하는 장애로 총 11가지의 장애종류가 있다. 이처럼 장애의 종류는 다양할 뿐만 아니라 연령 및 장애의 정도에 따라서 개별적 특성을 가지고 있기 때문에 장애아 보육은 장애아가 가지고 있는 각각의 개별적인 특성에 적합한 보호 및 교육, 그리고 치료가 이루어져야 한다.

아이는 출생 후 발달과정에서 나타나는 특정 학습 경험에 대해 가장 민감하고 수용적인 결정적 시기(critical period)가 있으며, 이 시기를 놓쳤을 경우에는 다른 보상에 의한 동등한 발달을 기대하기가 어렵다. 특히 장애아의 경우에는 비장애아들이 자연스럽게 습득하는 많은 기술들을 적절한 시기에 여러 가지 발달상의 과제들이 제때에 습득하지 못할 경우, 그 이후의 발달에 부정적인 영향을 미칠 수 있으므로 결정적 시기에 대한 신중한 배려가 있어야 한다. Smith(1998)과 Tilton(1997)은 장애아에게 주어지는 교육적 조치는 그 시기가 빠를수록, 그 기간이 길수록 긍정적인 결과를 극대화 할 수 있다는 것을 증명하였다(강혜주, 2007, 재인용). Dunst(1991)는 학령기 이전에 조기 특수 교육 혜택을 받은 장애아는 학교에 입학한 후 특수교육 혜택의 필요를 감소시키고 비장애아와의 관계가 더 원만했으며 자해행위와 공격적 행동이 훨씬 감소된다는 것을 밝혔다(강혜주, 2007, 재인용). 또 Simeonsson(1991)과 Upshur(1990)는 장애아의 조기교육이 선행되어야만 특수교육 형태로 이루어지는 초등학교에서 고등학교까지 과정의 교육에 더 큰 효과를 가져올 수 있다고 하였다(강혜주, 2007, 재인용).

Hayden(1977)과 McGinness(1977)는 장애아 보육은 장애를 지닌 아동과 그 가족들에게 적절한 지원체제를 제공함으로써 장애와 관련된 또 다른 부수적인 장애의 발생을 미리 막을 수 있다고 하였다(강혜주, 2007, 재인용). 이것은 특수교육이 지니고 있는 기본적인 가정으로 장애로 인한 부수적인 문제나 기타 장애의 발생을

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

예방하고, 장애의 부정적인 영향을 최소화한다는 데에서 당위성을 찾을 수 있도록 해준다. 더불어 장애아가 지니고 있는 장애로 인하여 환경으로부터 적절한 자극을 제공받지 못하게 된다면 학습기회를 상실하게 되고 향후 바람직하지 못한 행동을 보이기 때문에 그들에게 요구되는 적절한 교육적 필요에 대한 조기 지원의 중요성을 강조하는 것이다(강혜주, 2007).

장애아 보육의 필요성을 장애아의 조기교육, 장애아의 권리, 장애아의 가족 및 부모의 안정, 장애아의 비장애아 형제에 대한 네 가지 측면으로 살펴본다면 다음과 같다(강난희, 2004). 첫째, 장애아의 조기교육은 장애아의 발달에 있어서 절대적인 요건이다. 선진복지국가에서는 장애아의 학령기 이후에 이루어지는 교육의 성패는 조기교육 실시에 좌우되며, 특수교육에 투자되는 예산의 효과성을 극대화하기 위하여 장애아로 판정된 이후 전적으로 장애아의 조기교육을 책임지고 있다. 둘째, 장애아의 교육과 보호(보육)는 장애아의 권리이다. 장애아의 보육은 장애아의 생존권적 기본권의 하나이고, 비장애아의 보육 이상으로 장애아의 보육은 장애아의 생존에 절대적인 열쇠이다. 셋째, 장애아를 양육하는 가족 및 부모에게 안정감과 삶의 보람을 갖게 한다. 장애아를 양육하면서 정신·신체적으로 겪어왔던 고통과 시간적인 어려움으로부터 자유롭게 해주고, 장애아를 양육해온 가족 및 부모의 전문성을 통하여 사회에 기여할 기회를 제공하게 된다. 장애아 보육기관은 이러한 가정의 역할을 담당할 뿐 아니라 전문적 보육서비스를 통하여 장애아의 건전한 발육과 더불어 가족 및 부모에게 정서적 안정감 및 가정의 유대감을 증진시킬 수 있다. 넷째, 장애아의 비장애아 형제에게 건전하게 살 기회를 제공한다. 장애아의 비장애아 형제는 가정에서의 고립감 또는 소외감, 장애아 형제에 대한 지나친 부담감, 또래들 관계에서의 따돌림 등으로 인하여 사춘기 시절을 건강하게 보내지 못하게 될 가능성이 많다. 장애아의 비장애아 형제도 비장애아로서 생존하고 양육받을 기회가 있어야 한다.

결론적으로 장애아 보육은 장애아에게 다양한 전문가의 적절한 교육적 접근을 조기에 제공하여 장애가 미칠 수 있는 부정적인 영향을 최소화하는 역할을 한다. 그리고 장애아를 비롯하여 그의 가족 및 부모와 비장애아 형제를 지원하고, 더 나아가서는 사회·경제적인 혜택으로 연결될 수 있기 때문에 장애아 보육의 필요성이 더욱 강조되어지는 것이다.

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

3) 장애아 보육의 기관

(1) 장애아 전문 어린이집

전반적으로 장애를 가진 영유아를 위한 보호와 교육이 이루어지는 어린이집으로 반일제 혹은 종일제로 운영되고 있다. 특수교사, 장애영유아를 위한 보육교사, 보육교사, 다양한 영역의 치료사 등의 인력으로 구성되어 있으며 팀 접근을 통한 장애아 지원이 이루어지고 있다. 프로그램은 표준보육과정, 누리교육과정의 기본 교육과정을 바탕으로 개별화 교육, 치료재활, 사회적응훈련, 가족지원 등이 있다(강을임, 2014).

(2) 장애아 통합 어린이집

대체적으로 비장애아의 반이 운영되지만 장애아를 환경적, 교육적, 사회적으로 비장애아와 함께 통합하는 어린이집으로 전일제(완전 통합) 혹은 시간제(부분 통합)로 운영되고 있으며, 특수교사 또는 장애영유아를 위한 보육교사, 보육교사 등의 인력으로 구성되어 있다. 비장애아와 함께 보육프로그램을 제공받을 수 있도록 하기 위하여 최선의 보육환경을 조성되어지고 있으며, 이를 위해서 장애아에게 필요한 환경, 보조서비스, 인력 등의 지원이 이루어지고 있다(이영옥, 2013).

(3) 일반 어린이집

장애아의 관점에서 바라보았을 때 장애아 전문/통합 어린이집이 아니면서 장애아를 보육하고 있는 어린이집이다. 특수교사 또는 장애영유아를 위한 보육교사가 배치되어 있지 않아 장애아에게 보장되어야 할 특수교육이나 관련서비스가 제공되지 않고 있을 뿐만 아니라 교사 대 장애아 비율인 1:3을 준수하지 못하고 있다(백운찬, 2011).

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

2. 장애아 전문/통합 어린이집

보건복지부(2015a) '보육사업안내'를 중심으로 장애아 전문 어린이집과 장애아 통합 어린이집에 대해 살펴보면 다음과 같다.

1) 장애아 전문 어린이집

(1) 장애아 전문 어린이집의 기능

장애아 전문 어린이집은 2012년 8월 5일「장애아동복지지원법」시행규칙 제19조에 의해 장애아 전담 어린이집에서 명칭이 개정됨으로써 더욱 전문화된 기능이 요구되고 있다. 장애아 전문 어린이집의 기능은 보호자 의뢰 시 장애아 선별 및 진단평가, 취학 전 장애아의 특수보육지원, 방과 후 장애아 지원, 치료지원, 장애아 가족지원을 하고 있다.

강성국(2010)은 장애아 전문 어린이집의 기능을 조기 재활 서비스 제공기관, 사회적 지원 체계 기능, 가족지원 체계기능이라고 하였다. 이제화(2010)는 장애아 발달단계에 따른 적절한 서비스 제공, 장애아 발달에 대한 조기개입, 장애아 재활복지 서비스, 장애아 가족지원, 여성의 사회활동 참여 증진, 사회적 비용 감소와 생산적 복지에의 기여, 장애아 가정의 경제적 소득 증대라고 장애아 전문 어린이집의 기능을 제안하였다. 이와 같이 장애아 전문 어린이집은 장애아의 독특한 욕구와 장애아를 양육하는 가족들의 부담감을 경감시키고, 사회활동 참여에 대한 지원을 해주는 역할을 한다.

(2) 장애아 전문 어린이집의 교사 배치 기준

「영유아보육법」(보건복지부, 2015d) 제10조의 규정에 의하여 장애아 3명당 교사(장애영유아를 위한 보육교사 또는 특수교사) 1명을 원칙으로 하며, 장애아 9명당(교사 3명당) 교사 1명은 반드시 특수교사 자격소지자를 배치한다. 교사 대 장애

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

아 비율은 1:3으로써 교사 1명이 장애아 3명을 1개 반으로 편성·운영하는 것을 기준으로 하고 있다. 그러나 장애아의 빈번한 입·퇴소 등을 감안하였을 때 3개 반당 1개 반에서 반당 1인의 초과보육이 가능하다. 즉, 어린이집에 따라서 교사 2명이 장애아 6명(2개 반), 교사 3명이 장애아 9~10명(3개 반), 교사 4명이 장애아 12~13명(4개 반)을 보육하면서 함께 운영할 수 있다.

(3) 장애아 전문 어린이집의 현황

장애아 전문 어린이집은 매년 신축비 지원을 통한 장애아 전문 어린이집 신축 및 지정 확대로 <표 Ⅱ-1>과 같이 증가하고 있다.

<표 Ⅱ-1> 최근 5년간 장애아 전문 어린이집 현황

(단위 : 개소)

2010	2011	2012	2013	2014	2015
166[1)]	169[2)]	171[3)]	172[4)]	174[5)]	175[6)]

자료출처: [1)~5)] 보건복지부 (2014a). 2014년 보육통계.
[6)] 보건복지부 (2015. 10. 01). 지자체 취합자료('15. 9월말 기준). 임신보육포털아이사랑.

장애아 전문 어린이집의 설립유형별 설치 및 운영 현황은 <표 Ⅱ-2>와 같으며, 전국 장애아 전문 어린이집 175개소 중 사회복지법인 102개소(58.3%), 국·공립 41개소(23.4%), 민간 25개소(14.3%), 법인·단체 등 6개소(3.4%), 기타 1개소(0.6%) 순으로 나타났다.

<표 Ⅱ-2> 장애아 전문 어린이집 설립유형별 현황

(단위 : 개소, %)

국·공립	사회복지 법인	법인·단체 등	민간	기타	계
41	102	6	25	1	175
(23.4)	(58.3)	(3.4)	(14.3)	(0.6)	(100.0)

자료출처: 보건복지부 (2015. 10. 01). 지자체 취합자료('15. 9월말 기준). 임신보육포털아이사랑.

전국 17개 시·도별 장애아 전문 어린이집 분포 현황은 <표 Ⅱ-3>과 같으며, 경남 21개소, 경기 19개소, 대구 17개소, 부산 16개소, 경북 14개소, 전남 13개소, 광주 1개소, 서울·충남·전북 각각 10개소, 울산 8개소, 충북 7개소, 인천 6개소, 대전

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

5개소, 강원·제주 4개소, 세종 0개소의 순으로 총 175개소가 설치·운영 중이다.

<표 Ⅱ-3> 시·도별 장애아 전문 어린이집 분포 현황

(단위 : 개소)

서울	부산	대구	인천	광주	대전	울산	세종	경기	강원	충북	충남	전북	전남	경북	경남	제주	총계
10	16	17	6	11	5	8	-	19	4	7	10	10	13	14	21	4	175

자료출처: 보건복지부 (2015. 10. 01). 지자체 취합자료('15. 9월말 기준). 임신보육포털아이사랑.

2) 장애아 통합 어린이집

(1) 장애아 통합 어린이집의 기능

장애아 통합 어린이집의 기능을 이영옥(2013)은 장애아 측면에서는 비장애아들과 상호작용 가능 및 사회적응력의 향상, 비장애아 측면에서는 장애아에 대한 인내 및 수용도의 증진, 교사 측면에서는 장애아에 대한 정보 습득, 부모 측면에서는 장애아에 대한 긍정적인 자아인식의 증진이 장애아 통합 어린이집의 기능이라고 설명하였다. 이로 인하여 장애아도 비장애아들과 똑같은 구성원으로서 소속감을 느끼고 상호작용을 증진시켜 서로에 대해 이해가 깊어지고 행복한 사회생활을 영위할 수 있게 한다.

(2) 장애아 통합 어린이집의 교사 배치 기준

「영유아보육법」(보건복지부, 2015d) 제10조의 규정에 의하여 장애아 3명당 교사(장애영유아를 위한 보육교사 또는 특수교사) 1명을 원칙으로 한다. 또한 장애아와 비장애아를 통합하여 보육할 때 교사는 장애영유아를 위한 보육교사(또는 특수교사), 보육교사가 각각 1명씩 배치되어야 한다.

(3) 장애아 통합 어린이집의 현황

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

장애아 통합 어린이집은 장애아 3명 이상을 통합하는 경우 통합교사 인건비를 지원하고, 장애아의 경우 통합보육의 중요성이 부각됨에 따라 장애아 통합 어린이집 지정 확대로 <표 Ⅱ-4>와 같이 증가하고 있다.

<표 Ⅱ-4> 최근 5년간 장애아 통합 어린이집 현황

(단위 : 개소)

2010	2011	2012	2013	2014	2015
810[1)]	815[2)]	836[3)]	867[4)]	872[5)]	889[6)]

자료출처: [1)~5)] 보건복지부 (2014a). 2014년 보육통계.
[6)] 보건복지부 (2015. 10. 01). 지자체 취합자료('15. 9월말 기준). 임신보육포털아이사랑.

장애아 통합 어린이집의 설립유형별 설치 및 운영 현황은 <표 Ⅱ-5>와 같으며, 전국 장애아 통합 어린이집 889개소 중 국·공립 627개소(70.5%), 민간 163개소(18.3%), 사회복지법인 38개소(4.3%), 법인·단체 등 36개소(4.1%), 기타 25개소(2.8%) 순으로 나타났다.

<표 Ⅱ-5> 장애아 통합 어린이집 설립유형별 현황

(단위 : 개소, %)

국·공립	사회복지 법인	법인·단체 등	민간	기타	계
627	38	36	163	25	889
(70.5)	(4.3)	(4.1)	(18.3)	(2.8)	(100.0)

자료출처: 보건복지부 (2015. 10. 01). 지자체 취합자료('15. 9월말 기준). 임신보육포털아이사랑.

전국 17개 시·도별 장애아 전문 어린이집 분포 현황은 <표 Ⅱ-6>과 같으며, 서울 309개소, 경기 265개소, 인천 62개소, 부산·제주 각각 35개소, 충남 34개소, 경남 29개소, 경북 19개소, 강원 17개소, 대전·전남 각각 14개소, 대구·충북 각각 13개소, 전북 12개소, 울산 11개소, 세종 6개소, 광주 1개소의 순으로 총 889개소가 설치·운영 중이다.

<표 Ⅱ-6> 시·도별 장애아 통합 어린이집 분포 현황

(단위 : 개소)

서울	부산	대구	인천	광주	대전	울산	세종	경기	강원	충북	충남	전북	전남	경북	경남	제주	총계
309	35	13	62	1	14	11	6	265	17	13	34	12	14	19	29	35	889

자료출처: 보건복지부 (2015. 10. 01). 지자체 취합자료('15. 9월말 기준). 임신보육포털아이사랑.

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

3. 어린이집의 CCTV

1) CCTV의 개념

CCTV(Closed Circuit TeleVision)의 다양한 정의를 살펴보면 다음과 같다. 「CCTV 개인영상정보보호 가이드라인」(한국정보보호진흥원, 2007) 제2조에서는 '일정한 공간에 설치된 촬영기기로 수집한 영상정보를 폐쇄적인 유선 또는 무선 전송로를 통해 특정한 수신자에게만 전송하는 시스템', 「공공기관 CCTV 관리 가이드라인」(행정안전부, 2009) 제2조제6호에서는 '정지 또는 이동하는 사물의 순간적 영상 및 이에 따르는 음성·음향 등을 특정인이 수신할 수 있는 장치' 그리고「개인정보보호법」(행정자치부, 2015a) 제2조제7호에서는 '일정한 공간에 지속적으로 설치되어 사람 또는 사물의 영상 등을 촬영하거나 이를 유·무선망을 통하여 전송하는 장치로서 대통령령으로 정하는 장치'라고 정의하고 있다. 또한「공공기관 영상정보처리기기 설치·운영 가이드라인」(행정자치부, 2015b) 제2차 개정에서는 '일정한 공간에 지속적으로 설치되어 사람 또는 사물의 영상 등을 촬영하거나 이를 유·무선망을 통하여 전송하는 일체의 장치'라고 정의하고 있다. 표창원(2001)은 '주변에서 일어나는 상황이나 행동 등을 감시하기 위해 고안된 시각용 감시공학기계', 이승철(2010)은 '일정한 공간에서 촬영기기로 촬영된 영상정보를 특정한 목적으로 특수한 수신자만이 유·무선 전송로를 통하여 수신하는 시스템'이라고 정의하였다.

CCTV 시스템의 기본구조는 피사체를 촬영하여 전기신호로 변환하는 촬상계, 이 전기신호를 원격지로 전송하는 전송계, 전송된 영상신호를 재생하여 표시하는 수상계 등으로 구성된다(김형훈, 2004). 아무리 작은 CCTV 시스템일지라도 위의 3가지 요소가 충족되어야 하며, 복수의 카메라 운영의 조정·통제 및 영상의 기록·재생·해석을 담당하는 제어계가 추가 될 수 있다. 이외에도 얼굴의 기록 및 재생이 요구되며 얼굴의 해석 및 처리를 포함하는 얼굴처리계를 결합하여 CCTV 시스템이 구성된다.

CCTV 시스템의 기능으로는 좌우회전이 가능한 Pan 기능, 상하회전을 가능한 Tit 기능, 거리 조절을 가능하게 하는 Zoom in과 Zoom out 기능을 가지고 있다. 부가적으로는 야간조명, 원격조종, 동작탐지, 방탄케이스, 자동자기방어 등을 갖출

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

수 있다(이건우, 2013).

과거의 CCTV는 아날로그 시스템인 VCR을 이용하여 운용하였으나 현재의 CCTV는 성능과 화질이 뛰어난 DVR을 이용한 디지털 시스템을 운용하는 것이 추세이이며, DVR은 화상을 디지털로 처리함으로써 테이프의 교체 없이 계속해서 자동 녹화할 수 있으며 선명한 영상의 제공이 가능하다. 또한 근거리에서의 감시 뿐 아니라 모뎀이나 랜카드를 장착해서 원격지에도 감시 및 기기 작동을 할 수 있다(김형훈, 2004).

이러한 CCTV는 우리나라 뿐만 아니라 전 세계적으로 널리 사용되고 있으며 의료, 교육, 국방 등에 이르기까지 광범위하게 사용되고 있다. 또한 각종 범죄 우려로 보안 의식이 증대, 범죄예방 및 억제, 심리적 안정감 향상 등의 목적으로 설치·운영하고 있다(임종명, 2013).

2) 어린이집 CCTV의 형태

어린이집 CCTV를 설치한 카메라는 구조와 외관의 형태에 따라 크게 박스(BOX)형과 돔(DOME)형으로 분류할 수 있다.

(1) 박스(BOX)형 CCTV 카메라

박스(BOX)형 CCTV 카메라는 [그림 Ⅱ-1]과 같이 카메라 몸체와 렌즈로 구성이 되어 있으며, 실내·외에 설치가 된다. 빛이 하나도 없는 장소, 빛의 밝기가 자주 변하는 장소, 그리고 고성능 화질이나 정교한 이미지를 요구하는 장소에 자주 사용되며, 이 밖에도 이미지의 특정 부분에 간단한 마스킹이나 스크램블링 기법을 제공하여 안전한 프라이버시를 제공한다.

기능에 따라 초저조도, Day-Night, 줌, IR LED CCTV 카메라로 분류가 된다. 초저조도 CCTV 카메라는 약간의 빛만 있어도 칼라로 선명하게 녹화가 된다. Day-Night CCTV 카메라는 낮에는 광량이 충분하여 칼라로 보여지고, 광량이 부족한 밤에는 광량을 자동으로 감지해 특히 지하주차장이나 어두운 실내공간에서도 선명한 화질을 구현한다. 줌 CCTV 카메라는 확대하거나 축소하는 기능을 가지고

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

있어서 멀리 있는 사람이나 사물을 가까이 당겨서 또렷이 확인을 하거나 멀리 밀어 볼 수 있다. IR LED CCTV 카메라는 적외선 IR LED 렌즈가 내장되어 있어서 빛이 없는 곳을 환하게 촬영한다.

(a)박스(box)형 일반카메라

(b) 박스형 IR 카메라

[그림 Ⅱ-1] 박스(BOX)형 CCTV 카메라

자료출처: 이건우 (2013). 공공기관 CCTV 정보보호관리체계에 관한 연구. (p. 10)

(2) 돔(DOME)형 CCTV 카메라

돔(DOME)형 CCTV 카메라는 [그림 Ⅱ-2]와 같이 소형 카메라 렌즈가 돔처럼 생긴 케이스에 삽입되어 구성이 되어 있으며 주로 실내의 천장에 설치가 된다. 좌우회전, 상하조절이 되는 제품은 좁은 공간에도 넓게 촬영을 할 수 있고, 크기가 작아 눈에 잘 띄지 않는다.

모습과 기능에 따라 스피드 돔, 반달 돔, 인테리어(미니) 돔, IR 돔, UTP 돔 CCTV 카메라 등이 있다. 스피드 돔 CCTV 카메라는 초당 550°의 Pan/Tilt 속도를 제공해 실시간 고속 감시가 가능하다. 영상 흔들림 보정 기능이나 Auto Tracking (자동 추적) 기능, 줌 기능 등이 제공되어 사용자가 편리하게 관리 및 제어할 수 있도록 한다. 반달 돔 CCTV 카메라는 소형의 돔 CCTV 카메라로써 특수한 환경에서 소형의 돔형 CCTV 카메라가 필요할 경우 사용된다. 스피드 돔 CCTV 카메라에 비해 가격이 저렴하여 개인 소유 중요 시설물 감시에 많이 이용되고 있는 추세이다. 인테리어(미니) 돔 CCTV 카메라는 주변 인테리어를 고려하여 초소형으로 제작되는 형태이다. 주로 상점 같은 인테리어가 중요시되는 장소에 설치된다. IR 돔 CCTV 카메라는 IR 박스형 CCTV 카메라와 동일한 기능을 지니고 있지만 돔형

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

으로 제작하여 사용한다. UTP 돔 CCTV 카메라는 네트워크 기반으로 유·무선 랜 등을 이용하여 인터넷이 제공되는 어느 장소에서든지 원격으로 제어 및 관리가 가능한 것이 주요 특징이다.

(a) 스피드 돔형 (b) 반달 돔형 (c) 미니 돔형

[그림 Ⅱ-2] 돔(DOME)형 CCTV 카메라

자료출처: 이건우 (2013). 공공기관 CCTV 정보보호관리체계에 관한 연구. (p. 11)

3) 어린이집 CCTV의 설치 도입배경

(1) 저출산

정현옥(2011)은 출산율이 국가 미래와 직결되는 문제이기에 보육과 관련한 환경을 출산율 제고에 영향을 미치는 주요 요인으로 보았으며, 이와 같은 현실에서 최우선적으로 고려되어야 하는 것이 바로 보육정책이라고 하였다. 아래의 <표 Ⅱ-7>과 <표 Ⅱ-8>는 우리나라 최근 5년간 출생아 수와 합계 출산율을 각각 제시하고 있다.

<표 Ⅱ-7> 최근 5년간 출생아 수

(단위 : 천명)

2010	2011	2012	2013	2014
470.2	471.3	484.6	436.6	435.4

자료출처: 통계청 (2014a), 2014년 출생통계(확정).

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

<표 Ⅱ-8> 최근 5년간 합계 출산율[1)]

(단위 : 가임여자 1명당 명)

2010	2011	2012	2013	2014
1.23	1.24	1.30	1.19	1.21

자료출처: 통계청 (2014b). 한국의 사회지표.

1) 합계 출산율(TFR, Total Fertility Rate) : 가임기 여성 1명이 평생 동안 낳을 것으로 예상되는 평균 출생아 수를 나타낸 지표로서 출산력 수준을 나타내는 대표적 지표.

<표 Ⅱ-7>을 보면 최근 5년 중에 2014년 출생아 수가 가장 낮은 것을 알 수 있다. 또한 <표 Ⅱ-8>에서는 합계 출산율에서도 2014년도에 낮은 편으로 나타났다. 저출산으로 인하여 부모는 내 아이의 육아와 교육에 더 집중하는 현상을 가져오고, 이러한 부모의 관심과 요구가 정부의 보육 정책에 반영된 것이 어린이집 CCTV 설치의 배경이 된다.

(2) 아동학대

김은하(2013)는 어린이집의 사건·사고 예방 및 범인 검거를 위하여 필요하다고 하였다. 이에 따라 어린이집에서 발생하는 아동학대 예방을 위한 어린이집 CCTV 설치 의무화에 대한 정부의 정책 변화도 하나의 요인이 된다. <표 Ⅱ-9>와 같이, 전국 아동보호전문기관이 학대피해아동을 보호한 건수는 2010년 5,657건 이었으나 2014년에는 10,027건으로 나타나, 2010년에 비해 2014년이 약 2배 증가하였음을 알 수 있다.

<표 Ⅱ-9> 최근 5년간 학대피해아동 보호 건수

(단위: 건)

2010	2011	2012	2013	2014
5,657	6,058	6,403	6,796	10,027

자료출처: 보건복지부 (2014b). 전국아동학대현황보고서.

학대피해아동 보호 건수의 증가와 함께 보건복지부(2015f)에서 발표한 아동학대 발생장소 통계에 따르면 실제로 어린이집 내 아동학대도 증가하고 있어, 영유아를 둔 부모들의 사회적인 요구가 어린이집 CCTV 설치의 근거가 되고 있다. <표 Ⅱ-10>을 보듯이 최근 5년간 어린이집 내 아동학대 신고건수가 총 926건, 한해 평균 185.2건이 발생하였으며 꾸준한 증가추세를 보이고 있다.

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

<표 Ⅱ-10> 최근 5년간 어린이집 내 아동학대 현황

(단위: 건)

평균	2010	2011	2012	2013	2014	합계
185.2	100	159	135	232	300	926

자료출처: 보건복지부 (2015f). 학대피해아동보호현황.

(3) 안전사고

강미경(2015)은 어린이집에서 많은 수의 영유아가 함께 지냄으로써 여러 가지 안전사고에 노출되어 있다는 점을 지적하였다. <표 Ⅱ-11>에 따르면, 안전사고 건수는 2011년 2,992건에서 2014년 5,814건으로 약 2배 증가한 것으로 나타났다. 2015년 상반기 6월까지는 1,434건의 안전사고가 있었다.

어린이집 내 안전사고의 유형별로는 2011년부터 2015년 6월 현재까지 16,921건(100%) 중 넘어짐 6,053건(35.8%), 부딪힘 5,956건(35.1%), 기타 3,185건(18.8%), 끼임 585건(3.5%), 떨어짐 462건(2.7%), 화상 365건(2.2%), 이물질 삽입 315건(1.9%) 순으로 나타났다. 이러한 어린이집의 안전사고 유형을 고려할 때 어린이집 CCTV 설치는 안전사고의 예방과 즉각적인 대처 및 증거자료를 확보하기 위한 방법이라고 할 수 있다.

<표 Ⅱ-11> 어린이집 내 안전사고 유형별 현황

(단위: 건, %)

사고 유형	총 건수	2011	2012	2013	2014	2015. 6
부딪힘	5,956 (35.1)	1,137	849	1,588	1,912	470
넘어짐	6,053 (35.8)	1,047	849	1,563	2,187	407
끼임	585 (3.5)	118	90	136	190	51
떨어짐	462 (2.7)	93	83	121	134	31
이물질 삽입	315 (1.9)	65	40	85	106	19
화상	365 (2.2)	50	85	83	111	36
기타[1]	3,185 (18.8)	482	489	620	1,174	420
계	16,921 (100.0)	2,992	2,485	4,196	5,814	1,434

자료출처: 보건복지부 (2015.10.26). 어린이집 내 안전사고('15. 6월말 기준). 비공식 요청자료(담당자: 박성진).

[1] 기타 : 얼굴 긁힘, 베임, 탈구, 가시 찔림, 깨물림, 식중독/급식, 통학버스/교통사고, 원인미상 등

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

4) 어린이집 CCTV의 설치현황

전국 17개 시·도별 어린이집 CCTV 설치현황을 2015년 6월 말을 기준으로 살펴보면 <표 Ⅱ-12>와 같고, 세종(66.7%), 충남(54.4%), 대구(42.8%), 울산(41.6%), 경북(38.7%), 서울(38.3%), 인천(36.2%), 충북(34.1%), 전북(33.9%), 전남(32.1%), 강원(31.3%), 광주(29.8%), 부산(29.7%), 제주(29.6%), 경기(28.5%), 대전(25.2%), 경남(23.8%) 순으로 나타났다.

<표 Ⅱ-12> 시·도별 어린이집 CCTV 설치현황

(단위: 개소, %)

시·도	어린이집 CCTV			
	계	설치	미설치	설치율(%)
서울	6,633	2,541	4,092	38.3
부산	2,062	613	1,449	29.7
대구	1,643	703	940	42.8
인천	2,325	841	1,484	36.2
광주	1,247	371	876	29.8
대전	1,760	443	1,317	25.2
울산	972	404	568	41.6
세종	177	118	59	66.7
경기	12,190	3,480	8,710	28.5
강원	1,286	402	884	31.3
충북	1,275	435	840	34.1
충남	2,093	1,139	954	54.4
전북	1,651	560	1,091	33.9
전남	1,295	416	879	32.1
경북	2,266	876	1,390	38.7
경남	3,582	853	2,729	23.8
제주	612	181	431	29.6
총계	43,069	14,376	28,693	33.4

자료출처: 보건복지부 (2015. 10. 02). 어린이집 보육실 내 CCTV 설치현황('15. 6월말 기준). 비공식 요청자료(담당자: 박성진).

<표 Ⅱ-12>를 살펴보면, 시·도별 어린이집 43,069개소 중 CCTV가 설치된 어린이집은 14,376개소로 전체의 33.4%를 차지하고 있다. CCTV가 미설치된 어린이집 28,693개소는「영유아보육법」개정안이 실시됨에 따라 2015년 12월 18일까지 의무적으로 CCTV 설치를 완료해야 한다.

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

시·도별 장애아 전문 어린이집 현황 및 CCTV 설치현황은 <표 Ⅱ-13>과 같다.

<표 Ⅱ-13> 장애아 전문 어린이집 CCTV 설치현황

(단위: 개소, %)

시·도	어린이집 수	설립유형별 CCTV 설치현황					
		계	국·공립	사회복지법인	법인·단체 등	민간	기타
서울	10	5	3	1	-	1	-
부산	16	7	1	5	-	1	-
대구	17	14	1	11	2	-	-
인천	6	4	4	-	-	-	-
광주	11	9	2	6	-	1	-
대전	5	3	2	-	-	1	-
울산	8	5	2	2	-	1	-
세종	-	-	-	-	-	-	-
경기	19	15	7	5	-	3	-
강원	4	2	-	1	1	-	-
충북	7	4	-	4	-	-	-
충남	10	9	4	5	-	-	-
전북	10	4	-	3	-	1	-
전남	13	8	1	7	-	-	-
경북	14	10	2	7	-	1	-
경남	21	13	6	6	-	1	-
제주	4	1	-	1	-	-	-
계	175	113 (100.0)	35 (31.0)	64 (56.6)	3 (2.7)	11 (9.7)	- (-)

자료출처: 보건복지부 (2015. 10. 01). 지자체 취합자료('15. 9월말 기준). 임신보육포털아이사랑.

<표 Ⅱ-13>을 살펴보면, 장애아 전문 어린이집 175개소 중 절반 이상인 113개소에 CCTV가 설치되어 있으며, 나머지 62개소는 CCTV가 미설치되어 있다. 장애아 전문 어린이집 CCTV 설치가 완료된 113개소 중 설립유형별 CCTV 설치현황을 살펴보면 사회복지법인 64개소(56.6%), 국·공립 35개소(31%), 민간 11개소(9.7%), 법인·단체 등 3개소(2.7%), 기타 0개소 순으로 나타났다. 시·도별 CCTV 설치현황을 살펴보면 경기 15개소, 대구 14개소, 경남 13개소, 경북 10개소, 광주·충남 각각 9개소, 전남 8개소, 부산 7개소, 서울·울산 각각 5개소, 인천·충북·전북 각각 4개소, 대전 3개소, 강원 2개소, 제주 1개소, 세종 0개소 순으로 나타났음을 알 수 있다.

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

시·도별 장애아 통합 어린이집 현황 및 CCTV 설치현황은 <표 Ⅱ-14>와 같다.

<표 Ⅱ-14> 장애아 통합 어린이집 CCTV 설치현황

(단위: 개소)

시·도	어린이집 수	설립유형별 CCTV 설치현황					
		계	국·공립	사회복지법인	법인·단체 등	민간	기타
서울	309	264	241	6	4	11	2
부산	35	30	23	1	2	3	1
대구	13	10	1	3	1	5	-
인천	62	59	41	1	2	15	-
광주	1	1	-	1	-	-	-
대전	14	7	7	-	-	-	-
울산	11	9	6	-	-	3	-
세종	6	3	-	-	-	1	2
경기	265	216	188	2	6	19	1
강원	17	9	6	1	-	1	1
충북	13	9	3	1	2	3	-
충남	34	25	6	9	3	7	-
전북	12	10	5	2	1	2	-
전남	14	10	2	1	2	5	-
경북	19	11	1	1	1	8	-
경남	29	18	8	1	1	8	-
제주	35	22	16	1	2	3	-
계	889	713 (100.0)	554 (77.7)	31 (4.3)	27 (3.8)	94 (13.2)	7 (1.0)

자료출처: 보건복지부 (2015. 10. 01). 지자체 취합자료('15. 9월말 기준). 임신보육포털아이사랑.

<표 Ⅱ-14>를 살펴보면, 장애아 통합 어린이집 889개소 중 713개소에 CCTV가 설치되어 있으며, 나머지 176개소는 CCTV가 미설치되어 있다. 장애아 통합 어린이집 CCTV 설치가 완료된 713개소 중 설립유형별 CCTV 설치현황을 살펴보면 국·공립 554개소(77.7%), 민간 94개소(13.2%), 사회복지법인 31개소(4.3%), 법인·단체 등 27개소(3.8%), 기타 7개소(1%) 순으로 나타났다. 시·도별 CCTV 설치현황을 살펴보면 서울 264개소, 경기 216개소, 인천 59개소, 부산 30개소, 충남 25개소, 제주 22개소, 경남 18개소, 경북 11개소, 대구·전북·전남 각각 10개소, 울산·강원·충북 각각 9개소, 대전 7개소, 세종 3개소, 광주 1개소 순으로 나타났음을 알 수 있다.

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

5) 어린이집 CCTV의 관련법

어린이집 CCTV 설치에 대한 법적근거는 개별 법률에 명시되어 있었지만, 어린이집 CCTV 설치는 정보주체자인 어린이집 교사와 영유아 및 보호자의 동의를 얻지 않고서 정당화될 수 있는 법적 근거가 없었다. 이러한 측면에서 4월「영유아보육법」개정안(보건복지부, 2015b, 2015c, 2015d)이 통과됨에 따라 어린이집 CCTV 설치에 대한 직접적인 법적 근거를 마련하였다는 점에서 그 의미가 크다. <표 Ⅱ-15>, <표 Ⅱ-16>, <표 Ⅱ-17>은 영유아보육법, 영유아보육법 시행령, 영유아보육법 시행규칙에 제시된 CCTV 관련내용을 각각 제시하고 있다.

<표 Ⅱ-15> 영유아보육법 중 어린이집 CCTV 관련내용

조항	내용
제15조 (어린이집 설치기준)	어린이집을 설치·운영하려는 자는 보건복지부령으로 정하는 설치기준을 갖추어야 한다. 다만, 놀이터, 비상재해대비시설 및 폐쇄회로 텔레비전의 설치와 관련된 사항은 각각 제15조의2부터 제15조의4까지에 따른다. <개정 2008.2.29, 2010.1.18, 2011.6.7, 2011.12.31, 2015.5.18> [전문개정 2007.10.17] [제목개정 2011.6.7]
제15조의4 (폐쇄회로 텔레비전의 설치 등)	① 어린이집을 설치·운영하는 자는 아동학대 방지 등 영유아의 안전과 어린이집의 보안을 위하여 「개인정보 보호법」 및 관련 법령에 따른 폐쇄회로 텔레비전(이하 "폐쇄회로 텔레비전"이라 한다)을 설치·관리하여야 한다. 다만, 다음 각 호의 어느 하나에 해당하는 경우에는 그러하지 아니하다. 1. 어린이집을 설치·운영하는 자가 보호자 전원의 동의를 받아 시장·군수·구청장에게 신고한 경우 2. 어린이집을 설치·운영하는 자가 보호자 및 보육교직원 전원의 동의를 받아 「개인정보 보호법」 및 관련 법령에 따른 네트워크 카메라를 설치한 경우 ② 제1항에 따라 폐쇄회로 텔레비전을 설치·관리하는 자는 영유아 및 보육교직원 등 정보주체의 권리가 침해되지 아니하도록 다음 각 호의 사항을 준수하여야 한다. 1. 아동학대 방지 등 영유아의 안전과 어린이집의 보안을 위하여 최소한의 영상정보만을 적법하고 정당하게 수집하고, 목적 외의 용도로 활용하지 아니하도록 할 것 2. 영유아 및 보육교직원 등 정보주체의 권리가 침해받을 가능성과 그 위험 정도를 고려하여 영상정보를 안전하게 관리할 것 3. 영유아 및 보육교직원 등 정보주체의 사생활 침해를 최소화하는 방법으로 영상정보를 처리할 것

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

<표 Ⅱ-15> (계속됨)

조항	내용
제15조의4 (폐쇄회로 텔레비전의 설치 등)	③ 어린이집을 설치·운영하는 자는 폐쇄회로 텔레비전에 기록된 영상정보를 60일 이상 보관하여야 한다. ④ 제1항에 따른 폐쇄회로 텔레비전의 설치·관리기준 및 동의 또는 신고의 방법·절차·요건, 제3항에 따른 영상정보의 보관기준 및 보관기간 등에 필요한 사항은 보건복지부령으로 정한다. [본조신설 2015.5.18.]
제15조의5 (영상정보의 열람금지 등)	① 폐쇄회로 텔레비전을 설치·관리하는 자는 다음 각 호의 어느 하나에 해당하는 경우를 제외하고는 제15조의4제1항의 영상정보를 열람하게 하여서는 아니 된다. 1. 보호자가 자녀 또는 보호아동의 안전을 확인할 목적으로 열람시기·절차 및 방법 등 보건복지부령으로 정하는 바에 따라 요청하는 경우 2.「개인정보 보호법」제2조제6호가목에 따른 공공기관이 제42조 또는「아동복지법」제66조 등 법령에서 정하는 영유아의 안전업무 수행을 위하여 요청하는 경우 3. 범죄의 수사와 공소의 제기 및 유지, 법원의 재판업무 수행을 위하여 필요한 경우 4. 그 밖에 보육관련 안전업무를 수행하는 기관으로서 보건복지부령으로 정하는 자가 업무의 수행을 위하여 열람시기·절차 및 방법 등 보건복지부령으로 정하는 바에 따라 요청하는 경우 ② 어린이집을 설치·운영하는 자는 다음 각 호의 어느 하나에 해당하는 행위를 하여서는 아니 된다. 1. 제15조의4제1항의 설치 목적과 다른 목적으로 폐쇄회로 텔레비전을 임의로 조작하거나 다른 곳을 비추는 행위 2. 녹음기능을 사용하거나 보건복지부령으로 정하는 저장장치 이외의 장치 또는 기기에 영상정보를 저장하는 행위 ③ 어린이집을 설치·운영하는 자는 제15조의4제1항의 영상정보가 분실·도난·유출·변조 또는 훼손되지 아니하도록 내부 관리계획의 수립, 접속기록 보관 등 대통령령으로 정하는 바에 따라 안전성 확보에 필요한 기술적·관리적 및 물리적 조치를 하여야 한다. ④ 국가 및 지방자치단체는 어린이집에 설치한 폐쇄회로 텔레비전의 설치·관리와 그 영상정보의 열람으로 영유아 및 보육교직원 등 정보주체의 권리가 침해되지 아니하도록 설치·관리 및 열람 실태를 보건복지부령으로 정하는 바에 따라 매년 1회 이상 조사·점검하여야 한다. ⑤ 폐쇄회로 텔레비전의 설치·관리와 그 영상정보의 열람에 관하여 이 법에서 규정된 것을 제외하고는 「개인정보 보호법」(제25조는 제외한다)을 적용한다. [본조신설 2015.5.18.]

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

<표 Ⅱ-15> (계속됨)

조항	내용
제36조 (비용의 보조 등)	국가나 지방자치단체는 대통령령으로 정하는 바에 따라 제10조에 따른 어린이집의 설치, 보육교사(대체교사를 포함한다)의 인건비, 초과보육(超過保育)에 드는 비용 등 운영 경비 또는 지방육아종합지원센터의 설치·운영, 보육교직원의 복지 증진, 취약보육의 실시 등 보육사업에 드는 비용, 제15조의4에 따른 폐쇄회로 텔레비전 설치비의 전부 또는 일부를 보조한다. <개정 2011.6.7., 2011.8.4., 2013.6.4., 2015.5.18.> [전문개정 2007.10.17.]

<표 Ⅱ-16> 영유아보육법 시행령 중 어린이집 CCTV 관련내용

조항	내용
제20조의8 (영상정보의 안전성 확보 조치)	① 어린이집을 설치·운영하는 자는 법 제15조의5제3항에 따라 영상정보의 안전성 확보에 필요한 다음 각 호의 조치를 하여야 한다. 1. 영상정보 침해사고 발생에 대응하기 위한 접속기록의 보관 및 위조·변조 방지를 위한 조치 2. 영상정보에 대한 접근 통제 및 접근 권한의 제한 조치 3. 영상정보의 안전한 처리를 위한 내부 관리계획의 수립·시행 조치 4. 영상정보의 안전한 보관을 위한 보관시설의 마련 또는 잠금장치의 설치 등 물리적 조치 ② 제1항에 따른 영상정보의 안전성 확보에 필요한 조치의 구체적인 사항은 보건복지부장관이 정하여 고시한다. [본조신설 2015.9.15]

<표 Ⅱ-17> 영유아보육법 시행규칙 중 어린이집 CCTV 관련내용

조항	내용
제9조 (어린이집의 설치기준 등)	① 법 제15조에 따른 어린이집의 설치기준(법 제15조의2부터 법 제15조의4까지에 따른 놀이터, 비상재해대비시설 및 폐쇄회로 텔레비전의 설치기준을 포함한다)은 별표 1과 같다. ② 법 제15조의4에 따른 폐쇄회로 텔레비전의 관리기준은 별표 1의2와 같다. [전문개정 2015.9.18.]
제9조의2 (폐쇄회로 텔레비전 미설치 등에 관한 동의 또는 신고의 방법 등)	① 어린이집을 설치·운영하는 자는 법 제15조의4제1항제1호에 따라 다음 각 호의 어느 하나에 해당하는 경우에는 보호자 전원으로부터 받은 동의서를 첨부하여 특별자치도지사·시장·군수·구청장에게 신고하여야 한다. 1. 폐쇄회로 텔레비전을 설치하지 아니하려는 경우 2. 설치된 폐쇄회로 텔레비전을 관리하지 아니하려는 경우 ② 제1항에 따른 동의서를 제출받은 특별자치도지사·시장·군수·구청장은 1년의 범위에서 미설치기간 또는 미관리기간을 정하여 어린이집을 설치·운영하는 자에게 통보하여야 한다.

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

<표 Ⅱ-17> (계속됨)

조항	내용
제9조의2 (폐쇄회로 텔레비전 미설치 등에 관한 동의 또는 신고의 방법 등)	③ 제1항 및 제2항에서 규정한 사항 외에 폐쇄회로 텔레비전 미설치 등에 관한 동의 또는 신고의 방법 등에 대하여 필요한 사항은 보건복지부장관이 정한다. [본조신설 2015.9.18.]
제9조의3 (영상정보의 보관기준 및 보관기간 등)	① 폐쇄회로 텔레비전을 설치·관리하는 자는 법 제15조의4제3항에 따라 60일 이상 보관하고 있는 폐쇄회로 텔레비전에 기록된 영상정보를 「영유아보육법 시행령」(이하 "영"이라 한다) 제20조의8제1항 제3호에 따른 내부 관리계획에서 정한 주기에 따라 삭제하여야 한다. ② 제1항에도 불구하고 폐쇄회로 텔레비전을 설치·관리하는 자는 폐쇄회로 텔레비전에 기록된 영상정보를 보관하고 있는 기간이 60일이 되기 전에 법 제15조의5제1항 각 호의 어느 하나에 해당하여 영상정보에 대한 열람을 요청받은 경우에는 제15조의4제3항에 따른 보관기간이 지나더라도 해당 영상을 삭제해서는 아니 된다. ③ 제1항 및 제2항에서 규정한 사항 외에 영상정보의 보관기준 및 보관기간 등에 관하여 필요한 사항은 보건복지부장관이 정한다. [본조신설 2015.9.18.]
제9조의4 (보호자의 영상정보의 열람시기·절차 및 방법 등)	① 보호자는 법 제15조의5제1항제1호에 따라 자녀 또는 보호아동이 아동학대, 안전사고 등으로 정신적 피해 또는 신체적 피해를 입었다고 의심되는 등의 경우에는 폐쇄회로 텔레비전을 설치·관리하는 자에게 영상정보 열람요청서나 의사소견서를 제출하여 영상정보의 열람을 요청할 수 있다. ② 제1항에 따른 열람 요청을 받은 폐쇄회로 텔레비전을 설치·관리하는 자는 제3항에 따라 열람 요청을 거부할 수 있는 경우가 아니면 열람 요청을 받은 날부터 10일 이내에 열람 장소와 시간을 정하여 보호자에게 통지하여야 한다. ③ 제1항에 따른 열람 요청을 받은 폐쇄회로 텔레비전을 설치·관리하는 자는 다음 각 호의 어느 하나에 해당하는 경우에는 열람 요청을 거부할 수 있다. 이 경우 거부 사유를 열람 요청을 받은 날부터 10일 이내에 서면으로 보호자에게 통지하여야 한다. 1. 제15조의4제3항에 따른 보관기간이 지나 영상정보를 파기한 경우 2. 그 밖에 정당한 사유가 있다고 보건복지부장관이 인정하는 경우 ④ 제2항에 따라 열람 장소 등을 통지한 폐쇄회로 텔레비전을 설치·관리하는 자는 열람조치를 하는 경우에 가족관계증명서, 주민등록등본 등 열람을 요청한 보호자와 자녀 또는 보호아동과의 관계를 알 수 있는 서류나 증표를 제출받아 확인하여야 한다.

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

<표 Ⅱ-17> (계속됨)

조항	내용
제9조의4 (보호자의 영상정보의 열람시기·절차 및 방법 등)	⑤ 제1항부터 제4항까지에서 규정한 사항 외에 보호자의 영상정보의 열람시기·절차 및 방법 등에 관하여 필요한 사항은 보건복지부장관이 정한다. [본조신설 2015.9.18.]
제9조의5 (보육관련 안전업무를 수행하는 기관의 영상정보의 열람시기·절차 및 방법 등)	① 법 제15조의5제1항제4호에서 "보건복지부령으로 정하는 자"란 다음 각 호의 어느 하나에 해당하는 자를 말한다. 1.「아동복지법」제45조에 따른 아동보호전문기관 2. 법 제31조의2에 따른 어린이집 안전공제회 ② 제1항 각 호의 자는 업무의 수행을 위하여 폐쇄회로 텔레비전을 설치·관리하는 자에게 정당한 열람 권한이 있음을 증명하는 신분증, 공문서 등으로 영상정보의 열람을 요청할 수 있다. ③ 제2항에 따른 열람 요청을 받은 폐쇄회로 텔레비전을 설치·관리하는 자는 제4항에 따라 열람 요청을 거부할 수 있는 경우가 아니면 열람 요청을 받은 즉시 제1항 각 호의 자가 열람할 수 있도록 하여야 한다. ④ 제2항에 따른 열람 요청을 받은 폐쇄회로 텔레비전을 설치·관리하는 자는 다음 각 호의 어느 하나에 해당하는 경우에는 열람 요청을 거부할 수 있다. 1. 제15조의4제3항에 따른 보관기간이 지나 영상정보를 파기한 경우 2. 그 밖에 정당한 사유가 있다고 보건복지부장관이 인정하는 경우 ⑤ 제1항부터 제4항까지에서 규정한 사항 외에 보육관련 안전업무를 수행하는 기관의 영상정보의 열람시기·절차 및 방법 등에 관하여 필요한 사항은 보건복지부장관이 정한다. [본조신설 2015.9.18.]
제9조의6 (영상정보 열람 시 증표의 제시)	법 제15조의5제1항제2호 및 제3호에 따른 기관에 소속된 직원은 영상정보를 열람하는 경우에 정당한 열람 권한이 있음을 증명하는 신분증, 공문서 등을 폐쇄회로 텔레비전을 설치·관리하는 자에게 제시하여야 한다. [본조신설 2015.9.18.]
제9조의7 (영상정보 열람대장의 작성 및 보관)	① 폐쇄회로 텔레비전을 설치·관리하는 자는 법 제15조의5제1항 각 호의 어느 하나에 해당하여 영상정보를 열람하게 한 경우에는 다음 각 호의 사항이 포함된 영상정보 열람대장을 작성하여야 한다. 1. 영상정보 열람 요청자의 성명 및 연락처 2. 열람 요청 영상정보 파일의 명칭 및 내용 3. 영상정보 열람의 목적 4. 그 밖에 영상정보 열람 관리에 필요하다고 보건복지부장관이 정한 사항

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

<표 Ⅱ-17> (계속됨)

조항	내용
제9조의7 (영상정보 열람대장의 작성 및 보관)	② 폐쇄회로 텔레비전을 설치·관리하는 자는 제1항에 따라 작성된 영상정보 열람대장을 3년 동안 보관하여야 한다. ③ 제1항 및 제2항에서 규정한 사항 외에 영상정보 열람대장의 작성 및 보관에 관하여 필요한 사항은 보건복지부장관이 정한다. [본조신설 2015.9.18.]
제9조의9 (폐쇄회로 텔레비전의 설치·관리 및 열람 실태의 조사·점검 등)	① 국가 및 지방자치단체는 법 제15조의5제4항에 따라 폐쇄회로 텔레비전의 설치·관리 및 열람 실태의 조사·점검을 하는 경우에 다음 각 호의 사항을 포함하여야 한다. 1. 폐쇄회로 텔레비전의 설치 장소, 저장 용량, 화소 등 설치 현황에 관한 사항 2. 내부 관리계획의 수립 실태에 관한 사항 3. 영상정보의 열람 현황 등 영상정보의 사용 실태에 관한 사항 4. 그 밖에 폐쇄회로 텔레비전의 설치·관리 및 열람 실태의 조사·점검에 포함시킬 필요가 있다고 보건복지부장관이 정하는 사항 ② 국가 및 지방자치단체는 법 제15조의5제4항에 따라 폐쇄회로 텔레비전의 설치·관리 및 열람 실태의 조사·점검을 하는 경우에 현장조사·점검 또는 정보통신망을 활용한 서면조사 등의 방법으로 하되, 영유아 및 보육교직원 등 정보주체의 권리가 침해되거나 침해될 우려가 있는 시설에 대해서는 현장조사·점검을 실시하고 필요한 조치를 하여야 한다. ③ 제1항 및 제2항에서 규정한 사항 외에 폐쇄회로 텔레비전의 설치·관리 및 열람 실태의 조사·점검 등에 관하여 필요한 사항은 보건복지부장관이 정한다. [본조신설 2015.9.18.]

위와 같이 어린이집 CCTV 설치를 의무화하는「영유아보육법」(2015b)은 2015년 9월 19일부터 시행에 들어갔으며 신규 어린이집은 CCTV 설치를 완료해야 보건복지부의 인가를 받을 수 있고, 기존 어린이집은 CCTV 설치에 관한 경과조치로 인하여 시행일부터 3개월 이내인 2015년 12월 18일까지 CCTV를 설치하여야 한다.

6) 어린이집 CCTV의 효과

(1) 긍정적 효과

CCTV 설치의 긍정적 효과에 대해 이승철(2010)은 범죄의 예방과 억제, 범죄용

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

의자 파악, 범죄두려움 감소, 유죄판결의 증거자료라고 하였으며, Goold(2004)는 범죄의 행위를 억제하고 범죄현장을 발견하는 동시에 범죄자의 신원 확인 및 유죄가 선고되도록 도와준다고 하였다.

① 범죄의 예방과 억제

French(1996)는 CCTV가 설치되어 있는 장소에서는 범죄를 저지르지 않는다고 하였으며, Ditton와 Short(1998)의 연구에서는 범인은 CCTV로 인해 범행을 저지당하거나, 범죄의 원래 계획보다 덜 심각한 수준으로 범행을 저지르는 행동의 변화를 가져온다는 현상을 발견하였다. Phillips(1999)는 CCTV가 범죄예방과 억제를 통해 무질서를 예방한다고 보았으며(곽대경, 이승철, 2010, 재인용), Gill과 Loveday(2003)는 CCTV에 찍힌 경험이 있는 범인인 경우에는 CCTV를 위협적인 요소로 생각하는 경향이 크다고 주장하였다.

② 범죄용의자의 파악

범죄의 현장에서 범인과 범행 상황을 그대로 CCTV가 촬영하기 때문에 CCTV에 촬영된 영상정보를 분석하여 범죄자를 보다 신속하게 파악할 수 있다. 또한 범인의 입장에서도 자신의 모습이 찍힌 영상을 보게 되면 도주나 범행의 부인을 단념케 하여 수사기관에 자수할 가능성이 높아 또 다른 범죄를 예방하는 효과를 가진다(강미경, 2015).

③ 범죄두려움 감소(안전감 증대)

CCTV가 사람들로 하여금 보다 안전감을 증대시켜준다는 것을 발견(Sarno, Hough, Bulos, 1999)하였으며, Ditton(2000)은 CCTV가 이미 안전하다고 인식하는 사람들의 안전감을 더욱 강화시키게 되었다고 밝혔다. Spriggs, Gill, Argomaniz, Bryan(2005)의 연구에서는 안전감을 증대시키는 데 있어서 CCTV 카메라의 가치에 대한 신뢰는 일반적으로 CCTV에 대한 긍정적인 견해를 갖게 한다는 점을 발견하였다.

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

④ 유죄판결의 증거자료

상당수의 범죄는 은밀하고 지능적으로 이루어져 물증이나 자백, 진술에 의존하던 증거수집이 점차 어려워지고 있기 때문에 효과적인 수사방법이 될 수 없다. CCTV에 촬영된 영상정보는 증거로서 역할을 하며, 범죄인을 색출하고 유죄판결을 이끌어 내는데 도움이 될 뿐만 아니라 시간이 지남에 따라 기억이 희미해져 그 정확성에 의문이 생길 수 있는 것과는 달리 기계적으로 촬영되는 CCTV는 시간이 지난 후에도 정확성을 담보하고 있어 유력한 증거가 될 수 있다(강미경, 2015).

이러한 긍정적인 효과들로 인해 어린이집 CCTV 설치는 잠재적 범죄의 예방 및 억제와 더불어 범죄 상황이 일어났을 때 신속하게 범죄용의자를 파악 및 색출 할 수 있으며, 유죄판결을 이끌어내는데 증거자료로 도움을 줄 수 있다. 또한 부모에게 어린이집에서 생활하는 내 아이의 모습을 실시간으로 확인함으로써 심리적인 안정감을 제공하여 안심보육의 도구로써 확대·설치되고 있다.

(2) 부정적 효과

어린이집 CCTV 설치의 부정적 효과에 대해 정현옥(2011)은 다음과 같이 언급하였다.

① 초상권의 침해 가능성

초상권이란 개인의 얼굴은 물론 성명, 음성, 서명 등으로 사회통념상 특정인임을 식별할 수 있는 모든 요소를 포함하며, 개인의 허가 없이 촬영되거나 공표되지 않을 권리를 말한다(권건보, 2010).

우리나라는 현행 법령상 초상권에 관한 직접적인 규정은 없지만 「헌법」제10조에서 규정하는 바, 국가가 보장하여야 할 인간으로서의 존엄과 가치 그리고 행복추구권에 근거하는 인격권에 포함되는 것으로 보고 있다.

CCTV로 촬영한 영상을 개인의 동의 없이 공표하거나 제3자에게 제공한다면 해당 개인의 초상권을 침해하면서 경우에는 개인정보를 침해하는 것으로 본다. 예를 들면 CCTV의 정보주체자인 어린이집 교사의 동의 없이 또는 누구인가를 알아볼

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

수 있을 정도로 촬영되어 타인에게 제공하는 것이 이에 해당된다(박종석, 2009).

② 사생활권 침해 가능성

사생활권이란 사생활의 내용을 공개당하지 않을 권리, 사생활의 자유로운 형성과 발전을 방해받지 않을 권리, 자신에 관한 정보를 스스로 관리 및 통제할 수 있는 권리 등을 포함하는 것으로 해석된다(정현옥, 2011).

「헌법」제17조에 따라 사생활의 비밀과 자유로써 개인정보의 보호가 헌법적으로 인정된다고 보고 여기서 자신에 관한 정보를 관리하고 통제할 수 있는 권리인 정보자기결정권이 도출되는 것으로 이해되고 있으며, 제16조(주거의 자유) 및 제18조(통신의 비밀)등에 따라 개별 권리에 의해 구체화된다. 또한, 제37조 제2항에 따라 '국민의 모든 자유와 권리는 국가안전보장·질서유지·공공복리를 위하여 필요한 경우에 한하여 법률로써 제한할 수 있으며, 제한하는 경우에도 자유와 권리의 본질적인 내용을 침해할 수 없다.'고 하였다.

CCTV로 개인을 촬영하고 저장하는 것은 개인의 영상정보에 대한 수집처리의 배제 및 열람 그리고 정정 등에 대한 권리를 부당히 제한하고 자기정보에 대한 통제를 무력화할 수 있을 뿐만 아니라 사생활의 내용에 대해서 침해될 가능성이 높다고 본다. 예를 들면 어린이집 CCTV 설치로 인해 실시간으로 부모들이 보육실 장면을 지켜본다는 것에 대한 불편함 등으로 어린이집 교사들은 자신의 행동에 많은 제약이 따르게 되는 것이 이에 해당한다(김은하, 손수민, 2015).

③ 개인정보자기결정권

개인정보자기결정권 혹은 자기정보관리통제권이란 개인이 자신에 관한 정보의 흐름을 파악하여 통제할 수 있는 권리이다(권건보, 2010).

법률적으로는「개인정보보호법」제정되어 시행되고 있으며, 「헌법」에서는 제10조 및 제17조에 따라 개인정보자기결정권을 고려하고 있다.

CCTV에 의한 감시는 개인정보자기결정권에 대한 제한을 가져올 수 있으므로 이에 대한 신중한 접근이 필요하다. 예를 들면 CCTV의 정보주체자로 하여금 개인정보의 공개와 이용을 스스로 결정하도록 함으로써 타인에게 형성될 정보주체자의

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

사회적 인격상에 대한 결정권을 정보주체자에게 유보시킨다는 의미를 가지고 있는 것이 이에 해당한다(박종석, 2009).

④ 일반적 행동 자유권

일반적 행동 자유권이란 국민이 국가의 권력이나 부당한 간섭으로부터 자유스러울 수 있는 권리이다(정현옥, 2011).

「헌법」 제10조 제1문에서 규정된 인간의 존엄과 가치 및 행복추구권 속에 일반적 행동자유권과 개성의 자유로운 발현권이 포함되어 있다고 본다.

CCTV의 촬영으로 인하여 개인의 행동이 위법은 아니지만 도덕적 비난이 가해질 수 있거나, 생활영역에 있어서 지극히 사적인 행위를 자유로이 할 수 없음으로 인해 개인의 행동자유권이 침해될 수 있다. 예를 들면 어린이집 CCTV의 영상 속도에 따라 어린이집 교사가 아동을 때리는 모습으로 연출될 수 있으며, 어린이집 교사가 가장 오랜 시간을 머무르는 보육실에서 수업 및 담당업무 준비, 개인 휴식 등이 이루어지는데 CCTV가 설치되어 있어 행동을 자유롭게 하지 못하는 동시에 개인의 공간이 없어졌다는 느낌을 받는 것이 이에 해당된다(임수정, 이일랑, 이대균, 2013).

이와 같은 부정적인 효과들로 인해 어린이집 CCTV 설치함에 있어 어린이집 내에 있는 교사와 영유아의 초상뿐만 아니라 개인정보를 침해할 가능성이 있으며, 사생활 영역 내의 모습을 촬영·녹화·저장하는 것도 가능하기 때문에 사생활이 침해될 가능성이 높고, 개인정보자기결정권 혹은 개인정보관리통제권에 대한 제한을 가져오게 되어 자유롭게 행동하는 것을 제약하는 결과를 초래한다.

4. 어린이집 CCTV의 선행연구

장애아 전문/통합 어린이집 CCTV 설치에 대한 교사의 인식에 관련된 선행연구가 이루어지지 않았기 때문에 일반 어린이집 CCTV 설치에 대한 교사의 인식에 관련된 선행연구를 중심으로 살펴보고자 한다.

권건보(2011)는 어린이집에 CCTV를 설치하려면 어린이집 교사로부터 서면을 통

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

한 동의서를 받아야 하고, 설치목적의 범위를 넘어서 CCTV를 임의로 조작하거나 다른 곳을 비추는 것, 녹음기능은 금지된다고 하였다. 또한 보육교사가 개별적으로 CCTV의 설치에 동의하였다고 해도 그 동의의 객관성과 진정성을 확보하기 위하여 추가적으로 보육시설에 근무하는 교사들의 대표와 협의를 거친다거나 혹은 노동위원회의 조정을 거치는 절차가 필요하다고 하였다.

정현옥(2011)에 따르면 어린이집 CCTV 및 IPTV의 설치·운영의 필요대상은 부모라는 의견이 가장 높게 나타났으며, 그렇기 때문에 부모에게 심리적 안정감을 주기 위하여 필요하다고 인식하였다. 반면 CCTV 및 IPTV 운영에 대해 부담감을 느끼며, 사생활 및 인권 침해의 소지로 인한 행동제약과 거부감을 갖는다고 하였다. 또한 어린이집 CCTV 설치에 대한 긍정적인 효과에 대해서는 기관의 물리적(시설) 환경이 향상 되었다는 의견을 보였으나 스트레스와 업무가 증가하였다고 하였으며, CCTV 설치에 대한 사전 동의와 관리주체에 대한 논의가 있었다.

김은하(2013)는 어린이집 CCTV 설치의 필요대상에 있어서 CCTV가 설치되어 있는 집단은 원장을, CCTV가 미설치되어 있는 집단은 영유아를 우선적으로 인식하여 CCTV 설치 및 미설치에 따라 다르게 인식하고 있음을 나타냈다. 어린이집 CCTV를 설치에 대한 긍정적인 효과성에 대해서는 CCTV가 설치되어 있는 집단은 아동의 안전을 위해서, CCTV가 미설치되어 있는 집단은 문제 상황을 식별·검거·증거 확보라고 답하였다. 또한 CCTV가 설치되어 있거나 미설치되어 있는 집단 모두 사생활과 인권침해 정도에서는 전혀 침해하지 않는다고 하였으며, 어린이집 CCTV의 사생활과 인권침해 정도의 용인에 대해서는 약간 용인할 수 있다고 하였다. 그리고 어린이집 CCTV의 필요성, 교사의 선호도, 안심보육 및 보호 외에 CCTV를 긍정적으로 활용할 방안에 대한 모색이 있었다.

강미경(2015)은 제 1유형인 사생활 침해형으로 분류된 유아교사들의 인식 유형의 특성은 CCTV는 객관적이고 정확한 정보를 주기보다는 보이는 것만 믿게 하여 오해의 소지가 있고, 어린이집 교사와 영유아의 사생활을 침해하는 기계로 인식하는 것으로 나타났다. 제 2유형인 일부 기능 긍정형으로 분류된 유아교사들의 인식 유형의 특성은 CCTV는 음성이 녹음되지 않으므로 정확한 상황을 이해하기는 힘드나 어린이집 교사를 감시하는 도구가 아닌 교사 보호 차원 및 영유아의 안전사고 예방 그리고 부모의 불신감을 감소시키는데 도움을 주며, 문제가 발생하였을 때 증거자료가 되는 것으로 CCTV의 일부 기능을 긍정적으로 인식하는 것으로 나타났

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

다. 제 3유형인 대안적 지지형으로 분류된 유아교사들의 인식 유형의 특성은 CCTV가 교사를 감시하는 것이 아니고 안전사고 예방과 교사보호 차원에서도 필요하며, 어린이집 교사의 관찰이 가능한 교실보다는 영유아들의 출입이 잦은 교실 밖 사각지대(바깥놀이터, 입구, 복도 등)에 설치되어야 하는 것으로 인식하는 것으로 나타났다.

이상에서 살펴본 결과, 장애아 전문/통합 어린이집 교사를 대상으로 한 어린이집 CCTV 설치 인식에 대한 연구와 더불어 어린이집 CCTV 설치에 대한 교사의 인식과 관련된 변인들에 대한 연구를 찾아보기 어려웠다.

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

Ⅲ. 연구방법

1. 연구대상

본 연구는 장애아 전문/통합 어린이집 CCTV 설치에 대한 교사의 인식을 알아보기 위해 전라남도 소재 장애아 전문/통합 어린이집에서 근무하고 있는 교사를 대상으로 실시되었다. 2015년 5월 현재 전라남도에는 장애아 전문 어린이집 13개와 장애아 통합 어린이집 14개가 있었는데 이 가운데 본 연구에 참여의사를 밝힌 14곳(장애아 전문 어린이집 7개, 장애아 통합 어린이집 7개)에 근무하는 교사 222명을 연구대상으로 선정하였다. 참여의사를 밝힌 어린이집에 연구자가 직접 방문하여 설문지를 배부한 결과 222부(100.0%)가 회수되었으며, 회수된 설문지 중 응답되지 않은 문항이 있거나 불분명하게 작성된 설문지 9부를 제외한 총 213부가 최종 분석자료로 사용되었다. 최종 연구대상으로 선정된 교사들의 기초사항은 <표 Ⅲ-1>과 같다.

<표 Ⅲ-1> 연구대상의 기초사항

특성	구분	*N* (%)	계 (%)
연령	21~25세	55 (25.8)	213 (100.0)
	26~30세	63 (29.6)	
	31~35세	45 (21.1)	
	36~40세	25 (11.7)	
	41세 이상	25 (11.7)	
학력	고등학교 졸업	1 (0.5)	213 (100.0)
	2~3년제 졸업	111 (52.1)	
	4년제 졸업	90 (42.2)	
	대학원 재학 또는 졸업	11 (5.2)	
근무경력	1년 미만	13 (6.1)	213 (100.0)
	1~3년	77 (36.2)	
	4~6년	55 (25.8)	
	7~9년	34 (16.0)	
	10~12년	22 (10.3)	
	13년 이상	12 (5.6)	

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

<표 Ⅲ-1> (계속됨)

특성	구분	*N* (%)	계 (%)
취득 교사자격증	보육교사 1급	58 (27.3)	213 (100.0)
	보육교사 1급+유치원정교사 1급	1 (0.5)	
	보육교사 1급+유치원정교사 2급	50 (23.5)	
	보육교사 1급 +특수학교(초등)정교사 2급	6 (2.8)	
	보육교사 1급+특수학교실기교사	1 (0.5)	
	보육교사 2급	35 (16.4)	
	보육교사 2급+유치원정교사 2급	29 (13.6)	
	보육교사 3급 +특수학교(초등)정교사2급	1 (0.5)	
	특수학교(유치원)정교사 2급	2 (0.9)	
	특수학교(초등)정교사 2급	23 (10.8)	
	특수학교(중등)정교사 2급	2 (0.9)	
	기타	5 (2.3)	
직책	보육교사	165 (77.5)	213 (100.0)
	특수교사	48 (22.5)	
담당 아동 수	5명 이하	140 (65.8)	213 (100.0)
	6~10명	32 (15.0)	
	11~15명	19 (8.9)	
	16명 이상	22 (10.3)	
근무지 소재지역	광양시	49 (23.0)	213 (100.0)
	목포시	58 (27.3)	
	순천시	34 (16.0)	
	여수시	48 (22.5)	
	영암군	12 (5.6)	
	해남군	12 (5.6)	
근무지 설립유형	국・공립	50 (23.5)	213 (100.0)
	사회복지법인	103 (48.3)	
	민간	60 (28.2)	
근무지 설립특성	장애아 전문 어린이집	130 (61.0)	213 (100.0)
	장애아 통합 어린이집	83 (39.0)	
근무지 CCTV 설치유무	있다	118 (55.4)	213 (100.0)
	없다	95 (44.6)	

<표 Ⅲ-1>를 보듯이, 응답자의 연령은 26~30세가 63명(29.6%), 21~25세가 55명(25.8%), 31~35세가 45명(21.1%), 36~40세와 41세 이상이 각각 25명(11.7%)의 순으로 나타났다. 학력은 2~3년제 졸업이 111명(52.1%), 4년제 졸업이 90명(42.2%), 대학원 재학 또는 졸업이 11명(5.2%), 고등학교 졸업이 1명(0.5%)의 순으로 나타났다. 근무경력은 1~3년이 77명(36.2%), 4~6년이 55명(25.8%), 7~9년이

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

34명(16.0%), 10~12년이 22명(10.3%), 1년 미만이 13명(6.1%), 13년 이상이 12명(5.6%)의 순으로 나타났다. 취득 교사자격증은 중복 체크가 가능하도록 하였으며 보육교사 1급이 58명(27.3%), 보육교사1급+유치원정교사 2급이 50명(23.5%), 보육교사 2급이 35명(16.4%), 보육교사2급+유치원정교사 2급이 29명(13.6%), 특수학교(초등)정교사 2급이 23명(10.8%), 보육교사1급+특수학교(초등)정교사 2급이 6명(2.8%), 기타가 5명(2.3%), 특수학교(유치원)정교사 2급과 특수학교(중등)정교사 2급이 각각 2명(0.9%), 보육교사1급+유치원정교사 1급과 보육교사1급+특수학교실기교사 그리고 보육교사3급+특수학교(초등)정교사 2급이 각각 1명(0.5%)의 순으로 나타났다. 직책은 보육교사가 165명(77.5%), 특수교사가 48명(22.5%)의 순으로 나타났다. 담당 아동 수는 5명 이하가 140명(65.7%), 6~10명이 32명(15.0%), 16명 이상이 22명(10.3%), 11~15명이 19명(8.9%)의 순으로 나타났다. 근무지 소재지역은 목포시가 58명(27.3%), 광양시가 49명(23.0%), 여수시가 48명(22.5%), 순천시가 34명(16.0%), 그리고 영암군과 해남군은 각각 12명(5.6%)의 순으로 나타났다. 근무지 설립유형은 사회복지법인이 103명(48.4%), 민간어린이집이 60명(28.2%), 국공립이 50명(23.5%)의 순으로 나타났다. 근무지 설립특성은 장애아 전문 어린이집이 130(61%), 장애아 통합 어린이집이 83명(39%)의 순으로 나타났다. 근무지 CCTV 설치유무는 있다가 118명(55.4%), 없다가 95명(44.6%)의 순으로 나타났다.

2. 연구도구

본 연구에서 연구도구를 사용된 설문지는 기초사항 질문지, 어린이집 CCTV 설치 인식 질문지, 직무스트레스 질문지, 자기효능감 질문지로 구성되었으며 <부록>에 제시되어 있다. <표 Ⅲ-2>는 설문지의 구성내용을 요약하고 있는데 구체적인 내용을 살펴보면 다음과 같다.

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

<표 Ⅲ-2> 설문지 구성내용

구분		내용	문항번호	문항수
기초사항	교사	연령, 학력, 근무경력, 취득 교사자격증, 직책, 담당 아동 수	1~6	6
	어린이집	근무지 소재 지역, 근무지 설립유형, 근무지 설립특성, 근무지 CCTV 설치유무	1~4	4
CCTV 설치 인식	필요성	어린이집 CCTV 설치가 필요한 대상(원장, 교사, 부모, 아동)	1~4	4
	효과성	어린이집 홍보에 도움, 어린이집 재정 투명성 확보 및 공공질서에 도움, 체계적인 보육프로그램의 운영, 교사와 아동의 안전을 위한 문제 상황 식별 및 증거확보에 도움, 어린이집과 교사에 대한 부모의 인식이 긍정적으로 바뀜, 아동학대에 대한 부모의 두려움 감소	5~10	6
	수용성	어린이집 홍보를 위한 사생활·인권 침해 감수 용인 정도, 교사의 전문성 향상을 위한 사생활·인권 침해 감수 용인 정도, 부모에게 심리적 안정감을 제공을 위한 사생활·인권 침해 감수 용인 정도, 어린이집 재정 투명성 확보 및 공공질서 유지를 위한 사생활·인권 침해 감수 용인 정도, 교사와 아동의 안전을 위한 문제 상황 식별 및 증거확보를 위한 사생활·인권 침해 감수 용인 정도	11~15	5
직무스트레스	아동과의 활동	문제를 일으키는 아동, 아동의 과잉·공격 행동 통솔, 말을 듣지 않는 아동, 부적응·장애 아동 지도	1~4	4
	부모와의 관계	지나친 간섭 및 과도한 요구, 무례한 언행, 아동들 간의 다툼 및 안전사고 등으로 항의, 가정과의 연계가 잘 이루어지지 않아 아동에게 일관성 있는 교육 제공이 힘듦.	5~8	4
	동료교사와의 관계	의사소통의 어려움, 따돌림, 파벌존재, 경쟁의식	9~12	4
	업무관련	혼자서 보육활동 수행이 힘듦, 과중한 업무, 보조인력 부족, 과중한 업무 때문에 보육활동 및 교재연구 준비 시간이 없음.	13~16	4
	경제적 안정	보장되어 있지 않은 복지제도, 낮은 보수, 어린이집에서는 내가 근무하는 것을 원하지 않음.	17~19	3

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

<표 Ⅲ-2> (계속됨)

구분		내용	문항번호	문항수
자기효능감	자신감	주변 사람들보다 모든 일에 뛰어남, 다른 사람이 잘하는 만큼 할 수 있음, 마음만 먹으면 어떤 상황에서도 과제를 잘 처리함, 스트레스 필요이상으로 받음, 부담스러운 상황에서 우울함, 문제가 생기면 불안해져서 아무것도 할 수가 없음.	1~6	6
	자기조절 효능감	계획을 잘 짬, 정확하게 일 처리함, 일을 조직적으로 처리함, 원인· 결과를 분석해냄, 나의 판단은 정확함, 목표를 세우고 일의 진행 상태를 확인함, 잘못된 일을 빨리 바로 잡음, 정보를 충분히 활용함, 내가 할 수 있는 일과 그렇지 않은 일을 판단함, 어떤 일이 너무 어려워 보이면 시도하지 않음.	7~16	10
	과제 난이도 선호	관심 있는 일은 꼭 함, 어려운 일을 좋아함, 어렵거나 도전적인 일에 매달리는 것은 재미있는 일임, 일은 쉬운 것일수록 좋음.	17~20	4
계				64

1) 기초사항 질문지

본 연구의 연구대상으로 선정된 교사들의 기초사항을 알아보기 위하여 연령, 학력, 근무경력, 취득 교사자격증, 직책, 담당 아동 수, 근무지 소재 지역, 근무지 설립유형, 근무지 설립특성, 근무지 CCTV 설치유무 총 10문항으로 구성하였다.

2) 어린이집 CCTV 설치 인식 질문지

본 연구에서 사용되는 어린이집 CCTV 설치 인식의 측정도구는 정현옥(2011)과 김은하(2013)가 사용한 설문지를 참고로 하여 장애아 전문/통합 어린이집 교사에게 적합하도록 본 연구자가 문항들을 수정 및 보완하였다. 어린이집 CCTV 설치 인식의 측정도구는 필요성, 효과성, 수용성으로 3가지의 하위영역을 측정하고 있으며, 필요성 4문항, 효과성 6문항, 수용성 5문항으로 총 15문항으로 구성되었다. 3가지

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

하위영역별로 살펴보면 필요성에서는 CCTV가 필요한 대상, 효과성에서는 CCTV의 긍정적인 효과, 수용성에서는 CCTV의 사생활·인권 침해 감수 용인 정도에 관련된 내용으로 구성되었다. 본 연구에서는 '전혀 그렇지 않다'는 1점, '그렇지 않는 편이다'는 2점, '그런 편이다'는 3점, '매우 그렇다'는 4점 척도로 수정하여 사용하였으며, 각 영역의 점수가 높을수록 장애아 전문/통합 어린이집 CCTV 설치에 대한 교사 인식이 긍정적임을 의미한다. 어린이집 CCTV 설치 인식 측정도구의 하위영역별 신뢰도(Cronbach's α)를 산출한 결과는 <표 Ⅲ-3>과 같으며, 필요성 .867, 효과성 .869, 수용성 .881이며 전체 .919로 고르게 나타나 신뢰할 만할 수준임을 알 수 있다.

<표 Ⅲ-3> 어린이집 CCTV 설치 인식 질문지의 하위영역 및 신뢰도

하위영역	문항번호	문항수	Cronbach's α
필요성	1, 2, 3, 4	4	.867
효과성	5, 6, 7, 8, 9, 10	6	.869
수용성	11, 12, 13, 14, 15	5	.881
계		15	.919

3) 직무스트레스 질문지

본 연구에서 사용되는 직무스트레스 측정도구는 Clark(1980)가 개발하고 D'Arienzo, Moracco & Krajewski(1981)가 수정한 '교사 직무스트레스 요인 질문지(Modified Teacher Occupational Stress Factor Questionnaire)를 권기태(1990)가 번안한 후 강난희(2004)와 강진숙(2014)이 수정한 도구를 참고하여 본 연구자가 장애아 전문/통합 어린이집 교사에게 적합하도록 문항들을 수정 및 보완하였다. 직무스트레스 측정도구는 아동과의 활동, 부모와의 관계, 동료교사와의 관계, 업무관련, 경제적 안정으로 5가지의 하위영역을 측정하고 있으며, 아동과의 활동 4문항, 부모와의 관계 4문항, 동료교사와의 관계 4문항, 업무관련 4문항, 경제적 안정 3문항으로 총 19문항으로 구성되었다. 5가지 하위영역별로 살펴보면 아동과의 활동에서는 아동의 지도 및 통솔, 부모와의 관계에서는 교사와 부모의 사이, 동료교사와의 관계에서는 교사와 동료교사의 사이, 업무관련에서는 보육업무와 기타 업무, 경제적 안정에서는 보수에 관련된 내용으로 구성되었다. 권기태(1990), 강난희(2004), 강진

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

숙(2014)의 연구에서 5점 척도를 사용한 것을 본 연구에서는 4점 척도로 수정하여 사용하였으며, 각 영역의 점수가 높을수록 직무스트레스를 많이 받고 있음을 의미한다. 직무스트레스 측정도구의 하위영역별 신뢰도(Cronbach's α)를 산출한 결과는 <표 Ⅲ-4>와 같다. 아동과의 활동 .862, 부모와의 관계 .856, 동료교사와의 관계 .844, 업무관련 .819, 경제적 안정 .758이며 전체 .901로 나타나 신뢰할 만할 수준임을 알 수 있다. 본 연구에서는 직무스트레스 질문지의 총점은 76점이며, 본 연구자가 직무스트레스의 '상' 집단은 57~76점, '중' 집단은 38~56점, '하' 집단은 19~37점을 기준으로 나누었다.

<표 Ⅲ-4> 직무스트레스 질문지의 하위영역 및 신뢰도

하위영역	문항번호	문항수	Cronbach's α
아동과의 활동	1, 2, 3, 4	4	.862
부모와의 관계	5, 6, 7, 8	4	.856
동료교사와의 관계	9, 10, 11, 12	4	.844
업무관련	13, 14, 15, 16	4	.819
경제적 안정	17, 18, 19	3	.758
계		19	.901

4) 자기효능감 질문지

본 연구에서 사용되는 자기효능감 측정도구는 차정은(1996)이 개발하여 구인타당도와 내용타당도를 검증받은 일반적 자기효능감을 하수진(2012)과 김현미(2013)가 사용한 도구를 참고하여 장애아 전문/통합 어린이집 교사에게 적합하도록 본 연구자가 문항들을 수정 및 보완하였다. 본 연구의 자기효능감 측정도구는 자신감, 자기조절 효능감, 과제난이도선호로 3가지의 하위영역을 측정하고 있으며, 자신감 6문항, 자기조절 효능감 10문항, 과제난이도선호 4문항으로 총 20문항으로 구성되었다. 3가지 하위영역별로 살펴보면 자신감에서는 자신의 능력에 대한 개인의 확신 또는 신념의 정도(차정은, 1996, 재인용), 자기조절효능감에서는 개인이 자기조절 즉, 자기관찰, 자기판단, 자기반응을 잘 수행할 수 있는가에 대한 효능기대(하수진, 2012, 재인용), 과제난이도선호에서는 자신이 통제하고 다룰 수 있다고 생각하는 도전적인 과제를 선택하는 과정을 통해 표출(김현미, 2013, 재인용) 되는 것으로 개인이 어떤 수행 상황에 임해서 목표를 선택하고 설정할 때 어떤 수준의 난이도를 선

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

호하는가와 관련된 내용으로 구성되었다. 차정은(1997)의 연구에서는 6점 척도, 하수진(2012)과 김현미(2013)의 연구에서는 5점 척도를 사용한 것을 본 연구에서는 4점 척도로 수정하여 사용하였으며, 각 영역의 점수가 높을수록 자기효능감이 높다는 것을 의미한다. 자기효능감 측정도구의 하위영역별 신뢰도(Cronbach's α)를 산출한 결과 <표 Ⅲ-5>와 같다. 자신감 .817, 자기조절 효능감 .821, 과제난이도 선호 .603이며 전체 .872로 나타나 신뢰할 만할 수준임을 알 수 있다. 본 연구에서는 자기효능감 질문지의 총점은 80점이며, 본 연구자가 자기효능감의 '상' 집단은 60~80점, '중' 집단 40~59점, '하' 집단 20~39점을 기준으로 나누었다.

<표 Ⅲ-5> 자기효능감 질문지의 하위영역 및 신뢰도

하위영역	문항번호	문항수	Cronbach's α
자신감	1, 2, 3, 4, 5, 6	6	.817
자기조절효능감	7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16	10	.821
과제난이도선호	17, 18, 19, 20	4	.603
계		20	.872

*역채점 항목 : 2, 3, 4, 5, 6, 16, 20

3. 연구절차

본 연구는 장애아 전문/통합 어린이집 CCTV 설치에 대한 교사의 인식을 알아보기 위하여 소규모 예비조사 과정을 거쳐 본조사를 실시하였으며, 다음과 같이 설명하고 있다.

1) 예비조사

본조사를 실시하기 전에 설문지 문항의 적절성 및 소요시간 등을 파악하기 위하여 2015년 5월 1일부터 4일까지 본조사 대상과 같은 장애아 전문/통합 어린이집에서 근무하고 있는 교사 중 경력 5년 이상의 특수교사 2급 정교사 자격을 소지한 특수교사 2인, 경력 5년 이상의 보육교사 1급 자격을 소지한 보육교사 2인 총 4인

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

을 대상으로 예비조사를 진행하였다. 그 결과를 반영하여 본 연구의 특성에 적절하도록 수정 및 보완하였으며, 설문지에 응답하는데 소요되는 시간은 약 5~10분 정도로 나타났다.

2) 본조사

전라남도에 소재한 장애아 전문/통합 어린이집을 대상으로 사전에 연락을 취하여 연구목적을 밝힌 후 설문 참여 여부를 조사하고 긍정적인 반응을 보인 어린이집 14곳을 선정하였다. 예비조사를 통하여 최종적으로 완성된 설문지를 2015년 5월 6일부터 5월 18일까지 약 2주 동안 직접 방문하여 총 222부를 배부하여 222부(100%)를 회수하였다. 어린이집 CCTV 설치 인식은 원장과 교사 모두에게 민감한 사항이 될 수 있으므로 연구대상인 교사의 의견 존중과 보호를 위해 연구자가 그 자리에서 직접 설문지를 회수하거나 밀봉할 수 있는 봉투와 함께 설문지를 배부하였다. 회수된 설문지를 검토한 결과, 체크가 되어 있지 않은 문항이 있거나 불분명하게 응답된 설문지 9부를 제외한 총 213부가 자료분석에 사용되었다.

4. 자료분석

본 연구에서 수집된 자료는 SPSS 18.0 프로그램을 이용하여 연구문제별로 다음과 같이 분석되었다. 첫째, 장애아 전문/통합 어린이집 CCTV 설치에 대한 교사의 인식 정도를 살펴보기 위하여 기술통계를 통해 평균과 표준편차를 산출하였다.

둘째, 장애아 전문/통합 어린이집 CCTV 설치에 대한 교사의 인식이 교사의 특성(연령, 학력, 직책, 근무경력, 담당 아동 수, 직무스트레스, 자기효능감)에 따라 차이가 있는지 살펴보기 위하여 t-검증 또는 F-검증을 실시하였다. F-검증에서 통계적으로 유의한 차이가 나타난 경우 사후분석(Scheffé)을 실시하였다.

셋째, 장애아 전문/통합 어린이집 CCTV 설치에 대한 교사의 인식이 어린이집의 특성(근무지 설립유형, 근무지 설립특성, 근무지 CCTV 설치유무)에 따라 차이가 있는지 살펴보기 위하여 t-검증 또는 F-검증을 실시하였다. F-검증에서 통계적으로 유의한 차이가 나타난 경우 사후분석(Scheffé)을 실시하였다.

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

Ⅳ. 연구결과

1. 장애아 전문/통합 어린이집 CCTV 설치에 대한 교사의 인식 정도

장애아 전문/통합 어린이집 CCTV 설치에 대한 교사의 인식 정도를 살펴보기 위하여 기술통계를 통해 평균과 표준편차를 산출하였는데 그 결과는 <표 Ⅳ-1>과 같다. <표 Ⅳ-1>에 제시되어 있듯이, 장애아 전문/통합 어린이집 CCTV 설치에 대한 교사의 인식은 전체 평균점수 2.23(M=2.23)으로 Likert 4점 척도(1, 전혀 그렇지 않다; 2, 그렇지 않는 편이다; 3, 그런 편이다; 4, 매우 그렇다)에서 그렇지 않은 편이다에 가까운 평균을 보여 장애아 전문/통합 어린이집 CCTV 설치에 대한 교사의 인식은 전반적으로 다소 부정적인 경향을 보였다. 또한 하위영역별 평균은 필요성(M=2.41), 효과성(M=2.30), 수용성(M=1.95)의 순으로 나타나 수용성에서 가장 부정적 인식을 보였다.

하위영역별 인식을 구체적으로 살펴보면, 필요성에서는 'CCTV는 부모에게 필요하다(M=2.46)', 'CCTV는 원장에게 필요하다(M=2.44)', 'CCTV는 아동에게 필요하다(M=2.44)', 'CCTV는 교사에게 필요하다(M=2.31)'의 순으로 나타났다.

효과성에서는 '교사와 아동의 안전을 위한 문제 상황 식별 및 증거확보에 도움이 될 것이다(M=3.06)', '아동학대에 대한 부모의 두려움이 감소될 것이다(M=2.38)', '어린이집 홍보에 도움이 될 것이다(M=2.14)', '체계적인 보육프로그램이 운영될 것이다(M=2.10)', '어린이집과 교사에 대한 부모의 인식이 긍정적으로 바뀔 것이다(M=2.09)', '어린이집 재정 투명성 확보 및 공공질서에 도움이 될 것이다(M=2.02)'의 순으로 나타났다.

수용성에서는 '나는 교사와 아동의 안전을 위한 문제 상황 식별 및 증거확보를 위해 사생활·인권 침해를 감수할 수 있다(M=2.59)', '나는 부모에게 심리적 안정감을 제공하기 위해 사생활·인권 침해를 감수할 수 있다(M=1.92)', '나는 어린이집 재정 투명성 확보 및 공공질서 유지를 위해 사생활·인권 침해를 감수할 수 있다

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

(*M*=1.82)', '나는 교사의 전문성 향상을 위해 사생활·인권 침해를 감수할 수 있다 (*M*=1.77)', '나는 어린이집 홍보를 위해 사생활·인권 침해를 감수할 수 있다 (*M*=1.66)'의 순으로 나타났다.

<표 Ⅳ-1> CCTV 설치에 대한 교사의 인식 정도 (*N*=213)

하위 영역	문항	내용	*M*	*SD*
필요성	1	CCTV는 원장에게 필요하다.	2.44	.808
	2	CCTV는 교사에게 필요하다.	2.31	.817
	3	CCTV는 부모에게 필요하다.	2.46	.844
	4	CCTV는 아동에게 필요하다.	2.44	.853
	계		2.41	.83
효과성	5	어린이집 홍보에 도움이 될 것이다.	2.14	.857
	6	어린이집 재정 투명성 확보 및 공공질서에 도움이 될 것이다.	2.02	.879
	7	체계적인 보육프로그램이 운영될 것이다.	2.10	.873
	8	교사와 아동의 안전을 위한 문제 상황 식별 및 증거 확보에 도움이 될 것이다.	3.06	.705
	9	어린이집과 교사에 대한 부모의 인식이 긍정적으로 바뀔 것이다.	2.09	.864
	10	아동학대에 대한 부모의 두려움이 감소될 것이다.	2.38	.916
	계		2.30	.85
수용성	11	나는 어린이집 홍보를 위해 사생활·인권 침해를 감수할 수 있다.	1.66	.771
	12	나는 교사의 전문성 향상을 위해 사생활·인권 침해를 감수할 수 있다.	1.77	.818
	13	나는 부모에게 심리적 안정감을 제공하기 위해 사생활·인권 침해를 감수할 수 있다.	1.92	.832
	14	나는 어린이집 재정 투명성 확보 및 공공질서 유지를 위해 사생활·인권 침해를 감수할 수 있다.	1.82	.829
	15	나는 교사와 아동의 안전을 위한 문제 상황 식별 및 증거확보를 위해 사생활·인권 침해를 감수할 수 있다.	2.59	.905
	계		1.95	.83
전체			2.23	.836

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

2. 교사의 특성에 따른 장애아 전문/통합 어린이집 CCTV 설치에 대한 교사의 인식 차이

1) 연령에 따른 장애아 전문/통합 어린이집 CCTV 설치에 대한 교사의 인식 차이

장애아 전문/통합 어린이집 CCTV 설치에 대한 교사의 인식이 교사의 연령에 따라 차이가 있는지 살펴보기 위하여 *F*-검증을 실시하였는데 그 결과는 <표 Ⅳ-2>와 같다. <표 Ⅳ-2>에 보이듯이, 교사의 인식은 전반적으로 그리고 하위영역별(필요성, 효과성, 수용성)로 유의한 차이가 없었다.

<표 Ⅳ-2> 연령에 따른 CCTV 설치에 대한 교사의 인식 차이

하위영역	구분		*N*	*M*	*SD*	*F*	Scheffé
필요성	a	21~25세	55	2.541	.650	1.969	-
	b	26~30세	63	2.314	.673		
	c	31~35세	45	2.556	.642		
	d	36~40세	25	2.190	.864		
	e	41세 이상	25	2.340	.757		
효과성	a	21~25세	55	2.415	.642	1.413	-
	b	26~30세	63	2.153	.577		
	c	31~35세	45	2.270	.663		
	d	36~40세	25	2.407	.840		
	e	41세 이상	25	2.347	.687		
수용성	a	21~25세	55	2.095	.622	2.143	-
	b	26~30세	63	1.800	.586		
	c	31~35세	45	1.844	.726		
	d	36~40세	25	2.104	.883		
	e	41세 이상	25	2.056	.694		
전체	a	21~25세	55	2.350	.540	1.558	-
	b	26~30세	63	2.089	.504		
	c	31~35세	45	2.224	.548		
	d	36~40세	25	2.234	.770		
	e	41세 이상	25	2.248	.616		

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

2) 학력에 따른 장애아 전문/통합 어린이집 CCTV 설치에 대한 교사의 인식 차이

장애아 전문/통합 어린이집 CCTV 설치에 대한 교사의 인식이 교사의 학력에 따라 차이가 있는지 살펴보기 위하여 *t*-검증을 실시하였는데 그 결과는 <표 Ⅳ-3>과 같다. <표 Ⅳ-3>에 보이듯이, 교사의 인식은 전반적으로 그리고 필요성과 수용성에서 유의한 차이가 없었으나, 효과성(t=-2.029, p<.05)에서는 학력에 따른 차이가 있는 것으로 나타났다. 즉, 4년제 이상 집단이 2~3년제 집단보다 효과성에 대해 덜 부정적이었다.

<표 Ⅳ-3> 학력에 따른 CCTV 설치에 대한 교사의 인식 차이

하위영역	구분	*N*	*M*	*SD*	*t*
필요성	2~3년제	112	2.368	.699	-.956
	4년제 이상	101	2.460	.706	
효과성	2~3년제	112	2.211	.660	-2.029*
	4년제 이상	101	2.394	.656	
수용성	2~3년제	112	1.934	.657	-.386
	4년제 이상	101	1.970	.719	
전체	2~3년제	112	2.171	.568	-1.319
	4년제 이상	101	2.275	.580	

*p<.05.

3) 직책에 따른 장애아 전문/통합 어린이집 CCTV 설치에 대한 교사의 인식 차이

장애아 전문/통합 어린이집 CCTV 설치에 대한 교사의 인식이 교사의 직책에 따라 차이가 있는지 살펴보기 위하여 *t*-검증을 실시하였는데 그 결과는 <표 Ⅳ-4>와 같다. <표 Ⅳ-4>에 보이듯이, 교사의 인식은 전반적으로 그리고 하위영역별(필요성, 효과성, 수용성)로 유의한 차이가 없었다.

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

<표 Ⅳ-4> 직책에 따른 CCTV 설치에 대한 교사의 인식 차이

하위영역	구분	*N*	*M*	*SD*	*t*
필요성	보육교사	165	2.415	.705	.122
	특수교사	48	2.401	.699	
효과성	보육교사	165	2.279	.677	-.789
	특수교사	48	2.365	.611	
수용성	보육교사	165	1.942	.677	-.369
	특수교사	48	1.983	.719	
전체	보육교사	165	2.212	.584	-.339
	특수교사	48	2.250	.547	

4) 근무경력에 따른 장애아 전문/통합 어린이집 CCTV 설치에 대한 교사의 인식 차이

장애아 전문/통합 어린이집 CCTV 설치에 대한 교사의 인식이 교사의 근무경력에 따라 차이가 있는지 살펴보기 위하여 *F*-검증을 실시하였는데 그 결과는 <표 Ⅳ-5>와 같다. <표 Ⅳ-5>에 보이듯이, 교사의 인식은 전반적으로 그리고 하위영역별(필요성, 효과성, 수용성)로 유의한 차이가 없었다.

<표 Ⅳ-5> 근무경력에 따른 CCTV 설치에 대한 교사의 인식 차이

하위영역	구분		*N*	*M*	*SD*	*F*	Scheffé
필요성	a	3년 이하	90	2.469	.673	.527	-
	b	4~9년	89	2.365	.684		
	c	10년 이상	34	2.382	.826		
효과성	a	3년 이하	90	2.374	.636	2.418	-
	b	4~9년	89	2.182	.648		
	c	10년 이상	34	2.402	.736		
수용성	a	3년 이하	90	2.027	.669	1.184	-
	b	4~9년	89	1.870	.645		
	c	10년 이상	34	1.965	.817		
전체	a	3년 이하	90	2.290	.553	1.640	-
	b	4~9년	89	2.139	.537		
	c	10년 이상	34	2.250	.705		

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

5) 담당 아동 수에 따른 장애아 전문/통합 어린이집 CCTV 설치에 대한 교사의 인식 차이

장애아 전문/통합 어린이집 CCTV 설치에 대한 교사의 인식이 교사의 담당 아동 수에 따라 차이가 있는지 살펴보기 위하여 *F*-검증을 실시하였는데 그 결과는 <표 Ⅳ-6>과 같다. <표 Ⅳ-6>에 보이듯이, 교사의 인식은 전반적으로 그리고 하위영역별(필요성, 효과성, 수용성)로 유의한 차이가 없었다.

<표 Ⅳ-6> 담당 아동 수에 따른 CCTV 설치에 대한 교사의 인식 차이

하위영역	구분		*N*	*M*	*SD*	*F*	Scheffé
필요성	a	5명 이하	140	2.409	.695	.243	-
	b	6~10명	32	2.438	.644		
	c	11~15명	19	2.500	.745		
	d	16명 이상	22	2.318	.821		
효과성	a	5명 이하	140	2.318	.681	.217	-
	b	6~10명	32	2.297	.508		
	c	11~15명	19	2.193	.599		
	d	16명 이상	22	2.265	.808		
수용성	a	5명 이하	140	1.963	.718	.655	-
	b	6~10명	32	1.881	.525		
	c	11~15명	19	1.821	.643		
	d	16명 이상	22	2.091	.722		
전체	a	5명 이하	140	2.230	.575	.066	-
	b	6~10명	32	2.205	.445		
	c	11~15명	19	2.171	.583		
	d	16명 이상	22	2.225	.746		

6) 직무스트레스에 따른 장애아 전문/통합 어린이집 CCTV 설치에 대한 교사의 인식 차이

장애아 전문/통합 어린이집 CCTV 설치에 대한 교사의 인식이 교사의 직무스트레스에 따라 차이가 있는지 살펴보기 위하여 *F*-검증을 실시하였는데 그 결과는 <표 Ⅳ-7>과 같다. <표 Ⅳ-7>에 제시되어 있듯이, 교사의 인식은 수용성에서 유의한 차이가 없었으나, 전반적으로(F=5.331, p<.01) 그리고 필요성(F=4.078,

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

$p<.05$)과 효과성(F=5.250, $p<.01$)에서는 직무스트레스에 따른 차이가 있는 것으로 나타났다. 즉, 직무스트레스가 중·하 집단이 상 집단보다 전반적으로 그리고 필요성에 대해 덜 부정적이었다. 또한 직무스트레스가 하 집단이 상 집단보다 효과성에 대해 덜 부정적이었다.

<표 Ⅳ-7> 직무스트레스에 따른 CCTV 설치에 대한 교사의 인식 차이

하위영역	구분[1]		*N*	*M*	*SD*	*F*	Scheffé
필요성	a	상	28	2.071	.608	4.078*	a<b, c
	b	중	159	2.451	.714		
	c	하	26	2.539	.635		
효과성	a	상	28	2.000	.501	5.250**	a<c
	b	중	159	2.306	.675		
	c	하	26	2.571	.627		
수용성	a	상	28	1.721	.398	2.523	-
	b	중	159	1.962	.702		
	c	하	26	2.131	.778		
전체	a	상	28	1.931	.410	5.331**	a<b, c
	b	중	159	2.240	.587		
	c	하	26	2.413	.556		

*$p<.05$; **$p<.01$.

[1] '상' 집단 57~76점, '중' 집단 38~56점, '하' 집단 19~37점.

7) 자기효능감에 따른 장애아 전문/통합 어린이집 CCTV 설치에 대한 교사의 인식 차이

장애아 전문/통합 어린이집 CCTV 설치에 대한 교사의 인식이 교사의 자기효능감에 따라 차이가 있는지 살펴보기 위하여 t-검증을 실시하였는데 그 결과는 <표 Ⅳ-8>과 같다. <표 Ⅳ-8>에 보이듯이, 교사의 인식은 필요성과 수용성에서 유의한 차이가 없었으나, 전반적으로(t=2.261, $p<.05$) 그리고 효과성(t=2.346, $p<.05$)에서는 자기효능감에 따른 차이가 있는 것으로 나타났다. 즉, 자기효능감이 상 집단이 중 집단보다 전반적으로 그리고 효과성에 대해 덜 부정적이었다.

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

<표 Ⅳ-8> 자기효능감에 따른 CCTV 설치에 대한 교사의 인식 차이(N=210)[2)]

하위영역	구분[1)]	N	M	SD	t
필요성	상	45	2.578	.753	1.748
	중	165	2.371	.688	
효과성	상	45	2.511	.707	2.346*
	중	165	2.254	.637	
수용성	상	45	2.107	.722	1.616
	중	165	1.921	.671	
전체	상	45	2.399	.582	2.261*
	중	165	2.182	.566	

*p<.05.

1) '상' 집단 60~80점, '중' 집단 40~59점, '하' 집단 20~39점.

2) '하' 집단 (n=3)을 제외한 수치임.

3. 어린이집의 특성에 따른 장애아 전문/통합 어린이집 CCTV 설치에 대한 교사의 인식 차이

1) 근무지 설립유형에 따른 장애아 전문/통합 어린이집 CCTV 설치에 대한 교사의 인식 차이

장애아 전문/통합 어린이집 CCTV 설치에 대한 어린이집의 설립유형에 따라 차이가 있는지 살펴보기 위하여 F-검증을 실시하였는데 그 결과는 <표 Ⅳ-9>와 같다. <표 Ⅳ-9>에 제시되어 있듯이, 교사의 인식은 전반적으로 그리고 효과성과 수용성에서 유의한 차이가 없었으나, 필요성(F=3.426, p<.05)에서는 근무지 설립유형에 따른 차이가 있는 것으로 나타났다. 그러나 사후검증에서 최종적으로 교사의 인식은 전반적으로 그리고 하위영역별(필요성, 효과성, 수용성)로 유의한 차이가 없었다.

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

<표 Ⅳ-9> 근무지 설립유형에 따른 CCTV 설치에 대한 교사의 인식 차이

하위영역	구분		*N*	*M*	*SD*	*F*	Scheffé
필요성	a	국·공립	50	2.325	.565	3.426*	-
	b	사회복지법인	103	2.539	.736		
	c	민간	60	2.267	.717		
효과성	a	국·공립	50	2.263	.643	.280	-
	b	사회복지법인	103	2.333	.698		
	c	민간	60	2.267	.621		
수용성	a	국·공립	50	1.912	.605	.265	-
	b	사회복지법인	103	1.986	.744		
	c	민간	60	1.923	.651		
전체	a	국·공립	50	2.167	.530	1.318	-
	b	사회복지법인	103	2.286	.601		
	c	민간	60	2.152	.561		

*p<.05.

2) 근무지 설립특성에 따른 장애아 전문/통합 어린이집 CCTV 설치에 대한 교사의 인식 차이

장애아 전문/통합 어린이집 CCTV 설치에 대한 어린이집의 설립특성에 따라 차이가 있는지 살펴보기 위하여 *t*-검증을 실시하였는데 그 결과는 <표 Ⅳ-10>과 같다. <표 Ⅳ-10>에 보이듯이, 교사의 인식은 전반적으로 그리고 하위영역별(필요성, 효과성, 수용성)로 유의한 차이가 없었다.

<표 Ⅳ-10> 근무지 설립특성에 따른 CCTV 설치에 대한 교사의 인식 차이

하위영역	구분	*N*	*M*	*SD*	*t*
필요성	장애아 전문 어린이집	130	2.425	.708	.338
	장애아 통합 어린이집	83	2.392	.696	
효과성	장애아 전문 어린이집	130	2.286	.685	-.336
	장애아 통합 어린이집	83	2.317	.629	
수용성	장애아 전문 어린이집	130	1.948	.716	-.093
	장애아 통합 어린이집	83	1.957	.639	
전체	장애아 전문 어린이집	130	2.220	.585	-.028
	장애아 통합 어린이집	83	2.222	.562	

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

3) 근무지 CCTV 설치유무에 따른 장애아 전문/통합 어린이집 CCTV 설치에 대한 교사의 인식 차이

장애아 전문/통합 어린이집 CCTV 설치에 대한 어린이집의 CCTV 설치유무에 따라 차이가 있는지 살펴보기 위하여 *t*-검증을 실시하였는데 그 결과는 <표 Ⅳ-11>과 같다. <표 Ⅳ-11>에 제시되어 있듯이, 교사의 인식은 전반적으로(t=3.650, p<.01) 그리고 필요성(t=3.879, p<.01), 효과성(t=3.298, p<.01), 수용성(t=1.977, p<.05)에서 근무지 CCTV 설치유무에 따른 차이가 있는 것으로 나타났다. 즉, 근무지 CCTV 설치가 있다 집단이 없다 집단보다 전반적으로 그리고 필요성, 효과성, 수용성에 대해 덜 부정적이었다.

<표 Ⅳ-11> 근무지 CCTV 설치유무에 따른 CCTV 설치에 대한 교사의 인식 차이

하위영역	구분	*N*	*M*	*SD*	*t*
필요성	있다	118	2.574	.679	3.879**
	없다	95	2.211	.682	
효과성	있다	118	2.429	.657	3.298**
	없다	95	2.135	.635	
수용성	있다	118	2.034	.676	1.977*
	없다	95	1.848	.686	
전체	있다	118	2.346	.554	3.650**
	없다	95	2.065	.565	

*p<.05; **p<.01.

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

Ⅴ. 논의

1. 장애아 전문/통합 어린이집 CCTV 설치에 대한 교사의 인식 정도

장애아 전문/통합 어린이집 CCTV 설치에 대한 교사의 인식은 전반적으로 다소 부정적인 경향(M=2.23)을 보이고 있었을 뿐 아니라 하위영역별로도 필요성(M=2.41), 효과성(M=2.30), 수용성(M=1.95)의 순으로 나타났으며 특히 수용성이 가장 낮았다. 이는 정현옥(2011)의 연구에서도 알 수 있듯이 사생활을 매우 심하게 침해하며, 사생활 및 인권 침해의 소지로 인한 거부감을 가지고 있기 때문에 용인할 수 없다는 내용과 맥락을 같이 한다. 또한 사생활을 침해당하는 동시에 교사가 감시받는다는 느낌을 가지게 되면서 교사 자율성에 제한을 가져올 우려가 있다는 강미경(2015)의 연구에서 제 1유형으로 나온 사생활 침해형과도 같은 맥락이다.

이와 같이 장애아 전문/통합 어린이집 CCTV 설치에 대한 교사의 인식이 전반적으로 다소 부정적인 것에 대하여 크게 세 가지 측면으로 나누어 살펴본다면 다음과 같다. 첫째, 어린이집 CCTV 설치에 있어서 어린이집 교사와의 충분한 협의가 없었다. 어린이집 내 아동학대 근절에 관한 대책에 대해 어린이집 CCTV 설치 의무화를 반영하는「영유아보육법」일부 개정안을 처리하는 과정에서 정보주체자인 어린이집 교사를 대상으로 CCTV 설치의 취지에 맞게 활용될 수 있도록 CCTV 설치의 필요성과 목적, 효과 그리고 법률적인 규정 등에 대해서 다양한 논의 및 동의가 이루어지지 않고 일방적으로 이루어졌기 때문이다. 둘째, 어린이집 CCTV 설치는 기존의 직무스트레스를 더욱 증가시킨다. 근로기준법에 정해진 어린이집 교사의 근무시간은 평일 8시간을 원칙으로 하고 있지만 대부분의 어린이집 교사는 평일 8시간 이상을 근무하고, 담당하는 영유아가 하원을 하기 전까지 휴식시간 없이 활동을 진행하는 동시에 높은 업무량까지 처리하고 있으며 초과보육 인정범위까지의 영유아를 담당한다. 하지만 상기와 같은 열악한 보육현장에 비해 보수는 낮게 책정되어 몇 년째 동결되어 있고, 어린이집 교사를 위한 복지제도도 없다. 이러한 어린

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

이집 교사의 기본적인 근로여건을 개선하지 않은 채 어린이집 CCTV 설치를 한다는 것은 어린이집 교사의 입장에서는 부정적일 수밖에 없었을 것이다. 셋째, 어린이집 CCTV 설치는 교사의 감시도구일 뿐이다. 그동안 어린이집 내 아동학대 CCTV 영상이 매스컴을 통해 알려지면서부터 어린이집 교사는 아동학대를 행하는 잠재적 주체자로 인식하게 되었으며 이에 어린이집 CCTV 설치는 어린이집 교사의 행동을 주시하거나 감시하기 위해서 시작했다고 할 수 있다. 어린이집 교사들이 보육에 힘쓰며 어린이집 및 교사들에 대해 긍정적인 인식을 할 수 있도록 노력하고 있음에도 불구하고, CCTV 영상만을 보면서 '보육을 소홀히 한다', '우리 아이에게 관심이 없다', '아동학대를 한다'라고 어린이집 교사의 의도와는 다르게 해석하는 경우가 있다. 결과적으로 어린이집 교사들의 입장에서는 어린이집 CCTV 설치는 그저 어린이집 교사를 감시하는 도구일 뿐이라 생각될 가능성이 높다.

또한 장애아 전문/통합 어린이집 CCTV 설치에 대하여 하위영역별 중 수용성(M=1.95)이 더 부정적인 것으로 나타난 것은 어린이집 교사로서 사생활·인권 침해를 감수할 만큼 어린이집 CCTV 설치가 필요하지 않다고 생각하는 동시에 어린이집 교사를 위한 긍정적인 효과가 미미하다고 생각하기 때문이다. 이와 더불어 영유아보육법 중 어린이집 CCTV 관련내용에서 CCTV로 촬영한 영상정보의 열람이 정보주체자인 어린이집 교사의 권리가 침해되지 않도록 하는 조항(2개)이 있지만, 원장에게 고용되는 어린이집 교사로서 과연 CCTV 설치에 대한 정보주체자의 기본권 및 통제권 등을 요구 할 수 있을지, 또한 그 요구가 받아들여질지는 미지수이기 때문이다.

2. 교사의 특성에 따른 장애아 전문/통합 어린이집 CCTV 설치에 대한 교사의 인식 차이

장애아 전문/통합 어린이집 CCTV 설치에 대한 교사의 인식 차이를 교사의 특성별로 논의해 보면 다음과 같다.

첫째, 교사의 연령에 따른 유의한 차이가 없었다. 이는 장애아 전문/통합 어린이집 CCTV 설치에 대하여 어린이집 교사와 다양한 전문가 등의 원활한 협의를 거치지 않고, 일방적인 사회적 요구 속에서 의무적으로 어린이집 CCTV 설치를

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

하는 상황에 어린이집 교사의 연령대별로 어느 정도 차이가 있을 수 있지만, 본 연구에서 차이를 발견할 수 없었기 때문에 어린이집 CCTV 설치에 대한 교사의 인식을 연령에 따라 알아보는데 어려움이 있다고 보여진다.

둘째, 교사의 학력에 따라 차이가 있는지 알아본 결과, 4년제 이상 집단이 2~3년제 집단보다 효과성에서 덜 부정적이었다. 이는 장애아 전문/통합 어린이집에서 근무하고 있는 2~3년제 학력을 가지고 있는 어린이집 교사보다 4년제 이상 학력을 가지고 있는 어린이집 교사가 더 많은 전문성을 띄고 있을 것이며, 그로 인하여 어린이집 CCTV 설치에 대한 인식에 영향을 미친 것이라고 여겨진다.

셋째, 교사의 직책에 따른 유의한 차이가 없었다. 이는 장애아 전문/통합 어린이집에서 보육교사와 특수교사(또는 장애영유아를 위한 보육교사)는 취득 자격증에 따라서 분류가 되며 전공으로 인한 비장애아 또는 장애아에 대한 관심이 다를 수도 있겠지만, 어린이집 교사로서 하는 일에 대해 차이가 없기 때문에 어린이집 CCTV 설치 인식에 대해 직책은 영향을 미치지 않은 것으로 해석될 수 있다.

넷째, 교사의 근무경력에 따른 유의한 차이가 없었다. 이는 장애아 전문/통합 어린이집에서 경력이 많은 교사는 그동안 쌓여진 전문성을 바탕으로 일을 하는 동시에 자기계발을 하는 반면에 경력이 적은 교사는 교수학습과 업무처리 미흡 등으로 인하여 어린이집 적응 및 업무숙달 등에 중점을 두고 있는 상황이다. 이러한 상황에서 어린이집 교사가 CCTV 설치에 대한 인식을 하는데 어려움이 있다고 보여지며, 그로 인하여 어린이집 CCTV 설치 인식에 대해 근무경력은 영향을 미치지 않은 것으로 해석될 수 있다.

다섯째, 교사의 담당 아동 수에 따른 유의한 차이가 없었다. 이는 장애아 전문/통합 어린이집에서 담당하는 아동의 수는 교사의 자격(보육교사, 장애영유아를 위한 보육교사, 특수교사), 아동의 연령 및 특성(만 0세~12세 이상, 장애아)에 따라서 조금씩 차이를 보이고 있으며, 보통 교사 1인당 담당하는 아동은 3명~23명 이내이다. 이에 상대적으로 많은 수의 아동을 담당하는 교사나 적은 수이지만 장애아를 담당하는 교사는 모두 어린이집 교사로서 어린이집 CCTV 설치에 대하여 몇 명의 아동을 담당하느냐에 따라서 알아보는데 어려움이 있다고 보여지며, 그로 인하여 어린이집 CCTV 설치 인식에 대해 담당 아동 수는 영향을 미치지 않은 것으로 해석될 수 있다.

여섯째, 교사의 직무스트레스에 따라 차이가 있는지 알아본 결과, 중·하 집단이

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

상 집단보다 전반적으로 그리고 필요성에서 덜 부정적이었다. 또한 하 집단이 상 집단보다 효과성에서 덜 부정적이었다. 이는 직무스트레스가 높은 어린이집 교사보다 직무스트레스가 중간이거나 낮은 중간인 어린이집 교사일수록 어린이집 생활에 그만큼 만족하는 것으로 보여지며, 그로 인해 CCTV 설치 인식에 대하여 영향을 나타나는 것으로 여겨진다.

일곱째, 교사의 자기효능감에 따라 차이가 있는지 알아본 결과, 상 집단이 중 집단보다 전반적으로 그리고 효과성에서 덜 부정적이었다. 이는 개인의 목표를 추구함에 있어 실질적인 노력이나 행동을 가능케 하는 사고 양식과 정서에 영향을 주는 자기효능감이 높은 장애아 전문/통합 어린이집에서 근무를 하는 교사일수록 어린이집 생활 속에서 높은 자신감 등으로 이어져 CCTV 설치에 대한 인식에 영향을 미친 것이라고 여겨진다.

3. 어린이집의 특성에 따른 장애아 전문/통합 어린이집 CCTV 설치에 대한 교사의 인식 차이

장애아 전문/통합 어린이집 CCTV 설치에 대한 교사의 인식 차이를 어린이집의 특성별로 논의해 보면 다음과 같다.

첫째, 어린이집의 설립유형에 따른 유의한 차이가 없었다. 이는 교사가 근무하고 있는 장애아 전문/통합 어린이집의 교사 배치 기준 등에 따라 CCTV 설치 인식에 차이가 있을 수 있지만, 본 연구에서는 차이를 발견할 수 없었기 때문에 결과적으로 어린이집 교사들의 근무지 설립유형에 따라 어린이집 CCTV 설치 인식에 영향을 미치지 않은 것이라고 해석해 볼 수 있다.

둘째, 어린이집의 설립특성에 따른 유의한 차이가 없었다. 이는 교사가 근무하고 있는 장애아 전문/통합 어린이집의 기능 및 비장애아와 장애아의 비율에 따른 반 편성·운영 등에 따라 CCTV 설치 인식에 차이가 있을 수 있지만, 본 연구에서는 차이를 발견할 수 없었기 때문에 결과적으로 어린이집 교사들의 근무지 설립특성에 따라 어린이집 CCTV 설치 인식에 영향을 미치지 않은 것이라고 해석할 수 있다.

셋째, 어린이집의 CCTV 설치유무에 따라 차이가 있는지 알아본 결과, CCTV

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

가 있다라고 응답한 집단이 없다라고 응답한 집단보다 전반적으로 그리고 필요성, 효과성, 수용성에서 덜 부정적이었다. 이는 CCTV가 설치되어 있는 장애아 전문/통합 어린이집에서 근무를 할수록 CCTV에 대한 거부감이 들지 않으며, CCTV 설치의 필요성을 인식하고 CCTV의 긍정적인 효과를 경험하면서 이를 통해 어느 정도까지는 사생활·인권 침해를 수용할 수 있다는 것이 CCTV 설치에 대한 인식에 영향을 주었을 것이라 생각된다.

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

Ⅵ. 결론 및 제언

본 장에서는 연구문제별로 요약하여 결론을 도출해보고, 아울러 본 연구가 지니는 제한점과 앞으로의 연구를 위한 제언을 하고자 한다.

1. 결론

1) 장애아 전문/통합 어린이집 CCTV 설치에 대한 교사의 인식 정도

장애아 전문/통합 어린이집 CCTV 설치에 대한 교사의 인식을 다소 부정적인 경향을 보였으며, 하위영역별 평균을 살펴보면 필요성, 효과성, 수용성의 순으로 나타나 수용성에서 가장 부정적인 경향을 보이는 것을 알 수 있었다.

2) 교사의 특성에 따른 장애아 전문/통합 어린이집 CCTV 설치에 대한 교사의 인식 차이

연령, 직책, 근무경력, 담당 아동 수에 따른 장애아 전문/통합 어린이집 CCTV 설치에 대한 교사의 인식 차이는 없었다.

반면 학력에 따른 장애아 전문/통합 어린이집 CCTV 설치에 대한 교사의 인식 차이를 살펴보면, 학력이 4년제 이상인 어린이집 교사일수록 효과성에 대해 덜 부정적인 것으로 나타났다.

직무스트레스에 따른 장애아 전문/통합 어린이집 CCTV 설치에 대한 교사의 인식 차이를 살펴보면, 직무스트레스가 중·하 집단일수록 전반적으로 그리고 필요성에 대해 덜 부정적인 것으로 나타났으며, 또한 직무스트레스가 하 집단일수록 효

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

과성에 대해 덜 부정적인 것으로 나타났다.

자기효능감에 따른 장애아 전문/통합 어린이집 CCTV 설치에 대한 교사의 인식 차이를 살펴보면, 자기효능감이 상 집단일수록 전반적으로 그리고 효과성에 대해 덜 부정적인 것으로 나타났다.

3) 어린이집의 특성에 따른 장애아 전문/통합 어린이집 CCTV 설치에 대한 교사의 인식 차이

근무지 설립특성, 근무지 설립유형에 따른 장애아 전문/통합 어린이집 CCTV 설치에 대한 교사의 인식 차이는 없었다.

반면 근무지 CCTV 설치유무에 따른 장애아 전문/통합 어린이집 CCTV 설치에 대한 교사의 인식 차이를 살펴보면, 근무지에 CCTV가 설치되어 있는 장애아 전문/통합 어린이집일수록 전반적 그리고 필요성, 효과성, 수용성에 대해 덜 부정적인 것으로 나타났다.

2. 제언

본 연구의 결론을 바탕으로 제한점을 살펴보고, 후속 연구를 위한 제언은 다음과 같다.

첫째, 본 연구는 전라남도 내 장애아 전문/통합 어린이집 14곳에서 근무하고 있는 어린이집 교사를 대상으로 이루어졌기 때문에 그 결과를 전국에 있는 장애아 전문/통합 어린이집 교사 전체에게 일반화시키기에는 어려움이 있다고 여겨진다. 이에 따라 후속 연구에서는 지역별, 연령대별 등으로 다양하게 표집 하는 동시에 교사의 인원을 늘려 전국에 있는 장애아 전문/통합 어린이집 교사를 대상으로 인식 조사를 진행하여 양적으로 비교 분석해 볼 필요가 있다.

둘째, 본 연구는 장애아 전문/통합 어린이집 CCTV 설치에 대한 교사의 인식 및 특성별 인식차이를 도출한 것에 대한 연구 의의가 있지만, 설문이라는 제한된

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

연구방법을 통한 연구로 어린이집 CCTV 설치에 대한 교사의 인식을 심도 있게 드러내지 못한 아쉬움이 있다. 이에 따라 후속 연구에서는 어린이집 CCTV 설치 인식에 대한 설문뿐만 아니라 심층인터뷰 등의 다양한 연구방법을 병행하는 연구가 의미 있을 것이다.

셋째, 본 연구의 결과에서 나타났듯이 장애아 전문/통합 어린이집 CCTV 설치에 대한 교사의 인식이 전반적으로 다소 부정적이었다. 이에 따라 후속 연구에서는 어린이집 CCTV 설치로 인한 스트레스를 감소시킬 수 있도록 보육 현장에 실질적인 제도 및 지원이 제공되거나, 대책을 강구해야 할 것이다. 또한 어린이집 CCTV 설치에 대한 교사의 인식이 안정적으로 정착되고 지속적으로 유지 및 관리가 되기 위해서는 어린이집 CCTV 설치와 관련한 멘토링 및 상담서비스를 제공하고, 어린이집 CCTV 설치로 인하여 교사의 지친 몸과 마음을 치유 할 수 있는 프로그램을 개발 및 시행하여 정서·심리적인 긴장감을 해소할 수 있도록 해야 할 것이다.

넷째, 본 연구는 장애아 전문/통합 어린이집 교사를 대상으로 한 CCTV 설치에 대한 인식 연구로써 장애아 전문/통합 어린이집의 원장·원감은 연구대상에서 제외되었다. 그러나 장애아 전문/통합 어린이집 내 설치된 CCTV는 대부분 원장의 직무실 또는 교무실에 설치되어 있어 원장·원감이 수시로 교사와 영유아를 동시에 감시·관찰하면서 다양한 지도에 활용할 수 있다. 이에 따라 후속 연구에서는 어린이집 CCTV 설치에 대한 원장·원감의 인식 연구 및 원장·원감과 교사의 인식 비교 연구가 의미 있을 것이다.

다섯째, 본 연구는 장애아 전문/통합 어린이집 내 CCTV가 이미 설치되어 있었거나 CCTV를 설치하기 전·후에 따른 교사의 동의유무 등에 대한 구분 없이 일괄적으로 이루어진 연구로써 '사전 동의' 유무에 따라 나타나는 인식의 변화는 알 수 없었다. 이에 따라 후속 연구에서는 '사전 동의' 유무를 구분하여 장애아 전문/통합 어린이집 교사의 인식을 알아보는 것도 의미가 있을 것이다.

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

참 고 문 헌

강난희 (2004). 장애전담 어린이집 교사의 직무 스트레스 및 개선점에 관한 연구. 미간행 석사학위논문, 우석대학교 교육대학원, 전북 완주.

강미경 (2015). 유아교육기관 내 CCTV 설치에 대한 유아교사의 인식 유형 연구. 미간행 석사학위논문, 부산대학교 교육대학원, 부산.

강성국 (2010). 장애아동 보육시설의 실태와 개선방안에 관한 연구. 미간행 석사학위논문, 고려대학교 정책대학원, 서울.

강을임 (2014). 장애전문어린이집 부모교육 참여 실태와 요구 분석. 미간행 석사학위논문, 대구대학교 교육대학원, 경북 경산.

강진숙 (2014). 어린이집 교사의 직무스트레스와 교사효능감 및 대처방안연구. 미간행 석사학위논문, 동국대학교 교육대학원, 서울.

강혜주 (2007). 장애유아보육에 대한 장애통합어린이집 보육교사와 장애전담어린이집 보육교사 및 특수교사의 인식 비교. 미간행 석사학위논문, 창원대학교 대학원, 경남 창원.

곽대경, 이승철 (2010). CCTV에 대한 인식과 지역적 환경요인이 범죄두려움에 미치는 영향. 한국공안행정학회보, 19(2), 11-46.

권건보 (2010. 10). CCTV와 노동감시. 보육시설 CCTV의 IPTV 중계 관련 토론회 자료집, 서울.

권건보 (2011). 보육현장에 대한 전자적 감시의 법적 문제점. 세계헌법연구, 17(3), 79-105.

권기태 (1990). 교사의 직무스트레스와 대처방법에 관한 조사연구. 미간행 석사학위논문, 경북대학교 교육대학원, 대구.

교육부 (2013). 장애인 등에 대한 특수교육법. 법률 제12127호, 일부개정 2013. 12. 30.

교육부 (2015). 초・중등교육법. 법률 제13227호, 일부개정 2015. 03. 27.

김은하 (2013). 어린이집의 CCTV 설치 및 활용에 대한 교사와 부모의 인식. 미간행 석사학위논문, 강남대학교 교육대학원, 경기도 용인.

김은하, 손수민 (2015). 어린이집 CCTV에 대한 부모와 교사의 인식. 아동교육, 24(1), 99-117.

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

김현미 (2013). 보육교사의 자기효능감과 보육신념이 교사-영아 상호작용에 미치는 영향. 미간행 석사학위논문, 한국외국어대학교 교육대학원, 서울.

김형훈 (2004). 방범감시카메라(CCTV)와 기본권의 관계. 미간행 박사학위논문, 고려대학교 법학대학원, 서울.

박종석 (2009). CCTV에 의한 기본권 침해와 구제방안 연구. 미간행 석사학위논문, 동국대학교 행정대학원, 서울.

백운찬 (2011). 장애아동 보육에 대한 정체성 인식과 재구조화 방안. 미간행 박사학위논문, 대구대학교 대학원, 경북 경산.

보건복지부 (2012). 장애아동복지지원법. 대통령령 제24016호, 제정 2012. 08. 03.

보건복지부 (2013). 장애아동복지지원법. 법률 제11858호, 타법개정 2013. 06. 04.

보건복지부 (2014a). 2014년 보육통계. 서울: 저자.

보건복지부 (2014b). 전국아동학대현황보고서. 서울: 저자.

보건복지부 (2014c). 장애인복지법. 대통령령 제25701호, 일부개정 2014. 11. 04.

보건복지부 (2015. 04. 30). 보도참고자료: 어린이집 CCTV 의무화 등 「영유아보육법」 개정안, 본회의 통과. 서울: 저자.

보건복지부 (2015. 09. 18). 보도참고자료: 영유아보육법 시행규칙 개정 시행. 서울: 저자.

보건복지부 (2015. 10. 01). 지자체 취합자료('15. 9월말 기준). 임신보육포털아이사랑.

보건복지부 (2015. 10. 02). 어린이집 보육실 내 CCTV 설치현황('15. 6월말 기준). 비공식 요청자료(담당자: 박성진).

보건복지부 (2015. 10. 26). 어린이집 내 안전사고('15. 6월말 기준). 비공식 요청자료(담당자: 박성진).

보건복지부 (2015a). 보육사업안내. 서울: 저자.

보건복지부 (2015b). 영유아보육법. 법률 제13321호, 일부개정 2015. 05. 18.

보건복지부 (2015c). 영유아보육법 시행령. 대통령령 제26525호, 일부개정 2015. 09. 15.

보건복지부 (2015d). 영유아보육법 시행규칙. 보건복지부령 제355호, 일부개정 2015. 09. 18.

보건복지부 (2015e). 장애인복지법. 법률 제13366호, 일부개정 2015. 06. 22.

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

보건복지부 (2015f). 학대피해아동보호현황. 서울: 저자.

심선혜 (2010. 10). 보육시설 CCTV의 IPTV 중계 관련 토론문. 보육시설 CCTV의 IPTV 중계 관련 토론회 자료집, 서울.

이건우 (2013). 공공기관 CCTV 정보보호관리체계에 관한 연구. 미간행 석사학위논문, 단국대학교 정보미디어대학원, 경기도 용인.

이상희 (2009). 장애아통합보육시설과 장애아전담보육시설에 대한 부모만족도 비교. 미간행 석사학위논문, 경성대학교 사회복지대학원, 부산.

이승철 (2010). CCTV에 대한 인식과 지역적 환경요인이 범죄두려움에 미치는 영향. 미간행 박사학위논문, 동국대학교 대학원, 서울.

이영옥 (2013). 장애통합어린이집의 가정연계활동에 대한 장애아보육교사와 부모의 인식 및 요구. 미간행 석사학위논문, 광운대학교 교육대학원, 서울.

이제화 (2010). 장애아 보육시설 교사의 전문성 인식과 직무스트레스에 관한 연구. 미간행 석사학위논문, 영남대학교 행정대학원, 경북 경산.

임수정, 이일랑, 이대균 (2013). CCTV와 함께 생활하는 유아교사 이야기. 어린이문학교육연구, 14(3), 433-453.

임종명 (2013). 방범용CCTV 운영실태와 개선방향에 관한 연구. 미간행 석사학위논문, 전북대학교 행정대학원, 전북 전주.

정현옥 (2011). 서울형 어린이집의 CCTV 및 IPTV 운영실태 및 활용방안. 미간행 석사학위논문, 경희대학교 행정대학원, 서울.

차정은 (1997). 일반적 자기효능감 척도개발을 위한 일 연구. 미간행 석사학위논문, 이화여자대학교 대학원, 서울.

최문선 (2011). 서울형 어린이집 IPTV제도에 대한 보육교사와 학부모의 인식 및 만족도 연구. 미간행 석사학위논문, 국민대학교 교육대학원, 서울.

통계청 (2014a). 2014년 출생통계(확정). 서울: 저자.

통계청 (2014b). 한국의 사회지표. 서울: 저자.

표창원 (2001). 범죄취약지 CCTV 등 범죄감응장치 설치에 관한 연구. 치안논총, 17(2), 579-689.

하수진 (2012). 적극적 부모역할훈련 프로그램(AP)을 활용한 집단 상담이 보육교사의 직무스트레스와 자기효능감 및 교사효능감에 미치는 효과. 미간행 석사학위논문, 성균관대학교 교육대학원, 서울.

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

한국정보보호진흥원 (2007). CCTV 개인영상정보보호 가이드라인 해설서. 서울: 저자.

한기정 (1996). 특수유아 교육방법. 서울: 교육과학사.

행정안전부 (2009). 공공기관 CCTV 관리 가이드라인. 서울: 저자.

행정자치부 (2015a). 개인정보보호법. 법률 제13423호, 일부개정 2015. 07. 24.

행정자치부 (2015b). 공공기관 영상정보처리기기 설치·운영 가이드라인(제2차 개정). 서울: 저자.

Arnon, S., & Reichel, N. (2007). Who is the ideal teacher? Am I? Similarity and difference in perception of students of education regarding the qualities of a good teacher and of their own qualities as teachers. *Teachers and Teaching: Theory and practice. 13*(5), 441-464.

Ditton, J. (2000). Crime and the city: Public attitudes towards open-street CCTV in Glasgow. *British Journal of Criminology, Delinquency and Deviant Social Behaviour*, *40*(4), 692-709.

Ditton, J., & Short, E. (1998). When open street CCTV appears to reduce crime: Does it just displaced elsewhere? *CCTV Today*, *5*(2), 13-16.

French, P. (1996). Inside the offender's mind. *CCTV Today*, *3*(3), 16-19.

Gill, M., & Loveday, K. (2003). *What do offenders think about CCTV*? London: Home Office.

Goold, B. J. (2004). *CCTV and policing: Public area surveillance and police practices in britain.* Oxford: Oxford University Press.

Sarno, C., Hough, M., & Bulos, M. (1999). *Developing a picture of CCTV in Southwart Town Centers: Finnal Report, Crime Policy Reserch Unit.* London: South Bank University.

Spriggs, A., Gill, M., Argomaniz, J., & Bryan, J. (2005). *Public attitudes towards CCTV: Results from the pre-interuention public attitudes survey carried out in areas implementing CCTV.* Home office Online Report, London: Home Office.

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

부 록

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

설 문 지

장애아 전문/통합 어린이집 CCTV 설치에 대한 인식조사

안녕하십니까?

보육활동 이외의 여러 업무에 바쁘신 선생님께 어려운 부탁을 드리게 되어 죄송스럽게 생각하며, 소중한 시간을 내어 주신 데에 감사드립니다.

본 설문지는 장애아 전문/통합 어린이집 CCTV 설치에 대한 선생님 의견을 수렴하여, 앞으로 장애아 전문/통합 어린이집 CCTV 설치에 대한 자료로 활용하고자 합니다. 따라서 선생님께서 응답하신 내용은 본 연구의 귀중한 자료가 될 것입니다.

선생님께서 작성하신 설문지는 통계법 제13조에 의거하여 익명으로 처리되며, 통계 및 연구 이외의 목적으로 사용되지 않습니다.

바쁘신 와중에도 설문에 참여해 주신 선생님께 다시 한 번 감사드립니다.

2015년 5월

조선대학교 교육대학원
특수교육전공 심 시 연
지도교수 이 승 희 드림

<연락처>
E-mail : ○○○○○@hanmail.net
휴대전화 : 010-○○○○-○○○○

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

Ⅰ. 기초사항 질문지입니다.

기입요령	
※ 다음은 선생님 및 어린이집 기초사항에 대한 질문입니다. 해당항목 __위에 ✔표시를 해주시고, __위에 또는 ( )안에 해당하는 내용을 기입해 주시기 바랍니다. ☞ **아래에 기재하시는 내용은 2015년 5월 1일을 기준으로 해주시기 바랍니다.**	
교사	**어린이집**
1. 연령: 만_____세 **2. 학력:** __1) 고등학교 졸업 __2) 2~3년제 대학 졸업 __3) 4년제 대학교 졸업 __4) 대학원 재학 또는 졸업 **3. 취득 교사자격증**(중복 체크 가능): ___1) 보육교사 1급 ___2) 보육교사 2급 ___3) 보육교사 3급 ___4) 유치원 정교사 1급 ___5) 유치원 정교사 2급 ___6) 특수학교(유치원) 정교사 1급 ___7) 특수학교(유치원) 정교사 2급 ___8) 특수학교(초등) 정교사 1급 ___9) 특수학교(초등) 정교사 2급 __10) 기타(기입:) **4. 직책:** __1) 보육교사 __2) 특수교사 **5. 근무경력:** ____년____개월 **6. 담당 아동:** _____명	**1. 근무지 소재 지역:** ___1) 광양시 ___2) 나주시 ___3) 목포시 ___4) 순천시 ___5) 여수시 ___6) 강진군 ___7) 무안군 ___8) 영암군 ___9) 완도군 __10) 진도군 __11) 해남군 **2. 근무지 설립 유형:** __1) 국・공립 __2) 사회복지법인 __3) 법인・단체 등 __4) 민간 **3. 근무지 설립 특성:** __1) 장애아 전문 어린이집 __2) 장애아 통합 어린이집 **4. 근무지 CCTV 설치 유무:** __1) 있다 __2) 없다

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

Ⅱ. 어린이집 CCTV 설치 인식 질문지입니다.

기입요령
※ 다음은 선생님께서 근무하고 계시는 어린이집 CCTV 설치에 대한 질문입니다. 아래의 설문내용을 읽으신 후 해당되는 항목에 ✔표시를 해주시기 바랍니다.

하위 영역	문항	설 문 내 용	① 전혀 그렇지 않다	② 그렇지 않은 편이다	③ 그런 편이다	④ 매우 그렇다
필요성	1	CCTV는 원장에게 필요하다.				
	2	CCTV는 교사에게 필요하다.				
	3	CCTV는 부모에게 필요하다.				
	4	CCTV는 아동에게 필요하다.				
효과성	5	어린이집 홍보에 도움이 될 것이다.				
	6	어린이집 재정 투명성 확보 및 공공질서에 도움이 될 것이다.				
	7	체계적인 보육프로그램이 운영될 것이다.				
	8	교사와 아동의 안전을 위한 문제 상황 식별 및 증거확보에 도움이 될 것이다.				
	9	어린이집과 교사에 대한 부모의 인식이 긍정적으로 바뀔 것이다.				
	10	아동학대에 대한 부모의 두려움이 감소될 것이다.				
수용성	11	나는 어린이집 홍보를 위해 사생활·인권 침해를 감수할 수 있다.				
	12	나는 교사의 전문성 향상을 위해 사생활·인권 침해를 감수할 수 있다.				
	13	나는 부모에게 심리적 안정감을 제공하기 위해 사생활·인권 침해를 감수할 수 있다.				
	14	나는 어린이집 재정 투명성 확보 및 공공질서 유지를 위해 사생활·인권 침해를 감수할 수 있다.				
	15	나는 교사와 아동의 안전을 위한 문제 상황 식별 및 증거확보를 위해 사생활·인권 침해를 감수할 수 있다.				

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

Ⅲ. 직무스트레스 질문지입니다.

기입요령						
※ 다음은 평소에 어린이집 근무를 하시면서 인식하는 감정에 대한 질문입니다. 아래의 설문내용을 읽으신 후 해당되는 항목에 ✔표시를 해주시기 바랍니다.						
하위 영역	문항	설 문 내 용	① 전혀 그렇지 않다	② 그렇지 않은 편이다	③ 그런 편이다	④ 매우 그렇다
아동 과의 활동	1	담당하는 아동이 항상 문제를 일으킨다.				
	2	아동의 과잉·공격 행동을 통솔하는 것이 힘들다.				
	3	아동이 말을 듣지 않으면 참을 수 없거나 화가 난다.				
	4	부적응·장애 아동에 대한 적절하고 다양한 지도가 어렵다.				
부모 와의 관계	5	부모가 지나친 간섭 및 과도한 요구를 한다.				
	6	부모가 교사에게 무례한 언행을 한다.				
	7	부모가 아동들 간의 다툼 및 안전사고 등으로 항의한다.				
	8	가정과의 연계가 잘 이루어지지 않아 아동에게 일관성 있는 교육을 제공하기 힘들다.				
동료 교사 와의 관계	9	나는 동료교사와 의사소통이 잘 이루어지지 않는다.				
	10	나를 따돌리는 것 같아 화가 날 때가 있다.				
	11	동료교사들 간에 파벌이 존재한다.				
	12	동료교사들은 서로 협조하기 보다는 경쟁이 심하다.				
업무 관련	13	보육활동을 혼자 수행하기 힘들다. (예: 자유선택활동, 체험학습, 요리활동 등)				
	14	기타 업무가 많다. (예: 담당서류, 차량지도, 청소, 설거지 등)				
	15	보육활동 및 기타 업무를 도와줄 보조 인력이 필요하다. (예: 보조교사, 자원봉사자 등)				
	16	기타 업무 때문에 보육활동 및 교재연구 준비할 시간이 없다.				
경제적 안정	17	어린이집 교사를 위한 복지제도가 보장되어 있지 않다. (예: 주택자금 및 각종 연금, 혜택제도 등)				
	18	국·공립 유치원 및 어린이집, 특수학교에 근무하는 사람과 나는 동일한 학력(자격)을 가지고 있지만, 보수가 적다.				
	19	[미혼인 경우] 어린이집에서는 내가 결혼 후에 근무하는 것을 원하지 않는다.				
		[기혼인 경우] 나는 가정·직장 생활을 병행하는데 어려움이 있다.				

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

Ⅳ. 자기효능감 질문지입니다.

기입요령
※ 다음은 평소에 나 자신을 어떻게 생각하고 계시는지 알아보기 위한 질문입니다. 아래의 설문내용을 읽으신 후 해당되는 항목에 ✔표시를 해주시기 바랍니다.

하위 영역	문항	설 문 내 용	① 전혀 그렇지 않다	② 그렇지 않은 편이다	③ 그런 편이다	④ 매우 그렇다
자신감	1	마음만 먹으면 어떤 상황에서도 과제를 잘 처리할 수 있다.				
	2	주변 사람들이 나보다 모든 일에서 뛰어난 것 같다.				
	3	어떤 일을 시작할 때 실패할 것 같은 느낌이 들곤 한다.				
	4	나는 부담스러운 상황에서는 우울함을 느낀다.				
	5	큰 문제가 생기면 불안해져서 아무것도 할 수가 없다.				
	6	위협적인 상황에서는 스트레스를 필요이상으로 받는다.				
자기 조절 효능감	7	나는 계획을 잘 짤 수 있다.				
	8	어떤 일의 원인과 결과를 잘 분석해 낼 수 있다.				
	9	일을 조직적으로 처리하는 편이다.				
	10	어떤 문제에 대한 나의 판단은 대체로 정확하다.				
	11	항상 목표를 세우고 일의 진행 상태를 확인한다.				
	12	주어진 일을 하기 위해 정보를 충분히 활용할 수 있다.				
	13	일이 잘못되고 있다고 생각되면 빨리 바로잡는다.				
	14	무슨 일이든 정확하게 처리한다.				
	15	어떤 일이 처음에 잘 안되더라도 나는 될 때까지 해본다.				
	16	어떤 일이 너무 어려워 보이면 시도조차 하지 않는다.				
과제 난이도 선호	17	어렵거나 도전적인 일에 매달리는 것을 재미있는 일이다.				
	18	관심 있는 일은 꼭 하는 편이다.				
	19	아주 쉬운 일보다는 어려운 일을 좋아한다.				
	20	일은 쉬운 것일수록 좋다.				

☞ 다음 페이지로 이동하여 설문에 응해주시기 바랍니다.

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

※ 현재 어린이집에 CCTV 설치가 되어있다면 개선할 점이나, 향후 CCTV 설치에 대한 개진 사항이 있으시면 아래에 자유롭게 기술하여 주시기 바랍니다.

※ 소중한 의견 감사드리며 본 연구의 결과를 받아보시기를 원하시는 선생님께서는 아래에 주소와 전화번호를 남겨주시면 보내드리겠습니다.

♥ 바쁘신 와중에도 설문에 응해주셔서 진심으로 감사드립니다 ♥

Collection @ chosun