creative commons

COMMONS DEED

저작자표시-비영리-변경금지 2.0 대한민국

이용자는 아래의 조건을 따르는 경우에 한하여 자유롭게

- 이 저작물을 복제, 배포, 전송, 전시, 공연 및 방송할 수 있습니다.

다음과 같은 조건을 따라야 합니다:

저작자표시. 귀하는 원저작자를 표시하여야 합니다.

비영리. 귀하는 이 저작물을 영리 목적으로 이용할 수 없습니다.

변경금지. 귀하는 이 저작물을 개작, 변형 또는 가공할 수 없습니다.

- 귀하는, 이 저작물의 재이용이나 배포의 경우, 이 저작물에 적용된 이용허락조건을 명확하게 나타내어야 합니다.
- 저작권자로부터 별도의 허가를 받으면 이러한 조건들은 적용되지 않습니다.

저작권법에 따른 이용자의 권리는 위의 내용에 의하여 영향을 받지 않습니다.

이것은 이용허락규약(Legal Code)을 이해하기 쉽게 요약한 것입니다.

Disclaimer

dCollection

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

[UCI]I804:24011-200000265245

2016년 2월

교육학석사(체육교육)학위논문

고등학교 태권도 선수와 일반학생들의 신체적 자기효능감과 사회적 태도의 관계 비교

조선대학교 교육대학원

체육교육전공

김 록 원

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

고등학교 태권도 선수와 일반학생들의 신체적 자기효능감과 사회적 태도의 관계 비교

High School Taekwondo athletes and regular students of physical self-efficacy and Compare the relationship of social attitudes

2016년 2월

조선대학교 교육대학원

체육교육전공

김 록 원

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

고등학교 태권도 선수와 일반학생들의 신체적 자기효능감과 사회적 태도의 관계 비교

지도 교수 : 이 계 행

이 논문을 교육학 석사(체육교육)학위 청구 논문으로 제출함.

2015년 10월

조선대학교 교육대학원

체육교육전공

김 록 원

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

김록원의 교육학 석사학위 논문을 인준함

심사위원장 조선대학교 교수 윤 오 남 인

심사위원 조선대학교 교수 김 현 우 인

심사위원 조선대학교 교수 이 계 행 인

2015년 12월

조선대학교 교육대학원

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

목 차

Ⅰ. 서 론 ····· 1

1. 연구의 필요성 및 목적 ····· 1
2. 연구의 문제 ····· 3
3. 연구의 가설 ····· 3
4. 용어의 정리 ····· 4
5. 연구의 제한점 ····· 4

Ⅱ. 이론적 배경 ····· 5

1. 자기효능감의 개념과 구성요소 ····· 5
2. 자기효능감의 정보원과 작용과정 ····· 7
3. 스포츠와 사회적 태도 ····· 11

Ⅲ. 연구방법 ····· 16

1. 연구대상 및 표집 ····· 16
2. 연구절차 ····· 16
3. 측정도구 ····· 17
4. 자료 처리 ····· 18

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

Ⅳ. 연구결과 ····· 19
1. 고등학교 태권도 선수들의 개인적 특성에 따른 신체적 자기효능감 , 사회적 태도 차이 분석 ····· 19
2. 고등학교 태권도 선수들의 신체적 자기효능감과 사회적 태도와의 관계 분석 ····· 23
3. 고등학교 일반학생들의 개인적 특성에 따른 신체적 자기효능감 , 사회적 태도 차이 분석 ····· 27
4. 고등학교 일반학생들의 신체적 자기효능감과 사회적 태도와의 관계 분석 ····· 33

Ⅴ. 논 의 ····· 36
1. 고등학교 태권도선수와 일반학생의 신체적 자기효능감과 사회적 태도의 차이 ··· 36
2. 신체적 자기효능감과 사회적 태도와의 관계 ····· 37

Ⅵ. 결론 및 제언 ····· 38
1. 결 론 ····· 38
2. 제 언 ····· 39

참 고 문 헌 ····· 40

부 록(설문지) ····· 43

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

표 목차

<표 1> 연구절차 및 시행일자 예상 ····· 16
<표 2> 태권도 선수들의 사회적 태도에 대한 요인분석 ····· 19
<표 3> 태권도 선수들의 신체적 자기효능감에 대한 요인분석 ····· 20
<표 4> 태권도 선수들의 성별에 따른 차이분석 ····· 21
<표 5> 태권도 선수들의 학년에 따른 차이분석 ····· 22
<표 6> 태권도 선수들의 수련기간에 따른 차이분석 ····· 23
<표 7> 태권도 선수의 신체적 자기효능감과 사회적 태도와의 상관관계 ····· 24
<표 8> 태권도 선수들의 신체적 자기효능감이 사회화 태도에 대한 영향 ····· 25
<표 9> 태권도 선수들의 신체적 자기효능감이 사회 통합적 태도에 대한 영향 ·· 25
<표 10> 태권도 선수들의 신체적 자기효능감이 사회 통제적 태도에 대한 영향 ·· 26
<표 11> 태권도 선수들의 신체적 자기효능감이 사회 정서적 태도에 대한 영향 ·· 27
<표 12> 고등학교 일반학생들의 사회적 태도에 대한 요인분석 ····· 28
<표 13> 고등학교 일반학생들의 신체적 자기효능감에 대한 요인분석 ····· 29
<표 14> 일반학생들의 성별에 따른 차이분석 ····· 30
<표 15> 일반학생들의 학년에 따른 차이분석 ····· 31
<표 16> 일반학생들의 수련기간에 따른 차이분석 ····· 32
<표 17> 일반학생들의 수련시간에 따른 차이분석 ····· 33
<표 18> 일반학생들의 신체적 자기효능감과 사회적 태도와의 상관관계 ····· 34
<표 19> 일반학생들의 신체적 자기효능감이 사회화 태도에 대한 영향 ····· 34
<표 20> 일반학생들의 신체적 자기효능감이 사회 통합적 태도에 대한 영향 ····· 35

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

Abstract

High School Taekwondo athletes and regular students of physical self-efficacy and Compare the relationship of social attitudes

Kim Rok-Won
Advisor : Prof. lee gye-haeng Ph.D.
Major in Physics Education
Graduate School of Education, Chosun University

The study was performed to compare the relationship between physical self-efficacy and social attitudes among the high school Taekwondo players and general students.

The study's candidates targeted the high school students who do Taekwondo competitions and the general students who prepare for the college scholastic ability test; the questionnaire survey was taken place.

The survey items referred to the preceding research and the statistic process was set to SPSS 18.0 and the significance level of 0.05.

Statistical significant differences were seen in grades and training period in the survey analysis result.

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

In grades, grade two students showed higher physical ability cognition than grade one students; in training period comparison, a significant level of difference was seen in social integrative attitudes statistically.

Through the study, it is shown that the students who have trained Taekwondo for a longer period of time had higher level of social attitudes than other students.

Students' Taekwondo training seems to increase their physical self-efficacy and provide physical confidence.

No statistical significant differences were seen in socialization attitudes and social control attitudes when analyzing the relationship between the physical self-efficacy and social attitudes in general high school students.

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

Ⅰ 서 론

1. 연구의 필요성 및 목적

태권도 선수로 활동하는 학생들은 일반학생들에 비해 신체활동의 빈도수가 높을 것이다. 이에 반해 대부분의 일반 학생들은 환경적 요인에 의해 활발한 신체활동 보다는 책상에 앉아 있는 부동의 자세들이 대부분일 것이다.

대학 입학시험을 위한 교육적 지침들은 아이들에게 학업에 대해 일찍이 스트레스를 갖게 하는 원인을 제공하였으며 이러한 이유로 인해 건전한 사고방식과 건전한 정신이 올바르게 성숙되어야 할 중요한 시점에서 품성이나 인격, 도덕성등의 형성에 부정적 영향을 끼치는 것이 사실이다.(김민호, 2007).

체육은 마음과 신체의 조화된 전인의 완성을 목표로 하는데 신체적, 심리적, 사회적, 정서적 요소들을 발달시키는 측면에서도 매우 큰 영향을 줄 수 있다 할 수 있겠다(곽정현, 1998).

태권도는 인간으로서 생존하는데 신체적 표현이면서도 정신적 요구를 구체화 하여 체육활동으로 모든 동작을 나타내고 있으며 소극적 동작에 있어서는 적극적인 형태로 변화할 수 있도록 하는 것을 지향하고 궁극적 의미로는 자아를 극복하여 참된 인품과 바른 인간으로 만드는데 기여하는 행동 양식이다(대한태권도협회, 2002).

태권도의 효과적 측면을 살펴보니 사회적, 신체적, 정서적인 발달과 함께 심리적 요소의 발달에도 매우 큰 효과가 있는 것으로 보고 되었는데 이러한 방법으로 계획적이고 합리적인 신체활동을 비롯한 정신수양을 통해 도모되어 졌다고 보고 되었다(강신복, 1992). 또한 태권도 지도에 따른 효과로써 개인의 심리적 능력의 향상에 유의한 관련성이 입증 되었다.

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

운동심리학과 스포츠 심리학의 연구들에서 운동이나 스포츠 같은 규칙적으로 신체 활동에 참여하는 것은 개인의 신체적 건강을 비롯하여 체력이나 정신적 건강과 심리적 안정에도 많은 영향을 주고 있으며 결과들도 여러 사례에서 제시하였다. 운동은 불안, 우울증의 정신적 질환 예방에 도움을 주고 있으며 성별과 연령과는 관계없이 자기효능감을 향상시키며 정서적으로도 긍정적인 영향을 끼친다(박은주, 1998).

Bandura(1986)는 신체적 자기효능감은 개인의 지각과 관련이 있으며 사람들이 의도하는 결과에 대한 구체적 상황들을 알려주며 이를 성공하고자 할 때 필요한 행동들을 수행할 수 있을 것이란 믿음이라고 언급했다. 모든 스포츠 활동은 신체적 단련과 인격도야의 사회적 성격에 도움을 주며 자아발전을 비롯한 인격형성에도 중요한 역할을 하는 요인라고 할 수 있다. 이는 우리의 생활에서 많은 교훈과 가치를 부여해 주고 있기 때문이다(임번장, 1987).

스포츠 활동의 과정에서 직접 체험하게 되는 페어플레이 정신과 스포츠맨십은 자기수양을 유도하며 자기통제 및 경기 상황에서 필요한 역할분담이나 협동에서 타인을 존중할 줄 아는 태도와 가치 형성에 긍정적으로 발달시켜준다(Leonard, 1980).

태권도를 수련하는 것과 사회성과의 관계에 따른 선행연구는 안영진(2009), 정승권(2010), 강우석(2010) 등이 있다.

또한 신체적 자기효능감이 사회적 태도에 관해 어떠한 영향을 주고 있는지에 대한 선행연구들을 살펴보니 초등학생을 대상으로 한 연구(김동완, 2012)와 중학생을 대상으로 한 연구(송후섭, 2005)가 있었다. 또한 대학생을 대상으로 한 연구(장순용, 2003) 등이 있었으나 고등학생을 대상으로 하는 연구는 이루어지지 않았다.

이에 태권도 운동이라는 특성을 고려하여 살펴보면 정신세계를 강조하는 동양적인 특징과 신체적 자기효능감의 구조개념에 대한 확인이 가능함으로써 수련자들의 효능감을 증진 시킬 수 있는 교육적 정보들을 제공할 수 있다(임태희, 2003).

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

태권도 수련을 통한 태권도정신(예의, 염치, 인내, 극기, 백절불굴)의 함양으로 인해서 사회적 태도 형성에 긍정적으로 영향을 끼침으로 정신적, 신체적으로 건전한 삶의 영위에 도움을 줄 수 있을 것이다.

고등학교 학생들의 입시위주 정책의 교육으로 인한 신체활동의 부족으로 신체적 건강을 비롯하여 정신적 건강에도 역기능적 현상들이 대두 되어지고 있다. 그러므로 신체활동에 따른 신체적 자기효능감과 사회적 태도의 관계를 비교해 볼 필요가 있다.

2. 연구문제

본 연구의 구체적인 연구문제는 다음과 같다.

1) 고등학교 태권도 선수들의 개인적 특성(성별, 학년, 수련기간, 수련시간)에 따른 신체적 자기효능감, 사회적 태도를 분석한다.

2) 고등학교 태권도 선수들의 신체적 자기효능감과 사회적 태도와의 관계를 분석한다.

3) 고등학교 일반학생들의 개인적 특성(성별, 학년, 수련기간, 수련시간)에 따른 신체적 자기효능감, 사회적 태도를 분석한다.

4) 고등학교 일반학생들의 신체적 자기효능감과 사회적 태도와의 관계를 분석한다.

3. 연구가설

가설Ⅰ. 고등학교 태권도 선수와 일반학생들은 개인적 특성(성별, 학년, 수련여부)에 따른 신체적 자기효능감에 유의한 차이가 있을 것이다.

가설Ⅱ. 고등학교 태권도 선수와 일반학생들은 개인적 특성(성별, 학년, 수련여부)

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

에 따른 사회적 태도에 유의한 차이가 있을 것이다.

4. 용어의 정의

본 연구에 사용한 주요 개념의 조작적 정의는 다음과 같다.

1) 신체적 자기효능감 : 개인이 지각하고 있는 자신의 능력에 대한 수준을 의미하고 있으며 이는 신체적과제 수행과 관련되어있다. 본 연구에선느 신체적 수행과 관련된 기술과제 수행은 신체적 자기효능감의 지표로 표현하고 신체적 자기표현과 자신감으로 구성되어 진다.

2) 사회적 태도 : 체계화 되어져 있는 심리적 경험들에 대하여서 신경적으로 준비한 상태에 따라 어떠한 것들을 의미하며 특정한 상황에 대하여서 개인이 반응하는 것에 따라 어떠한 영향을 끼치고 있는지와 경험한 후에 습득되어지는 상황들에 대하여서 일정 대상이나 상황들에 어떠한 마음가짐을 가지고서 특정 양식으로 반응하려는 태도를 가지고 있는 행동적인 특성을 의미한다(Allport, 1935). 측정변수는 사회통합적 태도, 사회 통제적 태도, 사회화 태도, 사회정서적 태도 지표로 구성되어지며 측정된다.

5. 연구의 제한점

본 연구는 제한점은 다음과 같다.

1) 본 연구의 일반학생들의 조사는 전남 동부지역 고등학교 학생으로 하였다.

2) 조사대상자들은 태권도 수련활동을 하는 것 이외의 요인은 고려하지 못했다.

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

Ⅱ 이론적 배경

1. 자기효능감 개념 및 구성요소

1) 자기효능감 개념

자기 효능감이란 자신이 가지고 있는 사회적, 행동적, 인지적 기능들을 합하여서 고제를 해결하는 방법으로 구체적 과제에 대하여 일정 수준에서 자신이 수행 가능하다는 개인적인 신념을 나타낸다.

자기효능감은 자신에게 필요한 결과와 행동을 실행 가능한지에 대한 판단이므로 과제수행에 있어 성과에 대한 기대보다 더 많은 영향을 줄 것이라 한다(이용남외, 1999). 최공집(2003)은 자기효능감은 애매하여 예측하기가 매우 어려우며, 어느 기준이상의 긴장된 요소가 내재되어 구체적 상황별 행동을 얼마만큼 해낼 수 있는지에 대한 자신의 능력으로 보며 이를 개인적으로 판단할 수 있는지가 주 요인으로 본다고 하였다. 또한 어떤 활동을 선택하여 얼마나 노력을 하였는가 또는 장애에 처하여 얼마나 활동을 오래 지속할 수 있는가의 정도에 영향을 미친다고 볼 수 있다. 그로인해 행동에 대한 성공상황에서 자기효능감이 높은 대상자는 과제에 관한 수행동기를 일으키게 되고, 기능적 수행 및 획득도 더 커진다는 것이다(최건수, 1985). 이에따라 자기 효능감은 첫째는 자신이 필요로 하는 행동에 대하여서 수행하며 실행하는 것에 대한 믿음적 신념을 나타내고 있는 것이며, 둘째는 행동세트가 주어진 결과에 대한 행동이나 보여지는 결과에 대한 이유들에 대하여 신념의 결과 기대라고 할 수 있다(김화희, 1994).

김성옥(1994)은 자신감과 자기효능감의 의미가 유사한 결과에 대한 기대를 구분하여 의미를 비교함으로써 자신감과 자기효능감에서 자기효능감의 개념을 보다 정확하게 하였다. 즉, 자기효능감이란 주어진 어떠한 활동에 대하여 그 행동에만 관련된 자신감을 나타내는 특수한 것을 말한다. 반면에 대부분의 사람들이 쉽게 사용하는 사용하는 자신감이라는 용어는 모든상황에 성공 가능하다는 자신의 능력에 대한 개인적인 믿음

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

을 나타내어주는 특수상황이 아닌 일반적인 개념의 성격특성으로 안정되어 있는 것을 말한다.

자기효능감과 자신감이 유사하다고 본다면 효능감 기대라는 용어도 유사한 용어로 사용되어질 수 있다. 그렇지만 자신감 기대라는 것은 동기와 밀접한 연관이 되어있으며 그러한 이유는 개개인이 자기가 행동으로 보인 것에 대해 어떠한 결과를 예측할 수 있다라는 행동을 실시한 것에 대해 신념이 있지 않다면 이러한 행동이 아무런 영향도 끼칠 수 없기 때문이다.

자기효능감이란 행동의 시작, 노력에 대한 정도나, 그것을 유지하는 것을 포함하며 장애에 대한 극복에 대하여서도 영향을 미치게 된다. 자기효능감이 높을수록 노력을 오랫동안 많이 하지만 낮을수록 노력의 정도나 강도가 낮게 된다. 자기효능감은 동일한 행동에 대한 성취감이라도 개인마다 그에대한 의미를 다르게 나타내고 있다는 것으로 볼 때 서로 다른 의미를 준다고 할 수 있다(한혜진, 2002).

첫째, 자기효능감에 대한 강도는 어느정도의 시간동안 지속적으로 가능한지에 관련이 있으며 이를 위해 각가의 장애를 극복하고 행동에 대한 지속성을 말한다. 개인 스스로가 해결하기 쉽지 않다는 믿음은 각가의 상황에 대하여서 쉽게 포기하게 하거나 불안감을 지속하게 하지만 성공적 수행이 가능하다고 믿는 사람들은 지속적으로 행동을 유지한다.

둘째, 자기효능감의 수준은 과제에 대한 문제 난이도와 관련되어정 있는 것으로 수행해야 할 과제항목이 쉬우면 자기효능감이 높아지지만 그렇지 않고 어려울 경우에는 자기효능감이 낮아진다.

셋째, 자기효능감의 일반적인 상황은 경험에 따라 상황이나 과제의 일반화 되어지는 자기효능감의 제한되어지거나 보다 넓게 형성되기도 하며 자기효능감이 어디까지 영향을 끼칠 수 있는지의 정도와 범위를 의미한다.

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

2) 자기효능감의 구성요소

(1) 자신감

자신감이라고 하는 것은 자기효능감을 중심으로 보았을 때 자신의 가치적 능력을 제외하고 신념에 관련된 부분만을 살펴보는 현상들을 자신의 능력에 관한 인지적 상황들에 대하여 판단하고 조정되어지며 정서적 반응으로 표현되어 지는 것을 의미한다고 볼 수 있다. 자신감은 곧 자기 자신의 능력과 가치에 대하여서 확실한 믿음이라고 할 수 있다(Bandura, 1997).

(2) 자기조절 효능감

자기조절 효능감은 개인에게 부여된 각각의 과제들을 직접 해결하기 위해서 자기스스로 조절하는 것을 의미하며 직접적인 관찰과 자신의 판단에 인자적 과정을 더하여 자기반응으로 동기화 하는 과정을 사용할 수 있는 가 여부를 판단하는 것이라 할 수 있다. 즉, 자신이 직접 조절 할 수 있는 체계적 인지행동이 기본이 되기 때문에 인간으로서 자신의 행동을 관철하고 자신의 목표에 상응하는 자신의 행동수행을 판단하고 이러한 판단속에 긍정적인 판단이 내려진다면 새로운 목표를 설정하여 실행 할 수 있도록 하며 부정적 영향이 예상된다면 자신의 목표를 이루기 위한 다른 방법들을 찾아보는 것을 보이게 된다(김아영, 1996).

(3) 과제난이도 선호도

개인이 어떠한 상황속에서 직접 실행 가능한 목표에 대하여서 목표를 선택하며 설정할 때 어떠한 수준의 난이도로 선택 하는 것을 지향하는지를 살펴보는 것이다. 즉, 자기효능감이 높은 사람들은 진취적이며 도전적으로 수행하면서 명확하고 구체적인 목표를 선택한다(Latham & Loke, 1991). 이와는 다르게 자기효능감이 다소 낮은 개인들은 자기자신의 기술적 모습들을 추월하는 상황들을 피하려 하고 무서워 하는 측면이 있어서 해결하기 쉬운 과제들을 선택하여서 직접 행동에 옮기는 경우가 많다. 이러한 이유들로 살펴볼 때 자기효능감은 스스로 통제가능하다고 볼 수 있으며 도전적 과제

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

를 선택하는 과정에 대하여서도 표출된다고 하였다(김선혜, 1999).

2. 자기효능감의 정보원과 작용과정

1) 자기효능감의 정보원

(1) 성취경험

성취경험은 실체 자신이 체험하고 경험한 사실에 대하여서 능력적 지표로 제공되어지는 것이며 실제 경험을 바탕으로 하기 때문에 영향력이 매우 큰 원천이 된다. 지속되는 성공에 관한 기대가 높아짐에 따라 자기효능감을 높일수 있지만 지속적인 실패경험은 자기효능감을 떨어뜨릴 수 있는 것이다. 특히, 지속적인 성공경험으로 인해 자기효능감이 만들어진다면 한번의 실패에 대해 대체하는 능력이 떨어지며 부정적인 영향으로 인식 되어 도전하는 것을 포기할 수도 있다. 성취경험은 단순히 대신하는 경험이나 인지적인 경험이며 언어적 명령에 의존하는 경향의 다른 일반화된 양식들보다 높은 자기효능감을 갖도록 해준다. 성취경험에 대한 자기효능감의 발달들은 효과적인 수행을 위한 인지적 자기조절에 영향을 끼치는 것들을 만들어 준다. 그렇지만 인지적 지식과 기술적 측면을 소장하고 있어도 사용할 수 있다라는 확신이 없다면 높은 성취경험을 하지 못한다.

(2) 대리경험

대리경험은 유능하게 실시하는 모습의 전달이나 다른 사람의 성취와 비교를 통해 자기효능감을 변화시킨다. 다른 사람이 특정 행동에 대해 실천하는 것을 알고서 자신도 그 사람처럼 성공하려면 노력하면 가능하다라는 기대를 갖게 되는 과정이다. 자신과 유사한 수준의 다른사람이 성공하지 못하였을 때 자기도 모르게 자기의 능력을 낮게 과소평가하면서 노력을 시도하지 않거나 적게 실시하게 되며, 성공경험을 보거나 들었을때에는 대리적인 자기효능감을 갖게 된다.

특히 자기자신과 유사한 수준의 다른사람의 성공이 더 큰 영향을 미치게 된다.

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

대리적 경험이 어떠한 영향을 미치는지와 어떠한 모델이 간단하고 단순하게 실시하는 것보다 어려움에 대한 극복을 하는 것을 수행하는 것이다. 이득을 강조하는 분명한 상황들이 전개되며 관찰하는 모델에 대한 유사한 점들을 강조하게 된다. 다양한 사례들이 수행하는 것을 보게되면 이것을 관찰하는 사람들은 자기효능감에 영향을 많이 끼치게 되어 모델들을 따라 행동하도록 한다.

(3) 언어적 설득

개인의 효능감은 어려운 상황에 대하여서 어떻게 극복할 수 있는지에 대한 대안을 제시해 줌으로써 효과적인 행동이 가능하도록 언어적 설득을 이용해서 증진 될 수 있도록 해주며 이러한 것들은 자신의 수행능력에 대하여서 믿음을 갖을 수 있도록 타인의 말해주는 것으로 널리 알려지게 되는 것으로 많이 사용된다. 그렇지만 실제 경험을 실시하지 않았기 때문에 설득을 하는데 언어적으로는 오랫동안 지속하는 못한다.

언어적 설득의 효과적인 사례들은 설득을 하는 사람의 지위나 전문적 지식, 신용등에 따라 결과는 달라지게 되므로 설득에 사용되는 언어적 사용들은 권고나 암시를 비롯한 직접적으로 설득하는 방법들을 사용하거나 스스로 설득하는 방법들을 사용하는 경우가 많다. 잘못된 상황들에 대하여서는 올바른 행동을 위해 필요한 여러사례들을 설명하고 주고 스스로 결정할 수 있도록 도와주는 방법이 사용 가능하다.

(4) 정서적 각성

정서적 각성은 자신의 능력에 대한 기능적 장애에 대하여서 취약한 점을 정확하고 부분적으로 명확하게 판단하게 되는 것을 의미하며, 사람들은 불안이나 공포상황에 대해 경험하게 되는 것은 생리적 변화나 정서적인 흥분등으로 나타나게 되며 심리적으로도 불안함과 자신감을 떨어트리게 되는 것으로써 자기효능감에 영향을 끼치고 있다. 그렇지만 정서적으로 흥분한 것에 대하여서 전달되는 정보들은 자기효능감에 영향을 바로 끼치는 것은 아니고 흥분된 원인과 흥분하지 전의 경험들이 과제수행에 대한 어려움 경험이나 곤란한 상황들에 대한 판단과정을 통해 자기효능감의 영향을 받는다.

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

2) 자기효능감의 작용과정

자기효능감에 대한 여러 가지 적용사례들을 살펴보면 상호작용적인 과정들을 반복하게 되는 것이다(선우진, 2001).

(1) 인지적 과정

자기효능감은 여러 형태로 인지된 과정에 대하여서 적용하며 이는 곧 행동에도 영향을 주게 된다. 목표 설정 과정에서 영향을 주기도하며 자기자신의 능력에 대해 스스로의 평가가 없었다면 자신이 생각하는 목표에 대해 불가능하다고 생각하기 때문이다. 자기효능감은 행위적인 과정들을 진행하면서 예측되어지는 상황들의 대안들을 미리 경험하고 행동하면서 구상할 수 있도록 해주는 것이며 자기효능감이 높은 사람일수록 자신의 확신에 맞는 시나리오들을 잘 구상하고 작성하여 준비한다. 그렇지만 낮은 사람일수록 부정적인 사안들에 집중하면서 실패적인 경험과 시나리오들을 만들게 되는 것이다.

(2) 동기적 과정

자기효능감에 관한 믿음은 성과 기대이론, 목표설정이론, 귀인이론에 있어서 모두 공통적으로 동기과정에 대한 작용을 의미하며 자신의 행동들에 대하여서 관리하는 사람들이 어떠한 역할이 중요한 지에 대한 인지가 중요하다고 강조하고 있다.

(3) 정서적 과정

위험한 상황이나 어려운 상황에 대하여 자신의 능력에 대한 믿음정도로 대처할 때에는 과제에 대한 해결 방법을 찾는것에 큰 영향을 갖게 한다. 자기 마음에 떠오르는 불안하거나 불길하다고 느끼는 생각들에 대하여서 통제할 수 있는지에 관한 믿음이 자기 효능감에 작용을 도와줄 뿐만 아니라 생각하는 과정을 직접 통제할 수 있는지에 관한 믿음이 자기에게 쌓이는 스트레스 같은 것을 정서적인 부분에 대하여서 부정적 사고를 제어할 수 있는 중요 요인이 되는 것이다.

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

(4) 선택 과정

자기효능감은 어떠한 행동에 대하여서 어떠한 행동을 실시해야 하는지에 대해 알고 그 일들을 어느 정도 오래도록 지속할 것인가에 대하여 결정을 내리는데 중요한 역할을 하고 있다. 이러한 맥락에서 살펴보면 사람들은 주어진 과제가 쉽게 해결 가능하거나 자신의 능력에 맞는 것이라면 피하지 않고 선택하여 실시하며 그렇지 않은 상황들에 대하여서는 회피하려 하면서 상황에 대하여 직면하려 하지 않는다. 그러하므로 자기효능감은 선택한 행동에 대하여서 어떠한 영향을 미치면서 어떻게 자기효능감을 개인적 활동에 있어서 활발한 참여가 가능할 수 있을지에 대한 개인의 능력을 개발하는데 많은 공을 세우게 된 것이다.

(5) 자기효능감을 높여주는 전략

자기효능감을 높여주기 위하여 많이 사용되어지고 있는 구체적인 전략에 대한 소개하면 다음의 13가지로 나타낼 수 있다(정창근, 2001). 잘 알려주면서 열심히 연습을 하게 하여 수행하는 목표에 대하여서 확실한 향상을 일으켜줘야 하며 학습자(선수)에게 비판하거나 부정적 인식을 갖게 하는 언어나 행동을 대신하여 정적인 언어를 사용함으로써 용기를 주어라. 당신 스스로 자신감을 가지고 행동하라. 실행 할 가치가 있는 행동에 대하여서는 많은 언어를 사용하여서라도 많이 사용하여라. 과제에 대한 결과가 좋지 않을때에는 과제의 과정을 중요시 하면서 결과에 치중하지 않아야 한다. 또한 기술적인면을 강조하여야 하며 구체적으로 수행할 목표에 대하여 계획을 수립하여야 한다. 긍정적으로 가능하다는 언어적 발성을 통해 자주 인식하게 하여야 하며 실패에 대하여서 귀인이론에 의거한 능력부족에서가 아니라 경험이나 노력이 다소 부족하여 실패하였다는 생각을 하여 다시 도전할 수 있는 계기를 마련해 주어야 한다. 학습자(선수)들에게 스스로 성공하였던 장면이나 모습들을 상상하도록 하여서 어려운 훈련이나 트레이닝에 대하여서 조절 할 수 있는 훈련을 시켜야 한다. 이완적 기술을 통해 불안감을 줄어들게 하는 것이다. 나와 비슷한 실력을 가진 사람들이 성공한 경험과 사례들

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

을 자주 들으면서 불안한 감정에 대하여서 극복하여야 하며 두려움이 나타난 것이 아니라 준비할 수 있는 시도임을 학습자들에게 알려주고 강조해야 한다.

3. 스포츠와 사회적 태도

1) 사회적 태도의 개념

Allport(1935)는 경험하였던 태도에 대하여서 체계화 되어져 있는 경험을 통해 신경적 준비상태 혹은 심리적 특성에 대하여서 상황정에 대하여 개인적 반응에는 어떠한 영향을 미치는 지에 대하여 정의라고 있으며, 태도는 후천저으로 형성되어지는 것으로써 일정하게 일어나는 상황이나 대상자들에 대한 마음가짐이며, 어떠한 특정한 행동으로 반응하려고 하는 행동으로 보여지는 의미를 강조한다고 하였다. 인지적으로 구성되어져 있는 성분들은 대상자들의 특성에 따라 찬성-반대, 좋다-나쁘다, 바람직하지 않다-바람직하다 등으로 표현할 수 있으며, 상황에 대한 감정으로는 감정적 성분을 나타낼 수 있으며 불쾌한-유쾌한 감정에 대한 것에서 비롯하여 행동에 대한 지향하고 있는 모습에 대하여서는 욕구나 동기적 측면에서 활발해 질 것이며 대상자들에 대해 거부-수용, 회피-접근을 대한 행동을 연관지을 수 있을 것이다.

태도의 기능적인 상황들에 관해서 Katz(1960), McGuire(1969)는 태도는

첫째, 공적인 목적의 기능들은 대하여서 정신분석학적인 관점에서 볼때에는

공적 기능은 특정한 태도를 나타내는데 그것이 정신분석학적 관점으로 강조되어지고 있는 것을 나타내 주고 있으며 실제 사회 현실에서 바라보고 느끼는 것은 심리적 고통이 많은 것을 회피하고자 자신을 방어하여 이를 경험하지 않도록 하는데 중점을 둔다.

둘째, 자기 방어를 많이 하는 기능적인 측면을 강조하는 정신분석학적 관점에서 강조하는 것으로 특정태도를 가지고 자신이나 사회현실을 바라볼 때 느끼는 자기 방어적인 상황들이다.

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

셋째, 가치표현적 기능들은 논리적 관점에서 상징적 중요성을 가지고 있으며 스스로의 신념을 나타내어주는 것으로 만족감을 느끼게 되는 것이다.

넷째, 심리적 기능은 인지학파에서 강조하고 있는 것으로 자신의 환경에 대하여서 어떠한 의미를 추구하는지에 대한 의미를 나타내 주고 있으며 사물에 대한 지식이나 평가등이 포함되어서 형성되는 것으로 중요한 기능을 수행한다 볼 수 있다.

이런 기능은 서로 복합적으로 복잡하게 작용하고 있는 것으로 알 수 있다. 이는 운동에 대한 태도에서 보면 올바른 태도의 모습을 나타내는 것은 운동을 비롯한 다른 상황들에 대하여서도 개인이 지향하고 있는 반응을 나타내고 있는 것으로 볼 수 있다.

2) 스포츠 태도의 형성

스포츠를 통한 태도 형성의 행동들은 많이 복잡하게 뒤섞여 있으며 심리적 측면을 비롯하여 여러 측면으로 설명을 실시 할 수 있다. 스포츠에 있어 실행하는 태도에 있어서 스포츠에 대한 태도에 관한 질문을 비롯하여 스포츠 자체로의 문제와 태도에 대해 스포츠를 실시함으로써 실행될 수 있는 문제를 구분할 수 있다.

Krech등(1962)은 태도 형성 요인으로서,

첫째, 개인의 자기 욕구를 충족하기 위하여서는 당면해 있는 여러 가지 문제를 해결하는 과정을 태도형성 발달에 기여하고 있다.

둘째, 내부에서의 정보력이 아닌 외부에서 획득한 정보들에 의하여 태도가 형성된다.

셋째, 한 개인이 그 사회의 문제적 가치에 대해 직접 알 수 있는 방법은 그가 소속해 있는 집단을 통해서이며, 집단이 갖는 규범, 이념, 가치, 기대, 신념 등이 태도 형성에 영향을 미친다.

넷째, 태도는 개인적 가치관에 따른 가치체계와 태도의 일관된 모습은 가치에 대한 강도나 대사의 유이성에 더욱 경험할 수 있는 기회가 될 것이다.

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

태도는 집단적 요인, 개인적 요인, 사회적 요인들이 서로 연관되어져 복잡하게 되어져 있고 이렇게 완성된다고 하였다. 그는 방어 기제의 입장의 전환, 모방, 약화, 역할행동, 동조, 등의 요인에 의한 스포츠태도가 변화 가능하다고 하였다. 스포츠 태도가 형성된 과정에 대한 유형은 다음과 같이 세가지로 분류할 수 있다(김동진, 1988).

첫째, 정보적 태도 형성에 있어서 이러한 모습들은 외부로부터 주어지는 정보에 의해서 형성되는 것으로, 라디오, 신문, TV를 통해 스포츠가 신체건강에 관한 긍정적으로 영향을 주고 있다고 할 수 있으며 그렇게 건강해지기 위하여서 스포츠 활동을 실천하겠다고 결정하는 것이다.

둘째, 추론적 태도 형성이다. 이는 외부의 가 관찰 없이 논리적 추론에 의해서 형성되는으로 논리적 원칙을 이용하거나 질문으로 제공되어지는 것을 근거로 하여 설명한다. 인적 스포츠 경험은 스포츠태도의 형성 매우 중요한 역할을 한다. 어릴 적 스포츠 경험에 대하여서 긍정적으로 영향을 받는다면 개인의 정서적 기반을 증가시켜 주어 기술적 추론적 태도등에 대하여서 매우 중요한 역할을 한다. 운동에 참여하는 것은 항시 일정하게 임하는 것이 아니라 내적인 상황을 비롯하여 외적인 상황들에 대하여서도 변화에 의한 변화에 대하여서 일관된 내적 모습을 유지하고 보여주는 것이다. 태도의 작용은 일반적으로 외부로부터의 정보에 대해서 다소 하더라도 으로 움직이고 자기가 보유고 있는 태도와 극단적으 반응하는 정보는 거하거 바꾸고, 일치하는정보는 취하는 태도 체를 유지하고 강화하는 경향타낸다, 예를 면, 자신이호의를 가지고 있 운동 팀에 대해서는 반칙하여도 드럽고, 성공하면 박수지만 어하는 팀에 대해는 반대의 반응을 나타내는것다. 이와 같이 감정으로 호의를 끼고 있는 대상 반적으로 가치를 인하기 쉽고, 의적 반응을 태내기 쉽다. 그렇지만 이 요인으로서는 많은 것을 생각할 수 있다. 예를 들면, 태도 변용에 대한 균형 이론의 입장에서 우선 운동의 즐거움(가정적 성분)을 경험시키는 것이 운동에로의 인지적 인식을 높이고, 활발한 운동을 하는 것이 적극적인 태도를 형성하게 해주는 방법이라고 할 수 있다. 이러한 맥락에서 인지적 성분이

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

변화되어 행동분석에 영향을 주고 이러한 것들의 성분의 변화로 인하여 운동ㅇ로의 태도를 변화하고 인지시키려 하고 있으며 설득하는 것에 의해 운동을 실시하는 것에 대하여 호의적 감정을 가져와 운동에 관한 적극적 태도를 형성하는 것도 가능할 것이다.

종래의 연구들을 살펴보면, 운동을 하는 것에 대하여 긍정적 태도를 비롯한 스포츠 클럽 경험등의 재미있었던 과거의 경험, 체력이나 운동 의욕, 자유시간, 성격등의 개인적 조건과 시설의 동료, 지도자등의 환경 조건에 관하여서 강력하게 영향을 받고 있다고 할 수 있다. 어찌 되었든지 기본적 즐거움등의 감정적 성분들은 인지적 성분들이 운동에 대하여 지배할 수 있는 효력을 가지고 있으며 이것이 규정하는데 있어서 중요한 요인이라 할 수 있다.

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

Ⅲ 연구방법

1. 연구대상 및 표집

본 연구의 조사대상 중 일반학생들은 전라남도 동부지역 학생들로 모집단을 선정할 것이다. 자기평가기입법(self-daministrated method)으로 설문에 참여 하도록 하였으며, 표본주출방법은 비확률 표본추출법 중 편의표본 주출법(convenience sampling method)을 이용하여 표본을 추출하였다.

설문지 배포 부수는 태권도선수 148부, 일반학생 149부로 사용했다.

2. 연구절차

본 연구의 구체적인 연구절차 및 시행일자 예상은 <표 1>과 같다.

<표 1> 연구절차 및 시행일정 예상

연구절차	시행일자
연구주체 설정	2015. 05
자료수집 및 문헌연구	2015. 05. 01 ~ 2015. 06. 30
논문계획서 작성	2015. 07. 01 ~ 2015. 07. 31
설문지 작성	2015. 08. 01 ~
설문지 배부 및 회수	2015. 08. 01 ~
결과처리 및 논문작성	2015. 10. 01 ~

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

3. 측정도구

본 연구에서는 설문지를 이용하여 측정하였다. 사회통제적 태도 3문항, 개인적 특성 4문항(성별, 학년, 수련기간, 수련시간), 신체적 자기효능감 12문항(신체적 자기표현 자신감 6문항, 인지된 신체능력 6문항)으로 구성하고 사회적 태도는 14문항(사회화 태도 4문항, 사회 통합적 태도 3문항, 사회 정서적 태도 4문항), 총 30문항으로 구성하였다.

첫째, 자기효능감의 신체적 인식은 Ryckman(1982)에 의해 개발되어 졌으며, 홍선옥(1996)의 선행연구에서 사용된 설문지를 기초로 하여 최근에는 송후섭(2005)을 비롯 김동완(2012)이 이용한 본 설문지를 연구목적에 맞게 수정·보완하여 사용하였다.

둘째, 사회적 태도는 Stevenson과 Nixon(1972), Steele과 Zurcher(1973), 임번장(1987), 채재성(1992)의 연구에서 사용된 설문지를 기초로 하여 최근 송후섭(2005), 김동완(2012)이 사용한 설문지를 연구의 목적에 맞게 수정 및 보완하여 사용하였다. 사회적 태도는 사회통합적 태도, 사회통제적 태도, 측정변수의 사회화 태도, 사회정서적 태도의 4가지 하위요인, 총 14문항으로 구성하였다.

본 연구에 사용된 설문지의 척도화 구성은 '전혀 그렇지 않다 = 1점', '그렇지 않다 = 2점', '보통이다 = 3점', '그렇다 = 4점', '매우 그렇다 = 5점'의 5단계 Likert 척도를 이용할 것이다.

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

4. 자료처리

본 연구의 통계적 자료에 관한 처리는 SPSS 18.0 프로그램을 이용해서 연구의 목적에 따라 분석할 것이다. 구체적인 자료처리 방법은 다음과 같다.

첫째, 대상자들의 개별 특성을 알아보고자 빈도분석(Frequency analysis)을 실시하였다.

둘째, 설문내용에 대한 구성타당도 검증을 위하여 요인분석(Factor analysis)을 실시하였으며, 동일한 집단으로 분리된 요인들의 신뢰선 검증을 위하여 Cronbach's α 계수를 이용하였다.

셋째, 각 설문결과의 변인간의 평균차이를 비교하고자 t-test와 일원변량분석(One-way ANOVA)을 실시하였으며, 사후검증은 Duncan을 실시하였다.

넷째, 각 설문결과의 변인간의 정확한 관계를 알아보기 위하여 Pearson's 상관관계분석(correlation analysis)을 실시하였으며, 그러한 영향력을 규명 및 살펴보기 위해 다중회귀분석(Multiple Regression Analysis)을 실시하였다.

모든 통계치 유의수준은 $p<.05$ 수준으로 설정하였다.

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

Ⅳ 연구결과

1. 고등학교 태권도 선수들의 개인적 특성에 따른 신체적 자기효능감, 사회적 태도 차이 분석

1-1. 태권도 선수들의 사회적 태도에 대한 요인분석

사회적 태도와 관련하여 설문한 내용들에 대한 분석결과를 살펴보면 단순상관계수와 부분상관계수의 크기를 비교하고 전체 자료에 대한 표본에 타당한 적합도를 검증하는 KMO(Kaiser-Meyer-Olkin)값이 .730으로 KMO 값이 1에 가까울수록 적합성이 크다라는 기준에 비추어 볼 때 질문지의 표본 적합도가 인정됨을 확인하였으며 다음 표에서 확인 할 수 있다.

<표 2> 태권도 선수들의 사회적 태도에 대한 요인분석

	요인 1	요인 2	요인 3	요인 4	공통성
문항2	.828	-.176	.222	.383	.725
문항1	.746	-.421	.207	.172	.586
문항7	.365	-.872	.131	.134	.764
문항8	.281	-.578	.208	.362	.416
문항6	.231	-.207	.656	.049	.459
문항5	.518	-.556	.638	.181	.669
문항12	.061	.090	.616	.325	.469
문항11	.425	-.094	.294	.736	.601
문항10	.277	-.333	.149	.706	.556
문항4	.460	-.268	.323	.466	.357
적재값	3.115	.952	.836	.698	
분 산	31.149	9.517	8.358	6.981	
누적분산	31.149	40.666	49.024	56.006	
신뢰도 Cronbach 알파	.740	.677	.640	.695	

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

1-2. 태권도 선수들의 신체적 자기효능감에 대한 요인분석

신체적 자기효능감에 대한 문항 분석결과를 살펴보면 단순상관계수와 부분상관계수의 크기를 비교하여 전체 자료에 대한 표본 적합도를 검증하는 KMO(Kaiser-Meyer-Olkin)값이 .745으로 KMO 값이 1에 가까울수록 적합도가 크다는 기준에 비추어 볼 때 질문지의 표본 적합도가 인정됨을 확인하였으며 다음 표에서 확인 할 수 있다.

<표 3> 태권도 선수들의 신체적 자기효능감에 대한 요인분석

	요인 1	요인 2	공통성
문항4	.670	.206	.456
문항1	.656	.124	.431
문항5	.642	.009	.425
문항2	.640	.161	.411
문항3	.612	.182	.379
문항6	.560	.054	.317
문항11	.060	.801	.649
문항12	.095	.710	.505
문항10	.256	.579	.358
적재값	2.496	1.435	
분 산	27.738	15.940	
누적분산	27.738	43.679	
신뢰도 Cronbach 알파	.795	.728	

고등학교 태권도 선수들의 개인적 특성에 따른 신체적 자기효능감과 사회적 태도를 분석하였다. 대상자는 성별에 따라 남자 75명, 여자 73명으로 학년 및 수련기간과 수련시간은 무선표집의 방법으로 조사를 실시하였다. 실시한 결과는 다음 <표 4>, <표 5>, <표 6>와 같이 나타났다.

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

1-3. 개인적 특성(성별)에 따른 차이분석

고등학교 태권도 선수들의 개인적 특성의 성별에 따른 신체적 자기효능감과 사회적 태도에 대한 결과를 다음의 <표 4>를 참고하면 남자와 여자의 성별에 따른 차이에는 통계적으로 유의한 차이가 나타나지 않았다.

<표 4> 태권도 선수들의 성별에 따른 차이분석

변인		성별	N	M	SD	t	p
신체적 자기효능감	인지된 신체능력	남자	75	3.59	0.58	.193	.896
		여자	73	3.57	0.56		
	신체적 자기표현자신감	남자	75	3.25	0.75	.205	.620
		여자	73	3.23	0.73		
사회적 태도	사회화태도	남자	75	3.33	0.88	.350	.062
		여자	73	3.29	0.70		
	사회 통합적 태도	남자	75	3.29	0.71	.351	.724
		여자	73	3.31	0.67		
	사회 통제적 태도	남자	75	3.23	0.73	-.150	.881
		여자	73	3.29	0.71		
	사회 정서적 태도	남자	75	3.57	0.56	-.150	.881
		여자	73	3.31	0.67		

1-4. 개인적 특성(학년)에 따른 차이분석

고등학교 태권도 선수들의 개인적 특성의 성별에 따른 신체적 자기효능감과 사회적 태도에 대한 학년별 차이를 <표 5>을 통해 살펴보면 신체적 자기효능감과 사회적 태도 모두에서 평균적 차이도 많지 않았으며 통계적으로는 신체적 자기효능감의 인지된 신체능력에 대하여 유의한 차이가 나타났다.

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

<표 5> 태권도 선수들의 학년에 따른 차이분석

변인		학년	N	M	SD	F	p
신체적 자기효능감	인지된 신체능력	1학년	34	3.33	0.52	8.49	.004
		2학년	114	3.65	0.57		
	신체적 자기표현자신감	1학년	34	3.16	0.78	0.57	.451
		2학년	114	3.27	0.73		
사회적 태도	사회화태도	1학년	34	3.28	0.80	.069	.793
		2학년	114	3.32	0.79		
	사회 통합적 태도	1학년	34	3.13	0.75	2.007	.159
		2학년	114	3.34	0.76		
	사회 통제적 태도	1학년	34	3.02	0.71	2.956	.088
		2학년	114	3.24	0.63		
	사회 정서적 태도	1학년	34	3.24	0.70	.355	.552
		2학년	114	3.32	0.69		

1-5. 개인적 특성(수련기간)에 따른 차이분석

고등학교 태권도 선수들의 개인적 특성의 성별에 따른 신체적 자기효능감과 사회적 태도에 대한 수련기간에 따른 차이를 분석해 보면 <표 6>에서 제시되어져 있는데 신체적 자기효능감과 사회적 태도 모두에서 평균적인 수치로는 많은 차이를 보이지 않았으나 사회적 태도에서 사회통합적 태도에서 통계적으로 유의한 차이가 나타났다.

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

<표 6> 태권도 선수들의 수련기간에 따른 차이분석

변인		수련기간	N	M	SD	F	p
신체적 자기효능감	인지된 신체능력	A	44	3.64	0.66	.659	.418
		B	104	3.55	0.53		
	신체적 자기표현자신감	A	44	3.11	0.78	1.873	.173
		B	104	3.29	0.72		
사회적 태도	사회화태도	A	44	3.24	0.75	.518	.473
		B	104	3.34	0.81		
	사회 통합적 태도	A	44	2.94	0.60	9.586	.002
		B	104	3.29	0.65		
	사회 통제적 태도	A	44	3.39	0.85	.925	.338
		B	104	3.25	0.72		
	사회 정서적 태도	A	44	3.36	0.71	.577	.449
		B	104	3.27	0.68		

* A = 3년이상 ~ 5년미만, B = 5년 이상

2. 고등학교 태권도 선수들의 신체적 자기효능감과 사회적 태도와의 관계 분석

태권도 선수의 신체적 자기효능감과 사회적 태도와의 상관관계 분석 결과를 보면 각 요인들 간의 상관이 있는 것으로 나타났다. <표 7>에서 살펴보면 인지된 신체능력은 신체적 자기표현 자신감(r=.326 p<.01)과 사회화 태도(r=.386 p<.01)로 상관관계가 나타났고 신체적 자기표현자신감은 사회화 태도(r=.355 p<.01)와 상관관계가 있는 것으로 나타났다. 사회통합적 태도, 사회통제적 태도, 사회 정서적 태도는(r=.551~614 p<.01)으로 상관관계가 있는 것으로 나타났다.

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

<표 7> 태권도 선수의 신체적 자기효능감과 사회적 태도와의 상관관계

	인지된 신체능력	신체적 자기표현 자신감	사회화 태도	사회 통합적 태도	사회 통제적 태도	사회 정서적 태도
인지된 신체능력	1	.326**	.386**	-.035	.010	.012
신체적 자기표현자신감		1	.355**	.051	-.004	.026
사회화태도			1	-.031	.008	-.037
사회 통합적 태도				1	.073	.551**
사회 통제적 태도					1	.110
사회 정서적 태도						1

*p<.05, **p<.01

2-1. 신체적 자기효능감이 사회화 태도에 대한 영향

고등학교 태권도 선수들의 신체적 자기효능감과 사회화 태도에 대해 조사를 실시한 결과 <표 8>에서 보는바와 같이 통계적으로 유의한 차이가 나타나지 않았다.

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

<표 8> 태권도 선수들의 신체적 자기효능감이 사회화 태도에 대한 영향

변인		사회화태도						
		비표준화 계수		표준화 계수	t	F	R^2	$adj\ R^2$
		b	SE	β				
신체적 자기효능감	인지된 신체능력	.144	.116	.104	1.248	1.26	.017	.003
	신체적 자기표현 자신감	.069	.089	.064	.770			

2-2. 신체적 자기효능감이 사회 통합적 태도에 대한 영향

고등학교 태권도 선수들의 신체적 자기효능감과 사회 통합적 태도에 대해 조사를 실시한 결과 <표 9>에서 보는바와 같이 신체적 자기표현 자신감에서 통계적으로 유의한 차이가 있는 것으로 나타났다.

<표 9> 태권도 선수들의 신체적 자기효능감이 사회 통합적 태도에 대한 영향

변인		사회 통합적 태도						
		비표준화 계수		표준화 계수	t	F	R^2	$adj\ R^2$
		b	SE	β				
신체적 자기효능감	인지된 신체능력	.152	.093	.134	1.642	5.026	.065	.052
	신체적 자기표현 자신감	.173	.072	.197	2.420			

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

2-3. 신체적 자기효능감이 사회 통제적 태도에 대한 영향

고등학교 태권도 선수들의 신체적 자기효능감과 사회 통제적 태도에 대해 조사를 실시한 결과 <표 10>에서 보는바와 같이 인지된 신체능력에서 통계적으로 유의한 차이가 있는 것으로 나타났다.

<표 10> 태권도 선수들의 신체적 자기효능감이 사회 통제적 태도에 대한 영향

변인		사회 통제적 태도						
		비표준화 계수		표준화 계수	t	F	R^2	$adj\ R^2$
		b	SE	β				
신체적 자기효능감	인지된 신체능력	.349	.108	.262	3.231	5.22	.067	.054
	신체적 자기표현 자신감	-.040	.084	-.039	-.482			

2-4. 신체적 자기효능감이 사회 정서적 태도에 대한 영향

고등학교 태권도 선수들의 신체적 자기효능감과 사회 정서적 태도에 대해 조사를 실시한 결과 <표 11>에서 보는바와 같이 통계적으로 유의한 차이가 나타나지 않았다.

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

<표 11> 태권도 선수들의 신체적 자기효능감이 사회 정서적 태도에 대한 영향

변인		사회 정서적 태도						
		비 표준화 계수		표준화 계수	t	F	R^2	$adj\ R^2$
		b	SE	β				
신체적 자기효능감	인지된 신체능력	.057	.100	.047	.571	1.70	.023	.009
	신체적 자기표현 자신감	.127	.078	.136	1.640			

3. 고등학교 일반학생들의 개인적 특성에 따른 신체적 자기효능감, 사회적 태도 차이 분석

3-1. 고등학교 일반학생들의 사회적 태도에 대한 요인분석

사회적 태도에 대한 문항 분석결과를 살펴보면 단순상관계수와 부분상관계수의 크기를 비교하여 전체 자료에 대한 표본 적합도를 검증하는 KMO(Kaiser-Meyer-Olkin) 값이 .814으로 KMO 값이 1에 가까울수록 적합도가 크다는 기준에 비추어 볼 때 질문지의 표본 적합도가 인정됨을 확인하였으며 다음 표에서 확인 할 수 있다.

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

<표 12> 고등학교 일반학생들의 사회적 태도에 대한 요인분석

	요인 1	요인 2	공통성
문항3	.996	.259	.999
문항6	.503	.258	.261
문항4	.352	.778	.614
문항5	.182	.778	.613
문항7	.184	.765	.593
문항8	.250	.730	.532
문항1	.300	.722	.524
문항10	.146	.717	.526
문항11	.476	.705	.558
문항9	.325	.626	.406
적재값	1.712	3.913	
분 산	17.123	39.133	
누적분산	17.123	56.255	
신뢰도 Cronbach 알파	.605	.882	

3-2. 고등학교 일반학생들의 신체적 자기효능감에 대한 요인분석

신체적 자기효능감에 대한 문항 분석결과를 살펴보면 단순상관계수와 부분상관계수의 크기를 비교하여 전체 자료에 대한 표본 적합도를 검증하는 KMO(Kaiser-Meyer-Olkin)값이 .889으로 KMO 값이 1에 가까울수록 적합도가 크다는 기준에 비추어 볼 때 질문지의 표본 적합도가 인정됨을 확인하였으며 다음 표에서 확인 할 수 있다. 모두 4가지 요인에 대한 요인분석을 실시하였으나 통계적으로 신뢰도가 높게 나타난 요인은 2가지 요인만 나타나고 있어 문항과 관련된 요인을 살펴보니 사회화 태도와 사회통합적 태도의 질문지에서만 신뢰도가 유의하게 나타나서 두가지 요인만을 대비하여 통계적 분석을 실시하였다.

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

<표 13> 고등학교 일반학생들의 신체적 자기효능감에 대한 요인분석

	요인 1	요인 2	공통성
문항3	.879	.484	.773
문항4	.850	.465	.723
문항6	.810	.443	.656
문항2	.803	.329	.656
문항1	.802	.400	.644
문항5	.764	.372	.586
문항7	.654	.485	.456
문항8	.620	.533	.445
문항11	.443	.863	.744
문항10	.518	.762	.601
문항9	.619	.757	.642
문항12	.301	.732	.545
적재값	6.173	1.297	
분 산	51.443	10.811	
누적분산	51.443	62.254	
신뢰도 Cronbach 알파	.923	.859	

고등학교 일반학생들의 개인적 특성에 따른 신체적 자기효능감과 사회적 태도를 분석하였다. 대상자는 성별에 따라 남자 88명, 여자 61명으로 학년 및 수련기간과 수련시간은 무선표집의 방법으로 조사를 실시하였다. 실시한 결과는 다음 <표 14>, <표 15>, <표 16>와 같이 나타났다.

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

3-3. 개인적 특성(성별)에 따른 차이분석

고등학교 일반학생들의 개인적 특성의 성별에 따른 신체적 자기효능감과 사회적 태도에 대한 결과를 다음의 <표 14>를 참고하면 남자와 여자의 성별에 따른 차이에는 신체적 자기효능감에서 인지된 신체능력과 신체적 자기표현 자신감에서 통계적으로 유의한 차이가 나타났다. 사후검증을 통해 살펴본 결과 남학생들이 여학생보다 높게 나타났다.

<표 14> 일반학생들의 성별에 따른 차이분석

변인		성별	N	M	SD	t	p
신체적 자기효능감	인지된 신체능력	남자	88	2.94	0.85	-.510	.006
		여자	61	3.01	0.65		
	신체적 자기표현자신감	남자	88	2.88	0.79	.766	.037
		여자	61	2.79	0.62		
사회적 태도	사회화태도	남자	88	2.95	0.68	-.377	.771
		여자	61	3.00	0.78		
	사회 통합적 태도	남자	88	3.12	0.67	-1.257	.171
		여자	60	3.28	0.88		

3-4. 개인적 특성(학년)에 따른 차이분석

고등학교 일반학생들의 개인적 특성의 성별에 따른 신체적 자기효능감과 사회적 태도에 대한 결과를 다음의 <표 15>를 참고하면 1학년 2학년인 학년의 차이에는 통계적으로 유의한 차이가 나타나지 않았다.

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

<표 15> 일반학생들의 학년에 따른 차이분석

변인		성별	N	M	SD	F	p
신체적 자기효능감	인지된 신체능력	남자	69	2.88	0.84	2.039	.155
		여자	81	3.05	0.69		
	신체적 자기표현자신감	남자	69	2.83	0.80	.026	.873
		여자	81	2.85	0.66		
사회적 태도	사회화태도	남자	69	3.03	0.75	.770	.381
		여자	81	2.93	0.69		
	사회 통합적 태도	남자	68	3.16	0.79	.087	.769
		여자	81	3.20	0.74		

3-5. 개인적 특성(수련기간)에 따른 차이분석

고등학교 일반학생들의 개인적 특성의 성별에 따른 신체적 자기효능감과 사회적 태도에 대한 결과를 다음의 <표 16>를 참고하면 신체적 자기효능감의 신체적 자기표현 자신감에서 통계적으로 유의한 차이가 나타났다. 이를 사후검증 해서 살펴보니 신체적 경험이 없는 학생보다 신체적 활동이 있었던 학생들이 신체적 자기표현 자신감을 많이 갖는 것으로 나타났다.

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

<표 16> 일반학생들의 수련기간에 따른 차이분석

변인		수련기간	N	M	SD	F	p
신체적 자기효능감	인지된 신체능력	a	60	3.00	0.78	1.623	.187
		b	66	3.05	0.78		
		c	23	2.68	0.66		
		d	1	2.38			
	신체적 자기표현자신감	a	60	3.05	0.75	3.121	.028**
		b	66	2.67	0.68		
		c	23	2.76	0.69		
		d	1	2.75			
사회적 태도	사회화태도	a	60	2.85	0.71	1.385	.250
		b	66	3.03	0.72		
		c	23	3.17	0.73		
		d	1	2.67			
	사회 통합적 태도	a	60	3.17	0.80	.294	.830
		b	66	3.15	0.77		
		c	23	3.32	0.68		
		d	1	3.00			

* a = 경험없음, b = 1년 미만, c = 1년이상 ~ 3년미만, d = 3년이상 ~ 5년미만
** 사후검증 = 2.1>3

3-6. 개인적 특성(수련시간)에 따른 차이분석

고등학교 일반학생들의 개인적 특성의 성별에 따른 신체적 자기효능감과 사회적 태도에 대한 결과를 다음의 <표 17>를 참고하면 신체적 자기효능감의 신체적 자기표현 자신감에서 통계적으로 유의한 차이가 나타났다. 이를 사후검증 해서 살펴보니 신체적 경험이 없는 학생보다 신체적 활동 시간이 많은 학생들이 신체적 자기표현 자신감을 많이 갖는 것으로 나타났다.

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

<표 17> 일반학생들의 수련시간에 따른 차이분석

변인		수련시간	N	M	SD	F	p
신체적 자기효능감	인지된 신체능력	a	61	3.00	0.78	.439	.646
		b	87	2.96	0.77		
		c	2	2.50	0.18		
	신체적 자기표현자신감	a	61	3.05	0.75	4.492	.013**
		b	87	2.70	0.69		
		c	2	2.63	0.18		
사회적 태도	사회화태도	a	61	2.86	0.71	1.453	.237
		b	87	3.05	0.72		
		c	2	3.33	0.94		
	사회 통합적 태도	a	60	3.18	0.79	.051	.950
		b	87	3.18	0.76		
		c	2	3.36	0.51		

* a = 없음, b = 1시간, c = 2시간

** 사후검증 = 2.7>3

4. 고등학교 일반학생들의 신체적 자기효능감과 사회적 태도와의 관계 분석

고등학교 일반학생들의 신체적 자기효능감과 사회적 태도와의 상관관계 분석 결과를 보면 각 요인들 간의 상관이 있는 것으로 나타났다. <표 18>에서 살펴보면 인지된 신체능력은 신체적 자기표현 자신감(r=.365 p<.01)과 사회화 태도(r=.376 p<.01)로 상관관계가 나타났고 신체적 자기표현자신감은 사회화 태도(r=.304 p<.01)와 상관관계가 있는 것으로 나타났다.

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

<표 18> 일반학생들의 신체적 자기효능감과 사회적 태도와의 상관관계

	인지된 신체능력	신체적 자기표현 자신감	사회화 태도	사회 통합적 태도
인지된 신체능력	1	.365**	.376**	-.035
신체적 자기표현자신감		1	.304**	.051
사회화태도			1	-.031
사회 통합적 태도				1

*p<.05, **p<.01

4-1. 신체적 자기효능감이 사회화 태도에 대한 영향

고등학교 일반학생들의 신체적 자기효능감과 사회적 태도와의 관계분석의 결과를 다음의 <표 19>를 참고하면 통계적으로 유의한 차이가 나타나지 않았다.

<표 19> 일반학생들의 신체적 자기효능감이 사회화 태도에 대한 영향

변인		사회화태도						
		비표준화 계수		표준화 계수	t	F	R^2	$adj\ R^2$
		b	SE	β				
신체적 자기효능감	인지된 신체능력	.040	.094	.043	.430	1.406	.019	.005
	신체적 자기표현 자신감	-.157	.100	-.157	-1.572			

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

4-2. 신체적 자기효능감이 사회 통합적 태도에 대한 영향

고등학교 일반학생들의 신체적 자기효능감과 사회적 통합적 태도와의 관계분석의 결과를 다음의 <표 20>를 참고하면 통계적으로 유의한 차이가 나타나지 않았다.

<표 20> 일반학생들의 신체적 자기효능감이 사회 통합적 태도에 대한 영향

변인		사회 통합적 태도						
		비표준화 계수		표준화 계수	t	F	R^2	$adj\ R^2$
		b	SE	β				
신체적 자기효능감	인지된 신체능력	-.016	.099	-.016	-.158	2.367	.031	.018
	신체적 자기표현 자신감	-.177	.105	-.168	-1.686			

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

V 논의

1. 고등학교 태권도선수와 일반학생의 신체적 자기효능감과 사회적 태도의 차이

고등학교 태권도 선수들의 신체적 자기효능감은 신체적 자신감과 유사한 개념으로 해석되어질 수 있다. 이는 태권도 선수로써 일반학생에 비해 신체적 활동시간과 지속적 수행기간에 따른 영향으로 볼 수 있을 것이다. 이러한 신체적 활동으로 인해 사회적 태도형성에 영향을 줄 것으로 생각되어 연구를 통해 다시 생각하게 하는 사실은 신체적 자기효능감은 신체활동으로 인해 얻어지는 효과이고 이로인해 태도형성이 된다는 것이다. 신체활동을 지속하면서 운동종목의 특성으로 인해 활동적이고 스트레스 및 부정적 견해들의 해소 방법으로 이용도 용의하기 때문에 긍정적 태도 형성에 영향을 줄 것으로 보인다.

본 연구 결과에서도 나타나듯이 신체활동은 사회통합적 태도형성과 사회통제적 태도 형성에 영향을 주는 것으로 보인다. 통계적으로 유의한 차이를 나타내어 주고 있는 결과들이 신체활동의 긍정적 주장들을 뒷받침하고 있다.

본 연구의 설문지 구성에 있어서 고등학교 태권도 선수들의 수련시간은 선수로 활동하는 특성을 감안하여 보면 수련시간에 따른 비교는 모두 동일한 설문답안이 조사되어 설문지 구성에 있어 의미가 없는 질문이 되었다.

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

선행연구와 통계적 결과를 가지고 비교하여보니 김동완(2012)이 연구하였던 “초등학교 태권도 수련생의 신체적 자기효능감과 사회적 태도와의 관계”에서의 연구 결과와도 유사하게 나타났다. 이러한 비교를 통해 살펴보면 초등학생들의 신체적 활동이 고등학생이 되어서도 지속된다면 긍정적 태도 형성에는 많은 도움을 줄 것으로 생각된다.

2. 신체적 자기효능감과 사회적 태도와의 관계

고등학교 태권도 선수들의 요인분석에서는 각자의 요인에 따른 특성들을 가지고 있었으나 일반학생들의 요인 분석결과 통계적 비교수준보다 높게 나타나서 서로간의 관계에 대해 찾고 알게되는 것이 쉽지 않았다. 고등학교 태권도 선수들은 모든 요소에 대한 요인분석에서 유의하게 비교대상이 되었지만 일반학생들의 사회화 태도와 사회통제적 태도에서만 요인비교가 가능하여 불가피하게 요인 비교가 성립되지 않았다. 설문지 구성에 있어서 신중한 선택과 보완이 필요할 것으로 사료된다.

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

Ⅵ 결론 및 제언

1. 결론

본 연구를 통해 고등학교 태권도 선수들의 개인적 특성에 따른 신체적 자기효능감과 사회적 태도를 분석하였으며 개인적 특성의 성별, 학년, 수련기간을 통하여 통계적으로 유의한 차이를 비교하여 보았다.

통계적으로 유의한 수준의 차이를 학년과 수련기간을 통해 나타내었다. 학년에서는 2학년 학생들이 1학년 학생보다 인지된 신체능력에 대하여 높은 것으로 나타났다. 수련기간에 따른 비교에서도 통계적으로 사회통합적 태도에 유의한 수준의 차이를 보였다. 이를 통해 태권도 수련을 더 오래한 고등학생이 그렇지 않은 태권도 선수들보다 더욱 높은 수준의 사회적 태도를 형성하고 있는 것으로 나타났다.

고등학교 일반학생들의 개인적 특성에 따른 신체적 자기효능감과 사회적 태도를 연구해 보니 성별에서 통계적으로 유의한 차이를 나타냈다. 남학생들이 여학생보다 신체적 자기효능감의 인지된 신체능력과 신체적 자기표현자신감에서 모두 높게 나타나면서 유의한 차이를 보여주었다. 수련기간에서는 태권도 수련 경험이 없는 학생과 1년이상 3년미만 수련경험이 있는 학생과 통계적으로 유의한 차이가 나타났다. 1년미만으로 태권도 수련을 한 학생과는 유의수준의 차이는 보였으나 그 수준이 1년이상 3년미만한 학생보다 차이가 크지 않았다. 3년이상 5년미만 수련한 학생이 비교하기에는 너무 적은 1명으로 조사되어 통계적 유의수준을 알 수는 없었다. 본 연구를 통해 유의한 차이를 비교하여 보니 오랜시간 수련한 학생이 높게 나타날것으로 사료된다. 이러한 주장이 뒷받침 될 수 있는 것은 수련시간에 따른 비교에서도 같은 맥락에서 오랫동안 수련한 학생이 그렇지 않은 학생보다 높게 나타났으며 통계적으로도 유의한 차이를 나

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

타내고 있다.

학생들의 태권도 수련이 신체적 자기효능감을 올려주며 신체적 자신감을 갖을 수 있도록 도움을 주는 것으로 보여진다. 고등학교 일반학생들의 신체적 자기효능감과 사회적 태도와의 관계를 분석하여 보니 사회화 태도, 사회 통제적 태도에서 모두 통계적으로 유의한 차이는 나타나지 않았다.

2. 제언

학생들의 설문조사에 있어서 전체 학생을 대상으로 하지 못하였으며 신체적 활동을 태권도 수련으로만 제한을 두었으므로 이러한 제한사항들을 포괄 할 수 있는 점진적 연구가 지속되어야 할 것으로 생각되어지며 지속적 연구에서는 대상자의 인원을 많이 하여 일반화 할 수 있고 일반화 하는 정의가 될 수 있도록 안정적 기간을 가지고 실시하였으면 한다.

본 연구를 통해 설문질문 내역에 대해서도 통계적 차이에 따른 비교에서 요인적 통합성이 부족함이 나타났으므로 상황에 맞는 수정도 함께 이루어져서 더 정확한 설문질문 개발에도 연구되어야 할 것으로 생각된다.

학생들의 태권도 수련으로 인해 신체적 자기효능감은 높게 나타났으므로 이러한 사항들이 기초 학업에는 어떠한 영향을 줄 수 있는지도 앞으로의 연구가 지속되었으면 한다.

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

참고문헌

강신복(1992). 어린이 태권도 프로그램 구성원리와 지도법. 대한태권도협회 협회지 11호.

곽정현(1998). 태권도 정신의 철학적 정립을 위한 연구. 경희대학교 일반대학원 미간행 석사학위논문

김동진(1988). 스포츠 태도의 형성요인에 대한 분석. 한양대학교 대학원, 미간행 박사학위논문.

김동완(2012). 초등학교 태권도 수련생의 신체적 자기효능감과 사회적 태도와의 관계. 순천대학교 대학원, 석사학위논문.

김성옥(1994). 자기능력감 이론, 한국스포츠심리학회편, 스포츠심리학, 태근문화사.

김아영(1996). 목표설정이론과 자기효능감-자기조절이론 체계하에서의관계에 대한 이해. 산업 및 조직심리학회 춘계학술발표대회 논문집. 41-51.

김주훈, 김길평(2000). 태권도 수련형태와 신체적 자기효능감 및 무도정 신력의 관계, 한국체육학회지, 39(2), 37-47.

김화희(1994). 자기효능감과 성과기대가 과제수행에 미치는 영향. 충남대학교 교육대학원 미간행 석사학위논문.

대한태권도협회(2002), 태권도 경기규칙 해설

박기현(1995), 태권도 경기에 있어서 자기효능감이 경기 내용과 승부에 미치는 영향, 전북대학교 교육대학원 미간행 석사학위논문

박은주(1998), 태권도 수련이 정신건강에 미치는 영향에 관한 연구, 상명대학교 일반대학원 미간행 석사학위논문

송후섭(2005), 중학교 학생의 태권도 수련이 신체적 자기효능감과 사회적 태도에 미치는 영향, 용인대학교 대학원 석사학위 논문

선우진(2001), 태권도 수련생들의 자기효능감과 자아존중감에 관한 조사연구, 용인대학

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

교 일반대학원 미간행 석사학위 논문

이용남외 7(1999). 신 교육심리학. 서울:학지사.

임번장 외(1987). 스포츠 참여와 정치태도의 관계에 대한 경로 분석적연구. 연구논총, 서울올림픽 학술대회 조직위원회.

임태희(2003). 태권도 지도효능감의 개념구조, 서울대학교 일반대학원미간행 석사학위 논문.

장순용(2003). 무도수련자의 사회적 태도·무도수련동기 및 신체적 자기효능감과 사회적 행동간의 관계, 용인대학교 미간행 박사학위논문

정창근(2001), 태권도 수련이 신체적 자기효능감에 미치는 영향, 용인대학교 교육대학원 미간행 석사학위논문

최건수(1985). 노력귀인 피드백이 아동의 자아효능감과 학업성취에 및 효과. 서울대학교 교육대학원 미간행 석사학위논문.

한혜진(2002), 자기주장훈련이 초등학생의 자기효능감 향상에 미치는효과, 서울교육대학교 교육대학원 미간행 석사학위논문

홍선옥(1996). 운동참여가 신체적 자기효능감과 성역할 유형변화에 미치는 영향. 부산대학교 대학원 미간행 박사학위논문.

홍종국(2003). 생활체육형태와 사회적 태도의 관계, 한국체육학회지, 42(2).

Allport, G. W., Attitudes, In C. Murchion (Eds.)(1935), Handbook of social psychology, Worcestor, Mass: Clark University Press, *p. 810.*

Bandura, A(1982). Self-efficacy mechanism in human agency. *American Psychologist,* 37, 122-147.

Bandura, A(1993). Perceived Self-efficacy in Cognitive Development and Funtioning, Educational Psychologist, 28,2, 117-148.

Katz. D.(1960). The functional approach to the study of attitudes, *Publid Opinion*

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

Quarterly, 24, 115-124.

Kelman, H.(1961). Processes of opinion change, *Public Opinion* Quarterly, 25, 57-78.

Krech, D., Crutchfield, R. S.(1948). Theory and problems of social psychology, N.Y. : Mcgraw-Hill, 152.

Krech, D., Crutchfield, R. S., Ballachey, E. L.(1962). Individual in society, New York, McGraw-Hill Book Compant.

Leonard, W. M.(1980). A sociological perspective of sport. Minneapolis, Mn: Burgess Publishing company.

Marticchio, J. J. (1994). Effect of Connections Ability on Axiety, self-efficacy and Learning in Training. Journal of Applied Psychology, 79, 6, 819-825.

McGuire, W. J.(1969). The nature of attitudes and attitudes change. In G. Lindzey and E. Aronson (Eds.), The handbook of social research gournal, 8, 435-445.

Rokeach, M.(1968). Attitudes, In international encyclopedia of social science, N.Y.: Macimillan, 269.

Rosenberg, M. J., Hovland, C. I., Cognitive, affective and behavioral components of attitudes, In Hovland, C. I., Janis I. L. (Eds.)(1960). Attitude organization and Change, Nas. Haven, Conn., Yale University Press, 1-14.

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

ID			

설 문 지

안녕하십니까?
귀중한 시간을 할애하여 주셔서 감사합니다.

본 설문지는 고등학교 태권도 선수와 일반학생들의 신체적 자기효능감과 사회적 태도와의 관계를 비교 분석하여, 고등학생들의 신체활성화를 위한 기초자료를 제공하기 위한 설문지입니다.

본 설문지를 통해 얻어진 자료는 통계법 제8조 및 제9조의 규정에 의하여 오직 학문적인 연구목적으로만 사용될 것이며, 응답에는 맞고 틀리는 것이 없으므로 귀하가 생각하시는 의견을 솔직하게 표시해 주십시오.

귀하의 솔직한 응답은 본 연구 목적을 달성하는데 커다란 도움이 될 것입니다.
다시 한번 설문에 응해 주신데 대하여 깊은 감사를 드립니다.

2015년 08월

연구자 : 조선대학교 교육대학원 석사과정 김 록 원
E-MAIL : jowoo0@naver.com
연락처 / FAX : 010 - 8979 - 2066

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

※ 다음은 **신체적 자기효능감**에 관한 질문입니다.
해당되는 번호에 표시(√)를 해 주십시오.

①전혀 그렇지 않다 ②그렇지 않다 ③보통이다 ④그렇다 ⑤매우 그렇다

인지된 신체능력	1. 나는 운동반사 능력이 뛰어나다.	①	②	③	④	⑤
	2. 나는 신체적 움직임이 민첩하고 세련되어 있다.	①	②	③	④	⑤
	3. 나는 달리기에 자신이 있다.	①	②	③	④	⑤
	4. 나는 신체의 숙련성과 관련된 테스트를 받을 때 자신이 있다.	①	②	③	④	⑤
	5. 나는 근육이 강하다.	①	②	③	④	⑤
	6. 나는 스포츠(운동)활동에 자신이 있다.	①	②	③	④	⑤
신체적 자기표현 자신감	7. 사람들은 바른 나의 자세 때문에 나를 긍정적으로 생각한다.	①	②	③	④	⑤
	8. 나는 나보다 체격이 더 좋은 사람을 보더라도 서로 체격이 다르다는 사실을 인정한다	①	②	③	④	⑤
	9. 나는 다른 사람보다 더 많은 매력을 갖고 있다.	①	②	③	④	⑤
	10. 나는 나보다 잘생긴 사람들을 보더라도 부러워하지 않는다.	①	②	③	④	⑤
	11. 나의 웃음은 스스로를 즐겁게(기쁘게) 한다.	①	②	③	④	⑤
	12. 나는 나의 손이 따뜻하고 편안하기 때문에 악수하는 것을 좋아한다.	①	②	③	④	⑤

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

※ 다음은 **사회적 태도**에 관한 질문입니다.
해당되는 번호에 표시(✓)를 해 주십시오.

①전혀 그렇지 않다 ②그렇지 않다 ③보통이다 ④그렇다 ⑤매우 그렇다

사회화태도	1. 사회적으로 바람직한 가치와 규범을 배우게 되었다.	①	②	③	④	⑤
	2. 소속감을 갖게 되었다.	①	②	③	④	⑤
	3. 사회적응성이 길러졌다.	①	②	③	④	⑤
	4. 사교성이 길러졌다.	①	②	③	④	⑤
사회통합적태도	5. 준법정신이 함양되었다.	①	②	③	④	⑤
	6. 생활의 단조로움이 해소되었다.	①	②	③	④	⑤
	7. 무도수련은 나에게 예의바른 사람이 되도록 한다.	①	②	③	④	⑤
사회통제적태도	8. 동료 간의 일체감을 갖게 되었다.	①	②	③	④	⑤
	9. 다수의 의견을 존중하고 따르게 되었다.	①	②	③	④	⑤
	10. 상대방에 대한 존경심을 갖게 되었다.	①	②	③	④	⑤
사회정시적태도	11. 연대감을 갖게 되었다.	①	②	③	④	⑤
	12. 생활경쟁력이 높아졌다.	①	②	③	④	⑤
	13. 생활이 활기차고 충실하게 되었다.	①	②	③	④	⑤
	14. 바람직한 시민정신이 함양 되었다.	①	②	③	④	⑤

dCollection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

※ 다음은 **인구통계학적특성**에 관한 질문입니다.

해당되는 번호에 표시(√)를 해 주십시오.

1. 귀하의 성별은?

① 남자 ② 여자

2. 귀하의 학년은?

① 1학년 ② 2학년 ③ 3학년

3. 귀하의 수련기간은?

① 경험없음 ② 1년 미만 ③ 1년이상 ~ 3년미만

④ 3년이상 ~ 5년미만 ⑤ 5년 이상

4. 귀하의 수련시간은?

① 없음 ② 1시간 ③ 2시간 ④ 3시간 이상

★ 끝까지 답변해 주셔서 감사합니다 ★

Collection @ chosun