creative commons

COMMONS DEED

저작자표시-비영리-변경금지 2.0 대한민국

이용자는 아래의 조건을 따르는 경우에 한하여 자유롭게

- 이 저작물을 복제, 배포, 전송, 전시, 공연 및 방송할 수 있습니다.

다음과 같은 조건을 따라야 합니다:

저작자표시. 귀하는 원저작자를 표시하여야 합니다.

비영리. 귀하는 이 저작물을 영리 목적으로 이용할 수 없습니다.

변경금지. 귀하는 이 저작물을 개작, 변형 또는 가공할 수 없습니다.

- 귀하는, 이 저작물의 재이용이나 배포의 경우, 이 저작물에 적용된 이용허락조건을 명확하게 나타내어야 합니다.
- 저작권자로부터 별도의 허가를 받으면 이러한 조건들은 적용되지 않습니다.

저작권법에 따른 이용자의 권리는 위의 내용에 의하여 영향을 받지 않습니다.

이것은 이용허락규약(Legal Code)을 이해하기 쉽게 요약한 것입니다.

Disclaimer

dCollection

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

[UCI]I804:24011-200000265244

2016년 2월

교육학석사(체육교육)학위논문

고등학교 태권도 경기겨루기 선수들이 지각하는 부모의 교육지원 행동과 운동만족이 경기수행능력에 미치는 영향

조선대학교 교육대학원

체육교육전공

박 규 황

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

고등학교 태권도 경기겨루기 선수들이 지각하는 부모의 교육지원 행동과 운동만족이 경기수행능력에 미치는 영향

The Influence of Parents' Educational Support Behavior and Exercise Satisfaction Perceived by High School Taekwondo Competition Sparring Players on Their Match Performance Ability

2016년 2월

조선대학교 교육대학원

체육교육전공

박 규 황

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

고등학교 태권도 경기겨루기 선수들이 지각하는 부모의 교육지원 행동과 운동만족이 경기수행능력에 미치는 영향

지도교수 : 이계행

이 논문을 교육학 석사(체육교육전공) 학위 청구논문으로 제출합니다.

2015년 10월

조선대학교 교육대학원

체육교육전공

박 규 황

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

박 규 황의 교육학 석사학위논문을 인준합니다.

심사위원장 조선대학교 교수 정 홍 용 인

심사위원 조선대학교 교수 백 승 헌 인

심사위원 조선대학교 교수 이 계 행 인

2015년 12월

조선대학교 교육대학원

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

목 차

Ⅰ. 서 론 ····· 1
1. 연구의 필요성 ····· 1
2. 연구의 목적 ····· 4
3. 연구모형 및 가설 ····· 4
4. 용어의 정의 ····· 5
1) 부모의 교육지원 ····· 5
2) 운동만족 ····· 6
3) 경기수행능력 ····· 6

Ⅱ. 이론적 배경 ····· 7
1. 부모의 교육지원 행동 ····· 7
2. 운동만족 ····· 8
1) 만족의 개념 ····· 9
2) 운동만족의 정의 ····· 9
3. 경기수행능력 ····· 11
4. 선행연구 ····· 15

Ⅲ. 연구방법 ····· 19
1. 연구대상 ····· 19
2. 조사도구 ····· 20
1) 부모의 교육지원 ····· 21
2) 운동만족 ····· 21

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

3) 경기수행능력 ····· 22
4) 사회인구학적 특성 ····· 22
3. 설문지의 타당도 및 신뢰도 검증 ····· 23
1) 부모의 교육지원의 탐색적 요인분석 ····· 23
2) 운동만족의 탐색적 요인분석 ····· 25
3) 경기수행력의 탐색적 요인분석 ····· 27
4) 설문지의 신뢰도 ····· 29
4. 자료분석방법 ····· 30

Ⅳ. 결과 및 논의 ····· 31
1. 결과 ····· 31
2. 논의 ····· 52

Ⅴ. 결론 및 제언 ····· 61
1. 결론 ····· 62
2. 제언 ····· 70

참고문헌 ····· 71
부 록 ····· 76

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

표목차

표 1. 조사대상자의 사회인구학적 특성 ····· 20
표 2. 설문지의 구성내용 ····· 21
표 3. 부모의 교육지원 탐색적 요인분석 ····· 23
표 4. 운동만족의 탐색적 요인분석 ····· 25
표 5. 경기수행력의 탐색적 요인분석 ····· 27
표 6. 각 요인별 신뢰도 결과 ····· 29
표 7. 성별에 따른 부모의 교육지원의 차이검정 결과 ····· 32
표 8. 학년에 따른 부모의 교육지원 차이 ····· 32
표 9. 운동경력에 따른 부모의 교육지원 차이 ····· 33
표 10. 입상경력에 따른 부모의 교육지원 차이 ····· 35
표 11. 성별에 따른 운동수행만족 차이 ····· 36
표 12. 학년에 따른 운동수행만족 차이 ····· 36
표 13. 운동경력에 따른 운동수행만족 차이 ····· 37
표 14. 입상경력에 따른 운동수행만족 차이 ····· 38
표 15. 성별에 따른 경기수행력 차이 ····· 39
표 16. 학년에 따른 경기수행력 차이 ····· 40
표 17. 운동경력에 따른 경기수행력 차이 ····· 41
표 18. 입상경력에 따른 경기수행력 차이 ····· 42
표 19. 상관관계분석 ····· 43
표 20. 부모의 교육지원과 환경만족 다중회귀분석 ····· 44
표 21. 부모의 교육지원과 선수생활만족 다중회귀분석 ····· 45
표 22. 부모의 교육지원과 사회승인만족 다중회귀분석 ····· 45
표 23. 부모의 교육지원과 경기수행성공 다중회귀분석 ····· 46
표 24. 부모의 교육지원과 경기수행성숙 다중회귀분석 ····· 47
표 25. 부모의 교육지원과 심리적성숙 다중회귀분석 ····· 48
표 26. 운동수행만족과 경기수행성공 다중회귀분석 ····· 49

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

표 27. 운동수행만족과 경기수행성숙 다중회귀분석 ·····50
표 28. 운동수행만족과 심리적성숙 다중회귀분석 ·····50

그림목차

그림 1. 연구모형 ·····3
그림 2. 운동수행의 결정요인 ·····12
그림 3. 스포츠 경기수행의 성취요인 ·····12
그림 4. 경기력 향상에 관련된 요인 ·····13
그림 5. 훈련체계의 요소들의 관계 ·····14
그림 5. 경기력의 기저 3국면 ·····15

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

Abstract

The Influence of Parents' Educational Support Behavior and Exercise Satisfaction Perceived by High School Taekwondo Competition Sparring Players on Their Match Performance Ability

Park Gyu-hwang
Advisor Prof. Gye Haeng Lee
Major in Physical Education
Graduate School of Education Chosun University

The purpose of this study was to disclose the influence of parents' educational support behavior and exercise satisfaction perceived by middle and high school Taekwondo competition sparring players on their match performance ability. To achieve the purpose, the study found a population in Taekwondo players in male and female high school teams whose organizations were registered at the Korea Taekwondo Association in 2015. The subjects of sampling were 400 male and female high school Taekwondo competition sparring players who participated in the 10th Jeju Peace Flag National Taekwondo Competition, the 8th Asian Junior Taekwondo Championship, 2015 National Taekwondo Championship Tournament (Sparring), the 25th Yongin University Presidential Flag National Junior Taekwondo Competition, the 42nd Korea Junior Taekwondo Federation Presidential Flag National Taekwondo Competition, the 29th Ministry of Culture, Sports and Tourism Ministerial Flag National Physical Education

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

High School Sports Competition, and the 17th May 18 Gwangju Democratic Movement Memorial Mayoral Flag National Junior Taekwondo Competition. The questionnaire survey of the study excluded unfaithful answer papers like what same answers were written in items more than 5 or there was no answer in items more than 5. Those unfaithful answer papers written by 57 players were excluded, and a total of 343 players' answer papers were finally analyzed. Research hypothesis needed to achieve the purpose of this study and collected data were analyzed using statistical methods like frequency analysis, EFA (exploratory factor analysis), reliability coefficient, t-test, one-way ANOVA, multiple regression analysis. Those methodologies and findings led to the following conclusions:

1) The verification of the differences in parents' educational support, and players' exercise satisfaction and match performance ability according to sociodemographic characteristics

First, when the differences in parents' educational support according to sociodemographic characteristics (gender, school year, exercise career, and prize-winning career) were analyzed, there were statistically significant differences in the only parents' support behavior for players' exercise as the sub-factor of parents' educational support.

Second, when the differences in players' exercise satisfaction according to sociodemographic characteristics were analyzed, players' exercise satisfaction according to gender showed statistically significant differences in environmental satisfaction, player life satisfaction, and social approval satisfaction. Players' exercise

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

satisfaction according to school year showed statistically significant differences in environmental satisfaction. Players' exercise satisfaction according to exercise career showed statistically significant differences in environmental satisfaction and player life satisfaction. Players' exercise satisfaction according to prize-winning career showed statistically significant differences in social approval satisfaction.

Third, when the differences in players' match performance ability according to sociodemographic characteristics and gender were analyzed, there were statistically significant differences in match performance success and maturity. When the differences in players' match performance ability according to school year were analyzed, there were statistically significant differences in psychological maturity. When the differences in players' match performance ability according to exercise career were analyzed, there were statistically significant differences in match performance success and psychological maturity. When the differences in players' match performance ability according to prize-winning career were analyzed, there were statistically significant differences in psychological maturity.

2) The influences of parents' educational support on high school Taekwondo competition sparring players' exercise satisfaction

First, when the influences of parents' educational support on players' external environmental satisfaction were analyzed, parents' support behavior for players' practicing environment, their attachment behavior to players, and their support behavior for players' exercise had statistically significant influences on players' external environmental satisfaction.

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

Second, when the influences of parents' educational support on play life satisfaction were analyzed, parents' support behavior for players' practicing environment and their attachment behavior to players had statistically significant influences on play life satisfaction.

Third, when the influences of parents' educational support on social approval satisfaction were analyzed, parents' support behavior for players' practicing environment, their attachment behavior to players, and their support behavior for players' exercise had no statistically significant influences on social approval satisfaction.

3) The influences of parents' educational support on high school Taekwondo competition sparring players' match performance ability

First, when the influences of parents' educational support on players' match performance ability were analyzed, parents' support behavior for players' practicing environment and their attachment behavior to players had statistically significant influences on players' performance ability.

Second, when the influences of parents' educational support on players' match performance ability were analyzed, parents' support behavior for players' practicing environment and their support behavior for players' exercise had statistically significant influences on players' performance ability.

4) The influences of high school Taekwondo competition sparring players' exercise satisfaction on their match performance ability

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

First, when the influences of players' exercise satisfaction on their match performance ability were analyzed, environmental satisfaction and player life satisfaction had statistically significant influences on players' performance ability.

Second, when the influences of players' exercise satisfaction on their match performance ability were analyzed, player life satisfaction had statistically significant influences on players' performance ability.

Third, when the influences of players' exercise satisfaction on their match performance ability were analyzed, environmental satisfaction, player life satisfaction, and social approval satisfaction had no statistically significant influences on players' performance ability.

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

Ⅰ. 서 론

1. 연구의 필요성

우리나라 학부모들의 높은 교육열은 한국의 사회적 조건 속에서 형성된 자녀의 교육에 대한 학부모들의 기대와 열의에 기초하고 있으며, 이러한 기대와 열의는 특정한 부모의 행위로 표출된다고 가정할 수 있다(김희복, 1992). 한국사회의 교육열에 대한 출발점은 자녀의 학업성취에 대한 관심과 기대에서 나타나게 되며, 이는 부모의 가치관이나 교육관 등에 따라 태도가 달라지며, 부모가 어떠한 태도로 자녀의 교육에 임하는가에 따라 달라질 수 있다(박현주, 2001). 특히, 한국사회의 교육열은 세계에서 유례를 찾아보기 어려울 정도로 높다. 한국인들은 학력과 학벌에 의해 삶의 기회가 크게 영향을 받을 뿐만 아니라, 그 자체가 바로 자존심의 지표가 된다고 믿고 있으며, 더욱이 한국인들의 교육에 대한 확신은 부모들이 자녀들의 교육을 위해 쏟는 정성에서 드러난다(서혜경, 2004).

부모의 교육적 행동은 초기의 부모-자녀 관계에 영향을 줌으로써 자녀의 심리적, 사회적 발달, 즉 성격과 정서상태, 자아개념, 태도, 가치관 및 행동수행능력에 이르기까지 중대한 영향을 주는 것으로 알려졌다(정원식, 1975).

이렇듯 부모는 자녀에게 가장 중요한 영향력을 행사하는 사람이며 최초의 교육자이며 자녀의 양육에 있어서 가장 중요한 역할을 한다고 볼 수 있다(공정민, 2012). 이러한 부모의 교육지원 중 금전적, 시간적 지원행동은 자녀의 교육에 경제적, 물질적 수단이 요구되는 사교육이나 가시적 측면의 지원활동을 의미하며(최홍규, 1999; 노현진, 2012), 심리적 지원행동은 자녀의 정서적 만족과 학습의욕을 북돋우기 위하여 정신적으로 도움을 주는 비가시적 측면의 지원활동을 의미한다(박현주, 2001; 임정순, 2002). 다시 말해 부모의 교육지원은 가시적 측면에서 금전적 지원과 시간적 지원은 자녀에게 매우 중요하며, 금전적

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

지원은 경제적 지원을 의미하는 것으로, 가정의 경제 여건에 의하여 그 규모가 결정되기 쉬우며, 자녀 학업에 직접적으로 도움을 주는 것으로 부모의 의해 이루어진다. 또한 비가시적 측면에서 심리적 교육지원은 자녀가 정서적으로 안정된 마음으로 학습할 수 있도록 분위기나 환경을 조성해 주는 일이라든지 부모의 격려, 애정 표현 등이 포함된 활동을 의미한다(박현주, 2001).

부모는 자녀에게 스포츠에 대한 관심을 처음 갖게 하며, 스포츠 참여에 대한 동기를 부여해 준다(Weiss & Knoppers,1982). 또한 자녀가 스포츠에 참여하는 목적을 달성하는 과정에서 부모, 코치, 친구로부터 환경적 영향을 받고, 자기평가에 대한 기회를 통해 성장하게 된다(Danish, Petitpas, & Hale, 1990). 이처럼 자녀의 스포츠 참여에 대한 부모의 기대와 열의는 부모 자신의 행동뿐만 아니라, 자녀의 스포츠 활동에도 영향을 주는 것으로(Bandura, 1986, 1997; 채지훈, 2008 재인용), Snyder & Spreitzer(1974)는 고등학교 여자선수의 경우 부모가 스포츠 활동에 참여하도록 격려해 준 가장 강력한 스포츠 사회화의 주관자라고 제시하면서, 특히 자기와 성이 다른 부모보다 동서의 부모에게 스포츠 참여에 대한 영향을 보다 많이 받으며, 대부분의 경우 부모의 관심이 자녀에게 직접적인 영향을 미친다고 주장하였다(이성우, 2006). 그리고 Power & Woolger(1994)는 수영종목에서 부모의 지원이 청소년의 즐거움과 열정에 긍정적인 상관관계가 있는 것으로 나타났으며, 스포츠 영역이나 다른 영역에서 청소년의 참여나 성공에 대해 부모들의 영향력에 대한 중요성을 제시하였으며(Bloom, 1985, Brustad, 1993, Woolger & Power, 1993), 또한, Csikzentmihaly & Whalen(1993)는 운동선수의 부모들이 자녀의 경기장에 참가하고, 연습장에서 와서 다양한 지원이나 격려을 아끼지 않는다고 제시하였다(Monsaas, 1985; Sloan, 1985; 김예슬, 2011). 이러한 관점에서 스포츠 현장에서 부모의 영향은 역할모형으로 작용하고 자녀는 스포츠 활동을 강화시키는 것으로 설명한다.

이와 관련하여 부모의 교육지원과 스포츠의 연관성에 관한 국내 선행연구를 살펴보면, 박현주(2001)는 스포츠의 지원형태는 자녀의 인지적, 정의적 특성과 밀

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

접한 관계가 있으며, 부모의 가치관이나 지원형태에 따른 자녀는 태도가 달라질 수 있다고 제시하였다. 정다움(2012)은 고등학교 재학 중인 무용전공자들의 부모의 교육적 조력에 대한 학생의 무용 학습동기 및 무용몰입의 관계에서는 부모의 효율적인 교육적 조력은 무용 학습동기에서 과제 난이도, 자신감, 숙달목표, 수행지향에 긍정적인 관계가 있는 것으로, 무용몰입은 인지몰입과 행위몰입은 무용전공자들의 최고의 무용학습능력을 성취할 수 있는 긍정적인 관계를 제시하였다. 이윤숙(2006)은 한국 쇼트트랙 선수들은 부모의 권유가 운동시작 동기의 중요한 계기라고 하였다. 부모의 권유라는 동기에 의하여 시작된 운동은 자녀에게도 많은 영향을 미치고 동시에 부모 자신에게도 자기만족과 대리만족을 느끼며 열성이 형성하게 되는 것으로 제시하였다. 채지훈(2006)은 국제무대에서 한국 쇼트트랙 선수들이 보여준 월등한 경기력에 대한 원동력이 무엇인지에 대한 궁금증으로부터 시작한 연구로서, 이러한 궁금증을 풀기 위한 접근으로 부모와 자녀와의 관계를 분석한 결과, 한국 쇼트트랙 선수 부모의 지원과 열정이 어떻게 선수의 경기력에 영향을 미치는지에 대하여 이론적 틀을 제시하였다.

한국 태권도 선수들은 부모의 권유가 태권도 수련을 처음 시작하게 된 동기로 볼 수 있으며, 부모의 권유라는 동기에 의하여 시작된 태권도 수련은 자녀에도 많은 영향을 미치고 동시에 부모 자신에게도 자기만족과 대리만족을 형성하게 된다. 특히, 한국 태권도 겨루기 선수들의 가장 큰 원동력은 무엇인가에 대하여 깊게 재고해 볼 필요성은 느끼고 있으며, 우리나라 태권도 선수들의 공통점은 우승은 부모의 역할이 크다는 것을 항상 설명하고 있다(이광호, 권승민, 김성훈, 2009). 그러나 한국의 태권도 선수들은 상당히 뛰어난 경기력을 가지고 있는 특성 중의 하나는 선수개인은 충실한 연습과정도 중요하지만, 부모의 관심과 열성, 교육지원이 한국 태권도 선수들의 경기력에 중요한 역할을 담당하고 있다. 따라서 본 연구는 태권도 선수의 경기력 향상을 위한 부모의 교육지원에 대한 중요성을 제시하여, 효과적인 훈련과정 및 최상의 경기력을 발휘할 수 있는 기초자료를 제공하고자 한다.

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

2. 연구의 목적

본 연구는 고등학교 태권도 선수들이 지각하는 부모의 교육지원이 운동만족과 경기수행능력에 영향을 규명하는데 그 목적이 있다.

3. 연구가설 및 모형

본 연구에서는 다음과 같은 가설을 설정하였다.

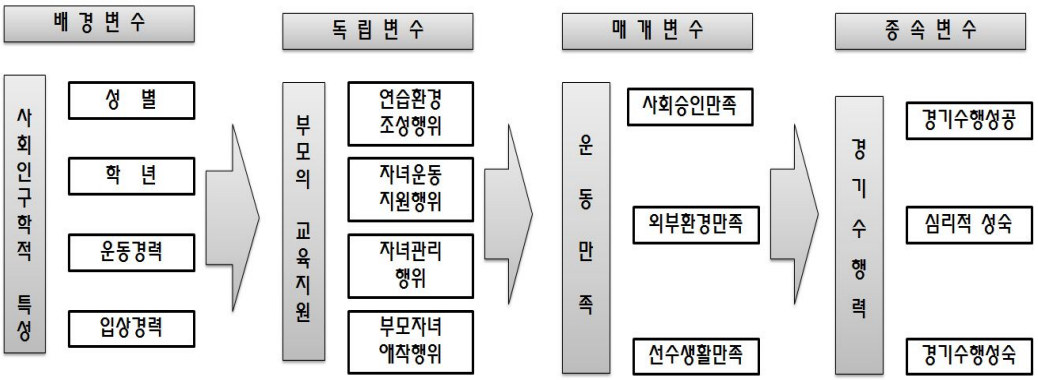


그림 1. 연구모형

가설 1. 중, 고등학교 태권도 경기겨루기 선수들의 사회인구학적 특성에 따른 부모의 교육지원 행동, 운동만족, 경기수행능력에는 차이가 있을 것이다.

가설 1-1. 사회인구통계학적 특성에 따른 부모의 교육지원에는 차이가 있을 것이다.

가설 1-2. 사회인구통계학적 특성에 따른 운동만족에는 차이가 있을 것이다.

가설 1-3. 사회인구통계학적 특성에 따른 경기수행능력에는 차이가 있을 것이다.

가설 2. 중, 고등학교 태권도 경기겨루기 선수들이 지각하는 부모의 교육지원 행동이 운동만족에 영향을 미칠 것이다.

가설 2-1. 부모의 교육지원(연습환경 조성) 행동이 운동만족에 영향을 미칠 것이다.

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

가설 2-2. 부모의 교육지원(자녀운동 지원) 행동이 운동만족에 영향을 미칠 것이다.

가설 2-3. 부모의 교육지원(자녀관리) 행동이 운동만족에 영향을 미칠 것이다.

가설 2-4. 부모의 교육지원(부모자녀 애착) 행동이 운동만족에 영향을 미칠 것이다.

가설 3. 중, 고등학교 태권도 경기겨루기 선수들이 지각하는 부모의 교육지원이 경기수행능력에 영향을 미칠 것이다.

가설 3-1. 부모의 교육지원(연습환경 조성)이 경기수행능력에 영향을 미칠 것이다.

가설 3-2. 부모의 교육지원(자녀운동 지원)이 경기수행능력에 영향을 미칠 것이다.

가설 3-3. 부모의 교육지원(자녀관리)이 경기수행능력에 영향을 미칠 것이다.

가설 3-4. 부모의 교육지원(부모자녀 애착)이 경기수행능력에 영향을 미칠 것이다.

가설 4. 중, 고등학교 태권도 경기겨루기 선수들의 운동만족이 경기수행능력에 영향을 미칠 것이다.

가설 4-1. 운동만족(사회승인만족)이 경기수행능력에 영향을 미칠 것이다.

가설 4-2. 운동만족(외부환경만족)이 경기수행능력에 영향을 미칠 것이다.

가설 4-3. 운동만족(선수생활만족)이 경기수행능력에 영향을 미칠 것이다.

4. 용어의 정리

1) 부모의 교육지원

교육적 지원은 부모의 기대와 열의에 기초하여 부모들이 자녀교육을 해 제공하는 가시적, 비가시적 제반 여건과 활동을 의미한다(박현주, 2001). 이러한 부모의 금전적, 시간적 지원행위는 자녀의 교육에 경제적, 물질적 수단이 요구되는 사교육이나 직접 공부를 지도하는 가시적 측면의 지원활동을 말하며 심리·과정적 지원행위는 자녀의 정서적 만족과 학습의욕을 북돋우기 위하여 정신적으로 도움을 주는 비가시적 측면의 지원활동으로 '학업성적신장행위', '학습환경

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

조성행위', '자녀의 학교교육을 돕는 행위', '자녀 관리 활동', '부모·자녀간 유착' 등을 포함한다(박현주, 2001; 김예슬, 2011)

2) 운동만족

운동만족은 개인이 갖고 있는 다양한 태도의 결과로서 선수들의 욕구가 어느 정도 충족되고 있는가에 대한 반응으로 운동선수 생활에 대한 만족도, 선수들 간의 인간관계에 대한 만족도, 선수생활로 인한 욕구 충족 등의 정서적 반응을 의미하는 것으로(최규진, 2007), 스포츠 상황에서 운동수행만족은 운동선수 집단의 구성원들이 선수생활 즉 단체생활, 훈련과정 등의 일반적인 과업을 수행해 가는 과정에서 선수개인의 욕구와 동기가 충족되어 선수생활에 대하여 관심, 열의, 열정, 애착 등과 같은 정서적 태도를 갖는 정도를 의미한다(임세영 2007).

3) 경기수행능력

경기수행능력은 운동선수나 팀 전체가 경기장에서 발휘할 수 있는 종합적인 능력의 총체를 일컫는 것으로 체력, 기술 그리고 심리적 요인과 관련된 함수의 표현이라 할 수 있다(채창석, 2012; 김재형, 2014).

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

Ⅱ. 이론적 배경

1. 부모의 교육지원 행동

부모의 교육지원은 넓은 의미로서 자녀의 학업적 성공을 위하여 부모와 학교, 부모와 자녀 간에 이루어지는 의사소통이며(Hill et al., 2004), 바람직한 교육환경을 제공함으로써 자녀의 성공적인 학업 성취와 발달에 긍정적 영향을 미칠 수 있다는 부모의 기대와 믿음에서 비롯된다.

부모의 교육지원은 부모들이 자녀교육을 위해 제공하는 가시적, 비가시적 제반여건과 활동을 의미하며(심대영, 1996), 이는 자녀의 교육을 위하여 부모가 금전적, 그리고 시간적으로 지원하는 것을 뜻하며, 자녀의 교육에 경제적, 물리적 수단이 요구되는 교육이 가지적 측면의 지원 활동을 뜻한다(김예슬, 2011). 또한, 교육학적 측면에서 부모의 교육지원 행동을 설명하자면, 부모의 교육지원은 금전적, 시간적 지원행위는 자녀의 교육에 경제적, 물질적 수단이 요구되는 가시적 측면의 지원활동을 의미하며(박현주, 2001), 심리적 지원행위는 자녀의 정서적 만족과 학습의욕을 북돋우기 위하여 정신적으로 도움을 주는 것으로 자녀의 교육에 대한 관심으로 표현되는 비가시적 측면의 지원활동을 의미한다(김경희, 1997; 임정순, 2002; 김예슬, 2011). 따라서 부모의 교육지원 측면에서 가시적으로 이루어지는 금전적 지원과 자녀교육을 위해 필요한 시간적 지원은 자녀의 학업을 보조하는 중요한 부분이다. 금전적 지원은 가정의 경제 여건에 의하여 그 규모가 결정되기 쉬우며, 교육지원의 가장 핵심을 이룬다. 자녀 학업에 직·간접적인 도움을 주는 시간적 지원은 주로 자녀의 어머니에 의해 이루어지게 되는데 여성의 경제활동 참여가 활발해 지면서 자녀 교육에 소비되는 시간의 개념이 더욱 중요한 의미를 가지게 되었다(김경희, 1997). 또한, 심리적 지원은 자녀가 정서적으로 안정된 마음으로 학습할 수 있도록 분위기나 환경

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

을 조성해 주는 일이라든지 자녀에 대한 부모의 격려, 애정 표현 등이 포함된 활동으로 살펴볼 수 있다(하상원, 2007).

2. 운동만족

1) 만족의 개념

만족의 개념을 사회심리학에서 사용하는 균형이론을 인용하여 투입(input)과 결과(output)의 견지에서 각 개인 간의 교환관계로서 설명하고 있다. 만족은 이전의 기대와 이후의 경험이 주관적인 판단의 결과로서 이해되며 개인적인 감정이나 가치판단 기준에 의해서 평가되는 것으로 보고 있다. 이러한 주관적인 가치판단기준에 의한 평가는 기대와 경험이라는 두 변수의 함수관계로서 설명될 수 있을 것이다.

즉, 만족의 사전적 정의를 살펴보면 만족이란, Satis(충분)+ Facere(만들다, 하다)라는 라틴어에서 유래하는 것으로 만족의 사전적 의미로는 “마음에 흡족함”을 의미한다(임재혁, 2013). 또한 일반적으로 만족이라는 용어는 개인에 따라 다르며, 만족감은 개인적인 경험이라고 볼 수 있고, 이러한 만족감은 개인의 과거와 현재의 경험 그리고 기대에 의해서 강하게 영향을 받는다고 하였다(이상섭, 2003). 이러한 사전적 의미로 만족은 마음에 흡족한 상태, 또는 모자람이 없이 충분하고 넉넉한 상태를 나타내고 있다. 따라서 인간의 만족감이란 개인이 희망하는 상황(열망)과 실제로 향유하는 상황(성취)간의 격차에 의해 좌우되는 것이며, 마음에 충분하게 흡족하도록 만들고 성취하는 것이라고 할 수 있다(박미나, 2009). 한편으로, 운동만족은 개인이 갖는 다양한 태도의 결과로서 운동선수들의 욕구수준이 어느 정도 충족되고 있는가에 대한 반응으로 선수생활에 대한 만족도 및 운동선수들 간의 인간관계에 대한 만족도 그리고 선수개인의 훈련과정에서 만족스러운 욕구가 충족되어지는 정서적 반응을 의미한다(송권

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

석, 2009). 또한 이한규(1992)는 운동선수 개인의 만족을 스포츠 집단을 통해 느껴지는 욕구와 충족 또는 만족(조경구, 2009)에 대한 개인적 인식정도를 정의하고 있으며, 이는 집단 구성원의 과제수행, 타 구성원간의 사회적 관계, 지도자 행동 등에 대하여 기대하는 정도와 실제 인식하는 정도의 차이(석정수, 2008)를 평가한 주관적인 의미로 해석하였다. 이에 운동만족은 스포츠 종목에 참여하는 운동선수들이 선수생활을 하는 과정에서 느끼는 동기, 목표 그리고 욕구가 충족되어 운동에 대하여 관심과 열정 등과 같은 정서적 태도를 갖는 정도를 의미하며(성정아, 2012), 주관적이고 개인적인 운동만족으로 의미한다.

2) 운동만족의 정의

운동만족은 개인이 갖는 다양한 태도의 결과로서 운동선수들의 욕구수준이 어느 정도 충족되고 있는가에 대한 반응으로 선수생활에 대한 만족도 및 운동선수들 간의 인간관계에 대한 만족도 그리고 선수개인의 훈련과정에서 만족스러운 욕구가 충족되어지는 정서적 반응을 의미한다(송권석, 2009). 또한 이한규(1992)는 운동선수 개인의 만족을 스포츠 집단을 통해 느껴지는 욕구와 충족 또는 만족에 대한 개인적 인식정도를 정의하고 있으며, 이는 집단 구성원의 과제수행, 타 구성원간의 사회적 관계, 지도자행동 등에 대하여 기대하는 정도와 실제 인식하는 정도의 차이를 평가한 주관적인 의미로 해석하였다. 이에 운동만족은 스포츠 종목에 참여하는 운동선수들이 선수생활을 하는 과정에서 느끼는 동기, 목표 그리고 욕구가 충족되어 운동에 대하여 관심과 열정과 같은 정서적 태도를 갖는 정도를 의미하며, 주관적이고 개인적인 만족으로 의미한다.

일반적으로 운동만족은 선수가 직무를 수행해 가는 과정에서 내, 외적인 욕구가 충족되어 그 직무에 대해 열의, 관심, 호의의 감정적 태도를 갖는 만족감으로 볼 수 있는데, 대체로 선수만족, 선수생활만족, 운동만족과 유사한 개념으로(심우섭, 2012), 특히, 스포츠 현장에서 운동만족은 운동선수 집단의 구성원들

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

이 선수생활 즉 단체생활, 훈련과정 등의 일반적인 과업을 수행해 가는 과정에서 선수개인의 욕구와 동기가 충족되어 선수생활에 대하여 관심, 열의, 열정, 애착 등과 같은 정서적 반응을 갖는 정도를 의미한다(임세영 2007; 최규진). 따라서, 운동만족은 특정 스포츠 종목을 매개로 한 스포츠 집단 구성원들이 욕구와 동기가 충족되어 운동에 대한 관심, 열의 그리고 애착 등과 같은 정서적 태도를 갖는 정도를 의미하며, 운동에 대한 기대와 선수 자신의 주관적이고 개인적인 만족감이라 설명할 수 있으며(서상철, 2008), 스포츠 현장이라는 특수한 상황에서 경험하게 되는 선수의 욕구나 기대주준에 부응하는 결과에 대하여 인지하는 능동적 주체이기도 하지만, 엘리트 스포츠에 참여하는 선수의 본질적 측면에서 본다면 경쟁을 통한 승패 결과에 따라 우월성을 평가하는 실적평가가 항상 뒤따르며 이러한 실적적인 평가(최수용, 2011)는 운동선수의 성취감과 소속팀의 경기결과를 좌우하는 요인으로, 경기성과를 예측할 수 있는 중요한 변수가 될 수 있다(심우섭, 2012).

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

3. 경기수행능력

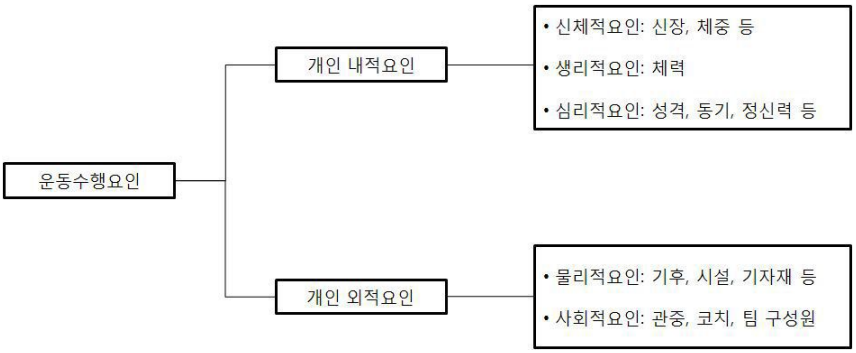
경기력은 체력, 심리기술, 경기기술, 전술 등의 경기력 구성요인 함수 관계라 볼 수 있으며, 그 중에서 체력과 기술은 훈련방법과 정도에 따라 크게 달라질 수 있어 그 결과를 비교적 쉽게 평가하거나 정량화 시킬 수 있지만 심리적, 사회적 요인은 인간의 내면적 문제이기 때문에 평가하거나 정량화 시키는 것이 쉽지 않다(최준호, 2015). 경기력(Performance)에 대한 일반적인 정의는 스포츠 경기상황에서 운동선수 및 팀이 발휘하는 기술을 포함한 종합적인 능력을 말하는 것으로, 여기에는 여러 가지 요인이 작용하게 되는데, 유전적인 요인은 물론, 체격, 체력, 훈련량, 훈련기간 및 심리적인 상태, 경험유무, 경기장의 조건 등 내적·외적인 요인으로 신체적, 형태학적, 생리적, 사회적, 심리적인 요인 등으로 직접 또는 간접적인 영향을 의미한다. Cratty(1967)는 특정 스포츠에서 경기력은 생리적, 역학적, 그리고 심리적 요인의 복합적 상호작용의 결과로서 이루어진다고 제시하고 있으며(Alderman, 1974), 스포츠 심리학적 관점에서는 운동기능과 심리적 변인의 함수 관계로서 설명하고 있다(오윤경, 2008).

Loehr(1982)는 운동선수가 시합 중에 최고의 경기력을 발휘하기 위해서는 신체는 물론 정신적인 체력이 강해야 한다고 지적하고, 정신적인 힘은 기본적으로 심리적인 기능을 보다 구체화하는 것이라고 말하고 있다(성정아, 2012). 따라서, 그는 이러한 심리적인 기능을 구체화시키려면 집중력의 향상, 일상적인 생활태도의 관리능력, 및 기술의 시각화 조절능력 등이 포함되어야 한다고 밝히면서 정신력이란, 몸과 마음의 아주 특별한 관계를 이해하고 통제할 수 있는 능력이나 힘이라고 정의하였다(한승용, 2014).

신동성(1997)은 운동수행에 영향을 미치는 요인으로 개인의 내적 요인 즉 신체적, 생리적, 심리적 요인과 외적요인 즉 물리적, 사회적 요인(최준호, 2015)으로 구분하였으며, <그림 5>와 같다.

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY



<그림 2> 운동수행의 결정요인(신동성, 1997)

채홍원, 장용수, 우복원(1989)은 스포츠 경기수행의 성취요인은 다음의 그림 3. 과 같이 규정하고 있다. 경기수행의 성취요인에 대한 세부적인 내용은 다음과 같다.

그림 3. 스포츠 경기수행의 성취요인 (채홍원외 2인, 1989)

- 심리적 요인(psychological factors)

인성 : 스포츠 분야에 대한 일반적이고 특정한 인성적 특성. 그들의 상호작용 - 동기, 불안, 공격성

심리 : 생리적이거나 심리

운동적인 현상 : 일반적이고 특정한 의미에서 코치의 반응 - 시야의 질, 중추와

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

말초의 민첩성, 운동감각, 균형, 운동 정확성, 반응 시간

사회 심리학적인 현상 : 집단 구조와 인성뿐만 아니라 집단 구조와 운동 수행 사이의 관계 - 사회학적인 요인들과 수행 사이의 상호작용

- 형태 구성적 요인(constitutional factors)

· 신장과 넓이의 측정, 허리둘레의 측정

· 체지방(LBM) : 지방조직의 특정한 적응

· 체격의 형태 : 스포츠 분야에 대한 일반적이고 특정한 특징 체형 고도의 훈련체계와 프로 그램의 직접적인 결과는 높은 운동수행능력을 발휘하게 한다. 훈련의 질은 코치에게만 의존하는 것이 아니라 코치와 무관한 많은 다른 요인에 의해 선수의 운동 수행에 영향을 미칠 수도 있다.

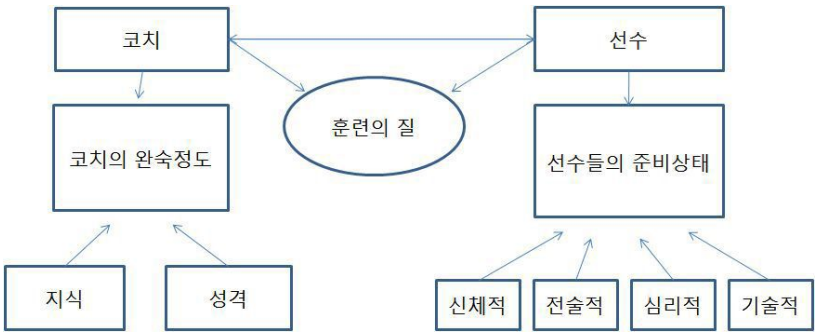
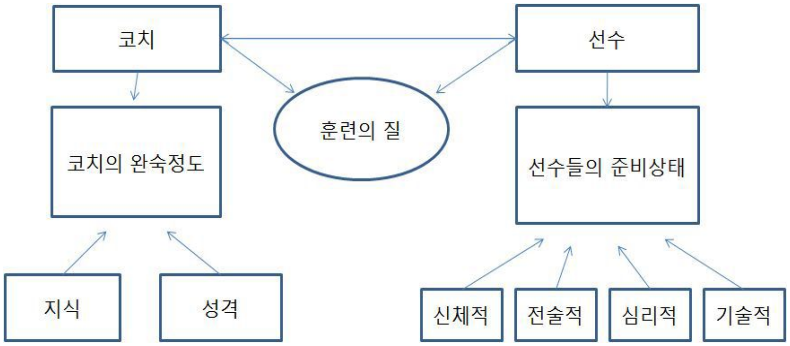


그림 4. 경기력 향상에 관련된 요인 (이긍세, 1985)

훈련의 질에 영향을 미치는 모든 요소들을 효과적으로 이용하여야 하며 훈련에 내포된 선수의 능력과 여러 시설을 계속 개선해야 한다. 모든 선수가 우수한 기량을 나타낼 수 있는 것이 아니고 좋은 신체적 조건과 뛰어난 운동감각을 소지한 선수가 양질의 훈련을 받음으로서 좋은 성적을 올릴 수 있다. 경기력은 선수개인의 유전적 요인이나 훈련 그리고 코치의 훌륭한 지도와 주위의 지원에 의해 향상된다는 이론이다(김재형, 2014).

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY



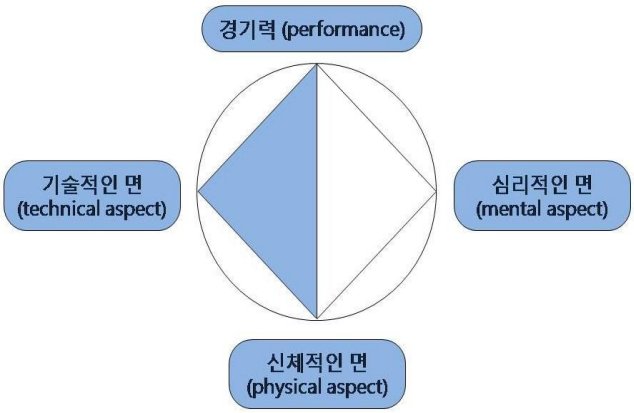
<그림 5> 훈련 체계의 요소들의 관계(이긍세, 1985)

<그림 5>와 같이 훈련 체계의 주요소들의 관계를 나타낸 것으로 경기력에 결정적으로 영향을 미치는 과학적이고 효율적인 훈련은 코치와 선수의 상호 작용에 의해 이루어진다는 이론이다. 코치와 선수는 훈련 체계의 초석이며, 그들의 역할은 훈련의 가장 결정적인 요소이다. 코치와 선수사이의 원만한 관계는 성공을 좌우하며, 중요 역할은 주로 코치에 의하여 수행된다. 그러므로 코치의 개성, 지식, 행동은 훈련이나 경기 성적에 매우 큰 영향을 미친다. 즉 훈련체계의 주요인은 코치와 선수의 상호작용에 의해 훈련의 질이 결정됨을 나타내는 것이다.

김의환, 이학래, 김정행, 김상철, 최종삼, 김기진(1991)는 스포츠 경기에서의 경기력의 그 기저를 이루는 것으로써 신체적인 면(physical aspect), 정신적인 면 (metal aspect), 기술적인 면(technical aspect)으로 구성되어 있다고 하였다. 이 삼작전의 정점이 곧 경기력을 나타내며, 삼각추의 한 변이 편중되면 그쪽으로 정점이 기울어질 뿐만 아니라 경기력도 떨어진다는 것이다. 즉 신체적, 정신적, 기술적 요인과 같은 선수 개인 특성 요인에 의하여 경기력이 결정 된다는 것이다. 신체적인 면은 스포츠 생리학, 스포츠 의학, 정신적 심리학적 면은 스포츠 심리학에서 연구하게 되고, 기술적 면은 주로 스포츠 생체역학에서 연구 평가를 한다.

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY



<그림 6> 경기력의 기저 3국면(김의환 외 5인, 1991)

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

4. 선행연구

정국현(2003)은 태권도 국가대표선수의 경기력 요인을 총체적으로 분석한 결과, 태권도 국가대표 선수들의 경기력 향상을 미치는 시설 및 지원은 부모의 관심과 지원은 태권도 선수들의 경기력에 많은 영향을 미치며, 부모나 형제들의 적극적인 관심과 지원은 태권도 국가대표선수의 경기력 향상에 중요한 역할을 하는 것으로 제시하고 있다.

채지훈(2008)은 국제무대에서 한국 쇼트트랙 선수들이 보여준 월등한 경기력에 대한 원동력이 무엇인지에 대한 궁금증으로부터 시작한 연구에서, 이러한 궁금증을 풀기 위한 접근으로 부모와 자녀와의 관계를 해석, 분석결과, 핵심범주로 제시된 '자녀의 쇼트트랙 참여에 대한 부모의 기대와 믿음'은 부모가 자녀에게 쇼트트랙 선수로의 운동기회를 제공하고 있으며, 주위의 칭찬을 통하여 자녀의 재능을 인정하며, 쇼트트랙의 매력과 부모의 관심고조를 통한 적극적인 참여가 생겨나고, 부모의 걱정과 선수의 슬럼프를 극복하며 더욱 강화되는 부모와 자녀에게서 나타나는 현상이라고 할 수 있다. 이렇게 생성된 '자녀의 쇼트트랙 참여에 대한 부모의 기대와 믿음'을 통하여 부모는 자녀의 쇼트트랙 선수로의 관심이 고조되고, 욕심이 생기는 등의 적극적인 참여 현상이 일어난다. 그리고 쇼트트랙의 매력에 빠지면서 자녀의 운동선수로서 지속요인이 발생하는 식의 자녀의 쇼트트랙 선수로의 지원에 대한 열성이 형성되어진다. 이렇게 형성된 부모의 열성은 자녀가 슬럼프를 겪고 이를 극복하는 과정을 보면서 운동에 대한 의지가 더욱 확고해지고, 이는 열성적인 자녀지원의 형태로 표현되어진다. 이러한 과정을 통하여 부모와 자녀 모두가 만족을 얻는다는 결론을 도출하였다. 부모의 열성에 대한 주관적인 경험을 확인할 수 있었으며, 열성 형성의 의미에 대한 실체과정을 확인할 수 있었다. 또한 엘리트 쇼트트랙 선수 부모의 자녀지원에 관한 열성 형성과정에 대한 전반적인 이해가 가능하였으며, 부모의 열성이 자녀의 쇼트트랙 선수 활동에 어떠한 영향을 미치는 지에 대한 상호간

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

의 작용에 대한 정보를 제공할 수 있었다. 아울러 한국 쇼트트랙 선수 부모의 지원과 열정이 운동선수들에게 경기력에 영향을 미치는지에 대하여 이론적 틀을 제시하였다.

권도인(2008)은 태권도 선수의 지원적인식과 운동몰입, 운동성과의 관계를 규명하는데 연구의 목적을 두고 있으며, 그 결과로는 첫째, 사회적 지원의 하위요인인 부모지원, 지도자지원, 선후배지원이 클수록 선수의 훈련 및 경기몰입이 향상되었다. 특히 부모지원이 가장 큰 영향력을 행사 하였다. 둘째, 물리적 지원의 하위요인인 시설 및 운동환경지원과 경제적지원이 높을수록 선수의 훈련 및 경기몰입이 향상되었다. 셋째, 사회적 지원의 하위요인인 부모지원과 지도자지원이 높을수록 선수의 태권도 몰입이 향상되었다. 넷째, 물리적 지원의 하위요인인 시설 및 운동환경지원과 경제적지원이 높을수록 선수의 태권도 몰입이 향상되었다. 다섯째, 태권도선수가 훈련 및 경기몰입을 크게 지각할수록 경기성과는 증대되었으며, 태권도선수가 훈련 및 경기몰입과 태권도 몰입을 크게 지각할수록 운동생활성과는 증대되었다. 일곱째, 사회적 지원의 하위요인인 선후배지원은 선수의 경기성과에 긍정적으로 작용하는 반면에, 부모지원은 오히려 경기성과에 부정적인 요인으로 작용하였다. 여덟째, 물리적지원의 하위요인인 시설 및 운동환경지원과 경제적지원은 태권도 선수의 경기몰입에 영향을 미치지 않는 것으로 나타났으며, 아홉째, 사회적 지원의 하위요인인 지도자지원, 동료지원, 선후배지원이 높을수록 선수의 운동생활성과는 향상되었다. 열번째, 물리적 지원의 하위요인인 시설 및 운동환경지원과 경제적지원이 높을수록 선수의 운동생활성과는 향상된 결과를 제시하였다.

김동곤(2010)는 무용전공 중·고등학교 학생이 인지한 부모의 기대·지지와 성취목표성향, 무용자기조절 및 무용성취의 관계를 측정모형과 이론모형을 통해 모형간의 인과관계를 분석한 결과, 첫째, 무용전공 중·고등학교 학생이 인지한 부모의 기대·지지가 무용성취에 미치는 영향을 살펴본 결과 부모의 기대·지지는 무용성취에 정적으로 유의미한 영향을 미치고 있음이 밝혀졌다. 즉, 부모의

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

기대·지지가 높을수록 학생들의 무용성취가 높다. 둘째, 개인적 특성에 따른 무용성취의 차이를 살펴본 결과 성에 따라 무용성취는 차이가 없었으며, 학년에 따른 무용성취는 중학교 3학년 학생들이 다른 집단에 비해 무용성취가 높았으며 가정형편이 좋은 집단이 낮은 집단에 비해 무용성취가 높게 나타났다. 부모의 학력과 전공에 따라 무용성취는 차이가 나타나지 않았으며, 중학교 학생들이 고등학교 학생들에 비해 무용성취가 높은 것으로 나타났다. 또한 초등학교 이전에 무용을 시작한 학생들의 무용성취가 다른 집단에 비해 높은 것으로 나타났다. 다섯째, 무용전공 중·고등학교 학생의 무용성취를 설명하기 위해 제안된 인과모형은 적합한가를 살펴본 결과 최종적으로 수정된 모형은 적합하게 구성된 것으로 무용전공 중·고등학교 학생의 무용성취에 영향을 미치는 요인들의 상대적 영향력을 살펴본 결과 부모의 기대는 성취목표성향에 정적 영향을 미쳐 무용성취에 정적으로 작용하며, 무용자기조절에 정적 영향을 미치고 무용성취에는 부적 영향을 미치는 것으로 나타났다. 즉, 부모의 높은 기대는 학생들에게 성취목표성향을 높이며 무용성취를 높이는 것으로 나타나 긍정적 역할을 하는 반면, 부모의 높은 기대는 무용자기조절을 높이지만 학생들이 지나치게 무용자기조절을 높이는 것은 무용성취를 낮게 함으로써 부정적 영향을 미친다는 것이다. 또한 부모의 지지는 성취목표성향에 정적 영향을 미치며 무용성취에 정적 영향을 미치는 것으로 나타났다.

공정민(2012)은 고등학교 축구선수들의 개인적 특성에 따른 부모조력, 운동 스트레스, 진로성숙에 차이를 살펴본 결과, 개인적 특성으로 학년, 운동경력에 따라 부모조력은 부분적으로 통계적 유의한 차이가 있는 것으로 나타났으며, 고등학교 축구선수들 부모조력에 따른 운동 스트레스와 진로성숙에 어떠한 영향을 미치고 있는지 분석한 결과, 고등학교 축구선수들의 부모조력은 운동 스트레스의 하위요인 중 경기의 부담, 실패의 두려움, 진로고민, 경제적 부담요인에 부분적으로 통계적으로 유의미하게 관계가 있는 것으로 나타났다.

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

Ⅲ. 연구방법

본 연구는 고등학교 태권도 경기겨루기 선수의 부모의 교육지원이 운동만족 및 경기수행력에 미치는 영향을 분석하기 위해 사회학, 심리학, 체육학, 통계학 등 관련학문과 선행연구를 등을 고찰하였으며, 신뢰도와 타당도가 검증된 선행연구에서 사용한 설문지를 태권도 겨루기의 특성에 맞도록 수정, 보완하여 고등학교 태권도 경기겨루기 선수의 부모의 교육지원, 운동만족, 경기수행력에 미치는 영향을 분석하였다.

1. 연구대상

본 연구는 고등학교 태권도 경기겨루기 선수들의 지각하는 부모의 교육지원, 운동만족, 경기수행력에 미치는 영향을 규명하기 위하여 2015년 대한태권도협회 산하 경기단체에 등록한 남 · 여 고등학교 태권도 겨루기선수를 모집단으로 선정하여 편의표본추출법(convenience random sampling)을 사용할 것이다. 조사대상 표집은 2015년 2월부터 2015년 8월까지 약 7개월간 남·여 고등학교 태권도 경기겨루기 선수를 표집하였으며, 제10회 제주평화기 전국태권도대회, 제8회 아시아청소년태권도선수권 최종선발대회, 2015년 전국종별태권도선수권대회(겨루기), 제25회 용인대학교총장기 전국남여고교태권도대회, 제42회 한국/중고등학교태권도연맹회장기전국태권도대회, 제29회 문화체육관광부장관기 전국체육고등학교체육대회. 제17회 광주5.18민주항쟁 추모기념시장기 전국남여중고태권도대회에 참가한 남, 여 고등학교 태권도 경기겨루기 선수들을 조사대상자로 선정하였다. 최종적으로 회수된 400명의 설문지 중 불성실하다고 판단되는 설문 57부를 제외한 343명을 최종분석에 사용하였다.

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

표 1. 조사대상자의 사회인구학적 특성

구분		인원(명)	빈도(%)
성별	남자	222	64.7
	여자	121	35.3
학년	1학년	148	43.1
	2학년	111	32.4
	3학년	84	24.5
운동경력	3년 미만	91	26.5
	3년~6년 미만	88	25.7
	6년~10년 미만	120	35.0
	10년 이상	44	12.8
입상경력	시·도·군 대회 미 입상	62	18.1
	시·도·군 대회 입상	206	60.1
	전국대회 미 입상	75	21.9

<표 1>에 의하면 조사대상자의 사회인구학적의 특성을 분석한 결과, 남성은 222명(64.7%), 여성은 121명(35.3%)으로 나타났고, 학년은 1학년 148명(43.1%), 2학년 111명(32.4%), 3학년 84명(24.5%)으로 나타났다. 운동경력은 3년 미만 91명(26.5%), 3년~6년 미만 88명(25.7%), 6년~10년 미만 120(35.0%), 10년 이상 44명(12.8%)으로 나타났고, 입상경력은 시·도·군 대회 미 입상 62명(18.1%), 시·도·군 대회 입상 206명(60.1%), 전국대회 입상 75명(21.9%)으로 나타났다.

2. 조사도구

본 연구의 목적에 적합한 설문지를 구성하기 위하여 문헌고찰, 예비조사절차를 통하여 구체적인 문항을 구성하고, 고등학교 태권도 경기겨루기 선수들의 부모의 교육지원이 운동수행만족 및 경기수행력에 미치는 영향을 규명하였다. 그에 따른 구체적인 설문지의 구성 절차는 다음과 같다. 먼저 부모의 교육지원, 운동수행만족 및 경기수행력에 관한 이론 및 문헌고찰을 통해 부모의 교육지원, 운동수행만

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

족 및 경기수행력능력을 탐색하였다. 구성타당도 검증은 탐색적 요인분석(EFA: exploratory factor analysis)을 실시하였다.

표 2. 설문지의 구성내용

변인		하위요인	문항수	총문항수
독립변인	부모 교육지원	연습환경 조성행위	8문항	18문항
		자녀운동 지원행위	3문항	
		자녀관리 행위	2문항	
		부모자녀 애착행위	5문항	
매개변인	운동만족	사회승인 만족	6문항	14문항
		외부환경 만족	4문항	
		선수생활 만족	4문항	
종속변인	경기수행력	경기수행성공	7문항	16문항
		경기수행성숙	5문항	
		심리적 성숙	4문항	
배경변인	사회인구학적 특성	성별, 학년, 선수경력, 입상경력	4문항	

1) 부모의 교육지원

부모의 교육지원 척도는 학부모의 교육지원에 대한 선행연구 김희복(1992), 김경희(1997), 그리고 최홍규(1999), 김예슬(2011), 공정민(2012), 하상원(2007) 등이 사용한 척도를 본 연구에 맞게 수정, 보완하여 4가지 하위요인으로 구성하였다. 구체적으로 부모의 교육지원 척도는 연습환경조성행위(8문항), 자녀운동지원행동(3문항), 자녀관리행위(2문항), 부모자녀유착행위(5문항)으로 총 18문항으로 구성하였으며, 5점 Likert 척도(1점=전혀 아니다, 5점=매우 그렇다)를 사용하였다.

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

2) 운동만족

운동만족 척도는 Havighurst(1961)이 개발한 LSIA(Life Satisfaction Index - A)와 Hackman & Lawer(1971), Hackman & Oldman(1976)의 연구에서 사용된 문항들을 바탕으로 송춘현, 이계윤(2000)이 개발한 운동선수의 운동만족도 척도를 본 연구에 맞게 수정·보완하여 사용하였다. 구체적으로 사용된 설문지는 사회승인만족 (6문항), 외부환경만족 (4문항), 선수생활만족(4문항)의 3요인 14문항으로 구성되었으며, 5점 Likert 척도(1점=전혀 아니다, 5점=매우 그렇다)를 사용하였다.

3) 경기수행능력

경기수행능력 척도는 Duda & Nicholls(1992)가 개발한 성취목표지향성 설문지(TESOQ)를 이민재(2000)가 사용한 척도와 김우성(1995)이 Heresy & Blanchard(1977)가 개발한 하위 평가척도를 번안하여 사용한 척도를 본 연구에 맞게 재구성하여 사용하였다. 경기력의 하위요인인 경기수행성공 7문항, 경기수행성숙, 5문항, 심리적 성숙 4문항 총 16문항으로 구성하였다. 아울러 각 문항에 대한 측정 방식은 '전혀 아니다'(1점)에서 '매우 그렇다'(5점)까지 5점 Likert의 방식으로 구성하였다.

4) 사회인구학적 특성

고등학교 태권도 경기겨루기 선수들의 사회인구학적 특성을 알아보기 위하여 성별, 학년, 운동경력, 입상경력 4문항으로 구성하였다.

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

3. 설문지의 타당도 및 신뢰도 검증

1) 부모의 교육지원의 탐색적 요인분석

고등학교 태권도 경기겨루기 선수의 부모의 교육지원, 운동수행능력 및 경기수행력의 하위요인을 탐색하기 위하여 탐색적 요인분석을 실시하였다. 탐색적 요인분석은 주성분분석에 의해 요인을 추출하였으며, 요인회전은 베리맥스(Varimax) 방식을 이용하였다. 공통요인 추출방법은 고유치 1.0이상을 기준으로 요인적재값 .40이상을 기준으로 하여 문항을 선택하였다. 부모의 교육지원의 탐색적 요인분석은 다음과 같다.

표 3. 부모의 교육지원 탐색적 요인분석

문 항	부모의 교육지원			
	(요인1) 연습환경 조성행위	(요인2) 부모자녀 애착행위	(요인3) 자녀운동 지원행위	공분산비(h^2)
부모 교육지원4	**.822**	.205	.040	.719
부모 교육지원3	**.773**	.079	.108	.616
부모 교육지원1	**.653**	.351	.238	.607
부모 교육지원7	**.649**	.267	.270	.566
부모 교육지원14	.078	**.802**	.224	.699
부모 교육지원17	.307	**.711**	.010	.599
부모 교육지원15	.165	**.675**	.224	.533
부모 교육지원16	.222	**.674**	.030	.505
부모 교육지원10	.239	.088	**.789**	.688
부모 교육지원11	.226	.024	**.758**	.626
부모 교육지원9	-.032	.287	**.605**	.450
고유치	2.407	2.392	1.809	
분산율(%)	21.884	21.747	16.441	
누적분산율(%)	21.884	43.631	60.072	

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

<표 3>에 의하면 부모의 교육지원의 탐색적 요인분석 결과 4개의 하위요인과 11개의 문항으로 축소·구성되었다. 요인 1은 고유값 2.407을 가지고 있으며, 21.884% 설명해 주고 있다. 요인 1은 1, 3, 4, 7, 9 문항의 총 5개의 문항으로 구성되었으며, 연습환경 조성행위로 명명하였다. 요인2는 고유값 2.392를 가지고 있으며, 21.747% 설명해 주고 있다. 요인 2는 14, 15, 16, 17 문항의 총 4문항으로 구성되었으며, 부모자녀애 착행위로 명명하였다. 요인 3은 고유값 1.809를 가지고 있으며, 16.441% 설명해주고 있다. 요인 3은 9, 10, 11 문항의 총 3개의 문항으로 구성되었으며, 자녀운동지원행위로 명명하였다. 부모의 교육지원은 연습환경조성행위, 부모자녀 애착행위, 자녀운동지원행위 3가지 요인을 나나태고 있으며, 누적분산율은 60.072%인 것으로 나타났고, 요인 적재치는 .605~.822의 수준을 나타내어, 본 연구의 설문 내용인 부모의 교육지원의 변인을 측정할 수 있는 것으로 판단된다.

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

2) 운동만족의 탐색적 요인분석

고등학교 태권도 경기겨루기 선수의 운동만족의 하위요인을 탐색하기 위하여 탐색적 요인분석을 실시하였다. 탐색적 요인분석은 주성분분석에 의해 요인을 추출하였으며, 요인회전은 베리맥스(Varimax)방식을 이용하였다. 공통요인 추출방법은 고유치 1.0이상을 기준으로 요인적재 값 .40이상을 기준으로 하여 문항을 선택하였다. 운동만족의 탐색적 요인분석에 대한 결과는 다음과 같다.

표 4. 운동만족의 탐색적 요인분석

문항	운동만족			
	(요인1) 외부환경 만족	(요인2) 선수생활 만족	(요인3) 사회승인 만족	공분산비(h^2)
운동만족2	**.847**	.112	-.055	.733
운동만족3	**.814**	.102	.031	.673
운동만족4	**.734**	.209	-.053	.586
운동만족1	**.637**	.200	.055	.449
운동만족7	.232	**.753**	-.032	.621
운동만족11	.066	**.747**	.054	.565
운동만족8	.121	**.730**	-.041	.549
운동만족9	.396	**.543**	.024	.452
운동만족16	-.053	.147	**.811**	.681
운동만족15	.004	-.169	**.810**	.685
고유치	2.557	2.109	1.330	
분산율(%)	25.570	21.093	13.299	
누적분산율(%)	25.570	46.663	59.962	

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

<표 4>에 의하면 운동만족의 탐색적 요인분석 결과 3개의 하위요인과 10개의 문항으로 축소·구성되었다. 요인 1은 고유값 2.557을 가지고 있으며, 25.570% 설명해 주고 있다. 요인 1은 1, 2, 3, 4 문항의 총 4개의 문항으로 구성되었으며, 환경만족으로 명명하였다. 요인 2는 고유값 2.109를 가지고 있으며, 21.093% 설명해 주고 있다. 요인 2는 7, 8, 9, 11 문항의 총 4개의 문항으로 구성되었으며, 선수생활만족으로 명명하였다. 요인 3은 고유값 1.330을 가지고 있으며, 13.299% 설명해 주고 있다. 요인 3은 15, 16 문항의 총 2개의 문항으로 구성되었으며, 사회승인만족으로 명명하였다. 운동수행만족은 환경만족, 선수생활만족, 사회승인만족의 3가지 요인을 나나태고 있으며, 누적분산율 59.962%인 것으로 나타났고, 요인 적재치는 .543~.847의 수준으로 나타내어, 본 연구의 설문 내용인 운동수행만족의 변인을 측정할 수 있는 것으로 판단된다.

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

3) 경기수행능력의 탐색적 요인분석

고등학교 태권도 경기겨루기 선수의 경기수행력의 하위요인을 탐색하기 위하여 탐색적 요인분석을 실시하였다. 탐색적 요인분석은 주성분분석에 의해 요인을 추출하였으며, 요인회전은 베리맥스(Varimax)방식을 이용하였다. 공통요인 추출방법은 Likine(2011)의 제안에 따라 고유치 1.0이상을 기준으로 요인적재 값 .40이상을 기준으로 하여 문항을 선택하였다. 경기수행능력의 탐색적 요인분석에 대한 결과는 다음과 같다.

표 5. 경기수행능력의 탐색적 요인분석

문항	경기수행능력			
	(요인1) 경기수행성공	(요인2) 경기수행성숙	(요인3) 심리적성숙	공분산비(h^2)
경기수행력4	**.772**	.175	-.047	.628
경기수행력2	**.767**	-.035	.038	.590
경기수행력3	**.737**	.146	.108	.576
경기수행력6	**.616**	.338	.079	.500
경기수행력9	.007	**.765**	.209	.628
경기수행력10	.008	**.749**	-.015	.567
경기수행력8	.158	**.626**	.126	.432
경기수행력11	.299	**.603**	.015	.454
경기수행력14	.023	.122	**.898**	.821
경기수행력15	.094	.111	**.894**	.820
고유치	2.236	2.095	1.686	
분산율(%)	22.360	20.953	16.859	
누적분산율(%)	22.360	43.313	60.172	

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

<표 5>에 의하면 경기수행능력의 탐색적 요인분석 결과 3개의 하위요인과 10개의 문항으로 축소·구성되었다. 요인 1은 고유값 2.236을 가지고 있으며, 22.360% 설명해 주고 있다. 요인 1은 2, 3, 4, 6 문항의 총 4개의 문항으로 구성되었으며, 경기수행성공으로 명명하였다. 요인2는 고유값 2.095를 가지고 있으며, 20.953% 설명해 주고 있다. 요인 2는 8, 9, 10, 11 문항의 총 4문항으로 구성되었으며, 경기수행성숙으로 명명하였다. 요인 3은 고유값 1.686을 가지고 있으며, 16.859% 설명해주고 있다. 요인 3은 14, 15 문항의 총 2개의 문항으로 구성되었으며, 심리적 성숙으로 명명하였다. 경기수행력은 경기수행성공, 경기수행성숙, 심리적 성숙 3가지 요인을 나나태고 있으며, 누적분산율은 60.172%인 것으로 나타났고, 요인 적재치는 .603~.898의 수준을 나타내어, 본 연구의 설문 내용인 경기수행력의 변인을 측정할 수 있는 것으로 판단된다.

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

4) 설문지의 신뢰도

타당도가 검증된 고등학교 태권도 경기겨루기 선수의 부모의 교육지원, 운동만족 및 경기수행력의 신뢰도를 내적일관성계수인 알파계수로 검증하였다. 각 요인별 내적일관성계수는 다음과 같다.

표 6. 각 요인별의 신뢰도 결과

변인	하위요인	문항번호(문항수)	Cronbach's α
부모의 교육지원	연습환경조성행위	1, 3, 4, 7	.789
	부모자녀애착행위	14, 15, 16, 17	.750
	자녀운동지원행위	9, 10, 11	.628
운동만족	외부환경만족	1, 2, 3, 4	.787
	선수생활만족	7, 8, 9, 11	.707
	사회승인만족	15, 16	.597
경기수행력	경기수행성공	2, 3, 4, 6	.734
	경기수행성숙	8, 9, 10, 11	.668
	심리적성숙	14, 15	.791

<표 6>과 같이 부모의 교육지원의 내적일관성계수(α)는 연습환경조성행위 .789, 부모자녀애착행위 .750, 자녀운동지원행위 .628 이었다. 운동만족의 내적일관성계수(α)는 환경만족 .787, 선수생활만족 .707, 사회승인만족 .597 이었다. 경기수행능력의 내적일관성계수(α)는 경기수행성공 .734, 경기수행성숙 .668, 심리적성숙 .791이었다. 신뢰도 계수가 .50이상이므로 설문내용을 신뢰성 있게 측정할 수 있음을 나타낸다.

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

4. 자료분석방법

고등학교 태권도 경기겨루기 선수의 부모의 교육지원이 운동수행만족 및 경기수행력에 미치는 영향을 분석하는데 목적이 있다. 분석에 사용된 통계프로그램은 SPSS 18.0 프로그램을 활용하였으며, 본 연구의 목적을 달성하기 위하여 설정한 연구가설을 통계방법을 이용하여 수집된 자료를 분석하였다.

고등학교 태권도 경기겨루기 선수의 사회인구학적 특성을 분석하기 위하여 빈도분석(Frequency Analysis)을 실시하였고, 설문지의 구성타당도와 신뢰도인 문항내적일치도(Cronbach's α)를 분석하기 위하여 탐색적 요인분석(EFA: exploratory factor analysis)을 실시하였다. 변인 간의 상관정도를 알아보기 위하여 상관분석(reliability coefficient)을 실시하였다. 각 변인간의 차이를 검증하기 위해서 t검증(t-test), 일원배치 분산분석(one-way ANOVA)을 실시하였고, 변인간의 영향을 알아보기 위해 다중회귀분석(multiple regression analysis)을 실시하였다.

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

Ⅳ. 결과 및 논의

1. 결 과

본 연구 목적은 고등학교 태권도 경기겨루기 선수들의 부모에 교육지원이 운동만족 및 경기수행력에 미치는 영향을 알아보는 것이다. 이를 위해 첫째, 성별, 학년, 운동경력, 입상경력과 부모의 교육지원, 운동만족 및 경기수행력의 차이분석, 둘째, 부모의 교육지원의 연습환경조성행위, 부모자녀애착행위, 자녀운동지원행위, 운동만족의 외부환경만족, 선수생활만족, 사회승인만족 및 경기수행력의 경기수행성공, 경기수행성숙, 심리적성숙의 상관관계, 셋째, 고등학교 태권도 경기겨루기 선수들의 부모에 교육지원은 운동만족 및 경기수행능력에 미치는 영향을 검증하였다.

1) 사회인구학적 특성에 따른 부모의 교육지원, 운동만족, 경기수행능력의 차이검증

가설 Ⅰ은 '사회인구적인 특성에 따른 부모의 교육지원, 운동만족, 경기수행능력은 차이가 있을 것이다'라고 설정하였다. 연구가설 Ⅰ을 검증하기 위하여 사회인구적인 특성으로 성별, 학년, 운동경력, 입상경력을 설정하여 t-test와 일원분산분석(one-way ANOOVA)을 실시하였으며, 사후검증으로는 Scheffe방법을 실시하였다.

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

(1) 성별에 따른 부모의 교육지원의 차이

성별에 따른 부모의 교육지원의 하위요인 연습환경조성행위, 부모자녀애착행위, 자녀운동지원행위의 차이 검증 t-test검증을 실시한 결과는 다음과 같다.

표 7. 성별에 따른 부모의 교육지원의 차이검정 결과

부모의 교육지원	성별	N	평균	표준편차	t
연습환경조성행위	남자	203	3.71	.84	1.591
	여자	118	3.57	.62	
부모자녀애착행위	남자	203	3.94	.73	.943
	여자	118	3.86	.56	
자녀운동지원행위	남자	203	3.10	.88	-1.967*
	여자	118	3.29	.83	

* $p<.05$

<표 7>과 같이 성별에 따른 부모의 교육지원의 차이를 분석한 결과, 연습환경조성행위는 남자(3.71±.84)가 여자(3.57±.62)보다 높은 것으로 나타났고, 부모자년애착행위는 남자(3.94±.73)가 여자(3.86±.56)보다 높은 것으로 나타났으며, 자녀운동지원행위는 여자(3.29±.83)가 남자(3.10±.88)보다 높은 것으로 나타났고, 자녀운동지원행위(p<.05)에서 차이가 있는 것으로 나타났다.

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

(2) 학년에 따른 부모의 교육지원의 차이

학년에 따른 부모의 교육지원의 하위요인 연습환경조성행위, 부모자녀애착행위, 자녀운동지원행위의 일원배치 분산분석을 실시한 결과는 <표 8>과 같다.

표 8. 학년에 따른 부모의 교육지원 차이검정 결과

부모의 교육지원	학년	N	평균	표준편차	F	P	사후검증
연습환경 조성행위	1학년	133	3.68	.70	2.938	.054	
	2학년	107	3.53	.76			
	3학년	81	3.80	.85			
부모자녀 애착행위	1학년	133	3.97	.70	.988	.374	
	2학년	107	3.84	.65			
	3학년	81	3.90	.67			
자녀운동 지원행위	1학년	133	3.15	.91	6.373	.002*	c>a, b
	2학년	107	2.99	.75			
	3학년	81	3.44	.87			

a. 1학년, b. 2학년, c. 3학년
*$p<.05$

<표 8>과 같이 학년에 따른 부모의 교육지원의 차이를 분석한 결과, 연습환경조성행위는 3학년(3.80±.85), 1학년(3.68±.70), 2학년(3.53±.76)의 순으로 나타났고, 부모자녀애착행위는 1학년(3.97±.70), 3학년(3.90±.67), 2학년(3.84±.65)의 순으로 나타났으며, 자녀운동지원행위는 3학년(3.44±.87), 1학년(3.15±.91), 2학년(2.99±.75)의 순으로 나타났다. 자녀운동지원행위에서 차이($p<.05$)가 있는 것으로 나타났고, 사후검증(scheffe) 결과 3학년과 1학년, 2학년에서 차이가 있는 것으로 나타났다.

(3) 운동경력에 따른 부모의 교육지원의 차이

운동경력에 따른 부모의 교육지원의 하위요인 연습환경조성행위, 부모자녀애착행위, 자녀운동지원행위의 일원배치 분산분석을 실시한 결과는 다음과 같다.

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

표 9. 운동경력에 따른 부모의 교육지원 차이 결과

부모 교육지원	운동경력	N	평균	표준편차	F	P	사후검증
연습환경 조성행위	3년 미만	86	3.57	.84	3.800	.011*	d>b,c,a
	3년~6년 미만	88	3.70	.72			
	6년~10년 미만	114	3.58	.71			
	10년 이상	33	4.05	.78			
부모자녀 애착행위	3년 미만	86	3.88	.68	3.651	.013*	d>c,a
	3년~6년 미만	88	4.00	.64			
	6년~10년 미만	114	3.78	.66			
	10년 이상	33	4.18	.73			
자녀운동 지원행위	3년 미만	86	3.36	.98	3.279	.021*	a>c,d
	3년~6년 미만	88	3.24	.72			
	6년~10년 미만	114	3.02	.84			
	10년 이상	33	2.97	.89			

a. 3년 미만, b. 3년~6년 미만, c. 6년~10년 미만, d. 10년 이상
*$p<.05$

<표 9>와 같이 운동경력에 따른 부모의 교육지원의 차이를 분석한 결과, 연습환경조성행위는 10년 이상(4.05±.78), 3년~6년 미만(3.70±.72), 6년~10년 미만(3.58±.71), 3년 미만(3.57±.84)의 순으로 나타났고, 부모자녀애착행위는 10년 이상(4.18±.73), 3년~6년(4.00±.64), 3년 미만(3.88±.68), 6년~10년 미만(3.78±.66)의 순으로 나타났으며, 자녀운동지원행위는 3년 미만(3.36±.98), 3년~6년 미만(3.24±.72), 6년~10년 미만(3.02±.84), 10년 이상(2.97±.89)의 순으로 나타났다. 연습환경조성행위에서 차이(p<.05)가 있는 것으로 나났고, 사후검증(scheffe) 결과 10년 이상과 3년~6년 미만, 6년~10년 미만, 3년 미만과 차이가 있는 것으로 나타났다. 부모자녀애착행위에서 차이(p<.05)가 있는 것으로 나타났고, 사후검증(scheffe) 결과 10년 이상과 6년~10년 미만, 3년 미만과 차이가 있는 것으로 나타났다. 자녀운동지원행위에서 차이(p<.05)가 있는 것으로 나타났고, 사후검증(scheffe) 결과 3년 미만과 6년~10년 미만, 10년 이상에서 차이가 있는 것으로 나타났다.

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

(4) 입상경력에 따른 부모의 교육지원의 차이

입상경력에 따른 부모의 교육지원의 하위요인 연습환경조성행위, 부모자녀애착행위, 자녀운동지원행위의 일원배치 분산분석을 실시한 결과는 다음과 같다.

표 10. 입상경력에 따른 부모의 교육지원 차이 결과

부모의 교육지원	입상경력	N	평균	표준편차	F	P	사후검증
연습환경 조성행위	시·도·군대회미입상	45	3.84	.73	1.509	.223	
	시·도·군대회입상	201	3.62	.75			
	전국대회입상	75	3.66	.82			
부모자녀 애착행위	시·도·군대회미입상	45	4.00	.70	.453	.636	
	시·도·군대회입상	201	3.89	.70*			
	전국대회입상	75	3.91	.58			
자녀운동 지원행위	시·도·군대회미입상	45	3.20	1.07	23.518	.000***	c>b,a
	시·도·군대회입상	201	2.96	.77			
	전국대회입상	75	3.71	.74			

a. 시·도·군 대회 미 입상, b. 시·도·군 대회 입상, c. 전국대회 입상
***$p<.001$

<표 10>과 같이 입상경력에 따른 부모의 교육지원의 차이를 분석한 결과, 연습환경조성행위는 시·도·군 대회 미 입상(3.84±.73), 전국대회 입상(3.66±.82), 시·도·군 대회 입상(3.62±.75)의 순으로 나타났고, 부모자녀애착행위는 시·도·군 대회 미 입상(4.00±.70), 전국대회 입상(3.91±.58), 시·도·군 대회 입상(3.89±.70)의 순으로 나타났다. 자녀운동지원행위는 전국대회 입상(3.71±.86), 시·도·군 대회 미 입상(3.20±1.07), 시·도·군 대회 입상(2.96±.77)의 순으로 나타났다. 자녀운동지원행위에서 차이(p<.001)가 있는 것으로 나타났고, 사후검증(scheffe) 결과 전국대회 입상과 시·도·군 대회 입상, 시·도·군 대회 미 입상에서 차이가 있는 것으로 나타났다.

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

(5) 성별에 따른 운동만족 차이

성별에 따른 운동만족의 하위요인 환경만족, 선수생활만족, 사회승인만족의 차이검증 t-test검증을 실시한 결과는 다음과 같다.

표 11. 성별에 따른 운동만족 차이 결과

운동수행만족	성별	N	평균	표준편차	t
외부환경만족	남자	203	3.74	.83	1.642
	여자	118	3.59	.68	
선수생활만족	남자	203	3.81	.68	1.251
	여자	118	3.72	.58	
사회승인만족	남자	203	3.75	.81	.752
	여자	118	3.68	.79	

<표 11>과 같이 성별에 따른 운동만족의 차이를 분석한 결과, 환경만족은 남자(3.74±.83)가 여자(3.59±.68)보다 높은 것으로 나타났고, 선수생활만족은 남자(3.81±.68)가 여자(3.72±.58)보다 높은 것으로 나타났으며, 사회승인만족은 남자(3.75±.81)가 여자(3.68±.79)보다 높은 것으로 나타났다. 성별에 따른 운동수행만족은 차이가 없는 것으로 나타났다.

(6) 학년에 따른 운동만족의 차이

학년에 따른 운동만족의 하위요인 환경만족, 선수생활만족, 사회승인만족의 일원배치 분산분석을 실시한 결과는 다음과 같다.

표 12. 학년에 따른 운동만족 차이 결과

운동수행만족	학년	N	평균	표준편차	F	P	사후검증
환경만족	1학년	133	3.69	.77	3.430	.034*	b>c
	2학년	107	3.81	.74			
	3학년	81	3.51	.83			
선수생활만족	1학년	133	3.82	.62	.586	.557	

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

	2학년	107	3.76	.64		
	3학년	81	3.73	.70		
사회승인만족	1학년	133	3.69	.79	.171	.843
	2학년	107	3.75	.79		
	3학년	81	3.75	.84		

a. 1학년, b. 2학년, c. 3학년
*$p<.05$

<표 12>와 같이 학년에 따른 운동만족의 차이를 분석한 결과, 환경만족은 2학년(3.81±.74), 1학년(3.69±.77), 3학년(3.51±.83)의 순으로 나타났고, 선수생활만족은 1학년(3.82±.62), 2학년(3.76±.64), 3학년(3.73±.70)의 순으로 나타났으며, 사회승인만족은 3학년(3.75±.84), 2학년(3.75±.79), 1학년(3.69±.79)의 순으로 나타났다. 환경만족에서 차이(p<.05)가 있는 것으로 나타났고, 사후검증(scfeffe) 결과 2학년과 3학년에서 차이가 있는 것으로 나타났다.

(7) 운동경력에 따른 운동만족의 차이

운동경력에 따른 운동만족의 하위요인 환경만족, 선수생활만족, 사회승인만족의 일원배치 분산분석을 실시한 결과는 다음과 같다.

표 13. 운동경력에 따른 운동수행만족 차이 결과

운동만족	운동경력	N	평균	표준편차	F	P	사후검증
환경만족	3년 미만	86	3.40	.75	6.627	.000***	d>c, d>a, b,c>a
	3년~6년 미만	88	3.80	.84			
	6년~10년 미만	114	3.71	.73			
	10년 이상	33	4.02	.69			
선수생활만족	3년 미만	86	3.63	.65	4.123	.007**	d>c, d>a, b,c>a
	3년~6년 미만	88	3.90	.69			
	6년~10년 미만	114	3.73	.56			
	10년 이상	33	4.00	.68			
사회승인만족	3년 미만	86	3.77	.77	2.320	.075	
	3년~6년 미만	88	3.67	.85			
	6년~10년 미만	114	3.64	.80			

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

10년 이상	33	4.04	.70

a. 3년 미만, b. 3년~6년 미만, c. 6년~10년 미만, d. 10년 이상
$^{**}p<.01$, $^{***}p<.001$

<표 13>과 같이 운동경력에 따른 운동만족의 차이를 분석한 결과, 환경만족은 10년 이상(4.02±.69), 3년~6년 미만(3.80±.84), 6년~10년 미만(3.71±.73), 3년 미만(3.40±.75)의 순으로 나타났고, 선수생활만족은 10년 이상(4.00±.68), 3년~6년 미만(3.90±.69), 6년~10년 미만(3.73±.56), 3년 미만(3.63±.65)의 순으로 나타났으며, 사회승인만족은 10년 이상(4.04±.70), 3년 미만(3.77±.77), 3년~6년 미만(3.67±.85), 6년~10년 미만(3.64±.80)의 순으로 나타났다. 환경만족에서 차이(p<.001)가 있는 것으로 나타났고, 사후검증(scheffe) 결과 10년 이상과 6년~10년 미만, 10년 이상과 3년 미만, 3년~6년 미만, 6년~10년 미만과 3년 미만에서 차이가 있는 것으로 나타났다. 선수생활만족에서 차이(p<.01)가 있는 것으로 나타났고, 사후검증(scheffe) 결과 10년 이상과 6년~10년 미만, 10년 이상과 3년 미만, 3년~6년 미만, 6년~10년 미만과 3년 미만에서 차이가 있는 것으로 나타났다.

(8) 입상경력에 따른 운동만족의 차이

입상경력에 따른 운동만족의 하위요인 환경만족, 선수생활만족, 사회승인만족의 일원배치 분산분석을 실시한 결과는 다음과 같다.

표 14. 입상경력에 따른 운동만족 차이 결과

운동만족	입상경력	N	평균	표준편차	F	P	사후검증
환경만족	시·도·군대회미입상	45	3.74	.86	2.866	.058	
	시·도·군대회입상	201	3.75	.78			
	전국대회입상	75	3.50	.74			
선수생활만족	시·도·군대회미입상	45	3.75	.70	.065	.937	
	시·도·군대회입상	201	3.79	.65			
	전국대회입상	75	3.78	.60			
사회승인만족	시·도·군대회미입상	45	4.01	.58	3.232	.041*	a>b,c
	시·도·군대회입상	201	3.69	.84			

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

전국대회입상	75	3.68	.79

a. 시·도·군 대회 미 입상, b. 시·도·군 대회 입상, c. 전국대회 입상
*$p<.05$

<표 14>와 같이 환경만족은 시·도·군 대회 입상(3.75±.78), 시·도·군 대회 미 입상(3.74±.86), 전국대회 입상(3.50±.74)의 순으로 나타났고, 선수생활만족은 시·도·군 대회 입상(3.79±.65), 전국대회 입상(3.78±.60), 시·도·군 대회 미 입상(3.75±.70)의 순으로 나타났으며, 사회승인만족은 시·도·군 대회 입상(4.01±.58), 시·도·군 대회 미 입상(3.69±.84), 전국대회 입상(3.68±.79)의 순으로 나타났다. 사회승인만족에서 차이(p<.05)가 있는 것으로 나타났고, 사후검증(scheffe) 결과 시·도·군 대회 미 입상과 시·도·군 대회 입상, 전국대회 입상에서 차이가 있는 것으로 나타났다.

(9) 성별에 따른 경기수행능력 차이

성별에 따른 경기수행능력의 하위요인 경기수행성공, 경기수행성숙, 심리적성숙의 차이 검증 t-test검증을 실시한 결과는 다음과 같다.

표 15. 성별에 따른 경기수행능력 차이 결과

경기수행능력	성별	N	평균	표준편차	t
경기수행성공	남자	203	3.81	.69	2.682**
	여자	118	3.61	.59	
경기수행성숙	남자	203	3.71	.65	3.337**
	여자	118	3.47	.58	
심리적성숙	남자	203	3.55	.91	.901
	여자	118	3.46	.87	

** $p<.01$

<표 15>와 같이 성별에 따른 경기수행능력의 차이를 분석한 결과, 경기수행성공은 남자(3.81±.69)가 여자(3.61±.59)보다 높은 것으로 나타났고, 경기수행성숙은 남자(3.71±.65)가 여자(3.47±.58)보다 높은 것으로 나타났으며, 심리적성숙은 남자(3.55±.91)가 남자(3.46±.87)보다 높은 것으로 나타났다. 경기수행성공(p<.01),

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

경기수행성숙(p<.01)에서 차이가 있는 것으로 나타났다.

(10) 학년에 따른 경기수행능력의 차이

학년에 따른 경기수행능력의 하위요인 경기수행성공, 경기수행성숙, 심리적성숙의 일원배치 분산분석을 실시한 결과는 다음과 같다.

표 16. 학년에 따른 경기수행능력 차이 결과

경기수행능력	학년	N	평균	표준편차	F	P	사후검증
경기수행성공	1학년	133	3.72	.72	.204	.816	
	2학년	107	3.73	.61			
	3학년	81	3.78	.64			
경기수행성숙	1학년	133	3.64	.69	.159	.853	
	2학년	107	3.59	.55			
	3학년	81	3.62	.66			
심리적성숙	1학년	133	3.36	.93	4.093	.018*	b>a
	2학년	107	3.68	.83			
	3학년	81	3.58	.89			

a. 1학년, b. 2학년, c. 3학년
*$p<.05$

<표 16>과 같이 학년에 따른 경기수행능력의 차이를 분석한 결과 경기수행성공은 3학년(3.78±.64), 2학년(3.73±.61), 1학년(3.72±.72)의 순으로 나타났고, 경기수행성숙은 1학년(3.64±.69), 3학년(3.62±.66), 2학년(3.59±.55)의 순으로 나타났으며, 심리적 성숙은 2학년(3.68±.83), 3학년(3.58±.89), 1학년(3.36±.93)의 순으로 나타났다. 심리적 성숙에서 차이(p<.05)가 있는 것으로 나타났고, 사후검증(scheffe) 결과 2학년과 1학년에서 차이가 있는 것으로 나타났다.

(11) 운동경력에 따른 경기수행능력의 차이

운동경력에 따른 경기수행능력의 하위요인 경기수행성공, 경기수행성숙, 심리적성숙의 일원배치 분산분석을 실시한 결과는 다음과 같다.

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

표 17. 운동경력에 따른 경기수행능력 차이 결과

경기수행력	운동경력	N	평균	표준편차	F	P	사후검증
경기수행성공	3년 미만	86	3.63	.67	3.981	.008**	d,b>c,a
	3년~6년 미만	88	3.89	.66			
	6년~10년 미만	114	3.64	.63			
	10년 이상	33	3.91	.64			
경기수행성숙	3년 미만	86	3.59	.69	1.097	.351	
	3년~6년 미만	88	3.62	.65			
	6년~10년 미만	114	3.59	.63			
	10년 이상	33	3.81	.49			
심리적성숙	3년 미만	86	3.61	.90	3.341	.020*	d,b,>c
	3년~6년 미만	88	3.64	.99			
	6년~10년 미만	114	3.31	.84			
	10년 이상	33	3.71	.72			

a. 3년 미만, b. 3년~6년 미만, c. 6년~10년 미만, d. 10년 이상
*$p<.05$, **$p<.01$

<표 17>과 같이 운동경력에 따른 경기수행능력의 차이를 분석한 결과, 10년 이상(3.91±.64), 3년~6년 미만(3.89±.66), 6년~10년 미만(3.64±.63), 3년 미만(3.63±.67)의 순으로 나타났고, 경기수행성숙은 10년 이상(3.81±.49), 3년~6년 미만(3.62±.65), 6년~10년 미만(3.59±.63), 3년 미만(3.59±.69)의 순으로 나타났으며, 심리적성숙은 10년 이상(3.71±.72), 3년~6년 미만(3.64±.99), 3년 미만(3.61±.90), 6년~10년 미만(3.31±.84)의 순으로 나타났다. 경기수행성공에서 차이(p<.01)가 있는 것으로 나타났고, 사후검증(scheffe) 결과 10년 이상, 3년~6년 미만과 6년~10년 이상, 3년 미만에서 차이가 있는 것으로 나타났다. 심리적성숙에서 차이(p<.05)가 있는 것으로 나타났고, 사후검증(scheffe) 결과 10년 이상, 3년~6년 미만과 6년~10년 미만에서 차이가 있는 것으로 나타났다.

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

(12) 입상경력에 따른 경기수행능력의 차이

입상경력에 따른 경기수행능력의 하위요인 경기수행성공, 경기수행성숙, 심리적성숙의 일원배치 분산분석을 실시한 결과는 다음과 같다.

표 18. 입상경력에 따른 경기수행능력의 차이 결과

경기수행능력	입상경력	N	평균	표준편차	F	P	사후검증
경기수행성공	시·도·군대회미입상	45	3.88	.76	1.904	.151	
	시·도·군대회입상	201	3.68	.64			
	전국대회입상	75	3.79	.64			
경기수행성숙	시·도·군대회미입상	45	3.73	.70	4.371	.013*	c>b
	시·도·군대회입상	201	3.54	.61			
	전국대회입상	75	3.77	.65			
심리적성숙	시·도·군대회미입상	45	3.68	.93	1.813	.165	
	시·도·군대회입상	201	3.45	.93			
	전국대회입상	75	3.62	.77			

a. 시·도·군 대회 미 입상, b. 시·도·군 대회 입상, c. 전국대회 입상
*$p<.05$

<표 18>과 같이 입상경력에 따른 경기수행능력의 차이를 분석한 결과, 경기수행성공은 시·도·군 대회 미 입상(3.88±.76), 전국대회 입상(3.79±.64), 시·도·군 대회 입상(3.68±.64)의 순으로 나타났고, 경기수행성숙은 전국대회 입상(3.77±.65), 시·도·군 대회 미 입상(3.73±.70), 시·도·군 대회 입상(3.54±.61)의 순으로 나타났으며, 심리적성숙은 시·도·군 대회 미 입상(3.68±.93), 전국대회 입상(3.62±.77), 시·도·군 대회 입상(3.45±.93)의 순으로 나타났다. 심리적 성숙에서 차이(p<.05)가 있는 것으로 나타났고, 사후검증(scheffe) 결과 전국대회 입상과 시·도·군 대회 입상에서 차이가 있는 것으로 나타났다.

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

2) 상관관계분석 결과

고등학교 태권도 경기겨루기 선수의 부모의 교육지원의 연습환경조성행위, 부모자녀애착행위, 자녀운동지원행위, 운동만족의 환경만족, 선수생활만족, 사회승인만족, 경기수행능력의 경기수행성공, 경기수행성숙, 심리적성숙의 상관관계를 분석한 결과는 다음과 같다. 각각의 변인들 측정값은 .85 값보다 낮으므로, 다중공성선의 문제는 없는 것으로 나타났고, 유의수준(p<.05, p<.01)내에서 대체적으로 상관을 보인다.

표 19. 상관관계분석

구분	1	2	3	4	5	6	7	8	9
연습환경 조성행위	1								
부모자녀 애착행위	.520**	1							
자녀운동 지원행위	.420**	.268**	1						
환경만족	.382**	.585**	.024	1					
선수생활만족	.544**	.463**	.215**	.450**	1				
사회승인만족	-.031	-.040	.007	-.064	-.034	1			
경기수행성공	.439**	.404**	.242**	.376	.479**	.041	1		
경기수행성숙	.357**	.218**	.349**	.168**	.302**	-.007	.385**	1	
심리적성숙	.103*	.109*	.221*	-.043	.065	.052	.143*	.256**	1

* *p<.05*, *** *p<.001*

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

2) 고등학교 태권도 경기겨루기 선수의 부모의 교육지원이 운동만족에 미치는 영향

가설Ⅱ은 '고등학교 태권도 경기겨루기 선수의 부모의 교육지원이 운동만족에 영향을 미칠 것이다'라고 설정하였다. 이와 같은 가설을 검증하기 위하여 다중회귀분석을 실시하였다.

(1) 고등학교 태권도 경기겨루기 선수의 부모의 교육지원이 환경만족에 미치는 영향

표 20. 부모의 교육지원과 환경만족의 다중회귀분석

종속변인	독립변인	B	SE	β	t
환경만족	(상수)	1.099	.215		5.107***
	연습환경조성행위	.196	.054	.191	3.612***
	부모자녀애착행위	.674	.060	.581	11.273***
	자녀운동지원행위	-.241	.044	-.265	-5.465***
R^2=.407 F=72.376 sig=.000					

*** *p<.001*

<표 20>과 같이 대학 태권도 경기겨루기 선수의 부모의 교육지원이 환경만족에 어떠한 영향을 미치는지 분석하기 위해 다중회귀분석을 시행한 결과이다. 운동수행만족의 하위요인인 환경만족을 예측 분석한 결과 연습환경조성행위(β=.191, t=3.612, p<.001), 부모자녀애착행위(β=.581, t=11.273, p<.001), 자녀운동지원행위(β=-.265, t=-5.465, p<.001)는 영향을 미치는 것으로 나타났다. 설명변량은 40.7%(F=72.376, p<.001)로 통계적으로 유의미한 회귀모형이었다.

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

(2) 고등학교 태권도 경기겨루기 선수의 부모의 교육지원이 선수생활만족에 미치는 영향

표 21. 부모의 교육지원과 선수생활만족의 다중회귀분석 결과

종속변인	독립변인	B	SE	β	t
선수생활만족	(상수)	1.616	.186		8.679***
	연습환경조성행위	.368	.047	.436	7.816***
	부모자녀애착행위	.246	.052	.258	4.761***
	자녀운동지원행위	-.046	.038	-.061	-1.195
R^2=.343 F=55.230 sig=.000					

*** *p<.001*

<표 21>과 같이 고등학교 태권도 경기겨루기 선수의 부모의 교육지원이 선수생활만족에 어떠한 영향을 미치는지 분석하기 위해 다중회귀분석을 시행한 결과이다. 운동수행만족의 하위요인인 선수생활만족을 예측 분석한 결과 연습환경조성행위(β=.436, t=7.816, p<.001), 부모자녀애착행위(β=.258, t=4.761, p<.001)는 영향을 미치는 것으로 나타났고, 자녀운동지원행위(β=-.061, t=-1.195)는 영향을 미치지 않는 것으로 나타났다. 설명변량은 34.3%(F=55.230, p<.001)로 통계적으로 유의미한 회귀모형이었다.

(3) 고등학교 태권도 경기겨루기 선수의 부모의 교육지원이 사회승인만족에 미치는 영향

표 22. 부모의 교육지원과 사회승인만족의 다중회귀분석 결과

종속변인	독립변인	B	SE	β	t
사회승인만족	(상수)	3.909	.284		13.765***
	연습환경조성행위	-.025	.072	-.024	-.343
	부모자녀애착행위	-.045	.079	-.038	-.576
	자녀운동지원행위	.028	.058	.030	.483
R^2=.002 F=.261 sig=.854					

*** *p<.001*

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

<표 22>와 같이 고등학교 태권도 경기겨루기 선수의 부모의 교육지원이 사회승인만족에 어떠한 영향을 미치는지 분석하기 위해 다중회귀분석을 시행한 결과이다. 운동수행만족의 하위요인인 선수생활만족을 예측 분석한 결과 연습환경조성행위(β=-.024, t=-.343), 부모자녀애착행위(β=-.038, t=-.576), 자녀운동지원행위(β=.030, t=.483)는 영향을 미치지 않는 것으로 나타났다. 설명변량은 0.02%(F=.261)로 통계적으로 유의하지 않은 회귀모형이었다.

3) 고등학교 태권도 경기겨루기 선수의 부모의 교육지원이 경기수행력에 미치는 영향

가설Ⅲ은 '고등학교 태권도 경기겨루기 선수의 부모의 교육지원이 경기수행력에 영향을 미칠 것이다'라고 설정하였다. 이와 같은 가설을 검증하기 위하여 다중회귀분석을 실시하였다.

(1) 고등학교 태권도 경기겨루기 선수의 부모의 교육지원이 경기수행성공에 미치는 영향

표 23. 부모의 교육지원과 경기수행성공의 다중회귀분석 결과

종속변인	독립변인	B	SE	β	t
경기수행성공	(상수)	1.799	.206		8.724***
	연습환경조성행위	.264	.052	.304	5.062***
	부모자녀애착행위	.231	.057	.235	4.026***
	자녀운동지원행위	.023	.042	.030	.544
R^2=.486 F=32.647 sig=.000					

*** $p<.001$

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

<표 23>과 같이 고등학교 태권도 경기겨루기 선수의 부모의 교육지원이 경기수행능력에 어떠한 영향을 미치는지 분석하기 위해 다중회귀분석을 시행한 결과이다. 경기수행능력의 하위요인인 경기수행성공을 예측 분석한 결과 연습환경조성행위(β=.304, t=5.062, p<.001), 부모자녀애착행위(β=.235, t=4.026, p<.001)는 영향을 미치는 것으로 나타났고, 자녀운동지원행위(β=.030, t=.544)는 영향을 미치지 않는 것으로 나타났다. 설명변량은 23.6%(F=32.647, p<.001)로 통계적으로 유의미한 회귀모형이었다.

(2) 고등학교 태권도 경기겨루기 선수의 부모의 교육지원이 경기수행성숙에 미치는 영향

표 24. 부모의 교육지원과 경기수행성숙의 다중회귀분석 결과

종속변인	독립변인	B	SE	β	t
경기수행성숙	(상수)	2.274	.207		10.997***
	연습환경조성행위	.215	.052	.257	4.110***
	부모자녀애착행위	-.002	.057	-.002	-.034
	자녀운동지원행위	.180	.042	.242	4.239***
R^2=.176 F=22.537 sig=.000					

*** *p<.001*

<표 24>와 같이 고등학교 태권도 경기겨루기 선수의 부모의 교육지원이 경기수행능력에 어떠한 영향을 미치는지 분석하기 위해 다중회귀분석을 시행한 결과이다. 경기수행력의 하위요인인 경기수행성숙을 예측 분석한 결과 연습환경조성행위(β=.257, t=4.110, p<.001), 자녀운동지원행위(β=.242, t=4.239, p<.001)는 영향을 미치는 것으로 나타났고, 부모자녀애착행위(β=-.002, t=-.034)는 영향을 미치지 않는 것으로 나타났다. 설명변량은 17.6%(F=22.537, p<.001)로 통계적으로 유의미한 회귀모형이었다.

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

(3) 고등학교 태권도 경기겨루기 선수의 부모의 교육지원이 심리적성숙에 미치는 영향

표 25. 부모의 교육지원과 심리적성숙의 다중회귀분석

종속변인	독립변인	B	SE	β	t
심리적성숙	(상수)	2.848	.308		9.239***
	연습환경조성행위	-.180	.078	-.154	-2.316*
	부모자녀애착행위	.132	.086	.099	1.538
	자녀운동지원행위	.259	.063	.250	4.103***
R^2=.066 F=7.412 sig=.000					

*** *p<.001*

<표 25>와 같이 고등학교 태권도 경기겨루기 선수의 부모의 교육지원이 경기수행능력에 어떠한 영향을 미치는지 분석하기 위해 다중회귀분석을 시행한 결과이다. 경기수행능력의 하위요인인 심리적성숙을 예측 분석한 결과 연습환경조성행위(β=-.154, t=-2.316, p<.05), 자녀운동지원행위(β=.250, t=4.103, p<.001)는 영향을 미치는 것으로 나타났고, 부모자녀애착행위(β=.099, t=1.538)는 영향을 미치지 않는 것으로 나타났다. 설명변량은 6.6%(F=7.412, p<.001)로 통계적으로 유의미한 회귀모형이었다.

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

4) 고등학교 태권도 경기겨루기 선수의 운동만족이 경기수행능력에 미치는 영향

가설Ⅳ은 '고등학교 태권도 경기겨루기 선수의 운동만족이 경기수행능력에 영향을 미칠 것이다'라고 설정하였다. 이와 같은 가설을 검증하기 위하여 다중회귀분석을 실시하였다.

(1) 고등학교 태권도 경기겨루기 선수의 운동만족이 경기수행성공에 미치는 영향

표 26. 운동만족과 경기수행성공 다중회귀분석

종속변인	독립변인	B	SE	β	t
경기수행성공	(상수)	1.382	.258		5.348***
	환경만족	.173	.046	.205	3.793***
	선수생활만족	.400	.055	.389	7.225***
	사회승인만족	.056	.040	.067	1.393
R^2=.266 F=38.346 sig=.000					

*** *p<.001*

<표 26>와 같이 고등 태권도 경기겨루기 선수의 운동만족이 경기수행력에 어떠한 영향을 미치는지 분석하기 위해 다중회귀분석을 시행한 결과이다. 경기수행력의 하위요인인 경기수행성공을 예측 분석한 결과 환경만족(β=.205, t=3.793, p<.001), 선수생활만족(β=.389, t=7.225, p<.001)은 영향을 미치는 것으로 나타났고, 사회승인만족(β=.067, t=1.393)은 영향을 미치지 않는 것으로 나타났다. 설명변량은 26.6%(F=38.346, p<.001)로 통계적으로 유의미한 회귀모형이었다.

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

(2) 고등학교 태권도 경기겨루기선수의 운동만족이 경기수행성숙에 미치는 영향

표 27. 운동만족과 경기수행성숙 다중회귀분석

종속변인	독립변인	B	SE	β	t
경기수행성숙	(상수)	2.423	.278		8.727***
	환경만족	.033	.049	.041	.676
	선수생활만족	.281	.059	.284	4.734***
	사회승인만족	.004	.043	.005	.091
R^2=.092 F=10.761 sig=.000					

*** *p<.001*

<표 27>과 같이 고등학교 태권도 경기겨루기 선수의 운동만족이 경기수행력에 어떠한 영향을 미치는지 분석하기 위해 다중회귀분석을 시행한 결과이다. 경기수행력의 하위요인인 경기수행성숙을 예측 분석한 결과 선수생활만족(β=.284, t=4.734, p<.001)은 영향을 미치는 것으로 나타났고, 환경만족(β=.041, t=.676), 사회승인만족(β=.005, t=.091)은 영향을 미치지 않는 것으로 나타났다. 설명변량은 9.2%(F=10.761, p<.001)로 통계적으로 유의미한 회귀모형이었다.

(3) 고등학교 태권도 경기겨루기 선수의 운동만족이 심리적성숙에 미치는 영향

표 28. 운동수행만족과 심리적성숙 다중회귀분석

종속변인	독립변인	B	SE	β	t
경기수행성숙	(상수)	3.128	.405		7.719***
	환경만족	-.100	.071	-.088	-1.405
	선수생활만족	.147	.087	.106	1.696
	사회승인만족	.057	.063	.050	.902
R^2=.013 F=1.425 sig=.235					

*** *p<.001*

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

<표 28>과 같이 고등학교 태권도 경기겨루기 선수의 운동만족이 경기수행력에 어떠한 영향을 미치는지 분석하기 위해 다중회귀분석을 시행한 결과이다. 경기수행력의 하위요인인 심리적성숙을 예측 분석한 결과 환경만족(β=-.088, t=-1.405), 선수생활만족(β=.106, t=1.696), 사회승인만족(β=.050, t=.902)은 영향을 미치지 않는 것으로 나타났다. 설명변량은 1.3%(F=1.425)로 통계적으로 유의하지 않은 회귀모형이었다.

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

2. 논 의

본 연구는 고등학교 태권도 경기겨루기 선수의 부모의 교육지원이 운동만족 및 경기수행능력에 미치는 영향을 알아보는 것이다. 이를 위해 첫째, 성별, 학년, 운동경력, 입상경력과 부모의 교육지원, 운동만족 및 경기수행능력의 차이, 둘째, 고등하교 태권도 경기겨루기 선수의 부모의 교육지원, 운동만족 및 경기수행능력의 미치는 영향을 도출하였으며, 다음과 같은 논의를 제시하고자 한다.

1) 사회인구학적 특성에 부모의 교육지원 차이검증

첫째, 사회인구학적 특성(성별, 학년, 운동경력, 입상경력)에 따른 부모의 교육지원의 차이를 분석한 결과에서는 부모의 교육지원의 하위요인인 자녀운동지원행위에서만 유의한 차이가 있는 것으로 나타났다.

우리나라 학부모의 교육열은 한국의 사회적 조건속에서 형성된 자녀의 교육에 대한 부모의 기대와 열의에 기초하고 있으며, 이러한 기대와 열의는 특정한 학부모의 행위로 표출된다고 가정할 수 있다(김희복, 1992). 결국 우리나라 학부모의 교육열의 출발점인 부모의 학업성취에 대한 관심과 기대는 자녀에 대한 교육지원으로서 나타나게 된다. 특히, 우리나라 부모의 교육지원 이유를 대부분이 '자식의 장래를 위해서'라고 응답하여 부모의 교육지원이 기본도리라는 인식보다는 순수한 애정에서 교육지원을 하는 것으로 인식한다. 즉 부모들이 자녀들을 위해 교육지원을 하는 이유는 자녀자체가 사랑스러우므로 자녀를 교육하는 것으로 자녀 자체가 생활의 목적이 되기도 하며, 부모는 자녀를 통해 노후의 부양이나 미래의 소득을 기대하기 보다는 자녀의 성장을 통해 만족을 얻으려는 경향으로 살펴볼 수 있다.

박현주(2001)의 연구에 의하면 "청소년이 지각하는 부모의 교육지원에 관한

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

연구"에서 사회인구학적 특성(아버지의 교육수준, 어머니의 교육수준, 수득수준, 자녀성별, 출생순위)에 따른 심리, 과정적 지원에서 학습환경 조성행위, 학교교육활동 돕는 행위, 자녀관리행위에서 통계적으로 유의한 차이를 나타났으며, 공정민(2012)은 고등학교 축구선수의 개인적 특성에 따른 부모조력의 차이를 규명하기 위해 일원분산분석을 실시한 결과, 학년에 따른 부모조력에서는 부모조력의 하위요인 자녀운동지원행위에서 유의한 차이가 있는 것으로 나타났다. 운동경력별에 따른 부모조력에서는 연습환경 조성행위, 자녀동운 지원행위, 자녀관리 행위, 부모자녀 유착행위에서는 유의한 차이가 없는 것으로 나타나 본 연구의 결과를 부분적으로 뒷받침해주고 있다.

2) 사회인구학적 특성에 운동만족 차이검증

첫째, 성별에 따른 운동만족은 환경만족, 선수생활만족, 사회승인만족에서 유의한 차이가 있는 것으로 나타났다. 둘째, 학년에 따른 운동만족은 환경만족에서 통계적으로 유의한 차이가 있는 것으로 나타났다. 셋째, 운동경력에 따른 운동만족은 환경만족, 선수생활만족에서 유의한 차이가 있는 것으로 나타났다. 넷째, 입상경력에 따른 운동만족은 사회승인만족에서 차이가 있는 것으로 나타났다.

임재혁(2013)은 태권도 선수를 대상으로 인구통계학적 특성에 따른 운동만족의 차이에서, 성별에 따른 운동만족의 차이에서는 통계적으로 유의한 차이가 없는 것으로 나타났으며, 소속에 따른 운동만족의 차이에서는 사회승인만족, 외부환경만족에서 통계적으로 유의한 차이가 있는 것으로 나타났으며, 운동경력에 따른 운동만족의 차이에서는 선수만족, 사회승인만족에서 유의한 차이가 있는 것으로 나타났다. 선수종목에 따른 운동만족의 차이에서는 선수만족, 사회승인만족, 외부환경만족에서 통계적으로 유의한 차이가 있는 것으로 나타났다. 선수유형(우수, 비우수, 무경력)에 따른 운동만족의 차이에서는 선수만족, 사회승인만족, 외부환경만족에서 유의한 차이가 있는 것으로 나타났으며, 김재식(2012)은 태권도 선수를 대상으로 배경변인에 따른 운동만족의 차이를 분석한

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

결과, 성별에 따른 운동만족에서는 환경만족에서 유의한 차이가 나타났으며, 학년에 따른 운동만족의 차이에서는 선수만족 요인에서 통계적으로 유의한 차이가 나타났으며, 운동경력에 따른 운동만족의 차이에서는 선수만족, 환경만족 요인에서 유의한 차이가 나타나 본 연구의 결과를 부분적으로 지지해주고 있다.

노영훈(2014)은 검도선수를 대상으로 개인적 특성(소속, 선수경력, 하루 훈련시간, 입상경력)에 따른 운동만족의 차이를 분석한 결과, 첫째, 소속에 따른 운동만족도의 차이에서는 선수만족에서 유의한 수준의 차이가 있는 것으로 나타났다. 둘째, 검도선수경력에 따른 운동만족도의 차이에서는 선수만족, 사회적 만족에서 유의한 수준의 차이가 있는 것으로 나타났다. 셋째, 하루 훈련시간에 따른 운동만족도의 차이에서는 환경만족에서 통계적으로 유의한 수준의 차이가 있는 것으로 나타났다. 넷째, 입상경력에 따른 운동만족의 차이에서는 선수만족에서 유의한 수준의 차이가 있는 것으로 나타났으며, 이슬기(2015)는 씨름선수를 대상으로 소속에 따른 운동만족의 차이에서는 사회적 승인에서 유의한 차이가 있는 것으로 나타났으며, 입상유무에 따른 운동만족의 차이에서는 선수생활 만족에서 유의한 차이가 있는 것으로 나타났다. 선수경력에 따른 운동만족의 차이에서는 사회적 승인에서 유의한 차이가 나타나 본 연구의 결과를 부분적으로 지지해주고 있다.

3) 사회인구학적 특성에 따른 경기수행능력의 차이검증

첫째, 성별에 따른 경기수행능력의 차이를 분석한 결과, 경기수행성공, 경기수행성숙에서 유의한 차이가 있는 것으로 나타났다. 둘째, 학년에 따른 경기수행능력의 차이를 분석한 결과, 심리적 성숙에서 유의한 차이가 있는 것으로 나타났다. 셋째, 운동경력에 따른 경기수행능력의 차이를 분석한 결과, 경기수행성공, 심리적 성숙에서 유의한 차이가 있는 것으로 나타났다. 넷째, 입상경력에 따른 경기수행능력의 차이를 분석한 결과, 심리적 성숙에서 유의한 차이가 있는 것으로 나타났다.

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

선종열(2012)은 기계체조 선수를 대상으로 인구통계학적 특성에 경기수행능력의 차이를 분석한 결과에서 소속에 따라 경기수행능력에서는 집단 간 통계적으로 유의미한 차이가 있는 것으로 나타났으며, Scheffe의 방법으로 사후검정을 실시한 결과 실업팀 소속선수들의 경기수행능력이 고등학교 소속 선수들보다 높은 것으로 나타났으며, 연령에 따라 경기수행능력에서는 집단 간 통계적으로 유의미한 차이가 있는 것으로 나타났으며, Scheffe의 방법으로 사후검정을 실시한 결과 26세이상 선수들의 경기 수행능력이 19세이하 선수들의 경기수행능력보다 높은 것으로 나타났다.

채창석(2012)은 핸드볼 선수들의 대상으로 개인적 특성에 따른 경기수행능력의 차이분석결과에서 성별, 운동경력에 따른 경기수행능력의 차이분석에서는 통계적으로 유의한 차이가 없는 것으로 나타났으며, 학년에 따른 경기수행능력 중 경기수행성숙에서 유의한 차이를 나타났으며, 김재형(2014)은 대학 태권도 겨루기선수를 대상으로 사회인구학적 특성에 따른 승부근성, 인지된 경기수행능력의 차이를 분석한 결과, 성별에 따른 인지된 경기력의 하위요인 중 경기수행성공, 심리적 성숙, 경기수행성숙, 과제수행능력에서는 유의한 차이가 있는 것으로 나타났다. 학년별에 따른 인지된 경기수행능력의 하위요인 중 경기수행성공, 심리적 성숙, 경기수행성숙, 과제수행능력에서는 유의한 차이가 있는 것으로 나타났다. 선수경력별에 따른 인지된 경기수행능력의 하위요인 중 경기수행성공, 심리적 성숙, 경기수행성숙, 과제수행능력에서는 유의한 차이가 없는 것으로 나타나 본 연구의 결과를 부분적으로 지지해주고 있다.

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

4) 고등학교 태권도 경기겨루기 선수의 부모의 교육지원이 운동만족에 미치는 영향

첫째, 부모의 교육지원이 외부환경만족에 미치는 영향을 분석한 결과, 연습환경조성행위, 부모자녀애착행위, 자녀운동지원행위는 유의한 영향을 미치는 것으로 나타났다. 둘째, 부모의 교육지원이 선수생활만족에 미치는 영향을 분석한 결과, 연습환경조성행위, 부모자녀애착행위는 유의한 영향을 미치는 것으로 나타났다. 셋째, 부모의 교육지원이 사회승인만족에 미치는 영향을 분석한 결과, 연습환경조성행위, 부모자녀애착행위, 자녀운동지원행위는 유의한 영향이 미치지 않는 것으로 나타났다.

민순기(2007)는 "청소년 운동선수가 지각하는 부모의 긍정적, 부정적 지지"에 관한 연구에서 청소년 운동선수가 지각하는 부모의 긍정적 지지에 대한 분석결과에서는 ① 충분한 용돈 영역은 청소년 운동선수가 지각하는 부모의 긍정적 지지 요소에서 가장 많은 비중을 차지한 요인으로 운동생활에 따른 금전적 지지를 의미하는 것으로 "열심히 운동하라고 용돈을 주셨다", "시합 잘 뛰라고 용돈을 많이 주실때" 등의 내용을 포함하고 있다. ② 영양관리 영역은 청소년 운동선수들이 운동환경에서 운동능력 향상을 위한 부모의 긍정적 지지 유형으로 " 영양이 많은 음식을 많이 사다주신다", "맛있는 음식을 해주신다." 등의 내용을 포함하고 있다. ③ 격려 요인은 부모의 긍정적 정서를 의미하는 것으로 "힘들어도 참고 열심히 하라고 말씀하실때.", "따뜻한 말" 등의 내용을 포함하고 있다. ④ 건강염려 영역은 부모의 지지에 따른 청소년 운동선수들이 운동수행에 따른 신체적, 정신적 손상에 대한 부모의 걱정을 대변하는 것으로 "아픈 곳 없냐고 물어보실 때", "다치지 말라고" 등의 내용을 포함하고 있다. ⑤ 장비구입 영역은 운동생활에 필요한 다양한 장비를 지원하는 의미로서 "운동에 필요한 장비, 용품을 적극적으로 구입해 주실 때", "개인 장비나 도구를 잘 사주신다" 등의 내용을 포함하고 있다. ⑥ 운동 이해 및 휴식 배려 영역은 운동예외시간에 대한 부모의 지원하는 의미로서 "집에 가면 편하게 쉬게 해 주신다",

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

“휴일 같은 날 편하게 쉬게 해주신다” 내용을 포함하고 있다. ⑦ 운동 생활 조언, 운동 모니터링 및 평가 영역은 “운동에 과한 조언을 해줄때”, “힘들때 상담을 많이 해주신다”, “운동기술 향상에 대한 조언을 해주실 때”, “나의 잘못이나 실수를 지적” 내용을 포함하고 있다. ⑧ 응원 영역은 시합참가나 운동수행성공에 대한 부모의 지지행동을 의미하는 것으로 “시합에 참가하러 갈 때 부모님께서 열심히 라하는 응원의 문자를 보내주실 때”, “부모님이 항상 응원해 주신다”, 내용을 포함하고 있다. ⑨ 시합과 훈련 참관, 자신감 부여 영역은 “시합장에 자주 오신다”. “전지훈련장에 자주 오신다” 내용을 포함하고 있으며, 부모가 시합장에 자주 오신다. 시합장이나 전지훈련장소에 자주 오신다의 응답내용은 학부모의 관심으로 시합과 훈련 참관, 교육적 지원, 물리적 지원 등으로 운동선수들의 자신감을 증진시키는 것으로 보고하고 있다. ⑩ 비전 제시 영역은 “사회적인 대화를 할때”, “대학이야기를 많이 해주신다” 내용을 포함하고 있으며, 운동 이후 혹은 대학진학이나 진로에 대한 의견을 부모와 공유하거나 상담자의 입장에서 부모의 긍정적 지지 행동으로 지각하고 있는 것으로 보고하고 있다. ⑪ 위로, 등하교 도움, 시합관리 영역은 “잘하지 못해도 좋은 말로 위로해 주신다”, “시합 후 귀가할 때 차로 태워주신다”, “새벽에 데려다 주신다”, “기록표를 정리해준다”, “시합하기 전 몸관리 하라고 일러 주신다” 내용을 포함하고 있다. ⑫ 신뢰 영역은 청소년 운동선수들이 경험하는 운동환경에 도움이 되는 부모들의 지지 행동으로 “항상 나에게 대한 믿음이 있으셔서 좋다” 내용을 포함하고 있다. 이러한 연구결과는 청소년 운동선수들이 지각하는 부모의 긍정적 지지로서 물질적 지지는 청소년 운동선수들이 지각하는 운동생활에서 실질적인 도움이 되는 부모의 지지 유형을 의미하는 것으로 보고하고 있으며, 본 연구의 결과를 부분적으로 뒷받침해주고 있다. 권도인(2008)은 “태권도 선수의 지원적인식과 운동몰입, 운동성과”의 관계를 분석한 결과에서 사회적 지원의 하위요인인 부모지원, 지도자지원, 선후배지원이 클수록 선수의 훈련 및 경기몰입이 향상되는 것으로 보고하고 있으며, 특히 사회적 지원의 하위요인인 부모지원과

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

지도자 지원이 높을수록 태권도 선수의 운동몰입, 경기몰입운동성과에서 가장 큰 영향력을 제시하고 있으며, 물리적 지원의 하위요인인 시설 및 운동환경지원과 경제적지원이 높을수록 선수의 훈련 및 경기몰입에 향상되었다. 그리고 사회적 지원의 하위요인인 선후배 지원은 태권도 선수의 경기성과에 긍정적으로 작용하는 반면에, 부모지원은 오히려 경기성과에 부정적인 요인으로 작용하였다. 따라서 사회적 지원의 지도자지원, 동료지원, 선후배지원, 부모지원이 높을수록 선수의 운동성과는 향상되며, 물리적 지원의 시설 및 운동환경지원과 경제적지원이 높을수록 선수의 운동성과는 향상된 결과를 제시하고 있어 본 연구의 결과를 뒷받침하고 있다.

5) 고등학교 태권도 경기겨루기 선수의 부모의 교육지원이 경기수행능력에 미치는 영향

첫째, 부모의 교육지원이 경기수행능력에 미치는 영향을 분석한 결과, 연습환경조성행위, 부모자녀애착행위는 유의한 영향을 미치는 것으로 나타났다. 둘째, 부모의 교육지원이 경기수행능력에 미치는 영향을 분석한 결과, 연습환경조성행위, 자녀운동지원행위는 유의한 영향을 미치는 것으로 나타났다. 셋째, 부모의 교육지원이 경기수행능력에 미치는 영향을 분석한 결과, 연습환경조성행위, 자녀운동지원행위는 유의한 영향을 미치는 것으로 나타났다. 정국현(2003)은 태권도 국가대표선수의 경기력 요인을 총체적으로 분석한 결과, 지도자요인, 선수요인, 환경요인으로 부호화와 귀납적 범주분석을 이용한 결과에서 태권도 국가대표 선수들의 경기력 향상을 미치는 시설 및 지원은 부모의 관심과 지원은 태권도 선수들의 경기력에 많은 영향을 미치며, 부모나 형제들의 적극적인 관심과 격려, 부모의 교육지원은 태권도선수들에게 운동만족, 경기력 향상에 많은 도움이 되는 것으로 보고하고 있으며, 특히 태권도 협회의 행정적 지원여부는 국내 및 해외 전지훈련 등으로 국가대표 태권도 선수들에게 다양한 경험을 할

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

수 있는 기회를 제공해 주며, 태권도 선수들이 자신의 기량을 충분히 발휘할 수 있도록 시설이나 장비면에서도 적극적인 지원이 경기력 향상에 중요한 역할을 하는 것으로 제시하고 있으며, 채지훈(2006)은 한국 쇼트트랙 선수들의 경기력에 대한 원동력이 무엇인지에 대한 연구결과에서, 부모와 자녀와의 관계를 핵심범주로 제시하였으며, '자녀의 쇼트트랙 참여에 대한 부모의 기대와 믿음'은 부모가 자녀에게 쇼트트랙 선수로의 운동기회를 제공하고, 주위의 칭찬, 격려을 통하여 자녀의 재능을 발견하여 쇼트트랙의 매력과 부모의 관심이 적극적인 운동참여에 원동력으로 보고하고 있으며, 이렇게 생성된 '자녀의 쇼트트랙 참여에 대한 부모의 기대와 믿음'을 통하여 부모는 자녀의 쇼트트랙 선수로의 관심이 고조되고, 욕심이 생기는 등의 적극적인 참여 현상이 일어난다. 이러한 과정으로 형성된 부모의 열성은 자녀가 슬럼프를 겪고 이를 극복하는 과정을 보면서 운동에 대한 의지가 더욱 확고해지고, 이는 열성적인 자녀지원의 형태로 표현되어진다. 따라서 엘리트 쇼트트랙 선수 부모의 자녀지원에 관한 열성 형성과정에 대한 전반적인 이해가 가능하였으며, 부모의 열성이 자녀의 쇼트트랙 선수 활동에 어떠한 영향을 미치는 지에 대한 상호간의 작용에 대한 정보를 제공할 수 있었으며, 한국 쇼트트랙 선수 부모의 지원과 열정이 어떻게 선수의 경기력에 영향을 미치는지에 대하여 이론적 틀을 제시하고 있어 본 연구의 결과를 부분적으로 뒷받침해주고 있다.

6) 고등학교 태권도 경기겨루기 선수의 운동만족이 경기수행능력에 미치는 영향

첫째, 운동만족이 경기수행능력에 미치는 영향을 분석한 결과, 환경만족, 선수생활만족은 유의한 영향을 미치는 것으로 나타났다. 둘째, 운동만족이 경기수행력에 미치는 영향을 분석한 결과, 선수생활만족은 유의한 영향을 미치는 것으로 나타났다. 셋째, 운동만족이 경기수행능력에 미치는 영향을 분석한 결과, 환경만족, 선수생활만족, 사회승인만족은 유의한 영향이 미치지 않는 것으로 나타났다.

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

이홍윤(2007)의 중, 고등학교 유도지도자들의 리더십에 따른 선수만족과 경기력의 관계에서 분석력, 직관력 및 승부욕 등이 높은 관계가 있었으며, 선수만족도의 하위변인인 기술분석 만족은 경기력의 하위변인인 경기수행성공과 심리적 성숙에서 통계적으로 유의한 영향을 미치는 것으로 나타났으며, 이명원(2010)은 다이빙 선수를 대상으로 운동만족도가 인지된 경기력의 관계를 분석하기 위하여 중다회귀분석을 실시한 결과, 운동만족도의 환경만족도, 선수만족도, 사회승인만족 요인을 독립변인으로 설정하였으며, 인지된 경기력의 기량발휘, 승리의지 요인을 종속변인으로 설정하였다. 첫째, 다이빙 선수들의 운동만족도가 인지된 경기력의 기량발휘 요인에 미치는 영향을 분석한 결과에서 다이빙 선수들이 기량을 발휘함에 대한 상대적 영향력은 선수만족도가 영향을 미치는 것으로 나타났다. 둘째, 다이빙 선수들의 운동만족도가 인지된 경기력의 승리의지 요인에 미치는 영향에서는 승리의지에 대한 상대적 영향력은 선수만족도가 영향을 미치는 것으로 나타났다. 또한 박태원(2015)은 “엘리트 유도선수들의 성격유형, 운동스트레스, 운동만족, 인지된 경기력”은 상호 영향을 규명하기 위해 변인간의 상관분석 결과에서 엘리트 유도선수의 운동만족 하위요인 중 사회승인 만족과 일상생활만족은 인지된 경기력의 하위요인 중 경기수행력 변인과 유의한 상관이 있는 것으로 나타났으며, 선수생활만족과 외부환경만족은 인지된 경기력의 하위요인인 경기만족과 경기수행력 모두 유의한 상관이 있는 것으로 나타났으며, 엘리트 유도선수의 운동만족이 인지된 경기력(경기만족, 경기수행력)에 미치는 영향을 분석한 결과, 첫째, 엘리트 유도선수의 운동만족이 경기만족에 미치는 영향을 분석한 결과에서는 사회승인만족, 일상생활만족, 선수생활만족이 경기만족에 유의미한 영향을 미치는 것으로 나타났다. 둘째, 엘리트 유도선수의 운동만족이 경기수행력에 미치는 영향을 분석한 결과에서는 사회승인만족, 일상생활만족, 선수생활만족이 경기만족에 유의한 영향을 미치는 것으로 본 연구의 결과를 뒷받침해주고 있다.

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

V. 결론 및 제언

본 연구는 고등학교 태권도 경기겨루기 선수들의 지각하는 부모의 교육지원, 운동만족, 경기수행능력에 미치는 영향을 규명하기 위하여 2015년 대한태권도협회 산하 경기단체 등록한 고등학교 태권도 경기겨루기 선수를 모집단으로 선정 하였으며, 조사대상 표집은 제10회 제주평화기 전국태권도대회, 제8회 아시아청소년태권도선수권 최종선발대회, 2015년 전국종별태권도선수권대회(겨루기), 제25회 용인대학교총장기 전국남여고교태권도대회, 제42회 한국/중고등학교태권도연맹회장기전국태권도대회, 제29회 문화체육관광부장관기 전국체육고등학교체육대회. 제17회 광주5.18민주항쟁 추모기념시장기 전국남여중고태권도대회에 참가한 고등학교 태권도 경기겨루기 선수들을 조사대상자로 선정하였다. 최종적으로 회수된 400명의 설문지 중 동일한 답변이 5개 문항 이상 반복되는 표본과 5개 문항 이상 답변하지 않은 표본 등 불성실하다고 판단되는 설문 57부를 제외한 343명을 최종분석에 사용하였다. 분석에 사용된 통계프로그램은 SPSS 18.0 프로그램을 활용하였으며, 본 연구의 목적을 달성하기 위하여 설정한 연구가설을 통계방법을 이용하여 수집된 자료를 분석하였다. 고등학교 태권도 경기겨루기 선수의 사회인구학적 특성을 알아보기 위하여 빈도분석(Frequency Analysis)을 실시하였고, 설문지의 구성타당도와 신뢰도인 문항내적일치도(Cronbach's α)를 알아보기 위하여 탐색적 요인분석(EFA: exploratory factor analysis)을 실시하였다. 변인 간의 상관정도를 알아보기 위하여 상관분석(reliability coefficient)을 실시하였다. 개인적 특성과 변인간의 차이를 알아보기 위하여 t검증(t-test), 일원배치 분산분석(one-way ANOVA)을 실시하였고, 변인간의 영향을 알아보기 위해 다중회귀분석(multiple regression analysis)을 실시하여 다음과 같은 결론을 얻었다.

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

1. 결 론

1) 사회인구학적 특성에 부모의 교육지원, 운동만족, 경기수행능력의 차이검증

첫째, 사회인구학적 특성(성별, 학년, 운동경력, 입상경력)에 따른 부모의 교육지원의 차이를 분석한 결과에서는 부모의 교육지원의 하위요인인 자녀운동지원행위에서만 통계적으로 유의한 차이가 있는 것으로 나타났다.

둘째, 사회인구학적 특성에 따른 운동만족의 차이를 분석한 결과, 성별에 따른 운동만족은 환경만족, 선수생활만족, 사회승인만족에서 통계적으로 유의한 차이가 있는 것으로 나타났다. 학년에 따른 운동만족은 환경만족에서 통계적으로 유의한 차이가 있는 것으로 나타났다. 운동경력에 따른 운동만족은 환경만족, 선수생활만족에서 통계적으로 유의한 차이가 있는 것으로 나타났다. 입상경력에 따른 운동만족은 사회승인만족에서 통계적으로 차이가 있는 것으로 나타났다.

셋째, 사회인구학적 특성에 따른 경기수행능력의 차이를 분석한 결과, 성별에 따른 경기수행능력은 경기수행성공, 경기수행성숙에서 통계적으로 유의한 차이가 있는 것으로 나타났다. 학년에 따른 경기수행능력은 심리적 성숙에서 통계적으로 유의한 차이가 있는 것으로 나타났다. 운동경력에 따른 경기수행능력은 경기수행성공, 심리적 성숙에서 통계적으로 유의한 차이가 있는 것으로 나타났다. 입상경력에 따른 경기수행능력은 심리적 성숙에서 통계적으로 유의한 차이가 있는 것으로 나타났다.

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

2) 고등학교 태권도 경기겨루기 선수의 부모의 교육지원이 운동만족에 미치는 영향

첫째, 부모의 교육지원이 외부환경만족에 미치는 영향을 분석한 결과, 연습환경조성행위, 부모자녀애착행위, 자녀운동지원행위는 통계적으로 유의미한 영향이 미치는 것으로 나타났다. 둘째, 부모의 교육지원이 선수생활만족에 미치는 영향을 분석한 결과, 연습환경조성행위, 부모자녀애착행위는 통계적으로 유의미한 영향을 미치는 것으로 나타났다. 셋째, 부모의 교육지원이 사회승인만족에 미치는 영향을 분석한 결과, 연습환경조성행위, 부모자녀애착행위, 자녀운동지원행위는 통계적으로 유의미한 영향이 미치지 않는 것으로 나타났다.

3) 고등학교 태권도 경기겨루기 선수의 부모의 교육지원이 경기수행능력에 미치는 영향

첫째, 부모의 교육지원이 경기수행력에 미치는 영향을 분석한 결과, 연습환경조성행위, 부모자녀애착행위는 통계적으로 유의미한 영향을 미치는 것으로 나타났다. 둘째, 부모의 교육지원이 경기수행력에 미치는 영향을 분석한 결과, 연습환경조성행위, 자녀운동지원행위는 통계적으로 유의미한 영향을 미치는 것으로 나타났다. 셋째, 부모의 교육지원이 경기수행력에 미치는 영향을 분석한 결과, 연습환경조성행위, 자녀운동지원행위는 통계적으로 유의미한 영향을 미치는 것으로 나타났다.

4) 고등학교 태권도 경기겨루기 선수의 운동만족이 경기수행능력에 미치는 영향

첫째, 운동만족이 경기수행능력에 미치는 영향을 분석한 결과, 환경만족, 선수

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

생활만족은 통계적으로 유의미한 영향을 미치는 것으로 나타났다. 둘째, 운동만족이 경기수행능력에 미치는 영향을 분석한 결과, 선수생활만족은 통계적으로 유의미한 영향을 미치는 것으로 나타났다. 셋째, 운동만족이 경기수행능력에 미치는 영향을 분석한 결과, 환경만족, 선수생활만족, 사회승인만족은 통계적으로 유의미한 영향이 미치지 않는 것으로 나타났다.

2. 제 언

본 연구는 고등학교 태권도 경기겨루기 선수들이 지각하는 부모의 교육지원 행동과 운동만족이 경기수행능력에 미치는 영향을 규명하는데 그 목적을 두고 있다. 본 연구의 연구방법 및 절차, 연구결과를 바탕으로 후속연구를 위한 연구 과제에 대하여 제언을 하고자 한다.

첫째, 본 연구는 2015년 대한태권도협회 사업계획안을 기준으로 전국태권도 대회에 참가한 고등학교 태권도 경기겨루기 선수만을 표집대상으로 분석한 것으로 일반화하기에는 제한이 있으며, 후속연구에서는 남, 여 고등학교, 대학교, 실업팀 태권도 경기겨루기 선수를 확대하여 연구가 진행되어야 할 것이다.

둘째, 부모의 교육지원과 태권도 지도자의 역할을 바탕으로 태권도 선수의 경기력 향상에 미치는 영향을 개방형 또는 반구화된 질문지, 심층 면접기법을 적용한 질적연구가 진행되어야 한다.

셋째, 부모의 교육지원과 관련한 선행연구를 살펴보면 태권도 선수 및 태권도 경기특성을 반영하는 연구는 미흡한 상태이다. 후속 연구에서는 태권도 경기품새, 태권도 시범, 태권도 경기겨루기 선수들이 지각하는 부모의 교육지원과 운동성과, 경기력 향상을 위한 연구가 진행되어야 한다.

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

참고문헌

권도인(2008). 태권도 선수의 지원적 인식이 운동성과에 미치는 영향. 단국대학교 스포츠과학대학원 석사학위논문.

공정민(2012). 고등학교 축구선수의 부모조력에 따른 운동 스트레스와 진로성숙에 미치는 영향. 동국대학교 교육대학원 석사학위논문.

김광석(2000). 초등교육과 학습지도 과제(2000. 8. 7 - 2000. 8. 18. 광주광역시 교육원수원편)

김경수(2003). 고교 및 대학 남, 녀 태권도 선수들의 경쟁상태불안. 경남대학교 교육대학원 석사학위논문.

김경희(1997). 한자녀 가정의 자녀 교육지원 행위와 학업 성취도의 관계. 한국교육대학교 대학원 석사학위논문.

김동곤(2010). 무용전공 중, 고등학교 학생이 인지한 부모의 기대, 지지와 무용성취에 대한 인과모형 분석. 단국대학교 대학원 박사학위논문.

김예슬(2011). 고등학교 수영선수의 부모지원이 운동스트레스와 진로태도에 미치는 영향. 단국대학교 교육대학원 석사학위논문.

김의환, 이학래, 김정행, 김상철, 최종삼, 김기진(1991). 유도경기 훈련지도서. 한국체육과학원

김우성(1995). 스포츠 조직에 있어서 리더십 행동유형과 조직 효유성의 관계. 서울대학교 대학원 박사학위논문.

김재식(2012). 태권도 지도자의 변혁적, 거래적 리더십이 선수들의 운동만족과 지도효율성에 미치는 영향. 단국대학교 교육대학원 석사학위논문.

김재형(2014). 대학 태권도 겨루기 선수의 승부근성이 인지된 경기수행능력에 미치는 영향. 용인대학교 교육대학원 석사학위논문.

김희복(1992). 학부모 문화 연구 : 부산지역 중산층의 교육열. 서울대학교 대학원 박사학위논문.

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

노영훈(2014). 검도선수들의 멘토링 지각이 운동만족도와 경기력에 미치는 영향. 대구대학교 교육대학원 석사학위논문.

노현진(2012). 초등학생이 지각한 부모의 교육지원활동, 학업참여 및 학업성취간의 관계. 경북대학교 교육대학원 석사학위논문.

민순기(2007). 청소년 운동선수가 지각하는 부모의 긍정적. 부정적 사회적지지. 인천대학교 교육대학원 석사학위논문.

박미나(2009). 중고등학교 학생 운동선수의 성격요인(HEXACO)이 자기관리와 운동만족에 미치는 영향. 이화여자대학교 교육대학원 석사학위논문.

박현주(2001). 청소년이 지각하는 부모의 교육지원에 관한 연구. 이화여자대학교 대학원 석사학위논문.

박태원(2015). 엘리트 유도선수의 성격유형에 따른 운동스트레스, 운동만족이 인지된 경기력에 미치는 영향. 경기대학교 일반대학원 박사학위논문.

심대영(1996). 학부모의 학교 효과성에 대한 인식과 자녀 교육지원 활동의 차이 연구. 한국교육대학교 교육대학원 석사학위논문.

신동선 (1997). 코칭론 Ⅱ. 1급 지도자 연구교재. 서울 : 동원사

심우섭(2012). 대학 태권도 선수들이 인식한 지도자의 리더십유형과 교육성취 및 운동수행만족의 관계. 용인대학교 교육대학원 석사학위논문.

서상철(2008). 고등부 축구선수의 집단응집력, 집단효능감, 팀 성공률, 선수만족간의 구조적 관계. 서남대학교 대학원 박사학위논문.

서혜경(2004). 가정의 사회경제적 배경과 어머니의 자녀교육 관심도의 관계. 이화여자대학교 대학원 석사학위논문.

석정수(2008). 유도선수의 신체적 자기지각과 자기관리 및 선수만족의 관계. 한국체육대학교 사회체육대학원 석사학위논문.

선종열(2012). 기계체조 지도자 유형이 선수의 경기수행능력 및 선수만족도에 미치는 영향. 경희대학교 대학원 석사학위논문.

성정아(2012). 멘토링과 라켓종목 선수의 자기관리, 조직몰입 및 운동만족의 관계.

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

명지대학교 대학원 박사학위논문.

송권석(2009). 핸드볼 선수의 공유멘탈모델과 집단응집력, 운동몰입 및 선수만족의 관계. 단국대학교 대학원 석사학위논문.

이광호, 권승민, 김성훈(2009). 여자프로골프 선수들의 부모관심도에 따른 자기주장과 특성 자신감의 관계. 한국사회체육학회지, 37(20), pp. 1631-1639.

이긍세 (1985). 트레이닝의 이론과 방법. 스포츠 과학연구소.

이기철(1998). 스포츠 집단의 조직문화와 리더십 유형 및 효과성이 경기력에 미치는 영향. 동아대학교 대학원 박사학위논문.

이민재(2000). 경륜선수의 등급에 따른 사회적 촉진효과와 경기수행만족의 관계. 한국체육대학교 사회체육대학원 석사학위논문.

이명원(2010). 다이빙 지도자의 지도행동유형과 운동만족도 및 인지된 경기력의 관계. 이화여자대학교 교육대학원 석사학위논문.

이슬기(2015). 축구지도자의 지도행동 유형에 따른 선수들의 만족도에 관한 연구. 전북대학교 교육대학원 석사학위논문

이상섭(2003). 대학 교양체육 참여동기와 몰입경험 및 수업만족의 관계. 단국대학교 대학원 석사학위논문.

이성우(2006). 우리나라 영유아 보육정책 변천에 관한 연구. 한서대학교 교육대학원 석사학위논문.

이윤숙(2006). 초등학교 쇼트트랙 선수의 운동참여 및 지속요인 분석. 한국체육대학교 대학원 석사학위논문.

이한규(1992). 스포츠 집단의 구조적 요인과 집단효율성의 관계. 서울대학교 대학원 박사학위논문.

이홍윤(2007). 중, 고등학교 유도 지도자들의 리더십에 따른 선수만족도와 경기력에 미치는 영향. 용인대학교 교육대학원 석사학위논문.

임세영(2007). 에어로빅 체조선수들의 몰입이 운동중독과 운동만족에 미치는 영향. 상명대학교 대학원 석사학위논문.

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

임재혁(2013). 태권도 선수의 자기관리가 운동몰입 및 운동만족도에 미치는 영향. 경희대학교 대학원 석사학위논문

임정순(2002). 청소년이 지각한 부모의 양성평등의식과 자녀교육지원. 순천대학교 대학원 석사학위논문.

오윤경(2008). 탁구 경기력의 심리요인 구조와 위계적 중요도. 창원대학교 대학원 박사학위논문.

윤종웅(2010). 테니스 지도유형에 따른 선수만족도에 관한 연구. 건국대학교 교육대학원 석사학위논문.

정국현(2003). 태권도 국가대표 선수의 경기력에 관한 질적 연구. 명지대학교 대학원 박사학위논문.

정다움(2012). 고등학교 무용전공 학생에 대한 부모의 교육조력과 무용학습 동기 및 몰입 관계분석, 동국대학교 교육대학원 석사학위논문.

정원식(1975). 지력과 정의의 교육. 배영사.

조경구(2009). 유도선수의 자기관리가 경기력 및 선수만족에 미치는 영향. 한국체육대학교 사회체육대학원 석사학위논문.

최규진(2007). 중학교 유도코치 리더십 유형에 따른 팀 응집력 및 선수만족의 관계. 용인대학교 교육대학원 석사학위논문.

최홍규(1999). 학부모의 교육지원행위와 아동인식이 학업성취에 미치는 영향. 연세대학교 대학원 석사학위논문.

채지훈(2008). 엘리트 쇼트트랙 선수 부모의 자녀지원에 관한 열성 형성과정. 연세대학교 대학원 박사학위논문.

채창석(2012). 전국 중학교 핸드볼 지도자 리더십유형과 선수만족과 경기수행능력에 미치는 영향. 목포대학교 교육대학원 석사학위논문.

채홍원, 장용수, 우복원(1989). 엘리트 스포츠 트레이닝론. 서울 : 보경문화사.

최수용(2011). 한. 일 고교축구선수들의 운동참여동기와 운동만족, 운동지속의도의 관계. 전남대학교 대학원 박사학위논문.

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

하상원(2007). 중, 고등학교 골프선수들의 부모지원과 운동몰입에 관한 연구. 단국대학교 교육대학원 석사학위논문.

홍희선(2009). KLPGA 선수들의 자기관리가 운동몰입 및 운동만족에 미치는 영향. 경희대학교 대학원 박사학위논문.

Alderman, R, B. (1974). Psychology behavior in sport. Philadelphia: Saunders.

Bandura, A.(1986). Social Foundations of Thoughtand Action: A Social Cognitive Theory. Engle wood Cliffs. NJ: Prentice-Hall

Bandura,A.(1997). Self-efficacy: The exercise of control.New York: W. H. Freeman and Company

Bloom, B. S.(1985). *Developing talent in young people.* New York: Ballantine.

Brustad, R. J.(1993). Who willgo outand play? Parentaland psychological in fluenceson children′ sattraction to physical activity. Pediatric Execise Science, 5, 210-223.

Csikzentmihaly, M., & Whalen, S.(1993) *Talented teenagers: The roots of success and failure. New* York :Cambridge.

Cratty, B. J.(1967). *Psychology in contemporary sport: Guidelines for coaches and athletes. Englewood Cliffs, NJ: Prentice-Hall.*

Danish, S. J., Petitpas, A. J., & Hale, B. D.(1990). Sportas a context for developing competence. In T. P. Gullotta, G. R. Adams, & R. Montemayor (Eds.), Developing social competency in adolescence (pp. 169-194). Newbury Park, CA : Sage Publications.

Duda, J. L., & Nicholls, J. G.(1989). Dimensions of achievement motivation in schoolwork & sport. Journal of Educational Psychology, 84, 290-299.

Hackman J. R., & Lawer, W. G.(1971). Development of the job diagnostic surver. Journal of Applied Psychology, 60, 159-170.

Hackman, J. R., & Oldman G. R.(1976). Motivation through the design

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

of work: Test of a theory. Organizational Behauir and Human Performance, 16, 250-276.

Havighurst, R. J.(1961). Older people: A test of life satisfaction. Gerontologist, 1, 8-13.

Heresy, p. & Blanchard, K. H.(1977). Management of Organizational Behavior: Utilizing Human Resorces(3rd), Prentice-Hall, p. 84.

Hill, N. S., Castellino, D. R, Lansford, J. E., Nowlin, P., Dodge, K, A., Bates, J. E., & Pettit, G. S. (2004). Parent academic involvement as related to school behavior, achievement, and aspiration: Demographic variations across adolescence. Child Development, 75, 1491-1509.

Sloane, K. D.(1985). Home influences on talent development. in : Developing talent in young people. Ed : Bloom, B. S. New York : Ballantine Books.

Snyder, E. E., & Spreitzer, E.(1974). Correlates of sport participation among adolescent girls. Res. Quart, 47, 249-255.

Power T. G., & Woolger, C.(1994). Parenting Practice and Age-Group Swimming : A Correlational Study. Research quarterly for exercise and sport, 65(1), 59-66.

Monsaas, J. A.(1985). Learning to be a world-class tennis player. In: Developing talent in young people. Ed : Bloom, B. S. New York : Ballantine.

Loehr, J. E.(1982). *Athletic excellence*: Mental toughness training for sports forum publishing company.

Weiss, M. R., & Knoppers, A.(1982).The influence of socializing agentson female collegiate volleyball players. Journal of Sport Psychology, 4, 267-279.

Woolger, C., & Power, T. G.(1993). Parent and sport socialization: Views from the achievement literature. Journal of Sport Behavior, 16(3), 171-189.

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

< 부 록 >

설 문 지

귀중한 시간 내주셔서 감사합니다.

본 연구는 고등학교 태권도 선수들이 지각하는 부모의 교육지원 행동이 운동만족 및 경기수행력에 미치는 영양이라는 주제로 연구를 수행하게 되었습니다.

본 연구는 학위논문 준비를 위한 연구과정의 일환으로 수행되는 것으로써 귀하의 답변은 소중한 기초자료로 사용될 것입니다. 본 설문지의 각 문항에는 정답이나 오답이 없으며 응답하신 개인의 신상에 관한 정보는 연구목적 이외에는 사용되지 않습니다. 귀하의 성실하고 적극적인 답변은 본 연구에서 중요한 연구 자료의 기초가 되오니 한 문항이라도 빠짐없이 응답하여 주시기 바랍니다. 본 연구조사에 협조해 주셔서 진심으로 감사드리며, 귀하의 발전과 행운을 기원합니다.

1. 다음은 귀하의 일반적인 특성에 관한 질문입니다. 각 문항을 읽어보신 후 적합하다고 생각되는 번호에 체크(✓)해 주시기 바랍니다.

성 별	① 남 자< > ② 여 자< >
학 년	① 1학년< > ② 2학년< > ③ 3학년< >
운 동 경 력	① 3년 미만< > ② 3년이상 - 5년 미만< > ③ 6년이상- 10년미만< > ④ 10년 이상< >
입 상 경 력	① 시도대회 입상< > ② 전국대회 미입상< > ③ 국제대회 입상< > ④ 시, 도, 전국, 국제대회 미입상< >

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

2. 다음은 부모의 교육지원에 관한 질문입니다. 적합하다고 생각하는 번호에 체크(✓)를 해주시기 바랍니다.

문항	내 용	전혀 그렇지 않다	대체로 그렇지 않다	보통이다	대체로 그렇다	매우 그렇다
1	부모님은 나의 체력이나 그 밖의 연습에 많은 지원과 도움을 주신다.	①	②	③	④	⑤
2	부모님은 내가 원하는 교육을 받도록 지원을 해주신다.	①	②	③	④	⑤
3	부모님은 내가 원하는 훈련용품을 부족함 없이 구입해 주신다.	①	②	③	④	⑤
4	부모님은 나의 시합 성적에 관심이 많으시고 칭찬을 해주신다.	①	②	③	④	⑤
5	부모님은 나에게 향상 운동을 열심히 하라고 격려를 해주신다.	①	②	③	④	⑤
6	부모님은 내가 운동할 수 있도록 안정된 분위기를 만들어 주신다.	①	②	③	④	⑤
7	부모님은 내가 운동에 필요한 용품을 준비해주신다.	①	②	③	④	⑤
8	부모님은 내가 불편함이 없도록 운동환경을 마련해 주신다.	①	②	③	④	⑤
9	부모님은 내가 집에서 불편함 없이 운동할 수 있도록 도움을 주신다.	①	②	③	④	⑤
10	부모님은 내가 운동하는 부분에 있어 지장이 없도록 배려 해주신다.	①	②	③	④	⑤
11	부모님은 나를 위하여 훈련장에 오셔서 많은 도움을 주신다.	①	②	③	④	⑤
12	부모님은 코치, 감독 선생님과 전화통화나 직접 만나서 상담을 받으신다	①	②	③	④	⑤
13	부모님은 내가 팀에서 실시하는 각종 훈련(합숙, 전지훈련)에 참가할 수 있도록 모든 지원을 해주신다.	①	②	③	④	⑤
14	부모님은 나의 운동을 위하여 어떤 고생도 감수하고 계신다.	①	②	③	④	⑤
15	부모님은 가정의 계획을 세울 때 나의 몸 상태를 우선적으로 생각한다.	①	②	③	④	⑤
16	부모님의 지출에서 나의 훈련비를 우선적으로 지원해 주신다.	①	②	③	④	⑤
17	부모님은 나의 체력과 운동실력 향상을 위해 각별히 신경을 써 주신다.	①	②	③	④	⑤
18	부모님은 나의 진로계획에 많은 관심과 도움을 주신다.	①	②	③	④	⑤

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

4. 다음은 귀하의 운동만족에 관한 질문입니다. 각 문항을 읽어보신 후 적합하다고 생각되는 번호에 체크(✓)해 주시기 바랍니다.

문항	내용	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통이다	그렇다	매우 그렇다
1	나는 운동을 하면서 내가 원하는 다른 것을 하지 못하였다.	①	②	③	④	⑤
2	나는 과중한 운동부담으로 다른 일을 못하였다.	①	②	③	④	⑤
3	운동선수로 평생 살아가는 것은 어려운 일이다.	①	②	③	④	⑤
4	운동이 점점 더 어려워진다고 생각된다.	①	②	③	④	⑤
5	다른 동료들에 비해 우울할 때가 있다.	①	②	③	④	⑤
6	내가 하고 있는 운동시설이 열악하다.	①	②	③	④	⑤
7	선수생활은 진로에 도움을 된다.	①	②	③	④	⑤
8	나는 운동을 하면서 기대했던 만큼 이루지고 있다.	①	②	③	④	⑤
9	운동과 관련된 일은 나에게 중요하다.	①	②	③	④	⑤
10	나는 운동부로 팀에 대해 강인한 소속감을 느낀다.	①	②	③	④	⑤
11	우리 팀은 어떤 일에 있어서 누구나 솔선수범한다고 생각된다.	①	②	③	④	⑤
12	태권도 선수로서 사회적으로 인정받는다고 생각된다.	①	②	③	④	⑤
13	나는 나에게 주어진 역할에 만족한다.	①	②	③	④	⑤
14	나는 평상시 다른 사람과 잘 어울린다.	①	②	③	④	⑤
15	우리 팀의 지도자는 우리를 인격적으로 존중한다.	①	②	③	④	⑤
16	나는 팀에서 노력한 만큼 인정받고 있다고 생각된다.	①	②	③	④	⑤

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

5. 다음은 귀하의 경기수행능력에 관한 질문입니다. 각 문항을 읽어보신 후 적합하다고 생각되는 번호에 체크(✓)해 주시기 바랍니다.

문항	내 용	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통이다	그렇다	매우 그렇다
1	나는 내가 열심히 노력할 때 성공적이라 느낀다.	①	②	③	④	⑤
2	나는 내가 최선을 다했을 때 성공적이라고 느낀다.	①	②	③	④	⑤
3	나는 새로운 기술을 사용해서 잘 된다고 느낄 때 성공적이라 느낀다.	①	②	③	④	⑤
4	나는 나만의 경기를 잘 수행했다고 생각될 때 성공적이라 느낀다.	①	②	③	④	⑤
5	나는 내가 새로운 기술을 익히기 위해 열심히 연습할 때 성공적이라 느낀다.	①	②	③	④	⑤
6	나는 다른 선수들은 경기를 망쳤다고 생각하지만 그렇지 않다고 생각될때 성공적이라 느낀다.	①	②	③	④	⑤
7	나는 경기 결과와 상관없이 내가 최고라고 생각될 때 성공적이라 느낀다.	①	②	③	④	⑤
8	나는 태권도 선수로써 풍부한 실전 경험을 갖고 있다.	①	②	③	④	⑤
9	나는 태권도 선수로써 경기규칙에 대해 잘 알고 있다.	①	②	③	④	⑤
10	나는 자신에게 주어진 문제를 단독으로 해결할 수 있다.	①	②	③	④	⑤
11	나는 스스로 하도록 내버려 두어도 된다.	①	②	③	④	⑤
12	나는 언제나 기간 내에 주어진 일을 완수한다.	①	②	③	④	⑤
13	나는 높은 성취욕을 갖고 있다.	①	②	③	④	⑤
14	나는 목표에 도달할 때까지 지속적으로 노력한다.	①	②	③	④	⑤
15	나는 운동자체를 즐거운 활동이라고 생각한다.	①	②	③	④	⑤
16	나는 소속팀의 활동에 자주적이고 헌신적이다.	①	②	③	④	⑤

Collection @ chosun