creative commons
COMMONS DEED

저작자표시-비영리-변경금지 2.0 대한민국

이용자는 아래의 조건을 따르는 경우에 한하여 자유롭게

- 이 저작물을 복제, 배포, 전송, 전시, 공연 및 방송할 수 있습니다.

다음과 같은 조건을 따라야 합니다:

저작자표시. 귀하는 원저작자를 표시하여야 합니다.

비영리. 귀하는 이 저작물을 영리 목적으로 이용할 수 없습니다.

변경금지. 귀하는 이 저작물을 개작, 변형 또는 가공할 수 없습니다.

- 귀하는, 이 저작물의 재이용이나 배포의 경우, 이 저작물에 적용된 이용허락조건을 명확하게 나타내어야 합니다.
- 저작권자로부터 별도의 허가를 받으면 이러한 조건들은 적용되지 않습니다.

저작권법에 따른 이용자의 권리는 위의 내용에 의하여 영향을 받지 않습니다.

이것은 이용허락규약(Legal Code)을 이해하기 쉽게 요약한 것입니다.

Disclaimer

dCollection

[UCI]I804:24011-200000265138

2015년 8월
교육학석사(체육교육)학위논문

태권도 남성지도자와 여성지도자의 지도력에 대한 수련생 인식 비교분석

조선대학교 교육대학원

체육교육전공

김 성 해

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

태권도 남성지도자와 여성지도자의 지도력에 대한 수련생 인식 비교분석

A comparative Analysis of a trainee awareness for the leadership of male and female master in taekwondo studio

2015년 8월

조선대학교 교육대학원

체육교육전공

김 성 해

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

태권도 남성지도자와 여성지도자의 지도력에 대한 수련생 인식 비교분석

지도교수 : 윤 오 남

이 논문을 교육학 석사(체육교육) 학위 청구논문으로 제출함.

2015년 6월

조선대학교 교육대학원

체육교육전공

김 성 해

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

김성해의 교육학 석사학위 논문을 인준함

심사위원장 조선대학교 교수 이계행 인

심사위원 조선대학교 교수 정재환 인

심사위원 조선대학교 교수 윤오남 인

2015년 6월

조선대학교 교육대학원

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

목 차

Ⅰ. 서 론 ····· 1
A. 연구의 필요성 및 목적 ····· 1
B. 연구의 가설 ····· 3
C. 연구의 제한점 ····· 3
D. 용어의 정의 ····· 4

Ⅱ. 이론적 배경 ····· 5
A. 태권도란 ····· 5
B. 태권도 수련의 목적 ····· 5
1. 기술적인 측면 ····· 6
2. 신체적인 측면 ····· 6
3. 정신적인 측면 ····· 6
C. 태권도 지도 ····· 9
1. 태권도 지도의 의미 ····· 9
2. 태권도 지도의 조건 ····· 9
3. 태권도 지도의 목적과 목표 ····· 10
D. 태권도 지도자의 자질 ····· 11
E. 태권도 지도자의 지도유형 ····· 14
F. 태권도 지도자의 역할 ····· 17

조선대학교 CHOSUN UNIVERSITY

Ⅲ. 연구 방법 ····· 20
A. 연구대상 ····· 20
B. 연구절차 ····· 22
C. 연구도구 ····· 22
D. 자료분석 ····· 25

Ⅳ. 연구 결과 ····· 26
A. 일반적 사항 및 지도자의 성별에 따른 수련의 목적의 차이 ····· 26
B. 일반적 사항 및 지도자의 성별에 따른 지도자역할의 차이 ····· 28
C. 태권도 지도자의 역할에 따라 여성지도자와 남성지도자의 비교 ····· 30
D. 지도자의 지도형태에 따른 수련목적, 지도자역할, 지도자 만족도 차이 ·· 31
E. 수련자의 수련목적이 지도자 역할과 만족도의 영향 ····· 33

Ⅴ. 결론 및 제언 ····· 36
A. 결론 ····· 36
B. 제언 ····· 38

참고 문헌 ····· 39

부 록 ····· 42

조선대학교 CHOSUN UNIVERSITY

표 목 차

표 1. <표-1> 태권도의 발전과정 ····· 2
표 2. <표-2> 조사대상자의 일반적 사항 ····· 19
표 3. <표-3> 연구절차 ····· 21
표 4. <표-4> 설문지 구성 ····· 22
표 5. <표-5> 수련의 목적 요인분석 ····· 23
표 6. <표-6> 지도자역할 요인분석 ····· 24
표 7. <표-7> 지도자만족 요인분석 ····· 24
표 8. <표-8> 기술통계량 및 신뢰도 분석 ····· 25
표 9. <표-9> 일반적 사항에 따른 수련목적 ····· 26
표 10. <표-10> 일반적 사항에 따른 지도자역할 ····· 28
표 11. <표-11> 일반적 사항에 따른 지도자만족 ····· 29
표 12. <표-12> 지도자의 지도형태에 따른 수련목적, 지도자역할, 지도자 만족도 차이 ···· 30
표 13. <표-13> 관련변수의 상관관계 분석 ····· 32
표 14. <표-14> 수련목적이 지도자의 역할에 미치는 영향 ····· 33
표 15. <표-15> 수련목적이 지도자의 역할에 미치는 영향 ····· 33
표 16. <표-16> 지도자의 만족에 미치는 영향 ····· 34
표 17. <표-17> 지도자의 만족에 미치는 영향 ····· 34

조선대학교 CHOSUN UNIVERSITY

Abstract

A comparative Analysis of a trainee awareness for the leadership of male and female master in taekwondo studio

Kim Sung-hae

Advisor : Prof. O-Nam Yoon Ph.D

Major in Physical Education

Graduate School of Education Chosun University

This study examines the leadership of women and men Taekwondo leaders about trainee awareness, and loved by domestic as well as outside of the sport, Taekwondo, development and parents have the purpose to provide a basis for selecting the Taekwondo studio.

To sum of the researching result are as follows.

First. It appears differently the purpose of general case and training according to sex of leaders. Technical aspects, physical aspects in the case of women than men had appeared highly significant. In the case of the technical aspects, and physical aspects of women in a meaningful difference higher than the man. The physical side has high when the higher grade. Looking for a reason to go to the present Taekwondo, great Taekwondo leaders and facilities was observed that training purposes are to appear highly, It has relatively low when the geographically close, show a meaningful difference. Looking at catching up with gender, in the case of women higher than men of the training purpose that technical aspects, physical aspects, moral aspects. Then it can be seen that meaningful differences. In other words, It is appeared that training purpose is higher case of the women than men in the leaders(Grand master) gender. Depending on the master gender that in the case of men higher than women of the training purpose that technical aspects, physical aspects, moral aspects. Then it can be seen that meaningful differences.

조선대학교 CHOSUN UNIVERSITY

Second, It is difference that is appeared. in the general case of leadership and leadership roles according to gender. Depending on the leaders(Grand Master) gender is appeared that meaningful differences.
Depending on the gender of master, it appear that a relatively high leadership role in the case of men, when the leaders(Grand master) in the case of a woman higher than man about the leadership role.

Third, It is difference that appeared in the general case of leadership and leader' satisfaction according to gender. Depending on the leaders(Grand Master) gender is appeared that meaningful differences.
In other words, It is appeared women higher than the men of the meaningful difference. Depending on the master gender that in case of men higher than women, show a meaningful difference. These results showed about the leader(Grand master) that satisfaction is relatively high in the case of women than men

Fourth, there are difference when the leader's supervise form of the purpose in the training, leadership role, leader' satisfaction. Looking for leader' satisfaction difference, purpose in the training, leadership role, when the leader's supervise form is the good faith that training purposes and the role of a leader, leader' satisfaction are high.

Fifth, trainee's purpose of the training affect of the leadership role and satisfaction. Looking at how training purposes affect on the role of leader, purpose of the training, that is technical aspects, physical aspects, moral aspects are increasing the role of leader when the cognize positively. Looking at the affect on leader' satisfaction about the purpose of training, when cognize the technical aspects, physical aspects positively, increase the leader's role.

조선대학교 CHOSUN UNIVERSITY

Ⅰ. 서 론

A. 연구의 필요성 및 목적

지금의 태권도장은 광복 이후 전문인들에 의해 개설되었고 그 후 6·25 전쟁이 발발하기까지 초보적인 발전단계를 거쳤으며 6·25 전쟁이 끝난 후에 시국이 안정되면서 일반인들에게 점차 보급되기 시작했다.

태권도 수련생들이 점차적으로 늘어나고 태권도장간의 교류가 활발히 이루어지면서 태권도가 아닌 여러 가지로 불리였던 명칭이 1954년에 태권도로 통일되었다.

1961년 9월 16일, 태권도협회의 명칭이 대한태수도협회로 개칭되었지만 1965년 8월 5일에 다시 대한태권도협회로 바뀌어 현재에 이르고 있다.

대한체육회의 경기단체로 대합태권도협회가 가입승인을 받은 해는 1962년 6월 20일이며 1963년 10월 24일 제44회 전국체육대회에는 태권도가 시범종목으로 참가한 후 1964년 9월 3일 제 45회 전국체육대회부터는 태권도가 정식경기종목이 되었다.

대통령기쟁탈 전국단체대항태권도대회는 1966년, 주한외국인개인선수권대회는 1968년, 1970년부터는 전국의 초등학교 태권도 개인 선수권 대회와 함께 여자부 태권도개인선수권대회가 개최되어 지금에 이르고 있다. 또한 1963년부터 협회의 종별선수권대회에 포함되어 있었던 대학부를 1974년부터 대학태권도연맹에서 대회를 주최하게 되었고, 전국체육대회에서도 일반부에 포함되어 있었던 대학부를 독립 설치하게 되었다. 국내의 태권도가 이와 같이 각계각층으로 확산되면서 보급되었고 군대에서도 태권도의 우월성과 국방체육으로서의 가치를 인정하여 정식수련종목으로 선정하였다. 월남전에 참전한 용사들이 태권도 기술을 응용하고 태권도 기술로 적을 제압함으로써 한국 군인과 태권도는 세계적으로 각광 받기 시작하였다.

이렇게 발전되어 온 태권도는 점차 그 가치를 인정받아 근래에 이르러 '체력은 국력'이라는 정부의 국민 체력 향상 정책과 체육인구의 저변 확대에 발맞추어 전국적으로 보급되었다. 태권도기술의 우월성과 태권도를 통한 체력의 향상, 심신의 수련, 인격도야는 높게 평가되어 1971년에는 우리나라의 국기로 지정되었다.(최상진·고봉수, 2005)

조선대학교 CHOSUN UNIVERSITY

태권도 발전과정을 정리하면 <표 1>과 같이 정리할 수 있다.

<표-1> 태권도의 발전과정(김승봉,2006)

발전과정	1950년 대	1960년 대	1970년 대	1980년 대	1990년 대	21세기
탈 식민지화 민족무예복원	■					
사회적 승인과 스포츠 제도화		■				
국기화, 세계화			■	■	■	
올림픽 정식종목, 한국문화의 상징					■	■
국제문화, 산업화						■

태권도가 발전함에 따라 태권도 여성 수련생 인구 또한 증가되었다. 일반적인 여아수련생을 비롯하여 태권도 선수, 할머니 시범단 등 다양한 연령대의 여성수련자들이 태권도를 수련하고 여러 가지 형태의 태권도에도 참여하고 있다.

역사적으로 볼 때 여성의 체육활동은 사회적 인습과 종교적 관습 등으로 인하여 많은 제약을 받았으며 주로 여성에 대한 성적차별이 여성체육활동 형태 및 참여를 결정짓는 요인이 되었다.(고순이, 2006) 그러나 1960년대 이후 페미니즘 등장과 여성의 권익이 신장되면서 여성체육도 활발하게 진행되어 우리나라의 여성체육발전에 촉매제로 작용하게 되었다. 1960년대 이후 여성 스포츠의 발전과 더불어 여성의 생활체육 참여도가 나날이 높아짐에 따라 여성스포츠 참여 및 주도적 활동으로 질 높은 삶의 추구에 적극적으로 노력한 결과이며 단순히 엘리트 스포츠의 관점뿐만 아니라 생활체육 진흥에도 크게 기여하여 여성체육의 균형과 발전을 이루고 있다.

여성태권도 역시 1960년대 중반 시작되어 1970년대 들어 태권도 수련인구 중 여자 수련생은 700여 명으로 전해지며(강원식, 이경명, 1999) 유단자 현황에서도 1970년 2,357명에서 박정희대통령의 '국기태권도'라는 휘호를 하사받은 이후를 기점으로 하여 1972년 6,235명으로 증가하여 1992년에는 155,584명에 이르렀다.(김소정, 2004)

이후 현재까지 여성태권도 인구는 계속적으로 증가하여 2007년 10월 국기원 유단자 현황을 살펴보면 380,038명으로 집계된다. 또 국기원 사범지도자 교육은 1972년

조선대학교 CHOSUN UNIVERSITY

부터 시작되어 여성교육생은 1983년 2명으로 시작하여 현재 1·2·3급 사범지도자 교육 중 여성지도자는 총 1,322명이다(국기원,2007) 이러한 증가 추세에 있는 여성 태권도인 뿐만 아니라 여성 태권도 지도자가 많이 생겨나면서 태권도 남성지도자와 여성지도자의 지도력의 차이를 조사하고 비교분석 할 필요가 있다.

따라서 본 연구는 수련생들이 인식하는 여성태권도 지도자와 남성태권도 지도자의 지도력을 비교 조사하고, 국내뿐만 아니라 국외에서도 사랑받는 스포츠인 태권도의 발전과 학부모들이 태권도장을 선택함에 있어서 기초자료를 제공하는데 목적이 있다.

B. 연구의 가설

본 연구의 목적을 달성하기 위하여 다음과 같은 연구가설을 설정하였다.

첫째. 일반적 사항 및 지도자의 성별에 따른 수련의 목적이 다르게 나타날 것이다.
둘째, 일반적 사항 및 지도자의 성별에 따른 지도자역할에 차이가 보일 것이다.
셋째. 일반적 사항 및 지도자의 성별에 따른 지도자만족에 차이가 보일 것이다.
셋째, 태권도 지도자의 역할에 따라 여성태권도 지도자와 남성태권도 지도자에 대해 비교할 수 있다.
넷째, 지도자의 지도형태에 따른 수련목적, 지도자역할, 지도자 만족도 차이가 있을 것이다.
다섯째. 수련자의 수련목적이 지도자 역할과 만족도에 영향을 미칠 것이다.

C. 연구의 제한점

첫 째, 본 연구의 대상자는 G광역시의 태권도장 수련생으로 제한하였기 때문에 연구결과를 전국적으로 일반화하기에는 제한이 있다.

조선대학교 CHOSUN UNIVERSITY

둘 째, 본 연구의 대상자는 설문 내용의 이해에 따른 신뢰도를 높이기 위해 초등학교 3학년부터6학년을 대상으로 조사하였다.

셋 째, 본 연구의 목적을 규명하기 위하여 사용한 조사도구는 설문지로서 자기평가기입법(Self-Administration)으로 작성되므로 참여자들의 심리학적, 사회적 환경요인은 고려하지 않았다.

D. 용어의 정의

1) 태권도장 지도자 : 태권도의 이론 및 실기 기술이 전문적인 교육을 통하여 숙달되어져 있고 인간으로서 가져야 할 인성 및 봉사정신이 갖추어진 자로 수련자들이 수련의 목적과 목표를 달성하게하고 더 나아가 미완성의 인간을 신체적, 정신적 사회적으로 이상적인 인간으로 인도하기 위하여 노력하며 지도하는 태권도 전문가를 말한다.

(1) 태권도 관장 : 태권도 도장의 책임자로 수련생 지도뿐만 아니라 제반적인 행정 및 관리를 행하는 총체적인 책임자를 말한다.

(2) 태권도 사범 : 사전적 의미로는 유도, 검도, 바둑 따위의 기술을 가르치는 사람으로 태권도 사범이란 태권도 관장을 보조하여 수련생을 지도하는 사람을 말한다.

조선대학교 CHOSUN UNIVERSITY

Ⅱ. 이론적 배경

A. 태권도란

태권도는 승패를 목적으로 하는 무술이 아닌 한국 고유의 무예이다.

신체활동 중에서 전신운동을 통하여 유형, 무형의 시련을 초월한 강인한 체력단련과 투혼의 정신을 기초로 인간완성을 위한 노력을 시도하는 데 의의가 있다.

다시한번 말하자면 태권도란 인간이 살아감에 있어 건전하고 올바른 사고를 갖도록 해주고 태권도 수련을 통한 심신단련에 의하여 강한 체력과 정신을 함양시키는데 목적이 있고 약자에겐 유하고 강자에겐 강한 성품면모를 위하여 자신의 도(道)의 덕을 닦는 행동철학이다.

태권도의 한자를 풀이 한다면 태(跆)는 발로 뛰고 차고 밟는다는 뜻이며 권(券)은 주먹을 의미하며 도(道)는 자신이 가야 할 길, 또는 인격수양을 의미하고 있다. 그러므로 태권도는 신체의 모든 부분을 동원한 손과 발을 훈련시켜 막고, 차고, 뛰며, 지르고, 찌르고 하는 투기적 전신운동이라 할 수 있다.

B. 태권도 수련의 목적

오늘날 사람들이 태권도 수련에 관심을 갖고 태권도장을 찾는 이유는 태권도 수련을 통하여 '보다 나은 인간으로 변화할 수 있다.' 라는 기대와 가능성이 있기 때문이며 태권도 수련 또한 체육교육의 목적과 같아 많은 사람들이 태권도 수련을 원하는 것이다.

태권도 수련의 중요한 목적은 태권도를 통하여 인간완성을 도모한다는 것이며 태권도의 수련목적과 교육의 목적과는 상호 깊은 관련성이 있다고 할 수 있다.

즉, 전인적인 인격완성을 포함하여 신체적, 정신적, 사회적으로 건강하며, 개인을 떠나 사회인으로서 명랑하고 훌륭한 생활을 영위해 나갈 수 있도록 인간을 교육시키는 것이다. 이와 같이 태권도장에서의 태권도 수련은 그 교육적 가치와 의미를

조선대학교 CHOSUN UNIVERSITY

보완해 주기 위한 놀이 문화적인 요소의 표현이라고 할 수 있으며, 태권도 안에 있는 경쟁적인 성격은 태권도가 지니고 있는 규칙이나 전통적인 규범이 허용하는 범위 내에서 각자 최선의 노력을 다해 훌륭하고 멋있는 능력을 잘 발휘하여 이기려는 경쟁적인 욕구의 교육적인 표현으로 볼 수 있는 것이다.(조성균, 1988)

결과적으로 태권도는 신체활동을 수단으로 하며 신체적, 정신적, 사회적으로 미완성된 인간을 사회가 바라는 이상적인 인간으로 만드는데 목적이 있다. 이와 같은 수련목표는 체력과 신체기능 발달, 유용한 기술발달, 정서적 발달, 사회성 발달 등을 들 수 있다.(조태현, 1997)

1. 기술적 측면

: 태권도 교육의 핵심요소라고 할 수 있으며 신체단련이나 심적 능력 배양은 기술수련과 직결되며 호신기법은 위급상황에 대처하는 기술이자 방법이고 경기기술은 경기 참여를 위한 겨루기 전문기술이며 시범기술은 자기표현의 기회로 수련한다.

2. 신체적 측면

: 체력단련 및 건강, 미용증진을 위한 것으로 신체기관은 골격, 관절, 근육, 신경군 등으로 구성되고 체력의 요소는 순발력, 지구력, 유연성, 민첩성, 근력, 조정력 등으로 구성된다. 또한 자세를 교정하고 적정체중 및 균형 있는 몸매유지에 도움이 된다.

3. 정신적 측면

: 부단한 기술 연마와 고통의 극복, 기술을 수행할 때 마음 상태와 조절 등 기술수련 속에 내포된 교육요소와 수련자 준수사항, 예의, 염치 등 기술 외적인 교육요소가 있다.

(1) 도덕성 : 비폭력 정신, 예의, 신의, 스포츠맨십 등 건전한 자아 개념과 사회성 발달에 관여한다.

(2) 정신능력은 적극적 삶에 필요한 심적 능력으로 의지력은 본능과 감정을 지배하는 능력, 인내, 극기, 백절불굴로 표현된다. 집중력은 목표를 향해 정신적 에너지를 집중하고 능률적으로 적용시키는 힘이며 침착성은

조선대학교 CHOSUN UNIVERSITY

심리적 동요가 없는 평정하고 의연한 마음상태이다. 그 외에 자신감, 용기, 결단력 등이 있다.

(3) 자아통찰은 종교, 철학적인 요소, 동양사상과 결부되며 폭력성, 고통, 두려움 등 인간본성과 욕구의 자각을 가져온다.

(4) 지식적 측면 : 태권도 수련과 활동에 관련한 제반 지식으로 기초지식과 전문 지식으로 구분한다.

기초지식 - 상식수준의 내용으로 수련자 학습용이다. 여기에는 수련목적 및 목표, 현황, 역사, 정신 등과 기본동작, 품새, 겨루기 등 기술구성 및 용어 그리고 위험상태(폭력사태 포함) 처신요령과 상해 응급처치 상식 등이 있다.

전문지식 - 지도자 연구수준으로 태권도 본질과 수련동기, 이념, 지도자(사범, 코치, 행정가 등)의 철학, 체육관 운영 및 선수지도 관리 지식, 상해 처치법, 인체, 운동, 무술, 경기 관련 지식과 시범내용 조직과 운영법, 심사(평가)법 등이 있다.

또한, 홍상래, 이기정(1998)은 태권도 수련의 목적을 다음과 같이 네가지로 구분하였다.

(1) 태권도 수련에 대한 참된 의미와 가치를 알게 한다.

(2) 기술과 품새의 창조성을 개발시키고 체력을 증진시킨다.

(3) 호신을 위한 실기능력을 연구, 연마한다.

(4) 삶과 생활을 위한 미래 지향적인 올바른 태도를 형성해 나간다.

또한 이규형(2000)은 태권도 수련의 목적을 신체적, 정서적, 사회적으로 건강하며 바람직한 민주시민을 육성함으로 보았으며 이를 달성하기 위하여 다음과 같은 다섯 가지의 구체적인 목표를 설정하고 있다.

1. 신체적 목표

(1) 균형 잡힌 신체의 발달

(2) 신체 제 기능의 향상

조선대학교 CHOSUN UNIVERSITY

(3) 기초적인 운동 능력의 발달
(4) 바른 자세의 형성
(5) 능률적인 동작에 필요한 제 기술(skill)의 발달
(6) 신체적 결함의 교정
(7) 태권도(호신능력)수련

2. 지적·정서적 목표

(1) 개인운동에 필요한 호신 기능 이해
(2) 침착한 태도로 행동케 함
(3) 감정을 순화
(4) 분석·판단·결단력 등의 능력 향상

3. 사회적 목표

(1) 준법성
(2) 도덕성
(3) 공정성
(4) 협동성
(5) 책임감
(6) 자율성 함양

4. 안전(지도)의 목표

(1) 가정·학교·도장에서의 일반 상해에 대한 이해 및 안전교육
(2) 응급처치 및 구급법의 이해 및 기초방법교육

5. 여가선용의 목표

(1) 여가 활동의 가치와 방법을 이해
(2) 여가 활동에 필요한 태도와 기능 체득

조선대학교 CHOSUN UNIVERSITY

(3) 각종 운동을 경험해서 흥미를 증진

(4) 자기 특기 개발과 연습과 명량·활달한 성격 함양

C. 태권도의 지도

1. 태권도 지도의 의미

태권도 지도는 교수활동을 통하여 지도자가 태권도의 제요소를 수련자에게 이해시키고 그것을 습득하게 하는 것이다. 여기에서 '지도'라는 말에 내포된 두 가지 면을 밝혀 태권도 지도라는 의미가 무엇인지를 명확히 할 필요가 있다.

"태권도를 지도한다."라고 하는 것은 태권도의 제반기술 및 동작을 바르게 가르치는 일이다. 라고 요약해서 말할 수 있다. 즉, 태권도 전문가가 미숙련자에게 태권도를 전수 또는 전달하는 일이라고 할 수 있다. 태권도를 지도하는 말은 단순히 기술을 전달하는 일도 있겠지만 더 많은 교육적 의미를 내포하고 있다. 개인이 가지고 있는 다양한 잠재능력을 태권도라는 운동을 통해서 이끌어 내서 보다 깊고, 넓게, 높게 강화시켜야 한다.

이는 태권도를 수단으로 하고 교재로 하여 신체적인 면은 물론, 정신적인 면까지도 다양하게 발전시킬 수 있도록 하는 것을 의미할 뿐만 아니라 지도방법과 형태가 될 수 있는 모든 방법을 강구하는 노력이 뒤따라야 할 것이다.

2. 태권도 지도의 조건

학자들의 학설에 근거하여 교육적인 측면에서 태권도 지도가 갖추어야 할 기본적인 요소는 다음과 같은 조건이 있다.

(1) 의도성 : 인간변화를 위한 노력으로 그 실현을 위한 방법을 선택하고 그 접근전략이 수집되어야 한다.

(2) 계획성 : 목적에 알맞은 내용과 그 실현을 위한 방법을 선택하고 그 접근전략이 수집되어야 한다.

(3) 전인적 관심 : 인간의 전체적인 성향체제를 그 대상으로 하여야 한다.

조선대학교 CHOSUN UNIVERSITY

(4) 가치 지향성 : 의도와 계획 속에는 가치 있는 것을 지향하고 선택하는 일이 포함되어야 한다.

3. 태권도 지도의 목적과 목표

목적과 목표를 일반적으로 비슷한 의미로 생각하는 경우가 있으나 이 둘은 구별될 필요가 있다. 목적은 일반적인 의도, 또는 방향을 말한다. 또한 목적은 이상적이고 종국적이기 때문에 실현이 용이하지 않는다. 이는 한층 추상적이고 포괄적이어서 구체성을 띄지 못한다. 이러한 반면에 목표라는 것은 어떠한 목적을 달성하기 위하여 좀 더 구체적으로 그 내용을 분석하고 실현가능한 활동을 설정한 것이 곧 목표인 것이다.

태권도 수련목적이란 태권도 수련을 통하여 추구하는 궁극적 가치이며, 태권도 수련 목표란 이 목적을 성취하기 위한 수단 가치를 말한다. 태권도 지도의 목적과 목표는 수련자들이 수련의 목적과 목표를 달성할 수 있도록 도와주는 일이 되는 것이다.

태권도 지도목적은 태권도를 수단으로 하여 미완성의 인간을 신체적, 정신적, 사회적으로 이상적인 인간이 되도록 하는데 있다. 즉, 수련자로 하여금 신체적으로 정신적으로 그 목표를 세부적으로 설정하여 운동영역의 목표와, 정의적 영역의 목표, 지적 영역의 목표로 나누어 실현될 수 있도록 설정하여 향상시키는 것에 목적이 있다.

즉, 지도목표를 요약하자면 신체적으로는 건강증진, 호신능력배양, 운동기능향상이 있고 정신적으로는 사회적 발달, 정서적 발달, 지적 발달이 있으며 수련자로 하여금 신체적으로 정신적으로 그 목표를 세부적으로 설정하여 운동영역의 목표와 정의적 영역의 목표, 지적영역의 목표로 나누어 실현될 수 있도록 설정하여 향상시키는데에 있다.

조선대학교 CHOSUN UNIVERSITY

D. 태권도 지도자의 자질

오늘날 태권도는 많은 사람들이 국가와 이념, 문화를 초월하여 세계적인 스포츠로 각광을 받으며 많은 나라에서 태권도를 수련하고 있다. 이는 모든 태권도지도자들의 피나는 노력의 결실이라 할 수 있으며 한편으론 태권도 지도자들의 자질과 능력의 중요성이 강조될 수 있다.

태권도 지도의 목표로서 태권도 지도자들은 인성교육, 건강증진, 스트레스 해소 및 기능증진에 목표를 설정하며, 태권도지도자들은 수련생들을 철저히 관리하며 주어진 운동과제를 시범 중심으로 제시하고 수련생들의 운동수행을 면밀히 관찰하며 지도한다(손제열, 2008)

태권도 지도에 있어 지도자가 차지하는 비중은 어느 타 종목보다도 교육적으로 많은 비중을 차지하고 있다. 지도자의 유형, 지도방법, 지도방침은 수련자에게 효과적인 면에서 직접적으로 크게 작용하며 수련자의 태도나 성격에 미치는 영향은 물론이고 태권도의 사회풍토나 분위기와도 깊은 관계가 있다(이식, 1999)

일반적으로 지도자란 타인에게 사고체계, 행동방식, 행위 등에 대한 영향력을 행사하는 사람을 말한다. 태권도를 가르치는 지도자는 여러 수련자들에게 명실상부한 지도자로서 자부심을 가져도 좋으며 지도자의 행동과 생활태도와 말씨 등은 직접적으로 수련자의 전인적 발달에 지대한 영향력을 미친다고 할 수 있다.

지도자에 대한 논리는 학자들에 따라서 다소의 견해 차이는 있으나 크게 나누어 자질론과 상황론으로 나눠진다.

자질론이란 지도자의 요건을 천부적으로 타고난 것으로 그것이 어떤 사람으로 하여금 지도자로 되게 한다는 것이다.

상황론이란 개인적인 자질보다는 그를 둘러싼 환경적 조건들이 지도자로 되게끔 한다는 이론이다. 이와 같은 이론에 비추어 볼 때 태권도 지도자에게 필요한 것은 첫째, 지도에 필요한 태권도 기술과 인격, 둘째, 그것을 적절하게 가르치는 지도력이 된다(태권도 지도자연수원,1998)

그래서 태권도 교육활동을 계획하는데 있어서 지도자가 해야 할 가장 중요한 것은 수련생들이 잘 받아들일 수 있도록 지도자의 풍부한 경험과 전문지식을 바탕으로 수련생들의 행동을 어떻게 변화시킬 것인가를 고려해야 할 것이다.

조선대학교 CHOSUN UNIVERSITY

한상진(태권도지도론,2003)은 지도자의 자질은 다음과 같은 여섯 가지로 구성되어 있다고 한다.

1. 인격적 자질

: 사람의 성품을 일컫는 인격이란 사람, 개인의 지(知) · 정(精) · 의(意) 및 신체적 측면을 총괄하는 전체적 통일체를 말한다. 그러므로 태권도 지도자의 가치관 또는 외모 등의 인격적 자질이 미숙련자에게 얼마나 많은 비중을 차지하고 있음을 알아야 한다.

2. 도덕적 자질

(1) 건전한 인생관
(2) 올바른 가치관
(3) 윤리관의 풍부
(4) 협동성의 풍부

3. 사회적 자질

(1) 이해력 풍부성
(2) 포용력의 풍부성
(3) 통찰력의 풍부성
(4) 설득력의 풍부성
(5) 봉사정신의 풍부성

4. 신체적 자질

(1) 건전한 체력유지
(2) 활기찬 체력유지
(3) 원활한 기술능력유지
(4) 성숙된 마음과 몸가짐유지

조선대학교 CHOSUN UNIVERSITY

5. 지적인 자질

(1) 명확한 사고력 유지

(2) 미래지향적 유지

(3) 민주적 운영능력 유지

(4) 미적의 표현력 유지

(5) 조직력 극대화 유지

6. 성격적 자질

(1) 밝은 사고력 유지

(2) 인내력과 자신감 유지

(3) 안정감과 호감적 유지

(4) 유머감과 감동력 유지

최영렬(2001)은 '훌륭한 태권도 지도자란 다음 세 가지 면의 자질을 겸비해야 한다'라고 하였다.

1. 인격적 감화자

: 태권도 지도자이기 이전에 태권도를 수련한 하나의 인격자로서의 심성을 갖추기 위해 꾸준히 노력하고 실천해야 하며 자신이 행한 행위에 대하여 끊임없이 질문을 하고 그에 대한 반성을 하며 자기향상을 도모하는 자세, 도덕적 가치판단, 긍정적이고 합리적인 사고방식, 다른사람에 대한 관심, 교양, 통찰력, 너그럽고 성실한 마음 등은 지도자로서 필히 갖추어야 할 중요한 자질이다.

이러한 품성을 바탕으로 수련자에게 깊은 애정을 가지며 수련자의 전인적 성장에 관심을 둠으로써 태권도 이외의 수련자가 가지고 있는 잠재능력까지 개발시킬 수 있어야 한다.

2 탁월한 태권도 구사능력의 소유자

: 태권도 구사능력이란 태권도 기술, 정신뿐만 아니라 이론지식을 풍부하게 표현할 수 있는 능력으로 태권도 지도자로서 당연히 갖추어야 할 자질이다. 한마디로

조선대학교 CHOSUN UNIVERSITY

태권도 실력자를 말하며 수련자로부터 기대치가 높은 지도자이다.

3. 합리적인 지도력의 소유자

: 체계적인 수련계획, 적절한 수련환경, 이상적인 지도방법과 전략 등을 갖추고서 수련자들의 신체적 발달뿐만 아니라 흥미, 태도, 가치관, 신념, 욕구에 관계되는 정의적, 지적 성장과 발달을 성취시켜 주는 능력, 즉 교육자적 자질이 된다. 효과적인 지도를 위해 수련자에게 계속적으로 동기와 흥미, 경험, 유용한 습관이나 지식 등을 가지도록 부단히 노력하고 실천하는 지도자 상이다.

E. 태권도 지도자의 지도유형

국기원 태권도지도자연수원의 교재(1998)에 따르면 태권도 지도자의 유형을 지도유형에 따른 구분과 지도형태에 따라 구분하였다.

1. 지도자의 유형에 따른 구분

태권도 지도에 있어 지도자에 따라서 그 유형이 다르다. 지도 형태에 따라 유형별로 보면 다음과 같이 세 가지로 나누어진다.

(1) 전제형 지도자

: 전제형 지도자의 특성은 구성원간의 자유도가 낮으며 수련자의 상호협력이 부족하여 일부 수련자는 지도자에게 공격적 태도나 반발 심리를 가지고 있으나, 일부 수련자는 절대 복종적인 태도를 갖게 된다. 또한 수련자 중에서 복종자는 지도자에게 전적으로 의존하게 되고 좋은 평가를 받으려고 노력하게 된다. 그러나 사범이 있으면 잘 움직이지만 자리를 비우거나 잠시라도 자기 사범이 아닌 다른 사범의 지도에서는 자발성, 독립성, 자기결정성 등의 성격이 부족한 면을 가지게 된다.

(2) 방임형 지도자

: 방임형 지도자의 특징은 수련 분위기는 극히 자유로우나 수련자들이 수련에 대한 이해도가 낮고 수련자 상호간의 공동목표 설정이 적어 능률이 저하된다. 또한

조선대학교 CHOSUN UNIVERSITY

수련자간에 불만과 반목이 생기기 쉽고 지도자에 대하여 반항적인 태도를 갖기 쉬우며 지도자가 지도할 때나 없을 때나 수련의 능률에는 차이가 없다.

(3) 민주형 지도자

: 민주형 지도자의 특징은 지도자와 수련생간에 전체적으로 화목하고 협조적이고 지도자와 수련생간의 문제나 수련생과 수련생간의 문제를 서로 대화로써 처리하고 수련 능률도 올라간다. 또한 수련생 상호간에 좋은 평가를 받고자 노력하며 일정한 수준에 도달하게 되면 지도자가 없어도 능률에는 큰 문제가 되지 않으며 자율적인 수련에 임하게 된다.

(4) 권위형 지도자

: 수련생들에게 언제나 강하고 어려운 과제를 도달하도록 강조하고 수행능력을 향상하는데 모든 목적을 두며 지도하는데 있어 지도자의 권위를 매우 중시하는 유형의 지도이다. 이러한 지도유형의 지도자들은 수련생들이 자신의 말과 행동을 따르고 언제나 존중하지 않는 것을 가장 멸시하며, 모든 상황에서 자신의 의견을 제시해야만 된다는 획일적인 사고유형을 갖고 있다. 따라서 권위형 지도자들에게 태권도를 배운 수련생들은 다른 유형의 지도자들에게 수련한 수련생들보다 창의성과 새로운 아이디어를 창출하는데 어려움을 느낄 수 있다.

(5) 과제 중심형 지도자

: 과제 중심형 지도자는 목표를 설정하고 그 목표를 달성하기 위해 신념을 갖고 최선의 노력을 기울이며, 매사에 꼼꼼하게 일을 처리해 나가는 경향이 많다. 이러한 지도자는 현재의 팀조직체제를 유지하고 발전시키기 위하여 노력하며 선수들에게 위계질서와 팀의 규정 및 규칙의 준수를 강조하며, 이러한 일을 일일이 조사하고 간섭하는 등 집단 중심적이고 팀의 체제를 강화하는 행동을 많이 한다.

(6) 인화 중심형 지도자

: 인화 중심형 지도자는 수련생들과 부드러운 관계를 유지하면서 수련생들 상호간의 의사소통의 기회를 마련해 주어 소속감을 심어주고 인간관계를 형성하도록 하면서 수련문제를 결정하는 과정에 있어서는 수련생들의 의사를 되도록 참여시키며

조선대학교 CHOSUN UNIVERSITY

조직의 문제를 대화로써 풀어나가는 경향이 많다.

2. 지도형태에 따른 구분

지도자의 지도형태에 따라서 그 유형을 구분하는 방법의 하나로 블레이크가 개발한 학설을 한 기준이다.

(1) 독재형

: 독재형 지도자는 사람에 대한 관심보다는 일과 목표에 대한 과업에 관심이 많은 지도자이다. 독재형 지도자의 특징은 의사결정에 있어 독단적으로 행동하고 구성원의 활동에 대한 평가는 긍정적인 면보다는 부정적으로 판단하는 경향이 많으며 매사에 거의 처벌위주로 기강을 세우려 한다.

(2) 선의형

: 선의형 지도자는 각 구성원의 사기진작에 큰 관심을 쏟는 지도자이다. 외관상으로도 아주 좋은 대인관계를 유지하고 있다.

(3) 합의형

: 합의형 지도자는 과업에 대한 관심과 사람에 대한 관심도의 양립이 가능하고 상호보완적인 사고방식을 지니고 있다. 또한 지도기능을 자기가 거느리고 있는 구성원과 나누어 가지며 모든 의사결정은 완전한 합의에 의해서 이루려고 노력한다. 갈등과 소란은 합의를 이루기 위한 준비운동이라고 생각하며 이와 같은 갈등은 새로운 모델의 창조와 발전의 촉매제가 된다고 하는 사고방식의 지도자이다.

(4) 다수형

: 다수형 지도자는 사람과 과업은 결코 양립하기 어려운 것이라고 믿고 있다. 집단이나 집단 구성원에게 권한을 위임하기도 하지만 설득, 타협과 같은 정치적 능력도 발휘한다. 다수결의 원칙을 존중하려고 하는 사고방식을 가지고 있다.

(5) 무관심형

: 무관심형 지도자는 일에도 사람에도 관심이 없다. 사람을 다루는 일이나 과업을 성취하는 두 가지 모두가 갈등을 모면하기 어려운 것이고 이 두 가지 모두 상관하

조선대학교 CHOSUN UNIVERSITY

지 않고 떠나 있는 것이 편하다. 새로운 변화에 대한 강한 두려움과 현실에 만족하여 현상유지형이라고 할 수 있다.

F. 지도자의 역할

1. 수련자에게 감동 전이

수련자에게 감동을 전이하는 것은 존경의 대상이 되라는 것이다.

감동은 어떤 것에 대해 크게 느끼고 마음을 움직이는 것을 의미하고, 존경은 인격, 사상, 행위 등을 받들어 공경하는 것을 의미한다. 즉 지도자는 수련생이 존경할 수 있는 인격과 사상을 가지고 행위를 함으로써 감동의 대상이 되어야 한다. 즉 지도자 자신의 모든 면이 수련생에게 있어 모방의 모델이 되어야 한다.

태권도 지도자는 수련생이 한 사회의 구성원이 될 수 있도록 태권도 기술을 통해 지도하는 사람이고, 단순 태권도의 발과 손의 기술만을 지도하는 사람이 아닌 태권도의 정신을 지도하는 사람이기 때문에 존경을 받아 마땅한 것이다. 따라서 수련생이 존경심을 가지고 따르게 하려면 그들에게 감동을 줄 수 있는 동기자가 되어야 한다.

2. 심리상담자의 역할

수련생들은 사회의 빠른 변화와 무한 경쟁 속에 그들만의 성장통을 앓고 있으며, 따라서 많은 스트레스로 고민하고 있다. 그래서 태권도를 배우는 이유 중 하나도 스트레스 해소와 자신을 다스리는 법을 배우려고 선택한다. 또한, 수련생 중에는 자신의 고민을 지도자에게 의뢰하는 일이 있다. 그럴 때 지도자는 수련생의 마음에 귀 기울여 들어주고, 수련생과 대화할 때 적절한 단어 표현을 통해 언어를 구사하여 도우미의 역할을 해야 한다.

지도자가 그러한 재능을 갖추려면 태권도 수련을 통해 스스로 화를 다스리고 분노의 감정을 순화시키며, 그때마다 솔직하게 표현하는 방법을 지도해야 하며, 수련생을 다독거리며 함께 고민하는 지도자가 되어야 할 것이다. 학부모와의 상담에서도 원만한 언어구사를 통해 그들로 하여금 신뢰감을 줄 수 있는 지도자가 되어야

조선대학교 CHOSUN UNIVERSITY

한다. 그러므로 지도자는 풍부한 경험과 함께 심리상담의 공부에도 전력을 기울여야 할 것이다.

3. 인품

현대 사회는 빠르게 변화하고 있으며 사회가 사람들에게 바라는 성향도 빠르게 변화하고 있다. 그러나 사람의 인품, 즉 사람의 됨됨이는 크게 변하지 않는다. 따라서 지도자는 수련생이 굳게 믿고 의지할 수 있는 인품을 가져야 한다. 다시 말해 태권도 지도자의 인품은 수련생 앞에서 부끄럽지 않고 당당하며, 비겁하지 않은 마음과 함께 수련생을 한 가족처럼 사랑하고, 넓은 마음으로 포용할 수 있는 이해심과 신뢰감을 구축해야 할 것이다.

4. 예의

예의는 지도자가 가져야 하는 기본 덕목으로 사람이 행하여야 할 올바른 예와 도를 말한다. 지도자는 어느 자리에서나 항상 예의를 지키며 수련생과의 관계를 지속해 나아가야 할 것이다. 지도자가 수련생 앞에 설 때는 항상 자신의 매무새를 단정히 하고, 행동을 조심하며, 바르게 행동하고, 웃어른을 공경하는 자세를 보여야 할 것이다.

5. 학식

태권도 지도자는 태권도와 관련된 풍부한 전문지식을 가지고 있어야한다. 지도자는 태권도와 관련된 전문지식을 수련생에게 알기 쉽게 전달 할 수 있는 사람이어야 한다. 태권도의 실기능력이 중요하지만, 태권도의 동작 지도 시 지도자 자신의 경험과 함께 과학적 지식으로 지도에 임해야 할 것이다. 또한, 학식이라는 말은 단순히 태권도에 관련된 지식만을 말하는 것은 아니다. 태권도 지도자는 체육철학, 스포츠경영학, 스포츠심리학, 스포츠사회학, 스포츠교육학, 운동생리학 등의 지식을 가지고 있어야 할 것이다. 또한 태권도 교육의 목표인 이상적인 인간 육성을 위한 준비된 사람이어야 한다.

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

6. 실전능력배양

태권도는 신체의 수련을 통해 정신적인 측면의 수련을 병행해야 한다. 신체의 수련 또한 정신의 수련에 비해 소홀히 할 수 없는 부분이라고 할 수 있다. 신체를 수련하기 위한 지도에서 실제 시범은 매우 중요한 요소이며, 지도자는 항상 정확한 동작을 구사할 수 있어야 한다. 태권도 지도자는 실전 능력을 가르치는 사람이다. 그런 자가 수련생 앞에서 언어로만 수련생을 지도할 수는 없는 일이다. 따라서 태권도 지도자는 실전능력을 갖춰야한다. 그리고 기술지도에 필요한 이론적인 지식 또한 갖추고 있어야한다.

조선대학교 CHOSUN UNIVERSITY

Ⅲ. 연구 방법

A. 연구 대상

본 연구는 2015년 현재 G광역시 태권도협회에 등록된 태권도장에 수련 중인 초등학교 고학년 수련생을 대상으로 설정하고 조사대상은 편의표본추출법(convenience sampling method)을 이용하여 여성태권도 지도자와 남성태권도 지도자가 함께 지도하는 G광역시 태권도장에 각각 40부씩 3개의 도장에 개별면접조사(Personal Interbiew)인 자기평가기입법으로, 총 120명에게 설문응답을 실시하였다.

<표-2> 조사대상자의 일반적 사항

		빈도	열
성별	남	82	68.33
	여	38	31.67
학년	3~4학년	59	49.17
	5~6학년	61	50.83
태권도 급수	유급자	19	15.83
	유품자(유단자)	101	84.17
태권도 수련기간	1년 이하	14	11.67
	1년이상 3년 이하	63	52.50
	3년 이상	27	22.50
	5년 이상	16	13.33
태권도장에 다니게 된 동기	건강증진	61	50.83
	사회성 기르기	16	13.33
	호신 능력기르기	8	6.67
	태권도 기술적 수련	21	17.50
	기타	14	11.67
현재 태권도장에 다니고있는 이유	지도자가 좋아서	23	19.66
	태권도장 시설이 좋아서	6	5.13

조선대학교 CHOSUN UNIVERSITY

	태권도장 거리가 가까워서	17	14.53
	교육프로그램이 좋아서	54	46.15
	기타	17	14.53
관장님 성별	남	79	65.83
	여	41	34.17
사범님 성별	남	40	33.33
	여	80	66.67
현재 태권도장이 아닌 타 도장에 남성지도자만 있는 도장에서 배운경험	있다	24	20.00
	없다	96	80.00
	합계	120	100.0
현재 태권도장 지도진에 만족하는가	만족	31	100.00
	불만족	0	.00
	합계	31	100.00

성별의 경우에 남자가 68/3%, 여자가 31.6%로 나타났다. 학년의 경우에 3~4학년이 49.1%, 5~6학년 50.8%로 나타났다. 태권도 급수의 경우에 유품자가 84.1%, 유급자 15.8%로 표집되었다. 수련기간의 경우에 1년 이상~3년 이하가 52.5%로 나타났다. 3년이상은 22.5%, 5년 이상 13.3% 순으로 나타났다. 태권도장에 다니게 된 동기는 건강증진이 50.8%로 가장 높게 나타났으며, 태권도 기술적 수련 17.5%순으로 나타났다. 현재 태권도장에 다니고 있는 이유는 교육프로그램이 좋아서라는 응답이 46.1%로 가장 높게 나타났다. 관장님 성별은 남자가 65.8%, 여자가 34.1%로 나타났다. 사범의 성별은 여자가 66.6%로 높게 나타났다. 현재 태권도장이 아닌 타 도장에 남성지도자만 있는 도장에서 배운경험의 경우에 20%정도가 있다고 응답하였다. 만족도는 100%로 나타났다.

조선대학교 CHOSUN UNIVERSITY

B. 연구 절차

본 연구의 목적을 달성하기 위해 선행논문 분석과 문헌조사를 거쳐 하위요인을 추출하였다. 추출된 하위요인을 토대로 양적, 질적으로 구성된 예비조사용 설문지를 설문조사하고 수정 · 보완을 통해 설문지를 재구성하여 본 연구를 위해 2015년 2월부터 3월까지 G광역시 태권도협회에 등록된 태권도장의 지도자의 협조 · 양해를 구한 뒤 초등학교 수련생을 대상으로 설문조사를 하였다.

설문의 응답은 자기평가기입법으로 응답토록 하였고, 작성이 끝난 설문지를 회수하여 통계하였다.

<표-3 > 연구절차

연구 절차	기 간
연구 계획 및 자료 수집	2014. 5 ~ 2014. 7
연구 대상자 선별	2014. 8
연구 대상자 예비 설문지 조사	2014. 11 ~ 2014.12
연구 대상자 설문지 조사	2015. 2 ~ 2015. 3
자료 정리 및 결과 분석	2015. 4
자료 처리 및 논문 작성	2015. 4 ~ 2015. 5

C. 연구도구

본 연구에서는 여성태권도지도자와 남성태권도지도자의 지도력에 대한 수련생의 인식을 비교분석하기 위하여 측정도구로 설문지를 사용하였고, 인구통계학적 변인과 태권도 지도자의 지도형태는 선다형으로 기입하였다.

태권도 수련의 목적과 태권도 지도자의 지도역할, 태권도 지도자에 대한 만족도는 '전혀 그렇지 않다' 부터 '매우 그렇다'로 5점 등간척도(likert scale)로 구성하였다.

조선대학교 CHOSUN UNIVERSITY

1. 설문지 구성

본 연구에 사용된 설문지 구성은 다음 <표 4 >와 같다.

<표-4> 설문지 구성

구 분	구성 내용	문항 수	문항형태
인구통계학적 변인	성별, 학년, 지도자성별, 동기, 태권도선정고려요인	9	선다형
태권도 수련의 목적	기술적 측면	6	Likert 5점 척도
	신체적 측면	4	
	정신적 측면	5	
태권도지도자의 지도형태	독재형, 선의형, 합의형, 다수형, 무관심형	2	선다형
태권도지도자의 지도역할	존경, 상담심리, 인품, 예의, 학식, 전문지식	5	Likert 5점 척도
태권도지도자에 대한 만족도	여성태권도지도자와 남성태권도지도자에대한 만족도	5	Likert 5점 척도
계		36	

2. 설문지 요인분석 및 신뢰도 분석

최초의 정보를 최소한의 요인으로 압축하고자 할 때는 주성분분석을 이용한다. 그리고 요인을 회전하는 방법에는 직각회전 방법(orthognanal rotation)을 이용하였는데 직각회전은 회전 시 요인들간의 독립성을 유지시킨다. 직각회전방법에는 여러 가지 방법이 있다. 본 연구에서는 직각회전을 사용하였으며, 여러 방법 중에서 베리멕스회전(varimax rotation) 방법[1]을 사용하였다.

각 변수의 요인간의 상관관계의 정도를 나타내는 요인적재량(Facor loading)의 수용기준은 보통 ±.30이상이면 유의하다고 보지만 보수적인 기준은 ±.40이상이다. 그리고 ±.50이상인 경우는 매우 높은 유의성을 갖는다고 본다.[2] 따라서 본 연구에서는 보수적인 기준인 ±.40이상을 기준으로 선택하였다.

1) 채서일, 마케팅 조사론,(서울:학현사, 1997) 3판, pp.479-489.
2) 강병서, 행렬과 SPSS/PC 이용 다변량통계분석, (서울 : 학현사, 1997), p.425.

조선대학교 CHOSUN UNIVERSITY

<표-5> 수련의 목적 요인분석

		1	2	3	전체	% 분산	% 누적
정신적측면	b3_4	.636	.472	.235	3.689	23.056	23.056
	b3_3	.609	.272	.150			
	b3_5	.556	.519	.068			
	b3_2	.488	.263	-.255			
신체적측면	b2_3	.032	.782	.283	2.562	16.011	39.067
	b2_4	.119	.722	.052			
	b2_5	.405	.506	.060			
기술적측면	b1_2	.060	.211	.777	2.387	14.917	53.985
	b1_4	.261	.267	.691			
	b1_6	.357	.100	.643			

KMO=.824, 근사카이제곱=799.33, df=120

입력 변수들 간의 상관관계 정도를 나타내는 KMO(Kaiser-Meyer-Olkin)검증 및 Bartlett의 구형성 검증을 실시하였다. 분석결과를 보면, KMO=.824, Bartlett 구형성 검증 χ^2=799.33(df=120, p=.000)로 나타났다. 일반적으로 KMO값이 .5이상이고 Bartlett의 구형성 검증의 경우 p값이 유의수준 .1이하이면 요인분석을 해도 괜찮은 정도의 상관관계가 존재한다고 볼 수 있다. 요인분석에서 관련요인들의 요인적재량(factorloading)은 .5이상을 기준으로 하였고, 고유값(eigen-value)이 1.0이상인 요인 3개가 추출되었으며 수련의 목적을 설명하는 총 분산 설명력은 53.98%로 나타나 측정항목들의 타당도가 어느 정도 확보되었음을 알 수 있다.

<표-6> 지도자역할 요인분석

	성분1	전체	% 분산	% 누적
지도자역할3	.859	2.833	56.654	56.654
지도자역할4	.789			
지도자역할1	.783			
지도자역할2	.726			
지도자역할5	.576			

KMO=.787, 근사카이제곱=194.60, df= 10

조선대학교 CHOSUN UNIVERSITY

<표-7> 지도자만족 요인분석

	요인적재치	전체	% 분산	% 누적
지도자만족3	.811	1.898	37.968	37.968
지도자만족1	.795			
지도자만족5	.704			

KMO=.597, 근사카이제곱=73.41, df= 10

지도자 역할과 지도자 만족도에 대한 요인분석을 실시하였으며, 지도자만족도 요인에서 요인적채값이 지도자만족에서 .4 이하인 문항은 삭제되었다. 고유값은 지도자역할의 경우에 2.83, 지도자만족도은 1.89로 나타났다. 요인의 설명력은 각각 56%, 37%로 나타났다.

<표-8> 기술통계량 및 신뢰도 분석

	평균	표준편차	Cronbach의 알파
기술적측면	3.1444	.70840	.728
신체적측면	3.3056	.73283	.628
정신적측면	3.1917	.57315	.708
수련목적	3.2117	.53266	.814
지도자역할	3.1783	.61291	.801
지도자만족	3.8306	.85667	.684

본 연구에서는 크론바하 알파(Cronbach's α)계수를 신뢰도 계수로 사용하였다. 사회과학에서 일반적으로 0.6 이상을 측정지표의 신뢰성에 커다란 문제가 없다고 인정하므로, 본 연구에서도 0.6 이상을 기준으로 신뢰성을 평가하기로 하는 것으로 한다. 본 연구에서는 이와 같은 크론바하 알파계수를 이용하여 내적 일관성에 의한 측정도구의 신뢰도를 검증하였으며, 그 결과 수련의 목적, 지도자역할과 만족도에서 0.6이상으로 나타나 신뢰수준을 만족한다고 할 수 있다.

D. 자료분석

양적조사에 사용된 설문지의 회수한 자료 중 불량한 응답, 신뢰성이 없다고 판단되는 자료와 이중기입, 무기입 등의 불성실한 자료는 분석대상에서 제외시켰다. 분석 가능한 자료는 코딩의 지침에 따라 부호화 하였고 부호화 된 자료를 컴퓨터에 개별 입력시킨 후 통계프로그램인 SPSS WIN Ver 11.0을 이용하여 전산처리

조선대학교 CHOSUN UNIVERSITY

하였다.. 태권도의 수련목적에 따른 지도자의 비교분석, 지도자의 지도역할, 지도자에 대한 만족도의 비교분석을 위해 다중회귀분석(multiple regression analysis)을 실시하였다.

Ⅳ. 연구 결과

수련생들이 인식하는 여성태권도 지도자와 남성태권도 지도자의 지도력을 비교분석하고자 첫째, 일반적 사항 및 지도자의 성별에 따른 수련의 목적의 차이, 둘째, 일반적 사항 및 지도자의 성별에 따른 지도자역할의 차이, 셋째. 일반적 사항 및 지도자의 성별에 따른 지도자만족의 차이, 셋째, 태권도 지도자의 역할에 따라 여성태권도 지도자와 남성태권도 지도자의 비교, 넷째, 지도자의 지도형태에 따른 수련목적, 지도자역할, 지도자 만족도 차이, 다섯째. 수련자의 수련목적이 지도자 역할과 만족도의 영향을 다중희귀분석하였다.

A. 일반적 사항 및 지도자의 성별에 따른 수련의 목적의 차이

<표-9> 일반적 사항에 따른 수련목적

		기술적측면		신체적측면		정신적측면		수련목적	
		M	SD	M	SD	M	SD	M	SD
성별	남	3.00	.77	3.28	.80	3.20	.61	3.16	.60
	여	3.46	.41	3.35	.55	3.18	.50	3.32	.34
	t	7.031**		5.958*		.026		3.342	
	p	.009		.016		.873		.070	
학년	3~4학년	3.11	.66	3.15	.73	3.16	.58	3.14	.54
	5~6학년	3.18	.76	3.45	.71	3.23	.57	3.28	.52
	t	.317		5.240*		.428		2.080	
	p	.575		.024		.514		.152	
태권도 급수	유급자	3.42	.40	3.35	.58	3.07	.45	3.26	.30
	유품자(유단자)	3.09	.74	3.30	.76	3.22	.59	3.20	.57
	t	3.514		.086		1.090		.169	

조선대학교 CHOSUN UNIVERSITY

	p	.063		.770		.299		.682	
태권도 수련기간	1년 이하	3.36	.32	3.33	.64	3.02	.50	3.22	.34
	1년이상 3년 이하	3.21	.65	3.27	.68	3.25	.50	3.24	.48
	3년 이상	2.86	.86	3.20	.85	3.16	.70	3.08	.65
	5년 이상	3.15	.78	3.65	.78	3.16	.68	3.30	.65
	F	2.021		1.411		.682		.753	
	p	.115		.243		.565		.523	
태권도장에 다니게 된 동기	건강증진	3.03	.80	3.20	.80	3.15	.57	3.13	.57
	사회성 기르기	3.31	.64	3.21	.69	3.31	.67	3.28	.60
	호신	3.25	.85	3.75	.58	3.25	.68	3.40	.60
	능력기르기								
	태권도 기술적 수련	3.14	.47	3.51	.71	3.15	.59	3.26	.45
	기타	3.38	.57	3.33	.41	3.27	.37	3.32	.34
	F	1.040		1.578		.365		.879	
	p	.390		.185		.833		.479	
현재 태권도장에 다니고 있는 이유	지도자가 좋아서	3.46	.54	3.48	.64	3.33	.39	3.41	.40
	태권도장 시설이 좋아서	3.39	.85	3.39	1.00	3.42	.77	3.40	.72
	태권도장 거리가 가까워서	2.82	.83	2.88	.74	2.94	.53	2.89	.58
	태권도장 교육프로그램이 좋아서	3.09	.73	3.38	.75	3.20	.68	3.22	.55
	기타	3.08	.57	3.16	.62	3.09	.31	3.11	.41
	F	2.409		2.123		1.502		2.873*	
	p	.053		.083		.207		.026	
관장 성별	남	2.89	.68	3.16	.74	3.07	.54	3.04	.48
	여	3.63	.47	3.59	.65	3.43	.56	3.53	.49
	t	-6.135***		-3.122**		-3.376***		-5.292***	

조선대학교 CHOSUN UNIVERSITY

	p	.000		.002		.001		.000		
사범	남	3.62	.48	3.59	.66	3.44	.56	3.54	.49	
성별	여	2.90	.68	3.16	.73	3.07	.54	3.05	.48	
	t	5.971***		3.134**		3.473***		5.288***		
	p	.000		.002		.001		.000		
	합계	3.32	.77	3.57	.81	3.38	.56	3.42	.61	

* p<.05,** p<.01, *** p<.001

일반적 사항에 따른 수련목적을 살펴보면, 기술적측면의 경우에 여자가 3.46점, 남자는 3.00점으로 나타나 여자가 남자보다 높게 나타나 유의한 차이를 보였다(p<.01). 신체적측면의 경우에 여자가 3.35점, 남자는 3.28점으로 나타나 여자가 남자보다 높게 나타나 유의한 차이를 보였다(p<.05). 학년별 신체적측면을 살펴보면, 5~6학년의 경우에 3.45점, 3~4학년은 3.15점으로 나타나, 학년이 높은 경우에 신체적측면이 높게 나타났다(p<.05). 현재태권도장에 다니고 있는 이유에 따라서 살펴보면, 지도자와 태권도장 시설이 좋아서라고 응답한 경우에 3.4점으로 수련목적이 높게 나타났으며, 지리적으로 가까워서는 상대적으로 낮은 2.89점으로 나타나 유의한 차이를 보였다(p<.05). 관장님 성별에 따라서 살펴보면, 남자보다 여자의 경우에 기술적측면, 신체적측면, 정신적측면 등 수련목적이 높게 나타났으며, 유의한 차이를 보였음을 알 수 있다. 즉, 지도자의 성별이 남자인 경우보다 여자인 경우에 수련목적이 높게 나타났음을 알 수 있다. 사범님 성별에 따라서는 남자인 경우에 여자인 경우보다 기술적측면, 신체적측면, 정신적측면 등 수련목적이 높게 나타났으며, 유의한 차이를 보였다.

이러한 결과는 관장이 여성인 경우에 남성인 경우보다 수련목적이 높게 나타났음을 알 수 있다. 따라서 '가설1 일반적 사항(관장의 성별, 사범의 성별)에 따른 수련목적에 차이가 보일 것이다.'의 가설이 채택되었음을 알 수 있다.

B. 일반적 사항 및 지도자의 성별에 따른 지도자역할의 차이

<표-10> 일반적 사항에 따른 지도자역할

		지도자역할		F/t	p
		M	SD		
성별	남	3.16	.69	2.499	.117
	여	3.22	.42		
학년	3~4학년	3.14	.55	.476	.491
	5~6학년	3.22	.67		
태권도	유급자	3.19	.46	.007	.932

조선대학교 CHOSUN UNIVERSITY

급수					
	유품자(유단자)	3.18	.64		
태권도 수련기간	1년 이하	3.05	.47	.444	.722
	1년이상 3년 이하	3.20	.60		
	3년 이상	3.12	.69		
	5년 이상	3.28	.66		
태권도장에 다니게 된 동기	건강증진	3.15	.61	.227	.923
	사회성 기르기	3.31	.61		
	호신 능력 기르기	3.20	1.08		
	태권도 기술적 수련	3.16	.60		
	기타	3.16	.27		
현재 태권도장에 다니고있는 이유	지도자가 좋아서	3.30	.47	1.050	.385
	태권도장 시설이 좋아서	3.17	.69		
	태권도장 거리가 가까워서	2.95	.60		
	태권도장 교육프로그램이 좋아서	3.23	.74		
	기타	3.06	.22		
관장님 성별	남	3.03	.57	-3.807***	.000
	여	3.46	.60		
사범님 성별	남	3.48	.60	3.976***	.000
	여	3.03	.57		
	합계	3.34	.56		

* p<.05,** p<.01, *** p<.001

일반적 사항에 따른 지도자역할을 살펴보면, 성별, 학년, 급수 등에 따라서 지도자 역할은 유의한 차이를 보이지 않았으나, 지도자(관장)의 성별에 따라서는 유의한 차이를 보였다. 자세히 살펴보면, 관장이 남자인 경우에는 3.03점, 여자는 3.46점으로 나타나 여자의 경우에 남자보다 상대적으로 높은 지도자역할을 보였다 (p<.001). 사범의 성별에 따라서는 사범의 성별이 남자인 경우에 지도자역할이 3.48점으로 여자인 경우의 3.03점보다 높게 나타났다. 이러한 결과는 지도자(관장)가 남자인 경우보다 여자인 경우에 상대적으로 지도자역할이 높다는 것을 알 수 있다. 따라서 '가설2 일반적 사항(관장의 성별, 사범의 성별)에 따른 지도의 역할에 차이가 보일 것이다.'의 가설이 채택되었음을 알 수 있다.

조선대학교 CHOSUN UNIVERSITY

C. 태권도 지도자의 역할에 따라 여성지도자와 남성지도자의 비교

<표-11> 일반적 사항에 따른 지도자만족

		지도자만족			
		M	SD		
성별	남	3.80	.89	1.384	.242
	여	3.89	.78		
학년	3~4학년	3.72	.87	1.837	.178
	5~6학년	3.93	.84		
태권도 급수	유급자	3.93	.87	.301	.584
	유품자(유단자)	3.81	.86		
태권도 수련기간	1년 이하	3.97	.78	.394	.757
	1년이상 3년 이하	3.86	.91		
	3년 이상	3.69	.82		
	5년 이상	3.88	.81		
태권도장에 다니게 된 동기	건강증진	3.84	.95	.717	.582
	사회성 기르기	3.52	.87		
	호신 능력기르기	3.88	.62		
	태권도 기술적 수련	3.98	.76		
	기타	3.90	.63		
현재 태권도장에 다니고있는 이유	지도자가 좋아서	4.10	.61	1.811	.132
	태권도장 시설이 좋아서	3.61	1.58		
	태권도장 거리가 가까워서	3.39	.67		
	태권도장 교육프로그램이 좋아서	3.86	.91		
	기타	3.86	.79		
관장님 성별	남	3.71	.92	-2.194*	.030
	여	4.07	.67		
사범님 성별	남	4.07	.68	2.168*	.032
	여	3.71	.92		
	합계	4.00	.77		

* p<.05,** p<.01, *** p<.001

일반적 사항에 따른 지도자만족도를 살펴보면, 성별, 학년, 급수 등에 따라서 지도자 만족도는 유의한 차이를 보이지 않았으나, 지도자(관장)의 성별에 따라서는 유의한 차이를 보였다. 자세히 살펴보면, 지도자 만족도의 경우에 남자 3.71점, 여

조선대학교 CHOSUN UNIVERSITY

자 4.07로 나타나 여자가 남자보다 높게 나타나 유의한 차이를 보였다(p<.05). 사범의 성별에 따라서는 남자 4.07점, 여자 3.71점으로 나타나 남자가 여자보다 높게 나타나 유의한 차이를 보였다(p<.05). 이러한 결과는 지도자(관장)가 남자인 경우보다 여자인 경우에 상대적으로 만족도가 높다는 것을 알 수 있다. 따라서 '가설3 일반적 사항(관장의 성별, 사범의 성별)에 따른 지도자 만족도에 차이가 보일 것이다.'의 가설이 채택되었음을 알 수 있다.

D. 지도자의 지도형태에 따른 수련목적, 지도자역할, 지도자 만족도 차이

<표-12> 지도자의 지도형태에 따른 수련목적, 지도자역할, 지도자 만족도 차이

		N	평균	표준편차	F	유의확률
기술적측면	독재형	6	3.33	.67	2.300	.063
	선의형	49	3.29	.63		
	합의형	60	3.06	.73		
	다수형	5	2.89	.51		
	합계	120	3.14	.71		
신체적측면	독재형	6	3.17	.41	1.376	.247
	선의형	49	3.41	.67		
	합의형	60	3.28	.77		
	다수형	5	3.00	.33		
	합계	120	3.31	.73		
정신적측면	독재형	6	3.00	.52	3.300*	.013
	선의형	49	3.32	.57		
	합의형	60	3.15	.52		
	다수형	5	3.08	.14		
	합계	120	3.19	.57		
수련목적	독재형	6	3.15	.36	3.400*	.011
	선의형	49	3.34	.47		
	합의형	60	3.16	.53		
	다수형	5	3.00	.20		
	합계	120	3.21	.53		

조선대학교 CHOSUN UNIVERSITY

지도자역할	독재형	6	3.07	.33	2.558*	.042
	선의형	49	3.27	.57		
	합의형	60	3.18	.62		
	다수형	5	2.80	.35		
	합계	120	3.18	.61		
지도자만족	독재형	6	2.50	.66	4.999***	.001
	선의형	49	3.99	.82		
	합의형	60	3.86	.80		
	다수형	5	3.67	.88		
	합계	120	3.83	.86		

* p<.05,** p<.01, *** p<.001

지도자의 지도형태에 따른 수련목적, 지도자역할, 지도자 만족도 차이에 대하여 살펴보면, 정신적측면의 경우에 선의형이 3.32점으로 가장 높게 나타났으며, 독재형은 3.00점으로 나타나 낮게 나타났으며, 유의한 차이를 보였다(p<.05). 전체적으로 수련목적의 경우에 선의형이 3.34점으로 가장 높게 나타났으며, 다수형은 3.00점으로 나타나 낮게 나타났으며, 유의한 차이를 보였다(p<.05). 지도자역할의 경우에 선의형이 3.27점으로 가장 높게 나타났으며, 다수형은 2.80점으로 나타나 낮게 나타났으며, 유의한 차이를 보였다(p<.05). 지도자만족도의 경우에 선의형이 3.99점으로 가장 높게 나타났으며, 독재형은 2.50점으로 나타나 낮게 나타났으며, 유의한 차이를 보였다(p<.001). 이러한 결과는 지도자 지도형태가 선의형인 경우에 수련목적과 지도자역할, 지도자만족도가 높다는 것을 알 수 있다. 따라서 '가설4. 지도자의 지도형태에 따른 수련목적, 지도자역할, 지도자 만족도 차이가 있을 것이다.'의 경우에 가설이 채택되었음을 알 수 있다.

조선대학교 CHOSUN UNIVERSITY

E. 수련자의 수련목적이 지도자 역할과 만족도의 영향

E-1. 수련자의 수련목적이 지도자 역할의 영향

E-2. 수련자의 수련목적이 지도자 만족도의 영향

<표-13> 관련변수의 상관관계분석

		기술적측면	신체적측면	정신적측면	수련목적	지도자역할	지도자만족
기술적측면	Pearson 상관계수	1					
	유의확률 (양쪽)						
신체적측면	Pearson 상관계수	.403***	1				
	유의확률 (양쪽)	.000					
정신적측면	Pearson 상관계수	.428***	.578***	1			
	유의확률 (양쪽)	.000	.000				
수련목적	Pearson 상관계수	.750***	.822***	.840***	1		
	유의확률 (양쪽)	.000	.000	.000			
지도자역할	Pearson 상관계수	.550***	.651***	.764***	.817***	1	
	유의확률 (양쪽)	.000	.000	.000	.000		
지도자만족	Pearson 상관계수	.299***	.311***	.258***	.359***	.355***	1
	유의확률 (양쪽)	.001	.001	.004	.000	.000	

* p<.05,** p<.01, *** p<.001

관련변수의 상관관계분석을 실시한 결과 지도자역할과 수련목적의 경우에 r=.817로 유의한 정적인 상관관계를 보였다(p<.001). 지도자만족과 수련목적의 경우에 r=.359로 유의한 정적인 상관관계를 보였다(p<.001). 하위변인 수련목적의 경우에도

조선대학교 CHOSUN UNIVERSITY

지도자역할과 지도자만족도와는 유의한 상관관계를 보였다. 이러한 결과를 자세히 살펴보기 위하여 회귀분석을 실시한 결과는 다음과 같다.

<표-14> 수련목적이 지도자의 역할에 미치는 영향

	비표준화 계수		표준화 계수	t	유의확률
	B	표준오차	베타		
(상수)	.158	.199		.796	.428
수련목적	.940	.061	.817	15.405***	.000
R제곱=.668, F=237.30***					

* p<.05,** p<.01, *** p<.001

수련목적에 따른 지도자의 역할에 미치는 영향을 살펴보면, β=.817으로 나타나 유의한 정적인(+) 영향을 미치는 것을 알 수 있다(p<.001). 이러한 결과는 수련목적을 긍정적으로 인식할수록 지도자의 역할은 높아지는 것을 알 수 있다. 따라서 '가설5-1 수련목적이 지도자의 역할에 영향을 미칠 것이다'의 경우에 가설이 채택되었음을 알 수 있다. 회귀식의 설명력은 66%로 나타났다.

<표-15> 수련목적이 지도자의 역할에 미치는 영향

	비표준화 계수		표준화 계수	t	유의확률
	B	표준오차	베타		
(상수)	.081	.197		.412	.681
기술적측면	.193	.051	.223	3.811***	.000
신체적측면	.219	.054	.262	4.032***	.000
정신적측면	.553	.070	.517	7.868***	.000
R제곱=.689, F=85.57***					

* p<.05,** p<.01, *** p<.001

수련목적에 따른 지도자의 역할에 미치는 영향을 살펴보면, 기술적 측면의 경우 β=.223으로 나타나 유의한 정적인(+) 영향을 미치는 것을 알 수 있다(p<.001). 신체적 측면의 경우 β=.262으로 나타나 유의한 정적인(+) 영향을 미치는 것을 알 수 있다(p<.001). 정신적 측면의 경우 β=.517으로 나타나 유의한 정적인(+) 영향을 미치는 것을 알 수 있다(p<.001). 표준화계수로 크기를 비교한 결과 정신적측면의 경우에 가장 큰 영향을 미치며, 다음으로 신체적측면, 기술적측면 순으로 나타났다.

조선대학교 CHOSUN UNIVERSITY

<표-16> 지도자의 만족에 미치는 영향

	비표준화 계수		표준화 계수	t	유의확률
	B	표준오차	베타		
(상수)	1.978	.450		4.398	.000
수련목적	.577	.138	.359	4.172***	.000
R제곱=.129, F=4.172***					

* p<.05,** p<.01, *** p<.001

수련목적에 따른 지도자의 만족도에 미치는 영향을 살펴보면, β=.259으로 나타나 유의한 정적인(+) 영향을 미치는 것을 알 수 있다(p<.001). 이러한 결과는 수련목적이 긍정적으로 인식할수록 지도자의 역할은 높아지는 것을 알 수 있다. 따라서 '가설5-2 수련목적이 지도자의 만족도에 영향을 미칠 것이다'의 경우에 가설이 채택되었음을 알 수 있다. 회귀식의 설명력은 13%로 나타났다.

<표-17> 지도자의 만족에 미치는 영향

	비표준화 계수		표준화 계수	t	유의확률
	B	표준오차	베타		
(상수)	2.041	.459		4.450	.000
기술적측면	.234	.118	.193	1.978*	.049
신체적측면	.231	.127	.197	1.972*	.050
정신적측면	.091	.164	.061	.556	.580
R제곱=.135, F=6.031***					

* p<.05,** p<.01, *** p<.001

수련목적에 따른 지도자의 만족도에 미치는 영향을 살펴보면, 기술적 측면의 경우 β=.1933으로 나타나 유의한 정적인(+) 영향을 미치는 것을 알 수 있다(p<.05). 신체적 측면의 경우 β=.197로 나타나 유의한 영향을 미치는 것을 알 수 있다(p<.05). 정신적 측면의 경우에는 유의한 영향을 미치지 않았다. 이러한 결과는 수련목적에서 기술적측면과 신체적측면을 긍정적으로 인식할수록 지도자의 역할은 높아지는 것을 알 수 있다.

조선대학교 CHOSUN UNIVERSITY

Ⅵ. 결론 및 제언

A. 결 론

본 연구는 수련생들이 인식하는 여성태권도 지도자와 남성태권도 지도자의 지도력을 조사하고, 비교분석하여 국내뿐만 아니라 국외에서도 사랑받는 스포츠인 태권도의 발전과 학부모들이 태권도장을 선택함에 있어서 기초자료를 제공하는데 목적이 있다.

연구결과를 요약하면 다음과 같다.

첫째. 일반적 사항 및 지도자의 성별에 따른 수련의 목적이 다르게 나타났다.

일반적 사항에 따른 수련목적을 살펴보면, 기술적측면의 경우에 여자가 남자보다 높게 나타나 유의한 차이를 보였다. 신체적측면의 경우에도 여자가 남자보다 높게 나타나 유의한 차이를 보였다. 학년별 신체적측면을 살펴보면, 학년이 높은 경우에 신체적측면이 높게 나타났다. 현재태권도장에 다니고 있는 이유에 따라서 살펴보면, 지도자와 태권도장 시설이 좋아서라고 응답한 경우에 수련목적이 높게 나타났으며, 지리적으로 가까워서는 상대적으로 낮게 나타나 유의한 차이를 보였다. 관장님 성별에 따라서 살펴보면, 남자보다 여자의 경우에 기술적측면, 신체적측면, 정신적측면 등 수련목적이 높게 나타났으며, 유의한 차이를 보였음을 알 수 있다. 즉, 지도자의 성별이 남자인 경우보다 여자인 경우에 수련목적이 높게 나타났음을 알 수 있다. 사범님 성별에 따라서는 남자인 경우에 여자인 경우보다 기술적측면, 신체적측면, 정신적측면 등 수련목적이 높게 나타났으며, 유의한 차이를 보였다.

이러한 결과는 관장이 여성인 경우에 남성인 경우보다 수련목적이 높게 나타났음을 알 수 있다.

둘째, 일반적 사항 및 지도자의 성별에 따른 지도자역할에 차이가 나타났다.

일반적 사항에 따른 지도자역할을 살펴보면, 성별, 학년, 급수 등에 따라서 지도자 역할은 유의한 차이를 보이지 않았으나, 지도자(관장)의 성별에 따라서는 유의

조선대학교 CHOSUN UNIVERSITY

한 차이를 보였다. 사범의 성별에 따라서는 사범의 성별이 남자인 경우에 지도자역할이, 지도자(관장)가 남자인 경우보다 여자인 경우에 상대적으로 지도자역할이 높다는 것을 알 수 있다.

셋째. 일반적 사항 및 지도자의 성별에 따른 지도자만족에 차이가 나타났다.

일반적 사항에 따른 지도자만족도를 살펴보면, 성별, 학년, 급수 등에 따라서 지도자 만족도는 유의한 차이를 보이지 않았으나, 지도자(관장)의 성별에 따라서는 유의한 차이를 보였다. 즉, 여자가 남자보다 높게 나타나 유의한 차이를 보였다. 사범의 성별에 따라서는 남자가 여자보다 높게 나타나 유의한 차이를 보였다. 이러한 결과는 지도자(관장)가 남자인 경우보다 여자인 경우에 상대적으로 만족도가 높다는 것을 알 수 있다.

넷째, 지도자의 지도형태에 따른 수련목적, 지도자역할, 지도자 만족도 차이가 나타났다. 지도자의 지도형태에 따른 수련목적, 지도자역할, 지도자 만족도 차이에 대하여 살펴보면, 지도자 지도형태가 선의형인 경우에 수련목적과 지도자역할, 지도자만족도가 높다는 것을 알 수 있다.

다섯째. 수련자의 수련목적이 지도자 역할과 만족도에 영향을 미쳤다.

수련목적이 지도자의 역할에 영향을 미칠 것인지를 살펴보면, 수련목적 즉, 기술적측면, 신체적측면, 정신적측면을 긍정적으로 인식할수록 지도자의 역할은 높아지는 것을 알 수 있다.

수련목적이 지도자의 만족도에 영향을 미칠 것인지를 살펴보면, 수련목적 전체적으로 지도자의 만족도에 긍정적인 영향을 미쳤으며, 하위변인에서는 기술적측면, 신체적측면을 긍정적으로 인식할수록 지도자의 역할은 높아지는 것을 알 수 있다.

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

B. 제 언

본 연구를 수행하는 과정을 참고하여 연구과제에 대하여 제언하고자 한다.

첫 째, 본 연구의 대상자는 G광역시의 태권도협회 등록 도장으로 제한하였기 때문에 연구결과를 전국적으로 일반화하기에는 제한이 있으며 설정한 배경변인 외에도 태권도 수련장의 시설 및 환경을 통제한 후 분석하는 것을 고려하지 못하였다.

둘 째, 여성지도자와 남성지도자의 지도력뿐만 아니라 양성 지도자의 긍정적이거나 부정적인 측면의 비교연구가 이루어져야 한다.

셋 째, 지도력은 수행(performance)을 설명하기 위한 많은 변수 중에 하나이다. 따라서 수행과 동시에 분석되고 평가되지 않는 리더십 측정 자료는 실용성과 예측성 측면에서 근본적인 제한점을 갖는다. 이러한 점에서 후속 연구에서는 지도자의 대응가치 지도력과 실제 태권도 수련생과의 관계를 연구 할 필요가 있다.

조선대학교 CHOSUN UNIVERSITY

참 고 문 헌

강병서 **행렬과 SPSS/PC 이용 다변량통계분석.**(서울 : 학현사, 1997), p.425

강원식,이경명(1999), **태권도 현대사.** 서울: 보경문화사

고순이(2006), **한국여성체육 변천사에 관한 연구.** 울산대학교 산업대학원 석사학위논문

국기원(2007)

김소정(2004), **여자 초등학생의 태권도 참여 유도를 위한 연구.** 경희대학교 대학원 석사학위논문

김진선(2009), **태권도 지도자의 교육활동이 초등학교 수련생의 인성 발달에 미치는영향.** 경희대학교 테크노경영대학원 스포츠경영학과

박미정(2009), **아동기 수련생을 둔 학부모의 여성 태권도 지도자에 대한 인식.** 경희대학교 테크노경영대학원 석사학위 논문.

박효주(2005), **여성태권도 지도자의 지도 특성에 관한 연구.** 용인대학교 교육대학원 석사학위논문

배용원(2004), **태권도 지도자 리더쉽 유형에 따른 학부모들의 만족도 연구.** 용인대학교 체육과학대학원 석사학위논문

손제열(2008), **생활체육 태권도 지도자 코칭지식의 원천과 형성과정.** 인천대학교 대학원 박사학위 논문

안정미(2011), **여성 태권도 지도자의 이미지가 지도자 신뢰 및 수련만족에 미치는 영향.** 경원대학교 경영대학원 태권도산업경영학과

용인대학교무도연구소 태권도학과 교수 공저(2004), **태권도.** 홍경

조선대학교 CHOSUN UNIVERSITY

이규형(2000). **태권도 지도에 있어서 바람직한 교수법.** 제1회 열린태권도 workshop.

이미정(2008), **한국 여성태권도의 변천과정과 발전방안에 관한 연구.** 경희대학교 테크노경영대학원 스포츠경영학과

이식,윤상화(1999), **태권도 수련 아동을 둔 부모들의 도장환경 만족도에 관한 조사연구.** 용인대학교 무도 연구지, 제10집 제1호 275-284

이훈희(2009), **초등학생 태권도 수련자들이 선호하는 태권도장 지도자의 리더십 유형**. 한국체육대학교 사회체육대학원 생활체육전공

조성균(1988), **민족태권지.** 경희대학교 태권도학과 학회지3-4-5 통합

조태현(1997), **태권도 체육관의 교육내용 실태에 관한 조사 연구.** 경희대학교 교육대학원

채서일, **마케팅 조사론.**(서울:학현사, 1997) 3판, pp.479-489.

최상진·고봉수 공저(2005), **태권도개론.** 신아출판사

최영렬(2001), **태권도지도자의 교육철학과 지도 실제간의 갈등원인에 관한 연구.** 경희대학교 대학원 박사학위 논문

한상진엮음(2003) **태권도 지도론.** 홍경

홍상래,이기정(1998), **태권도 지도자론.** 광주: 새날출판사

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

태권도 남성지도자와 여성지도자의 지도력에 대한 수련생 인식 비교분석

A comparative Analysis of a trainee awareness for the leadership of male and female master in taekwondo studio

조선대학교 교육대학원 체육교육전공

지도교수 : 윤 오 남

석사과정 : 김 성 해

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

부록

"여성태권도 지도자와 남성태권도 지도자의 지도에 대한 설문지"

안녕하십니까?

이 설문조사는 여성태권도 지도자와 남성태권도 지도자에 대한 수련생들의 인식을 비교연구하기 위한 것입니다.

귀하가 응답하신 내용은 연구 목적 이외의 다른 용도로는 절대로 사용하지 않을 것을 약속드립니다.

본 설문조사의 각 질문에는 옳고 그른 것이 없으니, 질문내용을 잘 읽으신 후, 한 문항도 빠짐없이, 느낌 그대로 솔직하게 대답하여 주시는 것이 무엇보다 중요합니다.

바쁘신 시간에도 설문에 응답해 주셔서 진심으로 감사드리며 늘 건강하시고 행복하시길 바랍니다.

2015년 월

조선대학교 교육대학원
체육교육전공
연구자 김 성 해

태권도장 명 : ( ) 귀하의 학 년 : ( )

조선대학교 CHOSUN UNIVERSITY

※ 다음 설문 문항은 인구통계학적 특성에 대한 질문입니다.

1. 귀하의 성별은 무엇입니까? ① 남자 ② 여자

2. 귀하의 학년은 무엇입니까? ① 1~2학년 ② 3~4학년 ③ 5~6학년

3. 귀하의 태권도 급수(품)는 무엇입니까? ① 유급자 ② 유품자(유단자)

4. 귀하의 태권도 수련기간은?
① 1년 이하 ② 1년 이상 3년 이하 ③ 3년 이상 ④ 5년 이상

5. 귀하가 태권도장에 다니게 된 동기는 무엇입니까?
① 건강증진(체력향상 및 체중조절 등)
② 사회성 기르기(성격교정, 교우관계, 인성교육)
③ 호신 능력 기르기
④ 태권도 기술적 수련(품증취득)
⑤ 기타( )

6. 귀하가 현재의 태권도장에 다니고 있는 이유는 무엇입니까?
① 지도자가 좋아서
② 태권도장 시설이 좋아서
③ 태권도장 거리가 가까워서
④ 태권도장 교육 프로그램이 좋아서
⑤ 기타( )

7. 태권도장의 관장님(Reader)의 성별은 무엇입니까? ① 남자 ② 여자

8. 태권도장의 사범님의 성별은 무엇입니까? ① 남자 ② 여자 ③ 남자, 여자 (둘다)

조선대학교 CHOSUN UNIVERSITY

9. 귀하는 현재 태권도장이 아닌 타 도장에 남성지도자만 있는 도장에서 배운 적이 있습니까?

① 있다. ② 없다.

9-1. 있다면 현재 태권도장 지도진에 만족하십니까?(9번에 ①있다 라고 답변한 사람만)

① 만족한다. ② 만족하지 않는다.

※ 다음 설문 문항은 수련생의 태권도 수련의 목적에 따른 지도자의 비교입니다.
기술적측면, 신체적측면, 정신적측면으로 구분하여 실시하겠습니다.

1. 기술적 측면

문항	기술적 측면 내 용	전혀 그렇지않다.	대체로 그렇지않다	보통이다	대체로 그렇다	매우 그렇다
1	여성태권도 지도자는 남성태권도 지도자보다 당신의 태권도 실력을 잘 파악하고 있다.	①	②	③	④	⑤
2	당신은 남성태권도 지도자보다 여성태권도 지도자가 가르쳐주는 운동(프로그램)이 더 좋다.	①	②	③	④	⑤
3	여성태권도지도자가 남성태권도지도자보다 당신의 태권도 실력차이를 고려하여 지도한다.	①	②	③	④	⑤
4	여성태권도지도자는 남자태권도지도자보다 이론능력(태권도 지식)이 더 뛰어나다.	①	②	③	④	⑤
5	여성태권도지도자는 남성태권도지도자보다 실기능력(겨루기,품새,시범)이 뛰어나다.	①	②	③	④	⑤
6	여성태권도 지도자는 남성태권도지도자보다 호신능력이 뛰어나다.	①	②	③	④	⑤

조선대학교 CHOSUN UNIVERSITY

2. 신체적인 측면

문항	신체적 측면 내 용	전혀 그렇지않다.	대체로 그렇지않다	보통이다	대체로 그렇다	매우 그렇다
1	여성태권도지도자는 남성태권도지도자 유연성 프로그램을 더 지도한다.	①	②	③	④	⑤
2	여성태권도지도자는 남성태권도지도자보다 체력 훈련 프로그램을 잘 지도한다.	①	②	③	④	⑤
3	여성태권도지도자는 남성태권도지도자보다 자세교정(예)바르게앉으세요) 지도에 신경을 쓴다.	①	②	③	④	⑤
4	여성태권도지도자는 남성태권도지도자보다 당신의 체중조절에 더 신경을 쓴다.	①	②	③	④	⑤

3. 정신적인 측면

문항	정신적 측면 내 용)	전혀 그렇지않다.	대체로 그렇지않다	보통이다	대체로 그렇다	매우 그렇다
1	여성태권도지도자는 남성태권도지도자보다 도덕성을 강조한다.	①	②	③	④	⑤
2	여성태권도 지도자는 남성 태권도 지도자보다 당신의 감정을 잘 조절하도록 지도한다.	①	②	③	④	⑤
3	여성태권도지도자는 남성태권도지도자보다 결단력(바로실행에옮기는일)을 기를 수 있도록 지도한다.	①	②	③	④	⑤
4	여성태권도지도자는 남성태권도지도자보다 예절교육을 강조하여 지도한다.	①	②	③	④	⑤
5	여성태권도지도자는 남성태권도지도자보다 기초지식과 전문지식(태권도에 대한 모든 것)이 풍부하다.	①	②	③	④	⑤

조선대학교 CHOSUN UNIVERSITY

※ 다음 설문 문항은 태권도 지도자의 지도형태에 대한 질문입니다.

1. 여성태권도 지도자는 어떤 지도형태에 가깝다고 생각하십니까? ( )

1) 독재형(혼자서 모든 걸 지도한다.)
2) 선의형(구성원의 사기에 관심을 쏟는 지도자, 당신의 흥미를 이끄는 지도를 한다.)
3) 합의형(과업과 수련생의 관심을 상호보완적 사고방식, 태권도 지도를 수련생과 함께한다.)
4) 다수형(다수결의 원칙으로 지도한다.)
5) 무관심형(당신에게 관심이 없다.)

2.. 남성태권도 지도자는 어떤 지도형태에 가깝다고 생각하십니까? ( )

1) 독재형(혼자서 모든 걸 지도한다.)
2) 선의형(구성원의 사기에 관심을 쏟는 지도자, 당신의 흥미를 이끄는 지도를 한다.)
3) 합의형(과업과 수련생의 관심을 상호보완적 사고방식, 태권도 지도를 수련생과 함께한다.)
4) 다수형(다수결의 원칙으로 지도한다.)
5) 무관심형(당신에게 관심이 없다.

※ 다음 설문 문항은 태권도 지도자의 지도역할에 대한 질문입니다.

문항	지도자의 지도역할에 대한 내 용	전혀 그렇지않다.	대체로 그렇지않다	보통이다	대체로 그렇다	매우 그렇다
1	여성태권도지도자는 남성태권도지도자보다 존경의 대상이다.	①	②	③	④	⑤
2	여성태권도지도자는 남성태권도지도자보다 심리상담(문제에 대한이야기)을 잘한다.	①	②	③	④	⑤
3	여성태권도지도자는 남성태권도지도자보다 인품(사람의품위)이 바르다.	①	②	③	④	⑤
4	여성태권도지도자는 남성태권도지도자보다 예의가 바르다.	①	②	③	④	⑤
5	여성태권도지도자는 남성태권도지도자보다 태권도에 관련되지 않은 지식을 많이 알고 있다.	①	②	③	④	⑤

조선대학교 CHOSUN UNIVERSITY

※ 다음 설문 문항은 태권도 지도자의 만족도에 대한 질문입니다.

문항	지도자의 만족도에 대한 내 용	전혀 그렇지 않다.	대체로 그렇지 않다	보통이다	대체로 그렇다	매우 그렇다
1	나는 남성태권도지도자만 있는게 더 좋다.	①	②	③	④	⑤
2	나는 여성태권도지도자만 있는게 더 좋다.	①	②	③	④	⑤
3	나는 여성태권도지도자와 남성태권도지도자가 함께 있는게 더 좋다.	①	②	③	④	⑤
4	여성태권도지도자보다 남성태권도지도자의 교육방법에 만족(더좋다)한다.	①	②	③	④	⑤
5	친구들에게 남자지도자만 있는 태권도장보다 여성태권도지도자와 남성태권도지도자가 함께 있는 도장을 추천해주고싶다.	①	②	③	④	⑤

♥설문에 응해주셔서 감사합니다. 태권도를 통해 더욱 건강하길.....♥