creative commons

COMMONS DEED

저작자표시-비영리-변경금지 2.0 대한민국

이용자는 아래의 조건을 따르는 경우에 한하여 자유롭게

- 이 저작물을 복제, 배포, 전송, 전시, 공연 및 방송할 수 있습니다.

다음과 같은 조건을 따라야 합니다:

저작자표시. 귀하는 원저작자를 표시하여야 합니다.

비영리. 귀하는 이 저작물을 영리 목적으로 이용할 수 없습니다.

변경금지. 귀하는 이 저작물을 개작, 변형 또는 가공할 수 없습니다.

- 귀하는, 이 저작물의 재이용이나 배포의 경우, 이 저작물에 적용된 이용허락조건을 명확하게 나타내어야 합니다.
- 저작권자로부터 별도의 허가를 받으면 이러한 조건들은 적용되지 않습니다.

저작권법에 따른 이용자의 권리는 위의 내용에 의하여 영향을 받지 않습니다.

이것은 이용허락규약(Legal Code)을 이해하기 쉽게 요약한 것입니다.

Disclaimer

dCollection

[UCI]I804:24011-200000265113
조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

2015년 8월

교육학석사(체육교육)학위논문

중학교 학교스포츠클럽 참가자의 운동열정과 신체적 자기효능감이 학교생활만족에 미치는 영향

조선대학교 교육대학원

체육교육전공

최 재 담

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

중학교 학교스포츠클럽 참가자의 운동열정과 신체적 자기효능감이 학교생활만족에 미치는 영향

The middle-school sport club participants enthusiasm of the movement, physical self-efficacy´s effection on school life satisfaction

2015년 8월 25일

조선대학교 교육대학원

체육교육전공

최 재 담

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

중학교 학교스포츠클럽 참가자의 운동열정과 신체적 자기효능감이 학교생활만족에 미치는 영향

지도교수 김 홍 남

이 논문을 교육학석사학위 청구논문으로 제출함.

2015년 5월

조선대학교 교육대학원

체육교육전공

최 재 담

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

최재담의 교육학 석사학위 논문을 인준함.

심사위원장 조선대학교 교수 박 도 헌 인

심사위원 조선대학교 교수 김 현 우 인

심사위원 조선대학교 교수 김 홍 남 인

2015년 6월

조선대학교 교육대학원

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

목 차

Ⅰ. 서 론 ····· 1
1. 연구의 필요성 ····· 1
2. 연구의 목적 ····· 7
3. 연구모형 및 가설 ····· 8
4. 연구의 제한점 ····· 11
5. 용어의 정의 ····· 12

Ⅱ. 이론적 배경 ····· 16
1. 학교스포츠클럽 ····· 16
1) 학교스포츠클럽의 개념과 목적 ····· 16
2) 학교스포츠클럽의 추진배경 ····· 19
3) 학교스포츠클럽의 운영 효과 ····· 21
(1) 건강기능 및 체력증진 ····· 21
(2) 스포츠 기술발달 및 스포츠 문화체험 ····· 23
(3) 리더십 및 공동체 학습 ····· 24
(4) 여가문화 공간의 형성 ····· 25
2. 운동열정 ····· 26
1) 열정의 개념 ····· 26
2) 운동열정의 구성요인 ····· 28
(1) 조화열정 ····· 29
(2) 강박열정 ····· 30
3. 신체적 자기효능감 ····· 31
1) 자기효능감의 개념 ····· 31
2) 신체적 자기효능감의 정의 ····· 34
4. 학교생활만족 ····· 36
1) 만족의 개념 ····· 36

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

2) 학교생활만족의 정의 ····· 38
3) 학교생활만족의 구성요인 ····· 39
(1) 교사만족 ····· 39
(2) 학교생활만족 ····· 40
(3) 학교수업만족 ····· 41
(4) 학교환경만족 ····· 42
(5) 학교행사참여만족 ····· 42
(6) 교우관계만족 ····· 43
5. 선행연구 ····· 44

Ⅲ. 연구방법 ····· 47
1. 연구대상 ····· 47
2. 연구절차 ····· 48
3. 조사도구 ····· 49
4. 설문지의 타당도 및 신뢰도 ····· 51
5. 자료분석방법 ····· 57

Ⅳ. 결과 및 논의 ····· 58
1. 결과 ····· 58
2. 논의 ····· 75

Ⅴ. 결론 및 제언 ····· 81
1. 결론 ····· 81
2. 제언 ····· 83

참고문헌 ····· 84

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

표 목 차

표 1. 학교운동부와 학교스포츠클럽의 차이점 ····· 17
표 2. 학교스포츠클럽, 한국형 스포츠클럽, 청소년 스포츠클럽의 비교 ····· 18
표 3. 사회인구통계학적 특성 ····· 47
표 4. 연구절차 ····· 48
표 5. 설문지의 구성 및 문항 수 ····· 50
표 6. 운동열정에 대한 요인분석 및 신뢰도 검증 결과 ····· 52
표 7. 신체적 자기효능감에 대한 요인분석 및 신뢰도 검증 결과 ····· 53
표 8. 학교생활만족에 대한 요인분석 및 신뢰도 검증 결과 ····· 55
표 9. 성별에 따른 운동열정, 신체적 자기효능감, 학교생활만족의 차이 검증 ···· 58
표 10. 학년에 따른 운동열정, 신체적 자기효능감, 학교생활만족의 차이 검증 ····· 60
표 11. 참가기간에 따른 운동열정, 신체적 자기효능감, 학교생활만족의 차이 검증 ····· 62
표 12. 각 변인간의 상관관계 분석 결과 ····· 64
표 13. 운동열정이 인지된 신체능력에 미치는 영향 ····· 65
표 14. 운동열정이 신체적 자기표현 자신감에 미치는 영향 ····· 66
표 15. 운동열정이 학교생활만족에 미치는 영향 ····· 67
표 16. 운동열정이 교사만족에 미치는 영향 ····· 67
표 17. 운동열정이 학교수업만족에 미치는 영향 ····· 68
표 18. 운동열정이 학교환경만족에 미치는 영향 ····· 69
표 19. 운동열정이 학교행사참여만족에 미치는 영향 ····· 69
표 20. 운동열정이 교우관계만족에 미치는 영향 ····· 70
표 21. 신체적 자기효능감이 학교생활만족에 미치는 영향 ····· 71
표 22. 신체적 자기효능감이 교사만족에 미치는 영향 ····· 71
표 23. 신체적 자기효능감이 학교수업만족에 미치는 영향 ····· 72
표 24. 신체적 자기효능감이 학교환경만족에 미치는 영향 ····· 73
표 25. 신체적 자기효능감이 학교행사참여만족에 미치는 영향 ····· 73
표 26. 신체적 자기효능감이 교우관계만족에 미치는 영향 ····· 74

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

그 림 목 차

그림 1. 연구모형 ····· 8

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

ABSTRACT

The middle-school sport club participants enthusiasm of the movement, physical self-efficacy´s effection on school life satisfaction.

Choi Jae-dam
Advisor Prof. Kim Hong-nam
Major in Physical Education
Graduate School of Education Chosun University

The purpose of this study was to investigate the effects of exercise passion and physical self-efficacy on school life satisfaction among middle school sports club participants. The convenience sampling method was applied to 300 boys and girls that participated in school sports club activities at five middle schools in Gwangju Metropolitan City for survey and analysis purposes. The investigator collected the questionnaires that were filled out by the middle school students, excluded 12 that contained insincere responses or double answers or lacked reliability, and used total 288 questionnaires that were valid samples in analysis. As for specific data treatment methods, all statistical treatments were tested at a level of a<.05 with SPSS 18.0 and involved frequency analysis, reliability analysis, factor analysis, independent-sample t-test, one-way ANOVA, Scheffé post hoc test, and multiple regression analysis. Those research methods and procedures led to the following conclusions:

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

1. Differences in Exercise Passion, Physical Self-Efficacy, and School Life Satisfaction according to Sociodemographic Characteristics

First, there were statistically significant differences in exercise passion and physical self-efficacy according to gender. As for school life satisfaction according to gender, there were statistically significant differences only in satisfaction with the school environment and satisfaction with participation in school events.

Secondly, there were no statistically significant differences in exercise passion, physical self-efficacy, and school life satisfaction according to grade.

Finally, there were no statistically significant differences in exercise passion, physical self-efficacy, and school life satisfaction according to the duration of participation.

2. Effects of Exercise Passion on Physical Self-Efficacy and School Life Satisfaction

First, the study analyzed the effects of exercise passion on perceived physical abilities and found that exercise passion had statistically significant effects on perceived physical abilities. Exercise passion especially had statistically significant effects on confidence in physical self-expressions.

Secondly, the study analyzed the impacts of exercise passion on school life satisfaction and educational relation satisfaction and found that harmonious passion had statistically significant impacts on both types of satisfaction. Harmonious and obsessive passion had statistically significant impacts on satisfaction with teachers, school

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

lessons, school environments, and school events.

Finally, confidence in physical self-expressions, one of the subfactors of physical self-efficacy, had statistically significant influences on school life satisfaction and educational relation satisfaction. Perceived physical abilities, another subfactor of physical self-efficacy, had statistically significant influences on satisfaction with teachers, school lessons, school environments, and participation in school events.

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

Ⅰ. 서 론

1. 연구의 필요성

오늘날 우리나라 교육의 현실은 일류지향적인 교육과 입시위주의 교육환경으로 인하여 이분법적 사고방식에 의한 창의적 인성교육보다는 지나친 입시위주의 교육으로 문(文)을 숭상하고 무(武)를 경기하는 경향이 상존해 있으며(이원영, 2011), 대부분의 학생들은 학교생활에 대한 불만과 과중한 학습부담, 부적응은 낮은 학업성취도, 학습흥미 저하, 학습부진아, 학업 스트레스 등으로 많은 학교교육 병리적 현상이 발생하고 있으며, 또한 학습기피, 등교거부, 퇴학, 학생들 간의 윤리적 갈등 형성, 학생과 스승간의 인간관계 결여, 학교 내 폭력, 약물남용, 비행, 자살, 가출, 학교폭력 및 성폭력과 집단 따돌림 등의 청소년 일탈과 비행 등으로 나타나 심각한 사회적 문제로 대두되고 있다(윤성근, 2013). 또한, 우리나라의 학교체육의 근간이 되어온 엘리트 체육은 학생운동부선수의 기본적인 학습권 침해, 학력저하, 합숙소 문제, 학교폭력, 입시 비리 등과 같은 인권 침해 사례가 언론에서 보도되면서 순기능 보다 역기능이 드러나면서 심각한 사회적, 국가적인 문제로 대두되고 있는 실정이다(박용성, 2011). 박정현(2000)은 청소년들의 성적 진로문제, 집단 따돌림 등으로 스트레스를 크게 받고 있으며, 이로 인해 많은 청소년이 자살충동을 경험하고 음주, 흡연, 약물남용 등으로 정신건강이 위험수위에 있다고 밝혔다. 그러나 이들은 연령에 상관없이 모두 학업성적문제를 가장 큰 스트레스라고 하였으며, 학교생활만족도는 그리 높지 않은 것으로 나타났다. 또한 김홍태, 최경호(2005)는 우리나라 교육환경, 사회구조 및 사회적 환경의 변화 속에 살아가고 있는 청소년의 대표적인 부작용으로 건강과 체력의

조선대학교 CHOSUN UNIVERSITY

저하 현상뿐만 아니라 학교폭력, 집단 따돌림, 가출, 약물남용 등으로 그 중 학교폭력과 집단 따돌림 등의 문제는 자살까지 이르게 되는 심각한 수준으로 사회적, 국가적 문제로까지 가속화되고 있는 것으로 제시하였다.

이와 같은 문제를 해결하기 위한 많은 교육적 방안들이 시행되었지만, 오히려 학교 부적응, 집단 따돌림, 금품갈취 등에 의한 학교폭력 사태가 계속적으로 끊이지 않았다. 국가적인 대책마련에 고심하던 교육과학기술부는 2012년 개정 고시된 초·중등 교육과정(교육과학기술부 고시 제2012-14호)을 통하여 2012년 2학기부터 전국의 모든 중학교 1-3학년 학생을 대상으로 하는 학교스포츠클럽 활동의 전면적 시행을 공포하였다. 또한 교육인적자원부는 청소년들의 자율적인 학교스포츠클럽의 활성화를 통한 체력 증진 및 활기찬 학교분위기 형성을 도모하고자 산발적이고 비조직적으로 운영되고 있는 체육 동아리활동을『학교스포츠클럽』으로 운영할 계획을 밝히고 있다(교육인적자원부, 2007). 특히『학교스포츠클럽 육성 사업계획』을 근간으로 시작된 학교스포츠클럽 시범사업은 중·고등학생을 대상으로 다양한 스포츠 활동의 장을 제공하고 기존 학교 운동부의 학습문화를 개선할 수 있는 대안으로 여겨지며 주변의 많은 관심과 방향을 불러일으켰다(교육인적자원부, 2007).『학교스포츠클럽』의 추진 목표는"1인 학생 1스포츠클럽"으로 참여학생 비율을 2007년 10%에서 2011년 30% 이상으로 향상시키는데 있다. 이를 위해서는"1인 1건강운동"및"1인 1스포츠 익히기 운동"등이 병행하여 교내경기 및 학교간의 학교스포츠클럽 경기가 활성화하였다. 이러한 학교스포츠클럽 활동을 통해서 학생들의 비만 증대, 체력 저하, 우울증, 자살, 운동부의 학력 저하 등과 같은 신체적, 심리적, 사회적 문제를 해결해 나감으로써, 학교스포츠클럽은 단순히 단일 교과로서'체육교육'이 지닌 교육적 가치와 의미를 뛰어넘는 탈교과적 대안활동으로 인정받기 시작하였다(김경숙, 여지은, 김선희, 김도연, 2009).

그리고 청소년의 학교폭력 문제에 대한 전 국가적인 대책 마련에 부심하

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

던 교육과학기술부(2012)는 개정 고시된 초·중등교육과정(교육과학기술부 고시 제2012-14호)을 통하여 2012년 2학기부터 학교스포츠클럽을 일부 중학교를 대상으로 추진하기 시작하여 2012년 7월 개정된 초·중등 교육과정(교육과학기술 고시 제2012-14호)에서 2012년 2학기부터 전국의 모든 중학교 1-3학년을 대상으로 하는 학교스포츠클럽의 전면적 시행을 공포하였다(김융석, 2014). 학교스포츠클럽에서 추구하는 인간상은"스포츠 활동의 체험을 통해 올바른 인성요소를 내면화하고 이를 학교생활에 직접 적용하는 사람"이자 도덕적, 사회적으로 바람직한 태도를 갖춤으로써 신체적, 사회적, 정신적, 정서적 측면이 조화롭게 발달된 사람이다(교육과학기술부, 2013). 다시 말해, 학교폭력 근절 및 학생들의 인성 함양을 위해 도입된 것이 학교스포츠클럽이라 할 수 있다(교육과학기술부, 2012; 김융석, 2014 재인용).

중학교에서 학교스포츠클럽이 시행되고 1년이 지난 지금, 교육과학기술부(2013)에서 학교스포츠클럽 지도자 203명과 학생 4302명을 대상으로 스포츠클럽 운영 만족도에 대해 설문조사를 실시한 결과, 교우관계 개선과 학교생활만족에 긍정적인 효과가 있음이 확인되었다.'친구들과 사이가 좋아졌다'고 답한 학생이 89.6%, '학교생활이 즐거워졌다'고 답한 학생이 87.4%,'건강에 도움을 준다'고 답한 학생이 88.6%로 나타났다. 학교생활만족도가 학생들의 학교생활 적응정도를 나타낸다는 관점에서 살펴볼 때, 이번 조사는 학교스포츠클럽이 학생들의 학교생활에 긍정적인 영향을 미치고 있음을 보여준다(조정은, 신현숙, 2013). 따라서 학교스포츠클럽 육성사업은 중학생들의 자율체육 활동 활성화 및 건강체력 증진을 위해 추진되기 시작하였고, 그 동안 각 급 학교에서 자율적으로 실시되어오던 과외 자율체육 및 체육동아리 활동을 통합하고, 각 시·도 교육청에 등록·관리하는 시스템을 구축하여 학교와 지역사회를 연결시키는 매개체로서의 역할 뿐만 아니라 평생체육을 수행할 수 있는 기반이 조성되고 있다(최수석, 2009).

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

인간의 불균형적인 측면을 해소하기 위하여 인간의 긍정적 측면을 과학적으로 연구(박선영, 2011)하려는 긍정심리학은 인간의 능력을 개인적 한계와 열악한 환경을 극복하는 탁월성의 본질이 무엇인지에 대하여 인간의 긍정적 특성과 관련된 긍정심리학(positve psychiligy) 패러다임이 주도하고 있다(최 진, 2011). 이러한, 긍정심리학은 인간의 삶이 황폐하거나 무의미할 때 일어날 수 있는 사회적 병리현상을 예방하고 삶의 질을 향상시킬 수 있는 긍정적인 주관적 경험, 긍정적 개인의 특질, 긍정적인 태도에 대한 과학이라고 정의하였다(Seligman & Csikszentmihalyi, 2000; 황정동, 2012 재인용). 특히, 스포츠 심리학, 운동건강심리학 분야의 연구에서 많은 관심을 받고 있는 주제로서, 운동열정은 희망, 사랑, 성장, 지혜, 용기 등 인간의 삶에 대한 긍정적인 특징에 초점을 두고 있다(황정동, 2012, 재인용). 따라서 긍정 심리학은 인간의 삶을 보다 가치로워질 수 있는지를 이해하는데 중점을 두는 것으로 인간의 삶을 보다 풍요롭고 행복하게 만드는 동기적 요소로 그 해답을 “열정(passion)”에서 찾고 있다(안도희, 정재우, 2009; 이동숙, 2011). 열정은 일반적인 이론적 배경에 앞서 인간생활 및 학교수업에서의 학습열정을 유발하는 환경, 그리고 학생 스스로의 자기실현 또는 유능성 동기, 자율성 등의 가치기준에 따라 학습효과 및 수업역량을 강화하는데 매우 중요하고 밀접한 의미로 해석할 수 있다. 또한, 교양체육 수업에서의 만족감은 수업 상황에서 중요한 목표를 성취하였다고 느끼며, 주위의 환경과 효율적으로 잘 적응해 정서적으로 어려움을 겪지 않고 학습상황이나 수업 상황에서 개인적 욕구를 충족시킬 수 있는 정도라 할 수 있다(최자경, 2002).

Harrell(2000)은“열정은 인간의 삶을 확신하게 해주는 긍정적인 태도로서 일에 정신을 집중하고 얼마나 강렬한 동기를 가지고 있는가를 모두에게 보여주는 것”, 즉, 열정은 사람들이 좋아하고 중요성을 발견하면 많은 시간과 에너지를 투자하는 활동에 대한 강력한 성향으로 인간의 마음속 깊

조선대학교 CHOSUN UNIVERSITY

은 곳에서부터 느껴지는 욕망으로 스스로가 좋아서 어떤 일을 하게 되어 그 일에 대해서 성취감을 경험하는 것으로, 열정은 추구하는 목표가 무엇이든 그 목표를 달성하고자 하는 강렬한 동기를 제고함으로서 성취를 촉진시키는 원동력이라 밝히고 있다(Peterson & Seligman, 2004; 권석만, 2008; 김석일, 2009). 따라서 열정은 체육수업시간 안에서 학생들은 개인적 특성과 신체적 능력 안에서 각기 다른 동기를 느끼고 있으며, 학생들이 수업 중에 경험하는 다양한 경험은 긍정적인 수업동기를 유발하는 에너지 또는 방향으로 중요한 의미를 설명할 수 있다.

그동안 열정의 동기적 관점에서 학교스포츠클럽이나 학교현장에서 적용한 국내 선행연구를 살펴보면, 김신애(2013)는“인문계 고교생의 체육수업에서의 자기결정성에 따른 학습열정과 탈진의 관계”. 김덕진(2007)은“체육수업에서 중학생의 기본적 심리욕구만족과 운동열정 및 주관적 웰빙 간의 관계”. 최성보(2013)는“중·고등학생들의 체육수업 정서가 수업열정 및 태도에 미치는 영향”. 장선희(2013)는“체육수업에서의 학습열정과 기본심리욕구 및 사회 심리적 웰빙에 미치는 영향”. 전해리(2014)는“학생이 지각한 체육교사의 교육열정이 중학생의 교과흥미도와 수업몰입에 미치는 영향”. 최관홍(2014)은 “교양체육 수업 참여 열정이 운동몰입, 수업만족 및 운동지속행동에 미치는 영향”. 김경남(2014)은“PUMP 창작표현활동 수업에서 중학생의 신체활동 즐거움, 열정, 수업태도의 관계”. 김융석(2014)은“중학교 스포츠강사의 지도유형이 학생의 운동열정과 사회적 기술에 미치는 영향”. 황성하, 이창섭(2014)은“청소년의 대상화된 신체의식과 운동열정이 체육수업 소외에 미치는 영향”등으로 학교 현장에서 열정을 적용한 연구들이 전개되고 있다. 이와 같은 선행연구는 학교스포츠클럽 활동에 참여함으로서 중학생의 실기능력 향상, 심신의 건강도모, 안정된 정서순화, 학업 스트레스 해소, 원만한 교우관계 형성, 바람직한 사회적 성품, 학교생활의 활력을 증가시킬 뿐만 아니라 신체적 자기효능감, 학교생활만족을 개선하는 탁월한 효과가 있는

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

것으로 보고하고 있다.

한편, 신체적 자기효능감은 신체활동에 대한 결과를 얻고자 하는 행동을 성공적으로 실행해 낼 수 있는 개인의 신념을 묘사하는 의미로서, 신체활동과 신체적 자기효능감의 관계를 규명한 Ryckman 등(1982)은 신체활동과 관련된 지각된 자신감을 신체적 자기효능감이라 정의하고 있으며, 신체적 기술과제를 수행할 수 있는 인지적 능력을 인지된 신체능력(perceived physical ability)으로, 신체활동의 기술을 표현하고 이를 다른 사람으로 부터 평가 받을 수 있는 자신감을 신체적 자기표현 자신감(Physical self-presentation confidence)으로 구분하였다.

McAuley(1993)는 인간의 행동은 자아사고에 의해 일어나기 때문에 인간의 인지과정을 제어함으로써 인간의 동기와 행동을 조절할 수 있다는 것으로 신체활동은 신체에 대한 지각과 자신감을 증진시키고 아울러 자기효능감에도 영향을 미친다고 보고하였으며, 이는 지속적인 신체활동은 신체적 자기효능감에 긍정적 영향을 미치는 것으로, 신체활동에서 발달된 자기효능감은 신체적 움직임을 증가시키고, 자신의 건강 및 행복감에 대한 긍정적 변화를 가져온다고 제시하였다(Gill, Kelly, William & Martin, 1994).

학교스포츠클럽 활동은 타수업과는 다르게 신체적인 움직임을 통해 운동을 수행하는데, 이때 중요한 심리적 요인 중에 하나가 바로 신체적 자기효능감이다. 학교스포츠클럽은 학생의 학습 및 학업의 촉진에 기여하고 학교생활에서 필요한 사회성을 고취시켜주며, 단체 생활에 필수적인 협동심, 단결심, 애교심 등을 증진시키며(한태룡, 2003), 청소년기는 일생의 어느 시기보다 체육활동을 애호하며 적극적으로 참여하고 싶은 욕구를 가장 많이 느끼는 때이다. 따라서 마음껏 뛰고 활동하려는 충동으로 가득 차 있는 것은 청소년의 생리적 특성이며, 이 시기의 신체적 구조 또한 운동을 통하여 보다 나은 성장을 이룰 수 있으므로 청소년의 사회적 태도 함양과 더불어 심리, 사회적인 불안감을 해결해 나가고 학교생활에서의 만족감을 증가시킬 수

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

있는 방안으로 건전하고 창조적인 여가활동 측면에서 학교스포츠클럽 활동의 중요성을 강조하고 있다(이용순, 이철화 2001).

본 연구는 개인이 희망한 종목을 선택한 학교스포츠클럽 활동이 학생들의 신체적 자기효능감에 어떠한 영향을 미치며 이러한 신체적 자기효능감의 차이에 따라 학생들이 느끼는 학교생활만족에 대한 연구가 절실히 필요하다. 나아가 매일 똑같은 일상으로 입시위주의 학교수업을 받고 있는 중학교 학교수업에서 벗어나 함께 뛰고 어울리는 학교스포츠클럽 활동이 학생들의 학교생활만족에 미치는 영향을 규명함으로써 학교스포츠클럽의 추진배경의 궁극적 목표달성을 확인하고 청소년의 건전한 여가스포츠문화의 형성에 이바지하며 나아가 학교스포츠클럽 활동을 통해 평생체육활동의 기반을 제공하고자 연구의 필요성을 두고 있다.

2. 연구의 목적

본 연구는 중학교 학교스포츠클럽 참가자의 참가행동을 규명하여, 학교스포츠클럽 활동에 미치는 영향을 다차원적 변인과 이들의 변인 간에 미치는 영향을 규명하는데 중점을 두고 있다. 이에 중학교 학교스포츠클럽 참가자의 운동열정과 신체적 자기효능감이 학교생활만족에 미치는 영향을 규명하여, 중학생의 학교스포츠클럽 활동이 자율적이고, 적극적인 참가의 필요성을 밝히고 더 나아가 학교스포츠클럽 활동이 청소년에게 긍정적인 효과를 미칠 수 있는 기초 자료를 제공하는데 연구의 목적을 두고 있다.

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

3. 연구모형 및 가설

스포츠 심리학에서 이루어진 이론적, 경험적 연구에 기초로 하여 중학교 학교스포츠클럽 참가자의 운동열정과 신체적 자기효능감이 학교생활만족에 미치는 영향을 규명하기 위하여 연구가설과 모형을 설정하였다.

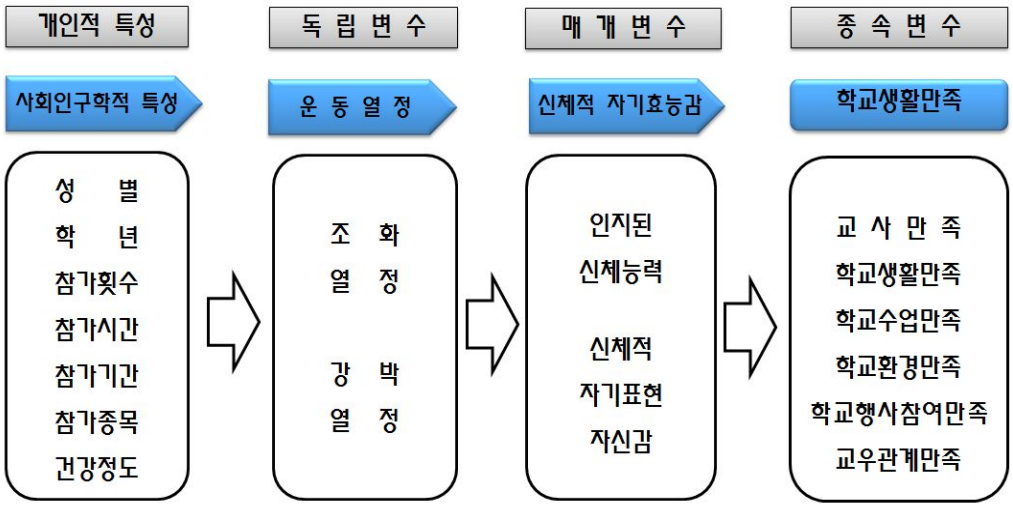

그림 1. 연구모형

가설 1. 중학교 학교스포츠클럽 참가자의 사회인구학적 특성에 따른 운동열정, 신체적 자가효능감, 학교생활만족에는 차이가 있을 것이다.

가설1-1. 중학교 학교스포츠클럽 참가자의 사회인구학적 특성에 따른 운동열정에는 차이가 있을 것이다.

가설1-2. 중학교 학교스포츠클럽 참가자의 사회인구학적 특성에 따른 신체적 자기효능감에는 차이가 있을 것이다.

가설1-3. 중학교 학교스포츠클럽 참가자의 사회인구학적 특성에 따른 학교생활만족에는 차이가 있을 것이다.

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

가설 2. 중학교 학교스포츠클럽 참가자의 운동열정은 신체적 자기효능감에 영향이 미칠 것이다.

가설 2-1. 중학교 학교스포츠클럽 참가자의 조화열정은 인지된 신체능력에 영향이 미칠 것이다.

가설 2-2. 중학교 학교스포츠클럽 참가자의 조화열정은 신체적 자기표현 자신감에 영향이 미칠 것이다.

가설 2-3. 중학교 학교스포츠클럽 참가자의 강박열정은 인지된 신체능력에 영향이 미칠 것이다.

가설 2-4. 중학교 학교스포츠클럽 참가자의 강박열정은 신체적 자기표현 자신감에 영향이 미칠 것이다.

가설 3. 중학교 학교스포츠클럽 참가자의 운동열정은 학교생활만족에 영향이 미칠 것이다.

가설 3-1. 중학교 학교스포츠클럽 참가자의 조화열정은 교사만족에 영향이 미칠 것이다.

가설 3-2. 중학교 학교스포츠클럽 참가자의 조화열정은 학교생활만족에 영향이 미칠 것이다.

가설 3-3. 중학교 학교스포츠클럽 참가자의 조화열정은 학교수업만족에 영향이 미칠 것이다.

가설 3-4. 중학교 학교스포츠클럽 참가자의 조화열정은 학교환경만족에 영향이 미칠 것이다.

가설 3-5. 중학교 학교스포츠클럽 참가자의 조화열정은 학교행사참여만족에 영향이 미칠 것이다.

가설 3-6. 중학교 학교스포츠클럽 참가자의 조화열정은 교우관계만족에 영향이 미칠 것이다.

가설 3-7. 중학교 학교스포츠클럽 참가자의 강박열정은 교사만족에 영향이 미

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

칠 것이다.

가설 3-8. 중학교 학교스포츠클럽 참가자의 강박열정은 학교생활만족에 영향이 미칠 것이다.

가설 3-9. 중학교 학교스포츠클럽 참가자의 강박열정은 학교수업만족에 영향이 미칠 것이다.

가설 3-10. 중학교 학교스포츠클럽 참가자의 강박열정은 학교환경만족에 영향이 미칠 것이다.

가설 3-11. 중학교 학교스포츠클럽 참가자의 강박열정은 학교행사참여만족에 영향이 미칠 것이다.

가설 3-12. 중학교 학교스포츠클럽 참가자의 강박열정은 교우관계만족에 영향이 미칠 것이다.

가설 4. 중학교 학교스포츠클럽 참가자의 신체적 자기효능감은 학교생활만족에 영향이 미칠 것이다.

가설 4-1. 중학교 학교스포츠클럽 참가자의 인지된 신체능력은 교사만족에 영향이 미칠 것이다.

가설 4-2. 중학교 학교스포츠클럽 참가자의 인지된 신체능력은 학교생활만족에 영향이 미칠 것이다.

가설 4-3. 중학교 학교스포츠클럽 참가자의 인지된 신체능력은 학교수업만족에 영향이 미칠 것이다.

가설 4-4. 중학교 학교스포츠클럽 참가자의 인지된 신체능력은 학교환경만족에 영향이 미칠 것이다.

가설 4-5. 중학교 학교스포츠클럽 참가자의 인지된 신체능력은 학교행사참여만족에 영향이 미칠 것이다.

가설 4-6. 중학교 학교스포츠클럽 참가자의 인지된 신체능력은 교우관계만족에 영향이 미칠 것이다.

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

가설 4-7. 중학교 학교스포츠클럽 참가자의 신체적 자기표현 자신감은 교사만족에 영향이 미칠 것이다.

가설 4-8. 중학교 학교스포츠클럽 참가자의 신체적 자기표현 자신감은 학교생활만족에 영향이 미칠 것이다.

가설 4-9. 중학교 학교스포츠클럽 참가자의 신체적 자기표현 자신감은 학교수업만족에 영향이 미칠 것이다.

가설 4-10. 중학교 학교스포츠클럽 참가자의 신체적 자기표현 자신감은 학교환경만족에 영향이 미칠 것이다.

가설 4-11. 중학교 학교스포츠클럽 참가자의 신체적 자기표현 자신감은 학교행사참여만족에 영향이 미칠 것이다.

가설 4-12. 중학교 학교스포츠클럽 참가자의 신체적 자기표현 자신감은 교우관계만족에 영향이 미칠 것이다.

4. 연구의 제한점

본 연구의 중학교 학교스포츠클럽 참가자의 운동열정과 신체적 자기효능감이 학교생활만족에 미치는 영향에 대한 조사연구를 하는데 있어서 제한점은 다음과 같다.

첫째, 본 연구에서 연구대상자를 광주광역시에 소재한 5개 중학교에 재학 중인 288명을 대상으로 한정하였기 때문에 연구결과를 전국 중학생으로 일반화시키는데 제한점을 갖는다.

둘째, 본 연구에 사용된 설문지는 표준화된 검사가 아니며, 선행연구 자료를 기초로 작성한 것이므로 중학생들이 지각하는 모든 부분을 정확히 반영하지 못할 수 있으며, 이러한 연구를 학교스포츠클럽 활동으로 해석하는데는 미흡한 점이 있을 수 있다.

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

5. 용어의 정의

1) 학교스포츠클럽

학교스포츠클럽은 스포츠 활동에 취미를 가진 동일 학교의 학생(순수한 아마추어로 대한체육회의 등록선수를 제외한 선수로 구성되는 팀을 뜻함)으로 구성되어, 교육청에 등록하여 자율적으로 운영되는 학교 내에서의 팀별 운동 동아리를 뜻하고 있다. 학교스포츠클럽은 학교운동부 학생선수처럼 국내 체육단체 및 경기를 주관하고 있는 대한체육회에 소속되지 않은'일반 학생'들이 일상에서 즐길 수 있는 팀이다. 그동안 전문 체육인을 양성하고자 소수 운동부 선수들 위주로 진행되어 일반 학생들은 단지'보는 스포츠'를 즐길 수밖에 없었던 학교체육을 관심과 흥미와 특기 재능이 있으면 누구나 참여할 수 있는'하는 스포츠'로 학교체육의 성격을 전환한 것이다(교육인적자원부, 2009; 교육과학기술부, 2012).

2) 운동열정

열정은 사람들이 좋아하고 중요성을 발견하는 활동에 대한 시간과 에너지를 투자하고 강력한 접근성향을 의미한다(Vallerand, Blanchard, Mageau, Koestner, Ratelle, Leonard, Gagne, & Marsolais(2003). 이러한 운동열정은 유기체인 인간의 내면화 과정에서 발생하는 동기적 측면을 바탕으로 유진과 정꽃님(2008)이 개발한 열정 검사지를 이용하여 조화열정과 강박열정으로 구성하였다.

(1) 조화열정(HP; Harmonious Passion)

Vallerand et al.(2003)의 연구에 의하면 조화열정은 외부 대상에 대한 집착 없이

조선대학교 CHOSUN UNIVERSITY

개인 활동에 대한 중요성을 지각하여 심리적 편안함을 갖고자 하는 동기적 욕구를 바탕으로 두고 스스로 다양하고 적절한 방법을 선택하여 특정한 행위를 하는 것이다(임낙철, 2008; 김인선, 2009; 이동숙, 2011).

(2) 강박열정(OP; Obsessive Passion)

Vallerand et al.(2003)의 연구에 의하면 강박열정은 통제할 수 없는 흥분감 및 수용감 혹은 자존감과 같은 활동에 몰입함으로 인해 내적 심리상태 및 외적 상황에 대해 압력을 행사하며, 개인을 통제하려고 강요하는 상황을 유발시킨다. 또한 자신이 참여하는 여러 활동에 있어 갈등을 유발하고 부적절하고 부정적인 심리상태를 초래하는 것을 의미하는 것이다(이동숙, 2011).

3) 신체적 자기효능감

신체적 수행과 관련된 과제에 대해 개인이 지각한 자신의 능력수준을 의미하는데 신체적 자기효능감의 하위요인은 인지된 신체능력과 신체적 자기표현 자신감으로 구분하였다.

(1) 인지된 신체능력 : 신체적 수행과 관련된 기술과제를 수행할 수 있는 인지된 능력을 의미한다.

(2) 신체적 자기표현 자신감 : 신체적 수행과 관련된 기술을 표현하고 다른 사람들의 평가를 받을 수 있는 자신감 수준을 의미한다.

4) 학교생활만족

학습자가 학교 상황 즉, 학교수업, 학교생활 학교 내 친구와의 관계, 교사와의 관계, 학교환경 등에서 유발되는 스트레스에 대처하는 일련의 노력의 결과로서 학습자의 요구를 학교생활 내의 제반요구에 잘 조절하고 학습자 자신의 요구를 학교 내의 현실적인 가능성을 신중하게 고려하여 학교 상황

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

에서 할 수 있는 것과 없는 것에 대해 대처하려는 학습자의 시도를 말한다. 학교생활에서 학습자가 대인관계나 학교의 규준질서 등에 적절하고 조화 있는 행동을 하여 정상적인 학교생활을 하고 자신도 만족하는 경우를 말한다(윤소민, 2006). 학교생활만족의 하위요인은 학교생활만족, 교사만족, 학교수업만족, 학교행사참여만족, 학교환경만족, 교우관계만족으로 구분하였다.

(1) 학교생활만족 : 학생들이 학교생활을 어떻게 적응하느냐가 중요하며 이는 학생들이 교과활동, 특별활동, 기타활동 등에서 자기 욕구를 합리적으로 해결하여 만족감을 느끼고 조화로운 관계를 유지하며, 교사 및 학생들과의 관계가 잘 조화되어 만족스러운 상태에 유지하는 것을 의미.

(2) 교사만족 : 학생 개인의 사회적, 심리적 욕구를 충족시킬 수 있는 개인적이고 자유로운 인간관계이며, 또 하나는 학업의 목적을 효과적으로 달성하기 위한 작업을 중심으로 한 인간관계이다. 이는 교사와 학생의 관계는 공식적으로는 학습을 주목적으로 하는 관계이다.

(3) 학교수업만족 : 학생들은 등교 후 대부분의 시간을 교과수업을 받으며 보내게 되는데, 교사의 수업방법, 학습시간, 교사의 공정성, 숙제 등을 중심으로 학생들의 학교수업에 만족스러운 상태를 유지하는 것을 의미.

(4) 학교행사참여만족 : 학교행사는 학교라는 물리적 환경에 대한 만족감의 주요 요인으로 학교 교육의 의도적 활동이며, 학생들의 교육상 필수적으로 요망되는 견학이나 소풍, 체육활동, 동아리활동, 봉사활동, 특별활동 참여를 통하여 즐거움이나 성취감 등이 학교행사에 만족스러운 상태를 유지하는 것을 의미.

(5) 학교환경만족 : 학교환경은 학교생활을 좀 더 편안하게 하고 교육의 효율성을 높이기 위해서 마련된 것으로, 학생들이 효율적인 교육환경을 통하여 교육이념에 기초로 한 교육목적과 목표를 달성하기 위하여 필요한 제반 기능을 원활히 수행하는데 있다.

(6) 교우관계만족 : 교우관계는 학교생활을 중심으로 하루 8-10시간 이상

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

을 인위적인 학급에서 생활하게 되는 학급 집단과 사회 구성원 또는 시민의식으로서의 자질을 형성하게 될 뿐만 아니라 학교를 중심으로 만족스러운 대인관계를 유지하는 것을 의미.

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

Ⅱ. 이론적 배경

1. 학교스포츠클럽

1) 학교스포츠클럽의 개념과 목적

학교스포츠클럽은 영국, 미국, 호주 등 서방 선진국을 중심으로 오래 전부터 활성화되어 성장기 청소년들의 건강한 신체 및 인성발달과 심리적 안정 및 사회성 함양에 기여할 뿐만 아니라, 엘리트 스포츠의 근간을 이루고 있다. 하지만 우리나라에서 학교스포츠클럽은 그동안 다양한 개념 및 명칭으로 혼용되고 있다(김기철, 서지영, 김택천, 허현미, 2012). 일반적 스포츠클럽의 개념을 학교체육에 도입한 것이 학교스포츠클럽이다. 국내에서는 교육인적자원부(현, 교육과학기술부)에서 학교스포츠클럽의 도입을 정책적으로 제시한 2007년도를 전후하여 이에 대한 개념 정의가 다양한 관점에서 이루어지고 있다.

학교스포츠클럽은 일선학교에서 방과 후 활동으로 행해지고 있는 체육활동 프로그램 즉, 방과 후 자율체육활동, 방과 후 학교, 과외체육활동, 체육동아리 활동 등을 포함하는 용어로서 학교현장에서 산발적으로 운영되고 있는 100% 일반학생으로 구성된 체육활동의 활성화를 위해 교육행정·재정적 지원체제를 마련하여 운영하는 사업이다(교육인적자원부, 2007). 또한 학교스포츠클럽은 인종, 성별, 종교, 경제적 지위 등에 상관없이 스포츠 활동에 취미를 가진 동일 학교의 학생(대한체육회 등록선수 제외)으로 구성, 교육청에 등록하여 자율적으로 결성 및 운영되는 체계화된 조직이다. 따라서 교육과학기술부(2007)에서는 학생들의 자율체육활동 활성화를 위한 건강체력 증진 및 활기찬 학교분위기 형성을 위해 현재 산발적으로 운영되고 있는 체육동아리 활동을‘학교

조선대학교 CHOSUN UNIVERSITY

스포츠클럽'으로 체계화된 조직이다(허현미, 김선희, 2007).

학교스포츠클럽 이외에도 기존의 학교 내외에서 이루어지는 학생 스포츠 활동에는 학교운동부, 한국형 스포츠클럽, 청소년 스포츠클럽 등 다양한 활동이 있다. 첫째, 학교운동부는 경기력을 향상하여 국위를 선양하는 전문 체육인을 양성하기 위해 소수의 학생들을 전문체육 특기자로 성장시키는 활동이다. 둘째, 학교스포츠클럽은 상급학교 진학이나 전문 체육인으로의 성장과는 상관없이 다수의 학생들이 자발적으로 참여하게 된다. 특히 학교스포츠클럽은 비만해소, 체력증진, 정신건강의 함양과 바람직한 인성을 기르는데 주된 목적을 두고 있다(교육인적자원부, 2007; 김기철, 서지영, 김택천, 허현미, 2012). 학교운동부와 학교스포츠클럽의 차이점은 <표-1>과 같다.

표 1. 학교운동부와 학교스포츠클럽의 차이점(교육인적자원부, 2007)

구분	학교운동부	학교스포츠클럽
성격	- 경기력 향상 → 국위선양 - 전문체육 - 전문체육인을 희망하는 학생들의 활동 - 1교 1기	- 보는 스포츠 → 하는 스포츠 - 생활체육 - 일반 학생의 자율체육 활성화 - 1학생 1스포츠클럽
대상	- 학생선수(대한체육회 등록)	- 일반 학생
부처	- 문화체육관광부(대한체육회)	- 교육인적자원부(현 교육과학기술부) : 학교스포츠클럽
종목	- 인기/ 비인기 종목으로 구분	- 축구, 농구, 티볼, 배드민턴 등 활용도가 높은 종목
대회	- 전국(소년)체육대회 등 체육회, 교육지원청 중심으로 운영	- 교육지원청에서 주관하는 대회

※ 출처 : 학교스포츠클럽 활동의 운영현황과 개선방안(김기철, 서지영, 김택천, 허현미, 2012).

조선대학교 CHOSUN UNIVERSITY

학교스포츠클럽은 기존의 한국형 스포츠클럽, 청소년 스포츠클럽과도 구분이 된다. 한국형 스포츠클럽은 문화관광부에서 주관하고 있는 시범 사업으로 지난 2005년부터 연구 개발되어 2007년까지 시범 운영한 사업이다. 청소년 스포츠클럽은 학교운동부 위주의 유소년 스포츠를 벗어나 청소년들에게 운동할 수 있는 기회를 제공하고 그 가운데서 체육인재를 발굴하고자 2004년부터 문화관광부에서 시행한 사업이다. 이는 일반 청소년들을 대상으로 체육회 및 대학교에서 스포츠클럽을 조직하고 문화관광부에서 재정적 지원을 받아 실시하였으며, 청소년 스포츠클럽은 한국형 스포츠클럽에 편입되어 2007년에 종료되었다. 학교스포츠클럽과 한국형 스포츠클럽, 청소년 스포츠클럽의 차이는 <표-2>와 같다.

표 2. 학교스포츠클럽, 한국형 스포츠클럽, 청소년 스포츠클럽의 비교 (허현미, 김선희, 2008)

구분	학교스포츠클럽	한국형스포츠클럽	청소년스포츠클럽
운영 주체	교육부과학기술부 (구, 교육인적자원부)	문화체육관광부 (구, 문화관광부)	문화체육관광부 (구, 문화관광부)
주관	교육청(각 학교)	지역 스포츠클럽	대한체육회/대학
특징	· 모든 학교의 일반 학생대상 · 주중/방과 후 활동 · 학교에서 예산 지원 (교육청 예산지원)	· 성인위주/주말활동 · 청소년 회원비율 30% 이상으로 운영 · 문화관광부체육부, 지자체에서 예산 지원	· 모든 학교 일반학생 · 2004 - 2007년까지 운영 이후 종료

교육과학기술부는 2012년 2학기부터 중학교 교육과정에 학교스포츠클럽 활동을 도입하여 학년별 연간 34~68시간(136시간)을 편성하여 운영하도록 하였다. 이는 정규 학교 교육과정 중 교과 외의 창의적 체험활동 시간에

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

이루어지는 클럽 단위 스포츠 활동으로 규정될 수 있으며, 보다 구체적인 학교스포츠클럽 활동의 개념과 목적은 다음과 같이 제시되어 있다(교육과학기술부, 2012). 첫째, 기존의 학교스포츠클럽은 정규교육과정 내에서 이루어지는 활동이 아닌 방과 후 또는 토요휴무일 등에 이루어지지만, 학교스포츠클럽 활동은 정규 교육과정의 창의적 체험활동 시간에 이루어지는 것이다. 둘째, 기존의 학교스포츠클럽은 학생들이 자율적으로 종목을 선택하며 원하는 학생들만 참여하는데 반해, 학교스포츠클럽 활동은 모든 학생들이 정해진 시수만큼 의무적으로 참여해야 한다. 셋째, 기존의 학교스포츠클럽은 교내 리그뿐만 아니라 다른 학교 및 교육청에 속한 학교 간 경기를 하게 되지만, 학교스포츠클럽 활동은 교내 활동으로 한정된 것이다.

2) 학교스포츠클럽의 추진배경

우리나라 학교교육에서는 지, 덕, 체를 겸비한 전인적인 인간을 양성하여 사회에 이바지할 수 있도록 하는데 전력을 다하는 모습을 찾기 힘들다. 이는 치열한 입시교육의 교육으로 오직 대학진학을 위한 주요 교과목에만 집중하는 과외 및 학원수업으로 인성적, 도덕적 교육은 뒷전으로 안타까운 현실에 매몰되고 있다(김찬우, 2010). 이러한 비정상적인 학교교육은 학교생활이나 또래집단의 원만한 관계를 유지하지 못하는 부적응 학생들이 생겨났으며,'집단따돌림','학교폭력'에 시달리거나 청소년의 비행 및 범죄가 증가하고 있는 실정이다(이용국, 2003). 그리고 엘리트 스포츠를 중심으로 학교 운동부는 전문 체육인 육성과 성인을 중심으로 한 생활체육으로 인한 스포츠 활동이 소수의 인원에게만 집중되어 이를 제외한 나머지 학생들을 위한 신체활동의 장이 충분히 마련되지 못했기 때문으로 아동 및 청소년들은 학교와 학교 밖 스포츠 활동에 많은 제약을 받고 있다(박영식, 2014). 이와 같은 우리나라는 아동 및 청소년들의 신체활동에 대한 여러 가지 문제의 심각성을 인식

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

하고 이를 해소하기 위하여 교육인적자원부(2007)는 학교스포츠클럽이라는 공식적인 명칭을 사용하여 학교에서 산발적으로 흩어져 비조직적으로 운영되고 있던 다양한 학생 체육활동을"학교스포츠클럽"으로 운영하였다(권민정, 2012). 이러한 학교스포츠클럽의 도입배경으로는 크게 두 가지 목적에서 그 도입 배경을 찾아 볼 수 있는데, 첫째, 모든 학생들에게 신체 활동을 향유할 수 있는 권리를 부여하는 것이고, 둘째, 학교 운동부 문화 개선을 위한 운동부 본래의 기능인 교육적 활동을 부활시키는 것이다(허현미, 김선희, 2007). 이는 모든 학생들을 위한 신체 활동의 권리는 운동 부족의 문제를 해결하고 학교에서의 체육 교육이 당면한 교육 환경의 문제에 대한 변화를 통해 건강하고 활기찬 학교 문화를 조성하고자 한다는데 그 의의가 있다. 이를 토대로 '운동하는 일반 학생'을 만들기 위한 주요 학교체육 정책 중 하나인 학교스포츠클럽 시범 사업(2007-2011년)은 미시적 관점에서의 활성화 지원 제도나 방안 마련의 차원을 넘어 정책 차원에서의 활성화 환경을 조성하고자 하는 정부의 의지가 반영된 것이라 볼 수 있다(권민정, 2012). 또한 교육과학기술부(2011)는 2011년 10월 정부가'학교폭력 근절 종합대책'의 일환으로 시행한 정책의 하나로, 최근 더욱 심각해지고 있는 학교 폭력의 문제를 완화하고 학생들이 바람직한 인성을 함양할 수 있도록 도입된 스포츠 활동 시간이라고 할 수 있다. 2011년 3월부터 전국의 중학교는 선택적으로 이 제도를 도입하여 기존의 1, 2, 3학년의 주당 3·3·2시간의 체육수업 이외 1·1·2시간을'학교스포츠클럽' 시간으로 배정하여 운영하였다.'학교스포츠클럽 활동'시수는 학교에 따라 타 교과의 수업시수를 감축하거나 기존의 창의적 체험활동 시간 중 1-3학년 136시간을'학교스포츠클럽'으로 전환, 다양한 방식으로 운영을 시도하였으며, 2012년 2학기부터는 2012년 7월 수정 고시된 교육과정에 근거하여 기존 교과(군)별 수업시수를 20%이내에서 감축하거나 창의적 체험활동 시간을 별도로 활용하여 시행하도록 하고 있다.

아울러 학교스포츠클럽의 도입은 관리적 차원과 운영적 차원에서 그 의

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

의를 찾아볼 수 있다. 먼저 관리적 차원에서 살펴보면 학교현장에서 산발적으로 진행되고 있는 방과 후 활동으로 행해지고 있는 체육 관련 프로그램을 조직적으로 관리하여 운영하고자 하는 취지를 갖고 있다. 또한 운영적 차원에서 학교스포츠클럽은 일선학교에서 일반 학생들의 학교스포츠클럽 참여에 있어서 자발성과 자율성을 전제로 하여 '보는 스포츠'에서 '직접 참여하는 스포츠'로의 전환을 이루고 건강체력의 증진, 학교운동부 문제 및 일반 학생들의 체육활동 침체를 극복할 수 있는 대안으로 제시되고 있다(김선희, 허현미, 2008). 이와 같이 학교스포츠클럽은 학생들에게 스포츠문화를 체험 할 수 있는 권리를 찾아주고, 학교운동부의 교육적 활동의 부활을 지향하여 청소년 개개인의 평생체육을 구현하고 체력 증진 및 건강유지 건전한 여가생활 정착이라는 중요한 의의가 있다는 것을 알 수 있다.

3) 학교스포츠클럽의 운영 효과

(1) 건강기능 및 체력증진

학교스포츠클럽의 기본 목적은 학교의 모든 학생들이 체육활동에 자발적이고 자율적으로 참여하도록 하기 위한 조직으로 학교 현장에서 학생들의 개인적 측면과 교육적 측면, 문화적 측면에서 건강 증진과 스포츠 기술의 발전 및 스포츠 문화 체험, 리더십 및 공동체 학습, 여가 문화 공간의 제공으로서의 역할과 기능을 수행할 수 있다(권대륜, 2012).

권경관(2007)의 중학생의 방과 후 체육활동이 체력에 미치는 영향 연구에서 규칙적으로 신체활동 시간을 배정하여 이들에게 적합한 운동프로그램을 적용하고 있는 방과 후 체육활동 프로그램에 참여한 집단이 모든 항목 근력, 근지구력, 순발력, 유연성, 심폐지구력에서 방과 후 체육활동 미실시군에 비하여 기초체력 발달의 폭이 유의하게 높은 것으로 보고하였다.

김문명(2011)은 학교스포츠클럽 활동이 건강체력, 신체적 자기개념 및

조선대학교 CHOSUN UNIVERSITY

체육수업태도에 미치는 영향을 분석한 결과, 학교스포츠클럽 활동에서 남학생과 여학생의 경우 활동 집단과 비 활동 집단의 건강체력을 분석한 결과, 활동 집단이 비 활동 집단 간의 건강체력(스텝검사, 앉아윗몸앞으로굽히기, 악력, 50m달리기, BMI)에서 높은 것으로 나타났으며, 활동 집단이 통계적으로 유의한 차이가 있는 것으로 종합체력이 우수한 것으로 나타났다. 이는 활동 집단과 비 활동 집단 간의 건강체력의 측정항목에서 심폐지구력, 근력, 근지구력, 유연성, 스피드, 체지방 등이 활동 집단이 높은 것으로 나타났다. 또한 학교스포츠클럽 활동을 통해 신체적 자기개념을 분석한 결과, 첫째 활동 유무에서는 활동 집단 남학생이 외모, 유연성, 규칙적 운동, 근력, 스포츠자신감, 지구력, 여학생은 외모, 규칙적 운동, 근력, 스포츠자신감, 지구력에서 높은 것으로 보고하였다. 김경세(2015)는 12주간 중학교 현장에서 실시되고 있는 방과 후 농구종목의 학교스포츠클럽 참여가 학생건강체력평가시스템(PAPS : physical activity promotion system) 평가요소에 미치는 영향을 규명하기 위하여 학생건강체력평가시스템(PAPS) 평가요소인 심폐지구력, 유연성, 근력 및 근지구력, 순발력, 체질량지수(BMI) 항목에 유의한 영향을 미치는지 규명하기 위해 심폐지구력은 1,600m 오래달리기·걷기, 유연성은 앉아윗몸앞으로굽히기, 근력은 좌·우 악력, 순발력은 50m 달리기, 체지방은 체질량지수(BMI)를 평가요소의 측정종목으로 선택하여 분석한 결과 12주간 방과 후 농구 스포츠클럽활동의 참여가 PAPS 전·후 간 심폐지구력, 유연성, 근력 및 근지구력, 순발력, 체질량지수(BMI) 항목에서 통계적으로 유의한 영향을 미치는 것으로 보고하였다. 이와 같은 선행연구를 살펴보면, 학교스포츠클럽 활동의 참여가 청소년기의 신체적 건강과 정신적 건강 측면에서 많은 도움을 주고 있음을 알 수 있으며, 이는 학교스포츠클럽의 모든 학생을 참여 대상으로 하며, 학생들의 자발적이고 자율적인 참여를 기본으로 하며, 학생들의 흥미와 즐거움을 우선적으로 제공되어야 한다. 따라서 학교스포츠클럽은 육체와 정신적 도전 정신을 표출하고, 사회적 집단과 동일시되거나

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

또는 경쟁에 기초한 정체성을 탐색할 수 있는 기회를 제공함으로써 청소년의 건강체력 증진, 비만해소, 정신건강 증진을 위한 역할과 기능을 담당한다(송민철, 2011).

(2) 스포츠 기술발달 및 스포츠 문화체험

학교스포츠클럽은 모든 학생들이 자발적이고 자율적으로 참여하여 스포츠 기술과 생활기술 습득, 재미, 삶의 기술, 스포츠맨십, 건강 증진 등의 발달을 지향한다(Perkins, 2000; 김종필, 장순용, 박성진, 2010). 이와 같은 방향성은 스포츠 활동의 기술적인 측면뿐만 아니라 그 종목이 가지고 있는 역사적, 사회적, 문화적 측면들을 이해하고 습득함으로써 다양한 문화를 간접적으로 체험 할 수 있는 기회를 제공한다(김선희, 허현미, 2008). 스포츠 그 자체와 그 스포츠가 사회 안에서 수행됨으로써 갖게 되는 특별한 문화를 형성하는 스포츠 문화는 특정 종목이 가지고 있는 고유의 특성과 더불어 스포츠 활동을 수행하며 파생되는 여러가지 사회적이고 예술적이며 과학적인 측면의 신체 활동을 총체적으로 구현한다(김선희, 유정애, 2007). 따라서 학교스포츠클럽은 학생들에게 다양한 스포츠 경험을 통하여 스포츠 활동에 따른 의미 있는 경험과 즐기는 경험이라는 주관적 측면과 스포츠에서의 기술, 전술, 규범, 지식 등의 문화적 내용을 포함하는 객관적 측면을 통하여 스포츠의, 스포츠에 대한, 스포츠로의 올바른 인식과 참여를 가능하게 하는 것이다. 이와 더불어 학교스포츠클럽에서 체험하는 스포츠 문화는 활동적인 생활 방식, 스포츠 기술 습득, 팀의 일원으로써의 행동, 사회 기술 발달 및 스포츠맨십을 실천하여 스포츠에 대한 올바른 이해와 신체적 자긍심 및 자아존중감을 높여주고, 자기 정체감, 재능 개발 등과 같은 긍정적인 결과를 낳는다(이제행, 김현식, 2006). 이렇듯 학교스포츠클럽은 학생들에게 스포츠 기술의 습득과 스포츠 문화의 체험을 통하여 청소년기 학교생활뿐만 아니라 성인이 된 이후에도 평생 체육활동의 실천을 가능하게 하는 것이다(교육인적자원부, 2007).

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

(3) 리더십 및 공동체 학습

청소년들은 자신들만의 다양한 성격과 다양한 특성을 지닌 또래들과 스포츠 활동에 함께 참여함으로써 서로 영향을 미치고 새로운 사회화 과정과 이를 통한 변화가 발생한다. 또한 스포츠 활동에 있어 경쟁적인 측면은 학생들에게 적절한 스포츠맨십을 배양할 수 있는 기회를 제공한다(최미란, 2002). 따라서 스포츠 활동의 참여는 아동 및 청소년들에게 인격 형성, 사회생활의 준비, 도덕성 발달, 시민정신 함양, 바람직한 인성 발달 등과 같은 긍정적인 성품을 길러주고 또한, 삶의 참된 가치를 일깨우는데 도움을 주는 훌륭한 도구가 된다.

McGrath(2006)의 연구에서는 학교스포츠클럽의 실천 방향을 신체적 건강 및 스포츠 기술의 습득과 팀 구성원으로써 자신과 타인에 대한 존중과 이해, 윤리적 문제를 해결할 수 있는 태도 함양, 그리고 자신감과 재능 발견 및 발전에 두고자 한다면, 학생들이 이를 통하여 경험하게 되는 다양한 사회적 활동 경험들은 이들에게 효과적인 교육적 영향을 미치게 된다. 이에 따라 학교스포츠클럽에 참여하는 많은 학생들은 클럽 활동 안에서 팀 정신 및 규칙과 규율을 준수해야 한다는 것을 배우고, 팀 구성원, 상대방, 심판, 코치, 관중 모두를 존중해야 한다는 점을 배우게 되고(Clifford & Feezell, 1997), 이 모든 것들을 실천하기 위하여 책임감, 통제력, 팀워크, 리더십, 자신감, 자기훈련, 대처 기술, 계획 기술 등을 발달시키게 되는 것이다. 이는 지혜로운 미래의 리더로써 갖추어야 할 기본적 소양을 습득할 수 있는 기회가 될 것이며, 팀의 일원으로써 공동체 학습을 통하여 개인과 타인 그리고 구성원 모두를 포용할 수 있는 능력을 배양할 수 있는 좋은 기회가 된다. 단, 이러한 자기 발전의 과정은 단순히 스포츠 활동에 참여함으로써 얻어지는 것이 아니라 지도자, 코치, 교사, 학부모, 참여 학생들 그리고 스포츠 활동에 있어서의 환경 등과의 상호작용과 협력이 있어야만 이루어지는 결과라는 것을 인지해야 한다. 즉, 학교스포츠클럽이 스포츠 기술뿐만 아니라 청소

조선대학교 CHOSUN UNIVERSITY

년들의 삶에 있어서의 교훈을 주고 개인적 능력을 개발시키고자 한다면, 앞서 언급한 여러 요인 모두의 관심과 노력이 반드시 수반되어야 한다(Perkins, 2000).

(4) 여가문화 공간의 형성

여가 활동은 청소년들에게 있어 자발적이고, 자율적으로 즐거움을 누릴 수 있는 기회를 제공하고, 이를 통하여 정체성과 자기실현을 가능하게 하는 활동이다. 청소년기의 여가 활동은 청소년들에게 건강 및 체력증진, 자아 형성 및 정서적·사회적 보상 기능 등 개인적 차원에서의 기능과 더불어 사회적 학습의욕 회복, 문화적·사회적 통합, 사회문제 해결 등과 같은 사회적 차원의 기능을 한다(한국청소년개발원, 2006). 또한, 여가 활동에 대한 만족도가 높을수록 학교생활 만족도에 있어 긍정적 영향을 미치고 이를 통하여 청소년기의 개인 생활 및 학교생활에 활력을 불어 넣는 역할을 하게 된다(강봉화, 2004). 이와 같은 특성을 갖는 신체 활동과 병행된 여가 활동은 학교스포츠클럽을 통하여 실현될 수 있으며, 학교스포츠클럽은 또래 문화 형성과 이들 사이의 여가 문화를 형성할 수 있는 여가 문화의 공간을 제공하는 역할을 한다(이희남, 2011). 학교는 이러한 활동을 통하여 학생들에게 스포츠를 습득할 수 있는 기회와 신체 활동을 위한 여가 문화 공간을 제공함으로써 청소년기 건강하고 지속적인 여가 활동을 유지시켜 주어야 한다. 하지만 청소년 여가 활동 참여의 긍정적 효과에도 불구하고 우리나라 중·고등학생은 여가 생활 보다는 학교 공부에 치중되어 있는 것으로 나타났으며, 이러한 청소년 여가 제약의 문제는 비용 부담과 시간 부족 등 여러 요인에 의해 발생하지만, 그 중 공간과 시설의 부족이 가장 큰 요인으로 작용하고 있다(한국청소년개발원, 2006). 이러한 학생들의 여가 활동을 위한 전용 공간의 부족과 접근이 용이한 시설의 부족은 청소년들의 여가 활동의 욕구 제약뿐만 아니라 청소년들의 비행과 일탈을 야기할 수 있는 잠재적 요인이 되기도 한다. 비록 시간과 경제적

조선대학교 CHOSUN UNIVERSITY

제약으로 인하여 주로 실내에서 이루어지는 여가 활동의 비중이 높지만, 상당수 학생들은 여행 등과 같은 야외 활동을 희망하고 있는 것으로 나타났다.

지현진, 김진희(2008)의 연구를 살펴보면, 중학교 2학년에서 고등학교 2학년까지의 청소년을 대상으로 종단적 연구를 진행하여 청소년들의 여가 패턴을 조사하였는데, 이 연구의 결과 중학교 시절에는 신체 여가활동이 관람보다 더 중요한 여가 활동으로 자리 잡고 있었으나, 고등학교에서는 관람 활동이 더 중요한 여가 활동으로 자리 잡게 되어 학년이 올라갈수록 적극적인 신체활동보다는 정적 활동을 추구하는 경향을 보였다. 이와 같이 신체 활동과 결합된 여가 활동은 학교스포츠클럽을 통해 실천될 수 있는 형태이며, 학교스포츠클럽은 또래 문화 형성과 여가 문화 형성에 밑바탕이 되는 여가 문화 공간을 제공하게 된다. 학교스포츠클럽은 이에 참여하는 청소년기 학생들에게 1인 1기의 스포츠를 습득하게 함으로써 차후 성인기 지역사회 스포츠클럽에 참여할 수 있는 잠재적 가능성을 내포하고 있다. 또한 학교와 지역사회 스포츠클럽의 유기적 연계는 건전하고 지속적인 여가 활동을 가능케 하여 신체활동을 통한 여가 만족도를 높일 수 있는 여가 형태로 자리 잡을 수 있다(권대륜, 2012).

2. 운동열정

1) 열정의 개념

인류의 역사 속에서 발견된 수많은 업적들은 인간의 열정이 이루어낸 산물인 것이다. 이렇게 인간의 잠재력을 예측하는 중요한 속성임에도 불구하고, 열정은 역사적으로 부정적인 측면에서 개념화되었다. 중세 철학자들은 열정(passion)을 고통과 수동성(passivite)을 내포하고 있는 비이성적인 사고와 행동을 수반한다는 것이라고 보았다. 그리고 기독교적인 관점에서

조선대학교 CHOSUN UNIVERSITY

열정은 죄이며 신에게서 멀어지는 것이었다(Meyer, 2004). 또한 철학자들은 이성이 인간 정신의 고등부분에 속하는 반면에 열정은 하동부분에 속하는 감각적 욕구의 작용이고 비이성적인 부분의 고유한 특성인 감정의 상태이라고 정의하고 있다(김경미, 1987; Meyer, 2004; Vallerandet al, 2003). 최근, 심리학자들은 열정을 동기적 관점에서 관심을 기울이고 있으며, 동기는 어떤 사람이 특정한 행동을 선택해서 지속적으로 계속하며, 선택한 행동을 잘 할 수 있게 하는 힘으로써, 이는 개인에게 가치가 있다고 생각되는 것에 대하여 목표에 도달하고자 하는 행동결정 인자로서 인간행동을 일으키도록 하는 내부적인 힘을 의미한다(김성배, 한상덕, 이상덕, 2009).

열정이란 무엇인가? 열정은 유기체인 인간의 내면화 과정에서 발생하는 동기적 측면을 바탕으로 개인의 정체성을 표출한다고 하여 열정적인 활동 자체가 개인의 정체성을 표출하는 것으로, 열정이란 어떤 일에 열렬한 애정을 가지고 열중하는 마음으로 표현할 수 있으며, 자신의 목표에 시간과 노력을 기울이게 하고 좋아하는 대상이나 활동을 향한 높은 수준의 접근 경향성을 말한다. 그리고 열정은 무슨 일이든 새로운 시각으로 바라보고 한층 더 좋은 방향으로 바꾸려고 노력하는 태도로서 불가능해 보이는 난관을 극복하기 위해 노력하는 사람의 에너지로 삶을 확신하게 해주는 긍정적인 태도로써 인간이 하고 싶은 일에 얼마나 정신을 쏟고 있으며, 얼마나 강렬한 동기를 가지고 있는지를 모두에게 보여주는 것이다. Rousseau 등(2002)에 따르면 열정이란“사람들이 좋아하고 중요하다고 생각하는 일에 시간과 에너지를 투자할 수 있는 활동을 향한 강한 의지나 경향”으로 정의하였다.

Vallerand, Blanchard, Mageau, koestner, Ratelle, Leonard, Gagne & Marsolais(2003)는 열정은 사람들이 좋아하고 중요성을 발견하여 많은 시간과 에너지를 투자하는 활동에 대한 강력한 성향을 나타내는 것을 의미한다. 즉 열정은 사람들이 좋아하고 중요성을 느끼는 일을 하였을 때 시간과 에너지를 투자하여 그 활동에 향한 강한 성향이라고 정의 하였으며, 이

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

러한 활동을 다른 사람과 함께 참여하고 권유함으로써 그 활동에 대해서 열정적인 성향을 지닌 사람이라고 하였다. Peterson, Seligman(2004)은 열정은 “추구하는 목표를 향하여 열의를 지니고 강력하게 추진하는 태도”, 열정은 추구하고자 하는 목표가 무엇이든 그 목표를 달성하게 만드는 강렬한 동기를 제공함으로써 성취를 촉진시키다. 또는 열정은 일반적으로 지향하는 삶의 태도보다는 목표에 대한 지향 및 목표성취를 강렬한 동기라고 하였다. 또한, Vallerand(2008)는 열정이 뛰어난 성과를 이룰 수 있도록 해주며, 이는 개인들로 하여금 끈기를 가지고 지속적으로 자기 관심 분야에 참여하게 해주는 밑거름이 되는 것으로써 일종의 동기적 힘을 발산하게 해주는 중요한 원천이라 하였다.

2) 운동열정의 구성요인

열정이 무엇인가에 대한 많은 관심을 보인 일부 학자들은 열정의 동기적 측면에 주목하여 연구를 진행해 왔다. 특히 Vallerand, Blanchard, Mageau, koestner, Ratelle, Leonard, Gagne & Marsolais(2003)은 자기결정이론(self- determination theory)을 기반으로 열정을 개념화하였다. 그들은 열정이란 개인이 좋아하고 중요하게 생각하는 활동에 많은 시간과 에너지를 투자하는 강한 성향이라고 정의하였다. 이러한 열정은 특정한 활동을 향한 높은 수위의 접근 경향성을 의미하는 것으로, 일부 심리학자들이 동기적 측면에 관심을 가지고 자신의 정체감을 내면화하는 과정이라고 제시하였다.

자기결정이론이란 동기와 개인 특성은 심리적 욕구 증가와 개인의 발전에 따라 자율능력, 연대의 심리적 욕구에 대해 만족에 집중한다. 이러한 욕구가 증가됨에 따라 사람들은 환경과 상호작용하고 다양한 활동에 참여하며 나아가 사람의 성장, 발전에 기여한다는 이론이다. 자기결정이론의 입장에서 내적동기에 의해 규제 되는 모든 행동들은 자기 결정적 행동이라

조선대학교 CHOSUN UNIVERSITY

고 지칭한다. 따라서 내적 규제는 자결성의 연속선상에서 외적동기와 정반대쪽에 위치하며, 개념적으로 자기결정적 동기의 최상위 영역이다. 반면, 어떤 사람이 외적인 보상을 얻기 위해서 어떤 행동에 참가한다면 이는 외적으로 동기화 되었다고 할 수 있다. 이러한 외적 동기는 다차원적인 특성을 가지고 있으며, 외적 규제(external regulation), 의무감 규제(introjected regulation), 확인 규제(internal regulation) 등의 3가지 형태로 분류된다(Wilson & Rodgers, 2004).

Vallerand, Blanchard, Mageau, koestner, Ratelle, Leonard, Gagne & Marsolais(2003)는 열정을 사람들이 좋아하고 중요성을 발견하여 많은 시간과 에너지를 투자하는 활동에 대한 강력한 성향으로 정의하면서 열정의 동기적인 측면에 관심을 가지고 도박이나 스포츠, 여가활동 등과 같은 다양한 영역에서 열정에 대한 연구가 수행되고 있다. 이들은 열정이 활동에 대한 가치성과 투자성, 호의성과 필수적으로 연관되어 있다는 사실을 주장하면서, 인간의 열정적인 활동이 개인의 정체를 어떻게 내면화시키는가와 관련하여 열정에 대해 열정의 이원론적 개념을 기초로 열정 척도(Passion Scale)를 개발하고 척도의 구성 타당도를 검증하여 자신의 정체감을 내면화 하는 과정에 의해 조화열정(HP; Harmonious Passion)과 강박열정(OP; Obsessive Passion)으로 구분하였다(Vallerand, et al. 2003).

(1) 조화열정(HP; Harmonious Passion)

조화열정은 열정적 활동을 자율적 방식으로 내면화하는 과정을 통해 자아정체감을 형성하는 것이다. Vallerand et al.(2003)의 연구에 의하면 조화열정은 외부 대상에 대한 집착 없이 개인 활동에 대한 중요성을 지각하여 심리적 편안함을 갖고자 하는 동기적 욕구를 바탕으로 두고 스스로 다양하고 적절한 방법을 선택하여 특정한 행위를 하는 것이다(임낙철, 2008; 김인선, 2009; 이동숙, 2011). 이외에도 동기적 관점에서 살펴보면, 조화열정

조선대학교 CHOSUN UNIVERSITY

은 개인에게 주어진 활동을 중요하게 인식하면서 아무런 조건과 내적인 집착을 보이지 않고 자유롭게 선택하고 수용하는 것으로 개인 활동에 대한 유연성을 제공하여 과제에 대한 집중과 긍정적 심리상태를 촉진시키는 동기적 측면에서 작용한다(유진, 정꽃님, 2008). 예를 들어, 운동을 참가하는 경우, 실제 운동 상황에서 다양한 긍정적 경험들을 할 뿐 아니라 자신의 운동 외의 다른 일상생활과도 조화롭게 되어 스스로에 대한 애정도 깊으며, 다른 측면들과 조화로운 관계를 유지 하면서, 자신이 좋아하는 스포츠 활동과 시간을 균형 있게 조정할 수 있어, 자신이 좋아하는 스포츠 활동을 통하여 열정적인 활동을 경험하게 된다. 이와 같이 조화 열정(harmonious passion)은 자신이 좋아하는 특정 활동을 적극적으로 추구하고 의욕적인 기분을 만들며 자신의 의지에 의해 활동에 참가하게 만드는 동기적 힘과 관련되어 있다. 조화 열정 수준이 높은 사람은 활동이 강제적이라는 느낌이 없고 오히려 스스로의 선택임을 확신하고 개인이 좋아하는 활동을 스스로 충분히 통제할 수 있는 것이다.

(2) 강박열정(OP; Obsessive Passion)

강박열정은 열정적 활동을 통제된 방식으로 내면화하는 과정을 통해 자기 정체감을 형성하는 것이다(Goldberg, 1986; Marsh & Collet, 1987). Vallerand et al.(2003)의 연구에 의하면 강박열정은 통제할 수 없는 흥분감 및 수용감 혹은 자존감과 같은 활동에 몰입함으로 인해 내적 심리상태 및 외적 상황에 대해 압력을 행사하며, 개인을 통제하려고 강요하는 상황을 유발시킨다. 또한 자신이 참여하는 여러 활동에 있어 갈등을 유발하고 부적절하고 불편한 심리상태를 초래한다. 예를 들면, 강박열정을 가진 사람이 참가를 하였을 때 비록 그 운동을 좋아할지라도, 그들이 조종하는 내부적 힘으로 인해 강제적으로 활동한다는 느낌을 받게 된다. 강박 열정을 가진 사람은 어쩔 수 없이 참가한다는 느낌을 받고 열정적인 활동에 의해 통제받는 상황이 되어 버린다. 이렇게 되면 활동 없는 인생을 상상할 수 없게 되며, 정서적으로

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

그 활동에 매우 의존적인 상황이 발생하게 된다. 결과적으로 개인의 정체성 안에 불균형이 발생하고 인생의 다른 측면들과 갈등이 야기된다. 이러한 강박열정은 개인의 활동에 대해 내적, 외적인 심리적 압박감이나 갈등 등으로 인해 부적절한 심리상태를 초래하면서도 자신을 통제하여 강요된 행위를 하도록 하는 것이다. 따라서 동기적 관점에서 강박열정은 자기정체감에 활동을 통제적으로 내면화하는 과정으로 개인이 활동을 중요하게 여기면서도 활동에 대한 내적 압박이나 조건화로 인하여 활동 참여와 수용이 통제되지 않고 어쩔 수 없이 실행해야만 하는 것으로 개인 활동에 대한 경직성을 제공하여 과제에 대한 집중력을 방해하고, 부정적인 심리상태를 나태나는 동기적 작용이다(유진, 정꽃님, 2008).

3. 신체적 자기효능감

1) 자기효능감의 개념

자기효능감(Self-efficacy)은 개인이 어떤 과제나 결과를 성공적으로 수행 할 수 있다는 개인의 신념 혹은 믿음을 의미하는 것으로 즉 자신감 혹은 개인의 능력 인지라 할 수 있다. 인간의 행동에 변화를 가져올 수 있는 중요한 변인 중의 하나가 자기 효능감이며, 자기효능감이란 특별한 상황에서 요구되는 행동들을 자신이 성공적으로 달성할 수 있다는 신념과 개인이 어떠한 일이나 행동에 대한 결과를 기대하여 수행해나가는 자기 자신에 대한 신념으로 요약할 수 있다.

Bandura(1997)는 자기효능감은 행동 및 행동 변화의 주요 매개요인으로 보았고 인간의 행동 변화는 외부의 자극에 의해 수동적으로 일어나는 것이 아니라 행위자 자신이 그 행동을 실행해 낼 수 있다는 기대, 즉 자기효능감이라는 인

조선대학교 CHOSUN UNIVERSITY

지적 과정을 매개로 일어난다는 점을 강조하고 인간행동 변화의 중심적 조절 인자로서 자기 관계적 사고(self referent thought)인 자기효능감이론을 구성하였으며, 이러한 자기효능감(self-efficacy)은 어떤 결과를 얻고자 하는 행동을 성공적으로 실행해낼 수 있는 개인의 신념을 묘사하는 말로써 특히 상황적으로 구체적인 자신감을 말한다. 자기효능감은 개인의 일정한 상황에서 특정한 결과를 산출해 내는데 필요한 일련의 초치를 조직하고 실행해 낼 수 있다는 자기 확신이다(Bandura, 1977). 김성옥(1994)은 자기효능감과 유사한 자신감(self-confidence)과 결과기대(outcome expectancy)를 구분하고, 그 의미를 비교함으로써 자기효능감의 개념을 보다 명확히 하였다. 김성옥(1994)에 의하면 자기효능감은 어떤 주어진 활동에 한정된 자신감을 나타내는 특수한 것으로, 일반적으로 사용되는 자신감(self-confidence)이란 용어는 수행을 성공적으로 해낼 수 있는 능력에 대한 개인적 확실성의 정도 또는 믿음이라고 정의된다(Vealey, 1986). 그리고 자기효능감과 일반적 자신감의 개념적 차이는 자신감이 믿음 또는 확신의 강도를 언급하거나 인지된 능력의 구체화된 수준을 말하지 않으며 자기효능감은 그 믿음의 강도와 인지된 능력수준을 구체화시킨 것이다. 우리가 흔히 사용하는 자신감이란 용어는 매사에 성공할 수 있다는 자신들의 능력에 대한 개인의 확신 또는 믿음(Vealey, 1986) 등을 나타내는 일반적이고 안정된 개인의 성격 특성을 말하는 것이다. Bandura(1985)는 한 개인이 어떤 결과를 산출하기 위해서 성공적인 목표달성을 위한 신념과 이와 관련한 특정 업무를 성취하기 위해서 필요한 행동을 조직, 수행하는 자신의 능력에 대한 판단기준을 의미하며, 새로운 행위의 습득과 습관적 행위의 중단 및 중단한 행위의 재개 등은 활동에 대한 영향을 주며 성공적 기대감을 통한 대처능력에도 영향을 주지만 그 자체만으로는 바람직한 행위를 산출하지 못하고 적절한 동기가 있고 기술이 있을 때, 자기효능감은 행위 선택에 중요한 결정적 요인이 될 수 있다고 하였다. 이현진(1992)은 자기효능감 이론의 핵심은 동일한 조건일 경우 자기효능감이 높은 사람일수록, 즉 어떤 결과를 초래할 행동들을

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

성공적으로 수행할 자신이 많다고 생각하는 사람일수록 그러한 활동을 시도할 가능성과 지속할 가능성이 많다고 하였으며, 배정숙(1998)은 자기효능감은 사회적 인지이론에서 파생된 것으로 개인이 어떤 과제를 수행할 수 있는 능력을 얼마나 행할 수 있느냐는 개인적 판단을 의미하며, 어떠한 과제를 성공적으로 조직하고 실행하는 자신의 능력을 지각하는 특성을 말한다. 다시 말해 자기효능감은 주어진 상황에서 얼마나 유용할 것인가에 대한 개인의 판단이며, 동시에 특정 행동을 수행할 수 있는가에 대한 개인의 신념이라고 하였다. 우희정(1983)은"자기효능감"과 유사한 개념으로 자아개념(self-concept), 자아존중감(self-esteem), 인지된 능력(perceiced competence) 등이 있다. 전반적인 자아개념은 활동이 수준과 환경에 따라 변화하는 인지의 복잡성을 정확히 나타내지는 못한다. 즉, 자아 이미지는 자아개념의 다양한 형태의 행동에 있어서 어떻게 일어나는가를 설명하기가 어렵다는 점에서 자기효능감과 차이를 나타내는 것이라 하였다. Collins(1982)는 각기 다른 능력 수준에서 자기들 스스로의 판단에 따라 자기효능감이 높은 집단과 낮은 집단으로 구분하여 어려운 문제를 풀게 하는 실험을 하였다. 그 결과, 모든 능력 수준에서 자기효능감의 지각 수준이 높은 피험자가 낮은 피험자들보다 문제를 해결하는 능력이 더욱 높았다는 것을 입증했다. 이처럼 자신의 능력에 대한 인식은 환경과의 기대적, 관찰적 상호작용을 통하여 사고 유형과 정서에 영향을 미친다. 자신이 무능력하다고 생각하는 사람은 높은 정서적 흥분을 유발하고, 매우 심한 무기력에 젖어들어 문제나 상황을 실제보다 더욱 어렵게 인식하게 된다(최태식, 1988).

자기효능감 이론을 제창한 Bandura(1977)는 사회학습이론(1986년 이후는 사회인지이론으로 바뀜) 가운데 어떤 행동으로 자기가 바라는 결과를 얻을 수 있을 것인가에 대한 판단 기능과 그 행동을 자기가 수행할 수 있는지 없는지에 대한 판단 기능을 구별하여 후자의 기능을 자기효능감으로 정의했다. 그는 특히 인간 행동을 규정하는 요인으로써 선행 요인, 결과 요인, 인

조선대학교 CHOSUN UNIVERSITY

지 요인을 들었다. 세 가지 요인 중에서도 그는 선행 요인 가운데 예기 기능을 중시하고 이를 다시 결과 예기와 효능감 예기로 구분했다. 결과 예기란 어떤 행동이 어떠한 결과를 가져다 줄 것인가에 대한 판단을 말하며, 효능감 예기는 그 결과를 얻기 위해 필요로 하는 행동을 자기 힘으로 할 수 있는지 여부에 대한 판단을 말하고 있으며, 효능감 예기와 결과 예기로 구분하면서 인간이 일련의 행동이 어떠한 결과를 가져다 줄 것인가를 인지하고 있다하더라도 이정도(결과 예기에 해당함)는 그들의 행동에는 그다지 영향을 미치지 않는 다고 보고 있다. 하지만 효능감 예기의 인지는 행동을 수행할 것인가에 대한 내적 선택을 하게 되고, 노력을 하게 하는 동시 지속시켜 주는 역할을 하기 때문에 행동 변화에 가장 강력한 결정 요인으로 보았다. 즉, 효능감 예기의 인지가 높은 사람일수록 어려운 장면에서도 많은 노력을 한다는 것이다. 즉, 어떤 결과를 얻기 위해 필요로 하는 행동을 자기가 어느 정도 확실하게 할 수 있을 것인가는 자기수행이 가능함. 즉, 자기효능감을 강하고 높게 인지하는 것이 행동 유발의 중요한 요인이 된다는 것이다. 이러한 자기효능감은 직, 간접적인 실패의 경험에 따라 자기 능력에 대한 인식에 기초한 것으로 모든 심리적 처치 방법은 이러한 자신의 능력 지각의 자원으로써 자기효능감을 변화시키는 기제로 간주되는 것이다(Bandura, 1977).

2) 신체적 자기효능감의 정의

신체적 과제와 관련된 개인의 지각된 능력 수준을 의미하거나 혹은 신체와 관련된 지각된 자신감으로 신체적 자기효능감(physical self efficacy)을 말하며(Ryckmane, Robbins, Thorton & Cantrell, 1982), 신체적 자기효능감은 인지된 신체능력(perceived physical ability)과 신체적 자기기표현 자신감(physical self-presentation confidence)으로 구분하고 있다.

Ryckman 등(1982)은 인지된 신체능력을 신체적 기술과제를 수행할 수

조선대학교 CHOSUN UNIVERSITY

있는 인지적 능력으로 정의하고 이들 기술을 표현하고 다른 사람들의 평가를 받을 수 있는 자신감의 수준을 자기표현 자신감이라고 정의하고 있다. Ryckman 등(1982)은 신체적 자기효능감 척도(physical self efficacy scale)라는 일반적 자기효능감 측정법을 개발하였다. 신체적 자기효능감 척도는 수많은 과제 특성 척도의 발달을 줄이고, 신체적 자기 자신감을 측정하기 위한 신뢰성 있는 도구로 사용하기 위해 고안된 것이다. 인지된 신체능력 척도는 자신의 신체적 능력을 인지하고 있음을 측정하는 항목들로 구성되어 있으며, 신체적 자기표현 자신감 척도는 그러한 기술을 보여줄 때의 개인적 자신감을 반영한 항목들로 구성되어 있다. McAuley & Gill(1983)은 경쟁적 스포츠 상황에서 신체적 자기효능감 점수와 네 가지 과제 특성 측정 점수(도약, 밸런스, 바 운동, 마루 운동) 사이에 유의한 상관이 있음을 밝혔다. 신체적 자기효능감 점수는 평행봉과 마루 운동의 수행에서 유의한 상관이 있었고, 신체적 자기표현 자신감 점수는 수행측정의 어떤 것과도 상관이 있음을 밝혀내지 못했다.

Gayton 등(1986)은 다른 스포츠 상황인 마라톤에서 신체적 자기효능감에 대한 타당도를 연구했다. 피험자인 33명의 마라톤 선수들에게 예측 도착 시간과 함께 신체적 자기효능감 척도에 답하게 했다. 타당도는 신체적 자기효능감 점수와 예측된 도착 시간과의 상관관계에 따라 결정되었다. 신체적 자기효능감 점수는 도착시간을 예측하는 것과 유의한 상관이 있었다. 예측 타당도도 신체적 자기효능감 점수와 실제 도착 시간의 상관관계에 의해 결정되었다. 이들 점수는 실제 도착시간과 관련하여 유의한 상관이 있음을 밝혔다. 따라서 신체적 자기효능감은 Ryckman 등 (1982), Mcauley & Gill(1983) 그리고 Gayton 등(1986)의 연구로 수행을 예측할 수 있음을 알게 되었다. 또한 신체적 기술의 점진적 획들을 기저로 하여 이루어지는 운동은 신체에 대한 지각과 자신감을 증진시키며, 자기효능감에도 영향을 미친다(김상규, 이 숙, 이한우, 2002). 즉, 주부가 스포츠에 참가한 결과는 주부가 신체에 대한 자기효능감을

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

발달시키며, 일상생활을 수행하거나 성취하는 능력에 대한 인지나 일반적 자기효능감에도 변화를 가져다준다는 것이다. 아울러 신체활동에서 발달된 자기효능감은 움직임을 증가시키고, 자신의 행복에 대한 지각에 많은 변화를 가져오며(Gill, Kelly, William, Martin, 1994), 신체적 능력에 대한 자신감은 개인의 자기 이미지에 영향을 미치고 이로 인해 성격에 발전과 대인관계에 있어서도 긍정적인 영향을 주게 된다. 또한 홍선옥(1995)의 연구에서는 여고생이 수영 프로그램에 참가하여 숙달이 되면 신체적 자기효능감이 높아졌다. 이처럼 신체적 자기효능감이 높은 사람은 낮은 사람에 비해 과제수행을 위한 현명한 행동을 선택하고 보다 많은 노력을 해서 오랫동안 과제를 지속 할 수 있으며, 어려운 과제에 대해서도 회피하지 않고 극복해야 할 도전이라고 생각한다.

4. 학교생활만족

1) 만족의 개념

만족이란 욕구가 충족된 상태나 느낌을 의미한다. 만족이 무엇인지, 또한 어떠한 경우에 만족을 느끼게 되는지 간단명료하게 정의내리기는 쉽지 않고, 일반적으로 만족이라는 용어는 개인에 따라 다르다고 볼 수 있다.

만족이라는 단어는 satis(충분) + facere(만들다, 하다)라는 라틴어에서 유래하였는데, 이는'성취하거나 무엇을 채우는 것'으로 해석해 볼 수 있다. 이러한 관점에서 만족에 관한 정의를 두 가지 의미로 나누어 생각해볼 수 있는데, 첫째는 한 개인이 갖는 기대치와 그 개인이 실제로 받은 보상 사이의 일치 정도라는 견지이다. 즉 항상 받던 만큼의 보상보다 덜 받은 사람은 받던 만큼의 보상과 일치하거나 그 이상일 경우 보다 더 만족도에 영향을 받는다고 한다. 다시 말해, 만약에 기대한 수준이나 받아야 한다는 본 성과 수준에 비

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

해서 실제로 얻은 성과의 수준이 낮다면 불만족이 나타나는 것이다. 따라서 만족도는 차이의 방향과 크기에 따라서 만족이나 불만족의 크기가 결정된다는 것이다(김경민, 2009). 이러한 기대이론에 따른다면 개인의 과거 경험에 의해 내면화된 내적 기준과 실제의 보상 수준과의 비교를 통하여 그 일치 정도에 따라 만족의 정도가 다르다고 볼 수 있다. 두 번째는 주관적 만족이나 불만족, 혹은 행복과 불행, 즐거움과 즐겁지 않음의 현상으로 보이는 것이다. 이는 기대와 보상의 일치도를 정의하는 특성 보다는 만족에 영향을 미치는 많은 요소 중의 하나로 볼 수 있다. 예를 들면, 그 사람의 생활의 다른 면에 만족하거나 불만족한 습관적 경향, 그의 경험과 주변의 다른 사람들의 경험과의 비교, 이외에 여러 가지 우선적 요소들이 그가 만족하는 정도에 영향을 미친다는 것이다. 그러므로 만족을 주관적인 반응으로 정의하는 것이 좀 더 포괄적인 개념이다(박은정, 2004). 이처럼 주관적으로 경험되어진 만족과 불만족, 행복과 불행, 즐거움과 즐겁지 않음의 현상이라고 보는 것이다. 이러한 측면에서 기대와 보상의 일치도는 만족에 영향을 미치지 않는 요인 중 하나로 볼 수 있다. 예컨대, 어떤 개인의 생활에 있어 만족하거나 불만족한 습관적 경향, 그리고 경험과 주변의 타인과의 경험적 비교, 이외에 여러 가지 우선적 요소들이 만족의 정도에 영향을 미치게 되는 것이다. 그러나 만족도의 개념을 여러 학자들의 이론에 비추어 생각해 본다면 학자들마다 견해가 달라 논쟁의 소지가 되는 경우가 많다. 지금까지 여러 분야에서 만족도에 관한 연구가 활발하게 수행되고 있으며, 그 범위는 매우 광범위하며 세부적이다.

인간은 의식적으로 어떤 목적을 설정하고 추구하는 과정을 통해 만족감과 행복을 느끼게 된다. 기본적인 인간의 욕구만족은 지속적으로 내재해 있는 기능적 측면이지만 이 같은 욕구만족의 기회와 가능성에 대한 인식이 내적 동기부여에 의해 몰입정도와 같은 활동의 질과 활동을 통한 감명정도에 영향을 미친다고 주장되고 있다(Csikszentmihalyi, 1972). 이에 반해 Alderfer(1972)의 ERG이론에 의하면 인간의 욕구는 존재(existence), 상호

조선대학교 CHOSUN UNIVERSITY

관련(relatedness), 성장(growth)욕구로 분류된다고 주장하였다. 여기서 존재 욕구는 지속적인 존재 가치를 인정받고 싶어 하는 욕구이고, 상호관련욕구는 타인의 생각과 감정을 교류하고 싶어 하는 욕구이며, 성장욕구는 도덕적인 일에 접근하고 새로운 능력과 창의력을 개발하려는 욕구이다. 이 이론에서 Alderfer(1972)는 욕구가 지향하는 목표가 서로 다르기 때문에 욕구를 만족시키는 과정 또한 다르다고 주장하였으며, 이러한 욕구들의 만족을 위한 수단은 각각 물질적, 친밀성의 과정, 주위환경과 배경이라고 하였다. 한편, Herzberg (1966)는 2요인 이론에서 인간의 욕구를 상위 욕구와 하위욕구로 구분하고 이들 욕구는 각각 만족과 불만족에 관련되어 있음을 주장하였다. 특히, 이론의 전체는 상위 욕구만이 만족에 영향을 주며, 하위욕구는 불만족과 관련된다고 하였다. 이 이론에서의 주는 시사점은 수행하는 체육활동 프로그램 구상에 직접 참여할 기회를 제공하거나 지나친 지도하 양식에 편중하는 방식보다는 자율적 연습에 비중을 두는 방식이 만족감을 더욱 크게 해 줄 수 있다는 점이다(전남규, 2003). 이상과 같은 만족이론들을 종합해 보면, 인간의 만족에 대한 근본적인 배경은 개인의 욕구를 충족하는 것과 관련되어 있고, 이러한 욕구충족 과정에 수반되는 주위 환경적 요소의 상호관계가 만족 그 자체에 크게 영향을 미친다는 것을 알 수 있다(장호중, 1996).

2) 학교생활만족의 정의

교육이 이루어지는 장을 크게 셋으로 나누어 가정, 학교, 사회로 볼 때 그 중 학교에서 학생이 받는 영향을 통틀어 학교생활이라고 한다. 넓은 뜻에서 학교에서의 비교육적 영향도 학교생활에 포함된다. 학교생활은 가정생활과 사회생활의 종적·횡적 관계에 있다. 학생들은 교과활동, 특별활동, 기타 운동회, 소풍, 학생 자치회, 여행 등을 통하여 학교생활을 누릴 수 있다(김경민, 2009; 고보미, 2014 재인용). Brookover(1975)는'학생들의 사회적 구조를 검토하는데

조선대학교 CHOSUN UNIVERSITY

있어서 학생들이 그들의 환경에서 느끼는 일반적인 만족감을 파악하는 것이 중요하다.'고 하였다. 이런 면에서 살펴볼 때 학생에게 교육적으로 영향을 미치는 내·외적 조건이나 자극의 총합체인 학교 환경에 대해 느끼는 학생들의 만족감이 그들의 행동에 큰 영향을 미친다는 것에 이의를 제기할 사람은 없을 것이다. 따라서 학교스포츠클럽 활동이 학생들의 학교생활만족에 어떤 영향을 미치는가를 파악하는 것은 학생들의 학교생활을 위해 중요하다고 볼 수 있다.

학교생활 속에서 학생과 교사의 관계, 학생 상호간의 관계가 있고 학급생활, 기숙사생활, 학교생활을 구성한다. 이는 학교생활만족이 학교라는 환경적 공간 속에서 학생과 교사, 또래집단 등과 인간관계를 맺으며, 교육활동을 영위하기에 충분한가의 정도를 판단해 보는 것이므로 학교생활만족도를 구성하는 요인으로 학교환경, 교사와의 관계, 친구 관계 등이 존재한다고 볼 수 있다(윤현영, 2003). 따라서 학교생활만족은 학생들이 학교생활에 어떻게 적응하느냐가 중요하다. 학교생활만족이라는 개념을 정리하면, 학생들이 교과활동, 특별활동, 기타 행사 등에서 자기 욕구를 합리적으로 해결하여 만족감을 느끼고 조화 있는 관계를 유지하며, 교사 및 학생들과의 관계가 잘 조화되어 만족스러운 상태를 의미한다(교육학대사전, 1995; 서울대학교 교육연구소, 2002; 김경민, 2009).

3) 학교생활만족의 구성요인

(1) 교사만족

교사는 학생과 두 가지 측면에서 관계를 맺고 있다고 볼 수 있다. 하나는 학생 개인의 사회적, 심리적 욕구를 충족시킬 수 있는 개인적이고 자유로운 인간관계이며, 또 하나는 학업의 목적을 효과적으로 달성하기 위한 작업을 중심으로 한 인간관계이다(김경민, 2009).

이렇듯 교사는 학급에서 진지하고 공감적인 분위기를 창출할 경우 학생들

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

에게 있어 가장 좋은 학습이 일어날 수 있다고 Rogers & Stevens(1967)는 교사와 학생의 관계는 공식적으로는 학습을 주목적으로 하는 관계이다. 그러므로 학교 내에서 교사의 역할은 학생들에게 큰 영향력을 미치고, 수업 진행 방식을 통하여 학생들에게 미치는 영향을 교사는 학생 개개인에 대한 이해를 바탕으로 자신만의 특성을 살린 독특한 지도 방식과 지도성을 발휘하고 행사하는 것이 중요하다고 볼 수 있다.

(2) 학교생활만족

교사와의 관계나 친구와의 관계보다 한 단계 낮은 학교생활 만족도 요인 중 하나는 물질적 환경으로, 학생들이 정상적으로 성장하기 위하여 필요한 여러 가지 하위 개념의 요인들을 포함하며 이들이 잘 조화를 이루어야 하기 때문에 무시할 수 없는 요인 중 하나이다(양미희, 2005).

요즘 학생들은 대부분의 시간을 학교에서 보내고 있다. 정규 수업도 모자라서 방과 후 학교에 보충수업, 야간자율학습까지 운영되어 요즘 대부분의 학생들은 자신의 하루 일과 중에서 학교에서 보내는 시간이 가장 많아지고 있다. 또한 학교라는 곳은 입시에 대한 부담이 항상 존재하는 곳으로 학생들은 학교생활에 대한 적응문제, 교우관계, 교사와의 관계, 학습활동, 학교행사 및 학교규칙 등 여러 가지 측면에서 학생들은 고민하고 적응해나가고 있다(김경민, 2009).

이처럼 학교라는 곳이 학생들에게 큰 영향을 미친다는 것을 알고 학생들이 학교생활을 통하여 미성숙한 인격이 성숙해지며, 자신의 지적 심리적, 육체적인 발전을 이루어 가는 것을 살펴보아야 한다. 교육학대사전(2002)에는 교육이 이루어지는 장을 크게 셋으로 나누어 가정, 학교, 사회로 볼 때 그 중에서 학교에서 학생이 받는 영향을 통틀어 학교생활이라고 한다. 넓은 뜻에서 학교에서의 비교육적 영향도 학교생활에 포함된다고 할 수 있다. 따라서 학교생활만족도는 학생들이 학교생활을 어떻게 적응하느냐가 중요하며

조선대학교 CHOSUN UNIVERSITY

이는 학생들이 교과활동, 특별활동, 기타활동 등에서 자기 욕구를 합리적으로 해결하여 만족감을 느끼고 조화로운 관계를 유지하며, 교사 및 학생들과의 관계가 잘 조화되어 만족스러운 상태에 유지하는 것을 의미한다.

(3) 학교수업만족

학교수업은 학생들의 학교 활동에서 가장 큰 비중을 차지하는 요인이다. 학생들은 등교 후 대부분의 시간을 교과수업을 받으며 보내게 되는데, 교사의 수업방법, 학습시간, 교사의 공정성, 숙제 등을 중심으로 해서 학생들의 학교생활만족을 살펴보았을 때, 이러한 요인들이 부적당함, 불만족, 지루함, 불공평함, 과중함과 관련이 있다고 나타났다(Jackson, 1968). 또한 학교수업에 대한 만족도는 시험을 보는 횟수, 클럽활동 부서, 시험에 대한 부담감, 수업시간의 만족, 숙제와 준비물, 모든 교과의 흥미정도와 만족을 의미한다(임명숙, 1997). 특히, 학교수업에 대한 만족도는 청소년의 학교생활만족도를 측정하는데 중요한 요인이다(김경민, 2009).

학교수업에서의 즐거움을 느끼는 것은 지속되는 학교생활에서의 행복감을 느끼는 필수 요건이 된다. 하지만 상당수 학생들은 교과수업에 흥미를 느끼지 못하는 것이 사실이다. 이는 학원에서 이루어지는 선행학습에 따른 학습 흥미의 감소와 개인주의가 하나의 문화현상으로 자리 잡은 현실로 인하여 공동체 활동에 익숙하지 못한 것도 하나의 원인으로 작용하고 있다. 학생들의 원만한 교과수업을 위해서는 각 교과목의 목표를 성취해야하며, 이를 위해 수업에 참여하는 모든 학생들이 학습에 대해 공정하고도 평등한 기회를 제공받아야 하고 이를 통하여 즐겁고 적극적인 수업참여 태도가 형성되어 교과수업에 대한 흥미를 갖는 것이 무엇보다 중요하다. 또한 교사의 입장에서는 학습을 효과적으로 진행할 수 있도록 사전에 학습과 관련된 내용을 충분히 이해하고 이에 합당한 지도 방법을 강구하여 모든 학생들에게 동등한 기회를 제공할 수 있도록 하여야하며, 수업을 통하여 지적·정서적·신체적 만족을 얻을 수 있

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

도록 하여야 한다(노동준, 2011).

(4) 학교환경만족

교사와의 관계나 친구와의 관계보다 한 단계 낮은 학교생활 만족도 요인 중 하나는 물질적 환경으로, 학생들이 정상적으로 성장하기 위하여 필요한 여러 가지 하위 개념의 요인들을 포함하며 이들이 잘 조화를 이루어야 하기 때문에 무시할 수 없는 요인 중 하나이다(양미희, 2005). 또한 효율적인 학교 환경 조성을 위해서는 교육시설이 잘 갖추어져야만 한다. 교육시설은 교육이념을 바탕으로 교육목적과 목표를 구성하고 이를 위한 제반 기능을 원활히 수행하는데 필요한 공간의 물리적 환경이라고 할 수 있다. 따라서 한 학급에 속한 학생의 수에 적합한 교실의 규모와 다양한 실습용시설, 기자재 및 이를 이용할 수 있는 실습실과 시설 내 기구 등은 학교의 환경적 만족도를 높이는데 중요한 요소가 되며, 건강위생과 편리성, 안정성, 생리적 욕구 충족의 관점에서의 채광과 조명, 환기와 통풍, 보온과 방습 등과 관련하여 적절한 조건을 갖추어야 한다(노동준, 2011). 이는 학급당 학생 수에 맞는 일반교실의 다양한 실습용시설과 교실시설, 기자재를 사용할 수 있는 실습실과 학교 내 기구 등은 학교환경의 만족을 높이는데 중요한 요인이 된다. 따라서 학교생활을 영위하는데 편리성을 도모하는 시설로는 양호실, 탈의실, 방송실, 교실, 기숙사, 식사, 미술실, 음악실, 체육관, 과학실, 컴퓨터실, 독서실 등과 같은 교육의 효율성을 높이기 위한 교육시설을 의미한다(김영훈, 2008).

(5) 학교행사참여만족

학생들은 견학이나 소풍을 통해 즐거움, 해방감을 느끼며, 한편으로는 새로운 것을 발견하고 배우는 것에 대한 지적 성취감을 얻을 수 있다. 학교행사는 학교라는 물리적 환경에 대한 만족감의 주요 요인으로 학교 교육의 의도적 활동의 일환이고, 학생들의 교육상 필수적으로 요망되는 교육활동의

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

일환이다. 이는 학교 교육의 내용을 구성하고 있는 정례적 교과지도, 생활지도, 특별활동 등을 제외한 모든 교육활동이 해당 학교의 주관 하에 계획되고 지도되는 총체적 역할을 의미한다. 또한 클럽활동과 같은 특별활동 참여를 통하여 적성과 소질개발의 기회를 갖게 되고, 자치활동, 봉사활동 등에 참여함으로써 자신의 역할을 깨닫고 학교 내에서 자신에게 적합한 일과 역할을 스스로 찾아 수행할 수 있으며, 나아가 민주적 시민의식을 함양하는데 도움을 주게 된다(권대륜, 2012). 이 같은 이유로 인하여 학교 행사에 대하여 어느 정도 참여하고 어느 정도 만족을 느끼는가를 알아보는 것 역시 학교생활만족도를 알아보는 한 요인이 될 수 있는 것이다(전희준, 2008).

(6) 교우관계만족

교우관계는 학생들이 학교생활을 하는 동안 가장 중요한 영역 중에 하나이다. 학교생활 가운데 학급에서 생활하게 되는 학급 집단에서 교우관계를 통하여 여러 가지 많은 영향을 주고 사회 구성원으로써 또는 사회적 시민으로써 자질을 형성하게 될 뿐만 아니라 교우관계의 압력을 받게 되는데 이 압력이 행동이나 태도를 결정짓게 된다(송치경, 2011). 이처럼 동료 간의 중심적 사회관계이며, 학교에 들어가게 되면 친구라는 매우 중요한 집단과 접하게 되며, 이 집단을 통하여 사회의 가치관을 알고 배우며 이들과의 관계에서 형성되는 성격은 학생의 인간관계에 큰 영향을 미치게 된다. 또한 학습 집단에서의 지위가 결정되고, 인정받는 학생과 무시되는 학생으로 나뉘기도 하고, 집단 활동에서의 역할이 분담된다(최은영, 1998).

Hartup(1978)은 교우관계를 애정, 관심, 흥미, 정보 등을 공유할 뿐만 아니라 타인과 접촉을 유지하는 이원적이고도 독특한 애착관계라고 이를 설명하였다. 교우관계를 통하여 자신이 어떻게 평가되느냐를 인지하고, 스스로에 대한 올바른 견해, 즉 분명한 자아의식의 인지와 보다 넓은 사회에서 살 수 있는 자질을 키우는 중요한 과정 중 하나이다(노동준, 2011).

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

5. 선행연구

고보미(2014)는 “중학교 스포츠클럽에 참여하는 중학생의 신체적 자기효능감 및 재미, 학교생활만족의 관계”를 분석한 결과로는 첫째, 신체적 자기효능감에 따른 재미와의 관계에서 신체적 자기효능감의 하위요인이 높을수록 재미의 각 하위 요인에 모두 긍정적인 영향을 미치고 재미를 느끼는 것으로 나타났다. 둘째, 신체적 자기효능감에 따른 학교생활만족과의 관계에서 신체적 자기효능감의 하위요인이 높을수록 학교생활에 만족하는 것으로 나타났다. 셋째, 재미에 따른 학교생활만족과의 관계에서는 재미의 하위요인들의 만족이 높을수록 학교생활만족도가 높은 것으로 나타났다.

김융석(2014)은 “중학교 스포츠강사의 지도유형이 학생의 운동열정과 사회적 기술에 미치는 영향”을 분석한 결과, 첫째, 중학교 스포츠강사의 지도유형이 학생의 운동열정에 영향을 미치는 결과로 ‘조화열정’은 유의한 차이가 나타나지 않았고, ‘강박열정’이 유의한 차이가 있는 것으로 나타났다. 이는 자발적인 내적동기인 ‘조화열정’보다는 비자발적인 외적동기인 ‘강박열정’이 학교스포츠클럽 활동을 보다 효과적이게 해준다는 것으로 나타났다. 둘째, 중학교 스포츠강사의 지도유형 중‘훈련과 지시형’만이 사회적 기술에 영향을 미친다. 한편, ‘민주적 행동형’으로 지도할 경우, 자기표현 능력이 낮아지는 것으로 나타났다. 그리고 긍정적 보상형 지도유형으로 지도할 경우, 자기통제 능력과 자기주도성 능력이 낮아지는 것으로 나타났다. 이는 중학교 스포츠강사의 지도유형의 하위요인 중에서 ‘훈련과 지시형’ 지도방식이 학생의 사회적 기술을 발달시키는 데 있어서 효과적으로 나타났다.

문창환(2015)은 교내 스포츠리그 참여 여부와 참가 학생의 학년, 성별, 참가기간, 참가 종목에 따라 중학교 학생의 신체적 자기효능감과 학교생활만족도에 미치는 영향과 신체적 자기효능감과 학교생활만족도 간에 연관성을 규명하는데 목적을 두고 있으며, 첫째, 교내 스포츠리그 참여에 따른 신체적 자기

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

효능감은 참여하는 학생이 참여하지 않는 학생보다 높게 나타났으며, 여학생보다는 남학생이, 참여 기간이 길수록, 참여 종목이 많을수록 높은 것으로 나타났다. 둘째, 교내 스포츠리그 참여에 따른 학교생활만족도는 참여하는 학생이 참여하지 않는 학생보다 높게 나타났으며, 2학년보다는 1학년, 3학년 학생이, 여학생보다는 남학생이, 참여 기간이 길수록, 참여 종목이 많을수록 높은 것으로 나타났다. 셋째, 신체적 자기효능감과 학교생활만족도간의 관계에서는 신체적 자기효능감 중 인지된 신체능력이 높았을 경우, 교우관계, 교사와의 관계, 학습활동, 교칙 준수, 학교 행사 등 학교생활 만족도의 모든 하위 요인의 만족도가 높은 것으로 나타났다. 또한 신체적 자기효능감 중 신체적 자기표현 자신감이 높았을 경우, 교우 관계 만족도가 높은 것으로 나타났다. 이상의 결과를 통해 교내 스포츠리그의 참여는 장기간 참여할수록, 다양한 종목에 참여할수록, 여학생보다는 남학생에게, 신체적 자기효능감에 긍정적인 영향을 미쳤으며, 또한 신체적 자기효능감이 높을수록 학교생활만족도에 긍정적인 영향을 미치는 것으로 제시하고 있다.

전해리(2014)는 “학생이 지각한 체육교사의 교육열정이 중학생의 교과 흥미도와 수업몰입에 미치는 영향”에서 첫째, 체육교사의 교육열정이 학생들의 교과 흥미도에 미치는 영향을 분석한 결과 통계적으로 유의미한 정(+)의 영향을 미치는 것으로 나타났으며, 체육교사의 교육열정이 높아지면 학생들의 교과 흥미도가 높아지는 것으로 나타났다. 둘째, 학생들의 교과 흥미도가 수업몰입에 미치는 영향을 분석한 결과, 통계적으로 유의미한 정(+)의 영향을 미치는 것으로 나타났으며, 학생들의 교과 흥미도가 높아지면 수업몰입이 높아지는 것으로 나타났다. 셋째, 체육교사의 교육열정이 학생들의 수업몰입에 미치는 영향을 분석한 결과 통계적으로 유의미한 정(+)의 영향을 미치는 것으로 나타났으며, 체육교사의 교육열정이 높아지면 학생들의 수업몰입이 높아지는 것으로 나타났다. 넷째, 체육교사의 교육열정과 수업몰입과의 관계에서 학생들의 교과 흥미도의 매개효과를 분석한 결과 체육교사의 교육열정은 학

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

생들의 수업몰입에 직접효과 및 간접효과가 나타나 학생들의 교과 흥미도는 체육교사의 교육열정과 학생들의 수업몰입을 매개하는 것으로 확인되었다.

최성보(2013)는 “중·고등학생들이 체육수업에서 경험하는 정서가 수업열정 및 태도에 미치는 영향”을 분석한 결과, 첫째, 정서요인이 수업열정에 미치는 영향을 알아본 결과 조화열정에 영향을 주는 정서요인은 긍정적 정서가 정(+)적인 영향을 미쳤고, 강박열정에 영향을 주는 정서요인은 긍정적 정서, 부정적 정서 모두 정(+)적인 영향을 미치는 것으로 나타났다. 둘째, 정서가 수업태도에 미치는 영향은 다음과 같다. 만족도에 영향을 주는 정서는 긍정적 정서가 정(+)적인 영향을 미쳤으며, 부정적 정서는 부(−)적인 영향을 미쳤다. 성취도에 영향을 주는 정서요인은 긍정적 정서가 정(+)적인 영향을 미쳤다. 집중도에 영향을 주는 정서요인은 긍정적 정서, 부정적 정서 모두 정(+)적인 영향을 미쳤다. 자신감에 영향을 주는 정서요인은 긍정적 정서가 정(+)적인 영향을 미쳤다. 참여도에 영향을 주는 정서요인은 긍정적 정서가 정(+)적인 영향을 미쳤다. 셋째, 수업열정이 수업태도에 미치는 영향은 다음과 같다. 만족도에 영향을 주는 수업열정 요인은 조화열정이 정(+)적인 영향을 미쳤으며, 성취도, 집중도, 자신감, 참여도에 영향을 주는 수업열정 요인은 조화열정, 강박열정 모두 정(+)적인 영향을 미치는 것으로 보고하였다.

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

Ⅲ. 연구방법

1. 연구대상

본 연구는 2015년 중학교 학교스포츠클럽 참가자의 운동열정과 신체적 자기효능감이 학교생활만족에 미치는 영향을 규명하기 위하여 2015년 현재 광주광역시를 소재로 하고 있는 중학교 5개교를 중심으로 연구대상을 선정하였으며, 편의표본추출법(convenience random sampling)을 이용하여 예비조사를 실시하였다. 예비 설문조사는 2015년 3월 1일 – 2015년 3월 30일 기준으로 학교스포츠클럽 활동에 참가하는 총 300명을 대상으로 진행하였으며, 설문지 중 미회수된 것과, 불성실하게 응답한 12부의 설문지를 제외하였으며, 본 설문조사에 사용된 최종 유효 표본은 총 288명으로 선정하였다.

표 3. 사회인구통계학적 특성

구 분		응답자	백분율(%)
합 계		288	100.00
성별	남학생	189	65.63
	여학생	99	34.03
학년	1학년	61	21.18
	2학년	94	32.64
	3학년	133	46.18
참가 횟수	월 1회	0	0.00
	월 2회	0	0.00
	월 3회	0	0.00
	월 4회	288	100.00

조선대학교 CHOSUN UNIVERSITY

참가 시간	1시간 미만	288	100.00
	1시간 이상 – 2시간 미만	0	0.00
	2시간 이상 – 3시간 미만	0	0.00
	3시간 이상	0	0.00
참가 기간	6개월 미만	0	0.00
	6개월 이상 – 1년 미만	63	21.88
	1년 이상 – 2년 미만	96	33.33
	2년 이상	129	44.79

2. 연구절차

본 연구는 중학교 학교스포츠클럽 참가자의 운동열정과 신체적 자기효능감이 학교생활만족에 미치는 영향을 규명하기 위하여 <표 4>와 같은 연구절차로 연구를 진행하였다.

표 4. 연구절차

절차	연구내용
연구계획수립	국내 선행연구 및 문헌자료 분석
	이론적 배경 확보 및 연구방법 선택
예비조사	연구대상자 선정
	설문지 구성
	예비조사를 위한 설문지 수정, 보완
	각 요인별 타당도 및 신뢰도 확보
자료수집 및 분석	설문지법을 통한 양적 자료수집
	연구문제 및 가설 해결을 위한 통계분석
	연구결과 해석과 구성
검증보고	연구결과 제시
	논의, 결론, 제언 및 논문형식 검토

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

3. 조사도구

본 연구는 중학교 학교스포츠클럽 참가자의 운동열정과 신체적 자기효능감이 학교생활만족에 미치는 영향의 규명과 더불어 이 연구의 목적 달성을 위하여 사용되는 조사도구는 설문지를 사용하였으며, 설문지 구성은 개인적 특성(성별, 학년, 학교스포츠클럽 활동의 참가횟수, 학교스포츠클럽 활동의 참가시간, 학교스포츠클럽 활동의 참가기간)을 측정하는 5문항과 독립변인으로 운동열정 요인(조화열정, 강박열정)을 측정하는 14문항, 매개변인으로 신체적 자기효능감(신체적 자기표현 자신감, 인지된 신체능력)을 측정하는 22문항, 종속변인으로 학교생활만족(교사만족, 학교생활만족, 학교수업만족, 학교환경만족, 학교행사참여만족, 교우관계만족)을 측정하는 36문항으로 설문지의 문항구성은 <표 5>와 같다.

1) 운동열정

운동열정에 관한 척도는 Vallerand, Blanchard, Mageau, Koestner, Ratelle, Leonard, Gagne & Marsolais(2003)가 개발하고 강문영(2011), 송영순(2012), 정꽃님(2012), 최 진(2011)이 사용한 척도를 본 연구에 맞게 사용하였다. 운동열정의 하위요인으로 조화열정(obsessive passion) (7문항), 강박열정(harmonious passion) (7문항)으로 구성하였다. 모든 문항은 전혀 그렇지 않다(1)에서 매우 그렇다(5)까지 5점 Likert scales를 통해 측정할 것이다.

2) 신체적 자기효능감

신체적 자기효능감에 관한 척도는 Ryckman(1982)이 개발한 것을 홍선옥(1995)이 번안하여 사용한 질문지를 바탕으로 김대근(2011), 이명자(2005), 정신호(2013), 최미선(2013), 이창훈(2012)등이 사용한 척

조선대학교 CHOSUN UNIVERSITY

도를 본 연구에 맞게 사용하였다. 신체적 자기효능감의 하위요인으로 인지된 신체능력(10문항), 신체적 자기표현 자신감(12문항)으로 총 22문항 구성하였다. 모든 문항은 전혀 그렇지 않다(1)에서 매우 그렇다(5)까지 5점 Likert scales를 통해 측정할 것이다.

3) 학교생활만족

학교생활만족에 관한 척도는 김경민(2009), 이은주(2003), 장신국(2002), 송치경(2011), 고보미(2014), 황민우(2014) 등이 사용한 척도를 본 연구에 맞게 사용하였다. 학교생활만족의 하위요인으로 교사만족, 학교생활만족, 학교수업만족, 학교환경만족, 학교행사참여만족, 교우관계만족으로 총 36문항 구성하였다. 모든 문항은 전혀 그렇지 않다(1)에서 매우 그렇다(5)까지 5점 Likert scales를 통해 측정할 것이다.

4) 사회인구학적 특성

개인적 특성(성별, 학년, 학교스포츠클럽 활동의 참가횟수, 참가시간, 참가기간)을 측정하는 5문항으로 구성하였다.

표 5. 설문지의 구성 및 문항 수

구성지표		구성내용	문항수
독립변인	운동열정	조화열정(1, 2, 3, 4, 5, 6, 7)	7문항
		강박열정(8, 9, 10, 11, 12, 13, 14)	7문항
매개변인	신체적 자기효능감	인지된 신체능력(1, 2, 4, 6, 11, 12, 16, 17, 18, 19)	10문항
		신체적 자기표현 자신감(3, 5, 7, 8, 9, 10, 13, 14, 15, 20, 21, 22)	12문항

조선대학교 CHOSUN UNIVERSITY

중속 변인	학교생활 만족	학교생활만족(1, 4, 6, 7, 8, 19, 20, 21, 30, 32)	10문항
		교사만족(3, 11, 12, 25, 26, 27)	6문항
		학교수업만족(2, 9, 10, 22, 23, 24)	6문항
		학교환경만족(5, 15, 16, 31, 33)	5문항
		학교행사참여만족(17, 18, 34, 35, 36)	5문항
		교우관계만족(13, 14, 28, 29)	4문항
개인적 특성		성별, 학년, 참가횟수, 참가시간, 참가기간	5문항

4. 설문지의 타당도 및 신뢰도

1) 운동열정의 요인분석과 신뢰도 분석

운동열정 척도의 타당도를 검증하기 위하여 운동열정 개념에 포함되어 있는 문항들이 이론에서 가정하고 있는 요인 구조를 타당하게 반영하고 있는지를 알아보기 위해 요인분석을 실시하였으며, 모든 측정변수는 구성요인을 추출하기 위해서 주성분 분석(principle component analysis)을 사용하였다. 요인분석의 기본적 절차는 베리맥스(varimax)에 의한 직교회전방식을 통해 요인적재치(factor loading)가 .50 이상인 문항들만을 선택하였으며, 일반적으로 사회과학 분야에서 요인과 문항의 선택 기준은 고유값(distinct value)은 1.0이상, 요인적재치는 .40이상이면 유의한 변수로 간주하며 .50이상이 넘으면 아주 중요한 변수로 간주한다. 운동열정의 요인분석과 신뢰도 결과는 <표 6>과 같다.

조선대학교 CHOSUN UNIVERSITY

표 6. 운동열정에 대한 요인분석 및 신뢰도 검증 결과

문항	요인1	요인2
	조화열정	강박열정
운동열정1	.524	-
운동열정2	.879	-
운동열정3	.932	-
운동열정4	.873	-
운동열정5	.884	-
운동열정6	.912	-
운동열정7	.886	-
운동열정8	-	.823
운동열정9	-	.868
운동열정10	-	.926
운동열정11	-	.921
운동열정12	-	.919
운동열정13	-	.904
운동열정14	-	.900
고유값	4.981	5.608
설명분산	0.712	0.801
신뢰도(Cronbach‘a)	0.929	0.958

요인추출방법: 주성분분석. 회전방법: Kaiser 정규화가 있는 베리멕스.

<표 6>과 같이 운동열정에 대한 구성 타당도 확인을 위해 확인적 요인분석을 실시한 결과, 조화열정은 총 7개의 문항으로 설명할 수 있으며 전체 설명량은 약 71.2%로 나타났다. 강박열정은 총 7개의 문항으로 설명할 수 있으며 전체 설명량은 약 80.1%로 나타났다. 또한 각각의 요인의 신뢰

조선대학교 CHOSUN UNIVERSITY

도는 조화열정이 .929, 강박열정이 .958로 신뢰도를 만족한다고 할 수 있다.

2) 신체적 자기효능감의 요인분석과 신뢰도 분석

신체적 자기효능감 척도의 타당도를 검증하기 위하여 신체적 자기효능감 개념에 포함되어 있는 문항들이 이론에서 가정하고 있는 요인 구조를 타당하게 반영하고 있는지를 알아보기 위해 요인분석을 실시하였으며, 모든 측정변수는 구성요인을 추출하기 위해서 주성분 분석(principle component analysis)을 사용하였다. 요인분석의 기본적 절차는 베리맥스(varimax)에 의한 직교회전방식을 통해 요인적재치(factor loading)가 .50 이상인 문항들만을 선택하였으며, 일반적으로 사회과학 분야에서 요인과 문항의 선택 기준은 고유값(distinct value)은 1.0이상, 요인적재치는 .40이상이면 유의한 변수로 간주하며 .50이상이 넘으면 아주 중요한 변수로 간주한다. 신체적 자기효능감에 대한 요인분석과 신뢰도 결과는 <표 7>과 같다.

표 7. 신체적 자기효능감에 대한 요인분석 및 신뢰도 검증 결과

문항	요인1	요인2
	인지된 신체능력	신체적 자기표현 자신감
신체적 자기효능감1	.560	-
신체적 자기효능감2	.607	-
신체적 자기효능감4	.649	-
신체적 자기효능감6	.567	-
신체적 자기효능감16	.563	-
신체적 자기효능감17	.524	-
신체적 자기효능감18	.728	-
신체적 자기효능감19	.711	-

조선대학교 CHOSUN UNIVERSITY

신체적 자기효능감5	-	.694
신체적 자기효능감9	-	.585
신체적 자기효능감15	-	.710
신체적 자기효능감20	-	.862
신체적 자기효능감21	-	.883
신체적 자기효능감22	-	.857
고유값	2.843	3.587
설명분산	0.355	0.598
신뢰도(Cronbach‘a)	0.731	0.861

<표 7>과 같이 신체적 자기효능감에 대한 구성 타당도 확인을 위해 요인분석을 실시한 결과, 인지된 신체능력은 총 8개의 문항으로 설명할 수 있으며 전체 설명량은 약 35.5%로 나타났다. 신체적 자기표현 자신감은 총 6개의 문항으로 설명할 수 있으며 전체 설명량은 약 59.8%로 나타났다. 또한 각각의 요인의 신뢰도는 인지된 신체능력이 .731, 신체적 자기표현 자신감이 .861로 신뢰도를 만족한다고 할 수 있다. 그러나 신체적 자기효능감의 요인분석을 실시하는 과정에서 인지된 신체능력 11번, 12번 문항과 신체적 자기표현 자신감 3, 7, 8, 10, 13, 14번 문항이 삭제되었으며, 인지된 신체능력은 8문항, 신체적 자기표현 자신감은 6문항 총 14문항을 추출하였다.

3) 학교생활만족의 요인분석과 신뢰도 분석

학교생활만족 척도의 타당도를 검증하기 위하여 학교생활만족의 개념에 포함되어 있는 문항들이 이론에서 가정하고 있는 요인 구조를 타당하게 반영하고 있는지를 알아보기 위해 요인분석을 실시하였으며, 모든 측정변수는 구성요인

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

을 추출하기 위해서 주성분 분석(principle component analysis)을 사용하였다. 요인분석의 기본적 절차는 베리맥스(varimax)에 의한 직교회전방식을 통해 요인적재치(factor loading)가 .50 이상인 문항들만을 선택하였으며, 일반적으로 사회과학 분야에서 요인과 문항의 선택 기준은 고유값(distinct value)은 1.0이상, 요인적재치는 .40이상이면 유의한 변수로 간주하며 .50이상이 넘으면 아주 중요한 변수로 간주한다. 학교생활만족의 요인분석과 신뢰도 결과는 <표 8>과 같다.

표 8. 학교생활만족에 대한 요인분석 및 신뢰도 검증 결과

문 항	요인1	요인2	요인3	요인4	요인5	요인6
	학교생활 만족	교사 만족	학교수업 만족	학교환경 만족	학교행사 참여만족	교우관계 만족
학교생활만족4	.683					
학교생활만족6	.779					
학교생활만족7	.838					
학교생활만족8	.789					
학교생활만족19	.624					
학교생활만족20	.690					
학교생활만족3		.592				
학교생활만족11		.582				
학교생활만족12		.641				
학교생활만족25		.691				
학교생활만족26		.751				
학교생활만족27		.560				
학교생활만족9			.764			
학교생활만족10			.697			
학교생활만족22			.689			
학교생활만족24			.719			
학교생활만족16				.642		
학교생활만족31				.757		
학교생활만족33				.797		

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

학교생활만족34					.739	
학교생활만족35					.899	
학교생활만족36					.856	
학교생활만족13						.677
학교생활만족14						.746
학교생활만족28						.639
학교생활만족29						.753
고유값	3.265	2.346	2.061	1.621	2.088	1.992
설명분산	0.544	0.391	0.515	0.540	0.696	0.498
신뢰도 (Cronbach'a)	0.828	0.682	0.686	0.570	0.777	0.660

<표 8>과 같이 학교생활만족에 대한 구성 타당도 확인을 위해 요인분석을 실시한 결과, 학교생활만족은 총 6개의 문항으로 설명할 수 있으며 전체 설명량은 약 54.4%로 나타났다. 교사만족은 총 6개의 문항으로 설명할 수 있으며 전체 설명량은 약 39.1%로 나타났다. 학교수업만족은 총 4개의 문항으로 설명할 수 있으며 전체 설명량은 약 51.5%로 나타났다. 학교환경만족은 총 3개의 문항으로 설명할 수 있으며 전체 설명량은 약 54.0%로 나타났다. 학교행사참여만족은 총 3개의 문항으로 설명할 수 있으며 전체 설명량은 약 69.6%로 나타났다. 교우관계만족은 총 4개의 문항으로 설명할 수 있으며 전체 설명량은 약 49.8%로 나타났다. 또한, 각각 요인의 신뢰도는 학교생활만족 .828, 교사만족 .682, 학교수업만족 .686, 학교환경만족 .570, 학교행사참여만족 .777, 교우관계만족 .660로 신뢰도를 만족한다고 할 수 있다. 그러나 학교생활만족의 요인분석을 실시하는 과정에서 학교생활만족의 1번, 21번, 30번, 32번, 학교수업만족의 2번, 23번, 학교환경만족의 5, 15, 학교행사참여만족의 17번, 18번 문항이 삭제되었으며, 학교생활만족은 6개 문항, 교사만족은 6문항, 학교수업만족은 4문항, 학교환경

조선대학교 CHOSUN UNIVERSITY

만족은 3문항, 학교행사참여만족, 3문항, 교우관계만족 4문항 총 26문항을 추출하였다.

5. 자료분석방법

본 연구는 설문지의 응답결과를 기재한 자료를 회수한 다음 응답내용이 불성실하거나 이중기재 또는 신뢰성이 없다고 판단되는 자료는 분석대상에서 제외시킨 후, 분석 가능한 유효 표본만을 대상으로 Windows SPSS 18.0 version을 활용하여 자료 분석의 목적에 따라 전산처리하였다. 이상의 모든 통계처리는 a<.05 수준에서 검증하였으며, 자료처리 방법은 빈도분석(frequency analysis), 신뢰도분석(reliability analysis), 요인분석(factor analysis), 독립표본 *t*-검증, 일원변량분석(One-way ANOVA), Scheffe 사후검증(post-hoc test), 다중회귀분석 등을 사용하였으며, 이에 구체적인 자료처리방법은 다음과 같다.

첫째, 사회인구학적 특성에 따른 운동열정, 신체적 자기효능감, 학교생활만족의 차이를 규명하기 위해 빈도분석(frequency analysis)을 독립표본 *t*-검증, 일원변량분석(One-way ANOVA)을 실시하였다.

둘째, 각 변인(운동열정, 신체적 자기효능감, 학교생활만족)의 타당도를 검증하기 위하여 요인분석(factor analysis)을 실시하였으며, 회전방법은 베리멕스(Varinmx)의 직교회전을 실시하였다. 또한 각 변인간의 신뢰도를 검증하기 위하여 신뢰도분석(reliability analysis)을 실시하였다

셋째, 운동열정, 신체적 자기효능감, 학교생활만족에 미치는 영향을 규명하기 위하여 다중회귀분석을 실시하였다.

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

Ⅳ. 결과 및 논의

1. 결 과

1) 사회인구학적 특성에 따른 운동열정, 신체적 자기효능감, 학교생활만족의 차이

(1) 성별에 따른 운동열정, 신체적 자기효능감, 학교생활만족의 차이

표 9. 성별에 따른 운동열정, 신체적 자기효능감, 학교생활만족의 차이 검증

구 분			N	Mean	SD	f	p	post-hoc
운동열정	조화열정	남자	189	23.815	5.485	12.81	0.0004**	a>b
		여자	98	21.531	4.346			
	강박열정	남자	189	20.286	7.773	18.69	<.0001**	a>b
		여자	98	16.449	5.675			
신체적 자기 효능감	인지된 신체능력	남자	189	24.423	5.089	4.70	0.0310**	a>b
		여자	98	23.163	3.727			
	신체적 자기표현 자신감	남자	189	18.291	4.462	5.42	0.0206**	a>b
		여자	98	17.020	4.228			
학교 생활 만족	학교생활 만족	남자	189	19.667	4.356	0.73	0.3920	
		여자	98	19.204	4.293			
	교사 만족	남자	189	16.344	3.612	0.01	0.9043	
		여자	98	16.398	3.595			
	학교수업 만족	남자	189	11.587	3.121	1.74	0.1878	
		여자	98	11.122	2.150			
	학교환경 만족	남자	189	8.381	2.375	7.59	0.0062**	a>b
		여자	98	7.622	1.853			

조선대학교 CHOSUN UNIVERSITY

학교행사 참여만족	남자	189	8.317	2.708	4.42	0.0364**	a>b
	여자	98	7.633	2.430			
교우관계 만족	남자	189	13.656	2.737	0.14	0.7041	
	여자	98	13.786	2.744			

**p<0.05 a=남자, b=여자

<표 9>에 나타난 바와 같이, 성별에 따른 운동열정의 차이를 p<.05 수준에서 검증한 결과, 조화열정 및 강박열정에서 통계적으로 유의한 차이를 보였다. 즉, 조화열정인 경우 남자(23.815±5.485)가 여자(21.531±4.346)보다 높다고 할 수 있고 강박열정인 경우 남자(20.286±7.773)가 여자(16.449±5.675)보다 높다고 할 수 있다. 성별에 따른 신체적 자기효능감의 차이를 유의수준 p<.05 수준에서 검증한 결과, 인지된 신체능력 및 신체적 자기표현 자신감에서 통계적으로 유의한 차이를 보였습니다. 즉, 인지된 신체능력인 경우 남자(24.423±5.089)가 여자(23.163±3.727)보다 높다고 할 수 있고 신체적 자기표현 자신감인 경우도 남자(18.291±4.462)가 여자(17.020±4.228)보다 높다고 할 수 있다. 성별에 따른 학교생활만족의 차이를 유의수준 p<.05 수준에서 검증한 결과, 학교환경만족 및 학교행사참여만족에서 통계적으로 유의한 차이를 보였다. 즉, 학교환경만족경우 남자(8.381±2.375)가 여자(7.622±1.853)보다 높다고 할 수 있고 학교행사참여만족인 경우도 남자(8.317±2.708)가 여자(7.633±2.430)보다 높다고 할 수 있다. 그리고 학교생활만족, 교사만족, 학교수업만족, 교우관계만족인 경우 성별에 대해서 유의한 차이를 나타내지 않았다.

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

(2) 학년에 따른 운동열정, 신체적 자기효능감, 학교생활만족의 차이

표 10. 학년에 따른 운동열정, 신체적 자기효능감, 학교생활만족의 차이 검증

구 분			N	Mean	SD	f	p	post-hoc
운동열정	조화열정	1학년	61	24.098	5.384	1.65	0.1945	
		2학년	94	22.809	5.173			
		3학년	133	22.692	5.158			
	강박열정	1학년	61	17.492	7.901	1.64	0.1963	
		2학년	94	19.181	7.433			
		3학년	133	19.504	6.950			
신체적 자기 효능감	인지된 신체능력	1학년	61	22.951	4.938	4.08	0.0180**	a<c
		2학년	94	23.511	4.724			
		3학년	133	24.805	4.442			
	신체적 자기표현 자신감	1학년	61	16.803	5.240	4.99	0.0074**	a<c
		2학년	94	17.340	4.076			
		3학년	133	18.707	4.082			
학교 생활 만족	학교생활 만족	1학년	61	19.738	4.827	1.01	0.3645	
		2학년	94	18.979	4.522			
		3학년	133	19.759	3.930			
	교사 만족	1학년	61	14.902	4.085	6.71	0.0014**	a<b,c
		2학년	94	16.713	3.400			
		3학년	133	16.797	3.332			
	학교수업 만족	1학년	61	10.738	3.076	2.36	0.0967	
		2학년	94	11.649	2.899			
		3학년	133	11.594	2.623			
	학교환경 만족	1학년	61	7.557	2.328	2.90	0.0567	
		2학년	94	8.128	2.347			
		3학년	133	8.383	2.070			
	학교행사 참여만족	1학년	61	7.000	2.769	6.91	0.0012**	a<b,c
		2학년	94	8.340	2.284			
		3학년	133	8.406	2.677			
	교우관계 만족	1학년	61	13.836	2.899	0.13	0.8805	
		2학년	94	13.713	2.816			
		3학년	133	13.624	2.607			

**p<0.05 a=1학년 b=2학년 c=3학년

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

<표 10>에 나타난 바와 같이, 학년에 따른 운동열정의 차이를 p<.05 수준에서 검증한 결과, 운동열정, 신체적 자기효능감은 통계적으로 유의한 차이를 나타내지 않았다. 학년에 따른 신체적 자기효능감의 차이를 p<.05 수준에서 검증한 결과, 3학년(24.805 ±4.442)이 1학년(22.951 ±4.938)보다 높다고 할 수 있으며 2학년(23.511 ±4.724)인 경우 다른 학년과 차이가 있다고 할 수 없다. 신체적 자기표현자신감인 경우 3학년(18.707 ±4.082)이 1학년(16.803 ±5.240)보다 높다고 할 수 있으며 2학년(17.340 ±4.076)인 경우 다른 학년과 차이가 있다고 할 수 없다.

학년에 따른 학교생활만족의 차이를 p<.05 수준에서 검증한 결과, 교사만족인 경우 2학년(16.713 ±3.400)과 3학년(16.797 ±3.332)이 1학년(14.902 ± 4.085)보다 평균이 높다고 할 수 있으며 2학년과 3학년인 경우 서로에 대해서는 차이가 있다고 할 수 없다. 학교행사참여만족인 경우 2학년(8.340 ± 2.284)과 3학년(8.406 ±2.677)이 1학년(7.000 ±2.769)보다 평균이 높다고 할 수 있으며 2학년과 3학년인 경우 서로에 대해서는 차이가 있다고 할 수 없다. 그 외 학교생활만족, 학교수업만족, 학교환경만족, 교우관계만족인 경우 학년별 차이가 있다고 할 수 없다.

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

(3) 참가기간에 따른 운동열정, 신체적 자기효능감, 학교생활만족의 차이

표 11. 참가기간에 따른 운동열정, 신체적 자기효능감, 학교생활만족의 차이 검증

구 분			N	Mean	SD	f	p	post-hoc
운동열정	조화열정	1년 미만	63	24.127	5.210	1.86	0.1574	
		1년-2년미만	96	22.865	5.194			
		2년 이상	129	22.612	5.216			
	강박열정	1년 미만	63	17.190	7.481	2.46	0.0877	
		1년-2년미만	96	19.292	7.549			
		2년 이상	129	19.605	7.009			
신체적 자기 효능감	인지된 신체능력	1년 미만	63	23.000	4.749	3.87	0.022**	a<c
		1년-2년미만	96	23.542	4.759			
		2년 이상	129	24.806	4.509			
	신체적 자기표현 자신감	1년 미만	63	16.889	4.935	4.22	0.0156**	a<c
		1년-2년미만	96	17.417	4.271			
		2년 이상	129	18.659	4.124			
학교 생활 만족	학교생활 만족	1년 미만	63	19.651	4.583	0.48	0.618	
		1년-2년미만	96	19.146	4.641			
		2년 이상	129	19.690	3.962			
	교사만족	1년 미만	63	14.952	3.994	6.65	0.0015**	a<b,c
		1년-2년미만	96	16.615	3.444			
		2년 이상	129	16.876	3.340			
	학교수업 만족	1년 미만	63	10.825	2.981	1.87	0.1567	
		1년-2년미만	96	11.573	2.930			
		2년 이상	129	11.620	2.649			
	학교환경 만족	1년 미만	63	7.587	2.269	2.87	0.0585	
		1년-2년미만	96	8.104	2.346			
		2년 이상	129	8.403	2.094			
	학교행사 참여만족	1년 미만	63	7.016	2.808	7.01	0.0011**	a<b,c
		1년-2년미만	96	8.333	2.265			
		2년 이상	129	8.426	2.672			
	교우관계 만족	1년 미만	63	13.841	2.880	0.15	0.8591	
		1년-2년미만	96	13.719	2.801			
		2년 이상	129	13.612	2.620			

**p<0.05 a=1년 미만 b=1년-2년미만 c=2년 이상

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

<표 11>에 나타난 바와 같이, 참여기간에 따른 운동열정의 차이를 p<.05 수준에서 검증한 결과, 운동열정에 대해 유의한 차이를 나타내지 않았다. 참여기간에 따른 신체적 자기효능감의 차이를 p<.05 수준에서 검증한 결과, 인지적 신체능력인 경우 2년 이상(24.806±4.509)이 1년 미만(23.000±4.749)보다 높다고 할 수 있으며 1년-2년 미만(23.542±4.759)인 경우 다른 참여기간에 대해서 차이가 있다고 할 수 없다. 신체적자기표현자신감인 경우 2년 이상(18.659±4.124)이 1년 미만(16.889±4.935)보다 높다고 할 수 있으며 1년-2년 미만(17.417±4.271)인 경우 다른 참여기간에 대해서 차이가 있다고 할 수 없다. 참여기간에 따른 학교생활만족의 차이를 p<.05 수준에서 검증한 결과, 교사만족인 경우 1년-2년 미만(16.615±3.444)과 2년 이상(16.876±3.340)이 1년 미만(14.952±3.994)보다 평균이 높다고 할 수 있으며 1년-2년 미만과 2년 이상인 경우 서로에 대해서는 차이가 있다고 할 수 없다. 학교행사참여만족인 경우 1년-2년 미만(8.333±2.265)과 2년 이상(8.426±2.672)이 1년 미만(7.016±2.808)보다 평균이 높다고 할 수 있으며 1년-2년 미만과 2년 이상인 경우 서로에 대해서는 차이가 있다고 할 수 없다. 그 외 학교생활만족, 학교수업만족, 학교환경만족, 교우관계만족인 경우 학년별 차이가 있다고 할 수 없다.

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

(4) 각 변인간의 상관관계 분석

표 12. 각 변인간의 상관관계 분석 결과

구 분	조화열정	강박열정	인지된 신체능력	신체적 자기표현 자신감	학교 생활 만족	교사 만족	학교 수업 만족	학교 환경 만족	학교 행사 참여 만족	교우 관계 만족
조화열정	1									
강박열정	0.488**	1								
인지된 신체능력	0.420**	0.652**	1							
신체적 자기표현 자신감	0.373**	0.527**	0.722**	1						
학교생활 만족	0.460**	0.305**	0.252**	0.352**	1					
교사만족	-0.295**	0.0567	0.117**	0.047	-0.484**	1				
학교수업 만족	0.059	0.343**	0.357**	0.287**	-0.085	0.570**	1			
학교환경 만족	0.052	0.347**	0.400**	0.311**	-0.112*	0.489**	0.664**	1		
학교행사 참여만족	0.005	0.248**	0.355**	0.287**	-0.090	0.448**	0.574**	0.666**	1	
교우관계 만족	0.338**	0.176**	0.222**	0.329**	0.627**	-0.425**	-0.045	-0.063	-0.013	1

*p<.10 **p<.05

<표 12>에 나타난 바와 같이 상관관계 분석결과, 조화열정은 강박열정(R=.488), 인지된 신체능력(R=.420), 신체적자기표현자신감(R=.373), 학교생활만족(R=.460), 교사만족(R=-.295), 교우관계만족(R=.338)에서 상관관계를 보였다(P<.05) 강박열정은 인지된 신체능력(R=.652), 신체적 자기표현 자신감(R=.527), 학교생활만족(R=.305), 학교수업만족(R=.343), 학교환경만족(R=.347), 학교행사참여만족(R=.248), 교우관계만족(R=.176)

조선대학교 CHOSUN UNIVERSITY

에서 상관관계를 보였다(P<.05). 인지된 신체능력은 신체적 자기표현 자신감(R=.722), 학교생활만족(R=.252), 교사만족(R=.117), 학교수업만족(R=.357), 학교환경만족(R=.400), 학교행사참여만족(R=.355), 교우관계만족(R=.222)에서 상관관계를 보였다(P<.05).

신체적 자기표현 자신감은 학교생활만족(R=.352), 학교수업만족(R=.287), 학교환경만족(R=.311), 학교행사참여만족(R=.287), 교우관계만족(R=.329)에서 상관관계를 보였다(P<.05). 학교생활만족은 교사만족(R=-.484), 교우관계만족(R=.627)에서 상관관계를 보였다(P<.05) 그리고 학교환경만족(R=.566)도 상관관계를 보였다(P<.10). 교사만족은 학교수업만족(R=.570), 학교환경만족(R=.489), 학교행사참여만족(R=.448), 교우관계만족(R=-.425)에서 상관관계를 보였다(P<.05). 학교수업만족은 학교환경만족(R=.664), 학교행사참여만족(R=.574)에서 상관관계를 보였다(P<.05). 학교환경만족은 학교행사참여만족(R=.666)에서 상관관계를 보였다(P<.05)

2) 운동열정이 신체적 자기효능감과 학교생활만족에 미치는 영향

(1) 운동열정이 인지된 신체능력에 미치는 영향

표 13. 운동열정이 인지된 신체능력에 미치는 영향

구 분	B	SE	β	t	P
(상수)	14.107	0.947	-	14.890	<.0001
조화열정	0.120	0.046	0.134	2.630	0.009
강박열정	0.375	0.033	0.586	11.530	<.0001

R^2=0.438, F=111.14**

*p<.10 **p<.05

조선대학교 CHOSUN UNIVERSITY

<표 13>에 나타난 바와 같이 운동열정이 인지된 신체능력에 미치는 영향을 규명하기 위하여 회귀분석을 실시한 결과, 모형의 적합성은 F=111.14, p<.05 수준에서 회귀모형이 적합한 것으로 나타났으며, 이 모형의 설명력은 43.8%(R^2=.438)로 나타났다. 운동열정이 인지된 신체능력에 미치는 영향을 세부적으로 분석한 결과를 살펴보면 조화열정(β=.134, p<.05) 및 강박열정(β=.586, p<.05)이 통계적으로 유의한 영향을 미치는 것으로 나타났다.

(2) 운동열정이 신체적 자기표현 자신감에 미치는 영향

표 14. 운동열정이 신체적 자기표현 자신감에 미치는 영향

구 분	B	SE	β	t	P
(상수)	9.731	0.997	-	9.760	<.0001
조화열정	0.129	0.048	0.152	2.680	0.008
강박열정	0.272	0.034	0.452	7.940	<.0001

R^2=0.295, F=59.71**

*p<.10 **p<.05

<표 14>에 나타난 바와 같이 운동열정이 신체적 자기표현 자신감에 미치는 영향을 규명하기 위하여 회귀분석을 실시한 결과, 모형의 적합성은 F=59.71, p<.05 수준에서 회귀모형이 적합한 것으로 나타났으며, 이 모형의 설명력은 29.5%(R^2=.295)로 나타났다. 운동열정이 신체적 자기표현 자신감에 미치는 영향을 세부적으로 분석한 결과를 살펴보면 조화열정(β=.152, p<.05) 및 강박열정(β=.452, p<.05)이 통계적으로 유의한 영향을 미치는 것으로 나타났다.

조선대학교 CHOSUN UNIVERSITY

(3) 운동열정이 학교생활만족에 미치는 영향

표 15. 운동열정이 학교생활만족에 미치는 영향

구 분	B	SE	β	t	P
(상수)	10.517	1.029	-	10.220	<.0001
조화열정	0.339	0.050	0.409	6.830	<.0001
강박열정	0.062	0.035	0.105	1.750	0.081
R^2=0.220, F=40.28**					

*p<.10 **p<.05

<표 15>에 나타난 바와 같이 운동열정이 학교생활만족에 미치는 영향을 규명하기 위하여 회귀분석을 실시한 결과, 모형의 적합성은 F=40.28, p<.05 수준에서 회귀모형이 적합한 것으로 나타났으며, 이 모형의 설명력은 22.0%(R^2=.220)로 나타났다. 운동열정이 학교생활만족에 미치는 영향을 세부적으로 분석한 결과를 살펴보면 조화열정(β=.409, p<.05)이 통계적으로 유의한 영향을 미치는 것으로 나타났다. 그리고 강박열정의 경우 통계적으로 유의한 영향을 미치지 않은 것으로 나타났다.

(4) 운동열정이 교사만족에 미치는 영향

표 16. 운동열정이 교사만족에 미치는 영향

구 분	B	SE	β	t	P
(상수)	20.631	0.898	-	22.970	<.0001
조화열정	-0.291	0.043	-0.424	-6.730	<.0001
강박열정	0.129	0.031	0.263	4.180	<.0001
R^2=0.140, F=23.17**					

*p<.10 **p<.05

조선대학교 CHOSUN UNIVERSITY

<표 16>에 나타난 바와 같이 운동열정이 교사만족에 미치는 영향을 규명하기 위하여 회귀분석을 실시한 결과, 모형의 적합성은 F=23.17, p<.05 수준에서 회귀모형이 적합한 것으로 나타났으며, 이 모형의 설명력은 14.0%(R^2=.140)로 나타났다. 운동열정이 교사만족에 미치는 영향을 세부적으로 분석한 결과를 살펴보면 조화열정(β=−.424, p<.05) 및 강박열정(β=0.263, p<.05)이 통계적으로 유의한 영향을 미치는 것으로 나타났다.

(5) 운동열정이 학교수업만족에 미치는 영향

표 17. 운동열정이 학교수업만족에 미치는 영향

구 분	B	SE	β	t	P
(상수)	10.185	0.709	-	14.360	<.0001
조화열정	-0.077	0.034	-0.142	-2.250	0.025
강박열정	0.159	0.024	0.412	6.520	<.0001
R^2=0.133, F=21.84**					

*p<.10 **p<.05

<표 17>에 나타난 바와 같이 운동열정이 학교수업만족에 미치는 영향을 규명하기 위하여 회귀분석을 실시한 결과, 모형의 적합성은 F=21.84, p<.05 수준에서 회귀모형이 적합한 것으로 나타났으며, 이 모형의 설명력은 13.3%(R^2=.133)로 나타났다. 운동열정이 학교수업만족에 미치는 영향을 세부적으로 분석한 결과를 살펴보면 조화열정(β=−.142, p<.05) 및 강박열정(β=.412, p<.05)이 통계적으로 유의한 영향을 미치는 것으로 나타났다.

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

(6) 운동열정이 학교환경만족에 미치는 영향

표 18. 운동열정이 학교환경만족에 미치는 영향

구 분	B	SE	β	t	P
(상수)	7.205	0.559	-	12.900	<.0001
조화열정	-0.066	0.027	-0.154	-2.450	0.015
강박열정	0.128	0.019	0.422	6.690	<.0001
R^2=0.138, F=22.85**					

*p<.10 **p<.05

<표 18>에 나타난 바와 같이 운동열정이 학교환경만족에 미치는 영향을 규명하기 위하여 회귀분석을 실시한 결과, 모형의 적합성은 F=22.85, p<.05 수준에서 회귀모형이 적합한 것으로 나타났으며, 이 모형의 설명력은 13.8%(R^2=.138)로 나타났다. 운동열정이 학교환경만족에 미치는 영향을 세부적으로 분석한 결과를 살펴보면 조화열정(β=-.154, p<.05) 및 강박열정(β=.422, p<.05)이 통계적으로 유의한 영향을 미치는 것으로 나타났다.

(7) 운동열정이 학교행사참여만족에 미치는 영향

표 19. 운동열정이 학교행사참여만족에 미치는 영향

구 분	B	SE	β	t	P
(상수)	7.663	0.679	-	11.280	<.0001
조화열정	-0.077	0.033	-0.153	-2.350	0.020
강박열정	0.116	0.023	0.323	4.960	<.0001
R^2=0.080, F=12.30**					

*p<.10 **p<.05

조선대학교 CHOSUN UNIVERSITY

<표 19>에 나타난 바와 같이 운동열정이 학교행사참여만족에 미치는 영향을 규명하기 위하여 회귀분석을 실시한 결과, 모형의 적합성은 F=12.30, p<.05 수준에서 회귀모형이 적합한 것으로 나타났으며, 이 모형의 설명력은 8.0%(R^2=.080)로 나타났다. 운동열정이 학교행사참여만족에 미치는 영향을 세부적으로 분석한 결과를 살펴보면 조화열정(β=-.153, p<.05) 및 강박열정(β=.323, p<.05)이 통계적으로 유의한 영향을 미치는 것으로 나타났다.

(8) 운동열정이 교우관계만족에 미치는 영향

표 20. 운동열정이 교우관계만족에 미치는 영향

구 분	B	SE	β	t	P
(상수)	9.612	0.692	-	13.880	<.0001
조화열정	0.173	0.033	0.331	5.180	<.0001
강박열정	0.005	0.024	0.015	0.230	0.819
R^2=0.114, F=18.40**					

*p<.10 **p<.05

<표 20>에 나타난 바와 같이 운동열정이 교우관계만족에 미치는 영향을 규명하기 위하여 회귀분석을 실시한 결과, 모형의 적합성은 F=18.40, p<.05 수준에서 회귀모형이 적합한 것으로 나타났으며, 이 모형의 설명력은 11.4%(R^2=.114)로 나타났다. 운동열정이 교우관계만족에 미치는 영향을 세부적으로 분석한 결과를 살펴보면 조화열정(β=.331, p<.05)이 통계적으로 유의한 영향을 미치는 것으로 나타났다. 그리고 강박열정의 경우 통계적으로 유의한 영향을 미치지 않은 것으로 나타났다.

조선대학교 CHOSUN UNIVERSITY

(9) 신체적 자기효능감이 학교생활만족에 미치는 영향

표 21. 신체적 자기효능감이 학교생활만족에 미치는 영향

구 분	B	SE	β	t	P
(상수)	13.372	1.256	-	10.640	<.0001
인지된 신체능력	-0.003	0.074	-0.004	-0.040	0.965
신체적 자기표현 자신감	0.347	0.079	0.354	4.410	<.0001
R^2=0.124, F=20.09**					

*p<.10 **p<.05

<표 21>에 나타난 바와 같이 신체적 자기효능감이 학교생활만족에 미치는 영향을 규명하기 위하여 회귀분석을 실시한 결과, 모형의 적합성은 F=20.09, p<.05 수준에서 회귀모형이 적합한 것으로 나타났으며, 이 모형의 설명력은 12.4%(R^2=.124)로 나타났다. 신체적 자기효능감이 학교생활만족에 미치는 영향을 세부적으로 분석한 결과를 살펴보면 신체적 자기표현자신감(β=.354, p<.05)이 학교생활만족에서 통계적으로 유의한 영향을 미치는 것으로 나타났다. 그리고 인지된 신체능력의 경우 통계적으로 유의한 영향을 미치지 않은 것으로 나타났다.

(10) 신체적 자기효능감이 교사만족에 미치는 영향

표 22. 신체적 자기효능감이 교사만족에 미치는 영향

구 분	B	SE	β	t	P
(상수)	14.315	1.105	-	12.950	<.0001
인지된 신체능력	0.133	0.065	0.174	2.040	0.042
신체적 자기표현 자신감	-0.064	0.069	-0.078	-0.920	0.358
R^2=0.017, F=2.41*					

*p<.10 **p<.05

조선대학교 CHOSUN UNIVERSITY

<표 22>에 나타난 바와 같이 신체적 자기효능감이 교사만족에 미치는 영향을 규명하기 위하여 회귀분석을 실시한 결과, 모형의 적합성은 F=2.41, p<.10 수준에서 회귀모형이 적합한 것으로 나타났으며, 이 모형의 설명력은 1.7%(R^2=.017)로 나타났다. 신체적 자기효능감이 교사만족에 미치는 영향을 세부적으로 분석한 결과를 살펴보면 인지된 신체능력(β=.174, p<.05)이 통계적으로 유의한 영향을 미치는 것으로 나타났다. 그리고 신체적 자기표현 자신감의 경우 통계적으로 유의한 영향을 미치지 않은 것으로 나타났다.

(11) 신체적 자기효능감이 학교수업만족에 미치는 영향

표 23. 신체적 자기효능감이 학교수업만족에 미치는 영향

구 분	B	SE	β	t	P
(상수)	6.206	0.818	-	7.590	<.0001
인지된 신체능력	0.189	0.048	0.314	3.920	0.000
신체적 자기표현 자신감	0.039	0.051	0.060	0.750	0.452
R^2=0.129, F=21.17**					

*p<.10 **p<.05

<표 23>에 나타난 바와 같이 신체적 자기효능감이 학교수업만족에 미치는 영향을 규명하기 위하여 회귀분석을 실시한 결과, 모형의 적합성은 F=21.17, p<.05 수준에서 회귀모형이 적합한 것으로 나타났으며, 이 모형의 설명력은 12.9%(R^2=0.129)로 나타났다. 신체적 자기효능감이 학교수업만족에 미치는 영향을 세부적으로 분석한 결과를 살펴보면 인지된 신체능력(β=.314, p<.05)이 통계적으로 유의한 영향을 미치는 것으로 나타났다. 그리고 신체적 자기표현 자신감의 경우 통계적으로 유의한 영향을 미치지 않은 것으로 나타났다.

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

(12) 신체적 자기효능감이 학교환경만족에 미치는 영향

표 24. 신체적 자기효능감이 학교환경만족에 미치는 영향

구 분	B	SE	β	t	P
(상수)	3.517	0.634	-	5.550	<.0001
인지된 신체능력	0.175	0.037	0.368	4.690	<.0001
신체적 자기표현 자신감	0.023	0.040	0.045	0.570	0.570
R^2=0.161, F=27.41**					

*p<.10 **p<.05

<표 24>에 나타난 바와 같이 신체적 자기효능감이 학교환경만족에 미치는 영향을 규명하기 위하여 회귀분석을 실시한 결과, 모형의 적합성은 F=27.41, p<.05 수준에서 회귀모형이 적합한 것으로 나타났으며, 이 모형의 설명력은 16.1%(R^2=.161)로 나타났다. 신체적 자기효능감이 학교환경만족에 미치는 영향을 세부적으로 분석한 결과를 살펴보면 인지된 신체능력(β=.368, p<.05)이 통계적으로 유의한 영향을 미치는 것으로 나타났다. 그리고 신체적 자기표현 자신감의 경우 통계적으로 유의한 영향을 미치지 않은 것으로 나타났다.

(13) 신체적 자기효능감이 학교행사참여만족에 미치는 영향

표 25. 신체적 자기효능감이 학교행사참여만족에 미치는 영향

구 분	B	SE	β	t	P
(상수)	3.258	0.761	-	4.280	<.0001
인지된 신체능력	0.173	0.045	0.309	3.860	0.000
신체적 자기표현 자신감	0.038	0.048	0.063	0.790	0.430
R^2=0.128, F=20.89**					

*p<.10 **p<.05

조선대학교 CHOSUN UNIVERSITY

<표 25>에 나타난 바와 같이 신체적 자기효능감이 학교행사참여만족에 미치는 영향을 규명하기 위하여 회귀분석을 실시한 결과, 모형의 적합성은 F=20.89, p<.05 수준에서 회귀모형이 적합한 것으로 나타났으며, 이 모형의 설명력은 12.8%(R^2=.128)로 나타났다. 신체적 자기효능감이 학교행사참여만족에 미치는 영향을 세부적으로 분석한 결과를 살펴보면 인지된 신체능력(β=.309, p<.05)이 통계적으로 유의한 영향을 미치는 것으로 나타났다. 그리고 신체적 자기표현 자신감의 경우 통계적으로 유의한 영향을 미치지 않은 것으로 나타났다.

(14) 신체적 자기효능감이 교우관계만족에 미치는 영향

표 26. 신체적 자기효능감이 교우관계만족에 미치는 영향

구 분	B	SE	β	t	P
(상수)	10.257	0.799	-	12.830	<.0001
인지된 신체능력	-0.019	0.047	-0.033	-0.410	0.681
신체적 자기표현 자신감	0.219	0.050	0.353	4.370	<.0001
R^2=0.109, F=17.41**					

*p<.10 **p<.05

<표 26>에 나타난 바와 같이 신체적 자기효능감이 교우관계만족에 미치는 영향을 규명하기 위하여 회귀분석을 실시한 결과, 모형의 적합성은 F=17.41, p<.05 수준에서 회귀모형이 적합한 것으로 나타났으며, 이 모형의 설명력은 10.9%(R^2=.109)로 나타났다. 신체적 자기효능감이 교우관계만족에 미치는 영향을 세부적으로 분석한 결과를 살펴보면 신체적 자기표현자신감(β=.353, p<.05)이 통계적으로 유의한 영향을 미치는 것으로 나타났다. 그리고 인지된 신체능력의 경우 통계적으로 유의한 영향을 미치지 않은 것으로 나타났다.

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

2. 논 의

본 연구는 중학교 학교스포츠클럽 참가자의 운동열정과 신체적 자기효능감이 학교생활만족에 미치는 영향을 규명함으로써 중학교 학생들의 학교스포츠클럽 참여를 통하여 바람직한 학교생활 그리고 올바른 스포츠문화를 함양하고 나아가 일선 체육 지도자들에게 기초자료를 제공하고 학교체육과 학교스포츠클럽 활성화를 도모하는데 목적을 두고 있으며, 본 연구의 결과에 대한 논의는 다음과 같다.

1) 사회인구학적 특성에 따른 운동열정, 신체적 자기효능감, 학교생활만족의 차이

본 연구의 가설 1은 '중학교 학교스포츠클럽 참가자의 사회인구학적 특성에 따른 운동열정, 신체적 자기효능감, 학교생활만족은 차이가 있을 것이다' 이와 같은 가설을 검증하기 위하여 빈도분석, t-test 분석, 일원변량분석, 사후검증 분석을 실시하였다.

첫째, 성별에 따른 운동열정은 통계적으로 유의한 차이가 있는 것으로 나타났다. 김융석(2014)은 중학교 스포츠 강사를 대상으로 성별에 따른 운동열정의 하위요인으로 '조화열정(t=6.189, p<.001)', '강박열정(t=6.969, p<.001)'의 모든 요인에서 유의한 차이가 나타났다. 특히, 두 변인 모두 여학생 집단에 비해 남학생 집단이 평균적으로 높은 것으로 나타났으며, 유성은(2014)은 라켓 스포츠 참여자를 대상으로 성별에 따른 열정의 차이를 살펴보면 남성이 여성보다 조화열정과 강박열정의 모든 하위요인에서 높게 인식하고 있는 것으로 통계적으로 유의한 차이가 있는 것으로 나타났으며, 이는 이상윤(2013), 황성하, 이창섭(2014)의 연구 역시 성별에 따른 학생의 운동열정이 여학생에 비해서 남학생이 더 높

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

은 것으로 나타나 본 연구결과를 일치하고 있다.

이와 같은 선행연구의 결과에서 성별에 따른 운동열정은 남자 중학생이 여자 중학생보다 심폐지구력, 근지구력, 민첩성, 순발력 정도가 대체적으로 높으며, 학교스포츠클럽 활동에 대한 욕구나 운동열정이 여학생에 비해서 남학생이 운동에 대한 열정수준이 높다는 것을 보여주는 결과이다.

둘째, 성별에 따른 신체적 자기효능감은 통계적으로 유의한 차이가 있는 것으로 나타났다. 강문철(2008)은 중학생을 대상으로 서울지역, 경북지역 중심으로 성별에 따른 신체적 자기효능감의 차이를 분석하기 위해 독립 t-검정을 실시하여 분석한 결과, 남학생이 여학생보다 인지된 신체능력에 대해서 높게 지각하는 것으로 나타났으며, 인지된 신체능력, 신체적 자기표현 자신감에 대해서 남학생과 여학생 간에는 유의미한 차이가 있는 것으로 나타났으며, 박윤기(2013)는 학교스포츠클럽 참여 중학생을 대상으로 성별에 따른 신체적 자기효능감의 차이를 분석한 결과, 신체적 자기효능감의 하위요인인 인지된 신체능력은 남학생이 여학생 보다 높은 것으로 나타났고 신체적 자기표현 자신감 역시 남학생이 여학생 보다 높은 것으로 나타났으며, 인지된 신체능력과 신체적 자기표현 자신감 모두 통계적으로 유의한 차이가 있는 것으로 나타나 본 연구의 결과를 지지해주고 있다. 또한 고보미(2014)에 의하면 중학교 스포츠클럽 참가자를 대상으로 성별에 따른 신체적 자기효능감에 차이가 있는지를 분석한 결과, 신체적 자기효능감의 하위요인별 인지된 신체능력에 대해 통계적으로 유의미한 차이가 나타났으며 ($p<.01$), 남자($M=3.58$)의 경우 여자($M=3.34$)에 비해 상대적으로 인지된 신체능력이 높은 것으로 나타났으며, 이는 김재영(2014), 김하나(2013)의 연구결과에서 성별에 따른 중학생의 신체적 자기효능감은 여학생에 비해서 남학생이 더 높은 것으로 나타나 본 연구의 결과와 일치하고 있다. 이러한 선행연구의 결과에서 학교스포츠클럽 활동에 있어 상대적으로 기능수준이

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

낮으며 움직임을 싫어하는 여학생들은 체육수업이나 학교스포츠클럽에 대한 흥미도와 관심이 남학생보다 낮고 소극적임을 밝히고 있으며, 여학생이 참여할 수 있는 학교스포츠 프로그램의 개선이 필요한 것으로 사료된다.

셋째, 성별에 따른 학교생활만족은 학교환경만족, 학교행사참여만족에서 통계적으로 유의한 차이가 있는 것으로 나타났다.

최우준(2014)은 중학교 학교스포츠클럽 참여자를 대상으로 성별에 따른 학교생활만족의 차이를 분석한 결과, 수업만족도, 학교생활만족도는 통계적으로 유의미한 차이를 나타났으며, 수업만족도, 학교생활만족도에서 남학생이 여학생보다 높은 것으로 나타났다. 반면에 학교생활만족도, 교사만족도, 물리적 환경만족도에서는 통계적으로 유의미한 차이를 보이지 않는 것으로 나타났다. 황민우(2014)는 학교스포츠클럽 참여 중학생의 인구통계학적 특성중 성별에 따른 학교생활만족도에 대한 차이를 검증하기 위하여 독립표본 t-test를 $p<.05$ 수준에서 검증한 결과, 학교행사참여만족도를 제외한 다른 항목은 통계적으로 유의한 차이가 없는 것으로 나타났다. 학교행사참여만족도(남=3.579±}.688,여=3.241±}.813)는 통계적으로 유의한 차이가 나타나 본 연구의 결과를 부분적으로 지지해주고 있다. 이는 김철일(2011), 권대륜(2012), 최태석(2013)의 학교스포츠클럽 활동 참여자의 성별에 따른 학교생활만족도에 관한 결과에서 성별에 따른 학교생활만족도에서 통계적으로 유의한 영향을 미치는 것으로 나타났으며, 남학생이 여학생에 비하여 학교생활만족의 하위요인인 친구만족도, 교사만족도, 수업만족도, 물리적 환경만족도, 행사참여만족도 요인에서 높은 것으로 나타났다. 위와 같이 선행연구들을 살펴본 결과, 남학생이 여학생 보다 학교스포츠클럽 활동성이 전반적으로 높다는 결과는 상대적으로 여학생에 비해 남학생이 스포츠에 대한 관심이 높고 신체활동 참여가 활발히 이루어지고 있으며, 학교스포츠클럽 활동이 중학생들의 체력과 건강, 학업 스트레스, 학교폭력

조선대학교 CHOSUN UNIVERSITY

등을 감소시키는 중요한 요인이며, 특히, 학교스포츠클럽 활동, 체육수업 시수가 늘어나면 스포츠에 대한 관심이 높아지게 되어 체육수업과 학교스포츠클럽 참여에 긍정적인 인식변화가 있을 것이라 사료된다.

2) 중학교 학교스포츠클럽 참가자의 운동열정과 신체적 자기효능감이 학교생활만족에 미치는 영향

첫째, 운동열정이 신체적 자기효능감의 하위요인인 인지된 신체능력, 신체적 자기표현자신감에서 통계적으로 유의한 영향을 미치는 것으로 나타났다.

최성보(2013)는 중, 고등학생의 체육수업 열정과 태도에 관한 연구에서 조화열정과 강박열정은 자신감에 유의한 영향을 미치는 것으로 나타났으며, 이석인, 오은택, 백 광(2011)은 운동열정이 하위요인인 강박열정, 조화열정은 운동 자기효능감에 통계적으로 유의한 정적(+) 영향을 미치는 것으로 나타났다. 그리고 최헌혁, 허진영(2014)은 순수무용전공 대학생의 무용열정이 공연자신감의 관계에서 조화열정은 공연자신감에 유의한 영향을 미치는 것으로 나타났으며, 강박열정은 공연자신감에 통계적으로 유의한 영향을 미치지 않는 것으로 본 연구의 결과를 부분적으로 지지해주고 있다. 이는 윤정화(2014), 민왕식(2013) 등의 선행연구 결과에서 운동열정은 인간의 삶에 대한 태도로서 강렬한 동기와 행동력을 촉진시킬 수 있는 요소로 작용한다는 사실을 고려한다면, 운동열정의 하위요인인 조화열정이 높다는 것은 학교스포츠클럽 활동에 대한 중요성을 인식하는 것과 특정한 조건이나 집착 없이 스스로 열정적인 활동을 참여한다는 점에서 인지된 신체능력, 신체적 자기표현자신감에 향상시키는데 긍정적인 영향을 미칠 수 있음을 사료된다.

둘째, 운동열정이 학교생활만족, 교사만족, 학교수업만족, 학교환경만족, 학교행사참여만족에 통계적으로 유의한 영향을 미치는 것으로 나타났다.

장선희(2013)는 체육수업에서의 학습열정과 기본심리욕구 및 사회심리적

조선대학교 CHOSUN UNIVERSITY

웰빙에 미치는 다중회귀분석 결과에서 체육수업에 대한 조화열정이 사회심리적 웰빙의 하위요인인 긍정적 자기인식, 가족관계, 교사관계, 친구관계 욕구에 통계적으로 유의한 영향이 미치는 것으로 나타났으며, 최관홍(2014)은 대학교 교양체육수업 참여자의 열정이 수업만족에 미치는 영향에서 열정의 하위요인인 조화열정, 강박열정 모두 통계적으로 의미 있는 영향을 미치는 것으로 나타났다. 즉 조화열정과 강박열정 요인이 수업만족에 정적 영향을 미치는 것으로 밝혀졌다. 또한 최성보(2013)는 중, 고등학생들의 체육수업 참가자의 수업열정 및 체육수업 태도에 미치는 다중회귀분석 결과, 수업열정이 체육수업 태도의 하위요인인 만족도, 성취도, 집중도, 자신감, 참여도 등에서 수업열정의 하위요인인 조화열정과 강박열정이 높을수록 체육수업 태도를 긍정적으로 영향을 미치는 것으로 나타나 본 연구의 결과를 부분적으로 지지해주고 있다.

셋째, 신체적 자기효능감의 하위요인인 신체적 자기표현 자신감은 학교생활만족, 교우관계만족에서 통계적으로 유의한 영향을 미치는 것으로 나타났으며, 신체적 자기효능감의 하위요인인 인지된 신체능력은 교사만족, 학교수업만족, 학교환경만족 학교행사참여만족에서 통계적으로 유의한 영향을 미치는 것으로 나타났다.

신정현(2011)은 방과 후 체육특기적성 활동에 참가하고 있는 학생이 참여하지 않은 학생보다 신체적 자기효능감의 하위요인인 인지된 신체능력, 신체적 자기표현 자신감이 더 높은 수준으로 나타났으며, 신체적 자기효능감의 하위요인 중 인지된 신체능력이 높을수록 학교생활만족에 긍정적인 영향이 미치는 것으로 나타났으며, 고보미(2014)는 중학교 스포츠클럽 참여자의 신체적 자기효능감이 학교생활에 미치는 영향을 분석한 결과, 독립변수로는 신체적 자기표현 자신감, 인지된 신체능력이 학교생활만족, 교사인식, 학교적응, 교우관계, 학교환경만족에 유의미한 정(+)의 영향을 미치는

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

것으로 나타났으며, 문창환(2015)은 교내 스포츠리그 참여 학생을 대상으로 신체적 자기 효능감과 학교생활 만족도간에 관계에서 신체적 자기효능감의 하위 요소인 인지된 신체능력관계에서는 학교생활 만족도의 모든 하위 요소에서 통계적으로 유의한 영향이 있는 것으로 나타났으며, 신체적 자기효능감의 다른 하위 요소인 신체적 자기표현 자신감은 학교생활 만족도 중 교우관계에서만 통계적으로 유의한 영향이 있는 것으로 나타나 본 연구의 결과를 지지해주고 있다. 이는 송영춘(2012), 홍세민(2010) 등의 선행연구 결과에서 신체적 자기효능감이 학교생활 만족도에 더 큰 영향을 미친 것으로 나타났으며, 스포츠클럽 활동은 자신의 신체적 능력을 인지하고 있음을 나타내는 척도로 학교생활 만족도에는 더 큰 영향을 미쳤으며, 이는 학교 내에서 행해지는 다양한 체육활동을 통하여 학생들에게 인지된 신체능력을 향상시키는 것이 학교생활 만족도를 높일 수 있다고 사료된다.

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

Ⅴ. 결론 및 제언

1. 결 론

본 연구는 중학교 학교스포츠클럽 참가자의 운동열정과 신체적 자기효능감이 학교생활만족에 미치는 영향을 규명하기 위하여 연구대상은 광주광역시에 소재하는 중학교 5개를 중심으로 학교스포츠클럽 활동에 참가하는 남, 여학생 300명을 대상으로 편의표본추출법을 이용하여 자료 분석을 실시하였다. 수집된 자료는 설문지의 응답결과를 기재한 자료를 회수한 다음 응답내용이 불성실하거나 이중기재 또는 신뢰성이 없다고 판단되는 자료는 분석대상에서 12부를 제외한 후, 분석 가능한 유효 표본만을 대상으로 총 288부를 분석하였다. 구체적인 자료처리방법으로는 Windows SPSS 18.0 version을 활용하여 자료 분석의 목적에 따라 전산처리하였으며, 모든 통계처리는 a<.05 수준에서 검증하였으며, 빈도분석(frequency analysis), 신뢰도분석(reliability analysis), 요인분석(factor analysis), 독립표본 *t*-검증, 일원변량분석(One-way ANOVA), Scheffe 사후검증(post-hoc test), 다중회귀분석 등을 사용하였다. 이상의 연구방법과 절차를 토대로 얻은 결론은 다음과 같다.

1) 사회인구학적 특성에 따른 운동열정, 신체적 자기효능감, 학교생활만족의 차이

첫째, 성별에 따른 운동열정, 신체적 자기효능감은 통계적으로 유의한 차이가 있는 것으로 나타났으며, 성별에 따른 학교생활만족은 학교환경만족 및 학교행사참여만족에서 통계적으로 유의한 차이가 있는 것으로 나타났다.

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

둘째, 학년에 따른 운동열정, 신체적 자기효능감, 학교생활만족에서 통계적으로 유의한 차이가 없는 것으로 나타났다.

셋째, 참여기간에 따른 운동열정, 신체적 자기효능감, 학교생활만족에서 통계적으로 유의한 차이가 없는 것으로 나타났다.

2) 운동열정이 신체적 자기효능감과 학교생활만족에 미치는 영향

첫째, 운동열정이 신체적 자기효능감의 하위요인인 인지된 신체능력, 신체적 자기표현자신감에서 통계적으로 유의한 영향을 미치는 것으로 나타났다.

둘째, 운동열정은 학교생활만족, 교사만족, 학교수업만족, 학교환경만족, 학교행사참여만족에 통계적으로 유의한 영향을 미치는 것으로 나타났다.

셋째, 신체적 자기표현 자신감은 학교생활만족, 교우관계만족에서 통계적으로 유의한 영향을 미치는 것으로 나타났으며, 인지된 신체능력은 교사만족, 학교수업만족, 학교환경만족, 학교행사참여만족에서 미치는 통계적으로 유의한 영향을 미치는 것으로 나타났다.

이상과 같은 연구결과를 종합적으로 살펴보면 중학교 학교스포츠클럽의 열정적인 활동은 신체적, 육체적 건강 및 원만한 교우관계 형성, 자신감, 학교생활만족의 긍정적 효과를 가져 올 수 있으며, 학교교육 현장에서 건전한 스포츠 문화형성에 매우 큰 의미가 있다는 것을 확인하였다.

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

2. 제 언

본 연구는 중학교 학교스포츠클럽 참가자의 운동열정과 신체적 자기효능감이 학교생활만족에 미치는 영향을 규명하였으며, 본 연구의 한계점이 있었음을 밝히며 이러한 점을 고려하여 후속 연구가 이루어지길 기대하며 다음과 같이 제시해 보고자 한다.

첫째, 본 연구에서의 대상자는 광주광역시에 소재하는 중학교 5개를 중심으로 학교스포츠클럽 활동에 참가하는 남, 여학생을 대상으로 한정하였기에 연구결과를 일반화하기에 어려움이 있으며, 후속 연구에서는 대상자를 광범위하게 선정하여 연구가 진행되어야 한다.

둘째, 학교스포츠클럽 참가자의 가정환경, 지역환경, 학교형태, 스포츠종목 선호도 구분과 다양한 스포츠 종목을 구체화 하여 연구가 진행되어야 한다.

셋째, 양적 연구로써 자료수집 방법을 설문지에 국한하여 연구를 진행하였으므로, 후속 연구에서는 내면적인 요소들을 분석하기 위한 심층적인 연구방법을 적용하여 질적 연구방법으로 총체적인 연구가 진행되어야 한다.

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

참 고 문 헌

교육인적자원부(2007). 학교스포츠클럽 육성계획. 교육인적자원부.

교육과학기술부(2009). 학교스포츠클럽 운영실태 분석 및 개선방안연구.

교육과학기술부(2012). 중학교 체육시수 확대 방안 계획. 교육과학기술부 내부자료.

교육과학기술부(2012). 2012년도 학교스포츠클럽 육성 계획. 교육과학기술부 내부자료

교육과학기술부(2013). 학교스포츠클럽 운영 매뉴얼.

교육학대사전(1995). 교육학전편찬위원회. 서울: 대한교육연합회.

교육학대사전(2002). 교육학대사전 / 남억우[외] 편 서울 : 교육과학사.

고보미(2014). 중학교 스포츠클럽 참여하는 중학생의 신체적 자기효능감 및 재미, 학교생활만족의 관계. 건국대학교 교육대학원 석사학위논문.

강문영(2011). 체육전공 여대생의 운동열정에 따른 스트레스 강인성 및 심리적 행복감의 관계. 동덕여자대학교 대학원 석사학위논문.

강문철(2008). 중학생의 신체적 자기효능감이 체육수업태도에 미치는 영향. 서강대학교 교육대학원 석사학위논문.

강영국(2010). 대학운동선수의 열정과 운동정서 및 생활만족의 관계. 한국체육대학교 대학원 석사학위논문.

강봉화(2004). 여가활동 청소년의 건강증진행위와 학교생활만족도간의 인과관계 연구. 한국사회체육학회지, 21, 741-751.

권경관(2007). 중학생의 방과후 체육활동이 체력에 미치는 영향. 원광대학교 교육대학원 석사학위논문.

권대륜(2012). 고등학생들의 학교스포츠클럽 참여가 학교생활만족도에 미치는 영향. 경희대학교 교육대학원 석사학위논문.

권민정(2012). 초등학교 창의적 체험활동 교육과정에 대한 연구. 경인교육대학교 교육대학원 석사학위논문.

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

권석만(2008). 긍정심리학: 행복의 과학적 탐구. 서울 : 학지사.

김관훈(2015). 학교스포츠클럽 참가자들의 사회적지지, 자아탄력성, 학교생활 적응과 학교행복감의 관계. 성균관대학교 일반대학원 박사학위논문.

김기철, 서지영, 김택천, 허현미(2012). 학교스포츠클럽 활동의 운영현황과 개선방안. 학교교육과정평가원.

김경남(2014). PUMP 창착표현활동 수업에서 중학생의 신체활동 즐거움, 열정, 수업태도의 관계. 신라대학교 교육대학원 석사학위논문.

김경미(1987). 17세기 프랑스 철학계에서 고찰된 Psssion의 개념. 인문과학 논집. 6. 165-185.

김경민(2009). 방과 후 스포츠활동 참여에 따른 남자 중학생의 신체적 자기 개념과 학교생활만족. 영남대학교 교육대학원 석사학위논문.

김경숙, 김선희, 안혜임(2004). 독일 학교체육과 스포츠클럽의 협력현황 및 사례연구. 한국사회체육학회지, Vol 21. 39-57.

김경숙, 여지은, 김선희, 김도연(2009). 학교스포츠클럽 운영실태 분석 및 개선방안 연구. 교육과학기술 정책연구개발사업 2009.

김경세(2015). 중학생의 방과 후 농구 스포츠클럽활동 참여가 PAPS 평가요소에 미치는 영향. 명지대학교 대학원 석사학위논문.

김대근(2011). 중년여성 휘트니스클럽 회원의 운동몰입이 신체적 자기효능감 및 스포츠 가치관에 미치는 영향. 대전대학교 대학원 박사학위논문.

김덕진(2007). 축구 특기적성 교육활동이 초등학생의 체육교과 태도와 생활 태도에 미치는 영향. 한국체육학회지, 46(4), 317-328.

김문명(2011). 학교스포츠클럽 활동이 학생건강체력, 신체적 자기개념 및 체육 수업태도에 미치는 영향. 대구가톡릭대학교 대학원 박사학위논문.

김성배, 한상덕, 이상덕(2009). 골프참가자의 참가동기와 참가정도에 따른 몰입경험 및 정신건강의 인과적 관계. 한국사회체육학회지, 35, 1133-1142.

김상규, 이 숙, 이한우(2002). 스포츠 참여 종목과 참여자 특성에 따른 신체적 자기효능감의 차이. 한국체육교육학회지, Vol. 7 No 3.

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

김신애(2013). 부모자녀관계와 자기효능감의 관계. 인하대학교 교육대학원 석사학위논문.

김석일(2009). 생활체육참여자의 목표성향에 따른 열정과 끈기. 한국스포츠심리학회지, 20(4), 61-76.

김선희, 허현미(2008). 학교스포츠 클럽의 역할 및 활성화 방안. 한국사회체육학회지 33(1), 341-364.

김선희, 유정애(2007). 왜 스포츠 문화교육인가? = why educating "Sports Cultute"? 한국체육학회지-인문사회과학, Vol 46 No. 4. 169-181.

김성옥(1994). 교육의 목적에 관한 연구. 고려대학교 대학원 석사학위논문.

김인선(2009). 프로무용수의 열정과 자기인식 분석. 중앙대학교 석사학위논문.

김영훈, 이영호(2004). 도박열정척도의 신뢰도 및 타당도에 관한 연구. 한국심리학회지 : 임상 23(4), 999-1009.

김영훈(2008). 청소년 여가활동 참여가 학교생활만족에 미치는 영향에 관한 연구. 안양대학교 관광경영학 박사학위논문.

김융석(2014). 중학교 스포츠강사의 지도유형이 운동열정과 사회적 기술에 미치는 영향. 충남대학교 교육대학원 석사학위논문.

김재영(2014). 학교스포츠클럽활동 참여에 따른 신체적 자기효능감. 경기대학교 교육대학원 석사학위논문.

김지영, 이철원, 최윤희(2006). 다이어트 댄스 참여 여성의 열정형성 과정. 한국체육학회지. 45(3), 411-423.

김종필, 장순용, 박성진(2010). 유소년들의 스포츠클럽 참가가 스포츠참가인지 및 재미요인이 수업만족에 미치는 영향. 한국여가레크리에이션학회 34(1). 193-203.

김찬우(2010). 태권도 수련에 따른 수련생 부모의 교육적 기대 요인 분석. 전남대학교 대학원 석사학위논문.

김철일(2011). 중학생의 방과 후 체육활동 참여와 학교생활만족도. 한국교원대학교 교육대학원 석사학위논문.

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

김하나(2007). 청소년의 체육활동 참여가 학교생활만족도에 미치는 영향. 용인대학교 교육대학원 석사학위논문.

김하나(2013). 중학생 방과 후 스포츠 활동 참여가 신체적 자기효능감 및 또래 관계에 미치는 영향. 경희대학교 교육대학원 석사학위논문.

김홍태(2005). 한국형 스포츠클럽 활성화 정책방안. 한국스포츠리서치 Vol 16, No 3. pp 1007-1015.

김홍태, 최경호(2005). 한국형 스포츠클럽 활성화 정택 방안. 한국스포츠 리서치,16(3).

노동준(2011). 스포츠클럽활동 참여에 따른 학교생활만족도 조사. 한국체육대학교 교육대학원 석사학위논문.

민왕식(2013). 여가스포츠 참가자의 운동열정, 신체적 자기효능감, 운동정서 및 심리적 행복감의 구조적 관계. 경기대학교 일반대학원 박사학위논문.

문창환(2015). 교내 스포츠리그 참여 학생의 신체적 자기효능감 및 학교생활 만족도 분석. 한국교원대학교 교육대학원 석사학위논문.

박선영(2011). 고등학생이 인식하는 체육교사 이미지가 수업태도에 미치는 영향. 경희대학교 대학원 석사학위논문.

박영식(2014). 학교스포츠클럽활동의 재미요인 및 교육적 효과성의 관계. 조선대학교 교육대학원 석사학위논문.

박은정(2004). 놀이중심 인지적 행동 수정이 아동의 공격성과 분노에 미치는 효과. 진주교육대학교 교육대학원 석사학위논문.

박윤기(2013). 학교스포츠클럽 참여 중학생의 신체적 자기효능감과 운동지속의 관계. 한국교원대학교 대학원 석사학위논문.

박용성(2011). 학교체육진흥을 위한 법 제정의 필요성.

박정용, 이종영(2001). 청소년의 방과 후 농구활동 참가와 정신건강의 관계. 한국스포츠사회학회지, Vol 14 No 2. 361-370.

박정현(2000). 청소년의 체육활동 참가와 학교생활적응의 관계. 서울대학교 대학원 석사학위논문.

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

배정숙(1998). 자아개념 및 자기효능감과 학업성적간의 관계. 이화여자대학교 교육대학원 석사학위논문.

신정현(2011). 방과 후 체육특기적성활동이 중, 고등학생들의 신체적 자기효능감과 학교생활만족도에 미치는 영향. 중앙대학교 교육대학원 석사학위논문.

송민철(2011). 초, 중등학교 학교스포츠클럽 운영의 전개양상과 발전과제. 영남대학교 교육대학원 석사학위논문.

송영순(2012). 중년 및 노년 여성참여자의 라인댄스에 대한 열정이 심리적 행복감 및 운동지속 의사에 미치는 영향. 연세대학교 대학원 석사학위논문.

송영춘(2012). 태권도 수련활동 만족도가 신체적 자기효능감 및 학교생활만족도에 미치는 영향. 경원대학교 사회체육대학원 석사학위논문.

송치경(2011). 고등학교 체육수업만족이 신체적 자기개념과 자아유능감 및 학교생활만족도에 미치는 영향. 서울시립대학교 교육대학원 석사학위논문.

서울대학교 교육 연구소(2002). 서울대학교 국어교육연구소. 경기도: 한국학술정보

우희정(1983). 독자의 성격과 가족환경과의 관계 조사연구. 전남대학교 대학원 석사학위논문.

안도희, 정재우(2009). 음악재능 청소년의 열정이 성취목적과 유능감에 미치는 영향, 한국교육학회.

양미희(2005). 자기성장 집단상담 프로그램이 초등학생의 학교생활만족에 미치는 효과. 공주교육대학교 교육대학원 석사학위논문.

이동숙(2011). 무용열정의 심리적 개념 구조 : 한국무용 전공인을 중심으로. 세종대학교 대학원 박사학위논문.

이명자(2005). 청소년의 체육성취목표성향, 귀인유형 및 신체적 자기효능감이 체육활동수행에 미치는 영향. 영남대학교 대학원 박사학위논문.

이석인, 오은택, 백 광(2011). 건강운동 참여한 성인의 주관적 운동능력인지와 열정, 운동자기효능감, 지각된 건강상태 간의 관계. 한국사회체육학회지, 43(2), 985-997.

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

이용국(2003). 아동들의 태권도 수련활동 참가에 따른 예절의식 및 자기통제 능력의 관계. 한국체육대학교 사회체육대학원 석사학위논문.

이용식(1998). 선진국의 체육행정체계와 스포츠 정책. 한국체육과학원. 333-341.

이용순, 이철화(2001). 청소년의 스포츠 참여와 학교생활만족도. 한국교원대학교 학교체육연구소지, Vol. 8 No 1, 461-488.

이은주(2003). 초등학생이 지각한 교사행동과 학교생활만족도와의 관계. 경희대학교 교육대학원 석사학위논문.

이원영(2011). 학교체육진흥을 위한 법 제정의 필요성. 학교체육활성화를 위한 입법공청회, 19.

이상윤(2013). 스크린 골프 열정척도와 몰입경험 및 참여지속의도의 관계. 국민대학교 교육대학원 석사학위논문.

이제행, 김현식(2006). 청소년의 스포츠 참여와 신체적 자긍심 및 자아존중감의 인과과계. 한국체육학회지-인문사회과학 Vol 45 No 2. 159-166.

이창훈(2012). 청소년의 스포츠클럽 참여 신념과 신체적 자아효능감이 자아탄력성 및 분노 표현양식에 미치는 영향. 대구대학교 대학원 박사학위논문.

이현진(1992). 목표설정이 자기효능감 및 과제수행에 미치는 영향에 관한 실험연구. 상명여자대학교 대학원 석사학위논문.

이희남(2011). 학교스포츠클럽 비참가 중학생의 장애요인. 한국교원대학교 교육대학원 석사학위논문.

임낙철(2009). 지체장애선수의 정서, 열정, 생활만족, 시합전략. 성균관대학교 대학원 박사학위논문.

임낙철, 김석일(2009). 지체장애선수의 정서, 열정, 시합전략. 한국스포츠심리학회, 20(4), 111-127.

임명숙(1997). 초등학생의 학교생활만족도에 관한 연구. 한남대학교 교육대학원 석사학위논문.

유성은(2014). 라켓스포츠 참여자의 열정과 운동중독의 관계. 강원대학교 대

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

학원 석사학위논문.

유 진, 정꽃님(2008). 무용 열정의 이원론적 모형 분석. 한국스포츠심리학회지, 19(1), 163-175

유 진, 김화경, 정꽃님(2009). 무용전공 대학생들의 무용열정에 따른 정서변화. 한국무용학회지, 19, 1-15.

윤소민(2006). 고등학생의 체육수업만족이 학교생활적응력에 미치는 영향. 고려대학교 교육대학원 석사학위논문.

윤성근(2013). 청소년의 스포츠클럽활동 참여가 사회성 발달 및 학교생활 적응에 미치는 영향. 경남대학교 대학원 석사학위논문.

윤정화(2014). 어머니 배구선수들의 열정과 자기효능감이 심리적 행복감에 미치는 영향. 단국대학교 대학원 석사학위논문.

윤현영(2003). 중학생의 완벽성향과 스트레스 대처방식이 학교생활만족도에 미치는 영향. 한국교육심리학회, 17(3), 313-330.

조정은, 신현숙(2013). 중학생의 음악흥미와 학교적응의 관계에서 정서지능과 사회적 기술의 다중매개효과. 한국음악교육학회, 273-300.

정신호(2013). 고등학교 체육수업 참가자의 체육성취목표성향이 체육내적동기, 성취귀인 및 신체적 자기효능감에 미치는 영향. 경기대학교 일반대학원 박사학위논문.

정꽃님(2012). 스포츠 열정 모형검증: 동기와 정서간의 매개효과. 중앙대학교 대학원 박사학위논문.

장신국(2002). 대안학교 고교생과 일반계 고교생의 학교생활만족도 비교연구. 전북대학교 교육대학원 석사학위논문.

장선희(2013). 체육수업에서의 학습열정과 기본심리욕구 및 사회심리적 웰빙에 미치는 영향. 동국대학교 체육교육전공 석사학위논문.

장주호(1999). 21세기 체육발전 기반조성을 위한 정책 연구 : 생활체육공원 설치 및 스포츠클럽 육성방안. 국민체육진흥공단 체육과학연구원.

장호중(1996). 볼링센터의 이용실태와 만족도에 관한 연구. 국민대학교 대학원

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

석사학위논문.

지현진, 김진희(2008). 청소년의 신체적 여가활동이 지닌 함의. 중등교육연구 Vol 56 No 2, 43-64

전남규(2003). 불링장의 서비스 환경 동호인 만족도가 몰입에 미치는 영향. 부산외국어대학교 교육대학원 석사학위논문.

전신옥(2008). 뉴스포츠 참여 중학생들의 신체적 자기효능감과 체육수업 만족이 학교생활적응에 미치는 영향. 용인대학교 교육대학원 석사학위논문.

전희준(2008). 중학생 체육특기적성 참여자와 비참여자의 체육학습태도 및 학교생활만족도에 대한 비교. 국민대학교 교육대학원 석사학위논문.

전해리(2014). 학생이 지각한 체육교사의 교육열정이 중학생의 교과흥미도와 수업몰입에 미치는 영향. 고려대학교 교육대학원 석사학위논문.

최관홍(2014). 교양체육 수업참여 열정이 운동몰입, 수업만족 및 운동지속행동에 미치는 영향. 경기대학교 교육대학원 석사학원논문.

최미란(2002). 여가스포츠 활동의 정서체험과 사회구조적 요인. 한국체육대학교 대학원 박사학위논문.

최미선(2013). 자아존중감 프로그램이 아동들의 자존감 향상 및 대인관계 향상에 미치는 효과에 관한 연구. 수원대학교 대학원 석사학위논문.

최수석(2009). 학교스포츠클럽에 대한 중학교 체육교사의 인식. 부경대학교 교육대학원 석사학위논문.

최성보(2013). 중, 고등학생들의 체육수업 정서가 수업열정 및 태도에 미치는 영향. 단국대학교 대학원 석사학위논문.

최우준(2014). 중학교 학교스포츠클럽 참여자의 재미요인이 학교생활만족도에 미치는 영향. 한국체육대학교 교육대학원 석사학위논문.

최은영(1998). 느낌쪽지를 활용한 집단상담이 아동의 자아존중감과 학교생활만족도에 미치는 효과. 서강대학교 교육대학원 석사학위논문.

최 진(2011). 운동선수 열정과 주관적 안녕감의 구조관계. 서울대학교 대학원 박사학위논문.

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

최자경(2002). 대학생의 교양체육에 대한 인식과 수업만족도에 관한 연구. 연세대학교 교육대학원 석사학위논문.

최헌혁, 허진영(2014). 순수무용전공 대학생의 2 × 2 성취목표와 무용 열정 및 공연자신감의 구조적 관계. 대한무용학회논문집, 72(3), 219-237.

최태식(1988). 운동학습 지도형태에 따라 지능지수가 넓이 뛰기 기록에 미치는 영향. 단국대학교 교육대학원 석사학위논문.

최태석(2013). 중학생의 학교스포츠클럽대회 참여가 학교생활만족도에 미치는 영향. 한국체육대학교 교육대학원 석사학위논문.

한태룡(2003). 테니스 동호인의 하위문화적 정체성에 대한 연구. 서울대학교 대학원 박사학위논문.

한국청소년개발원(2006). 청소년문화론. 서울:교육과학사.

황민우(2014). 학교스포츠클럽 참여형태가 학교생활 만족도 및 친사회적 행동에 미치는 영향. 경희대학교 교육대학원 석사학위논문.

황성하, 이창섭(2014). 청소년의 대상화된 신체의식과 운동열정이 체육수업소외에 미치는 영향. 한국체육학회지-인문사회과학, 53(1), 77-92.

황정동(2012). 지도자의 자율성 지지가 중, 고교 핸드볼 선수의 지도자-운동선수 관계 및 열정에 미치는 영향. 대구대학교 대학원 박사학위논문.

허현미(2007). 학교스포츠클럽 운영의 발전 방안에 관한 연구. 교육인적자원부.

허현미, 김선희(2007). 학교스포츠클럽 운영의 발전방안에 관한 연구: 서울: 교육인적자원부 정책연구 보고서.

허현미, 김선희(2008). 학교스포츠클럽 운영 개선에 대한 지도자의 인식. 한국체육학회지, 47(5), 119-132.

홍선옥(1995). 운동참여가 신체적 자기효능감과 성역할 유형 변화에 미치는 영향. 부산대학교 대학원 박사학위논문.

홍세민(2010). 고등학생의 체육수업 참여태도가 신체적 자기효능감 및 수업만족도에 미치는 영향. 중앙대학교 교육대학원 석사학위논문

Alderfer, C. P. (1972). Existance, relatedness and growth: Human

조선대학교 CHOSUN UNIVERSITY

needs in organizational settings. New York: Free Press.

Bandura, A.(1985). *Social foundations of though and action: A social cognitive theory.* Englewood Cliffs, N.J: Prentice-Hal

Bandura, A.(1977). Self- efficacy; The exercise ofcontrol. New York: W. H. Freeman and Company.

Burton, D.(1989). Winning isn't everything. Examining the impact of performance goals on collegiate swimmer's cognitons and performance. The Sport Psychologist, 3, pp. 105-132.

Boucher, J. L.(1986). Higher processes in moter learnig Journal of Motor Behavior, 6, 131-137.

Brookover, W. B(1975). sociology of education. Illinois Dorsey

Carlson, J. G., & Hatfield, E.(1992). Psychology of emotion. Orlando, FL: Harcourt Brace Jovanovich.

Collins, J. L.(1982). Self-efficacy and ability in achievement behavior. Paper presented at the anual meeting of the American Educational Research Association, NY.

Clifford, C. & Feezell, R.(1997). Coaching for Character. L : Humankinetic

Csikszentmihalyi, M.(1972). Beyond Boredom and anxiety. San Francisco: Jossey-Bass.

Seligman, M. E. P., & Csikszentmihalyi, M.(2000). Positive Psychology, American Psychologist, 55, 5-14.

Ekman, P., Fricscn, W. V. Ellsworth, P.(1982). What emotion categories or dimensione can observers judge from facial behauior? In P., Ekman(Ed) Emotion in the human facee. (pp.39-55). New York : Cambridge University Press.

Gayton, W., Mattews, G., & Burchstead, G.(1986). *An investigation of the validity of the Physical Self-Efficacy Scale in predicting*

조선대학교 CHOSUN UNIVERSITY

marathonper for mance. Perceptual and Motor Skills, 63, 752-754.

Gross, J. J.(1998). The emerging field of emotion regulation: an integrative review. *Review of General Psychology, 2, 271-299.*

Gross, J. J.(1999). Emotion regulation: past, present, future. *Cognition and Emotion,13, 551-573.*

Gould, D., Eklund, R. C & Jackson, S.A.(1992). 1988 U.S. Olympic wrestling excellence: I. Mental preparation, precompetitive congnition and affect. The sport psychologist, 6, pp. 358-382.

Goldberg, C.(1986). The interpersonal aim of creative endeavor. Journal of Creative Behavior, 20, 35-48. Ingledew, D. K., Markland, D., & Sheppard, K. E. (2004). Personality and self-determination of exercise behavior. Personality and lndividual Differences, 36, 1921-1932.

Gill, D. L., Kelly, B. C., William, K., & Martin, J. J.(1994). The relationship of Self-efficacy andperceived well-being to physical activity andstair climbing in order adilts. *Research Qoarterly for Exercise and Sport, 65*(4), 1115.

Harrell(2000). Attitude is Everything: 10 Life-Changing Steps to Turning Attitude into Action. NY: Cliff Street Books.

Hartup. W. W.(1978). Issues in childhood social development. london : Methuem

Hamison, J. M. Fellingham, G. W., & Buck, M. M. (1995). Self-efficacy, attribution, and volleyball adhievement. lnternational Joumal of Physical Educattion, 32, pp. 4-10.

Herzberg, F. (1966). Work and the nature of man. Cleveland: World Pub.

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

Jackson (1968). Life in classroom New York: Holt Rinehart & Wimstone INC.

Lazarus, R. S. (1991). How emotions influence performance in competitive sports. The Sports Psychologist, 14, 229-252.

Locke, E. A.(1982). Relation of goal level to performance with a sport work period and multiple goal livel. Journal of Applied Psychology. 67, 512-514.

Marsh, P. & Collet, P.(1987). Driving passion passion. Psychology Today, 21, 16-2

McAuley(1993). Modeling and self-efficacy: A testo f Bandura's model. *Journal of Sport Psychology, 7, 283-295*

McAuley, E., Gill., D.(1983). Reliability and Validity of the Physical Self-Efficacy Scale. *Journal of Sport Psychology, Human Kinetics*, 5,(4), pp. 278~287.

McGrath, R. J. (2006). Catholic Youth Sports. Washington: National Catholic Educational Association.

McNair, D. M., Lorr, M., & Droppleman, L. F. (1981). Manual for the Profile of Mood State. San Diego, CA: Educational and Industrial Testing Service. Neuringer and J. L. Michael (Eds), Behavior modification in clinical psychology. New York: Appleton -Century-Crofts.

Meyer, M. (2004). 열정의 레토릭(전성기 역), 고려대학교 출판부.

Peterson, C,. & Seligman, M. E. P.(2004). Character stengrths and virtues : A handbook and classification, NY: Oxford Univercity Press. DC. American Psychological Association.

Perkins, D. F.(2000). Coaches making Youth Sports a Positive Experience. PennState College of Agricultural Sciences Cooperative Extension.

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

Reeve. J.(1997). The Interest-Enjoyment distinction motiveation. NY: Plenum publishing Corporation.

Rogers, C. R., & Stevens, B.(1967). Person to person: theproblem of being Human: anew trend in psychology. Walnut Creek, CA: Real People.

Rousseau, R. L., Vallerand, R. J., Ratelle, C. F., Mageau, G. A., & Provencher, P. J. (2002). Passion and gambling: On the validation of the gambling passion scale (CPS). Journal of Gambling Studies,18, pp.45-66.

Ryckmane, R. M, Robbins, M. A, Thorton, B., & Cantrell, P.(1982). Developmentand validation of a physical self-efficacy scale. *Journal of Personality and Social Psychology, 42(5), 891-900.*

Ryckman, Richard M, R, Gillham, J, Reivivh, K, Linkins, M(2009). Positive education: Positive Psychology and classroom interventions. Oxford review of education, 35(3). 293-311.

Vander Auweete, Y., De Cuyper, B. D., Van Mele, V., & Rzewnicki, R.(1993). Elite performance and personalit: Form description and prediction to diagnosis and intervention IN R. N. Singer., M. Murphy., L. K. Tinnant(Eds), Handbook on research in sport psychology. 257-289. NY: Macmillan publishing company.

Vallerand, R, J.,(2008). On the psychology of passion: Insearchof what makes people' slives most worthliving. Canadian Psychology, 49:1, pp.1-13.

Vallerand, R, J., Blanchard, C. M., Mageau, G A., Koestner, R., Ratelle, Leonard, M., Gagne, M., & Marsolais, J. (2003). Les

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

passion de I,ame: On obsessive and harmonious Passion. Journal of Personality and Social Psychology, 85(4), pp.756-767

Vallerand, R. J., Rousseau, F. L., Grouzet, F. M. E., Dumais, A., Grenier, S., & Blanchard, C. M. (2006). Passion in sport : A look at determinants and affective experiences. *Journal of Sport & Exercise Psychology, 28*, 454-478.

Vealey, R. s.(1986). conceptualization of sport-confidence and competitive orientation: preliminary investigation and instrument development. Journal of Sport Psychology, 8, pp. 221-246.

Williams, J., & Krane, V.(2001). Psychological characteristic of peak performance. In J. M. Williams(Ed), Applied sport psychology: Personal growth to peak performance(4th ed., pp. 162-178). Mayfield Publishing Company.

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

<부 록>

설 문 지

안녕하십니까?

본 설문조사는 중학교 학교스포츠클럽 참가자의 운동열정과 신체적 자기효능감이 학교생활만족에 미치는 영향을 규명하기 위한 것입니다. 이 설문지의 응답은 정답과 오답이 없으며, 귀하께서 응답하신 내용은 연구목적 이외의 다른 어떤 용도로도 사용하지 않을 것을 약속드립니다. 본 조사 결과의 완성도를 높이기 위하여 모든 설문 문항을 빠짐없이 성실하고 솔직하게 응답 부탁드리며, 설문조사를 위해 여러분의 체력증진과 건강유지를 위한 학교스포츠클럽 시간에 귀한 시간을 내주셔서 진심으로 감사드립니다.

조선대학교 교육대학원 체육교육

연구자 : 최 재 담 드림

1. 다음의 문항은 학생의 기본사항에 관한 것입니다. 각 문항의 해당번호에 ∨ 표기하여 주십시오.

1) 귀하의 성별은?
① 남학생 < > ② 여학생 < >

2) 귀하의 학년은?
① 1학년 ② 2학년 ③ 3학년

3) 현재 학교스포츠클럽 활동은 주 몇 회 참여?
① 월 1회 < > ② 월 2회 < > ③ 월 3회 < > ④ 월 4회 < >

4) 현재 학교스포츠클럽의 1일 활동하는 시간은?
① 1시간 미만 ② 1시간 이상 - 2시간 미만
③ 2시간 이상 - 3시간 미만 ④ 3시간 이상

5) 귀하께서 학교스포츠클럽 활동에 참가한 기간은?
① 6개월 미만 ② 6개월 이상 - 1년 미만
③ 1년 이상 - 2년 미만 ④ 2년 이상

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

2. 귀하께서 학교스포츠클럽 활동을 참여하는 동안 운동열정을 알아보기 위한 것입니다. 각 문항에 대한 귀하의 생각과 어느 정도 일치하는지 솔직하게 응답해 주시면 감사하겠습니다.

문 항	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통 이다	그렇다	매우 그렇다
1. 운동은 나에게 다양한 경험을 하게끔 해준다.	①	②	③	④	⑤
2. 운동에서 얻는 새로운 것들은 나에게 그 이상의 가치를 준다.	①	②	③	④	⑤
3. 운동은 나에게 기억에 남을 만한 경험을 가져다준다.	①	②	③	④	⑤
4. 운동은 내가 나 자신을 좋아하도록 만든다.	①	②	③	④	⑤
5. 나의 삶에서 운동은 다른 활동과 조화를 이룬다.	①	②	③	④	⑤
6. 내게 운동은 하나의 열정이며, 나는 그 열정을 잘 통제할 수 있다.	①	②	③	④	⑤
7. 나는 운동에 완전히 빠져있다.	①	②	③	④	⑤
8. 나는 운동 없이 살 수 없다.	①	②	③	④	⑤
9. 나는 운동에 대한 충동이 매우 강하여 신체활동을 멈출 수 없다.	①	②	③	④	⑤
10. 나는 운동이 없는 나의 삶을 상상하기 어렵다.	①	②	③	④	⑤
11. 나는 정서적으로 운동에 의존하고 있다.	①	②	③	④	⑤
12. 나는 운동에 대한 욕구를 통제하기 힘들다.	①	②	③	④	⑤
13. 나는 운동에 거의 사로잡혀 있다고 느낀다.	①	②	③	④	⑤
14. 나는 운동에 따라 내 기분 상태가 좌우된다.	①	②	③	④	⑤

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

3. 귀하께서 학교스포츠클럽 활동을 참여하는 동안 신체적 자기효능감을 알아보기 위한 것입니다. 각 문항에 대한 귀하의 생각과 어느 정도 일치하는지 솔직하게 응답해 주시면 감사하겠습니다.

문 항	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통이다	그렇다	매우 그렇다
1. 나는 반사 능력이 뛰어나다	①	②	③	④	⑤
2. 나는 신체적 움직임이 민첩하지 않고 세련되지도 않다.	①	②	③	④	⑤
3. 나는 음성이 좋다.	①	②	③	④	⑤
4. 나는 체력이 좋은 편이다.	①	②	③	④	⑤
5. 나는 스트레스를 견디지 못한다.	①	②	③	④	⑤
6. 나는 나를 괴롭히는 신체적 약점을 갖고 있다.	①	②	③	④	⑤
7. 나는 신체의 숙련성과 약점을 갖고 있다.	①	②	③	④	⑤
8. 나는 이성과의 만남에서 당당하게 대한다.	①	②	③	④	⑤
9. 사람들은 바르지 못한 나의 자세 때문에 나를 부정적으로 대한다.	①	②	③	④	⑤
10. 나는 나보다 체력이 더 좋은 사람과 서로 다르다는 사실을 인정한다.	①	②	③	④	⑤
11. 나는 근육이 약하다.	①	②	③	④	⑤
12. 나는 스포츠 활동에 자신이 없다.	①	②	③	④	⑤
13. 나는 나보다 잘생긴 사람들을 부러워한다.	①	②	③	④	⑤
14. 나의 몸에 대해 사람들이 좋다고 한다.	①	②	③	④	⑤
15. 나는 나의 체격에 대해 다른 사람들이 어떻게 생각할까 고민할 때가 있다.	①	②	③	④	⑤
16. 나는 웃음이 스스로를 당황케 한다.	①	②	③	④	⑤
17. 나는 또래 친구들보다 운동을 잘하는 편이다.	①	②	③	④	⑤
18. 나는 악력(손의 쥐는 힘)이 강하다.	①	②	③	④	⑤
19. 나는 민첩하기 때문에 지금까지 다른 많은 사람들이 할 수 없는 것을 해왔다.	①	②	③	④	⑤
20. 나는 운동선수만큼 신체적 매력이 있다고 생각한다.	①	②	③	④	⑤
21. 나는 평소 신체적 움직임이 민첩해서 다른 사람들보다 활동적인 것을 잘한다.	①	②	③	④	⑤
22. 나의 체격에 따른 사람들이 어떻게 생각할까 고민하지 않는다.	①	②	③	④	⑤

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

4. 귀하께서 학교스포츠클럽 활동을 참여하는 동안 학교생활만족을 알아보기 위한 것입니다. 각문항에 대한 귀하의 생각과 어느 정도 일치하는지 솔직하게 응답해 주시면 감사하겠습니다.

문 항	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통이다	그렇다	매우 그렇다
1. 학교생활을 즐겁게 느낀다.	①	②	③	④	⑤
2. 수업시간은 즐겁고 부담이 없다.	①	②	③	④	⑤
3. 선생님을 길에서 뵈면 반가워서 달려가 인사한다.	①	②	③	④	⑤
4. 우리 반에 소속된 것을 만족한다.	①	②	③	④	⑤
5. 교실은 공부할 조건과 시설을 잘 갖추고 있다.	①	②	③	④	⑤
6. 우리 학교에 다니는 것을 만족한다.	①	②	③	④	⑤
7. 학교생활이 자유롭게 느껴진다.	①	②	③	④	⑤
8. 학교에 있는 시간은 지루하고 짜증난다.	①	②	③	④	⑤
9. 수업시간에 이해 못하고 지나가는 때가 많다.	①	②	③	④	⑤
10. 학교에서 배우는 내용이 유익하다고 생각한다.	①	②	③	④	⑤
11. 나를 이해하고 알아주시는 선생님이 계신다.	①	②	③	④	⑤
12. 선생님이 나를 귀엽게 여기신다고 느낀다.	①	②	③	④	⑤
13. 학교에서 반 친구들과 잘 어울려 생활한다.	①	②	③	④	⑤
14. 학교에서 나의 장점을 표현할 기회가 많다.	①	②	③	④	⑤
15. 교실환경과 구조에 대해 불편을 느낀다.	①	②	③	④	⑤
16. 우리 학교 주위환경에 대해 만족한다.	①	②	③	④	⑤
17. 학교스포츠클럽 활동을 참가하는 것이 즐겁다.	①	②	③	④	⑤
18. 학교스포츠클럽 활동은 나의 적성에 맞다.	①	②	③	④	⑤
19. 학교에 오면 피곤한 줄 모르고 시간이 잘 간다.	①	②	③	④	⑤
20. 학교는 질서와 규범만을 너무 강조한다.	①	②	③	④	⑤

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

21. 학교의 상벌이나 평가가 불공평 할 때가 많다.	①	②	③	④	⑤
22. 자기 의견을 수업시간에 발표한다.	①	②	③	④	⑤
23. 숙제가 너무 많고 벅차다고 느낀다.	①	②	③	④	⑤
24. 학교 공부가 대체로 부담스럽다.	①	②	③	④	⑤
25. 선생님들은 너무 명령적이고 딱딱한 경우가 많다.	①	②	③	④	⑤
26. 선생님들은 불공평하거나 편애하는 경우가 많다.	①	②	③	④	⑤
27. 마음 놓고 이야기해도 될 선생님이 계신다.	①	②	③	④	⑤
28. 학교에서 터놓고 이야기할 친구가 있다.	①	②	③	④	⑤
29. 학교에서 학생들끼리는 경쟁보다 협동적 분위기가 조성되고 있다.	①	②	③	④	⑤
30. 다른 학교로 전학 갔으면 좋겠다.	①	②	③	④	⑤
31. 우리학교는 교육시설이 너무 부족하다.	①	②	③	④	⑤
32. 우리학교는 학급 수와 학생 수가 많아서 부담스럽다.	①	②	③	④	⑤
33. 교실에서 내 자리는 불편할 때가 많다.	①	②	③	④	⑤
34. 학교에서는 불필요한 행사가 많다.	①	②	③	④	⑤
35. 학교행사가 너무 번거롭고 부담스럽다.	①	②	③	④	⑤
36. 학교에서 단체로 행사에 동원될 때는 즐겁다.	①	②	③	④	⑤