



저작자표시-비영리-변경금지 2.0 대한민국

이용자는 아래의 조건을 따르는 경우에 한하여 자유롭게

- 이 저작물을 복제, 배포, 전송, 전시, 공연 및 방송할 수 있습니다.

다음과 같은 조건을 따라야 합니다:



저작자표시. 귀하는 원저작자를 표시하여야 합니다.



비영리. 귀하는 이 저작물을 영리 목적으로 이용할 수 없습니다.



변경금지. 귀하는 이 저작물을 개작, 변형 또는 가공할 수 없습니다.

- 귀하는, 이 저작물의 재이용이나 배포의 경우, 이 저작물에 적용된 이용허락조건을 명확하게 나타내어야 합니다.
- 저작권자로부터 별도의 허가를 받으면 이러한 조건들은 적용되지 않습니다.

저작권법에 따른 이용자의 권리는 위의 내용에 의하여 영향을 받지 않습니다.

이것은 [이용허락규약\(Legal Code\)](#)을 이해하기 쉽게 요약한 것입니다.

[Disclaimer](#)

20015년 8월

교육학석사(체육교육)학위논문

중·고등학생의 스포츠활동 참여동기가 리더십 및 학교적응에 미치는 영향

조선대학교 교육대학원

체육교육전공

신 형 준

중·고등학생의 스포츠활동 참여동기가 리더십 및 학교적응에 미치는 영향

The influence that the sports activity participation same
period of the middle and high school student affects on
the leadership and school adaptation

2015년 4월

조선대학교 교육대학원

체육교육전공

신 형 준

중·고등학생의 스포츠활동 참여동기가 리더십 및 학교적응에 미치는 영향

지도교수 송 채 훈

이 논문을 교육학석사(체육교육)학위 청구논문으로 제출합니다.

2015년 4월

조선대학교 교육대학원

체육교육전공

신 형 준

신형준의 교육학 석사학위 논문을 인준합니다.

심사위원장 조선 대학교 교수 안 용 덕 인

심사위원 조선 대학교 교수 백 승 현 인

심사위원 조선 대학교 교수 송 채 훈 인

2015년 8월

조선대학교 교육대학원

목 차

ABSTRACT	iv
I. 서 론	1
1. 연구의 필요성	1
2. 연구의 목적	3
3. 연구의 가설	3
4. 연구의 제한점	4
II. 선행연구	5
1. 참여동기 선행연구	5
2. 리더십	6
3. 학교적응	7
III. 연구방법	9
1. 연구대상	9
2. 조사도구	10
1) 참여동기	11
2) 리더십	11
3) 학교적응	11
3. 조사도구 타당도와 신뢰도	12
1) 조사도구의 타당도	12
2) 조사도구의 신뢰도	15
4. 조사절차	16
5. 자료처리	16

IV. 연구결과 및 논의	17
1. 중·고등학생의 스포츠활동 참여동기가 리더십에 미치는 영향	17
1) 중·고등학생의 스포츠활동 참여동기가 계획적 리더십에 미치는 영향	17
2) 중·고등학생의 스포츠활동 참여동기가 협의적 리더십에 미치는 영향	18
3) 중·고등학생의 스포츠활동 참여동기가 도전적 리더십에 미치는 영향	18
4) 중·고등학생의 스포츠활동 참여동기가 인격적 리더십에 미치는 영향	19
2. 중·고등학생의 스포츠활동 참여동기가 학교적응에 미치는 영향	20
1) 중·고등학생의 스포츠활동 참여동기가 교사관계에 미치는 영향	20
2) 중·고등학생의 스포츠활동 참여동기가 학교규칙에 미치는 영향	20
3) 중·고등학생의 스포츠활동 참여동기가 교우관계에 미치는 영향	21
4) 중·고등학생의 스포츠활동 참여동기가 학교수업에 미치는 영향	22
3. 중·고등학생의 스포츠활동 참여동기, 리더십, 학교적응 상관관계	22
4. 논의	23
1) 중·고등학생의 스포츠활동 참여동기가 리더십에 미치는 영향	23
2) 중·고등학생의 스포츠활동 참여동기가 학교적응에 미치는 영향	24
 V. 결론 및 제언	 26
1. 결 론	26
2. 제언	27
 참고문헌	 34
 설문지	 35

표 목 차

표 1. 연구대상	9
표 2. 설문지의 구성지표	10
표 3. 참여동기에 대한 타당도 분석	12
표 4. 리더십에 대한 타당도 분석	13
표 5. 학교적응에 대한 타당도 분석	14
표 6. 요인별 문항수 및 신뢰도 분석	15
표 7. 중·고등학교생의 스포츠활동 참여동기가 계획적 리더십에 미치는 영향	17
표 8. 중·고등학교생의 스포츠활동 참여동기가 협의적 리더십에 미치는 영향	18
표 9. 중·고등학교생의 스포츠활동 참여동기가 도전적 리더십에 미치는 영향	19
표 10. 중·고등학교생의 스포츠활동 참여동기가 인격적 리더십에 미치는 영향	19
표 11. 중·고등학생의 스포츠활동 참여동기가 교사관계에 미치는 영향	20
표 12. 중·고등학생의 스포츠활동 참여동기가 학교규칙에 미치는 영향	21
표 13. 중·고등학생의 스포츠활동 참여동기가 교우관계에 미치는 영향	21
표 14. 중·고등학생의 스포츠활동 참여동기가 학교수업에 미치는 영향	22
표 15. 중·고등학생의 스포츠활동 참여동기, 리더십, 학교적응 상관관계	23

ABSTRACT

The Effects of Motivation to Participate in Sports Activities on Leadership and School Adjustment in Middle and High School Students

SIN HYUNG-JOON

Adviser : Prof. SONG CHAE-HOON

Department of Physical Education

Graduate School of Chosun University

The purpose of this study is to examine and confirm the effects of motivation to participate in sports activities on leadership and school adjustment in middle and high school students. The findings will be used for basic information for adolescents to efficiently participate in sports activities and provide scientific and empirical data. For this purpose, middle and high school students participating in sports activities in Gwangju Metropolitan City were researched. Using convenience sampling, a total of 500 students were sampled.

A questionnaire survey was used for the study instrument. The instruments which were tested for reliability and validity were modified and added for the purpose of this study. The questionnaire consisted of demographic characteristics, motivation to participate, leadership, and school adjustment.

For the procedures of the study, a researcher and a graduate student directly

visited middle and high school students participating in sports activities. They explained the purpose of and how to complete the questionnaire. The self-administering method was used to complete the questionnaire.

The collected data were computerized by SPSS/PC 22.0 version for Windows for the purpose of analysis. Detailed data processing methods were as follows.

First, frequency analysis was used to analyze subjects' general characteristics.

Second, exploratory factor analysis and reliability analysis were used to analyze items of motivation to participate in sports activities, leadership, and school adjustment in middle and high school students.

Third, standard multiple regression was used to analyze the effects of motivation to participate in sports activities on leadership and school adjustment in middle and high school students.

Fourth, correlation analysis was used to analyze the correlation among motivation to participate in sports activities, leadership, and school adjustment in middle and high school students.

The effects of motivation to participate in sports activities on leadership and school adjustment in middle and high school students were analyzed through the above methodology and procedures. Finally, the following conclusions were drawn.

First, it was found that motivation to participate in sports activity had a significant effect on sub-factors of leadership(deliberate, consultative, aggressive, and personal leadership).

Second, it was found that motivation to participate in sports activity had a significant effect on sub-factors of school adjustment(teacher relationship, peer relationship, classes, and school rules).

Third, it was found that motivation to participate in sports activities, leadership, and school adjustment were correlated in middle and high school students.

I. 서 론

1. 연구의 필요성

청소년기는 어린이로부터 성인이 되어 가는 과도기로서 신체적, 정신적 성숙이 가장 활발하게 이루어지며, 급속한 변화와 성장을 경험하게 된다(김광주, 천윤석, 2008 재인용). 특히, 이 시기는 지적, 정신적, 사회적인 면에서 자신의 참모습을 찾으려고 방황하며, 자아 정체성을 확립해 나가는 중요한 시기로 교육을 통한 의도적인 자극으로 한 인간이 지닌 선천적·후천적인 가능성이 최대한 발휘될 수 있는 최적의 시기라고 할 수 있다(이근모, 김찬룡, 이재형, 2003; 이병찬, 박재성, 김경렬, 2005; 김광중, 천윤석, 2009 재인용).

그러나 현대의 청소년들은 ‘입시지옥’, 혹은 ‘대입전쟁’과 같은 용어가 말해주듯이 교육으로 인해 커다란 스트레스를 받고 있으며 이는 자신의 신체를 효과적으로 관리하는데 많은 제약요인으로 작용하고, 일탈로 이어지는 심각한 사회문제를 파생시키고 있다(김민철, 오승현, 2008). 이러한 청소년기의 사회적 문제를 해결할 수 있는 방안으로 청소년기의 스포츠활동 참여는 일탈을 방지하고 청소년의 신체적, 정신적 성장에 긍정적 효과가 있음은 많은 선행 연구를 통해서 입증되고 있다(박세혁, 1998; 김미숙, 2000; 이진갑, 2000; 문용, 강봉화, 2002; 김사업, 2003; 최용민, 2006; 김민철, 오승현, 2008, 재인용)

권이중(1996)은 건전한 여가활동은 청소년들에게 신체적·심리적·지적 발달뿐만 아니라, 능동적 인간으로의 전환을 꾀하게 하며, 규칙 준수와 공정성 존중의 습관을 양성한다. 더욱이 타인과의 관계에 있어서 협동성과 지도력을 함양시켜 주는 것은 물론, 소질개발과 자기표현을 발전시키는 계기를 마련준다(김광중, 천윤석, 2009 재인용).

참여동기 요인에 관하여 유능성, 기술향상, 경쟁, 재미와 같은 내적요인은 소속감, 외적보상 등의 외적 요인보다 더 중요한 것으로 보고하고 있으며, 기술발달, 즐거움, 성취감 등의 내적동기, 컨디션, 사고, 건강체력, 외적과시 등의 외적동기 그리고 무동기 등으로 구분된다고 하였다((Wankel & Kreisel, 1985; 정용각, 1997; 김광중, 천윤석, 2009 재인용).

내적동기란 외부와 상관없이 즐거움 때문에 참가하는 것을 의미하며 외적동기란 건강증진, 사교활동, 상금 등의 외적 보상 때문에 참여하는 것을 의미하는 것으로 외부의 압력과 간섭에 의해 이루어지는 행동이라고 할 수 있다(구교만, 2006).

리더십이 어떤 목표를 달성하기 위해서 의사소통 과정을 통해 개인과 성원간의 영향력을 발휘하는 시도, 조직집단의 성취를 향한 노력 속에서 활동에 영향을 주는 과정이라는 정의에 따라 숙고해 보면, 리더십이란 코치가 가진 지식차원의 내용들을 선수들에게 어떻게 전달하느냐의 문제로 접근해 볼 수 있다(Fleishman, 1973; Stogdill, 1974, 김용규 2012 재인용).

이처럼 학생들을 이끌고 학습목표를 달성하기 위해 교사에게 요구되어지는 리더십은 조직을 형성하며 살아가는 우리 인간사회에서 오랫동안 깊은 관심을 받아온 주제이다. 리더십은 주어진 상황에서 목표를 달성하기 위해 개인 또는 집단의 활동에 미치는 영향력이라고 정의될 수 있다(Hersey & Blanchard, 1988; 이안수, 김성훈, 2011 재인용). 이러한 리더십에 대한 체계적인 연구는 20세기 이후부터 라고 할 수 있으며, 연구자 나름대로의 시각과 접근 방법에 따라 다양하게 구분되고 있다. 체계화된 리더십 이론은 리더의 공통된 특성을 분석하는데 초점을 맞춘 특성이론이 그 출발점이라고 할 수 있다(Bryman, 1992). 이러한 전통적인 리더십 이론에 대한 반성과 급변하는 사회에 대한 대응으로 변혁적 리더십과 거래적 리더십의 개념이 생겨나게 되었다. 이 리더십은 최근까지도 다양한 분야에서 활발한 연구가 진행되고 있다(이안수, 김성훈, 2011 재인용).

학교생활적응은 취학 초기의 아동에서부터 청소년기의 전반에 걸쳐 중요한 변인으로 인식되어 왔고 학교에 얼마나 잘 적응하느냐의 여부가 학생의 건강한 성장을 결정하고 이후 성인기의 삶에 많은 영향을 미치게 된다고 보고하고 있다(문병일, 2007; 김선영, 2010 재인용). 특히 하루 일과 중 많은 시간을 학교에서 보내고 있는 우리나라 청소년의 경우 학교생활적응 문제의 출발점이 된다고 할 수 있다. 학교생활에 잘 적응하게 되면 큰 문제가 없지만, 부적응하게 되면 학생들이 소외감을 느끼게 되면서 일탈행위가 시작되기 때문이라고 하였고(원유병, 2008), 학생들의 학교생활적응 여부에 따라 개인의 전반적인 삶 뿐만 아니라 더 나아가 청년기 및 성인기 이후의 삶에도 지속적인 영향을 미칠 수 있음을 고려해 볼 때 학교생활에 대한 적응은 학생들에 있어 매우 중요한 과제 중 하나라고 하였다(강선영, 2010).

요즘 성적으로 인한 스트레스를 많이 받고 있고, 친구관계와 교사와의 관계에서

도 많은 고민을 하고 있다. 이런 과도기적인 시기에 즐거움, 심리적 성취감 등을 경험할 수 있는 스포츠 활동의 지속적인 참여는 학교에서의 교우관계, 원만한 학급생활, 교사와의 관계형성에 도움이 될 것이며, 이 시기의 학교생활에 잘 적응하는 것이 향후 대학교, 그리고 사회에 나가서도 긍정적인 관계형성에 기여할 수 있을 것이다(강선영, 2010 재인용).

따라서 선행연구를 바탕으로 하여 본 연구에서는 중·고등학생의 스포츠활동 참여동기가 리더십 및 학교적응에 어떠한 영향을 미치는지 연구하고 규명함으로써 청소년의 스포츠활동에 필요한 기초 자료를 제공하고자 한다.

2. 연구의 목적

본 연구는 중·고등학생의 스포츠활동 참여동기가 리더십 및 학교적응에 미치는 영향을 규명하고 이를 확인하여 중·고등학생의 효율적인 기초자료로 활용하고, 과학적이고 실증적인 자료를 제공하는데 그 목적이 있다. 따라서 이러한 연구의 목적을 달성하기 위하여 본 연구에서 설정한 연구과제들은 다음과 같다.

3. 연구의 가설

본 연구는 중·고등학생의 스포츠활동 참여동기가 리더십과 학교적응에 미치는 영향을 규명하기 위하여 다음과 같은 가설을 설정하였다.

가설 I. 중·고등학생의 스포츠활동 참여동기가 리더십에 영향을 미칠 것이다.

가설 I-1. 중·고등학생의 스포츠활동 참여동기가 계획적 리더십에 영향을 미칠 것이다.

가설 I-2. 중·고등학생의 스포츠활동 참여동기가 협의적 리더십에 영향을 미칠 것이다.

가설 I-3. 중·고등학생의 스포츠활동 참여동기가 도전적 리더십에 영향을 미칠 것이다.

가설 I-4. 중·고등학생의 스포츠활동 참여동기가 인격적 리더십에 영향을 미칠 것이다.

가설 II. 중·고등학생의 스포츠활동 참여동기가 학교적응에 영향을 미칠 것이다.

- 가설 II-1. 중·고등학생의 스포츠활동 참여동기가 교사관계에 영향을 미칠 것이다.
- 가설 II-2. 중·고등학생의 스포츠활동 참여동기가 교우관계에 영향을 미칠 것이다.
- 가설 II-3. 중·고등학생의 스포츠활동 참여동기가 학교수업에 영향을 미칠 것이다.
- 가설 II-4. 중·고등학생의 스포츠활동 참여동기가 학교규칙에 영향을 미칠 것이다.

가설 III. 중·고등학생의 스포츠활동 참여동기가 리더십과 학교적응에 상관관계가 있을 것이다.

4. 연구의 제한점

본 연구를 수행함에 있어 선행변인, 연구대상, 조사도구 등에서 다음과 같은 한계 및 제한점을 지닌다.

첫째, 본 연구의 대상을 광주광역시 중·고등학생을 연구 대상으로 선정하여 본 연구의 결과를 일반화 시키는데 다소 무리가 있다.

둘째, 중·고등학생의 스포츠활동 참여동기가 리더십 및 학교적응에 미치는 의사결정과정에 본 연구에서 선정한 변인 이외의 다른 잠재적 요인에 의하여 영향을 받을 수 있다.

II. 선행연구

1. 참여동기 선행연구

동기라는 용어는 심리학적 용어로 행동을 일으키게 하는 내적인 직접요인의 총칭으로 동인이라는 말과 거의 같은 뜻으로 사용되나 동인이 기계론적인데 대하여 동기는 목적론적인 의미가 강하다고 하였고 생체의 행동을 움직이게 하는 내적 요인으로 동물보다는 인간의 행동에 대하여 쓰는 수가 많으며 행동을 기계론적으로 다루기보다는 목적론적으로 이해하기 쉬운 때에 동기가 사용된다고 하였다(이무연, 2010).

이 밖에 선행연구로 모험 스포츠 참가자의 참가동기와 인지기량 및 자아성취감의 관계, 청소년의 여가활동유형과 여가만족 및 여가태도의 관계, 여가스포츠활동 참여가 청소년의 도덕성 및 사회적 관계에 미치는 영향, 여가운동 참가자의 스포츠 참여동기, 각성추구, 정서의 요인이 스포츠 몰입행동에 미치는 영향, 중학생의 특기·적성 교육 활동 참여 실태와 여가 만족, 청소년 교육에 있어서 연극활동의 교육적 기능, 청소년 비행 예방과 치료를 위한 여가스포츠의 예방, 청소년 비행의 대한적 여가스포츠 연구방향, 청소년의 가치기준, 여가태도, 여가기능에 관한 인과적 모형 분석, 청소년의 여가스포츠 참가기간별 사회적 행동에 대한 연구, 청소년의 여가스포츠 활동 참가에 따른 인지된 자유감이 자아정체감에 미치는 영향, 청소년의 여가태도와 여가기능의 인과적 관계에 관한 연구, 청소년의 여가활동 유형별 여가 만족도, 중학생의 스포츠활동 참가와 여가만족 및 여가제약의 관계, 청소년의 여가활동 참가와 학교생활 적응의 관계, 청소년의 여가활동과 행복과의 관계, 청소년의 여가활동유형과 여가만족 및 여가태도의 관계, 청소년의 여가활동유형과 인지된 건강상태 및 스포츠태도에 관한 연구를 토대로 참여동기에 대한 이론적 틀을 마련하였다(김미숙, 2000; 김사업, 2003; 김양례, 이수연, 2006; 김은미, 최명구, 2007; 모은자, 2002; 문용, 강봉화, 2002; 박세혁, 1998; 박수정, 2003; 박수정, 추진이, 2004; 박혜란, 2007; 손승범, 1999; 이근모, 김찬룡, 이재형, 2003; 이근모, 김찬룡, 이재형, 2003; 이병찬, 박재성, 김경렬, 2005; 이진갑, 2000; 이태현, 2002; 정용각, 1997; 한상덕, 1997).

2. 리더십

올림픽이나 세계선수권 대회 등 중요한 국제경기에서 좋은 성적을 거두는 것은 선수들에게 큰 명예와 부를 안겨 준다. 경기를 지켜본 관중들은 선수들의 페어플레이와 멋진 경쟁에 감동을 받는다. 경기 결과에 따른 선수들의 평가와 함께 항상 조명되는 것은 지도자의 훈련방식과 지도력이다. 선수들의 지속적인 노력을 이끌어 내고 훈련과정을 함께하며 좋은 결과를 얻기 위한 지도자의 역할은 선수들의 노력만큼이나 힘들고 고된 과정이며 선수들과 함께 박수 받아야 한다(김기훈, 2014, 재인용).

우리는 지도자의 리더십을 평가하며 ‘지장(智將)’, ‘덕장(德將)’, ‘맹장(猛將)’으로 나누기도 하고 ‘히딩크 리더십’, ‘김경문 리더십’, ‘김성근 리더십’ 등 경기의 결과에 따라 세간의 화제로 떠올리기도 한다. 이러한 것만 보더라도 좋은 결과를 가져오기 위해서는 선수를 지도하는 지도자의 영향력이 얼마나 중요한지를 알 수 있다(김기훈, 2014 재인용).

이 밖에 선행연구로 고교 및 대학 운동선수들이 지각한 변혁적·거래적 리더십과 운동동기 및 조직몰입간의 인과관계 분석, 리더십과 followership간의 적합성이 조직유효성에 미치는 효과, 배구지도자의 변혁적·거래적 리더십과 집단응집력 및 지도만족에 관한 연구, 변혁적 리더십이 운동선수의 지도자 동일시와 신뢰, 그리고 운동행동에 미치는 효과, 변혁적, 거래적 리더십이 조직시민행동에 미치는 영향에 관한 연구, 소년 스포츠 코치들이 지각하는 긍정적 코칭의 구성요소 및 장애요인, 스포츠 리더십 모형의 내용분석과 척도 개발, 스포츠지도자의 리더십과 선수의 자기관리 및 경기력의 관계, 중·고등학생이 인식하는 체육교사의 변혁적 리더십이 내적동기에 미치는 영향, 중학생이 인식하는 체육교사의 변혁적 리더십과 체육수업만족에 관한 연구, 청소년 운동선수의 스포츠 참가동기 심층분석, 체육학과 지망생이 지각한 코치의 리더십 행동 유형이 성원 만족 및 스포츠 자신감에 미치는 영향, 초등학교 체육전담교사와 학급담임교사의 체육 교수행동 비교분석, 코치의 리더십 행동의 선호형과 현실 형간의 불일치 정도와 성취동기·선수만족의 관계, 코칭행동에 대한 선호·인식의 일치정도와 성원만족 및 응집성의 관계, 학원 축구 지도자의 변혁적 리더십, 신뢰성 및 팀 성과의 관계, 한·중 운동선수들이 지각한 변혁적·거래적 리더십이 성취동기, 운동몰입, 지도효율성에 미치는 영향, Benefits to

adolescent of informal helping relationships with their parents and peers, Charisma and Leadership in Organizations, Leadership and performance beyond expectation,

Leadership Basics for Principals and Their staff, Leadership in Organizations (2nd ed), Preferred leadership in sports, Rebel Leadership: Commitment and Charisma in the Revolutionary Process, Situational moderators of leader reward and punishment behaviors, Transactional and transformational leadership, Transformational leadership in a management game simulation, Transformational leadership in nursing service의 연구를 토대로 리더십에 대한 이론적 틀을 마련하였다(강종구, 2010; 김정완, 김정남, 2002; 김종욱, 조민석, 김현식, 2007; 김학재, 양명환, 김덕진, 2010; 나순복, 이천희, 2008; 남호현, 2006; 박종훈, 박경아, 2001; 박철용, 2010; 성창훈, 김병준, 1996; 성창훈, 홍준희, 최은규, 2004; 유진, 신지숙, 2001; 은희관, 2009; 이계운, 백종수, 2008; 정성우, 표내숙, 김명철, 2008; 정성우, 표내숙, 정상훈, 2009; 정용민, 1994; 정주혁, 윤명희, 2006; 채관석, 1997; Avolio, Waldman, Einstein, 1988; Bass, 1985, Bryman, 1992; Burke, 1986; Charlotte, & Wolf, 1992; Chelladurai, & Saleh, 1978; Downton, 1973; Kuhnert, & Lewis, 1987; Podsakoff, Todor, Grover, & Huber, 1984; Sergiovanni, 1996; Yukl, 1998).

3. 학교적응

스포츠를 통한 사회화가 이루어짐으로서 얻어질 수 있는 여러 가지 가치들 중 사회성, 동정성, 우호성, 사교성, 수용성 등의 발달을 경험하고 나아가 학교생활적응에 긍정적인 효과가 있다는 예측을 할 수 있으며(박관도, 최종만, 김재연, 오승영, 2014 재인용), 빠르게 변화하는 현대사회에서 스포츠여가활동에 참가하는 것은 학생들의 집단에서의 적응, 사회의 행동규범 준수, 사회규칙을 이해할 수 있는 능력을 심어주게 되어 학생들의 인성에 매우 중요한 역할을 하며, 비참가 학생들에 비해 참가학생의 학교생활적응 능력이 뛰어나다고 하였다(박정현, 2000; 이진갑, 2000).

이 밖에 선행연구로 규칙적인 스포츠참여가 고등학생의 자기 효능감과 학교적응

에 미치는 효과 검증, 방과 후 스포츠 특기·적성 활동 참가 청소년의 자기리더십과 학교생활적응의 관계, 스포츠 참여에 따른 학교폭력과 원유병(2008). 생활체육 참여정도 관련변인과 학교폭력과 학교생활적응과의 관계, 중학생의 여가활동 참여 유형이 학교생활 적응과 심리적 행복감에 미치는 영향, 청소년들의 스포츠 참여가 집단 따돌림과 학교생활적응에 미치는 영향, 청소년들의 신체활동참여형태에 따른 신체적 자기개념과 학교생활적응의 관계, 청소년의 레저 스포츠 참가와 스트레스 및 학교생활적응의 관계, 청소년의 스포츠활동 참가가 학교생활적응에 미치는 영향, 청소년의 스포츠활동 참가와 사회적 지지 및 학교생활 적응의 관계, 청소년의 스포츠활동 참여가 학교생활적응 및 자아성취감에 미치는 영향, 청소년의 여가활동 참가와 학교생활적응의 관계, 청소년의 여가활동 참가와 학교생활 적응의 관계, 청소년의 여가활동과 학교생활의 관계, 청소년의 체육활동 참가가 학교생활적응의 관계, Family and school influences on cognitive development, Social and cultural influence on school adjustment: The application of an identify-focused cultural ecological perspective, The socialization process of children by means of extemporized and organized games의 연구를 토대로 학교적응에 대한 이론적 틀을 마련하였다(김상철, 2001; 김재운, 2003; 문병일, 2007; 박병국, 2004; 박정현, 2000; 박혜란, 2007; 원형중, 박수정, 하지연, 2001; 유광욱, 원유병, 2007; 유광욱, 원유병, 2009; 윤종대, 정철규, 윤필규, 노미라, 2009; 윤필규, 2004; 이한숙, 2008; 이흥구, 박성준, 1999; 최재형, 1999; 최충식, 2006; Ciuciu, 1974; Rutter, 1985; Spencer, 1999).

III. 연구방법

1. 연구대상

본 연구의 대상은 광주광역시 광주광역시 스포츠활동에 참여하고 있는 중·고등 학생을 파악한 후 비확률추출법 중 편의표집법으로 총 500명의 표본을 추출하였다. 이중 연구 분석에 있어 이중기입과 무기입 자료 등 신뢰성이 떨어지는 대상을 분석에서 제외시키고 최종적으로 분석에 사용된 표본은 416명(남자 205명, 여자 211명)이었으며 그 구체적인 내용은 <표-1>과 같다.

표 1. 연구대상

일반적특성		빈도(명)	%
성 별	남자	205	49.3
	여자	211	50.7
소 속	중학생	214	51.4
	고등학생	202	48.6
참여종목	댄스스포츠	82	19.7
	축구	132	31.7
	배드민턴	93	22.4
	농구	109	26.2
참여횟수	1회	32	7.7
	2회	135	32.5
	3회	132	31.7
	4회	47	11.3
	5회	70	16.8
참여시간	12개월 미만	80	19.2
	13-24개월	90	21.6
	25-36개월	108	26.0
	37-48개월	25	6.0
	49개월 이상	113	27.2

2. 조사도구

본 연구의 목적 달성을 위해서 조사도구는 설문지법으로 선행연구에서 검증된 도구를 연구목적에 맞게 수정·보완하여 사용하였다. 설문지의 구성은 인구통계학적 특성 5문항, 참여동기(내적동기, 외적동기) 10문항, 리더십(계획적 리더십, 협의적 리더십, 도전적 리더십, 인격적 리더십) 16문항, 학교적응(교사관계, 교우관계, 학교수업, 학교규칙) 16문항 총 47문항으로 구성하였다. 설문지의 주요 구성 지표 및 구성 내용과 문항수는 <표-2>와 같다.

표 2. 설문지의 구성지표

구 성 지 표	구 성 내 용	문 항 수
인구통계학적특성	성별, 소속, 참여종목, 참여횟수, 참여시간	5
참여동기	내적동기	1, 2, 3, 4, 5
	외적동기	1, 2, 3, 4, 5
리더십	계획적 리더십	1, 2, 3, 4
	협의적 리더십	1, 2, 3, 4
	도전적 리더십	1, 2, 3, 4
	인격적 리더십	1, 2, 3, 4
학교적응	교사관계	1, 2, 3, 4
	교우관계	1, 2, 3, 4
	학교수업	1, 2, 3, 4
	학교규칙	1, 2, 3, 4
계		47

1) 참여동기

스포츠 참여동기의 측정은 Iso-Ahola와 Allen(1982)의 설문지를 정용각과 이상진(2005)에 의해서 국내 실정에 맞게 재구성하였으며, 이무연(2010)이 재인용한 설문지를 본 연구의 특성에 적합하게 수정, 보완하여 5점 척도를 사용하였다. 참여동기 척도의 하위영역은 내적동기 5문항, 외적동기 5문항 하위변인으로 구성되어 있으며, 총 10개 문항을 통해 측정된다. 참여동기 척도의 응답형태는 5점 척도로 구성되어 있으며, 점수여부를 “전혀 그렇지 않다”에 1점부터 “매우 그렇다”에 5점으로 부여하였다.

2) 리더십

본 연구에서는 청소년의 리더십 정도를 측정하기 위한 측정도구로 Kouzes와 Posner(1988)가 개발한 자기평가용 Leadership Practices Inventory(LPI-Self) 설문지이다. 이 척도는 Kouzes와 Posner(1988)가 개발하고 광동민(1997), 김명재(2011) 연구에서 재인용 것을 본 연구의 특성에 적합하게 수정·보완하여 5점 척도를 사용하였으며, 리더십의 척도의 하위영역은 계획적 리더십 4문항, 협의적 리더십 4문항, 도전적 리더십 4문항, 인격적 리더십 4문항 하위변인으로 구성되어 있으며, 총 16개 문항을 통해 측정된다. 리더십 척도의 응답형태는 5점 척도로 구성되어 있으며, 점수여부를 “전혀 그렇지 않다”에 1점부터 “매우 그렇다”에 5점으로 부여하였다.

3) 학교적응

본 연구에서는 학교적응을 측정하기 위해서 유윤희(1994)의 연구에 사용한 측정도구를 이정민(2006)의 질문지를 바탕으로 본 연구의 특성에 적합하게 수정·보완하여 5점 척도를 사용하였다. 학교적응 척도의 하위영역은 교사관계 4문항, 교우관계 4문항, 학교수업 4문항, 학교규칙 4문항 하위변인으로 구성되어 있으며, 총 16개 문항을 통해 측정된다. 학교적응 척도의 응답형태는 5점 척도로 구성되어 있으며, 점수여부를 “전혀 그렇지 않다”에 1점부터 “매우 그렇다”에 5점으로 부여하였다.

3. 조사도구 타당도와 신뢰도

1) 조사도구의 타당도

본 연구에서는 설문지의 타당도 검증을 위하여 구성 타당도를 판단하는 방법으로는 요인분석(factoranalysis)을 사용하였다. 요인추출 방법은 고유치(eigen value)가 1.0이상의 기준을 원칙으로 하였으며, 인구조의 단순화(simple structure)를 위하여 직교회전(orthogonal rotation)방법 중 베리맥스(varimax) 회전방법을 이용하였다.

(1) 참여동기에 대한 타당도 검사

본 연구의 참여동기에 대한 타당도 검사를 분석한 결과는 다음과 같다.

표 3. 참여동기에 대한 타당도 분석

문항	구분	요 인	
		내적동기	외적동기
내적동기-01		.884	.355
내적동기-02		.875	.237
내적동기-05		.842	.265
내적동기-03		.825	.146
내적동기-04		.804	.293
외적동기-03		.172	.826
외적동기-04		.265	.815
외적동기-02		.272	.774
외적동기-05		.251	.768
외적동기-01		.209	.742
고유치		3.861	3.444
분산(%)		38.613	34.438
누적(%)		38.613	73.051

Kaiser-Meyer-Olkin Measure of Sampling Adequacy=.886
 Bartlett Test of Sphericity=3164.175, Significance=.000

<표-3>에 나타난 바와 같이 내적동기 요인적재치(.804이상)를 나타내고 있는 문항은 내적동기 01, 02, 03, 04, 05 문항으로써 5개 문항이며 내적동기를 설명하는 문항들이다. 외적동기 요인적재치(.742이상)를 나타내고 있는 문항은 외적동기 01,

02, 03, 04, 05 문항으로써 5개 문항이며 외적동기를 설명하는 문항들이다. 참여동기 하위요인의 누적비율이 73.051%로 나타나 설문 문항의 내용이 타당하게 측정되었음을 보여주고 있다.

(2) 리더십에 대한 타당도분석

본 연구의 리더십에 대한 타당도 검사를 분석한 결과는 다음과 같다.

표 4. 리더십에 대한 타당도 분석

구분 문항	요 인			
	계획적 리더십	도전적 리더십	인격적 리더십	협의적 리더십
계획적 리더십-01	.889	.178	.126	.174
계획적 리더십-03	.863	.121	.136	.146
계획적 리더십-02	.761	.211	.122	.205
계획적 리더십-04	.707	.162	.314	.230
도전적 리더십-03	.200	.854	.109	.117
도전적 리더십-01	.184	.775	.240	.174
도전적 리더십-04	.056	.761	.047	.015
도전적 리더십-02	.232	.755	.240	.178
인격적 리더십-03	.163	.075	.863	.139
인격적 리더십-02	.319	.107	.814	.215
인격적 리더십-04	.118	.366	.668	.357
인격적 리더십-01	.091	.353	.623	.289
협의적 리더십-02	.201	.110	.277	.839
협의적 리더십-03	.148	.119	.072	.819
협의적 리더십-04	.289	.169	.448	.699
협의적 리더십-01	.181	.101	.203	.684
고유치	3.074	2.936	2.842	2.831
분산(%)	19.215	18.350	17.764	17.695
누적(%)	19.215	37.564	55.329	73.024

Kaiser-Meyer-Olkin Measure of Sampling Adequacy=.849
 Bartlett Test of Sphericity=4854.567, Significance=.000

<표-4>에 나타난 바와 같이 계획적 리더십 요인적재치(.707이상)를 나타내고 있는 문항은 계획적 리더십 01, 02, 03, 04 문항으로써 4개 문항이며 계획적 리더십을 설명하는 문항들이다. 도전적 리더십 요인적재치(.755이상)를 나타내고 있는 문

항은 도전적 리더십 01, 02, 03, 04 문항으로써 4개 문항이며 도전적 리더십을 설명하는 문항들이다. 인격적 리더십 요인적재치(.623이상)를 나타내고 있는 문항은 인격적 리더십 01, 02, 03, 04 문항으로써 4개 문항이며 인격적 리더십을 설명하는 문항들이다. 협의적 리더십 요인적재치(.684이상)를 나타내고 있는 문항은 협의적 리더십 01, 02, 03, 04 문항으로써 4개 문항이며 협의적 리더십을 설명하는 문항들이다. 리더십의 하위요인의 누적비율이 73.024%로 나타나 설문 문항의 내용이 타당하게 측정되었음을 보여주고 있다.

(3) 학교적응에 대한 타당도 검사

본 연구의 학교리더십에 대한 타당도 검사를 분석한 결과는 다음과 같다.

표 5. 학교적응에 대한 타당도 분석

문항	구분			
	교우관계	학교규칙	학교수업	교사관계
교우관계-04	.881	.133	.203	.150
교우관계-03	.870	.052	.109	.227
교우관계-01	.863	.174	.142	.091
교우관계-02	.857	.173	.165	.129
학교규칙-01	.164	.865	.249	.139
학교규칙-03	.041	.840	.075	.079
학교규칙-02	.145	.803	.090	.182
학교규칙-04	.205	.750	.268	.220
학교수업-03	.164	.134	.848	.080
학교수업-02	.147	.133	.841	.153
학교수업-01	.150	.116	.769	.243
학교수업-04	.148	.296	.670	.266
교사관계-01	.229	.252	.280	.834
교사관계-02	.026	.089	.111	.805
교사관계-03	.201	.265	.353	.739
교사관계-04	.206	.099	.097	.722
고유치	3.335	3.030	2.940	2.776
분산(%)	20.842	18.937	18.373	17.353
누적(%)	20.842	39.778	58.151	75.503

Kaiser-Meyer-Olkin Measure of Sampling Adequacy=.876
 Bartlett Test of Sphericity=4654.254, Significance=.000

<표-5>에 나타난 바와 같이 교사관계 요인적재치(.857이상)를 나타내고 있는 문항은 교우관계 01, 02, 03, 04 문항으로써 4개 문항이며 교우관계를 설명하는 문항들이다. 학교규칙에 요인적재치(.750이상)를 나타내고 있는 문항은 학교규칙 01, 02, 03, 04 문항으로써 4개 문항이며 학교규칙을 설명하는 문항들이다. 학교수업 요인적재치(.670이상)를 나타내고 있는 문항은 학교수업 01, 02, 03, 04 문항으로써 4개 문항이며 학교수업을 설명하는 문항들이다. 교사관계 요인적재치(.722이상)를 나타내고 있는 문항은 교사관계 01, 02, 03, 04 문항으로써 4개 문항이며 교사관계를 설명하는 문항들이다. 학교적응 하위요인의 누적비율이 75.503%로 나타나 설문 문항의 내용이 타당하게 측정되었음을 보여주고 있다.

2) 조사도구의 신뢰도

본 연구에서는 설문지의 신뢰도를 검증하기 위하여 문항간 내적 합치도 검사 방법인 Cronbach's α 계수를 산출하였다. 중·고등학생의 스포츠활동 참여동기, 리더십, 학교적응 요인의 신뢰도 분석을 실시한 결과는 다음 <표-6>과 같다.

표 6. 요인별 문항수 및 신뢰도 분석

요 인	하위 요인	문 항 수	Cronbach's α
리더십	내적동기	5	.931
	외적동기	5	.876
참여동기	계획적 리더십	4	.884
	협의적 리더십	4	.848
	도전적 리더십	4	.839
	인격적 리더십	4	.862
학교리더십	교사관계	4	.850
	교우관계	4	.908
	학교수업	4	.858
	학교규칙	4	.867

<표-6>에 나타난 바와 같이, 설문지를 구성하고 있는 하위 요인의 문항 간 신뢰도인 Cronbach's α 계수를 산출한 결과 참여동기 하위요인의 내적동기 .931, 외적

동기 .876이며, 리더십 하위요인의 계획적 리더십 .884, 협의적 리더십 .848, 도전적 리더십 .839, 인격적 리더십 .862 이며 학교적응 하위요인의 교사관계 .850, 교우관계 .908, 학교수업 .858, 학교규칙 .867으로 나타났다. 전체적인 요인별로 신뢰도 수준이 .848에서 .931로 각 변수들 간에 신뢰도가 적정수준으로 나타났다.

4. 조사절차

중·고등학생의 스포츠활동 참여동기가 리더십과 학교적응에 미치는 영향을 규명하기 위하여 본 연구자와 대학원생 3인으로 구성하여 스포츠 활동에 참여하고 있는 중·고등학생을 직접 방문하여 조사대상자에게 설문지의 목적과 기입 방법을 설명해준 뒤 자기평가기입법(Self-administering method) 으로 설문지를 완성하는 방법을 사용하였다.

5. 자료처리

본 연구의 자료수집의 방법에 의하여 회수된 설문지의 응답결과는 우선 신뢰성이 떨어진다고 판단되는 응답과 이중기입, 무기입 등의 자료를 자료분석에서 제외시켰다. 그리고 신뢰성이 있다고 판단되는 자료를 컴퓨터에 개별입력(coding)시키고, Window용 SPSS/PC 22.0 통계프로그램을 이용하여 분석의 목적에 따라 전산 처리하였으며 구체적인 자료처리방법은 다음과 같다.

첫째, 연구대상의 일반적 특성을 파악하기 위하여 빈도분석을 실시하였다.

둘째, 스포츠활동 참여동기, 리더십, 학교리더십 문항의 탐색적 요인분석, 신뢰도분석을 실시하였다.

셋째, 중·고등학생의 스포츠활동 참여동기가 리더십과 학교적응에 미치는 영향을 표중중다회귀분석(Standard Multiple regression)을 실시하였다.

넷째, 중·고등학생의 스포츠활동 참여동기, 리더십, 학교리더십의 상관관계 분석을 실시하였다.

IV. 연구결과 및 논의

본 연구에서는 중·고등학생의 스포츠활동 참여동기가 리더십과 학교적응에 미치는 영향을 규명하기 위하여, 첫째, 중·고등학생의 스포츠활동 참여동기가 리더십에 미치는 영향 둘째, 중·고등학생의 스포츠활동 참여동기가 학교적응에 미치는 영향, 셋째, 중·고등학생의 스포츠활동 참여동기, 리더십, 학교적응간의 상관관계를 분석한 결과와 논의를 제시하고자 한다.

1. 중·고등학생의 스포츠활동 참여동기가 리더십에 미치는 영향

본 연구에서 설정한 중·고등학생의 스포츠활동 참여동기가 리더십에 미치는 영향을 알아보기 위해 참여동기의 하위변인인 내적동기, 외적동기에 미치는 영향을 표준다중회귀분석을 실시하였다. 결과는 다음의 <표-7>에 제시된 것과 같다.

1) 중·고등학생의 스포츠활동 참여동기가 계획적 리더십에 미치는 영향

다음의 <표-7>는 중·고등학생의 스포츠활동 참여동기가 계획적 리더십에 미치는 영향을 알아보기 위하여 표준다중회귀분석을 실시한 결과이다.

표 7. 중·고등학생의 스포츠활동 참여동기가 계획적 리더십에 미치는 영향

독립변수	B	SE B	β	t값
(상수)	1.842	.165		11.144***
내적동기	.154	.051	.154	3.026**
외적동기	.415	.052	.409	8.052***
F			F=72.735***	
R, R2			.510, .260	

p < .01, *p < .001

<표-7>에 의하면, 참여동기의 하위요인인 내적동기($\beta=.154$), 외적동기($\beta=.409$) 나타나 내적동기, 외적동기는 계획적 리더십에 긍정적 영향을 미치는 것으로 나타

났다. 이는 내적동기, 외적동기가 계획적 리더십에 긍정적인 영향을 미치는 것으로 판단된다. 회귀분석에 투입된 2개의 독립변인은 전체 변량의 약26%를 설명해 주고 있다.

2) 중·고등학생의 스포츠활동 참여동기가 협의적 리더십에 미치는 영향

다음의 <표-8>은 중·고등학생의 스포츠활동 참여동기가 협의적 리더십에 미치는 영향을 알아보기 위하여 표준다중회귀분석을 실시한 결과이다.

표 8. 중·고등학교생의 스포츠활동 참여동기가 협의적 리더십에 미치는 영향

독립변수	B	SE B	β	t값
(상수)	2.186	.142		15.356***
내적동기	.075	.044	.090	1.706
외적동기	.339	.044	.401	7.641***
F			F=54.561***	
R, R2			.457, .209	

***p< .001

<표-8>에 의하면, 참여동기의 하위요인인 외적동기($\beta=.401$) 나타나 외적동기는 협의적 리더십에 유의한 영향을 미치고 있는 반면 내적동기($\beta=.090$)은 협의적 리더십에 영향을 미치지 않는 것으로 나타났다. 이는 내적동기가 협의적 리더십에 긍정적인 영향을 미치는 것으로 판단된다. 회귀분석에 투입된 2개의 독립변인은 전체 변량의 약20.9%를 설명해 주고 있다.

3) 중·고등학생의 스포츠활동 참여동기가 도전적 리더십에 미치는 영향

다음의 <표-9>는 중·고등학생의 스포츠활동 참여동기가 도전적 리더십에 미치는 영향을 알아보기 위하여 표준다중회귀분석을 실시한 결과이다.

<표-9>에 의하면, 참여동기의 하위요인인 내적동기($\beta=.107$), 외적동기($\beta=.419$) 나타나 내적동기, 외적동기는 도전적 리더십에 긍정적 영향을 미치는 것으로 나타났다. 이는 내적동기, 외적동기가 도전적 리더십에 긍정적인 영향을 미치는 것으로

판단된다. 회귀분석에 투입된 2개의 독립변인은 전체 변량의 약23.6%를 설명해 주고 있다.

표 9. 중·고등학교생의 스포츠활동 참여동기가 도전적 리더십에 미치는 영향

독립변수	B	SE B	β	t값
(상수)	1.916	.147		13.021***
내적동기	.093	.045	.107	2.067*
외적동기	.372	.046	.419	8.116***
F			F=63.916***	
R, R2			.486, .236	

p< .01, *p< .001

4) 중·고등학생의 스포츠활동 참여동기가 인격적 리더십에 미치는 영향

다음의 <표-10>은 중·고등학생의 스포츠활동 참여동기가 인격적 리더십에 미치는 영향을 알아보기 위하여 표준다중회귀분석을 실시한 결과이다.

표 10. 중·고등학교생의 스포츠활동 참여동기가 인격적 리더십에 미치는 영향

독립변수	B	SE B	β	t값
(상수)	1.786	.165		10.812***
내적동기	.075	.051	.074	1.480
외적동기	.496	.052	.483	9.637***
F			F=72.735***	
R, R2			.510, .260	

p< .01, *p< .001

<표-10>에 의하면, 참여동기의 하위요인인 외적동기($\beta=.483$) 나타나 외적동기는 인격적 리더십에 유의한 영향을 미치고 있는 반면 내적동기($\beta=.074$)는 인격적 리더십에 영향을 미치지 않는 것으로 나타났다. 이는 외적동기가 인격적 리더십에 긍정적인 영향을 미치는 것으로 판단된다. 회귀분석에 투입된 2개의 독립변인은 전체 변량의 약26%를 설명해 주고 있다.

2. 중·고등학생의 스포츠활동 참여동기가 학교적응에 미치는 영향

본 연구에서 설정한 중·고등학생의 스포츠활동 참여동기가 학교적응에 미치는 영향을 알아보기 위해 학교적응의 하위변인인 교사관계, 교우관계, 학교수업, 학교규칙에 미치는 영향을 표준다중회귀분석을 실시하였다. 결과는 다음의 <표-11>에 제시된 것과 같다.

1) 중·고등학생의 스포츠활동 참여동기가 교사관계에 미치는 영향

다음의 <표-11>은 중·고등학생의 스포츠활동 참여동기가 교사관계에 미치는 영향을 알아보기 위하여 표준다중회귀분석을 실시한 결과이다.

표 11. 중·고등학생의 스포츠활동 참여동기가 교사관계에 미치는 영향

독립변수	B	SE B	β	t값
(상수)	2.071	.141		14.695***
내적동기	.171	.043	.204	3.942***
외적동기	.288	.044	.339	6.548***
F			F=62.669***	
R, R2			.483, .233	

***p< .001

<표-11>에 의하면, 참여동기의 하위요인인 내적동기($\beta=.204$), 외적동기($\beta=.339$) 나타나 내적동기, 외적동기는 교사관계에 유의한 영향을 미치는 것으로 나타났다. 이는 내적동기, 외적동기가 교사관계에 긍정적인 영향을 미치는 것으로 판단된다. 회귀분석에 투입된 2개의 독립변인은 전체 변량의 약23.3%를 설명해 주고 있다.

2) 중·고등학생의 스포츠활동 참여동기가 학교규칙에 미치는 영향

다음의 <표-12>은 중·고등학생의 스포츠활동 참여동기가 학교규칙에 미치는 영향을 알아보기 위하여 표준다중회귀분석을 실시한 결과이다. <표-12>에 의하면, 참여동기의 하위요인인 외적동기($\beta=.202$) 나타나 외적동기는 학교규칙에 유의한

영향을 미치고 있는 반면 내적동기($\beta=.082$)는 학교규칙에 영향을 미치지 않는 것으로 나타났다. 이는 외적동기가 학교규칙에 긍정적인 영향을 미치는 것으로 판단된다. 회귀분석에 투입된 2개의 독립변인은 전체 변량의 약6.6%를 설명해 주고 있다.

표 12. 중·고등학생의 스포츠활동 참여동기가 학교규칙에 미치는 영향

독립변수	B	SE B	β	t값
(상수)	2.709	.158		17.135***
내적동기	.070	.049	.082	1.434
외적동기	.174	.049	.202	3.537***
F			F=14.538***	
R, R2			.256, .066	

***p< .001

3) 중·고등학생의 스포츠활동 참여동기가 교우관계에 미치는 영향

다음의 <표-13>은 중·고등학생의 스포츠활동 참여동기가 교우관계에 미치는 영향을 알아보기 위하여 표준다중회귀분석을 실시한 결과이다.

표 13. 중·고등학생의 스포츠활동 참여동기가 교우관계에 미치는 영향

독립변수	B	SE B	β	t값
(상수)	2.467	.170		14.500***
내적동기	.137	.052	.149	2.616**
외적동기	.145	.053	.155	2.732**
F			F=16.005***	
R, R2			.268, .072	

**p< .01

<표-13>에 의하면, 참여동기의 하위요인인 내적동기($\beta=.149$), 외적동기($\beta=.155$) 나타나 내적동기, 외적동기는 교우관계에 유의한 영향을 미치는 것으로 나타났다.

이는 내적동기, 외적동기가 교우관계에 긍정적인 영향을 미치는 것으로 판단된다. 회귀분석에 투입된 2개의 독립변인은 전체 변량의 약7.2%를 설명해 주고 있다.

4) 중·고등학생의 스포츠활동 참여동기가 학교수업에 미치는 영향

다음의 <표-14>는 중·고등학생의 스포츠활동 참여동기가 학교수업에 미치는 영향을 알아보기 위하여 표준다중회귀분석을 실시한 결과이다.

표 14. 중·고등학생의 스포츠활동 참여동기가 학교수업에 미치는 영향

독립변수	B	SE B	β	t값
(상수)	1.902	.172		11.076***
내적동기	.165	.053	.162	3.119**
외적동기	.381	.054	.370	7.125***
F			F=61.303***	
R, R2			.478, .229	

***p< .001

<표-14>에 의하면, 참여동기의 하위요인인 내적동기($\beta=.162$), 외적동기($\beta=.370$) 나타나 내적동기, 외적동기는 학교수업에 유의한 영향을 미치는 것으로 나타났다. 이는 내적동기, 외적동기가 학교수업에 긍정적인 영향을 미치는 것으로 판단된다. 회귀분석에 투입된 2개의 독립변인은 전체 변량의 약22.9%를 설명해 주고 있다.

3. 중·고등학생의 스포츠활동 참여동기, 리더십, 학교적응 상관관계

본 연구에서는 단일차원성이 확인된 요인들의 적합도를 검정하기에 앞서 예측타당성의 검정을 실시하였다. 즉, 각 요인들의 예측타당성을 알아보기 위해 상관관계 분석을 실시하여 <표-15>와 같은 결과를 얻었다.

표 15. 중·고등학생의 스포츠활동 참여동기, 리더십, 학교적응 상관관계

요인	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
내적동기	1									
외적동기	.553**	1								
계획적리더십	.380**	.494**	1							
협리적리더십	.312**	.451**	.521**	1						
도전적리더십	.338**	.478**	.439**	.402**	1					
인격적리더십	.342**	.524**	.494**	.633**	.502**	1				
교사관계	.391**	.452**	.414**	.378**	.468**	.503**	1			
학교규칙	.194**	.247**	.395**	.354**	.344**	.303**	.475**	1		
교우관계	.235**	.238**	.328**	.362**	.335**	.323**	.429**	.359**	1	
학교수업	.366**	.459**	.606**	.440**	.405**	.434**	.535**	.458**	.395**	1

**p < .01

<표-15>에 전체 요인간의 관계가 상관관계를 보이고 있어 연구가설에서 제시된 요인간의 관계와 일치하는 것으로 나타나 기준 타당성을 만족 시킨다고 볼 수 있다. 또한 상관행렬에서는 요인들 간의 상관관계가 유의하여야 하며, 동시에 상관계수가 1이어서는 안 된다. 상관계수가 1이라는 귀무가설(즉, 요인들이 동일하다는 의미)을 기각시키면 요인들은 타당성이 있다고 판단된다.

4. 논의

1) 중·고등학생의 스포츠활동 참여동기가 리더십에 미치는 영향

첫째, 참여동기의 하위요인인 내적동기($\beta=.154$), 외적동기($\beta=.409$) 나타나 내적동기, 외적동기는 계획적 리더십에 긍정적 영향을 미치는 것으로 나타났다.

둘째, 참여동기의 하위요인인 외적동기($\beta=.401$) 나타나 외적동기는 협리적 리더십에 유의한 영향을 미치고 있는 반면 내적동기($\beta=.090$)은 협리적 리더십에 영향을 미치지 않는 것으로 나타났다.

셋째, 참여동기의 하위요인인 내적동기($\beta=.107$), 외적동기($\beta=.419$) 나타나 내적동기, 외적동기는 도전적 리더십에 긍정적 영향을 미치는 것으로 나타났다.

넷째, 참여동기의 하위요인인 외적동기($\beta=.483$) 나타나 외적동기는 인격적 리더십에 유의한 영향을 미치고 있는 반면 내적동기($\beta=.074$)는 인격적 리더십에 영향을 미치지 않는 것으로 나타났다.

이처럼 선행연구결과를 토대로 이 연구결과를 지지하고 있으며 이러한 내용을 종합해보면 스포츠는 사회의 지배적인 가치 및 태도를 수용하고 내면화시키는 중요한 사회제도이며, 스포츠 경험을 통하여 인간의 인격형성에 미치는 두 가지 측면에서 볼 때 바람직한 결과로서 용기, 정직, 인내, 협동심 등의 긍정적인 측면과 바람직하지 못한 결과로서 지나친 경쟁성, 최상의 추구, 스포츠 상업화 등으로 인한 거칠고, 난폭하고, 방종하며, 독선적이고, 자기중심적이며, 신경질을 부리는 부정적인 측면으로 나타나는 양면성을 부인할 수 없다(정종빈, 1993; 배성민, 2001 재인용). 그러나 청소년기에 규칙적이고 장기적인 스포츠의 참여는 인성개발과 리더십 함양에 도움을 주는 것으로 보고하고 있다(배성민, 2001).

2) 중·고등학생의 스포츠활동 참여동기가 학교적응에 미치는 영향

첫째, 참여동기의 하위요인인 내적동기($\beta=.204$), 외적동기($\beta=.339$) 나타나 내적동기, 외적동기는 교사관계에 유의한 영향을 미치는 것으로 나타났다.

둘째, 참여동기의 하위요인인 외적동기($\beta=.202$) 나타나 외적동기는 학교규칙에 유의한 영향을 미치고 있는 반면 내적동기($\beta=.082$)는 학교규칙에 영향을 미치지 않는 것으로 나타났다.

셋째, 참여동기의 하위요인인 내적동기($\beta=.149$), 외적동기($\beta=.155$) 나타나 내적동기, 외적동기는 교우관계에 유의한 영향을 미치는 것으로 나타났다.

넷째, 참여동기의 하위요인인 내적동기($\beta=.162$), 외적동기($\beta=.370$) 나타나 내적동기, 외적동기는 학교수업에 유의한 영향을 미치는 것으로 나타났다.

이처럼 선행연구결과를 토대로 이 연구결과를 지지하고 있으며 이러한 내용을 종합해보면 구자은(2000)의 연구 결과에서 학교생활적응을 위해서는 담임선생님과 친한 친구의 역할이 중요하다는 결과와 맥락을 같이 하고 있으며, 김상철(2001)의 연구 결과에서 운동에 참여하는 청소년들로 하여금 학교생활적응의 여러 하위 요

인들에 긍정적인 영향을 미치는 것으로 나타나므로 본 연구결과와 일치한다(김순영, 곽재원, 2014 재인용).

학생들은 자아존중감이 높을수록 학교생활적응 전반과 교우관계, 수업관계, 교사관계, 학교교칙 그리고 학교생활적응도가 높은 것으로 나타났는데, 이러한 결과는 김보숙(2009) 및 김상철(2001)의 학교환경에서 동원할 수 있는 사회적 지지원인 교사와 또래의 역할과 자아존중감에 영향을 미치는 정서적 지지나 자존감적 지지와 같은 심리적 지지가 중요함을 시사한다(김순영, 곽재원, 2014 재인용).

V. 결론 및 제언

1. 결 론

본 연구는 중·고등학생의 스포츠활동 참여동기가 리더십 및 학교적응에 미치는 영향을 규명하고 이를 확인하여 효율적으로 청소년의 스포츠활동에 참여함으로써 청소년의 스포츠활동 기초자료로 활용하고, 과학적이고 실증적인 자료를 제공하는 데 그 목적이 있으며, 이러한 목적을 달성하기 위해서 광주광역시에 스포츠활동 참여하고 있는 중·고등학생을 파악한 후 비확률추출법 중 편의표집법(convenience sampling)으로 총 500명의 표본을 추출하였다.

조사도구는 설문지법으로 선행연구에서 검증된 도구를 연구목적에 맞게 수정·보완하여 사용하였다. 설문지의 구성은 인구통계학적 특성, 참여동기, 리더십, 학교적응으로 구성하였다.

조사절차는 연구자와 대학원생으로 구성하여 스포츠 활동에 참여하고 있는 중·고등학생을 직접 방문하여 조사대상자에게 설문지의 목적과 기입 방법을 설명해준 뒤 자기평가기입법으로 설문지를 완성하는 방법을 사용하였다.

수집된 자료는 통계프로그램 Window SPSS/PC 22.0 이용하여 분석의 목적에 따라 전산 처리하였으며 구체적인 자료처리방법은 다음과 같다.

첫째, 연구대상의 일반적 특성을 파악하기 위하여 빈도분석을 실시하였다.

둘째, 중·고등학생의 스포츠활동 참여동기, 리더십, 학교리더십 문항의 탐색적 요인분석, 신뢰도분석을 실시하였다.

셋째, 중·고등학생의 스포츠활동 참여동기가 리더십과 학교적응에 미치는 영향을 표준다회귀분석을 실시하였다.

넷째, 중·고등학생의 스포츠활동 참여동기, 리더십, 학교적응간의 상관관계 분석을 실시하였다.

이상의 연구방법과 절차를 통하여 중·고등학생의 스포츠활동 참여동기가 리더십과 학교적응에 미치는 영향을 분석한 결과 다음과 같은 결론을 얻었다.

첫째, 중·고등학생의 스포츠활동 참여동기가 리더십 하위변인 계획적 리더십, 협의적 리더십, 도전적 리더십, 인격적 리더십에 유의한 영향을 미치는 것으로 나타

났다.

둘째, 중·고등학생의 스포츠활동 참여동기가 학교적응 하위변인 교사관계, 교우관계, 학교수업, 학교규칙에 유의한 영향을 미치는 것으로 나타났다.

셋째, 중·고등학생의 스포츠활동 참여동기, 리더십, 학교적응간의 관계에서 상관관계가 있는 것으로 나타났다.

2. 제언

본 연구는 중·고등학생의 스포츠활동 참여동기(내적동기, 외적동기가 리더십(계획적 리더십, 협의적 리더십, 도전적 리더십, 인격적 리더십)과 학교적응(교사관계, 교우관계, 학교수업, 학교규칙)에 어떠한 영향을 미치는가를 밝히고자하는 목적에서 시도되었다. 이와 같은 목적으로 시도된 본 연구의 결론은 중·고등학생의 스포츠활동 참여동기가 리더십과 학교적응에 유의한 영향을 미치는 것으로 나타났다.

따라서 이러한 연구결과와 결론을 토대로 본 연구가 지닌 제한점을 고려하여, 연구의 수행과정에서 나타난 문제점과 후속연구를 위한 앞으로의 연구과제에 대하여 다음과 같은 제언을 하고자 한다.

첫째, 본 연구의 대상이 중·고등학생으로 제한하였기에 후속 연구에서는 전국에 중·고등학생을 대상으로 설정하여 연구가 필요할 것으로 사료된다.

둘째, 본 연구에서는 학생을 연구대상으로 설정하여 연구되었지만 교사, 학부모를 포함하고 양적연구와 더불어 질적연구가 이루어진다면 더욱 연구 가치가 있을 것으로 사료된다.

참고문헌

- 강종구(2010). 학원 축구 지도자의 변혁적 리더십, 신뢰성 및 팀 성과의 관계. 한국체육학회지, 49(1), 37-46.
- 곽동민(1997). 대학생을 위한 리더십 향상 프로그램의 효과. 석사학위논문. 계명대학교 교육대학원.
- 구교만(2006). 수상스키 참가 시각장애인의 참가동기와 몰입경험 및 자아성취감의 관계. 한국체육학회 지, 45(5), 113-121.
- 구자은(2000). 자아탄력성, 긍정적 정서 및 사회적지지와 청소년의 가정생활적응 및 학교생활적응과의 관계. 미간행 석사학위논문. 부산대학교.
- 권이중(1996). 청소년과 교육병리. 서울: 양서원.
- 김광중, 천윤석(2009). 고등학생들의 여가 스포츠 활동 참가에 따른 참여동기와 여가만족의 관계. 한국여가레크리에이션학회지. 33(3), 19-31.
- 김기훈(201). 태권도 지도자의 리더십과 선수의 몰입수준 및 자기관리의 관계. 한국체육학회지, 53(4), 191-199.
- 김명재(2011). 남자 중, 고등학교생의 스포츠 활동에 따른 운동몰입이 리더십에 미치는 영향. 미간행 석사학위논문. 경희대학교 대학원.
- 김미숙(2000). 청소년 비행의 대한적 여가스포츠 연구 방향. 한국여가레크리에이션학회지, 18, 15-23.
- 김민철, 오승현(2008). 청소년의 윈드서핑 참여동기가 자아개념 및 여가태도에 미치는 영향. 한국여가레크리에이션학회지, 32(4), 73-82.
- 김보숙(2009). 초등 방과 후 학교 체육 프로그램 참여 실태. 미간행 석사학위논문. 한국교원대학교.
- 김사엽(2003). 청소년의 여가스포츠 활동 참가에 따른 인지된 자유감이 자아정체감에 미치는 영향. 한국스포츠사회학회지, 16(2), 497-511.
- 김상철(2001). 청소년들의 스포츠 활동참가가 학교생활 적응에 미치는 영향. 미간행 석사학위논문. 국민대학교 대학원.
- 김선영(2010). 스포츠여가활동 참여가 청소년의 학교생활적응에 미치는 영향. 한국여가레크리에이션학회지, 34(1), 115-123.

- 김순영, 박재원(2014). 방과 후 초등학생의 체육활동 참여 동기에 따른 자아존중감과 자기표현력이 학교생활적응에 미치는 영향. 한국체육학회지, 53(1), 105-111.
- 김양례, 이수연(2006). 청소년의 여가활동유형과 인지된 건강상태 및 스포츠태도에 관한 연구. 한국사회체육학회지. 28, 535-544.
- 김용규(2012). 스포츠지도자의 코칭지식과 리더십 그리고 운동행동의 구조모형 분석. 한국체육학회지, 51(1), 143-152.
- 김용규(2012). 스포츠지도자의 코칭지식과 리더십 그리고 운동행동의 구조모형 분석. 한국체육학회지, 51(1), 143-152.
- 김은미, 최명구(2007). 청소년의 여가활동과 행복과의 관계. 한국아동교육학회. 16(1), 155-171.
- 김재운(2003). 청소년의 레저 스포츠 참가와 스트레스 및 학교생활적응의 관계. 한국사회체육학회지, 20, 633-644.
- 김정완, 김정남(2002). 변혁적 리더십이 운동선수의 지도자 동일시와 신뢰, 그리고 운동행동에 미치는효과. 한국스포츠심리학회지, 13(3), 43-64.
- 김종욱, 조민석, 김현식(2007). 스포츠지도자의 리더십과 선수의 자기관리 및 경기력의 관계. 한국체육학회지, 46(6), 335-343.
- 김학재, 양명환, 김덕진(2010). 고교 및 대학 운동선수들이 지각한 변혁적·거래적 리더십과 운동동기 및 조직몰입간의 인과관계 분석. 한국체육교육학회지, 15(3), 193-208.
- 나순복, 이천희(2008). 태권도 코치의 거래적·변혁적 리더십이 성취목표지향성과 운동몰입에 미치는 영향. 한국여성체육학회지, 22(1), 149-161.
- 남호현(2006). 변혁적, 거래적 리더십이 조직시민행동에 미치는 영향에 관한 연구. 미간행 박사학위논문. 전북대학교 대학원.
- 모은자(2002). 중학생의 특기·적성 교육 활동 참여 실태와 여가 만족. 미간행 석사학위논문. 전남대학교.
- 문병일(2007). 규칙적인 스포츠참여가 고등학생의 자기효능감과 학교적응에 미치는 효과 검증. 한국스포츠심리학회, 18(2), 123-134.
- 문용, 강봉화(2002). 청소년의 여가스포츠 참가기간별 사회적 행동에 대한 연구. 한국여가레크리에이션학회지, 23, 59-69.

- 박관도, 최종만, 김재연, 오승영(2014). 중학생들의 스포츠여가활동 참가에 따른 자녀와 부모의 의사소통과 학교생활적응 간의 관계. 한국체육교육학회지, 18(4), 71-82.
- 박병국(2004). 청소년의 스포츠활동 참여가 학교생활적응 및 자아성취감에 미치는 영향. 한국사회체육학회지, 21, 633-644.
- 박세혁(1998). 청소년 비행 예방과 치료를 위한 여가스포츠의 예방. 체육연구논문집, 5(1), 33-46.
- 박수정(2003). 청소년의 가치기준, 여가태도, 여가기능에 관한 인과적 모형 분석. 한국스포츠사회학회지, 26(2), 363-375.
- 박수정, 추건이(2004). 청소년의 여가태도와 여가기능의 인과적 관계에 관한 연구. 한국체육학회지, 43(2), 223-230.
- 박정현(2000). 청소년의 체육활동 참가가 학교생활 적응의 관계. 미간행 석사학위논문, 서울대학교 대학원.
- 박종훈, 박경아(2001). 리더십과 followership간의 적합성이 조직유효성에 미치는 효과 : 변혁적 리더십과 거래적리더십 비교. 인사관리연구, 24(2), 87-115.
- 박철용(2010). 체육학과 지망생이 지각한 코치의 리더십 행동 유형이 성원 만족 및 스포츠 자신감에 미치는 영향. 한국체육학회지, 49(1), 127-135.
- 박혜란(2007). 청소년의 여가활동 참가와 학교생활 적응의 관계. 한국여가레크레이션학회지. 31(4), 5-18.
- 배성민(2001). 청소년의 태권도 참여가 리더십에 미치는 영향. 한국체육학회지, 40(3), 221-229.
- 성창훈, 김병준(1996). 청소년 운동선수의 스포츠 참가동기 심층분석. 한국스포츠심리학회지, 7(1), 153-171.
- 성창훈, 홍준희, 최은규(2004). 소년 스포츠 코치들이 지각하는 긍정적 코칭의 구성요소 및 장애요인. 한국스포츠심리학회지, 15(4), 151-168.
- 손승범(1999). 모험 스포츠 참가자의 참가동기와 인지기량 및 자아성취감의 관계. 미간행 석사학위논문, 한국체육대학교 사회체육대학원.
- 원유병(2008). 운동선수들의 언어 물리적 체벌유형과 기분상태 비교. 한국스포츠심리학회. 19(3), 102-105.
- 원형중, 박수정, 하지연(2001). 청소년의 여가활동과 학교생활의 관계. 한국스포츠

- 사회학회지. 14(2), 469-478.
- 유광욱, 원유병(2007). 스포츠 참여에 따른 학교폭력과 원유병(2008). 생활체육 참여정도 관련변인과 학교폭력과 학교생활적응과의 관계. 한국스포츠심리학회. 19(1), 106-110.
- 유광욱, 원유병(2009). 청소년들의 신체활동참여형태에 따른 신체적 자기개념과 학교생활적응의 관계. 한국스포츠심리학회. 20(3), 61-72.
- 유윤희(1994). 학교적응불안, 학업 성취간의 관계분석. 미간행 석사학위논문. 고려대학교 대학원.
- 유진, 신지숙(2001). 스포츠 리더십 모형의 내용분석과 척도 개발. 한국체육학회지, 40(2), 125-135.
- 윤종대, 정철규, 윤필규, 노미라(2009). 중학생의 여가활동 참여유형이 학교생활 적응과 심리적 행복감에 미치는 영향. 한국여가레크리에이션학회지. 33(2), 125-134.
- 윤필규(2004). 청소년들의 스포츠 참여가 집단 따돌림과 학교생활적응에 미치는 영향. 미간행 박사학위논문. 용인대학교 대학원, 용인.
- 은희관(2009). 배구지도자의 변혁적·거래적 리더십과 집단응집력 및 지도만족에 관한 연구. 코칭능력개발지, 11(1), 1-12.
- 의 관계. 미간행 박사학위논문. 부산대학교 대학원, 부산.
- 이계운, 백종수(2008). 한·중 운동선수들이 지각한 변혁적·거래적 리더십이 성취동기, 운동몰입, 지도효율성에 미치는 영향. 한국스포츠심리학회지, 19(1), 1-18.
- 이근모, 김찬룡, 이재형(2003). 청소년의 여가활동유형과 여가만족 및 여가태도의 관계. 한국체육학회지, 42(4), 235-246.
- 이무연(2010). 레저스포츠 참여자들의 참여동기, 몰입 및 중독이 심리적 행복감에 미치는 영향. 미간행 박사학위논문. 용인대학교 대학원.
- 이병찬, 박재성, 김경렬(2005). 청소년의 여가활동 유형별 여가 만족도. 한국여가레크리에이션학회지. 28, 203-214.
- 이안수, 김성훈(2011). 초등 체육전담교사의 리더십 유형이 학생들의 체육수업 만족도에 미치는 영향. 한국스포츠교육학회지, 18(1), 51-70.
- 이정민(2006). 체육계열 중, 고등학생의 운동실적과 언어폭력 경험, 스트레스 및 학

- 교생활적응의 관계. 미간행 석사학위논문. 단국대학교 대학원.
- 이진갑(2000). 여가생활체육 참여가 학생의 도덕성 및 사회적 관계에 미치는 영향. 한국체육학회지, 39(3), 175-184.
- 이태현(2002). 중학생의 스포츠활동 참가와 여가만족 및 여가제약의 관계. 미간행 석사학위논문. 서울대학교대학원.
- 이한숙(2008). 방과 후 스포츠 특기·적성 활동 참가 청소년의 자기리더십과 학교 생활적응의 관계. 한국사회체육학회지, 33, 589-602.
- 이흥구, 박성준(1999). 청소년의 여가활동 참가와 학교생활적응의 관계. 한국레크리에이션교육학회지, 1(1), 41-50.
- 정성우, 표내숙, 김명철(2008). 중학생이 인식하는 체육교사의 변혁적 리더십과 체육수업만족에 관한 연구. 한국여성체육학회지, 22(2), 77-94.
- 정성우, 표내숙, 정상훈(2009). 중·고등학생이 인식하는 체육교사의 변혁적 리더십이 내적동기에 미치는 영향. 한국체육학회지, 48(6), 195-206.
- 정용각 (1997). 여가운동 참가자의 스포츠 참여동기, 각성추구, 정서의 요인이 스포츠 몰입행동에 미치는 영향. 미간행 박사학위논문. 부산대학교 대학원.
- 정용각, 이상진(2005). 건강운동 참가자의 참여동기, 심리적 운동부족 및 운동참여 정도의 관계모형 분석, 한국체육학회지, 44(5), 699-710.
- 정용민(1994). 코치의 리더십 행동의 선호형과 현실 형간의 불일치 정도와 성취동기·선수만족
- 정종빈(1993). 국민 학생의 스포츠 참여와 리더쉽에 관한 연구. 미간행 석사학위논문. 한국교원대학교 대학원.
- 정주혁, 윤명희(2006). 초등학교 체육전담교사와 학급담임교사의 체육 교수행동 비교분석. 한국스포츠교육학회지, 13(4), 125-143.
- 채관석(1997). 코칭행동에 대한 선호·인식의 일치정도와 성원만족 및 응집성의 관계. 미간행 박사학위논문. 서울대학교 대학원, 서울.
- 최용민(2006). 청소년의 여가스포츠 참여형태와 참여정도에 따른 자아효능감 비교 연구. 한국스포츠리서치, 17(4), 695-703.
- 최재형(1999). 청소년의 여가시간 활용에 나타난 생활체육의 경향에 대한 연구. 미간행 석사학위논문. 한남대학교 지역개발대학원.
- 최충식(2006). 청소년의 스포츠활동 참가와 사회적 지지 및 학교생활 적응의 관계.

- 미간행 박사학위논문. 한국교원대학교 대학원, 충북.
- 한상덕 (1997). 청소년 교육에 있어서 연극활동의 교육적 기능. 미간행 석사학위논문. 계명대학교 교육대학원.
- Avolio, B. J., Waldman, D. A., Einstein, W. O. (1988). Transformational leadership in a management game simulation. *Group and Organization Studies*, 13(1), 59-80.
- Bass, B. M. (1985). *Leadership and performance beyond expectation*. New York: Free Press.
- Bryman, A. (1992). *Charisma and Leadership in Organizations*. London: Sage Pubns.
- Burke, R. J. (1986). Benefits to adolescent of informal helping relationships with their parents and peers. *Psychological Review*, 42, 1175-1184.
- Charlotte, M. C., & Wolf, G. A. (1992). Transformational leadership in nursing service: A test of story. *Journal of Nursing Administration*, 18(11), 60-65.
- Chelladurai, P., & Saleh, S. D. (1978). Preferred leadership in sports. *Canadian Journal of Applied Sport Sciences*, 3, 85-92.
- Ciuciu, G.(1974). The socialization process of children by means of extemporized and organized games. *IRSS*, 1(9), 5-27.
- Downton, J. V. (1973). *Rebel Leadership: Commitment and Charisma in the Revolutionary Process*. New York: Free Press.
- Fleishman, E. A. (1973). Twenty years of consideration and structure. In Fleishman, E. A., & Hunt, J. G.(Eds.), *Current development in the study of leadership*. Carbondale: Southern Illinois University Press.
- Hersey, P., & Blanchard, K. H. (1988). *Management of organizational behavior*. Englewood Cliffs, NJ: Prentice Hall.
- Iso-Ahol, S. E., & Allen, J. R. (1982). The dynamics of leisure motivation: the effect of outcome on leisure needs. *Research Quarterly for Exercise and Sport*, 53(2), 141-149.
- Kouzes, J. M. & Posner, B. Z. (1988). *The Leadership Practices Inventory*. San

- Diego: Pfeiffer and Company: University Associates.
- Kuhnert, R., & Lewis, P. (1987). Transactional and transformational leadership: A constructive/developmental analysis. *Academy of Management Review*, 12, 648-657.
- Podsakoff, P. M., Todor, W. D., Grover, R. A. & Huber, V.L. (1984). Situational moderators of leader reward and punishment behaviors: Fact or fiction? *Organizational Behavior and Human Performance*, 34(1), 1-63.
- Rutter, M.(1985). Family and school influences on cognitive development. *Journal of Child Psychology*, 26, 683-694.
- Sergiovanni, T. J. (1996). Leadership Basics for Principals and Their staff. *The Educational Forum*, 60(3), 267-270.
- Spencer, M.B.(1999). Social and cultural influence on school adjustment: The application of an identify-focused cultural ecological perspective. *Educational Psychologist*, 34, 43-57.
- Stogdill, R. M. (1974). *The handbook of leadership*. NY: Free Press.
- Wankel, L. M., & Kreisel, S. J. (1985). Factors underlying enjoyment of youth sports: Sport and age group comparisons. *Journal of Sport Psychology*, 7, 52-64.
- Yukl, G. A. (1998). *Leadership in Organizations*(2nd ed). Englewood Cliff, New Jersey: Prentice-Hall.

중·고등학생의 스포츠활동 참여동기가 리더십과 학교적응에 미치는 영향

조선대학교 교육대학원 체육교육전공

지도교수 : 송 채 훈

석사과정 : 신 형 준

설문지

안녕하십니까?

바쁘신 중에서도 우선 설문지 작성에 참여해 주신 것에 대해 깊은 감사를 드립니다.

본 설문 내용은 통계법 제8조에 의거 하여 본인의 비밀이 보장되며 논문 통계 외에는 절대 사용하지 않습니다.

본 설문지를 완성하기 까지 대략 20여분 정도 소요되며, 중·고등학생의 스포츠활동 참여동기가 리더십 및 학교적응에 관한 연구를 위해서 귀하의 소중한 의견을 얻고자 작성된 것입니다.

조선대학교 체육교육 석사과정
신 형 준

다음 문항을 잘 읽으시고 자신의 생각에 가장 가깝다고 느끼시는 곳에 ○로 표시해 주십시오. 응답 요령은 다음과 같습니다.

설문 응답 요령 예시	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통이다	그렇다	매우 그렇다
“전혀 그렇지 않다”고 생각되면 1에 “○” 표시	①	2	3	4	5
“그렇지 않다”고 생각되면 2에 “○” 표시	1	②	3	4	5
“보통이다”고 생각되면 3에 “○” 표시	1	2	③	4	5
“그렇다”고 생각되면 4에 “○” 표시	1	2	3	④	5
“매우 그렇다”고 생각되면 5에 “○” 표시	1	2	3	4	⑤

I. 다음 항목은 참여동기에 대한 귀하의 생각을 알아보기 위한 설문입니다. 다음 문항을 읽으시고 귀하의 생각에 해당하는 곳에 체크(✓)하여 주시기 바랍니다.

참여동기	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통이다	그렇다	매우 그렇다
1. 무엇보다 이 운동을 하면 재미있다.	1	2	3	4	5
2. 체력이 향상되는 느낌이 좋다.	1	2	3	4	5
3. 운동 후 느끼는 상쾌함 때문이다.	1	2	3	4	5
4. 기술을 완벽하게 수행했을 때 오는 만족감 때문이다.	1	2	3	4	5
5. 멋진 몸매를 만들고 싶다.	1	2	3	4	5
6. 운동을 할 때 가끔 느끼는 희열감 때문이다.	1	2	3	4	5
7. 운동을 통해 동료들과 친하게 지내는 시간을 가질수 있다.	1	2	3	4	5
8. 어려운 기술을 익혀 가는 것이 재미있다.	1	2	3	4	5
9. 새로운 운동방법을 배울 수 있는 재미가 있다.	1	2	3	4	5
10. 기술(능력)이 점차 발달되는 느낌이 즐겁다.	1	2	3	4	5

II. 다음 항목은 리더십에 대한 귀하의 생각을 알아보기 위한 설문입니다. 다음 문항을 읽으시고 귀하의 생각에 해당하는 곳에 체크(✓)하여 주시기 바랍니다.

리더십	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통이다	그렇다	매우 그렇다
1. 나는 앞으로 취해야할 행동에 대한 계획수립과정에 또래들을 참여시킨다.	1	2	3	4	5
2. 나는 내가 속한 모임에 영향을 줄 가장 최근의 상황변화에 대해 잘 알고 있다.	1	2	3	4	5
3. 나는 사람들에게 그들 스스로 결정을 내릴 수 있도록 많은 재량권을 부여한다.	1	1	2	3	4
4. 나는 나와 함께 생활하는 사람들과 협조적인 관계를 발전시킨다.	1	2	3	4	5
5. 인격적 나는 다른 사람들에게 인격적이고 존경하는 마음을 가지고 대한다.	1	2	3	4	5
6. 인격적 나는 내 또래들이 자기 일을 잘했을 때에는 그들을 칭찬한다.	1	1	2	3	4
7. 인격적 나는 내 또래들이 과제에 대한 좋은 결과를 얻었을 때 많은 칭찬과 격려를 해준다.	1	2	3	4	5
8. 인격적 나는 소속 집단이 어떠한 문제들을 풀어감으로써 또래들에게 긍정적인 결과를 얻을 수 있다는 믿음을 준다.	1	2	3	4	5
9. 내가 해결할 과제를 처리할 때 계획을 잘 짜서 순서대로 처리한다.	1	1	2	3	4
10. 나는 내가 속해있는 집단이 어떠한 과제를 맡았을 때 그것을 해결하는 최선의 방법을 사람들에게 이야기한다.	1	2	3	4	5
11. 나는 또래들에게 참여하는 계획에 대해 책임의식을 갖도록 한다.	1	2	3	4	5
12. 나는 내가 속한 집단이 분명한 목표를 설정하고 계획을 세우며 일의 단계들이 분명히 확립될 수 있도록 한다.	1	1	2	3	4
13. 나는 우리가 과제를 수행하는 방식과는 다른 새로운 방법이 없는지 생각한다.	1	2	3	4	5
14. 나는 내가 속한 집단의 새로운 방법들을 찾는다.	1	2	3	4	5
15. 나는 실패의 위험이 있을때라도 새로운 방법을 실험하고 위험을 감수한다.	1	1	2	3	4
16. 나는 나의 기술이나 능력을 시험할 도전적인 기회를 찾는다.	1	2	3	4	5

Ⅲ. 다음 항목은 학교적응에 대한 귀하의 생각을 알아보기 위한 설문입니다. 다음 문항을 읽으시고 귀하의 생각에 해당하는 곳에 체크(✓)하여 주시기 바랍니다.

학교적응	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통이다	그렇다	매우 그렇다
1. 나는 선생님과 자유로이 대화를 나눌 수 있다.	1	2	3	4	5
2. 내 마음속의 비밀을 선생님에게 이야기 하고 싶다.	1	2	3	4	5
3. 선생님을 길에서 보면 반가워서 달려가 인사를 한다.	1	1	2	3	4
4. 나를 이해하고 인정해 주는 선생님이 한 분 이상 계신다.	1	2	3	4	5
5. 학교에서 터놓고 이야기 할 친구가 많이 있다.	1	2	3	4	5
6. 나는 여러 친구 집에 놀러가기도 하고, 그 친구들을 나의 집에 초대하기도 한다.	1	1	2	3	4
7. 나는 학급에서 친구들 사이에서 인기가 있는 편이다.	1	2	3	4	5
8. 내가 어려울 때 나를 도와 줄 친구가 많다고 생각 된다.	1	2	3	4	5
9. 나는 수업시간에 하고 싶은 말을 자유롭게 발표한다.	1	1	2	3	4
10. 나는 학교생활 중에서 수업시간이 즐겁다.	1	2	3	4	5
11. 수업 시간에 배운 내용이 유익하다고 생각한다.	1	2	3	4	5
12. 수업시간에 배우는 것들은 흥미 있는 것들이 매우 많다.	1	1	2	3	4
13. 나는 주변(당번)활동을 열심히 한다.	1	2	3	4	5
14. 나는 학교의 시설물을 소중히 하고 아낀다.	1	2	3	4	5
15. 나는 휴지나 쓰레기를 함부로 버리지 않는다.	1	1	2	3	4
16. 나는 등교시간을 잘 지킨다.	1	2	3	4	5

저작물 이용 허락서					
학 과	체육교육	학 번	20118179	과 정	체육교육
성 명	한글 : 신 형 준 영문 : SIN HYUNG-JOON				
주 소					
연락처	E-MAIL :				
논문제목	(한글) 중·고등학생의 스포츠활동 참여동기가 리더십 및 학교적응에 미치는 영향 (영어) The influence that the sports activity participation same period of the middle and high school student affects on the leadership and school adaptation				
<p>본인이 저작한 위의 저작물에 대하여 다음과 같은 조건아래 조선대학교가 저작물을 이용할 수 있도록 허락하고 동의합니다.</p> <p style="text-align: center;">- 다 음 -</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 저작물의 DB구축 및 인터넷을 포함한 정보통신망에의 공개를 위한 저작물의 복제, 기억장치에의 저장, 전송 등을 허락함 2. 위의 목적을 위하여 필요한 범위 내에서의 편집·형식상의 변경을 허락함. 다만, 저작물의 내용변경은 금지함. 3. 배포·전송된 저작물의 영리적 목적을 위한 복제, 저장, 전송 등은 금지함. 4. 저작물에 대한 이용기간은 5년으로 하고, 기간종료 3개월 이내에 별도의 의사 시가없을 경우에는 저작물의 이용기간을 계속 연장함. 5. 해당 저작물의 저작권을 타인에게 양도하거나 또는 출판을 허락을 하였을 경우에는 1개월 이내에 대학에 이를 통보함. 6. 조선대학교는 저작물의 이용허락 이후 해당 저작물로 인하여 발생하는 타인에 의한 권리 침해에 대하여 일체의 법적 책임을 지지 않음 7. 소속대학의 협정기관에 저작물의 제공 및 인터넷 등 정보통신망을 이용한 저작물의 전송·출력을 허락함. <p style="text-align: center;">동의여부 : 동의() 조건부 동의(O) 반대()</p> <p style="text-align: center;">2012년 11월 일</p> <p style="text-align: center;">저작자: 신 형 준 (서명 또는 인)</p> <p style="text-align: center;">조선대학교 총장 귀하</p>					