



저작자표시-비영리-변경금지 2.0 대한민국

이용자는 아래의 조건을 따르는 경우에 한하여 자유롭게

- 이 저작물을 복제, 배포, 전송, 전시, 공연 및 방송할 수 있습니다.

다음과 같은 조건을 따라야 합니다:



저작자표시. 귀하는 원저작자를 표시하여야 합니다.



비영리. 귀하는 이 저작물을 영리 목적으로 이용할 수 없습니다.



변경금지. 귀하는 이 저작물을 개작, 변형 또는 가공할 수 없습니다.

- 귀하는, 이 저작물의 재이용이나 배포의 경우, 이 저작물에 적용된 이용허락조건을 명확하게 나타내어야 합니다.
- 저작권자로부터 별도의 허가를 받으면 이러한 조건들은 적용되지 않습니다.

저작권법에 따른 이용자의 권리는 위의 내용에 의하여 영향을 받지 않습니다.

이것은 [이용허락규약\(Legal Code\)](#)을 이해하기 쉽게 요약한 것입니다.

[Disclaimer](#)

2015년 8월

교육학석사(영어교육)학위논문

영어 부정어 도치 구문 연구

조선대학교 교육대학원

영어교육전공

차 수 아

영어 부정어 도치 구문 연구

A Study on Negative Inversion Constructions in English

2015년 8월

조선대학교 교육대학원

영어교육전공

차 수 아

영어 부정어 도치 구문 연구

지도교수 이 남 근

이 논문을 교육학석사(영어교육)학위 청구논문으로 제출함.

2015년 4월

조선대학교 교육대학원

영어교육전공

차 수 아

차수아의 교육학 석사학위 논문을 인준함

심사위원장 대학교 교수 정희정 인

심사위 원 대학교 교수 김경자 인

심사위 원 대학교 교수 이남근 인

2015년 6월

조선대학교 교육대학원

목 차

ABSTRACT

I. 서론	1
II. 어순과 도치의 개념	6
A. 영어의 어순과 기본적 개념	6
B. 도치 어순의 기본적 개념	8
III. 부정어 도치 구문	10
A. 통사적 접근	10
B. 유형에 따른 의미적, 화용적 접근	14
1. 필수적 부정어 도치 구문	18
2. 선택적 부정어 도치 구문	21
3. 불가적 부정어 도치 구문	24
4. 고등학교 교과서에 나타난 부정어 도치 구문	30
IV. 결론 및 제언	38

참고문헌

표 목 차

표 1. < 표 1 > 부정어 도치의 유형	17
표 2. < 표 2 > 담화 유형에 따른 도치 구문의 빈도	27
표 3. < 표 3 > 교과서 목록	31
표 4. < 표 4 > 교과서 별 부정어 도치 구문의 분포	32
표 5. < 표 5 > 각 교과서 별 부정어 도치 구문의 유형	33

ABSTRACT

A Study on Negative Inversion Constructions in English

Cha, Su-a

Advisor : Prof. Lee Nam-guen, Ph.D.

Major in English Language Education

Graduate School of Education, Chosun University

The purpose of this study is to analyze English Inversion Construction, especially focused on Negative Inversion Construction. English Inversion normally occurs when a syntactically long and complex subject bears new information. (Birner, 1995) Negative inversion has a entirely different movement : a negative expression is fronted and subject-auxiliary inversion occurs. This is an exceptional phenomenon to the English word order convention of subjects when it precedes their corresponding verbs. A similar kind of inversion is also involved in negative sentences.

The Negation sentences can be divided into two types. One is sentential

negation and the other is constituent negation. In sentential negation, the preposed negative element triggers the inversion while in the constituent negation, it does not.

This study is based on the data of BNC and ICE_GB called Corpus. This thesis classified the Negative Inversions in English into Obligatory Negative Inversion, Optional Negative Inversion, and No Negative Inversion.

With this classification, learners who want to understand the Inversion Construction will help to get the basic structure and properties of Negative Inversion in English : This study will help them to learn aspect of pragmatics and syntactics. And also will be effective to interpret Negative Inversion sentences in literature.

This thesis has four chapters.

Chapter II will explain foundational concept of word order and Inversion Construction. Also it will shows basic point such as the part of pragmatics and semantic concept.

Chapter III will explain how the Negative Inversion occurs in English sentences. Moreover, it will explain the characteristic properties of Negation Inversion Construction. After that, it will make clear the difference between sentential and constituent negation. As Rizzi(1997) pointed out, in sentential negation and constituent negation, the preposed negative elements have different landing sites. In other words, in sentential negation where the inversion occurs, the negative phrase transfers to the Spec of FocP,

while in constituent negation where the inversion does not occur, the negative phrase transfers to the Spec of Top P.

Subsequently, chapter III shows the types of Negative Inversions that is researched with base of BNC and ICE_GB and will classify them into Obligatory Negative Inversion, Optional Negative Inversion, and No Negative Inversion. With these classified sentences, it will explain what the meanings of the Negative Inversion are and How the usages of Negative Inversion work in a real life.

Lastly in Chapter III, There is a study based on the study of Negative Inversion with references in High school's English book. Researches of usage of Negative Inversion Construction and The frequency of Negative Inversion show that How many sentence are used in the reading section of English book. Addition is the reason why English book has few Negative inversion sentences.

Finally, chapter IV summarizes the several important parts discussed in the previous chapters and places to the conclusions.

I. 서론

모든 문장은 최소 의미 단위인 단어들로 구성되어 있다. 또, 각각의 단어는 일정한 문장 성분을 지니고 그에 알맞은 순서에 따라 배열되어 있다. 이러한 문장을 구성하는 각 문장 성분 사이에서의 상대적 위치, 즉 문장 성분의 배열순서를 어순(Word order)이라고 한다. 어순이 중요한 문법적 기능을 하는 언어인 영어와 활용어미나 조사와 같은 문법적 기능어의 발달로 그 역할이 크지 않은 언어인 한국어가 있다고 본다 (김은영 2004:7).

영어의 경우, 어순에 따라 문장에서의 의미의 역할이 결정되며 이에서 벗어났을 경우 의사소통이 원활하게 이루어지지 않는 결과를 초래한다고 말한다. 그러나 후자인 한글의 경우, 어순의 변화가 의사소통에 장애를 일으킬 만큼의 혼란은 나타나지 않는다고 말한다. 이처럼 한국어와 영어는 어순의 역할이 전혀 다른 언어이기 때문에, 영어를 습득하는 과정에서 양 언어 사이에서 존재하는 어순상의 차이가 기인된 어려움을 겪는다고 이야기 한다.

다음 (1)의 예문을 살펴보도록 하자.

- (1) a. I am a big student.
 b. It can be accepted when I say yes.
 c. Until he arrive at school, she can't see him.

(1a)의 예문과 같이 주어와 동사(S+V)의 어순을 가진 문장구성은 영어가 모국어가 아닌 학습자들에게 혼란을 가져다 줄 수 있다. 또한 (1b)와 (1c)의 예문과 같이 부사절 속에 주어와 술어가 한 번 더 존재하기 때문에 학습자들은 어려움을 겪

는다. 한글에서 볼 수 없는 문장 구조와 문장 성분은 더욱 어려움을 초래하는데 아래 (2)번의 예문을 살펴보도록 하자.

- (2) a. Here is the police officer.
- b. Nothing did I see that I liked.
- c. Never has she been very happy.

특히, (2)의 예문과 같이 주어와 보어의 위치가 바뀌어 있는 문장은 학습자들에게 가장 어려운 문체 중에 하나이다. 언어사용은 학습한 문장을 단순 반복하는 것이 아니라 속에 있는 기본적인 언어 구조의 틀을 이해하여 형성하는 원리를 기본 바탕이 필요하다. 또한, 언어의 반복 뿐 만 아니라 어순 형성의 의미를 이해하고 언어에 내포 되어있는 세세한 의미를 이해해야 할 필요가 있다. (2)에 있는 예시문장을 도치 구문(Inversion)이라고 부른다.

도치(Inversion)구문은 다양한 학자들이 각자의 다양한 이론적인 정의를 통해 연구 되어왔다. 때문에 각 학자마다 다른 정의를 가지고 있다. 그중에 Jefferson(1969 : 99)는 일반적으로 평서문은 주어와 동사(S+V)의 어순이지만 주어진 상황에 따라서 서술어 또는 목적어를 강조 하여 표현 하려고 할 때 목적어구와 서술어를 문장 앞으로 위치시켜 어순을 바꾼다고 설명한다. Dorgeloh(1997: 23)는 주어가 일반 동사나 'be'와 같은 모든 동사구 뒤에 나오는 구문을 주어 동사의 도치구문이라고 칭한다.

즉, 도치란 문장의 구성성분중 하나가 문장의 앞으로 움직여 단어의 위치가 바뀌는 것이다. 다시 말하자면, 영어의 평서문(S+V)의 구성이 전치되는 성분에 영향을 받아 동사와 주어(V+S)로 문장이 달라지는 것을 의미한다. 다른 문장 성분이

자리가 바뀌는 것은 전치 또는 후치라 하며 이러한 것은 도치가 아니다. 도치 구문은 여러 가지 유형으로 나누어 질 수 있다. 부정문에 의한 도치, 의문문에 의한 도치, 인용 도치, 전치되는 성분에 따라 주어와 동사가 도치되는 평서문에서 도치가 있다. 이외에도 다양한 도치가 존재한다.

영어 학습자들에게 주어진 다양한 영어 문장들 중 도치(Inversion)가 적용되어 있는 문장의 습득을 위해, 본 논문은 도치 구문 중에서도 부정어 전치의 도치(Negative Inversion: NI)에 대해 자세히 다루어 볼 것이다.

본 논문의 목적은 위에서 언급한 부정어 도치 구문에 대해서 자세히 다룰 것이다. 부정어 도치의 문법적인 구조와 의미는 어떻게 이루어져 있는지 살펴볼 것이며 이후에 부정어 도치의 유형에 따라 분류를 하여 그 의미를 더 자세히 다룰 것이다. 위와 같은 정보들을 종합하여 학습자들에게 부정어 도치구문의 문법적인 지식과 의미의 이해를 전반적으로 습득할 수 있는 기초적인 자료로 쓰일 수 있다는 것에 주된 목적이 있다고 말할 수 있다. 이와 더불어서 고등학교 학생들의 교과서를 수집 분석하여, 현재 국내 교육 현장에서 이루어지고 있는 교재에서의 부정어 도치 교육의 실태를 알아보고 부정어 도치 구문의 사용에 대해 논의 하는데 의미를 두고 있음을 밝힌다.

본 논문은 다음과 같이 구성되어 진다.

II장에서는 문장의 기초인 어순의 기초적인 개념을 정의 할 것이다. 그리고 III장에서 다룰 부정어 도치 구문을 설명하기 위한 발판을 만들기 위해 도치의 기본적인 설명을 간단하게 하도록 하겠다.

III장에서는 본격적으로 부정어 도치 구문이 어떠한 문법적, 통사적 접근에 따라 도치를 만들어 내는 지에 대해 알아보도록 하겠다. 부정어 도치 구문에 대한 전반

적이고 기초적인 이해를 돕도록 하고 이어서 부정어 도치구문의 분류에 관해 기본적인 발판을 만드는데 주목 하겠다. 부정어 도치구문은 주어-조동사의 어순이 바뀌는 구문과 바뀌지 않는 구문으로 나뉠 수 있다. 이를 문장 부정과 구성소 부정으로 부르게 될 것이다. Klima(1964)와 Rudanko(1980) 는 부정을 문장부정(sentential negation)과 구성소 부정(constituent negation)으로 구분한다. 문장 부정(sentential negation)은 부정어구가 전치됨으로서 주어와 조동사의 어순이 바뀌어 도치가 발생하지만, 구성소 부정(constituent negation)은 그렇지 않다. 또한 Quirk et al.(1985)은 도치를 일으키는 문장부정과 일으키지 않는 국부부정은 본질적으로 다른 특징을 가진다고 주장하면서, 부정(negation)의 종류를 절 부정(Clause negation)과 국부부정(Local negation)으로 나누는 틀을 바탕으로 하여 전반적인 부정어 도치 구문에 대한 이야기를 할 것이다.

또한 부정어 도치 구문을 말뭉치 자료의 분류와 부정어 도치구문의 각 특징들에 대해 설명 한다. 부정어 도치 구문은 필수적 부정어 도치 구문, 선택적 부정어 도치 구문, 불가적 부정어 도치 구문으로 나누어지게 된다. 부정어가 도치되면 각 전치된 부정어구들은 부정의 의미를 가지게 된다. 이외에 각각의 부정어들의 의미가 부정과 긍정의 의미를 띄는 예외적인 부정어 도치 구문을 살펴 볼 것이다. 결과적으로 영어 부정어 도치 구문이 부정어구의 도치에 의해 부정적 의미를 가지는 것이 아니라 대화의 초점이나 강조의 유무에 따라 의미가 달라짐을 알아보려고 한다.

또한 화용적으로 사용되었을 때 어떠한 의미를 가지는지 담화의 종류에 따른 예문과 함께 이야기 해 볼 것이다.

이어서 교과서 분석과 연결하여 교과서 안에 나타나는 부정어 도치 구문의 유형에 초점을 맞추어 논의 해 보았으며, 고등학교 교과서 안에서 나타나는 전체 문장

에 대한 부정어 도치구문의 빈도와 그 유형별 빈도를 조사하여 나타내고, 부정어 도치 구문의 유형에 따른 예문을 교과서 별로 제시 한 후에 현재 국내 교육 현장에서 이루어지고 부정어 도치 구문의 사용에 대해 논의 하는데 의미를 두고 있음을 밝힌다.

마지막으로 IV장에서는 앞 장에서 언급한 본 논문의 전반적인 내용을 정리하고 부정어 도치구문의 현재 교과서 사용에 대한 논의와 본 논문의 제언을 통해 끝맺음을 하려고 한다.

Ⅱ. 어순과 도치의 개념

A. 어순의 기본적인 개념

어순(word order)과 어순의 변이는 선형(linearization)을 이루고 있는 것으로서 기본적인 구성요소들의 순서와 그 순서의 역의 관계로 볼 수 있다. 그러나 선형이란 언어가 원래 가지고 있는 기본적 자질로서 시작하는 말이 항상 그 다음에 올 것들에 대한 해석에 영향을 끼치게 되므로, 어순이 가지고 있는 보편적 원칙에서 벗어나지 못하는 것이다 (오지영, 2011).

그렇기 때문에 어순이나 어순의 변이들을 알기 위해 담화 영역이나 문장 구조를 나타내는 어순의 기능적 전문용어들을 통해 살펴보고자 한다. 도치와 같은 재배치 과정(reordering processes)은 단순히 어순 그 자체의 구조와는 다른 것으로 이러한 차이점은 전통적인 문법적기능이나 역할로서 살펴보기란 쉽지 않다 (오지영, 2011).

어순이란 문장요소들의 순서나 문법적 관계를 나타내는 용어로서, 통사적 분석에서 언어학자나 문법학자들은 이를 선형을 이루고 있는 것으로 받아들인다 (Payne 1990: 23). 이는 오히려 상관적 가능성(relational potential)의 결론으로 표현이 만들어지게 되며, 문장의 구성요소들에 따라 일련의 낱말들에 의해 문법적 관련성이 결정지어지는 것이 아님을 확인할 수 있다. 구조적 필수조건 그리고 기능적 가능성의 상호작용으로 문장이 형성되는 것을 알 수 있다. 이는 언어체계에서 나타나는 상호작용이란 화용적 원칙들에 의해 결정되는 것으로, 문법적 어순의 사용이나 구문적 관계의 표현들은 화용적 언어의 특성에 의존하는 것이다

(Lehmann, 1992).

어순에서 보았을 때 언어의 분류는 모든 언어의 기초적인 구성요소들의 통사적인 순서로 이루어져 있다. 이러한 주장의 보편성은 최근에 문제로 제기되기도 하였지만 영어의 어순이 ‘주어 동사 목적어’라는 것은 완벽한 사실이다. 언어의 기본적인 어순 구성에 대한 일반적인 기준을 통계적인 빈도, 기술적인 단순성 그리고 화용적 독립성으로 분류한다 (Mithun 1987: 311). Mithun은 위와 같은 어순을 기초로 한 어순 유형 중 통계적 빈도와 화용적 독립성이 Givon(1993: 178)의 담화 분포의 유평화와 일치한다고 했다. Mithun(1987: 325)은 통사적인 언어구조에서 화용적 어순 재배치란 유평화의 상징이 되는 것이라 한다. 또한 Givon(1988:276)은 이를 통해 어순을 조절하는 기저의 화용적 원칙들은 동일하며, 이러한 조건들의 정도에 따라 언어의 어순의 유연성이 형성된다는 것이다. 영어에 있어서 어순의 유연성은 구조적인 필수요건으로서 화용적 의미를 전달할 수 있는 통사적인 장치이며 그러한 장치는 절(clause)의 어순 배치에 영향을 끼치게 된다 (오지영, 2011).

통사적 의미란 곧 우리가 잘 알고 있는 제한된 어순을 뜻하는 것으로 이러한 문법성에서 벗어난 어순의 자유로운 발화를 위해 문법적 단계의 개선이 이루어져야 한다. 그러한 측면에서, 도치란 매우 유평적인 것이며 절 안에서 화용적 의미를 나타내는 제한적인 장치이다 (Lehmann, 1992).

앞의 내용을 정리하여 살펴보면 영어의 두 개의 중요한 필수 요건으로 도치 분석이 이루어진다. 첫째로 도치란 넓은 의미에서 어순에 의한 통사적 기능으로 결정되어지는 것이다. 둘째로, 화용적 원칙들에 의한 어순의 구조가 재배치됨으로서 변이는 부가적인 의미를 나타내는 것임을 확인 할 수 있었다.

B. 부정어 도치 어순의 기본적 개념

도치란 동사를 제외한 문장 구성요소가 절의 앞으로 이동하는 것을 의미한다. 즉 전치되어 동사 + 주어 형태 또는 조동사 + 주어 + 동사(SAI)형태와 같이 나타난다. 전치이동(front-movement)은 두 번째에 오는 어순의 선택을 가지게 하며, SAI구문에서 do-완곡어법(do-periphrases)을 발생 시키는 문장 앞으로 나온 요소를 Q고 절 안의 남아있는 구성 요소들은 그대로 남아 있게 된다. 구 구성요소(phrasal constituents)가 문장에서 두드러진 위치로 직접 이동해가는 것이며 이를 뿌리 변형(root transformation)이라 한다 (오지영, 2011).

Emonds(1976)는 이러한 변형은 구조적 보존(structure-preserving)이 아니라고 주장한다. 그렇기 때문에 종속절에서는 일어나지 않는다고 말하고 있다. 뿌리 변형과 구 구조변형(structure-preserving transformations)의 개념은 통사적 틀/framework)과는 관련이 적지만 도치의 접근방식에서 지속적인 영향을 끼치고 있다고 말했다. 도치에 대한 많은 기능적 연구들은 도치의 분류는 뿌리변형에 그 원리를 두고있다. 뿌리와 구조변형, 국부적 변형으로 나누어지는 구조-보존제약에 대한 언급은 Emonds(1976)에 의해 처음으로 기술되었다 (오지영, 2011).

부정어 도치란 주어-조동사 도치(Subject-Auxiliary Inversion: SAI)와 주어-동사 도치(Subject-Verb Inversion: SVI)의 많은 종류중 하나이다. 부정의 의미를 내포하고 있는 단어(only, hardly, scarcely)나 부정어(e.g. not, no, never, nothing) 또는 이러한 부정적인 의미를 가진 단어들 중에 하나를 가진 문장 성분들이 문장 전체를 부정하는 의미를 가질 때 주어와 동사의 도치 현상이 일어난다.

지금까지 본 논문의 핵심적인 부정어 도치의 이해를 돕기 위한 어순과 도치의

기본적인 개념에 대해 알아보았다. 앞으로 부정어구 전치의 도치에 관한 통사적 접근과 의미적, 화용적 접근을 예문과 설명을 통해 이어 나가 보도록 하겠다.

Ⅲ. 부정어구 전치의 도치 구문

A. 통사적 접근

부정어구 전치에 의한 도치는 부정의 의미를 가진 부정어구가 문장의 맨 앞에 왔을 때 주어와 동사의 어순이 바뀌는 것을 뜻한다. 잔 A. 반 Ek. and 니코 J. Robot(1993:378)은 동사구에 조동사나 be동사의 구성요소가 내포되지 않은 문의 맨 앞에 부정의 뜻이 담긴 요소가 놓인 원인으로 인하여 어순이 도치되어야 한다고 했다. 전치되는(fronted) 요소는 보통 부사구 혹은 명사구로 나타난다. 다음 (1)의 예문을 살펴보도록 하자.

- (1) a. Not a single word did he say all evening.
- b. Hardly ever does one come across such a perfect specimen.
- c. Nowhere did we meet cordial reception.
- d. Only after hours of interrogation did he confess.

부정 요소가 문장의 맨 앞으로 전치될 수 있는데, 전치된 부정 요소들이 쉽표 없이 주절에 연결되는 경우 SAI가 발생한다고 한다 (Emonds 1976:28).

아래 (2)의 예문들을 살펴보도록 하자.

- (2) a. Not a word would he say.
- b. Not a moment did she waste.
- c. Nothing did I see that I liked.
- d. Few movies have we enjoyed so thoroughly.

- e. Not a single word did he say.
- f. No help did he offer me.

Quirk et al.(1985:549)은 의미상으로 부정어인 어구들(예를 들어, seldom, rarely, scarcely, hardly, never, little, no sooner, few, least of all, not only, not until, only after, nowhere, not even, at no times, in no way, barely, under no circumstances 등)이 문장에서 전치를 일으킬 때, SAI를 발생시키고, 이와 같은 용법은 어조에 있어서 문어체적 또는 웅변적이라고 주장 하고 있다. (3)에서 이러한 예문 들을 볼 수가 있다.

- (3) a. Rarely does crime pay so well as many people there.
- b. Little did I expect such enthusiasm from so many.
- c. Only when John speak in Arabic, can he explain it well.
- d. Hardly(Barely, Scarcely) had he left his house when his wife came home.
- e. No sooner had he stood up than he began to shout to the audience.

유은정(2001:32-33)은 (4)의 예문처럼 부정의 의미를 나타내는 문장을 수식하는 부사구가 문장 앞에서 놓여 짐으로써 SAI현상이 나타난다고 했다. 그러한 구문을 유인 부정 도치(attracted negative inversion) 구문이라고 말하고 있다.

- (4) a. Never have I had such a strong fish nor one who acted so strangely.
- b. Little did he know what lay in store for him.
- c. Rarely does crime pay so well as many people think.

- d. Hardly had the units fallen in when there was a strong concentration of fire by the Jews and bandits.

위의 예문에서는 부정의 의미를 지닌 부사구가 앞에서 문장을 수식하고 있기 때문에 뒤의 문장이 도치가 됨을 알 수가 있다. 하지만 다음에 나오는 (5)의 예문을 살펴보면 부정어구가 전치를 함에도 불구하고 도치가 일어나지 않음을 알 수 있다.

- (5) a. Not long ago it rained.
 b. Not far away it was raining very hard.
 c. Not frequently it rains very hard here.
 d. No more than three years ago, John was also doing it.

(5)의 예문에서는 부정의 의미를 지닌 부사구가 앞에서 문장을 수식함에도 불구하고, 뒤의 문장에서 도치가 일어나지 않고 있음을 확인 할 수 있다. (4)와 (5)의 예문을 비교하자면, (4)의 예문은 문장 전체를 수식하는 문장 부정(sentential negation)이고, (5)의 예문은 구(phrase)를 수식하는 구성소 부정(constituent negation)으로 볼 수 있다. 또 유인 도치(attracted inversion)의 종류 가운데 부정(negation)에서는 문장 전체를 수식하는 부사구만이 도치를 유인한다고 했다. (유은정 2001:83) 유인도치란 문장을 수식하는 부사구나 어휘요소가 앞에서 그 문장을 수식함으로써 주어-조동사 도치를 유인하는 것을 말한다 (유은정 2001:82).

성분부정이 포함된 구가 문두에 올 때는 도치를 유발하는 유연성(motivation)이 없기 때문에 문장부정의 경우가 달리 ‘주어-조동사’ 도치현상이 일어나지 않는다고 했다 (한영희 1987:88).

이처럼 부정의 요소가 문장 앞으로 전치 되었을 때 반드시 SAI가 발생하는 것

은 아니다. (5)와 같이 부정의 의미를 가진 부정어구가 전치되지만 no long ago, not far away, not frequently, no more than~ 등의 부정어가 문두에 위치했음에도 불구하고 도치는 일어나지 않았다. 이를 구성소 부정으로 본다. 위의 예문들과 같이 부정어가 전치되었을 때, SAI를 통해 주어와 동사의 위치가 바뀌기도 하고 바뀌지 않기도 한다. 구성소부정은 SAI가 발생하지 않은 도치 구문으로서 문장 부정과 비슷한 문장 구성을 띄고 있지만, SAI를 만들어 낼 수 없기 때문에 문장 부정과는 다른 분류로 나누어야 할 것이다.

다음 (6), (7)의 경우를 살펴보자.

- (6) a. In no time he will return to his hometown.
b. *In no time will he return to his hometown.

- (7) a. Not once or twice he failed in his business.
b. *Not once or twice did he fail in his business.

(6b)와 (7b)는 비문으로 처리되고 있다. 그러나 김종보는 성분 부정어가 문두로 위치를 바꿀 때는 부사(구)는 문장 전체에 영향을 끼치는 문장 부정어가 되어 조동사-주어의 도치 관계가 성립된다고 보고 있다 (김종보 1996:358).

문장 부정어가 문두에 위치하게 되면서 반드시 주어-조동사의 도치가 필수적임을 나타내는 문장은 다음 (8)의 비교 문장에서 알 수 있다.

- (8) a. Often(*Never) we have found ourselves alone on the beach.
b. Never(*Often) have we found ourselves alone on the beach.

하상균(2001:24-25)은 다음의 (9)에서 볼 수 있듯이 문두에서 only로 시작되는

종속 접속사와 전치사구는 주절에서의 SAI를 필요로 한다고 한다. only는 형태적으로 부정형이 아니지만 의미상으로는 부정의 요소를 내포하고 있다.

- (9) a. Only after the phone rang did I realize that I had fallen asleep in my chair.
 b. Only in my hometown do I feel at ease.
 c. Only his mother will he obey.
 d. Only on weekends did I see those students.
 e. Not only did we lose all of money, but we also came close to losing our lives.

김종보 (1996:358)도 또한 only는 부정어는 아니라고 했다. 또 only가 이끄는 구가 문장 맨 앞에 위치하게 됨에 따라 도치가 일어난다고 하고 이것은 not only의 구문에서도 적용된다고 한다.

이처럼 부정어 전치의 도치에 대해 통사적 의미를 위와 같이 분류하여 정리해 보았다. 부정어의 의미를 지닌 부사어가 전치되어 도치 되었을 경우에 주어와 동사의 도치가 일어나며, 이를 문장전체를 수식하는 문장부정으로 구분했다. 하지만 구를 수식하는 구성소부정은 유인도치의 종류 가운데 부정에서 문장 전체를 수식하는 부사구만이 도치를 유인한다고 했다. 마지막으로 Only로 시작되는 종속 접속사와 전치사 구는 주절에서의 SAI를 필요로 한다고 했다.

B. 유형에 따른 의미적, 화용적 접근

부정어적인 언어를 내포하고 있는 부정어 도치 문장이 있을지라도 도치된 전치되어진 부정어구 표현들이 부정적인 의미를 가지고 있을 수는 없다. 도치를 유발하

는 부정적인 범위가 단지 사전적 정의해 의해 형성되지 않고 전체적 의미의 해석의 결과에 의해 결정되기도 한다고 강조한다 (Lieberman, 1974).

다음 예문을 보도록 하자.

- (10) a. Seldom have I seen a crocus bloom in January.
- b. In no time John was out the door.
- c. *In no time was John out the door.

(Lieberman 1974)

(10a)에서의 seldom이 문장 전체에 대한 부정의 의미를 가지고 있다. 이와는 다르게 (10b)에서의 in no time은 긍정적인 의미로서 해석되고 있다. Seldom과 같은 부정어는 부정어를 완연하게 품고 있는 표현들과 문장의 많은 영역을 거쳐 문장 부정의 의미를 띄게 된다.

- (11) a. With no job would John be happy.
- b. With no job, John would be happy.

(Lieberman 1974)

(11)에서의 예시들은 전치된 부정어구가 단지 부정의 통사적 특징에 의하여 정의 되어질 수도 있고 부정 표현의 의미에 따라서도 규정 되어질 수 있음을 암시하고 있다.

이승한(2010:30)은 BNC와 ICE-GB 말뭉치 자료에 근거하여 부정어 도치 구문에서 전치를 이끌어 내는 표현들에 대하여 면밀히 연구 해본 결과 도치 구문의 유형을 다음과 같이 분류하였다: 필수적 부정어 도치 구문, 선택적 부정어 도치 구문, 불가적 부정어 도치 구문으로 총 세 가지가 있다.

여기에서 BNC는 10억 어절의 British National Corpus에서 추출한 자료이며, ICE-GB는 100만 어절의 International Corpus of English at Great Britain 말뭉치에서 추출한 자료를 의미한다.

선택적 부정어 도치 구문은 협의적 영역과 광의적 영역 두 종류의 도치를 유발하는 영역을 가지고 있지만, 필수적 부정어 도치 구문과 불가적 부정어 도치 구문은 오직 하나의 영역만을 지니게 된다. 필수적 부정어 도치 구문의 경우 앞에 위치하는 표현들은 종류가 매우 다양하다. 그러므로 각 유형의 특성과 의미를 자세하게 알아보고 화용적인 측면에서 구어체와 문어체의 차이점 또한 살펴보도록 하자.

< 표 1 > 부정어 도치의 유형

	유형	예시
1	필수적 부정어 도치	Not until , Seldom, Never, Nowhere, Not only, Only when, No longer, Not merely, Neither, Under no circumstances, In no circumstances, No more, Little, Nor, On no account, Not since, In no sense, In no case, In no way, In no instance, In no area
2	선택적 부정어 도치	Not often, Only once, Only then, Not far away
3	불가적 부정어 도치	In no time, Not long after, With no+ NP, Not surprisingly

1. 필수적 부정어 도치 구문

필수적 부정어 도치구문은 부정의 의미를 문장 전체에 전달하는 부정어 표현이 항상 문장 앞에 있으며, 부정적 어구가 존재하면 항상 도치가 일어나야만 하며 일어나지 않을 경우 의미가 자연스럽지 않다. 하지만 부정적 의미를 가진 부정어가 문장 전체의 의미를 부정적인 의미로 해석 할 경우 필수적 부정어구라고 볼 수 있겠다.

(13) a. Nor did it involve the intense patriotism of the old city state.

(ICE-GB:W2A-001 #102:1)

b. He could not lose, but nor could he win. (BNC CBN 860)

(13a)와 (13b)에서 부정어 nor 이 전치되어 SAI의 도치 구문을 형성하는 것을 볼 수 있다. 전치된 nor는 강조의 의미를 전달하지는 않고 영어의 대부분에서 도치 구문으로 사용되어진다. (13b)의 문장을 보면 nor는 접속사의 역할 보다 부정어의 의미를 지닌 어구로 생각하는 것이 더욱 적합하다.

(15) a. Only when we are more aware of our personal attitudes can we become active in confronting ageism wherever it is encountered. (BNC B01 274)

b. Only when we are more aware of our personal attitudes can we become active in confronting ageism wherever it is encountered.

c. Only in Church Terrace would I be embarrassed.

d. Only in Britain within the European Community are all sixteen

and seventeen-year-olds offered two years of training if they're not staying on at school.

(ICE-GB:S2B-035 #043:1:A)

이승한은(2010:18) 앞선 연구들에 의하면 부정어 도치 구문은 명백하게 확인할 수 있는 문장의 부정어구에 의하여 일어난다고 분석했다. 하지만 말뭉치 중심의 조사에 의하면 only + XP, not only 그리고 not merely와 같이 부정어가 명백하나 도치가 일어나지 않은 경우도 존재한다는 것을 발견할 수 있었다고 했다. only when은 항상 문장 전체에 대하여 한정적이면서도 암시적인 부정의 의미를 전달하고 있다고 보았다.

(15a)와 (15b)를 살펴보면 only 뒤에 when (wh-clause)가 따라오게 되면 only는 도치를 유발하는 주된 구성 성분이 된다. only when은 특정 시기와 시점에서 어떠한 일도 일어나지 않은 의미로 사용되어 진다. 또 only는 명백한 부정의 의미를 지니고 있지는 않으나 문장 내에서 부정어 도치구문과 같이 주어-조동사의 도치를 일으키는 주된 요소가 되고 있음을 확인할 수 있다. (15c)와 (15d)가 그 예를 보여주고 있다.

특히 only는 두 가지 성분적 요소를 지니고 있다. 하나는 긍정적 요소이고 다른 하나는 부정적 요소이다.

- (16) a. Only love counts.
- b. Love counts.
- c. Nothing distinct from love counts. (Horn 2006)

(16c)의 전치사구는 단정적 부정을 주어로부터 발생하는 모든 부분에 대해 적용하

고 있다. 이와 다르게 (16b)의 문장은 only가 없는 전치사구로 확인된다.

(17) a. Not only was it a new and smart coup style, but it also had front-wheel-drive.

(ICE-GB:W2B-037 #087:1)

b. Not merely is his work increasingly slovenly but his manners are unsatisfactory,'; Wheeler continued as though the Dean and the Archdeacon had not spoken.

(BNC H8B 236)

only가 포함된 다른 도치구문을 살펴보도록 하자. (17)의 예문을 살펴보면 not only와 not merely는 부정의 의미를 포함하지 않는 부정어 도치 구문이다. 여기서 not only와 not merely는 정보를 더해주는 기능을 할 뿐 부정적인 의미를 찾아 볼 수 없다. 이러한 예문들을 통해 필수적 부정어 도치구문에 있어서 항상 부정어가 부정의 의미를 가지고 있다고 볼 수 없다는 것을 알 수 있다.

지금까지 제시된 예문을 본 것과 같이 다른 필수적 부정어 도치 구문에서 등장하는 부정어구(seldom, neither, under no circumstances, in no circumstances, on no account, no more, no longer, not since, little, never, nowhere+PP, in no sense, in no case, in no way, in no instance, in no area)들은 같은 문장 구조를 보인다. (18)의 예문처럼 항상 문장 전체에 부정의 의미를 형성 하고 있으며, 전치된 표현들은 문장 전체에 부정적 의미를 전달하는 부사의 역할을 하고 있다. 필수적 부정어 도치에서 사용되는 부정어구들은 도치가 이루어지지 않는 경우는 없으며, 도치가 되지 않을 경우 해석상 의미가 부자연스러워 진다.

(18) In no circumstances should communications be sent to the prisoner.

(BNC A03 560)

위처럼 필수적 부정어 도치구문의 대부분 전치 표현들은 부정의 의미를 가지고 있으며 뒤따라오는 절의 의미를 부정으로 바꾸어 주는 경향이 있다. 그러나 BNC와 ICE-GB 말뭉치 자료에 따르면 not only와 not merely는 부정의 의미보다 청자에 초점을 맞추고 있다. 마지막으로 only + XP는 한정적이면서 암시적인 부정의 의미를 띄고 있음을 확인할 수 있다.

2. 선택적 부정어 도치 구문

선택적 부정어 도치구문이란 도치가 되거나 또는 도치가 없는 구문 두 가지를 이야기 한다. 선택적 부정어 도치 구문의 도치는 의미는 전치되어지는 부정어구에 의해서 결정되어 진다.

이처럼 전치되는 부정어 표현들을 두 가지로 구분하였으며, not often은 도치를 발생시키는 문장 부정의 요소로 본다 (Rudanko, 1982).

(19) a. [Not [often] are authors of BMJ papers arrested by the fraud squad, but this is what happened to the authors of the paper on p 691.]

(BNC FT3 126)

b. [[Not often] you get someone braking like that on Main Street.]

(BNCC86 2550)

(20) (it's) not often you get someone braking like that on Main Street.

(19)의 예문을 살펴보도록 하자. (19a)는 Not often이 주어-동사의 도치를 만들어내어 문장 전체에 부정의 의미를 전달하지만, (19b)에서 no often은 긍정적으로 문장 전체가 해석 되는 것을 확인 할 수 있다. 말뭉치 중심의 연구를 통해 부정어 도치 구문의 자연스러운 예문을 찾아 볼 수 있도록 해준 단적인 예를 보여주고 있다. (20)의 예문을 보면 not often은 주어-동사가 도치되지 않은 구문으로 앞서 보았던 (19)의 예문과 확연한 차이점을 보여주고 있다.

- (21) a. Not often do I go to the movies
b. I do not get to the movies often.

게다가, (21)의 예문을 살펴보면 not often을 사용한 예문을 통해 (21b)보다 주어-조동사가 도치된 (21a)의 예문이 더욱 강한 부정의 의미를 띄고 있음을 확인할 수 있다.

- (22) a. Not far away is the largest of the ninety-nine sparkling coral islands off Malaysia's western coast, the Island of Langkawi.
(BNC EET 666)
- b. Not far away I caught, from the corner of my eye, the flickering movement as a ringed plover scudded and ran among the sea-pinks.
(BNC CKF 443)

not far away도 위와 같이 도치 구문으로 사용되어지고 있다. 흔하게 사용되지

는 않지만 (22a)에서 보여 지는 예문과 같이 도치 구문을 만들어 내고 있다. (22b)에서의 not far away는 긍정적인 의미로 해석되어지는데, 주로 구어체보다는 문어체에 더 어울리는 표현으로 사용되어지고 있다.

(23) a. Only once we were inside did we appreciate the immense scale of Wolio.

(BNC FEP 1531)

b. [Only [once we were inside] did we appreciate the immense scale of Wolio.]

(24) a. Only once it had looked real: when we flew back one night from a blazing Hammat twenty feet in the moonlight.

(BNC BOU 679)

b. [[Only once] it had looked real: when we flew back one night from a blazing Hamm at twenty feet in the moonlight.]

부정어 도치구문은 앞에서 말한 것과 같이, 부정의 의미를 가지고 있지 않아도 도치를 일으키는 경우가 있었다. (23a)에서 Only once는 특정한 시점을 제외하거나 제한된 시간을 제외하고는 어떠한 일도 일어나지 않는 의미를 띄고 있다. 그렇기 때문에 부정의 의미를 한정적으로 전달하고 있다. 하지만, (23b)의 only는 주절의 의미에 전반적으로 영향을 끼치고 있다는 것을 보여 주고 있다.

이어서 예문 (24a)에서 only once는 도치를 일으키지 않고 있는데, 앞서 살펴 보았던 (23)의 예문과 달리 only once의 의미가 한정적이기 보다 시간과 시점을 단적으로 보여주는 When의 의미와 상황을 의미하기 때문이다.

(25) a. Only then would Thomas believe.

(BNC ADE 636)

b. Only then I realized that Ron Gibbs had just joined us.

(BNC HOC 644)

only then 또한 부정어 도치가 성립되는 경우는 어떤 특정한 시점에 대하여 의미하고 있기 때문에 시간의 제한을 의미하고 있다. 명백하게 부정의 의미를 띄고 있지는 않다. 하지만, (25b)에서 only then은 어느 시점이나 일반적인 시점으로서 긍정적인 의미를 띄고 있다 (이승한, 2010).

앞서 보았던 필수적 부정어 도치구문과는 다르게 선택적 부정어 도치 구문에서 전치되었던 표현들은 문장 전체에 대한 부정의 의미를 전달했다. 또한 부정의 의미에 대해 한정적인 의미를 띄거나 뒤 따라오는 주절의 의미에 따라 변하기도 한다. 즉, 부정어 도치가 일어나거나 일어나지 않는 것에 관한 이유는 전치된 표현의 작용역(scope)에 의하여 결정되어지는 것을 알 수 있었다. 덧붙여서 말하자면, 말뭉치 조사에 따라 전치되는 부정어 표현들은 대부분 부사를 포함한 단어이며 문장 속에서 언급 되어진 문장의 부성 요소들은 선택적 부정어 도치구문을 만들어 낸다는 결론을 낼 수 있다.

3. 불가적 부정어 도치 구문

불가적 부정어 도치 구문에서는 항상 주어-조동사의 도치가 일어나지 않는다. 도치되는 표현의 부정어구들의 의미가 연결 되어있는 구(phrase) 안에서 간혀있기 때문이다. Rudanko(1982)는 not과 함께 오는 부사류의 어구들이 부정의 의미를 가지고 있지 않다면 그러한 부정어들은 도치를 일으키는 scope(작용역)으로서의 역할을 하지 않는다고 했다. 아래 예문이 그 도치구문에서의 경우를 설명한다.

(26) a not + 부사구가 부정의 의미가 없는 경우

- a. Not long ago= a short time ago
- b. Not long after=a short time later
- c. Not long before=a short time before
- d. Not far from here=near here
- e. Not far away=near
- f. Not infrequently=frequently
- g. No unexpectedly=expectedly
- h. No unnaturally=naturally
- i. Not unreasonably=reasonably
- j. Not uncommonly=commonly

전치된 부정어구의 표현된 부정의 의미의 일반적 특성들은 전치의 어구들이 억양 상 멈춤을 가진다. Liberman(1974)은 도치구문은 억양 상의 멈춤을 가지고 있지 않다. 반면에 비도치 구문은 콤마(comma)와 함께 억양 상에서 잠깐의 멈춤을 가지고 있다고 했다. Konig(1988) 또한 조성에 대해 언급하고 있는데 전치되어 있는 어구는 별개의 어조의 구분으로 표현되어지는 반면에 문장 작용역을 지닌 문장은 하나의 어조로 읽혀진다고 한다.

(27) a. /With nó job would John be happy./

b. /With nó job/ John would be háppy./

(27a)를 통해 도치구문은 문장을 읽을 때 억양 상 멈춤이 없이 지속적으로 이어지는 현상을 볼 수 있다. 반면에 (27b)는 부정어구인 /With nó job/ 이후에 멈춤이 있음을 확인 할 수 있다.

이처럼 불가적 부정어 도치 구문은 하나의 어조로 읽힐 때, 절이 긍정적 사실의 서술로 해석될 때, 그리고 주어-조동사의 도치가 일어나면서 평서문이 의문문으로 바뀔 때인 3가지 정도로 정의 내릴 수 있다.

(28) a. In no time he had calls from husky security officers who liked to be called Marcia.

(BNC CAT 979)

b. In no time had he calls from husky security officers who liked to be called Marcia?

(29) a. [Not long after], he was teamed up with his terrible tempered twin in Gunfight at the OK Corral for director John Sturges.

(BNC CDG 1431)

b. [Not surprisingly] her nerves jangled. (BNC JY8 3713)

c. [With no native capability for remote administration and maintenance], it will be difficult to set up NT servers in locations without a skilled administrator.

(BNC CSL 370)

in no time 도 또한 부정의 의미를 가지고 있지 않다. (28b)의 예문을 살펴보면 도치가 되어져 있는 구문을 볼 수 있는데 의문문의 문장 구성 형태를 확인 할 수 있다. 이와 같은 현상은 (29)의 예문에서 확인할 수 있다. in no time과 같이 주어-동사의 도치가 없이 부정의 의미를 가지고 있지 않는 어구들은 not long after, not surprisingly, with no+ NP의 경우에서도 나타난다. not long after는 운율을 가지고 있으며 soon, in a short time, 그리고 before long과 같이 해석 되어질 수 있다.

의미와 더불어 실제 어떤 부분에서 부정어 도치 구문이 사용 되는지 살펴보자. 담화 유형에 따른 도치 구문의 빈도를 알아보기로 했다. 세 가지의 부정어 도치 구문인 필수적 부정어 도치 구문, 선택적 부정어 도치 구문, 불가적 부정어 도치구문은 주로 서사 담화에서 나타나게 된다.

< 표 2 > 담화 유형에 따른 도치 구문의 빈도

	최소적도치				비최소적도치						SAI				합계	
	PP	A d v P	VP	계	PP	A dv P	VP	AP	NP	계	N eg	Co r	Re s	A dd		계
서 사 담 화	2	3	0	5	7	0	2	2	0	11	6	4	3	13	26	42
서 술 담 화	225	43	26	294	4	0	10	2	0	16	2	0	0	5	7	317
설 명 담 화	0	0	0	0	16	1	30	24	0	71	0	4	6	30	40	111
논 증 담 화	0	3	0	3	4	0	7	6	0	17	0	5	1	11	17	37

< 표 2 >서사, 서술, 설명, 논증담화 유형을 근거로 FI와 SAI의 발생빈도를 살펴보고 담화유형에 나타나는 도치 유형을 기초로 담화와의 관계를 나타낸다. <표 2>는 담화 형식에 따라 분류한 네 가지 텍스트를 기준으로 하여 도치 구문의 수를 조사한 결과이다 (안병길, 2000).

서사담화에서의 도치구문의 빈도를 살펴보면 SAI가 26개이며, 그 중 Negative Inversion은 서사담화에서 6개, 서술담화에서 2개의 결과를 보여주고 있음을 알 수 있다. 또한, 다른 도치구문과 비교했을 때 부정어 도치 구문은 상당히 그 문장의 개수가 적은 것을 발견 할 수 있다. 그러나 그 의미와 실용성은 아래 예문을 통해 실제 사용이 가능함을 입증하고 있다.

(30) But despite its enormous popularity, the Falcon did not bring in as much money as we had hoped. As an economical small car, its profit margin was limited. Nor did I offer many options, which would have greatly increase our revenues.

(Iacocca 1984: 48)

(31) Little did they know that these talks were always an exercise in total futility.

(Iacocca 1984: 161)

(30)는 서사담화에서 가장 많이 나타나는 주어 - 조동사 도치 구문(SAI) 이다. ‘Falcon이 기대한 만큼의 많은 돈을 가져오지는 못했으며 또한 자신도 많은 선택권을 제공하지 않았다.’라는 부정 의미의 추가로 그 의미를 연결시키고 지속하므로 효과를 더욱 크게 만들었다. (31)는 ‘회담(talks)이 전혀 쓸모가 없다.’라는 사실을 미리 알지 못했다는 사실을 보여주고 있다.

또한 논증담화는 서사, 서술, 설명텍스트가 가지는 구조를 지니고 있는 유형으로서 (32)에서의 SAI는 논증담화에서 화자 자신의 논리입증을 위해 주로 사용됨을 알 수 있다 (오지영. 2011).

설명과 논증이 필요한 문어체에서는 도치에 관한 접근이 어렵기 때문에 구어체

에서는 어조나 강세를 통해 현장성 이라는 담화를 표현한다. 그래서 도치된 구성요소의 기능을 쉽게 표현하여 접근할 수 있지만, 문어체에서는 그렇지 못함을 의미하기도 한다.

(32) Nor does he appeal to TRACES at any point in his description,
except in a few scattered footnotes.

(Ward 1985: 146)

< 표 2 >에서 보았던 대표적인 예문들은 필수적 부정어 도치 구문이 사용되었다는 것을 살펴볼 수 있었다. 담화에 따른 부정어 도치구문의 분류는 담화라는 것은 인간의 의사소통 과정에서 미리 예측이 불가능 하며 확실하지 않은 복잡한 문장 구성으로 인해 도치의 제약이 통사적 규칙에 따라 적용되기 보다는 절대적인 맥락과 초점 강조의 유무에 따라 함께 사용되는 것을 증명하고 있다.

4. 고등학교 교과서에 나타난 부정어 도치 구문

a. 분석 방법

지금까지 부정어 도치를 필수적 부정어 도치, 선택적 부정어 도치 그리고 불가적 부정어 도치 구문으로 분류하여 그 종류와 예시를 살펴보았다. 위의 종류를 바탕으로 현재 교과서 내에서 부정어 도치 구문이 어느 정도의 비중으로 어떻게 쓰이고 있는지를 알아보겠다. 부정어 도치구문은 대부분의 학생들이 학습하기에 가장 어려운 구문중의 하나이며 다른 구문과 비교해보면 현저하게 부정어 도치 구문의 문장 수가 적다. 처음에 중학교 교과서 중에서도 난이도가 높은 수준인 중학교 3학년 교과서를 분석 하고자 의도를 잡았으나, 자주 등장하지 않는 구문이기 때문에 현재 중학교 3교과서에서는 찾아 볼 수 없었다. 그렇기 때문에 부정어 도치 구문을 집중적으로 공부하는 고등학교 교과서를 선택하게 되었다. 고등학교 1학년 교과서부터 고등학교 3학년 교과서까지 분석해본 결과, 부정어 도치 구문의 빈도가 가장 많고, 유형도 가장 다양하며 수준이 높은 고등학교 3학년 교과서 영어Ⅱ를 선택하게 되었다.

총 8종의 교과서를 모두 선택하여 각 교과서 내에서의 부정어 도치 구문의 빈도, 가장 많이 쓰이는 부정어 도치 구문의 빈도, 교과서 내의 도치 구문 유형을 교과서 예문을 통해 제시하고, 현재 국내 교육 현장에서 이루어지고 있는 교재에서의 부정어 도치 교육의 실태를 알아보고 부정어 도치 구문의 사용에 대해 논의 하는데 초점을 맞추려고 한다. 도치 구문의 유형 중 부정어 도치 구문의 종류를 세 가지로 분류하여 앞서 연구에서 보았던 부정어구들에 대해 알아보도록 하겠다.

본 논문에서 분석한 교과서는 다음과 같다.

< 표 3 > 교과서 목록

교육과정	대상학년	교과서명	출판사명
2009 개정	고등학교 3학년	영어 II	A
2009 개정	고등학교 3학년	영어 II	B
2009 개정	고등학교 3학년	영어 II	C
2009 개정	고등학교 3학년	영어 II	D
2009 개정	고등학교 3학년	영어 II	E
2009 개정	고등학교 3학년	영어 II	F
2009 개정	고등학교 3학년	영어 II	G
2009 개정	고등학교 3학년	영어 II	H

b. 부정어 도치 구문 분석 결과

이번 장에서는 각 교과서의 부정어 도치 구문의 빈도수와 부정어 도치 구문의 유형, 가장 빈도수가 높은 부정어 도치 구문에 대해서 알아보도록 하겠다.

먼저 각 교과서의 부정어 도치 구문수와 빈도는 다음 < 표 4 >을 통해 알아보도록 하겠다. 총 문장 수는 교과서 내의 Reading section의 문장의 개수를 집계하여 통계를 낸 것이다.

< 표 4 > 교과서 별 부정어 도치 구문의 분포

출판사명	총 문장 수	부정어 도치 구문 수	부정어 도치 구문의 빈도
A	362	0	0%
B	507	3	0.59%
C	458	0	0%
D	551	2	0.36%
E	552	3	0.54%
F	608	1	0.16%
G	409	0	0%
H	409	2	0.48%

< 표 4 >에서 볼 수 있듯이 각 교과서의 본문 속 문장 중 부정어 도치 구문이 차지하고 있는 비중은 0%에서 0.5%로 각 교과서는 부정어 도치 구문에 거의 많은 부분을 할애하지 않는다는 사실을 확인 할 수 있었다. 각 교과서의 부정어 도치 유형은 < 표 5 >를 통해 확인 할 수 있다.

< 표 5 > 각 교과서 별 부정어 도치 구문의 유형

1. 교과서 A

부정어 도치 유형	부정어 도치 구문 수	빈도
필수적 부정어 도치	0	0%
선택적 부정어 도치	0	0%
불가적 부정어 도치	0	0%
합계	0	0%

2. 교과서 B

부정어 도치 유형	부정어 도치 구문 수	빈도
필수적 부정어 도치	3	100%
선택적 부정어 도치	0	0%
불가적 부정어 도치	0	0%
합계	3	100%

3. 교과서 C

부정어 도치 유형	부정어 도치 구문 수	빈도
필수적 부정어 도치	0	0%
선택적 부정어 도치	0	0%
불가적 부정어 도치	0	0%
합계	0	0%

4. 교과서 D

부정어 도치 유형	부정어 도치 구문 수	빈도
필수적 부정어 도치	1	50%
선택적 부정어 도치	0	0%
불가적 부정어 도치	1	50%
합계	2	100%

5. 교과서 E

부정어 도치 유형	부정어 도치 구문 수	빈도
필수적 부정어 도치	2	66%
선택적 부정어 도치	0	0%
불가적 부정어 도치	1	34%
합계	3	100%

6. 교과서 F

부정어 도치 유형	부정어 도치 구문 수	빈도
필수적 부정어 도치	0	0%
선택적 부정어 도치	1	100%
불가적 부정어 도치	0	0%
합계	1	100%

7. 교과서 G

부정어 도치 유형	부정어 도치 구문 수	빈도
필수적 부정어 도치	0	0%
선택적 부정어 도치	0	0%
불가적 부정어 도치	0	0%
합계	0	0%

8. 교과서 H

부정어 도치 유형	부정어 도치 구문 수	빈도
필수적 부정어 도치	1	50%
선택적 부정어 도치	0	0%
불가적 부정어 도치	1	50%
합계	2	100%

a. 각 교과서에 나타난 부정어 도치구문의 유형

이 장에서는 교과서에 나타난 부정어 도치 구문의 유형을 각 교과서 별로 예문을 통해 살펴보도록 하겠다.

(1) 교과서 A

교과서 A는 부정어 도치 구문을 사용하지 않았다.

(2) 교과서 B

(33) In the manufacturing process, *not only do factories require considerable amounts of natural resources, but they also contribute to the pollution of the air and water.*

(34) *Not only is students' short-term memory (such as remembering the phone number when it was heard for the first time) crippled, but their long-term memory, retrieving information from past events, decreases.*

(35) *Neither did she have cracks on her sides, nor was she beautiful. She was just a very old woman.*

교과서 B 는 필수적 부정어 도치 구문이 3가지로 나타났으며 그는 (33), (34), (35) 와 같음을 확인 할 수 있다.

(3) 교과서 C

교과서 C는 부정어 도치 구문을 사용하지 않았다.

(4) 교과서 D

- (36) *No more camels pulling water for drinking, washing, and cooking.
No more filling of the old trees to get us through the dry season.*
- (37) *Not surprisingly, his wife became agitated.*

교과서 D 는 필수적 부정어 도치 구문이 한 문장 나타났으며 그는 (36)의 예문과 같음을 확인 할 수 있다. 그리고 (37)과 같이 불가적 부정어 도치 구문을 사용하였다.

(5) 교과서 E

- (38) *Never had he been beaten by the French.*
- (39) *Thanks to their rivalry, not only were they able to reach new heights for themselves but they were also able to upgrade the quality of women's figure skating to a new level.*
- (40) *Animals use their languages only for specific purposes with no creativity in expression.*

교과서 D는 (38), (39)와 같이 필수적 부정어 도치 두 가지 구문과 (40)의 불가적 부정어 도치 구문을 사용하였다.

(6) 교과서 F

- (41) *Finally, he switched to nets that had wider mesh. Only then did he succeed.*
- (42) *The ring, a circle with no beginning and no end, also came to symbolize eternity.*

교과서 F는 선택적 부정어 도치인 Only then을 사용하였고, (42)와 같이 불가적 부정어 구문을 사용하여 총 두 문장을 사용하였다.

(7) 교과서 G

교과서 G는 부정어 도치 구문을 사용하지 않았다.

(8) 교과서 H

(43) I did not give them to anyone because I would not give away books I was not fond of. *Nor do I lend books.*

(44) *With no real advertising*, a series of Hello Kitty products, including the plastic coin purse, somehow managed to fly off store shelves.

교과서 H는 (43)과 같이 Nor을 사용하여 필수적 부정어 도치를 사용하였다. (44)의 예문을 살펴보면 ‘With no real advertising’을 사용하여 불가적 부정어 도치를 사용했다.

지금까지 고등학교 교과서에 나타난 부정어 도치 구문의 유형과 빈도, 그리고 예문을 통한 구체적 분류까지 살펴보았다. 2009 개정 교육과정에서 고등학교 교육 과정에 사용되는 영어Ⅱ는 교과서 대부분이 부정어 도치구문을 거의 다루지 않고 있음을 확인 할 수 있다는 결론을 도출 할 수 있다. 고등학교 교과서에서 부정어 도치를 다른 타 도치 구문에 비해 많이 사용하지 않는다는 것 또한 사실이다. 그 이유는 부정어 도치 구문의 수준이나 용법의 사용에 있어 드물게 사용되기 때문이라는 결과를 도출 할 수 있다.

IV. 결론 및 제언

영어의 어순은 기본적으로 주어 - 동사의 구조를 가지고 있는 것이 일반적이다. 하지만 이 구조가 바뀌는 도치 구문이 있다. 본 논문에서는 도치의 다양한 종류 중에서 부정어 요소가 문장의 앞으로 이동하는 전치 구문인 부정어 도치 구문에 대해 연구해 보았다.

II장에서 영어의 어순과 도치의 어순의 차이점을 비교하여 부정어 도치 구문의 기본적인 정보를 알기 위해 연구의 발판을 만들었다.

III장에서는 부정어 도치 구문이 어떻게 발생하는지에 대한 통사적 도출 과정에 대해 살펴보았다. 잔 A. 반 Ek. and 니코 J. Robot(1993)은 동사구에 조동사나 be 동사의 구성요소가 내포되지 않은 문의 맨 앞에 부정의 뜻이 담긴 요소가 놓인 원인으로 인하여 어순이 도치되어야 한다고 말했다. Quirk et al(1985)는 의미상으로 부정어인 어구들이 전치될 때 SAI 도치를 유도하고 이러한 용법은 어조에 있어서 문어체이거나 웅변적이라고 주장한다. 또한 Emonds(1976)는 부정 요소가 정상적인 위치에서 맨 앞의 위치로 이동할 수 있을 때 쉽표 없이 주절에 연결되는 요소로 인하여 도치가 일어난다고 하였다. 유은정(2001)의 논문에서는 문장을 수식하는 부정의 의미를 나타내는 부사구가 문장 앞에서 수식함으로 인하여 도치가 일어나는 구문을 유인 부정 도치(attracted negative inversion) 구문이라고 하였다.

또, 부정어 도치에 관해 말뭉치 자료를 사용하여 문장을 분류 하였고, 각 분류에 따른 특징과 그 의미를 언급 하였다. 부정어 도치구문은 필수적 부정어 도치와 선택적 부정어 도치, 불가적 부정어 도치 등 큰 맥락인 3가지로 구분 되어질 수 있었다. 불가적 부정어 도치 구문에서 not far away나 In no time은 명확한 부정어가

포함되어있음에도 불구하고 부정어 도치가 이루어 지지 않은 것을 확인 할 수 있었다. 그 이유는 부정어가 포함 되어 있을 지라도 그 의미가 부정어가 아니기 때문이다. 의미가 어휘가 아닌 문장 전체의 구의 의미를 통해 확인 해야만 한다는 것을 확인 할 수 있었다. 이어서 Not only, not merely, only+XP의 구들은 내포적 부정어 의미 또는 긍정의 의미를 가지는 것이 확실하지만 도치가 발생한다는 점에서 우리는 주목해야 한다. 이는 부정어 도치 구문이 부정어 아니라 문장의 초점과 강조의 유무에 따라 다루어 져야함을 보여주고 있다.

이어서 부정어 도치구문의 화용적 사용을 알기 위해서 담화에 따른 도치구문의 사용 영역에 대해 알아보았다. 부정어 도치 구문은 서사담화와 서술담화에만 사용됨을 확인 할 수 있었다. 이는 설명과 논증이 필요한 문어체에서는 도치에 관한 접근이 어렵기 때문이라고 할 수 있다. 구어체에서는 현장성 이라는 담화의 특성을 강세나 어조를 통하여 도치된 구성요소의 기능을 쉽게 표현하여 접근할 수 있지만, 문어체에서는 그렇지 못함을 의미하기도 한다. 담화라는 것은 인간의 의사소통 과정에서 미리 예측이 불가능 하며 확실하지 않은 복잡한 문장 구성으로 인해 도치의 제약이 통사적 규칙에 따라 적용되기 보다는 절대적인 맥락과 초점 강조의 유무에 따라 함께 사용되는 것을 보여 준다.

마지막으로 Ⅲ장에서 부정어 도치 구문이 실제 고등학교 교육에서 어떻게 사용되어지고 있는가와 함께 교과서 본문에서 사용하는 부정어 도치 구문의 빈도수와 부정어 도치구문의 분류를 연구해 보았다. 실제 사용되는 양은 0.3퍼센트에서 0.5퍼센트로 매우 적었음을 확인 할 수 있다. 이는 복잡한 도치 구문을 명확하게 규정하기 어려우며 도치구문의 특성과, 유형, 통사적 구조에 대한 이해도가 고등학교 수준에 적합하지 않다는 것이기 때문이다. 도치 구문의 지도는 교사가 도치구문이

갖는 다양한 특성과 의미, 유형을 먼저 정확하게 이해해야 하는 기본적인 사항이 꼭 필요하다는 점이 있다. 더불어, 본 논문을 통해 부정어 도치구문을 교육학적으로 접근하여 연구, 활용되기를 바란다.

참고 문헌

- 김경한, 이진경, 김신혜, 유범수, 김설, 나현정, 이희주, 조혜은, 홍주희, 김민정, Les Timmermans. (2009). High School English II. 서울: 금성출판사.
- 김선희. 2006. 영어의 도치 구문 연구. 현행 고등학교 교과서를 중심으로. 충남대학교.
- 김은영, 2004. “영어 초기 발화 단계에서의 어순지도방안 = (A) Study on teaching word order in the elementary English of initial stage”. 한국교원대학교 교육대학원.
- 김진완, 안병규, 오준일, 강보람, 고은영, 안영자, 이종의, 최윤희, 한수철, 김재희, Judy Yin. (2009). High School English II. 서울: 천재교육출판사.
- 김종보. 1996. “영어 도치 구문에 관한 연구”. 부산대 전문대 논문집 19. 357-362
- 신정현, 장윤옥, 신희섭, 박일청, 김수연, 윤병우, 이신애, 서운석, 전호숙, 이혜은, 박지혜, 정우섭, 이선이. (2009). High School English II. 서울: YBM출판사.
- 안병길. 2003. “영어도치구문의 담화. 인지적 분석”, 경상대학교, 박사 학위논문.
- 양형권, 황중배, 이창수, 김명옥, 김현우. (2009). High School English II. 서울: 미래엔출판사.
- 오지영. 2011. 영어담화에서 도치구문의 화용적 기능 분석 = The Pragmatic Function Analysis of Inversion in English Discourses. 안동대학교. 박사 학위논문.
- 유은정. 2001. “영어의 주어-조동사 도치구문”. 경희대학교 대학원.
- 윤민우, 박선호, 임희정, 장선미, 신영학, 신지영, Tae Hee Lee. (2009). High School English II. 서울: 두산동아출판사.
- 이승한. 2010. (A) Corpus-Based Analysis of English Negative Inversion = 말뭉치 중심의 영어 부정 도치 구문 분석. 경희대학교.

- 이찬승, 김혜영, 윤현호, 이수현, 김지현, 김현경. (2009). High School English II. 서울: 능률교육출판사.
- 이창봉, 김채연, 김지숙, 심경숙, 전현주, 한숨이, 최승록. (2009). High School English II. 서울: 천재교육출판사.
- 잔 A. 반 Ek.and 니코 J. Robot. 1993. 고경환 역. 대학영문법. 서울: 한신문화사.
- 조현정. 2002. “영어의 도치구문에 관한 연구- 부정어의 경우를 중심으로”. 국민대학교 대학원.
- 하상균. 2001. “영어 주어-동사 도치의 기능적 분석”. 경상대학교 대학원.
- 한영희. 1987. “영어의 어순과 그 변이”. 박사학위논문. 고려대학교.
- 홍인표, 안현기, 영재일, 이창근, 김정태, 박은성, 박재영, 송영권, 최은영, 장현욱, 장수원, 한준수, 송인영. (2009). High School English II. 서울: 비상교육출판사.
- Amsterdam: Rodopi. Sobin, Nicholas. 2003. *Negative inversion as nonmovement*. Syntax 6: 183-12.
- Birner, Betty. 1995. *Pragmatic constraints on the verb in English inversion*. *Lingua* 97:233-256.
- Chomsky, Noam. 1971. "Deep structure, surface structure, and semantic interpretation." In: Danny D. Stenberg and Leon A. Jakobovits (eds.), *Semantics: An Interdisciplinary Reader in Philosophy, Linguistics and Psychology*, Cambridge: Cambridge University
- Coopmans, Peter. 1989. "Where stylistic and syntactic processes meet: locative inversions in English." *Language* 65(4): 728-751.
- Dension, David. 1993. *English Historical Syntax*. New York: Longman.
- Dorgeloh, H. 1997. *Inversion in Modern English Form and Function*. Amsterdam: John Benjamins
- Emonds, J. E. (1970). *Root and Structure-preserving Transformations*. Ph. D. dissertation. MIT.

- Emonds, J. E. (1976). *A Transformational Approach to English Syntax: root, Structure-Preserving and Local Transformations*.
- Givón. Talmy. 1993. *English Grammar. A Function-based Introduction*. Vol. Amsterdam & Philadelphia: I John Benjamins.
- Greenberg, Joseph H. 1966. "Some universals of grammar with particular reference to the order of meaningful elements". In: Joseph H. Greenberg(ed.), *Universals of Language*. 2nd Edition, Cambridge MA: The MIT Press, 72-113.
- Jefferson, O. 1969. *Essentials of English Grammar*. London: George Allen & Unwin.
- Liberman, Mark. 1974. *On Conditioning the Rule of Subject-Auxiliary Inversion*. In Ellen Kaisse and Jorge Hankamer (eds.), *Papers from the Fifth Annual Meeting of the North Eastern Linguistics Society*, 77-91. Harvard University: Cambridge MA.
- Lee Iacocca, William Novak. 1984. *Iacocca : An Autobiography*. A Bantam Book.
- Lehmann, Christian. 1992. "Word order change by grammaticalization." In: Dieter Stein and Marinel Gerritsen (eds.), *Internal and External Factors in Syntactic Change*, Berlin: Mouton, 395-417.
- Mithun, Marianne. 1987. "Is basic word order universal?" In: Russell S. Tomlin(ed.) *Coherence and Grounding in Discourse*, Amsterdam & Philadelphia: John Benjamins, 291-328.
- Mithun, Marianne. 1995. "Morphological and prosodic force shaping word order." In: Pamela Downing and Michael Noonan (eds.), *Word Order in Discourse*, Amsterdam & Philadelphia: John Benjamins, 387-423.
- Payne, Doris L. 1990. *The pragmatic of Word Order: Typological Dimensions of Verb Initial Languages*. Berlin: Mouton.
- Quirk, Randolph, Sidney Greenbaum, Geoffrey Leech, and Jan Svartvik. 1972.

- A Grammar of Contemporary English*. London and New York:
Longman.
- Rizzi, Luigi. 1997. *The fine structure of the left periphery*. In Liliane Haegeman (ed.), *Elements of Grammar, Handbook of Generative Syntax*, 281-337. Dordrecht: Kluwer.
- Rudanko, Juhani. 1982. *Towards a description of negatively conditioned subject operator inversion in English*. *English Studies* 63: 348-359.
- Siewierska, Anna. 1988. *Word Order Rules*. London: Croom Helm.
- Ward, G. L. 1985. *The Semantics and Pragmatics of Preposing*. Michigan: University Microfilms International, A Bell & Howell Information Company. WashP. Jan. 3, 1993.