creative commons

COMMONS DEED

저작자표시-비영리-변경금지 2.0 대한민국

이용자는 아래의 조건을 따르는 경우에 한하여 자유롭게

- 이 저작물을 복제, 배포, 전송, 전시, 공연 및 방송할 수 있습니다.

다음과 같은 조건을 따라야 합니다:

저작자표시. 귀하는 원저작자를 표시하여야 합니다.

비영리. 귀하는 이 저작물을 영리 목적으로 이용할 수 없습니다.

변경금지. 귀하는 이 저작물을 개작, 변형 또는 가공할 수 없습니다.

- 귀하는, 이 저작물의 재이용이나 배포의 경우, 이 저작물에 적용된 이용허락조건을 명확하게 나타내어야 합니다.
- 저작권자로부터 별도의 허가를 받으면 이러한 조건들은 적용되지 않습니다.

저작권법에 따른 이용자의 권리는 위의 내용에 의하여 영향을 받지 않습니다.

이것은 이용허락규약(Legal Code)을 이해하기 쉽게 요약한 것입니다.

Disclaimer

dCollection

[UCI]I804:24011-200000265022
조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

2015년 8월
교육학석사(무용교육)학위논문

무용전공 대학생의 멘토링 경험이 무용 자신감과 진로준비 행동에 미치는 영향

조선대학교 교육대학원

무용교육전공

신 송 현

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

무용전공 대학생의 멘토링 경험이 무용 자신감과 진로준비 행동에 미치는 영향

The Experience of Mentoring Dancing Major University Students Influences on Dance with Confidence and Course Preparation Act

2015년 8월 25일

조선대학교 교육대학원

무용교육전공

신 송 현

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

무용전공 대학생의 멘토링 경험이 무용 자신감과 진로준비 행동에 미치는 영향

지도교수 : 박 준 희

이 논문을 교육학석사학위 청구논문으로 제출함.

2015년 5월

조선대학교 교육대학원

무용교육전공

신 송 현

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

신송현의 교육학 석사학위 논문을 인준함.

심사위원장 조선대학교 교수 임지영 인

심사위원 조선대학교 교수 김 미숙 인

심사위원 조선대학교 교수 朴俊炯 인

2015년 6월

조선대학교 교육대학원

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

목 차

ABSTRACT

I. 서 론 ····· 1
1. 연구의 필요성 ····· 1
2. 연구목적 ····· 4
3. 연구모형 ····· 4
4. 연구가설 ····· 5
5. 연구 제한점 ····· 6

II. 이론적 배경 ····· 8
1. 멘토링 경험 ····· 8
1) 멘토링의 정의 ····· 8
2) 멘토링의 기능 ····· 9
2. 무용자신감 ····· 14
3. 진로준비행동 ····· 17

III. 연구방법 ····· 19
1. 연구대상 ····· 19
2. 연구과정 ····· 20
3. 연구도구 ····· 20
4. 타당도, 신뢰도 및 상관관계 분석 ····· 22
1) 탐색적 요인분석, 신뢰도 분석 ····· 22
5. 상관관계 분석 ····· 25
6. 자료분석 ····· 26

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

IV. 연구결과 ····· 27
1. 인구통계적 특성에 따른 멘토링 경험, 무용자신감, 진로 준비행동의 차이분석 ····· 27
1) 성별에 따른 멘토링 경험, 무용자신감, 진로준비행동의 차이 분석 ····· 27
2) 무용경력에 따른 멘토링 경험의 차이 분석 ····· 28
3) 무용전공에 따른 멘토링 경험의 차이 분석 ····· 30
4) 연습시간에 따른 멘토링 경험의 차이 분석 ····· 31
5) 공연참여횟수에 따른 멘토링 경험의 차이 분석 ····· 32
2. 멘토링 경험이 무용자신감에 미치는 영향 ····· 33
3. 멘토링 경험이 진로준비에 미치는 영향 ····· 34
4. 무용자신감이 진로준비행동에 미치는 영향 ····· 35

V. 논 의 ····· 36
1. 인구통계적 특성에 따른 멘토링 경험의 차이 ····· 36
2. 멘토링 경험이 무용자신감에 미치는 영향 ····· 38
3. 멘토링 경험이 진로준비행동에 미치는 영향 ····· 38
4. 무용자신감이 진로준비행동에 미치는 영향 ····· 39

VI. 결론 및 제언 ····· 40
1. 결론 ····· 40
2. 제언 ····· 41

참고문헌 ····· 42

설문지 구성 ····· 46

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

표 목 차

표 1. 멘토의 기능 ····· 10
표 2. 연구대상자의 일반적 특성 ····· 19
표 3 설문지의 구성 ····· 21
표 4. 멘토링 경험의 타당도, 신뢰도 분석 ····· 23
표 5. 무용자신감, 진로준비 타당도 분석 ····· 24
표 6 멘토링 경험, 무용자신감, 진로준비의 상관관계 ····· 25
표 7. 성별에 따른 멘토링 경험과 무용자신감, 진로준비의 차이분석 ····· 28
표 8. 무용경력에 따른 멘토링 경험의 차이 ····· 29
표 9. 무용전공에 따른 멘토링 경험의 차이 ····· 30
표 10. 연습시간에 따른 멘토링 경험의 차이 ····· 31
표 11. 공연참여횟수에 따른 멘토링 경험의 차이 ····· 32
표 12. 멘토링 경험이 무용자신감에 미치는 영향 ····· 33
표 13. 멘토링 경험이 진로준비에 미치는 영향 ····· 34
표 14. 무용자신감이 진로준비행동에 미치는 영향 ····· 34

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

그 림 목 차

그림 1. 연구모형 ····· 5

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

ABSTRACT

The Experience of Mentoring Dancing Major University Students Influences on Dance with Confidence and Course Preparation Act

Shin Song-Hyun
Adviser : Prof. Park, June-Hee
Major in Dance Education Graduate School of Education, Chosun University

This research examines how the experience of mentoring dancing major university students influences on dance with confidence and course preparation act. Also, this study aims to present the positive effects of mentoring experience to the dancing major university students.

The research was conducted from 1stof December 2014 to 24th of December 2014 by selecting students who have the will to enter university as a dancing major. The research focused academies and schools. G and K region had 170 surveys respectively and in total 340. In addition, excluding 16 surveys which had double, collective and blank entries, the research used 324 surveys as a valid sample. The research conducted credibility test (Cronbach's α) and exploratory factor analysis (Verimax) for the validity and credibility analysis for the survey. It used correlation to validate the internal validity and to differentiate sub factor. To investigate the difference of demographic attributes, mentoring experience, dance with confidence and course preparation act, the

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

research conducted t-test and one-way Anova. If the test one way Anova has verified that there is a meaningful difference, it used scheffe as a post verification method. The result is as follows by conducting multiple regression analysis and validation of the research model's causal relationship.

Hypothesis 1. There is a difference of mentoring experience in demographic attributes.

Hypothesis 2. Mentoring experience influences to the dance with confidence.

Hypothesis 3. Mentoring experience influences to the course preparation act.

Hypothesis 4. Dance with confidence influences to the course preparation act.

Therefore, the research result shows that based on the experience of mentoring dancing major university student influences on dance with confidence and course preparation act.

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

I. 서 론

1. 연구의 필요성

경기 침체로 인한 청년실업난이 전 세계적으로 심각한 사회현상으로 대두되고 있다. 최근 신문기사와 뉴스에서 보여지는 것처럼 진로고민으로 인한 사회적 현상은 그 어느 때보다도 심각한 상황으로 나타났다. 현 상황은 대학을 진학하고 있는 대학생들이 공통적으로 겪고 있는 상황이며, 무용을 전공하고 있는 대학생들 또한 피해갈 수는 없다.(홍지현, 전순희, 2014).

무용전공 대학생들은 전공의 특수성으로 인하여 초·중등학교 시절부터 대부분의 시간을 무용수업에 할애한다. 또한 무용전공 대학생들은 직업을 결정함에 있어 진로 선택 시기가 타 전공의 대학생들보다 빨라지는 한편 직업군 선택이 좁고 한정되어 있어 대학 진학 이후 전공에 대한 진로준비에 대해 심각한 스트레스를 받고 있으며, 그에 따라 무용에 대한 자신감 또한 저하되는 현상으로 나타나고 있다(박중길, 2006). 현재 무용을 전공하는 대학생들은 전공의 특성상 이론교육보다는 공연중심의 교육을 목적으로 한 실기 중심의 수업을 받으며, 정규수업시간 외 방과 후에도 연속되는 실기연습과 많은 공연으로 인해 자신의 진로준비를 체계적으로 해 볼 정신적 시간적 여유가 없다. 그로 인해 점차적으로 무용에 대한 자신감이 저하되는 현상을 경험하고, 타 전공 대학생들에 비해 무용전공 대학생들은 졸업 후 전공과 연계된 직업을 찾기가 더 어려운 것이 현 실정이다.(김지혜 등, 2011; 이주연, 2011). 이와 같은 현상은 무용전공 대학생의 중도포기현상으로 나타나고 있으며, 사회적으로는 자퇴와 휴학 같은 극단적 선택으로 나타나고 있다. 이러한 문제의 해결방안으로 최근 멘토링이 대두되고 있다.

멘토링은 관계에 참여하는 개인의 경력개발을 위한 중요한 도구로서 멘토링이 개인과 조직에게 미치는 긍정적인 효과에 대한 연구가 활발하게 진행되어 왔다(Dockery & Sahl,1998).

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

멘토링의 기원을 보면 멘토는 호머의 유명한 서시 오디세이에 나오는 이타가 왕 오디세우스 친구의 이름이다. 왕이 트로이 전쟁에 출전 할 때 그의 아들을 친구 멘토에게 맡기며 지도를 부탁하게 되는데, 시간이 지나 그의 아들은 왕의 자질을 갖춘 훌륭한 사람으로 성장하게 되는, 이끌어 주는 사람이라는 뜻에서 유래되었다(윤형서, 2014).

멘토링 유형은 크게 공식적 멘토링과 비공식 멘토링으로 나눌 수 있다.

공식적 멘토링은 조직이 멘토와 멘티의 선발 과 매칭, 훈련, 지원 등에 조직이 주관하고 개입하는 형태로 진행되며, 비공식 멘토링은 멘티가 개인적 친분이나 서로의 필요에 의해 자발적으로 발생하는 형태로 나타난다(박혜원, 장원섭, 2010). 멘토링 초기단계에는 효과를 극대화시키기 위하여 신입사원의 조직적응을 위한 목적으로 시행되어 왔다(박소희, 2012). 그러나 현재는 많은 기업들이 우수한 인재의 이직을 방지하고 경력개발 및 인적자원을 체계적으로 확보할 목적으로 시행 되고 있다. 인적관리가 필요한 대표 조직 중 서비스업에 해당되는 조직에서 더 활발하게 시행되고 있다.(이형룡 등, 2009).

자신감은 어떤 일을 할 수 있다는 마음의 상태로 스포츠선수들이 자신감을 갖고 있다는 것은 경쟁상황에서 승리할 수 있다는 확신이거나, 주어진 과제를 성공할 수 있다는 믿음을 의미한다(Locke& Latham,1985). 스포츠자신감(Sport-Confidence)은 선수들의 운동 수행에 작용하는 중요한 심리적 요인들 중 하나다. 이러한 심리적 자신감은 선수들이 달성하고자 하는 목표를 설정하고 이를 성취하기 위해 얼마나 노력을 기울이냐는 자신감에 의해 결정 된다(김성옥, 1998).

Bandura(1977)는 자신감이 높은 선수들은 스포츠 참여와 성취활동에 적극적이며, 어려운 과제를 도전으로 생각하여 자신이 정한 목표를 달성하려고 최선의 노력을 기울인다 하였다. 또한 자신감이 충만한 선수들은 시합과 훈련 중 어떠한 위기에 봉착하여도 이를 극복할 수 있다는 확신을 갖고 에너지를 쏟아내며, 실패나 좌절과 같은 부정적 심리상태에서 빨리 극복할 수 있다 하였다.

무용전공 대학생들의 진로준비행동은 진로와 연관된 구체적이고 현실적인 차

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

원의 행위를 의미하며, 합리적이고 올바른 진로결정을 위해서 수행해야 하는 행동 및 진로결정이 이루어진 이 후에 그 결정사항을 실행하기 위한 행동적인 노력을 하고 있는지에 관한 것으로 정의될 수 있다.(김봉환, 1997; 김영미, 현선희, 2007; 박중길, 2006; 이건미, 2008). 우리나라의 교육구조는 대학 진학 이후 스스로 진로를 계획하고 준비해 결정함으로 진로발달에 관한 연구에서 대학생에 관한 연구가 가장 활발하게 이루어지고 있다(김수입, 김창대, 2009; 위성식, 2008). 그러나 현재까지 이와 관련하여 무용분야 선행연구들은 진로준비행동과 관련하여 진로에 대한 개인의 인지나 태도 변인들의 사회적 환경 변인에 의해 설명되는지에 대한 체계적인 모형은 미미한 실정이다(김영미, 현선희, 2007; 박중길, 2006).

따라서 본 연구에서는 사회인지이론 관점에서 멘토링경험이 무용전공 대학생의 학교생활에 긍정적 영향을 미치는 진로준비행동에 어떠한 영향을 미치는지를 알아보고자하였다.

멘토링에 관한 선행연구로는 박소희(2014). 강명희 등 (2013). 윤형서(2014). 등이 요인 선정에 있어서 정당화를 뒷받침 해 주고 있고, 김지혜 등 (2011). 무용전공대학생의 진로준비행동에 관한 연구를 홍지현, 전순희(2014) 무용멘토링과 진로준비행동의 관계에 관한 연구를 주장하였고, 최석환, 황성우(2014). 무용전공대학생의 내적동기와 무용자신감의 관계에 대해 언급하였으며, 안정욱(2012) 또한 무용심상이 무용자신감에 미치는 영향을 규명함으로써 하위요인들의 요인선정에 있어서 정당화를 뒷받침 하고 있다.

따라서 본 연구에서는 무용전공 대학생의 멘토링 경험 4개의 하위요인이 무용자신감과 진로준비행동에 어떠한 영향을 미치는가를 규명하고 무용전공 대학생의 멘토링 경험이 무용전공자로써 자신감을 회복 증진시켜주는 계기를 마련해주고, 진로선택에 긍정적 영향은 미칠 수 있은 방안을 모색하는데 그 목적이 있겠다.

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

2. 연구목적

본 연구는 무용전공 대학생의 멘토링 경험이 무용자신감 및 진로준비행동에 미치는 영향을 규명하여, 무용전공 대학생들에게 멘토의 필요성과 중요성을 인식시켜 멘토와 같이 되고자하는 목표설정과 동기유발로 인해 대학생활의 자신감과 활력을 갖게 하는데 목적이 있겠고, 또한 멘토링 경험을 통해 무용전공 대학생들이 앞으로 나아가야 할 진로준비행동에 중요한 지침이 되리라 기대된다.

본 연구의 연구목적을 달성하기 위해 다음과 같은 가설을 제시하고자 한다.
첫째, 연구대상자의 인구통계적특성에 따른 멘토링 경험의 차이를 규명한다.
둘째, 무용전공대학생의 멘토링 경험이 무용자신감에 미치는 영향을 규명한다.
셋째, 무용전공대학생의 멘토링 경험이 진로준비행동에 미치는 영향을 규명한다.
넷째, 무용전공대학생의 무용자신감이 진로준비행동에 미치는 영향을 규명한다.

3. 연구모형

본 연구는 무용전공대학생의 멘토링 경험이 무용자신감 및 진로준비행동에 미치는 영향을 규명하기 위해 배경변인인 인구통계적 특성에 성별, 학년, 무용경력, 전공, 연습시간, 한해 공연참여 횟수로 구성하였고, 독립변인인 멘토링 경험의 하위요인으로 역할적, 정신적, 사회적, 수행적으로 구성하였으며, 종속변인으로 무용자신감, 진로준비행동을 단일요인으로 구성하였다. 구성된 연구모형을 도식화하면 <그림 1>과 같다.

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

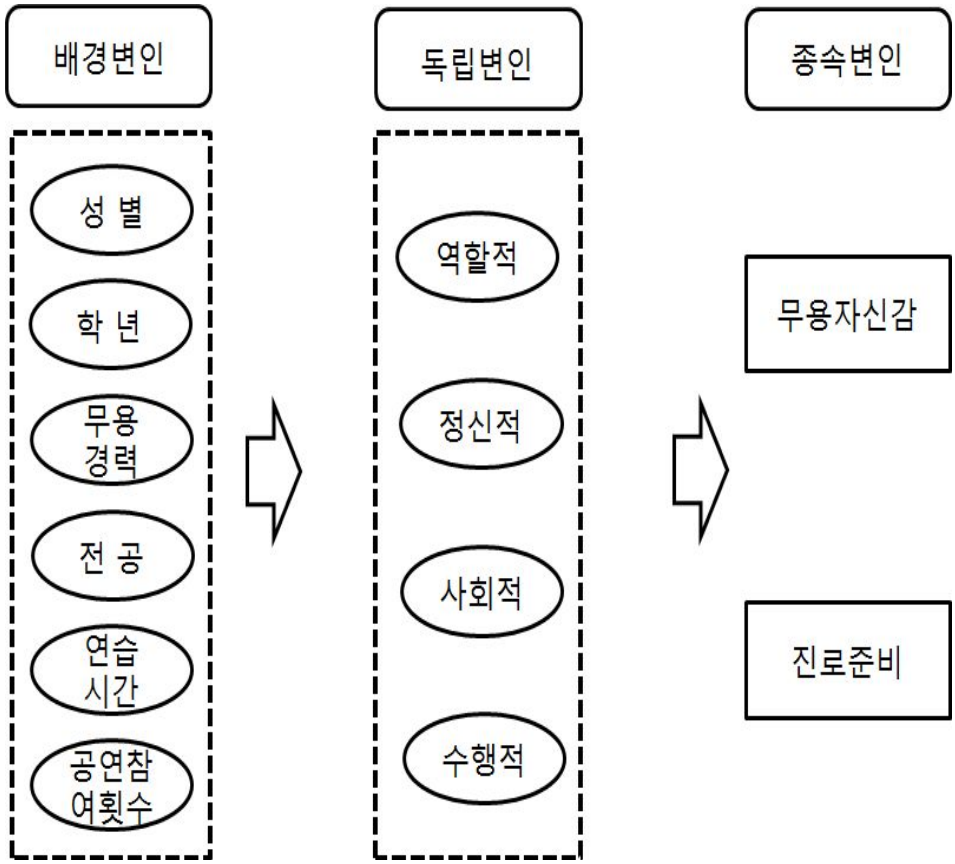

그림 1. 연구모형

4. 연구가설

본 연구는 무용전공 대학생의 멘토링 경험에 따른 무용자신감이 진로준비행동에 미치는 영향을 규명하기 위해 다음과 같은 구체적인 연구가설을 설정하였다.

가설1. 인구통계적 특성에 따라 멘토링 경험(역할적, 정신적, 사회적, 수행적)에는 차이가 있을 것이다.

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

가설1-1. 성별에 따른 멘토링 경험(역할적, 정신적, 사회적, 수행적), 무용자신감, 진로준비행동에는 차이가 있을 것이다.

가설1-2. 학년에 따른 멘토링 경험(역할적, 정신적, 사회적, 수행적)에는 차이가 있을 것이다.

가설1-3. 무용경력에 따른 멘토링 경험(역할적, 정신적, 사회적, 수행적)에는 차이가 있을 것이다.

가설1-4. 무용전공에 따른 멘토링 경험(역할적, 정신적, 사회적, 수행적)에는 차이가 있을 것이다.

가설1-5. 연습시간에 따른 멘토링 경험(역할적, 정신적, 사회적, 수행적)에는 차이가 있을 것이다.

가설1-6. 공연참여횟수에 따른 멘토링 경험(역할적, 정신적, 사회적, 수행적)에는 차이가 있을 것이다.

가설2. 멘토링 경험(역할적, 정신적, 사회적, 수행적)은 무용자신감에 영향을 미칠 것이다.

가설3. 멘토링 경험(역할적, 정신적, 사회적, 수행적)은 진로준비행동에 영향을 미칠 것이다.

가설4. 무용자신감은 진로준비행동에 영향을 미칠 것이다.

5. 연구제한점

본 연구를 진행하는 과정에서 인구통계적 특성, 연구대상, 연구방법, 환경, 인과관계 설정 등에 있어 나타나는 연구 제한점은 다음과 같다.

첫째, 본 연구에서 선정한 변인 외에 연구결과에 영향을 미칠 수 있는 잠재 요인에 관한 변인들에 있어서는 통제 하지 않았다.

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

둘째, 본 연구자가 설정한 종속변인 이외의 영향을 미칠 수 있는 변인들은 배제하였다.

셋째, 본 연구를 구성하고 있는 인구통계적 특성 이외의 무용전공 대학생들의 일반적인 특성은 배제하였다.

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

II. 이론적 배경

1. 멘토링 경험

1) 멘토링의 정의

기원전 1250년 경 오디세우스(Odysseus)가 트로이(Troy)와의 전쟁을 위해 길을 떠나면서 아들 텔레마커스(Telemachus)의 교육을 친구에게 부탁하고 떠나게 되는데 이때에 아들을 교육시켰던 친구의 이름이 멘토(Mentor)였던 것으로 알려져 있다. 멘토는 오디세우스의 아들을 아버지이자 상담자, 친구, 스승으로써 돌보아 주었다고 전해지며 이 때 멘토의 역할이 지금 멘토링의 유래가 된다(공윤정, 2004). 대화식 교육을 통하여 함께 이야기를 나누며, 사색했다. 질문자와 대답하는 자로 토론을 벌였고 동료처럼 거리를 좁혀 대화하기도 하였으며, 논리학과 수학, 철학에 평생을 기울여 집중하였다. 텔레마커스가 완전한 인간으로 성장하자 멘토는 과감히 텔레마커스를 떠나게 된다. 이러한 이야기 속에서 멘토와 텔레마커스의 관계를 통하여 멘토링을 발견하게 되고 17세기 프랑스의 페넬롱(Fenelon)이 이러한 이야기를 처음 활용하였다. 페넬롱은 멘토로서 손자를 지도하였으며, 오늘날 우리가 연구하고 활용하고 있는 멘토링 사상을 최초로 전해준 사람이다. 이후 멘토는 아버지와 같은 사람, 선생님, 지도자, 주인, 인도자, 트레이너, 가정교사, 조언자, 상담자, 본보기, 조언자, 코치 등 역할 수행의 형태에 따라 다양한 의미로 사용되어 왔다(한광훈, 2004).

멘토링(Mentoring)은 경험과 기술이 낮은 사람과 경험과 기술수준이 높은 사람 사이에 발생하는 상호작용적이며 복잡하고 역동적인 지원과정이다. 멘토는 멘티가 성장하도록 지속적인 도움을 주는 사람을 뜻하며, 사회적이나 심리적으로 어려움을 겪는 멘티에게 상담자, 코치, 교사, 개인적 후원자 등으로의 역할을 한다. 반면에 멘티는 멘토에게 도움을 받는 정서적 지지를 필요로 하는 사람이다.

조선대학교 CHOSUN UNIVERSITY

이러한 멘토링은 타인과 지식을 공유하는 것, 세부적인 훈련기술이나 작업 이상의 의미를 내포하고 있으며 타인과의 일정한 관계를 맺음으로써 정규직, 비정규직 혹은 장·단기적으로 개인적인 영향을 미치는 모든 과정을 말한다(Seott, 1996). 조직구성원의 심리적 안정과 경력 성장에 도움을 주는 것으로 이해되고 있는 멘토링 경험은 조직 내에서 상급자와 하급자간의 강력하고도 지속적인 관계발전을 조성하거나 유지시키는 일련과정의 경험을 말하는 것이다(백기복, 1994; Hunt & Michael, 1983; Wilson & Elman, 1990). 여러 선행연구에서 멘토링의 정의는 다양하게 나타난다. Levinson(1978)은 멘토링을 진로, 직업, 인생의 삶 등 인간발달과 성장과정에서 인생경험이 더 많은 사람과의 우정이라고 표현하였으며, Flaxman, Ascher & Harrington(1988)는 장년 또는 청년과 같은 젊은 파트너가 어려운 시기를 잘 헤쳐 나가고 중요한 과업을 수행하며 초반의 문제점을 수정할 수 있도록 지도, 후원, 지원해주는 사람과의 지속적인 관계라고 정의하였다. Kram(1983)은 조직 내에서 발생하는 다양한 문제에 대처하도록 도움을 주는 상급자와 경험이 부족한 하급자 같은 관계라고 정의하였다. 멘토링에 관한 정의는 연구들 마다 조금씩 차이는 있지만 이를 종합해보면 경험이 풍부하고 많은 지식을 갖춘 멘토가 그렇지 못한 멘티에게 도움을 주는 상호작용 이라고 할 수 있다.

2) 멘토링의 기능

멘토링의 기능에 관한 연구들은 여러 학자들마다 조금씩 다른 견해를 보이고 있으며, 멘토관계를 통해 멘토는 멘티에게 조직내에서 업무를 처리하는 방법에 대한 구체적인 정보를 제공하고, 이들에게 보전과 사용은 물론 기술적이고 전문적인 요소들을 효과적으로 관리 할 수 있는 방법, 권력의 획득 등에 대해서까지 매우 유용한 정보를 제공하는 역할을 한다는 것이다(Omstein, 1989). Koberg와 그의 동료들에 의하면 멘토는 조직의 새로운 구성원에게 조직의 문화습득과 환경에 적응하도록 도와준다고 하였으며, Erickson(1961)은 멘토의 역할을

조선대학교 CHOSUN UNIVERSITY

‘사회적 재생산’을 창출하는 중요한 수단이라고 강조하였다. 멘토가 조직생활에서 얻은 여러 지식을 멘티에게 전해줌으로써, 조직생활에 적응하고 경력을 개발해나갈 수 있도록 이끌어 주는, 하쇠적 재생산의 중요한 수단이라는 것이다. Burke(1984)는 15개의 멘토 역할 및 기능에 대한 설문항목을 가지고 연구한 결과에서 경력 형성기능, 심리사회적 기능, 역할모델이라는 3가지 기능으로 구분하였고(구병모, 2009), Kram(1983)은 멘토링 기능을 사회 심리적 기능과 경력개발 기능으로 구분하였으며, Scandura(1992)는 멘토링 기능을 경력개발 기능, 심리사회적 기능, 역할모형 기능으로 구분하고 있다(남원희, 2006).

Noe (1988)는 멘토에 대한 연구가 부족한 것은 멘토기능의 조직화에 문제가 있는 것이라고 하면서 멘토에 대한 선행 연구 중 Kram의 연구가 가장 세밀하고 체계적이라고 주장하였고, Kram(1983)은 공공부문의 조직 관리자를 대상으로 심층면접을 통하여 멘토가 멘티에게 제공하는 멘토관계 기능을 9가지 기능으로 밝혀내고 이것을 크게 경력계발 기능과 심리적 기능 사회적 기능으로 분류하였다.

본 연구에서는 Kram(1983)과 Burke(1984), Noe(1988), Scandura(1992)의 연구를 바탕으로 멘토 기능을 다음과 같이 구분하고자 한다.

표 1. 멘토의 기능

심리·사회적 기능	경력 계발 기능	역할모형 기능
	– 후원	
– 우정	– 지도	
– 상담	– 보호	– 역할모델
– 수용 및 확인	– 노출 및 소개	
	– 업무부여(도전적)	

출처: Noe, R. (1988), “An Investigation of the Determinants of Successfol Assigned Mentoring Relationships”, Personnel Psychology, vol. 41, p. 459; 강정애, 이윤화(2005). 재인용.

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

(1) 심리·사회적 기능(Psychosocial Support)

① 우 정

멘토와 멘티가 서로 호의적인 관계를 가지며 서로를 이해하여 업무경험들과 업무 이외의 상황에 대해 즐거운 비 공식적인 교환의 결과를 낳는 사회적 상호작용이다. 이는 취미생활, 식사 등을 함께 하면서 업무로부터의 압박을 해소하고 이를 통하여 초기와 중기의 어려운 과업 수행을 향상시킨다.

② 수용 및 확인

심리·사회적 기능은 멘토와 멘티가 서로간의 공유되는 긍정적 신뢰를 바탕으로 상호간 호의와 상호존중을 통하여 멘티의 자아의식을 높여주는 기능을 말한다. 멘토가 멘티를 하나의 인격체로 인정해주고 존중해주며 업무상의 실수까지 용납하여 해결방안을 제시해주는 등 멘티가 조직생활을 할 때 안정감을 가질 수 있도록 지원해 줌으로써 멘티가 자신감 있게 새로운 해결 방식을 습득해 나가게 된다. 멘토도 이를 통하여 심리적인 만족감을 얻을 수 있다.

③ 상 담

멘티가 가지고 있는 고민과 혼란, 두려움과 불안등과 같은 내적갈등을 멘토에게 상의하고 멘토는 자신의 경험에 비추어 해결방법을 제시하거나, 함께 고민함으로써 효과적으로 대처할 수 있도록 도와주는 것이다. 이는 멘티가 자신에 대해 부정적인 생각이나 기능을 할 수 있는 개인적인 문제들에 대해 멘토와 멘티가 서로 생각과 관심을 나눔으로써 심리적인 안정과 만족을 고양시키는 것이다.

(2)경력계발 기능(Career Development)

① 후 원

후원기능은 경력계발 기능들 중에서도 가장 쉽게 볼 수 있는 것으로써 멘티가 조직 내에서 바람직한 역할로 수평적 이동과 승진을 할 수 있도록 멘토가 기회를 제공해 주거나 승진의사 결정자에게 영향력을 행사하는 것을 말한다. 멘토가

조선대학교 CHOSUN UNIVERSITY

회의와 같은 공식적인 모임이나 비공식적인 자리에서의 사적인 대화를 통하여 멘티를 다른 후보자들보다 좀 더 돋보이게 해주거나 타인과의 관례를 넓혀줌으로써 가능하다. 이러한 후원기능은 멘토에게도 이익을 가져다 주는데, 멘티의 업무성과가 우수하다면 그를 후원한 멘토의 판단력과 지원이 올바르다고 인정됨으로써 조직에서 신뢰도가 높아지게 되기 때문이다. 멘토는 멘티를 후원함으로써 스스로 자부심과 만족감을 갖게 되고, 이러한 후원기능은 개인적인 발전으로 시작하여 조직의 발전, 모두가 인정받고 상호 유익을 얻는 결과를 가져오게 된다(김혜진, 2008).

② 지 도

멘티에게 부여된 업무를 성공적으로 수행하게 하고 다른 사람들로부터 인정을 받으며 경력목표를 달성하는데 필요한 지식 및 기술을 전해주는 기능을 말한다. 멘티의 경력초기에는 주로 조직에서 요구하는 역할 및 행동과 규범, 비공식적인 업무수행, 기술을 전해주며 멘티의 중기후의 경력단계에서는 비록 멘티가 초보자는 아니더라도 이 역할은 더욱 중요해진다. 왜냐하면 그러한 단계에서 필요로 하는 정보, 즉 조직에서 영향력을 지닌 사람, 후원의 도움을 줄 수 있는 사람, 혹은 경계의 대상이 되는 사람인가에 대한 정보를 공개적으로 얻는 것은 극히 피상적이고 제한되어 있으며 상위계층의 관리자와의 개인적인 관계를 통해서만 얻을 수 있기 때문이다(최윤정, 2007).

③ 보 호

멘티와 타인과의 접촉 시기가 적절하지 않거나, 멘티에게 좋지 않은 영향이 미칠 가능성이 있는 경우에 멘티를 그로부터 보호하여 주는 것을 말한다. 즉 멘티가 스스로 주어진 업무에서 만족할 만한 성과를 올리기까지 멘토가 멘티의 노출 및 소개를 유보시키고 멘티의 평판을 위협하는 불필요한 위험을 줄여주는 등 멘티에게 좋지 않은 영향을 미칠 가능성이 있는 경우에 멘티를 보호해 줌으로써, 또한 경력발전의 저해요인이 될 가능성을 줄여줌으로써 멘티의 경력향상을 후원한다. 그러나 지나친 보호는 멘티의 안일함을 초래하거나 조직생활의 어려움을

조선대학교 CHOSUN UNIVERSITY

알지 못하게 함으로써 멘티의 진정한 발전에 방해요소가 될 수도 있다.

④ 노출 및 소개

멘토가 멘티에게 멘티의 경력발전에 영향을 미칠 가능성이 있는 다른 관리자들과 문서상, 또는 직접적인 접촉을 필요로 하는 업무를 부여하여 그들과의 관계를 갖도록 하는 등 멘티의 능력과 업무를 다른 관리자들에게 보임으로 경력발전 기회를 증대시켜 주는 기능이다. 그러한 기회를 통하여 멘티가 진입하고자 하는 조직 부분에 대한 학습기회를 얻게 되며, 이를 통하여 더 높은 수준의 조직운영에 대하여 학습기회도 갖게 된다.

⑤ 업무부여

도전적인 업무수행 기능은 멘토가 멘티에게 새로운 기술을 습득할 수 있는 도전적인 업무를 부여하고 그에 필요한 기술훈련과 업무성과에 대한 피드백을 제공함으로써 멘티에게 직무에 대한 성취감을 경험하도록 하여 이러한 직무에 대한 성취감을 통해 업무수행 능력을 계발시키고 이에 따라 멘티로 하여금 직무에 대해 자신감을 갖게 되며 나아가 경력계발을 할 수 있도록 도와주는 기능이다.

(3) 역할 모형 기능(Role modeling)

멘티가 조직 내에서 역할을 이행하거나 업무를 수행할 때 멘토가 멘티에게 적절한 행동방식과 태도, 가치관 등을 전해주고 멘티가 멘토를 바람직한 모델로 설정하고 닮아감으로써 조직 내에서의 역할 수행을 효율적으로 하게 해주는 기능이다. 멘티가 멘토를 닮아가는 과정은 매우 복잡한데, Shapiro(1978)등에 의하면 어떤 경우에 멘티는 멘토의 특정면만 닮으려 하고 다른 면들을 거부 한다고 하였다. 즉 멘티는 멘토의 역할 전체를 본받는 것이 아니라 멘토의 여러 가지 행동형태 중에서 자신이 본 받고 싶어하는 부분과 거부하는 부분을 구분하여 선택한다는 것이다. 반면, 멘토를 전적으로 받아들이고 모든 면을 닮고자 하는 경우도 있다. 이러한 측면은 시간의 경과에 따라 변화하기도 하는데, 이처럼 시간이

조선대학교 CHOSUN UNIVERSITY

경과할수록 멘토를 선택적으로 닮아가는 과정을 통해서 멘티는 더욱 명확한 자신에 대한 자아상을 발전시키고 역할모형이었던 멘토로부터 일치된 면들을 계발할 수 있다. 또한 그 모형은 멘티 자신의 태도, 개인적 가치 등을 형성한다(김유경, 2010).

2. 무용자신감

자신감은 개인이 성공적으로 해내어 목표에 도달할 수 있는지에 대한 확실함의 정도 또는 자신에 대한 신뢰를 말하며, 무용자신감은 무용을 지속적으로 행할 수 있도록 하며, 공연의 포지션을 유지 또는 발전시켜주는 역할을 한다(이군현, 1994). 무용수에 있어서 자신감은 매우 중요하며, 믿음이고 확신이다. 기술적 또는 신체적으로 공연을 행할 수 있는 능력을 갖췄을지라도 자신에 대한 믿음과 신뢰가 없다면 그 능력을 발휘할 수 없기 때문이다(김정수, 황규자, 2000).

이러한 자신감의 향상을 위하여 무용수들이 자신들의 신체를 관리하는 것은 보여 지는 예술이기 때문이며, 무대 위에서 날씬한 몸매를 소유한 무용수 일수록 더 아름답게 보이기 때문이다. 자신의 신체가 미적 요소가 되며 자신의 표상이고, 자신의 신체에 대해 만족도가 높을수록 자신감이 향상되어 무용수의 기술과 감정표출능력 향상을 기대할 수 있을 것이다(이홍이, 1989). 반대로 무용수의 좋지 않은 신체상은 무용을 행함에 있어 큰 결핍으로 여겨질 뿐 만 아니라, 무용수 자신에 대한 거부감과 수치를 형성하여 사회적으로 높은 신체불안이 표명될 수 있다(권영균, 2010).

무용이 인간의 생활과 모습이 밀접하게 관련되어 존재했다는 증거는 무용의 긴 역사를 통해서 알 수 있다. 무용의 역사에서 인간은 춤을 추고 싶어 하는 존재로 나타나고 있으며 무용은 인간의 존재야식의 자체인 것으로 정의하고 무용과 인간의 본래적인 관계를 강조하고 있다. 그 이유는 춤추는 육체는 침묵하면서 무엇보다도 웅변적인 표현체이기 때문이다(송수남, 1999). 무용수가 어떤

조선대학교 CHOSUN UNIVERSITY

기술을 익히거나 특정한 배역을 공연할 수 있는 자신의 능력을 얼마나 믿느냐로 정의할 수 있다. 무용 자신감은 무용공연에 영향을 미치는 가장 중요한 심리적 요인 및 무용수행을 성공적으로 해낼 수 있는 능력에 대한 개인의 확실성 또는 믿음과 개인이 지니고 있는 기능이 아닌 개개인이 기능을 가지고 무엇을 할 수 있는가에 대한 판단을 의미한다. 자신감은 가장 상식적인 의미에서 어떤 일을 성공적으로 해낼 수 있다는 마음 상태를 나타낸다. 따라서 자신감은 자신의 퍼포먼스에 대한 낙관적인 생각과는 다르다. 자신감은 성공에 대한 확신이다.

Bandura(1977)의 이론은 스포츠나 운동수행에서 자신감을 연구하는데 가장 광범위하게 사용되는 이론이다. 사람들은 자신감에 대한 정보를 수행성취, 대리적 경험, 언어적 설득, 그리고 생리적, 정서적 각성이라고 하였다. 이러한 자신감에 대한 정보의 출처는 영향력에 있어서 모두 다르며, 수행성취(mastery emotional state)는 사람의 기분이 상태를 나타내는 것으로서 기분이 좋으면 자신감은 향상되고 우울하면 자신감이 저하되고 높은 자신감을 지니고 있는 사람은 자신의 정서적 각성상태가 퍼포먼스에 활력을 준다고 생각하는데 반하여 자기의 의심에 사로잡힌 사람들은 각성이 퍼포먼스를 떨어뜨린다고 생각한다.

자신감에 대한 선행연구자들은 인간의 행동에 대한 이해를 목표로 자신감 혹은 효능감 등과 같은 자기 관련 변인들에 대한 이론적 모델과 근거를 제시하고 있으며, 규명하려 노력하고 있다. 특히 스포츠 현장 지도자들이 가장 관심을 보이는 주제는 경기력과 밀접한 상관을 가지고 있는 자신감이다. 흔히 자신감은 배짱이나 담력으로 표현되기도 하고 심리적인 자신감은 시합과 연습상황에서 선수들이 가장 필수적으로 갖추어야 할 심리적인 요인으로 인식되고 있으며, 특성적 차원에서 거의 일치하는 구조를 보이는 무용전공자들의 자신감 수준과 요인 구조 분석에 대한 연구는 미비한 현실이며, 이러한 논거를 기분으로 무용 전공자들의 자신감 구조를 살펴볼 필요가 있다(김진완, 2005).

김아영(1998)은 자신감을 인지적 및 정의적 영역의 산물이라 하여 자신감의 영역을 확립하였으며, 자신감이 어떤 과정을 통해서 인지적 및 정의적 산물이 되는가를 설명한 내용을 보면 자신감이란 각인의 능력에 대한 인지적 판단에서 출

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

발하지만 정서적 안정을 기반으로 하여 자기 효능감에 이르게 됨으로 결국 자신감은 개인의 인지적 및 정의적 구조 속에 내재하는 자기 체계적 산물이라 하였다. 일반적으로 사용되는 자신감이란 용어는 수행을 성공적으로 해낼 수 있는 능력에 대한 개인적 확실성과 정도 또는 믿음이라고 정의하고 있으며, 자기 효능감과 일반적인 자신감 사이의 개념적 차이를 살펴보면, 자신감은 믿음 또는 확신의 강도를 언급하고 있으나 인지된 능력의 구체화된 수준을 말하지 않으며, 자기 효능감은 그 믿음의 강도와 인지된 능력수준의 구체화를 의미한다(송명규, 2003).

김원배(1999)는 무용수들이 무용에서 자신감을 가지고 있다는 것이 경쟁사회에서 이겨낼 수 있다는 확신이 있다는 것이고, 무용수에게 주어진 과제를 이행할 수 있다는 믿음을 나타낸다고 말하며, 무용자신감이란 무용수의 무용수행에 있어 작용하는 중요한 심리적 요인이라고 할 수 있다. 이런 무용자신감과 밀접한 상관을 가지고 있는 무용경연대회는 무용수의 필수적 심리 요인인 자신감을 기를 수 있도록 무용지도자들의 지도 아래 연습의 과정을 거쳐 수상에 까지 이르게 한다. 즉, 무용자신감이란 성공을 바라보는 것이다. 이를 바탕으로 무용자신감은 어떠한 동작의 이행이나 작품, 경연대회나 공연까지 무용수 스스로가 성공적으로 이행 할 수 있다는 믿음이나 신념 이라고 할 수 있다.

위와 같은 이론적 근거들을 기반으로 무용공연 자신감, 무용활동 정체감, 무용활동자신감을 무용자신감의 구성요소라 할 수 있다(정세진, 2009). 무용공연자신감은 무용수가 공연에 있어 자신의 역할을 완벽하게 수행해 나가는 성취나 마음의 상태, 즉 성공의 확신을 뜻하며, 무용활동정체감은 어떠한 무용 활동을 하는데 있어 무용수가 얼마나 인지하고 있는가에 대한 정도를 나타낸다(정성진, 2005).

마지막으로 무용활동자신감은 무용수가 일반적인 무용활동을 하며 갖는 확신과 믿음, 완벽을 위한 성공적 수행의 마음상태 등을 말한다.

자신감은 외형적 자신감과 내재적 자신감으로 나누어 볼 수 있는데, 진정한 자신감이란 외형적인 성취와는 연관이 없고 성취할 수 있다는 자신에 대한 믿음이라고 말하였다(고은주, 2004). 김구병(2000)은 어려운 일 앞에서 특정적으로

조선대학교 CHOSUN UNIVERSITY

나타나는 좌절과 장애를 참아내는 지구력이 강한 사람이 자신감도 높다고 하였고, 이희선(1992)은 무용자신감이 무용수가 무용공연을 수행 하는 데에 있어 가장 중요한 영향을 미치는 심리적 요인이라고 하였으며, Taylor(1995)는 무용수들이 기술을 익히고 수행하는데 있어서 비중 있는 포지션을 할 수 있다는 것에 대한 믿음이 어느 정도인지에 따라 무용자신감이 표출된다고 하였다. 자신감에 대한 선행연구들을 보고 무용수들의 움직임은 무용수의 내적인 파워에 의해 동기가 부여된다는 것을 알 수 있었고, 무용을 전공하는 대학생들의 수행능력과 과제선택, 개인이 발전하고 성장하는데 있어 자신감이 큰 역할을 한다는 것을 알 수 있다.

3. 진로준비행동

진로란 단순히 결정하는 것이 중요한 것이 아니고 자신이 생각하고 선택한 것을 위해 어떠한 목표를 가지고 얼마나 어떻게 노력하고 행하는지가 매우 중요하다. 이와같이 진로의 행동적 차원을 진로준비행동 이라고 한다. 진로준비행동 및 진로발달에서 진로준비행동의 의미에 대한 연구필요성을 강조한 김계현(1997)은 진로준비행동을 크게 두 가지로 나누어 설명하였다. 먼저 자신의 적성을 알기위해 심리적 검사를 받는 다든지, 선생님이나 부모님과의 의논, 취업을 위한 정보를 수집하는 것 등 진로방향 탐색 및 자기발견을 위한 행동이다. 둘째로 자신이 갖고자 하는 직업에서 시행하는 시험을 준비하거나, 이력서 등 서류와 면접을 준비하는 일, 직업의 취업 방법이나 절차 등 자세한 정보를 수집하는 일 등 취업과 관련된 직접적인 행동을 지칭한다. 진로준비 행동이란 올바르고 합리적인 진로결정을 위하여 수행하여야하는 진로결정 및 행동이 이루어진 후에 결정사항을 이행하기 위한 행동이나 행위를 의미한다고 정의하며(김봉환, 1997), 이러한 진로준비행동은 자신의 진로와 관련된 태도적인 차원이나 인지

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

가 아닌, 구체적이고 실질적인 행동의 차원이라고 하였다(박완성, 2003).

김봉환(1997)은 진로준비행동을 세 가지 측면으로 나누었다. 첫째는 자신에 관한 정보와 관심을 가지고 있는 직업에 대한 정보를 포함하여 이러한 정보를 합리적이고 효율적으로 수집하기위한 중요한 진로준비행동으로 정보수집활동을 말한다. 둘째는 계획한 목표를 이루고자 하기 위한 노력이다. 필요한 도구에 노력과 시간을 투자하는 절제 활동이며 이는 목표를 이루고자 함에 있어 필요한 도구와의 상호작용이다. 마지막으로 자신이 계획한 직업을 갖기 위한 준비과정에서 요구되는 기술이나 장비 등을 취득하는 활동으로 필요 도구를 갖추는 활동이라 할 수 있다. 이와 같이 진로준비행동이란 한 개인의 진로목표에 대한 달성의 과정에서 예상하는 부정적인 결과가 오지 않도록 하기 위한 구체적이고 보다 실질적인 행동적 노력이며, 올바르고 합리적인 결정을 위한 모든 행위를 뜻한다.

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

III. 연구방법

1. 연구대상

본 연구는 G지역, K지역의 무용전공대학생들을 모집단으로 설정하였다. 조사대상은 편의표본추출법(convenience sampling method)을 이용하여, G지역, K지역의 무용학과가 있는 대학교에 각각 170부씩, 총 340명을 대상으로 실시하였으며, 개별면접조사(Personal Interview)인 자기평가 기입법에 의해 설문을 응답하도록 하였다. 수거된 설문지 중 불성실하게 응답했거나 조사내용 일부가 누락되어 신뢰성이 떨어지는 자료 16부를 제외한 324부를 사용하였다.

표 2. 연구대상자의 일반적 특성

구 분		빈 도(명)	비 율(%)
성별	남자	33	10.2
	여자	291	89.8
무용경력	3년이하	35	10.8
	4 - 6년이하	177	54.6
	7 - 9년이하	75	23.1
	10년이상	37	11.4
무용전공	발레	66	20.4
	현대무용	120	37.0
	한국무용	114	35.2
	사회무용	24	7.4
연습시간	1시간이하	83	25.6
	2-3시간	133	41.0
	3-4시간	96	29.6
	4시간이상	12	3.7

조선대학교 CHOSUN UNIVERSITY

공연참여 횟수	없다	36	11.1
	한번	42	13.0
	두번	31	9.6
	세번	60	18.5
	네번이상	155	47.8
총합		324	100.0

2. 연구과정

본 연구의 목적을 달성하기 위해 선행연구들과 문헌조사를 통해 하위요인을 추출하였으며, 추출된 하위요인을 토대로 양적, 질적으로 구성된 설문지를 구성 하였고 연구를 위해 교육을 받은 보조 연구자 3명과 함께 2014년 10월 1일 ~ 11월 10일까지 G지역, K지역의 대학교 중 무용전공학과가 있는 대학에 방문하여 학생들에게 직접 설문을 받았다.

설문의 응답은 본 연구자와 3명의 연구보조자의 도움을 통해 자기평가기입법으로 응답하도록 하였고, 작성이 끝난 설문지는 즉시 회수 하였다. 또한 60부의 예비조사를 통해 내적타당도와 신뢰도를 검증한 후 본 조사 설문지를 개발하였고, 개발된 설문지는 자기평가기입법(Self-administration method)을 통해 작성하게 하였다.

3. 연구도구

본 연구에 사용된 설문지는 선행연구를 통해 타당도와 신뢰도가 확보된 문항을 선별하여 예비조사를 실시한 후 본 연구의 목적에 맞게 수정·보완 후 사용할 것이다.

설문지는 인구통계학적 요인(성별, 무용경력, 무용전공, 하루 개인 연습시간,

조선대학교 CHOSUN UNIVERSITY

한해 공연 참가 횟수) 5문항은 박세미(2011), 이보라(2014), 홍지현(2013)의 설문지를 수정, 보완하여 사용하였고, 멘토링(역할적, 정신적, 사회적, 수행적)의 문항은 박수진, 김형남, 조진희(2013), 양혜주, 여인성, 원도연(2013), 홍지현, 전순희(2014)의 설문지를 수정, 보완하여 사용하였고, 무용자신감은 최석환, 황성우(2014), 최정자, 김형남, 전미라(2013)의 설문문항을 수정, 보완하여 사용하였으며, 진로준비는 김영미, 현선희(2008), 이연수, 정한결(2012)의 설문문항을 수정, 보완하여 연구목적에 맞게 사용하였다. 또한 설문내용의 타당성과 적용가능성을 전문가회의를 통해 실시하였고, 예비조사 설문지의 탐색적요인분석과 신뢰도 검증(Cronbach's a)을 실시하여 타당도와 신뢰도를 확보한 문항으로 정형화된 설문지를 구성하여 측정도구로 사용하였다.

설문지의 구성은 <표 3>와 같다.

표 3. 설문지의 구성

변인	하위요인	설문문항 수
인구통계적특성	성별 무용경력 무용전공 하루 개인 연습시간 한해 공연 참여 횟수	5문항
멘토링 경험	역할적	6문항
	정신적	6문항
	사회적	5문항
	수행적	7문항
무용자신감		6문항
진로준비		6문항
총 문항 수		41문항

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

4. 타당도, 신뢰도 및 상관관계 분석

1) 탐색적 요인분석, 신뢰도 분석

탐색적 요인분석은 Varimax방식을 이용한 직각회전방식을 실시하여 요인분석 결과 값이 .5 이상인 요인들만 가설검증 변수로 활용하였다. <표 4>의 멘토링 경험의 요인분석 결과를 보면 추출된 20개의 문항은 멘토링 경험의 하위요인으로 역할적, 정신적, 사회적, 수행적으로 구분되었으며, 멘토링 경험의 변수들과 연구모형에 대한 요인분석을 수행한 결과, 타당성과 적절성면에서 통계적으로 유의(KMO = .935, BTS = 4497.337, p<.000)한 것으로 검증되었다.

본 연구의 타당성과 적절성의 통계적 결과는 다음과 같다. KMO는 요인분석 문항의 상관계수의 크기를 비교하여 표본의 적절성을 결정하는 측정치로 .5이상이면 요인분석을 하기에 적합하다고 판단할 수 있다. 본 연구에서는 KMO = .957로 높은 표본의 적절성을 보이고 있다. 또한 상관행렬내의 변수들이 의미있는 상관관계를 가질 확률을 나타내는 BTS =4497.337로 본 연구의 상관행렬 변수들이 큰 의미를 갖는 것으로 나타났으며, 유의수준은 p<.000으로 본 요인분석이 타당성과 적절성면에서 통계적으로 유의한 것으로 나타났다. 멘토링 경험을 구성하는 문항의 설명력은 68.488%로 나타났다. 또한, 신뢰도 검사는 연구방법을 확립하는데 있어 결과치의 일관성, 정확성, 의존가능성, 예측가능성과 관련된 개념으로 반복측정을 하더라도 동일한 측정값을 얻을 가능성을 의미한다. 따라서 본 연구에서는 내적일관성을 이용한 cronbach's α 계수를 이용하였으며 모든 결과 값이 .60이상이 도출되어 내적일관성이 확보된 것으로 나타났다.

본 연구의 최초설문지 구성은 역할적이 6문항, 정신적이 6문항, 사회적이 5문항으로 구성되었으나, 타당도의 일관성에서 부적절한 값이 도출되어 전문가회의를 통해 역할적 3, 정신적 5, 6, 사회적 4의 문항을 제거해도 본 설문지를 구성하는데 있어 문제가 없다고 판단되어 4문항을 제거하였다.

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

표 4. 멘토링 경험의 타당도, 신뢰도 분석

	1	2	3	4	Cronbach's α
수행지도6	.771	.112	.230	.324	.901
수행지도2	.747	.323	.092	.118	
수행지도7	.701	.229	.320	.144	
수행지도1	.694	.334	.155	.267	
수행지도4	.645	.258	.332	.139	
수행지도3	.619	.366	.148	.175	
수행지도5	.548	.241	.343	.297	
역할모델4	.393	.747	.201	.008	.887
역할모델6	.337	.739	.075	.237	
역할모델5	.189	.731	.380	.279	
역할모델1	.284	.632	.258	.373	
역학모델2	.331	.599	.249	.235	
사회지원2	.194	.185	.805	.129	.844
사회지원3	.204	.152	.711	.272	
사회지원1	.389	.332	.633	.174	
사회지원5	.383	.328	.542	.414	
정신지원4	.248	.066	.199	.802	.844
정신지원2	.213	.412	.170	.707	
정신지원1	.251	.455	.326	.540	
정신지원3	.265	.423	.355	.529	
합 계	4.337	3.772	2.906	2.683	
분 산	21.683	18.858	14.532	13.415	
누 적	21.683	40.541	55.073	68.488	
KMO= .935, BTS= 4497.337, Sig= .000					

조선대학교 CHOSUN UNIVERSITY

<표 5>의 무용자신감, 진로준비행동의 탐색적 요인분석 결과를 살펴보면, 추출된 10문항은 무용자신감, 진로준비행동으로 구분되었으며, 타당성과 적절성면에서 통계적으로 유의(KMO = .875, BTS = 1189.930, p<.000)한 것으로 검증되었다. 무용자신감과 진로준비행동을 구성하는 문항의 설명력은 57.257%로 나타났다. 또한 모든 신뢰도 cronbach's α의 계수가 .60이상이 도출되었으므로 신뢰도도 확보되었다 할 수 있겠다.

본 연구의 최초설문지 구성은 무용자신감이 6문항, 진로준비행동이 6문항으로 구성되었으나, 타당도의 일관성에서 부적절한 값이 도출되어 전문가회의를 통해 진로준비행동 1, 2문항을 제거해도 본 설문지를 구성하는데 있어 문제가 없다고 판단되어 2문항을 제거하였다.

표 5. 무용자신감, 진로준비 타당도 분석

	1	2	Cronbach's α
무용자신감1	.790	.244	.850
무용자신감2	.785	.154	
무용자신감3	.767	.137	
무용자신감4	.665	.345	
무용자신감6	.627	.345	
무용자신감5	.618	.301	
진로준비5	.191	.795	.743
진로준비6	.169	.749	
진로준비4	.272	.714	
진로준비3	.288	.568	
합 계	3.269	2.457	
분 산	32.686	24.571	
누 적	32.686	57.257	
KMO= .875, BTS= 1189.930, Sig= .000			

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

5. 상관관계 분석

무용전공 대학생의 멘토링경험이 무용자신감, 진로준비행동의 상관관계 분석 결과 6개의 하위요인인 역할적, 정신적, 사회적, 수행적, 무용자신감, 진로준비행동으로 구분되었으며, 모든 요인에서 $p<.01$ 수준에서 통계적으로 유의한 정(+)적 상관관계를 나타내고 있어 기준타당성을 만족시킨다고 볼 수 있겠다. 또한 Pearson의 상관계수를 살펴보면 기준치인 .8보다 작으므로 다중공선성에도 문제가 없는 것으로 나타났다.

표 6. 멘토링 경험, 무용자신감, 진로준비의 상관관계

	1	2	3	4	5	6
역할적	1					
정신적	.728**	1				
사회적	.690**	.708**	1			
수행적	.741**	.693**	.710**	1		
무용자신감	.611**	.552**	.586**	.681**	1	
진로준비	.380**	.327**	.451**	.499**	.593**	1

**p<.01

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

6. 자료처리

양적조사에 사용된 설문지의 회수한 자료 중 불량한 응답, 신뢰성이 없다고 판단되는 자료와 이중기입, 무기입 등의 불성실한 자료 16부는 분석대상에서 제외시켰다. 따라서 최종 324부의 분석 가능한 자료를 코딩의 지침에 따라 부호화하였으며, 부호화 된 자료를 컴퓨터에 개별 입력시킨 후 통계프로그램인 SPSS WIN Ver. 22.0을 이용하여 전산처리 하였다. 조사대상자의 일반적 특성을 알아보기 위해 빈도분석(frequency analysis)을 실시하였으며, 연구 목적에 맞게 설계된 연구변인들의 신뢰도와 타당도를 검사하기 위해 탐색적 요인분석과 신뢰도분석(Cronbach's α)을 실시하였다.

첫째. 인구통계적 특성에 따른 멘토링 경험, 무용자신감, 진로준비행동의 남, 여간의 차이를 분석하기 위해 t-test를 인구통계적 특성과 멘토링 경험의 차이를 분석하기 위해 일원배치분산분석(one-way ANOVA)을 실시하였고, 유의한 차이가 있을 시 scheffe를 이용하여 사후검증을 실시하였다.

둘째, 무용학과 학생들의 멘토링 경험은 무용자신감에 영향을 미칠 것이다. 라는 가설을 증명하기 위해 다중회귀분석을 실시할 것이며, 유의수준은 α=.05로 설정할 것이다.

셋째, 무용학과 학생들의 멘토링 경험은 진로준비행동에 영향을 미칠 것이다. 라는 가설을 증명하기 위해 다중회귀분석을 실시할 것이며, 유의수준은 α=.05로 설정 할 것이다.

넷째, 무용자신감은 진로준비행동에 영향을 미칠 것이다. 라는 가설을 증명하기 위해 다중회귀분석을 실시할 것이며, 유의수준은 α=.05로 설정 할 것이다.

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

IV. 연구결과

1. 인구통계적 특성에 따른 멘토링 경험, 무용자신감, 진로 준비행동의 차이분석

본 연구는 무용전공 대학생의 멘토링 경험이 무용자신감, 진로준비행동에 미치는 영향을 규명하는데 그 목적이 있겠다.

이와 같은 연구목적을 달성하기 위해 수집된 자료를 분석한 결과는 다음과 같다.

1) 성별에 따른 멘토링 경험, 무용자신감, 진로준비행동의 차이 분석

무용전공 대학생의 성별에 따른 멘토링경험, 무용자신감, 진로준비행동을 분석한 결과는 <표 7>과 같다.

무용전공 대학생의 성별에 따른 멘토링 경험을 분석한결과, 역할적(M=3.7273), 정신적(3.6136)은 남자의 평균이, 사회적(M=3.5507), 수행적(M=3.6809)은 여자의 평균이 높게 나타났으며, 무용자신감(M=3.4633), 진로준비행동(M=3.5687) 또한 여자의 평균이 높게 나타났다. 멘토링 경험에서는 사회적이 .042로 유의한 차이가 나타났으며, t값은 $-.079^{*}$ 가 나타났다. 또한 무용자신감과 진로준비행동에서는 .001로 유의한 차이가 나타났으며, t값은 각각 -1.245^{***}, $-.669^{***}$로의 값이 나타났다.

조선대학교 CHOSUN UNIVERSITY

표 7. 성별에 따른 멘토링 경험과 무용자신감, 진로준비의 차이분석

		N	*M* *SD*	*P*	*t* 값
역할적	남자	33	3.7273±.86287	.224	.098
	여자	291	3.7148±.67007		
정신적	남자	33	3.6136±.82701	.605	.153
	여자	291	3.5945±.66281		
사회적	남자	33	3.5379±.90381	.042	−.079
	여자	291	3.5507±.62922		
수행적	남자	33	3.6753±.84837	.135	−.046
	여자	291	3.6809±.62844		
무용자신감	남자	33	3.2727±.86384	.001	−1.245
	여자	291	3.4633±.49421		
진로준비	남자	33	3.4773±.76639	.001	−.669
	여자	291	3.5687±.50897		

$^{***}p<.001$, $^{**}p<.01$, $^{*}p<.05$

2) 무용경력에 따른 멘토링 경험의 차이 분석

무용전공 대학생의 무용경력에 따른 멘토링 경험의 차이를 분석한 결과는 <표 8>과 같다.

무용전공 대학생의 무용경력에 따른 멘토링 경험을 분석한 결과, 역할적(M=3.9600), 정신적(M=3.7300), 사회적(M=3.7000), 수행적(M=3.9714) 모두 7년-9년 이하의 평균이 높게 나타났다. 또한 유의검증에 있어서도 4개의 하위요인 모두 유의한 차이가 나타났고, 이에 따른 사후검증(scheffe)을 실시한 결과 역할적에서는 3년이하와 4-6년 이하가 7-9년이하에 두드러진 차이가 나타났고, 정신적과 사회적에서는 3년이하가 7-9년 이하에 두드러진

조선대학교 CHOSUN UNIVERSITY

차이가 나타났으며, 수행적에서는 3년이하와 4-6년 이하가 7-9년이하에 두드러진 차이가 나타났다.

표 8. 무용경력에 따른 멘토링 경험의 차이

		N	M SD	F	P	post-hoc
역할적	1) 3년이하	35	3.5143±.76893	4.844	.003	1,2 - 3
	2) 4-6년이하	177	3.6780±.67388			
	3) 7-9년이하	75	3.9600±.55799			
	4) 10년이상	37	3.5946±.82123			
정신적	1) 3년이하	35	3.2571±1.0615	4.102	.007	1 - 3
	2) 4-6년이하	177	3.5932±.58369			
	3) 7-9년이하	75	3.7300±.57797			
	4) 10년이상	37	3.6622±.75970			
사회적	1) 3년이하	35	3.3000±.91716	3.075	.028	1 - 3
	2) 4-6년이하	177	3.5311±.63829			
	3) 7-9년이하	75	3.7000±.56203			
	4) 10년이상	37	3.5676±.60853			
수행적	1) 3년이하	35	3.4571±.94304	7.487	.000	1,2 - 3
	2) 4-6년이하	177	3.6126±.57126			
	3) 7-9년이하	75	3.9714±.56804			
	4) 10년이상	37	3.6255±.68706			

$^{***}p<.001$, $^{**}p<.01$, $^{*}p<.05$

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

3) 무용전공에 따른 멘토링 경험의 차이 분석

무용전공 대학생의 무용전공에 따른 멘토링 경험의 차이를 분석한 결과는 <표 9>과 같다.

무용전공 대학생의 무용전공에 따른 멘토링 경험을 분석한 결과, 역할적(M=3.7364)은 발레에서 높게나타났고, 정신적(M=3.6875)은 사회무용에서 높게 나타났으며, 사회적(M=3.5938), 수행적(M=3.7583)은 현대무용에서 높은 평균이 나타났다. 또한 멘토링 하위요인 모두에서 유의한 차이는 나타나지 않았다.

표 9. 무용전공에 따른 멘토링 경험의 차이

		N	M SD	F	P	post-hoc
역할적	발레	66	3.7364±.90002	.041	.989	
	현대무용	120	3.7183±.61821			
	한국무용	114	3.7000±.67536			
	사회무용	24	3.7250±.43264			
정신적	발레	66	3.5341±.87033	1.022	.383	
	현대무용	120	3.6667±.55792			
	한국무용	114	3.5395±.72073			
	사회무용	24	3.6875±.35547			
사회적	발레	66	3.4773±.84322	.443	.722	
	현대무용	120	3.5938±.46637			
	한국무용	114	3.5439±.73038			
	사회무용	24	3.5521±.58967			
수행적	발레	66	3.5065±.73238	2.448	.064	
	현대무용	120	3.7583±.51982			
	한국무용	114	3.7180±.70486			
	사회무용	24	3.5893±.70152			

$^{***}p<.001$, $^{**}p<.01$, $^{*}p<.05$

조선대학교 CHOSUN UNIVERSITY

4) 연습시간에 따른 멘토링 경험의 차이 분석

무용전공 대학생의 연습시간에 따른 멘토링 경험의 차이를 분석한 결과는 <표 10>과 같다.

무용전공 대학생의 연습시간에 따른 멘토링 경험을 분석한 결과, 역할적(M=4.0000), 정신적(M=3.8125), 사회적(M=4.0625), 수행적(M=4.1786) 모두 4시간이상의 연습시간에서 높은 평균이 나타났다. 또한 유의검증에 있어서 사회적과 수행적에서 유의한 차이가 나타났으며, 사후검증(scheffe)을 실시한 결과 두 개의 하위요인 모두 4시간 이상의 연습시간과 1시간이하, 2-3시간의 연습시간에서 두드러진 차이가 나타났다.

표 10. 연습시간에 따른 멘토링 경험의 차이

		N	M SD	F	P	post-hoc
역할적	1) 1시간이하	83	3.5855±.69126	2.864	.037	
	2) 2-3시간	133	3.8150±.73056			
	3) 3-4시간	96	3.6562±.62624			
	4) 4시간이상	12	4.0000±.53258			
정신적	1) 1시간이하	83	3.5873±.69453	.553	.647	
	2) 2-3시간	133	3.6128±.72199			
	3) 3-4시간	96	3.5547±.63990			
	4) 4시간이상	12	3.8125±.33920			
사회적	1) 1시간이하	83	3.5120±.53234	2.749	.043	4 - 1,2
	2) 2-3시간	133	3.5094±.76339			
	3) 3-4시간	96	3.5729±.60253			
	4) 4시간이상	12	4.0625±.50142			
수행적	1) 1시간이하	83	3.6368±.55834	2.549	.056	4 - 1,2
	2) 2-3시간	133	3.6574±.72309			
	3) 3-4시간	96	3.6875±.63358			
	4) 4시간이상	12	4.1786±.38586			

***p<.001 , **p<.01, *p<.05

조선대학교 CHOSUN UNIVERSITY

5) 공연참여횟수에 따른 멘토링 경험의 차이 분석

무용전공 대학생의 공연참여횟수에 따른 멘토링 경험의 차이를 분석한 결과는 <표 11>과 같다.

무용전공 대학생의 공연참여횟수에 따른 멘토링 경험을 분석한 결과, 역할적(M=3.9329), 정신적(M=3.7984)은 네 번이상의 공연횟수의 평균이 높게 나타났고, 사회적(M=3.7375)은 세 번의 공연횟수의 평균이 높게 나타났으며, 수행적(M=3.8608)은 네 번이상의 공연횟수의 평균이 높게 나타났다. 또한 하위요인들 간의 유의검증에 있어서 모든 하위요인에서 유의한 차이가 나타났으며, 사후검증(scheffe)을 실시한 결과 역할적에서는 한번이 두 번과 세 번에서, 두 번이 세 번과 네 번 이상에서 세 번이 한번과 두 번에서 네 번이상이 한번과 두 번에서 두드러진 차이가 나타났고, 정신적에서는 한번이 세 번, 네 번 이상에서 네 번이상이 없다, 한번, 두 번에서 두드러진 차이가 나타났고, 사회적에서는 세 번이 없다, 한번, 두 번에서 네 번이상이 없다, 한번, 두 번에서 두드러진 차이가 나타났으며, 수행적에서는 없다가 세 번, 네 번 이상에서 세 번이 한번, 두 번에서 네 번이상이 없다, 한번, 두 번에서 두드러진 차이가 나타났음을 알 수 있겠다.

표 11. 공연참여횟수에 따른 멘토링 경험의 차이

		N	M SD	F	P	post-hoc
역할적	1) 없다	36	3.5667±.32950	13.690	.000	2 - 3,4 3 - 4,5 4 - 2,3 5 - 2,3
	2) 한번	42	3.3143±.75630			
	3) 두번	31	3.2258±.79790			
	4) 세번	60	3.7800±.79635			
	5) 네번이상	155	3.9329±.55656			
정신적	1) 없다	36	3.3750±.19365	11.071	.000	2 - 4,5 5 - 1,2,3
	2) 한번	42	3.1786±.74956			
	3) 두번	31	3.3065±.73232			
	4) 세번	60	3.6500±.84898			
	5) 네번이상	155	3.7984±.55909			

조선대학교 CHOSUN UNIVERSITY

사회적	1) 없다	36	3.3194±.24357	10.991	.000	4 – 1,2,3 5 – 1,2,3
	2) 한번	42	3.3036±.66152			
	3) 두번	31	3.0645±.70995			
	4) 세번	60	3.7375±.81228			
	5) 네번이상	155	3.6935±.56877			
수행적	1) 없다	36	3.3929±.34043	11.262	.000	1 – 4,5 4 – 2,3 5 – 1,2,3
	2) 한번	42	3.3776±.64107			
	3) 두번	31	3.3041±.69863			
	4) 세번	60	3.7929±.74645			
	5) 네번이상	155	3.8608±.58176			

***p<.001 , **p<.01, *p<.05

2. 멘토링 경험이 무용자신감에 미치는 영향

무용전공 대학생의 멘토링 경험이 무용자신감에 미치는 영향을 분석한 결과 멘토링 경험의 하위요인 중 역할적(t= 2.580*)과 사회적(t= 2.197*), 수행적(t= 6.608***)의 요인을 높게 인식할수록 무용자신감이 높아진다는 것을 알 수 있겠다. 또한 멘토링경험과 무용자신감은 전체변량의 49.8%의 설명력을 가지고 있다.

표 12. 멘토링 경험이 무용자신감에 미치는 영향

구분	B	표준오차	베타	t	유의확률	
(상수)	1.117	.134		8.318	.000	R=.706, R^2=.498, Adjusted R^2=.492, F=79.231, p=.000
역할적	.137	.053	.173	2.580	.010	
정신적	.019	.052	.024	.375	.708	
사회적	.115	.052	.139	2.197	.029	
수행적	.364	.055	.437	6.608	.000	
종속변수 : 무용자신감						

***p<.001 , **p<.01, *p<.05

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

3. 멘토링 경험이 진로준비에 미치는 영향

무용전공 대학생의 멘토링 경험이 진로준비행동에 미치는 영향을 분석한 결과 멘토링 경험의 하위요인 중 사회적(t= 3.367**)과 수행적(t= 5.273***)의 요인을 높게 인식할수록 진로준비행동에 영향을 미친다는 것을 알 수 있겠다. 또한 멘토링경험과 진로준비행동은 전체변량의 27.7%의 설명력을 가지고 있다.

표 13. 멘토링 경험이 진로준비에 미치는 영향

구분	B	표준오차	베타	t	유의확률	
(상수)	1.958	.160		12.241	.000	R=.526, R^2=.277, Adjusted R^2=.268, F=30.498, p=.000
역할적	−.003	.063	−.004	−.050	.960	
정신적	−.113	.062	−.142	−1.820	.070	
사회적	.210	.062	.257	3.367	.001	
수행적	.346	.066	.418	5.273	.000	
종속변수 : 진로준비						

***p<.001, **p<.01, *p<.05

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

4. 무용자신감이 진로준비행동에 미치는 영향

무용자신감이 진로준비행동에 미치는 영향을 분석한 결과 무용자신감(t=13.219***)이 진로준비행동에 영향을 미친다는 것을 알 수 있겠다. 또한 무용자신감과 진로준비행동은 전체변량의 35.2%의 설명력을 가지고 있다.

표 14. 무용자신감이 진로준비행동에 미치는 영향

구분	B	표준오차	베타	t	유의확률	
(상수)	1.534	.155		9.891	.000	R=.593, R^2=.352, Adjusted R^2=.350, F=174.736, p=.000
무용 자신감	.588	.044	.593	13.219	.000	
종속변수 : 진로준비						

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

Ⅴ. 논 의

본 연구는 무용전공 대학생의 멘토링 경험이 무용자신감 및 진로준비행동에 미치는 영향을 규명하는데 목적이 있겠고, 많은 집단에서 멘토링에 대한 연구가 많이 진행되고 있으나, 예체능 분야 특히 무용과 같은 예술분야에서는 유년기부터 무용을 지속해오고 있는 과정에서 멘토링의 경험적 측면을 연구했다는 점에서 차별성을 제시할 수 있겠고, 이러한 예체능분야는 멘토링을 경험한 학생과 그렇지 않은 학생과의 차이가 나타날 것이라는 기대와 멘토링을 경험한 학생들은 많은 부분에서 동기유발과 목표의식 등의 긍정적 효과가 나타날 것이라 판단에서 본 연구는 연구가치가 있을 것이라 사료된다. 또한, 이러한 멘토의 중요성을 입증함으로 무용에서의 멘토의 역할과 중요성을 상기시키는데 궁극적인 목적이 있겠다. 따라서 이러한 목적달성을 위해 가설 검증의 결과를 기초로 한 논의를 제시하고자 한다.

1. 인구통계적 특성에 따른 멘토링 경험의 차이

첫째, 인구통계적 특성 중 성별에 따른 멘토링 경험, 무용자신감, 진로준비행동의 차이를 분석한 결과 역할적, 정신적은 남자의 평균이, 사회적, 수행적은 여자의 평균이 높게 나타났으며, 무용자신감, 진로준비행동 또한 여자의 평균이 높게 나타났다. 이는 멘토링과의 정신적 교감측면에서는 남학생들이 기능적 측면에서는 여학생들이 높게 인식하고 멘토에게 도움을 받는다는 결과가 도출되었다. 또한 이러한 결과는 무용의 특성상 남학생들보다 여학생들의 비율이 차이가 많이 있음에서 나타난 결과라 할 수 있겠다.

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

둘째, 인구통계적 특성 중 무용경력에 따른 멘토링 경험의 차이를 분석한 결과 역할적, 정신적, 사회적, 수행적 모두 7-9년 이하의 평균이 높게 나타났다. 이는 무용전공 대학생 중 무용경력이 오래될수록 멘토링 경험과 멘토링의 중요성을 높게 인식하고 있다는 결과가 도출되었다.

셋째, 인구통계적 특성 중 무용전공에 따른 멘토링 경험의 차이를 분석한 결과 역할적은 발레에서, 정신적은 사회무용이, 사회적, 수행적은 현대무용에서 높은 평균이 나타났다. 따라서 무용학과의 멘토링 경험의 특성을 고려하여 멘토링을 교육시키는 방법 또한 필요하리라 판단된다.

넷째, 인구통계적 특성 중 연습시간에 따른 멘토링 경험의 차이를 분석한 결과 역할적, 정신적, 사회적, 수행적 모두 4시간 이상의 연습시간을 하는 학생들에게서 높은 평균이 나타났다. 이는 연습량이 많은 학생일수록 멘토의 조언이나 멘토링 경험을 중요시하며, 연습량이 많은 학생일수록 멘토의 역할이 중요할 것이라 판단된다.

다섯째, 인구통계적 특성 중 공연참여 횟수에 따른 멘토링 경험의 차이를 분석한 결과 역할적, 정신적은 네 번이상의 공연횟수에서, 사회적은 세 번, 수행적은 네 번이상의 공연횟수의 경험이 있는 학생들에게서 높은 평균값이 도출되었다. 이는 공연횟수가 많은 학생일수록 멘토링 경험을 중요하게 생각한다는 결과가 도출되었다.

이는 강연지(2006)의 선후배간의 무용전공 대학생들의 멘토링에 관한 인구통계적 특성과의 관계와 박세미(2011)의 대학생들의 무용멘토링에 관한 연구, 박중길(2006)의 무용과 대학생의 진로결정에 관한 연구는 본 연구의 연구목적 일부를 지지해 주고 있다.

따라서 이러한 연구결과를 바탕으로 무용전공 대학생의 인구통계적 특성에 맞는 멘토링 프로그램과 무용전공에 맞는 멘토링 하위요인을 구분하여 그에 알맞은 멘토링 기법을 적용하여, 교육의 일환으로 멘토링 프로그램을 개발한다면 무용전공 대학생들의 무용에 대한 애착, 자신감, 열정 등의 긍정적 요인과 진로준비행동에도 많은 도움을 줄 수 있을 것이라 판단된다.

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

2. 멘토링 경험이 무용자신감에 미치는 영향

무용전공 대학생의 멘토링 경험이 무용자신감에 영향을 미치는 것으로 나타났다. 구체적인 결과로 멘토링 경험의 하위요인 중 역할적, 사회적, 수행적의 요인들을 높게 인식 할수록 무용에 대한 자신감이 높아지는 것을 알 수 있겠다.

이는 김동현, 임태희(2012)의 태권도 전공생의 멘토링 경험과 스포츠 자신감에 대한 연구와 남경옥(2009)의 멘토링이 무용수의 자신감에 미치는 영향에 관한 연구, 박윤미(2011)의 배드민턴 선수의 멘토링 경험이 스포츠 자신감에 미치는 영향을 주장하여 본 연구의 멘토링 경험과 스포츠 자신감의 인과관계를 지지해 주고 있다.

따라서, 멘토링 경험의 하위요인 중 멘토의 역할적인 인격, 존경, 책임감, 멘토로서의 이상 등의 멘토에 대한 정신적인 측면과 사회적인 대인관계, 인맥형성, 소통, 무용경력의 도움 등의 사회적 측면과 수행적인 기능적부분, 실력 향상 등의 요인들은 무용 전공대학생들에게 있어 무용에 자신감을 불러 일으키는 요인으로 멘토 프로그램의 일환으로 사용하여 위 네개의 하위요인들을 중심으로 교육을 시키는 방법이 모색되어야 할 것이라 판단된다.

3. 멘토링 경험이 진로준비행동에 미치는 영향

무용전공 대학생의 멘토링 경험이 진로준비행동에 영향을 미치는 것으로 나타났다. 구체적으로 멘토링 경험의 하위요인 중 사회적, 수행적을 높게 인식할수록 무용전공 대학생의 진로준비행동에 영향을 미치는 것을 알 수 있다.

이는 박태승, 전익기(2011)의 태권도학과 재학생의 멘토링 경험이 진로준비행동에 미치는 영향을 양혜주, 여인성, 원도연(2013)의 무용학과 대학생의 멘토링 관계가 진로준비행동에 미치는 영향을 최재우, 김재필, 문승태(2010)의 대학생

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

의 멘토링, 진로준비행동의 관계를 홍지현, 전순희(2014)의 무용 멘토링과 진로준비행동과의 관계를 주장하여 본 연구결과 일부를 지지해 주고 있다.

따라서, 본 연구의 무용학과 대학생의 멘토링 경험의 하위요인 중 사회적요인인 인간관계, 인맥형성, 소통, 무용경력 등과 수행적요인인 기능적, 실력향상 등에서 무용학과 학생들은 진로준비를 하는데 있어서 중요한 요인이라 할 수 있겠다.

4. 무용자신감이 진로준비행동에 미치는 영향

무용전공 대학생의 무용자신감이 진로준비행동에 영향을 미치는 것으로 나타났다.

이는 윤지혜(2011)의 무용전공 대학생의 진로포부 및 진로준비행동에 미치는 영향을 최상준(2010)의 태권도 지도자의 멘토링이 스포츠자신감 및 성취목표지향성에 미치는 영향을 주장하여 본 연구 결과 일부를 지지해 주고 있다.

따라서, 본 연구에서는 멘토링 경험에 따른 무용자신감과 진로준비행동의 종속변인간의 인과관계를 증명한 결과로 무용에 대한 자신감이 있는 대학생들은 진로를 준비하는 과정이나 진로에 대한 인식이 높다는 것을 알 수 있겠다. 따라서 이러한 무용자신감과 같은 긍정의 심리상태는 진로준비나 학업성취, 무용성취 등과 같은 긍정적 효과를 얻을 수 있을 것이라 판단된다.

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

Ⅵ. 결론 및 제언

1. 결 론

본 연구는 무용전공 대학생의 멘토링 경험에 따른 무용자신감이 진로준비행동에 미치는 영향을 규명하여 무용전공 대학생들의 멘토링 경험의 긍정적 효과를 제시하고 무용에 있어 멘토링의 중요성을 강조하는데 목적이 있겠다.

2014년 12월 1일 ~ 12월 24일까지 G지역, K지역의 무용전공대학생들을 모집단으로 선정하였으며, G지역과 K지역에 각각 170부씩 총 340부를 조사하였다. 또한 이중기입, 일괄된 답, 결측 문항 16부를 제외한 324부의 유효 표본을 사용하였다.

본 연구에 사용된 통계기법은 설문지의 타당도와 신뢰도를 알아보기 위해 탐색적 요인분석과 신뢰도 분석(Cronbach's α)을 실시하였고, 하위요인의 구분과 내적타당도를 검증하기 위해 상관관계를 실시하였으며, 인구통계적 특성과 멘토링 경험, 무용자신감, 진로준비행동의 남, 여의 차이를 알아보기 위해 t-test를 실시하였고, 인구통계적 특성의 집단 간 차이를 분석하기 위해 일원배치분산분석을 실시하였으며, 일원배치분산분석을 실시한 결과 유의한 차이가 나타나면 scheffe를 이용한 사후검증을 실시하였다. 또한 중다회귀분석을 사용하여 본 연구의 연구모형의 인과관계를 검증한 결과 다음과 같은 결론을 도출하였다.

가설1. 인구통계적 특성이 멘토링 경험에 차이가 나타났다.

가설 2. 멘토링 경험은 무용자신감에 영향을 미쳤다.

가설 3. 멘토링 경험은 진로준비행동에 영향을 미쳤다.

가설 4. 무용자신감은 진로준비행동에 영향을 미쳤다.

따라서 본 연구의 궁극적인 목표인 무용전공대학생들에게 멘토링 경험의 중요성

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

을 입증하였고, 멘토링 경험에 따라 무용자신감과 진로준비행동에 영향이 있음을 알 수 있겠다.

2. 제 언

본 연구에서는 무용전공 대학생의 멘토링 경험에 따른 만족이 무용성취에 미치는 영향을 연구함에 있어 향후 연구되어야 할 내용에 대해 제언하고자 한다.

첫째, 본 연구에서는 멘토링과 무용전공 대학생에 관한 연구를 하였으나, 후속연구에서는 멘토와 멘티의 관계나 멘토로서의 소양, 역할의 구체적인 연구가 필요하리라 사료된다.

둘째, 본 연구에서는 멘토링 경험의 하위요인을 4가지로 구분하였으나, 후속연구에서는 멘토링 경험의 하위요인 추출과정에서 보다 현실적이고 구체적인 연구가 필요하리라 사료된다.

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

참 고 문 헌

강명희, 김지현, 유영란, 유지원. (2013). 조직유효성에 영향을 미치는 비공식 멘토수와 멘토링 기능. 교육방법연구, 25(4), 751-770.

강연지(2006). 선후배간 멘토링이 무용전공 대학생의 학과적응에 미치는 효과. 미간행 석사학위논문, 한국체육대학교 대학원.

김동현, 임태희(2012). 태권도 전공생의 멘토링 경험과 스포츠 자신감 관계. 한국스포츠학회지, 10(3), 63-75.

김봉환(1997). 대학생의 진로결정수준과 진로준비행동의 발전 및 이차원적 유형화. 미간행박사학위논문. 서울대학교 대학원.

김수임, 김창대(2009). 애착과 심리적 독립이 진로발달 및 선택에 미치는 영향에 관한 국내 연구의 동향. 상담학연구, 10(3). 1573-1591.

김영미, 현선희(2007). 무용전공 대학생의 진로준비행동에 대한 가설적 인과모형 분석. 한국스포츠사회학회지, 20(3). 503-519.

김영미, 현선희(2008). 무용경력과 진로자기효능감, 학업적응 및 진로준비행동의 관계. 한국무용과학회지, 17, 1-19.

김원배(1999). 스포츠-자신감 질문지(SSCQ)의 타당성 검증. 한국스포츠심리학회지, 10(2), 107-122.

김정수, 황규자(2000). 무용심리학. 서울 : 금광.

김지혜, 한광령, 김기섭, 김우석(2011).무용전공대학생의 성취목표지향성과 대학생활 적응 및 진로준비행동의 관계. 한국스포츠사회학회지. 24(3). 49-66.

남경옥(2009). 멘토링이 무용수의 자신감에 미치는 영향. 미간행석사학위논문. 숙명여자대학교 교육대학원.

박세미(2011). 대학생들의 무용 멘토링이 무용열정과 학습효과에 미치는 영향. 미간행석사학위논문. 중앙대학교 예술대학원.

박소희(2012). 멘토링과 신뢰, 조직몰입, 인적자원역량의 관계에 대한 종단연구. 한국

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

경영교육학회, 27(3), 251-277.

박수진, 김형남, 조진희(2013). 필라테스 코어강화운동이 무용전공대학생의 신체자기지각과 무용자신감에 미치는 효과. 한국무용과학회지, 30, 107-121.

박윤미(2011). 배드민턴 선수의 멘토링 경험이 스포츠 자신감에 미치는 영향. 미간행석사학위논문. 용인대학교 교육대학원.

박중길(1995). 무용심리학. 서울, 들불.

박중길(2005). 공연예술전공 대학생의 스트레스와 사회적 지지자원. 한국스포츠심리학회, 16(3). 153-172.

박중길(2006). 무용과 대학생의 진로결정 자기효능감과 진로준비행동과의 관계, 한국스포츠심리학회. 17(3). 47-60.

박태승, 전익기(2011). 태권도학과 재학생의 멘토링 경험이 진로결정자기효능감 및 진로준비 행동에 미치는 영향. 한국사회체육학회지, 45(1), 491-503.

박혜원, 장원섭(2010). 기업 내 공식적, 비공식적 멘토링 유형에 따른 멘토와 멘티의 관계적 특성이 멘토링 기능에 미치는 영향. 한국직업교육학회. 29(4). 329-347.

안정욱(2012). 무용심상척도(DIQ)표준화 및 무용심상이 무용자신감에 미치는 영향. 미간행박사학위논문. 성균관대학교.

양혜주, 여인성, 원도연(2013). 무용학과 대학생의 멘토링 관계가 회복탄력성과 진로준비행동에 미치는 영향. 한국체육과학회지, 22(5), 1089-1102.

위성식(2008). 사회체육 전공자의 희망진로 탐색에 관한 연구, 한국사회체육학회지, 34, 13-24.

육완순, 이희선(1992). 무용의 심리학적 연구영역. 서울, 명지대학교 출판사.

윤지혜(2011). 무용전공 대학생의 진로장벽이 진로포부 및 진로준비행동에 미치는 영향. 미간행석사학위논문. 순천향 대학교 대학원.

윤형서(2014). 멘토링 기능이 호텔기업의 조직 유효성에 미치는영향. 미간행박사학위논문. 세종대학교 관광대학원.

이건미(2008). 무용전공 대학생의 진로지도에 따른 진로의사결정효능감과 진로탐색행동 및 진로결정유형의 관계. 미간행박사학위논문. 한양대학교.

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

이군현(1994). 교육심리학. 서울, 박영사.

이보라(2014). 무용전공대학생의 멘토기능이 잠재적태도 및 무용지속에 미치는 영향. 미간행석사학위논문. 단국대학교 대학원.

이연수, 정한결(2012). 무용전공 대학생의 예술경영 수업만족과 진로탐색행동 및 진로준비행동의 관계. 한국무용과학회지, 26, 17-35.

이주연(2011).무용전공대학생들의 의사결정유형, 진로결정수준, 진로준비행동의 관계. 대한무용학회지, 6, 215-230.

이형룡, 이용문, 안윤영. (2009). 호텔직원의 멘토링 기능 지각이 경력몰입 및 팀 몰입에 미치는 영양. 호텔경영학연구, 18(2), 1-26.

정성진(2005). 무용전공 학생들의 신체만족도와 공연자신감의 관계. 미간행 석사학위 논문. 숙명여자대학교 대학원.

최상준(2010). 태권도 지도자의 멘토링이 선수의 성취목표지향성, 스포츠 자신감 및 자기관리행동에 미치는 영향. 미간행박사학위논문. 경희대학교 체육대학원.

최석환, 황성우(2014). 무용전공대학생의 내적동기와 무용정서표현성 및 무용자신감의 관계. 코칭능력개발지, 16(3), 25-34.

최재우, 김재필, 문승태(2010). 대학생의 멘토링, 학습사, 진로준비행동이 진로전망에 미치는 영향. 한국진로교육학회, 23(2), 41-55.

최정자, 김형남, 전미라(2012). 전문무용인의 무용자신감, 삶의 만족 및 대인관계가 무용행복감에 미치는 영향. 한국무용과학회지, 28, 15-30.

홍지현(2013). 무용멘토링이 진로결정 자기효능감과 진로준비행동에 미치는 영향. 미간행석사학위논문. 서경대학교 일반대학원.

홍지현, 전순희(2014). 무용 멘토링과 진로결정 자기효능감, 진로준비행동의 관계. 한국무용과학회지, 31(2), 121-139.

Alle TD, Eby LT. (2008). Mentor Commitment in formal menoring relationships. J. Vacational Behavior, 72(3), 309-316.

Bandura,A.(1977). Self-efficacy : Toward a unifying theory of behavioral change. Psychological Review, 84, 191-215.

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

Dockery, K. L., & Sahl, R. J.(1998). Team mentoring : Boosts employee development. Workforce, 77(8), 31-66.

Locke, E. A.,& Latham, G. P.(1985). The application of goal setting to sport. 10(2),107-122.

Taylor, J. (1995). Psychology of dance. Champaign, IL: HumanKinetics Thomas F. Cash·Thomas Pruzinsky 저 : 임숙자 외 역2000. 바디이미지. 서울 : 교문사.

김계현(1997). 상담심리학. 서울 : 학지사.

박완성(2003). 고등학생의 진로준비행동과 성역할 정체감과의 관계. 교육방법연구, 15(1), 47-76.

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

<설문지 구성>

본 설문지는 **무용전공 대학생의 멘토링 경험이 무용 자신감과 진로준비 행동에 미치는 영향을** 조사하여 석사학위논문 자료로 활용하고자 합니다.

귀하께서 응답하신 내용은 연구목적 이외의 다른 용도로는 절대 사용되지 않으며, 개인에 대한 사항은 절대 비밀이 보장됩니다.

본 설문 문항에 대한 응답은 맞고 틀림이 없습니다. 제시된 문항을 주의깊게 읽으시고 한 문항도 빠짐없이 기입해 주시기 바랍니다.

바쁘신 가운데도 응답해 주신데 대해 진심으로 감사드립니다.

2014년 11월. 조선대학교 신 송 현

1. 다음은 귀하의 인구통계적 특성에 관한 것입니다. 각 문항의 해당번호에 ○, √ 표를 하여 주십시오.

1. 귀하의 성별은?
① 남 성 ② 여 성

2. 귀하의 무용경력은?
① 3년 이하 ② 4 – 6년 이하 ③ 7 – 9년이하 ④ 10년 이상

3. 귀하의 전공은?
① 발 레 ② 현대 무용 ③ 한국 무용 ④ 사회 무용

4. 수업 외의 하루 개인 연습 시간은?
① 1시간 이하 ② 2-3시간 ③ 3-4시간 ④ 4시간 이상

5. 한해의 공연 참여 횟수는?
① 없다 ② 한번 ③ 두 번 ④ 세 번 ⑤ 네번 이상

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

2. 다음은 무용전공 학생들의 멘토링에 대한 질문입니다.
본인의 생각과 일치하는 곳에 √를 해 주시기 바랍니다.

	항 목	매 우 그렇다	그렇다	보통 이다	그렇지 않 다	매우 그렇지 않다
역할적	1..나의 멘토에게 배울 점이 많다.	⑤	④	③	②	①
	2. 나의 멘토는 좋은 인격을 지녔다.	⑤	④	③	②	①
	3. 나의 멘토는 학교생활의 길잡이 역할을 한다.	⑤	④	③	②	①
	4. 나의 멘토는 존경할 만한 사람이다	⑤	④	③	②	①
	5. 나의 멘토의 책임감 있는 모습을 닮고 싶다	⑤	④	③	②	①
	6. 나는 학년이 올라갈수록 나의 멘토와 닮고 싶다.	⑤	④	③	②	①
정신적	1. 나의 멘토는 나를 인간적으로 존중해준다.	⑤	④	③	②	①
	2. 나의 멘토는 나의 얘기를 진지하게 잘 들어준다.	⑤	④	③	②	①
	3. 나의 멘토는 정신적으로 안정을 준다.	⑤	④	③	②	①
	4. 나의 멘토는 나에게 용기를 준다.	⑤	④	③	②	①
	5. 나의 멘토는 나를 편안하게 대해 준다.	⑤	④	③	②	①
	6. 나의 멘토는 내가 힘들어 할 때 격려해준다.	⑤	④	③	②	①
사회적	1. 내가 원활한 인간관계를 유지하도록 도와준다.	⑤	④	③	②	①
	2. 나에게 전공분야가 아닌 다양한 인맥을 쌓을 수 있도록 도와준다.	⑤	④	③	②	①
	3. 내게 많은 사람들과 소통할 수 있는 기회를 제공한다.	⑤	④	③	②	①
	4. 나의 멘토는 나의 무용경력에 도움을 준다.	⑤	④	③	②	①
	5. 전공분야의 많은 사람들을 만날 수 있게 도와준다.	⑤	④	③	②	①
수행적	1. 멘토는 나의 무용수행 장단점에 대해 구체적으로 알려준다.	⑤	④	③	②	①
	2. 나의 멘토는 내가 무용목표를 달성할 수 있도록 구체적인 방법을 제시해 준다.	⑤	④	③	②	①
	3. 나의 멘토는 나의 무용능력이 최대점에 도달할 수 있도록 이끌어 준다.	⑤	④	③	②	①
	4. 나의 멘토는 나의 무용수행에 대해 평가해준다.	⑤	④	③	②	①
	5. 나의 멘토는 내가 힘든 무용연습과정을 무사히 마칠 수 있게 이끌어 준다.	⑤	④	③	②	①
	6. 나의 멘토는 무용수행에 도움이 되는 자신만의 방법을 알려준다.	⑤	④	③	②	①
	7. 나의 멘토는 나의 무용실력이 향상될 수 있도록 지도해 준다.	⑤	④	③	②	①

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

3. 다음은 무용 자신감에 관한 질문입니다.
본인의 생각과 일치하는 곳에 √를 해 주시기 바랍니다.

	문 항	매 우 그렇다	그렇다	보통 이다	그렇지 않 다	매우 그렇지 않다
무용자신감	1. 무용에 점점 자신감이 생긴다.	⑤	④	③	②	①
	2. 무용수업시간이 기대된다.	⑤	④	③	②	①
	3. 무용수행에 있어 자신이 있다.	⑤	④	③	②	①
	4. 무용을 점점 이해해 가는 것 같다.	⑤	④	③	②	①
	5. 작품구성에 있어 지도자의 의도를 파악할 수 있다.	⑤	④	③	②	①
	6. 무용을 선택한 것을 잘했다고 생각한다.	⑤	④	③	②	①

4. 다음은 진로준비행동에 관한 질문입니다.
본인의 생각과 일치하는 곳에 √를 해 주시기 바랍니다.

	문 항	매 우 그렇다	그렇다	보통 이다	그렇지 않 다	매우 그렇지 않다
진로준비	1. 동료들과 앞으로의 진로를 이야기 한 경험이 있다	⑤	④	③	②	①
	2. 부모님과 진로에 대해 진솔하게 이야기 한 경험이 있다.	⑤	④	③	②	①
	3. 나의 전공교수님과 상담한 적이 있다.	⑤	④	③	②	①
	4. 진로선택에 있어 전문가들과 상담한 적이 있다.	⑤	④	③	②	①
	5. 진로에 대한 자격요건을 검토한 적이 있다.	⑤	④	③	②	①
	6. 진로에 대한 홍보물을 유심히 검토한 적이 있다.	⑤	④	③	②	①