



저작자표시-비영리-변경금지 2.0 대한민국

이용자는 아래의 조건을 따르는 경우에 한하여 자유롭게

- 이 저작물을 복제, 배포, 전송, 전시, 공연 및 방송할 수 있습니다.

다음과 같은 조건을 따라야 합니다:



저작자표시. 귀하는 원저작자를 표시하여야 합니다.



비영리. 귀하는 이 저작물을 영리 목적으로 이용할 수 없습니다.



변경금지. 귀하는 이 저작물을 개작, 변형 또는 가공할 수 없습니다.

- 귀하는, 이 저작물의 재이용이나 배포의 경우, 이 저작물에 적용된 이용허락조건을 명확하게 나타내어야 합니다.
- 저작권자로부터 별도의 허가를 받으면 이러한 조건들은 적용되지 않습니다.

저작권법에 따른 이용자의 권리는 위의 내용에 의하여 영향을 받지 않습니다.

이것은 [이용허락규약\(Legal Code\)](#)을 이해하기 쉽게 요약한 것입니다.

[Disclaimer](#)

2015년 8월

교육학석사(특수교육)학위논문

「누리과정 교사용 지도서」에 포함된
장애이해교육 활동에 대한
유아특수교사의 인식 및
활용실태와 요구

조선대학교 교육대학원

특수교육전공

이 정 아

「누리과정 교사용 지도서」에 포함된
장애이해교육 활동에 대한
유아특수교사의 인식 및
활용실태와 요구

The analysis of Disability Awareness Activities and the
Actual Utilization in the Nuri Curriculum Teacher
Guidebooks for age 3-5

2015년 8월

조선대학교 교육대학원

특수교육전공

이 정 아

「누리과정 교사용 지도서」에 포함된
장애이해교육 활동에 대한
유아특수교사의 인식 및
활용실태와 요구

지도교수 허 유 성

이 논문을 교육학석사(특수교육)학위 청구논문으로 제출함.

2015년 6월

조선대학교 교육대학원

특수교육전공

이 정 아

이정아의 교육학 석사학위 논문을 인준함

심사위원장 조선대학교 교수 정 은 희 (인)

심사위원 조선대학교 교수 김 정 연 (인)

심사위원 조선대학교 교수 허 유 성 (인)

2015년 6월

조선대학교 교육대학원

목 차

표목차	iii
ABSTRACT	v
I. 서론	1
1. 연구의 필요성 및 목적	1
2. 연구 문제	3
3. 용어의 정의	4
II. 이론적 배경	6
1. 장애이해교육	6
2. 누리과정 교사용 지도서	10
3. 선행연구 고찰	13
III. 연구 방법	18
1. 연구 대상	18
2. 연구 도구	19
3. 연구 절차	23
4. 자료 처리	24
IV. 연구 결과	25
1. 기관의 장애이해교육 현황	25
2. 유아특수교사의 활용 여부 및 관련 이유	35
3. 유아특수교사의 변인에 따른 활용 여부	38
4. 장애이해교육활동의 요구 및 개선방안	39

V. 논의 및 제언	53
1. 논의	53
2. 결론 및 제언	60
참고문헌	63
부록	67

표 목 차

<표 II-1> 통합유치원 장애이해교육 실태에 관한 선행연구	14
<표 II-2> 누리과정 교사용 지도서 장애이해관련 활동에 관한 선행연구	15
<표 II-3> 누리과정에 대한 유아특수교사의 관심 및 활용 관련 선행연구	16
<표 II-4> 교육과정의 장애이해교육 활동 활용 효과에 관한 선행연구	16
<표 III-1> 연구참여자 배경 정보	18
<표 III-2> 설문지의 구성내용 및 문항수	20
<표 III-3> 장애이해교육 활동 내용 분류	21
<표 III-4> 교수-학습 매체 분석 기준	22
<표 IV-1> 장애이해교육에 대한 관심	25
<표 IV-2> 근무기관에서의 장애이해교육 활동	26
<표 IV-3> 통합학급 담당 교사로부터의 지원 요구	28
<표 IV-4> 장애이해교육 계획을 함께하는 사람	28
<표 IV-5> 장애이해교육 계획 시 참고하는 자료	29
<표 IV-6> 장애이해교육 활동 시 사용하는 활동 유형	30
<표 IV-7> 장애이해교육 활동 시 다루고 있는 장애 유형	32
<표 IV-8> 장애이해교육 활동 시 활용하는 교수-학습 매체	33
<표 IV-9> 장애이해교육 주요 활동 내용	34
<표 IV-10> 장애이해교육 연수 기회에 따른 의향 여부	35
<표 IV-11> 누리과정과 관련된 국가가 발행한 자료 중 활용하고 있는 것	36
<표 IV-12> 누리과정 교사용 지도서의 장애이해교육 활용 이유	37
<표 IV-13> 누리과정 교사용 지도서의 장애이해교육 활용하지 않는 이유	37
<표 IV-14> 교사의 일반적 사항에 따른 활용 여부	38
<표 IV-15> 기관유형에 따라 많이 실시하는 생활주제	40
<표 IV-16> 활용여부에 따라 많이 실시하는 생활주제	41
<표 IV-17> 기관 유형에 따른 활동 활용 시 방해요인	42
<표 IV-18> 활동여부에 따른 활동 활용 시 방해요인	44
<표 IV-19> 장애이해교육 내용을 담아야 할 필요성 여부	45
<표 IV-20> 장애이해교육 관련 분량이 충분한지에 관한 여부	45
<표 IV-21> 내용의 생활 연령별 분포에 대한 생각	46
<표 IV-22> 더 소개되거나 개발이 필요한 장애유형	47

<표 IV-23> 해당 장애유형을 선택한 이유 48
<표 IV-24> 활용 여부에 따라 개발 보급이 필요한 교수-학습 매체 49
<표 IV-25> 활용 여부에 따라 개발 보급이 필요한 활동 내용 50
<표 IV-26> 활용 여부에 따라 추가 되었으면 하는 생활주제 51

ABSTRACT

The analysis of Disability Awareness Activities and the Actual Utilization in the Nuri Curriculum Teacher Guidebooks for age 3-5

By Lee Jung-A

Adviser: Professor Heo Yu-Sug

Special education, graduate school of education, Chosun University

This study is intended to contribute to changing in attitude and awareness of early childhood special education teachers as well as promoting the inclusive education and the disability awareness program by analysing the disability awareness program specified in the Teachers' Guidebook for the Nuri Curriculum, identifying awareness and actual utilization of the program of early childhood special education teachers who take care of disabled preschoolers, finding out how to improve it and providing basic materials for the disability awareness program for younger children.

For this, the following questions are asked for this study:

First, what is the actual state of disability awareness program in early childhood institutes that conduct the inclusive education for disabled preschoolers?

Second, how do early childhood special education teachers utilize the disability awareness program presented in the Teachers' Guidebook for the Nuri Curriculum?

Third, is there any difference in utilization of the disability awareness

program presented in the Teachers' Guidebook for the Nuri Curriculum depending on early childhood special education teachers?

Fourth, which demands and improvement measures are required and suggested by early childhood special education teachers regarding the disability awareness program presented in the Teachers' Guidebook for the Nuri Curriculum?

In this study, 89 early childhood special education teachers who works for public annex kindergarten and public independent kindergarten participated.

As a study method, the disability awareness program presented in the Teachers' Guidebook for the Nuri Curriculum for age 3-5 was chosen and analyzed with topics on daily life, age, activity name, activity goal, disability type, activity details, activity type, teaching-learning media and character education element. In addition, a survey was conducted to ask 89 early childhood special education teachers regarding the current state of the disability awareness program, the actual utilization of the disability awareness program activities stated in the Teachers' Guidebook for the Nuri Curriculum in the institutes they are currently working for and their demands. Collected data were analyzed with SPSS/WIN statistic program 18.0 and general matters of the study participants, frequency and percent of referring to the disability awareness program activities in the Teachers' Guidebook for the Nuri Curriculum were addressed in technical statistic methods and cross-analysis, a method to verify differences between groups, was conducted to identify differences in the awareness, actual utilization and demands regarding the disability awareness program activities in the Teachers' Guidebook for the Nuri Curriculum.

Findings of this study are as follows:

First, it is found that early childhood special education teachers' interest and learning desire in the disability awareness program are high; the disability

awareness program is regularly conducted aiming at an efficient operation of the inclusive education and a correct understanding on disabled preschoolers; they experience some difficulties due to lack of materials of the disability awareness program and times; when planing the disability awareness program, it is done by a special education teacher and in most cases, support demands from a room teacher of the inclusive classroom are not received, even though they are received, special education teachers carry out the disability awareness program by themselves. It is also found that activities to foster attitude to respect myself and others focusing on physical disabilities are conducted with AV materials through story sharing time and large-small group activities.

Second, this study shows that the Teachers' Guidebook for the Nuri Curriculum is most frequently used for the reason that activities suitable to topics on daily life are selected by age among materials published by the nation for the disability awareness program and in case of the group that does not utilize it, teachers in this group say that they do not utilize it because they do not know the disability awareness program is in the Teachers' Guidebook for the Nuri Curriculum.

Third, it is found that the actual utilization of the Teachers' Guidebook for the Nuri Curriculum by early childhood special education teachers depends on teacher's education career. Teachers with 5-10 years' experience show more frequent utilization of the guidebook than those with less than 5 years' experience and those with 10~20 years' experience.

Fourth, it is found that the most frequently used topics on daily life is kindergarten/daycare and friend depending on the institution type and the actual utilization, and since no specific educational activity is indicated, it is difficult to understand it. It becomes one of interruption factors in utilizing the guidebook because various kinds of educational activities are not indicated and it becomes

an interruption factor because teachers in the group that utilizes the guidebook do not have enough time to use it because they have many other kindergarten works they have to do. According to the study results, the relevant portion is not sufficiently addressed, and overall supplement is needed to cover the disability awareness program. In addition, a program for autistic disorder, one of common disabilities surroundings, needs to be developed, and not only teaching materials of indirect experience but also direct teach materials are needed. Teachers demand that more disability awareness activities are included in topics on daily life related to preschoolers' surroundings.

I. 서 론

1. 연구의 필요성 및 목적

통합교육 환경에서 장애유아와 일반유아가 자연스럽게 동등한 관계로 인식되는 것은 쉽지 않다. 인간은 누구나 존엄성과 가치를 가진 존재라는 점은 부인할 수 없는 사실이지만 사람들 사이에서 만들어진 편견과 고정관념은 개인의 능력이나 특성을 고려하지 않고 부정적인 생각이나 행동을 하게 하는 경우가 많다.

이러한 사회적 인식이 팽배한 시점에서 「장애인 등에 대한 특수교육법」에 따라 2012학년도부터 장애유아 무상·의무 교육 대상 연령이 만3세로 확대되면서 일반 유아교육 현장에서 장애유아를 통합하여 교육하는 것은 선택이 아닌 당위적 차원에서 그 필요성이 증가되고 있다(조숙영, 조병은, 2012).

또한, 생애 단계에 따라 동일한 수치의 투자가 이루어졌을 때, 영유아기 시기의 인적자원 투자 대비 회수율이 가장 높으며, 영유아기에 정해진 정신적·행동적 패턴은 영유아기 이후, 즉 학령기에는 교정하기 어렵다고 하였다(Melhuish & Petrogiannis, 2007). 그리고 4~5세 정도가 되면 장애인에 대한 인식과 태도를 형성하게 되며, 이러한 인식과 태도는 주변 성인이나 사회의 영향을 받는다고 하였다(Favazza & Odom, 1997). 김수연(1996)의 연구에서도 볼 수 있듯이 생애 초기인 영유아기에 교육이 이루어져 누적적인 교육격차를 줄여야 한다. 이처럼 장애유아 통합교육을 성공적으로 이끌기 위해서는 장애에 대한 실제적 이해를 돕는 장애이해교육이 선행되어야 일반 유아의 장애유아에 대한 긍정적 태도와 통합학급의 효과가 배가 됨을 지적하고 있다(Diamond, Furgy, & Blass, 1992).

유아교육기관에서는 국가수준 교육과정을 중심으로 교육과정을 수립한다. 이에, 유치원은 유아교육법 제 13조 2항에 의거하여 유치원의 교육목적과 교육목표를 달성하기 위해 유치원에서 편성, 운영하여야 할 학교 교육과정의 공통적, 일반적 기

준을 제시한 것이다(교육과학기술부, 2011). 따라서 우리나라에서는 2011년 유아를 대상으로 한 교육과정으로 ‘누리과정’을 고시하였다. 누리과정은 2012년 만 5세 유아를 대상으로 시행되기 시작하여 2013년 만 3,4세 유아들에게도 확대 시행되고 있으며, 유치원과 어린이집에서 모두 시행되는 최초의 취학 전 공통 교육과정으로써, 만 3-5세 유아의 심신의 건강과 조화로운 발달을 도와 민주 시민의 기초를 형성하는 것을 목적으로 하고 있다(교육과학기술부, 보건복지부, 2012).

누리과정의 편성·운영 지침을 살펴보면 ‘운영(다)’ 항목에서는 ‘누리과정은 특정 분야에서 뛰어나거나 장애가 있는 유아 등 유아의 능력과 장애에 따른 차별이 없이 교육·보육 활동을 할 수 있도록 운영하여야 한다.’고 명시하고 있다. 또한 특수교육 교육과정(교육과학기술부, 2012)안에 명시된 ‘유치부 교육과정’에서도 ‘유치원 교육과정은 일반 유아를 위한 3-5세 연령별 누리과정을 근간으로 하되, 개별화 교육계획을 통하여 특수교육대상유아의 발달을 촉진할 수 있도록 편성·운영한다. 이때 특수교육대상유아가 누리과정에 최대한 참여할 수 있도록 적절한 계획을 수립하여야 한다.’고 명시하고 있다. 또한 누리과정은 유아기부터 타인을 배려하고 존중하며 공감하는 역량을 기르기 위한 배려, 존중, 협력, 나눔, 질서, 효의 덕목을 그 내용으로 하는 인성교육을 대폭 강화하였다(교육과학기술부, 보건복지부, 2013). 이러한 인성교육 덕목은 자연스럽게 장애이해교육을 효율적으로 수행할 수 있는 내용을 포함할 것이라 생각한다.

이와 관련된 선행연구를 살펴보면 누리과정 교사용 지도서의 장애이해교육활동 내용 및 활용실태 분석(용정은, 2014), 2007 개정유치원 교육과정 교사용 지도서와 누리과정 교사용 지도서의 장애관련 활동 비교분석(이지영, 2014), 누리과정 교사용 지도서와 장학자료에 수록된 장애관련 활동분석 및 활용실태(안혜영, 2014), 3,4세 누리과정 교사용 지도서에 수록된 장애관련 활동분석(김수경, 2013)등 일반교사를 대상으로 한 연구가 전부였으며, 인식과 관련된 선행연구로는 누리과정에 대한 유아특수교사와 보육교사의 중요도 인식 비교(김선양, 2013), 누리과정에 대한 유아특수교사의 인식과 실행수준 및 프로그램 평가 간의 관계(이현주, 2014) 등으로 살펴볼 수 있었다.

이처럼 누리과정의 장애이해와 관련하여 일반교사들에게 활용하는 정도의 연구만 있을 뿐 누리과정을 기초로 한 장애이해교육에 대한 특수학급 담당 교사에 대한 인식 및 연구는 많이 이루어지지 않고 있다. 또한 장애이해교육 실시를 의무화하고 있고, 그 노력에도 불구하고 장애이해교육 운영에 기본적으로 필요한 ‘누가, 무엇을, 어떻게, 언제’ 가르칠 것인가에 대한 안내나 지침이 없어(백춘옥, 2007) 아직까지 장애이해교육이 형식적으로만 자리 잡고 있다(이영주, 2011). 이러한 상황이라면 과연 장애유아의 교육을 담당하는 유아특수교사들은 누리과정에 대해 얼마나 인식하고 있고, 그 안에 포함되어 있는 장애 이해교육 활동에 대해서는 얼마나 알고 있는지, 또한 어느 정도 활용하고 보완해야 할 점은 없는지에 대한 연구가 필요하겠나.

이에 본 연구는 위에 제시한 기존의 선행연구를 바탕으로 장애이해 교육의 바람직한 실천을 위해 누리과정 교사용 지도서의 장애이해교육 활동을 분석하고, 장애유아를 담당하는 유아특수교사들의 인식 및 활용을 파악하는데 그 목적을 두었다. 그 중, 용정은(2014)의 연구인 누리과정 교사용 지도서의 장애이해교육 활동 내용 및 활용실태분석을 선행연구로 두고 동일한 도구와 절차를 새로운 표본에게 다시 적용하고 결과를 분석하는 반복연구를 실시하고자 한다.

따라서 본 연구에서는 누리과정 지도서의 장애이해교육활동에 대한 유아특수교사들의 관심과 활용수준을 분석하고, 누리과정을 활용하는데 있어서 개선할 점을 찾아 유아를 위한 장애이해교육의 기초자료를 제공함으로써 유아특수교사의 태도와 인식의 변화는 물론 통합교육 및 장애이해교육 활성화에 도움을 주는데 의의를 둔다.

2. 연구 문제

본 연구의 목적을 달성하기 위하여 다음과 같은 연구문제를 설정하였다.

첫째, 장애유아 통합교육을 실시하는 유아교육기관의 장애이해교육 현황은 어떠한가?

둘째, 「누리과정 교사용 지도서」에 제시된 장애이해교육 활동에 대한 유아특수교사의 활용여부는 어떠한가?

셋째, 「누리과정 교사용 지도서」에 제시된 장애이해교육 활동의 활용여부는 유아 특수교사의 변인에 따라 차이가 있는가?

넷째, 「누리과정 교사용 지도서」에 제시된 장애이해교육활동에 대한 유아특수교사의 요구 및 개선방안은 어떠한가?

3. 용어의 정의

1) 장애이해교육

장애이해교육이란 장애학생과 비장애학생의 긍정적인 사회적 관계를 형성하기 위해 장애에 대한 정보제공, 생활 속에서 돕는 방법에 대한 정보제공, 유명장애인에 대한 정보제공, 장애인을 위한 필요한 장치에 대한 지도, 장애체험 활동, 집단토의 등의 장애이해프로그램으로 구성된 교육활동을 말한다(최병민, 2005).

본 연구에서 장애이해교육이란 장애유아 통합교육 현장에서 보다 효과적으로 장애에 대한 잘못된 개념이나 이해를 바로잡고, 편견을 없애기 위해 실천하는 교육을 말한다.

2) 누리과정 교사용 지도서

「3~5세 연령별 누리과정」은 유치원 교육과정과 표준보육과정을 통합한 것이고, 교사들의 교육과정 수행을 교실에서 구체화시킬 수 있는 보충 문서로 개발·보급된 것이 교사용 지도서이다(교육부, 2000).

「3, 4, 5세 누리과정 교사용 지도서」는 누리과정의 교육내용을 생활중심의 통합 교육 과정으로 운영할 수 있도록 교육계획 및 운영의 실체를 제시하고 있어(교

육과학기술부, 2012) 교사들이 국가수준의 교육과정을 유아들이 경험하는 교육활동으로 형성화하고자 할 때, 방향을 제시해 주는 역할을 하고 있다.

본 연구에서는 교육과학기술부, 보건복지부(2013)가 개발 보급한 「3-5세 연령별 누리과정 교사용 지도서」에서 ‘유치원과 친구’, ‘나와 가족’, ‘우리 동네’, ‘동식물과 자연’, ‘건강과 안전’, ‘생활도구’, ‘교통기관’, ‘우리나라’, ‘세계여러나라’, ‘환경과 생활’, ‘봄·여름·가을·겨울’ 등의 주제 관련 하여 총 11권(만3세는 ‘세계여러나라’를 제외한 10권)을 분석 하였다.

Ⅱ. 이론적 배경

1. 장애이해교육

1) 장애이해교육의 개념

인간은 누구나 존엄성과 가치를 가진 존재라는 점은 부인할 수 없는 사실이지만 사람들은 인종이나 성별, 사회경제적 지위, 장애유무 등에 따라 편견을 갖게 되는 경우가 많다. 이러한 편견은 잘못된 정보에서 나온 일반화에 근거를 두고 있기 때문에 어떤 대상에 대해 편견을 갖게 되면 그 개인의 능력이나 특성을 고려하지 않고 그들이 가지고 있는 편견에 의해서 일방적으로 부정적인 생각이나 행동을 하게 되는 경우가 많다. 오늘날 우리 사회에서 중요하게 대두되고 있는 문제 중의 하나가 장애인에 대한 편견과 부정적인 태도이다.(국립특수교육원, 2003). 장애인 누구나 차별받지 않고 교육을 받을 수 있도록 해결해야 하는 것이 중요하며, 장애인은 무조건 보호받아야 하는 생각에서 또한 벗어나야 할 것이며, 지금 이 시대에 함께 살아가는 인적자원으로서 교육을 받는 존재로 생각해야 할 것이다.

이런 점에서 통합교육이 무엇보다 중요하고, 통합교육을 위한 바른 교육방침이 마련되어야 할 것이다. 이러한 통합교육이 보다 효율적으로 실시되기 위해서는 일반학생이 장애학생에 대한 올바른 태도를 갖도록 장애이해교육을 강화할 필요가 있으며, 성공적인 통합교육이 이루어지기 위해서는 장애학생과 함께 생활하는 일반학생들의 태도를 보다 긍정적으로 변화시키고자 하는 노력이 지속적으로 이루어질 필요가 있다(Horne, 1998).

이러한 내용을 살펴보았을 때 장애이해교육은 교육환경에서 중요하다고 할 수 있는데, 여기서 말하는 장애이해교육이란 장애인에 대한 일반인의 인식과 수용성 및 활동 선호도를 변화시키기 위해 실시되는 것으로, 장애에 대한 정보전달, 시청

각 자료를 통한 간접 접촉, 모의 장애 체험활동, 집단 토의 등 여러 가지 중재 전략을 함께 구성하여 이루어지는 활동(조유진, 2010)이다.

다시 말해, 장애학생과 일반학생 사이에 긍정적인 관계를 형성하기 위해 장애에 대한 정보제공, 생활 속에서 돕는 방법에 대한 정보제공, 유명 장애인에 대한 정보 제공, 장애인을 위해 필요한 장치에 대한 지도, 장애 체험활동, 집단 토의 등의 장애이해 프로그램으로 구성된 교육활동을 의미한다.(최병민, 2005)

이러한 장애이해교육을 통하여 일반 학생은 인간의 다양한 측면에서 차이에 대한 이해를 바탕으로 수용적인 태도를 형성할 수 있으며(이상애, 김성애, 2004), 성공적인 통합을 위해서는 장애학생과 함께 생활하는 일반학생들의 태도를 보다 긍정적으로 변화시키고자 하는 노력이 지속적으로 이루어질 필요가 있다(Horne, 1998; 김은영, 2012 재인용).

장애이해교육은 개인의 다양성을 인정하고 장애인과 일반인이 함께 살아가는 건전한 사회를 이룩하기 위해서 필수적이라고 할 수 있으며, 교육현장에서 먼저 관심을 갖고 여러 측면의 요구사항을 정확히 파악하는 것 또한 중요하다고 볼 수 있다(국립특수교육원, 2003).

2) 유아기 장애이해교육의 필요성

유아기는 인성의 기초가 형성되는 시기일 뿐 아니라 교육의 효과도 매우 큰 가변적인 시기로(교육과학기술부, 보건복지부, 2013), 유아기는 태도와 신념이 형성되는 결정적으로 중요한 시기이기 때문에 이 시기의 유아에게 이루어지는 장애이해교육의 효과와 중요성은 대단히 유의미하다(조형숙, 이효정, 2009). 또한 유아기는 자신과 타인에 대한 인식을 형성하는데 중요한 시기로서 장애에 대한 인식은 학습의 경험과 진보에 의해 구조화되기도 하고 변화되기도 한다(김수경, 2013).

유아기는 자아개념과 타인에 대한 인식을 형성하는데 중요한 시기로서 3~4세경부터 자아인식이 발달되기 시작하고 타인과 자신을 구분할 수 있는 능력이 형성되기 시작하며, 학습의 경험과 정보에 의해 구조화되면서 계속적으로 변화한다고 하

였다(Gottlieb, Cormam, & Curci, 1986). 그리고, 유아교육기관에서 통합된 장애유아에 대한 만 3,4세 유아의 태도를 관찰한 결과 만 3세 유아는 학기 초에는 장애유무와 성별에 관계없이 놀이 친구를 선택하고 함께 놀이하는 반면에 4세 유아는 이미 자신의 놀이친구로서 동성이고 장애가 없는 유아를 놀이 친구로 선택하는 경향을 보였다(Diamond, Furgy, & Blass, 1992). 이 결과는 만 4세 이후로 장애와 장애인에 대한 개념이 형성되고, 장애인이 자신과 다름을 인지한다는 것으로 유아기 장애인에 대한 태도는 만4~5 세에 형성된다는 연구(Gerber, 1977; Favazza et al, 1997)와 같은 의미이다.

다시 말해, 어린 아동 일수록 인간집단에 대한 인상이나 편견이 형성되어 있지 않기 때문에 장애아동을 거부 할 가능성이 적다고 한다. 따라서 가능한 어릴 때부터 통합교육을 실시하여 일반 아동들의 장애아동 수용가능성을 높일 필요가 있다(유아특수교육 확대방안연구, 1999). 같은 의미로 태도는 한번 형성하면 변화하지 않는 것이 아니라 경험과 정보의 습득을 통해 변화한다고 하였고, 유아기부터 장애이해 교육을 실시하는 것이 더욱 효과적이라고 할 수 있다.(정은영, 2008) 그러므로 유아교육기관에서는 성공적인 통합교육을 위해서 장애인에 대한 긍정적인 태도를 증진하는 장애이해교육이 필요하다(교육인전자원부, 2007; Favazza et al, 1997; Tavares, 2011).

장애아동이 일반학급에서 통합되었을 때는 학습, 사회, 신체적 활동에서 일반 또래의 도움이 필요하다. 이러한 상황에서 장애에 대한 바른 이해를 한 아동들은 그렇지 못한 아동들보다 긍정적 적극적인 관계를 맺게 될 것이다. 이와 같이 장애에 대한 일반아동의 태도는 통합교육의 성패를 좌우하는데 가장 중요한 역할을 한다 할 수 있다(홍문영, 2003).

함께 활동하는 동안 개인적, 사회적, 정서적 성숙을 가져오게 된다. 이처럼 일반 아동들이 장애아동과 의사소통하고 이해하려는 노력을 통해 타인과 그들의 개성에 대해 수용하는 바람직한 태도를 형성하는 데 도움이 될 것이다. 태도는 특정한 사람, 집단, 이념, 사건 등에 대하여 반응을 보이는 경향성으로서 사람들의 행동의 근거가 된다. 이러한 태도 이념들이 초기에 부정적으로 고정되게 된다면 장애이해교

육 뿐만 아니라 통합교육 측면에서도 어려움을 겪게 될 수 있을 것이다. 따라서 유아기 장애이해교육은 그 중요성이 더 크다고 본다.

3) 「누리과정 교사용 지도서」에서의 장애이해교육

「3~5세 연령별 누리과정」의 전면 시행은 교육을 받는 대상이 그 누구라도 차별 받지 않으며 평등하게 각자의 교육적 요구에 알맞은 교육을 받을 자격이 있다(교육법 기본법 제4조)는 측면에서 장애유아 통합교육의 정신과도 일맥상통하다. 더욱이 일반학습에서 완전통합교육을 지향하고 있는 장애유아교육은 2012학년부터 「장애인 등에 대한 특수교육법」에 따라 장애유아 무상 의무교육 대상 연령이 만 3세로 확대 되면서 일반 유아교육 현장에서 장애유아를 통합하여 교육하는 것이 선택이 아닌 당위성 차원에서 그 필요와 요구가 증가하고 있어(양진희, 2005), 큰 의미를 가진다.

장애이해교육을 실행하는 방법에는 정규교과시간 외의 시간에 프로그램을 개발하여 적용하는 것과 정규교과 시간의 일반교육 과정 안에서 교수활동을 하는 것, 두 가지가 있다. 교과활동 내에 장애를 비롯한 개인의 차이와 다양성에 관련된 주제를 삽입하여 교수하는 것은 부가적인 프로그램을 별도의 시간에 적용하는 것에 비해 실행이 용이하며 일회적인 활동으로 그치지 않고 지속적인 교수가 이루어질 수 있어 효과적이다(박승희, 2003).

아동들에게 전달하는 매개체 중의 가장 큰 비중을 차지하는 것이 교과서인데 유치원은 따로 교과서가 아닌 지도서가 교과서 역할을 하므로 교사용지도서의 내용에 나타난 장애관련 내용은 아동들의 장애인에 관한 태도 형성에 많은 영향을 미칠 수 있다. 특히 어린시기에 장애 이해교육이 이루어지는 것이 효과적이므로 누리과정 교사용 지도서에 장애관련 내용이 어떻게 제시되어 있는지를 분석하고 이를 적절하게 활용하기 위한 방법을 모색하는 일은 매우 중요하다고 할 수 있다(국립특수교육원, 2003).

그리고 교육부 방침에서도 누리과정 속 장애이해교육의 의미를 찾을 수 있는데,

교육부는 유아교육에서 인성교육이 구체적으로 구현될 수 있도록 누리과정에서 인성교육의 구체적 덕목인 배려, 존중, 협력, 나눔, 질서, 효를 제시하고(교육부,2012) 누리과정 교사용 지도서에 제시된 구체적 활동들에 이러한 덕목들이 구체적으로 어떻게 반영 되었는지를 활동별로 제시하였다(교육부,2012,2013). 여기서도 볼 수 있듯이, 인성교육과 관련된 구체적 덕목이 포함된 활동들 속에 장애이해교육 차원의 활동들도 살펴볼 수 있다.

교육부에서 제시한 인성교육의 요소는 ‘유치원기본과정 내실화를 위한 인성교육 프로그램’(교육과학기술부, 2011)에서 제시한 내용을 근거로 한 만3~5세 누리과정 ‘교사용 지도서’의 인성교육 내용분석(김영미, 2013)을 참고로 수정하였다. 그 중 배려, 존중, 협력, 나눔, 질서 덕목에서 장애이해교육과 관련된 하위 내용들을 살펴볼 수 있다. 「누리과정 교사용 지도서」에 제시된 장애이해교육과 관련된 인성교육 덕목들이 포함된 활동은 교육부자료(교육부,2013)를 참고로 수정하여 <부록 1>에 함께 제시하였다.

2. 누리과정 교사용 지도서

1) 지도서의 성격 및 구성

유치원은 유아발달 특성상 추상적인 문자 학습을 통해 학습하는 것이 적합하지 않기 때문에 유아용 교과서는 없이 교사용 지도서만 개발하여 현장에 보급하고 있다(교육부, 2007). 이것이 바로 ‘누리과정 지도서’인데, 이는 유치원 교사들이 국가 수준의 유치원 교육과정을 반영하여 교육 계획을 수립하고 실행하도록 돕는 교사용 지도서이다(교육부, 2013).

‘3~5세 연령별 누리과정’은 유치원 교육과정과 표준보육과정을 통합한 것이다. 그리고 교사들의 교육과정 수행을 교실에서 구체화 시킬 수 있는 보충 문서로 개발·보급 된 것이 교사용 지도서 인데, 이 지도서는 현장 교사들이 국가수준의 교

육과정을 반영하여 교육계획의 수립 및 실행을 원활하게 수행하도록 돕고 유아들이 어느 지역에 거주하든지 질적으로 우수한 동질의 교육을 받을 수 있도록 해 주는 기능을 가지고 있다(교육부, 2000).

교육부는 만 3~5세 연령별 누리과정 교사용 지도서의 성격을 연령별로 지세하였다(교육부, 2013). 이를 정리하면 다음과 같다.

첫째. 누리과정의 구성 방향, 교육목적, 교육목표, 교육내용을 충실하게 반영하여 개발함으로써 교사가 국가수준의 누리과정을 바르게 이해하고 3~5세 누리과정을 내실 있게 운영하도록 지원하는 교사용 교재이며, 누리과정과 연계하여 모든 만 3~5세 유아가 1일 3~5시간의 기본 교육과정에서 지역이나 기관에 관계없이 질 높은 교육을 받을 수 있도록 지원하는 교사용 교재이다.

둘째. 3세 누리과정의 내용을 생활주제 중심의 통합교육 과정으로 운영할 수 있도록 교육계획 작성 및 운영의 실제와 다양한 교육활동들을 구체적으로 제시한 교사용 교재이며, 만 3세 유아의 발달에 적합한 체험 중심의 교육활동을 개발·제시하여 유아들이 흥미와 관심을 갖고 참여 할 수 있도록 지원하는 교사용 교재이다.

셋째. 현장에서 교육활동을 실행하면서 수월하게 활용할 수 있는 사진, 삽화, 동영상, PPT, 애니메이션, 음원 등의 보조자료 DVD를 함께 개발하여 교사의 수업 효율성과 편의성을 도모한 교사용 교재이다. 또한 교육부는 만 3~5세 연령별 누리과정 교사용 지도서의 구성방향을 각 연령별로 제시하였다(교육부, 2013). 이를 정리하면 다음과 같다.

첫째. 3세 누리과정 교사용 지도서는 4, 5세 누리과정 교사용 지도서와 동일한 10개의 생활주제별로 개발하고, 3세 누리과정의 내용과 만 3세 유아의 발달 특성을 고려하여 4, 5세 누리과정 교사용 지도서에 포함되어 있는 생활주제 ‘세계 여러 나라’는 제외하였다. 또한 각 생활주제별로 만 3세 유아의 발달수준, 흥미 및 요구를 고려하고 3세 누리과정의 5개 영역별 내용에 근거하여 주제나 소주제 또는 주요 내용에서 만 4, 5세와 차이를 두고 구성하였다. 이를 통해 3~5세 연령별 누리과정의 실행에서 연령 간의 연계성을 유지하면서 동시에 연령에 따른 차이를 반영하였다.

둘째. 생활주제, 주제, 소주제 및 주요내용을 선정된 후, 이에 적합한 교육활동을 구성하면서 3세 누리과정의 5개 영역에 포함된 내용범주, 내용 및 세부내용들을 균형 있게 반영하고, 만 4, 5세와 동일한 생활주제 내에서 만 3세 교육활동의 차별성과 이후 연령에서 심화·확장되는 계속성 및 계열성을 고려하여 교육활동을 구성하였다. 이에 따라 만 3세는 감각적 탐색과 구체적이며 직접적인 경험을 수반하는 활동, 개별 및 소집단 활동이 좀 더 강조되도록 구성하였다.

셋째. 유아의 자유선택활동과 놀이중심의 통합을 강조하는 교육활동으로 구성하고, 대근육 운동 활동을 포함하여 1일 1시간의 바깥놀이가 가능하도록 교육계획안을 구성하고, 만 3~5세 유아의 기본생활습관과 질서, 배려, 협력 등의 인성교육 및 창의성 교육에 중점을 두고 교육활동을 구성하여 각 생활 주제별로 개발된 교육활동에 창의·인성 관련요소를 구체적으로 명시하였다.

넷째. 최근 사회적 이슈가 되고 있는 인터넷과 미디어교육, 성폭력 예방교육 및 녹색성장교육을 반영하여 유아기부터 이에 대한 기초를 형성할 수 있도록 교육활동을 구성하고, 특히 장애유아를 고려한 통합교육이 이루어질 수 있도록 관련활동 및 내용을 포함하였다.

다섯째. 유치원과 어린이집에서 함께 사용할 수 있도록 양 기관의 특성과 요구를 반영하여 구성하였다. 3세 누리과정 교사용 지도서 개발과정에서 각 생활주제별로 협력 유치원과 어린이집을 선정하고 개발된 활동들을 실행해봄으로써 현장 적합성 검토를 하였다. 또한 유치원과 어린이집 교사들의 의견을 적극적으로 수렴하여 반영하였다.

여섯째. 만 3~5세 누리과정 교사용 지도서의 교육활동을 지원할 수 있는 다양한 유형의 보조자료 즉, 동영상, 애니메이션, 사진, PPT, 삽화, 음원 등의 자료를 개발하여 교수·학습활동에 쉽게 활용할 수 있게 하고, 만 3세는 오감에 의한 직접적 탐색 위주의 활동이 보다 중요함으로 보조자료 개발 수량을 최소화하였다. 또한 개발·보급한 자료들 중에서 필요한 경우 만 3~5세 누리과정에 맞게 재구성하거나 수정·보완하여 활용도를 제고하였다.

2) 누리과정 교사용 지도서에 제시된 생활주제

생활주제란 유아들이 유치원에서 생활하는 동안 경험할 수 있는 또 마땅히 경험해야 하는 내용을 동질적인 특성을 중심으로 범주화하여 묶은 것으로 정의하고 만 3~5세 유아들이 흥미 있게 활동할 수 있는 내용, 국가수준 유치원 교육과정의 5개 영역을 통합적으로 다룰 수 있는 내용들을 기준으로 하여 생활주제들을 선정하였다(교육부, 1998).

생활주제 선정은 유치원 교육과정의 교육 목표와 교육 내용을 기초로 유아 발달 특성 및 흥미, 욕구, 사회문화적 필요, 교육적 가치 및 학문적 체계, 교육이념을 고려하여 선정한다. 따라서 교사는 지도서에서 제시한 생활 주제를 교사 자신이나 유치원의 교육 철학 또는 신념, 유아의 개인적, 문화적 배경, 지역사회의 특성 등을 반영하여 선정하거나 활용, 재구성하여 사용하는 것이 바람직하다(교육부, 2007).

만 3~5세 누리과정 교사용 지도서는 3, 4, 5세 누리과정 교사용 지도서와 동일한 11개의 생활주제로 구성되었다. 만 3~5세 누리과정 교사용 지도서는 만 3, 4, 5세의 연령별 특성을 반영하면서 동일한 생활주제를 활용하여 서로 연계될 수 있도록 하였다.

이에 만 4세, 5세의 생활주제는 유치원/어린이집과 친구, 나와 가족, 우리 동네, 동식물과 자연, 건강과 안전, 생활도구, 교통기관, 우리나라, 세계 여러 나라, 환경과 생활, 봄·여름·가을·겨울로 총 11개의 생활주제로 이루어 졌고, 관련된 DVD또한 11종으로 이루어졌다. 만 3세의 생활주제 구성은 앞의 만 4세, 5세의 생활주제 중 세계 여러 나라를 제외한 10개의 주제로 선정되었으며, 그와 관련된 DVD또한 10개로 구성되었다.

3. 선행연구 고찰

본 연구를 위해 누리과정 교사용 지도서의 장애관련 활동 및 교사의 인식 및 활용에 대한 선행연구를 분석하였다. 유치원교사의 누리과정 및 누리과정 교사용

지도서에 대한 선행연구와 장애이해와 관련된 선행연구가 상당수 있었지만 유아특수교사들의 누리과정 및 누리과정 교사용 지도서에 관한 연구와 유아특수교사 뿐만 아니라 특수교사의 장애이해교육에 대한 인식 연구는 부족하였으므로 통합유치원에서의 장애이해교육 실태와 누리과정 교사용 지도서의 장애관련활동 연구, 누리과정에 대한 유아특수교사들의 관심 및 활용, 그리고 교육과정에 포함된 장애이해교육활동의 효과에 대한 연구로 선별하여 분석하였다. 연구주제와 연구결과를 분석한 내용은 다음의 표에서 최근 연구부터 순서대로 제시하였다.

통합유치원에서의 장애이해교육 실태에 관한 선행 연구 분석 결과를 살펴보면, 장애이해에 대한 인식이 긍정적이며, 효율적인 장애이해교육을 위해서 다양한 연수, 교수자료 개발과 보급이 시급하며, 장애이해교육은 인터넷에서 관련정보를 통해 이루어짐을 알 수 있다. 통합유치원에서의 장애이해교육 실태에 관한 선행 연구 분석은 다음 <표 II-1>에 제시하였다.

<표 II-1> 통합유치원 장애이해교육 실태에 관한 선행연구

연구자 (연도)	연구주제	연구결과
유강숙 (2009)	유치원 통합학급의 장애이해교육에 대한 교사의 인식과 운영실태 및 개선방안에 관한 질적 연구	효율적인 장애이해교육을 위해서 다양한 장애이해교육에 관한 연수가 시급하며, 교사에게 필요한 교수방법에 관한 구체적인 지침과 장애유형에 따른 교수자료 개발과 보급이 매우 필요함
유숙종 (2006)	장애유아 통합유치원 장애이해프로그램의 운영실태 및 교사지원 요구조사	장애이해프로그램에 관한 인식도는 대부분 긍정적인 의견이 많고, 단설 유치원의 경우 특수학급교사와 협력체제로 장애이해 프로그램이 항상 실시되며, 주로 동화, 이야기나 놀이가 가장 많이 활용되고 인터넷에서 장애이해프로그램 관련 정보를 얻음.

누리과정 교사용 지도서에 포함된 장애이해관련 활동들의 선행연구 결과를 살펴보면, 지도서에 전체 장애관련 활동 비중이 적으며, 즉각적으로 식별이 어려운

장애 영역에 대한 활동이 더 다루어 질 필요가 있고, 간접경험의 자료를 이용하여 주로 대소집단 활동으로 교육이 이루어짐을 알 수 있다. 누리과정 교사용 지도서에 포함된 장애이해관련 활동들을 참고하기 위해 관련된 선행연구들을 다음의 <표 II-2>에 제시하였다.

<표 II-2> 누리과정 교사용 지도서에 제시된 장애이해관련 활동에 관한 선행연구

연구자 (연도)	연구주제	연구결과
이순자, 김진화 (2014)	「3,4,5세 누리과정 교사용 지도서」에 제시된 ‘장애’관련 활동 분석	내용을 분석한 결과, 하위 교육내용은 장애인에 대한 올바른 제공의 방법이 다수를 차지하며, 교수활동은 자유선택활동 형태 중 언어영역, 대소집단 형태에서는 이야기 나누기 유형이 가장 많고, 교수자료는 그림 삽화, 사진, 동영상과 같은 간접경험의 자료가 많은 것으로 나타남.
용정은 (2014)	누리과정 교사용 지도서의 장애이해교육 활동내용 및 활용실태 분석	유아교사들은 장애이해교육을 계획하지 않거나 교사 주도적으로 계획, 누리과정 시행을 위해 누리과정 교사용 지도서를 가장 많이 선호, 즉각적으로 식별이 어려운 장애 영역에 대한 활동이 더 필요하다고 응답함.
김지영 (2014)	누리과정 교사용 지도서에 나타난 장애관련 활동내용 분석	장애관련 활동은 총 16편(3세 2편, 4세 5편, 5세 9편)이고, 장애관련 활동을 전반적 특징(대상연령, 활동유형, 활동주제), 발달영역, 인성영역, 활동목표, 장애인관, 주제 및 장애관련 표현(장애영역, 관련용어, 시각자료)으로 나누어 분석함.
이지영 (2014)	2007개정 유치원 교육과정 교사용지도서와 누리과정 교사용 지도서의 장애관련 활동비교 분석	활동비중 간의 큰 차이를 보이지 않았고, 모든 지도서에서 전체 장애관련 활동비중이 적을 뿐만 아니라 일부 생활주제에서만 다루어지고, 자유선택활동보다 대소집단(그중 이야기 나누기)활동이 높은 비중을 차지함.

누리과정에 대한 유아특수교사들의 관심 및 활용에 관한 선행연구 결과를 살펴보면, 누리과정에 대한 유아특수교사의 인식은 보통보다 높게 나타났으나, 교수적 수

정을 거쳐 누리과정을 활용하는데 지침의 부족으로 어려움을 겪는다는 결과가 나왔다. <표 II-3>에 누리과정에 대한 유아특수교사들의 관심 및 활용에 관한 선행 연구를 제시하였다.

<표 II-3> 누리과정에 대한 유아특수교사들의 관심 및 활용 관련 선행연구

연구자 (연도)	연구주제	연구결과
조아라 (2015)	누리과정에 대한 유아특수교사들의 관심과 활용에 관한 연구	별도의 유아특수교육과정이 없고 교수적 수정을 거쳐 누리과정을 활용해야 하는데 수정 및 지침의 부족으로 활용에 어려움 겪음.
이현주 (2014)	누리과정에 대한 유아특수교사의 인식과 실행수준 및 프로그램 평가 간의 관계	교사의 인식은 보통보다 높게 나타났고 인식이 높을수록 실행수준의 충실도가 높아짐. 특히 운영, 내용, 방법에서 비교적 좋은 실행수준으로 나타남.

교육과정에 포함된 장애이해교육 활동을 활용 하였을 때의 효과에 관한 선행연구 결과를 살펴보면, 교육과정에 포함된 장애이해교육 활동은 비장애아동들의 긍정적인 행동을 이끌어 낼 수 있었고, 장애아동에 대한 잘못된 편견을 경감시켜주는 역할을 한다고 나타내고 있다. 교육과정에 포함된 장애이해교육 활동을 활용 하였을 때의 효과에 관한 선행연구는 <표 II-4>에 제시하였다.

<표 II-4> 교육과정의 장애이해교육 활동 활용 효과에 관한 선행연구

연구자 (연도)	연구주제	연구결과
전정란 (2008)	정규교육과정을 활용한 장애이해교육이 장애아동에 대한 일반아동의 수용태도에 미치는 영향	정규교육과정을 수정, 보완한 장애이해교육을 적용한 집단에서 교육관계, 생활태도, 학습활동 영역에서 장애아동에 대한 수용태도가 긍정적으로 변화되었음.

<표 II-4> 계속

연구자 (연도)	연구주제	연구결과
추종희 (2009)	교과활동을 통한 장애이해교육이 초등학교 비장애아동의 장애아동에 대한 행동변화에 미치는 효과	활동선호척도검사를 통하여 학급에 관계없이 교육활동을 통한 장애이해교육이 비장애아동들의 긍정적인 행동을 이끌어 낼 수 있고, 장애이해교육이 장애아동에 대해 좀 더 수용적이고, 긍정적인 행동변화를 보이고 잘못된 편견을 경감시켜주는 역할을 함

앞서 살펴본 바와 같이 많은 연구에서 교육과정에 포함된 장애이해교육 활동 활용에 대한 효과와 유치원 누리과정 교사용 지도서에 대한 장애이해교육 활동 내용에 대해 결과를 알 수 있었다. 유아특수교사를 대상으로 한 연구는 이루어지지 않았지만 앞의 관련된 선행연구들을 토대로 본 연구에서는 유아특수교사들의 누리과정 교사용 지도서에 포함된 장애이해교육 활동에 대해 어느 정도 인식하고 있고, 활용하고 있는지, 또한 좀 더 개선되어야 할 내용은 없는지에 대해 연구하고자 한다.

Ⅲ. 연구 방법

1. 연구참여자

본 연구에서는 누리과정 교사용 지도서에 포함된 장애이해교육 활동을 분석하고, 유아특수교사들의 인식 및 활용, 요구를 파악하고자 전국의 공립병설유치원과 공립 단설유치원에 근무하는 유아특수교사 150명을 대상으로 설문조사를 실시하였다. 조사기간은 2015년 3월 1일부터 3월 31일 까지였고, 조사방법으로는 우편, 전자메일, 방문을 통해 총 150부를 배부하였으며, 이 중 불성실한 답변을 한 설문지와 전자우편을 통한 설문지의 오류 접수 및 우편 설문지가 회수되지 않음으로 인해 최종 89부(회수율 59.3%)를 회수하여 최종 분석 되었다. 전자우편의 경우 미응답 비율이 다소 높게 나타났다. 연구참여자의 배경정보는 다음 <표 Ⅲ-1>과 같다.

<표 Ⅲ-1> 연구참여자 배경 정보

N=89		빈도	퍼센트
기관유형	공립 병설유치원	34	38.2
	공립 단설유치원	55	61.8
학력	대학교 졸	78	87.6
	대학원 졸	11	12.4
총 교육경력	5년 미만	37	41.6
	5-10년 미만	31	34.8
	10-20년 미만	21	23.6
통합교육 관련 과목 및 연수 경험	유	76	85.4
	무	13	14.6
통합유치원 근무 경험	유	69	77.5
	무	20	22.5
특수교육 전공 여부	유	89	100.0

<표 III-1> 계속

N=89		빈도	퍼센트
특수학급 운영형태	시간제	62	69.7
	전일제	23	25.8
	순회교육	1	1.1
	기타	3	3.4
합계		89	100.0

<표 III-1>에서 보는 바와 같이 일반적 사항에 대해 살펴보면 기관유형의 경우에는 공립 단설유치원이 61.8%로 대부분이었고 공립 병설유치원은 38.2%로 나타났으며, 학력의 경우에는 대학교 졸업이 87.6%로 대부분을 차지하였고 대학원 졸업이 12.4%로 나타났다.

총 교육경력에 대해서는 5년 미만이 41.6%로 과반수 가까이 되었고 5-10년 미만이 34.8%, 10-20년 미만이 23.6% 순으로 나타났으며 통합교육 관련 과목 및 연수 경험의 경우에는 경험이 있다는 응답이 85.4%로 대부분이었고 경험이 없다는 응답은 14.6%로 나타났다.

통합유치원 근무 경험의 경우에는 경험이 있다는 응답이 77.5%로 대부분을 차지하였고 경험이 없다는 응답은 22.5%로 나타났으며, 특수교육 전공 여부의 경우에는 특수교육을 전공했다는 응답이 100.0%로 나타났다.

특수학급 운영형태의 경우에는 시간제가 69.7%로 대부분을 차지하였으며 다음으로 전일제가 25.8%, 순회교육이 1.1% 순으로 나타났다.

2. 연구 도구

1) 설문지 구성 내용

유아특수교사들의 장애이해교육 현황 및 누리과정 교사용 지도서 활용에 관해 조사하기 위해 본 연구에서는 박은진(2007), 국립특수교육원(2003), 민정선(2011), 육아정책연구소(2013)의 연구를 토대로 한 용정은(2014)의 설문지를 수정·보완하

여 유아특수교사들의 요구를 반영하여 설문지를 수정하였다. 설문지의 구성 내용 및 문항에 관한 내용은 <표 III-2>와 같다.

<표 III-2> 설문지의 구성 내용 및 문항수

구분	문항내용	문항번호	문항수
기초조사	·지역 ·기관유형 ·학력 ·총 교육경력 ·통합교육관련 과목 및 연수 경험 ·통합유치원 근무경험 ·특수교육 전공 여부 ·특수학급 운영형태	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8	8
기관의 장애이해교육 현황	·장애이해교육에 대한 관심 ·장애이해 교육 관련 활동 실시/시기 및 이유 ·통합학급 담당교사로 부서의 지원 요구 ·장애이해교육 활동 시 참고자료, 활동유형, 장애유형, 교수-학습 매체, 활동 내용 ·장애이해교육 관련 연수 의지	1, 2, 2-1, 2-2, 2-3, 3, 3-1, 4	14
누리과정 교사용 지도서의 장애이해교육 활동 활용실태	·국가 발행 자료 중 활용하는 자료, ·누리과정 교사용 지도서의 활용 여부 및 이유 ·가장 많이 활용하는 생활주제 ·활용의 방해 요인	1, 2, 2-1, 2-2, 3, 4	6
누리과정 교사용 지도서의 장애이해교육 활동에 대한 요구 및 개선 방향	·장애이해 교육을 담아야 할 필요성, ·관련 내용 분량의 충분함 여부 ·개발, 보급이 필요한 자료, 장애유형, 교수-학습 매체, 활동 내용, 생활주제	1, 2, 3, 4, 4-1, 5, 6, 7	8
총 문항수			36

위의 구성을 참조하여 총 36문항으로 구성된 설문지를 제작하였다. 이를 특수교육과 교수 1인, 유아특수교사 2인, 유아교사 1인의 검토를 받아 수정 보완한 후 유아특수교사 5인을 대상으로 예비조사를 실시하여 의미가 모호하거나 문제가 제기된 문항을 수정, 보완하여 완성된 설문지를 연구도구로 사용하였다.

2) 누리과정 교사용 지도서에 제시된 장애이해교육활동의 내용 분석

누리과정 교사용 지도서에 제시된 장애이해교육 활동의 내용분석을 위해 누리과정 교사용 지도서에 제시된 연령, 생활주제, 활동명, 활동유형, 장애유형, 활동내용, 교수-학습매체, 인성교육 요소로 구분하여 분석하였다.

먼저 본 내용에 나타난 장애유형은 「장애인 등에 대한 특수교육 시행령」(2013)에서 제시한 특수교육대상자의 장애유형을 기준으로 분류했다.

장애이해교육 활동내용은 국립특수교육원(2003)의 「유·초등학생 장애이해교육」과 교육인적자원부(2007)의 「유아를 위한 장애이해 및 통합교육 활동자료」를 참고하여 수정한 용정은(2014)의 연구를 참고했다. 활동내용은 다음의 <표 III-3>과 같다.

<표 III-3> 장애이해교육 활동내용 분류

장애이해교육 활동	세부내용
장애와 장애인에 관한 정보 제공	책, TV 프로그램, 강사초청 등의 활동을 통해서 장애인에 대한 올바른 지식을 습득하여 장애에 대한 이해를 돕는데 도움을 줄 수 있는 활동
장애인에게 필요한 장치에 대한 소개	음성교과서, 보청기, 음성합성기, 휠체어, 점자 등의 보조 도구 자료, 의사소통 수단 등을 살펴보고 장애의 종류에 따라 필요한 장치에 대해 생각해보고 알아보는 활동
장애인들에게 필요한 시설에 대한 소개	우리 주변의 장애인을 위한 편의시설(장애인용 엘리베이터, 휠체어용 경사로, 유도블록, 장애인이 탈 수 있는 버스 등)을 살펴보고 편의시설에 대해 알아보는 활동

<표 III-3> 계속

장애이해교육 활동	세부내용
장애인들의 능력 소개	장애를 가진 사람들(루즈벨트 대통령, 렐렌 켈러, 네 손가락 피아니스트 이희아 등)이 성공을 위해 장애를 극복하고 자신의 능력을 발휘하는 모습을 소개하는 활동
장애인과 함께 지내는 방법	자폐성 장애를 가진 유아와 눈을 맞추고 이야기하는 방법, 정서 및 행동장애를 가진 유아와 함께 놀이하는 방법 등 장애 유아와 함께 있을 때 효과적으로 상호작용할 수 있는 사회적 기술을 학습하고 역할극을 통해 직접 실행해 보는 활동
자신과 타인을 존중하는 태도	우리 모두는 소중한 존재라는 내용을 가진 동화(강아지똥)등을 읽거나 이야기 나누기 등을 통해 우리 모두는 특별한 존재라는 것을 인식하고, 자신과 타인의 소중함을 알고 서로를 존중하는 태도를 가져보는 활동
공통점 알고 차이를 존중하기	유아들이 서로가 공통적으로 가지고 있는 특성을 알고 각자 가지고 있는 차이를 존중하여 다양한 신체적 특성과 능력을 가진 친구들에 대해 이해하는 활동
공동체의식 증진하기	반을 구성하고 있는 또래에 대해 인식하고, 모두가 하나의 공동체 안에서의 구성원으로 존중받아야 함을 이해하는 활동

교수-학습 매체는 Dale의 ‘경험의 원추’를 홍혜경(2002)의 교수-학습 매체 분류 및 「유치원 교육 활동 지도 자료」의 각 활동에서 제시된 매체들을 참고로 수정, 보완한 오숙현, 고은(2006)의 분석기준을 사용하였다. 분석기준은 아래의 <표 III-4>와 같다.

<표 III-4> 교수-학습 매체 분석기준

분류	자료
직접적 경험	실물자료
	미술자료
	체육기구
	악기
	인형
	녹음자료

<표 III-4> 계속

분류	자료
영상적 경험	사진자료
	그림자료
	용판자료
	게임자료
	동영상자료
추상적 경험	정보지

3. 연구 절차

1) 예비 조사

유아특수교사의 장애이해교육 현황 및 누리과정 교사용 지도서에 포함된 장애관련활동에 관한 연구를 위해 설문지를 사용하였다. 예비조사 기간은 2015년 3월 1일부터 11일이며, 설문지의 내용 타당도를 위해 공립단설유치원과 병설유치원에 근무하는 유아특수교사 3인에게 실시하였다. 예비조사를 통해 수집된 자료를 검토하여 문항의 의미가 모호하거나 설문 내용에 문제점이 발견된 문항을 수정하고 특수교육과 교수 1인, 유아특수교육과 강사 1인의 검토를 통해 설문지를 보완하였다. 또한 「3-5세 연령별 누리과정 교사용 지도서」에 포함된 장애이해관련 내용 분석은 교육과학기술부(2013)에서 제작한 「3-5세 연령별 누리과정 교사용 지도서」에서 제시한 전체 활동과 용정은(2014)의 연구에서 참고하여 분석하였다. 분석기준으로는 교사용 지도서의 활동에서 「장애인 등에 대한 특수교육법」(2013)에서 제시한 장애유형이 포함되어 있거나, 교육인적자원부(2007)와 국립특수교육원(2003)의 연구에서 제시한 장애이해교육내용이 포함된 활동들을 선정하였다. 내용분석에 관한 예비조사 역시 통합유치원에 근무하는 유아특수교사 3인에게 조언을 얻어 의견을 수렴하였고, 특수교육과 교수 1인, 유아특수교육과 강사 1인의 검토를 통해 수

정 보완하여 활동을 확정하였다.

2) 본 조사

본 조사는 전국에 소재한 공립단설유치원과 공립병설유치원의 유아특수교사를 대상으로 2015년 3월 12일부터 3월 31일까지 총 20일에 걸쳐 실시하였다. 150명에게 연구의 필요성과 목적을 설명한 후 우편, 전자우편, 방문을 통해 설문지를 배부하고 회수하는 방법으로 실시하였다.

4. 자료 처리

통계처리는 SPSS/WIN 통계프로그램 18.0을 활용하였으며 분석방법은 다음과 같다.

첫째, 연구대상자의 일반적인 사항, 누리과정 교사용 지도서의 장애이해교육활동 관련 사항에 대해 빈도, 백분율과 같은 기술통계방법을 사용하였다.

둘째, 누리과정 교사용 지도서의 장애이해교육활동에 대한 인식 및 활용실태와 요구의 차이를 살펴보기 위하여 집단 간의 차이 검증인 교차분석을 실시하였다.

IV. 연구 결과

본 연구는 「누리과정 교사용 지도서」에 포함된 장애이해교육 활동에 대한 유아특수교사의 인식 및 활용실태와 요구에 관해 살펴보기 위해 설문조사를 실시하였다. 그 결과는 다음과 같다.

1. 장애유아가 통합되어있는 기관의 장애이해교육 현황

장애유아가 통합되어 있는 기관의 장애이해교육 현황을 살펴보면 다음과 같다.

1) 유아특수교사들의 장애이해교육에 대한 관심

평소 유아특수교사의 장애이해교육에 대한 관심에 대해 살펴보면 ‘매우 그렇다+그렇다’의 긍정적인 응답이 약 83%로 ‘전혀 그렇지 않다+그렇지 않다’의 약 6%보다 압도적으로 높게 나타났다. 이에 비추어 보면 유아특수교사들은 장애이해교육에 대한 관심이 많다는 것을 알 수 있다. 자세한 결과는 다음의 <표 IV-1> 과 같다.

<표 IV-1> 장애이해교육에 대한 관심

	빈도	퍼센트
매우 그렇다	45	50.6
그렇다	29	32.6
보통	9	10.1
그렇지 않다	5	5.6
전혀 그렇지 않다	1	1.1
합계	89	100.0

2) 장애이해교육 실시 현황 및 이유

근무기관에서의 장애이해교육활동에 대해 살펴보면 실시 횟수의 경우에는 월 1회가 30.3%로 가장 높게 나타났고 학기 중 2회가 28.1%, 학기 중 1회가 25.8%, 상황에 따라 필요할 때가 10.1% 등의 순으로 월 1회 또는 학기 중 2회 실시한다는 응답이 대부분을 차지하였으며 실시하는 이유의 경우에는 통합교육의 효율적인 운영이 46.1%로 가장 높게 나타났고 다음으로 장애유아에 대한 올바른 이해가 41.6%, 편견해소가 10.1%, 누리과정의 교육목표 실현이 1.1% 순으로 나타났다.

실시하는 시기의 경우에는 정기적으로 실시한다는 응답이 44.9%로 과반수가 가까이 되었고 장애인의 날이 23.6%, 수시로가 13.5%, 학기 초가 11.2% 등의 순으로 나타났으며 거의 실시하지 않는 이유의 경우에는 장애이해교육 자료 부족이 61.8%로 대부분을 차지하였고 다음으로 시간부족이 23.6%, 동료교사나 원장/교장 협조 부족이 5.6%, 필요성을 느끼지 못함이 3.4% 순으로 나타났다. 자세한 사항은 다음의 <표 IV-2>와 같다.

<표 IV-2> 근무기관에서의 장애이해교육 활동

		빈도	퍼센트
실시 횟수	주 1회	1	1.1
	월 1회	27	30.3
	학기 중 1회	23	25.8
	학기 중 2회	25	28.1
	상황에 따라 필요할 때	9	10.1
	거의 실시하지 않음	4	4.5
실시하는 이유	장애유아에 대한 올바른 이해	37	41.6
	통합교육의 효율적인 운영	41	46.1
	누리과정의 교육목표 실현	1	1.1
	편견해소	9	10.1
	기타	1	1.1

<표 IV-2> 계속

		빈도	퍼센트
실시하는 시기	학기 초	10	11.2
	학기 말	2	2.2
	정기적으로	40	44.9
	장애인의 날	21	23.6
	수시로	12	13.5
	기타	4	4.5
거의 실시하지 않는 이유	필요성을 느끼지 못함	3	3.4
	시간부족	21	23.6
	장애이해교육 자료 부족	55	61.8
	동료교사나 원장/교장 협조 부족	5	5.6
	기타	5	5.6
합계		89	100.0

3) 통합학급 담당 교사로부터의 지원요구 여부

장애이해교육을 위해 통합학급 담당 교사로부터의 지원 요구에 대해 살펴보면 지원 요구를 받은 적이 있는지 여부의 경우에는 지원 요구를 받은 적이 없다는 응답이 61.8%로 대부분을 차지하였고 받은 적이 있다는 응답은 38.2%로 나타났다. 지원 요구를 받은 적이 있는 경우 제공한 지원으로는 장애이해교육 직접 실시가 58.8%로 대부분이었으며 다음으로 관련 자료 제공이 20.6%, 장애이해교육실시에 대한 조언이 14.7% 순으로 나타났다. 따라서 대부분 통합학급 담당 교사들은 장애이해교육의 지원을 요구할 경우 유아특수교사가 직접 장애이해교육을 실시하기를 원하는 것으로 보인다. <표 IV-3>에 통합학급 담당 교사로부터의 지원 요구에 대한 자세한 결과를 제시하였다.

<표 IV-3> 통합학급 담당 교사로부터의 지원 요구

		빈도	퍼센트
지원 요구를 받은 적이 있는지 여부	예	34	38.2
	아니오	55	61.8
제공한 지원 *요구를 받은 적이 있는 경우만 응답	장애이해교육 직접 실시	20	58.8
	관련 자료 제공	7	20.6
	장애이해교육실시에 대한 조언	5	14.7
	기타	1	2.9
	무응답	1	2.9
	소계	34	100.0
합계		89	100.0

4) 장애이해교육 계획에 함께 참여한 대상

장애이해교육활동의 계획을 함께 하는 사람에 대해 살펴보면 특수교사 혼자서 계획한다는 응답이 86.5%로 압도적으로 높게 나타났고 동료교사와 함께 계획이 7.9%, 유아와 함께 계획이 1.1% 순으로 나타났다. 즉, 장애이해교육활동의 계획 과정에서 특수교사 혼자서 활동을 주로 계획하는 것으로 보인다. 자세한 결과는 <표 IV-4>에 제시하였다.

<표 IV-4> 장애이해교육 계획을 함께 하는 사람

	빈도	퍼센트
동료교사와 함께 계획	7	7.9
특수교사 혼자서 계획	77	86.5
유아와 함께 계획	1	1.1

<표 IV-4> 계속

	빈도	퍼센트
기타	2	2.2
무응답	2	2.2
합계	89	100.0

5) 장애이해교육활동 계획 시 참고하는 자료

장애이해교육활동 계획 시 주로 참고하는 자료에 대해 살펴보면 신문, 방송, 인터넷, 시사 자료가 28.8%로 가장 높게 나타났으며 전공 서적 및 일반 서적이 23.7%, 교사 연수 자료가 23.1%, 누리과정 교사용 지도서가 11.5% 등의 순으로 나타났다.

기관유형에 따라서는 공립 병설유치원은 신문, 방송, 인터넷, 시사 자료를 참고한다는 응답이 30.5%로 가장 높게 나타났고 반면에 공립 단설유치원은 신문, 방송, 인터넷, 시사 자료 또는 교사 연수 자료를 참고한다는 응답이 각각 27.8%로 가장 높게 나타났다. 즉, 장애이해교육을 계획할 때, 누리과정 교사용 지도서 보다는 신문, 방송, 인터넷, 시사 자료 등을 더 많이 활용하는 것으로 보인다. 자세한 결과는 <표 IV-5>에 제시하였다.

<표 IV-5> 장애이해교육 계획 시 참고하는 자료

	공립 병설유치원	공립 단설유치원	합계
누리과정 교사용 지도서	9	9	18
	15.3%	9.3%	11.5%
유아교육 관련 잡지	2	4	6
	3.4%	4.1%	3.8%
신문, 방송, 인터넷, 시사자료	18	27	45
	30.5%	27.8%	28.8%

*복수응답 허용

<표 IV-5> 계속

	공립 병설유치원	공립 단설유치원	합계
교사연수자료	9	27	36
	15.3%	27.8%	23.1%
전공 서적 및 일반 서적	16	21	37
	27.1%	21.6%	23.7%
기타	5	9	14
	8.5%	9.3%	9.0%
합계	59	97	156
	100.0%	100.0%	100.0%

*복수응답 허용

6) 기관유형에 따른 장애이해교육 활동 유형

장애이해교육활동 시 주로 사용하는 활동유형에 대해 살펴보면 이야기나누기가 43.1%로 과반수 가까이 되었고, 동화, 동시가 21.3%, 게임이 13.9%, 신체표현이 7.4% 등의 순으로 나타났다.

기관유형에 따라서는 공립 병설유치원과 공립 단설유치원 모두 이야기나누기를 주로 사용한다는 응답이 각각 40.2%, 45.0%로 가장 높은 것으로 나타났다. 따라서 대부분 이야기나누기 형태로 장애이해교육이 이루어지고 있다고 보인다. 자세한 결과는 다음의 <표 IV-6>과 같다.

<표 IV-6> 장애이해교육활동 시 사용하는 활동유형

	공립 병설유치원	공립 단설유치원	합계
이야기나누기	33	54	87
	40.2%	45.0%	43.1%
동화, 동시	16	27	43
	19.5%	22.5%	21.3%

*복수응답 허용

<표 IV-6> 계속

	공립 병설유치원	공립 단설유치원	합계
음악	3	5	8
	3.7%	4.2%	4.0%
신체표현	7	8	15
	8.5%	6.7%	7.4%
게임	11	17	28
	13.4%	14.2%	13.9%
쌓기놀이영역	1	0	1
	1.2%	.0%	.5%
역할놀이영역	4	3	7
	4.9%	2.5%	3.5%
언어영역	3	1	4
	3.7%	.8%	2.0%
수조작영역	2	0	2
	2.4%	.0%	1.0%
과학영역	0	1	1
	.0%	.8%	.5%
조형영역	2	4	6
	2.4%	3.3%	3.0%
합계	82	120	202
	100.0%	100.0%	100.0%

*복수응답 허용

7) 기관유형에 따른 장애이해교육의 장애유형

장애이해교육활동 시 다루고 있는 장애유형에 대해 살펴보면 지체장애가 22.4%로 가장 높게 나타났고 시각장애가 21.1%, 청각장애가 17.7%, 정신지체가 10.1% 등의 순으로 나타났다.

기관유형에 따라서는 공립 병설유치원과 공립 단설유치원 모두 지체장애를 다루고 있다는 응답이 각각 22.5%, 22.3%로 가장 높게 나타났다. 결과를 볼 때, 대부분 유아특수교사들은 유아들이 쉽게 구별이 되는 신체장애 중심으로 주로 다루고

있다고 추측할 수 있다. 자세한 결과는 다음의 <표 IV-7>과 같다.

<표 IV-7> 장애이해교육활동 시 다루고 있는 장애유형

	공립 병설유치원	공립 단설유치원	합계
시각장애	25	42	67
	20.8%	21.3%	21.1%
청각장애	20	36	56
	16.7%	18.3%	17.7%
정신지체	13	19	32
	10.8%	9.6%	10.1%
지체장애	27	44	71
	22.5%	22.3%	22.4%
정서/행동장애	7	8	15
	5.8%	4.1%	4.7%
자폐성장애	12	17	29
	10.0%	8.6%	9.1%
학습장애	1	2	3
	.8%	1.0%	.9%
발달장애	11	14	25
	9.2%	7.1%	7.9%
의사소통장애	3	9	12
	2.5%	4.6%	3.8%
건강장애	0	1	1
	.0%	.5%	.3%
기타	1	5	6
	.8%	2.5%	1.9%
합계	120	197	317
	100.0%	100.0%	100.0%

*복수응답 허용

8) 기관유형별 장애이해교육활동 시 활용하는 교수-학습 매체

장애이해교육활동 시 주로 활용하고 있는 교수-학습 매체에 대해 살펴보면 그림 자료 및 사진자료가 35.5%로 가장 높았고 다음으로 동영상자료가 30.0%, 실물자료가 12.4%, 체육기구 및 게임 자료가 6.5% 등의 순으로 그림 자료 및 사진자료,

동영상자료를 주로 활용한다는 응답이 대부분을 차지하였다.

기관유형에 따라서는 공립 병설유치원과 공립 단설유치원 모두 그림 자료 및 사진자료를 주로 활용한다는 응답이 각각 37.0%, 34.6%로 가장 높게 나타났다. 자세한 결과는 <표 IV-8>과 같다.

<표 IV-8> 장애이해교육 활동 시 활용하고 있는 교수-학습 매체

	공립 병설유치원	공립 단설유치원	합계
실물자료	8	19	27
	9.9%	14.0%	12.4%
그림 자료 및 사진자료	30	47	77
	37.0%	34.6%	35.5%
체육기구 및 게임자료	4	10	14
	4.9%	7.4%	6.5%
악기	1	2	3
	1.2%	1.5%	1.4%
인형	13	10	23
	16.0%	7.4%	10.6%
동영상자료	24	41	65
	29.6%	30.1%	30.0%
정보지	1	2	3
	1.2%	1.5%	1.4%
기타	0	5	5
	.0%	3.7%	2.3%
합계	81	136	217
	100.0%	100.0%	100.0%

*복수응답 허용

9) 기관유형 별 장애이해교육 활동 내용

장애이해교육을 위해 사용하는 주요 활동내용에 대해 살펴보면 자신과 타인을 존중하는 태도 기르기가 23.9%로 가장 높게 나타났고 다음으로 공통점 알아보고 차이를 존중하는 태도 기르기가 20.1%, 장애인과 함께 지내는 방법이 18.9%, 장애와 장애인에 관한 정보 제공이 15.9% 등의 순으로 나타났다.

기관유형에 따라서는 공립 병설유치원은 장애인과 함께 지내는 방법 또는 자신과 타인을 존중하는 태도 기르기가 각각 20.8%로 가장 높게 나타났고 반면에 공립 단설유치원은 자신과 타인을 존중하는 태도 기르기가 25.8%로 가장 높게 나타났다. 자세한 결과는 <표 IV-9>와 같다.

<표 IV-9> 장애이해교육 주요 활동내용

	공립 병설유치원	공립 단설유치원	합계
장애와 장애인에 관한 정보 제공	17	25	42
	16.8%	15.3%	15.9%
장애인들에게 필요한 장치에 대한 소개	6	12	18
	5.9%	7.4%	6.8%
장애인들에게 필요한 시설에 대한 소개	5	6	11
	5.0%	3.7%	4.2%
장애인들의 능력에 대한 소개	9	6	15
	8.9%	3.7%	5.7%
장애인과 함께 지내는 방법	21	29	50
	20.8%	17.8%	18.9%
자신과 타인을 존중하는 태도 기르기	21	42	63
	20.8%	25.8%	23.9%
공통점 알아보고 차이를 존중하는 태도 기르기	19	34	53
	18.8%	20.9%	20.1%
공동체의식 증진하기	3	8	11
	3.0%	4.9%	4.2%
기타	0	1	1
	.0%	.6%	.4%
합계	101	163	264
	100.0%	100.0%	100.0%

*복수응답 허용

10) 장애이해교육 관련 연수 참여 기회에 대한 의향 여부

장애이해교육 관련 연수를 받을 기회가 생긴다면 받을 의향이 있는지 여부에 대해 살펴보면 매우 그렇다는 응답이 68.5%로 대부분을 차지하였으며 그렇다 29.2%, 보통 2.2% 순으로 나타났다. 즉, '매우 그렇다'와 '그렇다'의 의견이 대부분

을 차지하므로 장애이해교육에 많은 관심이 있는 것으로 보인다. 자세한 결과는 다음의 <표 IV-10>에서 살펴볼 수 있다.

<표 IV-10> 장애이해교육 연수 기회에 따른 의향 여부

	빈도	퍼센트
매우 그렇다	61	68.5
그렇다	26	29.2
보통	2	2.2
합계	89	100.0

2. 「누리과정 교사용 지도서」에 포함된 장애이해교육 활동에 대한 유아특수교사의 활용여부

누리과정 교사용 지도서에 포함된 장애이해교육 활동에 대한 유아특수교사의 활용여부 및 관련 이유에 대해 살펴보면 다음과 같다.

1) 기관유형에 따른 국가가 발행한 자료 활용

누리과정과 관련하여 국가가 발행한 자료 중 활용하고 있는 것에 대해 살펴보면 누리과정 교사용 지도서가 46.4%로 과반수 가까이 되었으며 누리과정 교사용 지도서에 수록된 DVD자료가 29.4%, 누리과정 교사용 지침서가 14.4%, 누리과정 해설서가 9.2% 등의 순으로 나타났다.

기관유형에 따라서는 공립 병설유치원과 공립 단설유치원 모두 누리과정 교사용 지도서를 활용하고 있다는 응답이 각각 49.2%, 44.7%로 가장 높게 나타났다. 자세한 결과는 다음의 <표 IV-11>과 같다.

<표 IV-11> 누리과정과 관련된 국가가 발행한 자료 중 활용하고 있는 것

	공립 병설유치원	공립 단설유치원	합계
누리과정 해설서	5	9	14
	8.5%	9.6%	9.2%
누리과정 교사용 지침서	9	13	22
	15.3%	13.8%	14.4%
누리과정 교사용 지도서	29	42	71
	49.2%	44.7%	46.4%
누리과정 교사용 지도서에 수록된 DVD자료	16	29	45
	27.1%	30.9%	29.4%
누리과정에 기초한 어린이집 프로그램에 수록된 DVD자료	0	1	1
	.0%	1.1%	.7%
합계	59	94	153
	100.0%	100.0%	100.0%

*복수응답 허용

2) 누리과정 교사용 지도서의 장애이해교육활동 활용 이유

누리과정 교사용 지도서에 포함된 장애이해교육활동을 활용하는 이유에 대해 살펴보면 생활주제에 맞는 활동이 연령별로 선별되어 있어서 활용한다는 응답이 57.1%로 대부분을 차지하였으며 교수학습에 필요한 자료 준비를 쉽게 할 수 있어서 21.4%, 주제 및 내용이 유아의 발달 수준 및 흥미에 적합해서 17.9%, 다양한 교육활동에 대한 구체적 방법이 제시되어 있어서 3.6% 순으로 나타났다. 자세한 결과는 다음의 <표 IV-12>에 제시되어 있다.

<표 IV-12> 누리과정 교사용 지도서의 장애이해교육활동 활용 이유

	빈도	퍼센트
다양한 교육활동에 대한 구체적 방법이 제시되어 있어서	1	3.6
주제 및 내용이 유아의 발달 수준 및 흥미에 적합해서	5	17.9
생활주제에 맞는 활동이 연령별로 선별되어 있어서	16	57.1
교수학습에 필요한 자료 준비를 쉽게 할 수 있어서	6	21.4
합계	28	100.0

*활용하는 경우만 응답

3) 누리과정 교사용 지도서의 장애이해교육활동 활용하지 않는 이유

누리과정 교사용 지도서에 포함된 장애이해교육활동을 활용하지 않는 이유에 대해 살펴보면 누리과정 교사용 지도서에 장애이해교육 활동 내용이 있음을 알지 못해서 활용하지 않는다는 응답이 47.5%로 과반수 가까이 되었고 다음으로 다양한 교육활동과 구체적인 활동 방법이 제시되어 있지 않아서 29.5%, 주제 및 내용이 유아의 발달 및 흥미에 부적합해서 8.2%, 누리과정 교사용 지도서 외에 참고할 수 있는 자료가 많아서 4.9% 등의 순으로 나타났다. 자세한 결과는 <표 IV-13>에 제시되어 있다.

<표 IV-13> 누리과정 교사용 지도서의 장애이해교육활동을 활용하지 않는 이유

	빈도	퍼센트
누리과정 교사용 지도서에 장애이해교육 활동 내용이 있음을 알지 못해서	29	47.5
다양한 교육활동과 구체적인 활동 방법이 제시되어 있지 않아서	18	29.5

*활용하지 않는 경우만 응답

<표 IV-13> 계속

	빈도	퍼센트
누리과정 교사용 지도서 외에 참고할 수 있는 자료가 많아서	3	4.9
주제 및 내용이 유아의 발달 및 흥미에 부적합해서	5	8.2
생활주제에 장애이해교육활동을 통합하기 어려워서	1	1.6
기타	2	3.3
무응답	3	4.9
합계	61	100.0

*활용하지 않는 경우만 응답

3. 유아특수교사의 변인에 따른 「누리과정 교사용 지도서」의 장애이해교육 활동의 활용 여부

누리과정 교사용 지도서에 포함된 장애이해교육활동을 활용하고 있는지 여부에 대해 살펴보면 총 교육경력에 따라서는 5년 미만은 활용한다는 응답이 21.6%, 5-10년 미만은 48.4%, 10-20년 미만은 23.8%로 총 교육경력이 5년 미만, 10-20년 미만인 집단보다 5-10년 미만인 집단이 누리과정 교사용 지도서에 포함된 장애이해교육활동을 활용하고 있다는 응답이 더 높게 나타났다.($p < .05$) 자세한 사항은 다음의 <표 IV-14>와 같다.

<표 IV-14> 교사의 일반적 사항에 따른 활용 여부

		* $p < .05$		활용한다		활용하지 않는다		합계		$\chi^2(p)$
		빈도	퍼센트	빈도	퍼센트	빈도	퍼센트			
기관유형	공립 병설유치원	13	(38.2)	21	(61.8)	34	(100.0)	1.171 (.279)		
	공립 단설유치원	15	(27.3)	40	(72.7)	55	(100.0)			

* $p < .05$

<표 IV-14> 계속

		활용한다		활용하지 않는다		합계		χ ² (p)
		빈도	퍼센트	빈도	퍼센트	빈도	퍼센트	
학력	대학교 졸	26	(33.3)	52	(66.7)	78	(100.0)	1.026 (.311)
	대학원 졸	2	(18.2)	9	(81.8)	11	(100.0)	
총 교육경력	5년 미만	8	(21.6)	29	(78.4)	37	(100.0)	6.350* (.042)
	5-10년 미만	15	(48.4)	16	(51.6)	31	(100.0)	
	10-20년 미만	5	(23.8)	16	(76.2)	21	(100.0)	
통합교육 관련 과목 및 연수 경험	유	24	(31.6)	52	(68.4)	76	(100.0)	.003 (.954)
	무	4	(30.8)	9	(69.2)	13	(100.0)	
통합유치원 근무 경험	유	23	(33.3)	46	(66.7)	69	(100.0)	.499 (.480)
	무	5	(25.0)	15	(75.0)	20	(100.0)	
특수학급 운영형태	시간제	20	(32.3)	42	(67.7)	62	(100.0)	.493 (.920)
	전일제	7	(30.4)	16	(69.6)	23	(100.0)	
	순회교육	0	(.0)	1	(100.0)	1	(100.0)	
	기타	1	(33.3)	2	(66.7)	3	(100.0)	
합계		28	(31.5)	61	(68.5)	89	(100.0)	

*p<.05

4. 「누리과정 교사용 지도서」의 장애이해교육 활동의 요구 및 개선방안

‘누리과정 교사용지도서’에 제시된 장애이해교육 활동의 대상연령, 생활주제, 활동유형, 활동내용, 교수-학습매체에 대한 유아특수교사의 요구 및 개선방안은 어떠한가에 대한 내용은 다음에서 제시한 것과 같다.

1) 기관유형 별 장애이해교육을 많이 실시하는 생활주제

누리과정 교사용 지도서 중 장애이해교육활동을 많이 실시하는 생활주제에 대해 살펴보면 유치원/어린이집과 친구가 46.2%로 과반수 가까이 되었고 다음으로

나와 가족이 27.3%, 우리 동네가 9.1%, 생활도구가 4.5% 등의 순으로 나타났다.

기관유형에 따라서는 공립 병설유치원과 공립 단설유치원 모두 유치원/어린이집과 친구가 각각 44.4%, 47.4%로 가장 높은 것으로 나타났고 나와 가족이 각각 31.5%, 24.4%로 두 번째로 높게 나타났다. 이로써 기관유형에 따라서 공립 병설유치원과 단설유치원 모두 생활주제와 관련하여 실시하는 생활주제에 차이가 없는 것으로 보인다. 자세한 결과는 다음 <표 IV-15>에 제시되어 있다.

<표 IV-15> 기관유형에 따라 많이 실시하는 생활주제

	공립 병설유치원	공립 단설유치원	합계
유치원/어린이집과 친구	24	37	61
	44.4%	47.4%	46.2%
나와 가족	17	19	36
	31.5%	24.4%	27.3%
우리 동네	5	7	12
	9.3%	9.0%	9.1%
동식물과 자연	0	3	3
	.0%	3.8%	2.3%
건강과 안전	1	4	5
	1.9%	5.1%	3.8%
생활도구	3	3	6
	5.6%	3.8%	4.5%
교통기관	1	1	2
	1.9%	1.3%	1.5%
우리나라	0	2	2
	.0%	2.6%	1.5%
세계 여러나라	1	1	2
	1.9%	1.3%	1.5%
환경과 생활	0	1	1
	.0%	1.3%	.8%
봄, 여름, 가을, 겨울	2	0	2
	3.7%	.0%	1.5%
합계	54	78	132
	100.0%	100.0%	100.0%

*복수응답 허용

2) 누리과정 교사용 지도서 활용 여부에 따라 장애이해교육을 많이 실시하는 생활주제

누리과정 교사용 지도서 중 장애이해교육활동을 많이 실시하는 생활주제에 대해 살펴보면 누리과정 교사용 지도서에 포함된 장애이해교육활동을 활용하고 있는지 여부에 따라서는 활용하는 집단과 활용하지 않는 집단 모두 유치원/어린이집과 친구가 각각 47.8%, 45.3%로 가장 높게 나타났고 나와 가족이 각각 26.1%, 27.9%로 두 번째로 높게 나타났다. 자세한 결과는 다음의 <표 IV-16>과 같다.

<표 IV-16> 활용 여부에 따라 많이 실시하는 생활주제

*복수응답 허용	활용한다	활용하지 않는다	합계
유치원/어린이집과 친구	22	39	61
	47.8%	45.3%	46.2%
나와 가족	12	24	36
	26.1%	27.9%	27.3%
우리 동네	6	6	12
	13.0%	7.0%	9.1%
동식물과 자연	1	2	3
	2.2%	2.3%	2.3%
건강과 안전	1	4	5
	2.2%	4.7%	3.8%
생활도구	3	3	6
	6.5%	3.5%	4.5%
교통기관	1	1	2
	2.2%	1.2%	1.5%
우리나라	0	2	2
	.0%	2.3%	1.5%
세계 여러나라	0	2	2
	.0%	2.3%	1.5%
환경과 생활	0	1	1
	.0%	1.2%	.8%
봄, 여름, 가을, 겨울	0	2	2
	.0%	2.3%	1.5%
합계	54	78	132
	100.0%	100.0%	100.0%

3) 기관유형별 장애이해교육 활동 활용 시 방해 요인

누리과정 교사용 지도서에 포함된 장애이해교육 활동 활용 시 방해되는 요인에 대해 살펴보면 구체적인 교육활동의 방법이 제시되지 않아 활동 내용 이해가 어려움이 23.0%로 가장 높았고 다음으로 다양한 교육활동이 제시되어 있지 않아 활용의 어려움이 20.9%, 효과적인 활용을 위한 교사연수나 워크샵 부족이 17.6%, 유치원의 여러 가지 일로 인해 시간적 여유가 없어 활동의 어려움이 12.8% 등의 순으로 나타났다.

기관유형에 따라서는 공립 병설유치원은 다양한 교육활동이 제시되어 있지 않아 활용의 어려움, 효과적인 활용을 위한 교사연수나 워크샵 부족이 각각 18.2%로 가장 높게 나타났고 구체적인 교육활동의 방법이 제시되지 않아 활동 내용 이해가 어려움, 누리과정 교사용 지도서 외에 참고할 수 있는 자료가 많음이 각각 14.5%로 두 번째로 높게 나타났으며 반면에 공립 단설유치원은 구체적인 교육활동의 방법이 제시되지 않아 활동 내용 이해가 어려움이 28.0%로 가장 높았고 다양한 교육활동이 제시되어 있지 않아 활용의 어려움이 22.6%로 두 번째로 높게 나타났다. 따라서 기관유형별로 구체적인 교육활동의 방법과 다양한 교육활동이 제시되어 있지 않아 누리과정 교사용 지도서에 포함되어 있는 장애이해교육활동의 활용이 어려운 이유를 가장 높게 보이고 있다. 자세한 결과는 다음 <표 IV-17>과 같다.

<표 IV-17> 기관유형에 따른 활동 활용 시 방해 요인

	공립 병설유치원	공립 단설유치원	합계
다양한 교육활동이 제시되어 있지 않아 활용의 어려움	10 18.2%	21 22.6%	31 20.9%
구체적인 교육활동의 방법이 제시되지 않아 활동 내용 이해가 어려움	8 14.5%	26 28.0%	34 23.0%
유아의 발달에 부적합한 주제 및 내용이 있음	7 12.7%	3 3.2%	10 6.8%

<표 IV-17> 계속

	공립 병설유치원	공립 단설유치원	합계
교사의 관심부족으로 자료를 활용하지 못함	5	9	14
	9.1%	9.7%	9.5%
누리과정 교사용 지도서 외에 참고할 수 있는 자료가 많음	8	6	14
	14.5%	6.5%	9.5%
유치원의 여러 가지 일로 인해 시간적 여유가 없어 활동의 어려움	7	12	19
	12.7%	12.9%	12.8%
효과적인 활용을 위한 교사연수나 워크샵 부족	10	16	26
	18.2%	17.2%	17.6%
합계	55	93	148
	100.0%	100.0%	100.0%

*복수응답 허용

4) 누리과정 교사용 지도서의 장애이해교육 활동 활용 시 방해 요인

누리과정 교사용 지도서에 포함된 장애이해교육 활동 활용 시 방해되는 요인에 대해 살펴보면 누리과정 교사용 지도서에 포함된 장애이해교육활동을 활용하고 있는지 여부에 따라서는 활용한다고 답한 집단은 유치원의 여러 가지 일로 인해 시간적 여유가 없어 활동의 어려움이 24.5%로 가장 높게 나타났고 효과적인 활용을 위한 교사연수나 워크샵 부족이 22.6%로 두 번째로 높게 나타났으며 반면에 활용하지 않는다고 답한 집단은 구체적인 교육활동의 방법이 제시되지 않아 활동 내용 이해가 어려움이 25.3%로 가장 높았고 다양한 교육활동이 제시되어 있지 않아 활용의 어려움이 22.1%로 두 번째로 높게 나타났다. 자세한 사항은 <표 IV-18>과 같다.

<표 IV-18> 활용 여부에 따른 장애이해교육 활동 활용 시 방해되는 요인

	활용 한다	활용하지 않는다	합계
다양한 교육활동이 제시되어 있지 않아 활용의 어려움	10	21	31
	18.9%	22.1%	20.9%
구체적인 교육활동의 방법이 제시되지 않아 활동 내용 이해가 어려움	10	24	34
	18.9%	25.3%	23.0%
유아의 발달에 부적합한 주제 및 내용이 있음	5	5	10
	9.4%	5.3%	6.8%
교사의 관심부족으로 자료를 활용하지 못함	1	13	14
	1.9%	13.7%	9.5%
누리과정 교사용 지도서 외에 참고할 수 있는 자료가 많음	2	12	14
	3.8%	12.6%	9.5%
유치원의 여러 가지 일로 인해 시간적 여유가 없어 활동의 어려움	13	6	19
	24.5%	6.3%	12.8%
효과적인 활용을 위한 교사연수나 워크숍 부족	12	14	26
	22.6%	14.7%	17.6%
합계	55	93	148
	100.0%	100.0%	100.0%

*복수응답 허용

5) 장애이해교육 내용을 담아야 할 필요성

누리과정 교사용 지도서에 장애이해교육 내용을 담아야 할 필요성이 있다고 생각하는지 여부에 대해 살펴보면 매우 그렇다는 응답이 62.9%로 대부분을 차지하였으며 그렇다 33.7%, 보통 3.4% 순으로 나타났다. 누리과정 교사용 지도서에 장애이해교육 내용을 담아야 할 필요성이 있다고 생각하는지 여부에 관한 자세한 결과는 다음의 <표 IV-19>에 제시되어 있다.

<표 IV-19> 장애이해교육 내용을 담아야 할 필요성 여부

	빈도	퍼센트
매우 그렇다	56	62.9
그렇다	30	33.7
보통	3	3.4
합계	89	100.0

6) 장애이해교육 관련 분량에 대한 여부

누리과정 교사용 지도서에 담긴 장애이해교육 관련 분량이 충분하다고 생각하는지 여부에 대해 살펴보면 ‘전혀 그렇지 않다+그렇지 않다’의 부정적인 응답이 약 49%로 ‘매우 그렇다+그렇다’의 약 10%보다 더 높은 것으로 나타났다. 자세한 결과는 다음의 <표 IV-20>과 같다.

<표 IV-20> 장애이해교육 관련 분량이 충분한지에 관한 여부

	빈도	퍼센트
매우 그렇다	2	2.2
그렇다	7	7.9
보통	36	40.4
그렇지 않다	28	31.5
전혀 그렇지 않다	16	18.0
합계	89	100.0

7) 장애이해교육 관련 내용의 생활 연령별 분포

누리과정 교사용 지도서에 담긴 장애이해교육 관련 내용의 생활 연령별 분포에 대한 생각에 대해 살펴보면 전체적인 내용 보충이 필요하다는 응답이 70.8%로 대

부분을 차지하였으며 다음으로 대체로 적절하게 분포됨 21.3%, 만 3세에 내용 보충 필요와 만 5세에 내용 보충 필요 각각 3.4% 등의 순으로 나타났다. 자세한 결과는 <표 IV-21>에 제시되어 있다.

<표 IV-21> 내용의 생활 연령별 분포에 대한 생각

	빈도	퍼센트
대체로 적절하게 분포됨	19	21.3
만 3세에 내용 보충 필요	3	3.4
만 4세에 내용 보충 필요	1	1.1
만 5세에 내용 보충 필요	3	3.4
전체적인 내용 보충이 필요함	63	70.8
합계	89	100.0

8) 활용 여부에 따른 소개 및 자료개발이 더 필요한 장애유형

누리과정 교사용 지도서에 장애이해교육 활동을 위해 더 소개되거나 자료개발이 더 필요하다고 생각되는 장애유형에 대해 살펴보면 자폐성장애가 26.7%로 가장 높게 나타났고 다음으로 발달장애가 21.7%, 정서/행동장애가 17.2%, 정신지체가 10.4% 등의 순으로 나타났다.

누리과정 교사용 지도서에 포함된 장애이해교육활동을 활용하고 있는지 여부에 따라서는 활용한다고 답한 집단은 자폐성장애, 발달장애가 각각 22.0%로 가장 높게 나타났고 정서/행동장애가 18.6% 두 번째로 높게 나타났으며 반면에 활용하지 않는다고 답한 집단은 자폐성장애가 28.4%로 가장 높았고 발달장애가 21.6%로 두 번째로 높게 나타났다. 자세한 결과는 <표 IV-22>에 제시되어 있다.

<표 IV-22> 더 소개되거나 개발이 필요한 장애유형

	활용한다	활용하지 않는다	합계
시각장애	1	2	3
	1.7%	1.2%	1.4%
청각장애	1	3	4
	1.7%	1.9%	1.8%
정신지체	8	15	23
	13.6%	9.3%	10.4%
지체장애	2	9	11
	3.4%	5.6%	5.0%
정서/행동장애	11	27	38
	18.6%	16.7%	17.2%
자폐성장애	13	46	59
	22.0%	28.4%	26.7%
학습장애	0	3	3
	.0%	1.9%	1.4%
발달장애	13	35	48
	22.0%	21.6%	21.7%
의사소통장애	3	18	21
	5.1%	11.1%	9.5%
건강장애	2	2	4
	3.4%	1.2%	1.8%
기타	5	2	7
	8.5%	1.2%	3.2%
합계	59	162	221
	100.0%	100.0%	100.0%

*복수응답 허용

9) 장애유형을 선택한 이유

위의 결과를 바탕으로 해당 장애유형을 선택한 이유에 대해 살펴보면 ‘교육 현장이나 주변에서 많이 만나는 장애이므로’가 78.7%로 압도적으로 높게 나타났으며 다음으로 ‘누리과정 교사용 지도서에서 언급되지 않은 장애이므로’가 6.7%, ‘유아들에게 이해시키기가 편한 장애이므로’가 2.2%, ‘시각적으로 드러나는 장애이므로’가 1.1% 순으로 나타났다. 자세한 결과는 <표 IV-23>에 제시되어 있다.

<표 IV-23> 해당 장애유형을 선택한 이유

	빈도	퍼센트
누리과정 교사용 지도서에서 언급되지 않은 장애이므로	6	6.7
시각적으로 드러나는 장애이므로	1	1.1
교육 현장이나 주변에서 많이 만나는 장애이므로	70	78.7
유아들에게 이해시키기가 편한 장애이므로	2	2.2
기타	3	3.4
무응답	7	7.9
합계	89	100.0

10) 활용 여부에 따른 개발 보급이 더 필요한 교수-학습 매체

누리과정 교사용 지도서에서 장애이해교육 활동을 위해 더 개발 보급되었으면 하는 교수-학습 매체에 대해 살펴보면 동영상자료가 34.3%로 가장 높게 나타났고 그림, 사진자료가 25.8%, 실물자료가 15.2%, 체육기구 및 게임 자료가 14.1% 등의 순으로 그림, 사진자료 또는 동영상자료가 더 개발 보급되었으면 한다는 응답이 대부분을 차지하였다.

누리과정 교사용 지도서에 포함된 장애이해교육활동을 활용하고 있는지 여부에 따라서는 활용한다고 답한 집단과 활용하지 않는다고 답한 집단 모두 동영상자료가 더 개발 보급되었으면 한다는 응답이 각각 32.7%, 35.0%로 가장 높게 나타났고 활용한다고 답한 집단은 실물자료가 21.8%로 두 번째로 높게 나타났으며 반면에 활용하지 않는다고 답한 집단은 그림, 사진자료가 28.0%로 두 번째로 높게 나타났다. 자세한 결과는 <표 IV-24>에 제시되어 있다.

<표 IV-24> 활용 여부에 따라 개발 보급이 필요한 교수-학습 매체

	활용한다	활용하지 않는다	합계
실물자료	12	18	30
	21.8%	12.6%	15.2%
그림, 사진자료	11	40	51
	20.0%	28.0%	25.8%
체육기구 및 게임자료	7	21	28
	12.7%	14.7%	14.1%
인형	1	10	11
	1.8%	7.0%	5.6%
동영상자료	18	50	68
	32.7%	35.0%	34.3%
정보지	6	3	9
	10.9%	2.1%	4.5%
기타	0	1	1
	.0%	.7%	.5%
합계	55	143	198
	100.0%	100.0%	100.0%

*복수응답 허용

11) 활용 여부에 따라 보완이 필요한 장애이해교육활동 내용

누리과정 교사용 지도서에서 더 필요하다고 생각하는 장애이해교육활동 내용에 대해 살펴보면 공통점 알아보고 차이를 존중하는 태도 기르기가 24.4%로 가장 높았고 장애인과 함께 지내는 방법이 23.2%, 자신과 타인을 존중하는 태도 기르기가 22.4%, 공동체의식 증진하기가 12.0% 등의 순으로 장애인과 함께 지내는 방법 또는 공통점 알아보고 차이를 존중하는 태도 기르기가 더 필요하다는 응답이 과반수 가까이 되었다.

누리과정 교사용 지도서에 포함된 장애이해교육활동을 활용하고 있는지 여부에 따라서는 활용한다고 답한 집단은 자신과 타인을 존중하는 태도 기르기, 공통점 알

아보고 차이를 존중하는 태도 기르기가 더 필요하다는 응답이 각각 24.7%로 가장 높게 나타났고 장애인과 함께 지내는 방법이 23.3%로 두 번째로 높게 나타났으며 반면에 활용하지 않는다고 답한 집단은 공통점 알아보고 차이를 존중하는 태도 기르기가 더 필요하다는 응답이 24.3%로 가장 높았고 장애인과 함께 지내는 방법이 23.2%로 두 번째로 높게 나타났다. 자세한 결과는 <표 IV-25>에 제시되어 있다.

<표 IV-25> 활용 여부에 따라 개발 보급이 필요한 활동 내용

	활용한다	활용하지 않는다	합계
장애와 장애인에 관한 정보 제공	7	10	17
	9.6%	5.6%	6.8%
장애인들에게 필요한 장치에 대한 소개	1	5	6
	1.4%	2.8%	2.4%
장애와 장애인에 관한 정보 제공	7	10	17
	9.6%	5.6%	6.8%
장애인들에게 필요한 장치에 대한 소개	1	5	6
	1.4%	2.8%	2.4%
장애인들에게 필요한 시설에 대한 소개	1	4	5
	1.4%	2.3%	2.0%
장애인들의 능력에 대한 소개	4	13	17
	5.5%	7.3%	6.8%
장애인과 함께 지내는 방법	17	41	58
	23.3%	23.2%	23.2%
자신과 타인을 존중하는 태도 기르기	18	38	56
	24.7%	21.5%	22.4%
공통점 알아보고 차이를 존중하는 태도 기르기	18	43	61
	24.7%	24.3%	24.4%
공동체의식 증진하기	7	23	30
	9.6%	13.0%	12.0%
합계	73	177	250
	100.0%	100.0%	100.0%

*복수응답 허용

12) 활용 여부에 따라 추가가 필요한 생활주제

누리과정 교사용 지도서에 추가되었으면 하는 생활주제에 대해 살펴보면 유치원/어린이집과 친구가 19.5%로 가장 높게 나타났고 다음으로 나와 가족이 15.6%, 우리 동네가 11.7%, 건강과 안전, 교통기관이 각각 10.7% 등의 순으로 나타났다.

누리과정 교사용 지도서에 포함된 장애이해교육활동을 활용하고 있는지 여부에 따라서는 활용한다고 답한 집단과 활용하지 않는다고 답한 집단 모두 유치원/어린이집과 친구가 추가되었으면 한다는 응답이 각각 25.0%, 17.6%로 가장 높게 나타났고 활용한다고 답한 집단은 건강과 안전이 추가되었으면 한다는 응답이 15.4%로 두 번째로 높게 나타났으며 반면에 활용하지 않는다고 답한 집단은 나와 가족이 추가되었으면 한다는 응답이 17.0%로 두 번째로 높게 나타났다. 자세한 결과는 <표 IV-26>에 제시되어 있다.

<표 IV-26> 활용 여부에 따라 추가되었으면 하는 생활주제

	활용한다	활용하지 않는다	합계
유치원/어린이집과 친구	13	27	40
	25.0%	17.6%	19.5%
나와 가족	6	26	32
	11.5%	17.0%	15.6%
우리 동네	4	20	24
	7.7%	13.1%	11.7%
동식물과 자연	2	7	9
	3.8%	4.6%	4.4%
건강과 안전	8	14	22
	15.4%	9.2%	10.7%
생활도구	5	14	19
	9.6%	9.2%	9.3%
교통기관	1	21	22
	1.9%	13.7%	10.7%
우리나라	2	6	8
	3.8%	3.9%	3.9%

*복수응답 허용

<표 IV-26> 계속

	활용한다	활용하지 않는다	합계
세계 여러나라	4	5	9
	7.7%	3.3%	4.4%
환경과 생활	3	7	10
	5.8%	4.6%	4.9%
봄, 여름, 가을, 겨울	4	6	10
	7.7%	3.9%	4.9%
합계	52	153	205
	100.0%	100.0%	100.0%

*복수응답 허용

V. 논의 및 결론

1. 논의

본 연구는 「누리과정 교사용 지도서」에 포함된 장애이해교육 활동에 대한 유아특수교사의 인식 및 활용실태와 요구를 살펴보고자 하였다. 연구문제별로 나타난 결과를 논의하면 다음과 같다.

1) 장애유아 통합교육을 실시하는 유아교육기관의 장애이해교육 현황

장애유아 통합교육을 실시하는 유아교육기관의 장애이해교육 현황을 살펴보면, 평소 장애이해교육에 대한 관심은 ‘매우 그렇다’와 ‘그렇다’의 긍정적인 대답 83%가 ‘전혀 그렇지 않다’와 ‘그렇지 않다’의 부정적인 대답 6%로에 비해 상당히 높은 것으로 나타났다. 또한 장애이해교육관련 연수를 받을 의향이 있는지에 대한 물음에는 대부분이 ‘매우 그렇다’를 선택하였다. 이는 많은 연구결과에서 효과적으로 나타난 장애이해교육은 교사의 태도와 교수 기술에 의해 영향을 받는다(윤송이, 2003)는 의견과도 큰 의미를 둘 수 있는데, 왜냐하면 장애이해교육의 가치와 필요성을 인식하여 교육현장에서 이를 구성하여 운영하는 교사의 인식에 따라 장애이해교육의 결과는 상이하게 나타나기 때문이다(조형숙, 이효정, 2009). 즉, 교사가 평소 장애이해교육에 대해 긍정적으로 관심을 가지고 장애학생의 교육가능성에 대한 신념을 가진다면 장애학생을 고려한 여러 가지 교육적 실천을 시도(강경숙, 2006)하게 되며, 좀 더 적절하게 장애이해교육이 이루어 질 거라는 면에서 관심이 높게 나온다는 점에 큰 의미가 있다고 보인다.

기관에서 장애이해교육 활동을 월 1회 한다는 의견이 30.3%, 학기 중 2회 실시한다는 의견이 28.1%, 학기 중 1회 실시한다는 의견이 25.8%, 실시시기는 정기적으로 실시한다는 의견이 44.9%로 과반수 가까이의 의견이 나왔다. 이는 장애이해교육이 학기 초나 ‘장애인의 날’과 같은 특정기간에 편중되어 있다(국립특수교육원, 2003)는 연구결과와 다름을 알 수 있다. 이는 실시하는 이유로 통합교육의 효율적인 운영과 장애유아에 대한 올바른 이해를 가장 높게 꼽은 이유와도 의미가 같다고 본다. 왜냐하면 최근 국가·사회적 요구사항으로서 통합교육이 강조되고 있으며 이러한 통합교육이 보다 효율적으로 실시되기 위해서는 일반학생이 장애학생에 대한 올바른 태도를 갖도록 장애이해교육을 강화할 필요(국립특수교육원, 2003)가 있기 때문이다. 반면에 장애이해교육을 거의 실시하지 않는 이유로는 장애이해교육의 자료가 부족하다는 의견이 61.8%로 과반수가 넘었고, 다음으로 시간부족 23.6%를 꼽았다. 이는 장애이해교육은 장애학생에 대한 바른 인식 함양을 위해 필요하나 시간확보와 지도능력의 부족으로 어려움이 있다(우정한, 김영걸, 이창섭, 2008)는 선행연구와 시간부족의 이유에서는 동일한 결과라고 할 수 있다. 또한 현장교사들은 대부분 장애이해교육에 필요한 자료개발이 필요하다는 생각을 가지고 있다(국립특수교육원, 2003)는 선행연구 결과에서도 알 수 있듯이 현장에서 사용하기가 가장 용이하고, 유아의 집중도와 이해도 측면에서 효과가 있는 자료 개발이 시급함을 알 수 있다.

장애이해교육을 위해 유아특수교사들은 차이를 존중하고 다양성 수용을 장애이해교육 활동내용으로 가장 높게 선택하였다. 특수학급 교사들이 장애학생에 대한 긍정적인 인식을 가지고 있어, 장애학생을 도움이 필요한 약한 존재로 인식하기보다 강점과 약점을 모두 가진 존재로 인식(이영주, 2011)하고, 최근에는 장애이해 교육이 단순히 장애에만 초점을 두기보다 장애를 포함한 개인의 차이와 다양성 수용을 강조하고 있기 때문(박승희, 2003)이라는 선행연구결과와도 그 의미를 같이 한다. 또한 장애인과 함께 지내는 방법도 18.9%로가 나왔는데, 장애이해교육의 교육내용으로 구체적인 대응 방법, 장애인과 적절한 관계를 형성하고 상호작용하는 방법이 적절하다고 인식하는 비율이 높다는 것은 통합교육이 확산되고 있는 교육현

장에서 장애학생과 비장애학생 모두에게 실질적으로 필요한 교육내용을 요구하고 있다는 것을 말해준다(이영주, 2011)

장애이해교육을 위해 통합학급 담당교사로부터 대부분 지원요구를 받지 않은 것으로 나타났으며, 지원 요구를 받은 경우 제공한 지원으로는 장애이해교육을 직접 실시했다는 의견이 58.8%로 대부분이었다. 또한 장애이해교육을 계획하는 과정에서 협력하여 참여하는 대상은 동료교사와 함께 계획한다는 의견 7.9%보다 특수교사 혼자서 계획한다는 의견이 86.5%로 대부분이었다. 이는 현재 교육현장에서 장애이해교육을 구성하고 운영하는 사람은 대부분 특수학급 교사(이영주, 2011)라는 선행연구 결과에서도 알 수 있다. 이는 장애이해교육을 실시하는데 있어서 일반교사의 역할도 중요함을 알 수 있는데, 유치원 통합교육에서 교사의 역할을 살펴본 선행연구(강경숙, 2006) 결과를 바탕으로 논의해 보면 유치원 통합교육에서 교사의 역할을 다섯 가지로 제시하고 있다. 첫째, 통합학급에서 발달장애유아가 학급 구성원으로 받아들여져 생활할 수 있도록 지도한다. 둘째, 통합학급에서 장애유아가 수업에 의미 있게 적극적으로 참여할 수 있도록 지도한다. 셋째, 장애유아와 일반유아의 상호작용이 잘 이루어 질 수 있도록 지도한다. 넷째, 일반유아가 장애유아에 대한 올바른 인식과 태도로 대할 수 있도록 지도한다. 다섯째, 유아특수교사와 지속적으로 협력한다.

장애이해교육을 계획하는 데 참고하는 자료로는 신문, 방송, 인터넷, 시사자료와 전공서적 및 일반서적, 교사 연수 자료가 누리과정 교사용 지도서를 참고하는 비중보다 높게 나왔다. 또한 교수학습매체로는 그림 자료 및 사진자료와 동영상 자료가 대부분을 차지하였다. 이는 다른 교수학습 방법보다 시청각학습이 교육현장에서 활용하기 편리하기 때문이라는 이영주(2011)의 연구와도 같음을 알 수 있다. 마찬가지로 과반수 이상이 만화나 영화, 다큐멘터리 같은 동영상자료의 개발을 요구하는 국립특수교육원(2003)의 연구결과와도 일치한다. 또한, 교수자료 유형에서는 직접경험보다는 그림삽화, 사진, 동영상과 같은 간접경험의 자료가 4배 이상 많은 것으로 나타났다는 이순자와 김진화(2014)의 선행연구와도 일치한다. 따라서 아직까지는 국가가 발행한 참고 자료보다는 신문, 방송, 인터넷 자료와 같이 주변에서 쉽게 접

할 수 있는 정보를 이용하여 장애이해교육을 계획하는 것으로 보인다.

한편, 장애이해교육 활동 시 주로 선택하는 장애유형으로는 지체장애, 시각장애, 청각장애, 정신지체 순으로 나왔다. 이는 대부분의 교사들이 시각, 청각, 지체부자유 중심의 장애이해교육을 실시한다는 국립특수교육원(2003)의 연구결과와 일치한다고 볼 수 있다. 장애이해교육 활동은 주로 이야기 나누기 시간에 이루어진다는 의견이 43.1%로 과반수 가까이이다. 이러한 결과는 장애이해교육활동이 비디오 감상, 이야기 나누기 활동, 토의 활동 중심으로 이루어진다는 선행연구결과와 유사하다(유숙중, 2006; 조형숙, 이효정, 2009). 또한 ‘장애’ 관련 활동의 교수 활동 유형은 대소집단 형태에서는 이야기나누기 유형이 가장 많다는 이순자와 김진화(2014)의 선행연구와도 일치한다.

2) 「누리과정 교사용 지도서」에 제시된 장애이해교육 활동에 대한 유아특수교사의 활용 여부

누리과정 교사용 지도서에 제시된 장애이해교육 활동에 대한 유아특수교사의 활용 및 이유에 대해 살펴보면, 먼저 국가가 발행한 자료 중에 가장 많이 활용하고 있는 것은 누리과정 교사용 지도서 46.4%로 과반수 가까이 많으며, 누리과정 교사용 지도서에 수록된 DVD자료도 29.4%로 그다음으로 많이 사용된다는 결과가 나왔다. 유아특수교사들은 누리과정이 시행됨에 따라 장애이해교육활동을 위해 국가가 발행한 자료 중에서는 누리과정 교사용 지도서를 가장 많이 선호하는 것으로 나타났다. 이러한 결과는 본 연구에서 누리과정 교사용 지도서에 제시된 장애이해교육 활동에 대한 유아특수교사의 활용 연구를 위해 누리과정 교사용 지도서와 그 지도서에 수록된 장애이해교육활동을 분석대상으로 삼은 것은 타당하다고 볼 수 있다. 이처럼 국가가 발행한 자료 중에 누리과정 교사용 지도서를 활용하는 이유는 생활주제에 맞는 활동이 연령별로 선별되어 있다는 의견이 57.1%로 가장 많이 차지하였고, 그 다음으로 교수학습에 필요한 자료 준비를 쉽게 할 수 있다는 의견이 21.4%로 나타났다. 이는 누리과정 교사용 지도서에 다양한 교육활동에 대한 구체적

방법이 제시되었기 때문이라고 가장 많은 답을 했다는 유아교사들을 대상으로 실시한 선행연구인 용정은(2014)의 연구와 차이가 있음을 알 수 있다.

반면에 연구결과 장애이해교육을 할 때 누리과정 교사용 지도서를 활용하지 않는다는 의견의 이유는 누리과정 교사용 지도서에 장애이해교육활동 내용이 있음을 알지 못해서라는 이유가 47.5%로 과반수 가까이 나왔으며, 다양한 교육 활동과 구체적인 활동방법이 제시되지 않았다는 의견도 29.5%로 었다. 이는 누리과정 활용에 대한 어려움을 분석한 조아라(2014)의 연구 결과에서도 그 맥을 같이 할 수 있는데, 내용은 유아특수 교사들을 위한 별도의 누리과정 운영의 지침의 부족으로 보고 있고 특수교육대상유아에게 적합한 누리과정의 수정 및 조정의 지침 부족, 누리과정 교사용 지도서의 활동 예시 또는 활동수정의 부족을 가장 큰 이유로 두고, 이밖에도 특수교육대상유아에게 적절한 누리과정 활용에 대한 전문가의 조언 및 지도의 부족, 유아특수교사를 위한 누리과정 관련 연수프로그램의 부족 등이 있다. 적절한 관련 연수가 많이 보급 되고, 교사의 관심이 많아진다면 누리과정에 포함된 장애이해교육활동에 대한 관심 또한 많아질 것으로 본다.

3) 유아특수교사의 변인에 따른 「누리과정 교사용 지도서」에 제시된 장애이해교육 활동의 활용 여부

유아특수교사의 일반적 사항에 따른 누리과정 교사용 지도서에 제시된 장애이해교육 활동의 활용여부를 알아보면 교육경력에 따라 5년~10년 미만의 경우가 5년 미만과 10년~20년 미만의 교육경력을 가진 교사보다 누리과정 교사용 지도서에 제시된 장애이해교육 활동을 활용하고 있는 것으로 나타났다. 이는 5년 이상의 경력을 가진 교사들이 5년 미만의 경력을 가진 교사에 비해 누리과정 교사용 지도서의 장애이해교육 활동을 더 많이 사용하는 것으로 해석한 일반유아교사를 대상으로 한 용정은(2014)의 연구와 비교된다.

이 결과는 또한 누리과정에 대한 유아특수교사들의 관심과 활용에 관한 연구인 조아라(2015)의 연구 결과인 분산분석 결과 경력이 9년 이하일 때 어려움에 대한

인식 수준이 높고, 경력이 10년 이상이 되면 어려움에 대한 인식이 감소하는 것을 알 수 있었다는 결과와도 차이가 있음을 알 수 있다. 따라서 본 연구에 따르면 누리과정 교사용 지도서의 활용에 있어서는 경력의 많고 적음에 따라 영향을 미치지 않음을 알 수 있다.

4) 「누리과정 교사용 지도서」에 제시된 장애이해교육 활동에 대한 유아특수교사의 요구 및 개선방안

누리과정 교사용 지도서에 제시된 장애이해교육 활동의 대상연령, 생활주제, 활동유형, 활동내용, 교수-학습 매체에 대한 유아특수교사의 요구 및 개선방안에 대해 알아보면, 기관유형에 따라 가장 많이 실시하는 생활주제는 기관유형에 차이가 없이 유치원/어린이집과 친구 단원이 가장 많았고, 다음으로 나와 가족 단원으로 나타났다. 누리과정 교사용 지도서를 활용하는 지 여부에 따라서도 활용하는 집단과 활용하지 않는 집단 모두에서 유치원/어린이집과 친구가 가장 높게 나타났고 나와 가족이 두 번째로 높게 나타났다. 이는 3월 초에 새로운 학급에 들어오면서 가장 먼저 활동하는 주제로, 교사들은 유아 자신, 유아의 주변 환경과 관련된 생활주제에 장애이해교육 활동을 실행하고자 하는 것을 알 수 있다. 이는 유아기가 자기 중심성에서 벗어나 가족, 친구, 이웃사람 등 유아를 둘러싸고 있는 미시체계에 점차적으로 관심을 가지게 되고, 미시체계와 점차적으로 서로 영향을 주고받는 시기이기 때문(이기숙, 2008)이라는 연구결과와도 맥을 같이 할 수 있다.

기관유형에 따라 활용 시 방해되는 요인으로서는 공립단설 유치원과 공립 병설 유치원에서 모두 구체적인 교육활동의 방법이 제시되지 않아 활동 내용 이해가 어렵다는 이유와 다양한 교육활동이 제시되지 않아 어려움, 효과적인 활용을 위한 교사연수나 워크샵 부족의 이유를 가장 큰 이유로 꼽는다. 따라서 누리과정 교사용 지도서 내에 좀 더 다양한 교육활동이 제시되기를 바라고, 효과적으로 활용하기 위해서 교사연수나 워크샵이 필요하다고 본다. 이는 일반유아교사를 대상으로 한 용정은(2014)의 연구결과와도 일치한다. 이 중, 관련연수나 워크샵 부족은 장애이해교

육을 위해 교사 스스로 개선을 위한 노력과 전문가의 지원이 확립되어야 하기 때문에 장애이해교육 관련 연수가 필요하다는 선행연구 결과(김효은, 2011; 우숙영, 2012)와 유사하다. r

누리과정 교사용 지도서에 장애이해교육을 담아야 할 필요성에 대해서는 ‘매우 그렇다’의 의견이 62.9%로 가장 많았다. 이는 교과활동을 통한 장애이해교육이 비장애아동의 긍정적인 행동을 이끌어 낼 수 있고 잘못된 편견을 경감시켜주는 역할을 한다(추중희, 2009)는 연구결과에서 보는 것과 같이 아직 교육과정이 없는 유아 특수교육의 경우 누리과정 교사용 지도서에 포함된 장애이해교육을 통해 비장애아동의 긍정적인 행동을 이끌어 낼 수 있을 것이다.

누리과정 교사용 지도서에 포함된 장애이해교육 활동에 대한 관련 분량 및 내용의 연령별 분포에 대해 살펴보면 전체적인 보충이 필요하다는 의견이 70.8%로 대부분을 차지하였다. 또한 분량이 충분한지에 대해서는 ‘전혀 그렇지 않다’와 ‘그렇지 않다’의 부정적인 응답이 49%로 과반수 가까이 되었다. 이 결과는 누리과정 교사용 지도서의 장애관련 활동에 대한 선행연구들과 마찬가지로 전체 활동 중에 많은 비중을 차지하지 않는다는 연구결과와 유사한 결과이다. 이는 「장애인등에 대한 특수교육법」(교육인적자원부, 2008)이 시행되었음에도 불구하고, 이와 관련된 내용이 2012, 2013년에 제정, 고시된 「3-5세 누리과정」에 적극적으로 반영되지 않았다고 볼 수 있다는 용정은(2014)의 연구에서도 알 수 있다. 또한 좀 더 개발이 필요한 장애유형으로는 자폐성 장애, 발달장애, 정서/행동장애, 정신지체 순으로 높게 나타났으며 활용 여부에 따라서도 활용하는 집단과 활용하는 집단 모두에게서 자폐성 장애가 가장 높게 나타났다. 이러한 장애유형을 선택한 이유로 ‘주변에서 많이 만나는 장애이므로’가 78.7%로 가장 높게 나타났다. 이는 장애영역별 활동에서 현재 다루고 있는 시각적으로 드러나는 장애영역 뿐 아니라 주변에서 많이 만날 수 있는 다양한 장애영역을 다루어주기를 원하는 선행연구(김효은, 2011; 윤송이, 2003)와도 일치하는 결과이다.

누리과정 교사용 지도서에 포함된 장애이해교육 활동을 할 때 보급이 필요한 교수-학습 매체에는 동영상 자료가 34.3%, 그림, 사진자료가 25.8%, 실물자료도

15.2%, 체육기구 및 게임 자료도 14.1%로 순으로 나타났다. 이는 교사들이 쉽게 사용할 수 있는 그림삽화나 플래시 동화, ppt자료와 같은 간접경험의 교수자료도 더 많은 보급이 필요하지만, 실물자료나 체육기구 및 게임 자료도 선택한 것으로 보아 보다 직접경험을 할 수 있는 교수자료의 활용 형태로 활동내용이 개선되어야 할 것이고 교수활동 과정에서도 현장교사들은 이러한 점을 항상 고려하여야 할 것이라는 이순자와 김진화(2014)의 연구결과를 통해 개발, 보급의 중요성을 알 수 있다.

활용여부에 따라 더 필요하다고 생각하는 장애이해교육 활동 내용으로는 활용한다는 집단의 경우 자신과 타인을 존중하는 태도 기르기와 공통점을 알아보고 차이를 존중하는 태도 기르기가 24.7%로 나타났으며, 활용하지 않은 집단에서는 공통점을 알아보고 차이를 존중하는 태도 기르기가 24.3%로 나타났다. 활용여부에 따라서는 큰 차이를 보이지 않았고, 두 집단 모두 공통점을 알아보고 차이를 존중하는 태도 기르기가 공통으로 높게 나왔다. 또한 활용여부에 따라 더 필요하다고 생각되는 생활주제는 활용하는 집단과 활용하지 않는 집단 모두에서 유치원/어린이집과 친구가 가장 높게 선택되었다. 또한 환경과 생활, 나와 가족도 그 다음으로 선호되었다. 따라서 활용여부에 관계없이 유치원/어린이집과 친구 단원은 교사가 실제로 장애이해교육을 실시하는 단원과 일치하고 있는 만큼 가장 많이 선호되고, 그 단원에서 더 많은 자료를 요구한다고 볼 수 있다. 이는 누리과정 교사용 지도서에서 유아와 유아의 주변 환경과 관련된 생활주제에서 장애이해교육 활동이 더 포함되기를 요구한다는 유아교사를 대상으로 한 연구인 용정은(2014)의 연구 결과와도 일치한다.

2. 결론 및 제언

「누리과정 교사용 지도서」에 포함된 장애이해교육 활동에 대한 유아특수교사의 인식 및 활용실태와 요구를 살펴본 결과, 다음과 같은 네 가지 결론을 내릴 수 있다.

첫째, 평소 유아특수교사는 장애이해교육에 대한 관심 및 연수의지가 많이 높았

으며, 통합교육의 효율적인 운영과 장애유아에 대한 올바른 이해를 목적으로 정기적으로 장애이해교육을 실시하며, 장애이해교육 자료의 부족과 시간 부족으로 인해 실시하는데 어려움이 있기도 하며, 장애이해교육을 계획할 때 주로 특수교사 혼자서 계획하며 대부분 통합학급 담당교사로부터 지원요구를 받지 못했고, 받은 경우에도 특수교사가 직접 장애이해교육을 실시하는 것으로 나타났다. 시각적으로 잘 드러나는 신체장애 중심으로 자신과 타인을 존중하는 태도 기르기의 활동내용을 가지고 시청각 자료를 활용하여 주로 이야기 나누기 시간과 같은 대소집단 활동으로 실행하는 것으로 나타났다.

둘째, 장애이해교육을 위해 국가가 발행한 자료 중에서 생활주체에 맞는 활동이 연령별로 선별되어 있다는 이유로 누리과정 교사용 지도서를 가장 많이 사용하는 것으로 나타났으며, 활용하지 않은 집단의 경우 누리과정 교사용 지도서에 장애이해교육 활동 내용이 있음을 알지 못해서라는 이유도 나타난다.

셋째, 유아특수교사의 일반적 사항에 따른 누리과정 교사용 지도서의 활용 여부에 따라서는 교육경력에 있어서 5년~10년 미만의 경력을 가진 교사가 5년 미만의 경력을 가진 교사와 10년~20년 미만의 경력을 가진 교사보다 높게 나타났다.

넷째, 기관유형과, 활용 여부에 따라 가장 많이 실시하는 생활주체는 유치원/어린이집과 친구이며, 구체적인 교육활동의 방법이 제시되지 않아 활동 내용 이해가 어렵고, 다양한 교육활동이 제시되지 않아 어렵다는 이유로 활용하는 데 방해요인이 될 뿐 아니라, 활용하는 집단의 경우에는 유치원의 여러 가지 일로 인해 시간적인 여유가 없어서 활용하는데 방해요인으로 나타내고 있다. 관련분량이 충분하지 않고 전체적인 보충이 필요해서 장애이해교육을 담아야 할 필요성이 높으며, 주변에서 많이 만나는 장애유형인 자폐성 장애에 대한 개발이 필요하고, 간접경험의 교수자료 뿐만 아니라 직접교수자료 또한 필요함을 나타내고 있으며, 유아의 주변 환경과 관련된 생활주체에서 장애이해교육 활동이 더 포함되기를 요구하고 있다.

이상과 같은 논의 및 결론을 토대로 후속 연구를 위한 제언을 하면 다음과 같다.

첫째, 본 연구는 전국에 근무하는 통합유치원 내의 유아특수교사를 대상으로 누

리과정 교사용 지도서의 장애이해교육활동에 대한 활용실태와 요구를 살펴보았는데, 설문결과 성의 있게 답한 89명의 유아특수교사를 대상으로 했다는 점과 지역별 분포에서 미흡하다는 점에서 결과 해석의 일반화에 주의해야 하고, 후속 연구에서는 전국의 더욱 많은 유아특수교사를 대상으로 연구할 필요가 있다.

둘째, 본 연구의 대상은 통합유치원 내의 유아특수교사를 대상으로 하였다. 그러나 사립유치원이나 장애통합 어린이집에서도 누리과정을 시행함으로써 대상을 넓혀 연구해 봄으로써 누리과정 교사용 지도서에 포함된 장애이해교육활동에 대한 인식을 넓힐 수 있는 연구가 필요하다.

셋째, 본 연구는 누리과정 교사용 지도서에 제시된 장애이해교육활동의 활용실태 및 요구를 알아보기 위하여 설문지 조사를 실시하였으나 후속연구에서는 면담과 같은 질적인 사례연구를 통하여 교사의 활용실태와 요구에 대해 심층적인 연구가 이루어질 필요가 있다.

참 고 문 헌

- 강경숙 (2001). 장애영유아 교육의 문제와 개선방안. **현장특수교육**, 8(6), 8-17.
- 강경숙 (2006). 장애학생의 일반초등학교 통합을 위한 관련변인 간 관계 모형 개발 및 검증: 교육과정 운영을 중심으로. 이화여자대학교대학원 박사학위 논문.
- 장수균, 조홍중 (2003). **장애이해와 교육**. 서울: 교육과학사.
- 곽은진 (2007). 장애유아 반편견 교육에 관한 유치원교사의 인식과 실태. 단국대학교 특수교육대학원 석사학위논문.
- 교육과학기술부 (2011). 유치원 기본과정 내실화를 위한 인성교육프로그램. 서울: 교육과학기술부
- 교육과학기술부, 보건복지부 (2013). **3-5세 연령별 누리과정 교사용 지도서**.
- 교육과학기술부, 보건복지부 (2013). **3-5세 연령별 누리과정 해설서**.
- 교육인적자원부 (2008). **장애인 등에 대한 특수교육법**.
- 교육인적자원부 (2013). **장애인 등에 대한 특수교육 시행령**.
- 국립특수교육원 (1999). **유아특수교육 확대 방안연구**.
- 국립특수교육원 (2003). **유·초등학생 장애이해교육**.
- 김선양 (2013). 누리과정에 대한 유아특수교사와 보육교사의 중요도 인식 비교. 우석대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 김수경 (2013). 「3, 4세 누리과정 교사용 지도서」에 수록된 장애관련 활동 분석. 공주대학교 특수교육대학원 석사학위논문.
- 김수연 (1996). 통합된 놀이 프로그램이 장애아동에 대한 일반 아동의 태도 변화에 미치는 영향. 梨花女子大學校 教育大學院 석사학위논문
- 김안나 (2014). 3~5세 누리과정 지도서에 나타난 유아 인권 관련 교육내용 분석. 경희대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 김영미 (2013). 만3~5세 누리과정 교사용 지도서의 인성교육 내용 분석. 중앙대학교 대학원 석사학위논문.
- 김은영 (2012). 장애 극복 인물을 주제로 한 통합적 교육프로그램이 일반유아의 장

- 에인식 및 수용태도에 미치는 영향: 통합교육 환경을 중심으로. 서울교육대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 김지영 (2014). 누리과정 교사용 지도서에 나타난 장애관련 활동 내용 분석. 特殊教育再活科學研究. 53(2). 19-37.
- 김효은 (2011). 유치원 지도서의 장애관련 내용 분석 및 장애이해교육에 대한 일반 교사의 인식: 2007개정 유치원 교육과정을 중심으로. 단국대학교 특수교육대학원 석사학위 논문.
- 민정선 (2011). 2007개정유치원 교육과정에 따른 「유치원 지도서」에 수록된 장애 관련 활동 분석 및 활용실태. 공주대학교 특수교육대학원 석사학위논문.
- 박승희 (2003). **한국 장애학생 통합교육: 특수교육과 일반교육의 관계 재정립**. 서울: 교육과학사
- 백춘옥 (2007). 장애이해교육의 실태에 대한 반성적 고찰. 청주교육대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 손여희 (2014). 5세 누리과정에 기초한 통합적 장애이해교육활동이 일반아동의 장애 인식 및 수용 태도에 미치는 영향. 공주대학교 특수교육대학원 석사학위 논문.
- 안혜영 (2013). 누리과정 교사용 지도서와 장학자료에 수록된 장애관련 활동분석 및 활용실태. 대구대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 양진희 (2005). 유치원에서의 성공적인 장애유아 통합교육 실천에 관한 의미 이해. 幼兒教育研究. 25(3), 149-175.
- 오숙현, 고은 (2006). 「유치원 교육활동 지도자료」에 나타난 장애관련 활동 분석. 특수아동교육연구. 8(3), 71-102.
- 용정은 (2014). 누리과정 교사용 지도서의 장애이해교육 활동 내용 및 활용실태 분석, 덕성여자대학교 대학원 석사학위논문.
- 우숙영 (2012). 장애이해교육에 대한 어린이집 교사의 인식과 실태. 총신대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 우정환, 김영걸, 이창섭 (2008). 초·중등학교 일반교육교사의 장애이해 교육실태, 인

- 식 및 요구에 대한 비교 연구. **특수교육저널: 이론과 실천**, 9(2), 359-386.
- 유강숙 (2009). 유치원 통합학급의 장애이해 교육에 대한 교사의 인식과 운영실태 및 개선 방안에 관한 질적 연구. 공주대학교 특수교육대학원 석사학위논문.
- 유숙중 (2006). 장애유아 통합유치원 장애이해프로그램의 운영실태 및 교사 지원 요구조사. 공주대학교 특수교육대학원 석사학위논문.
- 윤송이 (2003). 초등학교 교과서에 제시된 장애이해교육에 대한 교사의 인식 및 개선방안. 공주대학교 특수교육대학원 석사학위논문.
- 이기숙 (2008). **유아교육과정**. 파주: 교문사
- 이상애, 김성애 (2004). 장애이해 교육활동을 통한 일반유아의 장애인식 및 태도 변화. **유아특수교육연구**. 4(2), 113-136.
- 이소현 (2003). **유아특수교육**. 서울: 학지사
- 이순자, 김진화 (2014). 「3, 4, 5세 누리과정 교사용 지도서」에 제시된 ‘장애’관련 활동분석. **열린유아교육연구**. 19(1), 471-505.
- 이순자, 김진화 (2014). 3,4,5세 누리과정 교사용 지도서에 제시된 ‘장애’관련 활동 분석. **열린유아교육연구**, 19(1), 471-505.
- 이영주 (2011). 초등학교 장애이해교육 구성과 운영에 관한 특수학급 교사의 인식. 부산대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 이지영 (2014). 2007개정 유치원 교육과정 교사용지도서와 누리과정 교사용 지도서의 장애관련 활동 비교 분석. 부산대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 이현주 (2014). 누리과정에 대한 유아특수교사의 인식과 실행수준 및 프로그램 평가간의 관계. 창원대학교 대학원 박사학위논문.
- 전정란 (2008). 정규교육과정을 활용한 장애이해교육이 장애아동에 대한 일반아동의 수용태도에 미치는 영향. 공주대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 정은영 (2008). 중·고등학교 장애이해교육에 대한 실태 및 인식. 대진대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 조숙영, 조병은 (2012). 「유치원 교육활동 지도자료」와 「유치원 지도서」의 ‘장애’ 관련 활동목표와 내용 비교 분석. **열린유아교육연구**. 17(2), 233-256.

- 조아라 (2015). 누리과정에 대한 유아특수 교사들의 관심과 활용에 관한 연구. 조선대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 조유진 (2010). ‘장애’ 주제를 통한 만5세 유아의 장애에 대한 이해 및 태도 변화. 중앙대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 조형숙, 이효정 (2009). 장애이해교육의 구성과 운영실태 및 유아교사의 인식. **幼兒教育學論集**, 13(3), 359-377.
- 최병민 (2005). 초등학교 도덕과 교사용 지도서에 나타난 장애이해교육 내용 분석. 경인교육대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 추중희 (2009). 교과활동을 통한 장애이해교육이 초등학교 비장애아동의 장애아동에 대한 행동변화에 미치는 효과. 고신대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 홍문영 (2003). 장애인식 프로그램의 형태에 따른 비장애학생의 장애수용 태도 변화. 인제대학교 교육대학원 석사학위논문.
- Diamand, K., Furgy, W. L., & Blass, S. (1992). Attitudes of Preschool Children Toward Their Peers With Disabilities: A Year-Long Investigation in Integrated Classroom. *The Journal of Genetic Psychology*, 154(2), 215-221.
- Favazza, P. C., & Odom, S. L., (1997). Promoting Positive Attitudes of Kindergarten-Age Children Toward People with Disabilities. *Exceptional Children*, 63(3), 405-418.
- Gerber, P. (1977). Awareness of handicapping conditions and sociometric status in an integrated preschool setting. *Mental Retardation*, 15, 24-35.
- Melhuish, E. C., & Petrogiannis, K. (2007). Early childhood care and education: International perspectives. *Journal of Marriage and Family*, 70(2), 27-64.

부 록

<부록 1> 「누리과정 교사용 지도서」의 장애이해교육 활동

<부록 2> 「누리과정 교사용 지도서」에 포함된 장애이해교육 활동에 대한 유아
특수교사의 인식 및 활용실태와 요구에 관한 설문지

<부록 1> 「누리과정 교사용 지도서」의 장애이해교육 활동

연령	생활주제	활동명	활동목표	장애유형	활동내용	활동유형	교수-학습매체	인성교육요소
만 3세	유치원/어린이집과 친구	친구와 함께 놀이하고 싶어요	<ul style="list-style-type: none"> · 친구와 함께 놀이하러 어울려 지내는 방법을 안다. · 자신의 생각을 여럿 앞에서 이야기 할 수 있다. · 함께 모여 이야기 할 때 말하는 친구의 생각을 존중하며 듣는다. 	모든 장애	장애인과 함께 지내는 방법	이야기 나누기 (대·소 집단)	손인형	배려-친구에 대한 배려
		우리는 친구	<ul style="list-style-type: none"> · 친구와 나의 비슷한 점과 다른 점을 알아본다. · 다른 점이 있어도 사이 좋게 지낼 수 있다는 것을 안다. 	모든 장애	공통 점 알고 차이를 존중하기	동시 (대·소 집단)	그림 자료	존중-다른 사람과 화에 대한 존중
		나와 가족	<ul style="list-style-type: none"> · 특별한 요구를 가진 사람에게 관심을 갖는다. · 동화를 듣고 이해한다. 	모든 장애	공통 점 알고 차이를 존중하기	동화 (대·소 집단)	그림 자료	배려-친구에 대한 배려
만 4세	유치원/어린이집과 친구	어떻게 하면 좋을까요?	<ul style="list-style-type: none"> · 쌓기놀이 영역에서 발생한 갈등상황에서 주인공의 감정을 인식할 수 있다. · 쌓기놀이 영역에서의 갈등상황을 해결할 수 있는 방법에 대해 이야기 나눈다. · 쌓기놀이 영역에서 친구들과 함께 즐겁게 놀이기 위한 약속을 정한다. 	모든 장애	장애인과 함께 지내는 방법	이야기 나누기 (대·소 집단)	상황 그림 자료	배려-친구에 대한 배려

연령	생활주제	활동명	활동목표	장애유형	활동내용	활동유형	교수-학습매체	인성교육요소
만 4세	유치원/어린이집과 친구	실수야 실수	<ul style="list-style-type: none"> · 동화를 주의 깊게 듣고, 친구 간 발생할 수 있는 실수상황을 이해한다. · 유치원/어린이집에서 일어날 수 있는 갈등 상황을 예측해보고 상황에 적절하게 행동해야 함을 안다. 	모든 장애	장애인과 함께 지내는 방법	동화 (대·소 집단)	PPT 동화 자료	배려 - 친구에 대한 배려
		사이좋은 친구 빙고 게임	<ul style="list-style-type: none"> · 게임을 통해 친구와 사이좋게 지내는 방법을 안다. · 친구 간에 지켜야 할 예의가 있음을 안다. 	모든 장애	장애인과 함께 지내는 방법	게임 (자유선택)	게임 자료	질서 - 기초질서
		‘딱 하나만 빼고’ 노랫말 바꾸기	<ul style="list-style-type: none"> · 나와 친구는 생각과 표현이 다르지만 친구를 사랑하는 마음은 같음을 안다. · 노랫말을 창의적으로 바꿔 부른다. 	모든 장애	공통 점을 알고 차이를 존중하기	음률 (자유선택)	음원 자료	존중 - 자신과 전통 문화에 대한 존중
		친구와 나의 같은 점과 다른 점을 찾아요	<ul style="list-style-type: none"> · 친구와 같은 점과 다른 점을 찾아본다. · 다양한 문화를 가진 친구에 대해 관심을 갖는다. · 주제와 관련하여 함께 이야기를 나눈다. 	모든 장애	공통 점을 알고 차이를 존중하기	이야기 나누기 (대·소 집단)	PPT 동시 자료	존중 - 다른 사람들과 다른 문화에 대한 존중
		오! 나의 친구	<ul style="list-style-type: none"> · 동시를 즐겨 감상한다. · 친구의 의미를 알고 친구에 대한 생각과 느낌을 적절히 표현한다. 	모든 장애	장애인과 함께 지내는 방법	동시(대·소 집단)	PPT 동시 자료	배려 - 친구에 대한 배려

연령	생활주제	활동명	활동목표	장애유형	활동내용	활동유형	교수-학습매체	인성교육요소
만 4 세	유치원/어린이집과 친구	행복 나무의 약속 열매	<ul style="list-style-type: none"> · 행복한 원을 만들기 위해 내가 할 일이 있음을 안다. · 다른 사람을 배려하며 생활하는 태도를 가진다. · 자신의 생각을 그림으로 표현한다. · 정해진 방법과 규칙을 지켜 게임을 한다. 	모든 장애	장애인과 함께 지내는 방법	게임 (대·소집단)	게임 자료	협력 - 개인적 책임감
	나와 가족	감정 울타리	<ul style="list-style-type: none"> · 자신의 감정 변화에 관심을 갖는다. · 나와 친구의 감정이 다를 수 있음을 알고 표현할 수 있다. 	모든 장애	자신과 타인을 존중하는 태도	언어 (자유선택)	삽화	배려 - 친구에 대한 배려
	우리 동네	도울 때도 생각이 필요해요	<ul style="list-style-type: none"> · 우리 동네에도 도움이 필요한 사람이 있음을 안다. · ‘도와주고 싶은 사람’ 책을 만들어 소개한다. · 도움을 줄 때도 배려가 필요함을 안다. 	시각장애, 지체장애, 청각장애	장애인과 함께 지내는 방법	언어 (자유선택)	PPT	배려 - 이웃에 대한 배려
	나도 배려할 수 있어요	<ul style="list-style-type: none"> · 도움이 필요한 우리 동네 사람들에 대해 관심을 갖는다. · 도움이 필요한 사람들을 도울 수 있는 방법에 대해 안다. · 다른 사람에게 도움을 요청해야 할 상황이 있음을 안다. 	지체장애	장애인과 함께 지내는 방법	이야기 나누기 (대·소집단)	동영상	배려 - 이웃에 대한 배려 협력 - 긍정적인 상호의존성	

연령	생활주제	활동명	활동목표	장애유형	활동내용	활동유형	교수-학습매체	인성교육요소
만 4 세	동식물과 자연	사람을 도와주는 개	<ul style="list-style-type: none"> · 개가 우리에게 주는 도움에 관심을 갖는다. · 사람을 도와주는 개에 감사하는 마음을 가진다. 	시각장애	장애인에게 필요한 장치에 대한 소개	이야기 나누기 (대·소 집단)	사진, 동영상	존중 - 생명과 환경에 대한 존중 배려 - 동식물에 대한 배려
		경민의 아주 특별한 친구	<ul style="list-style-type: none"> · 맹인견이 우리에게 주는 도움을 알고 고마운 마음을 갖는다. · 동화를 듣고 줄거리를 이해한다. 	시각장애	장애인에게 필요한 장치에 대한 소개	동화 (대·소 집단)	PPT 동화	존중 - 생명과 환경에 대한 존중
	생활 도구	몸이 불편한 사람을 위한 도구 만들기	<ul style="list-style-type: none"> · 몸이 불편한 사람들에게 필요한 도구가 무엇인지 안다. · 블록을 이용하여 자신이 생각한 도구를 만들어 본다. · 다른 사람을 배려하는 마음을 갖는다. 	지체장애, 청각장애	장애인에게 필요한 장치에 대한 소개	쌓기(자유선택)	플래시	배려 - 이웃에 대한 배려
교통기관	무엇이 필요할까요?	<ul style="list-style-type: none"> · 교통약자를 위한 교통편의시설의 종류와 필요성을 안다. · 다른 사람을 배려하는 마음을 가진다. 	시각장애, 지체장애	장애인에게 필요한 시설에 대한 소개	수·조작(자유선택)	플래시	배려 - 이웃에 대한 배려	

연령	생활주제	활동명	활동목표	장애유형	활동내용	활동유형	교수-학습매체	인성교육요소
만 5세	유치원과 친구	양보와 배려가 필요한 상황이 있어요	<ul style="list-style-type: none"> · 양보와 배려의 의미에 대해 안다. · 양보를 해야 할 때와 차례를 지켜야 할 때를 구분한다. · 다른 사람을 배려하며 생활하는 태도를 가진다. 	모든 장애	장애인과 함께 지내는 방법	이야기 나누기 (대·소집단)	PPT그림자료	배려-친구에 대한 배려
		내 친구	<ul style="list-style-type: none"> · 친구에 대해 소중한 마음을 갖는다. · 리듬에 맞춰 노래를 적절히 부른다. · 노래 부르기에 즐거운 마음으로 참여한다. 	모든 장애	장애인과 함께 지내는 방법	음악 (대·소집단)	음원	배려-친구에 대한 배려
		우리 반 친구	<ul style="list-style-type: none"> · 우리 반에서 함께 생활하는 친구들에 대해 관심을 가진다. · 친구 얼굴의 특징을 탐색해 본다. · 다른 사람의 이야기를 주의 깊게 듣는다. 	모든 장애	공통점을 알아차릴 줄 아는 방법	이야기 나누기 (대·소집단)	음원	존중-자신과 전통 문화에 대한 존중
		친구의 마음	<ul style="list-style-type: none"> · 친구 마음에 관심을 갖는다. · 친구 마음은 나와 다를 수 있음을 알고 공감한다. · 놀이에서의 갈등상황을 인식한다. · 친구들이 하는 놀이에 들어갈 수 있는 방법을 다양하게 생각해본다. 	모든 장애	장애인과 함께 지내는 방법	이야기 나누기 (대·소집단)	그림자료	배려-친구에 대한 배려

연령	생활주제	활동명	활동목표	장애유형	활동내용	활동유형	교수-학습매체	인성교육요소
만 5세	나와 가족	친구의 감정을 느껴요	<ul style="list-style-type: none"> · 상황에 따라 친구가 느끼는 여러 가지 감정을 이해한다. · 이야기를 듣고 자신이 느낀 여러 가지 감정을 말로 표현한다. 	모든 장애	장애인과 함께 지내는 방법	이야기 나누기 (대·소집단)	그림 자료, 동영상	존중 - 다른 사람들과 다른 문화에 대한 존중
		소리를 들으며 따라 가요	<ul style="list-style-type: none"> · 눈과 귀의 역할을 알고 소중함을 느낀다. · 친구와 협동하여 게임을 한다. 	시각 장애	장애와 장애인에 관한 정보제공	게임 (대·소집단)	동영상	배려 - 친구에 대한 배려
		누가 앉는 자리일까요?	<ul style="list-style-type: none"> · 교통약자를 배려하는 마음을 갖고 예절 바르게 행동한다. · 다양한 교통약자 배려석의 상징과 의미를 안다. 	지체 장애	장애인과 함께 지내는 방법	이야기 나누기 (대·소집단)	사진 자료, 삽화	배려 - 이우에 대한 배려
		반쪽이	<ul style="list-style-type: none"> · 사람마다 서로 다르다는 것을 알고 존중한다. · 장애를 가진 가족 구성원을 이해하고 더불어 살 수 있다. 	시각 장애, 청각 장애, 지체 장애	장애인과 함께 지내는 방법	동화 (대·소집단)	플래시 동화	배려 - 친구에 대한 배려
		우리 동네	무엇을 하는 곳일까요?	<ul style="list-style-type: none"> · 동네의 공공 기관 및 시설에 대해 관심을 가진다. · 여러 기관에서 하는 일을 이해한다. · 결과를 예측하여 게임을 한다. 	지체 장애, 시각 장애	장애인에 게 필요한 시설에 대한 소개	수·조작 (자유선택)	사진 자료

연령	생활주제	활동명	활동목표	장애유형	활동내용	활동유형	교수-학습매체	인성교육요소
만 5세	우리 동네	도와줄 때도 배려가 필요해요	<ul style="list-style-type: none"> · 우리 주변의 장애인에 대해 관심을 가진다. · 사람은 서로 다르다는 것을 안다. · 도와 줄 때에도 배려가 필요함을 안다. 	시각장애	장애인과 함께 지내는 방법	언어 (자유선택)	동영상, 삽화	협력 - 긍정적인 상호의존성
		아름다운 동네를 만들어요	<ul style="list-style-type: none"> · 더불어 사는 동네 만들기 에 관심을 가진다. · 이웃과 더불어 살아가는 방법을 안다. · 즐거운 마음으로 노래를 부르며, 수화로 표현하는 경험을 한다. 	모든장애	장애인에 게 필요한 장치에 대한 소개, 장애인에 게 필요한 시설에 대한 소개	음률 (자유선택)	PPT, 동영상	나눔 - 나눔에 참여하기 협력 - 집단 협력
	교통기관	도와주세요	<ul style="list-style-type: none"> · 도움이 필요한 사람에게 적절한 교통 기관이 있다는 것을 안다. · 활동 방법과 규칙을 이해하며 친구와 즐겁게 활동한다. 	지체장애	장애인에 게 필요한 시설에 대한 소개	언어 (자유선택)	그림자료	배려 - 이웃에 대한 배려
		우리 모두 편리하게 이용해요	<ul style="list-style-type: none"> · 교통약자를 위한 교통 편의시설의 종류와 필요성을 안다. · 다른 사람을 배려하는 마음을 가진다. 	시각장애, 지체장애	장애인에 게 필요한 시설에 대한 소개	이야기 나누기 (대·소집단)	PPT	협력 - 긍정적인 상호작용

연령	생활주제	활동명	활동목표	장애유형	활동내용	활동유형	교수-학습매체	인성교육요소
만 5세	교통기관	배려할 수 있어요	<ul style="list-style-type: none"> · 교통 기관을 이용할 때 배려해야 되는 상황에 관심을 가진다. · 규칙을 지키며 즐겁게 놀이에 참여한다. 	시각장애, 지체장애	장애인에게 필요한 시설에 대한 소개, 장애인과 함께 지내는 방법	수·조작 (자유선택)	게임자료	협력-긍정적인 상호작용
	세계여러나라	우리도 꿈이 있어요	<ul style="list-style-type: none"> · 노력하여 꿈을 이룬 세계 여러 나라 사람들의 이야기를 듣고 나의 꿈에 대해 이야기해 본다. · 나의 꿈을 위해 노력하는 마음가짐을 가진다. 	모든 장애	장애인의 능력 소개	이야기나누기 (대·소집단)	사진자료	존중-다른 사람들과 다른 문화에 대한 존중
		위인 이야기	<ul style="list-style-type: none"> · 세계 여러 나라의 위인 이야기를 즐겨 듣는다. · 위인의 태도와 업적에 대해 존중하는 마음을 가진다. 	모든 장애	장애인의 능력 소개	동화 (대·소집단)	사진자료 그림책	존중-다른 사람들과 다른 문화에 대한 존중
환경과 생활	생활에 필요한 소리가 있어요	<ul style="list-style-type: none"> · 생활에 필요한 소리의 종류를 안다. · 우리를 도와주는 소리가 있음을 안다. · 소리 신호에 따른 대처 방법을 안다. 	시각장애	장애인에게 필요한 장치에 대한 소개	이야기나누기 (대·소집단)	소리자료, PPT	질서-법질서, 사회질서	

<부록 2>

「누리과정 교사용 지도서」에 포함된
장애이해교육 활동에 대한
유아특수교사의 인식 및 활용실태와 요구에 관한
설문지

안녕하십니까?

저는 조선대학교 교육대학원 특수교육을 전공하고 있는 현직 유아특수교사입니다.

여러 가지 업무로 많이 바쁘신 줄 알면서 부담을 드려 대단히 죄송합니다.

이 설문지는 「누리과정 교사용 지도서」에 포함된 장애이해교육 활동에 대한 유아특수교사의 인식 및 활용실태와 요구에 관한 공립유치원/특수학교 유아특수교사의 의견을 구하고자 마련되었습니다.

교육과정 관련 장애이해교육의 기초 자료로 활용 된다는 점을 감안하시어 정확한 조사가 될 수 있도록 선생님들의 적극적인 협조 부탁드립니다.

번거로우시더라도 빠짐없이 응답하여 주시면 감사하겠습니다.

완성된 설문지는 함께 동봉된 반송봉투를 이용하여 **3월 31일까지** 보내주시기 부탁드립니다.

응답하신 모든 내용은 무기명으로 통계 처리되며, 아울러 본 조사 결과는 연구 목적 이외의 다른 용도로 결코 사용하지 않을 것임을 분명히 약속드리는 바입니다.

바쁘신 가운데에도 정성을 다해 도와주셔서 대단히 감사드립니다.

2015년 3월

조선대학교 교육대학원 특수교육전공 석사과정

연구자 이정아

지도교수 허유성

기초 조사

♣ 다음은 선생님의 개인적인 사항에 관한 기초조사 항목입니다. 해당하는 란에 √표
를
하거나 내용을 기입해 주시기 바랍니다.

1. 근무지역 : _____

2. 기관유형

유 치 원	<input type="checkbox"/> ①공립병설유치원
	<input type="checkbox"/> ②공립 단설유치원

3. 학력

- ①대학교 졸
 ②대학원 졸

4. 총 교육경력

- ①5년 미만
 ②5년 ~ 10년 미만
 ③10년 ~ 20년 미만
 ④20년 이상

5. 통합교육 관련 과목 및 연수 경험 : ①유 ②무

6. 통합유치원근무 경험 : ①유 ②무

7. 특수교육 전공 여부 : ①유 ②무

8. 특수학급 운영형태

- ①시간제 ②전일제
 ③특별지도 ④순회교육
 ⑤기타 _____

8. 장애이해교육 활동 시 주로 활용하고 있는 교수-학습 매체는 무엇입니까?(중복선택가능)

- ①실물자료
- ②그림 자료 및 사진자료
- ③체육기구 및 게임자료
- ④악기
- ⑤인형
- ⑥녹음자료
- ⑦동영상자료
- ⑧정보지
- ⑨기타 _____

9. 장애이해교육을 위해 사용하는 주요 활동내용은 무엇입니까?(중복선택가능)

- ①장애와 장애인에 관한 정보 제공
- ②장애인들에게 필요한 장치에 대한 소개
- ③장애인들에게 필요한 시설에 대한 소개
- ④장애인들의 능력에 대한 소개
- ⑤장애인과 함께 지내는 방법
- ⑥자신과 타인을 존중하는 태도 기르기
- ⑦공통점 알아보고 차이를 존중하는 태도 기르기
- ⑧공동체의식 증진하기
- ⑨기타 _____

10. 장애이해교육 관련 연수를 받을 기회가 생긴다면 받으실 의향이 있으십니까?

- ①매우 그렇다
- ②그렇다
- ③보통이다
- ④그렇지 않다
- ⑤전혀 그렇지 않다

**「누리과정 교사용 지도서」에 포함된
 장애이해교육 활동 활용 실태**

♣ 다음은 누리과정 교사용 지도서에 포함된 장애이해교육 활동 활용에 관한 질문입니다. 해당하는 란에 √표를 하거나 내용을 기입해 주시기 바랍니다.

1. 누리과정과 관련하여 국가가 발행 한 자료 중 활용하고 있는 것은 무엇입니까?
 (중복선택가능)

- ①누리과정 해설서
- ②누리과정 교사용 지침서
- ③누리과정 교사용 지도서
- ④누리과정에 기초한 어린이집 프로그램
- ⑤누리과정 교사용 지도서에 수록된 DVD자료
- ⑥누리과정에 기초한 어린이집 프로그램에 수록된 DVD자료

※ 다음은 누리과정 교사용 지도서에 포함된 장애이해교육 활동을 분석한 일부예시입니다. 예시를 참고로 다음 항목을 체크해 주십시오.

연령	생활주제	주제	활동명
만3세	유치원/어린이집과 친구	유치원/어린이집에서 만난 친구	우리는 친구
만4세	우리 동네	우리 동네 사람들	도울 때도 생각이 필요해요
			나도 배려할 수 있어요
만5세	나와 가족	가족의 생활과 문화	반쪽이

2. 선생님께서는 누리과정 교사용 지도서에 포함된 장애이해교육 활동을 활용하고 계십니까?

- ①활용한다. (2-1로 이동) ②활용하지 않는다.(2-2로 이동)

2-1. 누리과정 교사용 지도서에 포함된 장애이해교육 활동을 활용하시는 가장 큰 이유는 무엇입니까?

- ①다양한 교육활동에 대한 구체적 방법이 제시되어 있어서
- ②주제 및 내용이 유아의 발달 수준 및 흥미에 적합해서
- ③생활주제에 맞는 활동이 연령별로 선별되어 있어서
- ④교수학습에 필요한 자료 준비를 쉽게 할 수 있어서
- ⑤기타 _____

2-2. 누리과정 교사용 지도서에 포함된 장애이해교육 활동을 활용하지 않으시는 가장 큰 이유는 무엇입니까?

- ①누리과정 교사용 지도서에 장애이해교육 활동 내용이 있음을 알지 못해서
- ②다양한 교육활동과 구체적인 활동 방법이 제시되어 있지 않아서
- ③누리과정 교사용 지도서 외에 참고할 수 있는 자료가 많아서
- ④주제 및 내용이 유아의 발달 및 흥미에 부적합해서
- ⑤생활주제에 장애이해교육활동을 통합하기 어려워서
- ⑥장애이해교육활동이 필요하지 않아서
- ⑦기타 _____

3. 누리과정 교사용 지도서 중 장애이해교육 활동은 어느 생활주제에 많이 실시하십니까? (중복선택가능)

- | | |
|--|-----------------------------------|
| <input type="checkbox"/> ①유치원/어린이집과 친구 | <input type="checkbox"/> ②나와 가족 |
| <input type="checkbox"/> ③우리 동네 | <input type="checkbox"/> ④동식물과 자연 |
| <input type="checkbox"/> ⑤건강과 안전 | <input type="checkbox"/> ⑥생활도구 |
| <input type="checkbox"/> ⑦교통기관 | <input type="checkbox"/> ⑧우리나라 |
| <input type="checkbox"/> ⑨세계여러나라 | <input type="checkbox"/> ⑩환경과 생활 |
| <input type="checkbox"/> ⑪봄.여름.가을.겨울 | |

4. 누리과정 교사용 지도서에 포함된 장애이해교육 활동 활용 시 방해되는 요인은 무엇입니까? (중복선택가능)

- ①다양한 교육활동이 제시되어 있지 않아 활용의 어려움
- ②구체적인 교육활동의 방법이 제시되지 않아 활동 내용 이해가 어려움
- ③유아의 발달에 부적합한 주제 및 내용이 있음
- ④교사의 관심부족으로 자료를 활용하지 못함
- ⑤누리과정 교사용 지도서 외에 참고할 수 있는 자료가 많음
- ⑥유치원의 여러 가지 일로 인해 시간적 여유가 없어 활동의 어려움
- ⑦효과적인 활용을 위한 교사연수나 워크숍 부족

「누리과정 교사용 지도서」의 장애이해교육 활동에 대한
요구 및 개선방안

♣ 다음은 누리과정 교사용 지도서의 장애이해교육 활동에 대한 개선방안 관련 질문입니다. 해당하는란에 √표를 하거나 내용을 기입해 주시기 바랍니다.

1. 누리과정 교사용 지도서에 장애이해교육 내용을 담아야할 필요성이 있다고 생각하십니까?

- | | | |
|----------------------------------|-------------------------------------|--------------------------------|
| <input type="checkbox"/> ①매우 그렇다 | <input type="checkbox"/> ②그렇다 | <input type="checkbox"/> ③보통이다 |
| <input type="checkbox"/> ④그렇지 않다 | <input type="checkbox"/> ⑤전혀 그렇지 않다 | |

2. 누리과정 교사용 지도서에 담긴 장애이해교육 관련 분량이 충분하다고 생각하십니까?

- ①매우 그렇다
- ②그렇다
- ③보통이다
- ④그렇지 않다
- ⑤전혀 그렇지 않다

3. 누리과정 교사용 지도서에 담긴 장애이해교육 관련 내용의 생활 연령별 분포에 대해
어떻게 생각하십니까?

- ①대체로 적절하게 분포됨
- ②만3세에 내용 보충 필요
- ③만4세에 내용 보충 필요
- ④만5세에 내용 보충 필요
- ⑤전체적인 내용 보충이 필요함

4. 누리과정 교사용 지도서에 장애이해교육 활동을 위해 더 소개되거나 자료개발이 더 필요
하다고 생각되는 장애유형은 무엇입니까?(중복선택가능)

- ①시각장애
- ②청각장애
- ③정신지체
- ④지체장애
- ⑤정서/행동장애
- ⑥자폐성장애
- ⑦학습장애
- ⑧발달장애
- ⑨의사소통장애
- ⑩건강장애
- ⑪기타 _____

4-1. 앞의 4번 항목에서 응답한 장애유형의 선택이유는 무엇입니까?

- ①누리과정 교사용 지도서에서 언급되지 않은 장애이므로
- ②시각적으로 드러나는 장애이므로
- ③교육 현장이나 주변에서 많이 만나는 장애이므로
- ④유아들에게 이해시키기가 편한 장애이므로
- ⑤기타 _____

5. 누리과정 교사용 지도서에서 장애이해교육 활동을 위해 더 개발 보급되었으면 하는 교수 -학습 매체는 무엇입니까? (중복선택가능)

- | | |
|---------------------------------------|--|
| <input type="checkbox"/> ①실물자료 | <input type="checkbox"/> ②그림 자료 및 사진자료 |
| <input type="checkbox"/> ③체육기구 및 게임자료 | <input type="checkbox"/> ④악기 |
| <input type="checkbox"/> ⑤인형 | <input type="checkbox"/> ⑥녹음자료 |
| <input type="checkbox"/> ⑦동영상자료 | <input type="checkbox"/> ⑧정보지 |
| <input type="checkbox"/> ⑨기타 _____ | |

6. 누리과정 교사용 지도서에서 더 필요하다고 생각하는 장애이해교육 활동 내용은 무엇입니까? (중복선택가능)

- ①장애와 장애인에 관한 정보 제공
- ②장애인들에게 필요한 장치에 대한 소개
- ③장애인들에게 필요한 시설에 대한 소개
- ④장애인들의 능력에 대한 소개
- ⑤장애인과 함께 지내는 방법
- ⑥자신과 타인을 존중하는 태도 기르기
- ⑦공동점 알아보고 차이를 존중하는 태도 기르기
- ⑧공동체의식 증진하기
- ⑨기타 _____

7. 누리과정 교사용 지도서에서 어떤 생활 주제에 장애이해교육 활동이 더 추가되었으면 합니까?

- | | |
|--|-----------------------------------|
| <input type="checkbox"/> ①유치원/어린이집과 친구 | <input type="checkbox"/> ②나와 가족 |
| <input type="checkbox"/> ③우리 동네 | <input type="checkbox"/> ④동식물과 자연 |
| <input type="checkbox"/> ⑤건강과 안전 | <input type="checkbox"/> ⑥생활도구 |
| <input type="checkbox"/> ⑦교통기관 | <input type="checkbox"/> ⑧우리나라 |
| <input type="checkbox"/> ⑨세계여러나라 | <input type="checkbox"/> ⑩환경과 생활 |
| <input type="checkbox"/> ⑪봄.여름.가을.겨울 | |

▶ 설문에 끝까지 응답해 주셔서 감사합니다. ◀