creative commons

COMMONS DEED

저작자표시-변경금지 2.0 대한민국

이용자는 아래의 조건을 따르는 경우에 한하여 자유롭게

- 이 저작물을 복제, 배포, 전송, 전시, 공연 및 방송할 수 있습니다.
- 이 저작물을 영리 목적으로 이용할 수 있습니다.

다음과 같은 조건을 따라야 합니다:

저작자표시. 귀하는 원저작자를 표시하여야 합니다.

변경금지. 귀하는 이 저작물을 개작, 변형 또는 가공할 수 없습니다.

- 귀하는, 이 저작물의 재이용이나 배포의 경우, 이 저작물에 적용된 이용허락조건을 명확하게 나타내어야 합니다.
- 저작권자로부터 별도의 허가를 받으면 이러한 조건들은 적용되지 않습니다.

저작권법에 따른 이용자의 권리는 위의 내용에 의하여 영향을 받지 않습니다.

이것은 이용허락규약(Legal Code)을 이해하기 쉽게 요약한 것입니다.

Disclaimer

dCollection

[UCI]I804:24011-200000264917
조선대학교 CHOSUN UNIVERSITY

흙을 활용한 자유선택 활동이 유아의 자연친화적 태도와 정서지능에 미치는 효과

The Effects of Free choice Activities Using Soil on the Child's Nature-friendly Attitude and Emotional Intelligence

2015년 2월

조선대학교 교육대학원

유아교육전공

신 선

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

흙을 활용한 자유선택 활동이 유아의 자연친화적 태도와 정서지능에 미치는 효과

지도교수 서 현

이 논문을 교육학석사(유아교육)학위 청구논문으로 제출함.

2014년 10월

조선대학교 교육대학원

유아교육전공

신 선

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

신 선의 교육학 석사학위 논문을 인준함.

심사위원장	조선대학교 교수	박 주성	인
심사위원	조선대학교 교수	서 현	인
심사위원	조선대학교 교수	박 미자	인

2014년 12월

조선대학교 교육대학원

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

목 차

ABSTRACT

Ⅰ. 서론 ····· 1

A. 연구 필요성과 목적 ····· 1
B. 연구 문제 ····· 4
C. 용어 정의 ····· 5

Ⅱ. 이론적 배경 ····· 6

A. 흙을 활용한 놀이 ····· 6
B. 자유선택활동 ····· 9
C. 흙을 활용한 자유선택 활동 ····· 12
D. 관련 선행연구 ····· 15
1. 자연친화적 태도 ····· 15
2. 정서지능 ····· 18

Ⅲ. 연구 방법 ····· 20

A. 연구 대상 ····· 20
B. 연구 도구 ····· 21
C. 연구 절차 ····· 26
D. 자료 분석 ····· 38

dCollection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

Ⅳ. 연구 결과 ·····38

A. 흙을 활용한 자유선택 활동이 유아의 자연친화적 태도에 미치는 영향 ·····38

B. 흙을 활용한 자유선택 활동이 유아의 정서지능에 미치는 영향 ·····46

Ⅴ. 논의와 제언 ·····54

A. 논의 ·····54

B. 제언 ·····56

참고문헌 ·····57

부록 ·····62

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

표 목차

< 표 1 > 정서지능의 구성요소의 내용 ·····19
< 표 2 > 연구 대상 ·····21
< 표 3 > 자연친화적 태도 영역별 검사내용 ·····22
< 표 4 > 정서지능 능력 영역별 검사내용 ·····25
< 표 5 > 실험집단과 비교집단의 일과 운영 ·····29
< 표 6 > 흙을 활용한 자유선택활동의 주제별 내용 ·····30
< 표 7 > 실험집단의 자유선택활동 활동안 예시 ·····34
< 표 8 > 비교집단의 자유선택활동 활동안 예시 ·····37
< 표 9 > 자연친화적 태도에 대한 사전사후검사 ·····39
< 표 10 > 자연친화적 태도에 대한 공변량 분석 ·····39
< 표 11 > 자연친화적 태도의 하위요인 중 동·식물애호관심 ·····40
< 표 12 > 자연친화적 태도의 하위요인 중 동·식물애호관심에 대한 공변량 분석 ·····37
< 표 13 > 자연친화적 태도의 하위요인 중 생명존중의식에 대한 사전사후검사 ·····38
< 표 14 > 자연친화적 태도의 하위요인 중 생명존중의식에 대한 공변량 분석 ·····39
< 표 15 > 자연친화적 태도의 하위요인 중 자연환경선호에 대한 사전사후검사 ·····40
< 표 16 > 자연친화적 태도의 하위요인 중 자연환경선호에 대한 공변량 분석 ·····41
< 표 17 > 정서지능에 대한 사전사후검사 ·····46
< 표 18 > 정서지능에 대한 공변량 분석 ·····46
< 표 19 > 정서지능의 하위요인 중 자기인식에 대한 사전사후검사 평균 ·····47

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

< 표 20 > 정서지능의 하위요인 중 자기인식에 대한 공변량 분석 ····· 48
< 표 21 > 정서지능의 하위요인 중 자기조절능력에 대한 사전사후검사 ····· 49
< 표 22 > 정서지능의 하위요인 중 자기조절능력에 대한 공변량 분석 ····· 50
< 표 23 > 정서지능의 하위요인 중 타인인식능력에 대한 사전사후검사 ····· 51
< 표 24 > 정서지능의 하위요인 중 타인인식능력에 대한 공변량 분석 ····· 51
< 표 25 > 정서지능의 하위요인 중 타인조절능력에 대한 사전사후검사 ····· 52
< 표 26 > 정서지능의 하위요인 중 타인조절능력에 대한 공변량 분석 ····· 53

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

그림 목차

[그림 1] 흙을 활용한 자유선택활동의 교수·학습모형 ·····33
[그림 2] 자연친화적 태도에 대한 사전사후검사 평균 ·····40
[그림 3] 자연친화적 태도의 하위요인 중 동·식물애호관심에 대한 사전사후 검사 평균 ·····41
[그림 4] 자연친화적 태도의 하위요인 중 생명존중 의식에 대한 사전사후검사 평균 ·····43
[그림 5] 자연친화적 태도의 하위요인 중 자연환경선호에 대한 사전사후검사 평균 ·····45
[그림 6] 정서지능에 대한 사전사후검사 평균 ·····47
[그림 7] 정서지능의 하위요인 중 자기인식에 대한 사전사후검사 평균 ·····48
[그림 8] 정서지능의 하위요인 중 자기조절능력에 대한 사전사후검사 평균 ·····50
[그림 9] 정서지능의 하위요인 중 타인인식능력에 대한 사전사후검사 평균 ·····52
[그림 10] 정서지능의 하위요인 중 타인조절능력에 대한 사전사후검사평균 ·····53

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

Abstract

The Effects of Free Choice Activity Using Soil on the Child's Nature-friendly Attitude and Emotional Intelligence

Shin Sun
Advisor: Prof. Seo, Hyun, Ed. D
Major in Early Childhood Education
Graduate School of Education, Chosun University

The purpose of this study is to determine how free-choice activities using soil affect nature-friendly attitudes and emotional intelligence of young children. For this purpose, the following questions were set:

1. How do free-choice activities using soil affect nature-friendly attitudes of young children?

2. How do free-choice activities using soil affect emotional intelligence of young children?

A total of 40 four-year-olds at S Childcare Center in G Metropolitan City participated in this study: 20 children in the experimental group and 20 in the control group. Teacher training and pretest were performed on August

Collection @ chosun

조선대학교 CHOSUN UNIVERSITY

25, 2014 and the test was carried out in 12 sessions, 2 sessions per week, for a total of 6 weeks from September 1 to October 10. Children in the experimental group participated in free-choice activities using soil and those in the control group participated in general free-choice activities during the same period of time.

11 items concerning nature-friendly attitudes among 18 items in Heo's (2001) translated and revised version of the Children's Attitudes Toward the Environment Scale-Preschool Version (CATES-PV) manufactured by Musser and Diamond (1999) were used to measure nature-friendly attitude of young children. Of the sub-factors of emotional intelligence suggested by Mayer and Salovey (1990), those not including thinking of emotions, which were translated and revised by Lee (1997), were used to measure emotional intelligence.

Pretest and posttest were performed with young children, followed by t-test using an SPSS/WIN program 18.0, in order to determine if free-choice activities using soil affected nature-friendly attitudes and emotional intelligence of young children and Cronbach's α was used for reliability test.

This study obtained the following results:

First, free-choice activities using soil improved nature-friendly attitudes of young children.

Second, free-choice activities using soil improved emotional intelligence of young children.

These results confirmed that free-choice activities using soil positively affected nature-friendly attitudes and emotional intelligence of young children.

The following suggestions were made to help conduct further research on free-choice activities using soil.

First, since this study was conducted in a relatively small population of 40 five-year-olds in two classes, it was difficult to generalize the results. Therefore, further research needs to be conducted in a larger population

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

of young children.

Second, this study provided free-choice activities using soil for a limited period of six weeks. So follow-up research needs to involve a longer period of systematic experiment to determine if they have constant effects on nature-friendly attitudes and emotional intelligence of young children.

Third, while this study was conducted with five-year-olds, further research needs to be conducted with young children in more diverse age groups.

Fourth, this study determined the effects of free-choice activities using soil on nature-friendly attitudes and emotional intelligence of young children. So multilateral research needs to be conducted on other developmental areas of young children in addition to these areas.

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

Ⅰ. 서 론

A. 연구의 필요성 및 목적

모든 인간은 자연의 일부이며 특히 유아는 자연과 함께하면서 자라야 바르고 건강하게 자랄 수 있다. 자연은 유아들에게 많은 경험을 제공해주며 정서적 안정과 함께 새로운 것을 찾아 탐구, 탐색, 발견하려는 의욕과 용기를 제공해준다. 그러나 20세기 이후, 인간과 자연을 배제한 채 추진된 급속한 산업화와 도시화는 모든 사람들의 주거환경과 교육환경의 변화를 초래하였고 특히 더 유아들에게 영향을 미쳤다. 산업사회로의 급격한 변화는 인간이 눈부시게 발달시킨 물질문명을 통해 물질의 풍족함과 기계문명의 급속한 발달로 인해 편리함을 누리고 있는 반면, 여러 가지 부작용을 경험하고 있다(진교훈, 1998). 이에 교육과학기술부(2012)는 인간이 자연과 더불어 이 세계를 조화롭게 살아가기 위해서는 어린 시절부터 자연을 존중하는 태도를 길러야 한다고 강조하였다. 하지만 인간에게 한 번 형성된 사고나 태도, 가치관 등은 시간이 흐른 뒤 바꾸려면 많은 저항과 어려움이 따르기 때문에 자연과 인간에 대한 바람직한 사고인 자연 친화적 태도는 유아기 때부터 형성되어져야 한다는 주장들이 제기되고 있다(한정숙, 2002).

유아기 때부터 자연 친화적 태도를 올바르게 형성하기 위해서는 유아가 자연 환경을 긍정적으로 인식하고 인간과 자연의 공존을 이해할 수 있도록 자연에서 정서적인 체험이 중요하다(조형숙, 2005). 즉, 한번 형성된 태도나 가치관은 확립된 뒤 바꾸려면 많은 어려움이 따르기 때문에 유아기 때부터 자연에서 바른 태도나 가치관을 가져야 한다.

자연은 유아교육의 역사적인 측면에서도 매우 중요한 교육매체로 인식되어 왔으며 자연에서의 오감각을 활용한 정서적인 체험을 중요하게 여겨왔다. 대표적으로 자연에서의 감각 교육을 강조한 Comenius(1592~1670), 자연으로부터 많은 것을 배우는 직관교육을 중시한 Pestalozzi(1746~1827)와 Froebel(1782~1852)의 교육 사상에서 자연을 통한 유아교육의 중요성이 잘 나타나 있음을 알 수 있다. Stanley Hall(1844~1924)이 생각한 최고의 유아교육기관은 많은 시간을 자연에서 놀이하고 자연에 대하여 배울 수 있는 곳을 의미하기도 하였다. 뿐만 아니라 우리나라 전통사회에서도 자연과 인간의 다양하고 풍부한 교류를 중시하였고, 대부분의 놀잇감의 주를 이루는 것이 자연물이었다. 이와 같이 자연에서

Collection @ chosun

조선대학교 CHOSUN UNIVERSITY

유아의 감각은 활짝 열려 있으며 그 감각을 통해 유아의 놀이는 풍부해진다.

하지만 임재택(2005)은 현대사회의 아이들이 자연에서의 놀이와 아이다움을 잃어버리고 과도한 지식을 머릿속에 집어넣는 기계가 되어가고 있으며, 따뜻한 감성이 없는 몸과 마음이 병든 아이들로 자라나고 있음을 지적하였다. 이로 인해 유아교육기관에서의 교육활동은 실내 활동 위주로 구성되고, 실외놀이는 일과 운영 중에 틈새활동으로 끼워 넣고 있는 실정이며(김은주, 강명희, 임재택, 2008), 유아들은 또래나 자연과의 관계에 직접 부딪혀보거나 생각해 볼 기회조차 제대로 갖지 못하고 있다(곽향림, 2011). 또한 21세기 지식정보사회에서는 지적능력 뿐만 아니라 유아기 때부터 정서를 계발하는 교육은 성공적인 인간형성의 지름길이라는 것이 밝혀지고 있다. 따라서 자신의 정서인식능력, 감정과 느낌을 통제하고 조절하는 능력, 타인의 정서를 인지하고 대인관계에 이용하는 능력이 필요함을 의미한다.

유아기는 인간이 태어나서 살아가는 동안 주변 환경과 자연에 가장 많은 호기심을 갖는 시기이며 자기중심성에서 벗어나 또 다른 세계와 자연을 탐구하기에 가장 적합한 시기이다(Wilson, 1995). 특히 교육의 관점에서 볼 때, 자연세계는 유아들의 호기심을 자극하기에 충분하다. 그리고 그 안에서 살아가는 다양한 생물체들의 독특한 특성, 변화과정 그리고 그들 간의 관계형성 등을 알게 해주어 유아들에게 흥미 있는 배움의 기회를 제공해 준다(황의명, 조형숙. 2001). 따라서 자연체험을 통하여 유아의 정서지능 향상을 미친다는 결과(김상란, 2008; 김진아, 2007; 노재민, 2008; 라은경, 2006; 위영회, 2004)를 통해 자연체험의 중요성에 대한 연구가 활발히 진행되고 있다.

유아가 자연을 직접 체험하도록 하는 활동은 여러 가지가 있지만 유아의 관심과 흥미를 고려하여 일상생활 속에서 가까이 경험할 수 있도록 하는 것이 바람직하며, 유아교육기관 내에서도 유아들이 충분히 활용 가능한 다양한 재료를 제공하는 것이 중요한데 흙을 활용한 놀이는 이러한 측면에서 여러 가지로 유용한 활동이라고 할 수 있다. 흙이나 모래는 자연물로서 어느 곳에서나 활용이 가능하고 정해진 형태가 없으므로 유아들이 자유자재로 변형시킬 수 있으며(김소영, 2008), 놀이 재료의 특성상 사용법이 고정되어 있지 않아 특별한 활동 방법이 주어지지 않아도 충분한 놀이공간과 놀이자료만 제공된다면 지속적인 활동이 이루어질 수 있다(천은영, 2005).

또한 유아들의 놀이 환경은 크게 실내와 실외로 구분된다. 흙은 실내와 실외에서도 공간제약을 받지 않지만 실내에서의 집중시간으로 인해 유아들은 때때로 긴장감을 가지게 되기도 하는데 이를 해소할 수 있는 곳이 바로 실외놀이이다. 또한 실외놀이영역 중에서도 유아들은 모래놀이를 가장 좋아한다. 그리고 흙은 물과 같은 유동적인 재료이지만 물보다는 통제하기가 용이하고 자연에서 쉽게 구할 수 있는 재료이기 때문에 효율적이다.

모래놀이 영역에서 유아의 놀이는 '물'에 의해 많은 영향을 받기도 하는데, 건조한 모래

Collection @ chosun

조선대학교 CHOSUN UNIVERSITY

만으로는 유용한 놀이자료가 되지 못하므로 물을 함께 제공함으로써 모래놀이가 구체적이고 정교하게 나타나도록 해야 하며(이지민, 2006), 물과 소품의 제시 유무에 따라 모래놀이 참여도에 관한 양현주(2003)의 연구에서 물과 소품을 제공한 집단이 모래놀이에 높은 참여도를 보였다고 밝히고 있다. 흙을 쌓고, 물을 붓고 만지고, 두드리는 동안 유아는 부정적인 감성과 긴장을 해소하여 안정감을 가질 수 있게 되며(Taylor, Carlson & Gerow, 2001) 이는 정서발달을 돕는다. 이처럼 흙은 실내와 실외에서의 장소제약을 받지 않고 손쉽게 구할 수 있는 재료이며, 매우 유연한 재료이기에 유아들에게 심리적 안정감과 오감각 발달을 돕는 더없이 좋은 놀잇감이다.

이상과 같은 연구 결과들은 흙이나 모래는 비구조화 된 놀이 재료로 유아가 흥미와 호기심을 갖고 다양한 탐색을 통하여 문제해결력을 기르도록 돕고, 흙을 밟고 자라는데 익숙하지 않은 유아들에게 흙을 활용한 놀이를 통해 흙이 풍기는 냄새와 손과 발을 통해 전해지는 흙의 감촉을 느끼는 경험을 하면서 자연의 소중함과 생명성에 관심을 가지고 또래와의 활발한 상호작용으로 사회적 발달이 촉진되며, 자연과 인간의 상호의존성을 깨달아가는 것임을 보여주고 있다. 흙을 이용해 새로운 자유선택활동을 경험함으로써 유아는 흙에 내재한 아름답고 독특한 질적 요소를 인식하게 되고 내적으로 다양한 정서들을 형성함으로써 자연친화적인 태도를 기르며 풍부한 활동들을 접할 수 있을 것이다.

자연친화적인 태도뿐만 아니라 유아기는 정서지능에 있어서도 중요한 시기인데, 유아기 정서의 특징과 중요성에 대해 살펴보면 다음과 같다. 김영애, 이형선(2010)에 의하면 유아기는 다양한 정서를 표현하지만 지속시간이 짧고, 강력하게 나타나고, 정서의 변화가 심하며, 생에 초기 주로 얼굴 표정과 소리를 통해서 감정을 표현했던 유아가 4~5세경이 되면 언어발달과 자아개념, 표상능력이 획득됨에 따라 자신의 감정은 물론 다른 사람의 감정도 이해하게 된다고 했다. 특히 언어가 발달하면서 자신의 정서 상태를 언어로 표현하게 되고 다양한 전략을 사용하게 되는 시기이다. 이 시기에 유아는 자신들의 성격, 사회적 행동, 가치관 및 태도를 형성해 나가는 시기이므로 타인의 감정에 대한 정서반응과 타인의 정서 상태에 대한 이해가 절실히 필요한 시기이기 때문이다(이미나, 2009).

유아들은 감정이 아직 분화되지 않은 상태이므로 유아가 자신의 감정을 인식하고 이를 사회적으로 수용되는 적절한 방법으로 표현하는 것을 도와줌으로써 스스로 감정조절을 할 수 있도록 하는 것이 중요(김영애, 이형선, 2010)한데 이러한 기회를 제공해 줄 수 있는 활동 중의 하나가 바로 흙을 활용한 놀이이다. 유아에게 오감을 통한 정서적인 안정감, 인지적 발달, 사회적 발달, 신체적 발달을 도우므로 전인발달을 촉진시킬 수 있는 기회를 제공하는데 가치가 있다(지성애, 1985).

이상에서 살펴 본 바와 같이 유아기 놀이는 중요하며 그 중에서 흙을 활용한 활동은 유아에게 꼭 필요한 활동인데 활동장소에 있어서 실내 보다는 실외가 많이 사용되고 있는

Collection @ chosun

조선대학교 CHOSUN UNIVERSITY

것이 현실이다. 이와 같은 주장을 하는 근거는 유아교육현장에서 살펴 볼 수 있다. 교육과학기술부(2008)에서 발행한 교육활동 지도 자료집에는 실내 모래놀이 영역은 제시되어 있지 않으며, 거의 대부분의 유아교육기관에서는 실내에서 할 수 있는 모래놀이나 흙 놀이 영역이 설치되어 있지 않는 것이 현실이기 때문이다. 흙을 활용한 놀이 활동은 실외뿐만 아니라 흙을 담을 수 있는 여러 형태의 용기에 흙을 담아 제공하여 계절, 날씨에 제약을 받지 않고 실내에서도 실시할 수 있다. 따라서 실외뿐만 아니라, 실내에서의 흙을 활용한 놀이가 필요하다고 할 수 있다. 국내의 실내 모래놀이에 관한 연구들은 모래상자를 독립된 영역으로 분리하여 사회 정서적 문제행동을 치료하는 효과 연구들(곽희숙, 2003; 김은정, 2003; 함경희, 2003)로 일반 유아를 대상으로 한 자연스러운 흙을 활용한 놀이 효과를 검증한 연구들은 아니다. 따라서 일반 유아들을 대상으로 하여 실내 자유선택활동에서 자연스럽게 다른 교구들과 함께 배치하여 교육적 효과를 검증해 보는 연구를 실시할 필요가 있다.

또한 흙을 대상으로 유아들이 텃밭 가꾸기 활동을 통해 흙의 소중함을 알아가고 자연과 생명에 대한 사랑을 경험하는 연구(임재택 외, 2002)와 실외놀이와 유아의 협동행동에 관한 연구(박미주, 2009) 등이 있을 뿐 흙을 활용한 자유선택활동이 유아의 자연친화적 태도와 정서지능에 미치는 영향을 알아보는 연구는 미흡한 실정이다.

이에 본 연구에서는 흙을 체험하면서 흙이 주는 새로움을 느끼고, 흙을 활용한 놀이를 통하여 유아의 다양한 감각을 일깨우고 또래들과의 상호작용을 통해 관찰하고 토론하며 호기심을 해결하도록 하였다. 이로 인하여 흙을 활용한 자유선택활동이 유아의 자연친화적 태도와 정서지능에 어떠한 효과가 있는지 알아보고자 한다.

B. 연구문제

흙을 활용한 자유선택활동이 유아의 자연친화적 태도와 정서지능에 미치는 효과를 위하여 다음과 같이 연구문제를 설정하였다.

연구문제 1. 흙을 활용한 자유선택 활동이 유아의 자연친화적 태도에 미치는 효과는 어떠한가?

연구문제 2. 흙을 활용한 자유선택 활동이 유아의 정서지능에 미치는 효과는 어떠한가?

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

C. 용어의 정의

1. 흙을 활용한 자유선택활동

흙의 사전적 의미로는 지구의 표면을 덮고 있는 바위가 부스러져 생긴 무기물과 동식물에서 생긴 유기물이 섞여 이루어진 물질을 의미한다. 본 연구에서 흙은 일반적인 흙을 포함하며 진흙, 찰흙, 황토, 모래 등 흙으로 된 모든 자연 재료를 의미한다.

자유선택활동은 일반적으로 유아가 개별적인 흥미, 요구 및 발달 수준에 따라 유아 개인의 학습 내용과 속도를 조절하여 스스로 놀이를 선택하여 활동하는 것을 의미한다(양옥승, 2004; 이숙재, 2002).

따라서 흙을 활용한 자유선택활동은 자유선택 활동영역에 흙을 활용하여 유아의 흥미에 따라 여러 가지 창의적 활동을 하는 것을 의미한다.

2. 자연친화적 태도

자연친화적 태도는 생명에 대한 존중의식을 바탕으로 동·식물에 대해 관심을 갖고 사랑하며, 인공적인 환경보다 자연환경에 대하여 친숙함을 느끼고 이를 선호하는 태도를 말한다(허윤정, 2001). 본 연구에서는 자연친화적 태도 검사의 하위영역에 해당하는 동·식물에 대한 애호와 관심, 생명에 대한 존중의식, 자연환경에 대한 선호를 의미한다.

3. 정서지능

정서지능은 자신과 타인의 정서를 정확히 지각·평가·표현하는 능력, 감정을 생성하는 능력, 인식된 정서를 사고하고 이해하는 과정, 정서적·지적 성숙을 증진시키기 위해 자신과 타인의 정서를 조절하는 능력으로 정의한다(이병래, 1997).

본 연구에서는 Mayer & Salovey(1997)의 정서지능 하위요인 중 정서에 대한 사고를 포함시키고 있지 않던 하위요인을 이병래(1997)가 다시 수정·번안하여 제시한 자기인식능력, 자기조절능력, 타인인식능력, 타인조절능력을 포함한다.

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

Ⅱ. 이론적 배경

A. 흙을 활용한 놀이

1. 흙을 활용한 놀이 개념

흙을 활용한 놀이란 자연물 중의 하나인 흙을 가지고 놀이하는 것이며, 모래, 진흙, 찰흙, 갯벌 황토 등 흙을 가지고 할 수 있는 모든 체험을 말한다. 포괄적인 의미에서는 흙놀이란 자연을 체험하는 것이다.

흙을 활용한 놀이 활동에는 다양한 흙(모래, 황토, 진흙, 자갈, 찰흙, 지점토)를 오감으로 체험하기, 흙으로 다양하게 만들어보기, 흙 물(황토염색) 체험하기, 자연물을 이용하여 흙을 창의적으로 조형물 만들어보기 등이 있다. 또한 흙은 촉감이 부드러워서 유아들은 흙을 만지는 과정자체를 즐거워하고, 놀이방법이 정해진 것이 없어서 부담감이 없으며 매우 비구조적인 특성을 지닌 다양한 놀이가 가능한 놀잇감이다.

흙은 쏟아질 수 있고, 끊임없이 변화되는 속성을 가지고 있으며, 엉겨 붙기도 하고 잘 흐르지 않는 특성을 갖고 있으므로(박진옥, 1986), 유아의 호기심과 흥미를 끌기에 충분하여 유아들은 무엇인가를 끊임없이 구성하고 다양한 새로운 것들을 발견하게 되면서 자신이 가지고 있는 무한한 가능성을 마음껏 표현하게 된다(도영숙, 2008). 이러한 흙을 활용한 놀이의 특성은 유아로 하여금 다양한 활동을 이끌어 낼 수 있는데, 최석란 외(2010)에 의하면 여러 가지 수학적 개념과 과학적 지식을 습득하므로 인지능력이 발달되며, 영유아의 창의력과 문제해결력을 촉진시키고 언어발달을 촉진시키며, 정서발달에 도움을 주고 사회성발달을 촉진시킨다고 하였다.

흙속에는 수만의 미생물이 끊임없이 움직이며, 생명이 살아 숨 쉬고 있어 인간에게 매우 이롭다고 볼 수 있다. 흙속에는 미코박테리움 박카이(Mycobacterium Vaccae)라는 토양 박테리아가 있는데, 사람의 호흡기를 통해 몸속으로 들어와 스트레스를 받은 뇌에 전달되어 세로토닌의 분비를 증가시키고, 스트레스를 보다 잘 견디게 해주어 인간의 행복감을 증진시켜주고, 학습능력에 긍정적인 영향을 미친다고 하였다(강국진, 2010; Lowry, 2007). 또한 자연생태계가 파괴되고 심각한 공해, 화학약품 등으로 현대인의 질병이라고 불리는 아토피에 사람들은 자연친화적 치료법으로 흙을 바름으로서 치료하는 사람도 있다(EBS 흙 제작팀, 2008).

Collection @ chosun

조선대학교 CHOSUN UNIVERSITY

자연 속에서 얻을 수 있는 것은 무엇이든 놀이의 소재가 될 수 있고 자연물로 할 수 있는 놀이는 무궁무진하다. 특히 흙은 친숙하고 손쉽게 구할 수 있는 소재이고, 매우 유연한 재료로 원하는 것은 무엇이든 만들 수 있어 유아들에게는 더 없이 좋은 놀잇감이다.

본 연구에서는 흙을 활용한 자유선택 활동을 통해서 유아의 호기심과 흥미를 자극하여 즐겁게 다양한 것들을 발견하게 되고 그 자체에서 동기유발이 되어 창의적으로 마음껏 표현하게 하고자 한다.

2. 흙을 활용한 놀이 교육적 가치

흙은 미세한 광물질의 집합물이며 가소성이 높은 재료로 인간에게 친숙한 재료이다. 흙을 자유롭게 다룰 수 있다는 것은 유아로 하여금 흙에 친근감을 가질 수 있도록 도와준다. 땅과 늘 접촉하고 흙장난을 통해 흙냄새를 알게 하고 생명에 관심을 가지게 하는 것은 유아가 자연을 이해하고 느끼게 하는데 도움을 준다(임재택, 2002).

자연과의 지속적인 만남은 유아들에게 자연을 친근하게 느끼는 경험을 제공한다(김세진, 2005). 따라서 유아들이 흙을 활용한 놀이를 지속적으로 오감을 통해서 경험함으로써 내면의 정서적 경험을 풍부하게하고, 흙을 친근하게 느낄 수 있는 기회를 제공 받을 것이다.

흙은 유연성, 변형성, 접착성, 변질성, 촉감성, 정신성 등 여섯 가지 특성을 가지고 있으며(강효정, 2009; 김민경, 2004; 김선경, 2002), 유아들이 자유자재로 끊임없이 창의적으로 구성할 수 있고, 흙이 주는 촉감으로 인해 유아의 심리적 안정에 도움을 줄 수 있는 특성이 있다고 볼 수 있다. 흙 중에서 찰흙은 유아교육을 비롯해 많은 교육영역에서 많이 다루어지고 있는데 Golomb(1977)는 찰흙이 매우 비구조적인 재료로서 조형 활동 시에 형태를 발명하고 구현하려는 표현성이 필요하다고 했다. 이에 유아들은 흙을 활용한 활동이나 찰흙활동 시에 유아의 상상력과 창의력 발달에 많은 도움이 된다. 이처럼 자유롭게 다룰 수 있는 흙은 안정감은 물론 오감발달을 길러주어 또래와 협력할 수 있는 기회를 제공한다. 또한 흙을 활용한 놀이에 유아들이 참여하면서 자연친화적인 태도를 보였으며, 또래와 흙을 활용한 놀이에 함께 참여하는 과정에서 협동하는 모습이 나타났다(정수정 황해익, 2009).

유아들은 흙을 활용한 놀이를 경험하면서 자연을 친숙하게 느끼고 교감을 나누면서 문제해결을 위한 적극적인 인내심을 기르며 자신의 감정을 사회적으로 수용 가능한 방법으로 표현할 수 있다(김영옥, 엄정애, 최윤정, 박경희, 2000). 유아들은 흙을 활용한 놀이를 하는 과정에서 생각하고, 웃고, 즐기며, 정서를 나누는 등의 감성적인 경험을 한다(김계순, 2006; 정수정, 황해익, 2009). 이렇게 흙 놀이는 유아들의 사회성 발달을 돕는다.

Collection @ chosun

조선대학교 CHOSUN UNIVERSITY

지성애(1998)는 모래놀이를 하며 또래와 놀잇감을 함께 사용하고, 서로 협동하며 자신에게 주어진 역할과 타인의 입장에 대해 생각해 볼 수 있는 기회를 가질 수 있다고 하였고, (김영옥 외, 2000)의 연구에서는 또래와 상호작용하며 사회생활에 필요한 다양한 가치와 태도 기술을 습득하는 것으로 나타났다. 또한 유아는 모래놀이를 하면서 또래나 교사와 끊임없이 상호작용을 하며 언어를 발달시키고(김순정, 2008), 자신이 만든 구성물이 이름을 붙이고 또래와 극놀이를 하면서 활발한 언어적 상호작용을 하게 되고, 이 과정에서 어휘력도 한층 많이 발달시키게 된다(박진옥, 1986; Lindberg & Swedlow, 1985).

자연을 가까이 접하면서 유아들은 자연에 대한 이해와 정서적 교감을 나누고, 세밀하게 관찰하면서 흙, 바람, 햇빛, 물 등의 물리적 개념에 관심을 가지게 된다(윤준일, 2007; 이효진, 2010; 홍은주, 조형숙, 2003). 이처럼 흙 놀이를 경험한 유아들은 흙 놀이를 경험하지 않은 유아들에 비해 분류, 서열, 수, 공간에서의 수학적 개념과 문제해결능력에서 탁월한 능력을 보였다(권유진, 2005).

유아들이 흙냄새를 맡고 손으로 만져보는 경험을 통해 흙의 소중함을 알게 되며, 흙의 감촉과 코끝에 와 닿는 풀과 흙과 바람 냄새를 맡으며 유아들의 감각이 살아나며(임재택 외, 2000), 유아들은 자연스러운 환경에서 이루어지는 흙 놀이로 인해 유아의 생각과 감정을 자유롭고 자연스럽게 표현할 기회를 제공 받을 것이며, 새롭게 구성되는 창의적인 놀이들은 전인적 발달을 이루는데 중요한 매개체 역할을 할 것이다.

이상에서 살펴본 바와 같이 흙은 유아에게 가장 친근하고 손쉽게 접할 수 있는 재료이며, 여러 가지 특성을 가지고 있는 흙으로 끊임없이 창의적으로 구성할 수 있고 안정감은 물론 오감발달을 길러주어 또래와 협동할 수 있는 기회를 제공한다. 또한 흙 놀이를 하는 과정에서 유아들의 사회성 발달이 이루어지고 언어발달과 수학적 개념에 탁월한 능력을 보인다. 이를 종합해 보면 흙 놀이 활동은 언어적, 정서적, 인지적, 사회적 발달 등 유아의 전인적 발달에 영향을 미치는 교육적 활동이라 할 수 있다.

3. 교사역할

유아들에게 교육적 효과가 높은 활동으로 진행되기 위해서는 교사의 역할이 중요한데, 박찬옥 외(2009)에 의하면 교사는 유아가 자발적으로 놀이를 하도록 격려하며 진행하는 중에 발생하는 문제에 대해 토의한 후 합의하여 규칙을 정하고, 실험·게임·극 놀이 등 다양한 놀이가 왕성하게 이루어지도록 놀이용품을 제공하고, 청결과 안전에 유의하며, 유아의 놀이를 확장하고 발달을 도울 수 있는 질문을 해야 한다고 하였다.

흙 놀이에 있어서 놀이를 풍부하게 일어나게 하기 위해서 교사는 놀이가 일어날 수 있는

Collection @ chosun

조선대학교 CHOSUN UNIVERSITY

환경 즉, 자료, 시간, 공간 및 놀이와 관련한 다양한 경험을 제공하고 관찰해야 한다고 했다(곽혜경 외, 2010). 또한 이숙재(2009)에 의하면 안전규칙을 지키도록 지도해야하고, 날씨와 상황에 따라 적절한 모래놀이 환경을 조성해야 하며, 준비된 놀이용품을 한 번에 다 제시하지 말고 생활주제나 유아의 요구에 따라 적당한 종류와 수량을 제공해야 하고, 유아의 흙 놀이를 잘 관찰하여 유아 각 개인의 발달 수준이나 놀이 참여 정도에 알맞은 개별지도를 해야 한다고 하였다.

흙 놀이 활동을 유아에게 제공하기 위해서 교사가 알아두어야 할 사항에 대해서 지성애(2007)에 의하면 안전규칙을 이해시켜야 하고, 놀이영역에서 활동할 수 있는 유아들의 수를 제한하고, 날씨와 시간에 따른 여러 가지 가능성을 고려해야 하며, 유아교육기관에 유아가 도착하기 전에 필요한 놀이자료와 도구들을 영역에 정리 배치해 놓아야 한다고 하였다. 유아교육기관에서 교사는 교육과정을 주도하기 때문에 교사의 이러한 역할은 매우 중요하며 교사가 자신의 역할을 어떻게 인식하고 수행하느냐는 교육의 질에 큰 영향을 준다.

결과적으로 교사의 역할에 관한 이상의 연구들을 정리해 보면 교사는 유아가 흙 놀이를 할 때 자발적으로 놀이를 하도록 격려하며 놀이가 일어날 수 있는 환경에서 다양한 경험을 제공하고 관찰해야 함을 알 수 있다. 교사는 유아에게 충분히 안전규칙을 지도하고 생활주제나 유아의 흥미와 요구에 따라 적절한 종류와 수량을 제공함으로써 흙 놀이 활동의 놀이 참여가 통합적으로 운영될 수 있도록 해야 한다.

B. 자유선택활동

1. 자유선택활동 개념

자유선택활동은 자유놀이(free play)라는 용어에서 비롯된 것으로 1980년대 이전에는 유아들에게 마음대로 놀게 하는 자유방임의 시간으로 인식되어 지거나 교사가 일과 활동을 준비하는 시간으로 잘못 운영되는 경우가 많았다. 그러나 1980년대 유아교육학에 하나의 탐구영역으로 발전하면서 자유선택활동 시간이 교사와 유아에게 가장 핵심이 되는 중요한 시간으로 교사의 철저한 준비와 계획, 예리한 관찰력과 순발력이 요구되는 시간으로 인식되기 시작하였다(양옥승, 2004). 자유선택활동 시간은 유아들에게 놀이에 대한 자연스러운 선택의 기회를 최대한 보장해 주는 시간으로 교사가 주도적인 역할을 하는 대그룹

Collection @ chosun

조선대학교 CHOSUN UNIVERSITY

활동과는 달리 구별되어 유아들이 활동을 주도하고 즐길 수 있는 시간이며 유아의 놀이 특성이 가장 잘 드러나는 시간이기도 하다(심성경 외 1998).

자유선택활동은 유아가 주도적으로 놀이를 선택하고 자신의 놀이 속도에 맞추어 시작과 끝을 맺는 개별 활동시간이지만 유아는 교사가 계획한 활동이나 준비한 환경의 놀잇감들을 선택하여 놀이를 할 수도 있고 영유아들 스스로가 놀이에 필요한 놀잇감을 흥미영역에서 만들어 사용하여 놀이를 확장해 가기도 한다(교육과학기술부, 2012). 일반적으로 유아가 유치원 실내·외에서 경험할 수 있는 다양한 종류의 흥미영역별 활동 중에서 자신의 요구와 흥미에 따라 활동을 선택하고 계획·수행하며 평가해보는 시간을 의미한다(교육부, 2001). 즉, 자유선택활동은 유아에게 선택의 기회를 주고 유아 놀이중심의 유아교육을 실행할 수 있는 중요한 시간이 되는 것이다(교육인적자원부, 2009). 이러한 자유선택활동 시간은 교육적 가치가 높으며 하루 일과 중⅓~1/4를 차지하는 가장 중요한 활동시간이다(이기숙, 2000).

이렇듯 자유선택활동은 교사가 주도적으로 통제하거나 지시하는 활동시간과는 구별되는 것으로, 유아 스스로가 자유롭고 흥미중심 형태로 진행하기 때문에 가장 효과적이고 교육적 가치가 높은 활동이라고 할 수 있다. 유아를 적극적이고 능동적인 학습자로 보는 유아교육 기관에서 유아들이 스스로 선택할 수 있고 자율적인 학습을 할 수 있는 자유선택활동은 매우 중요하며 필수적인 시간이다.

따라서 본 연구에서는 자발적으로 할 수 있는 흙 놀이를 유아가 주도적으로 하는 자유선택활동에 통합하여 유아 놀이중심의 교육을 실행하고 유아 스스로가 자유롭고 호기심 위주로 진행되기 때문에 가장 효과적이고 교육적 가치가 높은 활동이라고 볼 수 있다.

2. 자유선택활동 교육적 가치

이숙재(1997)는 자유선택활동의 교육적 의의를 유아들의 능동적인 학습과 개별학습이라고 하였으며, 이 시간은 유아들이 인간관계를 학습하고 유아들에게 기쁨을 주는 시간이라고 하였다. 유아들은 자유선택활동시간에 타인과의 언어적 상호작용을 통해 문제를 쉽게 해결하는 방법을 자연스럽게 터득하게 된다. 따라서 자유선택 활동은 교육적인 놀이 활동으로 볼 수 있는데 자유선택활동의 교육적 의의를 살펴보면 다음과 같다(이정환·김희진, 2007; 엄정애, 2009).

첫째, 자발적이고 능동적인 학습이 이루어지는 시간이다. 자유선택활동 시간동안 유아는 자발적으로 놀잇감을 선택하고, 다양한 놀이를 시도해볼 수 있는데 이러한 놀이는 교사에 의해 주도되는 대집단 활동가는 달리 스스로 선택한 놀이영역에서 놀잇감을 가지고 창의

Collection @ chosun

조선대학교 CHOSUN UNIVERSITY

적인 방법으로 놀이하게 되므로 보다 능동적으로 활동하게 되며, 효과적인 학습으로 이어질 수 있다.

둘째, 개별학습이 이루어지는 시간이다. 자유선택활동 시간에는 다양한 놀이가 흥미영역별로 구성되어 있어서 유아가 개별적 또는 소집단으로 선택한 놀이에 참여하게 되는데 유아간의 긴밀한 상호작용을 할 수 있다. 따라서 자유선택활동시간에 교사는 영유아들과 긴밀한 상호작용을 하면서 개인차에 따른 지도를 할 수 있다.

셋째, 전인적 발달이 가능하도록 통합적 교육이 이루어지는 시간이다. 교사는 자유선택활동 시간 동안 이루어지는 각 흥미영역의 활동이 일관성을 가진 주제로 통합될 수 있도록 계획하고 조직하게 된다. 쌓기, 역할, 수·조작, 언어, 과학, 음률, 미술, 실외활동 등 여러 흥미영역이 구성되어 있어서 학습해야할 하나의 개념을 놀이경험을 통하여 반복·통합하여 습득할 수 있다.

넷째, 사회적 관계를 학습하는 시간이다. 자유선택활동 시간에는 유아-교사, 유아-교구, 유아-유아 간의 활발한 상호작용이 이루어진다. 이러한 상호작용과정에서 일어나는 갈등을 통해 유아는 양보하기, 협력하기, 기다리기, 배려하기, 돕기 등과 같은 친사회적 기술을 획득하게 된다. 즉, 자유로운 분위기에서 놀이하면서 바람직한 인간관계를 체험할 수 있게 된다.

다섯째, 자율감과 책임감을 학습하는 시간이다. 수동적으로 부모님에게 의지해 왔던 유아들이 스스로 하고 싶은 놀이를 선택하고 결정해 보는 것은 그들에게 상당한 의미를 부여한다. 자유선택놀이 시간 동안 자신이 하고 싶은 것을 경험해 보고 스스로 자신을 통제하고 절제하는 자율감을 갖게 되며, 자신이 해야 할 역할이나 의미를 중요하게 여기고 실천하는 책임감도 기르게 된다.

이와 같이 자유선택활동 시간을 통해 영유아는 자발적이고 능동적인 학습이 이루어지며 전인적발달이 가능하도록 통합적 교육이 이루어지는 시간임을 알 수 있다.

유아교육기관은 전통적으로 유아 개인의 흥미·요구를 존중하는 아동 중심교육을 실시하여 유아의 자유의지를 강조하여 왔고, 아동중시 교육을 실천하기 위하여 자유선택활동시간을 운영하고 있다(양옥승, 2004). 자유선택활동을 중요하게 여기는 이유를 살펴보면 다음과 같다.

첫째, 자유선택활동은 지적능력, 문제해결능력, 탐색능력, 학습적용능력의 발달을 도와주고 자기 조절력을 길러줄 수 있다(양옥승, 2003).

둘째, 유아 개개인의 흥미와 요구를 반영하여 환경을 흥미영역별로 조성해 줌으로써 유아들은 다른 활동에 비해 좀 더 적극적이고 주도적으로 활동을 이끌어 나갈 수 있다.

셋째, 교사와 유아 간의 협상과 경험을 공유하면서 다른 사람의 권리와 느낌을 존중할 수 있다는 측면에서 자유선택활동의 중요성이 강조된다.

Collection @ chosun

조선대학교 CHOSUN UNIVERSITY

이를 종합해 보면 자유선택활동은 능동적인 학습이 이루어지며 유아 스스로의 조절능력과 판단능력을 길러주는 교육적인 놀이 활동의 시간으로 그 중요성이 강조되고 있다, 또한

3. 교사역할

교사는 유아에게 놀이의 자료와 환경을 제공하고, 놀이행동을 자극하여 놀이를 통한 유아의 경험을 확장시키는 중요한 역할을 하여야 한다(Pellegrini, 1989; Smith, 1988). 그러므로 교사는 유아의 놀이 특성 및 교사의 역할을 파악하여 적절한 준비와 개입전략을 사용하여야 한다. 이를 위하여 교사는 유아들의 놀이를 관찰할 필요가 있으며, 놀이를 다양한 방법으로 확장시키며 계속적으로 유아들의 독자성을 촉진시키고 최소화 하도록 주의하면서 때로는 유아들의 놀이에 참여해야 한다(이기숙, 1990).

바람직한 교사의 역할은 첫째, 놀이를 흥미롭게 꾸며주고, 둘째, 유아가 더 발전할 수 있도록 놀잇감을 마련해주고, 셋째, 평소 유아가 많이 탐색하고 생각할 수 있도록 기회를 주며, 넷째, 유아에게 항상 구체적인 경험을 시켜줄 수 있어야 한다(이원영, 1980). Seefeldt(1987)도 교사의 역할에 대해 다음과 같이 제안하고 있다. 첫째, 교사의 태도는 놀이적이어야 한다. 둘째, 교사의 개입은 상황에 따라 적절해야 한다. 셋째, 교사는 협동적인 놀이를 제공해야 한다. 넷째, 교사는 자료와 상황을 계획적으로 제공해야 한다. 다섯째, 교사는 가치 있는 경험을 제공해야 한다. 이원영과 Seefeldt가 밝힌 교사의 역할은 유아의 놀이를 흥미롭게 해주고 가치 있는 경험을 제공한다는 점에서 공통점을 지니고 있다. 특히, Seefeldt는 놀이 시 교사의 개입이 상황에 따라 적절해야 한다고 하여 놀이개입의 적절성을 지적하고 있다.

교사는 이러한 자유선택활동의 중요성을 인식하고 올바른 운영을 위하여 항상 노력해야 하며, 이러한 환경들을 교육적으로 잘 활용하는 교사의 역할이 함께 병행되어질 때 그 교육환경의 효과를 기대할 수 있을 것이다.

C. 흙을 활용한 자유선택활동

1. 흙을 활용한 자유선택활동의 개념 및 교육적 가치

Collection @ chosun

조선대학교 CHOSUN UNIVERSITY

흙은 누구나 주변에서 쉽게 경험할 수 있는 놀이 재료로 정해진 놀이 방법이나 특별한 기술이 없이도 접근할 수 있으며 모래를 만지고 노는 그 자체만으로도 유아들에게 큰 기쁨을 줄 수가 있다. 특히 모래 자체의 부드러운 촉감은 유아에게 좋은 느낌을 주고, 유아의 감각을 자극시켜 그 자체에서 동기유발이 되고 흥미를 일으키는 놀이재료이다(Day, 1983). 또한 자유선택활동 시간은 유아들에게 놀이에 대한 자연스러운 선택의 기회를 최대한 보장해 주는 시간으로 상대적으로 교사가 주도적인 역할을 하는 대그룹활동과는 구별되어 영유아들이 활동을 주도하고 즐길 수 있는 시간이며, 유아의 놀이 특성이 가장 잘 드러나는 시간이기도 하다(심성경 외, 1998). 보통 흙 놀이라 함은 실외에서 하는 활동들을 계획하게 되는데 실내를 위주로 하는 자유선택활동으로서 기존에 배치되어 있는 주제별 영역들과 흙을 함께 활용하여 활동하는 것을 말한다. 더 나아가 자연물도 추가하여 유아에게 끊임없는 동기유발이 되어 유아의 호기심과 흥미를 지속적으로 일으킬 수 있다.

흙을 활용한 자유선택활동의 교육적 가치를 살펴보면 다음과 같다.

첫째, 유아는 흙을 활용한 자유선택 활동을 통해 수학적 개념과 과학적 지식을 습득할 수 있다. 물과 섞은 흙을 담을 수 있는 곳에 담아 여러 가지 형태로 찍어보며 모양과 크기의 차이를 비교하고, 찍어 낸 흙을 일렬로 배열하거나 접시에 1개씩 담아 1대1대응, 수세기 및 수의 양을 알게 된다. 그리고 마른 흙이 젖은 흙보다 가볍고 마른 흙은 바람이 잘 날리지만 젖은 흙은 잘 날리지 않으며, 각 흙마다 색깔이 다양하게 표현된다는 특징을 인지하게 된다. 또한 흙을 활용한 자유선택활동 과정에서 자신의 경험과 생각을 의미화함으로써 상상력을 발휘하고 사물을 상징화하여 표현하는 능력을 기를 수 있어 유아의 인지적 발달을 이루게 된다(김경연, 1999).

둘째, 흙을 활용한 자유선택활동은 유아의 언어발달을 증진시킨다. 흙을 활용하면서 유아는 많은 언어 능력을 구사한다. 즉, 또래 친구와 대화를 나누고 자신이 구성한 것에 이름을 붙여보고, 놀이상황을 설명하면서 교사와 상호 작용하는 가운데 어휘력이 상당히 증가하고(박진옥, 1986), 말로 표현하는 능력이 발달된다. 뿐만 아니라 흙을 가지고 활동하면서 쓰기 학습의 기초가 되는 능력을 습득하게 된다.

셋째, 흙을 활용한 자유선택활동은 유아의 정서 발달에 도움이 된다. 흙은 사용법이 지정되어 있지 않아서 흙을 활용하는 유아들에게 전혀 부담을 주지 않고 성취감과 만족감을 맛볼 수 있게 한다. 또한 유아들의 학습 잠재력의 신장뿐 아니라 긴장해소 및 정서적 만족감, 협력 및 상호작용 능력 등 사회, 정서발달을 더욱 촉진시킨다(천은영 외, 2005)

넷째, 흙을 활용한 자유선택활동은 유아의 신체발달을 촉진시킨다. 흙과 자연물을 활용함으로써 유아의 대근육과 소근육 발달이 증진되고 눈과 손의 협응력 및 신체 각 부분간의 협응력이 향상되어 신체능력이 발달된다. 또한 흙을 손에 쥐고, 두드리고 뿌리거나 물과 섞은 흙을 주무르면서 유아의 감각 기능이 촉진된다.

Collection @ chosun

조선대학교 CHOSUN UNIVERSITY

다섯째, 흙을 활용한 자유선택활동은 유아의 창의력과 문제해결력을 촉진시킨다. 흙은 끊임없이 자유자재로 구성하여 다양한 새로운 것들을 발견하게 되면서 유아의 흥미를 유발하여 다양한 탐색이 이루어지며, 이러한 탐색을 통하여 창의력과 문제해결력이 발달된다.

이와 같이 비구조적이고, 무한한 용도의 특성을 지닌 흙을 활용한 자유선택활동은 유아의 수학적 개념과 과학적 지식 습득 등의 인지발달을 도우며, 흥미와 호기심을 유발한 다양한 탐색을 통하여 문제해결력을 촉진시킨다. 또한 활동을 하는 중에 대화와 쓰는 언어표현과 언어활동을 통해서 언어발달이 증진된다.

따라서 흙을 활용한 자유선택 활동은 유아들에게 다양한 학습경험을 제공하며, 가장 큰 비중을 차지하는 중요한 활동시간(이기숙, 1990)에 전인발달을 돕는 데 교육적 효과가 무한하다고 볼 수 있다.

2. 교사의 역할

Eisner(1972)는 교육은 교사의 질을 뛰어넘지 못한다고 하였다. 이는 아무리 완벽한 교육환경이 갖추어졌다고 하더라도 교사가 그것을 적용하고 활용하지 않으면 아무 소용없다는 의미이다. 또한 자연을 직접 체험하는 유아교육에서는 아이와 교사의 관계가 지식이나 권이의 전달관계가 아니라 친구요, 협력자요, 삶의 동반자이어야 한다. 이를 바탕으로 교사의 역할을 다섯 가지로 제시하여본다(홍은주, 2005).

첫째, 유아를 둘러싼 자연이나 주변 환경에서 손쉽고 친근하게 접할 수 있는 대상에서 흙과 예술적 요소를 자발적으로 찾아보도록 유도한다.

둘째, 유아가 예술적 활동에 대해 개별적인 생각과 느낌을 표현하는 과정을 즐기도록 자유롭고 편안한 분위기를 조성한다. 교사가 미리 정해놓은 활동을 유아가 그대로 따라하게 하거나 한 가지 정답이나 모델만을 제시하고 언어적으로 표현하기, 만들어진 결과물에 대해서만 격려하는 것은 유아의 창의적인 표현을 감소시킬 수 있으므로 표현과정을 중시할 수 있도록 한다.

셋째, 유아가 사전경험이나 흥미에 따라 활동을 스스로 선택하여 자기 나름의 의미를 갖도록 지도한다. 이를 위해 생활 속에서 친근하게 자주 접하는 자연, 조형작품 등을 자연스럽게 보고 이를 즐겨 감상하며 만지는 경험을 통해 아름다움을 느낄 수 있도록 배려한다.

넷째, 소집단·대집단 활동뿐 아니라 자유선택활동에서 표현활동을 수시로 제공하되 유아가 개별적으로 활동과정에 몰입하도록 적극 지원한다. 유아 각 개인만의 독특한 표현 방식을 존중해주고 즐길 수 있도록 지도한다.

다섯째, 교사는 유아의 창의적인 표현을 존중하는 태도를 지닌다. 유아가 창의적이고 독

Collection @ chosun

조선대학교 CHOSUN UNIVERSITY

특하게 표현한 움직임, 조형작품 등에 대해 표정, 몸짓, 언어 등을 이용하여 긍정적으로 지지해 준다.

이상에서 살펴본 것과 같이 교사는 유아에게 동기부여를 하고 이해하며, 유아 개개인에 맞춰 그들의 사고를 변화시키고 적응시킬 수 있는 융통성이 필요하다는 것을 알 수 있다. 또한 각각의 유아에게 관심을 갖고, 자유롭고 다양한 활동을 위해 적절한 실내·외 공간이나 시간 등을 제공해 주어야 한다. 이렇게 교사는 유아의 활동을 관찰하고 활동에 대한 적극적인 격려와 지지를 하며 전체가 잘 보이는 곳에 위치하여 안전에 유의하고 위급상황이 발생하는 경우 즉시 개입하도록 해야 한다(전진희, 2004).

D. 관련 선행연구

1. 자연친화적 태도

자연친화적 태도란 생명에 대한 존중의식을 바탕으로 하여 동·식물에 대한 관심을 갖고 사랑하며 자연환경에 대하여 친숙함을 느끼고 선호하는 태도를 말한다(김진아, 2007). 경험을 통해서 학습되고 특정한 사물이나 상태에 대해 다양한 반응의 준비상태로 비교적 지속적이고 규칙성을 가지기 때문에 유아의 자연에 대한 올바른 태도 즉, 자연친화적 태도를 형성하게 하는 것이 자연 교육의 효율성을 높이는 일이다(허윤정, 2001). 또한 생명에 대한 존중 의식을 바탕으로 동·식물에 대해 관심을 갖고 사랑하며 인공적인 환경보다 자연 환경에 대하여 친숙함을 느끼고 이를 선호하는 태도를 의미한다.

행동은 인간이나 동물이 내적, 외적인 자극에 대하여 나타내는 반응을 의미한다. 태도는 태어날 때부터 갖는 본능과 달리 성장하면서 맞이하는 직접적인 경험이 반복되거나 강렬한 체험을 하거나 간접적 경험과 학습을 통해 후천적으로 형성된다.

행동과 태도에 대한 의미를 살펴본 바, 태도는 행동으로 나타난다. 특정 영역에 대해 어떤 것을 알고, 방법을 알고 시기와 이유를 아는 것은 태도에 큰 영향을 미치고 이것은 다시 어떠한 외부적이거나 내부적인 행동으로 나타난다. 다시 말해 자연에 대한 지식이나 자연 보전에 대한 지식이 많은 유아일수록 자연 친화적인 태도를 갖게 되고 이것이 자연 친화적인 행동으로 나타난다고 볼 수 있다. 따라서 자연친화적인 행동과 태도는 자연에 관한 지식과 연관성을 갖는다고 할 수 있다.

인지적, 정서적, 사회적 모든 발달 영역에서 인간 형성의 가장 중요한 시기인 유아기에 형성된 태도나 가치관은 그 이후의 삶에 큰 영향을 미치므로 미래의 환경과 삶의 질을 결

Collection @ chosun

조선대학교 CHOSUN UNIVERSITY

정하게 될 유아의 자연친화적 태도 형성은 소홀히 다룰 수 없는 부분이다(정희정, 2003). 때문에 자연을 긍정적으로 인식하고 가까이 인식하는 태도를 형성하는 것이 자연 교육의 효율성을 높이는 효과적인 방법이라 할 수 있다.

임재택(2002)은 자연친화적 유아교육의 세 가지 목적을 사람과 자연이 하나 되는 세상을 만들고, 사람과 사람이 더불어 사는 세상을 만들며, 아이들이 행복하게 사는 세상을 만들고자 하는 것이 그 목적이자 자연 친화의 필요성이라 보고 있다. Musser와 Diamond(1999)도 유아들의 자연 환경적 태도는 부모의 환경에 대한 인식 및 태도에 큰 영향을 받으며 직접 경험하고 관찰할 수 있는 기회를 부모들과 함께 경험하는 것이 중요하다고 하였으며, 아이들의 자연 환경적 태도의 형성에는 부모의 믿음이나 행동, 아이들과 부모와의 관계, 일어나는 상호작용 안에서의 사회적 맥락 등 복합적인 요소들이 영향을 미친다고 하였다. Browne(1991)는 만 3세에 이미 자연 환경에 대한 태도를 형성한다고 밝혔고, Evans G. W., Brauchle, G., Haq, A., Stecker, R., Wong, K., & Shapiro, E(2007)의 연구에서도 만 4세부터 만 8세 까지의 유아들은 연령에 관계없이 자연에 대해 긍정적이고 생태 지향적인 태도를 보인다고 하였다. 이러한 연구 결과에 따르면 어린 시기의 유아일수록 자연 친화적인 태도의 향상을 위한 교육을 실시해야 하며, 유아의 일상이나 주변에서 쉽게 접할 수 있는 것, 직접 체험이나 실천이 가능한 것을 선택하여 실시하는 것이 좋다(신금호, 2009)고 하였다.

노성향(2005)은 자연 안에서의 놀이와 직접 체험을 강조하며 이를 통하여 자연 친화적 태도를 형성하고 자연에 의존함과 동시에 자연을 돌보고 배려하여 베푸는 생활양식을 형성하여 전인적 인간으로 성장할 수 있다고 하였고, 김준희(2005)와 이숙열(2008)은 자연물을 만지고 변형시켜 새로운 작품을 탄생시키는 자연물을 활용한 미술활동을 통하여 자연 친화적 태도를 향상시킨다고 하였으며, 이선미(2009)는 자연물을 이용한 조형 활동이 유아의 창의성 및 자연친화적 태도에 긍정적 효과를 거두었음을 보고 하였다.

인간 형성의 기초적 시기이자 결정적 시기로서 유아기의 자연친화적 태도 형성은 매우 중요하며, 유아기 때부터 장기간에 걸쳐 개별적인 특징이나 가족들의 태도와 행동, 주거 환경, 교육프로그램, 대중 매체 등 다양한 요인들로부터 복합적인 영향을 받으며 서서히 형성되므로(최미현, 2000), 자연 친화적인 태도의 긍정적인 형성과 발달을 위한 유아교육은 적극적이고 다양한 방법으로 이루어져야 한다.

이를 종합해 보면 자연 친화적 태도의 하위 요소는 동·식물에 대한 애호와 관심, 생명에 대한 존중 의식, 인공적인 환경보다 자연환경 선호로 세 가지 하위 영역으로 나뉘며 유아기는 자연친화적 태도가 형성되는 결정적 시기이므로 유아에게 자연과 함께 놀이하는 경험을 제공함으로써 자연을 긍정적으로 인식하고 다양한 생명체들과 함께 살아갈 수 있는 조화와 질서를 배우도록 도와주어야 한다. 즉, 미래의 환경과 삶의 질을 결정하게 될

Collection @ chosun

조선대학교 CHOSUN UNIVERSITY

자연친화적 태도는 유아기에 형성되어야 하는 중요한 태도이다.

a. 동·식물에 대한 애호와 관심

유아들의 동·식물에 대한 애호와 관심은 책이나 대중매체로도 접하면서 생기기도 하지만 직접적인 만남이 지속적일 때 형성된다. 유아들은 동·식물과의 만남을 통해 다양한 경험을 하게 되며 충적된 경험은 정서적, 인지적 측면에서 유아의 성장과 발달에 영향을 미치게 된다(김덕규, 2008). 유아는 동·식물 등을 직접 길러보는 경험을 통해서 동·식물에 대한 관심과 호기심이 생겨나며 나아가 생명을 존중하게 되고 사랑하게 된다. 동물을 사랑하고 존중하는 가정에서 자란 유아들은 동물을 사랑하며 친절히 대할 줄 알고 동정심을 지닌 사람으로 성장한다(Goodall, 2002).

또한 식물 중심의 자연체험활동은 유아의 적응행동을 돕고 심미감을 발달시키며 인지발달을 돕는다(고명숙, 2010). 식물을 길러보는 경험은 유아가 계절과 시간적 변화에 따른 환경 요소를 인식하고 계절의 순환을 몸으로 느끼며 주변 환경에 있는 자연을 이해하도록 하며 평온한 마음상태를 갖게 하여 정서발달에 긍정적인 영향을 미친다(Midden & Chambers, 2000).

b. 생명에 대한 존중 의식

생명 존중의 가치관은 단순히 자연의 생명체를 보호해야한다는 환경 보존의 차원이 아닌 개개인을 각자 하나의 인격체로서 세상에 존재한다는 것을 의미하는 가치론적 관점이다.

생명체는 그 자체로서 자신의 생명력을 발현하기 위한 내재적 가치를 지니고 있으며 이러한 관점에서 생명존중교육은 생명의 존엄성과 생명의 신비함, 소중함을 알게 하고 생명의 순환을 알게 하며 이러한 가치들이 자연스럽게 발현될 수 있도록 돕는데 중점을 둔다. 생명존중교육은 유아기 때부터 자연과 접촉하고 함께 호흡하며, 상호작용하는 과정에서 적용하여야 한다. 이 과정을 통해 유아는 자연과 공유된 삶의 가치를 인식하고 자연을 사랑하는 마음을 갖게 되며 생명체를 귀하게 여기고 더불어 조화롭게 생존해야한다는 생명존중의식이 함양된다(이병래, 2004).

c. 인공적인 환경보다 자연환경 선호

유아들의 놀이문화를 살펴보면 오락게임기, 컴퓨터, 핸드폰, 공장에서 일률적으로 만들어

Collection @ chosun

조선대학교 CHOSUN UNIVERSITY

진 플라스틱 장난감 등이 놀이형태를 주도하고 있고 유아들의 창의성을 길러주지 않는 놀잇감들로 대부분을 차지하고 있다. 유아들이 기계로 찍어낸 놀잇감과 활동이 제한되어있는 실내 환경이 아닌 계절마다 변하는 꽃, 나무, 열매, 풀 등에 대해 보여주는 것만으로도 유아들에게는 훌륭한 자연체험이 될 것이며, 자연에 대해 새로운 시각을 갖게 될 것이다. 유아는 자연과 인간의 공존 관계를 어린시기부터 경험하고 인식하며 생명체의 가치를 존중하게 되면서 보살핌의 윤리가 내면화 되고, 자연을 선호하는 사람으로 성장하게하기 위해서는 유아들이 모든 감각을 사용하고 직접적이고 구체적인 경험을 하면서 자연의 아름다움을 느끼게 하고 자연의 변화에 민감할 수 있도록 그들이 살고 있는 주변 환경을 최대한 활용하여 자연을 자주 접하는 경험을 제공해주는 것이 필요하다(김정숙, 2009).

2. 정서지능

정서의 사전적 의미는 '감각을 매개로 받아들이는 능력'으로 정의된다. Gardner(1983)는 지능이 한 종류만 있는 것이 아니라 일곱 가지의 지능(언어지능, 음악지능, 논리·수학적 지능, 공간지능, 신체운동지능, 개인 내 지능, 개인 간 지능)이 있다고 하였으며, 이 요인들 가운데 개인 내 지능과 개인 간 지능과 같은 능력들은 전통적인 IQ검사에서 고려되어지지 않던 요인인 정서적 능력을 포함하고 있는 것이라고 하였다. 또한 Salovey와 Mayer(1990)는 정서지능은 성격과 같은 개인의 일반적인 성향이나 행동 선호도 또는 사회적 기술을 의미할 뿐 아니라 자신과 타인의 기분을 파악하고 그것을 조절하는 정신적 능력을 포함한다고 하였다.

최근 산책활동이나 자연체험에 관심이 높아지면서 자연과의 만남을 통해 유용한 삶의 방식을 터득해 자신을 알고 타인과 상호작용을 하는 정서지능에 대한 연구가 많이 이루어지고 있다(김상란, 2008). 자연에서의 직접 경험 중심 활동은 유아의 마음을 순환시켜 인성교육에 영향을 주며, 무한한 가능성과 잠재력을 계발시키는 기회를 주어 정서지능 발달에 영향을 미친다(노재민, 2008).

정서지능이라는 개념을 대중화시킨 이병래(1997)는 정서를 자기 통제, 열정, 인내력 등을 통칭하는 개념으로 보았으며 정서를 인지하는 능력, 정서를 조절하는 능력, 긍정적 사고로 동기화 하는 능력, 타인의 정서를 인지하는 능력, 대인관계를 다루는 능력으로 분류하였다. 문용린(1997)은 정서지능을 '이성능력을 발휘하거나 억압하는 감성 능력, 희망을 지속시키는 능력, 인내심과 절제력, 자신의 감정을 통제하고 활성화시키는 능력'이라고 말했다.

정서지능이란 자신과 타인의 정서를 인식하는 능력, 인식된 정서를 사고하고 이해하는

Collection @ chosun

조선대학교 CHOSUN UNIVERSITY

과정, 자신과 타인의 정서를 조절하는 능력과 관련되는 개념이며 정서지능의 하위 영역은 <표 1>과 같다(Salovy & Mayer, 1990).

< 표 1 > 정서지능의 구성요소의 내용

하위 영역	용어의 정의
자기 인식능력	자기를 평가하고 표현하는 능력. 즉, 자신이 현재 느끼는 감정, 기분 등이 어떤 것인지를 알고, 그러한 기준을 적절한 말로 표현할 줄 알고 표정이나 행동을 상황에 맞게 나타낼 수 있는 능력.
자기 조절 능력	인식된 자기의 감정을 적절하게 처리하고 변화시킬 수 있는 능력. 즉, 자신이 기문이 좋지 않을 때는 그 기분에서 빨리 벗어날 수 있으며 좋은 기분일 때는 유쾌한 기분을 재인식된 자기감정을 적절하게 처리하고 변화시킬 수 있는 능력.
타인 인식능력	공감과 감정 이입에 대한 능력. 즉, 타인의 감성적 반응을 능숙하게 인식하고 그 반응에 감정이입적으로 반응하는 능력을 포함한 능력.
타인 조절능력	인식한 타인의 감정에 적절히 대처할 수 있는 대인관계 능력. 즉, 자신뿐만 아니라 주변사람이 기쁘거나 가지고 있을 때 함께 기쁨을 주거나 그 사람이 불쾌한 감정에서 벗어나도록 도와주고 기쁘게 해 주려고 노력하는 능력.

정서지능을 4가지 하위요소로 구분하면 다음과 같다.

첫째, 자기를 평가하고 표현하는 능력인 '자기인식'능력이다. 즉, 자신이 현재 느끼는 감정, 기분 등이 어떤 것인지를 잘 알고, 그런 기분을 말로 표현할 줄 알고 행동이나 표정을 상황에 맞게 나타낼 수 있는 능력이다.

둘째, 인식된 자신의 감정을 적절하게 처리하고 변화시킬 수 있는 '자기조절' 능력이다. 즉, 자신이 기분이 좋지 않을 때 그 기분에서 빨리 벗어날 수 있으며 좋은 기분일 때는 유쾌한 기분을 계속 유지할 수 있는 능력이다.

셋째, 타인의 정서를 공감하고 감정이입하는 '타인인식'능력이다. 즉, 타인의 정서적 반응을 능숙하게 인식하고, 그 반응에 감정이입적으로 반응하는 능력을 포함한 능력이다. 감정이입능력이 높은 유아는 주변 사람들의 행동에 늘 주의를 기울여 배려하고 도와주려고 한

Collection @ chosun

조선대학교 CHOSUN UNIVERSITY

다.

넷째, 인식한 타인의 감정에 적절히 대처할 수 있는 대인관계 능력인 '타인조절'능력이다. 즉, 자신뿐 아니라 주변의 사람이 기쁘거나 불쾌한 기분을 갖고 있을 때, 함께 기뻐해 주거나 그 사람이 불쾌한 감정에서 벗어나도록 도와주고 기쁘게 해 주려고 노력하는 능력이기도 하다.

유아의 정서표현에 대한 연구가 중요한 이유는 기쁨과 같은 긍정적 정서 표현뿐만 아니라 부정적 정서 표현은 적절하지 않은 강도로 장기적으로 표현 될 경우 특히 노여움과 같은 정서 표현은 사회적 관계를 방해하거나 친사회적 행동과 양립할 수 없음이 명백하기 때문이다(Roberts & Strayer, 1996).

이와 같이 유아기부터 자신의 정서를 바르게 인식하고 조절하며, 사회적으로 용납되는 방식으로 표현할 수 있도록 대처능력을 길러주는 것이 중요하다. 또한 유아기의 정서지능 발달이 다른 시기에 비해 특히 중요한 이유는 정서지능의 발달이 순차적인 단계를 거치기 때문이다. 정서지능은 자신과 타인의 정서를 정확하게 인식하고 표현하며 문제해결을 위해 정서를 활용할 줄 아는 능력으로 유아기 때부터 학습과 경험에 의해 발전하는 지능이기 때문에 성인이 되어서도 사고하고 목표를 추구하며, 계획, 문제해결을 함에 있어서 많은 영향을 미치므로 매우 중요하다고 볼 수 있다.

Ⅲ. 연구 방법

A. 연구대상

본 연구는 G광역시 광산구에 소재한 S어린이집 만 5세 두 학급의 유아 40명을 대상으로 하였다, 실험집단은 S어린이집 A학급의 만 5세 유아 20명(남:10명, 여:10)이었고, 비교집단은 같은 어린이집의 B학급의 만 5세 유아 20명(남:13명, 여:7명)으로 연구를 실시하였다.

두 실험집단과 비교집단은 거주 지역, 사회/경제적 수준이 중류층으로 유사하다. 또한 실험집단의 교사는 유아교육학을 졸업하고 교사 경력이 8년 된 교사이고, 비교집단의 교

Collection @ chosun

조선대학교 CHOSUN UNIVERSITY

사 또한 유아교육학을 졸업하고 경력이 7년 된 교사이다. 연구대상 유아의 집단에 따른 성별을 살펴보면 <표 2>와 같다.

< 표 2 > 연구 대상

	남	여	전체
실험집단	10	10	20
비교집단	13	7	20
전체	23	17	40

B. 연구도구

1. 자연친화적 태도

본 연구에서는 유아의 자연친화적 태도를 측정하기 위해서 Musser와 Diamond(1999)가 제작한 The Children's Attitudes Toward the Environment Scale-Preschool Version(CATES-PV)을 허윤정(2001)이 번안·수정한 18문항 중에서 자연친화적 태도에 해당하는 11개의 문항을 수정·보완하여 사용하였다. 환경 친화적 태도 검사도구인 CATES-PV(1999)는 자연친화적 태도와 한경보전 태도로 구성되어 있다. 이 중 자연친화적 태도와 관련된 검사항목은 '동·식물에 대한 관심과 애호', '생명에 대한 존중의식', '인공적인 환경보다 자연환경에 대한 선호'와 관련된 질문으로 구성되어 있고 환경보전 태도를 알아보는 검사항목은 '자연보호 및 자원절약'과 관련된 질문으로 구성되어 있다.

(a) 신뢰도계수

이론적 배경에서 도출된 개념의 조작화에 사용된 항목들이 실제로 가설검증을 위한 자료로 유의하게 활용되기 위해서는 이들 항목들이 해당 개념을 제대로 표시하고 있는가를 분석하는 과정이 요구되며 과정은 변수의 신뢰성 분석을 통해 가능하다.

설문항목이 신뢰성을 인정받기 위한 절대적인 기준은 없으나 일반적으로 α계수가 0.6 이상이면 비교적 신뢰도가 높다고 보고 있다. 따라서 <표 2>에 나타난 본 연구에서 사용한 측정도구의 신뢰도는 0.853으로 나타나기 때문에 모든 설문항목은 신뢰성이 있는 것으

Collection @ chosun

조선대학교 CHOSUN UNIVERSITY

로 확인되었다.

(b) 검사도구의 구성

자연친화적 태도검사의 구성은 동·식물에 대한 애호와 관심, 생명에 대한 존중의식, 인공적인 환경보다 자연환경에 대한 선호로 총 11개의 문항으로 이루어져 있다. 본 연구에서 사용한 자연친화적 태도의 영역별 검사 내용은 <표 3>과 같다(<부록 1> 참조).

< 표 3 > 자연친화적 태도 영역별 검사 내용

영역	검사 내용	문항 번호	점수	α
동·식물에 대한 애호와 관심	새에게 먹이주기, 궁금한 동물에 관해 책에서 찾아보기, 기르고 있는 동물의 집 청소해주기, 곤충과 벌레를 자세히 관찰하기, 애완동물 키우기에 관심가지기	2, 5, 6, 8, 11	4~20	.780
생명에 대한 존중의식	식물을 꺾지 않고 관찰만 하기, 동물도 사람처럼 중요하다고 생각하기, 야생동물을 보호하기	1, 3, 10	3~12	.783
인공적인 환경보다 자연적인 환경선호	야외에서의 캠핑이나 놀이를 선호, 동·식물이 많은 곳에서 사는 것을 선호, 차 안이 붐벼도 다른 친구들과 타는 것을 선호	4, 7, 9	3~12	.674
자연친화적 태도전체		11	10~44	.853

(c) 검사 방법

흙을 활용한 자유선택 활동이 유아의 자연친화적 태도에 미치는 영향을 알아보기 위하여

Collection @ chosun

조선대학교 CHOSUN UNIVERSITY

검사자인 담임교사는 유아와 1:1 개별 면접방법으로 검사를 받는 유아에게 각 문항마다 자연에 대한 태도를 주제로 한 동일한 내용에 대하여 자연에 대해 긍정적인 태도와 부정적인 태도를 보이는 상반되는 두 부류의 그림 자료를 보여주며 설명하였다. 그 후에 검사를 받는 유아에게 자신이 어느 쪽 그림 자료와 유사한지를 선택하도록 하였고, 다음 다시 유아에게 그 유사한 정도를 물어 크기가 다른 두 개의 원으로 매우 유사한지(큰 원 선택), 약간 유사한지(작은 원)의 자신의 의사표시를 하도록 하였다.

(d) 검사 도구의 채점방법

자연친화적 태도의 평가기준은 4점 척도로 긍정적인 태도부터 부정적인 태도까지 4, 3, 2, 1점으로 채점한다. 유아가 긍정적인 태도와 관련된 그림을 선택한 뒤 유사한 정도를 큰 원으로 선택하면 4점, 작은 원으로 선택하면 3점으로 채점하였다. 반면 부정적인 태도와 관련된 그림을 선택한 뒤 유사한 정도를 작은 원으로 선택하면 2점, 큰 원으로 선택하면 1점으로 점수화 하였다. '동·식물에 대한 관심과 애호'는 5~20점, '생명에 대한 존중의식'은 3~12점, '인공적인 환경보다 자연환경에 대한 선호'는 3~12점의 범위에서 점수를 받으며 총 11~44점이 산출된다. 총점이 높을수록 자연친화적 태도가 높으며 각각의 점수가 높을수록 자연친화적 태도 중 하위요인의 태도가 뛰어남을 나타낸다.

2. 정서지능

본 연구에서는 유아의 정서지능을 측정하기 위하여 Mayer & Salovey(1990)의 정서지능 하위 요인 중 정서에 대한 사고를 포함시키고 있지 않던 하위 요인을 이병래(1997)가 다시 수정·번안한 후 총 31개의 문항으로 구성한 교사용 관찰 검사지이다.

(a) 신뢰도계수

설문항목이 신뢰성을 인정받기 위한 절대적인 기준은 없으나 일반적으로 α계수가 0.6 이상이면 비교적 신뢰도가 높다고 보고 있다. 따라서 <표 3>에 나타난 본 연구에서 사용한 측정도구의 신뢰도는 0.981으로 나타나기 때문에 모든 설문항목은 신뢰성이 있는 것으

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

로 확인되었다.

(b) 검사도구의 구성

유아의 정서능력 검사는 검사자 담임교사가 평소 유아가 어린이집 생활에서 보이는 자세나 모습에 근거하여 평정하도록 하였다. 각 문항수와 점수분포를 살펴보면 자기인식·표현능력 7문항(최하7점, 최고35점), 자기조절능력 8문항(최하8점, 최고40점), 타인의식능력 7문항(최하7점, 최고35점), 타인조절능력 9문항(최하9점, 최고45점)으로 총 31문항으로 구성되어 있다. 측정방법은 Likert의 5점 평정법을 이용하여 유아의 정서지능 측정 문항에 교사가 체크하는 방식이고, 체크된 점수가 높을수록 유아의 정서지능이 높음을 의미한다.

본 연구에서 사용한 정서지능의 영역별 검사 내용은 <표 4>와 같다(<부록 2> 참조).

Collection @ chosun

조선대학교 CHOSUN UNIVERSITY

< 표 4 >정서지능능력 영역별검사내용

평가요소	정서지능의 요소별 정의	문항 번호	점수	α
자기인식 및 표현능력	자기를 평가하고 표현하는 능력. 즉, 자신이 현제 느끼는 감정, 기분이 어떤 것인지를 잘 알고 그러한 기분을 적절한 말로 표현할 줄 알고, 표정이나 행동을 상황에 맞게 나타낼 수 있는 능력.	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7	7~35	.933
자기조절능력	인식된 자기의 감정을 적절하게 처리할 수 있는 능력. 자신이 기분이 좋지 않을 때는 그 감정에서 빨리 벗어날 수 있으며 좋은 기분일 때는 유쾌한 기분을 계속 유지할 수 있는 능력.	8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15	8~40	.957
타인인식능력	타인의 정서적 반응을 능숙하게 인식하고 그 반응에 감정을 이입하여 반응하는 능력으로 이는 사람 사귀는 기술의 기본인 능력.	16, 17, 18, 19, 20, 21, 22	7~35	.948
타인조절능력	인식한 타인의 감정에 적절하게 대처할 수 있는 능력. 자신뿐만 아니라 주변 사람이 기쁘거나 불쾌한 감정을 가지고 있을 때 함께 기뻐해 주거나 그 사람이 불쾌한 감정에서 벗어나도록 도와주려고 노력하는 능력	23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31	9~45	.937
계		31	31~155점	.981

Collection @ chosun

조선대학교 CHOSUN UNIVERSITY

(c) 검사 방법

흙을 활용한 자유선택 활동이 유아의 정서지능에 미치는 영향을 알아보기 위하여 검사자인 담임교사의 관찰에 의한 평가방법을 적용하였다. 대상 유아의 평소 모습 및 행동을 잘 인지하고 있는 담임교사는 보다 객관성 있고 타당한 결과를 기대할 수 있다. 검사자는 정서지능 검사도구의 개인별 검사지를 준비하고 대상에 대한 정보를 기록한다. 그 다음 검사지의 각 문항을 읽어본 후에 해당 문항의 내용과 유아의 행동이 일치하는 정도를 5단계 평정척도에 따라 객관적으로 평정하여 검사지를 작성하도록 하였다. 유아의 기분에 따라 보이는 모습은 배제하도록 하고 유아의 일반적인 행동이나 태도를 판단하여 문항별 해당 정도를 표시하도록 하였다.

(d) 검사도구의 채점 방법

본 검사도구는 교사가 유아의 일상적인 행동을 평정한 것에 대하여 각 문항마다 유아와의 일치정도에 따라서 '매우 그렇다'는 5점, '그런 편이다'는 4점, '보통이다'는 3점, '그렇지 않다'는 2점, '전혀 그렇지 않다'는 1점으로 채점하였다. 각각의 점수로는 '자기인식 및 표현능력'은 7~35점, '자기조절능력'은 8~40점, '타인인식능력'은 7~35점, '타인조절능력'은 9~45점의 범위에서 점수를 받으며 총 31~155점이 산출된다.

산출된 점수에서 총점이 높을수록 정서능력이 높으며 각각의 점수가 높을수록 정서능력 중 하위요인의 능력이 높음을 나타낸다.

C. 연구절차

본 연구는 2014년 8월 25일~10월 13일 총 8주에 걸쳐 실시되었다. 교사훈련 2일, 사전검사 1일, 실험처치 6주(주 2회, 총 12회), 사후검사 1일의 순으로 진행되었다.

연구절차의 일정정리는 <표 4>와 같다.

Collection @ chosun

조선대학교 CHOSUN UNIVERSITY

<표 4> 연구절차 일정

일 정	연구내용	대상	내용
2014. 08. 25 ~ 2014. 08. 25	교사훈련	교사	연구 목적과 실험처치 내용 및 방법 숙지
	예비검사	교사 & 유아	자연친화적 태도와 정서지능 예비검사
	사전검사	교사 & 유아	자연친화적 태도와 정서지능 사전검사
2014. 10. 13	사후검사	교사 & 유아	자연친화적 태도와 정서지능 사후검사

1. 예비 검사

예비 검사는 본 연구에서 사용할 연구도구가 적절한지를 알아보고자 8월 25일에 실시하였다. 검사 대상은 S어린이집 C학급의 만 5세 유아 10명이었고, 본 연구자와 C학급의 담임교사가 검사자로 참여하였다. 자연친화적 태도 검사는 오전 자유선택활동 시간에 독립된 공간에서 1:1 개별면담 형식으로 본 연구자가 실시하였고, 정서지능 검사는 담임교사가 관찰했던 유아의 행동을 검사지의 5점 척도에 따라 체크하였다. 자연친화적 태도 검사는 1인당 15분 내외의 시간이 소요되었고, 정서지능 검사는 10분 내외의 시간이 소요되었다. 자연친화적 태도 검사의 경우 유아가 그림의 내용을 이해하지 못하고 머뭇거릴 때, 구체적인 내용을 덧붙여 한 번 더 설명하였다.

2. 교사 훈련

실험집단의 흙을 활용한 자유선택 활동에 대한 교사훈련은 본 연구자가 실시하였다. 실험 전 계획안을 미리 작성하여 연구의 목적과 실험처치 내용 및 방법을 숙지하여 연구의 방법이 잘 이루어질 수 있도록 준비하였다. 비교집단의 교사와도 연구의 목적, 실험처치의 내용과 방법에 대해 교육하였고, 전체적인 수업방향 및 교사의 역할, 유아와의 상호작용 방법 등에 대한 교육을 실시하였다.

유아의 자연친화적 태도와 정서지능 검사는 실험집단과 비교집단의 각 반 담임교사가 실시하였고, 검사자 훈련내용은 자연친화적 태도와 정서지능 평정의 각 척도에 대해 구체적인 설명을 추가함으로써 평정 문항의 속성이나 특징을 명확하게 정의하여 검사자에 따른 차이를 극소화시켰다.

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

3. 사전검사

(a) 자연친화적 태도 검사

실험집단 유아 20명과 비교집단 유아 20명을 대상으로 2014년 8월 25일 오후 자유선택시간이나 휴식시간에 실험집단과 비교집단 담임교사들의 주관에 따라 분리된 조용한 교실에서 1:1 면접 방법으로 검사를 진행하였다(<부록 3, 부록 4> 참조).

(b) 정서지능 검사

실험집단 유아 20명과 비교집단 유아 20 명을 대상으로 2014년 8월 25일 휴식시간과 유아들이 하원한 후 시간을 이용하여 실험집단과 비교집단 교사들의 주관에 따라 각각의 정서지능 검사지에 유아의 이름, 성별을 기록하고 유아들의 평소활동 모습과 행동을 토대로 유아가 해당되는 문항에 체크하는 방식으로 검사를 진행하였다(<부록 2> 참조.).

4. 실험처치

(a) 실험처치 기간 및 일과 운영

흙을 활용한 자유선택활동이 유아의 자연 친화적 태도와 정서지능에 미치는 영향을 알아보기 위해 실험처치는 9월 1일부터 10월 10일까지 주 2회(월, 목)씩 6주 동안 12회를 실시하였다. 본 연구 중 9월 둘째 주에 추석(9월7일~9월8일)과 대체공휴일(9월10일)이 있어 둘째 주는 11일(목), 12일(금)에 실험처치를 실행하였고, 10월 둘째 주는 한글날(10월9일)이 있어 10일(금)에 실험집단은 흙을 활용한 자유선택활동을 실시하였고, 비교집단은 생활주제에 따른 자유선택활동을 실시하였다. 실험처치 기간 동안의 일과 운영은 <표 5>와 같다.

Collection @ chosun

조선대학교 CHOSUN UNIVERSITY

<표 5> 실험집단과 비교집단의 일과 운영

시 간	실험집단	비교집단
~ 09 :00	등원 및 계획하기	
9 : 10 ~ 10 : 10	흙을 활용한 자유선택활동	생활주제에 따른 자유선택활동
10 :10 ~ 10 : 40	놀이평가 및 간식	
10 : 40 ~ 11 : 30	대집단활동	
11 : 30 ~ 12 : 30	바깥놀이 활동	
12 : 30 ~ 1 : 30	손 씻고 화장실 다녀온 후 점심 및 휴식	
1 : 30 ~ 2 : 15	대·소집단 활동	
2 : 15 ~ 2 : 30	화장실 다녀온 후 귀가지도	

(b) 실험처치 내용

① 실험집단의 활동 전개 과정

실험집단에게 위와 같은 과정으로 6주 동안 12회에 걸쳐 흙을 활용한 자유선택활동을 실시하였다. 활동 과정은 본 연구자가 교실의 자유선택활동 영역에서 언어영역, 과학영역, 수·조작영역, 역할영역, 쌓기 영역, 음률영역에 각 실험일의 주제별로 여러 가지 흙의 종류나 자연물을 배치하였다. 교사는 도입단계에서 유아들에게 흙을 탐색하는 시간을 충분히 준 후, 전개단계에서는 활동 방법을 안내해주고, 유아들이 자유선택활동을 하게 하였으며 영역별로 자유 선택하는 유아들을 관찰하고 흙을 활용한 자유선택활동에서 교사의 도움이 필요하거나 설명이 필요하면 교사는 활동방법을 다시 한 번 안내해 주었다. 마무리 단계는 놀이평가를 하고 발표 및 감상하기로 구성하였다.

본 연구에서 실험집단의 흙을 활용한 자유선택활동의 주제별 내용은 <표 6>과 같다.

Collection @ chosun

조선대학교 CHOSUN UNIVERSITY

<표 6> 흙을 활용한 자유선택활동의 주제별 내용

회	활동명	활 동 내 용	재료	흥미영역	교수전략
1	흙아, 안녕?	- 여러 종류의 흙을 관찰하기 - 시각, 촉각, 후각으로 느껴보기 - 친구들과 느낌 얘기해보기	여러 가지 흙(모래, 황토, 찰흙, 부엽토, 마사토, 자갈, 돌멩이) 자연물(열매, 나뭇가지, 나뭇잎), 신문지, 흙벽돌, 목공용 풀, 물	언어영역 수·조작 영역 역할영역 쌓기 영역 과학영역 미술영역 음률영역	탐색하여 다가가기 느껴보기 무조건 즐겁게 만들기 여러 가지 재료에 익숙해져 창의적으로 활용하기 교감하기
2	흙은 내 친구	- 느껴보았던 흙에 대해 생각해보기 - 흙으로 종이위에 그림그리기	여러 가지 흙(모래, 황토, 찰흙, 부엽토, 마사토, 자갈, 돌멩이 등) 자연물(열매, 나뭇가지, 나뭇잎), 미술용 붓, 물, 물통, 목공용 풀, 여러 질감의 종이(도화지, 한지, 머메이드지, 신문지, 골판지)		
3	흙으로 나뭇잎에 그림 그려요	- 여러 가지 흙을 활용하여 나뭇잎에 그림그려보기	여러 가지 흙(모래, 황토, 찰흙, 부엽토, 마사토, 자갈, 돌멩이 등) 자연물(열매, 나뭇가지) 여러 종류의 나뭇잎(은행나무, 단풍나무, 상수리나무, 풀잎) 미술용 붓, 물풀, 목공용 풀		
4	흙과 나무가	- 여러 가지 흙과 나무를 이용하여	여러 가지 흙(모래, 황토, 찰흙, 부엽토,		

Collection @ chosun

조선대학교 CHOSUN UNIVERSITY

	만나면?	다양한 활동해보기 - 나무위에 그리기	마사토, 자갈, 돌멩이 등) 나무토막, 나뭇가지, 나무표피, 나무단면		
5	알록달록 물들이기	- 물들일 수 있는 흙에 대해 알아보기 - 직접 흙으로 염색해보기	여러 가지 흙(모래, 황토, 찰흙, 부엽토, 마사토, 자갈, 돌멩이 등) 자연물(열매, 나뭇가지, 나뭇잎), 큰 대야, 물, 집게, 천&가제수건		
6	흙으로 물감을 만들어요	- 흙으로 물감을 만들어서 한지나 도화지, 여러 가지 재료에 그림 그려보기	여러 가지 흙(황토 흙(색깔별로)), 페트병, 미술 붓, 물, 스펀지, 도화지, 한지, 박스종이, 나뭇잎, 나뭇가지		
7	흙과 풍선이 만났어요	- 풍선을 이용하여 여러 가지 재료에 표현해보기	여러 가지 흙(모래, 황토, 찰흙, 부엽토, 마사토, 자갈, 돌멩이 등) 자연물(열매, 나뭇가지, 나뭇잎), 풍선, 물, 유리테이프, 송곳		
8	흙과 지점토	- 흙과 지점토가 만나면 어떻게 되는지 예측하고 토론해보기 - 지점토와 흙을 활용하여 창의적으로 만들어보기	여러 가지 흙(모래, 황토, 찰흙, 부엽토, 마사토, 자갈, 돌멩이 등), 지점토, 자연물(열매, 나뭇가지, 나뭇잎),		
9	물과	- 물과 흙을 만나	여러 가지 흙(모래,		

Collection @ chosun

조선대학교 CHOSUN UNIVERSITY

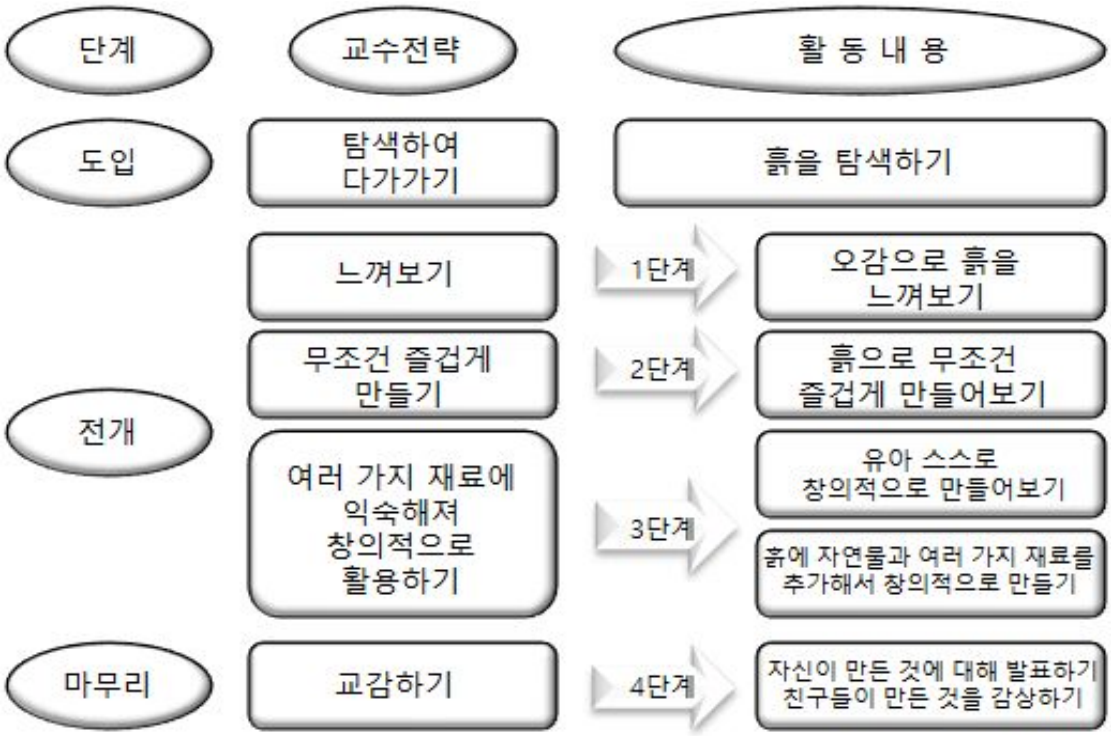
	흙은 친구 진흙음식 먹으러 오세요	면 어떻게 되는지 얘기해보기 - 직접 물과 흙을 섞어서 진흙으로 음식 만들기	황토, 찰흙, 부엽토, 마사토, 자갈, 돌멩이 등) 자연물(열매, 나뭇가지, 나뭇잎), 물, 흙을 담을 수 있는 틀		
10	여러 가지 흙(모래, 자갈, 황토, 진흙)으로 무얼 만들까?	- 여러 가지 흙을 탐색해보기 - 직접 진흙을 만들어보고, 다른 여러 가지 흙으로 조형&역할영역 활동 해보기	여러 가지 흙(모래, 황토, 찰흙, 부엽토, 마사토, 자갈, 돌멩이 등) 자연물(열매, 나뭇가지, 나뭇잎), 물, 흙을 담을 수 있는 틀, 앞치마		
11	찰흙으로 송편 만들기	- 추석을 맞이하여 찰흙과 지점토를 활용해서 송편 만들기	여러 가지 흙(모래, 황토, 찰흙, 부엽토, 마사토, 자갈, 돌멩이 등), 지점토 자연물(열매, 나뭇가지, 나뭇잎), 물, 접시		
12	찰흙과 자연물로 차례상 차리기	- 찰흙과 자연물을 활용하여 차례상 차리기	여러 가지 흙(모래, 황토, 찰흙, 부엽토, 마사토, 자갈, 돌멩이 등), 지점토 자연물(열매, 나뭇가지, 나뭇잎), 물, 접시, 테이블		

② 실험집단의 교수·학습 모형

본 연구에서 흙을 활용한 자유선택활동의 교수·학습 모형을 나타내면 다음 [그림 1]과 같다.

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY



[그림 1] 흙을 활용한 자유선택활동의 교수·학습 모형

③ 실험집단의 활동안 예시

본 연구에서 실험집단은 총 20명이고 활동형태는 소집단으로 활동인원은 5~6명으로 진행되었다. 예를 들어, 유아들의 흥미에 따라 각 영역별로 5~6명씩 들어가서 유아 한 명이 과학영역에 있다가 역할영역의 한 자리가 비어있다면 이동하는 형태로 지속적으로 머물지 않게 진행되었다. 한 영역에 지나치게 집중이 되면 교사의 개입을 통해 각 영역별로 골고루 활동할 수 있게 진행되었다. 본 연구에서 흙을 활용한 자유선택활동의 활동안의 예시는 <표 7>과 같다.

dCollection @ chosun

조선대학교 CHOSUN UNIVERSITY

<표 7> 실험집단의 활동안 예시

생활주제	우리나라	일 시	2014. 09. 02	대 상	실험집단 20명
활 동 명	흙아, 안녕?	활동형태	소집단	활동 인원	5~6명
활 동 목 표	· 여러 가지 흙의 종류가 있음을 안다. · 흙에 대한 사전 경험을 이야기 한다. · 오감으로 여러 가지 흙을 느껴본다.				

자유선택활동		자료 및 유의점
언어영역	<우리나라 흙> · 우리나라에서 볼 수 있는 흙에 대해 알아본다.	여러 가지 흙 언어카드
수·조작영역	<내가 만든 전통 무늬> · 여러 가지 재료를 활용하여 전통무늬를 만들어 본다.	지점토, 찰흙, 돌멩이, 열매, 나뭇잎, 신문지
과학영역	<우리나라 문화유산 화보 관찰하기> · 우리나라 문화유산에 대해 관찰해 보고 흙으로 표현해 본다.	여러 가지 흙 샘플(자갈, 모래, 진흙, 황토, 부엽토), 돋보기, 우리나라 문화유산 책
역할영역	<전통시장 놀이> · 우리나라 전통시장 놀이를 해 본다.	자갈, 마사토, 모래, 돌멩이, 나뭇잎, 나뭇가지, 여러 가지 열매
쌓기 영역	<우리나라 전통 집> · 우리나라 전통 집을 흙벽돌로 구성해 본다.	여러 가지 모양 흙벽돌
미술영역	<옛날 사람들의 생활> · 옛날 사람들이 생활했던 모습에 대해 알고, 여러 가지 재료를 활용하여 표현해 본다.	여러 가지 흙(모래, 황토 흙, 자갈, 찰흙), 지점토, 물, 나뭇가지, 열매, 나뭇잎, 목공용 풀
음률영역	<두껍아 두껍아> 흙을 활용한 놀이 전래동요를 배워본다.	음원 CD, 가사 판, CD플레이어

dCollection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

단 계	교수학습단계		활 동 내 용
도 입	탐색하여 다가가기		① 자유선택활동 영역에 여러 가지 흙이 있음을 알려준다. · 친구들은 흙을 본적이 있니? · 흙을 가지고 논 적이 있니? · 다양한 흙을 만져본 적이 있니? ② 교사가 여러 가지 흙을 탐색할 수 있도록 유도하고, 도움이나 질문을 요청한 유아에게 적극적으로 도움을 주거나 답변을 해 준다.
전 개	1단계	느껴보기	① 오감으로 흙을 느껴보기 · 친구들이 전에 본 적이 있는 흙이 있는지 한번 살펴볼까? · 만져보니 어떤 느낌이 나니? · 어떤 냄새가 나니? · 눈을 감고 한번 만져볼까? · 친구들과 함께 어떤 느낌이 들었는지 얘기해 볼까?
	2단계	무조건 즐겁게 만들기	① 흙으로 다양하게 만들어보기 · 흙으로 어떤 것을 만들어볼까? · 친구들이 만들어보고 싶은 것을 한번 생각해 볼까? · 만들어보고 싶은 것을 생각해 보았다면 다 같이 만들어볼까? · 무얼 만들었니? · 어떤 놀이를 하고 있니?
	3단계	여러 가지 재료에 익숙해져 창의적으로 활용하기	① 흙에 자연물을 추가해서 창의적으로 만들기 · 흙으로 재미있게 만들어 보았으니 자연물과 함께 여러 가지를 만들어볼까? · 자연물을 추가해서 어떤 것을 만들어보고 싶은지 생각해볼까?

Collection @ chosun

조선대학교 CHOSUN UNIVERSITY

			· 무엇을 만들었니? · 자연물을 추가해서 어떤 놀이를 하고 있니?
마무리	4단계	교감하기	① 평가하기 · 오늘 어떤 영역에서 무엇을 했는지 짝꿍과 이야기 해볼까? · 짝꿍이 오늘 무엇을 했는지 발표해볼까? · 무엇을 만들어서 표현해 보았니? · 어떤 놀이를 하였니? ② 조형물을 만들었다면 무엇을 만들었는지 발표를 하고, 전시해 본다. · 친구들이 만든 조형물을 함께 보면서 무엇을 만들었는지 얘기해보고 감상해보자.

④ 흙을 활용한 자유선택활동 후 상호작용 과정

흙을 활용한 자유선택활동 후 실험집단 유아들은 자신의 반으로 뒷정리를 하고 들어와 책상에 앉게 하였다. 흙을 활용한 자유선택활동을 하면서 유아들이 자연을 위하는 태도를 격려 할 수 있는 부분에 관해 질문을 하였다. 교사는 유아들이 서로 관찰한 것을 비교해 보고 서로의 의견을 나누어 보도록 하는 시간을 갖도록 하였다. 또한 자신이 만든 조형물에 대해서도 서로 이야기를 나누도록 하였다. 이 시간 동안 궁금하거나 더 알고 싶은 부분에 대해 토의해보는 시간도 가졌다.

⑤ 비교집단의 활동전개 과정

비교집단의 유아들은 6주 동안 총 12회에 걸쳐 생활주제에 따른 자유선택활동을 다음과 같이 실시하였다. 비교집단의 활동예시는 <표 8>과 같다.

Collection @ chosun

조선대학교 CHOSUN UNIVERSITY

<표 8> 비교집단의 자유선택 활동안 예시

<table>
<tr><td colspan="2">일 시</td><td>2014. 09. 02</td><td>대 상</td><td>비교집단 20명</td></tr>
<tr><td colspan="2">활 동 명</td><td colspan="3">우리나라의 상징</td></tr>
<tr><td colspan="2">활 동 목 표</td><td colspan="3">· 우리나라에서 볼 수 있는 특별한 것에 관심을 갖는다.
· 우리나라 사람들의 생활에 대해 안다.</td></tr>
<tr><td colspan="2">도 입</td><td colspan="3">① 계획하기
· 우리나라에서만 볼 수 있는 특별한 어떤 것들이 있을까?
· 우리나라 옛날 집들은 어떻게 생겼을까?
· 전통음식에는 어떤 것들이 있을까?
· 우리말과 북한말은 어떤 점이 다를까?</td></tr>
<tr><td rowspan="5">전 개</td><td>언어영역</td><td><세계 속의 한국음식 알아보기>
한국음식 종류 책 읽기</td><td colspan="2"><우리말과 북한말>
우리말과 북한말의 다른 뜻에 대해 알고, 써보기</td></tr>
<tr><td>수·조작 영역</td><td colspan="3"><우리나라의 어제와 오늘 그리고 미래>
과거에 쓰던 물건과 오늘날 쓰는 물건, 미래에 쓰는 물건에 대해 알아보고 상상하여 조작해보기</td></tr>
<tr><td>과학영역</td><td colspan="3"><나 한글에 반했어요>
자음 모음에 대해 과학적으로 알아보기</td></tr>
<tr><td>역할영역</td><td colspan="3"><떡집놀이>
떡의 종류를 알고, 직접 판매자와 구매자가 되어보기</td></tr>
<tr><td>쌓기영역</td><td colspan="3"><우리나라 옛날 집 구성하기>
전통 집에 대해 알아보고, 직접 구성해보기</td></tr>
<tr><td colspan="2">마 무 리</td><td colspan="3">① 평가하기
· 오늘은 어떤 영역에서 무엇을 했는지 짝꿍과 이야기 해볼까?
· 무엇을 만들어서 표현해 보았니?
· 어떤 놀이를 하였니?
② 조형물을 만들었다면 무엇을 만들었는지 발표를 하고, 전시해 본다.
· 친구들이 만든 조형물들을 함께 보고 어떤 것을 만들었는지 함께 생각해보고 감상해보자.</td></tr>
</table>

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

5. 사후검사

흙을 활용한 자유선택활동이 유아의 자연친화적 태도와 정서지능에 미치는 영향을 검증하기 위해 사후검사는 실험이 끝난 후 2014년 10월 13일에 자연 친화적 태도와 정서지능의 사후검사는 사전 검사와 동일한 방법을 사용하였다.

D. 자료 분석

흙을 활용한 자유선택활동이 유아의 자연 친화적 태도와 정서지능에 미치는 효과를 알아보기 위해 실험집단과 비교집단의 자료를 수집하여 SPSS/WIN 통계프로그램 18.0을 이용하여 *t*-검증으로 분석을 실시하였고, 공변량분석(ANCOVA)을 실시하였다. 공변량 분석을 실시한 이유는 실험 전에 존재할 수 있는 집단 간의 오차를 최소화하기 위하여 사전 검사를 공변인으로 통제한 후 사후검사 점수가 집단 간 유의미한 차이를 나타내는지를 살펴보기 위한 것이다. 그리고 신뢰도 검사를 위해 *Cronbach´s* α를 사용하였다.

Ⅳ. 연구 결과

A. 흙을 활용한 자유선택 활동이 유아의 자연친화적 태도에 미치는 효과

흙을 활용한 자유선택활동이 유아의 자연친화적 태도 및 하위영역에 미치는 효과를 알아보기 위해 집단 간 사전·사후 검사 점수의 평균, 표준편차를 살펴보면 다음 <표 9>와 같다.

Collection @ chosun

조선대학교 CHOSUN UNIVERSITY

<표 9> 자연친화적 태도에 대한 사전사후검사

	N	사전검사			사후검사		
		M	*SD*	*t*	*M*	*SD*	*t*
실험집단	20	28.65	5.622	.311	33.85	4.760	3.545***
비교집단	20	28.20	3.222		29.20	3.427	

***$p<.001$

<표 9>에서 보는 바와 같이 자연친화적 태도에 대한 사전사후검사 평균과 표준편차에 대해 살펴보면 사전검사 점수에서는 실험집단(*M=28.65, SD=5.622*)과 비교집단(*M=28.20, SD=3.222*)의 경우 통계적으로 차이가 없었으나, 사후검사에서는 프로그램을 적용한 실험집단의 평균 점수가 더 높게 나타났다(*M=33.85, SD=4.760*). 이러한 두 집단의 점수 차이가 통계적으로 유의한지 알아보기 위하여 사전검사 점수를 공변인으로 하고 사후검사 점수를 종속변인으로 공변량 분석을 실시하였다. 공변량 분석을 한 결과는 <표 10>과 같다.

<표 10> 자연친화적 태도에 대한 공변량분석

변량원	*SS*	*df*	*MS*	*F*
공변인(사전검사)	2.656	1	2.656	.144
집단	45.335	1	45.335	3.457*
오차	664.206	36	18.450	
합계	41337.000	40		

*$p<.05$

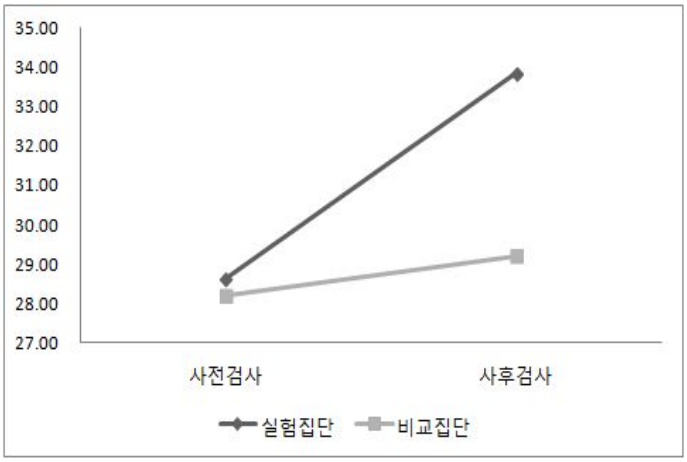
<표 10>에 제시된 바와 같이, 실험집단과 비교집단 간에 자연친화적 태도는 통계적으로 유의한 차이가 있는 것으로 나타났다($F=3.457$, $p<.05$). 이러한 결과는 프로그램이 자연친화적 태도 향상에 긍정적인 영향을 미친 것으로 알 수 있다.

실험집단과 비교집단의 자연친화적 태도의 점수변화를 그래프로 제시하면 [그림 2]와

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

같다.



[그림 2] 자연친화적 태도에 대한 사전사후검사 평균

1) 자연친화적 태도에 하위영역 중 동·식물에 대한 애호와 관심에 미치는 효과

흙을 활용한 자유선택활동이 유아의 자연친화적 태도의 하위영역인 동·식물에 대한 애호와 관심에 미치는 영향을 알아보기 위하여 집단 간 사전·사후 검사의 평균과 표준편차를 살펴보면 <표 11>과 같다.

<표 11> 자연친화적 태도의 하위요인 중 동·식물애호관심

	N	사전검사			사후검사		
		M	*SD*	*t*	*M*	*SD*	*t*
실험집단	20	13.05	2.874	.660	15.75	2.511	3.122**
비교집단	20	12.55	1.791		13.55	1.905	

**$p<.01$

<표 11>에서 보는 바와 같이 자연친화적 태도의 하위요인 중 동·식물애호관심에 대한

Collection @ chosun

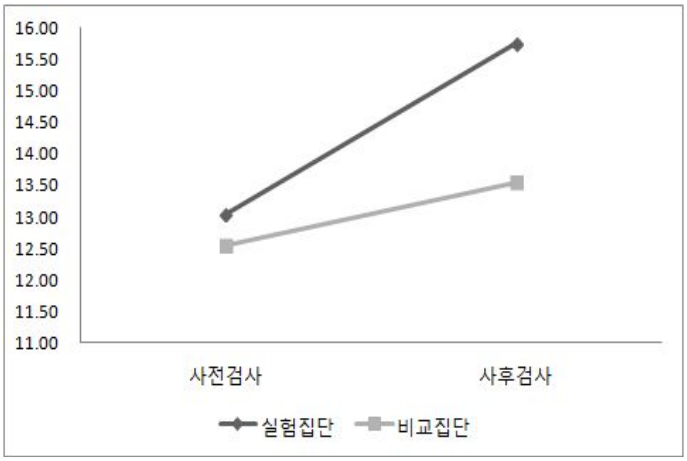
조선대학교 CHOSUN UNIVERSITY

사전사후검사 평균과 표준편차에 대해 살펴보면 사전검사 점수에서는 실험집단(*M=13.05, SD=2.874*)과 비교집단(*M=12.55, SD=1.791*)의 경우 통계적으로 차이가 없었으나, 사후검사에서는 프로그램을 적용한 실험집단의 평균 점수가 더 높게 나타났다(*M=15.75, SD=2.511*). 이러한 두 집단의 점수 차이가 통계적으로 유의한지 알아보기 위하여 사전검사 점수를 공변인으로 하고 사후검사 점수를 종속변인으로 공변량분석을 실시하였다. 그 결과 다음 <표 12>와 같이 동·식물애호관심은 두 집단 간에 통계적으로 유의한 차이가 있는 것으로 나타났다(*F=4.217, p<.05*). 이러한 결과는 프로그램이 자연친화적 태도의 하위요인 중 동식물애호관심 향상에 긍정적인 영향을 미친 것으로 해석될 수 있다.

<표 12> 자연친화적 태도의 하위요인 중 동식물애호관심에 대한 공변량분석

변량원	*SS*	*df*	*MS*	*F*
공변인(사전검사)	5.719	1	5.719	1.171
집단	20.589	1	20.589	4.217*
오차	175.748	36	4.882	
합계	8822.000	40		

*$p<.05$



[그림 3] 자연친화적 태도의 하위요인 중 동·식물애호관심에 대한 사전사후검사 평균

Collection @ chosun

조선대학교 CHOSUN UNIVERSITY

2) 자연친화적 태도에 하위영역 중 생명존중의식에 미치는 효과

흙을 활용한 자유선택활동이 유아의 자연친화적 태도의 하위영역인 생명존중의식에 미치는 영향을 알아보기 위하여 집단 간 사전·사후 검사의 평균과 표준편차를 살펴보면 <표 13>과 같다.

<표 13> 자연친화적 태도의 하위요인 중 생명존중의식에 대한 사전사후검사

	N	사전검사			사후검사		
		M	*SD*	*t*	*M*	*SD*	*t*
실험집단	20	7.95	1.849	.712	9.60	1.759	3.521***
비교집단	20	7.60	1.188		7.90	1.252	

***$p<.001$

<표 13>에서 보는 바와 같이 자연친화적 태도의 하위요인 중 생명존중의식에 대한 사전사후검사 평균과 표준편차에 대해 살펴보면 사전검사 점수에서는 실험집단($M=7.95$, $SD=1.849$)과 비교집단($M=7.60$, $SD=1.188$)의 경우 통계적으로 차이가 없었으나, 사후검사에서는 프로그램을 적용한 실험집단의 평균 점수가 더 높게 나타났다($M=9.60$, $SD=1.759$). 이러한 두 집단의 점수 차이가 통계적으로 유의한지 알아보기 위하여 사전검사 점수를 공변인으로 하고 사후검사 점수를 종속변인으로 공변량분석을 실시하였다. 그 결과 다음 <표 14>와 같이 생명존중의식은 두 집단 간에 통계적으로 유의한 차이가 있는 것으로 나타났다($F=3.949$, $p<.05$). 이러한 결과는 프로그램이 자연친화적 태도의 하위요인 중 생명존중의식 향상에 긍정적인 영향을 미친 것으로 해석될 수 있다.

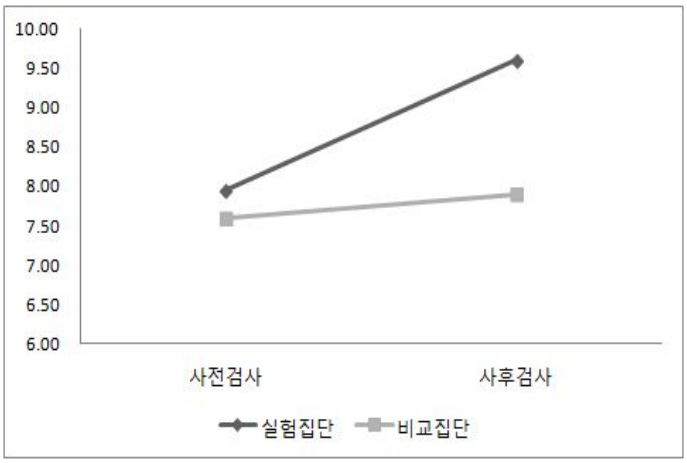
Collection @ chosun

조선대학교 CHOSUN UNIVERSITY

<표 14> 자연친화적 태도의 하위요인 중 생명존중의식에 대한 공변량분석

변량원	*SS*	*df*	*MS*	*F*
공변인(사전검사)	1.264	1	1.264	.528
집단	2.270	1	2.270	3.949*
오차	86.112	36	2.392	
합계	3180.000	40		

*$p<.05$



[그림 4] 자연친화적 태도의 하위요인 중 생명존중의식에 대한 사전사후검사 평균

3) 자연친화적 태도에 하위영역 중 자연환경선호에 미치는 효과

흙을 활용한 자유선택활동이 유아의 자연친화적 태도의 하위영역인 자연환경선호에 미치는 영향을 알아보기 위하여 집단 간 사전·사후 검사의 평균과 표준편차를 살펴보면 <표 15>와 같다.

Collection @ chosun

조선대학교 CHOSUN UNIVERSITY

<표 15> 자연친화적 태도의 하위요인 중 자연환경선호에 대한 사전사후검사

	N	사전검사			사후검사		
		M	*SD*	*t*	*M*	*SD*	*t*
실험집단	20	7.65	1.348	-1.131	8.50	1.318	2.236*
비교집단	20	8.05	.826		7.75	.716	

*$p<.05$

<표 15>에서 보는 바와 같이 자연친화적 태도의 하위요인 중 자연환경선호에 대한 사전사후검사 평균과 표준편차에 대해 살펴보면 사전검사 점수에서는 실험집단($M=7.65$, $SD=1.348$)과 비교집단($M=8.05$, $SD=.826$)의 경우 통계적으로 차이가 없었으나, 사후검사에서는 프로그램을 적용한 실험집단의 평균 점수가 더 높게 나타났다($M=8.50$, $SD=1.318$). 그러나 비교집단의 통계에서 평균과 표준편차가 사전검사 통계보다 사후검사에서 더 떨어지는 결과가 나타났는데 이러한 결과는 실험집단에서처럼 교사가 유아에게 계획된 프로그램으로 정기적인 흙을 활용한 놀이를 실행하면 자연환경선호에 대해 높아지는 영향을 미치나 그렇지 않고 단순히 실외활동에서 기능놀이(미끄럼틀 타기, 시소타기, 그네타기 등) 위주로 놀이를 하거나 실내 활동에서 생활주제별 교구활동만 진행을 한다면 자연환경선호에 대한 자극이 감소할 수 있다는 것을 알 수 있다. 이러한 두 집단의 점수 차이가 통계적으로 유의한지 알아보기 위하여 사전검사 점수를 공변인으로 하고 사후검사 점수를 종속변인으로 공변량 분석을 실시하였다. 그 결과 다음 <표 16>과 같이 자연환경선호는 두 집단 간에 통계적으로 유의한 차이가 있는 것으로 나타났다($F=3.720$, $p<.05$). 이러한 결과는 프로그램이 자연친화적 태도의 하위요인 중 자연환경선호 향상에 긍정적인 영향을 미친 것으로 해석될 수 있다.

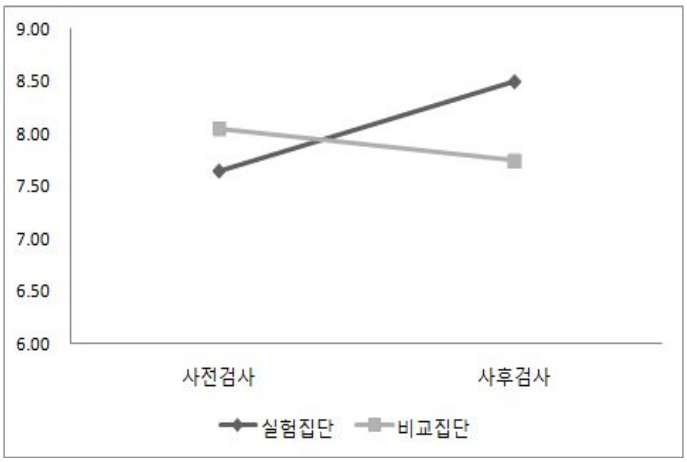
Collection @ chosun

조선대학교 CHOSUN UNIVERSITY

<표 16> 자연친화적 태도의 하위요인 중 자연환경선호에 대한 공변량분석

변량원	*SS*	*df*	*MS*	*F*
공변인(사전검사)	.387	1	.387	.322
집단	.867	1	.867	3.720*
오차	43.330	36	1.204	
합계	2865.000	40		

*$p<.05$



[그림 5] 자연친화적 태도의 하위요인 중 자연환경선호에 대한 사전사후검사 평균

Collection @ chosun

조선대학교 CHOSUN UNIVERSITY

B. 흙을 활용한 자유선택 활동이 유아의 정서지능에 미치는 효과

흙을 활용한 자유선택활동이 유아의 정서지능에 미치는 효과를 알아보기 위해 집단 간 사전·사후 검사 점수의 평균, 표준편차를 살펴보면 다음 < 표 17 >과 같다.

<표 17> 정서지능에 대한 사전사후검사

	N	사전검사			사후검사		
		M	*SD*	*t*	*M*	*SD*	*t*
실험집단	20	110.75	23.962	-.235	141.40	13.732	3.934***
비교집단	20	112.55	24.459		121.35	18.193	

***$p<.001$

<표 17>에서 보는 바와 같이 정서지능에 대한 사전사후검사 평균과 표준편차에 대해 살펴보면 사전검사 점수에서는 실험집단($M=110.75$, $SD=23.962$)과 비교집단($M=112.55$, $SD=24.459$)의 경우 통계적으로 차이가 없었으나, 사후검사에서는 프로그램을 적용한 실험집단의 평균 점수가 더 높게 나타났다($M=141.40$, $SD=13.732$). 이러한 두 집단의 점수 차이가 통계적으로 유의한지 알아보기 위하여 사전검사 점수를 공변인으로 하고 사후검사 점수를 종속변인으로 공변량 분석을 실시하였다. 공변량 분석을 한 결과는 <표 18>과 같다.

<표 18> 정서지능에 대한 공변량분석

변량원	*SS*	*df*	*MS*	*F*
공변인(사전검사)	1708.146	1	1708.146	7.589**
집단간	408.756	1	408.756	4.816*
오차	704267.000	40		
합계	13891.375	39		

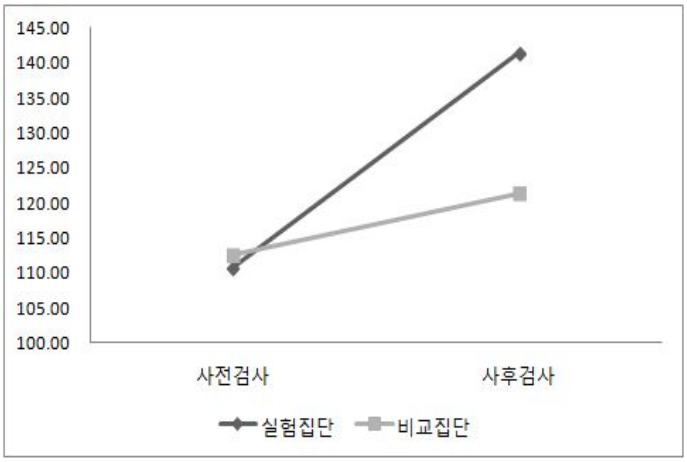
*$p<.05$, **$p<.01$

Collection @ chosun

조선대학교 CHOSUN UNIVERSITY

<표 18>에 제시된 바와 같이, 실험집단과 비교집단 간에 정서지능 점수에 있어서 통계적으로 유의한 차이가 있는 것으로 나타났다($F=4.816$, $p<.05$). 이러한 결과는 프로그램이 정서지능 향상에 긍정적인 영향을 미친 것으로 알 수 있다.

실험집단과 비교집단의 정서지능의 점수변화를 그래프로 제시하면 [그림 6]과 같다.



[그림 6] 정서지능에 대한 사전사후검사 평균

1) 정서지능의 하위영역 중 자기인식에 미치는 효과

흙을 활용한 자유선택활동이 유아의 정서지능의 하위영역 중 자연환경선호에 미치는 영향을 알아보기 위하여 집단 간 사전·사후 검사의 평균과 표준편차를 살펴보면 <표 19>와 같다.

<표 19> 정서지능의 하위요인 중 자기인식에 대한 사전사후검사

	N	사전검사			사후검사		
		M	*SD*	*t*	*M*	*SD*	*t*
실험집단	20	27.40	4.806	-.326	33.45	3.364	3.406**
비교집단	20	27.90	4.887		29.15	4.534	

**$p<.01$

Collection @ chosun

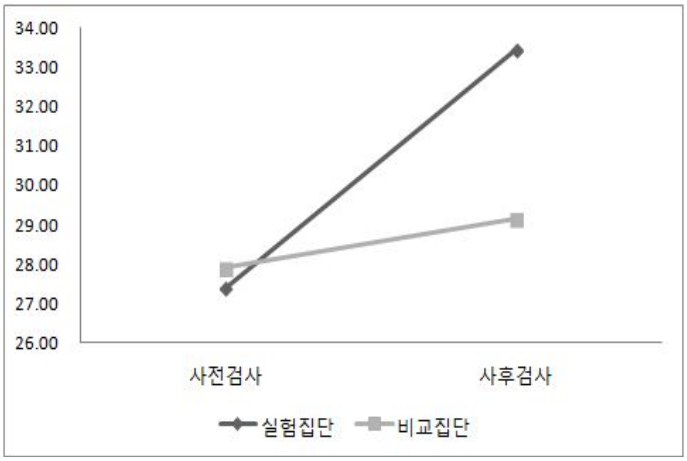
조선대학교 CHOSUN UNIVERSITY

<표 19>에서 보는 바와 같이 정서지능의 하위요인 중 자기인식에 대한 사전사후검사 평균과 표준편차에 대해 살펴보면 사전검사 점수에서는 실험집단(*M=27.40, SD=4.806*)과 비교집단(*M=27.90, SD=4.887*)의 경우 통계적으로 차이가 없었으나, 사후검사에서는 프로그램을 적용한 실험집단의 평균 점수가 더 높게 나타났다(*M=33.45, SD=3.364*). 이러한 두 집단의 점수 차이가 통계적으로 유의한지 알아보기 위하여 사전검사 점수를 공변인으로 하고 사후검사 점수를 종속변인으로 공변량 분석을 실시하였다. 그 결과 다음 <표 20>와 같이 자기인식은 두 집단 간에 통계적으로 유의한 차이가 있는 것으로 나타났다(*F=4.465, p<.05*). 이러한 결과는 프로그램이 정서지능의 하위요인 중 자기인식 향상에 긍정적인 영향을 미친 것으로 해석될 수 있다.

<표 20> 정서지능의 하위요인 중 자기인식에 대한 공변량분석

변량원	*SS*	*df*	*MS*	*F*
공변인(사전검사)	46.374	1	46.374	3.021
집단	22.485	1	22.485	4.465*
오차	552.672	36	15.352	
합계	39978.000	40		

*$p<.05$



[그림 7] 정서지능의 하위요인 중 자기인식에 대한 사전사후검사 평균

Collection @ chosun

조선대학교 CHOSUN UNIVERSITY

2) 정서지능의 하위영역 중 자기조절능력에 미치는 효과

흙을 활용한 자유선택활동이 유아의 정서지능의 하위영역 중 자기조절능력에 미치는 영향을 알아보기 위하여 집단 간 사전·사후 검사의 평균과 표준편차를 살펴보면 <표 21>과 같다.

<표 21> 정서지능의 하위요인 중 자기조절능력에 대한 사전사후검사

	N	사전검사			사후검사		
		M	*SD*	*t*	*M*	*SD*	*t*
실험집단	20	26.50	7.891	-.100	35.40	4.477	4.734***
비교집단	20	26.75	7.979		28.55	4.673	

***$p<.001$

<표 21>에서 보는 바와 같이 정서지능의 하위요인 중 자기조절능력에 대한 사전사후검사 평균과 표준편차에 대해 살펴보면 사전검사 점수에서는 실험집단($M=26.50$, $SD=7.891$)과 비교집단($M=26.75$, $SD=7.979$)의 경우 통계적으로 차이가 없었으나, 사후검사에서는 프로그램을 적용한 실험집단의 평균 점수가 더 높게 나타났다($M=35.40$, $SD=4.477$). 이러한 두 집단의 점수 차이가 통계적으로 유의한지 알아보기 위하여 사전검사 점수를 공변인으로 하고 사후검사 점수를 종속변인으로 공변량 분석을 실시하였다. 그 결과 다음 <표 22>와 같이 자기조절능력은 두 집단 간에 통계적으로 유의한 차이가 있는 것으로 나타났다($F=4.130$, $p<.05$). 이러한 결과는 프로그램이 정서지능의 하위요인 중 자기조절능력 향상에 긍정적인 영향을 미친 것으로 해석될 수 있다.

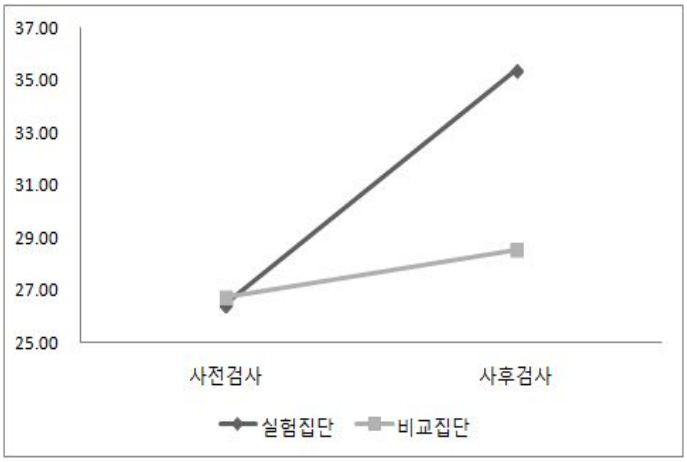
Collection @ chosun

조선대학교 CHOSUN UNIVERSITY

<표 22> 정서지능의 하위요인 중 자기조절능력에 대한 공변량분석

변량원	*SS*	*df*	*MS*	*F*
공변인(사전검사)	102.103	1	102.103	5.633*
집단	147.355	1	147.355	4.130*
오차	652.507	36	18.125	
합계	42161.000	40		

*p<.05



[그림 8] 정서지능의 하위요인 중 자기조절능력에 대한 사전사후검사 평균

3) 정서지능의 하위영역 중 타인인식능력에 미치는 효과

흙을 활용한 자유선택활동이 유아의 정서지능의 하위영역 중 타인인식능력에 미치는 영향을 알아보기 위하여 집단 간 사전·사후 검사의 평균과 표준편차를 살펴보면 <표 23>과 같다.

Collection @ chosun

조선대학교 CHOSUN UNIVERSITY

<표 23> 정서지능의 하위요인 중 타인인식능력에 대한 사전사후검사

	N	사전검사			사후검사		
		M	*SD*	*t*	*M*	*SD*	*t*
실험집단	20	24.30	5.459	-.057	31.60	5.113	2.748**
비교집단	20	24.40	5.679		27.20	5.012	

**$p<.01$

<표 23>에서 보는 바와 같이 정서지능의 하위요인 중 타인인식능력에 대한 사전사후검사 평균과 표준편차에 대해 살펴보면 사전검사 점수에서는 실험집단(*M=24.30, SD=5.459*)과 비교집단(*M=24.40, SD=5.679*)의 경우 통계적으로 차이가 없었으나, 사후검사에서는 프로그램을 적용한 실험집단의 평균 점수가 더 높게 나타났다(*M=31.60, SD=5.113*). 이러한 두 집단의 점수 차이가 통계적으로 유의한지 알아보기 위하여 사전검사 점수를 공변인으로 하고 사후검사 점수를 종속변인으로 공변량 분석을 실시하였다. 그 결과 다음 <표 24>와 같이 타인인식능력은 두 집단 간에 통계적으로 유의한 차이가 있는 것으로 나타났다($F=4.551$, $p<.05$). 이러한 결과는 프로그램이 정서지능의 하위요인 중 타인인식능력 향상에 긍정적인 영향을 미친 것으로 해석될 수 있다.

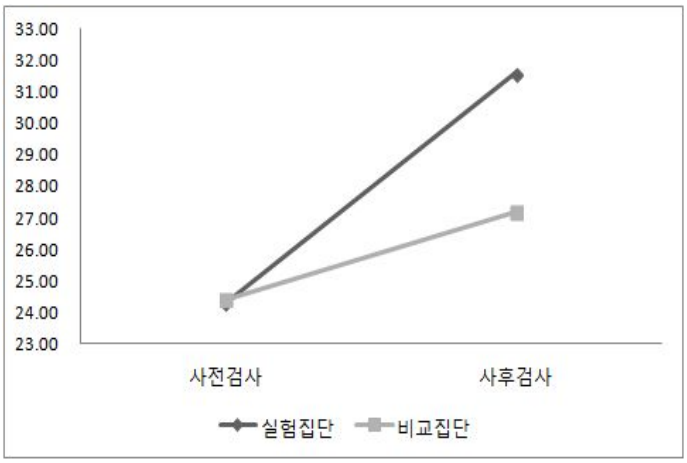
<표 24> 정서지능의 하위요인 중 타인인식능력에 대한 공변량분석

변량원	*SS*	*df*	*MS*	*F*
공변인(사전검사)	159.608	1	159.608	7.064*
집단간	12.458	1	12.458	4.551*
오차	813.411	36	22.595	
합계	35742.000	40		

*$p<.05$

Collection @ chosun

조선대학교 CHOSUN UNIVERSITY



[그림 9] 정서지능의 하위요인 중 타인인식능력에 대한 사전사후검사 평균

4) 정서지능의 하위영역 중 타인조절능력에 미치는 효과

흙을 활용한 자유선택활동이 유아의 정서지능의 하위영역 중 타인조절능력에 미치는 영향을 알아보기 위하여 집단 간 사전·사후 검사의 평균과 표준편차를 살펴보면 <표 25>와 같다.

<표 25> 정서지능의 하위요인 중 타인조절능력에 대한 사전사후검사

	N	사전검사			사후검사		
		M	*SD*	*t*	*M*	*SD*	*t*
실험집단	20	32.55	7.316	-.412	40.95	4.032	2.937**
비교집단	20	33.50	7.258		36.45	5.539	

**$p<.01$

<표 25>에서 보는 바와 같이 정서지능의 하위요인 중 타인조절능력에 대한 사전사후검사 평균과 표준편차에 대해 살펴보면 사전검사 점수에서는 실험집단(*M=32.55, SD=7.316*)과 비교집단(*M=33.50, SD=7.258*)의 경우 통계적으로 차이가 없었으나, 사후검사에서는 프로그램을 적용한 실험집단의 평균 점수가 더 높게 나타났다(*M=40.95, SD=4.032*). 이러

Collection @ chosun

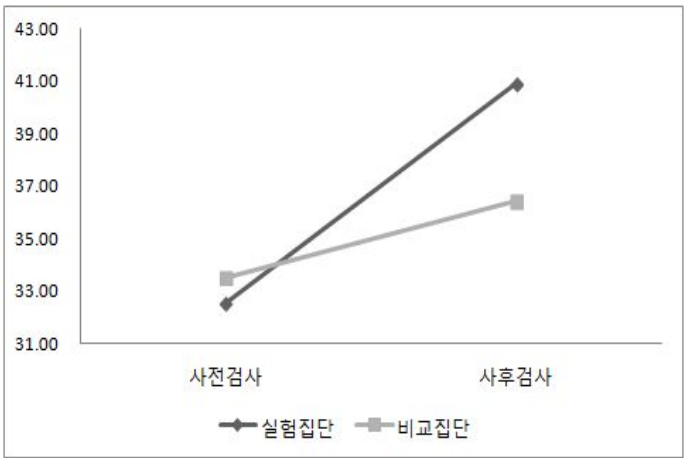
조선대학교 CHOSUN UNIVERSITY

한 두 집단의 점수 차이가 통계적으로 유의한지 알아보기 위하여 사전검사 점수를 공변인으로 하고 사후검사 점수를 종속변인으로 공변량 분석을 실시하였다. 그 결과 다음 <표 26>과 같이 타인조절능력은 두 집단 간에 통계적으로 유의한 차이가 있는 것으로 나타났다($F=4.368$, $p<.05$). 이러한 결과는 프로그램이 정서지능의 하위요인 중 타인조절능력 향상에 긍정적인 영향을 미친 것으로 해석될 수 있다.

<표 26> 정서지능의 하위요인 중 타인조절능력에 대한 공변량분석

변량원	*SS*	*df*	*MS*	*F*
공변인(사전검사)	173.007	1	173.007	8.668**
집단	7.350	1	7.350	4.368*
오차	718.557	36	19.960	
합계	61002.000	40		

*$p<.05$, **$p<.01$



[그림 10] 정서지능의 하위요인 중 타인조절능력에 대한 사전사후검사 평균

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

Ⅴ. 논의와 제언

A. 논의

본 연구에서는 흙을 활용한 자유선택활동이 유아의 자연친화적 태도와 정서지능에 어떠한 영향을 미치는지 알아보고자 하였다. 연구 문제의 검증을 통해 밝혀진 결과를 논의 해보면 다음과 같다.

첫째, 흙을 활용한 자유선택 활동을 경험한 실험집단 유아들의 자연 친화적 태도가 비교집단의 유아들보다 통계적으로 유의미하게 나타났다. 이는 흙을 활용한 자유선택 활동이 유아의 정서지능 향상에 효과가 있음을 시사하는 결과이다. 이러한 결과는 실외에서 흙을 활용하여 자유선택 활동을 하는 동안 유아가 자연환경 속에서 흙, 물, 나무, 돌 등 자연물을 접하고 개미, 사마귀 등의 곤충을 자연스럽게 관찰하며 자연에 대해 호기심을 가지고 생명의 경이로움을 직접 경험한 것에서 나온 결과라 할 수 있을 것이다. 유아들은 활동에 참여하면서 흙이 단순히 더러운 것이 아닌 또 다른 생명의 일환이라는 것을 인식하며 흙에 대한 관심을 갖고 더불어 자연물에 궁금한 것을 알기 위해 책이나 자료 등을 찾아보며, 식물을 가꾸고 사랑하는 태도를 보였다.

이는 유혜민(2004)의 자연에 대한 경험 부족으로 인해 거부감을 갖고 있던 유아가 지속적인 자연체험을 통해 호기심을 가지고 동·식물에 관심을 갖고 사랑하게 되었다는 연구결과와 비슷한 결과를 보이며, 자연물을 통하여 자연과 친해지고 교감하며 유아의 감각을 적극적으로 이용하면서 자연의 소중함을 느끼게 되었다는 서영지(2010)의 연구와도 관련이 있다. 다양한 자연물을 흙을 활용한 놀이에 이용하는 과정에서 흙에 가까이 다가가는 경험과 살아있는 생명의 소중함을 알아가고 있었으며, 흙을 친구와 같은 익숙한 존재로 생각하여 흙을 던지면 아파한다는 표현을 하였다.

이처럼 자연과의 풍부한 접촉은 유아에게 자연에 대한 경외심, 놀라움, 친밀감 등의 긍정적인 태도를 가질 수 있게 하고 자연과 하나가 되는 경험을 하게한다는 연구들(Patti, 2010; Wilson, 1995)과 같은 맥락에서 이해될 수 있다. 또한 유아들에게 자연환경에서의 경험이 주변 환경에 대한 이해와 자연의 아름다움을 느끼고 예측하는 능력을 기를 수 있게 해준다는 Wilson(1993)의 연구와도 맥을 같이 한다. 이와 같이 흙을 활용한 자유선택 활동을 통해 유아들이 자연과 만나고 느끼며 익숙해지면서 자연스럽게 유아들의 자연 친화적 태도 향상을 가져온 것이라 볼 수 있다.

Collection @ chosun

조선대학교 CHOSUN UNIVERSITY

둘째, 흙을 활용한 자유선택활동을 경험한 실험집단 유아들의 정서지능이 비교집단의 유아들보다 통계적으로 유의미하게 나타났다. 이 결과는 흙을 활용한 놀이 방법에 대해 자연스럽게 유아들이 토론하고 이야기를 나누는 과정들이 정서지능에 영향을 준 것으로 보여 진다. 이러한 과정을 통해 유아들은 자기중심적인 생각에서 벗어나 안정감을 유지하여 유아 자신이나 타인에 대한 인식과 조절 능력이 증진될 수 있는 태도와 감성을 향상시킨 것으로 생각된다. 또한 이미혜(2009)의 유아가 자신과 가장 친숙한 자연에서 자유롭고 편안하게 내적인 호기심을 충족시키고 즐거운 놀이를 통해 자연과 하나 됨을 느끼며 정서지능을 발달시킨다는 연구 결과와 일치한다. 대자연의 싱그러운 바람, 따뜻한 햇살, 풀냄새, 나무 그늘, 고기비늘처럼 부서지는 잔물결, 부드러운 흙덩이의 감촉, 나뭇잎의 향기 이런 모든 것들을 받아들이며 감각이 되살아나게 된다는 이명환(2003)의 연구처럼 본 연구에서도 유아들이 흙을 활용한 자유선택활동을 통해 보다 풍부한 정서적 함양을 할 수 있었다고 본다.

하위내용에서 '자기인식능력'은 흙을 활용한 자유선택활동을 경험한 실험집단 유아들이 비교집단의 유아들보다 통계적으로 유의미하게 나타났다. 이러한 결과는 자연친화적인 활동은 자기인식능력에 영향이 있음을 연구한 김신영(2006)의 연구와 일치한다. 이는 흙과 자연물을 통한 활동이 유아들이 자기인식을 하는데 긍정적인 영향을 준다는 점을 의미한다. 따라서 유아들의 자기인식능력 향상을 위해서는 유아들에게 다양한 자연친화적 활동을 접할 수 있도록 해주어야 할 것이다.

유아들은 흙을 활용한 자유선택 활동에서 자유자재로 다루어 놀이하면서 흙을 다양하게 탐색하고, 호기심을 해결하기 위해 주변에 있는 다양한 흙의 특성에 관심을 가지게 되었으며, 관심이 있는 것은 또래들과 토론과 탐색 통해 호기심을 해결하였다. 이는 천성적으로 호기심이 많은 유아들은 자연을 탐색하기를 즐긴다는 연구들(김지혜 외, 2007; 조형숙,2005; Bullock, 1994)과 같은 맥락으로 이해될 수 있다. 흙을 자연스럽게 만지는 데 익숙해진 유아들은 주변에 있는 다양한 흙을 주의 깊게 관찰하고 놀이를 하면서 장소, 느낌, 색깔에 따라 흙을 분류해보는 경험을 하였으며, 마른 흙보다는 젖은 흙이 유아들이 원하는 구성물을 만들기에 편리하다는 것을 놀이경험과 '타인인식능력'과 '타인조절능력'을 통해 알아가고 있었다. '타인인식능력'과 '타인조절능력' 또한 흙을 활용한 자유선택활동을 경험한 실험집단 유아들이 비교집단 유아들보다 통계적으로 유의미하게 나타났다. 이는 유아교육현장에서 유아들로 하여금 보다 자연과의 직접적인 소통을 할 수 있는 기회와 자연이 친숙한 존재라는 것을 인식할 수 있는 활동의 기회를 많이 제공해주어야 한다는 점을 제언해 줄 수 있다고 본다.

다음 '자기조절능력'은 흙을 활용한 자유선택활동을 경험한 실험집단 유아들이 비교집단

Collection @ chosun

조선대학교 CHOSUN UNIVERSITY

유아들보다 통계적으로 유의미하게 나타났다. 이러한 결과는 자연과 함께하는 놀이과정에서 유아가 자연과 교감하고, 다양한 상호작용을 이루어가는 과정 속에서 유아들 스스로에 자연에 감정을 이입·조절하였다는 임은정(2013)의 연구결과와 유사하다. 이는 자연과의 교감이 감정을 발견하고 또한 표현할 수 있고, 이런 과정 속에서 유아들이 자신의 정서를 조절하고 표현하는 능력이 형성된다는 점을 제시해 준다.

위의 논의를 종합해 보면, 흙을 활용한 자유선택 활동을 실시한 실험집단의 유아들은 일반적인 자유선택활동을 실시한 비교집단의 유아들보다 자연친화적 태도와 정서지능이 더 향상되었다. 즉, 흙을 활용한 자유선택활동은 유아들에게 동·식물에 대한 애호와 관심, 생명에 대한 존중의식, 인공적인 환경보다 자연적인 환경을 선호하는 것을 증진시켰으며, 자기인식능력, 자기조절능력, 타인인식능력, 타인조절능력에도 긍정적인 영향을 주었다. 이러한 결과는 흙을 활용한 자유선택활동은 유아의 자연친화적 태도와 정서지능을 향상시킬 수 있는 교수·학습의 한 방법이며, 교육현장에서 교사들은 유아들이 흙을 활용한 활동을 적극적으로 활용할 수 있도록 다양하게 제공하는 것이 중요함을 시사해 준다. 또한 교사들은 체계적인 교사 교육을 통해서 유아들이 흙에 대해 흥미를 가질 수 있도록 유도하면서 유아들에게 흙과 관련하여 다양한 활동을 제공하여 주고, 유아들이 자유롭게 표현할 수 있도록 허용적인 분위기를 마련하며, 유아들의 감정을 존중해주어 심리적 안정감을 느낄 수 있도록 지도해야 할 것이다.

B. 제언

본 연구의 결론을 토대로 연구의 제한점을 보완할 수 있는 후속연구를 위한 몇 가지 제언을 하면 다음과 같다.

첫째, 본 연구에서는 2개 학급의 만 5세 유아 40명을 대상으로 실시하였는데 연구대상의 유아가 비교적 적어 연구결과를 일반화시키는데 한계가 있었다. 이에 후속연구에서는 좀 더 많은 유아들을 대상으로 연구를 확대시킬 필요가 있다.

둘째, 본 연구에서는 6주의 제한된 기간 동안 흙을 활용한 자유선택활동을 실시하였다. 이에 후속 연구에서는 보다 장기간의 체계적인 실험을 실시하여 유아의 자연친화적 태도와 정서지능에 미치는 지속적인 효과가 있는지를 알아볼 수 있도록 해야 할 것이다.

셋째, 본 연구에서는 만 5세 유아를 대상으로 이루어졌으나 후속 연구에서는 다양한 연령의 유아를 대상으로 한 연구가 이루어져야 할 것이다.

넷째, 본 연구에서는 흙을 활용한 자유선택활동이 유아의 자연친화적 태도와 정서지능

Collection @ chosun

조선대학교 CHOSUN UNIVERSITY

에 미치는 영향을 알아보았다. 이에 후속연구에서는 이러한 영역 외에도 유아들에게 미치는 다른 발달영역들에 대한 다각적인 연구가 이루어져야 할 것이다.

참 고 문 헌

강국진(2010. 05. 27.). 흙 만지고 놀아라. **서울신문**, p. 1.

강효정(2009). **흙 중심 유아미술 프로그램 개발 연구.** 부산대학교 대학원 석사 학위논문.

곽희숙(2003). **정서·행동장애 특성을 보이는 유아에 대한 모래상자놀이 적용.** 한국교원대학교 교육대학원 석사학위 논문.

곽향림(2011). 자연과 기술이 조화된 유아교육을 위한 방향모색. **한국유아교육학회, 31**(6), 379-399

교육부(2001). **유치원 교육활동 지도 자료 1. 총론.**

교육과학기술부(2009). **유치원 지도서1 총론.** 서울: (주)두산.

교육과학기술부, 보건복지부 (2012). **5세 누리과정 해설서.** 서울: 교육과학기술부.

권유진(2005). **구성주의적 모래상자놀이가 유아의 수학개념 향상에 미치는 영향.** 중앙대학교 교육 대학원 석사학위 논문.

고명숙(2010). **식물중심의 자연체험활동이 유아의 과학적 탐구능력과 그림 표현 능력에 미치는 영향.** 전남대학교 교육대학원 석사학위 논문

김경연(1999). **실외 모래놀이 영역의 복합성 수준에 따른 아동의 놀이행동.** 연세대학교 대학원 석사학위 논문.

김계순(2006). **찰흙을 매체로 한 자기 얼굴 만들기 과정 관찰.** 중앙대학교 교육대학원 석사학위 논문.

김덕규(2008). **프로젝트 접근법에 기초한 '식물 기르기'가 유아의 과학적 사고력에 주는 변화.** 경남대학교 교육대학원 석사학위 논문

김민경(2004). **점토놀이의 교육적 활용 사례 연구.** 중앙대학교 대학원 석사학위 논문.

김상란(2008). **산책활동이 유아들의 정서지능에 미치는 영향.** 경남대학교 교육대학원 석

Collection @ chosun

조선대학교 CHOSUN UNIVERSITY

사학위 논문.

김선경(2002). **흙놀이를 통한 기초도예 교육의 방법연구: 초등학교 3,4학년을 중심으로.** 경성대학교 교육대학원 석사학위 논문.

김소영(2008). **만 5세 유아들 모래놀이의 집단구성, 놀잇감 및 주제 선정에 대한 문화기술적 연구.** 이화여자대학교 대학원 석사학위논문.

김세진(2005). **흙과 하늘에 대한 자연체험활동의 교육적 의미 탐색.** 중앙대학교 교육대학원 석사학위 논문.

김정숙(2009). **실내정원 가꾸기 활동에 나타난 유아들의 경험.** 한국교원대학교 대학원 석사학위논문.

김영옥, 엄정애, 최윤정, 박경희(2000). **유아 사회교육의 통합적 운영.** 서울: 창지사.

김영애, 이형선(2010). 그림책 표현놀이를 통한 유아기 감정다루기. **한국유아교육학회 광주·전남지회 2010년 하계 워크샵.** 2010, 51-78.

김은정(2003). **비인기 유아에 대한 모래상자놀이의 적용사례.** 한국교원대학교 대학원 석사학위논문.

김은주, 강명희, 임재택(2008). **흙·돌·풀·꽃·나무와 함께 크는 아이들.** 고양: 공동체.

김준희(2005). **자연물을 활용한 미술활동이 유아의 환경 친화적 태도 및 과학적 탐구활동에 미치는 영향.** 성신여자대학교 대학원 석사학위 논문.

김지혜, 허윤정, 조형숙(2007). 자연친화 교육 활동에서 나타난 유아교사의 교수행동 분석. **열린유아교육연구, 12**(5), 307-340.

김진아(2007). **산책활동이 유아의 자연친화적 태도와 정서지능에 미치는 영향.** 경기대학교 교육대학원 석사학위 논문.

노성향(2005). 자연친화적 프로그램이 아동의 정서지능에 미치는 효과. **아동학회지, 26**(1), 347~357.

노재민(2008). **주제중심 산책활동이 유아의 정서지능에 미치는 영향.** 덕성여자대학교 교육대학원 석사학위 논문.

도영숙(2008). **실내 모래놀이가 유아의 자아존중감과 사회적 능력에 미치는 효과.** 이화여자대학교 교육대학원 석사학위논문.

류혜숙, 김명화(2012). 산책활동과 연계한 환경교육이 유아의 환경에 대한 지식, 태도, 행동에 미치는 영향. **유아교육학논집, 16**(4), 5-26

문용린(1997). 한국 학생들의 감성지능 측정 연구; 새로운 지능의 개념, 감성지능. **삼성사회정신건강 연구소**

박미주(2009). **모래놀이에서의 유아협동행동에 관한 질적 연구.** 부산대학교 교육대학원 석사학위 논문.

Collection @ chosun

조선대학교 CHOSUN UNIVERSITY

박진옥(1986). **모래놀이, 물놀이가 유아의 인지발달에 미치는 영향,** 이화여자대학교 교육대학원 석사학위 논문.

박찬옥, 정남미, 곽현주(2009). **놀이지도.** 서울: 정민사.

서영지(2010). **자연친화적 체험을 통한 집단게임 활동이 유아의 환경친화적 태도에 미치는 효과.** 영남대학교 교육대학원 석사학위 논문.

서현, 박미자(2010). 감성교육을 위한 동화 관련 개념수업모형 적용이 유아의 감성지능에 미치는 효과. **열린유아교육연구, 15**(5), 1-31

신금호(2009). 유아의 환경 친화적 태도, 환경 보전 지식, 환경 친화적 행동에 관한 연구. **유아교육학논집, 13**(2), 143-160.

엄정애(2009). **영유아 놀이와 교육.** 서울: 창지사

양옥승(2003). 자유선택활동에서 유아의 선택적 의미. **유아교육연구, 23**(3), 131-152.

양옥승(2004). **유아 때부터 시작하는 자유선택 교육.** 서울: 학지사

양현주(2003). **모래놀이에서 소품 및 물의 제공이 유아의 놀이형태에 미치는 영향.** 덕성여자대학교 대학원 석사학위 논문.

유혜민(2004). **자연놀이 경험을 통해 본 3세 유아의 자연에 대한 태도 및 개념 이해과정 탐색.** 중앙대학교 대학원 석사학위논문.

윤준일(2007). **산책과 텃밭 가꾸기를 통한 자연 친화활동에 참여한 유아들의 경험.** 한국교원대학교 교육대학원 석사학위논문.

이기숙(2000). **유아교욱과정(개정2판).** 서울: 교문사.

이명환(2003). 독일의 숲 유치원에 관한 연구. **유아교육학회, 23**(4), 23-48

이미나(2009). **상호작용적 독서치료 프로그림에 유아의 정서지능과 놀이표현력 및 또래 유능성에 미치는 효과.** 목포대학교 대학원 박사학위논문.

이병래(1997). 부모의 심리적 자세와 유아의 정서지능과의관계. 중앙대학교 대학원 박사학위 논문.

이병래(2004). 유아기 생명존중교육의 의미와 방향. **열린유아교육연구, 9**(1), 143-163

이선미(2009). **자연물을 이용한 조형 활동이 유아의 창의성과 자연친화적 태도에 미치는 영향.** 중앙대학교 교육대학원 석사학위 논문.

이숙열(2008). **자연물을 활용한 조형 활동이 유아의 그림 표상능력 및 환경 친화적 태도에 미치는 영향.** 중앙대학교 교육대학원 석사학위 논문.

이숙재(2009). **유아를 위한 놀이의 이론과 실제.** 서울: 창지사

이정환, 김희진(2007). **영유아교육의 교수학습방법.** 서울: 파란마음.

이지민(2006). **실외 모래놀이에서 물과 보조자료의 제시유무가 유아의 창의성 향상이 미치는 영향.** 계명대학교 교육대학원 석사학위 논문.

Collection @ chosun

조선대학교 CHOSUN UNIVERSITY

이효진(2010). **만 5세 유아의 모래놀이 행동 및 과학개념에 대한 질적 연구.** 이화여자대학교 대학원 석사학위논문.

임재택(2005). **생태유아교육개론.** 파주: 양서원.

임재택 등(2000). **선생님 텃밭가요: 선생님들이 직접 쓴 텃밭 가꾸기 프로그램.** 서울: 양서원

위영희(2004). 유아의 정서능력과 또래 유능성. **교육발전, 23**(1), 137-158

정수정, 황해익(2009). 흙놀이 활동이 유아의 자연친화적 태도와 감성에 미치는 영향. **아동학회지, 30**(6), 459-471.

정희정(2003). **불교생명존중사상에 기초한 자연놀이 프로그램이 유아의 자연친화적 태도와 자아개념에 미치는 효과.** 동국대학교 교육대학원 석사학위논문.

조형숙(2005). 유아를 위한 자연친화교육 프로그램개발 및 평가. **유아교육연구, 25**(5), 343-366.

지성애(1985). 유치원 교육환경으로서의 모래놀이에 관한 연구. **교육개발 37.** 89-95. 한국교육개발원

지성애(1998). **유아놀이지도.** 서울: 정민사

지성애(2007). **유아놀이지도.** 서울: 정민사

진교훈(1998). **환경윤리-동서양의 자연보전과 생명존중.** 서울: 민음사

천은영(2005). **모래놀이 활동에서 교사개입과 보조자료 활용이 유아의 발달에 미치는 영향.** 원광대학교 대학원 박사학위 논문.

천은영, 박화윤, 김오순(2005). 생활주제에 ㅌ른 실내 모래놀이 활동이 유아의 친사회적 기술 및 정서지능에 미치는 영향. **열린유아교육연구, 10(1), 69-85.**

최미현(2000). 생태 중심적 유아환경교육에 관한 기초 연구. **미래 유아교육학회, 7**(1), 161-186

최석란, 이경희, 이상화, 서원경(2010). **놀이지도.** 서울: 공동체

함경희(2003). **공격성을 보이는 유아의 모래상자놀이 연구.** 한국교원대학교 대학원 석사학위 논문.

한정숙(2002). **유치원 자연체험활동의 교육적 의의.** 인천대학교 교육대학원 석사학위 논문.

허윤정(2001). **통합적 접근에 의한 동물 기르기가 유아의 환경친화적 태도에 미치는 효과.** 중앙대학교 대학원 석사학위논문.

홍은주(2005). **유아를 위한 자연친화교육.** 서울: 태영출판사

홍은주, 조형숙(2003). 유아교육기관에서의 자연환경구성활동의 교육적 의미. **유아교육학논집, 7**(2), 151-180.

Collection @ chosun

조선대학교 CHOSUN UNIVERSITY

황의명, 조형숙(2001). 탐구능력증진을 위한 유아과학교육. 서울: 정민사.

황인숙(2004). **생태적 접근에 의한 텃밭 가꾸기가 유아의 환경 친화적 태도와 친사회적 행동에 미치는 영향.** 전남대 교육대학원 석사학위논문.

EBS 흙 제작팀 (2008). **이야기가 있는 과학 흙.** 서울: 낮은산.

·Bullok, J. R. (1994). Helping children value and appreciate nature. *Developmental Care & Early Education, 21*(4), 4-8

Browne, N. (1991). *Science and technology in the early years: An opportunities approach.* Milton Keynes, U K.: Open University Press.

Day, B. (1983). *Early Childhood Education: Creative Learning Activities* (2nd). ed. New York: Macmillan publishing

Eisner, E. W. (2003) *The Arts and the Creation of mind.* Yale University press

Evans G. W., Brauchle, G., Haq, A., Stecker, R., wong, K., & Shapiro, E. (2007). Young Children's environmental attitudes and Behaviors. *Environment and Behavior, 39*(5), 635-659.

Lowry, C. A. (2007). Identification of an immune-responsive mesolimbocortical serotonergic system: Potential role in regulation of emotional bebavior. *Neuroscience, 146*(2), 756-772

Mayer & Salover (1996). *What is emotional intelligence?* In Salovey, P,&D(eds.) Emotional development and emtional intelligence: Implications Sluyter, for educators. New York. Basic Books.

Midden, K. S., & Chambers, J.(2000). An evaluation of a children's garden in developing a greater sensitivity of the environment in preschool children.

Patti E. B. (2010). From the one-hour field trip to a nature preschool. *Young Children, 65*(4), 76-81.

Salovey, P., & Mayer, J.D. (1990). Emotional Intelligence. *Imagination, cognition and Personality, 9*(3), 185-211.

Seefeldt, C. (1987), *The early Childhood Curriculum: A Review of research,* N.Y. & London: Teachers College, Columbia University

Taylor, M. , Carlson, S. , & Gerow, L. (2001). Imaginary companions: Characteristics and correlates. Play & *Culture Studies, 3,* 179-198

Musser, L. M. , &Diamond, K. E. (1999). The children's attitudes toward the environment scale for preschool children. *Journal of Environmental*

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

Education. 30(2),

Wilson. R. A. (1993). *The importance of environmental education at the early childhood level. International Journal of Environmental Education and Information, 12(*1), 15-24.

Wilson. R. A. (1995). Nature and young children: A natural connection. *Young Children, 50(6)*, 4-11.

dCollection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

부 록

부록 1. 자연친화적 태도 평가척도

부록 2. 정서지능 평가척도

부록 3. 유아의 자연친화적 태도 검사자료 (남아용)

부록 4. 유아의 자연친화적 태도 검사자료 (여아용)

Collection @ chosun

조선대학교 CHOSUN UNIVERSITY

< 부록 1 > 자연 친화적 태도 평가척도

1. 어떤 친구들은 야외에서 꽃이나 나무들을 관찰하기 좋아하지만, 그것을 꺾어서 집으로 가져오지 않는다. ④ ③	그러나	다른 친구들은 그들이 야외에서 발견한 꽃이나 나무들을 꺾어서 집으로 가져온다. ② ①
2. 어떤 친구들은 새에게 먹이를 주기를 좋아한다. ④ ③	그러나	다른 친구들은 새에게 먹이를 주는 것을 좋아하지 않는다. ② ①
3. 어떤 친구들은 우리 사람처럼 동물도 모두 중요하다고 생각한다. ④ ③	그러나	다른 친구들은 동물은 중요하지 않다고 생각한다. ② ①
4. 어떤 친구들은 야외에서 캠핑이나 놀이하는 것을 좋아하지 않는다. ④ ③	그러나	다른 친구들은 야외로 캠핑이나 놀이하러 가는 것을 좋아한다. ② ①
5. 어떤 친구들은 동물에 관해 궁금한 것은 책에서 찾아보고 싶어 한다. ④ ③	그러나	다른 친구들은 동물에 관한 책보기를 별로 좋아하지 않는다. ② ①
6. 어떤 친구들은 기르고 있는 동물의 집을 깨끗이 청소해 준다. ④ ③	그러나	다른 친구들은 기르고 있는 동물의 집이 더러워도 그냥 내버려 둔다. ② ①
7. 어떤 친구들은 사람이 많이 모여 사는 곳에서 사는 것을 좋	그러나	다른 친구들은 식물과 동물이 많은 곳에서 사는 것을 좋아한다.

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

아한다. ④ ③		② ①
8. 어떤 친구들은 야외에서 발견한 곤충이나 벌레를 자세히 보지 않는다. ④ ③	그러나	다른 친구들은 곤충이나 별레를 만지거나 자세히 보는 것을 좋아한다. ② ①
9. 어떤 친구들은 차 안이 붐비더라도 다른 친구들과 함께 타는 것을 좋아한다. ④ ③	그러나	다른 친구들은 차 안이 붐비는 것을 좋아하지 않는다. ② ①
10. 어떤 친구들은 야생동물을 잘 보호해야 한다고 생각한다. ④ ③	그러나	다른 친구들은 야생 동물은 사냥해서 죽일 수 도 있다고 생각한다. ② ①
11. 어떤 친구들은 집에서 작은 동물들을 키우고 싶어 한다. ④ ③	그러나	다른 친구들은 집에서 작은 동물을 키우는 것에 별로 관심이 없다. ② ①

dCollection @ chosun

조선대학교 CHOSUN UNIVERSITY

< 부록 2 > 정서지능 평가척도

자기인식·표현능력	전혀 아니다	아닌 편이다	그저 그렇다	그런 편이다	아주 그렇다
1. 어떤 만족스러운 일을 해냈을 때 자랑스러워하거나 기뻐한다.	1	2	3	4	5
2. 걱정스러울 때 그 감정을 잘 표현한다.	1	2	3	4	5
3. 심심할 때 그 감정을 잘 표현한다.	1	2	3	4	5
4. 즐거울 때 그 감정을 잘 표현한다.	1	2	3	4	5
6. 부끄러울 때 그 감정을 잘 표현한다.	1	2	3	4	5
6. 흥분할 때 그 감정을 잘 표현한다.	1	2	3	4	5
7. 선생님이 요구하는 사항을 잘 이해하고 따른다.	1	2	3	4	5

자기조절능력	전혀 아니다	아닌 편이다	그저 그렇다	그런 편이다	아주 그렇다
8. 게임에서 졌을 때 화내지 않고 결과를 수용한다.	1	2	3	4	5
9. 게임이나 어떤 활동할 때 자기를 제일 먼저 시켜주지 않아도 수용할 수 있다.	1	2	3	4	5
10. 자기 순서가 될 때까지 참고 기다린다.	1	2	3	4	5
11. 놀이에서 따돌림을 당하여 혼자 놀게 되더라도 화내지 않는다.	1	2	3	4	5
12. 친구들이 별명을 부르거나 놀리더라도 화를 내지 않는다.	1	2	3	4	5
13. 화가 났을 때 참을 줄 안다.	1	2	3	4	5
14. 하던 일이 잘 안되거나 실패해도 짜증이나 신경질을 내지 않는다.	1	2	3	4	5

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

15. 친구들과 게임을 할 때 자기가 지고 있는 상황이라도 규칙을 잘 지킨다.	1	2	3	4	5

타인인식 능력	전혀 아니다	아닌 편이다	그저 그렇다	그런 편이다	아주 그렇다
16. 다른 사람의 표정을 보고 그 사람의 기분상태를 잘 안다.	1	2	3	4	5
17. 상대방의 말을 듣고 그 사람의 기분 상태를 잘 안다.	1	2	3	4	5
18. 친구가 넘어져서 다쳤을 때 안타까워했다.	1	2	3	4	5
19. 친구가 다른 아이에게 장난감을 빼앗겼을 때 속상해 한다.	1	2	3	4	5
20. 애를 쓰고 있는 친구들 보면 안타까워한다.	1	2	3	4	5
21. 어떤 아이가 울고 있을 때 측은한 마음을 갖는다.	1	2	3	4	5
22. 친구가 아플 때 걱정을 해 준다.	1	2	3	4	5

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

타인조절능력	전혀 아니다	아닌 편이다	그저 그렇다	그런 편이다	아주 그렇다
23. 친한 친구를 만났을 때 반갑게 인사를 잘 한다.	1	2	3	4	5
24. 친하게 지내고 싶은 아이에게 친밀감 있게 접근한다.	1	2	3	4	5
25. 다른 친구를 자기가 하고 있는 놀이에 참여시킬 줄 안다.	1	2	3	4	5
26. 밖에서 선생님을 만났을 때 반갑게 인사를 잘 한다.	1	2	3	4	5
27. 친구에게 도움을 받았을 때 고마움을 표현할 줄 안다.	1	2	3	4	5
28. 선생님이 화가 나 있을 때 자신의 행동을 조심할 줄 안다.	1	2	3	4	5
29. 친한 친구가 슬퍼하고 있을 때 위로할 줄 안다.	1	2	3	4	5
30. 자신이 잘못한 행동을 선생님이 지적했을 때 이를 잘 받아드린다.	1	2	3	4	5
31. 주변이 소란해도 개의치 않고 자기가	1	2	3	4	5

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

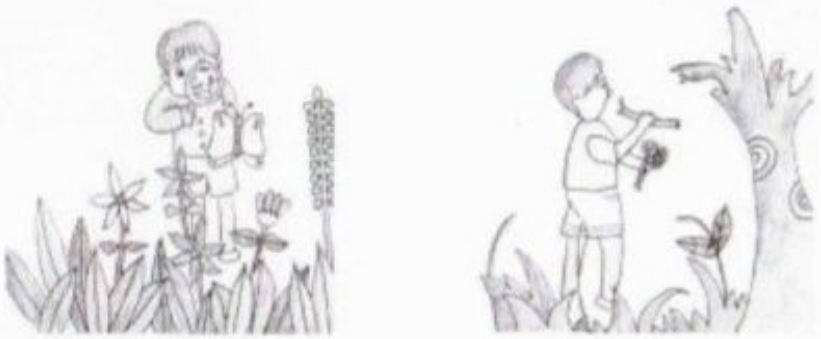
하던 일을 계속 한다.					

< 부록 3 > 유아의 자연친화적 태도검사자료(남아용)

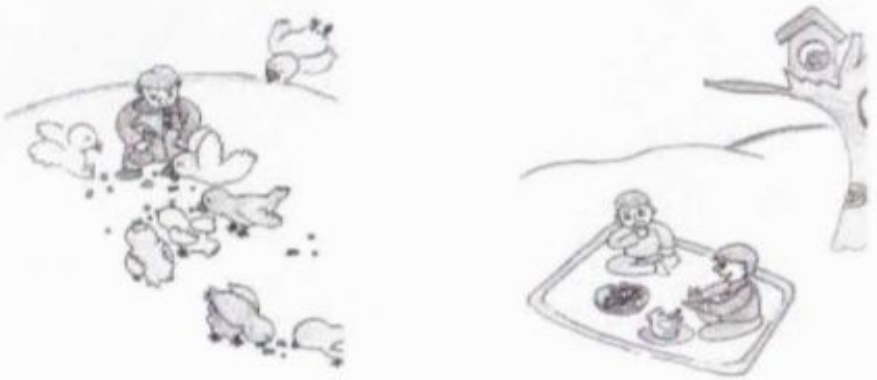
Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

1. 어떤 친구들은 야외에서 꽃이나 나무들을 관찰하기 좋아하지만, 그것들을 꺾어서 집으로 가져오지 않는다. [4] [3]	그러나	다른 친구들은 그들이 야외에서 발견한 꽃이나 나무들을 꺾어서 집으로 가져온다. [2] [1]



2. 어떤 친구들은 새에게 먹이를 주기를 좋아한다. [4] [3]	그러나	다른 친구들은 새에게 먹이를 주는 것을 좋아하지 않는다. [2] [1]



Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

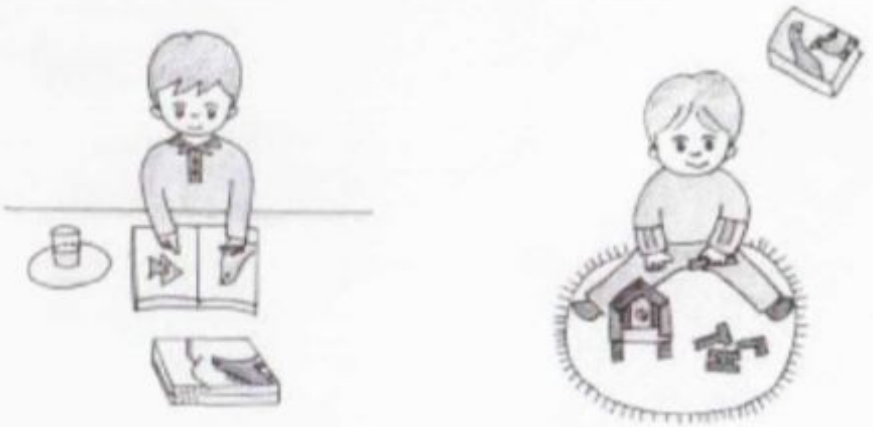
3. 어떤 친구들은 우리 사람처럼 동물도 모두 중요하다고 생각한다. 4 3	그러나	다른 친구들은 동물은 중요하지 않다고 생각한다. 2 1

4. 어떤 친구들은 야외에서 캠핑이나 놀이하는 것을 좋아하지 않는다. 1 2	그러나	다른 친구들을 야외로 캠핑이나 놀이하러 가는 것을 좋아한다. 3 4

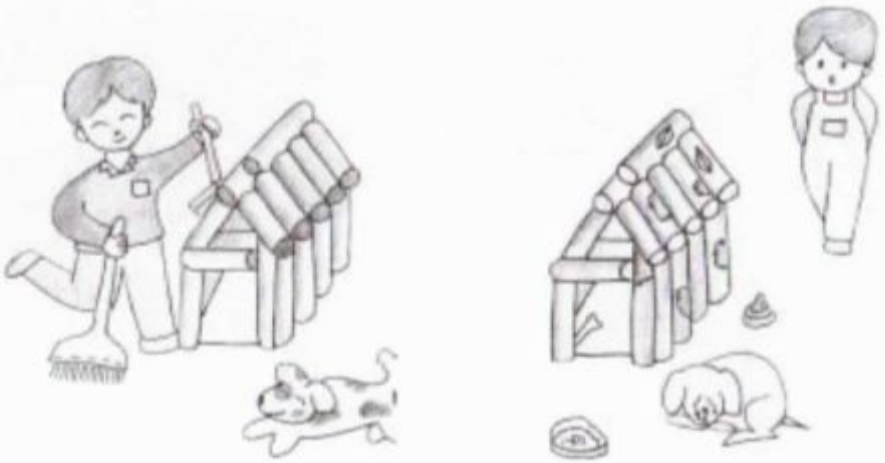
dCollection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

5. 어떤 친구들은 동물에 관한 궁금한 것은 책에서 찾아보고 싶어 한다. 4 3	그러나	다른 친구들은 동물에 관한 책 보기를 별로 좋아하지 않는다. 2 1



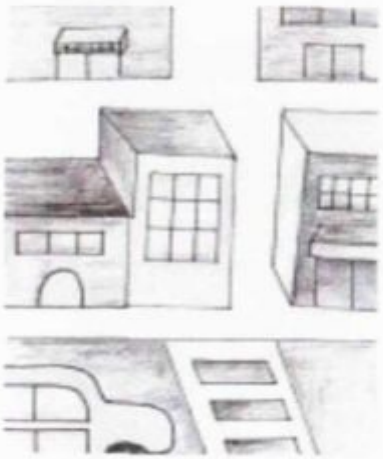
6. 어떤 친구들은 기르고 있는 동물의 집을 깨끗이 청소해 준다. 4 3	그러나	다른 친구들은 기르고 있는 동물의 집이 더러워도 그냥 내버려 둔다. 2 1



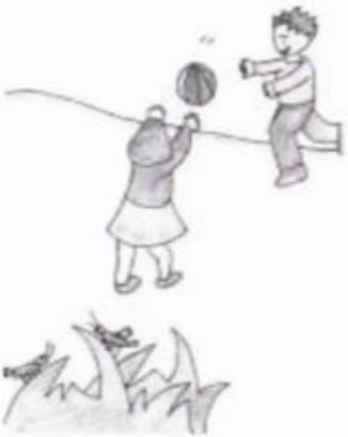
dCollection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

7. 어떤 친구들은 사람이 많이 모여 사는 곳에서 사는 것을 좋아한다. 1 2	그러나	다른 친구들은 식물과 동물이 많은 곳에서 사는 것을 좋아한다. 3 4



8. 어떤 친구들은 야외에서 발견한 곤충이나 벌레를 자세히 보진 않는다. 1 2	그러나	다른 친구들은 곤충이나 벌레를 만지거나 자세히 보는 것을 좋아한다. 3 4



dCollection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

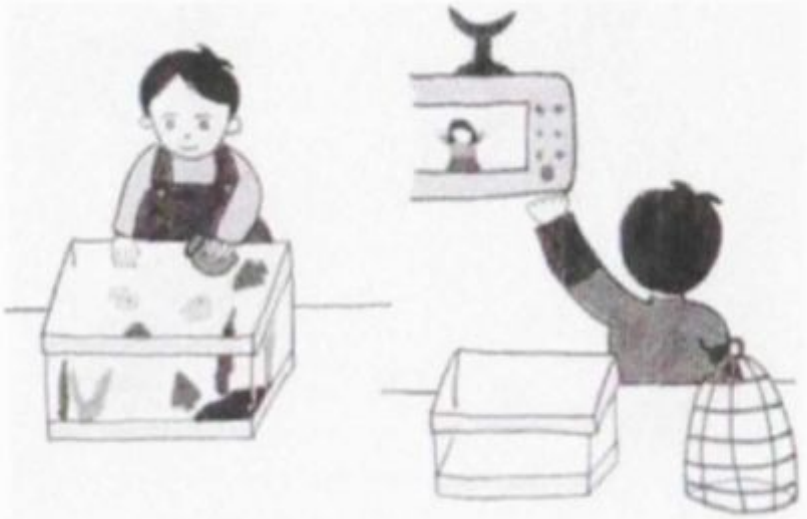
9. 어떤 친구들은 차 안이 붐비더라도 다른 친구들과 함께 타는 것을 좋아한다. 4 3	그러나	다른 친구들은 차 안이 붐비는 것을 좋아하지 않는다. 2 1

10. 어떤 친구들은 야생동물은 잘 보호해야 한다고 생각한다. 4 3	그러나	다른 친구들은 야생동물은 사냥에서 죽일 수도 있다고 생각한다. 2 1

dCollection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

11. 어떤 친구들은 집에서 작은 동물들을 키우고 싶어 한다. 4 3	그러나	다른 친구들은 집에서 작은 동물들을 키우는 것에 별로 관심이 없다. 2 1



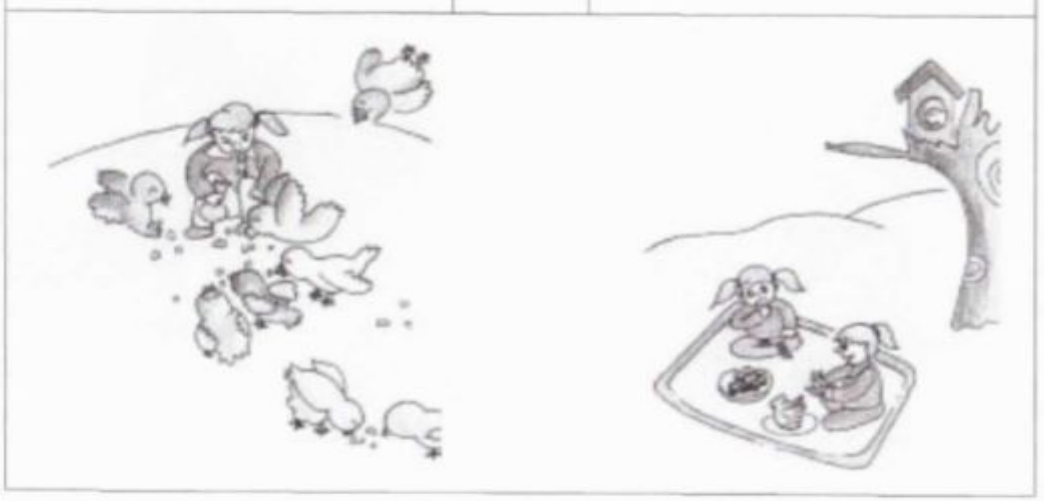
dCollection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

< 부록 4 > 유아의 자연친화적 태도 검사자료 (여아용)

1. 어떤 친구들은 야외에서 꽃이나 나무들을 관찰하기 좋아하지만, 그것들을 꺾어서 집으로 가져오지 않는다. [4] [3]	그러나	다른 친구들은 그들이 야외에서 발견한 꽃이나 나무들을 꺾어서 집으로 가져온다. [2] [1]

2. 어떤 친구들은 새에게 먹이를 주기를 좋아한다. [4] [3]	그러나	다른 친구들은 새에게 먹이를 주는 것을 좋아하지 않는다. [2] [1]



dCollection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

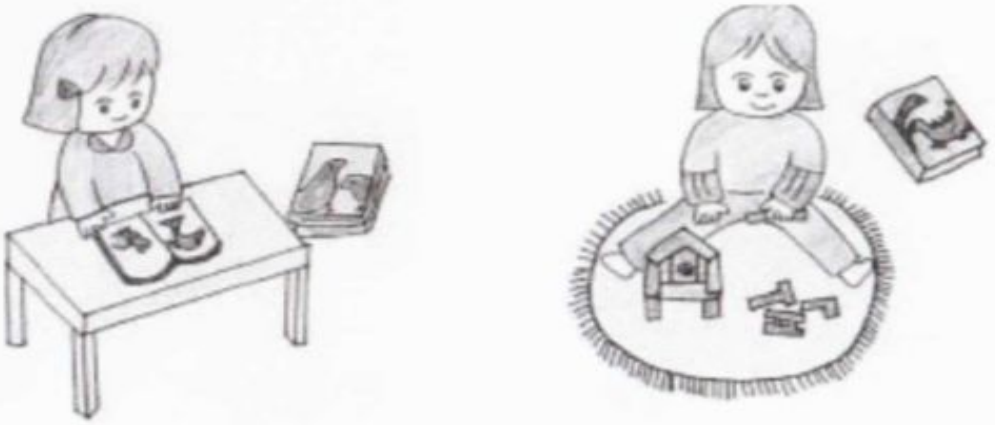
3. 어떤 친구들은 우리 사람처럼 동물도 모두 중요하다고 생각한다. 4 3	그러나	다른 친구들은 동물은 중요하지 않다고 생각한다. 2 1

4. 어떤 친구들은 야외에서 캠핑이나 놀이하는 것을 좋아하지 않는다. 1 2	그러나	다른 친구들을 야외로 캠핑이나 놀이하러 가는 것을 좋아한다. 3 4

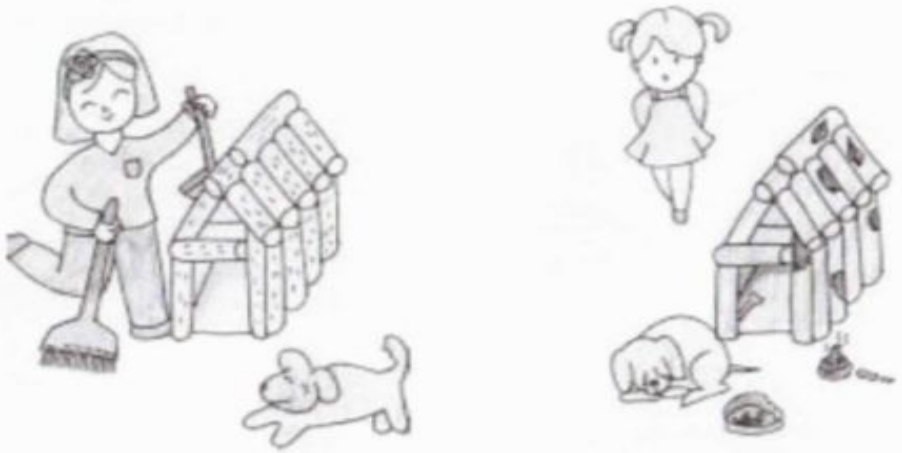
Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

5. 어떤 친구들은 동물에 관한 궁금한 것은 책에서 찾아보고 싶어 한다. 4 3	그러나	다른 친구들은 동물에 관한 책 보기를 별로 좋아하지 않는다. 2 1



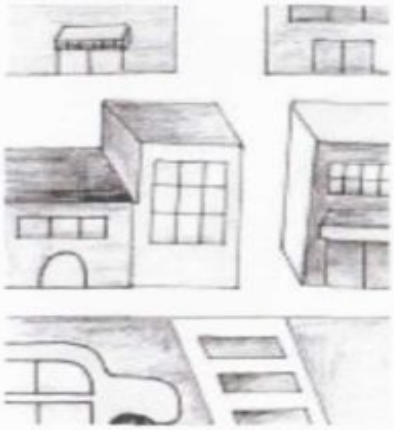
6. 어떤 친구들은 기르고 있는 동물의 집을 깨끗이 청소해 준다. 4 3	그러나	다른 친구들은 기르고 있는 동물의 집이 더러워도 그냥 내버려 둔다. 2 1



Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

7. 어떤 친구들은 사람이 많이 모여 사는 곳에서 사는 것을 좋아한다. 1 2	그러나	다른 친구들은 식물과 동물이 많은 곳에서 사는 것을 좋아한다. 3 4



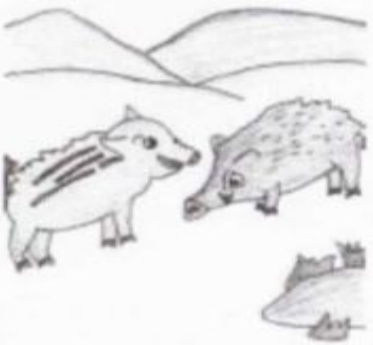
8. 어떤 친구들은 야외에서 발견한 곤충이나 벌레를 자세히 보진 않는다. 1 2	그러나	다른 친구들은 곤충이나 벌레를 만지거나 자세히 보는 것을 좋아한다. 3 4

dCollection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

9. 어떤 친구들은 차 안이 붐비더라도 다른 친구들과 함께 타는 것을 좋아한다. 4 3	그러나	다른 친구들은 차 안이 붐비는 것 좋아하지 않는다. 2 1

10. 어떤 친구들은 야생동물은 잘 보호해야 한다고 생각한다. 4 3	그러나	다른 친구들은 야생동물은 사냥에서 죽일 수도 있다고 생각한다. 2 1



dCollection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

11. 어떤 친구들은 집에서 작은 동물들을 키우고 싶어 한다. 4 3	그러나	다른 친구들은 집에서 작은 동물들을 키우는 것에 별로 관심이 없다. 2 1

dCollection @ chosun