



저작자표시-변경금지 2.0 대한민국

이용자는 아래의 조건을 따르는 경우에 한하여 자유롭게

- 이 저작물을 복제, 배포, 전송, 전시, 공연 및 방송할 수 있습니다.
- 이 저작물을 영리 목적으로 이용할 수 있습니다.

다음과 같은 조건을 따라야 합니다:



저작자표시. 귀하는 원저작자를 표시하여야 합니다.



변경금지. 귀하는 이 저작물을 개작, 변형 또는 가공할 수 없습니다.

- 귀하는, 이 저작물의 재이용이나 배포의 경우, 이 저작물에 적용된 이용허락조건을 명확하게 나타내어야 합니다.
- 저작권자로부터 별도의 허가를 받으면 이러한 조건들은 적용되지 않습니다.

저작권법에 따른 이용자의 권리는 위의 내용에 의하여 영향을 받지 않습니다.

이것은 [이용허락규약\(Legal Code\)](#)을 이해하기 쉽게 요약한 것입니다.

[Disclaimer](#) 

2015년 2월

교육학석사(음악교육)학위논문

방과후 학교 오케스트라 클라리넷 수업운영과 현황에 대한 실태 조사연구

- 광주광역시 중학교를 중심으로 -

조선대학교 교육대학원

음악교육전공

최 서 연

방과후 학교 오케스트라 클라리넷 수업운영과 현황에 대한 실태 조사연구

- 광주광역시 중학교를 중심으로 -

A Field Survey on Class Operation and Condition
of School Orchestra Clarinet After School :
Focused on Middle Schools in Gwang-ju
Metropolitan City

2015년 02월

조선대학교 교육대학원

음악교육전공

최 서 연

방과후 학교 오케스트라 클라리넷 수업운영과 현황에 대한 실태 조사연구

- 광주광역시 중학교를 중심으로 -

지도교수 김 지 현

이 논문을 교육학석사(음악교육)학위 청구논문으로
제출함.

2014년 10월

조선대학교 교육대학원

음악교육전공

최 서 연

최서연의 교육학 석사학위 논문을 인준함.

심사위원장 조선대학교 교수 이한나 인

심사위원 조선대학교 교수 박재연 인

심사위원 조선대학교 교수 김지현 인

2014 년 12월

조선대학교 교육대학원

목 차

ABSTRACT

I. 서론	1
1. 연구의 필요성 및 목적	1
2. 연구의 방법 및 범위	2
3. 선행연구의 고찰	5
II. 이론적 배경	7
1. 방과후학교	7
방과후학교의 개념	7
방과후학교 추진배경	8
방과후학교 목표	9
방과후학교 운영현황	10
광주광역시 방과후학교	15
2. 학생오케스트라	16
학생오케스트라의 개념과 배경	16
학생오케스트라 목표 및 운영현황	17
광주광역시 학생오케스트라	20
학생오케스트라의 긍정적 측면	22
광주광역시 학생오케스트라 우수사례	23
III. 연구 내용 및 결과	24
1. 연구의 내용	24
2. 설문 결과 및 분석	25

IV. 결론 및 제언 48

참고문헌 50

부록 53

표 목 차

<표 1> 학생용 설문지 구성	3
<표 2> 교사용 설문지 구성	4
<표 3> 방과후 교육활동 변화 모습	8
<표 4> 방과후학교 정책목표	9
<표 5> 기존 방과후 교육활동과 방과후학교 운영방향 비교	11
<표 6> 방과후학교 참여율	13
<표 7> 방과후학교 만족도	14
<표 8> 광주광역시 방과후학교 개설 강좌 수	15
<표 9> 광주광역시 학생오케스트라 운영학교 명단	21
<표 10> 학생오케스트라의 긍정적 측면	22
<표 11> 참여 학교 명단	24
<표 12> 교사의 인적사항	25
<표 13> 교사의 교육배경	26
<표 14> 교사의 지도경력 및 소속구분	27
<표 15> 교사의 출강학교 여부	28
<표 16> 학생오케스트라 수업 횟수	29
<표 17> 학생오케스트라 참여 현황	29
<표 18> 교사의 수업 계획 기준	30
<표 19> 오케스트라 유형	31
<표 20> 학생오케스트라 클라리넷 수업 장소 및 만족도	31
<표 21> 학생오케스트라 교사 강사료 및 계약기간	32
<표 22> 클라리넷 수업의 목표 및 진행	33
<표 23> 클라리넷 수업 교재 사용여부 및 종류	34
<표 24> 클라리넷 수업 교재 선택이유	35
<표 25> 학생의 인적사항	36
<표 26> 클라리넷 수업 참여 동기	36
<표 27> 학생오케스트라 활동 기간	37
<표 28> 학생오케스트라 활동 경험 유·무	38
<표 29> 학생오케스트라 활동 시 사용한 악기 종류	38
<표 30> 학생오케스트라 수업 횟수	39
<표 31> 학생오케스트라 운영 시간	39

<표 32> 학생오케스트라 수업 시간 및 수업 장소40

<표 33> 학생오케스트라 클라리넷 악기 현황41

<표 34> 학생오케스트라 지도강사의 연주실력 및 지도내용42

<표 35> 학생오케스트라 무대 연주 경험 유·무 및 횟수43

<표 36> 학생오케스트라 연간 활동43

<표 37> 학생오케스트라 클라리넷 수업의 난이도44

<표 38> 학생오케스트라 수업 시간 및 수업 내용 만족도45

<표 39> 학생오케스트라 활동으로 인한 음악 관심도 및 학업향상46

<표 40> 학생오케스트라 활동으로 인한 음악전공 여부47

그림 목 차

[그림 1] 연구 절차	2
[그림 2] 방과후학교의 운영체제	12
[그림 3] 학생오케스트라 운영목표	18
[그림 4] 학생오케스트라 운영모형	19
[그림 5] 광주광역시 학생오케스트라 운영학교 우수사례	23

부 록 목 차

[부록 1] 교사용 설문지	53
[부록 2] 학생용 설문지	58

ABSTRACT

A Field Survey on Class Operation and Condition of School Orchestra Clarinet After School: Focused on Middle Schools in Gwang-ju Metropolitan City

Seo-Yeon Choi

Advisor : Prof. Ji-Hyun Kim, Ph.D

Dept. of Music Education,

Graduate School of Education,

Chosun University

The thesis is a survey of after-school students orchestra. Especially, it is examining the condition of clarinet classes on students orchestra programs in the middles schools in Gwang-ju Metropolitan City.

The after-school program is a policy project supported by Ministry of Education, Science and Technology in the recent three years. The survey for current condition of students orchestra in schools operation was conducted, based on the current condition in the supported project. The study of seven middle schools in Gwang-ju was carried out by doing questionnaire and interviewing individually with 78 students and seven teachers.

The finding was that the students orchestra activities in the middle schools were operated with students' active participations and teachers' passions. The specific results of class operation are as follows:

First, only one middle school had the dedicated classroom for after-school orchestra in the class space. Another middle school(14.2%) made their teaching progress class in the music room. Two middle schools(28.5%) did it in the general classrooms. Three middle schools(42.8%) used their libraries or multi-purpose rooms. Soundproof facilities for education of wind instrument like clarinet as well as

orchestra ensemble, mirrors, pianos and so on, are necessary.

Second, the percentage of part-time lecturers was the highest, at 57.1% in the status of clarinet teachers. The percentage of lecturers in the Education Office was at 28.5% and that of schoolteachers was at 14.2%. We could find that the unattached teachers were difficult to have a chance at participating in various after-school intensive training programs conducted by the Education Office, and that could cause a decline in educational quality.

Third, all the schools used Gustave Langenus Complete Method as a clarinet textbook. All the teachers were considered to select it because of a typical textbook as a primer of clarinet. While teachers replied that they had textbook selection standards with students' levels, students replied that textbooks were so difficult to them.

Through individual interviewing besides questionnaires, the current condition of students orchestra clarinet class is as follows:

First, the parts of clarinet, especially the reed, were insufficient in the musical instrument maintenance. In other words, the amount of reeds schools provided was small, so defective products or broken reeds were continuously used.

Second, clarinets in the orchestra were used generalized instruments with Bb Key. The orchestra conductor, not a clarinet teacher, often showed students scores with C Key, and made them play their instruments. Students felt it difficult to play them after seeing musical notes and immediately transposing.

Third, students replied that they felt musical enjoyments with playing on the stage in small scale such as clarinet ensemble and duet.

On the basis of findings above, several improvement methods are needed. First, systematic and professional training program only for clarinet teachers(instructors) should be operated. Second, main and auxiliary clarinet textbooks for each student level should be ready. Third, technical education space, facilities and environments for students orchestra and clarinet class should be provided. Finally, students should be provided opportunities to play on the stage inside and outside the school operating students orchestra.

I expect not only that this research findings will be basic data for managing students orchestra and clarinet class, but also that follow-up studies for various wind instrument programs of after-school students orchestra will be reported.

I. 서론

1. 연구의 필요성 및 목적

음악은 사람의 느낌과 생각을 소리를 통해 표현하고 향수하는 예술의 하나이다(석문주 외, 2009: 14). 특히 학교수업에서 음악은 끊임없이 노력하고 도전하며 미적으로 창조하는 학습 과정을 스스로 터득할 수 있는 능력과, 이를 통해 새로운 음악 미적 가치가 있는 것을 창조, 발전시킬 수 있는 능력을 기르는 교과이다. 또한 인간과 역사와 사회, 문화적 상호 맥락 속에서 음악의 역할과 가치를 이해하며, 스스로 음악의 생활화를 통해 한 사회의 음악 문화 발전에 직접적이며 바람직한 역할을 담당할 수 있는 능력을 기르는 성격의 교과이다(성경희, 2006: 9쪽 재인용).

학교에서의 음악교육은 가창, 기악, 감상, 창작의 네 가지 활동 영역으로 구분된다. 그 중 기악활동은 사람의 목소리로 낼 수 없는 음역대의 음들을 다양한 악기의 소리를 통하여 연주할 수 있고, 자신의 느낌과 생각, 감정을 악기를 통해 창의적으로 표현할 수 있다. 다른 악기와 연주를 통해 협동심과 소속감을 느낄 수 있으며 연주활동을 통해 즐거움과 성취감을 느끼게 된다. 특히 신체적으로 급속한 성장을 보이는 중학생들이 가창활동에 어려움을 겪는 경우가 많은데 연주활동을 통해 자신의 감정 표현의 기회를 제공하고, 가창활동보다 더 큰 음악적 효과를 기대할 수 있다. 중학교의 기악활동은 악기의 바른 주법 익히기, 간단한 리듬합주하기, 악곡의 특징을 살려 표현하기, 화음 반주하기, 합주 지휘하기 등의 여러 가지 활동으로 나타난다(김태훈, 2009: 1).

이러한 활동 중에서 개인이 아닌 단체의 활동이 되는 합주, 앙상블 등은 다른 사람, 악기와 조화를 요구하며 타인에 대한 배려심과 이해심, 협동심을 기를 수 있고, 집단에 소속되어 있다는 소속감과 심리적인 안정감을 느끼게 하는 긍정적인 면을 제공한다.

이 연구는 학생오케스트라의 운영 실태 및 개선 방안을 알아보기 위함은 목적으로 각 학교마다 운영 되고 있는 학생오케스트라의 다양한 형태, 학생 오케스트라를 구성하고 있는 인적 인프라를 살펴보았다. 연구의 결과를 통해 기존의 학생오케스트라 운영학교와 새롭게 선정되는 학교들의 운영에 기초자료로서 도움이 될 수 있을 것으로 본다.

2. 연구의 방법 및 범위

본 연구는 광주광역시 소재의 중학교를 중심으로 한 방과후학교 학생오케스트라 클라리넷 수업운영과 현황에 대한 실태조사이다. 연구의 연구절차는 다음 [그림 1]과 같다.

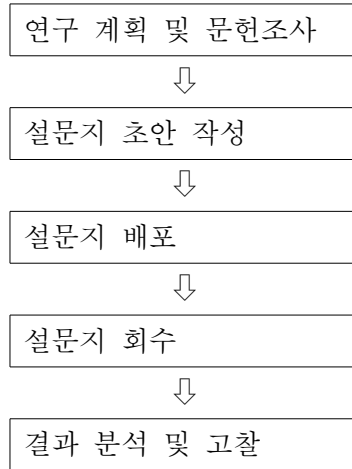


그림 1. 연구 절차

이러한 연구 조사를 위해 연구자가 방문한 광주광역시 소재의 학교는 학생 오케스트라 클라리넷 수업을 운영하고 있는 총 7곳의 중학교이며, 클라리넷 수업의 교사와 학생들을 대상으로 실시되었다. 2013년 12월 9일 기준, 광주광역시 방과후학교 학생오케스트라 운영학교 중 중학교 7곳을 대상으로 국악 오케스트라를 운영 중인 1곳을 제외, 2012년 우수사례 학교로 선정된 중학교 1곳을 추가하여 학생오케스트라 담당 교사에게 직접 설문 협조 여부 파악 후, 직접전달질문지법과 개별 면담을 신청하였다.

조사기간은 2014년 8월부터 2014년 10월 사이에 이루어졌으며, 본 연구자가 작성한 질문지를 통해 먼저 설문조사를 한 후, 설문조사에 대한 교사와 학생들의 응답내용의 미흡한 자료를 보충하고, 개인적 의견을 조사하기 위해 개별 면담을 실시하였다.

사용된 설문지는 방과후학교 학생오케스트라 클라리넷 수업운영과 현황에 대한 실태를 조사하기 위한 문항으로 교사용, 학생용으로 따로 개발되었으며, 구성내용은 교사의 인적사항, 수업운영, 교육환경, 교육방법으로 총 네 가지 항목으로 개발되었다. 설문지는 교사들의 의견을 묻는 문항의 경우에는 문항의 성격에 따라 복수 응답을 허용하였다.

문항별 분석은 크게 클라리넷 수업 내용과 환경으로 분류하여 문항별 비율을 분석하였으며, 작성된 질문지는 빈도 분석을 통해 문항별로 빈도와 백분율을 산출하였다. 자료분석은 통계처리 프로그램은 이용하지 않고 계산기를 활용하였다. 학생용, 교사용의 구체적인 설문지의 내용 구성은 다음의 <표 1>과 같다.

표 1. 학생용 설문지 구성

구분	내용	문항번호
인적 사항	학생 기초조사	1,2
	학생오케스트라 동기	3
	학생오케스트라 활동	4~6
수업 운영	수업 횟수와 시간	1~3
수업 환경	수업 장소	1
	악기 여부	2
	강사의 연주 및 지도 실력	3,4
	무대 연주 경험	5,6
수업 내용	수업의 난이도	1
	수업 시간 및 내용	2,3
	음악의 관심도	4~7

학생용 설문지는 인적사항, 수업운영, 수업환경, 수업내용 총 네 가지 항목으로 나누어 조사하였다. 인적사항에서는 학생들의 기초조사와 학생오케스트라에 참여하게 된 동기를 조사하였으며, 수업운영에 관한 클라리넷 수업의 횟수와 시간을 조사하였다. 또한 수업 환경에 관해 수업 장소, 악기 여부, 담당 지도 강사의 연주 및 지도 실력, 무대 연주 경험을 조사하였고, 수업 내용에 관한 수업의 난이도, 수업 내용, 학생오케스트라 활동을 통한 음악의 관심도 및 음악 전공 여부를 조사하였다.

표 2. 교사용 설문지 구성

구분	내용	문항번호
인적사항	담당 교사의 기초조사	1,2
	교사자격증 유·무	3,4
	담당 교사의 전공	5,6
	지도 경력	7
	소속여부	8
	출강하는 학교	9~10
수업운영	수업 횟수와 시간	1
	수업 계획	2
	남녀 비율	3
	학생 모집 방법	4
교육환경	수업 장소	1~3
	단원 구성	4
	악기 환경	5
	계약 기간	6,7
	학교측과의 관계	8
교육방법	지도 내용	1~4
	교재	5~8

위 <표 2>에서 나타나는 바와 같이 교사용 설문지는 인적사항, 수업운영, 교육환경, 교육방법 등 총 네 가지 항목으로 나누어 조사하였다. 담당 교사의 기초조사 및 교사자격증 유·무, 교사의 최종학력, 전공, 지도 경력, 소속 여부 등을 인적사항에서 조사하였으며, 수업 운영에 관한 수업횟수와 시간, 수업 계획, 단원들의 남녀 비율, 단원 모집 방법 등을 조사하였다. 또한 수업 장소, 단원 구성, 악기 상태, 지도 교사들의 계약 기간 및 강사료 등을 교육환경 면에서 조사하였고, 지도하는 내용, 사용하는 교재 여부 등을 교육방법에서 조사하였다.

그러나 이 연구는 다음과 같은 제한점을 지닌다.

첫째, 광주광역시 내 7개 중학교를 대상으로 학생오케스트라의 클라리넷 프로그램에 참여하는 교사 7명과 78명의 학생들을 대상으로 그 수를 제한한다. 따라서 방과후학교 학생오케스트라 클라리넷 수업을 운영하는 전국 중학교 전반에 일반화하기 어렵다.

둘째, 본 연구는 실제 활동 중인 학생오케스트라 강사들을 대상으로 설문지를 조사, 분석하였으나 조사에 참여한 각 7명의 강사들에게 주어진 근무환경의 다양화로 인해 일반적인 결론 도출이 어렵다.

셋째, 본 연구는 선행연구와 문헌연구, 교육활동과 관련된 교육기관이나 정부가 발표한 기사, 인터넷 조사, 학생과 지도강사의 설문조사와 인터뷰 등 자료들을 수집·분석하여 조사 연구되었으나, 짧은 연구 기간으로 인해 보다 심층적이고 질적인 자료를 수집하고 조사하는데 있어서 한계점을 지닌다.

3. 선행연구의 고찰

선행연구를 조사할 때 검색어는 ‘클라리넷’, ‘학생오케스트라’, ‘방과후학교’였다. 특히 ‘방과후학교’ 관련 기존 연구는 많은 편이라 본 연구자의 관심사인 오케스트라 운영, 실태조사, 활성화에 관한 연구 내용을 중심으로 고찰하였다.

김지선(2012)은 교과부지원 학교오케스트라 운영현황 및 개선방안에 대한 연구로 교육과학기술부에서 지원하고 있는 25개교의 학교를 대상으로 설문조사를 진행하고 분석하였다. 개별 면담을 통한 상세한 조사가 아닌 설문조사에서만 그친 연구라 아쉬웠다.

김지혜(2012)는 서울 소재 중학교 방과후학교 음악프로그램 실태와 수업에 대한 학생들의 만족도, 난이도, 배우고 싶은 수업을 중점으로 조사하였다. 학생들의 의견을 중점으로 연구되었으나, 전 학년이 제공받는 방과후학교 음악프로그램이 이 연구에서는 2,3학년으로 제한되어있다.

김혜미(2013)는 기존의 오케스트라 운영실태 조사와 학생오케스트라의 활성화 방안을 제안하였다. 고등학생을 대상으로 학생오케스트라 실태를 분석하고 지도 강사와 학생의 설문조사를 통해 연구하였으며 초,중학교에 비해 부족한 구성인원수, 연주수준 등 고등학교 학생오케스트라의 문제점을 조사하고, 장려할 필요성이 있다고 밝혔다.

박시내(2012)는 베네수엘라의 엘 시스템아의 한국 사례를 중심으로 사회취약계층을 중심으로 이루어진 청소년 오케스트라 운영 현황을 조사하였다. 청소년 오케스트라 활성화를 위한 구체적인 교수법이 제시되지 않아 아쉬웠다.

정수현(2012)은 교육과학기술부에서 지원하는 서울·경기 지역의 6개 학교를 대상으로 학생오케스트라를 통한 학생과 지도강사의 교육적 효과를 연구하였다. 설문조사를 통한 연구결과 긍정적인 결과로 학생오케스트라 사업을 통해 대부분 무상으로 교육을 지원 받았다는 점과 학생들의 오케스트라 활동에 대한 긍정적인 반응을 확인하였으나, 짧은 기간의 학생오케스트라 운영으로 인해 일반화시키기에는 어려운 점이 있다.

정현주,김수지(2012)는 음악교육의 중요성은 확대되고 있는 것에 반해 학교 내 음악교과 운영의 제도적 어려움을 위한 음악프로그램의 실태를 ‘오케스트라, 밴드, 합창, 뮤지컬’ 4가지 유형으로 분류하여 조사 연구하였다. 음악프로그램이 시행되고 있는 지역별 특징이나 운영에 관한 구체적인 연구는 이뤄지지 않았다.

채경주(2014)는 학생오케스트라 활동이 청소년들의 진로정체감 형성 및 음악전공결정에 미치는 영향을 교육부에서 지원하는 학생오케스트라를 대상으로 연구하였다. 학생오케스트라 활동이 청소년의 진로정체감에 긍정적인 영향과 구체적인 진로결정에 도움을 준다고 결론지었다.

위에서 살펴본 바와 같이 기존의 선행연구들을 살펴본 결과는 다음과 같다.

첫째, 선행연구의 대부분은 교육과학기술부에서 지원하는 ‘학생오케스트라’에 관한 고찰을 하고 있었다. 선행연구자들은 학생오케스트라 운영과 현황을 전반적인 큰 틀에서만 바라보았고, 문제점 해결을 위한 자세하고 실제적인 내용의 교수법이나 방향제시가 부족하였다.

둘째, 위의 선행연구들은 짧은 기간의 연구를 실시하였고, 아직까지 많이 미흡한 상태로 우리나라의 상황에 맞게 학생오케스트라에 관한 지속적인 연구와 지원이 필요하다.

이러한 맥락에서 본 연구는 학생오케스트라에 관한 구체적이고 실제적인 운영 현황을 파악하기 위해 지도교사와 참여 학생을 각각 따로 조사하였다. 또한 공통적인 문제점을 발견하고 개선방안을 제시하고자 한다.

II. 이론적 배경

1. 방과후학교

1) 개념

방과후학교는 학생들의 소질, 적성, 인성 함양 등을 위해 학교의 정규 시간 이외의 수업을 일컫는 것으로, 다양한 기약학습은 이러한 방과후학교의 형태로 유지되고 있다(박지현, 2012: 2). 즉 교과목 위주의 학교 교육활동을 반성하고 학생의 다양한 관심사를 실현하기 위한 방안으로 학교의 정규수업 이외의 시간을 활용하여 학교의 실정과 학생의 능력, 취미에 맞게 운영되는 여러 형태의 모든 교육활동이다.

이는 기존의 특기적성교육, 방과후 교실, 수준별 보충학습을 통합하여 정규 교육과정 이외의 시간에 다양한 형태의 프로그램으로 운영하는 교육체제를 의미한다. 또한 학교의 정규수업시간 이후에 과외나 학원이 아닌 학교시설이나 외부기관을 통해 학생들 스스로 참여하여 자신의 소질, 적성, 인성, 창의성 등을 계발하는 교육활동이며, 수요자 즉 학생과 학부모의 의견을 중심으로 수익자 부담으로 운영되는 자율적 참여 방식의 교육활동이다.

즉 방과후학교는 학생과 학부모의 요구를 바탕으로 방과후학교 또는 방학중 프로그램을 개설할 수 있으며, 학생들의 자발적 참여를 원칙으로 한다(한국교육개발원, 2013: 13).

2) 추진배경

방과후학교의 명칭은 지난 1995년 5월 31일, 제 1차 교육개혁 방안 보고서(김홍원, 2007, 재인용)에 처음으로 ‘개인의 다양성이 발휘될 수 있는 교육적 기회를 제공함으로써 학생들의 인성 및 창의성을 함양하기 위한 하나의 프로그램’으로 방과후 교육활동 실시를 제안하였다. 1996년 2월부터 학교현장에서 전국의 초·중등학교에서 적용되었으며, 2004년 2월 17일 사교육비경감 대책에 따라 수준별 보충학습과 특기적성교육, 방과후 보육 프로그램이 운영되었다. 2005년 3월, 기존의 특기적성교육과 방과후 교실, 수준별 보충학습 등으로 운영하던 명칭과 프로그램을 방과후학교로 통합하여 48개 초·중·고등학교에서 시범 운영한 뒤 2006년부터 전면 실시하였다. 2008년 주요 도시에서 운영되던 방과후학교 프로그램을 농어촌중심학교로 확대하여 시행하였으며, 2012년 주5일제 수업 전면 시행으로 토요일프로그램을 운영하여 방

과후 교육프로그램이 다양해졌다. 2013년 방과후 돌봄서비스 확대 시범학교를 운영하며, 2014년 방과후 돌봄 교실의 강화를 위해 시·도별 돌봄교실 추가 설치 및 내실화 계획 수립·추진 중에 있다(<표 3>참조).

표 3. 방과후 교육활동 변화 모습¹⁾

1995 5.31	교육개혁안 - 방과후 교육활동 제안
1996. 2	시·도 교육청별로 방과후 교육 활성화 방안 시행 의무적 보충수업 폐지
1997. 6. 2	과외대책을 통한 사교육비 경감방안 -예체능 아카데미 수행
1999. 2. 10	특기 적성 교육활동 으로 명칭 변경 보충 자율학습의 단계적 폐지
2004 2.17	사교육비 경감 대책 발표 - 방과후 수준별 보충학습, 특기 적성 교육, 초등학교 방과후 교실 수행,
2004. 4.21	방과후교실 용어 처음 사용
2005 3.	방과후교실 적극 도입 추진
2006	방과후학교 시범학교 운영하고 전국적 실시, 방과후학교 용어 통합 사용
2007	방과후학교 지원센터 시범 도입 운영
2008	방과후학교 지방 이양
2009	학부모 코디네이터 제도 도입, 종일돌봄교실 시행
2012	주 5일제 수업 전면 시행으로 토요일프로그램 운영
2013.9	방과후 돌봄 서비스의 확대 및 시범학교 운영
2014.4	시·도별 초등학교 방과후 돌봄 기능 강화(진행)

1) 위 <표 1>은 ‘박병하, 2014 : 방과후학교 운영 현황과 과제’와 ‘교육부(2014.07.03) 정보공개 자료’를 바탕으로 본 연구자가 재구성한 것임.

3) 목표

방과후학교는 ‘학교교육 기능보완, 사교육비 경감, 교육복지 실현, 학교의 지역사회화’라는 4가지 정책목표를 지니고 있다. 또한 비전은 “방과후학교에서 누구나 최고의 다양한 교육을! - 우리교육 희망 프로젝트 방과후학교, 즐거운 학교 행복한 오후-”로 제시하고 있다(교육부, 2007:1). 즉 방과후학교의 비전은 다양한 프로그램 운영으로 학교의 교육 기능을 보완하고, 학교를 통한 다양한 학습 및 보육을 통해 사교육비 부담완화, 계층간·지역간 교육격차를 완화하여 실질적인 교육복지구현, 방과후학교를 구심점으로 지역사회와 함께 하는 학교실현의 목표를 내포한다.

교육과학기술부가 2006년도에 제시된 안에서는 ‘학교교육 기능보완’이라는 목표가 없었다. 2007년 방과후학교가 사회적 기능 즉, 사교육비 경감, 교육복지실현, 학교의 지역 사회화 교육만을 강조하였다는 사실에서 방과후학교의 본질적 기능인 학교교육 기능보완을 유지하자는 반성에서 새롭게 추가되었다(<표 4>참조).

본질적 기능인 학교 교육기능을 보완하고 확대하기 위한 방과후학교의 세부목표는 첫째, 교과 예체능 등 관련 사교육 수요를 흡수·대체하여 사교육비를 경감하고, 둘째, 저소득층 자녀 지원 확대를 통해 지역간·소득간 지역격차 해소를 위해 노력하고, 셋째, 학생 보호 및 돌봄서비스를 확대하며, 넷째, 지자체 대학 등 지역의 인적·물적 자원을 활용하여 지역사회학교를 실현하는 것이다.

표 4. 방과후학교 정책목표²⁾

목표	추진방안
학교교육 기능보완	특기·적성교육, 수준별 보충학습 및 다양하고 창의적인 교육 프로그램 운영
사교육비 경감	질 높고 다양한 프로그램 운영으로 학교 밖 사교육 수요를 학교 안으로 흡수
교육복지 실현	농산어촌 및 도시 저소득층 자녀를 위한 방과후학교 운영지원
학교의 지역사회화	지원주민을 대상으로 한 프로그램 운영, 지자체·대학 등 지역의 인적·물적 자원 활용

2) 김홍원, 2007. 2006년도 사업을 중심으로, 한국교육개발원 연구보고서 OR2007-03-03

방과후학교의 목표는 2011년 방과후학교 내실화 방안 이후 2014년 최근 까지 미래 사회에 대비하는 창의인재 육성을 위한 공교육 내실화에 두고 있다(교육과학기술부 2011). 학생들의 재능, 인성, 창의성 계발만을 위한 방과후학교가 아닌 학생들의 학생적응과 더불어 청소년기의 문제들을 해결 할 수 있는 대안으로 국가는 방과후학교의 정책목표에 따라 ‘초등보육프로그램, 특기적성프로그램, 교과프로그램, 성인대상의 평생교육프로그램, 농산어촌 방과후학교지원사업, 대학생 멘토링사업, 방과후학교 자유수강권제도’ 등의 다양한 종류의 사업들을 운영하고 있다. 더불어 저출산, 고령화 등 급속히 변화하는 사회현상에 맞는 교육활동이 필요하게 되면서 지역주민을 대상으로 하는 지역의 인적·물적 자원을 활용하는 방과후학교의 지역사회화 현상이 이루어지고 있다.

4) 운영현황

방과후 학교의 운영은 기존의 특기·적성 교육, 초등 방과후 교실, 고교 수준별 보충 학습 등으로 사용되었던 각각의 명칭과 프로그램을 2006년부터 ‘방과후학교’라는 용어로 통합하여 추진하였다. 즉 기존의 운영되던 교육활동의 경우, 본교 내에서 해결했던 ‘운영주체, 지도강사, 교육대상, 교육장소, 프로그램’ 부분이 방과후학교라는 용어로 통합된 후, 확대되어 운영되고 있다.

이러한 운영의 확대에 의해 개방화·다양화·자율화 등 수요자 중심의 방과후 교육프로그램을 운영하고자하며, 수업 지도교사나 강사, 운영시간, 프로그램을 보다 다양하고 질 높게 제공하여 수요자의 참여와 만족도를 높이는 운영방향으로 확대되어 시행되었다. 기존의 방과후 교육활동과 현재 운영되고 있는 방과후학교 운영의 변화를 정리하면 다음의 <표 5>와 같다.

표 5. 기존 방과후 교육활동과 방과후학교 운영방향 비교³⁾

구분	기존 방과후 교육활동	방과후학교	추진방향
운영주체	학교장 중심	학교장, 대학, 비영리법인 (단체)등에 운영주체의 개방성 확대	운영주체의 개방화
지도강사	현직교원 중심	현직교원, 전문가, 학원강 사, 지역사회 인사 등으로	지도강사의 다양화
교육대상	본교 재학생 위주	타교학생이나 지역사회 성인까지 점진적 확대 (평생교육 프로그램 제공)	교육대상의 다양화
교육장소	본교시설 위주	인근 학교 및 지역사회의 다양한 시설활용 극대화	교육장소의 다양화
프로그램	공급자 중심	수요자 중심, 학생 개개인 의 선택권 최대 보장	프로그램의 수요자 중심 개설 및 선택
교육비	수익자 부담	수익자 부담원칙이나 소외 계층 집중지원, 교육 의 형평성 구현	교육격차 해소
실시시간	정규 교육시 간 이외의 방과후 특기 • 적성시간	일과 전과 후, 토요일휴업 일, 방학 중에 실시 될 수 있음. 돌봄과 보호의 기능 수행	실시시간의 자율화

위 <표 5>에서 나타나듯이 기존의 방과후 교육활동의 운영주체는 학교장 중심이었던데 비해 방과후학교는 학교장, 대학, 비영리법인 등 운영주체의 개방화와 함께 교사 또한 현직교원, 전문가, 학원 강사, 지역사회 인재 등 운영의 주체가 다양해졌다. 본교 재학생과 본교 시설 위주로 운영되었던 기존의 방과후 교육활동이 인근학교 학생 및 지역사회 성인이라는 대상의 다양화와

3) 김홍원, 2007: 6쪽, 재인용

더불어 인근학교와 지역사회의 시설 등으로 교육 장소가 확대되었고, 수요자 즉 학부모와 학생의 의견 수렴과 요구를 최대한 반영하여 탄력 있게 운영하고 있다. 방과후학교의 운영은 학교운영위원회 심의를 거쳐 학교장 중심 운영 또는 위탁운영으로 절차별로 이루어지고 있으며, 방과후학교의 운영체제를 나타내면 다음의 [그림 2]와 같다.



그림 2. 방과후학교의 운영체제

학교는 방과후학교 참여 학생 및 학부모, 교수자의 만족도 조사를 토대로 프로그램 계획하여 운영하며, 방과후학교의 주요 운영 주체는 교육부, 시도교육청, 학교로 안전행정부와 지방자치단체, 민간단체의 참여가 함께 이루어진다. 교육부는 지방교육예산을 통해 각 시도교육청에 사업예산을 지원하고 시도교육청별 평가와 함께 관리와 성과분석을 총괄 담당한다. 시도교육청은 자체적인 예산편성과 방과후학교 운영사업 기본계획을 수립하여 지역 사정에 적합한 방과후학교 사업을 추진할 수 있도록 기획한다.

방과후학교에서 운영되는 주요 프로그램은 크게 수준별 교과 프로그램, 맞춤형 특기·적성 프로그램, 초등 돌봄 프로그램 세 가지 프로그램으로 나뉜다. 첫 번째, 수준별 교과 프로그램을 통해 학생의 자율적인 학습으로 자기주도적 학습능력을 신장시키며, 학생의 희망과 수준에 따른 무학년 수준별 수업 중심 교과 프로그램을 운영한다. 두 번째, 맞춤형 특기·적성 프로그램으로 학생의 소질 개발과 취미, 특기신장을 위한 교육기회 제공, 특기·적성 교육활동 활성화로 건전한 인격을 형성한다. 세 번째, 초등 돌봄 프로그램으로 양질의 돌봄 시설 및 프로그램을 제공하고, 보육과 학습지도로 학생의 전인적 성장 및 사교육비를 경감한다.

본 연구자가 논제로 삼은 학생오케스트라의 경우, 방과후학교에서 운영하는 맞춤형 특기·적성 수업의 대표적인 프로그램 활동이다.

다음은 2011년부터 2014년까지의 최근 방과후학교 참여율이다(<표 6>참조).

표 6. 방과후학교 참여율

구분 연도	학교급	참여 학생 수	비율(%)	비고(%)
2011	초	57,325	84.72	62.16
	중	37,326	53.83	
	고	58,662	53.39	
2012	초	57,110	85.90	65.70
	중	35,851	53.22	
	고	62,784	60.90	
2013	초	60,046	89.00	69.60
	중	30,646	46.80	
	고	68,742	71.40	
2014	초	57,257	87.40	70.60
	중	36,793	59.20	
	고	61,948	66.50	

위 <표 6>에서 나타나듯이 방과후학교에 참여하는 학생 수가 최근 4년간 조금씩 증가하였음을 알 수 있다. 특히 초등학교는 84~89%의 많은 학생들

이 참여하고 있었으며, 중학교와 고등학교는 46~71%로 초등학교에 비해 낮은 참여율을 보였다.

현재 운영되고 있는 방과후학교 프로그램에 대한 만족도를 조사한 결과, 다음의 <표 7>과 같다.

표 7. 방과후학교 만족도⁴⁾

연도	학생				학부모				
	초	중	고	계	초	중	고	계	
2013	86.1	74.5	64.9	78.7	83.1	76.2	67.8	78.1	
과년 도 현황	2012	83.8	70.0	63.0	75.8	80.8	72.4	65.9	75.4
	2011	82.0	67.0	61.7	73.8	79.2	70.0	64.8	73.7
	2010	80.6	61.0	59.1	67.9	78.0	65.1	62.5	69.4
	2009	78.4	58.2	50.3	64.2	73.7	63.0	56.1	65.6

위 <표 7>은 2013년도 4월을 기준으로 운영되고 있는 방과후학교 프로그램 및 운영에 관한 만족도를 보여준다. 최근 5년간 수업을 듣는 초등학생의 경우 78%에서 86%로 증가하였으며, 중학생은 58%에서 74%, 고등학생은 50%에서 64%로 꾸준한 증가율을 보였으며, 초·중등학교 학부모의 만족도 또한 모두 꾸준히 증가하는 것을 보여준다.

4) 교육부. 2013 방과후학교 운영현황 보도자료

<http://www.moe.go.kr/web/100064/ko/board/view.do?bbsId=317&boardSeq=51379>

5) 광주광역시 방과후학교

광주광역시 방과후학교 개설 강좌 수는 2014년 8월 기준, 다음의 <표 8>과 같다.

표 8. 광주광역시 방과후학교 개설 강좌 수

연도 구분	2011	2012	2013	2014
초	3,829	4,297	4,822	6,773
중	2,302	2,608	1,829	2,535
고	8,838	10,021	6,124	7,385
계	14,969	16,926	12,775	16,693

위 <표 8>에서 나타나듯이 최근 4년간 초등학교의 개설 강좌 수는 3,829에서 2배에 이르는 6,773으로 꾸준히 증대되었음을 알 수 있다. 반면, 중학교와 고등학교는 개설 강좌수가 증가하였으나, 초등학교의 방과후학교 개설 수에 비해 큰 변화가 없는 것으로 나타났다.

2. 학생오케스트라

1) 학교오케스트라의 개념과 배경

학생오케스트라란 교육부가 2011년 학교를 기반으로 문화예술 소외·취약 지역, 학교폭력 심각 지역 등을 대상으로 지역의 교육지원청이 중심이 되어 지역사회와의 협력 체제를 구축하여, 관내 학교 등에서 오케스트라 운영을 총괄 지원해주는 오케스트라를 의미한다(교육부, 2011). 즉 일반적인 학교 내 초·중·고 등 교육과정 중에 학생들이 참여하여 다양한 악기로 연주하는 합주단 및 합주 형태로 정의할 수 있으며, ‘일반 학생’으로 참여하는 아마추어 오케스트라라는 의미가 내포되어 있다고 볼 수 있다. 학생오케스트라는 문화예술 소외 지역에 경제적, 인적 자원 등의 지원으로 지역 간 문화예술 격차를 해소하며 오케스트라 활동을 통한 창의력 있는 인재를 양성하고 인성을 함양시키는 것에 목적을 둔다(교육과학기술부, 2010).

이러한 학생오케스트라가 등장한 배경은 베네수엘라의 전직 문화부장관이며 과학자, 정치가인 호세 안토니오 아브레우가 시작한 청소년 오케스트라 프로그램인 ‘엘 시스템아’ 음악교육 사업으로부터 시작되었다(김현미, 2013). 즉 1975년 호세 안토니오 아브레우는 ‘음악은 사회 개혁도구’라는 소신아래 불우한 처지에서 방황하는 7명의 청소년들에게 음악을 가르치기 시작하였는데, 음악을 배우려는 청소년들이 점차 늘어나자 넓은 장소와 재원이 필요해졌고, 정부와 기업 및 국민들의 호응을 이끌어내면서 오늘날의 음악교육사업인 엘 시스템아로 정착하게 되었다.(박은승, 2012). 즉 엘 시스템아는 베네수엘라의 빈민층 아이들을 위한 국가적 차원의 무상 음악교육프로그램이다. 엘 시스템아의 가장 큰 힘은 사람과 음악의 조화로 단순한 음악교육이 아닌 음악을 통해 사회의 소통을 만들고자 하는 취지를 지니고 있다. 이러한 엘 시스템아의 성공 사례가 국내에서 이슈화되면서 전 세계적으로 소외계층 청소년을 대상으로 하는 오케스트라 사업에 대한 정책적 관심과 지원이 일어났다. 우리나라 정부는 ‘엘 시스템아’를 모델로 하여 2010년 문화체육관광부에서 ‘꿈의 오케스트라’, 2011년 교육과학기술부에서 ‘학생 오케스트라’사업을 시행하였다. 특히 우리나라에서는 지역 문화기반 시설과 학교 간 연계체제 구축을 통해 학교 현장에 맞는 학생 오케스트라 창단의 필요성이 제기되었으며, 교과부에서 소외계층을 위한 예술 교육의 기회 균등 및 학교 내 예술교육 활성화 차원에서 학생오케스트라 사업을 추진하게 되었다(박은승, 2012). 이는 저소득층 아동들의 상대적 박탈감 및 교육적 기회 불균등을 해소하고, 악기 교육을 통해 예술적 능력 향상과 인성 함양을 함께 도모하고자 학생오

케스트라 사업을 시행하게 됨으로써 오늘날 학생오케스트라는 엘 시스템아 교육을 기반으로 사회적배경이 아닌 방과후 수업으로 진행되고 있다.

2) 목표 및 운영현황

학생오케스트라의 운영은 2008년 문화체육관광부와 한국문화예술교육진흥원이 지원한 소외된 지역의 소규모 초등학교, 즉 전교생이 ‘1인 1예능활동’을 할 수 있도록 ‘예술 꽃 씨앗학교’ 사업을 시발점으로 한다(정수현, 2012). 이후 2010년 7월 과학기술부가 발표한 ‘창의성과 인성 함양을 위한 초·중등 예술 교육 기본 방안’에 따라 예술 교육의 활성화를 위한 다양한 방안들이 구축되기 시작한다. 예를 들면, 2010년 우리나라의 문화체육관광부와 한국문화예술진흥원이 전국 9개의 지역문화재단을 선정하였고, 소외 아동을 위한 오케스트라를 만들어 지역 사회와의 협력아래 ‘꿈의 오케스트라’라는 사업을 추진하였다(김도연, 2014, 재인용). 그 이후 전국 단위로 초·중·고등학교 오케스트라 교육을 지원하기로 결정하였고, 2011년 3월 3일, 문화 소외 지역의 학교에 대한 예술적 능력 향상과 인성 함양 및 교육 불균등 해소에 기여하게 위하여 초등학교 36개교, 중학교 22개교, 고등학교 7개교 등 총 65개교가 학생오케스트라 운영학교로 선정되었다.

2012년 상반기에 85개교, 하반기에 150개교 추가 지정하여 총 300개교로 확대하여 운영하였으며, 2013년에는 학생오케스트라 신규 운영학교로 초등학교 51개교, 중학교 28개교, 고등학교 19개교, 특수학교 2개교 등 총 100개교를 선정하여 총 400개로 확대 편성하였다. 이렇게 선정된 학교는 창단지원금으로 8천만원을 지원하고, 이후 3년간 교육부 운영비 2천만원 즉 시도교육청 대응투자 장려를 지원하게 되며, 2014년부터는 교육과학기술부 지원 600개교 및 자생적 운영 600개교로 총 1,200개를 운영할 예정이다.

특히 2012년 주5일 수업제 전면 자율 시행 이후, 토요일문화예술활동의 프로그램이 크게 확대되었다. 2012년 10월 20일을 기준으로 토요일방과후학교 프로그램의 비율을 살펴보면 교과교육프로그램이 19.8%인데 반해 특기적성 교육 프로그램은 80.2%로 크게 자리 잡고 있다. 2013년 주 5일 수업제 운영 이후, 교육부에서는 학생오케스트라 운영학교를 2012년 300교에서 2013년 600교로 확대 운영하였으며, 1,102개교에 토요일예술강사 배치 등 토요일방과후학교의 특기적성 프로그램 내실화에 힘쓰고 있다(교육부, 2013.03.08 보도자료).

2013년 학생오케스트라 운영학교에 신규 선정된 학교는 기존의 표준오케스트라 형식 외에도 팝스오케스트라, 퓨전국악오케스트라 등 새로운 형태의

오케스트라를 운영하였으며, 전통예술의 문화적 가치를 계승·발전하고자 국악오케스트라를 각 시·도별 1개 이상 선정하도록 장려한다. 또한 예술을 통한 장애 극복을 위한 특수·대안학교 대상 지원도 적극 고려하였다.

이사업은 문화예술 소외·취약지역, 학교폭력 발생지역 학교 등을 대상으로 다양한 예술교육 기회를 제공함으로써 악기를 배우고 공연하는 기회를 통해 인성 함양 및 예술적 소양을 개발함을 목적으로 하고 있으며, 학생들의 인성함양을 위한 효과적인 교육 방법으로 학교 현장에서 확대 운영되고 있다(교육부. 보도자료 2013.04.03).

교과부가 2013년 학생오케스트라 운영 방안을 발표한 내용에 따르면 공교육 내 예술교육의 기회를 확산하고 학생들의 창의성·인성 함양 도모를 목표로 교육지원청이 중심이 되어 지역사회와의 협력 체제를 구축하며, 관내 학교 등에서 운영되는 학생 오케스트라 운영을 총괄 지원하여 지역의 문화예술계, 예술대학, 예술전문가, 지자체 등이 공동 참여하는 지역예술교육협의체를 운영한다는 취지를 발표하였다. 2013년에 발표한 학생오케스트라의 운영목표는 다음의 [그림 3]과 같다.

1. 예술적 감수성 및 창의성 증진	2. 건전한 인성 함양
<ul style="list-style-type: none"> • 다양한 악기연주 활동의 기회 제공 • 예술적 감수성·창의성 발현 기회 제공 	<ul style="list-style-type: none"> • 상호 이해와 유대감 증진으로 학교 폭력 예방의 효과를 기대 • 학업에서 오는 스트레스를 예술을 통해 해소
3. 소질 계발 및 진로 설정	4. 계층 간 사회통합
<ul style="list-style-type: none"> • 학생들의 음악적 소질 계발 • 전문 음악인으로 성장할 수 있는 교육적 기회 제공 	<ul style="list-style-type: none"> • 모든 학생에게 악기교육 기회 제공 • 교내 및 지역사회 내 통합 도모 • 지역사회 문화예술 활성화 기여

그림 3. 학생오케스트라 운영목표⁵⁾

학생오케스트라의 운영 목표는 총 네 가지로, 예술적 감수성 및 창의성 증진, 건전한 인성 함양, 소질 계발 및 진로 설정, 계층 간 사회통합을 내세우고 있다.

악기연주 활동의 기회를 제공함으로써 오케스트라 내 다양한 악기연주 활동을 경험하고, 학업에서 오는 스트레스 해소와 예술을 통한 자기표현 및 예술

5) 윤혜림(2014)을 바탕으로 본 연구자가 재구성한 것임.

적 감수성계발과 교육적 기회 불균등을 목표로 운영되고 있다. 이러한 정책 목표를 배경으로 방과후학교 학생오케스트라가 운영되는 모습은 다음의 [그림 4]와 같다.

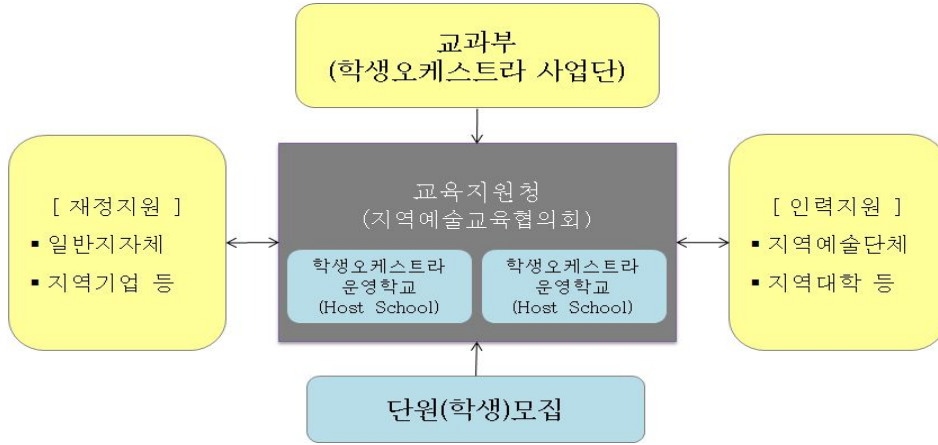


그림 4. 학생오케스트라 운영모형⁶⁾

학생오케스트라 운영모형은 위 [그림 4]와 같이 교육지원청이 중심이 되어 재정지원 즉 일반지자체와 지역의 기업을 통해 악기구입비, 레슨비 등 재정적인 부분을 지원받고, 인력지원 즉 지역예술단체, 지역대학에서 악기강사 등을 확보한다. 교육부가 학교예술교육지원센터로 지정한 서울대학교 음악대학 사업단장 김영률 학장을 주축으로 한 ‘학생오케스트라 사업단’의 지원을 받아 학생오케스트라 운영의 내실을 다져할 예정이다. 학생오케스트라는 운영학교와 지역사회를 기반으로 상호 협력하여 효과적인 운영형태를 유지하고 있으며, 문화 예술 인프라 형성으로 문화격차를 느끼고 소외되었던 학생들에게 창의성 신장과 교사와 학생간의 유대감, 오케스트라 단원으로서의 자긍심, 소속감 등 긍정적인 효과를 기대할 수 있다. 또한 악기구입, 레슨비 등의 부담으로 음악 교육을 받지 못했던 학생들도 학생오케스트라 운영학교를 통해 쉽게 오케스트라 수업에 참여할 수 있으며, 학생오케스트라 단원으로 활동할 수 있는 기회를 제공받는다.

학교에서 운영되는 학생 오케스트라는 학교 여건 및 학생들의 수준에 따라 규모와 편성이 다양하게 구성될 수 있다. 학생오케스트라의 구성으로는 서양 음악의 경우 현악기와 관악기가 함께 어우러진 기존의 표준오케스트라, 현악 오케스트라, 윈드오케스트라, 각종 리듬 타악기로 구성된 타악오케스트라로

6) 교육부, 2013.04.03 보도자료
<http://www.moe.go.kr/web/45859/ko/board/view.do?bbsId=294&boardSeq=42968>

나눌 수 있으며, 국악의 경우 국악관현악단, 국악현악합주, 국악관악합주, 국악타악합주로 나눌 수 있다. 2013년 4월 이후, 교육부에서 신규 선정된 학교에서는 학생의 선호도와 흥미를 고려한 퓨전국악오케스트라 즉 국악과 서양악을 접목시킨 형태의 오케스트라, 팝스오케스트라 즉 팝이나 영화음악, 재즈 등 여러 장르의 대중적인 레퍼토리를 주된 곡목으로 삼는 오케스트라 등 새로운 오케스트라 형태도 지원하고 있다.

학생오케스트라는 학교의 여러 가지 여건과 상황에 맞게 악기 편성을 탄력적으로 운영할 수 있으며, 전문 음악 연주 단체가 아닌 아마추어 오케스트라로 형식에 얽매이기 보다는 여러 가지 실제적인 상황에 맞게 구성할 수 있다. 악기·악보 보관함, 악기 거치대, 보면대, 의자, 방음시설, 악기 부품 등은 학교 실정에 맞게 구비하도록 하며, 학교 시설을 기반으로 학교 사정에 따라 탄력적으로 운영된다.

학생오케스트라의 단원 구성은 전국의 초·중·고등학생을 기준으로 구성되며, 강사진은 서류전형과 면접시험을 거쳐 모집한다. 오케스트라의 단원 이외에도 각 파트별 악기 강사뿐만 아니라 오케스트라 지휘자, 오케스트라 전담 교사 등이 필요하다(박은승, 2012).

3) 광주광역시 학생오케스트라

광주광역시에서 운영하고 있는 학생오케스트라는 2011년 한국문화예술교육진흥원에서 지원하였던 광주문화재단 소속의 광주청소년교향악단 내일의 희망을 꿈꾸는 ‘꿈꾸리 오케스트라’를 시작으로 다음의 <표 9>와 같다.

표 9. 광주광역시 학생오케스트라 운영학교 명단⁷⁾

2011년 선정	2012년(상) 선정	2012(하) 선정	2013년 선정
서부 봉주초		북구 제일고	
서부 수완중	동부 중흥초	북구 중앙여고	동부 연제초
서부	서부 월봉초	동부 경신중	서부 송학초
수피아여중	광산구 명진고	동부 산수초	서부 전남중
서부 송의중		동부 중앙중	
		서부 송정중	

위 <표 9>는 2013년 12월을 기준으로 광주광역시에서 운영되고 있는 학생오케스트라 운영학교 명단이다. 초등학교는 서부 봉주초, 월봉초, 송학초, 동부 중흥초, 산수초, 연제초로 6곳이며, 중학교는 서부 수완중, 수피아여중, 송의중, 송정중, 전남중, 동부 경신중, 중앙중으로 7곳이며, 고등학교는 광산구 명진고, 북구 제일고, 중앙여고로 3곳이 학생오케스트라 운영학교이다. 광주광역시에서는 총 16곳의 학교에서 학생오케스트라가 운영되고 있다. 총 16곳의 운영학교 중 서부 수완중과 월봉초는 국악 오케스트라이며, 나머지 14곳이 각 학교의 운영시스템에 맞춰 다양한 형태의 서양오케스트라로 운영되고 있다.

7) 위 <표 1>는 교육부의(2013.12.09) 보도자료 중 연구자가 재편집한 것이다.

<http://www.moe.go.kr/web/110501/ko/board/view.do?bbsId=348&boardSeq=51731>

*파란글씨는 국악 오케스트라이다.

4) 학생오케스트라의 긍정적 측면

교육부에서 지원하는 학생오케스트라 사업으로 기대하는 긍정적 측면은 다음의 <표 10>과 같다.

표 10. 학생오케스트라의 긍정적 측면⁸⁾

음악적 측면	<ol style="list-style-type: none"> 1. 음악에 대한 친근감을 높일 수 있다. 2. 다양한 음색과 악곡을 접할 수 있다.
자기 발전적 측면	<ol style="list-style-type: none"> 1. 여가를 즐길 수 있다. 2. 악기를 통한 자기표현을 할 수 있다.
사회성 발달 측면	<ol style="list-style-type: none"> 1. 정서함양 및 인내심을 기를 수 있다. 2. 다양한 음악을 접함으로써, 다양한 문화를 이해할 수 있다. 3. 소속감, 자기와 같은 동료의 중요성을 깨달을 수 있다. 4. 타인을 배려할 줄 안다. 5. 개개인의 존엄성을 깨달을 수 있다. 6. 지역사회 음악문화 발전에 기여하게 된다.

위 <표 10>을 살펴보면, 학생오케스트라 활동으로 기대하는 긍정적인 효과는 크게 음악적 측면, 자기 발전적 측면, 사회성 발달 측면 세 부분으로 나눌 수 있다. 첫 번째로, 음악적 측면에서 살펴보면, 오케스트라의 다양한 악곡 및 악기들의 음향을 통해 음악에 대한 친근감을 높일 수 있으며, 중세, 바로크, 고전, 낭만, 근현대사 등 수많은 시대의 악곡을 연주할 수 있으며, 오케스트라 내 다양한 악기들의 음색을 접할 수 있는 다양한 기회를 제공받는다. 두 번째로 자기 발전적 측면을 살펴보면 오케스트라에 참여해 연주를 하거나, 음악회에 참석하는 등 여가를 즐길 수 있으며, 악기연주를 통하여 자신의 느낌, 감정, 생각 등을 자기표현을 할 수 있다. 마지막으로 사회성 발달 측면을 살펴보면 정서함양 및 인내심을 기를 수 있으며, 각각의 배경과 환경이 다른 고유한 음악을 연주하며 다양한 음악을 접하고, 다양한 문화를 이해할 수 있다. 또한 어우러져 함께 연주하며 학생들 간 동료의 중요성을 깨닫고, 타인을 배려할 줄 알며, 오케스트라 단원으로서의 소속감이 형성된다. 더불어

8) 장기범(2005)을 바탕으로 본연구자가 작성한 표이다.

학생오케스트라 활동은 오케스트라가 소속한 지역사회 문화발전에 기여하는 역할을 담당하는 등 긍정적인 효과를 기대할 수 있다.

5) 광주광역시 우수사례⁹⁾

광주광역시 방과후학교 학생오케스트라의 운영학교 우수사례 중 광주광역시 수피아여자중학교의 사례를 살펴보면 다음의 [그림 5]와 같다.

- 광주 수피아여중(교장 : 박정권)

음악 과목이 집중이수제로 인하여 한 학기 혹은 반 학기만 제공되었는데, 인성과 적성이 고려된 학생오케스트라 활동으로 인하여 학생들은 학교생활에서 음악을 꾸준히 접하는 경험을 하게 됨.

음악활동을 통한 인성적 접근은 학교생활에 대한 만족도로 이어지고 있다. 또한 학생들이 자발적이고도 적극적인 참여자로 변화할 뿐 아니라, 상호 긍정적인 피드백을 하는 특별한 유대감을 형성해 가며 교우관계를 새로이 확장해 가고 있다.

그림 5. 광주광역시 학생오케스트라 운영학교 우수사례

2011년 교육부에서 선정된 수피아여중의 우수사례를 살펴보면, 학생들은 학생오케스트라 활동을 통해 인성함양과 재능 계발, 예술적 감수성 계발을 이뤘다. 또한 학생들 스스로 오케스트라 활동에 자발적이고 적극적인 참여자의 모습을 보였으며, 본인이 연주하는 다양한 악곡과 음악에 대한 친근감을 높였다. 더불어 또래 친구들과 함께 악기를 배우고 공연하는 과정에서 자긍심과 유대감을 형성하였고, 합주를 통해 타인을 배려하고 특별한 유대감 즉 오케스트라 단원으로서의 소속감을 느끼고 있었다. 이는 위 <표 10>에서 언급하였던 학생오케스트라의 긍정적 측면 즉 음악적, 자기 발전적, 사회성 발달 측면이 나타난 우수사례라고 볼 수 있다.

9) 위 우수사례는 교육부의(2011.12.08) 보도자료이다.
<http://www.moe.go.kr/web/45859/ko/board/view.do?bbsId=294&boardSeq=35172>

Ⅲ. 연구 내용 및 결과

본 연구에서 방과후학교 학생오케스트라 클라리넷 수업에 대한 운영 실태와 문제점을 파악하고 이를 보완하여 활성화시키기 위한 것으로 연구의 내용은 다음과 같다.

첫째, 방과후학교와 학생오케스트라에 대한 개념을 문헌 연구를 통해 재정리한다. 본 연구는 선행연구와 문헌연구, 교육활동과 관련된 교육기관이나 정부가 발표한 기사 등을 토대로 특히, 도입 배경과 시대에 따른 추진방향 등을 이론적으로 고찰한다.

둘째, 광주광역시를 중심으로 중학교 7곳을 실태 조사한다. 이는 학생오케스트라의 클라리넷 수업 운영 실태와 현황에 대하여 알아보기 위함이며, 교사와 학생 모두 설문조사한다.

본 연구와 관련한 클라리넷에 관한 수업실태 및 운영환경의 선행연구 사례는 없었으나, 오보에, 플룻 등 같은 목관악기와 관련한 선행연구에서 제시한 우수사례 및 여러 방안들을 종합해보고 클라리넷의 특징을 연구하여 방과후학교 학생오케스트라 내 클라리넷 수업을 활성화시키기 위한 방안을 제시하였다.

광주광역시 중학교를 중심으로 방과 후 학교오케스트라 클라리넷 수업운영과 현황에 대한 실태조사 연구에 참여한 운영학교 명단과 학생 수는 다음의 <표 11>과 같다.

표 11. 참여 학교 명단

학교명	학생 수(명)	백분율(%)
G여자중학교	10	12.8
K중학교	11	14.1
S여자중학교	10	12.8
S중학교	6	7.6
I중학교	10	12.8
J중학교	11	14.1
C여자중학교	20	25.6
합계	78	100

위 <표 11>은 연구자가 방과후학교 학생오케스트라 클라리넷 수업운영과 현황에 대한 조사를 목적으로 연구에 참여한 광주광역시 내 학생오케스트라 운영학교 명단이다. 총 7곳의 중학교를 조사하였으며, 그중 3곳의 여자중학교가 포함되었다.

학생오케스트라의 단원 구성 인원을 살펴보면, C여자중학교가 25.6%로 가장 높은 비율을 차지하였으며, 그 다음은 K중학교와 J중학교가 14.1%, G여자중학교, S여자중학교, I중학교가 12.8% 순이었다. 마지막으로 S중학교가 7.6%로 가장 낮은 비율을 차지했다. 이는 여자중학교에서 학생오케스트라의 참여율이 높은 것으로 나타난다.

*** 선생님용 설문지**

1. 인적사항

1) 교사의 인적사항

학생오케스트라 클라리넷 수업에 대한 교수자의 인적사항에 대해 조사하였다. 연구대상자의 인적 사항은 다음의 <표 12>와 같다.

표 12. 교사의 인적사항

	구분	교수자수(명)	백분율(%)
성별	남자	4	57.2
	여자	3	42.8
	합계	7	100.0
연령대	20~25세	1	14.2
	26~30세	1	14.2
	31~35세	2	28.8
	36~40세		
	40세 이상	3	42.8
	합계	7	100.0

<표 12>에서 보는 바와 같이 교사의 인적사항에 대해 살펴보면 전체 7명의 담당 교사 중 남자가 57.2%, 여자가 42.8%로 나타났고, 연령대는 20~25

세, 26~30세가 14.2%로 가장 낮게 나타났으며, 31~35세 28.8%, 40세 이상은 42.8%로 가장 높게 나타났다. 이는 클라리넷 수업을 진행하는 교사들의 연령대가 절반 이상 30세 이상의 강사가 많은 것으로 나타난다.

2) 교사의 교육배경

클라리넷 수업을 운영하는 교사의 교육배경과 교사자격증 유·무에 대해 조사하였다. 교수자의 일반적 사항은 다음의 <표 13>과 같다.

표 13. 교사의 교육배경

구분		교수자수(명)	백분율(%)
교사자격증 유·무	유	3	42.8
	무	4	57.2
	합계	7	100.0
자격증 종류	음악 실기교사		
	중등학교2급(음악)정교사	3	42.8
	문화예술교육사(음악)2급		
	기타	1	14.4
	없음	3	42.8
	합계	7	100.0
최종학위	전문학사 졸업		
	학사 졸업	2	28.6
	석사 수료	1	14.4
	석사 졸업	4	57.2
	대학생		
합계	7	100.0	
대학에서의 전공	클라리넷	7	100
	클라리넷 이외의 전공		
	합계	7	100.0

위 <표 13>은 클라리넷 수업을 지도하는 교사들이 모두 대학에서 클라리넷을 전공 한 것으로 나타났으며, 학사졸업과 석사졸업, 그리고 일부교사는 석사수료를 한 것으로 나타났다. 또한 전체 교사 중 57.2%가 교사자격증을 소지하지 않았으며, 42.8%가 교사자격증을 소지하고 있다고 응답하였다. 클라리넷 수업을 지도하는 교사들이 지닌 자격증 종류는 중등학교 2급(음악)정 교사 자격증과 자격증이 없음이 42.8%로 나타났으며, 나머지 14.4%는 기타에 응답하였다. 기타에 응답한 교사와의 개별 면담 결과, 중등학교 1급(음악)정교사 자격증을 소지하고 있다고 응답하였다.

3) 지도경력 및 소속구분

교수자의 클라리넷 수업 지도경력과 소속여부를 나타내면 다음의 <표 14>와 같다.

표 14. 교사의 지도경력 및 소속구분

	구분	교수자수(명)	백분율%
지도경력	1년 미만	1	14.2
	1년 이상~3년 미만	1	14.2
	3년 이상~5년 미만	2	28.5
	5년 이상~10년 미만		
	10년 이상	3	42.8
	합계	7	100.0
소속	교내 교사	1	14.2
	교육청 소속 강사	2	28.5
	사회적 기업 소속 강사		
	기타 업체소속 강사		
	외래 강사 (소속 없음)	4	57.1
	합계	7	100.0

클라리넷 수업을 지도하는 교사들의 경력을 살펴보면 10년 이상의 경력을 가진 교사들이 42.8%로 가장 많았으며, 1년 미만, 1년 이상~3년 미만이 14.2%, 3년 이상~ 5년 미만 28.5% 순으로 나타났다.

교수의 소속여부는 소속이 되어 있지 않은 외래강사가 57.1%로 가장 많았으며, 교육청 소속 강사가 28.5%, 교내 교사가 14.2%로 가장 낮게 나타났다. 이는 클라리넷 수업을 진행하는 절반 이상의 교사가 소속이 없는 외래강사라는 사실을 알 수 있다.

4) 출강여부

다음의 <표 15>는 클라리넷 수업을 지도하는 교사들이 출강하는 학교의 종류를 살펴보는 것으로 복수응답이 가능하도록 제시하였다.

표 15. 교사의 출강학교 여부

	구분	교수자수(명)	백분율(%)
출강학교	초등학교		
	중학교	10	71.4
	고등학교	4	28.6
	합계	14	100.0

조사결과, 7명의 교사 모두가 중학교에 출강하고 있었으며, 면담결과 교내 교사 1명을 제외하고 6명의 교사가 중학교, 고등학교를 포함한 2곳 이상의 학교에 출강하는 것으로 나타났다. 이는 교사들은 모두 초등학교를 제외한 1곳 이상의 학교에서 수업을 진행하는 것으로 나타났다.

2. 수업 운영

1) 클라리넷 수업 횟수

방과후 학생오케스트라 클라리넷 수업 횟수를 일주일 기준으로 나타내면 다음의 <표 16>과 같다.

표 16. 학생오케스트라 수업 횟수

	구분	교수자수(명)	백분율(%)
수업 횟수	주 1회		
	주 2회	4	57.1
	주 3회	2	28.5
	주 3회 이상	1	14.2
	합계	7	100.0

학생오케스트라의 수업 횟수는 토요일방과후 수업을 포함하여, 주 2회 57.1%로 가장 높았고, 주3회가 28.5%, 주3회 이상 14.2%로 가장 낮았다. 클라리넷 수업이 주 1회 운영되는 학교는 없었으며, 교사와의 개별면담을 통해 주 3회 이상 운영되는 곳에 응답한 학교는 주 4회 학생오케스트라 프로그램이 운영되는 것으로 나타났다.

2) 학생오케스트라 참여 현황

학생오케스트라에는 참여하는 학생들을 살펴보면 다음의 <표 17>과 같다.

표 17. 학생오케스트라 참여 현황

	구분	교수자수(명)	백분율%
남녀 비율	① 남>여		
	② 남=여		
	③ 남<여	7	100
	합계	7	100
학생모집방법	① 자율적인 신청을 통한 모집	7	100
	② 학교의 혜택을 통해		
	③ 기타()		
	합계	7	100

위 <표 17>을 살펴보면 모든 학생오케스트라는 100% 학생들의 자율적인 신청을 통한 모집으로 이루어진다는 것을 알 수 있다. 이는 교육부에서 학생 오케스트라 사업을 운영하는 기본 목표에 성립하는 것으로 학생오케스트라는 수요자의 자율적인 참여로부터 이루어진다는 것에 부합하는 것으로 나타난다.

본 연구자가 조사한 7곳의 학교 중 3곳은 여자중학교로 학생오케스트라 단원 100% 여자였으며, 나머지 4곳의 학교에서는 모두 남학생보다 여학생의 비율이 높은 것으로 나타났다.

3) 교사의 수업 계획 기준

클라리넷 교수자의 수업운영 실태를 알아보기 위한 질문지로 지도하는 교사의 수업 계획기준을 살펴보면 다음의 <표 18>과 같다.

표 18. 교사의 수업 계획 기준

	구분	교수자수(명)	백분율(%)
수업 계획 기준	학교 측의 요구대로 계획	3	42.8
	지도 교사의 판단 아래 계획	4	57.2
	기타()		
	합계	7	100.0

교사들은 한 학기, 한 학년을 기준으로 수업계획서를 작성하고 제출하는데, 이는 매년 새학기 즉 수업이 시작되는 3월, 9월을 기준으로 지도할 클라리넷 수업내용을 차시별로 작성하고 계획하였다. 수업계획서를 작성하는 기준은 학교 측의 요구대로 계획하는 것이 42.8%, 지도 교사의 판단아래 계획은 57.2%로 나타났다.

본 연구자는 7명의 교사와의 개별 면담을 통해 학교 측의 요구대로 수업을 계획할 경우 가장 큰 이유로 학교 내외, 행사나 연주회가 있는 경우라는 것을 알 수 있었다.

4) 오케스트라 유형

본 연구자가 대상으로 조사한 학생오케스트라 클라리넷 수업의 유형을 조사한 결과, 다음의 <표 19>와 같다.

표 19. 오케스트라 유형

	구분	교수자수(명)	백분율%
오케스트라 유형	표준오케스트라	6	85.8
	관악오케스트라	1	14.2
	합계	7	100.0

학생오케스트라 유형을 조사한 결과, 표준오케스트라의 비율이 85.8%로 가장 높았고, 관악오케스트라가 14.2%로 나타났다. 현재 클라리넷 수업을 포함한 대부분의 학생오케스트라는 관악과 현악이 함께 이루어진 표준오케스트라의 모습으로 운영되고 있다는 것을 알 수 있었다.

3. 교육환경

1) 수업 장소 및 만족도

클라리넷 수업의 교육환경에 대해 수업장소와 장소에 대한 교사의 만족도를 조사한 결과, 다음의 <표 20>과 같다.

표 20. 학생오케스트라 클라리넷 수업 장소 및 만족도

	구분	교수자수(명)	백분율%
수업장소	음악실	1	14.2
	방과 후 전용교실	1	14.2
	학교수업교실	2	28.5
	기타()	3	42.8
	합계	7	100.0
만족도	만족		
	조금 만족	1	14.2
	보통		
	조금 불만족	3	42.8
	불만족	3	42.8
	합계	7	100.0

학교별 자료에 근거하여 교사들이 응답한 수업 장소 관련 문항을 분석한 결과, 기타 42.8%로 가장 많았으며, 학교수업교실 28.5%, 음악실과 방과 후 전용교실이 14.2% 순으로 나타났다. 전용 오케스트라 연습실에서 수업을 하는 학교가 14.2%로 가장 낮았으며, 오히려 기타 즉 도서관, 다목적실 등에서 연습하는 학교가 42.8%를 차지하고 있는 실태이다. 따라서 클라리넷 수업을 지도하는 교사들은 학교에서 제공하는 수업장소에 대해 조금 만족 14.2%, 조금 불만족 42.8%, 불만족 42.8% 순으로 나타났다. 이는 교사들이 수업을 지도하는 장소 즉 오케스트라 수업의 교육환경에 대한 어려움을 나타내는 것을 알 수 있다.

본 연구자는 수업장소에 대해 조금 불만족, 불만족에 응답한 85.6% 즉 6명의 교사에 대해 수업장소에 대한 선택의 이유를 개별 면담을 통해 조사하였다. 조사 결과, 학생오케스트라 전용교실이 제공되지 않아 방음이 되지 않으며, 또한 수업을 진행하는데 있어 보면대 및 악보집 등 음악관련 시설이 부족하다고 응답하였다.

2) 강사료 및 계약기간

학생오케스트라 클라리넷 수업을 운영하는 선생님의 환경을 조사하였다. 교수자의 강사료와 계약기간을 나타내면 다음의 <표 21>과 같다.

표 21. 학생오케스트라 교사 강사료 및 계약기간

	구분	교수자수(명)	백분율%
강사료	3만원 미만		
	3만원 이상 3만 5천원 미만	5	71.4
	3만 5천원 이상 4만원 미만	1	14.2
	4만원 이상 4만 5천원 미만	1	14.2
	5만원 이상		
	합계	7	100.0
계약기간	6개월(1학기)		
	1년(2학기)	6	85.8
	기타()	1	14.2
	합계	7	100.0

위 <표 21>에서 강사료는 수업을 진행하는 한 시간 즉 중학교 수업시간 50분을 기준으로 3만원 이상~3만 5천원 미만이 71.4%로 가장 높게 나타났으며, 3만 5천원~4만원 미만과 4만원 이상~4만 5천원 미만이 14.2%로 나타났다. 계약기간은 85.8%로 1년 즉 2학기 단위로 가장 높았으며 기타는 14.2%로 개별 면담 결과, 본교교사로 응답하였다.

3) 수업 목표 및 진행

학생오케스트라 클라리넷 교사들의 교육방법을 살펴보면 다음의 <표 22>와 같다.

표 22. 클라리넷 수업의 목표 및 진행

	구분	교수자수(명)	백분율%
수업 목표	호흡법	7	50.0
	운지법	4	28.5
	음악적 표현	1	7.2
	기타()	2	14.3
	합계	14	100.0
수업진행 방법	개인설명→개인레슨		
	전체설명→개인레슨	5	71.5
	전체설명→전체레슨	2	28.5
	기타()		
	합계	7	100.0

교사들의 수업 목표는 복수 응답이 가능하도록 제작하였으며, 부는 관악기인 클라리넷의 특성상 호흡법이 50%로 가장 높았으며, 연주능력 향상을 위한 운지법 28.5%, 기타 14.3%, 음악적 표현 7.2%순으로 나타났다. 기타에 응답한 교사들을 개별 면담한 결과, 실력향상 보다는 연주의 즐거움에 중점을 둔다는 의견이 있었다.

수업 진행방법을 묻는 문항에서는 71.5%가 전체설명→개인레슨을 가장 많이 언급하였고, 전체설명→전체레슨이 28.5%로 나타났다. 개별 면담을 통한 조사에서는 전체설명→개인레슨 지도 후 소규모 지도, 전체합주 등 기타 의

견이 나타났다.

4) 수업 교재 사용여부 및 종류

교사들의 클라리넷 수업 지도 시, 교재 사용여부와 종류에 대한 문항의 조사는 다음의 <표 23>과 같다.

표 23. 클라리넷 수업 교재 사용여부 및 종류

	구분	교수자수(명)	백분율%
사용여부	사용 한다	7	100
	사용 안 한다		
	합계	7	100.0
종류	랑게누스(삼호출판사)	7	50.0
	클라리넷 교본(아름출판사)	3	21.5
	칼라이(세광음악출판사)	1	7.0
	직접 준비하는 악보 프린트	3	21.5
	기타()		
	합계	14	

본 연구자가 조사한 7곳의 중학교 클라리넷 수업에서는 교사 모두가 수업을 진행함에 있어 교재를 사용한다고 응답하였다.

사용하는 교재의 종류는 복수 응답이 가능하도록 제작하였으며, 삼호출판사의 랑게누스 교본이 50.0%로 모두 사용하고 있었고, 부교재로 아름출판사의 클라리넷 교본, 교사가 직접 준비하는 악보 프린트가 21.5%의 같은 비율로 나타났다. 또한 세광음악출판사의 칼라이 교본이 7.0%로 나타났다. 개별 면담 결과, 교사가 직접 준비하는 악보 프린트의 경우, 지휘자가 준 악보를 직접 편곡하여 사용하거나, 학생들의 수준에 맞게 교사가 준비하는 제작된 악보를 사용하였다는 것을 알 수 있었다.

질문지에 표기한 3권의 교재명 즉 삼호출판사 랑게누스 교본, 아름출판사 클라리넷 교본, 세광음악출판사 칼라이교본은 클라리넷 교재와 관련된 선행 연구들의 자료를 토대로 교재의 수준이 비슷한 초급자의 교재를 선정하였으며, 삼호출판사 랑게누스 교본1은 클라리넷에 입문하는 가장 대표적인 책으

로 1977년부터 지금까지 가장 보편적으로 사용되는 교재이며, 총1,2,3권으로 구성되어있으나 기초과정의 교재를 선택하였으므로 위 질문지에서는 1권만을 제시하였다. 아름출판사 클라리넷 교본은 클라리넷 수업에 가장 많이 사용하는 교본이며, 세광음악출판사 칼라이교본은 2000년도에 출판된 가장 최근의 새로운 클라리넷 교재로서 질문지에 제시하였다.

5) 교재 선택 이유

본 연구자는 위 질문지 교재사용여부에서 교재를 사용한다고 응답한 교사들을 대상으로 교재 선택이유에 대해 조사한 결과, 다음의 <표 24>와 같다.

표 24. 클라리넷 수업 교재 선택이유

	구분	교수자수(명)	백분율(%)
선택 이유	학생들 수준에 따른 선택	7	50.0
	쉬운 설명	1	7.2
	기존의 사용하던 교본	2	14.3
	체계적인 내용	4	28.5
	기타()		
	합계	14	100.0

클라리넷 교재 선택이유 문항은 중복 응답이 가능하도록 질문지를 제작하였다. 조사결과, 7곳의 중학교 교사 모두가 교재선택의 이유를 학생들 수준에 따른 선택이라고 응답하였으며, 체계적인 내용 28.5%, 기존의 사용하던 교본 14.3%, 쉬운 설명 7.2%순으로 나타났다.

*학생용 설문지

1. 학생 인적 사항

1) 학생의 인적사항

본 연구에 참여한 학생오케스트라 단원들의 인적사항을 조사한 결과, 다음의 <표 25>와 같다.

표 25. 학생의 인적사항

	구분	학생수(명)	백분율(%)
성별	남자	7	8.9
	여자	71	91.1
	합계	78	100.0
학년	1학년	24	30.9
	2학년	37	47.4
	3학년	17	21.7
	합계	78	100.0

본 연구자가 연구한 학생오케스트라 클라리넷 수업에 참여하는 중학생 수는 총 78명으로 그중 여학생이 91.1%로 남학생 8.9%에 비해 10배 이상 많았으며, 참여 학생들의 구성 학년을 살펴보면 2학년이 47.4%로 가장 많았으며, 1학년 30.9%, 3학년 21.7% 순으로 나타났다. 주로 중학교 2학년 학생들이 학생오케스트라 단원으로 활동하고 있는 것을 알 수 있다.

2) 참여 동기

학생오케스트라 프로그램 중 클라리넷 수업에 참여한 동기를 조사한 결과, 다음의 <표 26>과 같다.

표 26. 클라리넷 수업 참여 동기

	구분	학생수(명)	백분율%
참여 동기	부모님 권유	2	2.6
	학교 선생님 권유	8	10.4
	친구 권유	20	25.6
	본인 의지	48	61.6
	기타		
	합계	78	100.0

위의 <표 26>은 학생들의 클라리넷 수업 참여 동기 문항에 대한 응답내용이다. 조사 결과, 본인 의지로 참여하는 학생들이 61.6%로 가장 많았으며, 친구 권유 25.6%, 학교 선생님 권유 140.4%, 부모님 권유 2.6% 순으로 나타났다.

3) 활동 기간

현재 활동 중인 학생오케스트라 클라리넷 수업을 기준으로 단원들의 활동 기간을 조사한 결과, 다음의 <표 27>과 같다.

표 27. 학생오케스트라 활동 기간

	구분	학생수(명)	백분율(%)
활동 기간	3개월 미만	10	12.8
	3개월 이상~6개월 미만	19	24.3
	6개월 이상~1년 미만	16	20.6
	1년 이상	31	39.7
	기타	2	2.6
	합계	78	100.0

위 <표 27>에서 학교별 자료에 근거하여 학생들이 응답한 오케스트라 활동 기간 관련 문항을 분석한 결과, 1년 이상이 39.7%로 가장 높았으며, 3개월 미만~6개월 미만 24.3%, 6개월 이상~1년 미만 20.6%, 3개월 미만 12.8%, 기타 2.6% 순으로 나타났다. 기타에 응답한 학생들을 개별 면담한 결과, 각 2년 이상 학생오케스트라 활동을 한 것으로 나타났다.

4) 학생오케스트라 활동 경험 유·무

학생오케스트라 클라리넷 수업에 활동하고 있는 단원들을 대상으로, 이전의 학생오케스트라 프로그램의 활동 유·무를 조사한 결과, 다음의 <표 28>과 같다.

표 28. 학생오케스트라 활동 경험 유·무

	구분	학생수(명)	백분율(%)
경험 유무	있다	21	26.9
	없다	57	73.1
	합계	78	100.0

본 연구자가 7곳의 중학교를 대상으로 학생오케스트라 활동 경험 유무를 조사한 결과, 총 78명의 학생들 중 26.9%가 오케스트라 활동 경험이 있었으며, 73.1%의 학생들은 이전 학생오케스트라 경험이 없는 것으로 응답하였으며, 현재 운영학교의 학생오케스트라 활동이 처음인 것으로 나타났다.

5) 학생오케스트라 활동 시 사용한 악기 종류

위의 질문지 학생오케스트라 경험 유·무에서 이전에 학생오케스트라 경험이 있다고 응답한 단원들을 대상으로 이전에 활동하였던 악기 종류를 조사한 결과, 다음의 <표 29>와 같다.

표 29. 학생오케스트라 활동 시 사용한 악기 종류

	구분	학생수(명)	백분율(%)
악기 종류	목관악기(플룻,오보에,바순)	12	57.1
	금관악기(호른,트럼펫,트롬본,튜바)		
	현악기(바이올린,비올라,첼로,더블베이스)	8	38.2
	타악기(팀파니,마림바,드럼)	1	4.7
	합계	21	100.0

위 <표 29>는 이전에 학생오케스트라 활동 경험이 있는 21명의 단원들을 대상으로 악기 종류를 조사한 것으로 57.1%가 목관악기 즉 플룻, 오보에, 바순이 가장 많았고, 현악기 즉 바이올린, 비올라, 첼로, 더블베이스 38.2%, 타악기 즉 팀파니, 마림바, 드럼 4.7% 순으로 나타났다. 이는 같은 목관악기군

즉 플룻, 오보에, 바순을 배운 학생들이 클라리넷을 배우는 것으로 나타난다.

2. 수업 운영

1) 수업 횟수

학생오케스트라 클라리넷 수업의 횟수를 조사한 결과, 다음의 <표 30>과 같다.

표 30. 학생오케스트라 수업 횟수

	구분	학생수(명)	백분율(%)
수업 횟수	주 1회		
	주 2회	18	23.2
	주 3회	26	33.3
	주 3회 이상	34	43.5
	합계	78	100.0

학생오케스트라의 수업 횟수는 토요일방과후 수업을 포함하여, 주 3회 이상이 43.5%로 가장 높았으며 주 3회 33.3%, 주 2회 23.2% 순으로 나타났다. 주 3회 이상에 응답한 학생들을 개별 면담 한 결과 주 4회 수업에 참여하고 있는 것으로 나타났다. 이는 학생오케스트라 수업은 주 1회 운영하는 학교가 없으며, 주3회 이상 수업을 운영하는 것으로 나타났다.

2) 운영 시간

클라리넷 수업의 운영시간을 조사한 결과, 다음의 <표 31>과 같다.

표 31. 학생오케스트라 운영 시간

	구분	학생수(명)	백분율(%)
운영 시간	정규수업시간		
	방과후 시간	60	76.9
	토요일	52	66.6
	기타()		

위 <표 31>은 학생오케스트라 운영 시간을 묻는 문항으로 중복 응답이 가능하도록 질문지를 제작하였다. 조사 결과, 방과후 시간 76.9%로 가장 높았으며, 토요일프로그램 66.6%로 나타났다. 이는 주 5일제 수업을 시행한 후, 토요일프로그램을 통해 학생오케스트라 수업이 활성화되었다는 것을 나타낸다.

3. 수업 환경

1) 수업시간 및 수업장소

학생오케스트라 수업 시간 및 수업 장소를 조사한 결과, 다음의 <표 32>와 같다.

표 32. 학생오케스트라 수업 시간 및 수업 장소

	구분	학생수(명)	백분율(%)
수업 시간	1시간 미만	38	48.7
	1시간 이상 ~ 2시간 미만	31	39.8
	2시간 이상 ~ 3시간 미만	6	7.7
	기타 ()	3	3.8
	합계	78	100.0
수업 장소	교실	21	26.9
	음악실	10	12.8
	방과 후 전용교실	10	12.8
	기타 ()	37	47.5
	합계	78	100.0

위 <표 32>는 학생오케스트라 수업 시간 및 수업 장소를 묻는 문항으로, 중학교 50분 시간을 기준으로 1시간 미만이 48.7%로 가장 많았으며, 1시간 이상~2시간 미만 39.8%, 2시간 이상~3시간 미만 7.7%, 기타 3.8%로 나타났다. 이는 관악기인 클라리넷의 특성 상 1시간 이상 악기를 연주하는 것에 대한 학생들의 어려움이 나타난 것 같다.

학생오케스트라 클라리넷 수업 장소는 기타 즉 도서관, 다목적실 등이 47.5% 가장 많았으며, 교실이 26.9%, 음악실, 방과후 전용교실이 12.8%순으로 나타났다. 이는 학생오케스트라 수업을 위한 전문적인 전용교실이 갖춰지지 않은 것으로 클라리넷 수업을 위한 시설 및 환경이 필요하다고 본다.

2) 악기 현황

본 연구자가 조사한 7곳의 중학교를 대상으로 현재 운영되고 있는 학생오케스트라의 클라리넷 악기 현황을 살펴보면 다음의 <표 33>과 같다.

표 33. 학생오케스트라 클라리넷 악기 현황

	구분	학생수(명)	백분율(%)
악기	본인악기	20	25.6
	친구의 악기		
	학교에 구비된 악기	58	74.4
	기타 ()		
	합계	78	100.0

학생오케스트라 클라리넷 단원들이 사용하는 악기를 조사한 결과, 학교에 구비된 학교 악기가 74.4%로 높았으며, 본인이 구입한 본인 소유의 악기가 25.6%로 나타났다. 이는 학생오케스트라의 창단 취지에 맞게 대부분의 학교에서 학생들에게 악기를 지원하고 있음을 알 수 있으며, 학생들이 악기 구입에 대한 경제적인 부담 없이 학생오케스트라 활동을 하고 있다고 볼 수 있다.

3) 지도강사에 대한 만족도

학생오케스트라 클라리넷 지도 강사의 연주 실력과 지도 내용 만족도 관련 문항을 분석한 결과는 다음의 <표 34>와 같다.

표 34. 학생오케스트라 지도강사의 연주실력 및 지도내용

	구분	학생수(명)	백분율(%)
연주 실력	매우 좋다	52	66.8
	조금 좋다	17	21.9
	보통이다	7	8.9
	조금 부족하다	1	1.2
	매우 부족하다	1	1.2
	합계	78	100.0
	지도 내용	매우 좋다	50
조금 좋다		16	20.5
보통이다		7	8.9
조금 부족하다		4	5.1
부족하다		1	1.2
합계		78	100.0

본 연구자가 조사한 7곳의 학생오케스트라에 참여하는 78명의 학생들을 대상으로 지도하는 교사의 연주 실력을 조사한 결과, 매우 좋다 66.8%가 가장 높았으며, 조금 좋다 21.9%, 보통이다 8.9% 순으로 조금 부족하다와 매우 부족하다가 1.2%로 가장 낮았다.

클라리넷 교수의 수업 지도 내용을 묻는 문항에는 매우 좋다 64.3%가 가장 높았으며 조금 좋다 20.5%, 보통이다 21.7%, 조금 부족하다 5.1%, 부족하다 1.2% 순으로 나타났다.

4) 무대 연주 경험 유·무 및 횟수

학생오케스트라 단원들을 대상으로 클라리넷 무대 연주 경험 유·무와 연주 횟수를 조사한 결과, 다음의 <표 35>와 같다.

표 35. 학생오케스트라 무대 연주 경험 유·무 및 횟수

	구분	학생수(명)	백분율(%)
무대 연주 경험 유·무	있다	63	80.7
	없다	15	19.3
	합계	78	100.0
연주 경험 횟수	1~5회	49	77.7
	5~10회	13	20.8
	10회 이상	1	1.5
	20회 이상		
	합계	63	100.0

위 <표 35>는 학생오케스트라를 통한 무대 연주 경험 유·무와 연주 경험 횟수 문항을 분석한 결과이다. 본 연구자가 대상으로 선정한 7곳의 중학교 학생오케스트라 단원 학생들은 80.7% 학생오케스트라를 통한 무대 연주 경험이 있었으며, 19.2%는 아직 무대 연주 경험이 없다는 것으로 나타났다.

무대 연주 경험이 있었던 80.7% 즉 63명의 학생들을 대상으로 조사한 연주 경험 횟수는 1~5회 77.7% 가장 많았으며, 5~10회 20.8%, 10회 이상 1.5% 순으로 나타났다. 이는 학생오케스트라 활동에 있어서 연주회 및 공연 등 무대 연주는 필수적인 것을 알 수 있다.

5) 연간 활동

학생오케스트라 무대 경험이 있다고 응답한 학생들을 대상으로 연간 활동을 조사한 결과, 다음의 <표 36>과 같다.

표 36. 학생오케스트라 연간 활동

	구분	학생수(명)	백분율(%)
연간 활동	정기 연주회	13	20.6
	음악 캠프	17	26.9
	교내 행사	33	52.5
	지역사회 행사		
	대회		
	합계	63	100.0

학생오케스트라의 연간 활동 중 가장 활발하게 이루어지고 있는 활동은 교내 행사가 52.5%로 가장 많았으며, 음악 캠프 26.9%, 정기연주회 20.6%순으로 나타났다. 개별 면담 결과, 교내 행사에 참여하지 않는 학교는 단 한군데도 없었으며, 정기연주회는 연 1회 개최하고 있었다.

4. 수업 내용

1) 수업의 난이도

표 37. 학생오케스트라 클라리넷 수업의 난이도

	구분	학생수(명)	백분율(%)
수업의 난이도	매우 어렵다		
	어렵다	56	71.7
	적당하다	12	15.4
	쉽다	8	10.4
	매우 쉽다	2	2.5
	합계	78	100.0

위 <표 37>은 학생오케스트라 클라리넷 수업의 난이도를 조사하여 분석한 결과이다. 교사가 지도하는 수업의 난이도는 어렵다 71.7%가 가장 많았으며,

적당하다 15.4%, 쉽다 10.4%, 매우 쉽다 2.5% 순으로 나타났다. 이는 학생들의 개별수준에 맞는 구체적이고 효과적인 지도 계획 및 방법이 필요하다고 본다.

2) 수업 시간 및 내용

학생오케스트라 프로그램에 주어지는 수업 시간과 수업 내용에 대한 만족도를 조사한 결과는 다음의 <표 38>과 같다.

표 38. 학생오케스트라 수업 시간 및 수업 내용 만족도

	구분	학생수(명)	백분율(%)
수업 시간	충분하다	19	24.3
	적당하다	47	60.2
	조금 부족하다	11	14.1
	많이 부족하다	1	1.4
	합계	78	100.0
수업 내용	만족 한다	56	71.7
	보통이다	22	28.3
	조금 부족하다		
	많이 부족하다		
	합계	78	100.0

학생들에게 주어지는 학생오케스트라 수업 시간에 관한 만족도를 조사한 결과, 60.2%로 적당하다가 가장 많았으며 충분하다 24.3%, 조금 부족하다 14.1%, 많이 부족하다 1.4% 순으로 나타났다. 또한 클라리넷 교사가 지도하는 수업 내용에 따른 만족도 조사 결과, 만족 한다 71.7%로 높게 나타났으며 보통이다 28.3%로 나타났다.

3) 음악에 대한 관심도

본 연구자가 7곳의 중학교 학생오케스트라 단원들을 대상으로 학생오케스트라 프로그램에 참여하면서 음악에 대한 관심도와 그에 따른 학업도 향상에 만족도를 조사한 결과는 다음의 <표 39>와 같다.

표 39. 학생오케스트라 활동으로 인한 음악 관심도 및 학업향상

	구분	학생수(명)	백분율(%)
음악 관심도	관심 생김	52	66.6
	보통이다	25	32.0
	관심 생기지 않음	1	1.4
	합계	78	100.0
학업 향상	매우 그렇다	16	20.5
	그렇다	45	57.6
	보통이다	11	14.1
	아니다	5	6.4
	전혀 아니다	1	1.4
	합계	78	100.0

학생오케스트라 프로그램에 참여한 이후, 음악에 대한 관심도에 대한 조사 결과, 관심 생김 66.6%로 높게 나타났으며, 보통이다 32.0%, 관심 생기지 않음 1.4%순으로 나타났다. 이는 교육부에서 음악을 통해 즐거움을 느끼자는 학생오케스트라 사업의 취지에 부합한 것으로 나타났다.

학생오케스트라 프로그램 활동 이후, 학생들의 학교학업 향상 여부를 묻는 문항에서는 그렇다 57.6%로 높게 나타났으며, 매우 그렇다 20.5%, 보통이다 14.1%, 아니다 6.4%, 전혀 아니다 1.4% 순으로 나타났다.

4) 전공 여부

학생오케스트라 단원들의 음악 전공 여부를 조사 결과는 다음의 <표 40>과 같다.

표 40. 학생오케스트라 활동으로 인한 음악전공 여부

	구분	학생수(명)	백분율(%)
음악전공	전공 한다	36	46.2
	전공 안한다	42	53.8
	합계	78	100.0

위 <표 40>은 학생오케스트라 활동으로 인한 학생들의 음악전공 여부를 조사한 결과이다. 46.2%의 학생들이 음악을 전공 한다고 응답하였으며, 53.8%는 전공 하지 않는다고 응답하였다. 이는 학생오케스트라 활동을 통해 음악에 대한 흥미도와 관심도는 높아졌으나, 전문적인 음악이 아닌 음악을 통해 즐거움을 느끼며 즐기는 것이 목적인 학생오케스트라의 운영 목표와 일치하는 것이다.

IV. 결론 및 제언

본 연구는 최근 3년간 교육부가 지원하고 있는 방과후 학생오케스트라 클라리넷 수업에 대한 학교별 운영 현황에 대한 조사를 기초로 한다. 이러한 지원사업에 대한 현황을 기초로 하여 본 연구자는 광주광역시 소재의 7개 중학교를 대상으로 하여 학생 78명과 교사 7명에게 설문조사하였으며, 또한 개별 면담을 추가적으로 실시하여 상세한 현황을 조사하였다.

본 연구를 통해 얻은 결론은 다음과 같다.

첫째, 방과후 수업을 위한 전문적인 교육 공간 확보가 필요하다. 본 연구의 조사 결과에 따르면, 수업 장소 면에서 학생오케스트라를 위한 방과후학교 전용교실이 있는 중학교는 7개 학교 중 단 1개교에 불과했다. 이 외 그나마 음악실에서 수업을 하는 곳은 1개교로 14.2%였으며, 일반 교실에서 수업을 하는 곳은 2개교로 28.5%였다. 그리고 도서관, 다목적실을 활용하는 학교는 3개교로 42.8%였다. 이는 학생오케스트라 합주를 위한 교육 공간뿐만 아니라, 클라리넷이라는 기악 실기교육을 위한 방음 시설과 보면대, 거울, 피아노(혹은 건반악기) 등의 전문적인 교육 시설 확보가 필요하다.

둘째, 클라리넷 수업을 통한 무대 연주 기회를 제공해야 한다. 학생들은 클라리넷 앙상블, 듀엣 등 소규모 합주 연주형태의 무대 연주를 통해 음악의 즐거움을 느끼고 있다고 답변하였다. 클라리넷 수업을 통한 개별 연습도 중요하지만 연습한 것을 발표할 수 있는 기회를 제공하여 학생들의 성취감, 만족감, 연주의 즐거움, 협동심 등을 느낄 수 있는 무대 연주 기회를 좀 더 다양하게 제공해야 한다. 또한 학생오케스트라가 운영 중인 지역의 공공기관이나 공연장을 활용하는 연주 기회를 적극 제공한다면, 효율적인 지역 문화를 형성하고 오케스트라 연주활동에 있어서 도움을 줄 수 있을 것이다.

셋째, 클라리넷 지도교사들을 위한 체계적이고 전문적인 프로그램 운영이 필요하다. 클라리넷 지도교사들을 위한 체계적이고 전문적인 교사 연수 프로그램이 운영되어야 한다. 클라리넷 수업을 지도하는 교사들을 위한 체계적이고 전문적인 교육 프로그램이 장기적으로 제공되어야 한다. 교사들 스스로 끊임없는 자기계발과 교육적 프로그램 개발이 이루어질 수 있도록 해야 하며, 향후 지도강사의 관리를 위한 연수, 강의 등이 필요하다. 또한 설문조사 결과, 각 지도 강사들은 학교를 거점기관으로 하지만 교사 서로간의 교류가 없었다. 즉 지도 강사간의 적극적인 교류를 통해 교사 개인의 역량으로 부족한 부분을 채워주고 도움을 줄 수 있는 네트워크 형성이 필요하다.

넷째, 학생 개인별 수준에 맞춘 지도계획을 작성해야 한다. 학생오케스트라

는 전문적인 오케스트라 단원을 향상하는 것이 목적이 아니라 학생들이 악기를 연주하는데 있어 즐거움과 자신감을 갖고 연주하는 능력을 길러주는 데 목적이 있다. 본 연구의 조사결과, 71.1%의 학생들은 교재의 수업 내용이 어렵다고 응답하였다. 따라서 수업을 지도하는 교사들은 학생들의 능력차를 고려한 수준별 활동 내용을 계획해야 하며, 학생 개인의 악보 독보능력, 운지법 등을 고려하여 악보, 교재 등을 편집하여 수준을 향상해 나아갈 수 있도록 지도해야 한다. 또한 학생 개인별 수준에 맞춘 클라리넷 교재 및 부교재를 준비하여야 한다.

본 연구결과는 향후 학생오케스트라의 운영과 클라리넷 수업의 운영을 위한 기초 자료로 활용할 뿐만 아니라, 더 나아가 방과후학교를 지도하는 교사들과 클라리넷을 배우는 학습자에게 조금이나마 도움이 될 것이라 기대한다. 더불어 방과후학교 학생오케스트라의 다양한 관악 프로그램에 관한 후속 연구들의 선행 자료로 제공되기를 고대한다.

참고문헌

교육부. 2007.03.30 공지사항.

<http://www.moe.go.kr/web/100024/ko/board/view.do?bbsId=333&boardSeq=45002>, 2014년 9월 8일 검색하였음.

교육부. 2013방과후학교운영현황보도자료.

<http://www.moe.go.kr/web/100064/ko/board/view.do?bbsId=317&boardSeq=51379>, 2014년 9월 10일 검색하였음.

교육부. 2013.03.08 보도자료. 13학년도 주5일 수업제 토요일프로그램 운영.

<http://www.moe.go.kr/web/45859/ko/board/view.do?bbsId=294&boardSeq=42432>, 2014년 9월 10일 검색하였음.

교육부. 2013.12.09 보도자료.

<http://www.moe.go.kr/web/110501/ko/board/view.do?bbsId=348&boardSeq=51731>, 2014년 9월 10일 검색하였음.

김도연(2014). 학생 오케스트라 활동이 중학생의 사회성 및 또래관계에 미치는 영향. 미간행 석사학위논문, 이화여자대학교 교육대학원.

김지연,정기오(2012). 한국의 학교오케스트라 활동체제 연구. **예술교육연구**, 10(4), 17-38.

김지혜(2012). 서울 소재 중학교 방과후학교 음악프로그램 실태 및 학생들의 선호도. 미간행 석사학위논문, 성신여자대학교 교육대학원.

김태훈(2009). 중학교 관악합주를 위한 프로그램 개발 연구. 미간행 석사학위논문, 계명대학교 교육대학원.

김홍원(2007). 2007 방과후학교 성과분석 연구. 한국교육개발원 연구보고서 CR 2008-16.

김홍원(2007). 2006년도 사업을 중심으로. 한국교육개발원 연구보고서 OR 2007-03-03.

김혜미(2013). 교육과학기술부 지원 고등학교 학생 오케스트라 운영 실태 분석. 미간행 석사학위논문, 이화여자대학교 교육대학원.

구자역(2013). 2012 방과후학교 성과분석 연구. 한국교육개발원 연구보고서 CR 2013-25.

남지영(2012). 학교 오케스트라 활동이 초등학생의 인성에 미치는 영향. **음악교육연구**, 41(3), 109-134.

- 민경훈 외 11인(2013). **음악교육학 총론**. 서울: (주)학지사.
- 박병하(2014). 방과후학교 운영 현황과 과제. 방과후학교 활성화 방안 모색 자료집, 광주광역시교육청.
- 박시내(2012). 오케스트라를 활용한 사회취약계층 청소년 대상 문화예술교육 프로그램의 정책지원에 관한 연구: 베네수엘라의 엘 시스템아와 한국의 사례를 중심으로. 미간행 석사학위논문, 이화여자대학교 대학원.
- 박은승(2012). 오케스트라를 통한 문화예술교육의 의미와 학생 오케스트라 사업의 개선 방안 연구. **음악융용연구**, 5, 37-60.
- 박지현(2012). 방과후 학교를 위한 관현악 합주 운영 및 지도 방안 연구. **중등교육연구**, 60(4), 1301-1330.
- 박진홍(2013). 교사 설문조사를 통한 학생오케스트라 사업의 운영 실태 분석. **음악교육연구**, 42(1), 127-150.
- 성경희(2006). 차기 학교 음악과 교육 과정의 패러다임 변화와 내용적 특성. **음악교육공학**, 5, 9-29.
- 석문주 외 1인(2011). 외국의 음악과 교육과정 분석을 통한 우리나라 음악과 교육과정 개발에 대한 시사. **교육과정연구**, 29(2), 145-172
- 양종모(2012). 공연예술교육 활성화 방안 연구: 학교 합창, 오케스트라, 밴드, 뮤지컬을 중심으로. 한국문화예술교육진흥원.
- 윤애지(2012). 방과 후 특기 적성 음악 프로그램 참여 실태 및 학생 인식: 강남, 강북 지역 중학교를 중심으로, 미간행 석사학위논문, 이화여자대학교 교육대학원.
- 윤혜림(2014). 학생오케스트라 활동이 초등학생의 인성에 미치는 영향: 제주 지역 초등학교를 중심으로. 미간행 석사학위논문, 제주대학교 교육대학원.
- 이에스더,홍정은(2012). 방과 후 학교 예술교육을 위한 예술치료 프로그램 설계-초등학교 저소득층 아동의 자아존중감 향상을 중심으로. **예술교육연구**, 10(1), 65-92.
- 임경옥(2008). 클라리넷 기초과정 교재 비교·분석: 초보자를 중심으로. 미간행 석사학위논문, 중앙대학교 교육대학원
- 장기범(2005). 오케스트라 활동이 청소년에게 미치는 영향. **음악과비평**, 4(4), 5-13.
- 전도근(2011). **방과후 학교의 이론과 실제**. 과주: 교육과학사.

- 정수현(2012). 교육과학기술부에서 지원하는 서울·경기지역 학생 오케스트라의 운영실태 조사. 미간행 석사학위논문, 이화여자대학교 교육대학원.
- 정현주, 김수지(2012). 전국 초중등 학교 내 음악교육 활성화를 위한 음악 프로그램 실태 조사 연구. **학습자중심교과교육연구**, 12(4), 497-514.
- 조영철(2003). 초보자를 위한 클라리넷 교재 연구. 미간행 석사학위논문, 성신여자대학교 교육대학원.
- 진선혜(2013). 방과후학교 오보에 수업을 위한 수준별 지도방안: 초등학교 4-6학년 중심으로, 미간행 석사학위논문, 경희대학교 교육대학원.
- 최정민(2012). 교육과학기술부 지원 초등학생 오케스트라 운영 실태, 미간행 석사학위논문, 서울교육대학교 교육대학원.
- 채경주(2014). 교육부지원 학생오케스트라 활동이 청소년의 진로정체감 및 음악전공 선택에 미치는 영향. 미간행 석사학위논문, 숙명여자대학교 교육대학원.
- 홍미화(2010). 초등학교 '방과후 학교' 음악실기교육 활동실태 및 개선방안: 서울지역 방과후 시범지정 11개 초등학교 중심으로. 미간행 석사학위논문, 건국대학교 교육대학원.
- Langenus, G. (1987). **랑게누스 클라리넷 교본 1**. 편집국 역, 서울: 삼호출판사.
- Lei, K. (1997). **칼 라이 클라리넷 교본**. 김영중 역, 서울: 세광음악출판사.
- Mauz, R. (2007). **마우츠 클라리넷 교본1**. 계획정 역, 서울: 음악세계.

부록

교사용설문지

안녕하십니까?

이 설문지는 광주의 중학교 ‘방과후 학교오케스트라 클라리넷 수업운영과 현황에 대한 실태조사 연구’에 관한 것으로 클라리넷 교사들의 의견과 운영되고 있는 학교오케스트라의 문제점 및 실태 조사 연구를 위한 자료입니다.

잘 읽어보시고 솔직하고 성실한 답변 부탁드립니다.

응답하여 주신 귀중한 자료는 오직 연구를 목적으로만 사용될 것이며, 선생님들의 시간과 참여에 깊이 감사드립니다.

조선대학교 교육대학원 음악교육전공 최서연

I. 선생님 인적 사항

* 본인의 성별 체크란에 V로 체크해 주십시오.

1. 선생님 성별 : 남() 여()

2. 선생님 연령대

① 20~25세 ② 26~30세 ③ 31~35세 ④ 36~40세

⑤ 40세 이상

3. 교사자격증 유·무란에 체크해 주십시오 : 유() 무()

4. 선생님이 가지고 계신 자격증은?

① 음악 실기교사 ② 중등학교 2급(음악)정교사

③ 문화예술교육사(음악)2급 ④ 기타()

⑤ 없음

5. 선생님 최종학위?

- ① 전문학사 졸업 ② 학사 졸업 ③ 석사 수료
④ 석사 졸업 ⑤ 대학생

6. 대학에서의 전공은?

- ① 클라리넷 ② 클라리넷 이외의 전공()

7. 방과 후 클라리넷 지도 경력은?

- ① 1년 미만 ② 1년 이상~3년 미만 ③ 3년 이상~5년 미만
④ 5년 이상~10년 미만 ⑤ 10년 이상

8. 학교오케스트라 클라리넷 지도 선생님의 소속은?

- ① 교내 교사 ② 교육청 소속 강사 ③ 사회적 기업 소속 강사
④ 기타 업체소속 강사 ⑤ 외래 강사 (소속 없음)

9. 학교오케스트라 수업에 출강하는 학교 수를 적어주세요.

()곳

10. 출강하는 학교에 체크해주세요. (복수선택 가능)

- ① 초등학교 ② 중학교 ③ 고등학교

II. 수업 운영

1. 학교오케스트라 클라리넷 수업 횟수는?

- ① 주 1회 ② 주 2회 ③ 주 3회 ④ 주 3회 이상
⑤ 기타()

2. 교사의 수업 계획 기준은?

- ① 학교 측의 요구대로 계획 ② 지도 교사의 판단 아래 계획
③ 기타()

3. 방과 후 클라리넷 등록 남녀 비율은?

- ① 남>여 ② 남=여 ③ 남<여

4. 클라리넷 등록 학생 모집 방법은?

- ① 자율적인 신청을 통한 모집 ② 학교의 혜택을 통해
③ 기타()

Ⅲ. 교육환경

* 선생님께서 2곳 이상 출강하는 경우, 클라리넷 지도 학생 수가 많은 학교 1곳을 중심으로 문항에 답변해 주십시오.

1. 학교오케스트라 클라리넷 수업 장소는?

- ① 음악실 ② 방과후 전용교실 ③ 학교수업교실 ④ 기타()

2. 클라리넷 수업 장소에 만족하는가?

- ① 만족 ② 조금 만족 ③ 보통 ④ 조금 불만족 ⑤ 불만족

3. 위 문항에서 ④번을 선택했다면 그 이유는?

- ① 피아노가 없다 ② 방음이 되지 않는다
③ 보면대 및 음악관련 시설이 없다 ④ 기타()

4. 학교오케스트라 클라리넷 수업 등록 학생 수는?

1학년 남() 여()

2학년 남() 여()

3학년 남() 여()

5. 방과 후 클라리넷 보유 환경은?
① 학교 악기 ② 개인 악기 ③ 기타()
6. 방과 후 클라리넷 수업에 지급되는 강사료는?
① 3만원 미만 ② 3만원 이상 3만 5천원 미만
③ 3만 5천원 이상 4만원 미만
④ 4만원 이상 4만 5천원 미만 ⑤ 5만원 이상
7. 선생님의 계약기간은?
① 6개월(1학기) ② 1년(2학기) ③ 기타()
8. 학교오케스트라 선생님과 학교 측과의 관계는?(복수선택 가능)
① 악기 관련 소모품 지원 ② 담당 선생님과 교류 활발
③ 시간 및 경제적 지원 ④ 의견 및 불편사항 수용
⑤ 기타()

IV. 교육방법

1. 클라리넷 수업 지도 중 가장 중요하게 가르치는 부분은?
① 호흡법 ② 운지법 ③ 음악적 표현 ④ 기타()
2. 학교오케스트라 클라리넷 수업진행 방법은?
① 개인설명→개인레슨 ② 전체설명→개인레슨
③ 전체설명→전체레슨 ④ 기타()
3. 클라리넷 레슨 방법은?(복수선택 가능)
① 1:1 방식 ② 소규모 지도 ③ 전체합주 ④ 기타()

4. 클라리넷 수업 지도 방법은?(복수선택 가능)

- ① 직접 선생님 시범 ② 이론적으로 설명
 ③ 미디어 매체를 활용 ④ 교재를 통해 설명 ⑤ 기타()

5. 클라리넷 수업 시, 교재 사용여부는?

- ① 사용 한다 ② 사용 안 한다

6. ①번을 선택했다면 클라리넷 수업 시, 사용하는 교재 명은?

- ① 랑게누스(삼호출판사) ② 클라리넷 교본(아름출판사)
 ③ 칼라이(세광음악출판사) ④ 직접 준비하는 악보 프린트
 ⑤ 기타()

7. 교재 선택이유는?

- ① 학생들 수준에 따른 선택 ② 쉬운 설명
 ③ 기존의 사용하던 교본 ④ 체계적인 내용
 ⑤ 기타()

8. 교재를 사용하지 않는다면, 그 이유를 적어주세요.

()

*방과후 학교오케스트라 클라리넷 운영 개선을 위하여 좋은 의견이 있으시면 적어주세요.

질문에 끝까지 성심성의껏 답해주셔서 감사합니다.

방과후 학교오케스트라 클라리넷 수업운영과 현황에 대한 실태조사

부록

학생용 설문지

안녕하십니까?

이 설문지는 광주외 중학교 ‘방과후 학교오케스트라 클라리넷 수업운영과 현황에 대한 실태조사 연구’에 관한 것으로 여러분의 의견이 이 연구에 큰 도움이 될 것입니다.

잘 읽어보시고 솔직하고 성실한 답변 부탁드립니다.

응답하여 주신 귀중한 자료는 오직 연구를 목적으로만 사용될 것이며, 여러분의 시간과 참여에 감사드립니다.

조선대학교 교육대학원 음악교육전공 최서연

I. 학생 인적 사항

* 본인의 성별 체크란에 V로 체크해 주십시오.

1. 성별 : 남() 여()

2. 학년 : ()

3. 학교오케스트라 클라리넷 수업 참여 동기는?

- ① 부모님 권유 ② 학교 선생님 권유 ③ 친구 권유
④ 본인 의지 ⑤ 기타 ()

4. 학교오케스트라 활동 기간은?

- ① 3개월 미만 ② 3개월 이상~6개월 미만
③ 6개월 이상~1년 미만 ④ 1년 이상 ⑤ 기타 ()

5. 학교오케스트라 수업을 이전에 받은 경험이 있는가?

- ① 있다 ② 없다

6. 위 문항에서 ①번을 선택했다면 클라리넷 이외의 어떤 악기를 배웠는가?

- ① 목관악기(플룻,오보에,바순) ②금관악기(호른,트럼펫,트롬본,튜바)
③ 현악기(바이올린,비올라,첼로,더블베이스)
④타악기(팀파니,마림바,드럼)

II. 수업 운영

1. 방과 후 학교오케스트라 수업 횟수는?

- ① 주1회 ② 주2회 ③ 주3회 ④ 기타 ()

2. 학교오케스트라 수업 시간대는?

- ① 정규수업시간 ② 방과후 시간 ③ 토요일 ④ 기타()

3. 1회 수업시간은?

- ① 1시간 미만 ② 1시간 이상 ~ 2시간 미만
③ 2시간 이상 ~ 3시간 미만 ④ 기타 ()

III. 수업 환경

1. 수업장소는?

- ① 교실 ② 음악실 ③ 방과 후 전용교실 ④ 기타 ()

2. 사용하는 악기는?

- ① 본인악기 ② 친구의 악기 ③ 학교에 구비된 악기

④ 기타 ()

3. 클라리넷 지도 강사의 연주 실력이 어떻다고 생각하는가?

- ① 매우 좋다 ② 조금 좋다 ③ 보통이다 ④ 조금 부족하다
⑤ 매우 부족하다

4. 클라리넷 지도 강사의 지도내용이 어떻다고 생각하는가?

- ① 매우 좋다 ② 조금 좋다 ③ 보통이다 ④ 조금 부족하다
⑤ 매우 부족하다

5. 학교 오케스트라 수업을 통한 무대 연주 경험이 있는가?

- ① 있다 ② 없다

6. 위 문항에서 ①번을 선택했다면 무대 연주 경험 횟수는?

- ① 1~5회 ② 5~10회 ③ 10회 이상 ④ 20회 이상 ⑤ 없다

IV. 수업 내용

1. 수업의 난이도는?

- ① 매우 어렵다 ② 어렵다 ③ 적당하다 ④ 쉽다 ⑤ 매우 쉽다

2. 학교에서 운영하고 있는 오케스트라 수업 시간이 충분한가?

- ① 충분하다 ② 적당하다 ③ 조금 부족하다 ④ 많이 부족하다

3. 학교에서 운영하고 있는 오케스트라 수업 내용이 어떠한가?

- ① 만족한다 ② 보통이다 ③ 조금 부족하다 ④ 많이 부족하다

4. 학교오케스트라 수업이 음악 실력향상에 도움이 되었나?

- ① 매우 그렇다 ② 그렇다 ③ 보통이다 ④ 아니다
⑤ 전혀 아니다

5. 학교오케스트라 활동으로 인한 음악 관심도 상승 여부?

- ① 관심 생김 ② 보통이다 ③ 관심 생기지 않음

6. 학교오케스트라 활동이 학업향상에 도움이 되었는가?

- ① 매우 그렇다 ② 그렇다 ③ 보통이다 ④ 아니다 ⑤ 전혀
아니다

7. 향후 음악전공 여부?

- ① 전공 한다 ② 전공 안한다

* 학교오케스트라 클라리넷 운영 개선을 위하여 좋은 의견이 있으시면 적어주십시오.

질문에 끝까지 성심성의껏 답해주셔서 감사합니다.