



저작자표시-비영리-변경금지 2.0 대한민국

이용자는 아래의 조건을 따르는 경우에 한하여 자유롭게

- 이 저작물을 복제, 배포, 전송, 전시, 공연 및 방송할 수 있습니다.

다음과 같은 조건을 따라야 합니다:



저작자표시. 귀하는 원저작자를 표시하여야 합니다.



비영리. 귀하는 이 저작물을 영리 목적으로 이용할 수 없습니다.



변경금지. 귀하는 이 저작물을 개작, 변형 또는 가공할 수 없습니다.

- 귀하는, 이 저작물의 재이용이나 배포의 경우, 이 저작물에 적용된 이용허락조건을 명확하게 나타내어야 합니다.
- 저작권자로부터 별도의 허가를 받으면 이러한 조건들은 적용되지 않습니다.

저작권법에 따른 이용자의 권리는 위의 내용에 의하여 영향을 받지 않습니다.

이것은 [이용허락규약\(Legal Code\)](#)을 이해하기 쉽게 요약한 것입니다.

[Disclaimer](#)

2014年8月
教育學碩士學位論文
청각장애학생
및
학부모·교사의
통합교육
만족도
조사
全
應
燮

2014年 8月
教育學碩士(特殊教育)學位論文

청각장애학생 및 학부모·교사의
통합교육 만족도 조사

朝鮮大學校 教育大學院

特殊教育專攻

全 應 燮

청각장애학생 및 학부모·교사의
통합교육 만족도 조사

Survey on Satisfaction of Students with Hearing
Impairment, Parents, and Teachers with Inclusive Education

2014年 8月 25日

朝鮮大學校 教育大學院

特殊教育專攻

全 應 燮

청각장애학생 및 학부모·교사의 통합교육 만족도 조사

指導教授 정 은 희

이 論文을 教育學碩士(特殊教育專攻)學位
請求論文으로 提出함.

2014年 4月

朝鮮大學校 教育大學院

特殊教育專攻

全 應 燮

全應燮의 教育學 碩士學位 論文을
認准함.

審査委員長 朝鮮大學校 教授 허유성 印

審査委員 朝鮮大學校 教授 김정연 印

審査委員 朝鮮大學校 教授 정은희 印

2014年 6月

朝鮮大學校 教育大學院

목 차

목 차	i
표 목 차	iii
ABSTRACT	iv
I. 서 론	1
1. 연구의 필요성 및 목적	1
2. 연구 문제	5
II. 이론적 배경	6
1. 통합교육의 정의	6
2. 청각장애학생의 특성	8
3. 청각장애학생 통합교육 관련 선행 연구	13
III. 연구 방법	16
1. 연구대상	16
2. 연구도구	19
3. 신뢰도	20
4. 연구절차	21
5. 자료처리	22
IV. 연구 결과	23
1. 청각장애학생의 만족도	23
2. 학부모의 만족도	28
3. 교사의 만족도	32
4. 학생, 학부모, 교사의 만족도 비교	37
V. 논의	38
1. 청각장애학생의 통합교육 만족도	38
2. 학부모의 통합교육 만족도	41
3. 교사의 통합교육 만족도	44

VI. 결론 및 제언	48
1. 결론	48
2. 제언	49
참고문헌	50
부 록	53

표 목 차

<표 III-1> 연구 대상 학생의 구성	16
<표 III-2> 연구 대상 학부모의 구성	17
<표 III-3> 연구 대상 교사의 구성	18
<표 III-4> 신뢰도(Cronbach's Alpha)	21
<표 IV-1> 청각장애학생의 학습관계 만족도 분석 결과	23
<표 IV-2> 청각장애학생의 교우관계 만족도 분석 결과	25
<표 IV-3> 청각장애학생의 학교생활관계 만족도 분석 결과	26
<표 IV-4> 청각장애학생의 만족도 분석 결과	27
<표 IV-5> 학부모의 학습관계 만족도 분석 결과	28
<표 IV-6> 학부모의 교우관계 만족도 분석 결과	29
<표 IV-7> 학부모의 학교생활관계 만족도 분석 결과	31
<표 IV-8> 학부모의 만족도 분석 결과	31
<표 IV-9> 교사의 학습관계 만족도 분석 결과	32
<표 IV-10> 교사의 교우관계 만족도 분석 결과	34
<표 IV-11> 교사의 학교생활관계 만족도 분석 결과	35
<표 IV-12> 교사의 만족도 분석 결과	36
<표 IV-13> 학생, 학부모, 교사의 만족도 비교	37
<표 IV-14> 학교생활 만족도에 대한 사후검정	37

ABSTRACT

Survey on Satisfaction of Students with Hearing Impairment, Parents, and Teachers with Inclusive Education

Jeon, Eung-seob

Advisor : Prof. Jeong, Eunhee Ph.D.

Major in Special Education

Graduate School of Education, Chosun University

This study surveyed satisfaction of students with hearing impairment who receive inclusive education in general classrooms, the parents, and teachers with learning relationship, relationship with friends, and school life relationship.

A survey was conducted with 21 students with hearing impairment, 17 parents, and 24 teachers.

The result showed low satisfaction with academic achievement of students with hearing impairment. This seems to be due to difficulty with understanding lessons in competing with non-disabled students. Therefore, inclusive education must be improved in a way that will help better academic achievement of students with hearing impairment, develop level-based learning materials for them, and, also, improve curriculum and teaching method for students with hearing impairment who are placed in a general classroom. In addition, the curriculum must be integrated and, absolute evaluation, instead of relative evaluation, must be applied to reduce disadvantage of students with hearing impairment.

Second, in a question asking about learning relationship, both students with hearing impairment and the parents showed a low satisfaction level with learning relationship. This seems to result from their academic achievement in competing with non-disabled students in general school and point at problems of inclusive education that is focused on non-disabled students.

Therefore, a question is raised regarding validity of inclusive education focused on nondisabled students, and, therefore, it is necessary to contemplate how to reduce the academic gap between students with hearing impairment and nondisabled students and how much it can be reduced. Unilaterally applying general curriculum to students with hearing impairment is a problem with inclusive education and cause of low satisfaction level with inclusive education.

Third, in terms of learning relationship in inclusive education, the teachers showed a normal level of satisfaction, as well as in relationship with friends and school life relationship.

In comparison of satisfaction with learning relationship, relationship with friends, and school life relationship, students showed a slightly higher level of satisfaction than the parents and teachers.

The result of this study suggests that students with hearing impairment can develop sociality and confidence by studying with nondisabled students in general education, and nondisabled students can understand characteristics of students with hearing impairment and learn about social diversity in socially positive environment.

Inclusive education for students with hearing impairment is not only essential in information society but it is also a mission of our time. Therefore, inclusive education must become a part of both school and community so that people with hearing impairment can live a social life with their family and neighbors. Result of this study must be used in a way that will help students with

hearing impairment learn and live with nondisabled students in the same position, by improving systematic problems with inclusive education and community.

Inclusive education for students with hearing impairment is a new icon of special education.

I. 서론

1. 연구의 필요성 및 목적

최근의 청각장애학생 통합교육 관련 연구들은 특수학급 통합교육에 관한 것들이 주를 이루고 있으며, 일반학교 일반학급에 입급되어 완전 통합교육을 실시하고 있는 청각장애학생이 비장애학생들과 전반적인 학교생활을 함께 영위하면서, 학습관계, 교우관계, 학교생활관계 등 완전한 통합교육을 통한 일련의 각 항목별 만족도에 대한 청각장애학생, 학부모, 교사 등 각자의 위치에서 통합교육에 대한 만족도는 어느 정도인지에 대한 체계적인 연구는 아직까지 미흡한 편이었다.

본 논문 연구자인 저자는 통합 교육 관련 연구 논문을 조사 분석하여 본 바 김성애(2003)의 최근의 특수교육의 동향을 살펴보면, 특수학급의 양적 성장과 더불어 정부나 교육계의 관계자들이 모든 학생들이 함께 어울리는 통합교육 환경을 형성하기 위해 어떠한 노력을 했는가를 되돌아 볼 필요가 있다고 주장하고 있으며, 정현희(2007)는 통합교육에 대한 교사와 부모 인식 비교 연구에서, 우리나라의 통합교육이 30여년이 넘도록 현재까지 진행되어 오고 있고, 특히 통합교육이 특수학급이라는 이름으로 시행되어 오고 있으나, 아직까지도 분리된 특수학급 형태를 벗어나 완전 통합교육을 지향하는 데에는 미치지 못하고 있는 실정이라고 밝히고 있다. 따라서 본 연구는 일반학교 일반학급에서 실시중인 청각장애학생의 통합교육에 대하여 청각장애학생, 학부모, 교사 각자의 위치에서 학습관계에 관한 만족도, 교우관계에 관한 만족도, 학교생활관계에 관한 만족도로 세분화하여 설문 조사를 통한 통합교육 만족도에 대하여 조사 연구 분석하고자 하였다.

통합교육을 받는 청각장애학생의 수는 매년 증가하고 있으며, 2012년 현재 3,676명의 청각장애학생이 학교 교육을 받고 있는데, 특수학교 1,153명, 특수학급 916명, 일반학급 1,597명(특수학급과 일반학교의 합계는 2,513명), 68.4%가 통합교육 환경에 배치되어 있으며, 우리나라 일반 초·중등학교가 청각장애학생의 교육적 요구를 효율적으로 지원할 수 없음에도 불구하고 많은 청각장애학생이 통합교육 환경에서

수학하고 있다고 밝히고 있다(김병하, 2009; 이영건, 정은희, 2011; 최성규, 2012).

학교 급별 통합교육 현황은 일반학교에서 통합교육을 받고 있는 전체 청각장애 학생 중에서 유치원 과정에 약 35%, 그리고 초등학교 과정에 약 53%가 재학하고 있다(김정화, 2009). 그러나 학년이 올라 갈수록 일반학교에서 통합교육을 받고 있는 청각장애학생은 일반학교 생활에 적응하지 못하고 다시 특수학교인 청각장애학교로 돌아가게 된다고 하였다. 이와 같이 학년이 올라 갈수록 청각장애학교로 복귀하는 청각장애학생은 유치원 과정 0%, 초등학교 과정 약 50%, 중학교 과정 약 28%, 고등학교 과정에서 약 21%로 보고되었다고 한다.

위와 같은 사실은 본 연구를 위한 G광역시에 대한 사전 조사과정에서도 알 수 있었다. G광역시는 청각장애학생이 일반학교 일반학급에 입학되어 완전 통합교육을 받고 있는 초등학교가 29개교(56%), 중학교가 18개교(34%), 고등학교가 5개교(10%)의 분포를 나타낸 바와 같이 학년이 올라 갈수록 일반학교 일반학급에서 특수학교인 청각장애학교로 복귀하는 청각장애학생의 비율이 높았음을 나타내고 있다.

이에 근거하여 청각장애학생, 학부모, 교사를 대상으로 청각장애학생의 통합교육에 대한 학습관계, 교우관계, 학교생활관계에 대한 만족도는 어느 정도인지에 대한 연구 고찰이 필요하다.

청각장애학생의 통합교육에서 흔히 직면하게 되는 문제 중 하나는 청각장애학생이 듣고 말하는 언어적 장애로 의사소통에 지장을 초래하는 문제라고 본다.

장명선(2001)은 청각장애학생이 일반학급에서 성공적으로 적응하기 위해서 갖추어야 하는 요건으로 다음 두 가지를 제시하고 있다. 첫째는 청각장애학생이 지닌 내적 요건으로 학습능력, 언어구사능력, 인지능력, 청력손실의 정도와 특징 등을 꼽을 수 있으며, 이러한 특징은 통합 가능성의 여부를 결정하는데 우선적으로 고려되어야 하는 요소이므로 장애상태와 학습능력을 고려한 통합교육 프로그램을 적용할 수 있는 것이 매우 중요하다고 하였으며. 둘째는 외적 요건으로 청각장애학생이 성공적으로 통합될 수 있도록 학생을 맡은 일반 통합지도 교사를 지원하는 조직, 자금, 인사, 의식, 태도, 프로그램 등을 말하는 것으로 이러한 것들은 청각장애학생이

비장애학생으로 둘러싸인 물리적 환경에서 잘 적응할 수 있도록 도우며, 이 여건이 얼마나 잘 갖추어져 있느냐에 따라 청각장애로 인한 의사소통의 요건이 보완되므로 통합교육의 성패를 좌우 할 수 있는 여건으로 매우 중요하다(현장특수교육 연구 보고서, 2001). 청각장애학생의 학교생활 만족도에 대해 이영건, 정은희(2011)는 청각장애학생의 학교생활 전반과 수업환경, 학습활동, 교우관계, 교사와의 관계 등 모든 영역에서 통합된 환경인 특수학급이나 일반학급보다 분리된 환경인 청각장애 특수학교에 재학 중인 학생들의 만족도가 높게 나타났다고 밝히고 있다. 그러나 통합교육은 장애영역에 구분 없이 전반적인 경향이며, 그 필요성과 당위성은 끊임없이 요구되고 있다. 유은정(2010)은 통합교육은 교육 철학적 측면에서 바람직한 형태이며, 장애학생과 학부모의 당위적인 교육권의 실현이며, 청각장애학생과 부모 역시 학업 성취와 사회화에 대한 기대, 다양한 경험과 인성 발달이라는 기회 제공 등의 이점으로 청각장애 특수학교보다 일반학교 일반학급에서의 통합교육을 더 선호하고 선택하고 있다고 주장하였다. 권순황(2010)은 통합교육은 청각장애 학생에게 다양한 경험이 가능하고, 직업 선택에서 청각장애 특수학교 학생보다 유리하며, 건청학생 또래와의 상호작용을 통해서 협동심과 의사소통능력, 사회성이 향상된다고 밝히고 있다. 따라서 통합교육의 긍정적인 측면이 더 많은 빛을 발할 수 있도록 물리적 환경뿐 만 아니라 학업적 문제, 의사소통, 사회성 등에 대한 지원과 교사의 관심, 부모의 적극적인 참여, 전문가들의 자발적인 협력 등이 요구된다(이영건, 2011, 재인용).

청각장애학생들에 대한 통합교육의 최종적인 목표는 그들의 모든 일상생활에 가능한 학교뿐만 아니라 지역사회에 완전하게 참여할 수 있도록 교육하여 바람직한 민주시민으로 성장하여 올바른 사회생활을 영위하기 위한 것이다.

따라서 통합교육은 청각장애학생과 비장애학생들이 함께 교육활동에 참여하고 긍정적인 상호작용을 통하여 학교와 지역사회생활에 필요한 기술을 익히도록 하는데 주안점을 두고 있으므로 성공적인 통합교육이 이루어지기 위해서는 청각장애학생 당사자와 비장애학생 및 학부모, 교사와 학교 행정가 등 구성원간의 활발한 사회적 상호작용이 이루어져야 하고, 이러한 상호작용이 이루어지기 위해서는 기본적인

으로 청각장애학생을 편견 없이 받아들이고 이해하는 마음이 필요하다.

상기와 같은 각각의 연구에서는 청각장애학생에 대한 통합교육에 대하여 다양한 견해가 제시되어 있으나 실제로는 청각장애학생의 완전 통합교육에 대하여 청각장애학생, 학부모, 교사를 대상으로 학습관계, 교우관계, 학교생활관계 등 만족도에 관한 조사 연구는 미흡한 편이다.

이에, 일반학교 일반학급에 입학되어 비장애학생들과 함께 완전 통합교육을 받고 있는 청각장애학생과, 청각장애 자녀를 일반학교 일반학급에 입학시켜 통합교육 등 교시키는 학부모, 청각장애학생들과 비장애학생들을 일반학교 일반학급에서 직접 통합교육 현장을 담당하고 지도하는 교사에 대한 완전 통합교육 실시에 따른 만족도에 대한 심층적인 연구 고찰이 필요하다.

듣고 말하는 장애로 인하여 수화 및 구화, 독순, 필담 등의 독특한 의사소통 필요를 요구하는 청각장애 학생의 일반학교 일반학급 배치에 따른 완전 통합교육에 대한 만족도를 알아보고자 설문조사를 통한 조사 연구는 무엇보다도 중요하다. 그 이유는 통합교육의 직접적인 수혜자로서 통합교육 시행에 따른 만족도를 통합교육 현장에서 긍정적인 측면과 부정적인 측면의 양면성을 직접 경험하는 당사자이기 때문이다.

따라서 청각장애학생 본인이 통합교육의 학습관계, 교우관계, 학교생활관계에 대한 만족도가 어떻게 나타나느냐에 따라, 학부모의 청각장애 자녀에 대한 일반학교 일반학급에서 비장애학생들과 통합된 교육환경에서의 학습관계, 교우관계 및 학교생활관계 등 전반적인 만족도도 달라질 뿐만 아니라, 일반학교 일반학급에서 청각장애학생과 비장애학생들의 통합교육을 담당하고 지도하는 교사의 통합교육의 만족도 또한 직·간접적인 영향을 미쳐 향후 우리나라 청각장애학생의 완전 통합교육의 문제점을 파악하고 개선해 통합교육을 지속해 나가는데 본 연구 논문을 통해 중요한 자료로 활용할 수 있을 뿐만 아니라, 청각장애학생의 통합교육의 성패를 좌우한다고 해도 과언이 아니다.

2. 연구문제

본 연구에서는 청각장애학생과 학부모 및 교사의 통합교육 만족도를 알아보고 통합교육에 적합한 통합교육 환경과 여건을 다양한 측면에서 제시해 보고자 설정된 연구 문제는 다음과 같다.

첫째, 완전 통합교육을 받고 있는 청각장애학생의 학습관계, 교우관계, 학교생활관계에 대한 만족도는 어떠한가?

둘째, 청각장애자녀의 완전 통합교육에 대한 학습관계, 교우관계, 학교생활관계에 대하여 학부모의 만족도는 어떠한가?

셋째, 청각장애학생 통합학급을 지도하는 교사의 학습관계, 교우관계, 학교생활관계에 대한 만족도는 어떠한가?

II. 이론적 배경

1. 통합교육의 정의

통합교육은 다양한 교육적 필요와 능력을 지닌 장애학생들이 교육받는 프로그램으로서 그 특징은 장애학생이 사회적 활동이나 교수활동에서 의미 있는 상호작용을 하는 것을 말하며, 이는 구체적으로 장애학생을 일반학급에 비장애학생들과 함께 물리적 통합(시간적 통합), 학문적 통합(교수 활동적 통합), 사회적 통합(지역사회내 가정, 학교)으로도 통합하는 것이라고 정의할 수 있다(2012, 임명순).

장애인등에 대한 특수교육법 제2조 제6항에서는 통합교육에 대해 다음과 같이 명시하고 있는데, “통합교육”이란 “특수교육대상자인 장애학생이 일반학교에서 장애유형·장애정도에 따라 차별을 받지 아니하고 비장애학생 또래와 개개인의 교육적 요구에 적합한 교육을 받는 것을 말한다.”고 명시 하면서 통합교육을 일반학교 교육과정의 틀 안에서 비장애학생들과 장애학생이 또래와 함께 교육받는 것으로 정의하고 있다(장애인 등에 대한 특수교육법, 2007).

장애인 등에 대한 특수교육법(법률 제10876호 일부개정 2011. 07. 21.)에 의하면, “제1조(목적) 이 법은 「교육기본법」 제18조에 따라 국가 및 지방자치 단체가 장애인 및 특별한 교육적 요구가 있는 사람에게 통합된 교육 환경을 제공하고 생애주기에 따라 장애유형·장애정도의 특성을 고려한 교육을 실시하여 이들이 자아실현과 사회통합을 하는데 기여함을 목적으로 한다.”고 명시되어 있다.

동법 제21조(통합교육)을 보면 ① 각급학교의 장은 교육에 관한 각종 시책을 시행함에 있어서 통합교육의 이념을 실현하기 위하여 노력하여야 한다. ② 제17조에 따라 특수교육 대상자를 배치 받은 일반학교의 장은 교육과정의 조정, 보조 인력의 지원, 학습 보조기기의 지원, 교원 연수 등을 포함한 통합교육 계획을 수립·시행하여야 한다. ③ 일반학교의 장은 제2항에 따라 통합교육을 실시하는 경우에는 제27조의 기준에 따라 특수학급을 설치·운영하고, 대통령령으로 정하는 시설·설비

및 교재·교구를 갖추어야 한다. 라고 하여 각급 학교의 장은 통합교육을 실현하기 위하여 행·재정적으로 노력해야 한다. 는 것을 법적으로 명문화 하고 있다.

우리나라를 비롯한 세계 각국의 통합교육에 관한 연구도 통합교육의 가치, 철학 및 권리 중심의 당위성에 근거하여 빠르게 확산되고 있는 가운데, 주된 논쟁은 통합교육의 필요성이나 실시의 여부가 아니라 어느 정도로 그리고 어떤 방법을 실천하여 당위성에 대한 합리적인 근거를 제시할 수 있는가에 관심이 집중되고 있으며, 통합교육의 복잡한 변인을 잘 통제하여 교육적으로 효과가 있는 실제적인 통합교육이 실시되는지에 관심을 가지게 되었다(한국통합교육학회, 2005, 이정우, 2011, 재인용).

통합교육(inclusive education)의 용어 개념에 대해 통합교육 관련 문헌을 참고로 요약해서 정리하면 다음과 같다.

첫째, 통합교육이란 장애학생이 일반학생과 함께 일반학교의 정규 시간표를 주축으로 편성된 프로그램 속에서 교육의 전부나 일부분을 수행할 때 장애학생이나 교사를 지원해주는 통합된 교육 프로그램이다.

둘째, 통합교육이란 물리적 통합뿐만 아니라 학문적 통합, 사회적 통합을 통하여 가능한 장애학생과 비장애학생이 함께 공부하고 생활하는 환경을 최대한으로 확보해 주는 것을 의미하며 문화적, 심리적으로 함께 생활하는 것을 익혀 최대한의 환경 속에서 통합을 일상화시키는 것이다.

셋째, 통합교육의 이론적 정의는 정상화이며 장애인이 장애 범주에 머물러 있지 않고 장애정체성에서 벗어나 자존감을 갖고 비장애인들과 함께 생활하고 같은 생각을 함께 공유하면서 똑같은 사고방식으로 가정과 학교 및 지역사회에서 더불어 통합된 환경과 장소에서 함께 살아가는 것이다.

넷째, 통합교육이란 정보화 시대에 맞게 다양한 정보를 새롭게 창안, 생성하여 제작하고, 그로부터 파생된 다양한 정보를 함께 공유하여 학습 활동이나 사회적 활동뿐만 아니라 일상생활에서 장애인과 비장애인이 서로 의미 있는 상호작용을 통하여 그 모든 정보를 함께 활용하는 것이다.

2. 청각장애학생의 특성

문선희(1999)는 청각장애 학생들의 의사소통의 제한으로 학업성취의 저하, 경험을 통합하는 능력의 제한에서 오는 인성 형성의 부조화, 정상적인 과업 성취 및 인간관계에서 오는 끊임없는 좌절과 열등감의 경험으로 일반학생에 비해 자아존중감이 낮음을 말하고 있다(2012, 임명순, 재인용).

김중수(1987)는 청각장애 학생의 언어발달 지체 내지 결함을 청각장애 학생으로 하여금 사회적 상호작용을 제한하게 되고, 연령의 증가에도 불구하고, 도덕적 판단 능력의 발달에 있어서 의미 있는 진전을 나타내지 않는다고 하였다(전웅섭, 2003). 또한 일반학생과 지능수준이 비슷한데도 학력지체 현상을 보이며(원영조, 1990), 공격성 성향, 의구심이 많고(구본권, 1990), 사회적응과 행동이 미숙하다(Berlinsky, 1952)(2012, 임명순, 재인용).

1) 청각장애학생의 지적인 기능

원영조, 이규식, 김병하, 석동일(1990) 대구 대학교 출판부 청각장애아 교육, 최성규(1997) 도서출판 특수교육 청각장애아의 심리에서 청각장애학생의 각 특징을 열거하면 piaget는 청각장애아동의 인지 발달은 언어발달에 의존하지 않으며 물체의 관찰과 조작이 초기 청각장애아동의 인지발달의 기초를 형성한다고 하였으며, 1900~1950년대 이론은 청각장애 아동은 건청 아동에 비해 3~4년 떨어지며 IQ는 규준에 비해 10점정도 낮다고 하였으며, 건청아동에 비해 열등하지 않음을 깨닫고 선천성 농아동들이 지각적 개념적 처리과정을 정상적으로 발달시키지 못한 결과라고 주장하고 있다. 그러나 현대에 이르러 청각장애 아동들에게 맞는 의사소통 양식을 사용하면 잠재능력은 정상으로 지능은 건청 아동과 동일한 정상 분포 곡선에 포함한다고 보았다.

청각장애학생의 특징 중 개념 형성과 추상적 사고 기능에서 차이가 나타나는 것은 언어요소 때문이고, 원인은 주변 사람들과의 의사소통이 잘 되지 않기 때문에 언어체계를 습득하면 문제 해결과 학업 성취에 많은 도움이 된다고 하였으며, 기억

능력으로는 놓아들은 수화가 없는 단어보다 해당 수화가 있는 단어를 더 잘 기억하며, 숫자보다 기하도형을 더 잘 기억한다고 하였다.

청각장애학생들이 영향을 가장 많이 받는 발달영역은 의사소통의 중요한 커뮤니케이션인 말과 언어이며, 말에 대하여는 보청기 없이는 아주 큰 소리로 하는 말들을 들을 수 없으며, 보청기를 착용하더라도 말소리를 거의 이해할 수 없을 뿐만 아니라 언어를 학습하는데 조음, 음변별 등의 문제가 나타난다고 하였다.

청각장애학생의 언어에 대하여는 약 13%의 아동들이 말을 하기 위해 목소리조차 내지 않으며, 말소리 가운데 시각적 단서를 통해 말을 이해할 수 있는 음성은 전체 음성의 30%정도 밖에 되지 않으며, 보통 속도로 말을 할 때 1초에 8~9가지 운동에 불과하므로 말 읽기를 통해 언어를 획득하는데 한계가 있다고 하였다.

청각장애 학생의 학업성취도는 잠재 능력에 비해 대개 3~5년 정도 지체되며, 읽기 기능은 건청 학생에 비해 2~8년 정도 지체, 고등학교를 졸업할 때의 평균 읽기 수준이 초등학교 4학년 수준이며, 문법지식이 결여 되었지만 산수 계산 및 철자와 같은 기계적인 기능은 좀 덜 지체된다고 하였다.

청각장애학생의 사회 정서적 발달 및 행동양식은 정서적 불안정 신경증 및 부적응 행동 양식을 나타내며, 청력 손실이 많을수록 사회적 고립이 더 심하다고 하였다.

청각장애 학생의 정서장애 발생률은 대개 8~22%로 추정되며, 사회 정서 발달의 부정적인 특성은 청각장애 학생 본인에 의한 것이 아니라 외부 환경 사회적 관계장벽에 기인하므로 그에 따른 외부 사회적 환경에 관심을 두어야 한다고 하였다.

청각장애학생의 언어의 발달에 대해서는 언어에 대한 결함을 가지고 있으며, 청각장애아의 발달 영역에 가장 심하게 영향을 받는 것은 국어의 이해 표현이라고 하였으며, 청각장애아는 정상아에 비해 어떤 어휘든 노력과 학습이 없이는 새로운 어휘가 발달되지 않는다고 하였다. 대개 청각장애아는 6세 때 10~50개 정도의 명료한 어휘 밖에 가지지 못하며, 청력 손실이 조기에 발생할수록 언어적 결함은 커진다고 하였다.

비장애학생들은 4세가 되면 대부분 언어의 구문론적인 속성을 마스터 하지만 청각장애아는 구문론에 상당한 문제를 가진다고 하였다. 그 원인으로 청력손실이 조

기에 발생하면 언어적 결함이 더 커진 이유로 청각장애 유아들은 음을 발성할 때 청취가 부족하며, 성인으로부터 구어적 강화(보상)를 거의 받지 못하며, 성인의 언어 모델을 적합하게 들을 수 없다고 하였다.

2) 지적 능력

청각장애아의 개념화 지적 능력의 결함은 사고가 언어에만 의존하기 때문이며, 사고는 언어 없이도 가능하고 다만 언어가 관련된 개념에만 어려움이 있다는 입장과 청각장애아도 언어인 수화를 가지고 있기에 개념적인 학습에서 곤란을 가지고 있는 것은 빈약한 언어적 능력 그 자체에 기인하는 것이 아니고 그들과 정상인 사이에 부적합한 커뮤니케이션에 기인하기 때문이라고 하였다.

3) 사회적 적응

청각장애아들은 정상아들과의 커뮤니케이션이 자주 차단되므로 비교적 소외 속에서 자라게 된다. 그리하여 이들은 같은 언어인 수화를 사용하는 청각장애아끼리 농문화를 형성하여 사회생활을 하려는 경향이 있다고 하였으며, 농 아동에 의한 문제행동의 유형들에는 농아들은 사회, 정서적 성숙에 있어 상당한 결핍을 보이고 있는 것으로 지적되고 있다.

Levine(1956)은 농아동의 정서적 미성숙을 자기중심성 쉽게 흥분하는 것 충동성 피암시성 등과 같은 특징으로 설명하고 있다.

Myklebust(1960)은 농자들은 다른 사람의 입장을 이해하는데 미숙하다고 말한다. (1964)년도 갈롯벳대학 농학생들을 대상으로 MMPI를 실시해 본 결과 여자에 비해 남자 쪽이 훨씬 많은 부적응의 문제를 지니고 있음이 밝혀졌으며 특히 양 집단 모두 정신분열증이 높게 나타난 것으로 지적하고 있다.

Lewis(1968)은 농자의 인성적 특징을 자각의 미숙 자기중심적 자기 확신의 부족 주도성의 부족 고집스러움 등으로 지적하였다.

4) 청각장애아의 언어 습득

청각장애아의 언어 습득에 대한 청력손실이 언어습득과 발달에 미치는 영향으로는, 청각장애아들의 말의 명료도는 대체적으로 빈약하며, 목소리의 질은 뒤틀리고 억양패턴이 매우 다른 고저를 가진다. 또한 음의 강약 조절이 정상아에 비해서 뒤떨어진다고 하였다.

Lach(1970)은 음운론적 기준에서 청각장애아는 정상아에 비해서 기능이 낮다고 지적한다. Furth(1966)은 농 성인의 12%만이 바른 언어적 능력을 가지며 단지 4%만이 말을 듣고 말을 하는데 효율적이라고 지적하고 있다.

청각장애아의 언어습득과 그 발달에 영향을 미치는 요인으로는 개인적 조건에 따른 언어의 습득과 발달은 어린이의 신체조건(촉각기관, 발음기관, 청각기관, 신경근육조직의 정상성 여부를 의미하고 있다.)에 따라 영향을 받는다고 하였다.

출생시 체중 미달 어린이가 언어이해 능력 사용 어휘 수 등에 있어서 발달이 뒤떨어진다고도 하였으며, 친구가 없는 고립된 어린이보다 사회성이 잘 발달된 어린이가 언어발달이 빠르다고 하였다.

가정환경으로는 청각장애의 경우 부모와의 언어 상호 작용은 가장 중요한 변인으로 간주되고 있다고 하였고, 부모의 지나친 정상화에 대한 요구로 청각장애아의 세계를 무시한 구화 일변도의 압력은 청각장애아에게 지나친 위축감 의사소통에 대한 불안감으로 인해 사회에 대한 반발심을 일으킴으로써 더욱더 도피감, 열등감, 고립감을 심어주게 된다고 하였다.

교육환경으로는 구화지도를 위해서는 조기교육이 필수적이며, 조음장애를 가지므로 구화에 대한 자신감이 매우 희박하기에 말을 하도록 격려하고 허용적인 분위기가 중요하다고 하였다.

5) 청각장애 특성

청각장애의 주된 특성은 언어발달지체이다. 언어의 획득은 모방, 확장, 추리, 강화 등에 의해 이루어진다. 농의 경우 확장, 회귀, 강하가 불가능하므로 언어 속에 내포되어 있는 문법을 추리하지 못하기 때문에 말의 정상적인 발달이 어려워진다고 하였다.

농아들이 주로 사용하는 수화의 획득이 일반아동이 언어 획득단계와 비슷한 시기에 이루어지며, 생후 7~8개월에 최초로 수화 사용이 가능하다고 하였으며, 언어 습득 시기 이전 청각장애를 입은 아동의 언어발달이 이후에 청각장애를 입은 아동보다 심한 지체를 보인다고 하였다. 언어발달지체는 드러난 구화의 발달지체와 함께 내적 언어의 발달지체도 초래하며, 언어발달은 청력손실 정도에 따라서도 차이가 난다고 하였다.

6) 인지 능력

비고츠키는 인간의 지적 발달이 언어의 발달에 의존 아동의 초기 말은 내어으로써 내재화 되고 내어는 인지적 사고에 대하여 평형하며 인간의 지적 성숙은 언어의 발달과 병행함으로 청각장애 아동의 인지적 능력에도 역시 장애가 있다고 할 수 있다고 하였으며, Furth(1964)은 언어 없이도 사고 가능하며, 오직 언어에 관련된 개념 형성에만 문제가 있으며 언어 의존적 개념도 많지 않으므로 농아동의 지적발달도 일반아동에 비해 지체되지 않는다고 하였다.

일반적으로 청각장애아동의 지능은 양적인 면에서 일반아동과 비슷하나 언어와 관련된 검사에서는 평균보다 약간 낮다고 하였으며, 언어성 검사 중에서도 농아동이 경험한 언어 요인의 검사에서는 일반아동과 차이가 없으나 추상적인 사고의 영역은 훨씬 뒤떨어진다고 하였다. 또한 사고 유추 개념화 추상화 등도 일반아동에 비해 낮으며, 대체로 청각장애 아동의 지능은 정상의 범위 안에 있다고 할 수 있으며 높은 수준을 요구할 때는 평균 이하의 지적 능력을 보이거나 이는 효과적인 교육과 경험을 통해 향상될 수 있다고 하였다.

7) 학업성취

청각장애 아동의 지적 능력이 정상 범위 안에 있으나 학업성취는 지체되어 나타난다고 하였으며, 청력 손실시기 및 정도가 학력에 중요한 변인이므로, 기준 3세 이후에 청각장애를 입은 아동이 읽기를 잘한다고 하였다. 청력손실이 가벼우면 대체로 학력의 지체 정도가 가벼우며, 연령이 많아질수록 학력지체의 폭도 커진다고

하였다.

청각장애 아동의 학력지체는 특히 읽기에 문제가 있어 읽기수준 4~5학년 수준을 넘지 못하며 산수도 5학년 수준을 넘기 어렵다고 하였으며, 여자가 남자보다 약간 높은 수준이며, 청력손실이 심할수록 읽기수준이 낮으며, 중복장애를 가진 학생의 읽기수준이 더 낮다고 하였다. 또한 양친이 모두 농자인 학생의 수준이 그렇지 않은 학생의 수준보다 높다고 하였다.

8) 사회적 적응

청각장애학생은 사회적 성숙에서도 또래의 일반아동에 비해 낮는데 이는 연령이 증가할수록 더 커지며, 특히 12~15세는 사회·심리적 영향 때문이라고 하였다. 사회성 발달은 사회적 상호작용이 어떠했느냐에 따라 영향을 미치며, 가족적 친화관계의 부적요인과 제한된 기숙사 생활도 청각장애아의 사회적 성숙에 부정적인 영향을 미친다고 하였다.

언어의 습득 및 발달 정도와 사회성 상호작용은 깊은 관계가 있을 뿐만 아니라 이것이 전부 농에 의한 것 보다는 주변 환경과 의사소통의 기회가 적었기 때문이라고 보았다. 대부분의 청각장애 학생은 일반학생보다 더 적극적으로 자신을 평가하며, 성격 특성은 신경질적, 내성적, 외적통제에 대해 자기중심적, 성급함 충동적인 경향, 정서적인 미성숙 위축감 등이 있으며, 이는 환경을 이루고 있는 다른 사람들이 그들을 받아들이고 있는 정도에 의해 드러난다고 하였다.

9) 운동성

청각장애 학생은 특히 청각장애로 말미암아 평형성, 균형성이 일반학생에 비하여 떨어진다고 하였다.

3. 청각장애학생 통합교육 관련 선행 연구

청각장애학생의 통합교육에 관한 선행연구를 살펴보면, (권순우, 2004)는 청각장

에 학생들이 통합교육을 통하여 사회적응 능력이 향상되고 있으나 실천과정상 많은 어려움을 겪고 있다고 보고하고 있다. 또한 일반학교의 교사는 통합된 청각장애 학생의 통합교육에 필요한 지식과 교수 학습방법을 가지고, 교육에 필요한 교재, 교구 및 편의시설을 갖추고, 동료 학생 및 학부모들의 청각장애 학생에 대한 깊은 이해 및 배려가 수반되어야 한다고 하였으며, 통합교육 현장에서 발생할 수 있는 의사소통 곤란, 낮은 학업성취도, 원만하지 못한 교우관계 등 여러 면에서 어려움을 겪을 수 있다고 하였다.

최성규(1997)는 청각장애 학생들이 통합교육을 선택하는 시기는 유치부를 졸업하고 초등학교 1학년 때인데, 통합을 가기 위한 내·외적인 조건들이 구체적으로 검토 되지 않은 상태에서 많은 학부모의 강력한 통합 욕구에 의해 학생과 학교의 반대에도 불구하고 입급되는 경우가 많다고 지적하면서, 물리적인 통합교육이 청각장애 학생의 효율적 통합교육을 의미하는 것은 아니므로 청각장애 학생의 평균 청력 손실도, 지적능력, 동기부여, 교사의 전문성 및 교우관계, 그리고 부모의 사회 경제적 지원 정도 등을 고려하여 신중하게 결정하여야 한다고 하였다.

권순황(1997)은 통합교육을 지지하는 입장이지만, 학교는 학습의 장인 동시에 많은 인간관계가 이루어지기 때문에 고도의 사회적응능력이 필요하다고 보아 청력손실치가 70dB이상인 농학생의 경우 정상학생에 비해 사회성숙도의 지체가 약 11% 정도로 나타난다고 하면서, 71dB이하의 청력손실을 갖는 아동이 효과가 있으며, 고도이상의 난청학생은 조심성 있는 접근이 필요함을 주장하였다.

이갑용(1992)은 청각장애 학생이 통합학교생활을 함에 있어서 충분한 장애보상교육 즉 구화교육을 충분히 받은 후에 해야 하며, 의사소통 능력과 말하기 능력, 대인관계 기술 및 원만한 성격을 길러야 한다고 하였다.

임명순(2012)은 일반학생 또래친구들과의 교류를 통하여 나이에 맞는 일상생활 적응능력과 생활태도, 의사소통 능력이 신장되는 이점이 있고, 친구들 간의 상호작용을 통하여 사회성이 발달되며 독립심과 자존감이 향상된다고 하였을 뿐만 아니라 학급친구와 어울리면서 자신이 속한 그 집단에 소속되어 있다는 정서적인 안정감을 갖게 되며, 다양한 사람들이 어울려 사는 사회에 자연스럽게 대응할 수 있는

능력을 가지게 된다고 하였다.

이와 같이 선행연구를 통하여 통합교육 관련 연구 내용들을 살펴보면 청각장애 학생들의 바람직한 통합교육 실시를 위하여 청각장애학생의 내·외적인 문제점을 이해하고 통합교육환경에 필요한 기자재 구비 및 통합교육을 지도하는 교사의 통합교육 관련 지식뿐만 아니라 특수교육적 지식도 겸비하여 청각장애학생의 장애 특성을 이해하고 배려해야 하며, 청각장애학생들과 함께 통합교육을 받는 비장애학생들도 청각장애학생이 말하고 듣는데 의사소통에 어려움이 있음을 이해하고 이에 대한 도움을 줄 수 있어야 할 뿐만 아니라, 학부모들도 청각장애자녀에 대한 지속적인 관심을 갖고 청각장애학생 자녀가 비장애학생들과 함께 통합교육을 통하여 긍정적인 사고를 가지고 즐거운 학교생활을 할 수 있도록 청각장애학생, 비장애학생, 학부모, 교사 모두 입체적인 통합교육의 만족도 효과를 극대화 할 수 있도록 해야 할 것이다.

Ⅲ. 연구 방법

1. 연구대상

본 연구 조사 수행에 필요한 청각장애학생 통합교육 현황 파악을 위해 G광역시 특수교육지원센터에서 제공받은 자료를 토대로 일반학급에서 완전 통합교육중인 학생을 파악하였다.

본 연구의 대상은 일반학교 일반학급에 배치된 청각장애학생 27명, 청각장애학생을 자녀로 둔 학부모 27명 및 해당 청각장애학생이 재학 중인 일반학급 통합교육 지도 교사 27명이다. 전체 81부 중 62부를 회수(학생 21부, 회수율 78%) (학부모 17부, 회수율 63%) (교사 24부, 회수율 89%) (총 회수율, 77%)하여 분석 자료로 사용하였다.

청각장애학생과, 학부모, 교사에 대한 일반적인 특성은 <표 Ⅲ-1>, <표 Ⅲ-2>, <표 Ⅲ-3>과 같다.

<표 Ⅲ-1> 연구 대상 학생의 구성

구분		빈도	백분율(%)
성별	남	11	52
	여	10	48
학교급	초등학생	5	24
	중학생	10	48
	고등학생	6	29
보조기사용 ¹⁾	보청기사용	8	38
	인공와우	14	67
사용언어	구화(음성언어)	21	100
총 계		21	100

¹⁾ 보청기, 인공와우 사용자만 기록한 것이며 둘 다 착용한 경우도 있음

<표 III-1>과 같이 학생의 비율은 남학생 52%, 여학생 48%이고, 학교 급별로는 초등학생이 24%, 중학생의 비율이 48%, 고등학생이 29%로 나타나, 중학생의 비율이 많았다. 보청기를 사용하고 있거나 사용 경험이 있는 학생은 38%, 인공와우를 사용하고 있는 학생은 67%였으며, 학생들 전체가 구화를 사용하고 있었으며 한 학생만 구화와 필담을 동시에 사용하고 있었다.

<표 III-2> 연구 대상 학부모의 구성

구분		빈도	백분율(%)
성별	남	2	12
	여	15	88
연령	30대	1	6
	40대	12	71
	50대 이상	4	24
직업*	회사원	3	18
	공무원	1	6
	자영업	2	12
	기타	11	65
자녀학교	초등학교	2	12
	중학교	7	41
	고등학교	8	47
총 계		17	100

* 결측치 있음

<표 III-2>와 같이 학부모의 성별은 여자가 88%로 대부분 청각장애학생의 어머니들이 설문에 참여한 것을 알 수 있으며 학부모의 71%가 40대이다. 직업군의 비율은 기타가 65%로 회사원 18%, 자영업 12%, 공무원 6%로 이루어지고 있다. 설문에 참여한 학부모의 88%가 중·고등학생 자녀를 두었다.

<표 III-3> 연구 대상 교사의 구성

구분		빈도	백분율(%)
성 별	남	6	25
	여	18	75
학교급별	초등학교	8	33
	중학교	9	38
	고등학교	7	29
교직경력*	5년 미만	6	26
	5년 이상	6	26
	10년 이상	7	30
	20년 이상	4	17
연 령*	20대	3	14
	30대	13	59
	40대	2	9
	50대	4	18
특수교사 자격증유무	있다	11	46
	없다	13	54
통합교육 경력유무*	있다	2	10
	없다	19	91
특수교육 경력유무*	있다	4	19
	없다	17	81
총 계		24	100

* 결측치 존재

<표 III-3>와 같이 교사의 성별은 남자 25%, 여자 75%로 여교사의 비율이 월등히 높았으며, 학교 급별 비율은 비슷하였으나, 고등학교가 조금 적은 것으로 나타났다. 교사는 과반수에 해당하는 52%가 경력 10년 미만이었으며, 연령대의 비율은 30대가 약 59%로 비중이 높았다. 통합교육을 지도하는 교사 중에 일반교사자격증을 소지하면서도 따로 특수교사 자격증을 가지고 있는 교사의 비율은 46%로 일반

교사가 특수교사자격증을 복수로 소지하고 있는 비율이 예상외로 높았으며, 이는 장애학생 통합교육의 시대적 요청에 따라 일반교사가 대학원에 진학하여 특수교육학을 전공한 후 특수교사 자격증을 취득한 결과로 본다. 그럼에도 불구하고 일반교사가 통합교육에 참여하는 비율이 10%로 낮았으며 일부분 통합교육(10%)과 특수교육(19%)의 경력을 가지고 있었다.

이 설문지의 경우 학생을 대상으로 하는 특성상 학부모는 주로 어머니(88%)였고, 교사의 52%도 10년 미만의 경력을 가지고 있어서 어떤 두 집단을 설정하여 평균비교를 하는 것이 쉽지만은 않았다. 그러나 학생들을 대상으로 특수교육경험 유무에 따른 만족도 차이, 초·중·고 학교 급별에 의해 구분된 만족도 차이, 교사들을 대상으로 한 교사형태(일반교사가 특수교사 자격증 유무)에 따른 만족도 차이, 교사경력에 따른 만족도 차이, 교사연령에 따른 만족도 차이, 교사의 특수교육 유·무에 의한 만족도 차이, 학부모를 대상으로 한 연령대에 따른 만족도 차이 등, 여러 가지 분석을 실시해 본 결과 대부분의 경우 만족도의 평균차이가 없는 것으로 나타났다.

2. 연구도구

본 연구를 위한 설문지를 작성하기 위하여 청각장애 통합교육 관련 문헌(임명순, 2012; 이영건, 정은희, 2011)을 참고하여 본 연구 목적에 맞게 일부 수정하여 1차 설문지를 작성하였다. 그 후 주제 부합도, 문장의 적합성(청각장애학생과 학부모, 교사의 입장에 맞는 용어 사용), 내용중복(문항 간 내용 중복된 것들을 한 문항으로 정리), 문장의 난이도(문항에 대하여 연구 대상 학생이 잘 이해할 수 있도록)등에 대한 특수교육 전문가의 내용 타당도를 검증받아 최종적으로 완성하였다.

설문지 문항은 일반학교에서 완전 통합교육에 관한 만족도에 대하여 청각장애학생과 학부모, 교사 입장에서 학습관련 내용으로 수업지도방법, 수업내용, 학습의욕, 수업시간표 편성, 교과서의 난이도, 수업진도, 학업성취결과(성적), 학습태도, 수업분위기, 공부방법 등 10문항, 교우관계 내용으로 급우들과의 관계, 급우들과의 학습

도움과 협력, 급우들과의 관계유지, 급우들의 태도, 급우들과의 언어소통, 급우들의 자녀에 대한 관심과 배려, 급우들과의 다툼에 대한 해결방법, 급우들과의 교제비용 및 교제시간 등 10문항, 학교생활관계 내용으로 통합수업, 등교시간 및 거리, 교사의 태도, 상담교사의 도움, 통합교육에 대한 지원, 학교생활, 통합교육 시설, 수업자료 및 기자재 구비, 교실환경(좌석배치), 생활지도 등 10문항 총 30문항으로 구성되었으며, 통합교육에 대한 만족도 유형별로 5점 척도 평정형으로 매우만족한다 5점, 만족한다 4점, 보통이다 3점, 불만족 2점, 매우불만족 1점으로 구성되었으며, 완성된 설문지는 부록에 제시하였다.

3. 신뢰도

설문 분석을 실시하기 전 먼저 학습관계, 교우관계, 학교생활관계에 관련된 각각의 10가지 문항에 대한 신뢰도 분석을 실시하였다. <표 III-4>신뢰도(Cronbach's Alpha)분석을 실시한 결과, 학부모나 교사 집단에서는 학습관계, 교우관계, 학교생활관계 세 영역 모두 신뢰도 계수가 0.8 이상이었다. 그러나 학생들의 경우 먼저 교우관계 10개 문항에 대하여 신뢰도계수는 0.82로 신뢰할 만하지만, 5번과 10번을 제거하였을 때 신뢰도가 0.84로 증가하여 교우관계의 만족도 평균을 산출할 때는 이 두 문항을 제외시킨 나머지 8문항의 평균을 산출하였다. 신뢰도에 크게 차이가 나지 않을 때는 문항을 제외시키지 않는 경우도 있지만 이 경우 상관관계가 0에 가까워 이질적인 문항으로 판단되므로 제거하고 산출하였다. 학교생활관계 부분은 신뢰도 계수 0.76으로 산출되었지만, 2번, 4번, 5번, 8번, 9번 항목을 제거하였을 때 신뢰도가 0.89로 크게 향상되어 학생들의 학교생활 부분은 나머지 5개 항목들로 분석하였다. 학습 10문항은 신뢰도 0.83로 10개 문항 모두 분석에 이용하였다.

<표 III-4> 신뢰도(Cronbach's Alpha)

구분	학생	학부모	교사
학습	0.829	0.946	0.882
교우관계	0.815 → 0.839 (5,10 문항 제거 후)	0.955	0.965
학교생활	0.763 → 0.887 (2,4,5,8,9 문항제거 후)	0.857	0.842

4. 연구절차

본 연구를 위하여 G광역시 소재 특수교육지원센터 현황을 인터넷을 통한 정보 검색을 통하여 파악하였다. 일반학교 일반학급에 배치되어 완전 통합교육중인 청각장애학생(초·중·고)현황을 파악하기 위하여 특수교육지원센터에 협조요청 공문을 작성하여 1~2차례 직접 방문하여 협조를 요청하였으며, 이에 특수교육지원센터로부터 G광역시 청각장애학생이 일반학교 일반학급에 배치된 관련 현황자료를 제공받았다.

제공받은 해당 관련 자료를 근거로 학교측에 미리 사전에 전화를 하여 연구목적, 연구내용, 연구방법을 미리 설명하고 협조 약속을 받아 낸 다음에 협조공문을 작성하여 설문지를 가지고 해당 학교로 직접 방문하였다.

설문지를 배부하기 전 학교측에 연구목적을 다시 설명하고 준비해간 공문을 제출하여 재가를 받은 후 통합교육 담당교사를 면담하여 교사와 해당 청각장애학생의 허락을 받았다. 학부모 역시 담당교사를 통해 전화로 연구목적, 연구방법 및 연구내용을 설명드리고 동의를 얻은 후 설문지를 배부하였다.

설문 대상인 청각장애학생들은 학생 개개인의 특성을 고려하여 필답 또는 구화 및 수화로 설문지에 대한 문답 방법을 다양하게 하여 학생이 편한 방법을 선택하도록 하여 조사연구에 거부감이 없이 즐거운 마음으로 임하게 하였으며, 통합교육을 수행중인 교사도 설문지를 통한 문답 방식으로 진행하였다.

학부모용 설문지는 해당 청각장애학생편으로 학부모에게 전달하게 한 후에 완성된

설문지를 학생편으로 담당교사에게 전달한 후 직접 학교로 찾아가 회수하여 분석하였다. 조사는 2014년 3월 25일부터 4월 15일까지 실시하였다.

5. 자료처리

회수 수집된 연구 자료 설문지는 IBM SPSS Statistics 21 프로그램을 이용하여 통계 처리하였다. 여러 가지 통계분석 방법들 중 정규성검정, 신뢰도분석, 빈도분석, T검정, 학생 및 학부모, 교사 만족도 비교 결과는 F검정(분산분석)등을 실시하였다.

IV. 연구 결과

1. 청각장애학생의 만족도

1) 학습관계 만족도

일반학급 통합교육환경에서 청각장애학생의 학습관계 만족도 분석 결과를 <표 IV-1>에 제시하였다. <표 IV-1>에서 보는 바와 같이 5점 척도 만족도 조사에서 전체적으로는 평균 3.49점으로 나타났다. 가장 높은 만족도를 보인 문항은 교사의 지도 방법으로 평균 4.1점이었다. 반면 가장 낮은 만족도를 보인 문항은 학업 성취 결과에 대하여 평균 2.52점으로 나타났다.

<표 IV-1> 청각장애학생의 학습관계 만족도 분석 결과

(N=21)

문항	응답빈도(%)					평균
	매우 만족	만족	보통	불만족	매우 불만족	
1. 교사의 지도방법	8(38.1)	7(33.3)	6(28.6)	-	-	4.10
2. 수업 내용 이해	2(9.5)	9(42.9)	9(42.9)	1(4.8)	-	3.57
3. 학습의욕	4(19)	5(23.8)	8(38.1)	4(19)	-	3.43
4. 수업시간표 편성	7(33.3)	7(33.3)	5(23.8)	2(9.5)	-	3.9
5. 교과 난이도	4(19)	5(23.8)	8(38.1)	3(14.3)	1(4.8)	3.38
6. 수업 진도	3(14.3)	7(33.3)	7(33.3)	4(19)	-	3.43
7. 학업 성취 결과(성적)	-	3(14.3)	8(38.1)	7(33.3)	3(14.3)	2.52
8. 학습 태도	3(14.3)	9(42.9)	7(33.3)	2(9.5)	-	3.62
9. 수업 분위기	6(28.6)	6(28.6)	7(33.3)	1(4.8)	1(4.8)	3.71
10. 공부 방법	4(19)	3(14.3)	11(52.4)	-	3(14.3)	3.24
전체 평균						3.49

각 문항에 대한 만족도 응답률을 살펴보면, 교사의 지도방법에 대해서 71.4%로 가장 높게 나타났으며, 수업시간표 편성에 대하여 66.6%로 나타났다. 학습 태도에 대하여 57.2%로 나타났으며, 수업 분위기에 대하여 57.2%로, 교사의 수업 내용에 대한 이해 응답률에서는 52%로 나타났고, 수업 진도에 대하여 47.6%로, 학습 의욕에 대해서 43%로 나타났다, 교과외의 난이도에 대하여 42.8%, 공부 방법에 대하여 33.3%로, 학업 성취 결과(성적)에 대하여 14.3% 순으로 나타난 반면 학업 성취 결과(성적)에 대하여 불만족 응답률이 47.6%로 높게 나타났다.

2) 교우관계 만족도

일반학급 통합교육환경에서 청각장애학생 교우관계에 관한 만족도를 분석한 결과를 <표 IV-2>에 제시하였다. <표 IV-2>에서 보는 바와 같이 5점 척도 만족도 조사에서 전체적으로는 평균 3.54점으로 나타났다. 가장 높은 만족도를 보인 문항은 학습 도움과 협력에 대한 평균 3.86점이었다. 반면 가장 낮은 만족도를 보인 문항은 장애학생을 대하는 태도로 평균 3.19점으로 나타났다.

각 문항에 대한 만족도 응답률을 살펴보면, 급우들과 서로 좋은 관계를 유지하려는 본인의 노력과 행동에 대해서 76%로 나타났으며, 급우들의 학습도움과 협력 내용에 대하여는 66.7%로 나타났다. 학급 내에서 급우들과의 관계에 대해서는 57.1%로 나타났고, 급우들의 관심에 대하여 57.1%로 나타났다. 청각장애학생을 대하는 태도에 대해서는 52.4%로 나타났으며, 교제 시간에 대하여 52.3%로 나타났다. 언어 소통에 대하여 47.6%로, 급우들과 서로 다툼이 있을 때 급우들의 태도에 대하여 38.1%로 나타났고, 교제비용에 사용하는 용돈의 액수에 대하여 38%로, 급우와 다투었을 때 해결방법에 대하여 33.3%순으로 나타났다.

<표 IV-2> 청각장애학생의 교우관계 만족도 분석 결과

(N=21)

문항	응답빈도(%)					평균
	매우 만족	만족	보통	불만족	매우 불만족	
1. 급우 관계	5(2.8)	7(33.3)	5(23.8)	2(9.5)	2(9.5)	3.52
2. 학습 도움과 협력	6(28.6)	8(38.1)	5(23.8)	2(9.5)	-	3.86
3. 좋은 관계 유지	5(23.8)	11(52.4)	2(9.5)	-	3(14.3)	3.71
4. 급우들의 태도	2(9.5)	6(28.6)	10(47.6)	2(9.5)	1(4.8)	3.30
5. 장애학생을 대하는 태도	1(4.8)	10(47.6)	4(19)	4(19)	2(9.5)	3.19
6. 언어 소통	4(19)	6(28.6)	8(38.1)	2(9.5)	1(4.8)	3.48
7. 다툼 해결 방법	3(14.3)	4(19)	11(52.4)	2(9.5)	1(4.8)	3.29
8. 관심	5(2.8)	7(33.3)	7(33.3)	1(4.8)	1(4.7)	3.67
9. 교재비용 용돈 액수	4(19)	4(19)	12(57.1)	1(4.8)	-	3.52
10. 교제 시간	4(19)	7(33.3)	6(28.6)	2(9.5)	2(9.5)	3.43
전체 평균						3.54

3) 학교생활관계 만족도

일반학급 통합교육환경에서 청각장애학생의 학교생활관계에 관한 만족도를 분석한 결과를 <표 IV-3>에 제시하였다. <표 IV-3>에서 보는 바와 같이 5점 척도 만족도 조사에서 전체적으로는 평균 3.54점으로 나타났다. 가장 높은 만족도를 보인 문항은 교사가 학생을 대하는 태도에 대한 만족도로 평균 4.29점이었다. 반면 가장 낮은 만족도를 보인 문항은 고민이나 문제가 있을 때 상담교사의 도움을 받아 문제를 해결하려는 것에 대하여 평균 3.57점으로 나타났으며, 청각장애학생을 위한 교실환경(좌석 배치, 소음)에 대한 문항에서는 만족도가 평균 3.57점으로 나타났다.

<표 IV-3> 청각장애학생의 학교생활관계 만족도 분석 결과

(N=21)

문항	응답빈도(%)					평균
	매우 만족	만족	보통	불만족	매우 불만족	
1. 통합교육 수업	7(33.3)	5(23.8)	8(38.1)	1(4.8)	-	3.86
2. 등교시간 거리	7(33.3)	7(33.3)	4(19)	1(4.8)	2(9.5)	3.76
3. 학생을 대하는 태도	9(42.9)	9(42.9)	3(14.3)	-	-	4.29
4. 상담교사의 도움	4(19)	7(33.3)	8(38.1)	1(4.8)	1(4.8)	3.57
5. 통합교육 지원	5(23.8)	11(52.4)	3(14.3)	1(4.8)	1(4.8)	3.86
6. 학교 생활 활동	4(19)	9(42.9)	7(33.3)	1(4.8)	-	3.76
7. 학교 시설	6(28.6)	8(38.1)	6(28.6)	0	1(4.8)	3.86
8. 수업자료 기자재 구비	5(23.8)	8(38.1)	6(28.6)	1(4.8)	1(4.8)	3.71
9. 교실환경(좌석배치,소음)	4(19)	8(38.1)	7(33.3)	-	2(9.5)	3.57
10. 통합교육 전반	5(23.8)	7(33.3)	9(42.9)	-	-	3.81
전체 평균						3.90

각 문항에 대한 만족도 응답률을 살펴보면, 교사가 학생을 대하는 태도에 대해서 85.8%로, 청각장애학생을 위한 학교측의 통합교육 지원에 대해서는 76.2%로 나타났으며, 통합교육을 위해 갖추어진 학교시설에 대하여 66.7로 나타났다. 집에서 학교까지 등교시간과 거리에 대하여 66.6%로 나타났으며, 학교생활 활동에 대하여 61.9%로, 통합교육을 위한 학교측의 수업 자료 및 기자재 구비 대하여 61.9%로 나타났다. 일반학교 통합교육 수업에 대해서는 57.1%, 청각장애학생을 위한 교실환경(좌석 배치, 소음)에 대하여 57.1%, 통합교육 전반에 대하여 57.1%로 각각 같게 나타났으며, 고민이나 문제가 있을 때 상담교사의 도움을 받아 문제를 해결하는 것에 대하여 52.3%순으로 나타났다.

4) 청각장애학생의 만족도 결과

청각장애학생의 통합교육에 대하여 학습관계 영역, 교육관계 영역, 학교생활관계 영역간의 만족도를 비교한 결과 <표 IV-4>에 나타난 바와 같이 세 영역 간에 유의한 차이가 있었다($F= 3.78, p< .05$). 학습관계나 교우관계에 대한 만족도 보다 학교생활관계에 대한 만족도가 더 높은 것으로 나타났다.

<표 IV-4> 청각장애학생의 만족도 분석 결과

	평균	분산	표준편차	95%신뢰구간	<i>F</i>	<i>p</i>
학 습	3.49	0.39	0.62	(3.21, 3.77)	3.78	0.03
교우관계	3.54	0.54	0.73	(3.21, 3.87)		
학교생활	3.90	0.54	0.74	(3.58, 4.24)		

2. 학부모의 만족도

1) 학습관계 만족도

일반학급 통합교육환경에서 청각장애학생 자녀의 학습관계에 관한 학부모의 만족도 분석 결과를 <표 IV-5>에 제시하였다. <표 IV-5>에서 보는 바와 같이 5점 척도 만족도 조사에서 전체적으로는 평균 3.23점으로 나타났다. 가장 높은 만족도를 보인 문항은 교사의 자녀 지도방법에 대하여 평균 3.8점이었으나, 반면 가장 낮은 만족도를 보인 문항은 자녀의 학업성취 결과(성적)에 대한 것으로 평균 2.93점으로 나타났다.

<표 IV-5> 학부모의 학습관계 만족도 분석 결과

(N=17)

문항	응답빈도(%)					결측치	평균
	매우 만족	만족	보통	불만족	매우 불만족		
1. 지도 방법	2(11.8)	8(47.1)	5(29.4)	-	-	2	3.80
2. 학습내용 이해	-	4(23.5)	8(47.1)	2(11.8)	1(5.9)	2	3.00
3. 수업내용	1(5.9)	6(35.3)	6(35.3)	2(11.8)	-	2	3.40
4. 교과 난이도	-	5(29.4)	7(41.2)	2(11.8)	1(5.9)	2	3.07
5. 교과 과정	1(5.9)	4(23.5)	8(47.1)	1(5.9)	1(5.9)	2	3.20
6. 수업 진도	1(5.9)	3(17.6)	8(47.1)	2(11.8)	1(5.9)	2	3.07
7. 수업시간표 편성	-	7(41.2)	6(35.3)	-	2(11.8)	2	3.20
8. 학습 태도	1(5.9)	4(23.5)	7(41.2)	3(17.6)	-	2	3.20
9. 수업 분위기	-	7(41.2)	7(41.2)	1(5.9)	-	2	3.40
10. 학업성취결과(성적)	1(5.9)	1(5.9)	11(64.7)	-	2(11.8)	2	2.93
전체 평균							3.23

각 문항에 대한 만족도 응답률을 살펴보면, 자녀의 지도방법에 대해서 58.9%로 나타났으며, 수업내용에 대해서 각각 41.2%, 수업시간표 편성에 대하여 41.2%, 수

업분위기에 대하여 41.2%로 똑같이 나타났다. 교과외 난이도에 대하여 29.4%, 교과 과정에 대하여 29.4%, 자녀의 학습태도에 대하여 29.4%로 각각 같게 나타났으며, 자녀의 학습내용 이해에 대하여 23.5%, 수업진도에 대하여 23.5%로 각각 같게 나타났으며, 자녀의 학업성취 결과(성적)에 대하여 11.8%순으로 나타났다.

2) 교우관계 만족도

일반학급 통합교육환경에서 청각장애학생 자녀의 교우관계에 관한 학부모의 만족도 분석 결과를 <표 IV-6>에 제시하였다. <표 IV-6>에서 보는 바와 같이 5점 척도 만족도 조사에서 전체적으로는 평균 3.21점으로 나타났다. 가장 높은 만족도를 보인 문항은 급우들과 서로 좋은 관계를 유지하려는 자녀의 노력과 행동에 대한 만족도 평균 3.65점이었다. 반면 가장 낮은 만족도를 보인 문항은 급우들과 교제하는 시간에 관한 것으로 평균 3.00점으로 나타났다.

<표 IV-6> 학부모의 교우관계 만족도 분석 결과

(N=17)

문항	응답빈도(%)					결측치	평균
	매우 만족	만족	보통	불만족	매우 불만족		
1. 급우 관계	-	6(35.3)	7(41.2)	2(11.8)	1(5.9)	1	3.13
2. 학습도움과 협력	-	7(41.2)	7(41.2)	3(17.6)	-	-	3.24
3. 좋은 관계 유지	1(5.9)	10(58.8)	5(29.4)	1(5.9)	-	-	3.65
4. 급우들의 태도	-	6(35.3)	6(35.3)	4(23.6)	-	1	3.13
5. 자녀를 대하는 태도	-	6(35.3)	9(52.9)	2(11.8)	-	-	3.24
6. 언어 소통	-	5(29.4)	8(47.1)	4(23.5)	-	-	3.06
7. 관심	-	6(35.3)	8(47.1)	2(11.8)	1(5.9)	-	3.12
8. 교제 비용	-	5(29.4)	11(64.7)	-	1(5.9)	-	3.18
9. 배려	-	9(52.9)	6(35.3)	1(5.9)	1(5.9)	-	3.35
10. 교제 시간	-	6(35.3)	6(35.3)	4(23.5)	1(5.9)	-	3.00
전체 평균							3.21

각 문항에 대한 만족도 응답률을 살펴보면, 급우들과 서로 좋은 관계를 유지하려는 자녀의 노력과 행동에 대해서 64.7%로 나타났으며, 급우들의 청각장애 자녀에 대한 배려에 대하여 52.9%로, 학습 도움과 협력에 대하여 41.2%로 나타났다. 자녀의 급우들과의 학급 내 관계에 대해서 35.3%로 나타났고, 다툼이 있을 때 급우들의 태도에 대하여 35.3%로 나타났으며, 급우들의 자녀를 대하는 태도에 대하여 35.3%, 급우들의 자녀에 대한 관심에 대하여 35.3%, 급우들과 교체하는 시간에 대하여 35.3%로 각각 같게 나타났다. 언어소통에 대하여 29.4%로 나타났으며, 급우들과 교체비용에 사용되는 용돈의 액수에 대하여 각각 29.4%로 같은 순으로 나타났다.

3) 학교생활관계 만족도

일반학급 통합교육환경에서 청각장애학생 자녀의 학교생활관계에 관한 학부모의 만족도 분석 결과를 <표 IV-7>에 제시하였다. <표 IV-7>에서 보는 바와 같이 5점 척도 만족도 조사에서 전체적으로는 평균 3.57점으로 나타났다. 가장 높은 만족도를 보인 문항은 통합교육 수업에 대한 만족도 평균 3.88점이었다. 반면 가장 낮은 만족도를 보인 문항은 통합교육을 위한 학교측의 수업 자료 및 기자재 구비에 관한 것으로 평균 3.29점으로 나타났다.

각 문항에 대한 만족도 응답률을 살펴보면, 자녀의 통합교육 수업에 대해서 70.6%로 나타났으며, 학교생활에 대하여 70.6%로 나타났고, 통합교육에 따른 자녀의 정서와 행동특성에 대하여 70.6%로 각각 같게 나타났다. 담임교사의 자녀에 대한 지도 방법에 대해서 64.7%로 나타났으며, 학교측의 통합교육 지원에 대하여 64.7%로 각각 같게 나타났다. 등교시간과 거리에 대하여 58.9%로 나타났으며, 통합교육 시설에 관하여 58.8%, 교실환경(좌석배치, 소음)에 대하여 각각 58.8%로 같게 나타났고, 급우들이 자녀를 대하는 태도에 대하여 41.2%로 나타났으며, 학교측의 수업 자료 및 기자재 구비에 대하여 35.3%순으로 나타났다.

<표 IV-7> 학부모의 학교생활관계 만족도 분석 결과

(N=17)

문항	응답빈도(%)					결측치	평균
	매우 만족	만족	보통	불만족	매우 불만족		
1. 통합교육 수업	2(11.8)	10(58.8)	4(23.5)	-	-	1	3.88
2. 등교시간 거리	2(11.8)	8(47.1)	4(23.5)	2(11.8)	1(5.9)	-	3.47
3. 지도 방법	1(5.9)	10(58.8)	5(29.4)	-	-	1	3.75
4. 자녀를 대하는 태도	-	7(41.2)	6(35.3)	2(11.8)	-	2	3.33
5. 통합교육 지원	1(5.9)	10(58.8)	3(17.6)	1(5.9)	1(5.9)	1	3.56
6. 정서 행동 특성	1(5.9)	11(64.7)	4(23.5)	-	-	1	3.81
7. 통합교육 시설	-	10(58.8)	6(35.3)	-	-	1	3.63
8. 수업자료 및 기자재	-	6(35.3)	10(58.8)	1(5.9)	-	-	3.29
9. 환경(좌석 배치, 소음)	-	10(58.8)	4(23.5)	1(5.9)	1(5.9)	1	3.44
10. 학교생활	2(11.8)	10(58.8)	3(17.6)	1(5.9)	-	1	3.81
전체 평균							3.57

4) 학부모의 만족도 결과

일반학급 통합교육환경에서 청각장애학생 자녀의 통합교육에 대한 학부모의 만족도에 관하여 하위 영역별로 비교한 결과 <표 IV-8>에 나타난 바와 같이 통계적으로 유의한 차이가 있는 것으로 나타났다($F=4.29, p < .05$). 학습관계나 교우관계 보다는 학교생활관계에 대해 더 만족하는 것으로 나타났다.

<표 IV-8> 학부모의 만족도 분석 결과

	평균	분산	표준편차	95%신뢰구간	F	p
학 습	3.23	0.51	0.71	(2.83, 3.62)	4.29	0.02
교우관계	3.21	0.47	0.66	(2.87, 3.63)		
학교생활	3.57	0.25	0.49	(3.34, 3.89)		

3. 교사의 만족도

1) 학습관계 만족도

일반학급 통합교육환경에서 청각장애학생의 학습관계에 관한 교사의 만족도 분석 결과를 <표 IV-9>에 제시하였다.

<표 IV-9> 교사의 학습관계 만족도 분석 결과

(N=24)

문항	응답빈도(%)					결측치	평균
	매우 만족	만족	보통	불만족	매우 불만족		
1. 교수 방법	-	13(54.2)	11(45.8)	-	-	-	3.54
2. 학습내용 이해	1(4.2)	11(45.8)	11(45.8)	1(4.2)	-	-	3.50
3. 수업내용 이해	-	11(45.8)	10(41.7)	3(12.5)	-	-	3.33
4. 교과의 난이도	-	6(25.0)	11(45.8)	7(29.2)	-	-	2.96
5. 교과 과정	-	8(33.3)	13(54.2)	3(12.5)	-	-	3.21
6. 수업 진도	1(4.2)	7(29.2)	9(37.5)	6(25.0)	-	1	3.13
7. 학부형의 관심과 태도	4(16.7)	8(33.3)	10(41.7)	2(8.3)	-	-	3.58
8. 수업 태도	4(16.7)	12(50.0)	7(29.2)	1(4.2)	-	-	3.79
9. 수업 분위기	-	15(62.5)	7(29.2)	2(8.3)	-	-	3.54
10. 학습성취 수준	1(4.2)	11(45.8)	8(33.3)	4(16.7)	-	-	3.38
전체 평균							3.40

<표 IV-9>에서 보는 바와 같이 5점 척도 만족도 조사에서 전체적으로는 평균 3.40점으로 나타났다. 가장 높은 만족도를 보인 항목은 수업태도에 대한 만족도 평균 3.79점이었다. 반면 가장 낮은 만족도를 보인 항목은 교과의 난이도에 대한 것으로 평균 2.96점으로 나타났다.

각 문항에 대한 만족도 응답률을 살펴보면, 청각장애학생의 수업 태도에 대하여 66.7%로 나타났고, 통합교육의 수업분위기에 대하여 62.5%로 나타났으며, 통합교육

교수 방법에 대해서 54.2%로 나타났다. 청각장애학생의 학습내용 이해에 대하여 50%, 통합교육에 대한 학부형의 관심과 태도에 대하여 50%, 청각장애학생의 학습 성취 수준에 대하여 각각 50%로 같게 나타났다. 수업내용에 대해서 45.8%로 나타났다며, 교과외의 난이도에 대하여 25%로 나타났으나, 불만족은 오히려 29.2%로 만족도 보다 높게 나타났다. 학습 진도에 대하여 33.4%로 나타났고, 교과과정에 대하여 33.3%순으로 나타났다.

2) 교우관계 만족도

일반학급 통합교육환경에서 청각장애학생의 교우관계에 관한 교사의 만족도 분석 결과를 <표 IV-10>에 제시하였다. <표 IV-10>에서 보는 바와 같이 전체적으로는 평균 3.49점으로 나타났다. 가장 높은 만족도를 보인 항목은 급우들과 서로 좋은 관계를 유지하려는 청각장애학생의 노력과 행동이며, 급우들과 청각장애학생의 언어소통, 통합교육을 통한 급우들과의 학교생활에 관한 각각 모두 평균 3.54점이었다. 반면 가장 낮은 만족도를 보인 항목은 청각장애학생들과 급우들의 다툼이 있을 때 비장애학생들의 행동에 관한 것으로 평균 3.29점으로 나타났다.

각 문항에 대한 만족도 응답률을 살펴보면, 언어소통에 대하여 54.2%로 나타났으며, 청각장애학생이 급우들을 대하는 태도에 대하여 54.1%로 나타났다. 청각장애학생의 급우들과의 학급 내 관계에 대해서 50%, 급우들과 서로 좋은 관계를 유지하려는 청각장애학생의 노력과 행동에 대해서 50%, 급우들이 청각장애학생을 대하는 태도에 대하여 각각 50%로 같게 나타났다. 급우들이 청각장애학생에 대한 배려에 대하여 45.8%, 청각장애학생이 급우들과의 통합교육을 통한 학교생활에 대하여 각각 45.8%로 같게 나타났다. 학습 도움에 대하여 41.7%로 나타났으며, 급우들이 청각장애학생에 대한 관심에 대하여 41.6%로 나타난 반면 보통이 54.2%로 높게 나타났다. 청각장애학생과 다툼이 있을 때 급우들의 행동에 대하여 37.5%순으로 나타났다.

<표 IV-10> 교사의 교우관계 만족도 분석 결과

(N=24)

문항	응답빈도(%)					평균
	매우 만족	만족	보통	불만족	매우 불만족	
1. 학급내 관계	2(8.3)	10(41.7)	10(41.7)	2(8.3)	-	3.50
2. 학습도움	3(12.5)	7(29.2)	13(54.2)	1(4.2)	-	3.50
3. 좋은 관계 유지	3(12.5)	9(37.5)	10(41.7)	2(8.3)	-	3.54
4. 다툼 급우들의 행동	1(4.2)	8(33.3)	12(50.0)	3(12.5)	-	3.29
5. 청각장애학생을 대하는 태도	2(8.3)	10(41.7)	10(41.7)	2(8.3)	-	3.50
6. 언어 소통	3(12.5)	10(41.7)	8(33.3)	3(12.5)	-	3.54
7. 급우 대하는 태도	2(8.3)	11(45.8)	9(37.5)	2(8.3)	-	3.50
8. 청각장애학생에 대한 관심	2(8.3)	8(33.3)	13(54.2)	1(4.2)	-	3.46
9. 청각장애학생에 대한 배려	2(8.3)	9(37.5)	12(50.0)	1(4.2)	-	3.50
10. 통합 학교생활	2(8.3)	9(37.5)	13(54.2)	-	-	3.54
전체 평균						3.49

3) 학교생활관계 만족도

일반학급 통합교육환경에서 청각장애학생의 학교생활관계에 관한 교사의 만족도 분석 결과를 <표 IV-11>에 제시하였다. <표 IV-11>에서 보는 바와 같이 5점 척도 만족도 조사에서 전체적으로는 평균 3.43점으로 나타났다. 가장 높은 만족도를 보인 항목은 청각장애학생이 교사를 대하는 행동 및 태도에 대한 만족도 평균 3.83점이었다. 반면 가장 낮은 만족도를 보인 항목은 통합교육을 위한 학교측의 수업 자료 및 기자재 구비에 관한 것으로 평균 3.17점으로 나타났다.

<표 IV-11> 교사의 학교생활관계 만족도 분석 결과

(N=24)

문항	응답빈도(%)				매우 불만족	평균
	매우 만족	만족	보통	불만족		
1. 학교생활	-	12(50.0)	10(41.7)	2(8.3)	-	3.42
2. 학교생활 적응	-	13(54.2)	10(41.7)	1(4.2)	-	3.50
3. 행동 및 태도	3(12.5)	15(62.5)	5(20.8)	1(4.2)	-	3.83
4. 비장애학생 태도 및 행동	2(8.3)	8(33.3)	13(54.2)	1(4.2)	-	3.46
5. 통합교육 지원	1(4.2)	8(33.3)	14(58.3)	1(4.2)	-	3.38
6. 사회성 발달	3(12.5)	8(33.3)	11(45.8)	2(8.3)	-	3.50
7. 통합교육 시설	2(8.3)	7(29.2)	13(54.3)	2(8.3)	-	3.38
8. 수업자료 및 기자재	2(8.3)	7(29.2)	8(33.3)	7(29.2)	-	3.17
9. 환경(좌석 배치, 소음)	-	11(45.8)	9(37.5)	4(16.7)	-	3.29
10. 학교생활지도	-	10(41.7)	14(58.3)	-	-	3.42
전체 평균						3.43

각 문항에 대한 만족도 응답률을 살펴보면, 청각장애학생이 교사를 대하는 행동 및 태도에 대해서 75%로 나타났다. 청각장애학생이 통합교육을 통한 학교생활 적응에 대하여 54.2%로 나타났으며, 청각장애학생이 일반학교에서 통합교육을 통한 학교생활에 관해서 50%로 나타났다. 청각장애학생의 통합교육을 통한 사회성 발달에 관하여 45.8%, 청각장애학생을 위한 교실환경(좌석배치, 소음)에 대하여 각각 45.8%로 같게 나타났다. 청각장애학생의 통합교육을 담당하는 교사로서 학교 생활 지도에 대하여 41.7%로 나타났으며, 비장애학생들이 청각장애학생을 대하는 태도 및 행동에 관하여 41.6%로 나타났다. 청각장애학생을 위한 학교측의 통합교육 지원에 대하여 37.5%, 청각장애학생을 위한 학교측의 통합교육을 위한 시설에 관하여 37.5%. 청각장애학생의 통합교육을 위한 학교측의 수업 자료 및 기자재 구비에 대하여 각각 37.5%순으로 같게 나타난 반면, 청각장애학생의 통합교육을 위한 학교측의 수업 자료 및 기자재 구비에 대하여 불만족이 29.2%로 나타났다.

4) 교사의 만족도 결과

일반학급 통합교육환경에서 청각장애학생 통합교육에 대한 교사의 만족도에 관하여 하위영역별로 평균을 비교한 결과 <표 IV-12>에 제시된 바와 같이 학습관계 영역, 교육관계 영역, 학교생활관계 영역 간에 차이가 없었다.

<표 IV-12> 교사의 만족도 분석 결과

	평균	분산	표준편차	95%신뢰구간	<i>F</i>	<i>p</i>
학 습	3.40	0.26	0.51	(3.18, 3.61)	0.33	0.72
교우관계	3.49	0.45	0.67	(3.21, 3.77)		
학교생활	3.43	0.22	0.47	(3.24, 3.63)		

4. 학생, 학부모, 교사의 만족도 비교

학생, 학부모, 교사의 청각장애학생 통합교육에 관한 학습관계, 교우관계, 학교생활관계에 대한 만족도를 비교하기 위하여 F 검정을 실시한 후 그 결과를 <표 IV-13>에 제시하였다. <표 IV-13>에 나타난 바와 같이 학습관계 영역과 교우관계 영역에서는 학생과 학부모, 교사 집단 간에 통계적인 차이가 없었으나, 학교생활관계 만족도에서는 학생과 학부모, 교사 집단 간에 통계적으로 유의한 차이가 있는 것으로 나타났다($F=1.25, p < .05$). 세 집단 간의 차이를 알아보기 위해 <표 IV-14>와 같이 Tukey와 Duncan의 사후검정을 실시한 결과 두 방법 모두 교사가 학부모와 학생에 비해 만족도가 더 낮은 것으로 나타났다.

<표 IV-13> 학생, 학부모, 교사의 만족도 비교

대상	학 생	학부모	교 사	F	p
평 균					
학 습	3.49	3.23	3.40	0.84	0.44
교우관계	3.50	3.21	3.49	4.08	0.30
학교생활	3.81	3.57	3.43	1.25	0.02

<표 IV-14> 학교생활 만족도에 대한 사후검정

집 단	N	.05에 대한 부집단	
		1	2
TukeyHSD	교 사	24	3.43
	학부모	17	3.57
	학 생	21	3.91
	유의확률		.71
Duncan	교 사	24	3.43
	학부모	17	3.57
	학 생	21	3.91
	유의확률		.44

V. 논의

청각장애학생 및 학부모, 교사의 통합교육에 대한 만족도 조사 연구는 청각장애 학생이 일반학급에 입급되어 통합교육을 통한 학습관계, 교우관계, 학교생활관계 등에 대하여 청각장애학생, 학부모, 교사의 만족도를 조사하여 알아보는데 있다.

이를 위하여 청각장애학생과 학부모, 교사 27명을 대상으로 총 81부의 설문조사를 실시하였고, 그 중 청각장애학생 21명, 학부모 17명, 교사 24명 총 62명의 설문지를 회수한 자료를 데이터 통계 처리하여 5점 척도 만족도를 산출 하였다.

본 연구 결과를 토대로 청각장애학생의 통합교육에 대한 만족도 관련 선행연구의 내용 및 결과에 대하여 논의하여 보면 다음과 같다.

청각장애학생의 통합교육에 대한 학습관계, 교우관계, 학교생활관계에 대하여 청각장애학생, 학부모, 교사의 만족도 조사 연구는 현재 관련 연구 및 자료는 미비한 편이지만 각 장애유형별로 관련 연구는 점점 증가하고 있는 추세이다.

통합교육 관련 연구 현황을 살펴보면 대다수의 청각장애학생들이 특수학교 보다 일반학교 일반학급에서 비장애학생들과 함께 완전통합교육을 더 선호한다는 주장은 교육과학기술부(2012)에서 발간하는 특수교육 연차보고서에서 밝히는 바와 같이 대부분의 청각장애 자녀를 둔 학부모가 일반학교에 특수학급을 설치하는 부분 통합보다 일반학교 일반학급에 비장애학생들과 청각장애학생이 함께 입급되는 완전 통합교육을 더 선호하는 추세라고 밝히고 있다.

1. 청각장애학생의 통합교육 만족도

청각장애학생들이 일반학교 일반학급에 입급되어 통합교육을 통한 학습관계, 교우관계, 학교생활관계 등을 통해서 전반적으로 느끼고 있는 만족도에 대하여 나타내하고자 하였으며, 청각장애학생들이 학부모, 교사에 비하여 통합교육에 대한 전체적인 만족도가 높게 나타났다.

권순항(1998)의 연구에서 살펴 본 바와 같이 청각장애학생들은 일반학교에서 건청학생의 교육 프로그램에 참여하여 다양한 경험이 가능하며, 직업선택과 학습 면에서 특수학교 학생보다 유리하다고 하였으며, 또한 건청 또래와의 상호작용을 통해 협동심과 의사소통 능력이 향상되어 사회적 기술이 향상된다고 하였다(이영건, 2012, 재인용).

이는 청각장애학생들이 일반학생들과 동등하게 통합교육을 받는 것에 대하여 강한 자부심과 소속감을 느끼며 장애 정체성 및 장애인이라는 낙인에서 벗어나 자존감을 획득한 결과라고 볼 수 있다.

1) 학습관계

청각장애학생들의 학습관계에 대한 통합교육 만족도를 살펴보면 설문 내용 중 교사의 지도 방법에 대체로 “만족한다”로 나타났으나, 학업성취 결과에는 상대적으로 만족도가 낮았다. 이는 청각장애학생이 통합교육을 통해 비장애학생들과 함께 학업성취 경쟁에서 청각장애로 인하여 듣는데 어려움 때문에 학습내용을 이해하고 다양한 정보 획득에 곤란을 겪은 결과로 볼 수 있다.

권순우(2004)는 청각장애학생들이 통합교육을 통하여 사회적응능력이 향상되고 있으나 실천과정상 많은 어려움을 겪고 있다고 보고하고 있으며, 통합교육현장에서 발생할 수 있는 의사소통 곤란, 낮은 학업성취도, 원만하지 못한 교우관계 등 여러 면에서 어려움을 겪고 있다고 보고 하였다.

특히 통합교육을 지도하는 교사는 청각장애학생의 통합교육에 필요한 지식과 교수 학습 및 교육에 필요한 교재, 교구 및 편의시설을 갖추고, 비장애학생 및 학부모들의 청각장애학생에 대한 깊은 이해 및 배려가 필요하다고 하였다.

따라서 이의 연구 결과와 관련하여 일반학교 일반학급에 입급되어 비장애학생들과 통합교육을 받고 있는 청각장애학생들의 학업성취 향상을 위한 통합교육 지도 방법에 대한 다양한 연구가 필요하다고 본다.

2) 교우관계

청각장애학생들의 교우관계에 대한 통합교육 만족도를 살펴보면 5점 척도 10문항에서 전체적으로 만족도에서 “보통이다” 라는 응답이 가장 많았다.

청각장애학생들이 통합교육에서 교우관계가 만족도에서 “보통이다”로 나타난 것은 청각장애 특성상 듣고 말하는데 서로 다른 언어 매커니즘의 장애로 인한 의사소통의 제한점으로 본다. 그럼에도 불구하고 임명순(2012)은 통합교육은 일반학생 또래 친구들과의 교류를 통하여 나이에 맞는 일상생활 적응능력과 생활태도, 의사소통 능력이 신장되는 이점이 있고, 친구들과 간의 상호작용을 통하여 사회성이 발달되며 독립심과 자존감이 향상된다고 하였으며, 학급친구들과 어울리면서 자신이 속한 그 집단에 소속되어 있다는 정서적인 안정감을 갖게 된다고 하였다. 이와 같이 일반학급 통합교육 현장에 입급된 청각장애학생들은 비장애학생 또래 친구들과 서로 긍정적인 관계를 유지하려고 노력하는 본인의 행동에 대하여 스스로 76%의 높은 만족도를 나타내고 있으며, 이는 청각장애학생이 일반학교에서 비장애학생들과 통합교육을 통해 동기부여와 안정된 소속감을 느끼고, 장애라는 부정적인 낙인에서 벗어나 동등한 위치에서 긍정적인 자아성취감을 취득한 것을 만족감으로 나타낸 것이라 볼 수 있다.

따라서 통합교육현장에서 청각장애학생이 비장애학생들과 긍정적인 관계를 유지하려고 노력하는 행동에 대하여 높이 평가해야하며, 청각장애특성을 이해하고 서로 다른 언어 매커니즘을 파악하고 수화 및 구화 필담 등을 통해 언어 소통의 제한점을 극복해 통합교육의 현장에서 청각장애학생과 비장애학생들간의 교우관계 증진을 위한 다양한 연구 방법이 모색되어야 한다고 본다.

3) 학교생활 관계

청각장애학생들이 학교생활 관계에 대한 통합교육 만족도를 살펴보면 교사가 학생을 대하는 태도에 대한 설문 항목에서 전체 평균 만족도 5점 척도 10문항에서 전체적으로 평균 4.29점대의 비율을 나타내어 “만족한다”로 조사되었다.

이는 통합교육을 지도하는 교사가 청각장애학생을 배려하고 교수방법에 대하여 고심한 흔적을 엿볼 수 있는 대목이다.

최성규(2008)는 청각장애학생의 성공적인 통합교육을 위해서는 청각장애학생 본인 요인과 환경적 지원 등이 요구되며, 가족지원 및 통합학급 교사의 청각장애학생 교육적 지원을 위한 전문성 등이 요구된다고 하였다.

따라서 통합교육을 지도하는 교사는 청각장애학생을 이해하는데 필요한 다양한 교육적, 사회적, 복지적, 측면에서 장애에 대한 특수교육의 전문적인 지식을 갖추도록 하여야 한다.

2. 학부모의 통합교육 만족도

학부모의 청각장애자녀가 일반학교 일반학급에 입학되어 비장애학생들과 함께 통합교육을 통한 학습관계, 교우관계, 학교생활관계 등을 통해서 전반적으로 느끼고 있는 만족도에 대하여 나타내고자 하였으며, 학습관계, 교우관계 중 학교생활관계에 대한 통합교육 만족도가 전체적으로 높게 나타났다.

김선애(2008)는 청각장애학생이 건청학생과 함께 공부했을 때 성취와 사회화가 훨씬 더 높게 나타나고 있는 점을 들어 학부모들이 그들의 자녀를 일반학교로부터 분리되거나 배제되는 것을 반대하고 있으며, 일련의 특수교사들이 잘 계획된 프로그램을 이용한다면 통합교육이 많은 학생들에게 가능하다는 점을 들어 새롭고 진보된 자료와 교수방법이 특수교육을 더욱 융통성 있게 할 것이라는 점 등을 내세우면서 청각장애학생 통합교육을 지지한다고 하였다.

이는 청각장애학생을 일반학교 일반학급에 통합 등교시키는 학부모가 청각장애 자녀의 통합교육에 대하여 전반적으로 만족할 만한 수준은 아니더라도 특히 학교생활관계에 대한 만족도가 높게 나타난 것은 자녀가 청각장애가 있음에도 불구하고 일반학교 일반학급에 입학되어 비장애학생들과 동등하게 교육받고 있는 것에 대하여 장애를 극복하고 장애라는 낙인에서 탈피하여 특수학교가 아닌 일반학교에서 통합교육을 받는 부분에 대하여 긍정적으로 지지한 결과라고 볼 수 있다.

1) 학습관계

학부모의 청각장애자녀에 대한 학습관계 통합교육 만족도를 살펴보면 대부분 5점 척도 10문항에서 만족도가 전체 평균 “보통이다”로 응답하는 것으로 나타났는데, 그 중 통합교육 지도교사의 자녀 지도방법을 묻는 만족도 설문 항목에서 전체적으로 만족도가 높게 나타난 반면, 자녀의 학업성취 결과에 대한 만족도를 묻는 항목에서 만족도가 낮았다. 이는 청각장애학생을 통합교육 지도하는 교사의 교수방법 및 청각장애학생을 배려하는 부분에는 평균적으로 “만족한다”로 응답한 반면 학업성취 결과에 대한 만족도가 낮게 나타난 것은 청각장애학생이 비장애학생들과 통합교육을 통한 학업 경쟁에서 학업성취결과가 상대적으로 낮게 나타난 것에 대한 부정적인 견해를 드러낸 것으로 본다.

이는 대구영화학교·성남 방과후학교 프로그램 연구회(2007)에서 조사한 바에 의하면 장애에 대한 인식의 전환을 통해 편견의 벽을 없애고 통합교육의 명제 아래에서 모두가 함께 살아야 할 공동체를 만들어 가고자 노력하고 있으나, 실제로 통합교육이 구현되기 위해 많은 걸림돌이 있으며, 장애학생과 비장애학생 학부모들 간 인식 차이, 학력 중심의 경쟁 사회 구조 속에서 지식 교육에 치우치게 되는 교육적 분위기는 실질적인 통합교육을 실현하기 어렵게 할 뿐만 아니라 많은 학생을 끌고루 지도해야 하는 통합학급 교사들은 장애학생 지도에만 전념할 수 없다는 것이 통합교육의 어려운 현실이라고 밝히고 있다.

따라서 통합교육을 지도하는 교사는 청각장애학생의 학업성취 향상을 위한 다양한 통합교육지도 교수방법뿐만 아니라, 통합교육 관련 제반 모든 문제점의 해결을 위해 학부모 및 특수교육 전문가 등 관련 당사자들의 관심과 문제 해결방법에 대한 연구가 선행되어야 한다고 본다.

2) 교우관계

학부모가 청각장애자녀의 교우관계에 대한 통합교육 만족도 설문내용에 응답한 결과 대부분 5점 척도 10문항에서 전체 평균 3점대인 “보통이다”로 응답하는 것으로 나타났는데, 이는 통합교육현장에서 청각장애학생과 비장애학생간의 교우관계가 만족할 만한 여건이 형성되어 있지 않았음을 나타내고 있다.

김순금(2005)은 통합교육을 성공적으로 이끄는 중요한 요소는 장애아동에 대한 비장애아동의 인식에 달려 있다고 과언이 아니라고 하면서 통합교육장면에서 비장애학생들이 장애학생들을 거부하거나 무시하는 등 부정적인 태도를 부여주기 때문에 통합교육의 성공을 위해서 장애인에 대한 좋지 않은 고정관념을 없애는 것이 중요하다고 하였으며, 청각장애학생과 비장애학생간의 각기 서로 다른 모습을 인정하고 장애를 수용하는 태도가 필요하다고 하였다. 따라서 긍정적이고 상호 바람직한 교우관계 형성을 위하여 통합교육을 시행하는 학교측은 지역사회에서 청각장애학생과 비장애학생들이 서로 더불어 살아갈 수 있도록 다양한 통합교육프로그램을 구안하여 교우관계 증진을 위하여 노력하여야 할 필요성이 있다고 본다.

3) 학교생활 관계

학부모가 청각장애자녀의 학교생활관계 통합교육 만족도를 묻는 문항에 응답한 결과 대부분 5점 척도 10문항에서 “보통이다”로 응답하는 것으로 나타났다.

이는 통합교육 현장에서 청각장애 자녀의 학교생활 전반에 걸쳐 뚜렷한 편차 없이 보통인 만족도를 나타낸 것으로 청각장애자녀의 통합교육 학교생활에 대하여 기대반 우려반 입장을 고려하면 다소 무난하다고 볼 수 있다 하겠다.

김미연(2009)은 장애이해 교육 프로그램을 적용한 비장애학생들은 대체적으로 장애학생에 대해 긍정적인 인식을 갖게 되었다고 하면서 장애학생에게 가졌던 부정적 인식을 점차 배제시키는 방향으로 변화가 있었다고 하였다. 그 첫 번째로, 인식의 변화를 말하였는데, 이는 함께하는 활동에서 처음에는 장애학생이 낯설게 느껴졌으나 장애이해교육을 받은 후 장애학생을 인정하게 되었고, 장애학생이 자기 나름대로 최선을 다해 노력하는 부분에 대해 좋게 평가하고, 장애학생마다 불편한 정도와 각각의 학생이 불편한 정도가 다 다르다는 것을 알게 된다고 하였으며, 누구나 장애인이 될 수 있고 장애학생 입장에서 생각해 볼 수 있는 계기가 된다고 하였으며, 둘째로, 태도의 변화를 열거하며 심리적으로 장애인을 배려하는 마음이 변화되어 학교 급식실에서도 함께 식사하는 것이 자연스러워졌다고 하였으며, 장애학생을 동등한 인격체로 생각하고 즐거운 장면에서도 장애학생을 따돌리지 않고, 함

게 참여시켜서 함께 즐기겠다는 행동의 변화가 있었다고 하였다. 위 연구에서 본 바와 같이 통합교육을 시행하는 학교측은 청각장애학생이 비장애학생들과 함께 즐거운 학교생활을 유지하도록 하고, 학부모가 청각장애자녀의 통합교육 학교생활 만족도를 제고하기 위하여 다양한 통합교육 프로그램을 구안하고 개발하여 청각장애 학생과 비장애학생들간의 즐거운 학교생활을 통하여 학교라는 울타리 안에서 학생 개개인의 특성을 이해하고 사회의 다양성을 경험하며 장애학생이 지역사회에서 더불어 살아갈 수 있도록 청각장애학생의 신체적, 정신적, 사회적, 지적, 교육적, 정서적 잠재능력을 최대한 개발하기위한 다양한 통합교육 방법을 강구하여 통합교육은 함께 연구하여 즐겁고 재미있는 교육이라는 인식을 심어줄 필요가 있다고 하겠다.

3. 교사의 통합교육 만족도

통합교육을 지도하는 교사가 청각장애학생이 비장애학생들과 일반학급에 통합되어 학습관계, 교우관계, 학교생활관계 등을 통해서 전반적으로 느끼고 있는 통합교육 만족도에 대하여 나타내고자 하였으며, 설문 내용 중 학습관계, 교우관계, 학교생활관계 중 교우관계에 대한 통합교육 만족도가 전체적으로 높게 나타났다. 이는 “교육의 질은 교사의 질을 능가할 수 없다.”는 교육에서 교사의 역할에 대한 중요도를 표현하는 말로 장애학생들은 학습능력 및 사회적응능력의 부족으로 인하여 교사의 자질에 따라 장애학생의 교육 성패가 결정된다고 하였으며, 이는 청각장애 학생이 일반학급에서 비장애학생들과 상호 원만한 관계를 형성하면서 바람직한 교우관계를 통한 긍정적인 통합교육을 받기 위해서는 교사의 역할이 그만큼 중요하다는 것을 나타낸다(이영건, 2012, 재인용).

한주희(2000)는 훌륭한 교사는 상황속에서 일어나는 변화를 정직하게 인지할 수 있어야 하며, 주어진 여러 상황에서 적절한 자기의 역할을 찾아낼 수 있어야 한다고 하였다. 장애학생 교육은 더 이상 특수교사 뿐 만이 아니라는 인식의 변화와 함께 통합교육이 확대됨에 따라 일반교사는 통합교육에 필요한 지식과 기술, 태도를 갖추어야 한다고 하였으며, 청각장애학생이 장애가 있음에도 불구하고 비장애학생

들과의 원만한 교우관계를 통하여 청각장애학생에게는 장애정체성에서 벗어나 자존감을 회복하고, 비장애학생들은 청각장애학생의 장애 특성을 파악하고 이해하도록 노력하며 지역사회에서 다양성을 배우고 이해하면서 서로 돕고 더불어 살아갈 수 있는 바람직한 교육을 학습할 수 있는 긍정적인 통합교육의 효과를 기대할 수 있다 하겠다.

1) 학습관계

통합교육을 지도하는 교사가 청각장애학생의 학습관계 통합교육 만족도를 살펴보면 대부분 5점 척도 10문항에서 평균 3점대로 응답하였는데 그 중 청각장애학생의 수업태도 만족도를 묻는 내용에서 전체적으로 높게 나타나 청각장애학생이 통합교육을 통한 수업에 임하는 태도에 긍정적으로 나타났다.

이상현(2005)의 연구에 의하면 장애학생들이 정상 발달을 보이는 비장애 또래들과 함께 교육을 받으면서 또래의 행동을 관찰 및 모방하고 그들과 상호작용을 하며 적절한 발달을 보일 수 있다고 하였으며, 이러한 과정을 통해 통합교육은 장애학생들의 사회적으로 바람직하지 못한 행동을 감소시키며 수용 가능한 행동을 보이도록 하는 등 사회성 향상과 언어적 능력 향상에도 긍정적 영향이 있다고 하였다. 이는 청각장애학생이 일반학급에서 통합교육을 통해 비장애학생들의 수업태도와 바람직한 행동양식을 모방하여 장애를 극복하려고 스스로 노력할 뿐만 아니라, 청각장애로 인하여 통합지도 교사의 수업내용을 파악하고 이해하기위하여 교사의 입모양과 얼굴표정에 집중하여 수업에 임하고 있음을 나타낸다.

따라서 통합교육을 지도하는 교사는 청각장애학생의 바람직한 수업태도 및 행동양식에 상응하는 학업성취 향상에 필요한 다양한 교구 교재 개발과 교수 방법에 힘써야 할 것이다.

2) 교우관계

통합교육을 지도하는 교사가 청각장애학생의 교우관계 통합교육 만족도를 살펴보면 대부분 5점 척도 10문항에서 평균 3점대인 “보통이다” 로 응답하는 것으로 나타

났다.

조소이(2014)의 장애인식개선교육과 통합교육이 비장애학생들의 장애 수용 태도에 미치는 영향에 관한 연구를 보면 소수의 장애학생은 다수인 비장애학생들에게 거절, 소외되어 심리적으로 더욱 고립되었다고 하였으며, 장애학생들은 학습적인 어려움과 더불어 또래와 어울리기가 쉽지 않다는 것을 보여주고 있으며, 학교가 위치한 지역, 학생들의 성별, 생활수준, 장애학생의 개인적 능력 등에 따라 차이가 있다고 하였다. 이는 학교라는 울타리 안에서 형성된 청각장애학생과 비장애학생들간의 교우관계가 지역사회에서 더불어 살아가는데 필요한 인격형성 과정의 로드맵으로 교육적, 사회적, 복지적으로 중요한 한 과정이라고 볼 때 통합교육을 통한 교우관계 만족도 향상은 학교나 지역사회에서 교육적 통합뿐만 아니라 사회적 통합도 중요함을 일깨워주므로 교사는 비장애학생들의 청각장애학생에 대한 긍정적이고 수용적인 태도가 바탕이 되어 장애에 대한 올바른 인식을 가지고 교우관계에 대하여 바람직한 방향으로 성장하도록 지도하여야 한다.

3) 학교생활 관계

통합교육을 지도하는 교사가 청각장애학생의 학교생활관계 통합교육 만족도를 묻는 내용에 대한 만족도의 설문 결과이며, 대부분 5점 척도 10문항에서 3점대 “보통이다” 로 응답하였는데, 그 중 청각장애학생이 교사를 대하는 태도를 묻는 내용에서 평균 점수가 상대적으로 높게 나타났다.

이는 청각장애학생이 통합교육을 지도하는 교사에 대하여 “만족한다” 이상으로 매우 긍정적이고 우호적으로 받아드리고 있음을 나타내며, 통합교육을 지도하는 교사 또한 통합교육을 받고 있는 청각장애학생에 대하여 긍정적으로 보고 있음을 의미 한다.

김정영(2002)은 통합교육을 실시한 청각장애학생 집단의 심리적 사회성숙도는 통합교육을 실시하지 않은 청각장애학생 집단보다 유의하게 높게 나왔다고 보고하였으며, 대인관계와 사회적 통합, 대인불안, 정서불안, 사회적 동조성, 자기중심성에서 통합교육을 실시한 청각장애학생들의 심리 사회적 성숙도가 높게 나타났다고 보고

하였다. 이는 통합교육을 받고 있는 청각장애학생이 교사에 대하여 수용적인 태도를 나타내며 교사 또한 통합교육의 당위성을 청각장애학생 통합교육을 통해 느끼면서 청각장애학생의 장애 특성을 이해하고 특수교육적 전문지식을 통합교육을 통해 직접 경험하고 습득 발휘해 나간다고 볼 수 있다.

VI. 결론 및 제언

1. 결론

본 연구 문제별로 결론을 살펴보면 첫째, 청각장애학생의 학습관계에 대한 통합교육 만족도를 보면 교사의 지도 방법에 평균적으로 “만족한다”로 나타났으나, 학업성취결과(성적)에 대하여 만족도는 “불만족”으로 나타났다. 교우관계 만족도를 보면 전체적으로 평균 3점대의 “보통이다”로 나타났다. 학교생활 만족도를 보면 교사가 학생을 대하는 태도에 대하여 청각장애학생의 만족도가 전체 비교 평균 4점대로 “만족한다” 나타났다. 둘째, 학부모의 청각장애 자녀의 학습관계에 대한 통합교육 만족도를 보면 일반적으로 평균 3점대의 “보통이다”로 나타났으나, 청각장애 자녀의 학업성취 결과(성적)에 대한 만족도는 청각장애학생이 응답한 “불만족”과 각각 유사하게 나타났다. 교우관계 만족도와 학교생활관계 만족도에서도 각각 평균적으로 유사한 3점대 “보통이다”로 나타났다. 셋째, 교사의 청각장애학생에 대한 통합교육 만족도에서는 청각장애학생의 학습관계, 교우관계, 학교생활관계 각각 모두 유사한 평균 3점대 “보통이다”로 나타났다. 이 세 집단인 학생, 학부모, 교사의 통합교육 만족도에 대한 학습관계, 교우관계, 학교생활관계를 비교해 분석해 보면 전체적으로 학생들의 만족도가 학부모 교사 보다 높게 나타났다.

본 연구 결과에서 도출한 자료를 바탕으로 살펴볼 때 청각장애학생이 통합교육을 통하여 학습관계, 교우관계, 학교생활관계 중 특히 학교생활관계에 대한 만족도가 전체 평균 비교 순위에서 다소 높게 나타났음을 알 수 있다. 이는 청각장애학생이 비장애학생들과 통합교육을 통한 상호작용으로 사회성의 발달이 촉진되어 나타난 결과로 통합교육의 긍정적 요소로서 볼 수 있다 하겠다. 따라서 본 연구 결과가 가지는 시사점은 청각장애학생이 일반학교 일반학급에서 비장애학생들과 함께 통합교육을 통해 자존감을 향상 시킬 수 있을 뿐만 아니라 모든 면에서 자신감을 갖고 생활할 수 있으며, 비장애학생들은 청각장애학생의 특성을 이해하고 장애인에

대한 이해와 더불어 사회의 다양성을 학습할 수 있는 교육적으로 긍정적인 영향을 받아 건강하고 바람직한 민주시민으로 성장 할 수 있는 기본적인 토대를 형성할 수 있었다고 본다.

이는 청각장애학생에 대한 통합교육은 정보화 사회에서 시대적, 사회적 요청일 뿐만 아니라 거스를 수 없는 교육적 소명이므로 통합교육은 학교라는 물리적 공간 뿐만 아니라 지역사회에서 가정, 이웃과 더불어 사회생활을 영위하면서 삶과 생활 속에서 통합교육의 여건 조성으로 통합교육을 일상화 하여 물리적 통합뿐만 아니라 사회적 통합 및 교육환경적 통합으로 진정한 교육과정의 통합을 이루어야 할 당위성을 제시하고 있다.

2. 제언

본 연구의 청각장애학생 통합교육을 통한 청각장애학생, 학부모, 교사의 만족도에 관한 연구 결론을 바탕으로 제언을 하면 다음과 같다.

본 연구는 G광역시를 대상으로만 하였으므로 통합교육에 대한 만족도를 일반화하기에는 제한점이 있다. 따라서 연구 대상을 전국적으로 표집하도록 하여 제한점을 상쇄할 수 있도록 하여야 할 필요가 있다.

뿐만 아니라 초·중·고 별로 구분 없이 통합교육에 대한 전체적인 만족도가 이루어진 점을 감안하여 초등학교, 중학교, 고등학교, 학교급별로 세분화된 통합교육 만족도에 대한 조사 연구가 이루어 져야 한다.

또한 청각장애학생이 일반학교 일반학급에서 통합교육을 받는 것에 대한 문제점을 개선하고 통합교육의 만족도를 향상시키기 위하여 국가적으로 장애학생 통합교육 지원 시스템을 개발 설치하고, 특수교육지원센터와 통합교육을 실시중인 일반학교와 연계하여 상호 네트워크를 개설하여 통합교육 정보를 공유하고 입체적인 통합교육이 이루어질 수 있도록 하여야 할 것이다.

참고문헌

- 강진령(2012), 인공와우아동의 통합교육 상황에 대한 학부모의 인식 연구. 경희대학교 교육대학원.
- 교육과학기술부(2007). 장애인등에 대한 특수교육법. 일부개정 2011. 07. 21(법률 10876호)
- 권순우(2004), 통합교육 환경에서 청각장애학생의 학교생활 적응에 대한 질적 연구. 언어치료연구, 13(2), 27-48.
- 권순향(2010), 통합교육이 청각장애 아동의 사회성숙도에 미치는 영향. 대구대학교.
- 김관호(2002), 장애인 통합교육 발전에 관한 실증적 연구. 경희대학교행정대학원.
- 김기생(2004), 청각장애아동의 통합교육에 대한 청각장애학교 교사의 태도 및 요구분석. 대구대학교.
- 김도수(1998), 장애인의 통합교육과 평생교육체제. 현장 특수교육. 5(4), 8-19.
- 김병하, 석동일(1990), 원영조, 이규식, 대구 대학교 출판부. 청각장애아 교육.
- 구종욱(2005), 장애아동 통합교육의 현황 및 개선방안에 관한 연구, 명지대학교 사회복지대학원.
- 김명미(1996), 청각장애아 통합교육의 문제점과 개선방안, 단국대학교 교육대학원.
- 김번영, 박승희(2007), 통합학급에서 교수적 수정 중재가 장애학생이 문제행동과 수업참여행동에 미치는 영향. 특수교육학연구. 42(1), 19-49.
- 김선애(2008), 청각장애아동 통합교육의 실태와 문제점 및 개선방안에 대한 질적 연구. 대구대학교 교육대학원.
- 김성애(2003), 통합교육환경에서의 비장애아동 태도 변화 관련 프랑크푸르트 연구팀 이론 탐색. 정서·행동장애연구, 19(1), 29-52.
- 김정화(2009), 청각장애인 통합교육의 전망과 지원 방안, 한국청각장애교육 100주년 기념 학술대회. 국립특수교육원 학술지, 219-236.
- 김종수(1987), 농학생의 도적적 발달 연구, 대구대학교 대학원.
- 김지현, 조용태(2008), 장애유아통합교육 효과에 대한 유치원 교사의 인식 연구. 통

합교육연구. 3(1), 27-44.

김현숙(2011), 통합교육 경험이 일반유아의 장애인식 및 친사회적 행동에 미치는 영향. 전남대학교대학원.

대구영화학교 · 성남(2007), 방과후학교 프로그램 연구회.

박광자(1996), 일반학교에 통합된 청각장애 아동의 언어능력과 적응에 관한 연구, 단국대학교 대학원.

박문숙(2005), 통합교육의 효과에 대한 장애학생 및 비장애학생 부모의 인식 비교, 공주대학교 특수교육대학원.

박은경(2004), 통합학급의 장애아동을 위한 교육과정 운영 실태와 담당교사의 인식, 대구대학 교육대학원.

박혜진, 이승희(2008), 자폐장애학생의 통합교육에 대한 일반교사와 특수교사의 인식 비교. **특수교육저널; 이론과 실천. 9(4), 123-144.**

신지숙(1998), 완전 통합교육에 대한 교사의 인식수준, **대한특수교육학회지. 19(1), 71-95.**

유은정(2010), **청각장애아동의 이해와 교과교육.** 서울; 학지사

이갑용(1992), 청각장애아 통합교육의 문제점과 개선방안, 단국대학교 대학원.

이병권(2001), 청각장애학생의 통합교육 효율화를 위한 지원 방안. 단국대학교대학원 석사학위 논문.

이신동, 김경희(2006), 통합교육의 최근 이슈와 동향. **통합교육연구. 1(1), 63-81.**

이영진, 정은희(2011), 청각장애학생의 교육 배치별, 학교 급별 학교생활만족도 비교 연구. **한국청각 · 언어장애교육학회. 2(1), 17-25.**

이정우(2011), 청각장애학교에서 실시한 통합교육이 건청학생과 청각장애학생의 인식에 미치는 효과. 대구대학교특수교육대학원.

이혜숙(2004), 장애아동 통합교육에 대한 초등학교 교사의 인식에 관한 연구, 우석대학교 대학원.

임명순(2012), **통합교육을 받는 청각장애학생의 학교생활 만족도에 관한 연구.** 건국대학교행정대학원.

- 오혜정(2013), 국내 청각장애아 통합교육 연구현황 분석. **한국청각·언어장애교육 연구**. 4(1), 1-17.
- 장명선(2001), 청각장애아동의 통합교육 저해요인 분석 및 해결방안. 청각장애분과 **현장특수교육연구보고서**(개인). 국립특수교육원.
- 전애리(2003), 청각장애학교와 일반학교 간 통합교육경험에 따른 일반아동의 장애아동에 대한 인식, 창원대학교 교육대학원.
- 전응섭(2003). ICT활용을 통한 청각·언어장애 학생의 학습능력신장, 국민대학교 교육대학원
- 정은영(2012), 청각장애학생의 통합교육 배치 결정을 위한 퍼지 추론규칙 개발. 대구대학교대학원.
- 정현희(2007), 통합교육에 대한 교사와 부모 인식 비교. 성산효대학원.
- 조소이(2013), 장애인식개선교육과 통합교육이 비장애학생들의 수용 태도에 미치는 영향. 이화여자대학교교육대학원.
- 지남영(1997), 통합교육에 대한 교사의 인식 수준에 관한 연구, 단국대학교 교육대학원.
- 최성규(1997) **청각장애아의 심리**, 도서출판 특수교육.
- 한국통합교육학회(2005). **교사를 위한 특수교육입문 통합교육**. 서울: 학지사.
- 황순자(2000), 장애아의 통합교육에 대한 교사의 인식과 태도 연구. **초등 교육연구**. 13(2), 153-179.
- Kluwin, T & Stinson, M. (1993). *Deaf students in local public high schools: Background experience, outcomes*. Springfield. II: C. C. Thomas Press
- Gregory, S. & Bishop, J. (1988). The integration of the deaf children into ordinary schools: A Research report. *Journal of the British Association of Teachers of The Deaf*.
- Conrad, R. (1979). *The Deaf SchoolChild*, London: Harper and Row.

【부 록】

일반학교 통합교육에 대한 만족도 조사 연구 설문지 (청각장애학생용)

안녕하십니까?

새봄과 함께 즐겁고 건강한 모습으로 청각장애를 극복하고 일반학교에서 통합교육을 통한 새 학기를 시작함을 축하드립니다.

본 연구자는 조선대학교 교육대학원 특수교육과에 재학 중인 대학원생입니다.

본 조사 설문지는 일반학교에 재학 중인 청각장애학생의 통합교육에 대한 만족도를 학생, 부모, 교사별로 조사 연구하기 위한 논문의 자료 수집을 위한 것입니다.

본 조사 설문 자료는 청각장애학생이 일반학교에서 비장애학생과 함께 아름다운 통합교육을 통하여 학교생활에 만족하며 더불어 살아가기 위한 귀중한 자료이며, 청각장애학생의 통합교육 발전에 기여할 수 있는 소중한 자료로 활용할 수 있도록 기초 자료로 삼고자 합니다.

본 조사 설문 결과는 순수한 통계 및 학술적 목적으로만 사용되며 익명으로 처리됩니다.

본 조사 설문에 적극적으로 협조하므로 청각장애학생의 통합교육 발전에 큰 도움이 될 것입니다.

감사합니다.

2014년 3월

조선대학교 교육대학원 특수교육전공
교육대학원생 전용섭
(E-mail : jes9887@hanmail.net)
연락처 010-5626-6625(문자)

[청각장애 학생 인적 사항 설문 조사 I]

◆ 성 별 : 남() 여()

◆ 생년월일 : 년 월 일

◆ 소속학교 :

◆ 입학년도 : 년 월 일

◆ 특수교육 경험 : 유치원() 초등() 중등() 고등()

◆ 통합교육 경험 : 유치원() 초등() 중등() 고등()

◆ 청력 : 좌()dB 우()dB

◆ 보조기 사용 여부 : 보청기() 착용시기()세 부터
인공와우() 수술시기()세
착용 안함()

◆ 가족 관계

관 계	나 이	직 업

◆ 일반적으로 사용하는 언어

※ 해당되는 항목 모두 선택 가능

구화(음성 언어)() 수화(시각언어)() 필담()

[설문 조사 II]

※ 다음 통합교육 중 학습에 관한 만족도의 해당 번호에 표기(○)해 주십시오.

1 학습에 관한 만족도

매우만족한다	만족한다	보통이다	불만족	매우 불만족
5	4	3	2	1

구 분	설문 문항 및 내용	만 족 도
학습	1 교사의 지도 방법에 만족하나요?	5 4 3 2 1
	2 교사의 수업 내용 이해에 만족하나요?	5 4 3 2 1
	3 일반학교에서 통합교육 학습 의욕에 대하여 만족하나요?	5 4 3 2 1
	4 수업 시간표 편성에 만족하나요?	5 4 3 2 1
	5 교과 난이도에 만족하나요?	5 4 3 2 1
	6 수업 진도에 만족하나요?	5 4 3 2 1
	7 학업 성취 결과(성적)에 만족하나요?	5 4 3 2 1
	8 학습 태도에 만족하나요?	5 4 3 2 1
	9 수업 분위기에 만족하나요?	5 4 3 2 1
	10 공부 방법에 만족하나요?	5 4 3 2 1

[설문 조사 Ⅲ]

※ 다음 통합교육 중 **교우관계**에 관한 만족도의 해당 번호에 표기(○)해 주십시오.

2 교우관계에 관한 만족도

매우만족한다	만족한다	보통이다	불만족	매우 불만족
5	4	3	2	1

구 분	설문 문항 및 내용		만 족 도
교우 관계	1	학급 내에서 급우들과의 관계에 만족 하나요?	5 4 3 2 1
	2	급우들의 학습 도움과 협력에 만족 하나요?	5 4 3 2 1
	3	급우들과 서로 좋은 관계를 유지하려는 본인의 노력과 행동에 만족하는가요?	5 4 3 2 1
	4	급우들과 서로 다툼이 있을 때 급우들의 태도에 만족하나요?	5 4 3 2 1
	5	평소 급우들의 청각장애학생들을 대하는 태도에 만족하나요?	5 4 3 2 1
	6	급우들과 서로 언어 소통에 만족하나요?	5 4 3 2 1
	7	급우와 다투었을 때 자신의 해결방법에 만족하나요?	5 4 3 2 1
	8	급우들의 본인에 대한 관심에 만족하나요?	5 4 3 2 1
	9	급우들과 교제 비용으로 사용하는 용돈의 액수에 만족하나요?	5 4 3 2 1
	10	급우들과 교제하는 시간에 만족하나요?	5 4 3 2 1

[설문 조사 IV]

※ 다음 통합교육 중 학교생활에 관한 만족도의 해당 번호에 표기(○)해 주십시오.

3 학교생활에 관한 만족도

매우만족한다	만족한다	보통이다	불만족	매우 불만족
5	4	3	2	1

구 분	설문 문항 및 내용		만 족 도
학교 생활	1	청각장애학생으로서 일반학교 통합교육 수업에 만족하나요?	5 4 3 2 1
	2	집에서 학교까지 등교 시간과 거리에 만족하나요?	5 4 3 2 1
	3	교사가 학생을 대하는 태도에 만족하나요?	5 4 3 2 1
	4	고민이나 문제가 있을 때 상담교사의 도움을 받아 문제를 해결하는 것에 대해 만족하나요?	5 4 3 2 1
	5	청각장애학생을 위한 학교측의 통합교육 지원에 만족하나요?	5 4 3 2 1
	6	통합교육 학교생활 활동에 만족 하나요?	5 4 3 2 1
	7	통합교육을 위해 갖추어진 학교 시설에 만족하나요?	5 4 3 2 1
	8	통합교육을 위한 학교 측의 수업 자료 및 기자재 구비에 만족하나요?	5 4 3 2 1
	9	청각장애 학생을 위한 교실환경(좌석 배치, 소음)에 만족하나요?	5 4 3 2 1
	10	일반학교 통합교육 전반에 대하여 부모님은 만족하(시)나요?	5 4 3 2 1

♣ 응답해 주시어 진심으로 감사드립니다.

청각장애자녀 일반학교 통합교육에 대한 만족도 조사
연구 설문지 (학부모용)

안녕하십니까?

새봄과 함께 즐겁고 건강한 모습으로 새 학기를 시작하며 청각장애 자녀를 일반학교에 통합 등교시키는 노고를 경의하며 진심으로 치하 드립니다.

본 연구자는 조선대학교 교육대학원 특수교육과에 재학 중인 대학원생입니다.

본 조사 설문지는 일반학교에 재학 중인 청각장애학생의 통합교육에 대한 만족도를 학생, 부모, 교사별로 조사 연구하기 위한 논문의 자료 수집을 위한 것입니다.

본 조사 설문 자료는 청각장애학생이 일반학교에서 비장애학생과 함께 아름다운 통합교육을 통하여 학교생활에 만족하며 더불어 살아가기 위한 귀중한 자료이며, 청각장애학생의 통합교육 발전에 기여할 수 있는 소중한 자료로 활용할 수 있도록 기초 자료로 삼고자 합니다.

본 조사 설문 결과는 순수한 통계 및 학술적 목적으로만 사용되며 익명으로 처리됩니다.

본 조사 설문에 적극적으로 협조하므로 청각장애학생의 통합교육 발전에 큰 도움이 될 것입니다.

감사합니다.

2014년 3월

조선대학교 교육대학원 특수교육전공
교육대학원생 전용섭
(E-mail : jes9887@hanmail.net)
연락처 010-5626-6625(문자)

[학부모 인적 사항 설문 조사 I]

◆ 성 별 : 남() 여()

◆ 연 령 : 30세 미만() 40세 미만() 50세 미만() 50세 이상()

◆ 직 업 : 회사원() 공무원() 자영업 () 기타()

◆ 자녀의 통합교육 기간 :

유치원 (년)

초 등 (년)

중 등 (년)

고 등 (년)

※ 복수 응답 가능

◆ 귀 자녀의 소속 학년

유치원()

초 등 1학년() 2학년() 3학년 () 4학년 5학년() 6학년()

중 등 1학년() 2학년() 3학년

고 등 1학년() 2학년() 3학년

[설문 조사 II]

※ 다음 청각장애자녀의 통합교육 중 학습에 관한 만족도의 해당 번호에 표기(○)해 주십시오.

1 학습에 관한 만족도

매우만족한다	만족한다	보통이다	불만족	매우 불만족
5	4	3	2	1

구 분	설문 문항 및 내용	만 족 도
학습	1 교사의 자녀의 지도 방법에 만족 하시나요?	5 4 3 2 1
	2 자녀의 학습내용 이해에 만족하시나요?	5 4 3 2 1
	3 교사의 수업 내용에 대하여 만족 하시나요?	5 4 3 2 1
	4 교과외의 난이도에 만족하시나요?	5 4 3 2 1
	5 교과 과정에 만족하시나요?	5 4 3 2 1
	6 수업 진도에 만족하시나요?	5 4 3 2 1
	7 수업 시간표 편성에 만족하시나요?	5 4 3 2 1
	8 자녀의 학습 태도에 만족하시나요?	5 4 3 2 1
	9 수업 분위기에 만족하시나요?	5 4 3 2 1
	10 자녀의 학업 성취 결과(성적)에 만족 하시나요?	5 4 3 2 1

[설문 조사 Ⅲ]

※ 다음 청각장애 자녀의 통합교육 중 **교우관계**에 관한 만족도의 해당 번호에 표기(○)해 주십시오.

2 교우관계에 관한 만족도

매우만족한다	만족한다	보통이다	불만족	매우 불만족
5	4	3	2	1

구 분	설문 문항 및 내용	만 족 도
교우 관계	1 자녀의 급우들과의 학급 내 관계에 만족하시나요?	5 4 3 2 1
	2 급우들의 자녀에 대한 학습 도움과 협력에 만족하시나요?	5 4 3 2 1
	3 급우들과 서로 좋은 관계를 유지하려는 자녀의 노력과 행동에 만족하시나요?	5 4 3 2 1
	4 급우들과 서로 다툼이 있을 때 급우들의 태도에 만족하시나요?	5 4 3 2 1
	5 평소 급우들의 자녀를 대하는 태도에 만족하시나요?	5 4 3 2 1
	6 자녀의 급우들과 서로 언어 소통에 만족하시나요?	5 4 3 2 1
	7 급우들의 자녀에 대한 관심에 만족하시나요?	5 4 3 2 1
	8 급우들과 교체비용으로 사용되는 용돈의 액수에 만족하시나요?	5 4 3 2 1
	9 급우들의 자녀에 대한 배려에 만족하시나요?	5 4 3 2 1
	10 급우들과 교체하는 시간에 만족하시나요?	5 4 3 2 1

[설문 조사 IV]

※ 다음 청각장애자녀의 통합교육 중 학교생활에 관한 만족도의 해당 번호에 표기 (○)해 주십시오.

3 학교생활에 관한 만족도

매우만족한다	만족한다	보통이다	불만족	매우 불만족
5	4	3	2	1

구 분	설문 문항 및 내용	만 족 도
학교 생활	1 자녀의 일반학교 통합교육 수업에 만족하시나요?	5 4 3 2 1
	2 집에서 학교까지 등교 시간과 거리에 만족하시나요?	5 4 3 2 1
	3 담임 교사의 자녀에 대한 지도 방법에 만족하시나요?	5 4 3 2 1
	4 급우들이 자녀를 대하는 태도에 만족 하시나요?	5 4 3 2 1
	5 자녀를 위한 학교 측의 통합교육 지원에 만족하시나요?	5 4 3 2 1
	6 자녀의 일반학교 통합교육에 따른 정서와 행동 특성에 만족하시나요?	5 4 3 2 1
	7 자녀를 위한 학교 측의 통합교육시설에 만족하시나요?	5 4 3 2 1
	8 통합교육을 위한 학교 측의 수업 자료 및 기자재 구비에 만족하시나요?	5 4 3 2 1
	9 자녀를 위한 교실환경(좌석 배치, 소음)에 만족하시나요?	5 4 3 2 1
	10 자녀의 일반학교 통합교육 학교생활에 만족하시나요?	5 4 3 2 1

♣ 응답해 주시어 진심으로 감사드립니다.

청각장애학생 통합교육에 대한 만족도 조사 연구
설문지 (교사용)

안녕하십니까?

새봄과 함께 즐겁고 건강한 모습으로 새 학기를 시작하며 이 나라의 동량인 학생들을 지도하느라 여념이 없으신 가운데 청각장애학생의 통합교육을 몸소 수행하신 교사의 아름다운 모습에 경의를 표합니다.

본 연구자는 조선대학교 교육대학원 특수교육과에 재학 중인 대학원생입니다.

본 조사 설문지는 일반학교에 재학 중인 청각장애학생의 통합교육에 대한 만족도를 학생, 부모, 교사별로 조사 연구하기 위한 논문의 자료 수집을 위한 것입니다.

본 조사 설문 자료는 청각장애학생이 일반학교에서 비장애학생과 함께 아름다운 통합교육을 통하여 학교생활에 만족하며 더불어 살아가기 위한 귀중한 자료이며, 청각장애학생의 통합교육 발전에 기여할 수 있는 소중한 자료로 활용할 수 있도록 기초 자료로 삼고자 합니다.

본 조사 설문 결과는 순수한 통계 및 학술적 목적으로만 사용되며 익명으로 처리됩니다.

본 조사 설문에 적극적으로 협조하므로 청각장애학생의 통합교육 발전에 큰 도움이 될 것입니다.

감사합니다.

2014년 3월

조선대학교 교육대학원 특수교육전공
교육대학원생 전용섭
(E-mail : jes9887@hanmail.net)
연락처 010-5626-6625(문자)

[통합교육 교사 인적 사항 설문 조사 I]

◆ 성 별 : 남() 여()

◆ 생년월일 : 년 월 일

◆ 소속학교 :

◆ 교직경력 : 년 월 일

◆ 통합교육 경력 : 유치원() 초등() 중등() 고등()

◆ 특수교육 경력 : 유치원() 초등() 중등() 고등()

◆ 보유 교원자격증 : 유치원() 초등() 중등() 고등()

※ 복수 응답 가능

일반교사() 특수교사() 상담교사()

[설문 조사 II]

※ 다음 청각장애학생의 통합교육 중 학습에 관한 만족도의 해당 번호에 표기(○)해 주십시오.

1 학습에 관한 만족도

매우만족한다	만족한다	보통이다	불만족	매우 불만족
5	4	3	2	1

구 분	설문 문항 및 내용	만 족 도
학습	1 교사의 통합교육 교수 방법에 만족 하십니까?	5 4 3 2 1
	2 청각장애학생의 학습 내용 이해에 만족하십니까?	5 4 3 2 1
	3 교사의 청각장애학생과 비장애학생의 통합교육 수업 내용에 만족하십니까?	5 4 3 2 1
	4 청각장애학생과 비장애학생의 통합교육 시 교과 난이도에 만족하십니까?	5 4 3 2 1
	5 청각장애학생과 비장애학생의 통합교육 교과 과정에 만족하십니까?	5 4 3 2 1
	6 청각장애학생의 학습 진도에 만족 하십니까?	5 4 3 2 1
	7 청각장애학생과 비장애학생의 통합교육에 학부모의 관심과 태도에 만족하십니까?	5 4 3 2 1
	8 청각장애학생의 수업태도에 만족하십니까?	5 4 3 2 1
	9 통합교육의 수업 분위기에 만족하십니까?	5 4 3 2 1
	10 청각장애학생의 학습 성취 수준에 만족 하십니까?	5 4 3 2 1

[설문 조사 Ⅲ]

※ 다음 청각장애학생의 통합교육 중 **교우관계**에 관한 만족도의 해당 번호에 표기 (○)해 주십시오.

2 교우관계에 관한 만족도

매우만족한다	만족한다	보통이다	불만족	매우 불만족
5	4	3	2	1

구 분	설문 문항 및 내용	만 족 도
교우 관계	1 청각장애학생의 급우들과의 학급내 관계에 만족하십니까?	5 4 3 2 1
	2 급우들의 청각장애학생에 대한 학습도움에 만족하십니까?	5 4 3 2 1
	3 청각장애학생이 급우들과 좋은 관계를 유지하려는 행동에 만족하십니까?	5 4 3 2 1
	4 청각장애학생과 다툼이 있을 때 급우들의 행동에 만족하십니까?	5 4 3 2 1
	5 급우들이 청각장애학생을 대하는 태도에 만족하십니까?	5 4 3 2 1
	6 청각장애학생과 급우들과 서로 언어 소통에 만족하십니까?	5 4 3 2 1
	7 청각장애학생이 급우들을 대하는 태도에 만족하십니까?	5 4 3 2 1
	8 급우들의 청각장애학생에 대한 관심에 만족하십니까?	5 4 3 2 1
	9 급우들의 청각장애학생에 대한 배려에 만족하십니까?	5 4 3 2 1
	10 청각장애학생이 급우들과의 통합교육을 통한 학교생활에 만족하십니까?	5 4 3 2 1

[설문 조사 IV]

※ 다음 청각장애학생의 통합교육 중 학교생활에 관한 만족도의 해당 번호에 표기 (○)해 주십시오.

3 학교생활에 관한 만족도

매우만족한다	만족한다	보통이다	불만족	매우 불만족
5	4	3	2	1

구 분	설문 문항 및 내용	만 족 도
학교 생활	1 청각장애학생이 일반학교에서 통합교육을 통해 수업을 받는 것에 만족하십니까?	5 4 3 2 1
	2 청각장애학생이 일반학교에서 통합교육을 통한 학교생활 적응에 만족하십니까?	5 4 3 2 1
	3 청각장애학생이 교사를 대하는 행동 및 태도에 만족하십니까?	5 4 3 2 1
	4 비장애학생들이 청각장애학생을 대하는 태도 및 행동에 만족하십니까?	5 4 3 2 1
	5 청각장애학생을 위한 학교 측의 통합교육 지원에 만족하십니까?	5 4 3 2 1
	6 청각장애학생의 통합교육을 통한 사회성 발달에 만족하십니까?	5 4 3 2 1
	7 청각장애학생을 위한 학교 측의 통합교육을 위한 시설에 만족하십니까?	5 4 3 2 1
	8 청각장애학생의 통합교육을 위한 학교 측의 수업자료 및 기자재 구비에 만족 하십니까?	5 4 3 2 1
	9 청각장애학생을 위한 교실환경(좌석 배치, 소음)에 만족하십니까?	5 4 3 2 1
	10 청각장애학생의 통합교육을 담당하는 교사로서 학교 생활지도에 만족하십니까?	5 4 3 2 1

♣ 응답해 주시어 진심으로 감사드립니다.