

저작자표시-비영리-변경금지 2.0 대한민국

이용자는 아래의 조건을 따르는 경우에 한하여 자유롭게

• 이 저작물을 복제, 배포, 전송, 전시, 공연 및 방송할 수 있습니다.

다음과 같은 조건을 따라야 합니다:



저작자표시. 귀하는 원저작자를 표시하여야 합니다.



비영리. 귀하는 이 저작물을 영리 목적으로 이용할 수 없습니다.



변경금지. 귀하는 이 저작물을 개작, 변형 또는 가공할 수 없습니다.

- 귀하는, 이 저작물의 재이용이나 배포의 경우, 이 저작물에 적용된 이용허락조건 을 명확하게 나타내어야 합니다.
- 저작권자로부터 별도의 허가를 받으면 이러한 조건들은 적용되지 않습니다.

저작권법에 따른 이용자의 권리는 위의 내용에 의하여 영향을 받지 않습니다.

이것은 이용허락규약(Legal Code)을 이해하기 쉽게 요약한 것입니다.

Disclaimer 🖃





2014년 8월 교육학석사(영어교육)학위논문

독서·토론수업이 영어 글쓰기 능력과 흥미도, 참여도 및 만족도에 미치는 영향

초등학교 6학년을 대상으로

조선대학교 교육대학원 영어교육전공 박 연 주

독서·토론수업이 영어 글쓰기 능력과 흥미도, 참여도 및 만족도에 미치는 영향

초등학교 6학년을 대상으로

Effects of Reading and Debate on English Writing Skills, Interest, Participation, and Satisfaction: Focusing on the 6th Graders

2014년 8월

조선대학교 교육대학원

영어교육전공

박 연 주



독서·토론수업이 영어 글쓰기 능력과 흥미도, 참여도 및 만족도에 미치는 영향

지도교수 김 경 자

이 논문을 교육학석사 영어교육학위 청구논문으로 제출함.

2014년 4월

조선대학교 교육대학원

영어교육전공

박 연 주



박연주의 교육학 석사학위 논문을 인준함.

심사위원장	조선대학교	교수	이남근	인
심사위원	조선대학교	교수	류관수	인
심사위원	조선대학교	교수	김경자	인

2014년 6월

조선대학교 교육대학원



목 차

ABSTRACT

I. 서론
1.1. 연구의 필요성 및 목적 등
1.2. 연구문제 및 구성 4
Ⅱ. 이론적 배경
2.1. 독서·토론에 대한 연구······ 6
2.1.1. 독서·토론의 개념······ 6
2.1.2. 독서·토론의 목적······ 7
2.1.3. 독서ㆍ토론을 적용시킨 영어 수업에서의 학습 모형… 8
2.1.4. 독서·토론수업의 유형····· 9
2.2. 글쓰기 능력에 대한 연구 1(
2.3. 흥미도, 참여도, 및 만족도 측면에서의 선행 연구 13
Ⅲ. 연구 방법
3.1. 연구대상 15
3.2. 독서・토론수업을 적용시킨 영어수업 15
3.2.1. 실험반 수업
3.2.2. 통제반 수업 17
3.3. 연구도구 17
3.3.1. 독서·토론수업 후 글쓰기······ 17
3.3.2. 흥미도, 참여도 및 만족도 설문지 18
3.3.3. 인적사항 설문지 18



3.4. 자료수집	
3.4.1. 독서·토론수업 후 글쓰기 평가 수집 2	20
3.4.2. 설문자료 수집 2	21
3.5. 자료 분석 방법	
3.5.1. 평가 자료 분석 방법 2	21
3.5.2. 설문 자료 분석 방법 2	21
Ⅳ. 연구 결과 및 논의	
4.1. 독서·토론수업이 영어 글쓰기 능력에 미치는 영향 2	23
4.2. 독서・토론수업이 학생들의 흥미도, 참여도, 및 만족도 변호	}
미치는 영향	25
V. 결론	
5.1. 연구결과요약 (31
5.2. 교육적 함의 3	31
5.3. 연구의 제한점 3	33
5.4. 후속 연구 제헌 3	33
5.5. 결론 3	34
참고문헌 3	35



표 목차

<班 1	.>	독서·토론을 적용시킨 영어 수업에서의 학습 모형	8
< 丑 2	?>	독서·토론수업의 유형	9
<표 3	3>	초등학교 5~6학년군의 쓰기 영역 성취기준	12
<班 4	!>	교과서 각 단원에 따른 주제	16
<丑 5	5>	숙제 이외 영어 읽기 빈도	19
< 표 6	5>	숙제 이외 영어 쓰기 빈도	19
<표 7	⁷ >	수업시간에 독서·토론수업 경험 여부에 관한 설문	20
<班 8	3>	독서·토론이 영어 글쓰기 능력에 미치는 영향	24
< 丑 9)>	독서·토론의 흥미도, 참여도 및 만족도 사전 검사 결과	26
<班 1	<0>	독서·토론의 흥미도, 참여도 및 만족도 사후 검사 결과	27
<班 1	1>	실험반의 흥미도, 참여도 및 만족도 사전·사후검사 결과 ;	28
<班 1	2>	통제반의 흥미도, 참여도 및 만족도 사전·사후검사 결과	29
<班 1	.3>	독서·토론이 흥미도, 참여도 및 만족도에 미치는 영향 (30
<부록	1>	교과서 내용 수록 ;	37
<부록	2>	학습지도안(실험반)(39
<부록	3>	학습지도안(통제반)	40
<부록	4>	· 흥미도, 참여도 및 만족도 사전·사후 평가지 /	41
<부록	- 5>	인적사항 설문지······ 2	45
<부록	6>	· 글쓰기 자료(실험반, 통제반)·····	16



ABSTRACT

Effecs of Reading and Debate on English Writing Skills, Interest, Participation, and Satisfaction: Focusing on the 6th Graders

Yeonju Park

Advisor: Kyung Ja Kim, Ph.D.

Major in English Language Education

Graduate School of Education, Chosun University

This study has investigated the effects of reading and debate on English writing, interest, participation, and satisfaction of elementary students. Questions were established as follows to achieve the objective:

- 1. Does reading & debate activity influence writing in English by elementary students in terms of fluency(total words) and complexity(total words/total sentences)?
- 2. Does reading & debate activity influence interest, participation, and satisfaction of elementary students?

For the study, an experiment group of 29 and a control group of 27 grade 6 elementary students were designated. The test for interest, participation, and satisfaction, both experimental and control groups were conducted at the very first time before starting this study and the very last time when the study finished. The reading and debate activity was only constructed with the experimental group before writing and control group wrote without the activity in the period of 4 weeks.



The results of this study were as follows:

First, reading & debate activity didn't bring a positive effect on fluency of the English writing of elementary school students. However, the increase on fluency was shown from the writing of control group.

Second, reading & debate activity didn't bring a positive effect on complexity of the English writing of elementary school students. However, the results has shown steady increase in both experimental and control groups.

Third, reading and debate activity didn't bring a positive effect on interest, participation, and satisfaction of elementary school students. In interest and participation, the result showed increased number and especially, in participation, the number of control group was higher than experimental group for post-test. In satisfaction, control group showed less decrease than experimental group in the post test.

In conclusion, this research showed that reading & debate isn't effective to improve their English writing and interest, participation, and satisfaction. However, students showed slight improvement on fluency and complexity in their writing that means constant effort makes them developed. Reading and debate activities in the English class should be implemented with enough time and abundant topics.



I. 서론

1.1. 연구의 필요성 및 목적

교수·학습방법의 패러다임 전환이라는 시대적 흐름에 따라 지식의 창조를 이뤄내기 위해서는 개별적인 학습활동보다는 협력적인 학습활동이 강조돼야 하며, 경쟁보다는 공생의 기제가 작용하는 독서·토론수업이 바른 인성과 미래학습역량을 동시에 만족시킬 수 있는 수업 방법이라고 제안되고 있다. 독서·토론수업은 학생들의 바른 인성을 함양하고, 자기주도적 학습력을 신장하며, 의사소통능력을 증진시키고, 종합적 사고력을 배양하여 창의적인 글로벌 인재를 육성하는데 있다(전라남도교육청, 2013). 이렇게 창의성과 다양성이 요구되는 지식 지반 사회일수록 지식과정보를 추출, 분석 및 종합하는 사고 능력을 길러주는 독서의 강조와 쓰기 능력의요구는 당연한 현상이다(김은주, 2013: 1). 그리고 오늘날에는 언어 교육에서의 소집단 활동의 필요성과 중요성이 더욱 강조되면서 영어 교육에서도 소집단 토론을통한 영어 학습이 점차 확대되고 있다(조효진, 2003: 12). 김상희(2010)는 한국대학들의 영어 말하기에 미치는 영향에서 토론을 통한 직접적인 말하기 활동을 함으로써 좀 더 정확하고 논리적으로 말할 수 있는 능력을 향상시켜주고 이로 인해 흥미,자신감, 태도 등 세 가지 영역에서 모두 향상되었다고 하였다.

2014년 교과부가 고시한 『초등학교교육과정』과 전라남도교육청이 고시한 『초등학교 교육과정 편성·운영 지침』에서는 독서·토론 수업을 위한 학년별 지도 중점 학습 방법 및 지도 내용을 자세히 담고 있다. 영어과 교육과정에서는 실생활에서 접할 수 있는 감각 및 놀이 활동을 과제 혹은 활동 중심으로 다양하게 운영하도록 제시하고 있는데 이는 독서·토론수업이 지향하는 학생중심 수업, 활동중심수업과 상통한다. 즉, 영어 학습자들의 언어 수준의 한계와 주요 활동별 특성을 고려하여 독서·토론이 함께 이루어진다면 의도적인 영어사용의 장을 마련해준다는 점에서 보다 의미 있는 수업이 될 것으로 기대하고 있다. 특히, 읽기와 쓰기 활동에서는 글의 종류와 내용에 따라 적절한 읽기 전, 읽기 중, 읽은 후 활동의 단계적전개가 필요하며, 읽고 이해한 내용을 다른 형태의 글이나 도표, 그림 등으로 표현하는 쓰기 활동과의 연계를 통해 부분토론형, 단위차시형, 단원정리형 토의가 활발히 이루어지게 지도하는 것이다.

독서·토론수업의 연구 목적을 쓰기 활동과 연계하여 필요성을 살펴보면, 첫째, 독서는 텍스트의 내용을 독자의 배경지식과 연결하여 저자의 의도를 해석하며 텍 스트의 의미를 재구성하는 과정이다. 즉 텍스트에 대한 읽기, 듣기, 말하기, 쓰기, 생각하기 등의 과정이 함께 진행되어야 독서에 대한 흥미를 높이고 쓰기 능력의



향상이 가능하다. 그런데 읽기만을 강요하며 텍스트 주제에 대한 대화가 생각 되고 바로 쓰기라는 결과만을 강조하는 현 교육의 실정으로는 독서교육의 효과를 기대 하기란 쉽지 않다. 그래서 텍스트 내용에 대한 대화의 필요성에 공감하며 토의ㆍ토 론이라는 학생들의 상호작용을 통해 지식기반사회에서 요구하는 학생들의 고차적 인 사고능력과 문제해결능력 향상이라는 긍정적인 변화를 기대하고자 한다(김은주, 2013: 1). 둘째, 권경숙(2006)은 고등학교 학생들의 소집단 토론 활동을 통해 말하기 에 대한 자신감의 향상에 긍정적인 영향을 미쳤다고 하였으며, 쓰기 협의 단계를 거치는 동안 소집단 토론이 활발히 일어난 것으로 보고 하였다. 그리고 소집단 토 론 활동이 영어 말하기·쓰기 능력 향상에 영향을 미쳤다고 하였다. 국내에서는 대 학생들이나 중・고등학생을 대상으로 토론의 효과를 입증한 연구들은 있으나 영어 의사소통 능력이 기초단계인 초등학생을 대상으로 한 영어 토론에 대한 방법은 현 재 미미한 상태에 있고 자료 또한 매우 부족한 수준이어서 초등학생의 수준에 알 맞은 토론 방법 연구가 절실히 필요하다(장현주, 2011: 2). 셋째, 쓰기는 학교에서의 평가 수단뿐만 아니라, 평생학습을 수행하며 윤택한 삶의 질을 유지하는 데에도 필 수적인 기능이다. 또한 21세기 창조적 기반 사회에서의 쓰기는 학습자의 고등사고 기능을 신장시키고 창조적인 삶을 영위하기 위한 의사소통 행위이다(오택환, 2007: 4). 흔히 토론 후 활동에 소홀하기 쉽지만, 달리 생각하면 토론활동 만큼이나 토론 후 활동이 중요하다. 토론은 듣기, 말하기, 읽기, 쓰기가 혼합되거나 종합된 활동이 다. 특히, 이 과정에서는 쓰는 활동이 주가 된다. 물론 토론과정 중에 토론판정지나 토론개요표를 작성하기는 하지만, 엄밀한 의미에서 쓰기의 완성은 토론 후 활동이 다(전라남도교육청, 2013).

이에 연구자는 실제 초등학교 영어교실에서 독서·토론을 적용시킨 영어수업을 직접 진행해 보고 이것이 학습자의 쓰기능력과 흥미도, 참여도 및 만족도 변화에 어떠한 영향을 미치는지를 구체적으로 알아보고자 한다. 대부분 듣기와 말하기 위주인 현재 초등학교 영어수업에서 교육과정과 연계하여 독서·토론 교육 체제를 도입한 영어 수업은 학생들에게 독서·토론수업에 대한 흥미도, 참여도, 만족도를 높이고 언어 표현 교육에서의 언어 표현 영역(노은희, 2009)인 쓰기 능력향상에 긍정적인 영향을 미칠 것이라고 기대해본다.

1.2. 연구문제 및 구성

본 연구는 2014 전라남도교육청에서 주관하는 교육목표에 따라 교육과정과 연계된 교과서를 활용하여 시(poem), 특정한 날에 대한 글, 특정 장소를 소개하는 글,



초대카드 등 다양한 주제를 활용하여 독서·토론을 접목한 영어수업이 초등학생의 글쓰기 능력 향상과 흥미도, 참여도 및 만족도 측면에 어떤 영향을 미치는지 알아보고자 한다.

본 연구에서 다루고자 하는 연구과제는 다음과 같다.

첫째, 독서·토론 활동을 적용시킨 영어 수업이 초등학생의 글쓰기 능력 향상에 어떠한 영향을 미치는가?

둘째, 독서·토론 활동을 적용시킨 영어 수업이 초등학생의 흥미도, 참여도 및 만족도에 어떠한 영향을 미치는가?

본 연구의 구성은 다음과 같다.

제 I 장에서는 연구의 필요성 및 목적에 대해 기술하고, 제 Ⅱ장에서는 바탕이되는 이론으로 독서·토론수업의 개념, 목적 및 유형을 소개하고 이에 따른 수업모형에 대해 기술한다. 그리고 독서·토론수업이 학습자의 영어 글쓰기 능력과, 흥미도, 참여도 및 만족도 측면에서의 선행연구들을 검토한다. 제 Ⅲ장에서는 본 연구에서 다룰 연구 문제를 제시, 연구 진행 절차를 다루며, 제 Ⅳ장에서는 본 연구업 전·후에 실시한 검사와 설문결과를 도출하고 이에 대한 논의를 진행한다. 마지막으로 제 Ⅴ장에서는 본 연구의 결과를 요약정리하고 실제 교실상황에서 적용할 때 고려해야 할 사항들을 제언한다.



Ⅱ. 이론적 배경

2.1. 독서・토론에 대한 연구

토의·토론이라는 듣기, 말하기의 과정은 텍스트에 대한 비판적, 추론적 사고의 신장은 물론 텍스트의 주제를 자신의 삶과 연결하며 문제에 대한 해결능력을 배양 할 수 있도록 해준다. 그리고 텍스트 속의 인물이 지닌 문제를 자신의 삶 속에 확 장하며, 자신들의 의견을 학생들과의 상호작용을 통해 사고의 다양성과 상대 의견 에 대한 존중과 이해를 배울 수 있게 되는 것이다(김은주, 2013).

강찬경(2007)은 자기 주도적 학습 능력과 사고력을 동시에 신장시키는 방법으로 독서 후 토론 활동을 활용하였다. 강찬경의 연구에서는 선행 연구들을 검토하며 독 서 후 토의·토론 활동이 상호 의사소통 과정에서 다른 사람의 사고 과정을 객관 적으로 살필 수 있는 기회를 제공하므로 사고를 점검하는 방법으로 효과적이라고 확인하였다. 이 연구를 통하여 내릴 수 있는 결론은 토론 중심 독서 후 활동은 아 동의 자기 주도적 학습 능력 신장에 유효한 교수-학습 방법이라는 것이다.

류전익(2011)은 다면 토론의 형식을 초등학생에게 적합하도록 형식화하고 실제로 토론에 적용하여 담화의 양상을 분석하였는데, 4, 5학년을 대상으로 초등학교 교실 다면 토론의 형식화를 추구하며 토론 학습자들인 청중을 개입시켜 다면 토론의 형 식을 확장하였다. 이 연구를 통하여 토론 입문기 토론자들에게 적합한 다면 토론 방식을 제시하였고, 주고 받는 대화를 통해 논증 학습이 협력적으로 이루어 질 수 있도록 형식을 구안하였다.

독서기반 토의·토론 프로그램은 동료들과 상호 작용이라는 말하기가 이루어지고 이 과정 속에서 텍스트의 주제를 자신의 삶과 연결하며 문제에 대한 해결능력을 배양할 수 있었다. 이러한 타인과의 의사소통 행위가 글쓰기 능력의 필수 요소로 작용하여 자신의 의견에 타당성과 일관성이 담긴 글로 표현할 수 있는 계기가되었다(김은주, 2013).

2.1.1. 독서・토론의 개념

독서·토론수업은 다양한 독서를 바탕으로 한 토론 형태의 수업이다. 전라남도순 천교육청에서는 2009 개정교육 과정에 따라 초등학교의 교육목적과 교육목표를 달 성하기 위해 지역의 교육여건과 특수성을 바탕으로 독서·토론수업을 이렇게 제시 하고 있다. 첫째, 수업목표를 효과적으로 달성하기 위한 학생중심 수업이다. 둘째, 광범위한 독서활동을 통해 얻은 배경 지식을 바탕으로 하는 수업이다. 셋째, 즐겨



읽고, 창의적으로 생각하고, 논리적으로 표현하는 활동중심 수업이다. 넷째, 서로의생각과 의견을 종합하고 분석하는 과정중심 수업이다. 다섯째, 수업내용 및 수준에적합한 토론 유형을 적용한 수업이다. 즉, 다양한 독서란 평상시 독서를 많이 하여배경지식을 축적하는 일, 토론 주제 해결을 위해 관련 책자를 읽거나 각종 자료를수집하는 일, 그리고 도서 뿐만 아니라 신문 등 인쇄매체, 영상매체를 포괄하는 개념으로 정의되고 있다. 토론 수업은 학생중심의 수업을 진행하기 위한 방법으로서의 토론수업, 토론 기법을 가르치는 것이 아니며 결국은 수업의 질을 향상시키는데 1차적 목표가 있고 토론 수업의 기법은 전통적인 토론을 포함한 토의 수업, 조사발표 수업들을 모두 포함한다고 정의된다. 독서토론과 독서·토론의 차이를 보면독서토론은 토론을 통해 독자가 독서한 내용의 의미를 재구성하는 것을 돕는 활동으로써 책 내용에 대한 이해를 목적으로 이야기를 나누는 의사소통 행위이다. 독서·토론은 '독서토론'이 노리는 효과에다 교과활동 중 차시 목표를 달성하기 위하여 도입하는 토론활동을 포괄하는 개념으로 책, 신문, 교과서 제시문, 설명문 등을 읽고 읽은 내용에 대해 토론하는 것을 말한다(전라남도순천교육지원청, 2014).

2.1.2. 독서 · 토론의 목적

독서·토론의 목적은 학생들의 독서습관 형성 및 바른 인성 함양과 독서교육 내실화 등 자기 주도적 학습력을 신장시키고 교육과정과 연계한 토론수업으로 종합적인 사고력을 배양하여 체계적인 토론교육을 통한 창의적인 의사소통 능력을 신장시킴으로써 독서를 바탕으로 한 토론수업으로 교실수업 개선하는 데 있다(도교육청 시책). 전라남도순천교육지원청에서는 독서·토론수업 계획을 반영한 교육과정을 편성·운영하고 교육과정 재구성을 통한 전 교과목의 독서·토론 수업을 장려하고 있다.



2.1.3. 독서ㆍ토론을 적용시킨 영어 수업에서의 학습 모형

표 1은 창의·인성 요소를 교육하는 방법의 모형이다. 영어교과를 통해 계발될수 있는 대표적인 창의·인성 요소들 중에서 창의적 인지요소는 확산적 사고, 상상력, 문제해결력이며, 창의적 성향요소는 다양성, 개방성이 있다. 또한 창의적 동기요소는 흥미, 끈기, 호기심이라 할 수 있다. 대표적인 인성요소는 배려, 책임이다(전라남도순천교육지원청, 2014).

표 1 독서·토론을 적용시킨 영어 수업에서의 학습 모형

*************************************	교육방법	예 시
확산적 사고	PBL, CPS 퇴의/토론	 최신의 해외 핫뉴스에 대해 서로 다양한 의견 나누기 훌륭한 인격을 표현하는 영어 단어만으로 나를 표현하는 에세이쓰기 주어진 단어들을 이용해 완전한 문장 만들기
흥미, 호기심	탐구/발견학습, 협동교수, 실습	 재미있는 영어단어 및 표현 찾아보기 영어단어의 어원에 대해 알아보기 영어연극 공연하기

2.1.4. 독서·토론수업의 유형

표 2에서는 독서·토론의 유형에 따른 토론시간, 특징, 토론 기법을 제시하고 있다(전라남도교육청, 2013). 토론의 유형에는 부분토론형, 단위차시형, 단원정리형이었고, 유형에 따라 토론시간과 토론기법이 달라진다.



표 2 독서·토론수업의 유형

유형	토론시 간	특징	토론 기법
부분 토론 형	5~15분	·부분토론형은 단위시간의 도입, 전개, 정리 어느 과정에서나 부분적으로 문답식 토의·토론 기법을 한 가지 활용하여 자연스럽게 활동해 볼 수 있다. ·논제를 특별히 제시하지 않는다 ·특별한 토론기법을 필요로 하지 않는다. ·사전 과제제시를 할 필요가 없다.	원탁토론(모둠토
단위 차시 형	적어도 30분 이상	·단위차시형은 단원의 여러 차시 중 토론이 가능한 1차시 전체를 학습목표 도달을위해 토론수업으로 전개한 유형이다. ·도입과 정리부분은 일반 수업전개 형식과같으나 전개부분은 토론형으로 수업하는형태로 토의·토론의 규칙, 방법, 절차에 따라 수업을 전개한다. ·필요에 따라 도서 읽기, 내용 파악하기, 토론 주제 생각해 보기 등 논제와 관련된사전 과제를 제시 할 수 있다. ·학습목표를 먼저 제시하고 학습목표 달성을 위한 토론논제가 하위 단계로 제시된다. ·'토론정리'와 '학습내용 정리'를 따로 제시한다. 즉, '토론정리'는 학습목표와 상관없이 '토론활동'과 관련하여 잘된 점, 보충할점 등을 피드백하는 것을 말한다.	패널토론 찬반토론 신호등토론(심화 형) 토의망식토론 이야기식토의·토 론

 유형	토론시	특징	토론 기법
т з	간	न ⁷ 8	도근 기업
단원 정희 형	40~80 분 이상	·단원정리형은 매 단원 마지막 차시에 순증 또는 단원정리 재구성을 통해 단원 전체와 관련된 내용을 중심으로 심화된 토론을 전개하는 수업형태이다. ·단원 전체의 내용을 포괄하는 토론 형태이다. ·처음부터 끝까지 토론으로만 수업이 진행된다. ·교과서를 넘어 단원 내용과 관련된 토론거리를 도입하는 형태이다. ·가장 심도 있는 토론이 이루어지는 과정으로 토의・토론 주제를 장기과제로 제시하여 충분히 준비하여 토의・토론에 참여하도록 한다. ·적어도 1주일 전에 사전 과제를 제시하여야 한다. ·학습목표와 논제를 따로 제시하지 않고 논제 하나만을 제시한다. ·'학습내용 정리'시간을 갖지 않고 '토론 정리'로써 마무리한다.	찬반토론(심화형) 신호등토론(심화형) 형) 이야기식토의·토론

(전라남도교육청, 2013)

2.2. 영어 글쓰기 능력에 대한 연구

쓰기란 자신의 생각, 느낌 등을 단순히 기록하는 행위가 아니라, 새로운 생각과 관념을 생성하고 개발하는 중요한 수단(Kern, 2000)이며, 쓰기활동은 언어의 정확성 및 유창성을 기를 수 있게 도와주어 보다 효과적인 의사소통을 가능하게 한다(Rivers, 1981). 쓰기연구의 흐름을 살펴보면, 1990년대 이전까지의 연구들은 대부분 모국어 쓰기에 관한 것들이었고, 제2언어로서의 쓰기에 관한 연구들은 그리 많지 않았다(Carson, 2001: Cumming, 1998; Elllis, 1994). 그러나 점차 음성언어 능력만으로 총체적인 언어 능력을 습득하기란 불가능하며, 쓰기능력도 유창한 언어능력



의 기초가 되는 매우 중요한 요소라는 인식이 증대되면서 제 2언어 학자들에게 주목받기 시작하였다. 많은 제2언어 쓰기연구들은 실제 교실상황에서 실행되었고, 이중 몇몇 연구들은 쓰기가 제2언어습득에 가장 결정적이며 중요한 요소라고 보고하였다(Harklau, 2002; Rivers, 1981; Weissberg, 1998; Wolff, 2000). 그러므로 표현기능에 해당하는 쓰기 능력은 사회적 변화의 흐름과 필요를 감안할 때, 의사소통의중요한 도구이며 핵심적인 언어활동이다(허 근, 2012).

초등학교 영어 교육은 일상생활에 필요한 영어를 이해하고 사용할 수 있는 기초적인 의사소통 능력을 기르고 외국 문화를 올바르게 수용하여 우리 문화를 발전시키며 우리 문화를 외국에 소개할 수 있는 바탕을 마련하는 것이다. 초등학교 학생은 아직 어리고 교과교육으로서 영어를 처음 접한다는 점을 고려하여 의사소통의바탕이 되는 언어기능 교육, 그 가운데에서도 음성 언어 교육을 주로 하여 발음,억양, 발화 등을 자연스럽게 습득할 수 있도록 하는데 중점을 둔다. 이렇게 음성언어 위주의 영어 교육으로 쓰기 교육이 중요함에도 불구하고 초등학교 영어 교육에서 아직 큰 관심과 비중을 갖지 못하고 있는 실정이다. 초등학교 영어 교육이 3학년부터 시작되지만, 쓰기 활동은 2년 후인 5학년이 되어서야 도입되며, 그나마 문장 단위 이상의 쓰기 활동은 6학년부터 시작된다(이정열, 2007).

7차 영어과 교육과정에 따르면 초등학교 영어는 일상생활에서 사용하는 기초적인 영어를 이해하고 표현하는 능력을 길러주는 교과로서 음성 언어를 중심으로 의사소통 능력의 바탕이 되는 언어 기능 교육에 중점을 둔다. 문자 언어 교육은 쉽고간단한 내용의 글을 읽고 쓸 수 있는 내용으로 하되 음성언어와 연계하여 내용을구성한다. 2008년 개정 영어과 교육과정에 따르면 문자언어 도입 시기가 4학년에서 3학년 2학기로 낮추어 진 것을 확인할 수 있다. 이는 쓰기 교육의 중요성이 강조된것으로 볼 수 있다. 그러나 여전히 초등 영어교육에서 문자 언어 교육은 음성 언어에 비해 배정된 시간이 적고 학습 내용 성취 기준도 낮다. 다음의 표 3은 7차 교육과정에서 5, 6학년에게 적용되는 쓰기 영역 성취기준이다(박누리, 2014).

표 3을 보면, 초등학교 6학년과 중학교 1학년은 1년 차이밖에 나지 않지만 쓰기 영역 성취 기준에 큰 차이가 있어 교육의 연계성이 떨어지고 자연스럽게 이는 학습자들이 중학교에 올라가서 쓰기 영역을 더욱 더 부담스럽고 어렵게 여기는 요소로 작용한다. 초등 영어 쓰기 교육과 중등 영어 쓰기 교육 사이의 연계성을 높여학습자들이 쓰기 교육을 부담스러워하지 않고 자연스러우면서도 체계적으로 할 수 있도록 초등학교 5~6학년 쓰기 영역의 성취 기준을 보완할 필요가 있다. 특히 6학년 학습자들에게는 자신의 일상생활과 연관시켜 좀 더 다양한 쓰기 활동 연습이 필요하다. 학습자의 특성을 고려하여 예시문을 잘 제시해주고 글을 쓰는 데 필요한 어휘와 문장을 충분히 습득한다면 다양한 쓰기 활동을 통해 자신의 생각과 느낌을



표현하여 쓰기에 대한 학생들의 흥미를 높이고 영어 글쓰기 능력을 향상시킬 수 있을 것이다(박누리, 2014).

표 3 초등학교 5~6학년군의 쓰기 영역 성취기준

영역 성취 기준	학습내용 성취기준		
	①-1. 문장 안에서 인쇄체 대·소문자를		
① 철자법에 맞게 쓴다.	바르게 쓴다.		
① 설사업에 웃게 든다.	①-2. 문장 안에서 구두점을 바르게 쓴		
	다.		
	②-1. 소리와 철자의 관계를 바탕으로		
	쉬운 낱말을 듣고 쓴다.		
	②-2. 실물, 그림, 도표를 보고 쉽고 간		
② 낱말이나 어구를 쓴다.	단한 낱말이나 어구를 쓴다.		
	②-3. 주어진 낱말이나 어구를 넣어 간		
	단한 문장을 완성한다.		
	③-1. 실물, 그림, 도표를 보고 한두 문		
	장으로 쓴다.		
	③-2. 예시문을 참고하여 간단한 초대,		
③ 문장이나 짧은 글을 쓴다.	감사, 축하 등의 짧은 글을 쓴다.		
	③-3. 자신이나 가족 등에 관해 짧고		
	간단하게 쓴다.		

최근까지 우리나라 초등영어 교육과정에서 음성언어에 비해 상대적으로 소홀했던 쓰기 영역은 문자언어교육의 병행이 필요하다는 주장이 대두되면서 많은 연구자들이 쓰기 지도에 대한 관심을 보이고 있다. 다양한 쓰기 관련 선행연구로써, 이종화(2002)는 받아쓰기를 이용한 쓰기수업방안을, 심민선(2007)은 그래픽 구성도를이용한 쓰기수업을, 김혜리와 경지숙(2008)은 대화식 저널쓰기를 기반으로 하는 문자교육 증진방안을 연구하였는데, 모든 연구들에서 학생들은 쓰기 능력이 향상되거나 다양한 쓰기전략을 개발하였다는 결론을 도출하였다. 이재금과 김은주(2008)는 5학년과 6학년 쓰기활동의 연계성을 강화하기 위하여 실행한 연어를 활용한 쓰기



활동이 학습자의 쓰기능력에 긍정적 영향을 미쳤음을 발견하였으며, 이윤(2009)은 5·6학년의 스펠링 쓰기와 읽기 능력의 상관정도를 분석하여 초기의 스펠링 쓰기능력이 읽기능력을 강화한다는 결론을 얻었다. 박지영(2011)은 마인드맵을 활용한 영어 일기쓰기가 6학년 학생의 영어 쓰기 능력과 함께 영어 쓰기에 대한 긍정적 태도를 향상시켰다는 결과를 제시하였다. 멀티미디어를 활용한 쓰기지도에 관한 연구들로 민덕기(2006)은 웹기반 영어일기쓰기 콘텐츠 모형을 개발하였고, 김동규와마미영(2007)은 웹 게시판을 활용한 일기쓰기를 지도하였다(허 근, 2012).

김은주(2013)는 독서 기반 토의·토론 프로그램이 초등학생의 글쓰기 능력에 미치는 영향에서 독서기반 토의·토론 프로그램은 초등학생의 글쓰기 능력 신장에 긍정적인 의미가 있다고 하였다. 토의·토론이라는 말하기는 글쓰기 활동에 많은 도움을 주고, 글쓰기를 하기 전에 토의·토론은 쓰기에 대한 부담감을 덜고 상호작용을 통해 표현하고자 하는 의견에 보완 및 강화를 하도록 돕는다고 말한다. 그래서 토의·토론은 학습자의 과정중심보다는 창의성이 결여된 결과중심이라는 기존쓰기 교육 방법의 한계를 극복하고, 학생 스스로 생각하고 문제를 해결해 나가는 기회를 제공해 준다고 한다. 또한 텍스트의 주제를 자신의 삶과 연결하며 토의·토론을 통한 문제해결 능력은 학습자의 고등사고 기능을 신장시켜 준다고 하였다. 이처럼 독서를 기반으로 한 토의·토론 프로그램은 초등학생의 글쓰기 능력과 사고력 신장에 전반적으로 영향을 미치는 연구임을 확인할 수 있었다고 보고 하였다.

또한, 권경숙(2006)은 고등학교 학생들의 소집단 토론 활동을 통해 말하기에 대한 자신감의 향상에 긍정적인 영향을 미쳤다고 하였으며, 쓰기협의 단계를 거치는 동안 소집단 토론이 활발히 일어난 것으로 보고 하였다. 그리고 소집단 토론 활동이 영어 말하기·쓰기 능력 향상에 영향을 미쳤다고 하였다.

최근 외국어 교육에 있어서 교사는 학생으로 하여금 자연스런 언어 환경에서 자기 의사를 자연스럽게 전달할 수 있는 방향으로 유도하는 것을 중요하게 여기게되었다. 독서·토론을 접목한 수업은 학습자에게 안정감을 가지고, 토의·토론을 통해 배운 내용의 단어나 문장 형식을 직접 조작해 볼 수 있는 기회를 부여함으로써 학생들의 직접 경험과 생산적이며 창의적인 언어활동을 연결할 수 있는 교수방법이 될 수 있다. 이렇게 함으로써 교사 중심적·암기식이 아닌 창의적 언어사용의 학습으로 의사소통능력의 신장이 자연스럽게 이루어 질 수 있다는 점에서 자유글쓰기를 장려하는 쓰기 활동이 필요하다(이정열, 2007).

2.3. 흥미도, 참여도 및 만족도 측면에서의 선행 연구

김상희(2010)는 찬반토론의 전략 훈련이 한국대학들의 영어 말하기에 미치는 영



향에서 토론 전략의 사용으로 인해 흥미, 자신감, 태도 등 세가지 영역에서 모두 향상되었다고 하였다. 또한 토론을 통한 직접적인 말하기 활동을 함으로써 좀 더 정확하고 논리적으로 말할 수 있는 증력을 향상시켜주었다고 하였다.

Ur(1999)은 토론 시 소집단을 이용하면 학생들의 참여도를 높일 수 있다고 하였다. 따라서 소집단이 되면 말할 기회를 더 많이 배당받게 되어 더 많은 참여기회를 갖게 된다.

장현주(2011)는 영어토론 활동을 한 후 학습자들의 의사소통에 대한 정의적인 측면에 변화가 있었다고 한다. 처음 토론을 할 때에는 어려울 것이라는 부담감을 많이 갖고 시작한 학습자들이 토론 후 말하기에 자신감을 가졌다는 반응을 심층 면담에서 보여 주었고, 이러한 토론 활동은 의사소통 능력의 향상 뿐 아니라 자신감의 향상과 교유관계의 향상 등 정의적인 면에서도 긍정적인 결과를 보여주었다고말한다.



Ⅲ. 연구 방법

3.1. 연구대상

본 연구에는 전라남도 S시 소재, S초등학교 6학년 2개 학급 총 56명이 참여하였다. 학기 초 진단 평가 결과 영어 성적 상위 약 30%인 20명의 글쓰기 결과를 비교하였고, 2개 학급 중 1반은 실험 집단으로 2반은 통제 집단으로 선정하여 독서·토론수업을 진행한 후 글쓰기 능력과 흥미도, 참여도, 그리고 만족도에 미치는 영향을 분석하였다. 남녀 비율은 실험집단은 16:13의 비율로 총 29명이고, 통제집단은 15:12의 비율로 총 27명이었다.

연구대상을 6학년으로 선정한 것은 교육과정이 고려된 결과이다. 2013년 전라남 도교육청에서는 독서·토론수업을 장려하여 모든 교과 수업에 독서·토론수업을 전체 교육과정의 10%내외로 적용하여 진행할 수 있도록 하였다. 그러나 참여자 중 '영어시간에 독서·토론을 해 보았다'의 문항에 약 57.1%의 학생만이 '그렇다'에 표시한 것으로 보아 독서·토론의 중요성, 뜻, 절차에 대한 이론적 접근과는 달리 실제 영어수업시간에서는 독서·토론수업이 활성화 되지 않았던 것으로 보여 졌다.이에 6학년을 대상으로 독서·토론이라는 수업을 적용시켜 독서·토론수업이 글쓰기에 미치는 영향을 알아보고자 6학년을 선정하였다.

3.2. 독서·토론수업을 적용시킨 영어 수업

본 연구를 위해서 연구자는 연구대상이 초등학생임을 고려하여 최대한 학생들이 반아들이기 쉽고 길이가 길지 않으며 다양한 활동을 연계하여 학습하기 좋을 만한 주제를 찾기 위해 현재 연구대상이 직접 학교에서 사용하고 있는 교과서를 활용하였으며 다양한 수준의 학생들이 함께 수업에 참여한다는 점을 고려하여 총 4개의다른 주제를 각 3시간에 걸쳐 1주당 하나의 주제로 총 4주간 진행되었다. 영어독서・토론수업이 글쓰기 능력에 미치는 영향을 알아보기 위하여 하나의 주제당 처음 두시간은 그 주제에 해당하는 주요 낱말과 구문, 문장을 익혔으며 나머지 한 시간을 이용해 실험반은 글쓰기 전 토론활동을 진행하였으며 통제반은 토론활동이 없이 바로 글쓰기를 하였다. 독서・토론수업의 유형은 부분토론형을 활용하여 주제는 주어지지만 특별한 토론기법을 필요로 하지 않았고 모든 토론학습은 모둠으로 이루어져 학습자들이 자연스럽게 활동할 수 있도록 하였다. 실험반과 통제반 모두현재 S도시 S초등학교에서 사용하는 천재(함순애)교과서를 사용하였고, 표 4에서와



같이 회차마다 다른 주제를 가지고 글을 쓰도록 하였다(교과서 내용 부록 1 참조). 2. I'll play the guitar에서는 앞으로 할 일과 좋아하는 일을 나타내는 표현을 이용하여 시를 썼으며, 4. When is your Birthday?에서는 특정한 날에 관련해서 그 날에 대한 날짜와 하는 일을 파악할 수 있도록 글을 쓰도록 하였다. 6. It's next to the bank.에서는 특정 장소를 소개하는 글을 쓰도록 하였으며, 8. Would you like to come?에서는 배운 표현을 이용하여 파티를 계획하여 초대하는 초대카드를 쓰도록 하였다. 전반적인 수업은 영어회화전문강사인 본 연구자가 수업을 진행하였으며, 일주일에 세 시간 중 두 번째 시간에는 원어민 강사와 협력 수업을 진행하였다. 원어민과의 협력 수업에는 크게 비중을 두지 않고 평소에 학생들이 수업 반던대로 진행하였다.

표 4 교과서 각 단원에 따른 주제

수업 회차 (총4주, 12회)	단원명	주제
1차	2. I'll play the guitar.	시(poem)
2차	4. When is your birthday?	특정한 날에 관한 글
3차	6. It's next to the bank.	특정한 장소에 관한 글
4차	8. Would you like to come?	초대하는 글(초대장)

3.2.1. 실험반 수업

수업의 진행은 하나의 주제 당 1주에 3시간씩 총 4주 동안 진행 되었으며 주제와 상관없이 첫째시간에는 주제에 관련하여 새로운 어휘, 구문 및 주요 표현을 익혔으며 당일 익힌 표현을 과제로 주어 둘째 시간에는 간단히 어휘와 주요 문장 테스트를 하였다, 둘째 시간에는 첫째시간을 보충하여 표현에 익숙해지도록 교과서를 통한 수업을 진행하였고 다음시간 글쓰기를 위해 글쓰기 주제와 관련된 교과서 내용을 읽고 내용을 미리 예습해 올 수 있도록 하였다. 셋째 시간에는 전 시간에 배운 내용을 간단히 복습한 후 과제로 주어진 교과서 내용을 살펴보고 모든 학생이이해를 했는지 체크하였다. 그리고 조별로 글쓰기 주제에 관련하여 토론을 할 수 있도록 하였다. 이 시간에는 자신이 어떤 주제로 글을 쓸 것인지 어떤 자료들을 조사했었는지 등 조원들과 서로 의견을 교환하고 주제에 대해 토의・토론할 수 있도



록 시간을 주었다. 그 후 각자 글쓰기를 할 수 있도록 하였다(실험반 교수-학습 지도안 부록 2 참조).

3.2.2. 통제반 수업

통제반 수업도 실험반 수업과 마찬가지로 하나의 주제 당 1주에 3시간씩 총 4주동안 진행 되었으며 첫째 시간과 둘째 시간 및 과제는 모두 같게 주었다. 단지, 셋째 시간에는 실험반과 동일하게 전 시간에 배운 내용을 복습 한 후 과제로 주어졌던 교과서 내용을 살펴보고 모든 학생이 이해하고 있는지 체크하였다. 그리고 토론활동을 하지 않고, 주어진 주제에 대해 바로 글쓰기를 할 수 있도록 하였다(통제반교수-학습 지도안 부록 3 참조).

3.3. 연구도구

본 연구에서는 영어독서·토론수업이 글쓰기 능력과 흥미도, 참여도 및 만족도에 미치는 영향을 알아보기 위하여 흥미도, 참여도 및 만족도에 대한 사전, 사후 설문문항, 인적 사항에 관련된 문항과 함께 영어 수업시간에 독서·토론수업의 여부에따른 글쓰기 순으로 연구 도구를 개발하였다.

3.3.1. 독서 · 토론수업 후 글쓰기

독서·토론의 바탕이 되는 글은 정규교과서에 수록된 글을 이용하였으며 글을 읽고 난 후, 실험반은 토론시간을 부여하여 그룹별 토론활동이 진행되었으며, 통제반은 그룹별 토론활동이 없이 수업을 진행하였다. 토의·토론의 주제는 앞으로 쓸글에 대한 것으로 소그룹 활동으로 진행되었으며 글의 주제는 한 주에 하나씩 주어졌다. 제 1주는 시(poem), 제 2주는 특정한 날에 대한 글, 제 3주는 장소를 소개하는 글, 제 4주는 초대하는 글이었다. 학생들은 한 주제당 주어진 세 시간 중 두시간 동안 특정한 주제에 대한 주요한 낱말이나 구문을 익히고, 마지막 세 번째 시간에 개인별로 글을 써서 제출하였다(학습자의 글쓰기 자료 부록 6 참조).

3.3.2. 흥미도, 참여도 및 만족도 설문지



본 연구는 독서·토론수업이 영어수업 전과 후의 흥미도, 참여도 및 만족도에 어떠한 영향을 미치는지 알아보고자 흥미도, 참여도 및 만족도에 관련된 사전, 사후 설문지를 실시하였다. 설문지는 본 연구의 목적에 맞게 제작되어 독서·토론수업 전 첫시간에 사전 설문지가 실시되었고, 4주 동안의 독서·토론수업 수업을 한후 학생들의 변화 상태를 알아보기 위해 같은 내용의 설문지를 한 번 더 실시하였다. 설문지의 문항은 총 11문항으로 학습자들의 흥미도에 관련된 5문항, 참여도에 관련된 3문항, 만족도에 관련된 3문항으로 구성되었다. 문항에 대한 척도는 5점으로 1='전혀 그렇지 않다'부터 시작하여 5='매우 그렇다'로 응답할 수 있도록 제작되어 응답을 학생수에 대한 백분율로 환산하였다(부록 4 참조).

3.3.3. 인적사항 설문지

부록 5에 제시되어 있는 인적사항검사 설문지는 총 10개의 문항으로 이루어져 있으며 연구 대상자 56명에 대한 기초 조사로 실제 독서·토론수업에 들어가기 전에 실시하였다. 설문지 내용은 다음과 같다.

설문을 통해 학생들의 일주일 평균 영어공부 시간을 알아본 결과 일주일에 한시간 미만과 한시간에서 세시간 사이가 각각 23.2%, 30.2% 로 과반수 이상의 학생이하루 평균 1시간을 공부하지 않는 것으로 나타났고, 일주일에 7시간 이상 공부하는 학생도 25%로 나타났다.

표 5에서는 영어로 써진 글을 읽느냐는 문항에 19.6%(n=11)의 영어글을 거의 접하지 않는 학생을 제외하고는 대부분의 학생들이 영어로 써진 글을 자주 접하고 있는 것으로 나타났다.

표 5 숙제 이외에 영어글을 읽는지에 관한 빈도수

번호	질문		•	빈도(%)	•	•	
		전혀 읽지 않는다	거의 읽지 않는다.	가끔 읽는다.	자주 읽는다.	매일 읽는다.	합계
5.	나는 숙제 이외에 영어로 써진 글을 읽는다.	8.9	10.7	33.9	30.4	14.3	98.2



표 6은 평소에 글을 쓰는지에 관한 빈도수를 나타내는데 37.5%(n=21)의 학생이 영어로 거의 글을 쓰지 않는 다는 것을 알 수 있었으며 나머지 학생들은 모두 영어로 글을 쓴다는 것을 알 수 있었다.

표 6 숙제 이외 영어 읽기 빈도

번호	질문			빈도(%)			
		전혀 쓰지 않는다	거의 쓰지 않는다.	가끔 쓴다.	자주 쓴다.	매일 쓴다.	합계
6.	나는 숙제 이외에 영어로 글을 쓴다.	14.3	23.2	23.2	23.2	14.3	98.2

표 7에서 문항 8은 다른 수업 시간과 영어수업시간에 독서·토론 활동을 해 본적이 있는지 묻는 문항이다. 57.1%(n=32)의 학생들이 경험이 있다고 대답했으나 경험이 없는 학생들도 42.9%(n=24)나 되었다. 문항 9의 영어시간에 토론활동을 해 본적이 있냐는 질문에 55.4%(n=31)의 학생이 그렇다고 응답했으며 44.6%(n=25)의 학생들이 2013년 교육과정에 독서·토론 활동 수업이 포함되어 있음에도 불구하고 경험이 없었다는 것을 알 수 있었다.

표 7 숙제 이외 영어 쓰기 빈도

번호	질문	빈도	(%)	
		그렇다	전혀 없다	합계
	나는 다른 수업 시간에			
8.	독서·토론 활동을 해 본 적이	57.1	42.9	100
	있다.			
9.	영어 수업시간에 모둠 토론 활동을 해 본 적이 있다.	55.4	44.6	100



마지막 10번 문항인 영어 수업 시간에 영어로 결과물을 작성하기 전에 모둠 토론을 하고 싶은지 묻는 질문에는 30.%(17)을 제외하고 나머지 학생들은 긍정적인 반응을 보였다. 전반적인 수업은 영어회화전문강사인 본 연구자가 수업을 진행하였으며, 일주일에 세 시간 중 두 번째 시간에는 원어민 강사와 협력 수업을 진행하였다. 원어민과의 협력 수업에는 크게 비중을 두지 않고 평소에 학생들이 수업 받던대로 진행하였다.

3.4. 자료 수집

3.4.1. 독서·토론수업 후 글쓰기 평가 수집

독서·토론 활동 후 각 주의 마지막 시간에 글쓰기를 하여 제출하였다. 실험반학생 29명, 통제반 학생 27명, 전체 56명의 학생이 모두 수업에 참여하였으나 본연구에서는 상위 30%인 진단평가에서 90점 이상의 실험반 학생 10명, 통제반 학생 10명의 글만을 비교·분석하였다. 결과는 하나의 글에서 쓰인 전체 단어수로 유창성을 측정하고, 그 단어수를 전체 문장수로 나누어 복합성을 측정하여 연구대상의글쓰기 능력 향상도를 비교해 보았다. 본 연구의 결과물은 시, 특정한 날에 대한글, 장소를 소개하는 글, 초대하는 글을 포함하고 있고, 2014년 3월 10일에 첫 수업이 시작되었으며, 2014년 4월 4일에 본 연구의 실험은 종료되었다.

3.4.2. 설문자료 수집방법

본 연구의 설문자료는 사전, 사후 평가 및 인적사항검사를 포함하고 있고, 가장 첫 시간인 2014년 3월 10일 독서·토론수업 전 첫 시간에 사전검사로 독서·토론에 관련하여 학습자들의 흥미도, 참여도, 만족도 설문지와 인적사항검사가 실시되었으며, 마지막 수업인 2014년 4월 4일에 수업을 종료하면서 흥미도, 참여도, 만족도에 관한 사후 설문지가 한 번 더 실시되었다.

3.5. 자료 분석방법

3.5.1. 평가자료 분석방법



본 연구의 평가자료는 학생들의 결과물인 글을 바탕으로 총 단어의 개수를 측정하여 유창성(fluency)을 측정하고, 복잡성(complexity)을 측정하기 위해 총 단어를 총 문장의 개수로 나눠 통계를 내었다. 그리고 학생들의 글쓰기자료에 나타난 단어수와 문장수를 비교 분석하여 학습자들이 얼마나 글쓰기에 변화를 가져 왔는지 살펴보았다. 본 연구에서 진행한 독서・토론 수업에서는 학습자들의 독서・토론활동이 글쓰기 능력 향상에 미치는 영향을 알아보기 위해 실험반은 토론 활동 후 글쓰기를 실시하고 통제반은 토론 활동 없이 바로 글쓰기를 하였다. 수집된 자료는 양적 질적 분석 방법을 적용하여 Statistical Package for the Social Science(SPSS) 17을 사용하였다. 또한, 기술통계(descriptive statistics)를 사용하여 평균과 표준편차 및 빈도수와 백분율 분석을 통하여 연구 참여자들의 개인 정보 분석과 경향성을 조사하였으며, t-검정을 실시하여 실험반과 통제반의 영어 글쓰기 능력의 변화를 분석하였다.

3.5.2. 설문자료분석방법

본 연구의 설문자료는 사전, 사후 설문지를 바탕으로 각각 흥미도, 참여도 및 만족도에 따른 통계자료결과를 바탕으로 독서·토론 활동이 학생들에게 흥미도, 참여도 및 만족도에 어떤 변화를 미치는지 글쓰기 평가자료분석방법과 동일한 t-검정을 실시하여 분석하였다.



Ⅳ. 연구 결과 및 논의

본 장에서는 영어 수업 시간에 독서·토론의 여부에 따라 글쓰기에 영향을 미치는지 결과를 분석하고, 학생들의 독서·토론 활동에 대한 흥미도, 참여도, 만족도 영역의 변화 내용을 분석하고자 한다.

4.1. 독서 · 토론수업이 영어 글쓰기 능력에 미치는 영향

표 8에서 1차로 실시된 주제는 본 연구 대상 초등학교에서 사용하는 C교과서에 수록된 시였다. 표를 분석해보면, 실험반 연구 대상 학생 10명의 유창성은 평균 46.00개를 사용하였으며, 통제반 연구 대상 학생 10명은 35.70개를 사용하였고, 1차평가에서 통제반 학생이 평균적으로 10.30개 적게 사용한 것을 볼 수 있었다. 복잡성도 실험반이 0.39 차이로 높은 것으로 나타났다. 결과적으로 독서・토론을 실시한 실험반이 유창성과 복잡성에서 높은 결과를 보였으나 처음 실시한 만큼 독서・토론의 영향이라고 단정하기에는 이르다고 판단된다.

2차로 실시된 글쓰기의 주제는 특정한 날에 관련해서 그 날에 대한 날짜와 하는 일을 파악할 수 있도록 글을 쓰는 것이었다. 유창성은 실험반이 평균 41.20으로 나타났고, 통제반은 36.00으로 평균 5.20의 차이로 1차 때보다 좁혀졌으며 실험반의 유창성이 오히려 감소한 것을 확인할 수 있었다. 복잡성을 보면 실험반은 5.65로 나타났고, 통제반은 6.00으로 통제반이 높게 나온 것을 확인할 수 있었다. 이러한 결과는 독서・토론수업이 학습자의 글쓰기 능력향상에 영향을 미치지 않는다는 결론과 함께 꾸준한 작문 학습은 학습자의 글쓰기 능력 향상에 긍정적인 변화를 줄수 있다는 결론을 얻었다. 즉, 2차 평가의 결과(p=.662)는 유의미 하지 않았다.

3차로 실시된 주제는 특정 장소를 소개하는 글을 쓰는 것이었으며, 실험반의 유창성이 51.60, 통제반은 42.11로 1차와 2차 평가에서보다 증가한 것을 확인할 수 있었다. 하지만 p=.206으로 유의미 하지 않았다. 복잡성도 실험반은 6.62로, 통제반은 6.38로 증가했음을 확인할 수 있었다. 그러나 p=.737로 유의미 하지 않다. 결과 분석으로부터 2개 반 모두 유창성과 복잡성에서 증가한 결과를 보인 것은 지난 2주동안의 영어 글쓰기에 대한 집중적인 학습과 학습자들의 글쓰기 수업에 대한 점차적인 적응에서 나온 것으로 사료된다. 따라서 실험반이 통제반에 비해 유창성과 복잡성에서 더 높은 증가율을 보였으나 독서・토론수업이 학습자의 글쓰기 능력에 영향을 미쳤다기 보다 꾸준한 학습에 의한 향상이라고 생각되어 진다.

4차 수업은 배운 표현을 이용하여 파티를 계획하여 초대하는 초대글을 쓰는 것



이었다. 유창성에서 실험반은 43.56로 1차 평가보다 적은 결과를 확인할 수 있었고, 통제반은 43.88로 3차 평가보다 증가하여 결론적으로 통제반은 1차에서 4차 평가까지 꾸준하게 증가했음을 확인해 볼 수 있었다. 복잡성을 보면 실험반이 7.65, 통제반이 7.15로 1차, 2차, 3차 결과에 비해 증가했음을 확인해 볼 수 있었으나 p=.466으로 유의미하지는 않았다. 이러한 실험반의 유창성에서의 감소한 결과는 학습자들이 초대글을 쓰는 과정에서 글의 문장을 영어로 쓴다는 개념보다 초대장을 만든다는 생각으로 토의·토론 후 많은 학습자들의 의견이 동일화 되어 초대장 꾸미기에시간을 많이 할애함으로써 글을 작성하는데 많은 노력을 기울이지 못했기 때문이다. 토의·토론을 하지 않은 통제반의 경우 자신의 생각만을 가지고 글을 썼기 때문에 유창성의 증가를 유지할 수 있었다고 생각된다.

표 8 독서·토론이 영어 글쓰기 능력에 미치는 영향

		실학	험반	통제반		통제반 평균차 <i>t</i>		유의도 (p)	
		M	SD	M SD					
 1차	fluency	46.00	19.85	35.70	14.83	10.30	1.314	.205	
	complexity	4.07	.97	3.68	.73	.39	1.006	.328	
2차	fluency	41.20	32.94	36.00	16.81	5.20	.445	.662	
	complexity	5.65	1.74	6.00	2.09	353	398	.696	
3차	fluency	51.60	12.78	43.11	15.37	8.49	1.314	.206	
	complexity	6.62	1.45	6.38	1.50	.24	.342	.737	
4차	fluency	43.56	12.96	43.88	23.29	32	036	.972	
	complexity	7.65	1.23	7.15	1.53	.50	.749	.466	

p<.05

전반적으로 통계결과를 자세히 살펴보면 크게 변화를 찾아볼 수는 없으나 실험 반과 통제반의 유창성의 변화를 비교해 봤을 때 실험반은 1차: 46.00. 2차: 41.20, 3 차: 51.60, 4차: 43.56으로 변화 과정의 경향성을 찾을 수 없으나 통제반은 1차: 35.70, 2차: 36.00, 3차: 43.11, 4차: 43.88로 큰 변화는 아니지만 꾸준히 증가했음을 확인할 수 있었고, 복잡성도 두 집단 모두 꾸준한 증가를 보였다. 그러나 통계 분



석 결과 전반적으로 유의미하지 않은 것을 확인 할 수 있었고, 독서·토론 활동이 글쓰기 능력 향상에 변화를 주는 요인이 되지 않는다는 결론을 얻었다. 본 연구에서, 독서·토론 활동은 학습자의 글쓰기 능력 향상에 큰 역할을 하지 않았다. 이는 초등학생이라는 어린 학습자들에게 4주 동안의 짧은 기간내에 매주 글을 써서 제출하게 하고 글쓰기 능력에 큰 변화가 있을것이라고 기대하는 것 자체에 무리가 있었던 것으로 생각되어 진다. 그리고 통제반의 단어 사용 개수가 다소 높아졌음을 통해 독서·토론수업과 관련 없이 꾸준한 학습은 학습자들의 글쓰기 능력 향상에어느 정도 도움이 된다고 추측할 수 있다. 또한, 복잡성에서 두 집단 모두 꾸준히증가하는 수치를 확인할 수 있었는데 이는 독서·토론수업과는 관련성이 없는 것으로 판단되었으나 역시 꾸준한 학습에 의학 학습자들의 실력 향상으로 추측해 볼수 있었다. 마지막으로, 전반적으로 실험반의 독서·토론활동 후 학습자들의 글쓰기 주제가 서로 비슷해지는 경향이 있었는데 이는 독서·토론활동을 하지 않고 글쓰기를 한 통제반 학습자들에 비해 오히려 실험반 학습자들이 자신의 의견을 폭넓게 활용하지 못하고 같은 그룹의 학습자들의 의견과 비슷해져 개개인의 생각이 동일화되는 현상으로 추측해 볼 수 있었다.

4.2. 독서·토론수업이 학생들의 흥미도, 참여도 및 만족도 변화에 미치는 영향

독서·토론 활동이 적용된 영어수업에 참여한 실험반과 독서·토론 활동을 하지 않고 영어수업이 진행된 통제반 학습자들이 영어 수업에 대한 전·후의 생각을 비교해 보았다. 전 조사는 본 연구가 시작되기 전 1차 첫 시간에 실시되었고 후 조사는 맨 마지막인 4차의 세 번째 시간에 실시되었다. 그러나 사후 검사에서 독서·토론수업을 하지 않은 통제반의 경우 평가지 문항 중 흥미도 영역의 5번 '나는 그룹활동에서의 토의·토론 수업이 즐겁고 재미있다'와 참여도 영역의 2번 '나는 그룹활동에서의 독서·토론수업에 적극적으로 참여 한다'에 독서·토론수업을 하지 않았으므로 응답하지 않았다.

표 9는 사전 검사 결과를 제시한 것이다. 설문 문항이 5점 척도이므로 중간점수인 3점 이상이면 대체적으로 학습자의 영어학습에 대한 흥미도, 참여도 및 만족도를 긍정적으로 볼 수 있다. 흥미도 측정을 보면 읽는 것과 쓰는 것에 흥미가 있다는 응답자가 각각 85.6%, 85.7%로 '보통이다'이상에 응답하여 긍정적인 반응을 한것을 확인할 수 있었다. 또한, 87.5%의 학생이 그룹 활동 내에서 토의・토론수업이즐겁다고 응답하였다. 참여도에서는 87.5%의 학습자가 그룹 활동에서의 독서・토론수업에 적극적으로 참여 한다고 응답하여 적극적인 반응을 볼 수 있었다. 만족도 결과를



보면85.7%의 학습자가 보통 이상에 반응을 보여 사전 평가는 긍정적으로 나타난 것을 확인해 볼 수 있었다.

표 9 독서·토론의 흥미도, 참여도 및 만족도 사전 검사 결과

문항	1*	2	3	4	5	M	SD
흥미도							
1.나는 영어로 읽는 것에 관심과 흥미가 많다.	54**	8.9	446	32.1	8.9	3.30	.95
2.영어로 읽는 것은 즐겁고 재미있다.	3.6	10.7	55.4	23.2	5.4	3.16	.83
3.나는 영어로 쓰는 것에 관심과 홍 미가 많다.	5.4	8.9	643	19.6	1.8	3.04	.76
4.영어로 쓰는 것은 즐겁고 재미있다.	3.6	16.1	57.1	19.6	3.6	3.04	.81
5.나는 그룹 활동에서의 토의·토론 수업이 즐겁고 재미있다.	5.4	7.1	57.1	26.8	3.6	3.16	.83
참여도							
1.나는 영어 수업 활동에 적극 참여한 다.	5.4	3.6	48.2	32.1	10.7	3.39	.93
2.나는 그룹 활동에서의 독서·토론 수업에 적극적으로 참여 한다.	3.6	8.9	50.0	28.6	8.9	3.30	.89
3.나는 학습 내용을 잘 이해하려고 노력한다.	0	1.8	30.4	37.5	30.4	3.96	.83
만족도							
1.나는 독서·토론수업이 영어 공부 에 도움이 된다고 생각한다.	1.8	3.6	41.1	37.5	16.1	3.63	.86
2.나는 독서·토론수업이 영어로 글을 쓰는 데 도움이 된다고 생각한다.	3.6	8.9	37.5	28.6	19.6	3.53	1.03
3.앞으로는 독서·토론수업을 활용한 영어 수업을 하고 싶다.		8.9	51.8	23.2	8.9	3.18	.97

^{*1=}전혀 그렇지 않다 2=그렇지 않다 3=보통이다 4=그렇다 5=매우 그렇다



^{**} 응답자수의 백분율을 나타내며 소수 둘째자리에서 반올림 하였다.

표 10 독서·토론의 흥미도, 참여도 및 만족도 사후 검사 결과

문항	1	2	3	4	5	M	SD
흥미도							
1.나는 영어로 읽는 것에 관심과 흥미가 많다.	0	5.4	53.6	33.9	7.1	3.43	.71
2.영어로 읽는 것은 즐겁고 재미있다.	0	10.7	46.4	35.7	7.1	3.39	.78
3.나는 영어로 쓰는 것에 관심과 흥 미가 많다.	1.8	7.1	67.9	19.6	3.6	3.16	.68
4.영어로 쓰는 것은 즐겁고 재미있다.	1.8	16.1	58.9	17.9	5.4	3.09	79
5.나는 그룹 활동에서의 토의·토론 수업이 즐겁고 재미있다.	5.4	30.4	12.5	3.6	51.8	3.28	.75
참여도							
1.나는 영어 수업 활동에 적극 참여 한다.	1.8	8.9	46.4	32.1	1.7	3.41	.87
2.나는 그룹 활동에서의 독서·토론 수업에 적극적으로 참여 한다.	5.4	23.2	17.9	5.4	51.8	3.45	.83
3.나는 학습 내용을 잘 이해하려고 노력한다.	0	3.6	26.8	35.7	33.9	4.0	.87
만족도							
1.나는 독서·토론수업이 영어 공부 에 도움이 된다고 생각한다.	1.8	3.6	53.6	30.4	10.7	3.45	.81
2.나는 독서·토론수업이 영어로 글 을 쓰는 데 도움이 된다고 생각한다.	0	7.1	50.0	35.7	7.1	3.43	.74
3.앞으로는 독서·토론수업을 활용한 영어 수업을 하고 싶다.		10.7	643	143	7.1	3.11	.82

표 10에 제시된 사후 검사 결과를 보면 흥미도에서 '나는 영어로 읽는 것에 관심과 흥미가 많다'는 문항에 94.6%의 학습자가 긍정적인 응답을 하였으며, '영어로 쓰는 것에 관심과 흥미가 많다'는 문항에도 91.1%의 학습자가 응답하여 대부분의 학습자들이 영어로 읽고 쓰는 것에 흥미가 많다는 사실을 확인해 볼 수 있었다. 참여도 문항 중 '나는 그룹 활동에서의 독서·토론수업에 적극적으로 참여 한다'는 문항에 51.8%의 학생이 '매우 그렇다'는 반응을 보여 학습자들의 영어 수업에 대한



적극적인 태도를 확인해 볼 수 있었다. 만족도 검사에서는 독서·토론수업이 영어로 글을 쓰는 데 도움이 된다고 생각하는 응답자가 92.8%로 매우 긍정적인 결과를 얻어 낼 수 있었다.

표 11은 실험반의 사전·사후 검사 결과를 분석한 것이다. 사후 검사에서 흥미도와 참여도가 증가하였으나 유의미하지는 않았다. 만족도는 사후 검사에서 감소했음을 보여주는데 이는 4주 동안이라는 연구 기간이 너무 짧았고 수업에 적용된 자유토론형의 5분이라는 토론시간이 어린 학습자들이 토의·토론을 하고 결론을 얻는데에는 시간이 너무 짧아 흥미도, 참여도 및 만족도 영역 전반에 긍정적인 영향을 주기에는 미흡했다는 견해이다.

표11 실험반의 홍미도, 참여도 및 만족도 사전·사후검사 결과

항목	사전		사	사후		t	유의도 (p)
	M	SD	M SD				
흥미도	3.24	.59	3.34	.67	10	68	.50
참여도	3.63	.67	3.64	.79	01	06	.95
만족도	3.47	.75	3.30	.85	.17	.90	.37

p < .05

표 12는 통제반의 사전·사후 검사 결과를 분석한 결과이다. 사후검사에서 흥미도와 참여도 모두 증가한 것을 확인해 볼 수 있었다. 이는 학습자들이 수업에 대해적극적으로 참여한 결과라고 생각되어진다. 그러나 만족도가 감소한 것을 확인해볼 수 있는데 본 연구자의 짧은 연구 기간 설정으로 집중적인 학습이 이루어져 학습자들에게 부담이 될 수 있었을 것이라고 생각되어 진다. 흥미도와 참여도 영역의사후 검사에서 긍정적인 반응을 확인할 수 있었으나 유의미한 결과를 얻지는 못했다.



표12 통제반의 홍미도, 참여도 및 만족도 사전·사후검사 결과

항목	사전		사후		평균차	t	유의도 (p)
	M	SD	M	M SD			
흥미도	3.03	.67	3.17	.65	13	72	.48
참여도	3.47	.79	3.67	.69	20	98	.33
만족도	3.40	.85	3.36	.55	.04	.20	.84

p < .05

표 13에서 두 집단의 사전・사후를 자세히 비교・분석해 보면 흥미도와 참여도 에서 실험반이 전반적으로 높은 평균값을 보이는 것을 알 수 있었다. 그리고 실험 반과 통제반 모두 사후 검사에서 흥미도와 참여도가 증가했음을 확인 할 수 있었 다. 이로부터 학습자들이 영어 수업에 대해 흥미를 갖고 수업에 참여했다는 것을 확인할 수 있었다. 두 집단의 참여도 평균값을 비교해 보면 두 집단 모두 참여도가 사전보다 증가했다는 것을 확인할 수 있었다. 그러나 사전검사에서는 실험반이 .16 의 평균차로 더 높은 값을 기록했으나 사후 검사에서 통제반의 평균값이 실험반보 다 .02 더 높게 측정되었다. 이로부터 기존의 수업 방식을 고수한 통제반에서 수업 참여가 더 활발히 이루어졌다고 결론지어질 수 있는데 이는 아직 어리고 익숙하지 않은 토의ㆍ토론수업이 학습자가 적극적으로 활동에 참여하여 얻고자 하는 결론을 이끌어내기까지 어려움이 있어 보였다. 또한, 토의·토론활동 중 학습자들의 수업 대도가 산만해 지는 경향이 있어 수업 참여도에 긍정적인 영향을 주지 못했던 것 으로 사료된다. 만족도는 두 집단 모두 사후 검사에서 감소한 것으로 나타났다. 또 한, 사전 검사에서 실험반이 통제반보다 조금 높은 평균값을 보였으나 사후 검사에 서 실험반의 평균값이 통제반의 평균값보다 더 낮게 나타난 것을 확인해 볼 수 있 었다. 이는 4주 동안의 짧지만 집중적인 학습이 어린 학습자에게 부담이 되었을 것 이라고 생각된다. 또한, 장기간의 학습이 요구되고 반복학습이 중요시 되는 어린 학습자들이 독서·토론수업에 대한 긍정적인 측면을 경험하기에는 4주라는 시간이 너무 짧았다는 견해이다. 결론은 유의도 측정시 p<0.5 이므로 학습자의 영어 수업 에 대한 흥미도, 참여도 및 만족도는 유의미 하지 않았다. 따라서 독서·토론 수업 을 하지 않았을 때 학습자들의 참여도와 만족도의 증가율이 높았으므로 독서·토



론 수업은 학습자들의 흥미도, 참여도 및 만족도 향상에 영향을 주지 못한 것으로 생각되어 진다.

표 13 독서·토론이 흥미도, 참여도 및 만족도에 미치는 영향

-1	검사	-				2 - 2		유의도
항목						평균차	t	(p)
		실험반		통제반				
		M	SD	Μ	SD	_		
흥미도	사전	3.24	.59	3.04	.67	.20	1.208	.232
	사후	3.34	.54	3.17	.65	.17	1.114	.270
참여도	사전	3.63	.67	3.47	.79	.16	.835	.407
	사후	3.64	.73	3.67	.69	02	120	.905
만족도	사전	3.47	.75	3.40	.85	.07	.343	.733
	사후	3.30	.71	3.36	.55	06	346	.731

p<.05



V. 결론

5.1. 연구 결과 요약

본 연구에서는 이 시대의 새로운 패러다임 전환이라는 시대적 흐름에 따라 전라 남도교육청이 제시한 독서·토론수업의 학생들의 영어 글쓰기 능력향상과 영어수업에 대한 흥미도, 참여도, 및 만족도 변화에 미치는 영향을 살펴보았다. 독서·토론수업 전·후의 변화의 비교 분석을 위해 설문지를 실시하였으며, 글쓰기 능력에 미치는 영향을 알아보기 위해 학습자들을 실험반과 통제반으로 나누어 변화 양상을 비교 분석해 보았다.

이상의 방법과 절차로 실시한 연구의 결과는 다음과 같다.

첫째, 독서·토론수업은 초등학생의 영어 글쓰기 능력 변화 측정 중 유창성의 변화에 유의한 결과가 없었다. 그러나 통제반에서 유창성의 증가를 확인할 수 있었다.

둘째, 독서·토론수업은 초등학생의 영어 글쓰기 능력 변화 측정 중 복잡성의 변화에서 두 반 모두 꾸준히 증가했음을 확인할 수 있었으나 통계적을 유의미한 결과를 도출하지 못했다.

셋째, 독서·토론수업에 대한 초등학생의 흥미도, 참여도 및 만족도 전·후 변화측정에서 흥미도와 참여도가 모두 증가하였고, 특히 참여도는 사전검사에서는 실험반이 높게 측정되었으나 사후검사에서는 통제반이 더 높게 측정되었다. 통제반의 만족도는 두 반 모두 떨어진 것으로 나타났으나 통제반의 감소 폭이 실험반보다적게 나타났다.

5.2. 교육적 함의

본 연구자의 연구 목적은 독서·토론수업을 적용한 수업을 통해 영어 수업에서의 독서·토론수업이 학습자들의 글쓰기 능력의 변화와 흥미도, 참여도 및 만족도에 미치는 영향을 알아보기 위함이었다. 하지만 선행 연구들과 달리, 유의미한 결과를 얻지는 못했다. 그러나 유창성 영역에서 통제반의 단어의 개수 증가와 복잡성 영역에서 두 집단 모두 꾸준히 수치가 증가했음을 통해 독서·토론수업의 여부와 상관없이 꾸준한 학습은 학습자들의 영어 글쓰기 능력 향상에 영향을 미친다는 것을 확인할 수 있었다. 또한 학습자의 영어 수업에 대한 흥미도와 참여도 영역의



사후 측정에 긍정적인 결과를 확인할 수 있었으나 만족도에서 독서·토론수업에 대한 긍정적인 변화를 보기 힘들었다. 따라서 그러한 문제점을 극복하고 독서·토론수업이 갖는 교육적인 긍정적인 면을 활용하기 위한 노력이 필요하다.

첫째, 독서·토론수업을 단기간에 걸쳐 결과를 얻으려 하지 말고 학기가 시작되면 한 해, 일 년의 교육계획을 세우 듯 꾸준한 학습을 통한 결과를 기대해 보는 것이 좋을 것이 좋을 것 같다. 박누리(2014)가 학습자의 특성을 고려하여 필요한어휘와 문장을 충분히 습득한다면 다양한 쓰기 활동을 통해 학생들의 흥미를 높이고 영어 글쓰기 능력을 향상시킬 수 있을 것이라고 했듯이 학습자들에게 충분한시간을 통해 새로운 어휘와 문장을 완벽하게 익히게 하고 반복 학습을 지속하여어린 학습자들이 정확하게 쓸 수 있는 기회를 제공해 주어야 한다.

둘째, 기존의 독서토론 수업과 다른 '독서·토론수업'의 의미를 정확히 파악하고 학생들의 흥미를 유발할 수 있는 다양하고 익숙한 주제를 선택해 글을 읽고 자신들이 좋아하는 주제에 대해 토의를 한다면 학습자들도 더 활발하게 참여할 수 있을 것 같다. 김은주(2013)가 텍스트의 주제를 자신의 삶과 연결하고 토의·토론을 통한 문제해결 능력은 학습자의 고등사고 기능을 신장시켜 준다고 한 만큼 교과서의 주어진 텍스트 자체만으로 효과를 기대하기보다 다양한 매체속의 학습자가 관심을 가지고 있는 주제를 폭넓게 선정하여 토의·토론을 하게 한다면 학습자들의 글쓰기 능력과 사고력 신장에 긍정적인 영향을 줄 수 있을 것이다.

셋째, 고학년 학생들의 경우에는 교사가 학기초에 장기적인 토의·토론 수업 계획을 세워 의견을 표현하는 몇 가지 문장을 익히게 하여 영어로 토의·토론을 시도해 보는 것도 좋은 시도가 될 것이다. 처음에는 어린 학습자가 자신의 의견을 영어로 표현하는데 많은 어려움이 있겠지만 시간이 지나면 점차 익숙해 질 것이고 배운 표현을 적용하여 활발한 영어토의·토론을 이끌어 낼 수 있을 것이다. 이는 곧 학습자의 영어 수업에 대한 흥미도, 참여도 및 만족도에 긍정적인 영향을 미치고 궁극적으로 전반적인 영어 능력 향상에 기여할 수 있을 것이다.

넷째, 전라남도순천지원청(2014)가 제시하는 독서·토론 수업은 창의적으로 생각하고, 논리적으로 표현하는 활동중심 수업이다. 초등학교의 교육목적과 교육목표에 부합하면서 독서·토론을 적용시킨 영어 수업의 특수성을 살려 수준별 학습 활동개발과 다양한 자료 제작 등 교사의 노력이 필요하다.

5.3. 연구의 제한점

본 연구는 현재 한국의 EFL 상황에 있는 보통의 한국 초등학생의 수준에 알맞



은 토론 방법을 채택하여 진행된 수업으로써 토의·토론 시간에 학생들은 한국어를 주로 사용하였으며 영어로 토의·토론을 하는 데에는 수준이 미치지 못하는 어려움이 있어 부분토론형 수업 기법만이 적용되었다는 것을 미리 밝혀둔다. 4주간의총 12시간 동안 4개의 다른 주제들로 수업이 진행되었으며 이는 본래 하나의 주제당 6-7차시를 진행해야하는 정규수업 과정과는 분명 차이가 있으므로 낮은 레벨의초등학생에게는 주요 어휘와 구문을 익힌 후 영어로 글을 쓰기까지의 기간이 다소짧고 이해하기 힘들다는 견해이다. 그렇기 때문에 상위 10명의 학생들의 전·후 결과만을 비교하여 전체 학생에 본 연구 결과를 일반화하기에는 한계가 있을 수 있다. 또한, 각각 다른 주제로 글을 써서 제출하도록 하여 유창성과 복잡성의 변화를측정하는데 일관성이 없어 신뢰도와 타당성에 제한이 있을 수 있다. 마지막으로,영어시간에서의 익숙하지 않은 독서·토론활동은 학습자가 주도적으로 토의·토론을 하는데 무리가 있었으며 다소 수업이 산만해져 글을 집중해서 쓰는데 어려움이 있을 수 있다.

5.4. 후속 연구 제언

지금까지 독서·토론수업을 통한 초등학생의 영어 글쓰기 능력 향상과 흥미도, 참여도 및 만족도에 미치는 영향을 연구한 결과, 향후에 EFL상황에 있는 한국 초 등학교 영어교육 현장에 제시할 수 있는 점은 다음과 같다.

첫째, 12회의 독서·토론수업이 본 연구 결과에 크게 긍정적인 영향을 미치지는 않았지만 꾸준한 영어 학습은 초등학생의 수준에서도 상당히 자연스럽게 토론 학습을 하고 난 후 영어로 글쓰기가 가능하다는 것을 알 수 있었다. 따라서 앞으로의 연구에서는 좀 더 구체적인 토론전략을 세우고 장기간의 교육과정에 따른 수업 시수 확보를 통한 영어토론수업에 대한 연구가 이루어 져야한다.

둘째, 본 연구자는 학습자의 영어 능력 수준을 정확히 구분하지 않고 학급의 전체 학생들을 대상으로 독서·토론수업을 진행하였으며 연구결과 또한 상위 30%의학생들의 글쓰기 능력 변화만을 비교·분석 하였다. 향후의 연구에서는 학습자의수준을 고려하여 각 수준별로 학습자들의 글쓰기 능력을 비교·분석하여 좀 더 다양성을 확보하고 정확한 결과를 얻는 연구도 필요하다고 본다.

셋째, 본 연구를 진행하면서 초등학생의 수준에 맞는 다양한 주제 확보가 힘들어 본 연구자는 교과서를 이용하여 다양한 주제를 확보하기 위해 노력하였다. 학습자 의 흥미유발을 위해 수준에 맞는 다양한 주제 확보가 가능한 웹사이트나 자료 및 교재 개발에 대한 교사의 연구가 필요하다고 본다.



5.5. 결론

독서·토론수업은 자기주도적 학습력을 신장하며, 종합적 사고력을 배양하여 창의적인 글로벌 인재를 육성하는데 의의가 있다. 영어 수업에 적용시킨 독서·토론수업이 본 연구에서는 유의미하지 않았지만 독서·토론수업의 언어능력향상이라는 긍정적인 면을 잘 활용한다면 학습자의 영어 글쓰기 능력 향상 뿐 아니라 전반적인 영어능력향상에 분명 긍정적인 변화를 가져올 것이라고 본다. 특히 초등교육과정에서 영어 학습은 흥미유발이 중요한 만큼 학습자가 공감할 수 있는 익숙하고흥미로운 주제로 활발한 독서·토론 활동이 이루어진다면 학습자의 흥미도, 참여도 및 만족도에도 긍정적인 변화를 가져올 것이라 기대해 본다.



참고문헌

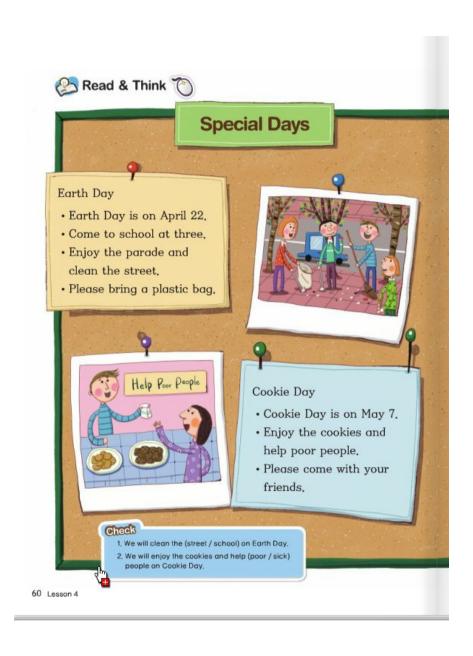
- 강찬경 (2007). *토론 중심 독서 후 활동이 자기 주도적 학습 능력과 논리적 사고력 에 미치는 영향*. 미출간 석사학위 논문. 가톨릭대학교, 서울.
- 권경숙 (2006). 소집단 토론활동을 통한 고등학교 학생의 영어표현 기능 지도방안. 미출간 석사학위 논문. 한국교원대학교, 청원.
- 김동규, 마미영. (2007). 사이버공간에서의 영어일기쓰기가 초등학생들의 영어쓰기 능력 및 정의적 영역에 미치는 영향. *영어교육연구. 19*(3). 109-134.
- 김상희. (2010). *찬반토론 훈련적략이 한국대학생의 영어말하기에 미치는 영향.* 미출간 석사학위 논문. 이화여자대학교, 서울.
- 김은주. (2013). *독서기반 토의·토론 프로그램이 초등학생의 글쓰기 능력에 미치는* 영향. 미출간 석사학위 논문. 가톨릭대학교, 경기도.
- 김은주. (2007). 연어를 활용한 초등학교 6학년 영어 쓰기 학습 효과에 관한 연구. 미출간 석사학위 논문. 한국교원대학교. 충청북도.
- 김혜리, 경지숙. (2008). 대화식 저널쓰기를 기반으로 하는 초등영어 문자 교육 증진 방안에 대한 연구. *영어교육연구. 20*(3), 169-198.
- 노은희. (2009). 말하기와 쓰기에 대한 일고찰. 한국작문학회.
- 류전익. (2011). *초등학생을 위한 다면 토론의 형식화 및 단계별 양상 연구.* 미출간 석사학위 논문. 경인교육대학교, 인천.
- 민덕기. (2006). 영어일기쓰기 학습을 위한 웹기반 프로그램 개발 방안 연구. 초등 영어교육. 12(2), 5-37.
- 박지영. (2011). *마인드맵을 활용한 영어 일기 쓰기가 영어 쓰기 능력 및 정의적 영역에 미치는 영향.* 미출간 석사학위 논문. 광주교육대학교. 광주.
- 심민선. (2007). 그래픽 구성도를 이용한 효과적인 초등영어 쓰기 지도. 미출간 석사 학위 논문. 서울교육대학교, 서울.
- 오택환. (2008). *협동 작문이 쓰기 능력과 쓰기 태도에 미치는 효과.* 고려대학교, 서울.
- 이 윤. (2009). 초등학생의 영어 스펠링 능력과 읽기 능력. *초등영어교육, 15*(1), 87-112.
- 이재금, 김은주. (2008). 연어(collocation)를 활용한 초등학교 영어 쓰기 향상 방안. *영어교과교육. 7*(1), 83-94.
- 이정열. (2007). 영어 동화를 활용한 자유글쓰기가 쓰기 발달 및 쓰기에 대한 태도에 미치는 영향. 미출간 석사학위 논문.
- 이종화. (2002). 받아쓰기를 활용한 초등영어 쓰기 지도 방안. 외국어교육, 9(1).



- 141 160.
- 장현주. (2011). 영*어토론 활동을 통한 초등학생의 의사소통능력신장 방안.* 미출간 석사학위 논문. 부경대학교, 부산.
- 전라남도교육청. (2013) 전남행복수업 design, 독서·토론수업.
- 전라남도순천교육지원청. (2014) 전남행복수업 design. 독서·토론수업.
- 조효진. (2003). 영어말하기 수업에서의 토론 전략 훈련의 효과. 미출간 석사학위 논문. 이화여자대학교, 서울.
- 런. (2012). 멀티미디어 활용 초등영어 읽기·쓰기 통합지도방안. 한국멀티미디 어 언어교육, 15(1), 181-209.
- 허 영. (2003). *토의·토론 프로그램을 활용한 영어과 재량활동 수업모형 개발*. 미출간 석사학위 논문. 전남대학교, 광주.
- Carson, J. (2001). Second language writing and second language acquisition. In T. Silva & P. Matsuda (Eds.). *On second language writing* (pp. 191–200). Mahwah, NJ: Lawrence Erlbaum Associates.
- Cumming, A. (1998). Theoretical perspectives on writing. *Annual Review of Applied Linguistics*, 18, 61–78.
- Ellis, R. (1994). The study of second language acquisition. Oxford: University Press.
- Harklau, L. (2002). The role of writing in classroom second language acquision. Journal of Second Language Writing, 11(4), 329–350.
- Rivers, W. M. (1981). *Teaching foreign language skills*. Chicago. IL: The University of Chicago Press.
- Ur, P. (1981). Discussions that work: Task-centered fluency practice.

 Cambridge: Cambridge University Press.
- Weissberg, R. (1998). Acquiring English syntax through journal writing. *College* ESL, 8(1), 1–22.
- Wolff, D. (2000). Second language writing: A few remarks on psycholinguistic and instructional issues. *Kearning and Instruction*. 10, 107–112.









Lesson		Lesson 8. Would You Like to Come?				
Period 5,6/7		Read & Do, Write & Share	pp. 120-123			
Aims		By the end of this lesson, the students should be able to 1. Read and understand a letter of invitation that includes the expressions "Don't forget to (bring an extra shirt)." 2. Write an invitation card referring to the example.				
Procedures		Activities	Teaching Aids			
Introduction (4 min.)		 Greetings Review Motivation: write "Birthday party" on the board and talk about birthday parties. 				
Developme nt	Reading (5 min)	 Look at the poster and read the letter of invitation. Fill the blanks in the textbook following the poster. Check the answers together. 				
(Reaing &Debate &Writing) (35 min.)	Debate (5 min)	Share ideas with members in the group about your invitation card that you will make.	computer, CD-ROM			
	Writing (25 min)	Write the letter of your own invitation card.				
Closing (1 min.)		 Review the lesson by reporting the invitation what they've written. Assign homework Preview the next period 				



Lesson		Lesson 8. Would You Like to Come?				
Period 5,6/7		Read & Do, Write & Share	pp. 120-123			
Aims		By the end of this lesson, the students should be able to 1. Read and understand a letter of invitation that includes the expressions "Don't forget to (bring an extra shirt)." 2. Write an invitation card referring to the example.				
Procedures		Activities	Teaching Aids			
Introduction (4 min.)		 Greetings Review Motivation: write "Birthday party" on the board and talk about birthday parties. 				
Developme nt (Reaing &Writing) (35 min.)	Reading (10 min) Writing (25 min)	 Look at the poster and read the letter of invitation. Fill the blanks in the textbook following the poster. Check the answers together. Write the letter of your own invitation card. 	computer, CD-ROM			
Closing (1 min.)		 Review the lesson by reporting the invitation what they've written. Assign homework Preview the next period 				



<사전 흥미도, 참여도 및 만족도 영역 평가지>

6학년 ()반 ()번 이름()

<흥미>

- 1. 나는 영어로 읽는 것에 관심과 흥미가 많다.
- ① 전혀 그렇지 않다.
- ② 그렇지 않다.
- ③ 보통이다.
- ④ 그렇다.
- ⑤ 매우 그렇다.
- 2. 영어로 읽는 것은 즐겁고 재미있다.
- ① 전혀 그렇지 않다.
- ② 그렇지 않다.
- ③ 보통이다.
- ④ 그렇다.
- ⑤ 매우 그렇다.
- 3. 나는 영어로 쓰는 것에 관심과 흥미가 많다.
- ① 전혀 그렇지 않다.
- ② 그렇지 않다.
- ③ 보통이다.
- ④ 그렇다.
- ⑤ 매우 그렇다.
- 4. 영어로 쓰는 것은 즐겁고 재미있다.
- ① 전혀 그렇지 않다.
- ② 그렇지 않다.
- ③ 보통이다.
- ④ 그렇다.
- ⑤ 매우 그렇다.
- 5. 나는 그룹 활동에서의 토의·토론 수업이 즐겁고 재미있다.
- ① 전혀 그렇지 않다.
- ② 그렇지 않다.
- ③ 보통이다.
- ④ 그렇다.
- ⑤ 매우 그렇다.

<참여>

1. 나는 영어 수업 활동에 적극 참여한다.



- ① 전혀 그렇지 않다.
- ② 그렇지 않다.
- ③ 보통이다.
- ④ 그렇다.
- ⑤ 매우 그렇다.
- 2. 나는 그룹 활동에서의 독서·토론 수업에 적극적으로 참여 한다.
- ① 전혀 그렇지 않다.
- ② 그렇지 않다.
- ③ 보통이다.
- ④ 그렇다.
- ⑤ 매우 그렇다.
- 3. 나는 학습 내용을 잘 이해하려고 노력한다.
- ① 전혀 그렇지 않다.
- ② 그렇지 않다.
- ③ 보통이다.
- ④ 그렇다.
- ⑤ 매우 그렇다.

<만족도>

- 1. 나는 독서·토론 수업이 영어 공부에 도움이 된다고 생각한다.
- ① 전혀 그렇지 않다.
- ② 그렇지 않다.
- ③ 보통이다.
- ④ 그렇다.
- ⑤ 매우 그렇다.
- 2. 나는 독서 토론 수업이 영어로 글을 쓰는 데 도움이 된다고 생각한다.
- ① 전혀 그렇지 않다.
- ② 그렇지 않다.
- ③ 보통이다.
- ④ 그렇다.
- ⑤ 매우 그렇다.
- 3. 앞으로도 독서·토론 수업을 활용한 영어 수업을 하고 싶다.
- ① 전혀 그렇지 않다.
- ② 그렇지 않다.
- ③ 보통이다.
- ④ 그렇다.
- ⑤ 매우 그렇다.



6학년 ()반 ()번 이름()

<흥미>

- 1. 나는 영어로 읽는 것에 관심과 흥미가 많다.
- ① 전혀 그렇지 않다.
- ② 그렇지 않다.
- ③ 보통이다.
- ④ 그렇다.
- ⑤ 매우 그렇다.
- 2. 영어로 읽는 것은 즐겁고 재미있다.
- ① 전혀 그렇지 않다.
- ② 그렇지 않다.
- ③ 보통이다.
- ④ 그렇다.
- ⑤ 매우 그렇다.
- 3. 나는 영어로 쓰는 것에 관심과 흥미가 많다.
- ① 전혀 그렇지 않다.
- ② 그렇지 않다.
- ③ 보통이다.
- ④ 그렇다.
- ⑤ 매우 그렇다.
- 4. 영어로 쓰는 것은 즐겁고 재미있다.
- ① 전혀 그렇지 않다.
- ② 그렇지 않다.
- ③ 보통이다.
- ④ 그렇다.
- ⑤ 매우 그렇다.
- 나는 그룹 활동에서의 토의·토론 수업이 즐겁고 재미있다.
- ① 전혀 그렇지 않다.
- ② 그렇지 않다.
- ③ 보통이다.
- ④ 그렇다.
- ⑤ 매우 그렇다.

<참여>

- 1. 나는 영어 수업 활동에 적극 참여한다.
- ① 전혀 그렇지 않다.



- ② 그렇지 않다.
- ③ 보통이다.
- ④ 그렇다.
- ⑤ 매우 그렇다.
- 2. 나는 그룹 활동에서의 독서·토론 수업에 적극적으로 참여 한다.
- ① 전혀 그렇지 않다.
- ② 그렇지 않다.
- ③ 보통이다.
- ④ 그렇다.
- ⑤ 매우 그렇다.
- 3. 나는 학습 내용을 잘 이해하려고 노력한다.
- ① 전혀 그렇지 않다.
- ② 그렇지 않다.
- ③ 보통이다.
- ④ 그렇다.
- ⑤ 매우 그렇다.

<만족도>

- 1. 나는 독서·토론 수업이 영어 공부에 도움이 된다고 생각한다.
- ① 전혀 그렇지 않다.
- ② 그렇지 않다.
- ③ 보통이다.
- ④ 그렇다.
- ⑤ 매우 그렇다.
- 2. 나는 독서·토론 수업이 영어로 글을 쓰는 데 도움이 된다고 생각한다.
- ① 전혀 그렇지 않다.
- ② 그렇지 않다.
- ③ 보통이다.
- ④ 그렇다.
- ⑤ 매우 그렇다.
- 3. 앞으로도 독서·토론 수업을 활용한 영어 수업을 하고 싶다.
- ① 전혀 그렇지 않다.
- ② 그렇지 않다.
- ③ 보통이다.
- ④ 그렇다.
- ⑤ 매우 그렇다.





(4)그렇다. (5)아주 그렇다.

(1)전혀 아니다. (2)거의 아니다. (3)보통이다.

