creative commons

COMMONS DEED

저작자표시-비영리-동일조건변경허락 2.0 대한민국

이용자는 아래의 조건을 따르는 경우에 한하여 자유롭게

- 이 저작물을 복제, 배포, 전송, 전시, 공연 및 방송할 수 있습니다.
- 이차적 저작물을 작성할 수 있습니다.

다음과 같은 조건을 따라야 합니다:

저작자표시. 귀하는 원저작자를 표시하여야 합니다.

비영리. 귀하는 이 저작물을 영리 목적으로 이용할 수 없습니다.

동일조건변경허락. 귀하가 이 저작물을 개작, 변형 또는 가공했을 경우에는, 이 저작물과 동일한 이용허락조건하에서만 배포할 수 있습니다.

- 귀하는, 이 저작물의 재이용이나 배포의 경우, 이 저작물에 적용된 이용허락조건을 명확하게 나타내어야 합니다.
- 저작권자로부터 별도의 허가를 받으면 이러한 조건들은 적용되지 않습니다.

저작권법에 따른 이용자의 권리는 위의 내용에 의하여 영향을 받지 않습니다.

이것은 이용허락규약(Legal Code)을 이해하기 쉽게 요약한 것입니다.

Disclaimer

dCollection

[UCI]I804:24011-200000276249

2014년 8월

교육학석사(기술·가정교육과)학위논문

대안학교 학생들의 자연친화적 체험활동이 자아존중감과 교우관계에 미치는 영향

조선대학교 교육대학원

기술·가정교육전공

이 유 경

dCollection @ chosun

대안학교 학생들의 자연친화적 체험활동이 자아존중감과 교우관계에 미치는 영향

Effects of a nature-experience activity on self-esteem and peer relationship of alternative school students

2014년 8월

조선대학교 교육대학원

기술·가정교육전공

이 유 경

dCollection @ chosun

대안학교 학생들의 자연친화적 체험활동이 자아존중감과 교우관계에 미치는 영향

지도교수 양 남 희

이 논문을 교육학석사(기술·가정교육)학위

청구논문으로 제출함.

2014년 4월

조선대학교 교육대학원

기술·가정교육전공

이 유 경

Collection @ chosun

이유경의 교육학 석사학위 논문을

인준함.

심사위원장	조선대학교 교수	정 옥 임	인
심사위원	조선대학교 교수	양 남 희	인
심사위원	조선대학교 교수	김 옥 선	인

2014년 6월

조선대학교 교육대학원

dCollection @ chosun

목 차

ABSTRACT

제 1장 서론

제1절 연구의 필요성 ····· 1

제2절 연구의 목적 ····· 3

제 2장 이론적 배경

제1절 대안학교에 대한 이해 ····· 4

제2절 자연친화적인 체험활동에 대한 이해 ····· 13

제3절 가정교과에 대한 이해 ····· 15

제4절 자아존중감에 대한 이해 ····· 18

제5절 교우관계에 대한 이해 ····· 21

제 3장 연구방법 및 절차

제1절 연구대상 ····· 24

제2절 연구내용 ····· 24

제3절 분석도구 ····· 25

제4절 연구절차 ····· 28

제5절 자료 분석 ····· 29

dCollection @ chosun

제6절 연구의 제한점 ····· 30

제 4장 연구결과 및 해석

제1절 응답자의 인구통계학적인 특성 ····· 31
제2절 가정교과의 실습활동에 대한 분석 ····· 37
제3절 대안학교의 자연친화적인 체험활동에 대한 분석 ····· 40
제4절 자연친화적 체험활동이 자아존중감 향상에 미친 효과 ····· 49
제5절 자연친화적 체험활동이 교우관계 향상에 미친 효과 ····· 56

제 5장 결론 및 제언

제1절 요약 및 결론 ····· 63
제2절 제언 ····· 68

참고문헌 ····· 70

부록
<부록 - 1> 자연친화적인 체험활동 ····· 78
<부록 - 2> 설문지 ····· 86

dCollection @ chosun

표 목 차

<표 1> 자아존중감 척도 검사의 문항구성 ····· 26

<표 2> 교우관계 검사의 하위영역에 따른 문항 구성 및 신뢰도 ····· 27

<표 3> 표본 응답자의 개인적 특성에 대한 분석 ····· 31

<표 4> 표본 응답자의 가족특성에 대한 분석 ·····33

<표 5> 대안학교를 선택한 이유와 만족도에 대한 분석 ····· 35

<표 6> 가정 교과의 실습활동 운영실태에 대한 분석 ····· 37

<표 7> 학교급별 체험활동 참여도에 대한 분석 ····· 40

<표 8> 학년별 체험활동 참여도에 대한 분석 ····· 41

<표 9> 학교급별 체험활동 만족도에 대한 분석 ·····42

<표 10> 학년별 체험활동 만족도에 대한 분석 ····· 43

<표 11> 체험활동 운영실태에 대한 분석 ·····45

<표 12> 학교급별 개발되었으면 하는 프로그램에 대한 분석 ·····46

<표 13> 학년별 개발되었으면 하는 프로그램에 대한 분석 ·····47

<표 14> 중, 고등학교 전체학생의 자아존중감에 대한 사전-사후 차이 분석··· 49

<표 15> 중, 고등학교 전체학생의 자아존중감에 대한 사전-사후 그래프 ····· 51

<표 16> 중학생의 자아존중감에 대한 사전-사후 차이 분석 ····· 52

<표 17> 중학생의 자아존중감에 대한 사전-사후 그래프 ·····53

<표 18> 고등학생의 자아존중감에 대한 사전-사후 차이 분석 ····· 54

<표 19> 고등학생의 자아존중감에 대한 사전-사후 그래프 ·····55

dCollection @ chosun

<표 20> 중, 고등학교 전체학생의 교우관계에 대한 사전-사후 차이 분석 … 56

<표 21> 중, 고등학교 전체학생의 교우관계에 대한 사전-사후 그래프 …… 58

<표 22> 중학생의 교우관계에 대한 사전-사후 차이 분석 …… 59

<표 23> 중학생의 교우관계에 대한 사전-사후 그래프 ……60

<표 24> 고등학생의 교우관계에 대한 사전-사후 차이 분석 …… 61

<표 25> 고등학생의 교우관계에 대한 사전-사후 그래프 ……62

<표 26> 텃밭가꾸기의 운영방법 ……83

<표 27> 농촌봉사활동의 운영방법 ……85

dCollection @ chosun

ABSTRACT

Effects of a nature-experience activity on self-esteem and peer relationship of alternative school students

Lee Yu-kyoung

Advisor : Prof. Nam-hee Yang

Major in Technology and Home Economics Education

Graduate School of Education, Chosun University

The purpose of this study is to investigate the effects of a nature-experience activity on self-esteem and peer relationship. In addition, investigation of alternative student's perception about Home Economics subject is also studied.

In order to collect the data a questionnaire survey from 210 middle school students and 143 high school students was conducted. The chi-square analysis by using Statistical Package for the Social Science (SPSS) Ver. 18.0 used for data analysis. The result of this study was the followings.

dCollection @ chosun

First, alternative students generally satisfied with nature-experience activity because they interested in this activity. Second, The field study was most participation degree among the activity for experience and oversea inquiry show most satisfaction as a nature-experience activity. Third, the nature-experience have positive effects on self-esteem. Fourth, the peer relationship can be improved by nature-experience.

From these results, we suggested that it is necessary to invigorate nature-experience in education program for alternative school so that self-esteem and peer relationship of alternative student will be improved.

Collection @ chosun

제 1장 서 론

제 1절 연구의 필요성

교육의 본질은 지, 덕, 체의 조화로운 발달을 통해 인간을 인간답게 성장시켜 전인적인 발달이 이루어지는 데 있다고 볼 수 있다. 이러한 개인의 조화로운 성장과 더불어 사회의 문화를 전수하고 발전시키는 중심이 교육의 힘이라 할 수 있다. 그러나 입시위주의 교육 현실은 교육의 본질을 이루기보다 서열을 정하는 경쟁적인 학교 분위기로 이어지게 되었다.

이러한 학벌중심의 가치와 서열중심의 학교현실은 삭막한 경쟁으로 치달으면서 인성교육이 제대로 이루어지지 못했고 그 결과 학교 폭력, 왕따, 자살, 교권 상실과 같은 폐해가 드러나게 되었다. 이에 학생들의 인성은 황폐해졌고 경직되고 획일적인 제도는 시대의 급격한 변화에 부응하지 못하고 수많은 부적응 학생을 양산하는 결과를 초래했다.

이러한 학교교육에 대한 대안으로 등장한 학교가 바로 대안학교로 오늘날 학교현장의 문제를 보완하고자 하는 대체적 성격을 띠고 있다. 대안학교는 일반학교에서 다양한 부적응 문제를 겪었거나 기존의 일반학교와 다른 새로운 대안적 교육을 원하는 학생들이 찾는 학교라 할 수 있다. 학습 면에서 어려움을 겪으면서 자아존중감이 낮은 아이, 교우관계에 어려움을 겪는 아이, 혹은 일반학교의 일률적인 규칙이나 체제에 대한 부적응으로 인해 학업중단 위기에 처한 학생 등 다양한 필요에 의해 대안학교를 찾고 있다. 따라서 대안학교는 인성교육 중심의 다양한 교육과

dCollection @ chosun

정을 운영함으로써 학생들의 요구를 반영하고 학생들이 겪는 어려움을 극복할 수 있는 힘을 길러주어 사회적 적응 및 성격발달에 도움을 주려고 하고 있다.

오늘날 대안교육의 필요성에 대해 공감하는 사회적 분위기 속에서 공립형 대안학교들이 늘어가고 있지만 대안교육의 운영성과에 대한 연구는 아직도 미흡하다. 또한 대안학교 인성교육 프로그램에 대한 특정 교육과정이 정해져 있지 않아 대안학교마다 다양한 인성프로그램을 계획하고 운영하는데 어려움이 있다. 이에 현재 운영되고 있는 프로그램의 효과성을 학생들의 만족도 조사를 통해 살펴 볼 필요가 있고 대안교육의 발전방향을 모색하기 위해 대안교육의 프로그램 및 그 성과에 대한 심층적인 연구가 필요하다. 대안학교마다 다양한 인성프로그램을 운영하는데 그 중에서 대부분의 대안학교에서 공통적으로 운영하는 프로그램 중 하나가 자연과 함께하는 체험활동이라 볼 수 있다. 따라서 본 연구에서는 자연과 함께하는 체험활동 프로그램이 학생들의 인성에 어떠한 영향을 미치는가 알아보기 위해 운영 실태와 만족도는 어떠한지 그리고 학생들의 자아존중감과 교우관계에 어떠한 변화를 가져왔는지 알아보고자 한다. 이와 함께 대안학교에서 운영되는 가정교과의 실습활동에 대한 인식정도를 알아보고자 한다.

dCollection @ chosun

제 2절 연구의 목적

본 연구는 인가된 대안학교의 대안학교 학생들의 인구통계학적 특성 및 가정교과의 실습활동에 대한 인식정도를 알아보고 자연친화적인 체험활동의 만족도와 자연친화적인 체험활동이 학생들의 자아존중감과 교우관계 향상에 어떤 영향을 미치는지 알아보았다.

조사연구를 위해 인가된 대안학교 중에서 중학교 3곳(210명)과 고등학교 3곳(143명)의 1학년부터 3학년까지 남녀학생을 대상으로 하였으며 자연친화적인 체험활동을 경험하기 전, 후의 자아존중감과 교우관계에 어떠한 변화가 있는지 또한 대안학교를 선택한 이유와 프로그램에 대한 만족도 조사를 통해 학생들에게 어떤 프로그램이 가장 의미 있고 유익한지 알아보기 위해 다음과 같은 연구문제를 설정하였다.

연구문제1.

대안학교 학생들의 인구통계학적 특성 및 가정교과의 실습활동에 대한 인식정도를 알아본다.

연구문제2.

대안학교에서 경험한 자연친화적 체험활동에 대해 중학생들과 고등학생들이 느끼는 만족도에 차이는 있는가 알아본다.

dCollection @ chosun

연구문제3.

대안학교의 자연친화적 체험활동이 대안학교 학생들의 자아존중감 향상에 효과는 있는가 알아본다.

연구문제 4.

대안학교의 자연친화적 체험활동이 대안학교 학생들의 교우관계 향상에 효과는 있는가 알아본다.

제 2장 이론적 배경

제1절 대안학교에 대한 이해

1. 대안학교의 등장 배경 및 개념

전 세계적으로 학교교육의 위기나 그 역기능에 대한 논의는 인본주의적 또는 급진적 시각에서 이미 60년대 말에 시작되어 70년대에 본격적으로 제기되어 왔다. 80년대를 지나면서 공교육은 다양성, 창의성, 수월성 교육을 필요로 하는 시대의 요구에 적합하지 않다는 비판을 받기 시작했고, 90년대 인터넷이 보편화되면서 학

dCollection @ chosun

교교육의 사회적 효용성에 대한 문제 또한 제기되었다.(이종태, 2001) 이와 더불어 공교육은 치열한 경쟁과 선발을 수반했고 억압적이고 획일적인 교육방법은 다양한 사회적 문제를 야기하게 되었다.

대안학교는 대안교육을 실시하는 학교로 대안교육은 영어로 'Alternative Education' 또는 'Alternatives in Education' 이라고 한다.(이춘화, 2004)

대안학교는 처음부터 뜻이 정확하게 규정되어 생긴 것이라기보다는 실제 교육현장이나 사회 일각에서 일어나는 변화를 일컫는 표현에서 출발하였지만 또한 대안교육은 하나로 묶기 어려울 정도로 다양하여 지역과 나라에 따라 전개되는 논의의 방향성과 기준이 서로 다르게 나타남을 볼 수 있다. (정유성, 1997; 송순재, 1997)

고병헌(1997)에 의하면 대안교육에서 말하는 '대안'은 기존의 교육과 어떤 면에서 조금 다른 새로운 그 어떤 것이 아니라, 기존의 학교교육이 지향하는 이념적 성향이나 인간관, 사회관, 세계관, 특히 가치관 등에 대한 근본적인 문제제기에 근거한 '문제해결적이고 미래지향적인 가치'의 선택이라고 말하고 있다. 그래서 대안교육은 단순히 새로운 교육이 아니라, 기존의 '교육개혁안'들과 질적 차별성을 가져야 한다고 보고 그 이유는 '대안교육운동'이 추구하는 것은 행동적, 제도적 변화뿐 만 아니라 근본적으로 현 사회질서와 학교제도가 뿌리를 두고 있는 토대 그 자체의 변화까지도 포함해야 함으로 질적 차별성을 가진 교육실천이 대안교육의 범주에 포함되는가를 판가름 짓는 매우 결정적인 기준이 된다고 했다.(고병헌, 1997)

떠라서 대안교육은 기존의 교육방식에 만족하지 않고 다른 목적, 내용, 방법으로 교육하는 활동의 총칭이라 할 수 있다.(이춘화, 2004)

우리나라에서 대안교육에 대한 논의가 시작된 것은 1995년 전후로 교육부에서

dCollection @ chosun

학교 부적응 학생을 위해 1996년 대안교육을 정식으로 인정하고 대안학교가 개교하기 시작했다.

「초·중등교육법」제 60조에서는 대안학교를 '학업을 중단하거나 개인적 특성에 맞는 교육을 받고자 하는 학생을 대상으로 현장실습 등 체험 위주의 교육, 인성 위주의 교육 또는 개인의 소질, 적성 개발 위주의 교육 등 다양한 교육을 하는 학교로서 각종학교에 해당하는 학교'로 정의하고 있다.

이처럼 대안교육은 교육현장에서 일고 있는 변화의 실체를 지칭하며 기존의 학교 교육이 부적합하다는 한계에 대한 비판에서 출발하여 새로운 교육적 신념과 이념을 실천하고자 하는 교육운동의 형태를 의미한다.

2. 대안교육의 이념 및 특성

가. 대안교육과 인본주의

대안교육은 인본주의 교육철학을 근간으로 교육적 문제를 인식하고 교육하고자 한다. (신학봉, 2001) 인본주의(人本主義, humanitarianism)란, 인간 본성에 대한 신뢰를 바탕으로 인간의 가치와 존엄성을 인정하고 사랑, 창조성, 선택, 의미, 가치, 자아실현과 같은 인간의 긍정적인 측면에 초점을 두는 철학이다. 또한 인간성을 존중하며 이것을 억압하는 것으로부터 인간의 해방을 목표로 하는 것에 대한 믿음인 동시에 스스로의 노력에 의해 자아를 완성하는 인간의 잠재력이다. 그래서 인본주의는 인간자체의 존재의미를 인정하고 인간의 가치를 높이려는 의도임을 알

dCollection @ chosun

수 있다.(심성보, 1996)

따라서 인본주의 교육을 지향하는 대안교육은 자아실현을 교육목표로 학생 스스로 자아실현을 할 수 있도록 학습자 중심의 교육환경이 요구된다. 또한 다수를 대상으로 하는 획일적인 교육방법을 지양하고 학생 개개인의 존엄성을 인정하고 개성과 자율성을 인정하는 교육을 할 수 있는 '작은 학교'를 지향한다.

인본주의 교육의 관점에서 대안교육의 특성을 살펴보면, 학생에 대한 존중과 개인의 잠재력에 대한 신뢰를 바탕으로 한다. 학생에 대한 존중이란 학생의 현존상태 그대로 적나라하게 수용해 주는 무조건적인 존중을 말한다.(신재훈, 2011) 즉, 교사가 학생들의 성취 결과뿐만 아니라 학생들이 느끼는 두려움, 갈등, 설레임과 같은 다양한 감정이나 욕구까지도 존중하는 것을 의미한다. 이것은 학생을 하나의 인격체로 존중하고 존재 가치가 있는 개인으로 수용하는 것이다. 또한 교사가 따뜻한 마음으로 학생을 있는 그대로 수용하면서 인간적인 관계를 형성함으로써 유의미한 학습이 일어나도록 한다. 다시 말해 대안교육은 교사가 따뜻한 마음으로 학생을 수용하고 감정을 공감해주며 교사와 학생 간에 인간적인 관계를 중요시한다. 또한 학생의 잠재력에 대한 믿음을 바탕으로 교사는 '조력자, 혹은 촉진자'로서 수용적이고 지지적인 분위기를 제공한다. 이를 통해 학생이 자신의 잠재력과 의지를 발휘하여 스스로 자아실현에 이르는 데 교육적 의의를 둔다.

나. 대안교육과 생태주의

대안교육의 교육관에는 생태주의적 사상이 담겨있다.(신학봉, 2001) 생태주의란

dCollection @ chosun

(生態主義, ecologism) 탈인간중심주의 세계관으로 유기체간의 공존과 협력의 원리를 바탕으로 새로운 학문의 체계화와 문화설계를 꾀한다.(김충렬, 1994) 생태주의 세계관의 핵심은 상생(相生)의 세계관으로 인간중심에서 생태중심으로, 인간과 인간, 인간과 자연 사이에서 대립보다는 공존과 상생(相生)으로, 개발과 풍요보다는 보존과 나눔으로 인류의 삶의 방식을 전환하려는 자세라 할 수 있다. 약육강식이나 적자생존이 아니라 서로 살리면서 공존, 공영하는 상부상조의 정신인 것이다.(김지하, 1991) 생태주의 교육은 자연과 인간에 대한 생태학적 이해를 기반으로 하는 교육이며 인간과 자연이 함께 어우러져 공존, 공생하는 생태적인 삶을 추구하는 교육이라 할 수 있다.(이용우, 2007) 따라서 생태주의 교육이념을 지향하는 대안학교는 생명을 존중하고 자연과 함께 더불어 살아가며 자연친화적인 삶을 누릴 수 있는 인간으로 성장하도록 교육한다.

생태주의 교육의 관점에서 대안교육의 특성을 살펴보면,

첫째, 지속가능한 가치 즉 생명의 가치를 존중하는 교육을 한다. 자연친화적인 체험학습을 통해 생명의 소중함을 알고 자연과 친숙한 유대감을 느끼게 한다. 둘째, 이성뿐 만 아니라 감성과 신체를 조화롭게 발달시키고 활용하도록 교육한다. 즉, 교과수업과 더불어 악기연주와 같이 학생들의 감성을 키우는 수업과 체력을 키우는 다양한 체험활동을 실시한다. 셋째, 경쟁보다는 협동의 가치를 중시한다. 생태계가 유기체간에 조화로운 협력관계를 통해 유지되듯이 대안교육도 학습자간의 협력과 조화를 중요시한다. 다양한 공동체 프로그램들을 통해 학생들이 서로 협동하는 방법을 경험하게 하고 이를 통해 더 나은 결과를 얻을 수 있다는 사실을 알게 한다. 즉, 공존과 공생의 원리를 배움으로써 대립과 갈등을 대화를 통해 원만하게 해결하고 협력할 수 있는 힘을 키우도록 한다. (이용우, 2007)

dCollection @ chosun

3. 대안교육의 유형

대안학교를 기존 학교교육에 대한 대안으로서, 현재 학교 교육이 당면한 문제를 다른 각도에서 해결하고자 하는 노력의 형태를 모두 포함하는 교육이 이뤄지는 장소로 볼 때, 대안학교의 형태는 매우 다양하게 나타나고 있다.(홍성희, 2001)

가. 학교제도에의 포함여부에 따라

① 제도 안 학교 : 거창고등학교, 풀무농업기술고등학교, 영산성지학교 등 기존의 학교제도 속에 있으면서 내용적으로 대안 교육을 추구하는 경우를 말한다.

② 제도 곁 학교 : 공부방, 방과후 프로그램, 공동육아 협동조합, 여럿이 함께 만드는 학교 등 기존의 학교 교육을 그대로 둔 채, 내용적으로 보완하는 경우를 말한다. 방학이나 주말을 이용한 프로그램 형 대안학교들이 이에 속한다.

③ 제도 밖 학교 : 산청간디학교, 민들레 만들래 학교, 창조학교, 엄마사랑 유치원, 함께 크는 우리, 품앗이 유치원, 책마을 유치원 등 기존의 학교제도에 편입되기를 거부하고 새로운 형식과 내용을 통해 대안교육을 실천하려는 경우를 말한다. (강태중 외 3인, 1996; 정유성, 1997)

dCollection @ chosun

나. 내용상의 특징에 따라

① 고유이념 추구형 대안학교 : 인지학(人智學)을 체계화한 루돌프 슈타이너 사상을 기반으로 설립된 독일의 발도르프가 학교가 그 예로 1919년에 설립되었다. 우리나라에서는 기독교 신앙을 바탕으로 지역사회와의 하나 된 교육을 지향하는 풀무농업고등기술학교가 이 유형에 속한다.

② 재적응 학교형 대안학교 : 학교 부적응 학생을 대상으로 하는 학교로 영광의 '성지고등학교', 일본의 '생활학교' 등 일반학교에서 적응하기 어려운 학생들을 대상으로 교사들의 헌신적 노력이 필요하다.

③ 생태학교형 대안학교 : 생태주의자인 사티쉬 쿠마르에 의해 설립된 영국 하트랜드 지방의 '작은 학교'로 마을 안 소규모의 학생들을 대상으로 지식교육과 함께 의식주에 관련된 활동을 교육내용으로 삼고 마을의 다양한 생산자들이 교사로 봉사한다. 주로 생태, 노작, 지역 사회와 학교의 결합을 중시한다. 우리 나라의 경우 간디청소년학교, 무주의 푸른꿈고등하교, 변산의 공동체학교가 이와 유사하다.

④ 자유학교형 대안학교 : 학교 설립의 주된 동기가 종래의 학교교육이 지나치게 아이들을 통제, 억압하며 교사중심으로 이뤄지고 있음을 비판하고, 인간의 무한한 잠재 가능성에 대한 굳은 신념을 기초로 교육을 실천하고자 하는 것으로 영국의 '섬머힐' , 독일의 '자유대안학교' , 일본의 '기노쿠니 아이들의 마을', 한국의 '자유 학교 물꼬' 가 이에 해당된다. (이종태, 1997)

이 외에도 대안교육 현장은 크게 전일제 형태의 대안교육 현장과 프로그램 형

dCollection @ chosun

태의 대안교육 현장, 대안교육 관련 단체와 매체 등으로 나눌 수 있다. 대안학교 중 교육 관계 당국이 학력을 인정해주는 학교로는 특성화학교나 위탁형 대안학교가 있으며 학력 인정여부에 따라 인가형 대안학교와 비인가형 학교로 구분된다. 현재 우리나라 인가형 대안학교는 중학교 13개, 고등학교 24개 정도이다. 본 연구에서는 인가형 대안학교 중에서 중학교 3곳, 고등학교 3곳을 선정하여 자연친화적 체험활동의 만족도와 학생들의 인성에 미친 영향에 대해 연구하였다.

4. 대안학교 관련 선행연구 고찰

우리나라 대안교육의 역사는 1997년 간디청소년학교의 개교를 시작으로 20년이 채 되지 않았다. 길지 않은 대안교육의 역사를 갖고 있지만 대안교육에 대한 필요성이 증가하면서 전국적으로 대안학교의 수는 급증해왔고 이와 함께 대안교육에 대한 연구가 많지 않지만 지속적으로 발표되고 있다. 대안학교관련 논문으로는 대안교육의 이념이나 교육과정에 대한 분석, 또는 대안교육의 문제점과 개선방안, 대안학교에 대한 인식조사 등이 주를 이룬다.

대안학교를 주제로 한 여러 논문 중에서 본 연구와 관련된 선행연구를 살펴보면, 먼저 대안학교 교육만족도에 관한 연구 (손영덕, 2002; 이춘화, 2004)를 들 수 있다. 손영덕(2002)연구에 따르면 일반학교보다 대안학교의 교육만족도가 높게 나타났으며 특히 교육성과면에서 대안학교의 교육방식이 인격형성 면에서 큰 도움이 된 것으로 나타났다. 세부적으로는 자아정체성 확립, 자립심, 책임감 등이 성장하는

dCollection @ chosun

데 상당한 도움을 받은 것으로 나타났고 다양한 체험학습이 인격형성 및 자아정체성에 많은 영향을 준 것으로 나타났다. 이춘화(2004)의 연구에서는 대안학교에서 가장 만족도과 높은 영역은 교사영역이었으며 학년이 높을수록 교육성과에 만족한다고 나타났다.

한국청소년정책연구원 맹영임 외 2인(2008)은 대안교육 현장에 있는 교사와 학생들의 면접결과, 청소년들이 대안교육을 경험한 후 가치관, 성격, 자신감, 대인관계, 학업 등의 다양한 영역에서 많은 변화를 보인 것으로 나타났다. 학업에 흥미가 생기고 목표가 뚜렷해지고 의사표현력도 높아지고 자신감이 높아진 것으로 나타났다. 성격도 원만해지고 활발해졌으며 대인관계에서 타인에 대한 배려와 인내심이 생긴 것으로 나타났다.

최병수(2011)는 현행 운영되고 있는 대안교육지원센터의 현황과 문제점을 살펴본 결과, 위탁교육을 받은 기간이 6개월인 경우 대안학교 생활 중 친구와의 관계가 가장 높게 나타났다. 또한 대안학교 운영프로그램의 질이 대안학교 생활만족도와 정적 상관관계가 있는 것으로 나타났으며 이 가운데 학교 운영프로그램의 질이 대안학교 생활만족도와 더 높은 상관관계가 있음을 알 수 있다. 대안학교에서의 생활만족도에 유의한 영향을 미치는 요인은 대안학교 운영 관련 프로그램의 질인 것으로 나타났다.

백근수(2011)는 대안학교의 개념에 대한 정확한 판단기준을 세우지 못하고 왜곡하여 평가하는 경우가 있으며, 학교교육 평가기준도 대안학교 성격별 특성을 무시한 일률적인 평가를 하게 됨으로 평가에 대한 오류를 범하고 있다고 지적했다. 이러한 오류를 해결하기 위하여 대안교육이 지향하는 인간존중, 학습자중심, 생태 주의적 가치, 공동체정신 등과 같은 핵심적인 대안학교의 진정한 가치가 실현되어야

dCollection @ chosun

하며 학교교육 평가 기준도 특성별 적절성에 초점을 맞추어야 한다고 했다. 또한 , 대안학교의 교육적 효과를 분석한 결과, 교사의 능력이 학습흥미와 학생만족도에 매우 높은 영향을 미치는 것으로 나타났으며 대안학교 교사 양성에 대한 특별한 교육과정이 필요하다고 주장했다.

대안학교 관련 논문으로 주로 대안학교의 이념이나 교육과정에 대한 분석, 대안학교 자체에 대한 만족도 분석이 대부분이고 대안학교에서 운영하는 자연친화적인 체험활동에 대한 구체적인 연구는 아직 미비하다. 따라서 본 연구는 대안학교에서 운영하는 자연친화적인 체험활동에 대한 만족도와 학생들의 자아존중감과 대인관계 향상에 어떠한 영향을 미치는지 분석해보고자 한다.

제2절 자연친화적인 체험활동에 대한 이해

1. 대안학교 자연친화적인 체험활동의 내용

위에서 살펴본 바와 같이 대안학교는 인본주의와 생태주의 이념을 바탕으로 기존의 학교교육과 차별화된 다양한 교육활동을 펼치고 있다. 대안학교마다 운영되는 교육과정에는 차이가 있으나 기본적으로 대안학교에서는 다양한 인성교육 프로그램을 통해 학생들의 전인적인 발달을 돕고 있다. 이러한 측면에서 대안학교에서 공통적으로 운영되는 인성교육 프로그램으로 자연친화적인 체험활동을 들 수 있다. 즉, 자연환경 속에서 학생이 학습의 주체가 되어 직접 눈으로 보고 온몸으로 체험해볼 수 있는 다양한 활동을 통해 스스로 배우고 익힐 수 있는 기회를 제공한다.

dCollection @ chosun

이를 통해 학생 각자의 소질과 적성이 최대한 계발되고 지적, 도덕적, 정서적 성장을 도모해 나간다.

학교에서 운영되는 자연친화적인 체험활동을 살펴보면 자연을 직접 보고 느끼며 인내심과 끈기를 배울 수 있는 국토순례와 산악등반과 같은 힘든 프로그램도 있고 국내·외의 다양한 역사 현장과 자연을 보며 탐구하고 느낄 수 있는 현장학습이 있다. 또한 대표적인 노작활동 프로그램으로는 텃밭 가꾸기가 있으며 농촌에 직접 찾아가 일손을 돕는 농촌 봉사활동도 있다.

2. 체험활동 관련 선행연구 고찰

체험활동과 인성발달에 관련된 논문으로 김태완(2012)은 고등학생의 창의적 체험활동은 자기효능감과 자아존중감에는 영향을 미치지 않고 자아존중감의 하위요인인 교사관련 자아에는 긍정적인 영향을 미쳤다는 결과를 얻었다. 홍재양(2001)은 봉사체험 학습프로그램에 의한 봉사체험활동은 자아존중감과 성취동기를 향상시키는데 효과적이라는 결과를 얻었다. 이영구(2012)는 스타우트 단체에 참여하는 청소년들은 부모와 또래의 지지를 많이 받고 있으며 이러한 시회적 지지를 통해 자아존중감과 자기효능감이 향상됨을 밝히면서 청소년의 단체활동 참여의 중요성을 언급했다. 김대일(2007)은 동아리 활동을 하는 학생들이 그렇지 못한 학생보다 정서적으로 안정감 가지며 타인과의 관계에서도 긍정적인 결과를 가져온다며 학교부적응 학생을 동아리활동에 참여시켜 건전하고 올바른 정서함양에 기여하도록 제언했다.

dCollection @ chosun

이용우(2007)는 생태적 가치관 함양에 적극적인 대안학교를 연구한 결과 생태적 가치관 측정을 위한 14개 지표 중 '탈 경쟁'을 제외한 13개 지표(자연과 인간관계의 생태적 인식, 학교환경교육의 효과, 이타심, 공동체 지향, 성평등, 감성지향, 탈물질주의 등)에서 .60이상의 유의미한 결과를 얻었다. 김경애(2011)는 숲 체험활동을 경험한 아동들의 감성지능이 향상되었고 생명존중에 대한 인식도 향상되었다고 했으며 김연숙(2013)은 자연친화적인 숲 체험활동은 여러 가지 성취감을 느끼게 하고 친구와 더욱 돈독한 관계로 발전된다고 했다. 정해인(2004)은 체험학습과 인성발달과의 관계를 살펴본 결과, 농촌생활 체험활동에 참여한 학생들에게서 공동체 의식 함양과 참된 봉사심 함양 및 농촌 사회의 이해 부분 등 전반적인 분야에서 긍정적인 방향으로 인식변화가 나타났다고 밝혔다. 권습자(2012)는 자연친화적인 교육은 유아의 친사회적 행동에 긍정적인 영향을 미쳤으며 3가지 하위영역 '개인 정서 조절 능력', '대인관계 형성 능력', '학교 적응 능력' 에도 긍정적인 영향을 미쳤다고 밝혔다.

제3절 가정교과에 대한 이해

1. 가정교과의 본질

가정 교과의 본질을 알기 위해서는 먼저 모학문인 가정학의 학문적 성격을 파악할 필요가 있다. 첫째, 가정학은 실천과학의 성격을 지니고 있다. 여기서 실천의 개념은 효율성이나 경제성에 국한된 단순히 실용적인 의미가 아니라 자신과 타인 그

dCollection @ chosun

리고 더 나아가 사회를 위해서 선한 의식을 갖고 행동을 하는 것이며 이를 위해서 타인은 물론 사회에 대한 진정한 이해를 하는 행동이라 했다. 둘째, 가정학은 사명지향적 성격을 가진다. 가정학은 사명지향적 학문의 인적분야에 속하며 직접적으로 인간에게 필요한 도움을 주고 봉사하는 학문으로써 삶의 질과 관련된 가치 있는 판단을 하며, 사회에 영향을 미치는 행동 변화를 추구한다. Brown과 Paolucci(1979)는 '가정학의 사명은 개별적 단위이면서 일반적으로 사회적 기관인 가족으로 하여금 개인 자아를 성숙하게 형성하고 사회적 목적과 그 목적을 이루기 위한 수단을 비판하고 형성하는 데 깨어 있어 협동적으로 참여하게 하는 행동 체계를 유지하고 구축하게 하는 데 있다.'고 했다. 셋째, 가정학은 가족의 문제를 해결하는데 도움을 주는 학문이다. 즉, 가정생활의 문제를 사회적 관점에서 정의하고 접근할 수 있는 능력을 키워준다.(조수경, 2007)

2. 가정교과의 목표

나의 삶, 가정생활, 산업 기술의 세계에 대한 지식, 능력, 가치 판단력을 함양하여 건강한 개인 및 가정생활을 영위하고, 기술의 세계에 대한 기본 소양을 습득하여 현재와 미래의 가정생활과 사회를 주도할 수 있는 능력과 태도를 기른다.

가. 나와 가족을 이해하고 가정생활에 필요한 기본 자질을 함양하여 가정생활에서 직면하는 생활의 문제를 해결하고, 바람직한 가정생활 문화를 창조할 수 있다.

나. 기술에 대한 개념과 특성을 이해하고 일상생활과 관련되는 문제를 창의적으

dCollection @ chosun

로 해결함으로써, 기술에 대한 바람직한 자세와 미래 사회에 적응하는 능력과 태도를 기른다.

다. 일과 직업에 대한 건전한 가치관을 형성하여 진로를 탐색하고 가정생활과 일을 조화롭게 영위할 수 있는 능력을 기른다. (교육부 실과 기술·가정 교육과정, 2009)

3. 가정교과 실습활동에 대한 선행 연구의 고찰

이주희(2006)는 기술·가정 교사들은 가정영역 실험 실습 내용을 매우 필요하다고 인식하고 있으나 실험 실습실 시설 및 교구 설비상태가 열악하고 실습수업 분량과다와 수업 시수 부족이라는 문제점까지 안고 있어 실험 실습 시행정도가 높지 않다고 했다.

이혜경(2002)에 의하면 대부분의 학교가 실습실을 보유하고 있으며 실습 필요성에 대해 긍정적인 반응이 높았다. 실습이 필요한 이유로는 실생활에 도움이 된다는 이유가 가장 많았으며 기술·가정 실습간이 즐겁다는 반응이 높게 나왔고 가장 재미있었던 실습으로는 식생활 분야로 나왔다. 실습 시간에 대해서는 짧다고 생각하는 비율이 높게 나왔고 실습시간 확대에 대해 늘려야 한다는 긍정적인 응답이 높게 나왔다.

이동호(2006)는 실습실 운영과 활용에 대해서 실습실의 사용빈도가 높고 실습시간이 많을수록 만족도는 높은 것으로 조사되었다. 교수학습법에 대해서는 이론중심 수업의 비중이 높을수록 만족도는 낮아지는 것으로 조사되었다. 교과 평가에 대해

dCollection @ chosun

서는 학생들의 만족도는 낮았고 교과 내용에 대해서도 만족도는 낮은 것으로 나왔다. 또한 기술 가정교과의 학습경험이 실생활에 필요한 지식과 기능을 습득하는데 도움이 된다는 의견이었으나 그 외 실생활을 이해하는 효과나 진로를 탐색하는 효과 그리고 양성평등에 대한 효과는 보통인 것으로 조사되었다.

배소영(2008)은 정규학교 형태의 대안학교를 대상으로 가정교과의 운영실태와 인식에 대해 조사했다. 대안학교의 가정수업은 학습자 중심의 교수학습 방법을 사용하고 있었다. 학생들은 가정수업을 통해 기술가정 교과 목표를 보통 이하로 인식하고 있었으며 가정수업에 대한 학생의 인식 중 수업내용의 난이도, 필요도를 보통으로 인식한 것을 제외하고 대부분 부정적이었다. 대안학교는 일반학교와 별 차이 없이 교육내용이 운영되고 있으나 시수 편성이 일반학교보다 적어 이론위주의 가정수업이 될 수 있다며 시수증편의 필요성을 언급했다.

제4절 자아존중감에 대한 이해

1. 자아존중감의 개념 및 특징

자아존중감(self-esteem)이란 한 개인이 형성하고 습관적으로 유지하는 자신에 관한 평가이다.(Coopersmith, 1967) 스스로에 대한 주관적 평가이며 주관적이며 긍정적이거나 부정적일 수 있다. 또한 자신이 중요하고, 유능하며, 성공적이고, 가치롭다고 보는 정도를 나타내는 것인데, 감정적 요소와 평가적 요소가 모두 포함된다.(송인섭, 1998) 지금까지 발표된 연구 자료들에 의하면 자아존중감은 개인의

dCollection @ chosun

정서뿐만 아니라 학업 및 일의 성취도에 큰 영향을 주는 것으로 보인다. Burns(1993)은 자아존중감이 정서에 미치는 영향에 관해 자아존중감이 낮을 경우 자신과 사물을 보는 방식이 건강하지 못하며 열등감, 불행감, 무가치함 등의 부적절한 정서를 갖게 할 수 있으며 자신의 단점을 받아들이기 어렵고 비난하게 된다고 보았다. 한편 Cohen은 자아존중감이 높을 경우 자신의 잘못을 객관적으로 판단할 줄 알며, 적응력이 좋고 성공에 대하여 확신을 갖는 안정된 정서를 갖는 보았다. Rosenberg(1965)은 '자아존중감이 높다는 것은 자신을 유능하다고 느끼기보다는 자신의 약점을 인식하면서도 자신을 좋아하는 것이고, 자아존중감이 낮다는 것은 자아거부, 자아불만족 및 자아비난을 의미한다.'라고 하였다. 김선영(2013)은 자아존중감을 신체적, 심리적, 사회적 변인들과 관련된 자신에 대한 긍정적인 평가로서 자아실현의 토대를 형성하며 무엇인가를 성취하려는 동기를 증가시킨다고 하였으며, 자아존중감이 낮은 사람의 경우 자신을 위장하려고 하거나 환상적인 자아존중감을 표출하려함으로써 적절한 심리적 통합을 이루지 못하고 자신에 대한 긍정적 평가나 심리적 성숙에 커다란 영향을 주며 성인들의 업무에 대해서도 영향을 미칠 수 있다고 하였다(남성순, 2003, 재인용).

이상의 여러 연구에 따른 자아존중감의 정의 및 영향을 살펴보면, 자아존중감이란 자기 자신 스스로에 대한 평가이며 이는 낮을 수도 있고 높을 수 도 있다. 자아존중감이 낮은 경우 자신에 대해 부정적으로 평가하게 되며 성취욕 및 심리적 성숙에 부정적으로 영향을 줄 수 있다. 한편 자아존중감이 높을 경우 자신을 객관적으로 바라보려는 성향이 강하며 자아실현을 하려는 성취욕이 높아 학업 및 업무를 하는데 있어 긍정적으로 작용한다고 볼 수 있다.

dCollection @ chosun

2. 자아존중감 관련 선행연구 고찰

김금숙(2003)은 자아존중감 프로그램이 학생들의 자아존중감을 높이고 이런 자아존중감 향상은 학교생활 적응에 긍정적으로 도움을 준다고 보았다. 또한 자아존중감 프로그램은 학생 자신의 이해와 수용을 가져오며, 이러한 이해와 수용이 학생 자신으로 하여금 가치 있는 존재라는 인식을 심어주고 교사-학생간의 건전한 관계, 우정 있는 친구관계, 학교 수업, 학교환경에 적극적으로 적응을 할 수 있도록 돕는다고 했다.

정춘인(2008)은 인성교육프로그램을 초등학생에게 적용한 결과, 자아존중감의 사전, 사후검사 사이에 통계적으로 유의미한 차이를 나타냈다. 또한 질적 연구 자료 분석을 통해 얻은 결과로도 인성교육과 관련된 프로그램을 적용하면 학생들의 자아존중감이 서서히 변화된다고 했다. 자신을 늘 부정적으로만 생각하는 것이 아니라 자신을 점차 긍정적으로 평가하고자 하는 태도를 보이고 교사와의 대화를 통해 학생과 교사가 가까워지고 서로가 마음을 열어 줌으로써 학생들이 편안한 마음으로 학교생활을 잘 할 수 있게 된다고 나타났다.

자아존중감과 교우관계 관련 논문으로는 김은영(2000)은 자기성장 프로그램이 자신에 대한 이해와 수용을 가져오며 자신에 대한 존중과 친구들과의 상호 존중 및 이해를 고양함으로써 부적응아의 자아존중감을 향상시킨다는 결과를 얻었다. 박지연(2008)도 자아존중감과 대인관계 간에 정적 상관 관계를 밝히며 자아존중감이 높을수록 대인관계가 원만하다고 했다. 김성희(2006)는 자기성장프로그램의 적용은 학교부적응아의 자아존중감과 대인관계 능력 향상에 효과가 있다는 것을 밝혔다.

dCollection @ chosun

제5절 교우관계에 대한 이해

1. 교우관계의 개념 및 특징

교우관계(peer relationship)란, 인간이 성장해 감에 따라 관계를 맺게 되는 비슷한 또래들과의 대인관계를 의미하는 하는 것으로서 Hartup(1983)은 애정이나 관심, 흥미 및 정보를 공유하면서 타인과 접촉을 유지하는 이원적이며 독특한 애착관계라고 정의하였으며 이희승(1982)은 오래 두고 가깝게 사귀면서 애정과 존중을 가지고 타인에게 애착하는 관계로 정의 하였다. Berndt(1982)는 외적특성의 묘사, 심리적 태도, 놀이와 연합, 친사회적 행동, 공격성, 친밀감과 신뢰, 충성된 지지 및 신의의 8가지로 범주화하여 교우관계를 설명하였고, Damon(1977)은 상대편에 대한 '선호(liking)'를 교우관계의 기본요소로 간주하여 서로 좋아하는 인간관계로 보았다.

교우관계의 특징은 관계의 대상이 서로 대등한 입장에서 이루어진다는 것이며 상호간의 신뢰를 바탕으로 만들어진다는 데 있다. 즉 자신과 대등하며 신뢰할 만한 대상에게 자신을 자유롭게 표현할 수 있어 가정 내에서 얻기 힘든 자아에 대한 지식을 얻을 수 있는 기회를 제공하는 것이 교우관계라 할 수 있다.

청소년기에 있어 교우관계는 장차 그들의 태도 및 사고방식에 큰 영향을 준다. Hurlock(1959)에 의하면 청소년의 교우생활이 사회적 발달에 긍정적으로 영향을 준다. 구체적으로는 교우관계를 통해 우정을 통한 정서적 안정감을 갖게 되고 타인의 즐거운 감정에 공감할 수 있게 되며 타인과의 관계를 원만하게 하는 방법을 터

dCollection @ chosun

득하게 된다. 또한 관대함과 이해력이 발달되고 사람과의 관계를 맺는 사회적 기술을 습득할 수 있다. 사람을 비판하는 기회, 충성심의 발달, 구애행동의 경험을 제공하는 것 또한 교우관계가 긍정적으로 작용하는 예이다. Gronund(1959)는 교우관계가 학급활동 및 학교 성적에 미치는 영향에 관해, 학생들이 다른 구성원의 선택을 받거나 교우관계에서 인정을 받게 되면 이러한 것을 유지하기 위해 학급 활동을 더 열심히 하거나 학교 성적을 유지하기 위해 노력을 한다고 하였다. 오원정(1999)은 교우관계에 있어 정서적 안정, 신뢰, 도움, 친밀감, 인정, 교제의 즐거움을 많이 제공한다고 평가할수록 자신이 사회적으로 수용 받고 있는 것으로 지각하고, 자신의 행동을 긍정적으로 지각하며, 전반적인 자신의 가치를 긍정적으로 지각한다고 하였다. 반면 갈등과 경쟁이 수반되는 교우관계는 자신의 행동 및 가치를 부정적으로 지각한다고 하였다. Hightower (1990)는 청소년기의 교우관계가 향후 중년기의 정신건강에 영향을 미쳐 좋은 교우관계가 정신건강에 있어 긍정적으로 작용함을 주장하였다.

이와 같은 정의들에서 살펴 볼 때, 교우관계는 자신과 대등한 친구들과의 관계로서 상호간의 신뢰를 바탕으로 하여 형성되는 것이라 할 수 있으며 개인의 인격 형성에 큰 영향을 준다. 특히 청소년을 사회구성원으로서 성장시키는데 큰 역할을 하는 학교라는 집단에서의 교우관계는 향후 개인의 미래를 결정지을 수 있는 중요한 역할을 한다 할 수 있다.

dCollection @ chosun

2. 교우관계 관련 선행연구 고찰

Ryan & Patrick(1996)의 연구에서 좋은 교우관계가 사회적 적응과 정적인 관계가 있는 것으로 나타났으며 아동기와 청소년기의 교우관계는 그 이후의 발달과도 연관이 있다고 했다. 또한 Roff, Sells & Golden(1972)의 연구에서도 아동기에 교우관계가 원만하지 못하면 청년 후기에 학교를 중퇴하고, 비행 청소년이 되는 경향이 있음을 나타내고 있다.

오원정(1999)은 친구관계망과 자아지각과의 관계를 연구한 결과, 친구관계가 정서적 안정, 신뢰, 도움, 친밀감, 인정, 교제의 즐거움을 많이 제공한다고 평가할수록 자신이 사회적으로 수용 받고 있는 것으로 지각하고 자신의 행동을 긍정적으로 지각하며 전반적인 자신의 가치를 긍정적으로 지각한다고 했다.

유미라(2009)는 학생들의 정서적 영역인 교우관계는 가정배경 변인이나 학교배경 변인과 같은 외부 환경적인 요인보다 학생 개인의 특성과 관계가 있음을 입증했다. 또한 자아존중감의 하위영역인 친구관련자아, 교사관련자아, 신체능력자아, 성격적 자아 순으로 긍정적 교우관계에 유의하고, 친구와의 관계에 대해서 만족정도를 묻는 친구관련 자아가 높을수록 긍정적인 교우관계를 맺고 있다고 인식하고 있다고 나타냈다.

dCollection @ chosun

제 3장 연구방법 및 절차

제1절 연구대상

본 연구는 인가된 대안학교 중에서 자연친화적인 체험활동을 실시한 총 6개의 중, 고등학교의 1학년에서 3학년까지 남녀학생을 대상으로 실시했으며 설문지는 2013년 8월부터 우편으로 배포하여 2014년 2월까지 우편으로 회수하였다.

조사 연구를 위해 경기도와 강원도에 있는 특성화 대안중학교 3개 학교와 전남과 경남 그리고 강원도에 있는 특성화 대안고등학교 3개 학교, 총 6개의 학교를 대상으로 실시했다. 설문지는 우편 조사법으로 총 6개 학교에 420부의 설문지를 발송하여 회수된 질문지 중 자료이용이 가능한 353매를 이용하였다. 강원도에 있는 특성화 대안중학교와 고등학교는 본 연구자가 겸임으로 근무하는 학교이므로 학생들에게 연구취지를 직접 설명하고 배포 및 회수하였다.

제2절 연구내용

본 연구의 주요 연구문제는 인가된 대안학교의 대안학교 학생들의 인구통계학적 특성 및 가정교과의 실습활동에 대한 인식정도를 알아보고 자연친화적인 체험활동의 만족도와 자연친화적인 체험활동이 학생들의 자아존중감과 교우관계 향상에 어떤 영향을 미치는가 알아보는 것이다. 구체적인 연구문제는 다음과 같다.

dCollection @ chosun

연구문제1.

대안학교 학생들의 인구통계학적 특성 및 가정교과의 실습활동에 대한 인식정도를 알아본다.

연구문제2.

대안학교에서 경험한 자연친화적 체험활동에 대해 중학생들과 고등학생들이 느끼는 만족도에 차이는 있는가 알아본다.

연구문제3.

대안학교의 자연친화적 체험활동이 대안학교 학생들의 자아존중감 향상에 효과는 있는가 알아본다.

연구문제 4.

대안학교의 자연친화적 체험활동이 대안학교 학생들의 교우관계 향상에 효과는 있는가 알아본다.

제3절 분석도구

1. 자아존중감 검사

dCollection @ chosun

자아존중감 수준을 측정하기 위한 도구로 Coopersmith와 Pope(1988), Mchale과 Chaighead(1988)등의 연구를 참조하여 최보가와 전귀연(1993)이 연구개발한 자아존중감 척도를 사용하였다. 이 척도는 측정변수에 대한 신뢰도 검증 결과, Crobach's Alpha값이 모두 0.6이상으로 신뢰도가 있는 것으로 나타났다.

이 검사지는 총 32문항으로 구성되어 있으며 하위영역으로는 일반적 자아존중감 6문항, 사회적 자아존중감 9문항, 가정에서의 자아존중감 9문항, 학교에서의 자아존중감 8문항 등 4개 영역으로 나뉘어져 있다.

각 문항은 5단계 평정척도로 긍정 질문문항에서는 점수가 높을수록 자아존중감이 높다는 것을 의미하며 부정 질문문항에서는 역으로 점수가 낮을수록 자아존중감이 높다는 것을 뜻한다. 자아존중감 검사의 하위영역별 문항구성과 신뢰도는 <표 1> 와 같다.

<표 1> 자아존중감 척도 검사의 문항구성

하위영역	문항번호	문항수	신뢰도
일반적 자아존중감	1, 5, 9, 13, 17, 21	6	.821
사회적 자아존중감	2, 6, 10, 14, 18, 22, 25, 28, 31	9	.916
가정에서의 자아존중감	3, 7, 11, 15, 19, 23, 26, 29, 32	9	.927
학교에서의 자아존중감	4, 8, 12, 16, 20, 24, 27, 30	8	.682
계		32	

dCollection @ chosun

2. 교우관계 검사

본 연구에서는 아동의 또래관계를 측정하기 위해 Paker & Asher(1993), Ladd, Kochenderfer & Coleman(1996)이 사용한 지명법과 설문지와 아동의 또래 관계를 대상으로 한 정미경(2002)의 척도를 사용하여 유미라(2009)가 수정, 보완, 재구성한 교우관계 검사 척도를 사용하였다. 이 척도는 측정변수에 대한 신뢰도 검증 결과, Crobach's Alpha값이 모두 0.6이상으로 신뢰도가 있는 것으로 나타났다.

이 검사지는 총 35문항으로 구성되어 있으며 주요한 다섯 가지 하위영역으로 나누어진다. 긍정적 특성으로 도움, 친밀, 인정 세 가지 영역과 부정적 특성으로 갈등, 경쟁 두 가지 영역으로 구성된다. 각 문항은 5단계 평정척도로 긍정적 특성의 질문문항에서는 점수가 높을수록 자신의 교우관계가 좋다는 것을 의미하며 부정적 특성의 질문문항에서는 역으로 점수가 낮을수록 교우관계가 좋다는 것을 뜻한다. 교우관계 검사의 하위영역별 문항구성과 신뢰도는 <표 2> 와 같다.

<표 2> 교우관계 검사의 하위영역에 따른 문항 구성 및 신뢰도

하위영역		문항번호	문항수	신뢰도
긍정적 특성	도움	1, 3, 5, 7, 9, 11	6	.903
	친밀	13, 15, 16, 18, 20, 22	6	.887
	인정	24, 26, 28, 30, 32	5	.846
부정적 특성	갈등	2, 4, 6, 8, 10, 12, 33, 34, 35	9	.855
	경쟁	14, 17, 19, 21, 23, 25, 27, 29, 31	9	.821
계			35	

dCollection @ chosun

제4절 연구절차

1. 연구대상자 선정 및 자료 수집

본 연구의 대상자는 자연친화적인 체험활동을 실시한 총 6개의 중, 고등학교의 1학년에서 3학년까지 남녀학생을 대상으로 실시했으며 설문지는 2013년 8월부터 배포하여 2014년 2월까지 총 7개월에 걸쳐 회수되었다.

설문지는 중학교의 경우, 경기도에 있는 특성화 대안 중학교 A와 B학교, 강원도에 있는 특성화 대안중학교 C학교에 총 240부를 배부하여 227부가 회수되었고 회수된 설문지 중 불성실하게 응답했다고 판단되거나 조사내용의 일부가 누락된 17부의 설문지를 제외한 210명의 자료를 실제 분석에 사용하였다.

고등학교의 경우, 전남에 있는 특성화 대안 고등학교 D학교와 경남에 있는 고등학교 E학교, 강원도에 있는 고등학교 G학교에 총 180부를 배부하여 155부가 회수되었고 회수된 설문지 중 불성실하게 응답했다고 판단되거나 조사내용의 일부가 누락된 12부의 설문지를 제외한 143명의 자료를 실제 분석에 사용하였다.

2. 사전검사 실시

자연친화적인 체험활동을 실시하기 전에 대안학교 학생들을 대상으로 자아존중감과 교우관계에 대한 사전 검사를 실시하였다. (2013년 8월)

dCollection @ chosun

3. 자연친화적인 체험활동 실시

학교별로 2013년 8월부터 2013년 11월 사이에 국토순례, 산악등반, 현장학습, 텃밭가꾸기, 농촌봉사활동 총 다섯 가지 자연친화적인 체험활동 중 한 가지 이상을 실시하였다.

4. 사후검사 실시

자연친화적인 체험활동 실시 후 사전검사와 동일한 검사지로 자아존중감과 교우관계에 대한 변화여부를 측정하기 위한 사후검사를 실시하였다. 이때 대안학교의 가정교과의 실습활동에 대한 인식정도도 함께 조사했다. (2013년 12월)

제5절 자료 분석

본 연구에서는 설문지의 데이터 코딩을 거쳐 SPSS ver 18.0을 사용하여 통계적 자료처리를 실시하였으며, 유의수준은 $p<0.05$로 설정하여 분석을 실시하였다. 표본의 인구통계적 요인과 체험학습 실태와 가정교과 실태에 대해서는 빈도분석을 실시하였으며, 체험활동 만족도에 대해서는 기술통계분석을 실시하였고, 자아존중감과 교우관계의 사전-사후 차이를 검증하기 위하여 대응표본 t검증을 실시하였다.

dCollection @ chosun

제6절 연구의 제한점

본 연구를 수행함에 있어서 다음과 같은 몇 가지 제한점을 가지고 있다.

1) 본 연구의 표집 대상을 여섯 개의 대안학교로 한정하였기 때문에 연구의 결과를 전체 대안학교의 결과로 일반화하기에는 제한이 따른다.

2) 연구의 결과, 변화된 자아존중감 및 교우관계 척도가 모두 지필검사만으로 국한되어 이들의 지각적인 측면만 측정되었다. 실제행동까지 변화된 것으로 확대하는 데는 제한이 있다.

3) 본 연구에서는 추수 검사를 하지 않았으므로 연구 결과가 실험 직후의 효과에만 국한된다.

dCollection @ chosun

제 4장 연구결과 및 해석

제1절 응답자의 인구통계학적인 특성

본 연구에서 설문조사에 참여한 응답자의 인구통계학적인 특성은 다음과 같다.

<표 3> 표본 응답자의 개인적 특성에 대한 분석

구 분		빈도	퍼센트
성별	남자	198	56.1
	여자	155	43.9
학교	중학교	210	59.5
	고등학교	143	40.5
학년	중학교 1학년	93	26.3
	중학교 2학년	90	25.5
	중학교 3학년	27	7.6
	고등학교 1학년	92	26.1
	고등학교 2학년	35	9.9
	고등학교 3학년	16	4.5
대안학교 기간	1년 미만	192	54.4
	1-2년 미만	108	30.6
	2-3년 미만	38	10.8
	3년 이상	15	4.2
종교	기독교	173	49.0
	천주교	29	8.2
	불교	12	3.4
	무교	132	37.4
	기타	7	2.0
합계		353	100.0

dCollection @ chosun

표본 응답자의 개인적 특성에 대해서 분석한 결과, 성별에서는 남자가 56.1%, 여자가 43.9%로 나타났으며, 학교에서는 중학교가 59.5%, 고등학교가 40.5%로 나타났다. 학년에서는 중학교 1학년이 26.3%로 가장 많았고, 고등학교 1학년, 중학교 2학년, 고등학교 2학년, 고등학교 3학년, 중학교 3학년의 순으로 나타났다. 대안학교 기간에서는 1년 미만이 54.4%로 가장 많았고, 1-2년 미만, 2-3년 미만, 3년 이상의 순으로 나타났으며, 종교에서는 기독교가 49.0%로 가장 많았고, 무교, 천주교, 불교, 기타의 순으로 나타났다.

dCollection @ chosun

<표 4> 표본 응답자의 가족특성에 대한 분석

구 분		빈도	퍼센트
부학력	고졸이하	62	17.6
	전문대졸	34	9.6
	대졸	201	56.9
	대학원이상	14	4.0
	미응답	42	11.9
모학력	고졸이하	72	20.4
	전문대졸	28	7.9
	대졸	200	56.7
	대학원이상	14	4.0
	미응답	39	11.0
주 성장지역	대도시	173	49.0
	중소도시	155	43.9
	농어촌	17	4.8
	기타	8	2.3
동거가족	부모님	264	74.8
	하숙/자취/기숙사	86	24.4
	친척집	3	.8
부직업	생산직	21	5.9
	판매서비스직	44	12.5
	사무직	100	28.3
	전문기술직	58	16.4
	관리직	34	9.6
	전문직	34	9.6
	기타	39	11.0
	없다	4	1.1
	미응답	19	5.4
모직업	생산직	3	.8
	판매서비스직	40	11.3
	사무직	49	13.9
	전문기술직	53	15.0
	관리직	11	3.1
	전문직	27	7.6
	기타	33	9.3
	전업주부	121	34.3
	미응답	16	4.5
월평균 용돈	없다	37	10.4
	만원 이하	27	7.6
	삼만원 이하	82	23.2
	오만원 이하	71	20.1
	10만원 이하	71	20.1
	10만원 이상	65	18.4

dCollection @ chosun

소득수준	1수준(하)	3	.8
	2수준	3	.8
	3수준	18	5.1
	4수준	27	7.6
	5수준(중)	88	24.9
	6수준	77	21.8
	7수준	84	23.8
	8수준	41	11.6
	9수준	5	1.4
	10수준(상)	7	2.0
합계		353	100.0

표본 응답자의 가족특성에 대해서 분석한 결과, 부학력에서는 대졸이 56.9%로 가장 많았으며, 고졸이하, 미응답, 전문대졸, 대학원이상의 순으로 나타났으며, 모학력에서는 대졸이 56.7%로 가장 많았고, 고졸이하, 미응답, 전문대졸, 대학원이상의 순으로 나타났다. 주 성장지역에서는 대도시가 49.0%로 가장 많았고, 중소도시도 43.9%로 높게 나타났다. 동거가족에서는 부모님이 74.8%로 가장 많았고, 하숙/자취/기숙사도 24.4%로 나타났다. 부직업은 사무직이 28.3%로 가장 많았고, 전문기술직, 판매서비스직, 기타, 관리직/전문직, 생산직의 순으로 나타났으며, 모직업은 전업주부가 34.3%로 가장 많았고, 전문기술직, 사무직, 판매서비스직, 기타, 전문직의 순으로 나타났다. 월평균 용돈은 삼만원 이하가 23.3%로 가장 많았고, 오만원 이하/10만원 이하, 10만원 이상, 없다, 만원 이하의 순으로 나타났다. 소득수준은 5수준이 24.9%로 가장 많았고, 7수준, 6수준, 8수준, 4수준, 3수준의 순으로 나타났다.

dCollection @ chosun

<표 5> 대안학교를 선택한 이유와 만족도에 대한 분석

구 분		빈도	퍼센트
대안학교 선택 이유	부모님/주위 권유	58	16.4
	본인이 원해서	59	16.7
	일반학교 학습 부적응	36	10.2
	특기/적성 살리기 위해	82	23.2
	몸과 마음 편하기 위해	63	17.8
	일반학교 부적응	22	6.2
	가족과 떨어져 지내	1	.3
	기타	32	9.1
현 대안학교 만족도	매우 만족	95	26.9
	만족	118	33.4
	보통	85	24.1
	만족안함	43	12.2
	매우 만족안함	12	3.4
만족 이유	수업/프로그램 만족	81	27.2
	교우관계 만족	47	15.8
	기숙사 생활 즐거움	33	11.1
	자유로운 학교 분위기	112	37.6
	학교 위치 만족	3	1.0
	기타	22	7.4
불만족 이유	수업/프로그램 불만족	11	20.0
	교우관계 불만족	5	9.1
	기숙사 생활 불편함	20	36.4
	학교 분위기 불만족	6	10.9
	학교 위치 불만족	11	20.0
	기타	2	3.6

대안학교를 선택한 이유와 만족도에 대해서 분석한 결과, 대안학교를 선택한 이유는 특기/적성 살리기 위해가 23.2%로 가장 많았으며, 몸과 마음 편하기 위해, 본인이 원해서, 부모님/주위 권유, 일반학교 학습 부적응, 기타, 일반학교 부적응의 순으로 나타났다. 이를 통해 대안학교 학생들은 일반학교의 일률적인 교육과정을 벗어나 본인의 특기, 적성을 살리고자하는 필요성으로 갖고 대안교육을 선택했음을 알 수 있다.

dCollection @ chosun

현 대안학교 만족도에서는 만족이 33.4%로 가장 많았으며, 매우 만족도 26.9%로 높게 나타났다. 만족하는 이유는 자유로운 학교 분위기가 37.6%로 가장 많았으며, 수업과 프로그램에 대한 만족, 교우관계에 대한 만족, 기숙사 생활의 즐거움의 순으로 나타났다. 대안학교는 학생 본인의 자율과 선택을 존중하는 이념을 실천하기 때문에 학생들이 이러한 학교분위기를 가장 만족하는 것으로 보인다. 불만족하는 이유로는 기숙사 생활의 불편함이 36.4%로 가장 많았고, 수업과 프로그램에 대한 불만족과 학교 위치에 대한 불만족, 학교 분위기에 대한 불만족, 교우관계에 대한 불만족의 순으로 나타났다. 이는 백근수(2011)의 연구에서도 대안학교에서 교사의 개방적인 풍토가 학습흥미와 학생만족도에 많은 영향을 미치고 있다는 결과와 일치한다. 즉, 대안학교에서 교사와 학생간의 긍정적인 상호작용으로 형성되는 학교의 자유로운 분위기가 교육적 효과에 대하여 많은 영향을 미치는 것으로 나타난 것으로 보인다. 또한 가장 어려운 점으로 기숙사와 같은 단체생활이라고 응답한 결과도 백근수(2011)의 연구결과와 같다.

dCollection @ chosun

제2절 가정교과의 실습활동에 대한 분석

<표 6> 가정 교과의 실습활동 운영실태에 대한 분석

구 분		빈도	퍼센트
기술·가정 교과 실습실 유무	기술실습실만	15	4.2
	가정실습실만	104	29.5
	둘 다 있다	194	55.0
	모두 없다	40	11.3
가정 실습시간 횟수	실습 없다	24	6.8
	1-2회	186	52.7
	3-4회	58	16.4
	5-6회	12	3.4
	7회 이상	73	20.7
가정교과 실습 내용의 분량과 수업시수 적절성	매우 적절	39	11.0
	적절	84	23.8
	보통	176	49.9
	적절못함	42	11.9
	매우 적절못함	12	3.4
가정교과 실습시간 증가의향	매우 그렇다	42	11.9
	그렇다	107	30.3
	보통이다	150	42.5
	그렇지 않다	32	9.1
	매우 그렇지 않다	22	6.2
가정교과 실습활동 흥미/재미	매우 그렇다	51	14.4
	그렇다	135	38.2
	보통이다	133	37.7
	그렇지 않다	23	6.5
	매우 그렇지 않다	11	3.1
기술/가정 교과 실습활동 필요정도	매우 필요하다	70	19.8
	필요하다	125	35.4
	보통	137	38.8
	필요치 않다	13	3.7
	매우 필요치 않다	8	2.3
가정교과 실습내용의 실생활 도움 정도	매우 도움 준다	44	12.5
	도움 준다	115	32.6
	보통	156	44.2
	도움 안준다	28	7.9
	전혀 도움 안준다	10	2.8
가정교과 실습활동이 미래생활 준비 도움정도	매우 그렇다	15	4.2
	그렇다	113	32.0
	보통이다	177	50.1
	그렇지 않다	17	4.8
	매우 그렇지 않다	31	8.8
가정교과 실습활동 만족도	매우 그렇다	44	12.5
	그렇다	116	32.9
	보통이다	156	44.2
	그렇지 않다	27	7.6
	매우 그렇지 않다	10	2.8

dCollection @ chosun

만족하지 못한 이유	흥미와 재미가 없어서	15	40.5
	실생활 도움 안됨	1	2.7
	실습내용 불만족	6	16.2
	실습시간/횟수 불만족	6	16.2
	진로탐색 미도움	6	16.2
	기타	3	8.1
만족하는 이유	흥미와 재미가 있어서	152	51.4
	실생활 도움	78	26.4
	실습내용 만족	41	13.9
	실습시간/횟수 만족	11	3.7
	진로탐색 도움	8	2.7
	기타	6	2.0

기술·가정 교과 실습실 유무에서는 둘 다 있다가 55.0%로 가장 많았으며, 가정만, 모두 없다, 기술만의 순으로 나타났다. 가정 실습시간 횟수에서는 1-2회가 52.7%로 가장 많았으며, 7회 이상, 3-4회, 실습 없다, 5-6회의 순으로 나타났다. 이는 2009 개정 교육과정으로 인해 가정교과의 시수가 줄어든 데다 대안학교는 학교 특성상 일반학교보다 시수를 줄여서 운영하는 경우가 많기 때문에 나타난 결과로 보인다. 가정교과 실습 내용의 분량과 수업시수 적절성에서는 보통이 49.9%로 가장 많았으며, 적절함, 적절하지 못함, 매우 적절함, 매우 적절하지 못함의 순으로 나타났다. 가정교과 실습시간 증가의향에서는 보통이다가 42.5%로 가장 많았으며, 그렇다도 30.3%로 높게 나타났다.

가정교과 실습활동에 대한 흥미와 재미에서는 그렇다가 38.2%로 가장 많았으며, 보통이다도 37.7%로 높게 나타났다. 기술·가정 교과 실습활동 필요정도에서는 보통이 38.8%로 가장 많았으며, 필요하다도 35.4%로 높게 나타났다. 가정교과 실습내용의 실생활 도움 정도에서는 보통이 44.2%로 가장 많았으며, 도움을 준다도 32.6%로 높게 나타났다. 이혜경(2002)의 연구에서도 실습 필요성에 대해 긍정적인

dCollection @ chosun

반응이 높았으며 실습이 필요한 이유로는 실생활에 도움이 된다는 이유가 가장 많았으며 기술가정 실습시간이 즐겁다는 반응이 높게 나온 결과와 동일한 결과라 볼 수 있다.

가정교과 실습활동이 미래생활 준비에 도움이 되는 정도에서는 보통이 50.1%로 가장 많았으며, 그렇다도 32.0%로 높게 나타났다. 가정교과 실습활동 만족도에서는 보통이다가 44.2%로 가장 많았으며, 그렇다도 32.9%로 높게 나타났다. 전체적으로 만족도에 대해 긍정적인 응답이 높은 편이며 만족하는 이유에서는 흥미와 재미가 있어서가 51.4%로 가장 많았다.

dCollection @ chosun

제3절 대안학교의 자연친화적인 체험활동에 대한 분석

1. 자연친화적인 체험활동의 참여도에 대한 분석

가. 학교급별 참여도에 대한 분석

<표 7> 학교급별 체험활동 참여도에 대한 분석 (빈도)

구 분	중학교	고등학교
국토순례	138	97
산악등반	146	139
현장학습	176	134
텃밭가꾸기	170	139
농촌봉사활동	145	113
기타활동	56	20

학교급별 체험활동 참여도에 대해서 분석한 결과, 중학교에서는 현장학습이 176명으로 가장 많았으며, 텃밭가꾸기, 산악등반, 농촌봉사활동, 국토순례, 기타활동의 순으로 나타났다. 고등학교에서는 산악등반과 텃밭가꾸기가 139명으로 가장 많았고, 현장학습, 농촌봉사활동, 국토순례, 기타활동의 순으로 나타났다.

dCollection @ chosun

나. 학년별 참여도에 대한 분석

<표 8> 학년별 체험활동 참여도에 대한 분석 (빈도)

구 분	중학교			고등학교			전체
	1학년	2학년	3학년	1학년	2학년	3학년	
국토순례	45	66	27	63	31	3	235
산악등반	46	73	27	89	34	16	285
현장학습	84	65	27	84	34	16	310
텃밭가꾸기	55	88	27	88	35	16	309
농촌봉사활동	58	63	24	69	31	13	258
기타활동	16	30	10	13	6	1	76

학년별 체험활동 참여도에 대해서 분석한 결과, 중학교 1학년에서는 현장학습이 84명으로 가장 많았고, 농총봉사활동, 텃밭가꾸기, 산악등반, 국토순례, 기타활동의 순으로 나타났다. 중학교 2학년에서는 텃밭가꾸기가 88명으로 가장 많았고, 산악등반, 국토순례, 현장학습, 농촌봉사활동, 기타활동의 순으로 나타났다. 중학교 3학년에서는 국토순례, 산악등반, 현장학습, 텃밭가꾸기가 27명으로 가장 많았으며, 농촌봉사활동, 기타활동의 순으로 나타났다. 고등학교 1학년에서는 산악등반이 89명으로 가장 많았으며, 텃밭가꾸기, 현장학습, 농촌봉사활동, 국토순례, 기타활동의 순으로 나타났다. 고등학교 2학년에서는 텃밭가꾸기가 35명으로 가장 많았으며, 산악등반/현장학습, 국토순례/농촌봉사활동, 기타활동의 순으로 나타났다. 고등학교 3학

dCollection @ chosun

년에서는 산악등반, 현장학습, 텃밭가꾸기가 16명으로 가장 많았으며, 농촌봉사활동, 국토순례, 기타활동의 순으로 나타났다.

2. 자연친화적인 체험활동의 만족도에 대한 분석

가. 학교급별 만족도에 대한 분석

<표 9> 학교급별 체험활동 만족도에 대한 분석 (평균)

구 분	중학교	고등학교
국토순례	4.13	3.49
산악등반	3.96	3.22
현장학습	4.12	3.84
텃밭가꾸기	3.78	3.29
농촌봉사활동	4.06	3.27
기타활동	4.52	4.00

학교급별 체험활동 만족도에 대해서 분석한 결과, 중학교에서는 기타활동이 4.52로 만족도가 가장 높았으며, 국토순례, 현장학습, 농촌봉사활동, 산악등반, 텃밭가꾸기의 순으로 나타났다. 고등학교에서도 기타활동이 4.00으로 만족도가 가장 높았으며, 현장학습, 국토순례, 텃밭가꾸기, 농촌봉사활동, 산악등반의 순으로 나타났다.

기타활동으로는 해외탐방이 30명으로 가장 많았고 생태기행 7명, 한강대탐사 4

dCollection @ chosun

명, 그 외의 체험활동은 1-2명으로 나타났다. 만족도가 가장 높게 나온 체험활동은 해외탐방과 현장학습으로 학생들에게 다양한 볼거리로 흥미와 재미를 충족시켜주면서 문화를 체험해 볼 수 있는 여행의 기쁨을 주기 때문으로 보인다. 또한 기타활동이 높게 나온 것은 학교 교육과정에 들어있는 체험활동보다 학생들이 선택하는 체험활동에 대한 만족도가 높은 것을 보여주는 것으로 자신들이 스스로 자유롭게 선택할 수 있는 비율을 높이는 노력이 필요하다고 볼 수 있다.

나. 학년별 만족도에 대한 분석

<표 10> 학년별 체험활동 만족도에 대한 분석 (평균)

구 분	중학교			고등학교		
	1학년	2학년	3학년	1학년	2학년	3학년
국토순례	3.98	4.03	4.63	3.76	3.00	3.00
산악등반	4.07	3.66	4.59	3.51	2.62	2.88
현장학습	4.29	3.88	4.19	3.99	3.62	3.56
텃밭가꾸기	3.91	3.63	4.04	3.57	2.80	2.88
농촌봉사활동	4.07	4.10	3.92	3.54	2.74	3.08
기타활동	4.38	4.63	4.40	4.15	3.67	4.00

dCollection @ chosun

학년별 체험활동 만족도에 대해서 분석한 결과, 중학교 1학년에서는 기타활동이 4.38로 만족도가 가장 높았으며, 현장학습, 산악등반/농촌봉사활동, 국토순례, 텃밭가꾸기의 순으로 나타났다. 중학교 2학년에서는 기타활동이 4.63으로 만족도가 가장 높았으며, 농촌봉사활동, 국토순례, 현장학습, 산악등반, 텃밭가꾸기의 순으로 나타났다. 중학교3학년에서는 국토순례가 4.63으로 만족도가 가장 높았으며, 산악등반, 기타활동, 현장학습, 텃밭가꾸기, 농촌봉사활동의 순으로 나타났다. 고등학교 1학년에서는 기타활동이 4.15로 만족도가 가장 높았으며, 현장학습, 국토순례, 텃밭가꾸기, 농촌봉사활동, 산악등반의 순으로 나타났다. 고등학교 2학년에서는 기타활동이 3.67로 만족도가 가장 높게 나타났으며, 현장학습, 국토순례, 텃밭가꾸기, 농촌봉사활동, 산악등반의 순으로 나타났다. 고등학교 3학년에서는 기타활동이 4.00으로 만족도가 가장 높게 나타났으며, 현장학습, 농촌봉사활동, 국토순례, 산악등반, 텃밭가꾸기의 순으로 나타났다.

dCollection @ chosun

3. 자연친화적인 체험활동의 운영실태에 대한 분석

<표 11> 체험활동 운영실태에 대한 분석

구 분		빈도	퍼센트
가장 좋았던 체험학습 기간	1일	37	10.5
	2-3일	183	51.8
	일주일	72	20.4
	일주일 이상	45	12.7
	한달 이상	16	4.5
가장 만족도가 높았던 프로그램 이유	재미와 즐거움	166	47.0
	친구와 친해짐	79	22.4
	진로탐색 도움	14	4.0
	인격형성 도움	37	10.5
	긍정적 변화	40	11.3
	기타	17	4.8
가장 불만족이 높았던 프로그램 이유	체력적 부담	112	31.7
	흥미나 재미가 없어서	112	31.7
	도움 안됨	55	15.6
	운영기간	45	12.7
	기타	29	8.2
개발되었으면 하는 프로그램	통합기행	51	14.4
	테마 캠핑	49	13.9
	식물도감 만들기	8	2.3
	나만의 정원 만들기	20	5.7
	애완동물 기르기	116	32.9
	해외탐방	97	27.5
	기타	12	3.4
합계		353	100.0

dCollection @ chosun

가장 좋았던 체험학습 기간에서는 2-3일이 51.8%로 가장 많았으며, 일주일, 일주일 이상, 1일, 한달 이상의 순으로 나타났으며, 가장 만족도가 높았던 프로그램 이유에서는 재미와 즐거움이 47.0%로 가장 많았으며, 친구와 친해짐, 긍정적 변화, 인격형성 도움, 기타, 진로탐색 도움의 순으로 나타났다. 가장 불만족이 높았던 프로그램 이유에서는 체력적 부담과 흥미와 재미가 없어서가 31.7%로 가장 많았으며, 도움이 안 됨, 운영기간, 기타의 순으로 나타났다. 이를 통해 분석해 볼 때 기간이 길수록 체력적 부담이 커지고 흥미도가 떨어지기 때문에 짧은 기간을 선호하는 것으로 보인다.

개발되었으면 하는 프로그램에서는 애완동물 기르기가 32.9%로 가장 많았으며, 해외탐방, 통합기행, 테마 캠핑, 나만의 정원만들기, 기타, 식품도감 만들기의 순으로 나타났다.

가. 학교급별 개발되길 원하는 체험활동에 대한 분석

<표 12> 학교급별 개발되었으면 하는 프로그램에 대한 분석

구 분		중학교 빈도 (퍼센트)	고등학교 빈도 (퍼센트)
개발되었으면 하는 프로그램	통합기행	31(14.8)	20(14.0)
	테마 캠핑	29(13.8)	20(14.0)
	식물도감 만들기	6(2.9)	2(1.4)
	나만의 정원 만들기	17(8.1)	3(2.1)
	애완동물 기르기	69(32.9)	47(32.9)
	해외탐방	55(26.2)	42(29.4)
	기타	3(1.4)	9(6.3)
전체		210(100.0)	143(100.0)

dCollection @ chosun

학교급별 개발되었으면 하는 프로그램에 대해서 분석한 결과, 중학교는 애완동물 기르기가 32.9%로 가장 많았으며, 해외탐방, 통합기행, 테마캠핑, 나만의 정원 만들기, 식물도감 만들기, 기타의 순으로 나타났으며, 고등학교는 애완동물 기르기가 32.9%로 가장 많았고, 해외탐방, 통합기행/테마 캠핑, 기타, 나만의 정원 만들기, 식물도감 만들기의 순으로 나타났다.

나. 학년별 개발되길 원하는 체험활동에 대한 분석

<표 13> 학년별 개발되었으면 하는 프로그램에 대한 분석

구 분		중학교 빈도 (퍼센트)			고등학교 빈도 (퍼센트)		
		1학년	2학년	3학년	1학년	2학년	3학년
개발되었으면 하는 프로그램	통합기행	10(10.8)	15(16.7)	6(22.2)	15(16.3)	3(8.6)	2(12.5)
	테마 캠핑	14(15.1)	12(13.3)	3(11.1)	17(18.5)	1(2.9)	2(12.5)
	식물도감 만들기	2(2.2)	3(3.3)	1(3.7)	2(2.2)	0(.0)	0(.0)
	나만의 정원 만들기	3(3.2)	11(12.2)	3(11.1)	2(2.2)	1(2.9)	0(.0)
	애완동물 기르기	34(36.6)	29(32.2)	6(22.2)	21(22.8)	18 (51.4)	8(50.0)
	해외탐방	29(31.2)	20(22.2)	6(22.2)	29(31.5)	9(25.7)	4(25.0)
	기타	1(1.1)	0(.0)	2(7.4)	6(6.5)	3(8.6)	0(.0)
전체		93 (100.0)	90 (100.0)	27 (100.0)	92 (100.0)	35 (100.0)	16 (100.0)

dCollection @ chosun

학년별 개발되었으면 하는 프로그램에 대해서 분석한 결과, 중학교 1학년은 애완동물 기르기가 36.6%로 가장 많았으며, 해외탐방, 테마기행, 통합기행의 순으로 나타났다. 중학교 2학년은 애완동물 기르기가 32.2%로 가장 많았으며, 해외탐방, 통합기행, 테마 캠핑, 나만의 정원 만들기의 순으로 나타났다. 중학교 3학년은 애완동물 기르기, 통합기행, 해외탐방이 22.2%로 가장 많았으며, 테마 캠핑/나만의 정원 만들기의 순으로 나타났다. 고등학교 1학년은 해외탐방이 31.5%로 가장 많았으며, 애완동물 기르기, 테마 캠핑, 통합기행의 순으로 나타났다. 고등학교 2학년은 애완동물 기르기가 51.4%로 가장 많았으며, 해외탐방도 25.7%로 높게 나타났다. 고등학교 3학년은 애완동물 기르기가 50.0%로 가장 많았으며, 해외탐방, 통합기행, 테마 캠핑의 순으로 나타났다.

dCollection @ chosun

제4절 자연친화적 체험활동이 자아존중감 향상에 미친 효과

1. 중, 고등학교 전체 학생의 자아존중감에 대한 사전-사후 차이 분석

<표 14> 중, 고등학교 전체학생의 자아존중감에 대한 사전-사후 차이 분석

구 분		빈도	평균	표준편차	t	p
일반적 자아존중감	사전	353	3.47	.62	-3.472**	.001
	사후	353	3.63	.62		
사회적 자아존중감	사전	353	3.27	.66	-5.876***	.000
	사후	353	3.56	.64		
가정에서 자아존중감	사전	353	3.44	.74	-1.366	.173
	사후	353	3.51	.71		
학교에서 자아존중감	사전	353	3.22	.45	-13.258***	.000
	사후	353	3.65	.45		
전체	사전	353	3.35	.45	-7.911***	.000
	사후	353	3.59	.40		

** : p <.01, *** : p <.001

전체 표본을 대상으로 자아존중감에 대해서 사전-사후 차이를 분석한 결과, 전체에서는 통계적으로 유의미한 차이를 보이는 것으로 나타났으며(t=-7.911,

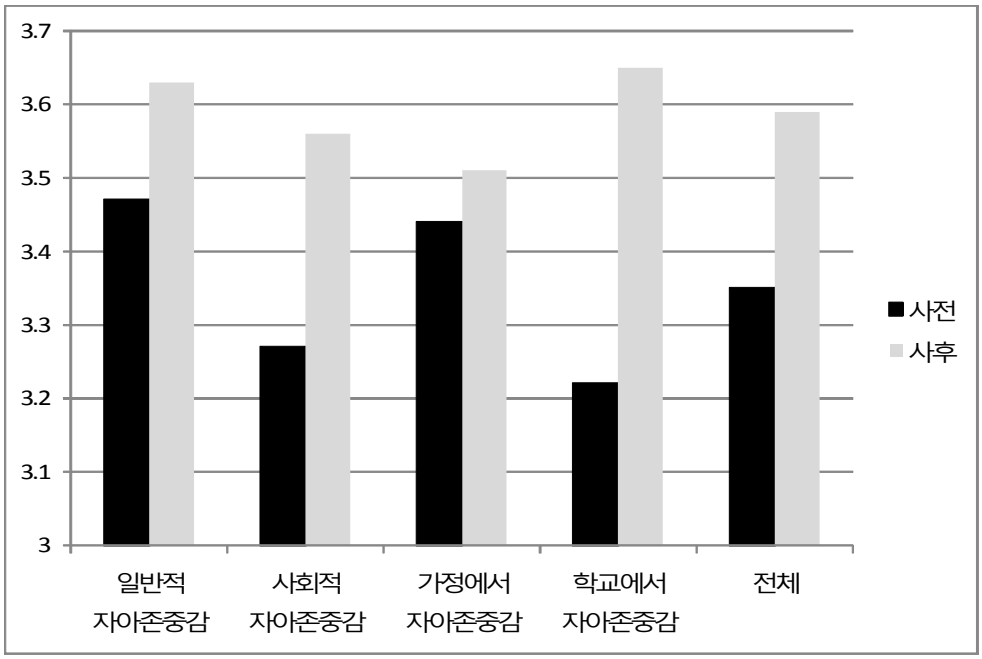
dCollection @ chosun

p<0.001), 사전이 3.35, 사후가 3.59로서 사후의 자아존중감이 더 높은 것으로 나타났다. 하위영역을 보면, 일반적 자아존중감에서는 통계적으로 유의미한 차이를 보이는 것으로 나타났으며(t=-3.472, p<0.01), 사전이 3.47, 사후가 3.63으로서 사후의 일반적 자아존중감이 더 높은 것으로 나타났다. 사회적 자아존중감에서는 통계적으로 유의미한 차이를 보이는 것으로 나타났으며(t=-5.876, p<0.001), 사전이 3.27, 사후가 3.56으로서 사후의 사회적 자아존중감이 더 높은 것으로 나타났다. 학교에서 자아존중감에서는 통계적으로 유의미한 차이를 보이는 것으로 나타났으며(t=-13.258, p<0.001), 사전이 3.22, 사후가 3.65으로서 사후의 학교에서 자아존중감이 더 높은 것으로 나타났다. 하지만 가정에서 자아존중감에서는 통계적으로 유의미한 차이를 보이지 않는 것으로 나타났다. 즉 표본 전체를 대상으로 하였을 경우 자아존중감은 향상되며, 하위영역에서는 일반적 자아존중감, 사회적 자아존중감, 학교에서의 자아존중감이 향상되는 것을 알 수가 있다.

이는 대안학교가 자유로운 학습분위기 가운데 학생에 대한 존중과 개인의 잠재력에 대한 믿음을 갖고 교사와 학생 간에 인간적인 관계를 바탕으로 다양한 체험활동이 이루어지기 때문이라고 본다. 또한 자연친화적 체험활동에서 학생들의 자율과 자치를 기본으로 학습자가 능동적으로 참여하도록 유도하며 학생들의 성취 결과뿐만 아니라 과정에서 나타나는 다양한 감정과 실패까지 인정해주고 지지해준 결과로 보인다. 그리고 학생들이 직접 체험하면서 끈기와 인내심을 기르고 어려움을 극복하는 성취감을 통해 자아존중감이 향상된 것으로 보인다. 이와 같은 결과를 그래프로 표시하여 보면 다음과 같다.

dCollection @ chosun

<표 15> 중, 고등학교 전체학생의 자아존중감에 대한 사전-사후 그래프



dCollection @ chosun

2. 중학생의 자아존중감에 대한 사전-사후 차이 분석

<표 16> 중학생의 자아존중감에 대한 사전-사후 차이 분석

구 분		빈도	평균	표준편차	t	p
일반적 자아존중감	사전	210	3.57	.62	-.428	.669
	사후	210	3.60	.63		
사회적 자아존중감	사전	210	3.33	.63	-3.535**	.001
	사후	210	3.55	.67		
가정에서 자아존중감	사전	210	3.45	.72	-.224	.823
	사후	210	3.47	.70		
학교에서 자아존중감	사전	210	3.29	.45	-8.180***	.000
	사후	210	3.64	.47		
전체	사전	210	3.41	.43	-3.989***	.000
	사후	210	3.56	.42		

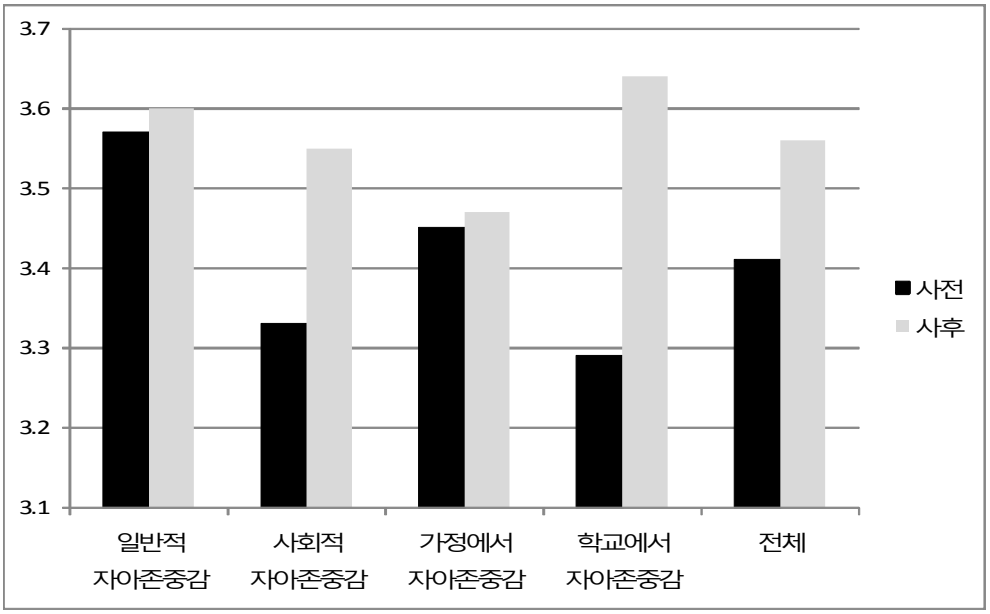
** : p <.01, *** : p <.001

중학교를 대상으로 자아존중감에 대해서 사전-사후 차이를 분석한 결과, 전체에서는 통계적으로 유의미한 차이를 보이는 것으로 나타났으며(t=-3.989, p<0.001), 사전이 3.41, 사후가 3.56으로서 사후의 자아존중감이 더 높은 것으로 나타났다. 하위영역을 보면, 사회적 자아존중감에서는 통계적으로 유의미한 차이를 보이는 것으로 나타났으며(t=-3.535, p<0.01), 사전이 3.33, 사후가 3.55로서 사후의 사회적 자아존중감이 더 높은 것으로 나타났다. 학교에서 자아존중감에서는 통계적으로 유의미한 차이를 보이는 것으로 나타났으며(t=-8.180, p<0.001), 사전이 3.29, 사후

dCollection @ chosun

가 3.64로서 사후의 학교에서 자아존중감이 더 높은 것으로 나타났다. 하지만 일반적 자아존중감과 가정에서 자아존중감에서는 통계적으로 유의미한 차이를 보이지 않는 것으로 나타났다. 즉 중학교를 대상으로 하였을 경우 자아존중감은 향상되며, 하위영역에서는 사회적 자아존중감, 학교에서의 자아존중감이 향상되는 것을 알 수가 있다. 이와 같은 결과를 그래프로 표시하여 보면 다음과 같다.

<표 17> 중학생의 자아존중감에 대한 사전-사후 그래프



dCollection @ chosun

3. 고등학생의 자아존중감에 대한 사전-사후 차이 분석

<표 18> 고등학생의 자아존중감에 대한 사전-사후 차이 분석

구 분		빈도	평균	표준편차	t	p
일반적 자아존중감	사전	143	3.32	.60	-5.333***	.000
	사후	143	3.67	.60		
사회적 자아존중감	사전	143	3.18	.70	-4.927***	.000
	사후	143	3.57	.58		
가정에서 자아존중감	사전	143	3.42	.77	-1.827	.070
	사후	143	3.56	.72		
학교에서 자아존중감	사전	143	3.11	.44	-11.403***	.000
	사후	143	3.67	.43		
전체	사전	143	3.26	.45	-7.866***	.000
	사후	143	3.62	.36		

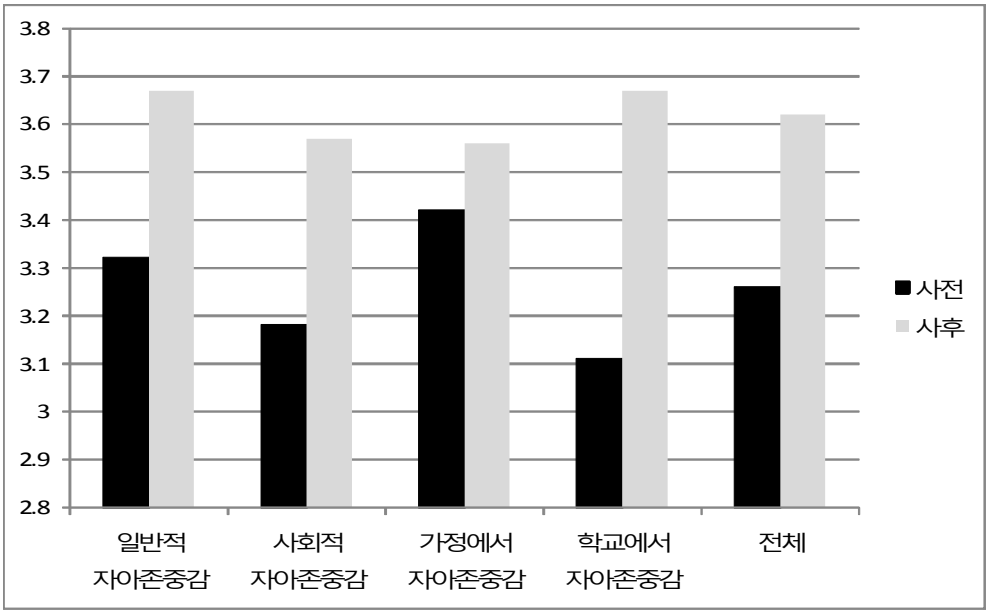
*** : p <.001

고등학교를 대상으로 자아존중감에 대해서 사전-사후 차이를 분석한 결과, 전체에서는 통계적으로 유의미한 차이를 보이는 것으로 나타났으며(t=-7.866, p<0.001), 사전이 3.26, 사후가 3.62로서 사후의 자아존중감이 더 높은 것으로 나타났다. 하위영역을 보면, 일반적 자아존중감에서는 통계적으로 유의미한 차이를 보이는 것으로 나타났으며(t=-5.333, p<0.001), 사전이 3.32, 사후가 3.67로서 사후의 일반적 자아존중감이 더 높은 것으로 나타났다. 사회적 자아존중감에서는 통

dCollection @ chosun

계적으로 유의미한 차이를 보이는 것으로 나타났으며(t=-4.927, p<0.001), 사전이 3.18, 사후가 3.57로서 사후의 사회적 자아존중감이 더 높은 것으로 나타났다. 학교에서 자아존중감에서는 통계적으로 유의미한 차이를 보이는 것으로 나타났으며 (t=-11.403, p<0.001), 사전이 3.11, 사후가 3.67로서 사후의 학교에서 자아존중감이 더 높은 것으로 나타났다. 하지만 가정에서 자아존중감에서는 통계적으로 유의미한 차이를 보이지 않는 것으로 나타났다. 즉 고등학교를 대상으로 하였을 경우 자아존중감은 향상되며, 하위영역에서는 일반적 자아존중감, 사회적 자아존중감, 학교에서의 자아존중감이 향상되는 것을 알 수가 있다. 이와 같은 결과를 그래프로 표시하여 보면 다음과 같다.

<표 19> 고등학생의 자아존중감에 대한 사전-사후 그래프



dCollection @ chosun

제5절 자연친화적 체험활동이 교우관계 향상에 미친 효과

1. 중, 고등학교 전체 학생의 교우관계에 대한 사전-사후 차이 분석

<표 20> 중, 고등학교 전체학생의 교우관계에 대한 사전-사후 차이 분석

구 분		빈도	평균	표준편차	t	p
도움	사전	353	3.49	.73	-2.926**	.004
	사후	353	3.65	.72		
친밀	사전	353	3.20	.83	-4.455***	.000
	사후	353	3.46	.72		
인정	사전	353	3.24	.69	-2.613**	.009
	사후	353	3.37	.72		
갈등	사전	353	2.40	.63	1.646	.101
	사후	353	2.32	.63		
경쟁	사전	353	2.78	.64	3.186**	.002
	사후	353	2.63	.62		
전체	사전	353	3.36	.46	-3.611***	.000
	사후	353	3.48	.43		

** : p <.01, *** : p <.001

전체를 대상으로 교우관계에 대해서 사전-사후 차이를 분석한 결과, 전체에서는 통계적으로 유의미한 차이를 보이는 것으로 나타났으며(t=-3.611, p<0.001), 사전이 3.36, 사후가 3.48로서 사후의 교우관계가 더 높은 것으로 나타났다. 하위영역

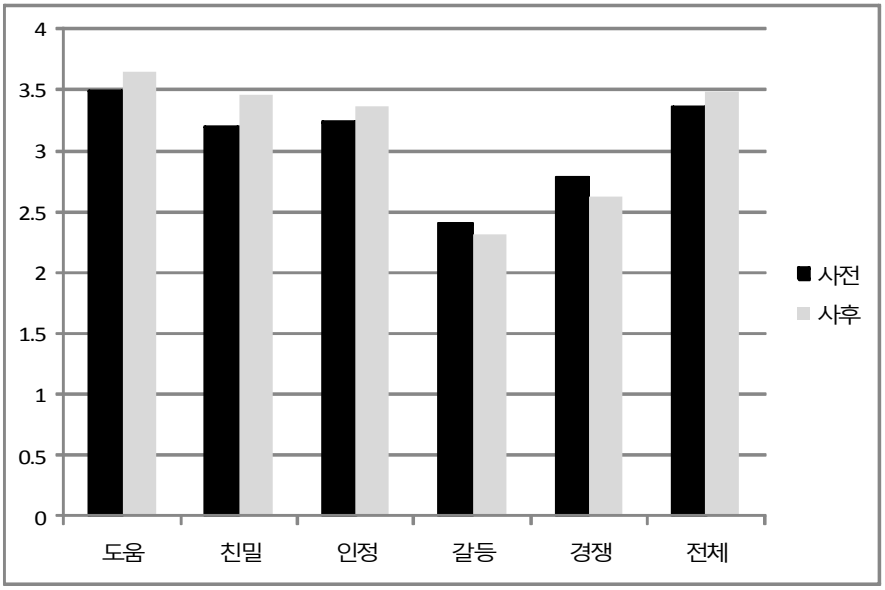
Collection @ chosun

을 보면, 도움에서는 통계적으로 유의미한 차이를 보이는 것으로 나타났으며 (t=-2.926, p<0.01), 사전이 3.49, 사후가 3.65로서 사후의 도움이 더 높은 것으로 나타났다. 친밀에서는 통계적으로 유의미한 차이를 보이는 것으로 나타났으며 (t=-4.455, p<0.001), 사전이 3.20, 사후가 3.46으로서 사후의 친밀이 더 높은 것으로 나타났다. 인정에서는 통계적으로 유의미한 차이를 보이는 것으로 나타났으며 (t=-2.613, p<0.01), 사전이 3.24, 사후가 3.37로서 사후의 인정이 더 높은 것으로 나타났다. 경쟁에서는 통계적으로 유의미한 차이를 보이는 것으로 나타났으며 (t=3.186, p<0.01), 사전이 2.78, 사후가 2.63으로 사후의 경쟁이 더 낮은 것으로 나타났다. 하지만 갈등에서는 통계적으로 유의미한 차이를 보이지 않는 것으로 나타났다. 즉 표본 전체를 대상으로 하였을 경우 교우관계는 향상되며, 하위영역에서는 도움, 친밀, 인정은 향상되며, 경쟁은 감소하는 것을 알 수가 있다.

이는 경쟁보다는 공존과 상생을 중시하는 자연친화적인 체험활동을 통해 생명의 가치를 몸으로 느끼고 공동체 활동을 통해 학생들이 동질감과 친밀감이 향상된 것으로 볼 수 있다. 또한 조별활동으로 학생들이 서로의 의견을 존중하고 인정해주며 협동하는 방법을 경험하며 배려와 동료애를 배운 결과라고 볼 수 있다. 이와 같은 결과를 그래프로 표시하여 보면 다음과 같다.

dCollection @ chosun

<표 21> 중, 고등학교 전체학생의 교우관계에 대한 사전-사후 그래프



dCollection @ chosun

2. 중학생의 교우관계에 대한 사전-사후 차이 분석

<표 22> 중학생의 교우관계에 대한 사전-사후 차이 분석

구 분		빈도	평균	표준편차	t	p
도움	사전	210	3.55	.68	-4.020***	.000
	사후	210	3.79	.65		
친밀	사전	210	3.18	.80	-4.025***	.000
	사후	210	3.47	.66		
인정	사전	210	3.28	.69	-.970	.333
	사후	210	3.34	.74		
갈등	사전	210	2.36	.65	.543	.588
	사후	210	2.32	.70		
경쟁	사전	210	2.71	.65	2.317*	.021
	사후	210	2.57	.64		
전체	사전	210	3.40	.49	-2.960**	.003
	사후	210	3.53	.43		

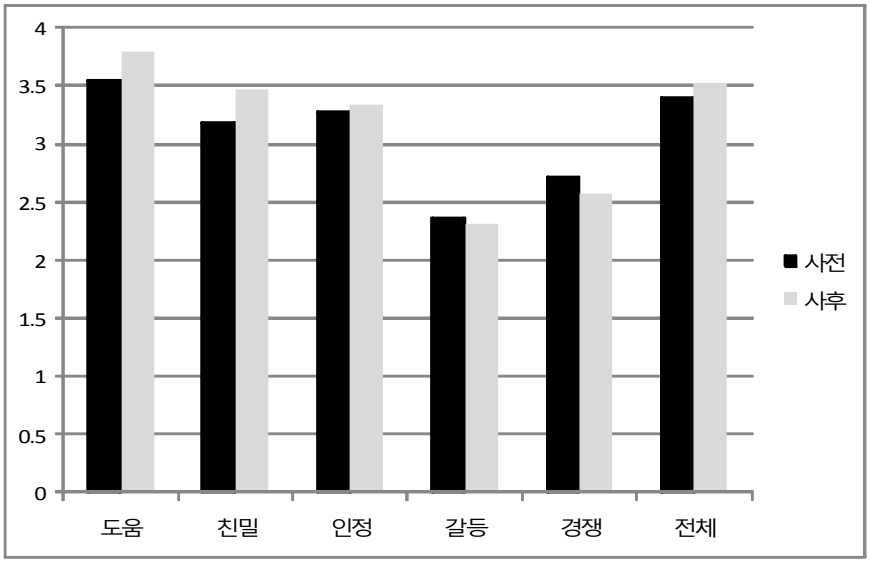
* : p<.05, ** : p <.01, *** : p <.001

중학교를 대상으로 교우관계에 대해서 사전-사후 차이를 분석한 결과, 전체에서는 통계적으로 유의미한 차이를 보이는 것으로 나타났으며(t=-2.960, p<0.01), 사전이 3.40, 사후가 3.53으로서 사후의 교우관계가 더 높은 것으로 나타났다. 하위영역을 보면, 도움에서는 통계적으로 유의미한 차이를 보이는 것으로 나타났으며(t=-4.020, p<0.001), 사전이 3.55, 사후가 3.79로서 사후의 도움이 더 높은 것으로 나타났다. 친밀에서는 통계적으로 유의미한 차이를 보이는 것으로 나타났으며

dCollection @ chosun

(t=-4.025, p<0.001), 사전이 3.18, 사후가 3.47로서 사후의 친밀이 더 높은 것으로 나타났다. 경쟁에서는 통계적으로 유의미한 차이를 보이는 것으로 나타났으며 (t=2.317, p<0.05), 사전이 2.71, 사후가 2.57로 사후의 경쟁이 더 낮은 것으로 나타났다. 하지만 인정, 갈등에서는 통계적으로 유의미한 차이를 보이지 않는 것으로 나타났다. 즉 중학교를 대상으로 하였을 경우 교우관계는 향상되며, 하위영역에서는 도움, 친밀은 향상되며, 경쟁은 감소하는 것을 알 수가 있다. 이와 같은 결과를 그래프로 표시하여 보면 다음과 같다.

<표 23> 중학생의 교우관계에 대한 사전-사후 그래프



dCollection @ chosun

3. 고등학생의 교우관계에 대한 사전-사후 차이 분석

<표 24> 고등학생의 교우관계에 대한 사전-사후 차이 분석

구 분		빈도	평균	표준편차	t	p
도움	사전	143	3.41	.79	-.181	.856
	사후	143	3.43	.76		
친밀	사전	143	3.24	.88	-2.165*	.032
	사후	143	3.44	.80		
인정	사전	143	3.17	.68	-2.961**	.004
	사후	143	3.41	.69		
갈등	사전	143	2.46	.60	2.093*	.038
	사후	143	2.32	.53		
경쟁	사전	143	2.87	.60	2.210*	.029
	사후	143	2.72	.60		
전체	사전	143	3.31	.41	-2.069*	.040
	사후	143	3.41	.42		

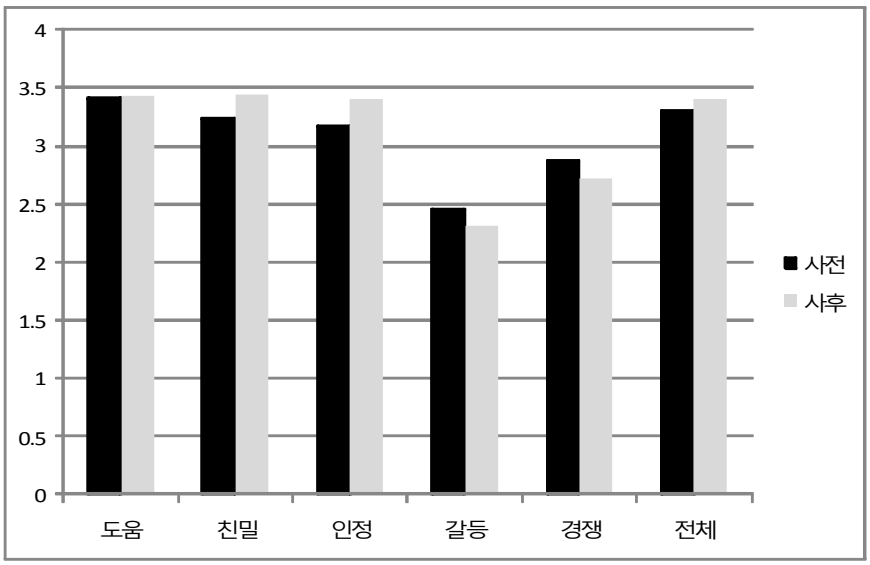
* : p <.05, ** : p <.01

고등학교를 대상으로 교우관계에 대해서 사전-사후 차이를 분석한 결과, 전체에서는 통계적으로 유의미한 차이를 보이는 것으로 나타났으며(t=-2.069, p<0.05), 사전이 3.31, 사후가 3.41로서 사후의 교우관계가 더 높은 것으로 나타났다. 하위영역을 보면, 친밀에서는 통계적으로 유의미한 차이를 보이는 것으로 나타났으며(t=-2.165, p<0.05), 사전이 3.24, 사후가 3.44로서 사후의 친밀이 더 높은 것으로

Collection @ chosun

나타났다. 인정에서는 통계적으로 유의미한 차이를 보이는 것으로 나타났으며 (t=-2.961, p<0.01), 사전이 3.17, 사후가 3.41로서 사후의 인정이 더 높은 것으로 나타났다. 갈등에서는 통계적으로 유의미한 차이를 보이는 것으로 나타났으며 (t=2.093, p<0.05), 사전이 2.46, 사후가 2.32로 사후의 갈등이 더 낮은 것으로 나타났다. 경쟁에서는 통계적으로 유의미한 차이를 보이는 것으로 나타났으며 (t=2.210, p<0.05), 사전이 2.87, 사후가 2.72로 사후의 경쟁이 더 낮은 것으로 나타났다. 하지만 도움에서는 통계적으로 유의미한 차이를 보이지 않는 것으로 나타났다. 즉 고등학교를 대상으로 하였을 경우 교우관계는 향상되며, 하위영역에서는 친밀, 인정은 향상되며, 갈등, 경쟁은 감소하는 것을 알 수가 있다. 이와 같은 결과를 그래프로 표시하여 보면 다음과 같다.

<표 25> 고등학생의 교우관계에 대한 사전-사후 그래프



dCollection @ chosun

제 5장 결론 및 제언

제1절 요약 및 결론

본 연구는 인가된 대안학교의 대안학교 학생들의 인구통계학적 특성 및 가정교과의 실습활동에 대한 인식정도를 알아보고 자연친화적인 체험활동의 만족도와 자연친화적인 체험활동이 학생들의 자아존중감과 교우관계 향상에 어떤 영향을 미치는지 알아보았다.

연구대상은 자연친화적인 체험활동을 실시한 총 6개의 중, 고등학교의 1학년에서 3학년까지 남녀학생으로 중학생 210명과 고등학생 143명, 총 353명을 대상으로 자연친화적인 체험활동을 실시하기 전과 후에 사전, 사후 검사를 실시했다.

설문지는 데이터 코딩을 거쳐 SPSS ver 18.0을 사용하여 통계적 자료처리를 실시하였으며, 유의수준은 $p<0.05$로 설정하여 분석을 실시하였다. 표본의 인구통계적 요인과 체험학습 실태와 가정교과 실태에 대해서는 빈도분석을 실시하였으며, 체험활동 만족도에 대해서는 기술통계분석을 실시하였고, 자아존중감과 교우관계의 사전-사후 차이를 검증하기 위하여 대응표본 t검증을 실시하였다.

이 연구를 통해 얻어진 결론은 다음과 같다.

dCollection @ chosun

첫째, 대안학교의 가정 실습 운영에 관한 분석 결과, 가정교과 실습활동 만족도에 대해 보통 이상의 긍정적인 응답이 높은 편이며 만족하는 이유에서는 흥미와 재미가 있어서가 51.4%로 가장 많았다. 실습시간 횟수에서는 1-2회가 52.7%로 가장 많았으며 실습 내용의 분량과 수업시수 적절성에서는 보통이 49.9%로 가장 많았다. 실습활동에 대한 흥미와 재미에서는 그렇다가 38.2%로 가장 많았다. 기술·가정 교과 실습활동 필요정도에서는 보통이 38.8%로 가장 많았으며 가정교과 실습내용의 실생활 도움 정도에서는 보통이 44.2%로 나타났다. 가정교과 실습활동이 미래생활 준비 도움정도에서는 보통이 50.1%로 가장 많았으며 가정교과 실습활동 만족도에서는 보통이다가 44.2%로 가장 많았다.

둘째, 대안학교에서 가장 참여도가 높은 체험활동은 중, 고등학교 전체로 볼 때 현장학습으로 나타났으며 학교급별로 나누어 보면 중학교는 현장학습, 고등학교는 산악등반과 텃밭가꾸기로 나타났다. 학년별 참여도를 살펴보면, 중학교 1학년에서는 현장학습, 중학교 2학년에서는 텃밭가꾸기, 중학교 3학년에서는 국토순례가 가장 높게 나타났다. 고등학교 1학년에서는 산악등반, 고등학교 2학년에서는 텃밭가꾸기, 고등학교 3학년에서는 산악등반, 현장학습, 텃밭가꾸기, 세 가지가 가장 높게 나타났다.

그리고 가장 만족도가 높은 자연친화적 체험활동은 중, 고등학교 모두 기타활동으로 해외탐방이 나왔다. 학년별 만족도를 살펴보면, 중학교 1학년과 2학년에서는 기타활동이 가장 높게 나왔으며 중학교 3학년에서는 국토순례 만족도가 가장 높았다. 고등학교에서는 전 학년에서 기타활동의 만족도가 가장 높게 나타났다. 가장 만족도가 높았던 프로그램의 이유로는 재미와 즐거움이 47.0%로 가장 많았으며,

dCollection @ chosun

가장 불만족이 높았던 프로그램 이유에서는 체력적 부담과 재미와 흥미가 없어서가 31.7%로 가장 많았다. 개발되었으면 하는 프로그램에서는 애완동물 기르기가 32.9%로 가장 많았으며, 해외탐방, 통합기행, 테마 캠핑, 나만의 정원만들기, 기타, 식품도감 만들기의 순으로 나타났다.

만족도를 분석해 볼 때 산악등반과 텃밭가꾸기와 같이 체력적인 부담이 느껴지는 체험활동은 만족도가 다소 떨어지는 것을 볼 수 있었고 흥미와 재미를 많이 충족시켜 줄 수 있는 해외탐방과 현장학습은 만족도가 높게 나타나는 것을 볼 수 있었다. 이는 학생들이 교육적인 성과에 기초해서 만족도를 생각하기보다 흥미와 재미에 치중해서 판단을 하기 때문이라 볼 수 있다.

셋째, 대안학교의 자연친화적인 체험활동은 대안학교 학생의 자아존중감을 향상시키는데 효과가 있는 것으로 나타났다.

전체 표본을 대상으로 자아존중감에 대해서 사전-사후 차이를 분석한 결과, 전체에서는 통계적으로 유의미한 차이를 보이는 것으로 나타났으며($t=-7.911$, $p<0.001$), 사전이 3.35, 사후가 3.59로서 사후의 자아존중감이 더 높은 것으로 나타났다.

중학교를 대상으로 자아존중감에 대해서 사전-사후 차이를 분석한 결과, 전체에서는 통계적으로 유의미한 차이를 보이는 것으로 나타났으며($t=-3.989$, $p<0.001$), 사전이 3.41, 사후가 3.56으로서 사후의 자아존중감이 더 높은 것으로 나타났다. 하위영역에서는 사회적 자아존중감, 학교에서의 자아존중감이 향상되는 것을 알 수가 있다.

고등학교를 대상으로 자아존중감에 대해서 사전-사후 차이를 분석한 결과, 전체

dCollection @ chosun

에서는 통계적으로 유의미한 차이를 보이는 것으로 나타났으며(t=-7.866, p<0.001), 사전이 3.26, 사후가 3.62로서 사후의 자아존중감이 더 높은 것으로 나타났다. 하위영역에서는 일반적 자아존중감, 사회적 자아존중감, 학교에서의 자아존중감이 향상되는 것을 알 수가 있다.

넷째, 대안학교의 자연친화적인 체험활동은 대안학교 학생의 대인관계를 개선시키는데 효과가 있는 것으로 나타났다.

전체를 대상으로 교우관계에 대해서 사전-사후 차이를 분석한 결과, 전체에서는 통계적으로 유의미한 차이를 보이는 것으로 나타났으며(t=-3.611, p<0.001), 사전이 3.36, 사후가 3.48로서 사후의 교우관계가 더 높은 것으로 나타났다.

표본 전체를 대상으로 하였을 경우 교우관계는 향상되며, 하위영역에서는 도움, 친밀, 인정은 향상되며, 경쟁은 감소하는 것을 알 수가 있다.

중학교를 대상으로 교우관계에 대해서 사전-사후 차이를 분석한 결과, 전체에서는 통계적으로 유의미한 차이를 보이는 것으로 나타났으며(t=-2.960, p<0.01), 사전이 3.40, 사후가 3.53으로서 사후의 교우관계가 더 높은 것으로 나타났다. 하위영역을 보면, 중학교를 대상으로 하였을 경우 교우관계는 향상되며, 하위영역에서는 도움, 친밀은 향상되며, 경쟁은 감소하는 것을 알 수가 있다.

고등학교를 대상으로 교우관계에 대해서 사전-사후 차이를 분석한 결과, 전체에서는 통계적으로 유의미한 차이를 보이는 것으로 나타났으며(t=-2.069, p<0.05), 사전이 3.31, 사후가 3.41로서 사후의 교우관계가 더 높은 것으로 나타났다. 고등학교를 대상으로 하였을 경우 교우관계는 향상되며, 하위영역에서는 친밀, 인정은 향상되며, 갈등, 경쟁은 감소하는 것을 알 수가 있다.

dCollection @ chosun

이와 같이 대안학교의 자연친화적인 체험활동이 대안학교 학생들의 자아존중감과 대인관계 향상에 긍정적인 영향을 끼치고 있다는 결과를 얻었다. 그러나 해외탐방과 같은 체험활동에 비해 학생들의 만족도는 떨어지기 때문에 학생들의 흥미를 고려하면서도 인성교육의 효과도 함께 누릴 수 있는 체험활동 개발이 요구된다.

따라서 대안학교 학생들의 자아존중감과 대인관계에 보다 긍정적인 효과를 위해 현재 운영되고 있는 체험활동을 학생들의 요구와 만족도를 고려해서 계획하고 운영할 필요가 있다. 그래서 교육의 수요자인 학생들이 대안교육의 특성화된 다양한 체험활동을 통해 흥미와 재미를 느끼면서도 대안교육의 이념인 전인적인 교육이 활발하게 일어나도록 교육 현장의 노력이 필요하다. 나아가 대안교육 현장에 적합한 체험활동에 대한 지속적이고 체계적인 연구를 통해 대안학교의 인성교육이 효과적으로 이루어지도록 노력해야 한다고 본다.

dCollection @ chosun

제2절 제언

본 연구에서는 대안학교의 가정교과의 실습 운영과 관련하여 실습활동의 만족도를 포함해 다양한 측면에서 분석해보았다. 또한 대안학교의 자연친화적인 체험활동에 대한 만족도를 알아보고 대안학교의 자연친화적인 체험활동이 대안학교 학생들의 자아존중감과 대인관계 향상에 긍정적인 영향을 끼치고 있다는 결과를 얻었다. 이와 같은 본 연구의 결과와 함께 관련된 연구들 및 문헌 등을 토대로 보다 더 발전된 연구를 위해 다음과 같이 제언한다.

첫째, 대안학교의 교육과정 운영상황에 적합한 가정교과의 실험·실습수업에 대한 연구가 필요하다. 2009 개정 교육과정의 운영으로 인해 가정교과 수업시수가 감소한데다, 대안학교는 교육과정의 탄력적인 운영으로 인해 일반학교에 비해 수업시수가 더 적어 실습시간이 부족하다. 따라서 체험활동을 중시하는 대안학교의 이념과 철학이 잘 구현될 수 있는 가정실습을 통해 학생들의 교과에 대한 이해를 돕고 성취감을 느낄 수 있도록 가정교과의 실습수업에 대한 체계적인 연구가 필요하다고 본다. 즉, 적은 수업 시수를 감안해 짧은 시간 안에 실험 실습이 가능한 내용으로 학생 및 학교 상황에 맞는 다양한 실험 실습이 이루어지도록 대안학교의 가정교과 실습 활성화를 위한 연구가 필요하다.

둘째, 대안학교의 자연친화적인 체험활동 중에서 가장 높은 만족도를 나타낸 해외탐방에 대한 구체적인 연구도 의미 있을 것으로 보인다. 학교별 해외탐방 체험활동의 운영실태를 바탕으로 어떠한 이유로 학생들에게 가장 높은 만족도를 얻게 되

dCollection @ chosun

었는지 조사하고 그를 바탕으로 학생들의 요구를 잘 반영한 구체적인 체험활동 내용을 제시한다면 대안학교의 인성교육에 도움이 될 것으로 보인다.

셋째, 대안학교의 자연친화적인 체험활동이 자아존중감과 대인관계 외에 다른 인성적 측면에는 어떠한 영향을 끼쳤는지 알아보는 것도 의미 있을 것으로 보인다. 아직까지 대안학교의 체험활동에 대한 연구 자체가 미비하고 그 효과에 대해서 구체적으로 조사한 연구가 부족해 대안교육의 효과에 대해 다양한 측면에서의 질적인 연구가 필요하다.

넷째, 대안학교 학생들의 자아존중감과 대인관계에 보다 긍정적인 효과를 위해 현재 운영되고 있는 체험활동 외에 계발되어야할 체험활동에 대한 연구도 필요하다고 본다. 대안교육 현장에는 정해진 인성교육 프로그램이 없고 학교마다 특성화된 프로그램을 계발하고 운영하고 있다. 따라서 인성교육을 중시하는 대안교육에 적합한 체험활동에 대한 체계적인 연구가 진행될 필요가 있다.

dCollection @ chosun

참 고 문 헌

<국내문헌>

· 강태중, 이종태, 이명준(1996). '새 학교' 구상: 좋은 학교의 조건과 그 구현 방안 탐색, 한국교육개발원

· 강태중 외(1999). 고등학교체제개편에 관한 연구, 한국교육개발원

· 강혜숙(1992). 가정과 실험실습 교구설비기준의 적정성에 관한 연구, 한국교원대학교 교육대학원 석사학위논문.

· 고병헌(1997).『교육개혁 운동으로서의 대안교육 운동』. "처음처럼" 11-12월호.

· 교육부(2009). 실과(기술·가정) 교육과정 중학교 교육과정 편성·운영 지침, 교육부 고시 제2009-25호.

· 구영순(1993). 가정과 실험실습 내용의 적정성에 연구, 경상대학교 교육대학원 석사학위논문.

· 권습자(2012). 자연친화교육 프로그램 개발 및 효과 분석에 관한 연구, 수원대학교 교육대학원 석사학위논문.

· 김금숙(2003). 자아존중감 프로그램이 중학생의 학교생활 적응에 미치는 효과, 제주대학교 교육대학원 석사학위논문.

· 김영주(1995). 현상학에 비추어 본 인본주의 교육의 특성, 숙명여자대학교 석사학위논문.

· 김은영(2000). 자기성장프로그램이 부적응아의 자아존중감에 미치는 효과, 제주대

dCollection @ chosun

학교 교육대학원 석사학위논문.

· 김대일(2007). 고등학생의 동아리 활동과 정서발달사이의 관계, 금오공과대학교 교육대학원 석사학위논문.

· 김경애(2011). 숲 체험 활동이 아동의 감성지능과 생명존중 인식에 미치는 영향, 동국대학교 교육대학원 석사학위논문.

· 김연숙(2013). 자연친화적 숲체험 활동의 교육적 의미, 인천대학교 교육대학원 석사학위논문.

· 김윤숙(1991). 중학교 가정과 실습실 시설 및 운영 실태 조사연구, 이화여자대학교 교육대학원 석사학위논문.

· 김성희(2006). 자기성장프로그램이 학교부적응아의 자아존중감 및 대인관계에 미치는 효과, 대구대학교 교육대학원 석사학위논문.

· 김지하(1991). 『타는 목마름에서 생명의 바다로』, 서울 : 동광출판사.

· 김충렬(1994). 『21세기와 동양철학 : 21세기 문화설계를 위한 하나의 제언』, 녹색평론 제17호.

· 김태완(2012). 고등학생의 창의적 체험활동에 따른 자기효능감과 자아존중감, 영남대학교 교육대학원 석사학위논문.

· 김선영(2013). 집단치료놀이 프로그램이 한부모 가정 아동의 자아존중감과 정서적 부적응 행동에 미치는 효과, 명지대학교 대학원 석사학위논문.

· 남성순(2003). 자기표현훈련프로그램이 학습부진아의 자아존중감과 사회성 향상에 미치는 효과, 인천교육대학교 교육대학원 석사학위논문.

· 노은옥(2005). 대안교육에 대한 교사의 인식, 군산대학교 교육대학원 석사학위논문.

dCollection @ chosun

· 맹영임 외 2인(2008). 청소년 성장환경으로서의 대안교육 활성화 방안연구, 한국 청소년정책연구원 연구보고 08-R06.

· 박지연(2008). 자아존중감이 청소년의 대인관계에 미치는 영향, 이화여자대학교 교육대학원 석사학위논문.

· 박영규(2006). 긍정적 자아개념 형성을 위한 대안학교 교육과정 개발, 단국대학교 박사학위논문.

· 배소영(2008). 대안학교의 가정교과 운영실태 및 인식에 관한 연구, 동국대학교 교육대학원 석사학위눈문.

· 백근수(2011). 대안학교의 특성과 교육적 효과에 관한 연구, 전북대학교 대학원 교육행정 박사학위논문.

· 신지영(2011). 자아존중감 증진 프로그램이 정신분열병 환자의 자아존중감, 자기 표현 및 삶의 질에 미치는 영향, 대구대학교 교육대학원 석사학위 논문.

· 심성보(1996). 한국대안학교 운동의 현황과 과제, 한국교육사회학 연구회 제 116 차 학술세미나 자료집, p.51~76.

· 신학봉(2001). 우리나라 대안학교의 실태분석과 교육내용 비교연구, 강원대학교 석사학위논문.

· 심은정(2013). 대인관계 향상 프로그램이 고등학교 특수학급 발달장애학생의 친구관계인식 및 자아개념에 미치는 영향, 이화여자대학교 교육대학원 석사학위논문.

· 송인섭, (1998). 인간의 자아개념 연구, 서울: 학지사.

· 신재훈(2011). 인간주의 교육과 긍정심리학적 관점에서 바라본 학교생활만족도

dCollection @ chosun

제고 방안연구: 성격강점과 학교 상`벌점제도 비교 중심으로, 고려대학교 석사학위논문.

· 손영덕(2002). 대안학교 교육만족도 연구, 연세대학교 교육대학원 석사학위논문.

· 송순재(1997). 『학교를 위한 삶인가, 삶을 위한 교육인가』, 서울: 내일을 여는 책.

· 신재훈(2011). 인간주의 교육과 긍정심리학적 관점에서 바라본 학교생활만족도 제고방안 연구, 고려대학교 교육대학원 석사학위논문, p.13

· 엄윤경(2004). 자기성장프로그램이 일반가정과 특수가정 아동의 자아존중감과 대인관계만족도에 미치는 효과, 전주교육대학교 교육대학원 석사학위논문.

· 오원정(1999). 친구관계의 질 및 친구관계망과 아동의 자아지각의 관계, 연세대학교 대학원 석사학위논문.

· 유미라(2009). 고등학생의 교우관계에 영향을 미치는 변인에 관한 연구, 건국대학교 교육대학원 석사학위논문.

· 이민재(2007). 자아존중감 프로그램이 실업계 여고생의 자아존중감과 학교생활적응에 미치는 효과, 제주대학교 교육대학원 석사학위논문.

· 이춘화(2004). 대안학교 교육 만족도 분석, 공주대학교 대학원 석사학위논문.

· 이영구(2012). 사회적 지지와 청소년 리더십 생활 기술의 관계에서 자아존중감·자기효능감의 매개효과 : 스카우트 단체 활동을 중심으로, 명지대학교 대학원 박사학위논문.

· 이용우(2007). 생태주의 대안교육의 효과에 대한 연구, 전북대학교 석사학위논문.

· 유미라(2009). 고등학생의 교우관계에 영향을 미치는 변인에 관한 연구, 건국대학

dCollection @ chosun

교 교육대학원 석사학위논문.

· 유정민(2014). 로저스 인본주의 교육론의 실천적 의미, 경인교육대학교 석사학위논문.

· 이동호(2006). 중학교 기술·가정 교과의 학습 만족도에 관한 연구, 울산대학교 교육대학원 석사학위논문.

· 이종태 외(2000). 한국 교육 위기의 실태와 원인분석, 한국교육개발원.

· 이종태(1997). 『학교 폭력을 보는 시각과 대안교육의 시사점』, 처음처럼 4호.

· 이주희(2006). 중학교 기술·가정교과 중 가정영역의 실험 실습에 대한 교사의 인식, 동국대학교 교육대학원 석사학위논문.

· 이현명(2008). 사회적 기술 향상 프로그램이 고립아동의 자기존중감과 교우관계에 미치는 영향, 전주교육대학교 교육대학원 석사학위논문.

· 이혜경(2002). 중학생 기술·가정실습의 중요성과 방향에 대한 연구, 경기대학교 교육대학원 석사학위논문.

· 정춘인(2008). 인성교육 프로그램 적용이 자아 존중감 신장에 미치는 영향, 경인교육대학교 교육대학원 석서학위논문.

· 정유성(1997). 『대안교육이란 무엇인가』, 서울: 내일을 여는 책.

· 정해인(2004). 고교생 농촌생활 체험학습과 인성 함양에 관한 연구: 농촌 생활 체험 활동 사례를 중심으로, 부산대학교 교육대학원 석사학위논문.

· 조수경(2007). 선행 조직자 모형을 이용한 중학교 가정교과의 교수학습과정안 개발, 한국교원대학교 교육대학원 석사학위논문.

· 정춘인(2008). 인성교육 프로그램 적용이 자아 존중감 신장에 미치는 영향 : 초

dCollection @ chosun

등학교 3학년 학생을 대상으로, 경인교육대학교 교육대학원 석사학위논문.

· 최보가 전귀연(1993). 자기존중감 척도 개발에 관한 연구(1).

· 최병수(2011). 학교부적응 해소를 위한 대안교육 운영개선 방안, 한국교원대학교 교육정책전문대학원 석사학위논문.

· 채영이(2006). 중학생의 애착과 자아존중감 및 학교생활적응의 관계, 연세대학교 교육대학원 석사학위논문.

· 학교교육계획서(2013). 두레자연중학교

· 학교교육계획서(2013). 팔렬중학교

· 학교교육계획서(2013). 팔렬고등학교

· 학교교육계획서(2013). 이우중학교

· 학교교육계획서(2013). 한울고등학교

· 황희순(1998). 고등학교 가정교과에 대한 교사와 학생의 인식 및 요구도 분석, 동아대학교 교육대학원 석사학위논문.

· 홍성희(2001). 대안학교 교육에 대한 비교연구, 연세대학교 교육대학원 석사학위논문.

· 홍재양(2001). 봉사체험이 중학생의 자아존중감 및 성취동기에 미치는 효과, 동국대학교 교육대학원 석사학위논문.

dCollection @ chosun

<국외문헌>

· Asher, S. R. & Parker, J. G.(1993). Friendship and Friendship quality in middle childhood: Links with peer group acceptance and feelings of loneliness and social dissatisfaction. Developmental Psychology, 29, 611-621

· Berndt, T. J.(1982). Children's comments about their friednship. In M. Perlmutter(Ed.), Cognitive perspectives on children's social and behavioral development. The Minnesota Symposia on Child Psychology. vol, 18(pp.189-212). Hillsdale, NJ: Lawrence Erlbaum Associates.

· Coopersmith, S. A.(1967). The Antecedents of self-esteem, SanFrancisco, Call: W. H. Freeman.

· Damon, W.(1977). The Social world of child. Sanfrancisco: Jossey-Bass Publishers.

· Gronlund, N. E. (1959). Sociometry in the class. New York: Harper & Brotheres.

dCollection @ chosun

· Hartup, W. M.(1989). Social relationships and their developmental significance. American Psychologist, 44(2), 120-126

· Hurlock, E. B. (1973). Transition in family relationships in Adolescent Development(4th ed.). Mc GrawHill Kogakusha, Ltd

· Rosenberg, M.(1965). Society and the adolescent self-image, Princeton University press.

· Rosenber, C. H. (1979). Self-concept from middle childhood through adolescence, In J. Suls & A. G. Greenwald (ed) : Psychology perspectives on the self, Hillsdale, NJ : Erlbarm.

dCollection @ chosun

<부록 - 1>

자연친화적인 체험활동

대안학교에서 운영되고 있는 각각의 자연친화적인 체험활동을 구체적으로 살펴보면 다음과 같다. 아래 다섯 개의 체험활동 관련 자료는 조사대상 학교들의 2013 학년도 학교교육계획서를 참고하였다.

1. 자연친화적인 체험활동, 국토순례 (땅 밟기) (팔렬중학교 외 5개 학교의 학교교육계획서, 2013)

가. 목표 및 기대효과

(1) 걷기를 통해서 자신의 한계에 도전하면서 끈기와 인내심을 기르고 자신을 돌아보는 시간을 갖도록 한다.

(2) 학습현장을 자연으로 옮겨 직접 관찰, 조사, 체험함으로써 자연을 느끼고 환경을 보호하도록 한다.

(3) 대자연 속에서 호연지기를 마음껏 펼쳐서 지혜와 슬기를 배우고 창의력과 진취적 사고력을 길러준다.

(4) 학교나 집에서 배울 수 없는 사회성을 경험하고 자신감을 갖게 되어 진취적인 사고와 창의력을 갖게 하며, 체력은 물론 끈기와 인내력을 길러준다.

(5) 조별로 서로 협력하는 과정을 통해 공동체 생활을 체험하면서 배려와 동료애를 배우게 해준다.

dCollection @ chosun

(6) 극기활동을 통해 인내심을 기르고 자연환경과 인간생활에 대한 탐구력 신장 등의 통합 교과식 교육적 성과를 거둘 수 있다.

(7) 학생자치회의 활동을 통해 사전 훈련을 실시하여 학생자치회의 활동을 활성화 하며, 학생자치회 임원의 역할 분담을 체계화한다.

나. 운영 방법

(1) 운영 방침

: 학교 교육계획에 포함하여 체계적, 계획적으로 훈련과정을 거쳐 실시하며 학생의 자율과 자치를 기본으로 학습자가 능동적으로 참여하도록 유도한다.

(2) 운영 방법

(가) 사전준비 : 교사와 학생이 함께 프로그램을 계획하고 해당 장소의 자연과 역사 또는 문화적 특색에 대해 공부한다. 또한 체력을 기르기 위해 한 달 정도 국토순례 사전 훈련을 실시한다. 학생 자치회를 통해 학생들이 스스로 훈련 프로그램을 짜고 조별 연습을 하도록 하며 학교 운동장에서 야영 훈련도 실시한다. 3회에서 5회 정도 지도교사와 함께 정해진 훈련코스를 걸으며 국토순례를 위한 연습을 실시한다.

(나) 체험활동 실시

① 기간 : 3박 4일 또는 5박6일

② 장소 : 지리산 또는 제주도와 같이 자연경관이 우수하고 학생들이 안전하게 걸으면서 극기 훈련을 할 수 있는 곳

③ 방법 : 무학년제로 전 학년이 교사의 안전지도를 받으면서 정해진 코스를 걸으면서 자연을 느끼고 공동체 생활을 체험하게 한다.

dCollection @ chosun

2. 자연친화적인 체험활동, 산악등반

가. 목표 및 기대효과

(1) 단체 산악등반을 통하여 정직과 질서, 협동과 봉사, 체력을 길러 자율적으로 실천하는 생활 자세를 갖게 한다.

(2) 단체 활동을 하는 동안 문화인으로서 갖추어야 할 올바르고 품위 있는 생활자세와 방법을 익히고 즐거운 학창시절을 아름답게 기억하며 내일을 보람 있게 살 수 있는 희망적인 꿈을 키우는 계기가 되도록 한다.

(3) 공동체의 중요성을 알고 서로 협동하여 주어진 코스를 등반하도록 교육 지도한다.

나. 운영 방법

(1) 운영 방침

: 학교 교육계획에 포함하여 체계적, 계획적으로 훈련과정을 거쳐 실시하며 학생의 자율과 자치를 기본으로 학습자가 능동적으로 참여하도록 유도한다.

(2) 운영 방법

① 기간 : 2박 3일

② 장소 : 지리산과 같이 자연경관이 좋고 학생들과 함께 산악등반을 하기에 적합한 곳

③ 방법 : 무학년제로 전 교생이 다 같이 가거나 학년별로 산악등반 코스를 정해 교사의 안전지도 아래 진행한다.

dCollection @ chosun

3. 자연친화적인 체험활동, 현장학습 (답사여행)

가. 목표 및 기대효과

(1) 학교에서 배우고 익힌 학습의 연장으로 평소 학습한 내용을 현장학습을 통하여 심신수양의 기회를 갖는다.

(2) 현장학습 통하여 답사지에 대한 역사, 문화, 지식을 습득하고 학생들이 즐거운 추억을 만들 수 있도록 한다.

(3) 자연의 소중함과 인간과의 상호공생관계를 스스로 체험하고 이해하며, 자연보호의식 함양 및 과학적 탐구능력을 향상시킨다.

(4) 다양한 현장을 기행하면서 청소년기의 올바른 자아를 찾아보고 진로에 대해 진지하게 고민해 볼 수 있는 기회를 준다.

(5) 이론 중심의 학습형태에서 벗어나 학습 흥미를 높이고 공동체정신을 발휘하는 기회를 부여하여 실제의 삶을 영위하는데 도움이 되도록 한다.

나. 운영 방법

(1) 운영 방침

: 현지 전문 지도강사 섭외 등 운영에 내실을 기하도록 한다. 답사장소에 대해 사전조사, 학습 및 보고서 작성, 발표를 실시하도록 한다. 또한 학생들이 답사 장소에 대해 역사, 문화, 예술 등 다양한 측면으로 통합적인 접근을 할 수 있도록 운영한다.

(2) 운영 방법

① 기간 : 2박3일 또는 3박4일

② 장소 : 자연과 문화, 역사를 함께 보고 배울 수 있는 곳

dCollection @ chosun

(예를 들면, 경기도 수원화성, 국립 과학관 및 국립 미술관 등)

③ 방법 : 무학년제로 전 교생이 다 같이 가거나 학년별 프로젝트로 진행한다. 사전에 조사한 장소를 직접 방문하면서 이론으로 알고 있는 지식을 직접 눈으로 확인하고 체험해볼 수 있게 한다. 또한 학생들이 진로에 대한 탐색이나 분야별 심화, 탐구 학습의 기회가 되도록 운영한다.

4. 자연친화적인 체험활동, 텃밭가꾸기

가. 목표 및 기대효과

(1) 생활주변의 자연과 식생활에 관심을 높이고 생태학적인 기초이론을 몸으로 습득하여 생활자체에 관심과 흥미를 높인다.

(2) 학생들 스스로 계획하고 참여하는 활동으로 자발적이고 주도적인 학습능력을 키우며 공동체의식과 협동심, 배려심을 키울 수 있다.

(3) 일을 창의적으로 계획하고 실천하는 활동을 통하여 자신의 미래에 대하여 자신감을 높여주며 미래의 일을 선택할 때 합리적으로 선택할 능력을 키운다.

(4) 몸으로 부딪히는 활동은 학생들 간의 친밀감과 사회성을 높인다.

(5) 흙을 만지고 작물을 재배하는 과정에서 심성이 순화되고 온순해지며 감성이 살아나 작은 생물까지도 귀중히 여기고 나아가 주변 친구들까지도 사랑하고 배려할 수 있는 청소년으로 자라날 수 있다.

(6) 흙의 소중함과 계절의 변화를 알고 노동을 통하여 일하는 기쁨과 땀의 의미와 수확의 보람을 느끼게 한다.

dCollection @ chosun

나. 운영 방법

(1) 운영 방침

: 자연환경 보전의 중요성과 필요성에 대해서 올바른 인식과 가치관을 정립시켜 자연에 대한 소중함을 알게 하고, 경외심을 갖는 기회를 제공한다. 또한 자연체험을 통하여 행복한 삶의 지혜를 스스로 터득하여 삶의 배움터가 되도록 한다. 텃밭에 유기농채소를 심고 가꾸는 체험을 통하여 수확의 즐거움과 유기농 채소의 참맛을 느껴 볼 수 있게 한다. 채소 수확물을 주변의 불우이웃이나 이웃 또는 혈족과 정겹게 나누어 먹는 즐거움을 느낄 수 있게 한다.

(2) 운영 방법

① 기간 : 준비기간과 날씨 등을 고려하여 8월 중순에서 11월말까지 운영한다.

② 장소 : 학교 텃밭을 이용한다.

③ 방법 : 텃밭 가꾸기는 방과 후 자율적으로 운영하는 것을 기본으로 하며 프로그램을 운영하는 지도교사는 학생들이 프로그램을 통하여 삶의 진정한 가치와 기쁨을 깨닫고 변화된 삶을 살 수 있도록 지도하고 격려한다.

<표 26> 텃밭가꾸기의 운영방법

단계	시기	내용
▪ 텃밭 가꾸기 활동 계획	8월	▪ 계획 수립 ▪ 협의회 개최
▪ 텃밭 농지 조성	8월	▪ 텃밭정지 작업(농지 조성) 및 밑거름주기

dCollection @ chosun

		▪ 학생자치회 운영방법 논의
▪ 씨앗 및 모종심기	8월~9월	▪ 김장배추 및 무 심기 ▪ 물주기 및 텃밭 관리 ▪ 관찰일기 쓰기
▪ 수확 및 김장 담그기	11월	▪ 배추 및 무 수확 ▪ 김장 담그기
▪ 평가	11월	▪ 프로그램의 반성 및 평가

5. 자연친화적인 체험활동, 농촌 봉사활동

가. 목표 및 기대효과

: 농촌 봉사활동은 농촌 생활을 직접 체험하는 프로그램으로서 도시에서 자란 아이들에게 다른 문화를 경험해 볼 수 있는 기회가 되어 도시와 농촌 간의 이해 증진은 물론이고, 세상을 보는 시야를 보다 넓게 길러 주어 올바른 인성 함양하는 데 도움을 준다.

나. 운영 방법

(1) 운영 방침

: 농촌현장을 방문하여 농산물의 생산과정을 이해하고 농업의 중요성을 고취시킨다. 농촌봉사활동 준비위원을 중심으로 한 자치능력 함양과 단체 생활의 경험하며 부족한 일손을 도움으로써 도시와 농촌 간의 문화 교류의 계기가 되도록 한다.

dCollection @ chosun

(2) 운영 방법

① 기간 : 한 달 정도의 준비 기간을 거쳐 농촌 방문 봉사 기간은 2박 3일

② 장소 : 농촌지역 (경기도, 강원도, 충청도의 농촌 지역)

③ 방법

<표 27> 농촌봉사활동의 운영방법

단계	시기	내용
▪ 농촌봉사활동 기획	10월	▪ 계획안 기획
▪ 사전답사	10월	▪ 숙박지(화장실, 샤워장포함) 시설 안전 확인 ▪ 일거리 확인
▪ 농촌봉사활동 설명회	10월	▪ 봉사활동의 의미, 활동내용 설명
▪ 농촌봉사활동 준비위원 구성	10월	▪ 각 반별로 4명 이내의 농촌봉사활동 준비위원을 구성하여 역할을 분담함 (모둠 배정, 저녁프로그램, 일거리 분배 등)
▪ 농촌봉사활동 실시	11월	▪ 농촌봉사활동 진행 ▪ 농준위를 중심으로 자치적으로 운영될 수 있도록 지도
▪ 평가회 실시	11월	▪ 농촌봉사활동에 관한 평가회 진행 (잘된 점, 아쉬운 점, 개선할 점등)을 중심으로 ▪ 가장 열심히 참여한 학생 시상. ▪ 교사평가는 별도 시행.

dCollection @ chosun

<부록 - 2>

설 문 지

- 대안학교 학생들의 자연친화적 체험활동이 자아존중감과 교우관계에 미치는 영향에 대한 사전 설문지 -

학생 여러분, 안녕하세요?

대안학교는 인간의 조화로운 발달을 통해 인간을 인간답게 성장시키는 전인적 발달을 지향하는 교육기관으로 교육의 본질을 회복시키고자 하는 많은 교사와 학생들의 노력과 헌신 속에 발전해왔습니다. 또한 지금도 많은 학생과 학부모님들이 다양한 필요에 의해 대안학교를 찾고 있으며 대안학교의 필요성에 대해 많은 사람들이 공감하면서 대안학교는 점점 늘어가고 있습니다. 이러한 시점에 대안학교의 인성 프로그램의 효과에 대한 검증이 필요하다고 생각합니다.

이러한 취지 아래 본 설문지는 대안학교의 자연친화적인 체험활동이 대안교육의 직접적인 수요자인 학생 여러분의 만족도 및 자아존중감과 교우관계에 미친 영향에 대해 체험활동 전후로 사전조사와 사후조사를 실시하고자 합니다.

이번 설문지에서는 체험활동 경험 전에 사전검사를 먼저 하고자 합니다. 이 설문지의 개별적인 응답 내용은 절대비밀이 보장되며, 연구 이외의 어떠한 목적으로도 사용되지 않습니다. 또한 이 검사는 정답이나 틀린 답이 없고, 여러분의 성적과는 아무런 관계가 없습니다. 자신이 해당된다고 생각하는 곳에 빠짐없이 응답해 주시면 정말 감사하겠습니다.

2013년 8월

조선대학교 교육대학원 기술가정교육

석사과정 이유경

dCollection @ chosun

< 자아 존중감 검사지 >

이 검사는 여러분이 평소 자기 자신에 대해 어떻게 생각하고 있는지, 또한 다른 사람에 대해 어떤 생각을 갖고 있는지 알아보고자 하는 검사입니다. 학생 여러분이 평소에 느끼고 생각하는 것에 솔직하게 √표 해주시기 바랍니다.

문항 번호	문항 내용	전혀 그렇지 않다	별로 그렇지 않다	보통이다	자주 그렇다	항상 그렇다
1	나는 결심을 하고 그 결심대로 밀고 나갈 수 있다.	①	②	③	④	⑤
2	나는 내 또래의 친구들 사이에 인기가 있다.	①	②	③	④	⑤
3	부모님은 내 기분을 잘 맞춰주신다.	①	②	③	④	⑤
4	나는 학교에서 실망하는 일이 가끔 있다.	①	②	③	④	⑤
5	나는 될 수 있는 한 최선을 다하려고 한다.	①	②	③	④	⑤
6	나는 친구들이 많다.	①	②	③	④	⑤
7	부모님은 나를 잘 이해해 주신다.	①	②	③	④	⑤
8	내가 원하는 만큼 학교생활이 원만하지 않다.	①	②	③	④	⑤
9	나는 주저하지 않고 결심할 수 있다.	①	②	③	④	⑤
10	누구든지 나를 좋아한다.	①	②	③	④	⑤
11	나는 집에서 상당히 행복하다.	①	②	③	④	⑤
12	나는 학교에서 가끔 화가 날 때가 있다.	①	②	③	④	⑤
13	내 문제는 주로 내가 해결할 수 있다.	①	②	③	④	⑤
14	나와 함께 있는 것을 다른 사람들이 좋아한다.	①	②	③	④	⑤
15	나는 가족과 함께 즐거운 시간을 많이 보낸다.	①	②	③	④	⑤
16	선생님이 나를 착하지 않다고 생각하시는 것 같다.	①	②	③	④	⑤

dCollection @ chosun

문항 번호	문항 내용	전혀 그렇지 않다	별로 그렇지 않다	보통이다	자주 그렇다	항상 그렇다
17	나는 나 자신을 잘 알고 있다.	①	②	③	④	⑤
18	나는 남을 재미있게 해 주는 사람이다.	①	②	③	④	⑤
19	나는 가족과 함께 있을 때 기분이 좋다.	①	②	③	④	⑤
20	나는 학교 성적에 실망이 된다.	①	②	③	④	⑤
21	나는 나 자신에 대해 매우 만족한다.	①	②	③	④	⑤
22	나는 남에게 좋은 친구이다.	①	②	③	④	⑤
23	우리 가족은 이 세상에서 제일 훌륭하다.	①	②	③	④	⑤
24	나는 학교에서 하는 일이 서툴다.	①	②	③	④	⑤
25	내 친구들은 내 생각을 귀담아 들어준다.	①	②	③	④	⑤
26	나는 좋은 딸(아들)이다.	①	②	③	④	⑤
27	나는 내가 좀 더 나은 학생이 되면 좋겠다.	①	②	③	④	⑤
28	친구들은 주로 내 생각에 많이 따른다.	①	②	③	④	⑤
29	나를 부모님이 자랑스러워하신다.	①	②	③	④	⑤
30	선생님이 설명 하실 때 내가 좀 더 잘 이해하면 좋겠다.	①	②	③	④	⑤
31	나는 원하면 금방 친구를 사귈 수 있다.	①	②	③	④	⑤
32	나는 우리 가족의 중요한 사람이다.	①	②	③	④	⑤

dCollection @ chosun

< 교우관계 분석용 설문지 >

이 검사는 여러분이 교우관계에 대해 느끼는 생각을 알아보고자 하는 검사입니다. 학생 여러분이 평소에 느끼고 생각하는 것에 솔직하게 √표 해주시기 바랍니다.

문항 번호	문항 내용	전혀 그렇지 않다	별로 그렇지 않다	보통이다	자주 그렇다	항상 그렇다
1	내 친구들은 내가 혼자서 할 수 없는 일이 있을 때 나를 도와준다.	①	②	③	④	⑤
2	내 친구들은 나를 귀찮게 한다.	①	②	③	④	⑤
3	내가 선생님의 꾸지람을 듣고 기분이 나쁠 때 내 친구들은 나를 위로해 준다.	①	②	③	④	⑤
4	내 친구들은 나를 존중하지 않는다.	①	②	③	④	⑤
5	다른 아이들이 나를 괴롭히면 내 친구들이 도와준다.	①	②	③	④	⑤
6	내 친구들은 장난 또는 진짜로 나를 괴롭히기도 한다.	①	②	③	④	⑤
7	내 친구들은 내가 도와달라고 할 때 그 부탁을 잘 들어준다.	①	②	③	④	⑤
8	내 친구들은 나를 무시하기도 한다.	①	②	③	④	⑤
9	내 친구들은 다른 아이들이 내 욕을 하면 감싸준다.	①	②	③	④	⑤
10	내 친구들은 자기 마음대로 행동하려한다.	①	②	③	④	⑤
11	내 친구들은 내 일이 잘 안될 때 나를 위로해준다.	①	②	③	④	⑤
12	나는 편을 나누어 놀이를 할 때 놀이 규칙 때문에 내 친구들과 다투게 된다.	①	②	③	④	⑤
13	나는 내 친구에게 비밀이야기를 잘 한다.	①	②	③	④	⑤
14	나는 내 친구들보다 뭐든 잘하고 싶다.	①	②	③	④	⑤
15	나는 친구들과 나 사이의 문제에 대해 이야기 한다.	①	②	③	④	⑤
16	나는 슬픈일이 있을 때 내 친구에게 이야기한다.	①	②	③	④	⑤

dCollection @ chosun

문항 번호	문항 내용	전혀 그렇지 않다	별로 그렇지 않다	보통이다	자주 그렇다	항상 그렇다
17	내 친구들은 내 앞에서 나보다 나은 것처럼 행동한다.	①	②	③	④	⑤
18	나는 고민이 있을 때 내 친구에게 이야기한다.	①	②	③	④	⑤
19	나는 내 친구들보다 공부를 더 잘하려고 애쓴다.	①	②	③	④	⑤
20	나는 다른 아이들에게 말하지 않는 나에 관한 이야기를 내 친구에게 말한다.	①	②	③	④	⑤
21	내 친구들은 새 물건을 사면 나에게 자랑한다.	①	②	③	④	⑤
22	나는 학교에서 기분 나쁜 일이 있을 때 친구에게 그것을 말한다.	①	②	③	④	⑤
23	내 친구들은 내 앞에서 뽐내는 행동을 한다.	①	②	③	④	⑤
24	내 친구들은 나의 외모(생김새)에 대해 좋게 말해 준다.	①	②	③	④	⑤
25	나는 놀이(운동)을 할 때 내 친구들보다 더 잘하려고 애쓴다.	①	②	③	④	⑤
26	내 친구들은 내가 특별하고 중요한 사람이라는 것을 느끼게 해준다.	①	②	③	④	⑤
27	내 친구들은 나보다 잘 하는 것이 있으면 내 앞에서 그것을 자랑한다.	①	②	③	④	⑤
28	내 친구들은 나의 좋은 점을 말해준다.	①	②	③	④	⑤
29	나는 내 친구들이 가진 물건보다 더 좋은 것을 가지려고 한다.	①	②	③	④	⑤
30	내 친구들은 나의 감정에 대해 관심을 갖는다.	①	②	③	④	⑤
31	내 친구가 나보다 잘하는 것이 있으면 은근히 샘이 난다.	①	②	③	④	⑤
32	내 친구들은 내 일이 잘 되었을 때 함께 기뻐하며 축하해 준다.	①	②	③	④	⑤
33	나는 친구들과 자주 다투는 편이다.	①	②	③	④	⑤
34	나는 내 친구들과 의견(생각)이 잘 맞지 않는다.	①	②	③	④	⑤
35	나는 내친구들 때문에 화가 날때가 있다.	①	②	③	④	⑤

dCollection @ chosun

< 개인 신상에 관한 설문지 >

이번에는 개인 신상에 관한 질문입니다. 비밀이 보장되고 연구 이외의 어떠한 목적으로도 사용되지 않으니 해당되는 사항에 솔직하게 √해 주세요

1. **성별** : 남 ____ 여 _____

2. **학교** : 중학교 ____ 고등학교 ____

3. **학년** : 1학년 ___ 2학년 ____ 3학년 ____

4. **현재 살고 있는 지역** : _____

5. **대안학교에 온지 얼마나 되었습니까?**
 1) 1년 미만 2) 1년~2년 미만 3) 2년 ~ 3년 미만 4) 3년 이상

6. **당신의 종교는 무엇입니까?**
 1) 기독교 2) 천주교 3) 불교 4) 무교 5) 기타 ( )

7. **학생의 부모님의 교육정도는 어떠하십니까? 교육받은 기간(햇수)를 적어 주십시오.**
 (예를 들어, 국졸-6년, 중졸-9년, 고졸-12년, 전문대졸업-14년, 대졸-16년 등)
 1) 아버지 : ( )년 2) 어머니 : ( )년

8. **지금껏 주로 성장한 곳은 어느 곳입니까?**
 ① 대도시(특별시, 광역시) ② 중소도시 ③ 농촌·어촌 ④ 기타 ( )

9. **현재 누구와 함께 살고 있습니까?**
 ① 부모님(부나 모 중 한분과 사는 경우도 포함) ② 하숙, 자취, 기숙사
 ③ 친척집에 동거 ④ 기타 ( )

dCollection @ chosun

10. 아래의 직업 중 부모님의 직업은 무엇입니까? (해당하는 번호를 각각 써주세요)

1) 아버지 : (　　)　　2) 어머니 : (　　)

① 생산직(숙련공, 기능공, 작업반장, 견습공, 미숙련공 등)
② 판매, 서비스직(요식, 숙박업자, 운전기사, 가게주인, 점원, 외판원, 행상 등)
③ 사무직(회사원, 은행원, 5급 이하 공무원, 사회단체직원 등)
④ 전문기술직(엔지니어, 건축가, 교사, 간호사 등)
⑤ 관리직(대기업이사 이상, 4급 이상 공무원, 사회단체간부, 자영업체 경영)
⑥ 전문직(의사, 변호사, 법조인, 교수, 연구원, 작가, 예술가, 언론인 등)
⑦ 기타(직접 써주세요 -　　)
⑧ 없다 (전업주부)

11. 학생 <u>본인이 월 평균 소비하는 돈</u> (부모나 친지로부터 받은 돈, 아르바이트, 기타 여러 원천으로부터 본인에게 들어오는 돈의 월 평균적인 액수)은 얼마입니까?　(　　)원

(1주일이나 보름에 한번 씩 용돈을 타는 사람은 한 달로 환산하여 적어 주세요. 교육비와 기숙사비는 제외하고
<u>꼭 적어주시기 바랍니다.</u>)

12. 본인 가정의 소득수준이 어느 정도라고 생각하십니까? 해당 칸에 표시해주세요

하				중					상
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

13. 귀하가 대안학교를 선택하게 된 가장 큰 이유는 무엇인가요?

1) 본인은 원하지 않았으나 부모님이나 주위의 권유
2) 본인이 대안학교의 인성프로그램을 원해서
3) 일반학교에서 학습적인 부분에 어려움을 느껴서
4) 자신이 원하는 특기, 적성을 살리기 위해서
5) 몸과 마음이 좀 더 편하고 자유롭고 싶어서
6) 일반학교에서의 적응이 어려워서 (학교 폭력, 친구관계, 교사와의 관계 등)
7) 부모님 또는 가족관계의 어려움으로 떨어져 지내고 싶어서
8) 기타(직접 적어주세요 -　　)

dCollection @ chosun

14. 지금 현재 다니고 있는 대안학교에 만족하십니까?

1) 매우 만족하지 않는다. 2) 만족하지 않는다. 3) 보통이다.
4) 만족한다. 5) 매우 만족한다.

14-1. 위 14번에서 3,4,5번 중에 하나를 선택한 경우, 그 이유는 무엇입니까?

1) 학교 수업이나 프로그램에 대한 만족
2) 교우관계에 대한 만족
3) 기숙사 생활에서의 즐거움
4) 자유로운 학교 분위기
5) 학교 위치에 대한 만족
6) 기타 (직접 써주세요 -)

14-2. 위 14번에서 1번 또는 2번을 선택한 경우, 그 이유는 무엇입니까?

1) 학교 수업이나 프로그램에 대한 불만족
2) 교우관계에 대한 불만족
3) 기숙사 생활에 대한 불편함
4) 학교분위기에 대한 불만족
5) 학교 위치에 대한 불만족
6) 기타 (직접 써주세요 -)

dCollection @ chosun

- 대안학교 학생들의 자연친화적 체험활동이 자아존중감과 교우관계에 미치는 영향에 대한 사후 설문지 -

학생 여러분, 안녕하세요?

본 설문지는 대안학교의 자연친화적인 체험활동이 대안교육의 직접적인 수요자인 학생 여러분의 만족도 및 자아존중감과 교우관계에 미친 영향에 대해 체험활동 전후로 지난번 사전조사에 이어 이번에는 사후조사를 하고자 합니다. 또한 대안학교의 가정 실습에 대한 인식과 만족도 조사를 함께 실시하고자 합니다.

이 설문지의 개별적인 응답 내용은 절대비밀이 보장되며, 연구 이외의 어떠한 목적으로도 사용되지 않습니다. 또한 이 검사는 정답이나 틀린 답이 없고, 여러분의 성적과는 아무런 관계가 없습니다. 학생 여러분이 좀 더 즐겁게 배울 수 있는 학교생활이 되도록 조사하는 것이니 자신이 해당된다고 생각하는 곳에 빠짐없이 응답해 주시면 정말 감사하겠습니다.

2013년 12월

조선대학교 교육대학원 기술가정교육

석사과정 이유경

먼저 개인 신상에 표시해주시기 바랍니다.

1. **성별** : 남 ____ 여 _____

2. **학교** : 중학교 ____ 고등학교 ____

3. **학년** : 1학년 ___ 2학년 ____ 3학년 ____

dCollection @ chosun

< 대안학교의 체험활동에 대한 설문지 >

이 검사는 학생여러분이 대안학교에 다니면서 경험한 체험활동에 관한 만족도를 알아보는 설문지입니다. 현재 운영되는 프로그램의 만족도를 조사하여 더 나은 체험활동 프로그램을 계획하기 위해 알아보기 위해 조사하는 것이니 솔직하게 대답해 주시기 바랍니다.

1. 다음은 본인이 경험했던 체험활동에 대한 만족도에 관한 것입니다.
아래 체험활동 중 본인이 체험한 체험활동에 대해 만족도를 √표시로 선택하여 주세요.

(※프로그램에 참여한 경우-만족도 항목 5가지 중 √표시, 참여하지 않은 경우-해당없음 항목에 √ 표)

체험활동		매우 만족	만족	보통	불만족	매우 불만족	해당 없음
자연 속 현장학습	국토순례	①	②	③	④	⑤	⑥
	산악등반	①	②	③	④	⑤	⑥
	현장학습	①	②	③	④	⑤	⑥
생태 환경 및 봉사활동 학습	텃밭가꾸기	①	②	③	④	⑤	⑥
	농촌봉사활동	①	②	③	④	⑤	⑥
기타	직접 써주세요 ( )	①	②	③	④	⑤	⑥

1-1. 위의 1번 문항에서 가장 좋았던 체험활동 기간은 어느 정도였나요?

① 1일 ② 2~3일 ③ 일주일 ④ 일주일 이상 ⑤ 한달 이상

dCollection @ chosun

1-2. 위 문항에서 가장 만족도가 높았던 체험활동의 경우 어떤 이유로 가장 좋았나요?

1) 재미나 즐거움을 느낄 수 있어서
2) 친구들과 친해질 수 있어서
3) 진로탐색에 도움이 되어서
4) 인격형성(가치관, 정체성, 성격발달)에 도움이 되어서
5) 자신에게 긍정적인 변화를 느낄 수 있어서
6) 기타 (직접 써주세요-)

1-3. 위 문항에서 가장 불만족한 체험활동의 경우 어떤 이유로 가장 좋지 않았나요?

1) 체력적인 부담
2) 프로그램 자체에 흥미나 재미가 없어서
3) 자신에게 별 도움이 되지 않아서
4) 운영기간이 너무 짧거나 혹은 길어서
5) 기타 (직접 써주세요 -)

2. 그렇다면 앞으로 개발되었으면 하는 자연친화적인 체험활동은?
(하나만 선택해주세요)

1) 통합기행 (자연과 문화를 함께 체험할 수 있는 프로그램)
2) 테마가 있는 캠핑 (별자리 알아보는 캠핑, 부모님과 함께하는 캠핑 등)
3) 식물도감 만들기 (여러 식물에 대해 알아보는 활동) 또는 곤충채집
4) 나만의 정원 만들기
5) 애완동물 기르기
6) 외국의 자연을 탐방하는 해외탐방
7) 기타 (원하는 활동을 직접 써주세요. -)

dCollection @ chosun

< 가정 교과의 실습활동에 대한 설문지 >

다음은 현재 여러분이 다니고 있는 학교의 <u>가정 교과 실습 (요리실습, 바느질 실습 등)</u>에 대해 평소에 어떤 생각을 갖고 있는지 알아보고자 하는 검사입니다. 여러분의 생각과 일치하는 곳에 √표 해주세요.

1. 현재 다니고 있는 학교에는 기술·가정 교과 실습실이 있습니까?

1) 기술실습실만 있다 2) 가정실습실만 있다

3) 기술과 가정 실습실 둘 다 있다 4) 기술과 가정 실습실 모두 없다

2. 현재 다니고 있는 학교의 가정 실습시간은 한 학기에 몇 회 정도 운영되고 있습니까?

1) 실습이 없다. 2) 1~2회 3) 3~4회 4)5~6회 5) 7회 이상

3. 현재 다니고 있는 학교의 가정교과 실습 내용의 분량과 수업시수는 적절하다고 생각하나요?

1) 매우 적절하지 못하다 2) 비교적 적절하지 않다 3) 보통이다

4) 비교적 적절하다 5) 매우 적절하다

4. 가정교과의 실습활동 시간이 지금보다 많았으면 좋겠다.

1) 매우 그렇지 않다 2) 그렇지 않다 3) 보통이다 4) 그렇다 5) 매우 그렇다

5. 가정교과 실습활동에 대해 흥미나 재미를 느낀다.

1) 매우 그렇지 않다 2) 그렇지 않다 3) 보통이다 4) 그렇다 5) 매우 그렇다

6. 기술·가정 교과시간에 실습활동은 꼭 필요하다고 생각한다.

1) 매우 필요치 않다 2) 필요치 않다 3) 보통이다 4) 필요하다 5) 매우 필요하다

dCollection @ chosun

7. 가정교과의 실습내용이 본인의 실생활에 도움을 준다고 생각한다.

1) 전혀 도움을 주지 않는다 2) 비교적 도움을 주지 않는다

3) 보통이다 4) 비교적 도움을 준다 5) 매우 도움을 준다.

8. 가정교과의 실습활동은 나의 미래생활에 필요한 준비를 하는데 도움을 준다.

1) 매우 그렇지 않다 2) 그렇지 않다 3) 보통이다 4) 그렇다 5) 매우 그렇다

9. 나는 가정교과의 실습활동에 대해 만족한다.

1) 매우 그렇지 않다 2) 그렇지 않다 3) 보통이다 4) 그렇다 5) 매우 그렇다

9-1. 위의 질문 5번에서 <u>1) 또는 2)번에 답한 학생의 경우 만족하지 못하는 가장 큰 이유</u>는 무엇입니까? (하나만 선택해주세요)

1) 흥미와 재미를 느낄 수 없어서

2) 실생활에 도움이 되기 않아서

3) 실습내용이 불만족스러워서

4) 실습시간이나 횟수가 불만족스러워서

5) 진로탐색에 도움이 되지 않아서

6) 기타 (직접 써주세요. -)

9-2. 위의 질문 5번에서 <u>3) 또는 4) 또는 5)번에 답한 학생의 경우 만족하는 이유</u>는 무엇입니까? (하나만 선택해주세요)

1) 흥미와 재미를 느낄 수 있어서

2) 실생활에 도움이 되기 때문에

3) 실습내용이 만족스러워서

4) 실습시간이나 횟수가 만족스러워서

5) 진로탐색에 도움이 되어서

6) 기타 (직접 써주세요. -)

dCollection @ chosun