creative commons

COMMONS DEED

저작자표시 2.0 대한민국

이용자는 아래의 조건을 따르는 경우에 한하여 자유롭게

- 이 저작물을 복제, 배포, 전송, 전시, 공연 및 방송할 수 있습니다.
- 이차적 저작물을 작성할 수 있습니다.
- 이 저작물을 영리 목적으로 이용할 수 있습니다.

다음과 같은 조건을 따라야 합니다:

저작자표시. 귀하는 원저작자를 표시하여야 합니다.

- 귀하는, 이 저작물의 재이용이나 배포의 경우, 이 저작물에 적용된 이용허락조건을 명확하게 나타내어야 합니다.
- 저작권자로부터 별도의 허가를 받으면 이러한 조건들은 적용되지 않습니다.

저작권법에 따른 이용자의 권리는 위의 내용에 의하여 영향을 받지 않습니다.

이것은 이용허락규약(Legal Code)을 이해하기 쉽게 요약한 것입니다.

Disclaimer

dCollection

[UCI]I804:24011-200000276220

2014년 8월
교육학석사(영어교육)학위논문

고등학생 영어학습자의 언어학습 유형

조선대학교 교육대학원

영어교육전공

조 주 현

고등학생 영어학습자의 언어학습 유형

Examining EFL High School Students' Language Learning Styles

2014년 8월

조선대학교 교육대학원

영어교육전공

조 주 현

dCollection @ chosun

고등학생 영어학습자의 언어학습 유형

지도교수 김 경 자

이 논문을 교육학석사학위 청구논문으로 제출함.

2014년 4월

조선대학교 교육대학원

영어교육전공

조 주 현

dCollection @ chosun

조주현의 교육학 석사학위 논문을 인준함.

심사위원장 조선대학교 교수 이 남 근 인

심사위원 조선대학교 교수 강 희 조 인

심사위원 조선대학교 교수 김 경 자 인

2014년 6월

조선대학교 교육대학원

dCollection @ chosun

목 차

Ⅰ. 서 론 ····· 1
1.1 연구의 필요성 및 목적 ····· 1
1.2 연구 문제 ····· 2
1.3 논문의 구성 ····· 2
Ⅱ. 이론적 배경 ····· 3
2.1 학습자의 영어 학습유형 ····· 3
2.2 선행연구의 고찰 ····· 5
Ⅲ. 연구 방법 ····· 7
3.1.연구대상 ····· 7
3.2 연구도구 ····· 10
3.3 자료수집 및 방법 ····· 11
3.4 자료 분석 방법 ····· 12
Ⅳ. 연구 결과 및 논의 ····· 13
4.1 영어 학습유형의 분석 ····· 13
4.2 영어 학습유형과 학습자변인 ····· 19
Ⅴ. 결론 및 제언 ····· 26
5.1 연구요약 ····· 26
5.2 교육적 함의 ····· 27
5.3 연구의 제한점 ····· 27
5.4 후속연구제언 ····· 27
5.5 결론 ····· 28
참고 문헌 ····· 30
부록 ····· 31

dCollection @ chosun

표 목 차

〈표 1〉 Oxford(1993)의 학습유형 분석 ····· 4
〈표 2〉 연구 대상자의 성별 분포 ····· 7
〈표 3〉 연구 대상자의 계열 분포 ····· 7
〈표 4〉 연구 대상자의 영어 성취도별 분포 ····· 8
〈표 5〉 연구 대상의 기초설문 조사 ····· 9
〈표 6〉 학습유형의 설문지 문항 ····· 11
〈표 7〉 신체적 감각 이용에 대한 선호도 문항별 분석 ····· 13
〈표 8〉 대인관계에 대한 대처방식 선호도 ····· 14
〈표 9〉 가능성 대처 방식에 대한 선호도 ····· 15
〈표 10〉 과제 해결 방법에 대한 선호도 ····· 16
〈표 11〉 사고전개 방식에 대한 선호도 ····· 17
〈표 12〉 고등학생들의 영어 학습유형 ····· 18
〈표 13〉 성별에 따른 학습유형 분석 ····· 19
〈표 14〉 계열에 따른 학습유형 분석 ····· 20
〈표 15〉 계열에 따른 영어 학습자들 비교 ····· 22
〈표 16〉 상중하로 구분된 영어 학습자의 학습유형 분포 ····· 22
〈표 17〉 성취도에 따른 영어 학습자들 비교 ····· 24

dCollection @ chosun

국 문 초 록

본 연구는 국내에 고등학생 학습자들의 효과적인 영어 학습을 위해 그들이 사용하는 영어 학습유형을 알아보고자 고등학생 2학년 학생들을 대상으로 성별, 계열, 영어 성취도를 변인으로 설정하여 어떠한 차이가 있는지 규명하는데 목적을 두었다. 이 연구문제를 검증하기 위해 본 연구에서는 전라북도에 위치한 J시에 소재하고 있는 5개 고등학교의 2학년 학생 770명 대상으로 영어 학습 유형에 관한 설문은 실시하였다. 학습 유형의 설문도구로서 Oxford가 개발한 SAS(Style Analysis Survey)설문지를 사용하였다.

본 연구에서 주요한 결과들을 살펴보면 다음과 같다.

첫째, 고등학생들의 학습 유형을 살펴보면 시각적, 내성적, 직관적, 개방적, 포괄적 유형에서 높은 분포를 보였다. 둘째, 성별에 따른 학습 유형 분포의 차이를 살펴본 결과, 여학생은 시각적, 내성적, 구상적, 종결적 유형이 남학생은 청각적, 조작적, 외향적 유형이 높았다. 셋째, 계열에 따른 학습 유형 분포에서는 인문계열은 시각적, 외향적, 종결적 유형이 자연계열은 청각적, 구상적, 포괄적, 분석적 예체능 계열에서는 조작적, 구상적, 개방적 유형이 많았다. 넷째, 성취도에 따른 분포에서는 시각적, 내성적, 직관적, 종결적, 개방적, 포괄적, 분석적 유형에 있어서 하위권이, 청각적, 구상적, 조작적, 외향적 유형에 있어서는 중위권이 가장 많은 것으로 나타났다.

이상의 연구결과는 다음과 같은 점을 시사한다. 학습자들에게는 일방적인 유형의 학습 활동을 제시하기 보다는 학습자들이 선호하는 유형을 인지하여 그에 맞게 다양한 학습활동을 제시할 필요가 있다. 교사들은 학습자들에게 이들의 학습 유형을 올바르게 파악하여 보다 적합한 학습 유형을 개발 하도록 도우며 학습 유형교육의 효과를 더욱 높일 필요가 있다고 본다.

dCollection @ chosun

ABSTRACT

Examining EFL High School Students' Language Learning Style

Jo, Ju Hyun
Advisor : Kyung Ja Kim, Ph.D
Major in English Education
Graduate School of Education,
Chosun University

Jo, ju-hyun.(2014). Examining EFL High School Students' Language Learning Style. The purpose of this study was to discover the differences of English learning style of high school students which might vary according to variables of learners such as sex and English learning achievements and fields. In order to answer the above questions, 770 high school students participated in the questionnaire on their learning styles. The results revealed that subjects had all five major learning styles but among them auditory, concrete-sequential, openness-oriented, global-processing styles were the most preferred by them. The current study suggests that great number of variables such as sex, English achievements and fields can all play important roles in shaping the learning preferences and the learning styles of students. Considering these variables and promoting a curriculum that is interesting, appealing and successful may help maximize student L2 learning.

dCollection @ chosun

I. 서 론

1.1 연구의 필요성 및 목적

고등학교 교육은 중학교 교육의 성과를 결과 바탕으로, 학생의 적성과 소질에 맞는 진로 개척 능력과 세계 시민으로서의 자질을 함양하는데 중점을 둔다(교육과학기술부, 2011). 우리나라는 제 7차 개정교육과정에서 학습자들의 성향과 특성을 파악하고 교사 중심이 아닌 학습자 중심의 수업을 권장하는 수준별 교육과정에서 학습자 개개인의 차이를 고려하여 그것을 학습에 반영하고 적용할 때에 더욱 효과적인 학습이 가능하다고 한다. 그러나 학습자의 개인차를 고려하지 않은 획일적인 교육방식은 학습자의 학습동기와 흥미 그리고 학습의 집중력을 떨어뜨릴 수 있고 그로인해 시간이나 비용, 노력 면에 있어서 비효율적인 학습 결과를 초래할 수 있다. 그러므로 학습자는 자기에게 맞는 학습유형 분석을 통해 학습효과를 높일 필요성이 있다. 학습유형이란 학습자가 학습 환경에 적응하는 인지적이고 정의적인 행동 양식들이다(Keefe, 1979). 90년대부터 학습유형에 관한 연구가 꾸준히 진행되어 왔다. O'malley와 Chamot(1990)은 교수자가 학습태도, 성격을 고려해서 교수 학습을 준비하고 학습자에게 적절한 학습 전략을 제시해 줄 때, 학습의 효과가 커진다고 한다. Oxford(1990)는 학습자가 선호하는 학습유형과 학습자가 속해있는 문화적인 배경이 학습전략의 사용정도에 영향을 끼친다고 한다. 이와 같이 학습자의 학습 유형, 학습태도, 성별, 문화적인 배경 등의 학습자가 변인을 고려하여 수업을 할 때 효과적인 영어 교육이 이루어질 수 있다. 따라서 효율적인 영어 학습을 위해서는 학습자 개개인의 학습유형을 파악함과 동시에 효과적인 학습전략을 사용하는 것이 필요하다.

차영희(2002, p. 2)는 자신에게 적합한 학습 태도나 방식, 즉 자신의 학습유형에 맞게 진행되는 수업에 참여하면 이해가 잘 될 뿐 아니라 이해 속도 또한 빠르다고 말한다. 그리고 우리나라는 제 7차 개정교육과정을 시작으로 학생의 능력, 적성, 진로에 적합한 학습자 중심의 교육을 추구하고 있으므로 최근 들어서 학습자의 학습유형에 대한 연구가 더 많이 강조되고 있는 추세이다(이종각, 2003, p. 365).

따라서 본 연구는 영어 학습에 있어서 중요한 시기에 있다고 할 수 있는 고등학교 2학년 학생들을 대상으로 그들이 사용하는 영어 학습유형을 알아보고 성별, 계열,

dCollection @ chosun

영어 성취도를 변인으로 설정하여 학습자들에게 적합하고 효과적인 학습유형을 찾아 보다 실질적이고 구체적인 학습방법을 제시하는데 목적이 있다.

1.2 연구문제

본 연구는 고등학교 2학년 학생들 대상으로 영어 학습유형에 해당하는 설문 조사를 실시한 후 비교 ·분석해 보고자한다. 이를 위하여 본 연구에서 수행할 연구과제는 다음과 같다.

첫째, 고등학생들의 영어 학습유형은 어떠한가?

둘째, 성별에 따른 고등학생들의 영어 학습유형에 어떠한 차이를 보이는가?

셋째, 계열에 따른 고등학생들의 영어 학습유형에 어떠한 차이를 보이는가?

넷째, 영어 성취도에 따른 고등학생들의 영어 학습유형에 어떠한 차이를 보이는가?

1.3 논문의 구성

본 연구는 총 5장으로 구성 되어 있다. 제 1장은 서론으로써 본 연구의 필요성 및 목적을 설명하고 그에 따른 연구문제를 제시하였고, 제 2 장에서는 이 연구의 바탕이 되는 고등학생 학습자의 영어 학습유형을 살펴본 후 성별, 계열, 학업성취도에 따라 학습유형이 어떠한 차이를 보이는지에 관한 선행 연구를 살펴본다. 제 3장에서는 연구 대상 및 연구도구, 절차, 자료 분석 방법 등의 연구 방법을 제시하고, 제 4장에서는 본 연구에서 학습유형을 파악하고 그것을 바탕으로 성별, 계열, 학업성취도에 따라 학습유형이 어떠한 차이를 보이는지 알아보고자 한다. 마지막 제 5장 결론 및 제언에서는 연구의 결과를 요약하고 결론을 제시하며 연구의 시사점에 대해 논하고 향후 연구에 대한 제언으로 마무리한다.

dCollection @ chosun

Ⅱ. 이론적 배경

2.1 학습자의 영어 학습유형

2.1.1 학습유형의 정의

학습을 하는데 있어서 학습자는 자기만의 학습유형 가지고 있다. 학습유형은 학습자가 새로운 정보를 다루거나 정신적으로 활동을 하는데 있어 선호하거나 습관적으로 사용하는 유형을 가르친다(박정숙, 2009). 학습유형에 대한 정의는 많은 학자들의 관점과 이론에 따라 다양하다. Keefe(1979)는 학습유형을 학습 환경 속에서 나타나는 인지적, 정의적, 생리적 행동방식으로 정의하였고, Dunn과 Price(1979)는 환경적 요인, 정서적 요인, 사회적 요인, 신체적 요인, 심리적 요인 등 5개 영역으로 이루어지는데, 학습 과정에서 학습자가 정보를 택하고 결정하는데 영향을 미치는 학습자가 선호하는 학습 환경을 학습유형이라고 정의하였다. Brown(2003)은 인지스타일(cognitive style)를 일반적으로 어떤 것을 배우거나 문제를 해결하는 방식은 학습자의 성격과 인지 사이에 존재하는 형태를 알 수 없는 연결고리에 의해 결정되는데 이를 정의적 그리고 생리적 요인들이 합쳐진 교육 환경에 구체적으로 연결될 때 일반적으로 학습유형이라고 한다. Garger와 Guild(1984)는 '학습자가 어떻게 학습 과제를 수행하면서 자신의 행동과 성격의 상호 작용을 통해 지속적으로 자주 보여주는 특성'을 학습유형으로 정의한다. Schmeck(1988)은 학습유형을 '학습은 상황에서 표현되는 성격(personality)'이라고 말하였으며, Scarcella(1990)와 Nelson(1995)는 학습유형을 '학습자들이 지각 및 기억, 사고하는 방식에 영향을 주는 인지적, 상호작용적 요소들'이라고 보았다.

2.1.2 학습유형 분류

제 2언어 및 외국어 학습에서 최근 많이 사용되는 측정 도구로는 Oxford(1993)의 Style Analysis Survey(SAS)가 있다. Oxford(1993)는 학습자의 학습유형을 심리적인 특성을 기준으로 하여 5가지로 나누고 세부적으로 <표 1>과 같이 11개로 다시 분류한다. 학습자가 선호하는 신체감각(how to use the physical senses to study)을 기준으로

dCollection @ chosun

‘시각적(visual), 청각적(auditory), 조작적(hands-on)’ 유형으로 나누어진다. 대인관계를 기준으로 한 학습유형은 다른 사람과의 관계에서 나타난 성격을 기준으로, ‘외향적(extrovert), 내성적(introvert)’ 유형으로 나누어진다. 가능성에 대한 대처 방식 (how to handle possibilities)을 기준으로 한 학습유형은 ‘직관적(intuitive), 구상적(concrete-sequential)’ 유형으로 분류할 수 있다. 과제를 해결하기 위한 접근방법(how to approach tasks)을 기준으로 ‘종결적(closure-oriented), 개방적(openness-oriented)’ 유형이 있다. 사고전개 방식에 대한 방법(how to deal with ideas)에 따라 ‘포괄적 (global- processing), 분석적(analytical processing)’ 유형으로 구별된다.

다음 <표 1> 은 Oxford(1993)의 다섯 가지 학습 유형의 특징을 정리한 것이다.

<표 1>

Oxford(1993)의 학습유형 분석

분류기준	유형	유형별 특징
신체감각 선호도	시각적	시각적 자극을 제공하는 매체(예: 책,비디오)를 통해 학습하기를 좋아한다.
	청각적	듣고 말하는 활동을 선호하며, 토론, 역할 놀이와 같은 청각적 매체를 이용한 활동을 좋아한다.
	조작적	사물을 조작하거나 신체를 움직이며 하는 활동 좋아하고, 게임처럼 행동을 수반하는 활동을 좋아한다.
대인관계 선호도	외향적	사람들과의 사회적 교류를 즐기는 편이며 상호교류를 많이 할 수 있는 토론, 대화, 게임, 역할놀이와 같은 활동을 좋아한다.
	내성적	혼자서 활동하거나 또는 자신과 친숙한 사람하고만 활동하는 것을 좋아하며 개별학습, 독서, 컴퓨터 활동과 같은 독립적인 활동을 선호한다.
가능성에 대한 대처 방식	직관적	미래 지향적이며 가능성에 대해 추측하는 것을 선호하며, 구체적인 계획을 세우는 것보다 추상적인 사고를 선호한다.
	구상적	현실 지향적이며 모든 일에 구체적인 계획을 세워 단계적으로 접근하는 것을 좋아 하고, 한 번에 하나씩 스스로 조절해가며 조직적으로 일 처리하는 것을 선호한다.
과제해결 방식	종결적	마감 기간을 지켜서 일을 완수하려고 하기 때문에 분명한 지시를 선호하며, 미리 계획을 세워 체계적이며 진지한 자세로 과제를 수행한다.
	개방적	마감일이나 규칙 같은 것에 크게 주의를 기울이지 않기 때문에 체계적이지 못한 방법으로 과제를 수행하는 경향이 있으나 여유를 갖고 느긋하게 스스로 발견해 가는 학습을 선호한다.

dCollection @ chosun

사고전개 방식	포괄적	전체적인 윤곽을 이해하는 능력이 뛰어나며, 애매모호한 과제를 접하더라도 추측을 통해 전체를 이해하려한다.
	분석적	일의 세부적인 분석에 뛰어나기 때문에 전체적인 윤곽이나 중심내용을 파악하는 데는 약하나 복잡한 내용도 논리적인 분석과 비교를 통해 이해하고 처리하려고 한다.

2.2 선행연구의 고찰

2.2.1 성별, 계열, 영어 성취도변인에 따른 선행연구

박영예(1999)는 대학생을 대상으로 인문계 전공자와 이공계 전공자, 성별로 분류하여 이 변인이 학습유형과 학습전략에 어떤 영향을 미치는가를 연구했다. 이공계 학습자들은 조작적 학습스타일 분포가 많은 반면 시각적 학습자들은 인문계 학습자들이 더 높음을 밝혔다. Kim(2007)은 대학생 학습 유형 연구에서, 성별과 전공, 영어 성취도에 따라 달라지는 학습유형을 비교하였다. 모든 학습유형에서 여학생보다 남학생이 분포가 더 높은 것으로 나타났고, 남학생들이 여학생들보다 신체감각 유형을 선호하였다.

또한, 체계적이고 구체적인 것을 더 선호하는 것으로 나타났다. 전공에 따라 선호하는 학습유형에서는 영어를 전공한 학생들이 청각적 유형에 분포가 많은 반면, 운동감각적 학습유형이 가장 분포가 낮은 것으로 나타났다. 영어성취도와 학습유형의 관계 연구에서 청각적 유형과 개인적 유형이 중요하게 관련이 되어있는 것으로 나타났다. 홍세라(2009)가 한국 고등학교 학생들의 영어 학습유형과 학습전략을 고등학생 293명을 대상으로 연구한 결과, 신체감각 선호도의 경우에 시각적 유형, 대인관계 선호도는 외형적 유형, 가능성 대처방식에서는 직관적 유형, 과제 접근방식은 개방적 유형, 사고전개방식은 포괄적유형이 더 많았다. 최원영(2012)의 한국 고등학생의 학습유형과 읽기전략 사용의 관계 연구에서, 가능성 대처방식에서는 직관적 유형의 학습자가 가장 많았고, 과제 접근방식은 개방적 유형 , 사고 전개방식에서는 포괄적 유형이 많이 분포되었다.

유해연(2010)중학교 학생들의 학습유형과 영어듣기전략에 대한 연구 결과, 신체감각 선호도에 따른 학습유형에서 시각적 유형 학습자가 높았으며, 대인관계 선호도

dCollection @ chosun

에 따른 학습유형에서 외향적 학습자, 가능성 대처 선호도에서는 구상적 유형 학습자, 사고전개 방식 선호도에서는 포괄적 유형으로 나타났으며 신체감각 선호도 차이에서 남학생은 청각적 유형, 여학생은 시각적 유형으로 나타났으며, 학습배경에 따른 신체감각 선호에서 여중과 공학은 시각적 유형, 남중은 청각적 유형이 높게 나타난 결과를 보여 주었다.

성인 ESL 학습자들에 대한 어느 연구에서 Reid(1987)는 시각 ·청각 유형의 중용한 이문화국 간의 차이를 발견했다. 자기보고 형식의 질문지를 이용하여 피험자들은 자신들의 선호도의 등급을 매겼다. 그 학생들은 "나는 수업 내용들을 읽을 때 그것을 더 잘 배운다." "나는 공부하면서 그림을 그릴 때 더 많이 배운다" 등과 같이 5등급으로 된 질문지에 점수를 매겼다.

Reid의 연구결과는 다음과 같다. 한국학생들은 영어를 쓰는 원어민 미국인들 보다 시각 지향적으로 일본 학생들은 청각 면에서 최하위였으며, 중국 학생들과 아라비아 학생들보다도 청각적으로 덜 좋아하는 경향을 보였다. Reid는 또한 피험자들의 선호도의 일부는 성별, 미국에서의 전공과목 수학기간, 교육수준 등의 요인이 작용하였음을 알아냈다. 그런 연구결과는 학습자들의 다양한 학습 유형 선호도를 인식해야 하는 중요성뿐만 아니라, 문화적 언어적 배경만으로도 학습자들을 쉽게 예견할 수 있음을 가정하는 중요성을 강조하고 있다(Brown, 1994).

dCollection @ chosun

Ⅲ. 연구 방법

3.1 연구대상

본 실험 연구를 위해 전라북도 J시에 소재하고 있는 5개 고등학교 2학년 학생들을 연구 대상자로 선정하였다. 설문지 중 끝까지 응답하지 않은 불완전한 10개의 설문지를 제외한 총 770명을 대상으로 한 설문지로 <표 2>에서 나타난 바와 같이 성별분포로 여학생 437명(56.8%), 남학생 333명 (43.2%) <표 3>에서 보는 바와 같이 계열분포로 자연계열438명(56.9%), 인문계열 299명(38.8%), 예체능계열 33명(4.3%)이 본 연구에 참여 하였다.

<표 2>

연구 대상자의 성별 분포

	빈도	백분율(%)
여	437	56.8
남	333	43.2
합계	770	100

<표 3>

연구 대상자의 계열 분포

	빈도	백분율(%)
자연계열	438	56.9
인문계열	299	38.8
예체능계열	33	4.3
합계	770	100

<표 4> 에서 나타난 바와 같이 영어 성취도별 등급에서 4등급 학생164명(21.3%)이 가장 많았고, 5등급 138명(17.9%), 3등급 113명(14.7%) 그 다음 6등급 111명(14.4%) 순으로 조사 되었다.

dCollection @ chosun

< 표 4 >

연구 대상자의 영어 성취도별 분포

	항목	응답수	백분율(%)
2학년1학기 영어 내신 등급	1등급	43	5.6
	2등급	73	9.5
	3등급	113	14.7
	4등급	164	21.3
	5등급	138	17.9
	6등급	111	14.4
	7등급	51	6.6
	8등급	57	7.4
	9등급	20	2.6

<표 5> 에서 영어 학습 방법으로는 자율학습(61.9%)가 가장 많았고, 시청각자료(20.4%), 학원(8.6%), 그룹스터디(1.4%) 순으로 나타 난 것을 보아 자율학습을 통해 영어 학습 한 것을 볼 수 있다. 연구 참여자가 선택한 영어 학습 방법 선호하는 이유는 학업 부담감이 낮아서(34.5%)가 가장 많았고, 난이도가 적절해서(16.1%), 교육 내용이 좋아서(13.5%), 흥미롭고 재미있어서(9.6%) 순으로 관찰되었다. 영어 학습 시 가장 필요하다고 생각하는 유형 질문으로 모두 다 동시에 (26,6%)가 가장 많았고, 독해(24.7%), 어휘(15.1%), 회화(12.5%), 문법(10.0%) 순으로 관찰되었다. 영어 학습 시간 질문으로 1시간 이하(66.2%)로 영어 학습을 하는 것으로 나타났다.

dCollection @ chosun

<표 5>

연구 대상자에 대한 기초설문조사

	응답내용	응답자수	백분율(%)
영어 학습 방법	학원(과외)	66	8.6
	자율학습	477	61.9
	시청각자료	157	20.4
	그룹스터디	11	1.4
항목을 선택한 가장 큰 이유	교육내용이 좋아서	104	13.5
	학업 부담감이 낮아서	266	34.5
	흥미롭고 재미있어서	74	9.6
	난이도가 적절해서	124	16.1
가장 필요하다고 생각하는 유형	문법	77	10.0
	독해	190	24.7
	어휘	116	15.1
	듣기	71	9.2
	회화	96	12.5
	모두 다 동시에	205	26.6
영어 학습 시간	1시간 이하	510	66.2
	2시간 이하	204	26.5
	3시간 이하	38	4.9
	4시간 이하	6	.8
	5시간 이상	5	.6

dCollection @ chosun

3.2 연구도구

3.2.1 영어 학습유형 도구

Oxford(1993)의 학습유형 측정도구로서 (Style Analysis Survey, SAS)가 있다. 110개의 문항으로 구성되어 있는 SAS는 학습자의 심리적 특징을 기준으로 학습유형을 5가지 분류되어 있다. 본 연구에서는 고등학생들의 집중도와 성실도를 고려해 볼 때 110문항을 모두 사용하는 것은 무리가 있다는 판단아래 47문항만 선택하여 사용하였다. 본 연구에서는 신체적 감각 선호도(시각적, 청각적, 조작적)는 15문항, 대인관계 선호도 분류(외향적, 내성적)는 8문항, 가능성에 대한 대처 방식 분류(직관적, 구상적)는 8문항, 과제 해결 방식 분류(종결적, 개방적)는 8문항 , 사고전개 방식에 대한 분류(포괄적, 분석적)는 8문항을 선별하여 총 47문항을 사용하였다. 각각의 문항은 Likert 척도에 따라 '매우 그렇지 않다' 1점, '그렇지 않다' 2점 '보통이다' 3점, '그렇다' 4점, '매우 그렇다' 5점으로 각각 수령치 하였고, 학습 유형 점수는 각 문항별 점수를 범주 별로 더한 후, 범주 별 문항 수만큼 나누어 범주 별 평균으로 계산하였다. 그리고 범주 별로 높은 평균점수를 차지한 학습유형을 그 학생의 학습유형으로 결정하였다. 설문지 구성을 위해, 박영예(1990)가 사용한 Oxford의 SAS 번역본을 참고하였으며, 본 연구에서 사용된 학습유형 설문지의 유형 구성은 <표 6>과 같다.

dCollection @ chosun

<표 6>

학습유형의 설문지 문항

분류기준	학습스타일	문항수	설문지 문항번호
신체감각 선호도	시각적	5	1 , 2 , 3 , 4 , 5
	청각적	5	6 , 7 , 8 , 9 , 10
	조작적	5	11 , 12 , 13 , 14 , 15
대인관계 선호도	외향적	4	1 , 2 , 3 , 4
	내성적	4	5 , 6 , 7 , 8
가능성에 대한 대처방식	직관적	4	1 , 2 , 3 , 4
	구상적	4	5 , 6 , 7 , 8
과제해결 방식	종결적	4	1 , 2 , 3 , 4
	개방적	4	5 , 6 , 7 , 8
사고전개 방식	포괄적	4	1 , 2 , 3 , 4
	분석적	4	5 , 6 , 7 , 8

3.3 자료수집 및 방법

본 연구는 2014년 3월17일에서 4월4일까지 설문 조사를 실시하였다. 3월17일에 연구자가 학교 담당 선생님들을 만나 연구목표와 설문지에 관해 설명을 한 후 각각의 담임선생님들 지도 아래 학생들이 설문에 응하는데 걸린 시간은 20분 이내로 자율학습시간에 행해졌다.

dCollection @ chosun

3.4 자료 분석 방법

설문지를 회수하여 우선적으로 불성실한 응답, 무응답을 포함한 설문지를 제외시키고, 인문계열, 자연계열, 예체능계열 총770 개 모두 완전한 응답을 해서 100%의 응답률을 보였다. 그리고 SPSS 12.0 통계처리프로그램을 사용하여 앞에서 제시한 4가지 연구 질문에 따라 자료를 분석한 후 결론과 제언을 도출하였다. 본 연구를 수행하기 위해 실시한 자료 분석 방법은 다음과 같다.

첫째, 전체 연구대상자의 학습유형 분포를 알아보기 위해서 기술통계(빈도, 평균, 표준편차)를 실시하였다.

둘째, 성별에 따른 학습유형 분포 차이를 살펴보기 위해서 t-test를 실시하였다.

셋째, 계열에 따라 학습유형 분포차이를 살펴보기 위해 일원변량분석(ANOVA)을 실시하고 사후검정을 실시하였다.

넷째, 성취도별에 따른 학습유형 분포 차이를 살펴보기 위해서 MANOVA와 사후검정을 실시하였다.

dCollection @ chosun

Ⅳ. 연구 결과 및 논의

4.1 영어 학습유형의 분석

학습자의 영어 학습유형을 신체적 감각 선호도, 대인관계 선호도, 가능성에 대한 대처 방식에 대한 선호도, 과제해결 방식의 선호도, 사고전개방식의 선호도에 따라 분류하여 분석한 결과는 <표 7>과 같다.

<표 7>

신체적 감각 이용에 대한 선호도 문항별 분석

질문	1	2	3	4	5	*M*	*SD*
시각적							
1.나는 공부할 내용을 글로 적어 놓으면 더 잘 기억한다.	1	6	31	47	14	3.68	.87
2.나는 수업을 들을 때 필기를 많이 하는 편이다.	2	13	37	37	11	3.41	.93
3.나는 내가 읽은 중요한 부분은 밑줄을 쳐 놓는다.	2	10	25	50	14	3.65	.90
4.나는 공부할 때 도움이 되도록 여러 가지 색깔 펜을 이용한다.	8	34	30	30	10	3.10	1.10
5.나는 사람들이 말할 때 상대방을 바라봐야 이해가 잘된다.	2	14	32	39	14	3.48	.96
청각적							
6.나는 어떤 문제에 대해 다른 사람과 이야기를 하면 더 잘 기억한다.	.4	7	23	50	19	3.80	.84
7.나는 읽는 것보다 강의를 들으며 공부하는 것을 더 좋아한다.	4	26	37	25	8	3.08	1.00
8.나는 음악을 들으면서 공부하는 것을 좋아한다.	9	17	32	29	13	3.22	1.32
9.나는 들은 농담을 잘 기억한다.	2	13	35	40	10	3.42	.91
10.나는 사람들의 목소리로 그들이 누군지를 알 수 있다. (예: 전화 할 때)	2	9	32	45	13	3.58	.87
조작적							
11. 나는 공부를 할 때 자주 휴식시간을 갖는다.	.3	9	36	44	12	3.58	.82
12. 나는 의자에 너무 오래 앉아 있으면 초조해진다.	10	45	30	12	3	2.55	.94
13. 나는 몸을 움직일 때 생각이 더 잘된다.	7	38	36	16	4	2.72	.94
14. 나는 무엇이든 만드는 것을 즐기는 편이다.	4	23	29	29	15	3.28	1.09
15. 나는 신체적 활동을 좋아한다.	6	12	34	30	18	3.44	1.09

*1=매우 그렇지 않다, 2=그렇지 않다, 3=보통이다, 4=그렇다, 5=매우 그렇다 **M=평균, SD=표준편차

***단위는 백분율(%)로 소수 첫째자리에서 반올림하여 정수로 표기하였다.

dCollection @ chosun

<표 7>은 5점 척도이므로 중간점수(midium score)는 3점이다. 따라서 3점 이상이면 학습자가 그 성향을 갖고 있다는 것을 알 수 있다. 시각적 유형에서 1번 문항인 '나는 공부할 내용을 글로 적어 놓으면 더 잘 기억한다'가 평균 (M=3.68)로 높았고, 청각적 유형은 6번 문항인 '나는 어떤 문제에 대해 다른 사람과 이야기를 하면 더 잘 기억한다'가 평균 (M=3.80)으로 높은 성향을 보여주었고, 조작적 유형인 12번 문항 '나는 의자에 너무 오래 앉아 있으면 초조해진다'가 평균 (M=2.55)로 가장 낮은 것으로 보아 고등학생 학습자는 오래 앉아 있으면 초조하지 않는 다는 것을 알 수 있다. 그 결과 고등학생들은 신체감각 선호도 중에서 시각적인 학습유형을 가장 선호하고 조작적인 학습유형의 학습자가 적은 것으로 분석된다. 이는 Reid(1995)가 성인 학습자들은 시각적인 학습유형을 많이 선호한다고 밝힌 것과 일치한다.

<표 8>

대인관계에 대한 대처방식 선호도

질문	1	2	3	4	5	*M*	*SD*
외향적							
1. 나는 혼자 공부하는 것보다 여럿이 함께 공부하면 더 잘 배운다.	5	20	42	27	6	3.09	.95
2. 나는 새로운 친구들을 쉽게 사귀는 편이다.	2	16	43	33	7	3.28	.87
3. 나는 여러 사람과 같이 있는 것을 좋아한다.	2	8	32	47	12	3.61	.86
4. 나는 친구가 많다.	1	6	50	36	7	3.43	.76
내성적							
5. 나는 부끄러움을 다소 탄다.	2	11	35	46	6	3.45	.83
6. 나는 혼자서 하는 취미 활동이나 운동을 더 좋아한다.	3	23	40	26	8	3.11	.96
7. 나는 사람들이 많은 모임에서는 조용한 편이다.	6	26	39	25	4	2.95	.95
8. 나는 이름 기억하기가 어렵다.	18	38	26	14	4	2.47	1.06

위의 <표 8>에 따르면 외향적 유형에서 3번 문항 '나는 여러 사람과 같이 있는 것을 좋아한다' (M=3.61) , 4번 문항 '나는 친구가 많다' (*M*=3.43) 가 높은 평균을 나타내었다. 반면, 내성적 유형에서 5번 문항(*M*=3.45)에서 학생들은 '나는 부끄러움을 다소 탄다' 가 높게 나타났고 7번(M=2.95) , 8번(*M*=2.47) 문항이 낮은 걸로 보아 '나는 사람들이 많은 모임에서는 조용한 편이 아니다', '나는 이름 기억하기가 쉽다' 라는 것을 알 수 있다. 이 결과 고등학생들은 외향적인 유형이 많은 것으로 보이는데 수업을 할 때 교사들은 학생들에게 토론하기, 역할놀이 하기, 게임하기 등의 활

dCollection @ chosun

동을 실시한다면, 학생들의 학습효과가 커질 것으로 생각된다.

<표 9>

가능성 대처 방식에 대한 선호도

질문	1	2	3	4	5	*M*	*SD*
직관적							
1. 나는 많은 새로운 아이디어를 생각하길 좋아한다.	2	11	43	34	11	3.40	.90
2. 나는 앞으로의 일들을 미리 생각하는 것을 좋아한다.	.6	8	27	48	16	3.70	.86
3. 나는 많은 가능성과 선택사항이 있는 것이 좋다.	.5	7	27	51	14	3.73	1.05
4. 나는 선생님이 어떤 계획을 바꾸더라도 상관없다.	6	33	38	21	2	2.81	.90
구상적							
5. 나는 현실적으로 행동한다.	.8	8	47	38	7	3.42	.77
6. 나는 단계적인 방법으로 일이 전개 되는 것을 좋아한다.	1	12	43	37	8	3.37	.84
7. 나는 수업이 분명한 계획에 따라 이루어지는 것을 좋아한다.	1	15	46	28	10	3.30	.89
8. 나는 추측보다는 구체적 사실을 좋아한다.	1	10	39	37	12	3.50	.88

<표 9>에서 보는 바와 같이 '나는 많은 가능성과 선택사항이 있는 것이 좋다'가 평균 3.73점으로 높았고, '나는 앞으로의 일들을 미리 생각하는 것을 좋아한다'가 평균 3.70점 순으로 나타났다. 구상적인 문항 중 '나는 추측보다는 구체적 사실을 좋아한다'가 평균 3.50점으로 가장 높았고, '나는 수업이 분명한 계획에 따라 이루어지는 것을 좋아한다'가 평균 3.30점으로 가장 낮았다. 고등학생들은 구상적인 학습 유형을 선호하는 학습자가 더 높은 것으로 보아 고등학생들이 영어 학습을 할 때 구체적이고 조직적으로 과제를 수행한다고 볼 수 있다. 그러므로 교사가 수업을 할 때 계획적으로 수업을 조직하고 학생들에게 단계적으로 과제를 제시해 나간다면 효과적인 학습 효과를 볼 수 있을 것으로 판단된다. 이는 고등학생 학습자는 자신이 스스로 계획해서 하는 학습을 선호한다(Oxford, 1993)의 직관적인 학습유형 연구 결과와 일치한다.

dCollection @ chosun

<표 10>

과제 해결 방법에 대한 선호도

질문	1	2	3	4	5	*M*	*SD*
종결적							
1. 나는 해야 할 공부의 계획표를 작성한다.	12	37	27	20	5	2.67	1.06
2. 나는 책상이 정리정돈 되어 있지 않으면 짜증이 난다.	5	26	28	32	9	3.20	1.82
3. 나는 시간에 맞춰 약속장소에 도착한다.	1	11	30	42	16	3.59	.93
4. 나는 계획했던 대로 일을 하는 편이다.	3	24	40	28	4	3.07	.90
개방적							
5. 나는 가능한 한 결정을 미룬다.	4	30	43	20	3	2.88	.87
6. 나는 마감일에 크게 주의를 기울이지 않는다. (예: 숙제마감일)	14	38	26	18	4	2.60	1.05
7. 나는 즐기는 것이 가장 중요하다고 믿는다.	1	5	28	40	26	3.87	1.16
8. 나는 스스로 하는 사람이다.	2	15	47	29	7	3.23	.87

<표 10>은 과제해결방식에 대한 선호도이다. 학습자의 학습유형을 과제해결 방식에 따라 종결적인 학습유형의 학습자와 개방적인 학습유형의 학습자로 분류된다. 위에서 보는 바와 같이 종결적 유형에서 문항 1번 '나는 해야 할 공부의 계획표를 작성한다'가 평균 2.67로 가장 낮게 나타났다. 개방적인 학습유형 문항에서 7번 '나는 즐기는 것이 가장 중요하다고 믿는다'가 평균 3.87로 가장 높았고, 6번 '나는 마감일에 크게 주의를 기울이지 않는다'가 평균 2.60으로 가장 낮은 분포를 보여준다. 이는 개방적인 학습유형인 고등학생들은 학습하는데 있어서 마감일이나 수칙 같은 것에 크게 주의를 기울이는 것으로 판단이 된다.

dCollection @ chosun

<표 11>

사고전개 방식에 대한 선호도

질문	1	2	3	4	5	*M*	*SD*
포괄적							
1. 나는 설명보다는 간단한 대답을 더 좋아한다.	3	19	37	34	7	3.23	.93
2.나는 관련 없는 세부설명은 무시한다.	4	28	33	29	6	3.04	.98
3.나는 전체적인 윤곽이나 상황을 빨리 알아차리는 편이다.	1	9	44	39	7	3.41	.80
4.나는 중요한 요점을 빨리 파악하는 편이다.	1	13	46	35	6	3.32	.81
분석적							
5.나는 전체적인 흐름보다는 특정사실이나 정보를 더 잘 파악하는 편이다.	1	13	54	28	4	3.22	.76
6. 나는 비슷한 점보다 차이점 찾는 것을 더 좋아한다.	2	15	46	32	4	3.21	.83
7. 나는 논리적인 분석을 통한 문제해결을 좋아한다.	4	18	45	26	7	3.12	.92
8. 나는 어떤 것을 설명할 때 시간이 많이 걸린다.	2	20	47	26	5	3.11	.85

<표 11>에서 '나는 전체적인 윤곽이나 상황을 빨리 알아차리는 편이다' 문항이 평균3.41점으로 가장 높았고, 2번 '나는 관련 없는 세부설명은 무시한다.' 문항이 평균 3.04점으로 가장 낮았다. 이 결과를 바탕으로 포괄적인 학습유형이 학습자는 과제를 할 때 과제의 전체적인 핵심을 잘 파악하여 처리하려고 하나 상세한 분석에 약하다는 것을 알 수 있다. 고등학생 학습자는 많은 양의 학습을 하게 될 때 어려운 과제의 핵심만을 파악하는 훈련을 하기 때문에, 그 결과, 일의 전체적인 윤곽을 이해하는 능력이 뛰어나며 중요한 핵심을 파악하여 처리하는 포괄적인 학습유형을 선호하는 것으로 보인다.

dCollection @ chosun

<표 12>

고등학생들의 영어 학습유형

	유형	평균	표준편차
신체감각선호도	시각적	3.46	.629
	청각적	3.42	.554
	조작적	3.11	.547
대인관계선호도	외향적	3.35	.592
	내성적	3.40	.606
가능성에 대한 대처방식	직관적	3.51	.558
	구상적	3.40	.605
과제해결 방식	종결적	3.13	.736
	개방적	3.41	.557
사고전개방식	포괄적	3.25	.572
	분석적	3.17	.502

<표 12>에 따르면 신체감각 선호도 중 시각적 유형이 평균 3.46으로 가장 높이 나타났으며, 이는 한국인 성인 학습자들은 시각적 학습에 대한 선호도가 높다는 Reid(1987)의 연구결과와 일치하며, 홍세라(2009)연구와도 유사한 결과를 보인다. 대인관계선호도에서는 내성적 유형이 높았으며, 가능성에 대한 대처방식 선호도 중 직관적 유형이 3.51로 높게 나타났으며, 이러한 결과는 교사들이 영어 교육 시 단계적이고 조직적인 학습 방법 이외에 학습자들로 하여금 융통성을 가지고 탐색하려는 태도와 추상적인 사고를 가능케 하는 학습 방법들을 함께 병행할 필요가 있음을 보여준다. 과제 해결방법에 따른 학습 유형에서 개방적 유형이 3.41로 종결적 유형 3.13 보다 높은 분포를 보였다. 그러므로 분명한 지시사항 보다는 여유를 가지고 스스로 발견해 가는 학습을 선호하는 학습자들이 많은 것을 볼 때 영어 교육 시 수칙이나 분명한 지시사항만을 강조하기 보다는 학습자들로 하여금 자기 주도적으로 스스로 발견해 가는 학습도 가능하도록 두 가지 유형을 병행 할 필요가 있다고 본다. 사고 전개방식에 따른 학습유형에 대해 살펴보면 포괄적 유형 학습자들이 3.25로 높았다. 이는 일의 전체적인 윤곽을 이해하는 것이 뛰어나고 추측을 잘하며 중요한 핵심만을 파악하여 처리하는 것을 선호하는 유형이 전체적 윤곽과 중심내용을 파악하기보다는 세부적인 분석을 선호하는 유형보다 더 많은 것을 보여준다. 대입수학능력시험은 주어진 시간 안에 빨리 정답을 찾아야 하기 때문에 세부 분석 보다는 중요한 핵심을 파악하고 전체적인 윤곽을 이해하며 추측하는 능력을 더 요구하는

dCollection @ chosun

경향이 있다. 그렇기 때문에 대학수학능력시험을 준비하는 고등학교 2학년 학습자들은 그러한 학습훈련에 익숙하여 포괄적 성향이 더욱 양성되었으리라 여겨진다.

4.2 영어 학습유형과 학습자 변인

4.2.1 성별에 따른 학습유형

<표 13>

성별에 따른 학습유형 분석

	남(n=333)		여(n=437)		t	유의확률(p)
	평균	표준편차	평균	표준편차		
신체감각 선호도						
시각적	3.3	.62	3.6	.60	-7.1	.001
청각적	3.5	.58	3.4	.53	1.2	.230
조작적	3.2	.53	3.1	.56	2.2	.025
대인관계 선호도						
외향적	3.4	.60	3.3	.59	1.4	.156
내성적	3.4	.63	3.4	.59	-1.4	.156
가능성에 대한 대처방식						
직관적	3.5	.61	3.5	.51	.505	.614
구상적	3.3	.63	3.4	.58	-2.2	.028
과제해결 방식						
종결적	3.1	.83	3.2	.65	-1.4	.157
개방적	3.4	.55	3.4	.56	-2.3	.022
사고전개 방식						
포괄적	3.2	.60	3.3	.55	-.14	.885
분석적	3.2	.51	3.1	.50	3.3	.001

<표 13>에서 보는 바와 같이 성별에 따른 신체감각 선호도 차이를 살펴보면 남학생은 청각적 유형이 3.5으로 가장 높았고, 여학생은 시각적 유형이 3.6으로 가장 높게 나타났다. 그리고 유의확률이 .001 으로 $p<.05$ 이므로 유의미하다. 조작적 유형에서도 유의확률이 .025 이므로 남녀의 차이가 통계학적으로 유의미하다고 할 수 있다. 박정숙(1998)의 연구에서 세 유형의 분석결과 여자 중 고등학생들은 시각형의 분포가 가장 높았고 남자 중 고등학생들은 조작형이 가장 높았음을 보여주었는데, 여학생이 시각형이 가장 많았던 본 연구의 결과와 일치하지만, 남학생의 경우에는 차이가 있다. 그러나 유무원(2007)의 연구에서는 여학생은 시각형, 남학생은 청각형

dCollection @ chosun

이 가장 많았다.

성별에 따른 가능성에 대한 대처방식에서 여학생이 3.4로 남학생보다 높게 나타났고유의확률이 .028 ($p<0.5$) 이므로 유의미하다고 볼 수 있다. 과제해결 방식에서 개방적 유형이 유의확률이 .022 ($p<0.5$) 이므로 남녀 차이에서 유의미한 결과를 나타냈다. 마지막으로 사고전개 방식에서 여학생보다 남학생이 더 분석적 유형이 높은 결과를 보여주었고, 유의확률 .001 ($p<0.5$) 이므로 유의미한 결과를 나타냈다. 그러나 포괄적인 유형에서는 여학생의 평균이 높은 결과를 보여주었다. 남학생과 여학생 모두 포괄적 유형을 지닌 학습자가 많다는 결과는 박영예(1999), 이경랑(2008)와 불일치하며, 성별의 구분 없이 고등학생을 대상으로 한 홍세라(2009)의 연구에서 포괄적인 학습자가 분석적인 학습자보다 더 많았던 결과와 일치한다.

이는 본 연구에 참여한 학생들 중에 주제를 파악하고 단어나 개념을 모르더라도 그 의미를 추측하기를 좋아하는 포괄적 유형의 학생들이, 보다 세부적인 내용과 논리적인 분석을 좋아하는 분석적 유형의 학생들보다 더 많았음을 보여준다.

4.2.2 계열에 따른 영어 학습유형

<표 14>

계열에 따른 영어 학습유형 분석

		평균	표준편차	F	유의확률(p)
시각적 유형	인문	3.54	.63	4.097	.017
	자연	3.40	.62		
	예체능	3.53	.69		
	합계	3.56	.63		
청각적 유형	인문	3.41	.51	.685	.504
	자연	3.43	.58		
	예체능	3.32	.50		
	합계	3.42	.55		
조작적 유형	인문	3.03	.52	6.628	.001
	자연	3.16	.56		
	예체능	3.25	.58		
	합계	3.11	.55		
외향적 유형	인문	3.36	.60	.663	.516
	자연	3.35	.60		
	예체능	3.23	.52		
	합계	3.35	.59		

dCollection @ chosun

내성적 유형	인문	3.44	.58	1.434	.239
	자연	3.38	.63		
	예체능	3.27	.51		
	합계	3.40	.61		
직관적 유형	인문	3.46	.58	2.477	.085
	자연	3.53	.54		
	예체능	3.66	.55		
	합계	3.51	.56		
구상적 유형	인문	3.39	.59	1.079	.341
	자연	3.42	.62		
	예체능	3.27	.53		
	합계	3.40	.61		
종결적 유형	인문	3.17	.63	2.237	.108
	자연	3.12	.81		
	예체능	2.89	.60		
	합계	3.13	.74		
개방적 유형	인문	3.43	.51	.673	.511
	자연	3.39	.54		
	예체능	3.45	.55		
	합계	3.40	.53		
포괄적 유형	인문	3.24	.55	.011	.989
	자연	3.25	.60		
	예체능	3.24	.46		
	합계	3.25	.57		
분석적 유형	인문	3.17	.49	2.680	.069
	자연	3.18	.51		
	예체능	3.00	.43		
	합계	3.17	.50		

<표 14>는 영어 학습자 계열별로 인문계열(n=294), 자연계열(n=429), 예체능계열(n=32) 분류하여 계열별 영어 학습유형의 차이를 분석한 것이다. 학습자들을 분석한 자료이다. 이 표에서 나타낸 바와 같이 인문계열 학습자들은 시각적, 외향적, 내성적, 종결적이 가장 높은 분포로 나타났고, 자연계열 학습자들은 청각적, 구상적, 포괄적, 분석적이 높았다. 그리고 예체능계열 학습자들은 조작적, 직관적, 개방적이 높은 것으로 나타났다. 계열별로 시각적 학습유형과 조작적 학습유형이 유의확률 .017($p<.05$), 001($p<.05$)로 통계적으로 유의미한 차이가 있음을 알 수 있다.

dCollection @ chosun

4.2.3 계열별로 구분된 영어 학습자들 간의 비교

<표 15>

계열에 따른 영어 학습자들 비교

	계열(I)	계열(J)	평균차(I-J)	유의확률(p)
시각적	인문	자연	.13	.015
		예능	.00	1.00
	자연	예능	-.13	.498
조작적	인문	자연	-.14	.003
		예능	-.22	.069
	자연	예능	-.09	.656

<표 15>는 계열별 영어 학습유형에서 시각적, 조작적만 유의미하여서 이 부분만 사후검정을 실행한 결과이다. 이 표에서 보는바와 같이, 시각적 유형과 조작적 유형에서 인문계열과 자연계열이 평균 .13차이로 나타났고, 유의확률(p)이 .05 보다 적은 값을 나타내어 통계학적으로 유의미함을 나타낸다. 이는 일반적으로 인문계열과 자연계열 학습자들은 시각적 자극을 제공하는 매체를 통해서 학습하기를 좋아하며, 문자화된 지시사항을 선호하는 것으로 나타났으며, 사물을 조작하거나 신체를 움직이며 하는 활동을 좋아하고, 게임처럼 행동을 수반하는 활동을 통해 영어를 학습시킬 경우 좀 더 효과적인 학습이 될 수 있을 것으로 본다.

4.2.4 영어 성취도에 따른 학습유형

<표 16>은 학습자 성취도에 따른 영어 학습유형 MANOVA분석결과 Wilks의 람다가 F=5.421, p < .001으로 상.중.하 세 집단 간에 학습 유형이 유의미하게 차이가 나는 것으로 나타났다.

<표 16>

상중하로 구분된 영어 학습자의 학습유형 분포

	등급	평균	F	유의확률(p)
시각적	상	3.18	26.384	.000
	중	3.44		
	하	3.67		
	합계	3.43		

dCollection @ chosun

청각적	상	3.25	7.545	.001
	중	3.46		
	하	3.45		
	합계	3.39		
조작적	상	3.15	5.500	.004
	중	3.16		
	하	3.01		
	합계	3.11		
외향적	상	3.28	1.367	.256
	중	3.38		
	하	3.34		
	합계	3.33		
내성적	상	3.19	10.022	.001
	중	3.42		
	하	3.48		
	합계	3.36		
직관적	상	3.27	13.139	.001
	중	3.53		
	하	3.60		
	합계	3.47		
구상적	상	3.24	13.956	.001
	중	3.36		
	하	3.35		
	합계	3.39		
종결적	상	2.92	16.566	.001
	중	3.08		
	하	3.35		
	합계	3.11		
개방적	상	3.27	11.337	.001
	중	3.38		
	하	3.53		
	합계	3.39		
포괄적	상	3.29	.610	.544
	중	3.23		
	하	3.36		
	합계	3.26		
분석적	상	3.01	.610	.544
	중	3.16		
	하	3.26		
	합계	3.15		

<표 16>은 고등학교 학습자들의 2학년 1학기 성취도 기준 1~3등급 상(n=127), 4~6등급 중(n=403), 7~9등급 하(n=226)으로 분류하여 등급별로 나뉜 영어 학습자

dCollection @ chosun

의 학습유형을 분석한 자료이다. 이 표에서 나타낸 바와 같이 외향적 , 포괄적 유형을 제외한 나머지 학습유형에서 상중하 세 집단 간에 통계적으로 유의미한 차이가 있음을 알 수 있다. 하위권 학생들은 시각적, 내성적, 직관적, 종결적, 개방적, 포괄적, 분석적 유형이 높았고, 중위권 학생들은 청각적, 구상적, 조작적, 외향적이 높은 결과를 보여준다. 중위권 학생들은 상하위권 학생들보다 조작적 유형이 더 많았는데 이점을 감안해 상위권 학습자들에게 신체를 움직이거나 사물을 조작하는 방법을 통해 영어를 학습시킬 경우 좀 더 효과적인 학습이 될 수 있을 것으로 본다. 고등학생들의 경우 시각적 매체를 통한 학습이 대부분이었는데 이처럼 일방적인 유형의 학습 활동을 제시하기 보다는 학습자들이 선호하는 유형을 인지하여 그에 맞게 다양한 학습활동을 제시 할 필요가 있다. 그러기 위해서는 실제 영어교육 현장에서 실질적으로 사용할 수 있는 각 학습유형별 학습활동에 대한 구체적인 후속 연구가 더 필요하다고 여겨진다.

<표 17>

성취도에 따른 영어 학습자들 비교

	계열(I)	계열(J)	평균차(I-J)	유의확률(p)
시각적	상	중	-.26	.001
		하	-.49	.001
	중	하	-.22	.001
청각적	상	중	-.21	.001
		하	-.20	.003
	중	하	.01	.978
조작적	상	중	-.01	.969
		하	.13	.071
	중	하	.14	.004
외향적	상	중	.10	.228
		하	.07	.569
	중	하	.03	.786
내성적	상	중	.07	.001
		하	-.03	.001
	중	하	-.29	.557
직관적	상	중	-.26	.001
		하	-.33	.001
	중	하	-.07	.313

dCollection @ chosun

구상적	상	중	-.13	.097
		하	-.33	.001
	중	하	-.20	.001
종결적	상	중	-.17	.065
		하	-.43	.001
	중	하	-.27	.001
개방적	상	중	-.11	.083
		하	-.26	.001
	중	하	-.15	.002
포괄적	상	중	.06	.563
		하	.03	.910
	중	하	-.03	.764
분석적	상	중	-.15	.008
		하	-.25	.001
	중	하	-.10	.046

*상: (영어등급 1~3등급), 중: (영어등급 4~6등급), 하: (영어등급 7~9등급)을 지칭

<표 17>는 상중하로 구분된 집단 간의 성취도에 따른 영어 학습자를 비교 분석한 자료이다. 이 표에서 보는 바와 같이, 시각적 유형에서 상위권집단과 하위권 집단이 -.49 차이를 보였고, 유의확률(p)이 .05보다 적은 값을 나타내어 통계학적으로 유의미함을 나타낸다. 중위권집단과 하위권집단은 -.22로 가장 적은 차이를 보였으나, 이 역시 유의미한 차이가 있음을 알 수 있다. 청각적 유형에서는 중위권집단과 하위권집단이 .01차이로 통계적으로 유의미하지 않는 것으로 나타났다. 조작적 유형에서는 중위권집단과 하위권집단이 .14차이로 통계적으로 유의미한 차이를 보여준다. 외향적 유형에서는 상위권 중위권 하위권 집단 학생들 모두 다 통계적으로 유의미하지 않는 것을 알 수 있다. 내성적 유형에서는 상위권집단과 중위권집단 학생들이 .07차이로 통계적으로 유의미했다. 직관적 유형과 구상적 유형, 종결적 유형에서 상위권집단과 하위권집단이 통계적으로 유의미한 차이가 있음을 알 수 있다. 개방적 유형에서는 상위권 하위권 집단이 -.26차이로 유의미한 차이를 보여준다. 포괄적 유형에서는 통계적으로 유의미하지 않는 것으로 나타났다. 분석적 유형에서는 상위권 중위권 하위권 집단은 유의미한차이가 있음을 알 수 있다.

dCollection @ chosun

Ⅴ. 결론 및 제언

5.1 연구요약

본 연구는 국내에 고등학교 학생들을 대상으로 영어 학습유형에 관한 연구가 부족하다는 인식 아래, 고등학교 학생들의 학습 유형 분포는 어떠한 차이가 있는지, 그리고 학습자 변인에 따라 학습 유형이 어떠한 차이가 있는지 알아보고자 하였다. 그리하여 우선, 고등학생들의 전체 영어 학습유형의 분포 사용정도를 알아본 후, 학습자변인들에 관심을 가지고 그 변인들에 따라서 학습유형이 고등학교 학습자에게서 어떠한 양상으로 나타나는지 조사하였다. 이를 위해 본 연구에서는 5개 고등학교 2학년 학생들 770명을 연구대상으로 삼아 영어 학습유형에 관한 설문을 실시하였고, 수집된 설문 자료들을 통계적으로 분석하여 얻어진 결과는 다음과 같다.

첫째, 본 연구에 참여한 고등학생들의 학습유형을 분석해 본 결과, 유형별로 분포의 차이를 보였다. 신체적 감각 선호도와 관련된 학습유형에서는 청각적 유형이 가장 많은 것으로 나타났다. 대인관계 선호도와 관련된 학습유형에서는 외향적 유형이 내성적 유형보다 많았고, 가능성 대처방식에 관련된 학습유형에서는 구상적 유형이 많은 것으로 조사 되었다. 과제 해결방식에 관한 학습유형에서는 개방적 유형이 종결적 유형보다 높은 분포를 보였고, 사고 전개방식과 관련된 학습유형에서는 포괄적 유형이 분석적 유형보다 더 많은 것으로 조사되었다.

둘째, 각 학습 유형의 분포를 성별, 계열, 영어 성취도의 측면에서 살펴보았을 때 각 집단별로 중요한 차이가 있음을 발견하였다. 시각적 유형에서는 여학생이 많은 것으로 나타났고, 청각적 유형과 조작적 유형에서는 남학생이 더 많은 것으로 나타났다. 계열에 따른 학습유형에서는 인문계열 학습자들은 시각적, 외향적, 내성적, 종결적 유형이 많았고, 자연계열 학습자들은 청각적, 구상적, 포괄적, 분석적 유형에 분포 되어있었으며, 예체능계열 학습자들은 조작적, 직관적, 개방적 유형에 가장 높은 분포를 보였다.

또한, 상위권집단은 외향적, 포괄적 유형이 많았으며, 중위권집단은 청각적, 조작적 유형이, 하위권집단은 시각적, 내성적, 직관적, 구상적, 종결적, 개방적, 분석적이 많은 것으로 조사되었다.

dCollection @ chosun

5.2 교육적 함의

이상의 결론을 바탕으로 고등학교 영어 학습자들의 학습 유형에 도움이 되고자 몇 가지 방안을 제시하고자 한다.

학습자마다 선호하는 학습유형이 다르므로 학습자들이 자신의 학습유형을 우선 파악하고 그에 따르는 장단점을 인식한 후 장점을 극대화 할 수 있는 학습활동들을 찾아 자신의 영어 학습에 이용할 수 있어야 한다. 그러기 위해 교사는 각각의 학습 유형에 효과적인 영어 학습활동을 다양하게 제시하여야 한다. 이를 위해 우리나라 고등학교 수업 현장에서 실질적으로 사용할 수 있는 영어 학습활동들에 대한 추가적인 연구가 필요하다고 본다.

5.3 연구의 제한점

이 연구의 결과를 일반화시키는 데는 다음과 같은 제한점이 있다.

첫째, 본 연구는 J시에 소재하고 있는 5개 고등학교 2학년들을 대상으로 하여 설문지를 작성하여 진행 하였다. 따라서 이 연구 결과가 일부 학교의 2학년만을 연구 대상으로 하여 우리나라 모든 영어 학습자들에게 해당되지 않았기에 표집상의 제한이 있다. 둘째, 성별, 계열, 학업성취도에 따라 어떠한 차이가 있는지 알기 위한 학습자의 성적 구분에 있어서 인문계, 자연계, 예체능계열 학습자들의 영어 개인 능력 차이가 고려되지 않았고, 또한 영어 내신 성적 결과로 성적별 집단으로 분류하였기에 본 연구의 결과를 일반화하기에는 제한이 있다.

5.4 후속 연구 제언

본 연구에서는 연구 대상을 고등학교 인문계 학생들만을 대상으로 표집 하였기 때문에 본 연구의 결과를 한국 고등학생에게 적용하여 일반화하기에는 한계가 있다. 따라서 후속연구에서는 전국 단위의 표집을 통한 표준화 작업이 뒤따라야 할 것이다. 또한 본 연구에서 인문계를 학습자 대상으로 하는 연구에서 더욱 발전해 우리나라 여러 계열의 다양한 고등학교 학습자들을 비교하는 후속연구가 필요할 것이다.

dCollection @ chosun

5.5 결론

본 연구에서는 고등학생 영어학습자들이 사용하는 영어 학습유형을 알아보고 성별, 계열, 영어 성취도를 변인으로 설정하여 어떠한 차이가 있는지 알아보았다. 그 결과 청각적, 외향적, 구상적, 개방적, 포괄적 유형이 더 많은 것으로 보여 주었고, 성별에서는 여학생은 시각적 유형, 남학생은 청각적, 조작적 유형이 많은 것으로 조사되었다. 계열에 따른 학습유형에서는 인문계열 학습자들은 시각적, 외향적, 내성적, 종결적 유형이 많았고, 자연계열 학습자들은 청각적, 구상적, 포괄적, 분석적 유형에 분포 되어있었으며, 예체능계열 학습자들은 조작적, 직관적, 개방적 유형에 가장 높은 분포를 보였다.

또한, 상위권집단은 외향적, 포괄적 유형이 많았으며, 중위권집단은 청각적, 조작적 유형이, 하위권집단은 시각적, 내성적, 직관적, 구상적, 종결적, 개방적, 분석적이 많은 것으로 조사되었다. 이와 같은 연구 결과를 바탕으로 고등학생 영어학습자들에게 효과적인 영어 학습을 위해서는 학습유형을 정확히 파악하고 그에 맞는 학습활동들을 찾아 자신의 영어 학습에 이용할 수 있어야 한다.

dCollection @ chosun

참 고 문 헌

강영선. (2012). *고등학생의 영어 학습스타일과 듣기 학습 전략의 연구.* 미출간 석사학 위논문, 숙명여자대학교 교육대학원.

교육기술부. (2011). *고등학교 교육과정.*

박영예. (1999). *대학생들의 학습전략, 학습스타일, 학습자 변인간의 상관관계에 대한 분석.* English Teaching, 54(4), 281-308.

서상희. (2010). *전문계 고등학생의 영어 학습스타일과 영어 학습전략의 상관관계 연구.* 미출간 석사학위논문, 인하대학교, 대학원.

이창근. (2001). *초등학교 영어 학습자와 학습 유형과 학업성취도와의 관계.* 미출간 석 사학위논문, 대구교육대학교 교육대학원.

이민호. (2010). *한국고등학생의 영어학습 스타일과 전략사용에 관한연구:수능시험 외 국어 영역 등급간 비교를 중심으로.* 미출간 석사학위논문, 서울시립대학교 교육대학 원.

오영주. (2009). *고등학교 영어 학습자의 성격 유형 및 학습 유형 연구.* 미출간 석사학 위논문, 중앙대학교 교육대학원.

유해연. (2010). *중학교 학생들의 학습스타일과 영어듣기전략에 대한 연구.* 미출간 석사 학위논문, 인하대학교 교육대학원.

정세원. (2012). *고등학교 영어 학습동기와 학습전략에 관한 연구.* 미출간 석사학위논 문, 숙명여자대학교 교육대학원.

차영희. (2002). *초등학생의 학습 스타일에 따른 소집단 협동학습이 영어 학습에 미치 는 영향.* 미출간 석사학위논문, 경인교육대학교 교육대학원.

최원영. (2012). *한국 고등학생의 학습스타일과 읽기전략 사용의 관계.* 미출간 석사학위 논문, 건국대학교 교육대학원.

황은희. (2012). *고등학생의 학습양식과 학업성취도의 관계:국어 영어 수학과를 중심으 로.* 미출간 석사학위논문, 원광대학교 교육대학원.

홍세라. (2009). *한국 고등학교 학생들의 영어 학습스타일과 학습전략에 관한 연구.* 미출간 석사학위논문, 한양대학교 대학원.

dCollection @ chosun

Brown, H. D. (2003). *Principles of language learning and teaching* (5th ed.). New York: Longman.

Kneefe, J. W. (1979). Learning style: An overview. In J. W. Kneefe(Ed.). *Student learning style: Diagnosing and prescribing program*, 1-17. Reston, VA: National Association of Second ary School Principles.

O'Malley, J. M. & Chamot, A. U. (1990). *Learning strategies in second language acquisition.* New York: Cambridge University Press.

Oxford, R. L. (1993). *Styles analysis survey(SAS).* Tuscaloosa, AL: University of Alabama.

Reid, J. M. (1987). The leaning style preferences of ESL students. *TESOL Quarterly*, 21, 87-111.

Scarcella, R. (1990). *Teaching language minority students in the multicultural classroom,* Englewood Cliffs, NJ: Prentice- Hall.

dCollection @ chosun

안녕하십니까?

저는 조선대학교 교육대학원에서 영어교육을 전공하는 대학원생입니다.

본 설문지는 “영어 학습 유형 및 학습 방법에 따른 만족도 분석”에 관한 연구 설문지로서 보다 효과적이고 효율적인 영어수업을 통해 학교 영어의 발전을 위한 연구자료로 활용하고자 합니다. 질문 내용을 잘 읽으신 후 가장 적절한 항목에 V 표를 해주시길 바랍니다. 또한 본 설문지에 응답하신 내용은 연구 목적 이외의 다른 용도로는 절대 사용하지 않을 것을 약속드립니다.

바쁜 학업시간에도 불구하고 설문에 답해주셔서 진심으로 감사합니다.

Ⅰ. 다음 질문들은 학습자 개별사항에 대한 질문입니다. 해당하는 번호를 선택하여 주시기 바랍니다.

1. 본인의 성별은 무엇입니까?

① 남 ② 여

2. 본인은 (①인문계열 ②자연계열 ③예체능계열) 이다.

3. 학교수업 외에 주로 어떤 방법으로 영어를 공부합니까?(중복체크 가능)

① 학원(과외) ② 자율학습 ③ 시청각자료(인터넷강의,교육방송) ④ 그룹 스터디 ⑤ 기타( )

3-1. 위의 항목을 선택한 가장 큰 이유는 무엇입니까?

① 교육내용이 좋아서 ② 학업 부담감이 낮아서 ③ 흥미롭고 재미있어서 ④ 난이도가 적절해서 ⑤ 기타( )

4. 영어 학습 시 가장 필요하다고 생각하는 분야는 무엇입니까?

① 문법 ② 독해 ③ 어휘 ④ 듣기 ⑤회화 ⑥모두 다 동시에 ⑦기타( )

5. 학교수업 이외에 하루 평균 영어 학습 시간은 얼마나 됩니까?

① 1시간 이하 ② 2시간 이하 ③ 3시간 이하 ④ 4시간 이하 ⑤ 5시간 이상

6. 1학년 1학기 영어 내신 등급은 무엇입니까?

dCollection @ chosun

① 1등급 ~ 2등급 미만 ② 2등급 ~ 3등급 미만 ③ 3등급 ~ 4등급 미만
④ 4등급 ~ 5등급 미만 ⑤ 5등급 ~ 6등급 미만 ⑥ 6등급 ~ 7등급 미만
⑦ 7등급 ~ 8등급 미만 ⑧ 8등급 ~ 9등급

7. 1학년 2학기 영어 내신 등급은 무엇입니까?
① 1등급 ~ 2등급 미만 ② 2등급 ~ 3등급 미만 ③ 3등급 ~ 4등급 미만
④ 4등급 ~ 5등급 미만 ⑤ 5등급 ~ 6등급 미만 ⑥ 6등급 ~ 7등급 미만
⑦ 7등급 ~ 8등급 미만 ⑧ 8등급 ~ 9등급
8. 2학년 1학기 영어 내신 등급은 무엇입니까?
① 1등급 ~ 2등급 미만 ② 2등급 ~ 3등급 미만 ③ 3등급 ~ 4등급 미만
④ 4등급 ~ 5등급 미만 ⑤ 5등급 ~ 6등급 미만 ⑥ 6등급 ~ 7등급 미만
⑦ 7등급 ~ 8등급 미만 ⑧ 8등급 ~ 9등급

Ⅱ. 다음은 영어 학습 유형을 알아보기 위한 것입니다. 자신에게 해당하는 사항에 '✓'표시해 주시기 바랍니다.

【신체적 감각 이용에 대한 선호도】

질문	매우 그렇지 않다	그렇지 않다	보통이다	그렇다	매우 그렇다
1. 나는 공부할 내용을 글로 적어 놓으면 더 잘 기억한다.					
2. 나는 수업을 들을 때 필기를 많이 하는 편이다.					
3. 나는 내가 읽은 중요한 부분은 밑줄을 쳐 놓는다.					
4. 나는 공부할 때 도움이 되도록 여러 가지 색깔 펜을 이용한다.					
5. 나는 사람들이 말할 때 상대방을 바라봐야 이해가 잘 된다.					
6. 나는 어떤 문제에 대해 다른 사람과 이야기를 하면 더 잘 기억한다.					
7. 나는 읽는 것보다 강의를 들으며 공부하는 것을 더 좋아한다.					
8. 나는 음악을 들으면서 공부하는 것을 좋아한다.					
9. 나는 들은 농담을 잘 기억한다.					

dCollection @ chosun

10. 나는 사람들의 목소리로 그들이 누군지를 알 수 있다. (예:전화할 때)					
11. 나는 공부를 할 때 자주 휴식시간을 갖는다.					
12. 나는 의자에 너무 오래 앉아 있으면 초조해진다.					
13. 나는 몸을 움직일 때 생각이 더 잘된다.					
14. 나는 무엇이든 만드는 것을 즐기는 편이다.					
15. 나는 신체적 활동을 좋아한다.					

【대인관계에 대한 대처방식 선호도】

질문	매우 그렇지 않다	그렇지 않다	보통이다	그렇다	매우 그렇다
1.나는 혼자 공부하는 것보다 여럿이 함께 공부하면 더 잘 배운다.					
2.나는 새로운 친구들을 쉽게 사귀는 편이다.					
3. 나는 여러 사람과 같이 있는 것을 좋아한다.					
4. 나는 친구가 많다.					
5. 나는 부끄러움을 다소 탄다.					
6.나는 혼자서 하는 취미 활동이나 운동을 더 좋아한다.					
7.나는 사람들이 많은 모임에서는 조용한 편이다.					
8.나는 이름 기억하기가 어렵다.					

【가능성 대처 방식에 대한 선호도】

질문	매우 그렇지 않다	그렇지 않다	보통이다	그렇다	매우 그렇다
1.나는 많은 새로운 아이디어를 생각하길 좋아한다.					
2.나는 앞으로의 일들을 미리 생각하는 것을 좋아한다.					
3. 나는 많은 가능성과 선택사항이 있는 것이 좋다.					
4. 나는 선생님이 어떤 계획을 바꾸더라도 상관없다.					
5. 나는 현실적으로 행동한다.					
6. 나는 단계적인 방법으로 일이 전개 되는 것					

dCollection @ chosun

을 좋아한다.					
7. 나는 수업이 분명한 계획에 따라 이루어지는 것을 좋아한다.					
8. 나는 추측보다는 구체적 사실을 좋아한다.					

【과제 해결 방법에 대한 선호도】

질문	매우 그렇지 않다	그렇지 않다	보통이다	그렇다	매우 그렇다
1. 나는 해야 할 공부의 계획표를 작성한다.					
2. 나는 책상이 정리정돈 되어 있지 않으면 짜증이 난다.					
3. 나는 시간에 맞춰 약속장소에 도착한다.					
4. 나는 계획했던 대로 일을 하는 편이다.					
5. 나는 가능한 한 결정을 미룬다.					
6. 나는 마감일에 크게 주의를 기울이지 않는다.(예:숙제 마감일)					
7. 나는 즐기는 것이 가장 중요하다고 믿는다.					
8. 나는 스스로 하는 사람이다.					

【사고전개 방식에 대한 선호도】

질문	매우 그렇지 않다	그렇지 않다	보통이다	그렇다	매우 그렇다
1.나는 설명보다는 간단한 대답을 더 좋아한다.					
2.나는 관련 없는 세부설명은 무시한다.					
3.나는 전체적인 윤곽이나 상황을 빨리 알아차리는 편이다.					

dCollection @ chosun

4.나는 중요한 요점을 빨리 파악하는 편이다.					
5.나는 전체적인 흐름보다는 특정사실이나 정보를 더 잘 파악하는 편이다.					
6.나는 비슷한 점보다 차이점 찾는 것을 더 좋아한다.					
7.나는 논리적인 분석을 통한 문제해결을 좋아한다.					
8.나는 어떤 것을 설명할 때 시간이 많이 걸린다.					

dCollection @ chosun