[UCI]I804:24011-200000276161

2014년 8월

교육학석사(음악교육)학위논문

2009 개정 교육과정에 따른 고등학교 선택 음악교과의 현황

조선대학교 교육대학원

음악교육전공

양 우 정

2009 개정 교육과정에 따른 고등학교 선택 음악교과의 현황

Present condition of music curriculum attendant upon revised education courses in 2009

2014년 8월

조선대학교 교육대학원

음악교육전공

양 우 정

Collection @ chosun

2009 개정 교육과정에 따른 고등학교 선택 음악교과의 현황

지도교수 김 지 현

이 논문을 교육학석사(음악교육)학위 청구논문으로 제출함

2014년 4월

조선대학교 교육대학원

음악교육전공

양 우 정

Collection @ chosun

양우정의 교육학 석사학위 논문 인준함

심사위원장 조선대학교 교수 박 재 연 (인)

심사위원 조선대학교 교수 이 한 나 (인)

심사위원 조선대학교 교수 김 지 현 (인)

2014년 6월

조선대학교 교육대학원

Collection @ chosun

목 차

ABSTRACT

I. 서 론 ····· 1

1. 연구의 필요성 및 목적 ····· 1

2. 연구의 내용 및 방법 ····· 2

3. 선행연구의 고찰 ····· 3

Ⅱ. 음악과 교육과정의 변천 ····· 5

1. 음악과 교육과정 구성체제의 변천 ····· 5

2. 개정 음악과 교육과정의 비교 ····· 9

3. 2009 고등학교 음악과 선택 교육과정 ····· 12

Ⅲ. 연구방법 ····· 23

1. 연구대상 ····· 23

2. 연구도구 ····· 24

3. 연구절차 ····· 24

Ⅳ. 연구결과 ····· 25

Ⅴ. 결론 및 제언 ····· 50

참고문헌 ····· 52

부록(설문지) ····· 54

dCollection @ chosun

표 목 차

<표 1> 음악과 교육과정 구성체제의 변천 ····· 5
<표 2> 음악과 교육과정 내용의 변천 ····· 7
<표 3> 2007 개정 음악과 교육과정의 목표 및 특징 ····· 9
<표 4> 2009 개정 음악과 교육과정의 목표 및 특징 ····· 10
<표 5> 음악과 교육과정 지도방법 ····· 11
<표 6> 음악과 교육과정 평가 방법 ····· 12
<표 7> 음악과 생활 내용체계 ····· 13
<표 8> 교과서 단원구성 및 내용구성 ····· 14
<표 9> 교과서 내용구성과 교육과정 내용체계의 연계성 ····· 16
<표 10> 음악과 진로 내용체계 ····· 17
<표 11> 교과서 단원구성 및 내용구성 ····· 18
<표 12> 교과서 내용구성과 교육과정 내용체계의 연계성 ····· 21
<표 13> 연구대상자 현황 ····· 23

dCollection @ chosun

그 림 목 차

[그림 1] 음악교과가 학교생활 필요한 정도 ····· 26
[그림 2] 음악교과가 학교생활에 필요한 이유 ····· 27
[그림 3] 음악교과가 학교생활에 필요하지 않다면 그 이유 ····· 28
[그림 4] 현재 음악 시수(시간) 선호도 ····· 29
[그림 5] 음악 수업의 적합한 시수(시간) ····· 30
[그림 6] 음악교과에서 집중이수제 선호도 ····· 32
[그림 7] 음악교과에서 집중이수제 시행이 효과적인 이유 조사 ····· 33
[그림 8] 음악교과에서 집중이수제 시행이 효과적이지 않은 이유 조사 ····· 34
[그림 9] 현재 음악 수업에 대한 흥미도 조사 ····· 35
[그림 10] 음악수업을 싫어하는 이유 조사 ····· 36
[그림 11] 음악교과에 대한 부담정도 ····· 37
[그림 12] 학생들이 선호하는 음악수업 ····· 38
[그림 13] 음악시간에 가장 배우고 싶은 음악의 종류 ····· 39
[그림 14] 음악 수업에서 예술음악과 대중음악의 수업비중의 선호도 ····· 40
[그림 15] 학생들의 하루 음악 감상 시간 ····· 42
[그림 16] 학생들의 음악 감상 도구 ····· 43
[그림 17] 학생들이 가장 즐겨 듣는 음악의 종류 ····· 44
[그림 18] 즐겨듣는 음악 중 대중음악을 선택한 이유 조사 ····· 45
[그림 19] 대중음악을 듣고 난 후 감정에 대한 변화 ····· 46
[그림 20] 미술·음악 중 예술교과 선택 선호도 ····· 48
[그림 21] 음악교과를 선택한 이유 조사 ····· 49

dCollection @ chosun

ABSTRACT

Present condition of music curriculum attendant upon revised education courses in 2009

Woo-Jung Yang
Advisor : Prof. Ji-Hyun Kim, Ph.D.
Major in Music Education
Graduate School of Education,
Chosun University

This research consists of the actual investigation about present condition of high school music curriculum after introduction of revised education courses. I investigated necessity of music curriculum, necessity of music class, and interest degree in each individual. This research has purpose that we can use these basis data for efficient music class. For this purpose I recruited 400 high school students as the subject of investigation.

After writing out sampling framework focused on high school in H area, we selected 4 high school(H high school, I high school, H science engineering technology high school, H high school) in this area. Implement of investigation was questionnaire. Self-administration method was put to practical use as a document. I used appropriate factors to the purpose and content of research among verified and preceding domestic and external implements. So this research consists of 21 problems of 6 factors in total: necessity of music curriculum investigation 5 problems, interest degree of music class and kinds of preferred music 6

dCollection @ chosun

problems, intensive course system 3 problems music impression investigation 2 problems preference investigation 2 problems.

Questionnaire was produced 400 sheets of paper and distributed widely. I directly visited subject schools and withdraw the questionnaire after their writing out them during music class. Insufficient contents data and Not filled up data are excluded among the withdraw questionnaire. As a result, the number of final analyzed subject is 340 persons in all. In this effort, I could get the following conclusion.

First, according to this investigation of music curriculum necessity. More than 50 percentage of participants responded that they need music curriculum and It's very effective to reduce stress and fun. In their opinion, 71.5% students answered that the number of music class is appropriate. It showed that students positively recognized the number of music class.

Second, In the survey about intensive course system 74.4% of participants responded that enforcement of intensive course system was not effective and they want to learn connected music lessons continually.

Third, In investigation about interest degree of music class and preferred kinds of music the opinion that music class is most interesting showed highly. The most desirable kinds of music they want to learn accounts for 56.2% as popular music. The reason is that they have much interest in popular music and can learn it easily and feel good in rhythm and melody to the question "what is your preferring music class?" they responded that they like better practical music that is helpful to their actual life than profound theory.

Collection @ chosun

Fourth, In the survey of the listening time of music 51.5% students responded that they usually listen to music for an hour a day and their favorite songs are popular song.

Finally, Music subject highly accounts for 65.5% preferred subject among art subject optional subject. the result of survey about 4 high schools. I found that they are evenly conducting education: music class to the first grade and art class to the second grade not biased a certain subject.

Therefore In the curriculum that we designate music and art subject when we examine the present classes and the response of students. It requires consideration to the better formulate plans of education courses. especially In the situation there are few preceding studies this research has valuable meaning. Futhermore I also hope that It's very helpful to show to correct direction of music education.

dCollection @ chosun

Ⅰ. 서 론

1. 연구의 필요성 및 목적

현재 고등학교에서는 공교육 정상화 촉진을 위해 입시위주 교육에 따른 사교육 폐해의 해결 방안 마련에 큰 관심을 기울이고 있다.[1] 학원 위주의 선행학습과 입시에 대한 사교육의 맹신은 국, 영, 수의 주요 교과목 위주의 학습 풍토와 예술교과에 대한 경시 경향을 야기하고 있다(민경훈, 2009; 송병렬, 2013). 특히 입시위주의 교육을 계속 지향하고 순회 교사, 부전공 상치교사[2] 등 교원 수급 문제가 해결되면 음악교과의 축소와 음악교사의 급격한 감소가 예견된다(채로이아, 2009). 또한 2009 개정 교육과정이 도입되면서 미술과 음악이 하나의 교과 군으로 묶여 '예술교과'가 되었고, 음악교과는 단일 교과에서 예술교과의 선택교과가 되면서 그 위상이 하락하고 있다. 즉 국민공통 기본 교과목이 10년에서 9년으로 줄어들면서 음악교과는 중학교까지만 공통교육과정이고, 고등학교에서는 선택 교육과정이 되었다(교육과학기술부고시, 제2011-361호).

음악교과는 대학입시 과목에는 속하지 않으나, 학생들의 인성교육[3] 면에서 전인적인 성장을 도모할 수 있는 중요한 과목이다. 즉 음악은 정서적인 안정감과 풍요로움을 줌으로써 무의식속에서 진실함과 아름다움을 접할 기회를 제공하며, 예술적인 감성의 발달에 중요한 역할을 한다(심혜숙, 박정미, 2003).

이와 같이 인성교육의 측면에서 중요한 음악교과가 학생의 발달과 학습에 긍정적인 영향을 미친다는 결과는 기존의 선행 연구들을 통해 알 수 있다(승윤희, 2013; 정진원 외, 2013). 즉 학교 음악교과의 음악적 경험은 배려, 조화, 협동심

---

1) 지난달 국회 본회의에서는 일명 '선행학습 금지법'(공교육 정상화 촉진 및 선행교육 규제에 관한 특별법)을 사실상 만들었다(한국일보 오피니언, 2014. 3. 18.일자).
2) 상치교사란 전공이 아닌 교사로 비전공 교사를 의미한다. 즉 전공과 다른 과목을 가르치는 교사인데, 보통 복수전공이나 부전공 표시과목의 교사들로 대체하는 경우가 많다.
3) 인성교육의 의미는 '사회의 구성원으로서 반드시 갖추어야 할 품성'으로 해석되고 있는 경향이 강하다(강선보 외, 2010; 정진원 외, 2013 재인용).

dCollection @ chosun

등을 고양하며, 결과적으로 정서적 안정과 학교폭력 감소 등 긍정적인 영향을 미칠 수 있다.

그러나 현재 고등학교의 음악교과는 누구나 배워야하는 공통의 필수교과가 아니며, 선택받아야만 하는 교과로 전락한 안타까운 현실이다. 이러한 교육 환경의 변화 시점에서 본 연구자는 최근의 2009 개정 교육과정을 기초로 한 고등학교 음악교육의 실태조사를 실시하고자 한다. 이와 함께 기존의 문헌을 토대로 선행 연구 결과들을 분석할 것이다. 그리고 음악교과에 대한 선호도 조사를 토대로 고등학교의 음악교과 현황에 대해 연구 결과를 제시하고자 한다.

2. 연구의 내용 및 방법

본 연구는 문헌연구와 설문 조사연구를 토대로 하였다.

첫째, 문헌연구는 우리나라의 국가 교육과정 문서를 토대로 교육과정의 변천과정과 2007 개정 음악과 교육과정, 그리고 2009 개정 음악과 교육과정의 내용을 비교 분석하였다.

둘째, 설문 조사연구는 고등학생을 대상으로 하여 음악교과의 필요성, 집중이수제에 대한 인식도, 음악수업의 흥미도 및 선호하는 음악의 종류, 음악 감상의 실태, 예술교과 중 음악과 미술에 대한 교과의 선호도와 이유 등을 살펴보았다. 연구대상으로는 전라남도 H지역의 4개 고등학교를 선정하였다. 조사도구는 설문지이며, 총 400부의 설문지를 학교 현장에 배포하였다. 설문지는 자기평가기입(self-administration method) 방식으로 제작하였고, 본 연구자가 연구대상자들을 학교로 방문하여 수업 시간에 직접 설문에 응하도록 한 뒤 그 자리에서 회수하였다. 설문 응답 내용이 부실하거나 무 기입 자료는 분석 시 제외하였다.

dCollection @ chosun

3. 선행연구의 고찰

본 연구와 관련된 선행연구에 대하여 다음과 같이 살펴보았다.[4)]

김세홍(2010)은 6차 교육과정에서부터 2009 개정 교육과정까지 음악과 교육과정 체제, 변천과정을 통해 현재 음악교육이 처한 사회적·교육적 상황을 밝히고, 음악학습에 참여하는 학생들의 실태조사를 통해 학생들의 인식과 태도 변화를 살펴본 후 이를 토해로 음악교육의 활성화를 위한 교사의 역할을 제시하였다. 본 논문을 통해 음악과 시수변화, 음악학습에 참여하는 학생들의 인식과 태도, 음악교과에 대한 교사들의 인식 등을 연구하였다.

한영옥(2011)은 음악중점학교 고등학생들이 어떠한 환경에서 교육을 받고 있는지 자료를 표집·분석하고, 이를 통하여 학생들을 이해하며, 무엇을 필요로 하는지 파악할 수 있는 자료를 연구하였으며, 음악교육현장에 대한 만족도를 조사하기 위하여 음악중점 고등학교를 대상으로 설문지 조사를 실시하여 학생들에게 유용한 자료에 대해 제시하였다.

송현정(2012)은 2009 개정 교육과정에 따라 2011학년도부터 사용되고 있는 고등학교 음악교과서 총 3종을 감상 영역 중심으로 비교·분석하여 각 교과서의 특징과 음악 감상교육의 현 모습을 진단하고, 교육과정의 내용을 검토하여 감상교육의 활성화 방안을 제시하였다.

박정은(2014)은 현재 우리나라 음악교육의 목표를 인식하고, 실생활에서 영향력이 막강해지고 있는 대중음악을 교육적으로 적합하게 교과에 도입하고, 교육적 가치가 높은 샹송을 잘 활용할 수 있도록 다양한 교수법을 적용하여 고등학생들에게 자발적 학습 동기를 불러일으킬 수 있는 교수학습법 연구를 하여 기존의 편향된 음악 선곡 및 방식에서 벗어나 학생들과 공감할 수 있는 대중음악의 샹송 수업으로 자발적 학습 동기를 부여하고, 즐거운 음악 수업의 방향을 제시하였다.

---

4) 선행연구의 내용은 연구결과를 기준으로 과거에서 최근의 연도순으로 정리하였음.

dCollection @ chosun

위의 연구들은 문헌 연구 혹은 설문조사 연구였으며, 기존의 고등학교 음악교육에 관한 정보 제공의 성격 및 음악 수업의 흥미를 유발하기 위한 방향에 관한 내용이 대부분을 차지하였다.

최근 개정 교육과정 및 새로운 교과서가 고등학교에 적용되는 시기에 고등학생들을 대상으로 한 음악교과에 대한 현황 조사는 전무한 상태이다. 이에 본 연구자는 음악교과가 공통의 필수교과가 아닌 선택교과의 상황에서 음악교과의 필요성과 선택 교과의 선호도 등을 조사하여 실제적인 학교 현장의 실태에 대해 살펴보고자 한다.

dCollection @ chosun

Ⅱ. 음악과 교육과정의 변천

음악과 교육과정의 변천은 1946년 교수요목기부터 최근의 2009 개정 음악과 교육과정까지 약 70여년의 기간 동안 수시 개정을 포함하여 총 9회의 개정이 있었다.

1. 음악과 교육과정 구성체제의 변천

1954년 제 1차 음악과 교육과정이 공포된 이래 2009 개정 교육과정인 음악과 교육과정이 고시되기까지 모두 9번의 개정이 있었다. 그중 제1차 교육과정부터 2007 개정 교육과정까지의 구성체제이다(표 1).

<표 1> 음악과 교육과정 구성체제의 변천

1차 (1954)	1.음악과의 일반목표 2.초등학교 음악과의 목표 3.학년지도목표
2차 (1963)	1.목표 2.학년목표 3.지도내용 4.지도상의 유의점
3차 (1973)	1.목표 2.내용 3.지도상의 유의점
4차 (1981)	1.교과목표 2.학년목표 및 내용 3.지도 및 평가 상의 유의점
5차 (1987)	1.교과목표 2.학년목표 및 내용 3.지도 및 평가 상의 유의점
6차 (1992)	1.성격 2.목표 3.내용 4.방법 5.평가(음악교육의 철학적 근거 제시)
7차 (1998)	1.성격 2.목표 3.내용 4.방법 5.평가
2007 (2007)	1.성격 2.목표 3.내용 4.방법 5.평가
2009 (2011~)	1.추구하는 인간상 2.목표 3.교수학습방법 4.내용 및 평가

dCollection @ chosun

(권덕원 외, 2008, p.164 재인용)

제1차 음악과 교육과정은 '음악과의 일반목표' '초등학교 음악과의 목표' '각 학년의 지도목표'등의 3가지 항목에 의하여 교육과정이 진술되어 있다. 이들 중 '음악과 의 일반목표'는 학교급별에 관계없이 음악교육의 전체 목표를 제시하였으며, 이에 따라 학교급별 및 학년별 지도 목표를 세분화하였다.

제2차 교육과정에서는 '목표' '학년목표' '지도내용' '지도상의 유의점'으로 진술되어 있다. 목표는 학교급별에 관계없이 동일하며, 학년목표, 지도내용, 지도상의 유의점은 학교급별로 그 수준을 달리하여 제시하고 있다. 이것은 1차 교육과정에서는 음악을 전체 목표와 학교급별 목표를 구분하여 제시했던 것을 2차 교육과정에서는 한 항목 속에서 전체 목표와 학교급별 목표를 묶어 놓은 것이다. 그리고 1차 교육과정에 없던 '지도상의 유의점'이 신설 되었다. 이 항목에서는 교사가 교수·학습 과정에서 교육과정을 실제로 운용하는 방법에 관하여 다각도로 설명하고 있다.

제3차 교육과정에서는 '목표' '지도상의 유의점' '내용' 등이 항목에 의하여 진술하고 있다. 목표 항에서는 일반목표 및 학년목표를 포괄하고 있으며, 학년목표는 학교급별로 다소의 차이를 보이고 있다.

제4차 교육과정에서는 '교과목표' '학년목표 및 내용' '지도 및 평가상의 유의점' 등의 항목에 의하여 진술하고 있다. 3차에서 목표 항에 일반목표와 학년별 목표를 포괄했던 것을 4차에서는 학년목표를 내용의 항목과 묶어서 제시하였다. 또한 3차에서는 지도상의 유의점만 다루다가 4차에 들어서면서 평가상의 유의점까지 포괄하였다. 즉 4차 교육과정에서는 바람직한 평가를 강조한 것이 주목할 만한 점이라고 할 수 있다.

제5차 교육과정의 구성 체제는 4차 교육과정과 동일하다.

제6차 교육과정은 '성격' '목표' '내용' '방법' '평가' 등 의 5가지 항목에 의하여 진술하였다. 성격 항은 신설된 것이고, 목표 항은 5차 교육과정에서 교과목표의 개념에 해당하는 것인데, 1차에서부터 5차까지 계속 있어 왔던 '학년별 목표'에 해당하는 내용은 없어지게 되었다. 대신 '지도 및 평가상'의 유의점에 해당하

dCollection @ chosun

는 내용을 '방법'과 '평가'의 항목으로 나누어 상세화 하였다.

제7차 교육과정의 구성 체제는 6차와 비교하여 큰 차이가 있지는 않다. 그러나 성격 항에서는 음악교과의 특성을 강조하였으며 목표 항은 1~6차까지 있던 학교급별 목표가 없어지게 되었다. 대신 국민공통기본 교육기간인 10년간의 음악교육을 통하여 학습자가 성취하여야 할 목표를 진술하였다.

2007 개정 음악과 교육과정의 구성체제를 보면 7차와 비교하여 큰 차이가 있지 않다. 목표 항은 1~6까지 있던 학교급별 목표를 다시 제시하고 있으며, 음악과 교수·학습계획, 교수·학습방법, '학교급별' '내용 영역별' 지도방법으로 나누어 제시하고 있다. 평가도 '평가계획' '평가방법' '내용영역별' 평가로 나누어 제시하고 있다. 제1차~2007 개정 음악 교육과정의 내용체계와 특징은 다음 <표 2>와 같다(권덕원 외, 2008, 재인용).

<표 2> 음악과 교육과정 내용의 변천

구분	내용영역	특 징
1차	가창 기악 감상 창작 음악의 생활화	· 기능연마 강조 · 음악의 생활화 · 1-6학년별로 5가지 영역의 학습내용 제시
2차	가창 기악 창작 감상	· 음악의 생활화가 없어졌다. · 1-6학년별로 4가지 영역의 학습내용 제시
3차	가창 기악 창작 감상	· 영역별에 따른 내용을 제시하고 이에 따른 세부 활동내용을 제시
4차	기본 표현(가창, 기악, 창작, 감상)	· 1-6학년목표와 학습내용 제시 · 기본능력의 함양을 강조하며 음악적 개념(리듬, 가락, 화음, 형식, 빠르기, 셈여림, 음색)의 이해에 대한 내용을 신설

dCollection @ chosun

5차	표현 감상	· 4차의 기본능력과 표현을 합쳐서 표현영역으로 제시 · 표현영역에서 가창, 기악, 창작으로 구분하지 않고 전체로 묶어 제시 · 3-6학년 목표제시 · 즐거운 생활 분리
6차	이해 표현 감상	· 이해 영역의 신설 · 표현은 가창, 기악, 창작의 3개 영역 3-6학년별 내용 제시
7차	이해 활동	· 이해, 활동으로 나누어 제시 · 이해 영역의 화음을 화성으로 대치 · 학년군별(3-4, 5-6, 7-9, 10학년)과 학년별 제시 · 국악 내용의 상세화 · 다양한 시대와 문화권의 음악제시
2007	활동 이해 생활화	· 활동, 이해, 생활화로 나누어 제시 · 활동의 요소, 이해의 요소를 하나로 묶어 제시 · 음악내용 적정화(축소) · 국악내용의 상세화 · 세계음악의 제시 · 음악의 생활화 제시

(권덕원 외, 2008, p.169 재인용)

1차 교육과정에서 특기할 점은 '음악의 생활화' 영역이 삭제됐다는 점이다. 그러나 2차 교육과정에서는 이 영역이 없어진다. '음악의 생활화' 영역이 중요한 부분으로 현제 2007 교육과정부터 다시 추가되는 영역이다. 2차와 3차 교육과정에서는 가창, 기악, 창작, 감상 등 4가지 영역으로 구분하였으며, 4차 교육과정에서는 기본 표현 감상 3분의 영역으로 나누어 표현 부분에 가창, 기악, 창작 포함시켰다. 5차에서는 기본능력과 표현능력을 표현영역에 통합시켰다. 6차 교육과정에서는 다시 4차의 내용을 체계화 하여 3영역으로 바뀐다. 7차 교육과정에서는 1차에 있었던 생활화 영역이 다시 제시하여 활동 중심, 세계음악에 대한 이해 등이 강조되었다.

dCollection @ chosun

내용영역의 변천 과정에서 특징으로는 우선 1차에서 있던 이론 적인 내용이 2차 이후에는 활동중심으로 전환 통합되었다는 점이다. 그리고 2차 이후부터 등장한 '창조적인 표현 능력'의 목표는 6차까지 지속적으로 제시되었으며, 4차 이후에는 음악에서 기본이 되는 개념들에 관한 내용이 구체적으로 제시되고 있다는 점 역시 두드러지는 한 특징이라 할 것이다. 7차에서는 음악적 개념의 이해 활동중심 음악교육, 다문화적 관점이 수용, 수행평가의 적용 등이 강조되었다(권덕원 외, 2008, 재인용).

2. 개정 음악과 교육과정의 비교

2007 개정 음악과 교육과정과 2009 개정 음악과 교육과정의 내용체계, 교과목표, 주요 특징을 비교하였다(표 3, 표 4).

1) 2007·2009 개정 음악과 교육과정 목표 및 내용체계

2007 개정 음악과 교육과정의 목표 및 내용체계는 다음 <표 3>과 같다.

<표 3> 2007 개정 음악과 교육과정의 목표 및 특징[5)]

교 육 과 정	목 표	내 용 체 계	특 징
2007	· 음악의 미적 경험, 음악의 기본 능력, 창의적인 표현능력 배양 · 풍부한 음악적정서 배양 · 음악생활화 태도 육성	활동 이해 생활화	· 활동의 요소, 이해의 요소를 하나로 묶어 학년별로 제시 · 음악내용 축소 · 국악내용상세화 · 세계음악의 제시 · 음악의 생활화 제시

5) 2007 개정 음악과 교육과정의 교과목표 및 특징에 관한 내용은 본 연구자가 교육과정 문서를 토대로 재정리한 것임.

dCollection @ chosun

2007 개정 음악과 교육과정의 교과목표는 음악의 미적 경험과 음악의 기본능력, 창의적인 표현능력배양, 풍부한 음악적정서 배양 음악생활화 태도 육성을 목표로 하였고 특징으로는 활동요소와 이해요소를 하나로 묶어 학년별로 제시하였으며, 음악내용의 축소와 국악내용을 상세화 하였으며, 세계음악과 음악의 생활화를 제시하였다.

2009 개정 음악과 교육과정의 목표 및 내용체계는 다음 <표 4>와 같다.

<표 4> 2009 개정 음악과 교육과정의 목표 및 특징[6)]

교육과정	목 표	내용체계	특 징
2009	· 다양한 음악활동 · 음악 기초기능 익힘 · 창의적 표현 · 악곡의 특징 이해 감상 · 음악의 가치 인식 · 음악활동에 적극 참여 · 음악 즐기는 태도 갖는다. · 역사와 문화적 맥락 속에서 악곡 특징 이해, 감상	표현 감상 생활화	· 표현, 감상, 생활화로 제시 · 생활 속에서 음악의 역할과 가치 이해 · 음악의 생활화 역사와 문화적 맥락 속에서의 음악의 이해

2009 개정 음악과 교육과정의 교과목표는 다양한 음악활동과 음악 기초기능 익힘, 창의적인 표현, 악곡의 특징, 이해, 감상, 음악의 가치 인식, 음악활동에 적극참여 하며 즐기는 태도, 역사와 문화적 맥락 속에서 악곡 특징 이해, 감상을 목표로 하였으며, 특징으로는 표현, 감상, 생활화로 제시하였으며, 생활 속에서 음악의 역할과 가치를 이해하고 음악의 생활화와 역사와 문화적 맥락 속에서의 음악을 이해를 제시하였다.

위의 <표 3, 4>에서 나타나듯이, 교육과정 문서에 나타난 내용체계는 2007 개정과 2009 개정을 비교할 때 3개의 영역은 그대로 유지하였으나, 이름이 변경

6) 위와 같음. 본 연구자가 재정리한 내용임.

dCollection @ chosun

되었음을 알 수 있다. 즉 활동은 표현으로, 이해는 감상으로, 생활화 영역은 그대로인 반면, 기존의 이해 영역이 빠지면서 감상 영역이 부각되었음을 알 수 있다. 교과목표와 특징 면에서는 세계음악의 제시에서 나아가 역사와 문화적 맥락 속에서의 음악을 이해하고 감상하도록 하고 있다.

2) 음악과 교육과정 지도방법

2007 개정 음악과 교육과정과 2009 개정 음악과 교육과정의 지도방법 면에서의 비교해 보았다(표 5).

<표 5> 음악과 교육과정 지도방법

구분	특 징
2007	· 음악에 대한 직접적인 체험 · 이해와 활동영역의 통합적인 운영 · 다양한 교수법 활용-개별학습, 협력학습, 프로젝트 학습 · 다양한 매체들 활용-사진, 그림, 동영상, 디지털 미디어 · 학교실정에 따라 적절한 악기 선택 · 다른 교과와의 연계성
2009	· 교육과정의 목표 및 내용에 근거 학생의 발달단계 · 능력수준, 흥미도 및 지역성 등 고려 · 학생의 특성 고려, 창의적, 다양한 교수학습 방법 · 교육과정 재구성 · 포괄적, 종합적인 이해 능력 발달 · 전통매체와 디지털매체 포함 · 음악교과와 타 교과와의 연계

위의 <표 5>에서 알 수 있듯이 2007·2009 개정 음악과 교육과정의 지도방법은 타 교과의 연계성과 다양한 매체들을 활용한 지도방법을 유지하는 것을 알 수 있다. 2007 개정 교육과정에서 지도방법은 음악에 대한 직접적인 체험, 이해와 활동영역을 통합적으로 운영한 지도방법을 활용하고 있다. 2009 개정 교육과

dCollection @ chosun

정에서 지도방법은 학생의 발달단계, 능력수준, 흥미도 및 지역성 등 학생의 특성을 고려한 창의적인 다양한 교수학습 방법과 포괄적, 종합적인 이해능력을 도모하고 있음을 알 수 있다.

3) 음악과 교육과정 평가 방법

다음은 2007·2009 개정 음악 교육과정 평가 방법 면에서의 비교이다(표 6).

<표 6> 음악과 교육과정 평가 방법

구분	특 징
2007	근간한 타당성과 신뢰성이 높은 평가 다양한 평가방법 활용(실음 지필평가, 실기평가, 관찰, 자기평가, 상호평가, 포트폴리오, 온라인 평가) 단위별(교육청, 지역, 학교 급, 학교) 로 학생과 학교의 상황에 맞는 평가 범위와 수준 고려 내용 영역별(활동, 이해, 생활화)에 따른 평가방법과 평가 결과 활용방법제시
2009	교육과정의 범위와 수준에 근거 구체적으로 계획수립 각 영역의 성격과 내용 충실히 완성 평가의 범위와 수준의 단위별(교육청, 지역, 학교 급, 학교 등)로 학교의 상황고려 하여 해석

위의 <표 6>에서 나타나듯이 2007·2009 음악과 교육과정 평가 방법은 교육과정의 범위와 수준에 근거하여 구체적으로 계획을 수립하여 평가하며, 학생과 학교의 상황을 교려하는 평가 방법으로 동일함을 알 수 있다.

3. 2009 고등학교 음악과 선택 교육과정

고등학교 음악과 선택교육과정은 일반과목인 <음악과 생활>, <음악과 진로>

dCollection @ chosun

가 개설된다. 그리고 심화 과목으로는 <음악 이론>, <음악사>, <시창·청음>, <음악 전공 실기>, <합창·합주>, <공연 실습>, <음악과 매체>, <교양실기>로 이루어져 있다. 일반계 고등학교에서 음악 교과목을 선택할 경우, 2014년 3월 기준으로 <음악과 생활> 9종 출판물 중 1종을 선택할 수도 있고, <음악과 진로> 3종 출판물 중 1종을 선택할 수도 있다. 학교 현장을 조사한 결과, 전라남도의 H지역의 4개 고등학교에서는 모두 <음악과 생활> 교과목만을 선택한 것으로 나타났다.

1) 음악과 생활

이 교과목은 생활 속에서 음악이 지니는 역할과 가치를 이해하고 실생활에서 활용할 수 있는 능력을 기르도록 하는 과목이다(교육과학기술부고시, 제 2011-361호).

<표 7> 음악과 생활 내용체계

영 역	내 용
·음악적 표현과 소통	·악곡 구성의 요소와 원리 ·표현의 즐거움 ·음악의 영향력
·문화적 산물로서의 음악	·사회 현상으로서의 음악 ·음악의 다양성 ·지구촌 사회의 음악

교과의 목표는 '음악적 표현과 소통의 즐거움을 느낀다.'에 관한 내용체계는 악곡 구성의 요소와 원리, 표현의 즐거움, 음악의 영향력이며'문화적 산물로서 음악을 이해한다.'의 내용체제로는 사회 현상으로서의 음악, 음악의 다양성, 지구촌 사회의 음악으로 내용체제를 정하였다. 음악과 생활 교과서의 단원구성과 내용구성을 조사해보면, 다음 <표 8>과 같다.

dCollection @ chosun

<표 8> 교과서7)의 단원 및 내용구성

단원구성	내 용 구 성
1. 음악의 아름다움	노래를 부르면서 그 안에 담겨 있는 음악의 기본 개념 익히기 <동무생각>, <님이 오시는지>외 14곡 수록
2. 음악의 신 명	수 천 년 동안 우리의 핏줄 속에 흐르며 한민족의 정서와 생활을 담뿐 담은 우리 음악을 신명나게 즐기기 <쾌지나칭칭나네>, <한강수타령>외 13곡 수록
3. 음악의 영향력	음악에 대한 감사를 담은 노래들, 인간의 감정과 정서를 담은 노래를 만나보자 <음악을 통한 감정과 정서의 표현을 통하여 사람은 위로와 치유를 받으며, 음악과 감정의 상호적 작용을 경험한다.> <음악에 'An die music'>, <사운드 오브 뮤직> 외 10곡 수록
4. 음악의 즐거움	여럿이 혹은 혼자서 악곡들을 연주하고, 창작하면서 음악의 기쁨과 창의적 만족감을 느껴보자. <군밤타령>, <별>외 지휘법등 16곡 수록 악기의 분류-소금연주, 가야금 연주, 풍물놀이, 사물놀이, 건반악기 연주, 기타연주 민요풍물의 가락 짓기, 카논 변주곡 만들기, 아카펠라 만들기
5. 음악과 역 사	우리나라와 외국에서 음악이 발전되어 온 발자취를 역사적으로 탐구해 보자. <한국 음악사>, <서양 음악사>
6. 음악과 다양성	다채로운 음악의 세계 경험하기 <같은 이름 다른 음악>, <세계의 민속 음악>, <째즈>, <힙합>, <미국·영국 대중음악의 흐름>, <우리나라 대중음악의 흐름>등 수록
7. 음악과 사 회	음악과 관련된, 혹은 음악 속에 반영된 우리 사회의 모습을 찾아보고, 그것의 창조적 계승에 대하여 생각해 보자. <오페라>, <뮤지컬>, <판소리>, <여러 나라의 극음악>, <영화음악>, <컴퓨터 음악과 멀티미디어>, <광고음악>, <게임음악>,<음악 산업>등 수록

7) 본 연구는 김용희 외 4인(2014)의 금성출판사 『음악과 생활』 교과서를 분석의 대상으로 삼았음.

dCollection @ chosun

위의 <표 8>에 나타나듯이 2009 음악과 생활 교과서(금성 출판사)의 단원 구성은 다음과 같이 7단원으로 구성되었다. 즉 1단원은 음악의 아름다움, 2단원은 음악의 신명, 3단원은 음악의 영향력, 4단원은 음악의 즐거움, 5단원은 음악과 역사, 6단원은 음악과 다양성, 7단원은 음악과 사회로 구분되어 있다. 특히 다양한 음악과 알기 쉬운 내용들 일곱 개의 단원에 다채롭게 펼쳐지고 각 단원이 음악과 관련된 명화와 함께 시작하여 체계적이고 흥미로운 학습이 이루어질 수 있도록 하였다.

내용구성은 학습 포인트와 함께하는 음악실, 악곡해설 외에도 사진, 삽화, 보충설명 등의 자료를 통해 음악이 생활 속에서 지니는 역할과 가치를 이해하고, 실생활에 활용할 수 있도록 하였으며, 또한 각 단원의 끝에 배운 내용을 간단한 문제와 퀴즈 등으로 마무리할 수 있도록 구성 되었다. 그리고 제재곡과 학습내용은 '학습 포인트'와 '악곡 해설'에 따라 제재곡과 학습 내용을 알 수 있으며, '함께하는 음악실'의 활동들을 통해 기본적인 음악이론 'Who·Where'의 보충 설명과 함께 내용을 익힐 수 있도록 하였다. 또한 한 단원에서 배운 내용을 바탕으로 중요 어휘를 맞출 수 있는 문제들과 낱말 퀴즈로 개념을 정리하고, 평가표를 통해 마무리를 할 수 있게 하였다. 그리고 서양 음악과 국악의 이론을 정리하여 부록으로 제시하였으며, 별도의 오선지 노트 필요 없이 직접 악보를 그려볼 수 있는 오선지를 활용할 수 있도록 제시하였다. 음악과 생활 교과서의 내용체계와 교육과정의 내용체계의 연계성을 조사해보면, 다음 <표 9>와 같다.

dCollection @ chosun

<표 9> 교과서[8]의 내용구성과 교육과정[9] 내용체계의 연계성

단원구성	2009 개정 음악과 교육과정과의 연계성
1. 음악의 아름다움	내용체계 중 '음악적 표현과 소통'의 '악곡 구성의 요소와 원리를 이해한다' 에 해당됨.
2. 음악의 신 명	내용체계 중 '음악적 표현과 소통'에서 '다양한 음악 활동을 통해 표현의 즐거움을 느낀다'의 내용체계에 해당함
3. 음악의 영향력	내용체계 중 '음악적 표현과 소통'에서 '음악이 삶에 미치는 영향력에 대해 이해한다'의 내용체계에 해당함
4. 음악의 즐거움	내용체계 중 '음악적 표현과 소통'에서 '음악이 삶에 미치는 영향력에 대해 이해한다'의 내용체계에 해당함
5. 음악과 역 사	내용체계 중 '문화적 산물로서의 음악'에서 '음악을 사회 현상으로 이해한다'에 해당함
6. 음악과 다양성	내용체계 중 '문화적 산물로서의 음악'에서 '문화적 산물로서 음악이 지니는 다양성을 이해하고 타인의 가치관과 경험을 존중한다'에 해당함
7. 음악과 사 회	내용체계 중 '문화적 산물로서의 음악'에서 '지구촌 사회에서 발생하는 음악적 쟁점을 이해한다'에 해당함

<표 8>의 교과서 내용구성을 <표 9>의 현행 교육과정과 연계하여 고찰해보면 다음과 같이 연계됨을 알 수 있다. 1단원 음악의 아름다움'은 교육과정의 내용체계의 '음악적 표현과 소통' 중 '악곡 구성의 요소와 원리를 이해한다.'의 내용체계에, 2단원'음악의 신명은 교육과정의 내용체계 중 '음악적 표현과 소통'에서 '다양한 음악 활동을 통해 표현의 즐거움을 느낀다.'의 내용체계에, 3단원 '음

8) 앞의 책, 김용희 외 4인(2014).
9) 2009 개정 음악과 교육과정

dCollection @ chosun

악의 영향력'은 교육과정 내용체계 중 '음악적 표현과 소통'에서 '음악이 삶 에 미치는 영향력에 대해 이해한다.'의 내용체계에, 4단원 '음악의 즐거움'은 교육과정의 내용체계 중'음악적 표현과 소통'에서 '음악이 삶에 미치는 영향력에 대해 이해한다.'의 내용체계에, 5단원 '음악과 역사'는 교육과정의 내용체계 중 '문화적 산물로서의 음악'에서 '음악을 사회 현상으로 이해한다.'에 6단원 '음악과 다양성'은 교육과정의 내용체계 중 '문화적 산물로서의 음악'에서 '문화적 산물로서 음악이 지니는 다양성을 이해하고 타인의 가치관과 경험을 존중한다.'에 7단원 '음악과 사회'는 교육과정의 내용체계 중 '문화적 산물로서의 음악'에서 '지구촌 사회에서 발생하는 음악적 쟁점을 이해한다.'에 적용됨을 알 수 있다(표 8).

2) 음악과 진로

음악과 진로는 생활 속에서 음악과 관련된 다양한 진로를 탐색하여 자신의 적성과 흥미를 발견하고 미래를 준비하도록 이끄는 교과이다. 선택 교육과정에서 개설되는 일반 수준 선택과목의 하나인 음악과 진로는 음악의 사회적 기능과 가치를 이해하고, 이를 창출하는 사람들의 활동을 관찰함으로써 기대와 긍지를 가지고 스스로 진로를 설계 하도록 돕는 과목이다(교육과학기술부고시, 제 2011-361호). 음악과 진로 내용체계는 다음 <표 10>과 같다.

<표 10> 음악과 진로 내용체계

영 역	내 용
·음악의 경험과 현장	·음악의 경험 ·사회적 협업의 현장
·음악의 진로와 특성	·다양한 직업의 세계 ·진로를 향한 도전과 상상

목표 '음악의 경험이 일어나는 현장에 대한 관찰을 통하여 다양한 진로를 탐색한다'의 내용체계는 음악의 경험, 사회적 협업의 현장이며, 목표 '음악과 관련된

dCollection @ chosun

진로의 특성을 이해하고 필요한 자질과 도전 정신을 함양 한다'의 내용체계로는 다양한 직업의 세계, 진로를 향한 도전과 상상으로 되어있다. 음악과 진로 교과서의 단원구성과 내용구성 조사해보면, 다음 <표 11>과 같다.

<표 11> 교과서[10] 단원 및 내용구성

단 원 구 성	내 용 구 성
1. 음악 진로의 탐색	1. 나의 적성은-다중 지능 검사 2. 나의 음악적 능력- 음악 인지 능력 검사, 음악적 관심도 (음악적 능력에 영향을 미치는 요인, 음악적 기억을 향상시키기 위한 전략 등) 3. 음악의 역할과 음악 분야의 직업(음악과 치료)
2. 노래 연주자	1. 성악가가 되려면 ·인물 인터뷰- 조수미, 윤학원 ·만나봅시다- 피셔-디스카우/바바라 보니, 안산시립합창단 ·알아봅시다- 발성법 <남촌>, <내 맘의 강물>, 외 4곡 수록 2. 전통 노래 연주자가 되려면 ·인물 인터뷰- 신영희 ·만나봅시다- 문현, 이자람 ·알아봅시다- 창극과 마당놀이 <청산은 어찌하여>, <천자뒤풀이> 곡 수록 3. 오페라 가수가 되려면 ·만나봅시다- 영광철/안나 네트렙코 ·알아봅시다-오페라 백스테이지 투어 <넬슨 도르마>, <울게하소서>, <하바네라> 곡 수록 4. 뮤지컬 가수가 되려면 ·인물 인터뷰- 이태원 ·알아봅시다-브로드웨이와 웨이스트엔드 <민중의합창>, <지금 이순간>, <Tonight> 곡 수록 5. 대중음악 가수가 되려면

10) 본 연구는 양은주 외 3인(2014)의 교학사 『음악과 진로』 교과서를 분석의 대상으로 삼았음.

dCollection @ chosun

	·만나봅시다- 소녀시대/싸이/서태지와 아이들 <이젠 그랬으면 좋겠다>, <난 알아요>, <소녀시대>, <좋은날> 곡 수록
3. 기악 연주자	1. 기악 연주자가 되려면 ·인물 인터뷰- 정명훈, 실내악단 'MIK 앙상블' ·만나봅시다- 손열음 ·알아봅시다- 서양 악기 알아보기, 서양 악기의 악기 편성 <볼레로>, <교향곡 7번 2악장>, <마음과 영혼> 곡 수록 2. 전통 기악 연주자가 되려면 ·인물 인터뷰- 황병기, 고보석 ·알아봅시다- 헤테로포니, 국악기 알아보기, 국악의 악기편성 <대취타와 취타>, <시나위>, <침향무>, <눈의꽃> 곡 수록 3. 대중음악 연주자가 되려면 ·인물 인터뷰- 고희안, ·만나봅시다- 자우림 ·알아봅시다- 드럼 세트 <하하하 송>, <붉은 노을>, <Nobody> 곡 수록
4. 음악 창작자	1. 작곡가가 되려면 ·만나봅시다- 모차르트 ·알아봅시다- 노래형식, 서양음악사의 시대별 주요작곡자 <고향생각>, <작은 별 변주곡> 외 4곡 수록 2. 대중음악 작곡가가 되려면 ·인물 인터뷰- 가리온, 이호양 ·알아봅시다- 랩(rap) <여수 밤바다>, <랩 창작> 수록 3. 영화 음악 작곡가가 되려면 ·알아봅시다- 김수철 <천년학> 수록 4. 컴퓨터 음악 작곡가가 되려면 ·만나봅시다- 최진
5. 음악 산업 전문가	1. 음악 공연 기획자가 되려면 ·인물 인터뷰- 이수만 <음악 공연 기획의 과정> 수록 2. 음악 공연 제작자가 되려면

dCollection @ chosun

	·인물 인터뷰- 박형식, 인재진 ·알아봅시다- PA 시스템, 무대 예술 전문인 자격증 제도 3. 음악 산업 인력이 되려면 ·알아봅시다- 저작물 사용의절차/음악산업 관련 주요단체 4.악기 제작자가 되려면 ·인물 인터뷰- 엄태흥, 최태귀 ·알아봅시다- 악기장
6. 음악 연구·교육자	1. 음악학자가 되려면 ·인물 인터뷰- 이강숙, 윤중강 ·만나봅시다- 임진모 ·알아봅시다- 음악 전문 잡지, 음악학의 세부 분야 2. 음악 교육자가 되려면 ·인물 인터뷰- 강덕원, 김재선 ·만나봅시다- 부산 '소녀의 집' 알로이시오 오케스트라 ·알아봅시다- 베네수엘라의 엘 시스테마, 한국문화 예술교육 진흥원의 교육 사업 <코다이 음악 교수법 활용한 수업> 수록 3. 음악 언론인이 되려면 ·인물 인터뷰- 김우성 ·만나봅시다- 장일범/김성현 <국악 방송 큐 시트 만들기> 수록

위의 음악과 진로 교과서의 단원 구성으로는 음악의 사회적 기능과 가치를 이해하고, 이를 창출하는 사람들의 활동을 관찰함으로써 기대와 긍지를 가지고 스스로 진로를 설계할 수 있도록 도와주기 위해 1. 음악의 진로의 탐색, 2. 노래 연주자, 3. 기악 연주자. 4. 음악 창작자, 5. 음악 산업 전문가, 6. 음악 연구·교육자 순의 단원 구성체제로 구성되어 있다.

중 단원의 구성체제로는 각 대단원을 3~5개의 중 단원으로 구분하여[11] 체계적인 학습이 가능하도록 하였다. 중단원은 학습목표와 제재악곡, 일련의 학습활동과 학습자료, 그리고 '인물 인터뷰' '만나봅시다.'로 구성되었다.

내용구성으로는 자기 주도적 학습이 가능하도록 학습주제와 관련 있는 내용을

11) 예를 들면, 서양음악, 전통음악, 대중음악 등

dCollection @ chosun

심도 있게 설명하였고, 이미 배운 내용과 연계하여 좀 더 구체적인 학습이 이루어지도록 하였으며, 다양한 악곡을 추가로 제시하여 교사와 학생이 선택적으로 활동할 수 있도록, 음악관련 분야에서 활동하는 인물을 통해 직업을 간접 경험할 수 있도록 하였다. 또한 각 분야에서 대표적인 인물을 만나 그 직업을 구체적으로 이해할 수 있고, 각 단원과 관련 있는 내용을 문답 형식으로 전개하여 이해도를 높이고자 의도하였으며, 해당 단원에서 학습한 내용을 프로젝트 형식으로 수행하며 정리해볼 수 있도록 하였다. 음악과 진로 교과서의 내용체계와 교육과정의 연계성을 조사해보면, 다음 <표 12>와 같다.

<표 12> 교과서[12]의 내용구성과 교육과정[13] 내용체계의 연계성

단 원 구 성	2009 개정 음악 교육과정과의 연계성
1. 음악 진로의 탐색	내용체계 중 '음악의 경험과 현장'에서 '음악이 삶에 미치는 영향력을 이해한다.' 와 '음악 경험을 사회적 협업의 현장으로 이해한다.' 에 해당함
2. 노래 연주자	내용체계 중 '음악의 경험과 현장'에서 '음악 경험을 사회적 협업의 현장으로 이해한다.'에 해당함
3. 기악 연주자	내용체계 중 '음악의 진로와 특성'에서 '음악 경험에 기여하는 다양한 직업의 활동과 역할을 이해한다.'에 해당함
4. 음악 창작자	내용체계 중 '음악의 진로와 특성'에서 '음악 경험에 기여하는 다양한 직업의 활동과 역할을 이해한다.'에 해당함
5. 음악 산업 전문가	내용체계 중 '음악의 진로와 특성'에서 '진로를 향한 도전과 상상의 능력을 배양한다'에 해당함
6. 음악 연구·교육자	내용체계 중 '진로를 향한 도전과 상상의 능력을 배양한다.'에 해당함

12) 앞의 책, 양은주 외 3인(2014).
13) 2009 개정 음악과 교육과정

dCollection @ chosun

<표 11>의 교과서 내용구성을 <표 12>의 현행 교육과정과 연계하여 고찰해 보면 다음과 같이 연계됨을 알 수 있다. 1단원 음악 진로의 탐색'은 교육과정의 내용체계 중 '음악의 경험과 현장'에서 '음악이 삶에 미치는 영향력을 이해한다.'와 '음악 경험을 사회적 협업의 현장으로 이해한다.'의 내용체계에, 2단원 '노래 연주자'는 교육과정의 내용체계 중 '음악의 경험과 현장'에서 '음악 경험을 사회적 협업의 현장으로 이해한다.'의 내용체계에, 3단원 '기악 연주자'는 교육과정의 내용체계 중 '음악의 진로와 특성'에서 '음악의 경험에 기여하는 다양한 직업의 활동과 역할을 이해한다.'의 내용체계에, 4단원 '음악 창작자'는 교육과정의 내용체계 중 '음악의 진로와 특성'에서 '음악의 경험에 기여하는 다양한 직업의 활동과 역할을 이해한다.' 5단원 '음악 산업 전문가'는 교육과정의 내용체계 중 '음악의 진로와 특성'에서 '진로를 향한 도전과 상상의 능력을 배양한다.'에 6단원 '음악연구·교육자'는 교육과정의 내용체계 중 '음악의 진로와 특성'에서 '진로를 향한 도전과 상상의 능력을 배양한다.'에 적용됨을 알 수 있다.

dCollection @ chosun

Ⅲ. 연구방법

고등학교 음악수업에 있어서 학생들의 음악과목의 필요성을 얼마만큼 선호하고 있는지 알아보기 위하여 설문지를 작성하였다. 설문지 작성 시 5가지 내용을 중심으로 연구하고자한다.

1. 연구대상

본 설문조사는 2013년 3월부터 4월초 까지 두 달 동안 H지역 4개 학교를 선정하여 400부를 배포하였으며, 이중 응답 내용이 부실하거나 무 기입 자료는 분석에서 제외하였다. 최종 분석대상은 N 고등학교 105명, I 고등학교 62명, J 고등학교 74명, H 고등학교 99명, 총 340명을 대상으로 설문지를 조사하였다. 연구 대상자 현황은 <표 13>과 같다.

<표 13 > 연구대상자 현황

구 분	사 례 자	백분율(%)
N 고등학교 (1학년)	105명	30.9%
I 고등학교 (1학년)	62명	18.2%
J 고등학교 (1학년)	74명	21.8%
H 고등학교 (1학년)	99명	29.1%

dCollection @ chosun

2. 연구도구

고등학교 선택교육과정에 있어 학생들이 음악 교과 선호도의 비중이 얼마만큼 차지하는지 알아보기 위해 김세홍(2010)의 설문지를 토대로 하여 본 연구의 목적에 맞게 수정·보완 하였다.[14] 즉 본 연구에서는 다음과 같이 학교생활에서의 음악교과의 필요성, 집중이수제의 인식도, 음악수업의 흥미도 및 선호하는 음악의 종류, 음악 감상 영역, 선택과목의 선호도 등 5가지 내용을 중심으로 조사하였다.

3. 연구절차

설문조사 연구는 전라남도 H지역 소재의 4개 고등학교를 대상으로 하여 400여명의 고등학생을 조사하였다. 즉 2013년 3월에서 4월 사이 약 6주간 N 고등학교, I 고등학교, G 고등학교, H 고등학교 등 4개의 학교현장을 각각 방문하여 음악교사를 만나 면담하였고, 교사의 수락을 받은 후 학생들에게 설문 조사하였다. 음악수업 시간 전 음악실에서 개별적으로 사실에 입각하여 최종적으로 '자기평가 기입(self-administrated method)' 방식으로 작성토록 하였다. 총 400부의 설문지를 배포하여 100% 회수하였고, 학생들이 배포된 설문지에 응답을 할 때 복수의 응답을 하거나 기재한 응답의 빈 곳이 50%를 넘는 경우의 설문지에서 제외하는 것을 원칙으로 하였으며, 이중 응답 내용이 부실하거나 무 기입 자료는 분석에서 제외하였다. 최종분석대상은 N 고등학교 105명, I 고등학교 62명, G 고등학교 74명, H 고등학교 99명, 총 340명의 설문지가 연구에 적용되었다.

14) 본 연구의 설문 내용과 유사한 선행연구는 김세홍(2010)의 "고등학교 음악교육의 실태조사" 단 1건뿐이어서 일부 참조하였으나, 본 연구자는 2009 개정 교육과정의 고등학교 현황을 조사하였음.

dCollection @ chosun

Ⅳ. 연구결과

입시교육에 치우쳐 음악교과의 선호도가 하락한 시점에서 고등학교 학생들이 음악교과를 어느 정도 수용하고 선호하는지, 그리고 좋아하는 장르의 음악은 무엇인지, 어떠한 음악수업을 원하는지 등에 대한 설문조사를 실시하였다. 이를 바탕으로 현제의 음악교과 교육과정과 학생들이 선호하는 음악교육의 상관관계에 대해 조사된 설문지를 토대로 해석하여 보고자 한다.

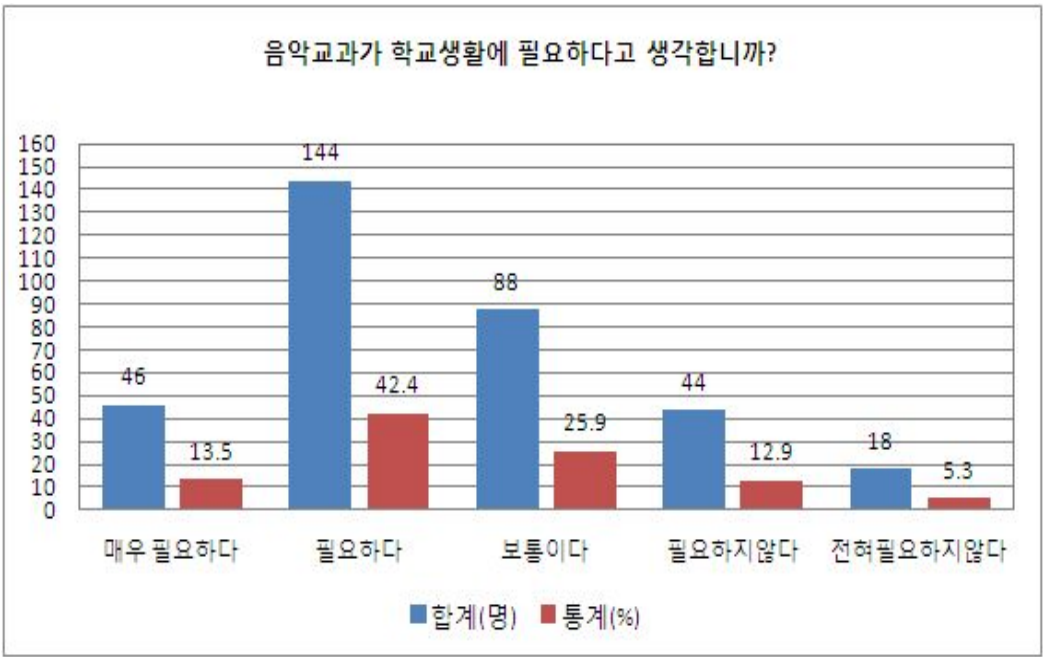
1. 음악교과의 필요성 조사

학생들이 음악교과를 어느 정도 필요로 하는지 알아보기 위해 5문항으로 조사하였다. 그 결과에 대한 분석은 다음과 같다.

1문항. 음악교과가 학교생활에 필요하다고 생각합니까?

‘음악교과가 학교생활에 필요하다고 생각합니까?’의 물음에 아래 [그림 1]과 같이 ‘매우필요하다’ 13.5%(46명), ‘필요하다’ 42.4%(144명), ‘보통이다’ 25.9%(88명), ‘필요하지 않다 12.9%(44명), ‘전혀 필요하지 않다’ 5.3%(18명) 순으로 나타났다. 즉 조사 결과에서 ‘매우 필요하다’와 ‘필요하다’의 긍정적인 대답이 전체의 55.9%(190명), ‘필요하지 않다’ ‘전혀 필요하지 않다’의 부정적인 대답이 전체의 18.2%(62명)로 학교생활에 있어 음악교과의 필요성이 높다는 것을 알 수 있다(그림 1).

dCollection @ chosun

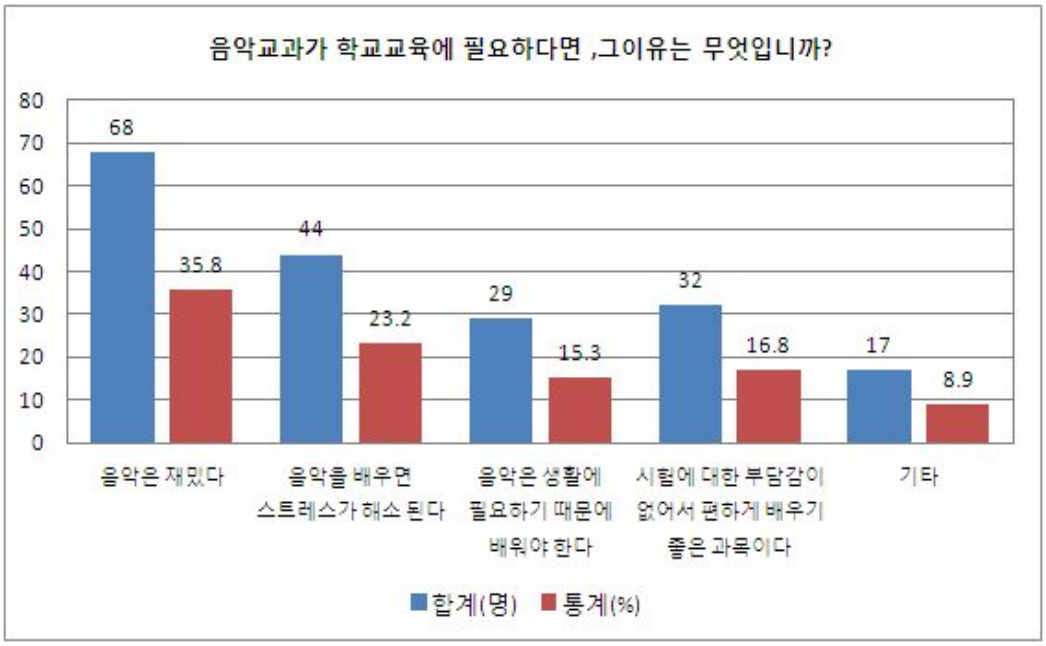


[그림 1] 음악교과가 학교생활 필요한 정도

2문항. 음악교과가 학교 교육에 필요하다면, 그 이유는 무엇입니까?

‘음악교과가 학교 교육에 필요하다면, 그 이유는 무엇입니까?’에 대한 물음에 [그림 2]와 같이 ‘음악은 재미있다’ 35.8%(68명), ‘음악을 배우면 스트레스가 해소 된다’ 23.2%(44명), ‘음악은 생활에 필요하기 때문에 배워야한다’ 15.3%(29명), ‘시험에 대한 부담감이 없어서 편하게 배우기 좋은 과목이다’ 16.8%(32명), ‘기타’ 8.9%(17명)순으로 조사 되었다. 즉 조사결과에서 음악은 재미있고 고등학생들의 스트레스 해소에도 많은 영향이 있다는 것을 알 수 있다(그림 2).

dCollection @ chosun

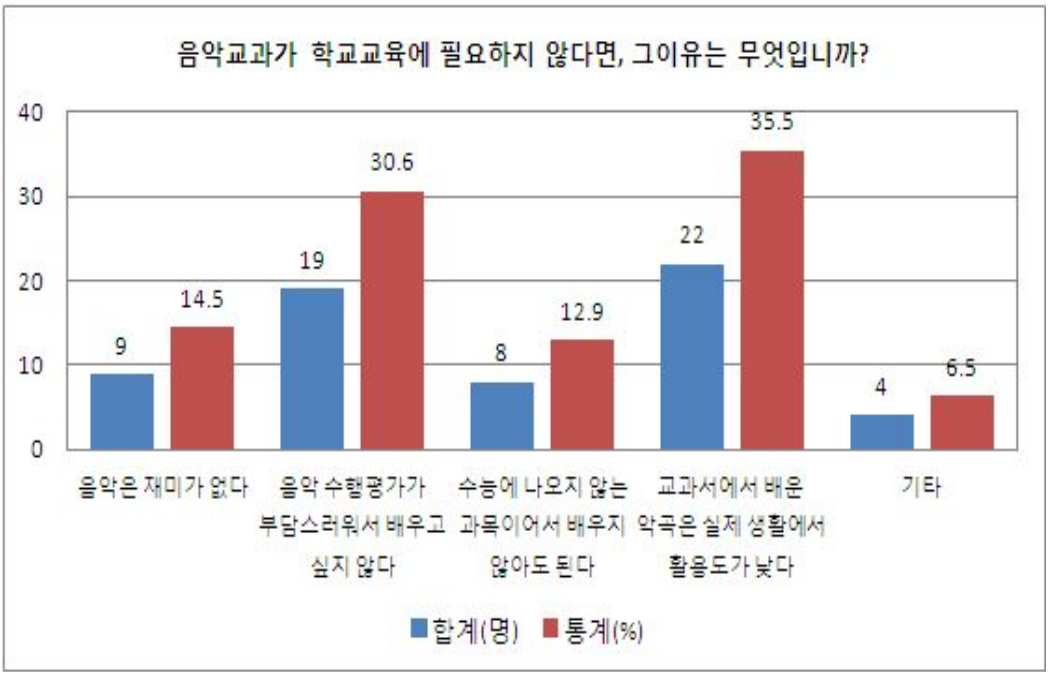


[그림 2] 음악교과가 학교생활에 필요한 이유

3문항. 음악교과가 학교생활에 필요하지 않다면 그 이유는 무엇인가?

‘음악교과가 학교생활에 필요하지 않다면 그 이유는 무엇인가’에 대한 물음에 ‘음악은 재미없다’ 14.5%(9명), ‘음악 수행평가가 부담스러워서 배우고 싶지 않다’ 30.6%(19명), ‘수능에 나오지 않는 과목이라서 배우지 않아도 된다’ 12.9%(8명), ‘교과서에서 배운 악곡은 실제 생활에서 활용도가 낮다’ 35.5%(22명), ‘기타’ 6.5%(4명), 순으로 조사 되었으며, 조사결과 ‘음악 수행평가가 부담스러워서 배우고 싶지 않다’는 답변이 30.6%(19명), ‘교과서에서 배운 악곡은 실제 생활에서 활용도가 낮다’ 35.5%(22명)로 높게 나타났다(그림 3).

dCollection @ chosun

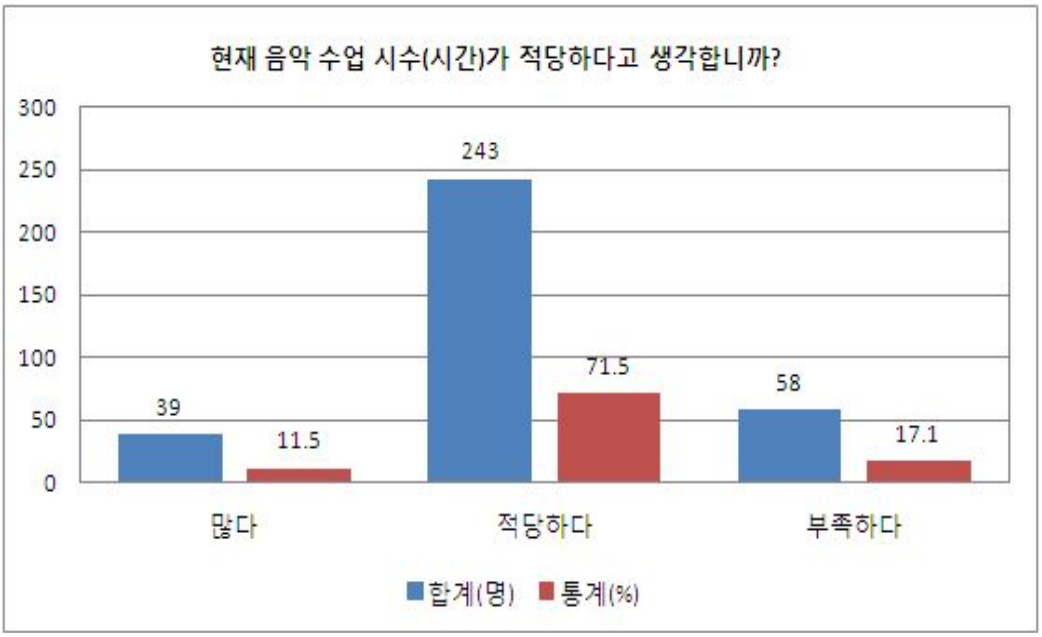


[그림 3] 음악교과가 학교생활에 필요하지 않다면 그 이유

4문항. 현재 음악수업 시수(시간)가 적당하다고 생각 하십니까?

‘현재 음악수업 시수(시간)가 적당하다고 생각 하십니까’의 물음에 ‘많다’ 11.5%(39명), ‘적당하다’ 71.5%(243명), ‘부족하다’ 17.1%(58명)로 수업시수가 ‘적당하다’는 의견이 71.5%(243명)로 높게 나타났다. 음악수업 시수(시간)에 대한 의견은 현재 수업 시수(시간)에 대해 긍정적인 답변으로 나타났다(그림 4).

dCollection @ chosun

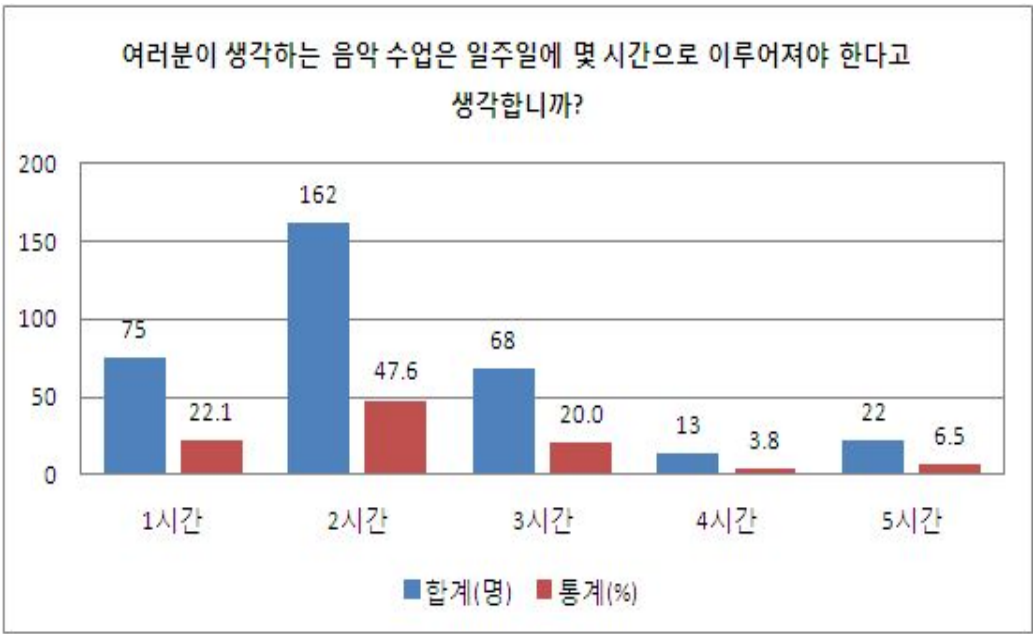


[그림 4] 현재 음악 시수(시간) 선호도

5문항. 여러분이 생각하는 음악수업은 일주일에 몇 번 정도 이루어 져야 한다고 생각합니까?

'여러분이 생각하는 음악수업은 일주일에 몇 번 정도 이루어 져야 한다고 생각하는지'에 대한 물음에 '1시간' 22.1%(75명), '2시간' 47.6%(162명), '3시간' 20.0%(68명), '4시간' 3.8%(13명), '5시간' 6.5%(22명)로 조사되었으며, 조사결과 '2시간'이 47.6%(162명)로 가장 높게 나타났다(그림 5).

dCollection @ chosun



[그림 5] 음악 수업의 적합한 시수(시간)

음악교과에 대한 필요성과 그렇지 않다면 이유는 무엇인지, 수업시수(시간)의 만족도를 알아보고자 5문항으로 조사하였다. 그 결과에 대한 분석은 다음과 같다. 긍정적인 '매우필요하다' 13.5%, '필요하다' 42.4%로 55.9%로 전체의 50% 이상을 차지하는 것으로 나타났다.

'학교생활에 음악교과가 필요하다면 그 이유는 무엇인가'에 대한 물음에 '음악은 재미있다' 35.8%, '음악을 배우면 스트레스가 해소 된다' 23.2%, 긍정적인 답변이 58%로 조사결과에서 음악과목이 재미있고 고등학생들의 스트레스 해소에도 많은 영향이 있다는 것을 알 수 있다.

'음악교과가 학교생활에 필요하지 않다면 그 이유는 무엇인가'에 대한 물음에 '음악 수행평가가 부담스러워서 배우고 싶지 않다'는 답변이 30.6%, '교과서에서 배운 악곡은 실제 생활에서 활용도가 낮다' 35.5%로 학생들이 실제 생활에 활용할 수 있는 음악수업을 요구하는 것을 알 수 있다. 따라서 학생들이 요구하는 시대에 맞는 음악을 수록하여 학생들이 음악수업에 적극적으로 참여 할 수 있도록 유도하는 방안을 검토해 볼 필요가 있다고 보아진다.

dCollection @ chosun

위의 설문 조사 가운데,'현재 음악수업 시수(시간)가 적당하다고 생각 하십니까'의 물음에 수업시수가 '적당하다'는 의견이 71.5%, 로 높게 나타났다.

'여러분이 생각하는 음악수업은 일주일에 몇 번 정도 이루어 져야 한다고 생각하는지'에 대한 물음에 '2시간' 47.6%로 조사결과 학생들이 현재 수업시수(주당 2시간 수업)에 긍정적으로 인식함을 알 수 있다.

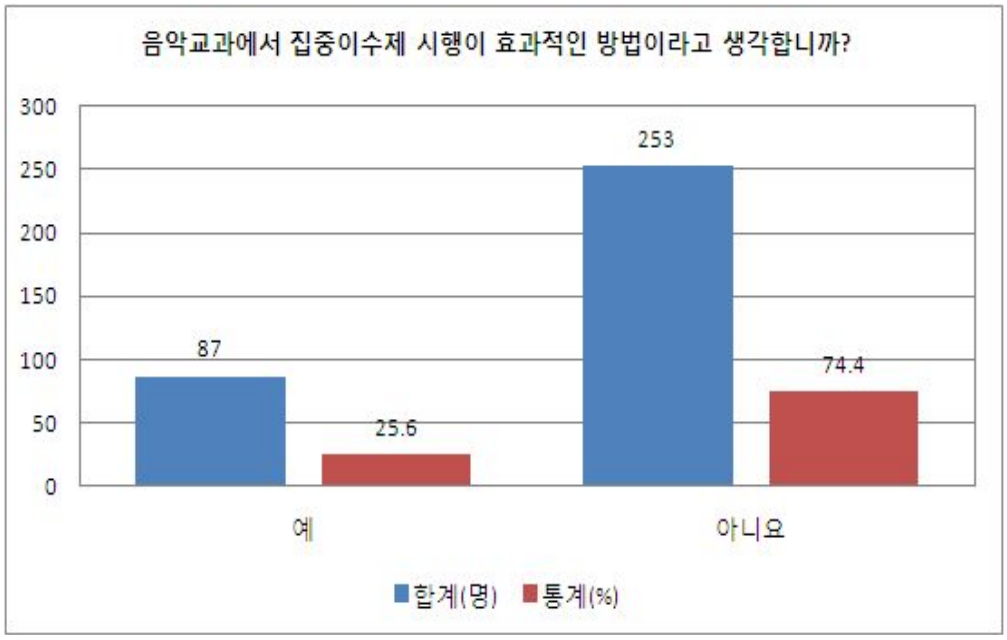
2. 집중이수제에 대한 인식도

올해부터 자율화로 바뀐 집중이수제에 대한 학생들의 인식도를 알아보기 위해 3문항으로 조사하였다. 그 결과에 대한 분석은 다음과 같다.

1문항. '음악교과에서 집중이수제 시행이 효과적인 방법이라고 생각합니까?

'음악교과에서 집중이수제 시행이 효과적인 방법이라고 생각합니까?'의 물음에 '예' 25.6%(87명), '아니오' 74.4%(253명)로 조사 되었으며, 조사결과 집중이수제 시행이 효과적이지 않다는 의견이 74.4%(253명)로 매우 높게 나타났다(그림 6).

dCollection @ chosun

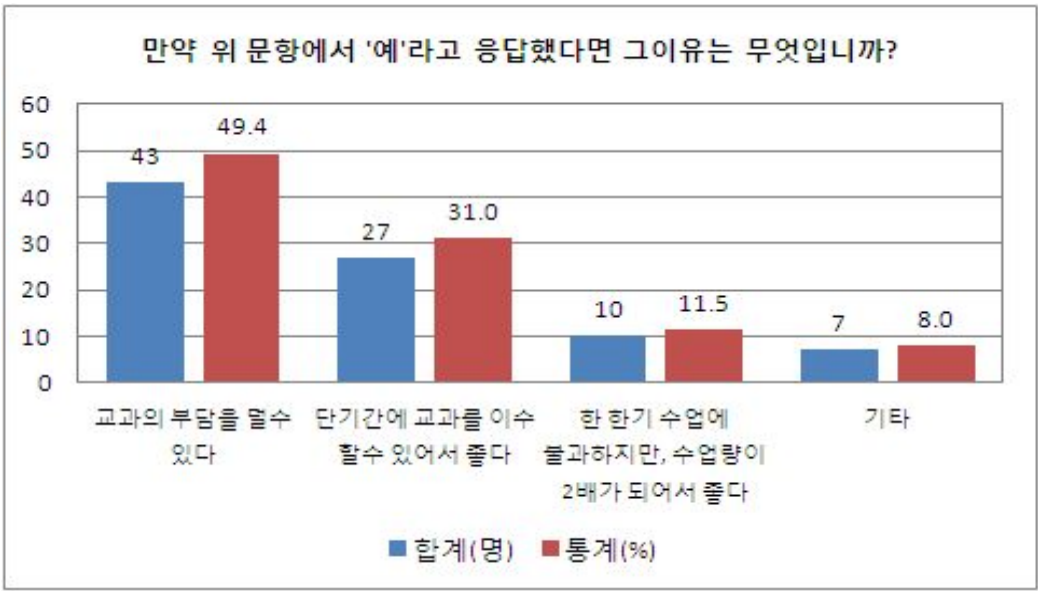


[그림 6] 음악교과에서 집중이수제 선호도 조사

2문항. 음악교과에서 집중이수제 시행이 효과적인 방법이라 답변 하였다면 그 이유는 무엇인가?

'음악교과에서 집중이수제 시행이 효과적인 방법이라 답변 하였다면 그 이유는 무엇인가'의 물음에 '교과의 부담을 덜 수 있다' 49.4%(43명), '단기간에 교과를 이수 할 수 있어서 좋다' 31.0%(27명), '한 학기 수업에 불과하지만, 수업량이 2배가 되어서 좋다' 11.5%(10명), '기타'가 8.0%(7명)로 조사 되었으며, 조사결과 '교과의 부담을 덜 수 있다'의 의견이 높게 나타났음을 알 수 있다(그림 7).

dCollection @ chosun

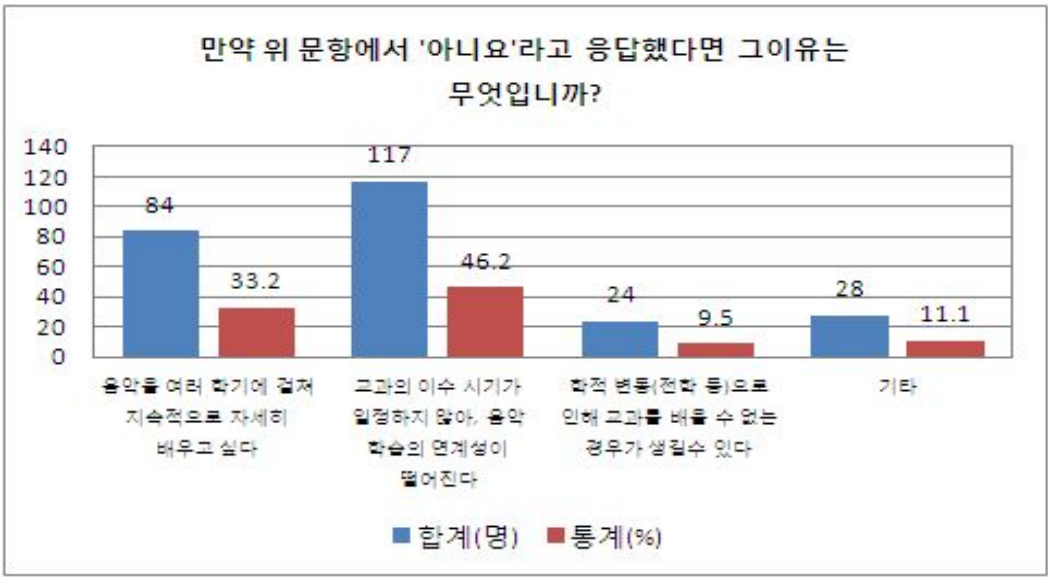


[그림 7] 음악교과에서 집중이수제 시행이 효과적인 이유 조사

3문항. 음악교과에서 집중이수제 시행이 효과적인 방법이 아니라 답변 하였다면 그 이유는 무엇인가?

‘음악교과에서 집중이수제 시행이 효과적인 방법이 아니라 답변 하였다면 그 이유는 무엇인가’의 물음에 ‘음악을 여러 학기에 걸쳐 지속적으로 자세히 배우고 싶다’가 33.2%(84명), ‘교과의 이수 시기가 일정하지 않아 음악학습의 연계성이 떨어진다’ 46.2%(117명), ‘학적 변동(전학 등)으로 인해 교과를 배울 수 없는 경우가 생길 수 있다’ 9.5%(24명), ‘기타’가 11.1%(28명)로 조사 되었으며, 조사결과 ‘음악을 여러 학기에 걸쳐 지속적으로 자세히 배우고 싶다’ 33.2%(84명), ‘교과의 이수 시기가 일정하지 않아 음악학습의 연계성이 떨어진다.’ 46.2%(117명)로 학생들의 음악교과를 지속적으로 연계성 있게 배우고 싶어 하는 것을 알 수 있다(그림 8).

dCollection @ chosun



[그림 8] 음악교과에서 집중이수제 시행이 효과적이지 않은 이유 조사

‘음악교과에서 집중이수제 시행이 효과적인 방법이라고 생각합니까?’의 물음에 조사결과 집중이수제 시행이 효과적이지 않다는 의견이 74.4%(253명)로 매우 높게 나타났다.

‘음악교과에서 집중이수제 시행이 효과적인 방법이라 답변 하였다면 그 이유는 무엇인가 의 물음에 ‘교과의 부담을 덜 수 있다’ 49.4%, ‘단기간에 교과를 이수할 수 있어서 좋다’ 31.0%로 ‘교과의 부담을 덜 수 있다’의 의견이 높게 나타났음을 알 수 있다.

‘음악교과에서 집중이수제 시행이 효과적인 방법이 아니라 답변 하였다면 그 이유는 무엇인가’의 물음에, ‘음악을 여러 학기에 걸쳐 지속적으로 자세히 배우고 싶다’ 33.2%, ‘교과의 이수 시기가 일정하지 않아, 음악학습의 연계성이 떨어진다.’ 46.2%로 조사결과 학생들의 음악교과를 지속적으로 연계성 있게 배우고 싶어 하는 것을 알 수 있다.

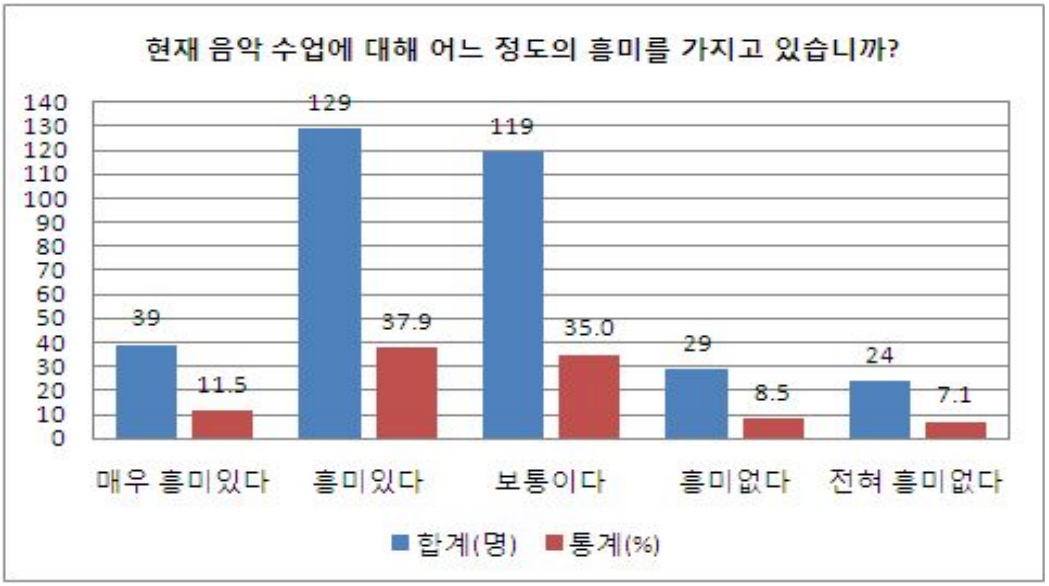
dCollection @ chosun

3. 음악수업의 흥미도 및 선호하는 음악 종류

음악수업의 흥미도와 선호도를 알아보기 위해 6문항으로 조사하였다. 그 결과에 대한 분석은 다음과 같다.

1문항. 현재 음악 수업에 대해 어느 정도의 흥미를 가지고 있습니까?

'현재 음악 수업에 대해 어느 정도의 흥미를 가지고 있습니까?'의 물음에 '매우 흥미 있다.' 11.5%(39명), '흥미 있다' 37.9%(129명), '보통이다' 35.0%(119명), '흥미 없다' 8.5%(29명), '전혀 흥미 없다' 7.1%(24명)로 조사되었다. 조사결과 '흥미 있다'가 37.9%(129명)로 높게 나타났으며, '흥미 없다'가 8.5%(29명)로 매우 낮은 것을 알 수 있다(그림 9).

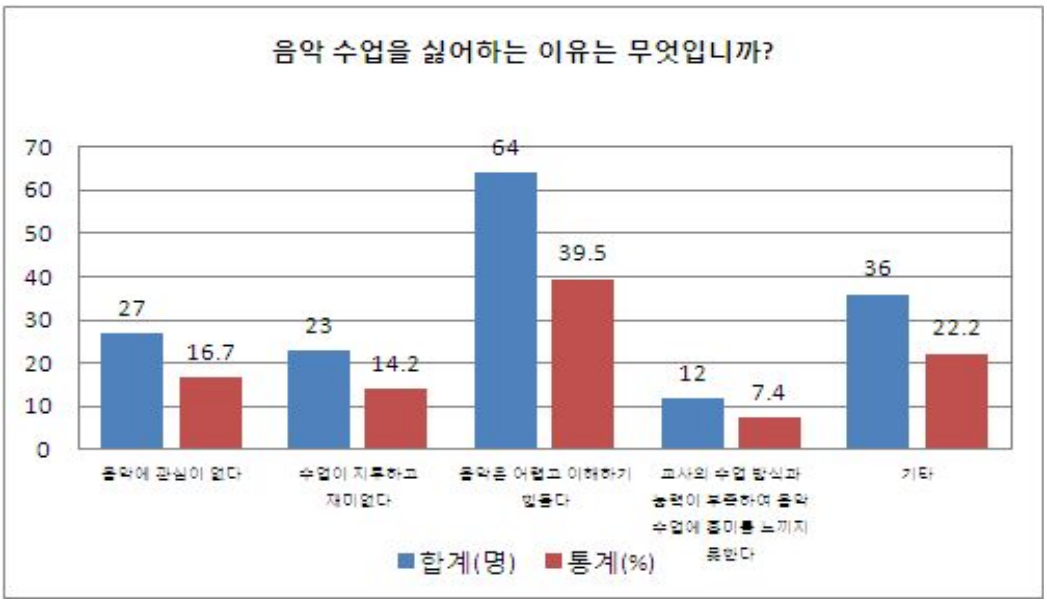


[그림 9] 현재 음악 수업에 대한 흥미도 조사

dCollection @ chosun

2문항. 음악 수업을 싫어하는 이유는 무엇입니까?

[그림 9]의 현재 음악 수업의 흥미도 조사에서 '음악 수업을 싫어하는 이유는 무엇입니까?'의 물음에 '음악에 관심이 없다' 16.7%(27명), '수업이 지루하고 재미없다' 14.2%(23명), '음악은 어렵고 이해하기 힘들다' 39.5%(64명), '교사의 수업 방식과 능력이 부족하여 음악 수업에 흥미를 느끼지 못한다.' 7.4%(12명), '기타' 22.2%(36명)로 조사되었으며, 조사결과 '음악은 어렵고 이해하기 힘들다' 39.5%(64명)로 가장 높게 나타났다(그림 10).



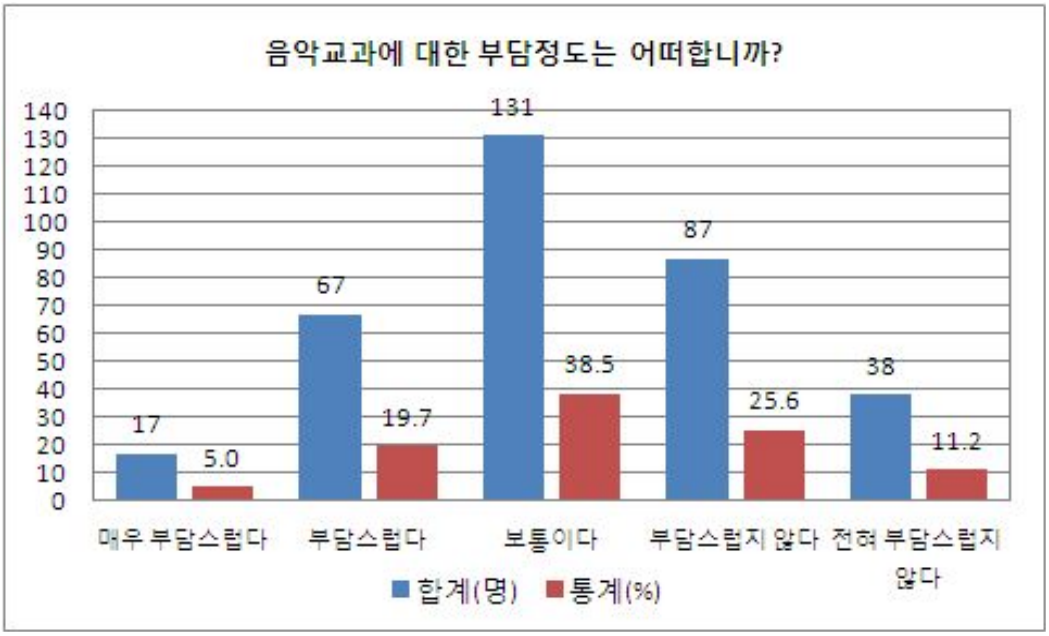
[그림 10] 음악 수업을 싫어하는 이유 조사

3문항. 음악교과에 대한 부담정도는 어떠합니까?

'음악교과에 대한 부담정도는 어떠합니까?'에 대한 물음에 '매우 부담스럽다' 5.0%(17명), '부담스럽다' 19.7%(67명), '보통이다' 38.5%(131명), '부담스럽지 않다' 25.6%(87명), '전혀 부담스럽지 않다' 11.2%(38명)로 조사되었다. 조사결

dCollection @ chosun

과 '보통이다'가 38.5%(131명)로 가장 높았으며, 음악교과에 대한 부담정도가 양호 한 것으로 나타났다(그림 11).

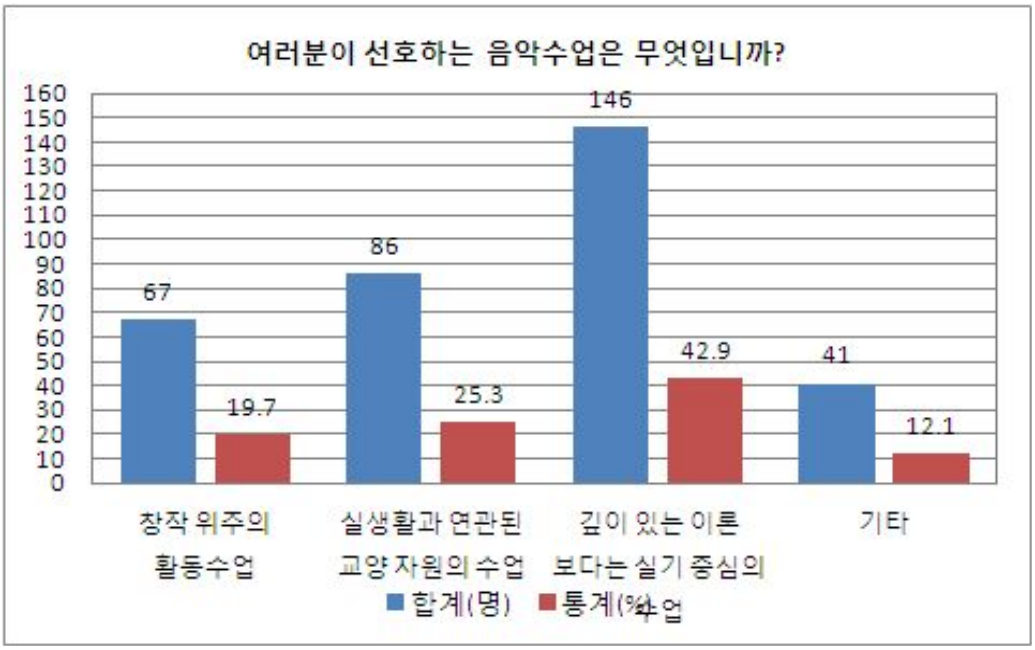


[그림 11] 음악교과에 대한 부담정도

4문항. 여러분이 선호하는 음악수업은 무엇입니까?

'여러분이 선호하는 음악수업은 무엇입니까?'의 물음에 '창작 위주의 활동 수업' 19.7%(67명), '실생활에 연관된 교양 차원의 수업' 25.3%(86명), '깊이 있는 이론 보다는 실기 중심의 수업' 42.9%(146명), '기타' 12.1%(41명)로 조사되었다. 조사결과 '실생활에 연관된 교양 차원의 수업'이 25.3%(86명), '깊이 있는 이론 보다는 실기 중심의 수업'이 42.9%(146명)로 깊이 있는 이론보다는 실생활에 필요한 실기 중심의 음악수업을 선호하는 것을 알 수 있다(그림 12).

dCollection @ chosun

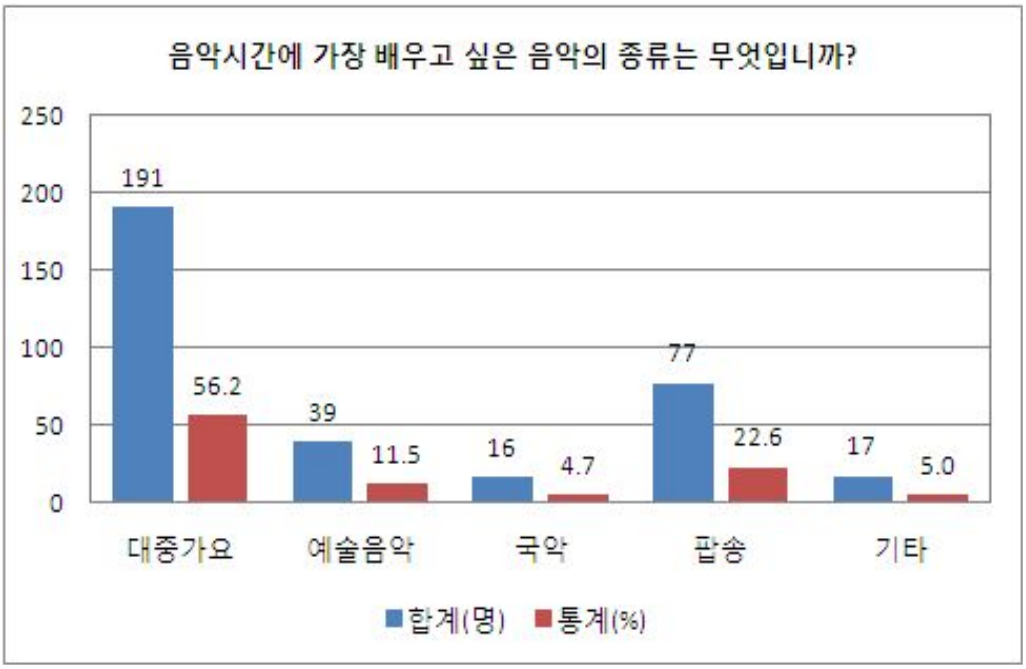


[그림 12] 학생들이 선호하는 음악수업

5문항. 음악시간에 가장 배우고 싶은 음악의 종류는 무엇입니까?

‘음악시간에 가장 배우고 싶은 음악의 종류는 무엇입니까?’의 물음에 ‘대중가요’ 56.2%(191명), ‘예술음악’ 11.5%(39명), ‘국악’ 4.7%(16명), ‘팝송’ 22.6%(77명), ‘기타’ 5,0%(17%)로 조사되었다. 조사결과 ‘대중음악’의 선호도가 가장 높게 나타났다(그림 13).

dCollection @ chosun

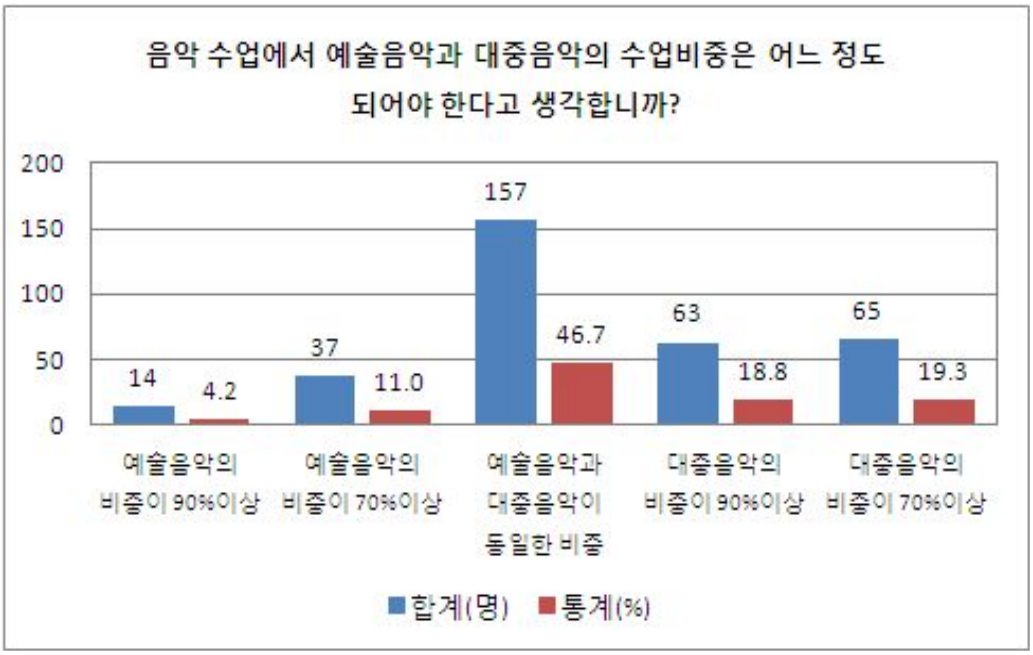


[그림 13] 음악시간에 가장 배우고 싶은 음악의 종류

6문항. 음악 수업에서 예술음악과 대중음악의 수업비중은 어는 정도 되어야 한다고 생각 합니까?

‘음악 수업에서 예술음악과 대중음악의 수업비중은 어는 정도 되어야 한다고 생각 합니까?’의 물음에 ‘예술음악의 비중이 90% 이상’ 4.2%(14명), ‘예술음악의 비중이 70% 이상’ 11.0%(37명), ‘예술음악과 대중음악이 동일한 비중’ 46.7%(157명), ‘대중음악의 비중이 90% 이상’ 18.8%(63명), ‘대중음악의 비중이 70% 이상’ 19.3%(65명),로 조사되었으며, 조사결과 ‘예술음악과 대중음악이 동일한 비중’ 46.7%(157명)로 가장 높게 나타났다(그림 14).

dCollection @ chosun



[그림 14] 음악 수업에서 예술음악과 대중음악의 수업비중의 선호도

학생들이 음악 수업에 어느 정도 흥미를 느끼며, 선호하는 음악종류를 알아보고자 설문조사를 한 결과'현재 음악 수업에 대해 어느 정도의 흥미를 가지고 있습니까?'의 물음에 조사결과 '흥미 있다'가 37.9%(129명)로 높게 나타났으며, '흥미 없다'가 8.5%(29명)로 매우 낮은 것을 알 수 있으며 학생들이 음악수업에 흥미를 느끼고 있음을 알 수 있다.

현재 음악 수업의 흥미도 조사에서 '음악 수업을 싫어하는 이유는 무엇입니까?'의 물음에 조사결과 '음악은 어렵고 이해하기 힘들다' 39.5%(64명)로 가장 높게 나타났다. 음악수업에 있어 이론에 대해 어렵고 힘들어 하는 것으로 조사되었다.

'음악교과에 대한 부담정도는 어떠합니까?'에 대한 물음에 조사결과 '보통이다'가 38.5%, 로 가장 높았으며 음악교과에 대한 부담정도가 양호 한 것으로 나타났다.

'여러분이 선호하는 음악수업은 무엇입니까?'의 물음에 깊이 있는 이론 보다는

dCollection @ chosun

실기 중심의 수업'이 42.9%로 높게 나타났으며, 깊이 있는 이론 보다는 실생활에 필요한 실기 중심의 음악수업을 선호 하는 것을 알 수 있다.

'음악시간에 가장 배우고 싶은 음악의 종류는 무엇입니까?'의 물음에 '대중가요' 56.2%(191명), '예술음악' 11.5%(39명), '국악' 4.7%(16명), '팝송' 22.6%(77명), '기타' 5,0%(17%)로 조사되었다. 조사결과 '대중음악'의 선호도가 가장 높게 나타났다.

'음악 수업에서 예술음악과 대중음악의 수업비중은 어는 정도 되어야 한다고 생각 합니까?'의 물음에 '예술음악의 비중이 90% 이상' 4.2%로 매우 낮게 '예술음악과 대중음악이 동일한 비중' 46.7%로 높게 나타났다.

4. 음악 감상

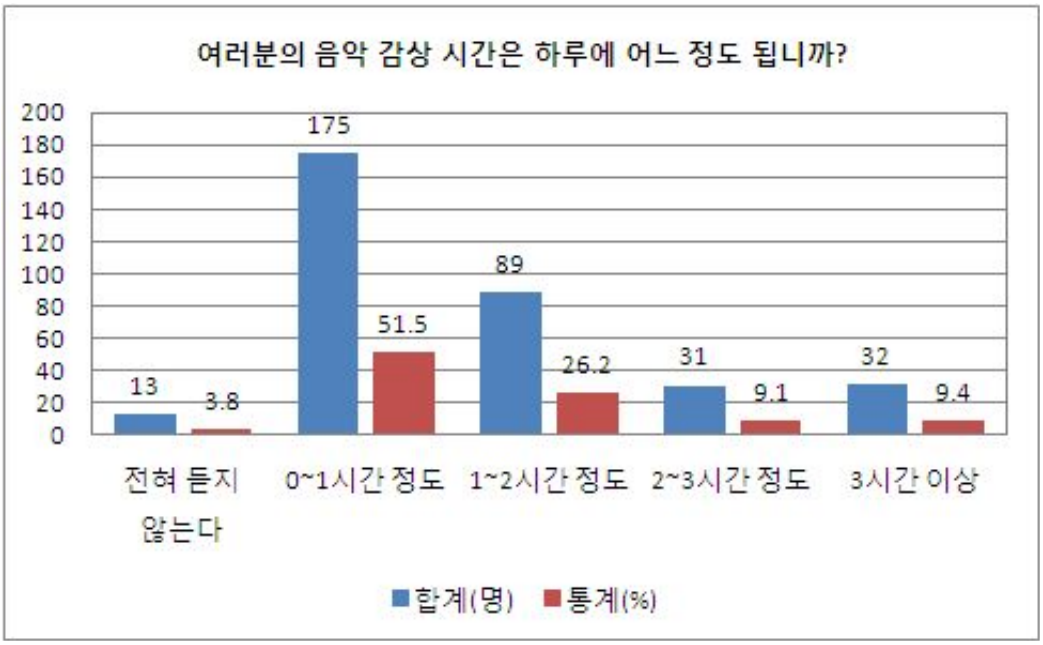
음악 감상활동은 '음(音)'이라는 청각적인 개념을 인지하는 것을 통하여 학생들이 음악의 아름다움을 경험하고, 음악의 기초적인 구조를 파악할 수 있다는 점에서 매우 중요하다 할 수 있다(석문주 외, 2006; 재인용). 따라서 학생들의 하루 음악 감상 시간과 어떠한 곡을 즐겨 듣는지에 대해 알아보기 위해 5문항으로 조사하였다. 그 결과에 대한 분석은 다음과 같다.

1문항. 여러분의 음악 감상 시간은 하루에 어느 정도 됩니까?

'여러분의 음악 감상 시간은 하루에 어느 정도 됩니까?'의 물음에 '전혀 듣지 않는다' 3.8%(13명), '0~1시간 정도' 51.5%(175명), '1~2시간정도' 26.2%(89명), '2~3 시간 정도' 9.1%(31명), '3시간 이상' 9.4%(32명)로 조사 되었다.

조사결과 학생들의 음악 감상 시간은 하루에 '0~1시간 정도'가 가장 높게 나타났으며, 전혀 듣지 않는다.'는 학생도 소수 나타났다(그림 15).

dCollection @ chosun

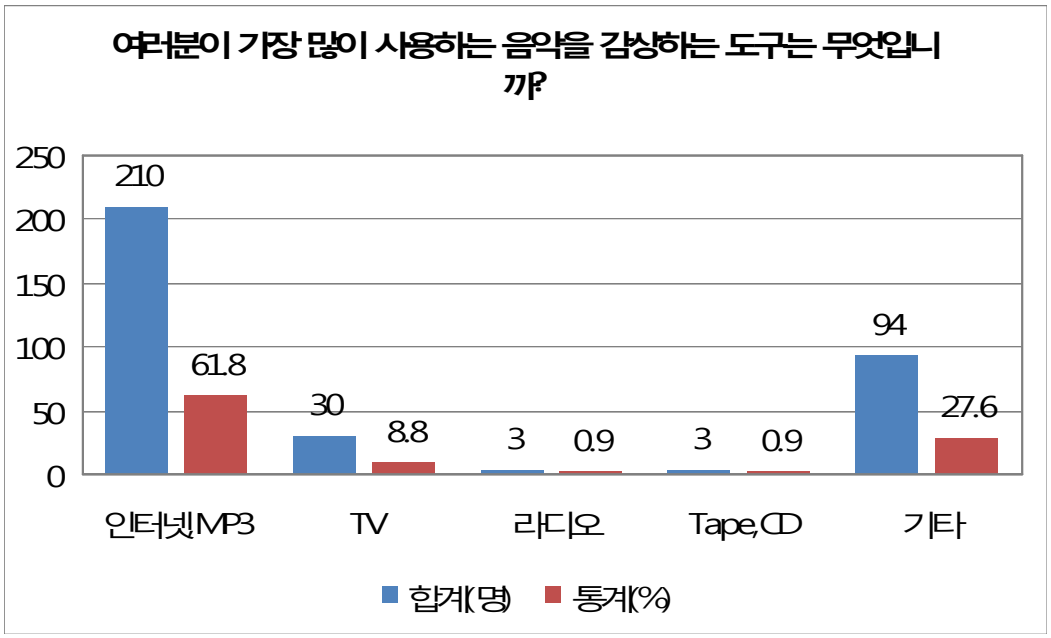


[그림 15] 학생들의 하루 음악 감상 시간

2문항. 여러분이 가장 많이 사용하는 음악을 감상하는 도구는 무엇입니까?

‘여러분이 가장 많이 사용하는 음악을 감상하는 도구는 무엇입니까?’의 물음에 ‘인터넷’이 61.8%(210명), ‘TV 8.8%(30명), ‘라디오’ 0.9%(3명), ‘Tape, CD’ 0.9%(3명), ‘기타’ 27.6%(94명)로 조사되었으며, ‘기타’ 부분의 다수의견은 스마트 폰으로 기재해 주었다. 조사결과 ‘인터넷’이 61.8%(210명)로, 학생들의 음악 감상 도구로 ‘인터넷’과 ‘기타’에서는 ‘스마트폰’이 많은 것으로 나타났다(그림 16).

dCollection @ chosun

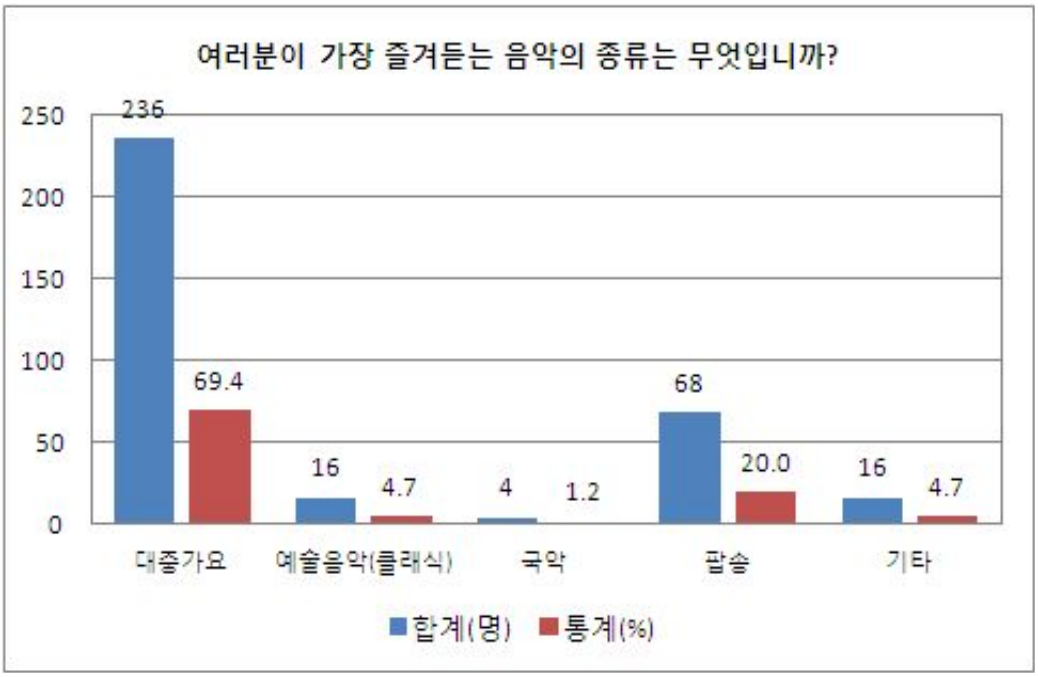


[그림 16] 학생들의 음악 감상 도구

3문항. 가장 즐겨 듣는 음악의 종류는 무엇입니까?

'가장 즐겨 듣는 음악의 종류는 무엇입니까?'의 물음에 '대중가요' 69.4%(236명), '예술음악' 4.7%(16명), '국악' 1.2%(4명), '기타' 4.7%(16명)로 조사되었다. 조사결과 예술음악과 국악에 대한 선호도는 매우 낮은 반면 대중음악의 선호도는 69.4%로 매우 높게 나타나 학생들이 예술음악보다 대중음악에 더 많은 관심과 즐겨듣는 것을 알 수 있었다(그림 17).

dCollection @ chosun

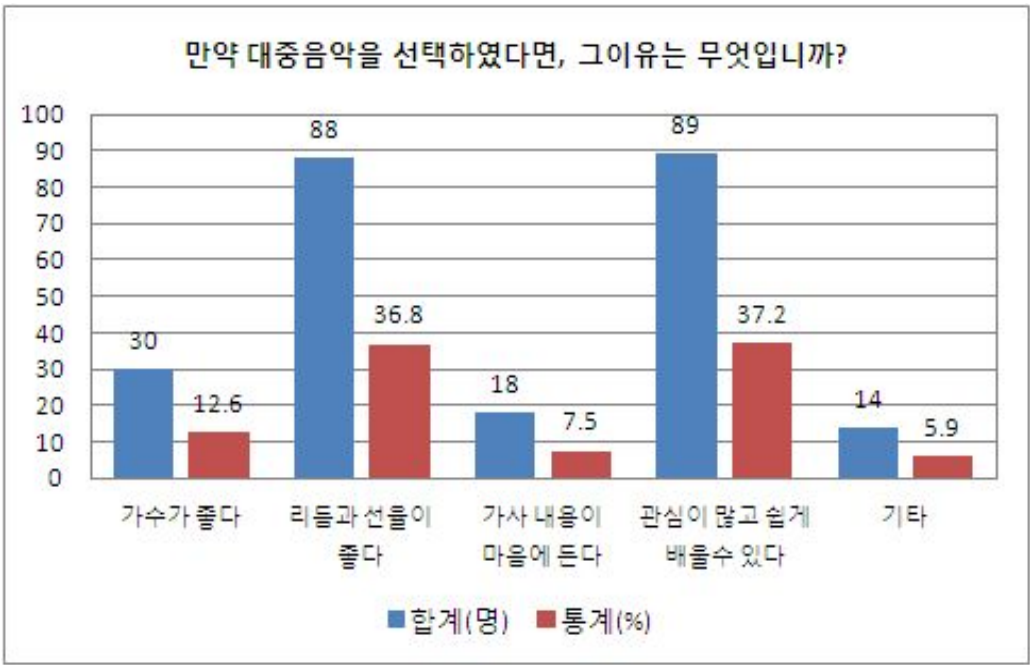


[그림 17] 학생들이 가장 즐겨 듣는 음악의 종류

4문항. 만약 대중음악을 선택하였다면, 그 이유는 무엇입니까?

‘만약 대중음악을 선택하였다면, 그 이유는 무엇입니까?’의 물음에 ‘가수가 좋다’ 12.6%(30명), ‘리듬과 선율이 좋다’ 36.8%(88명), ‘가사 내용이 마음에 든다.’ 7.5%(18명), ‘관심이 많고 쉽게 배울 수 있다.’ 37.2%(89명), ‘기타’ 5.9%(14명)로 조사되었다. 조사 결과 ‘리듬과 선율이 좋다’와 ‘관심이 많고 쉽게 배울 수 있다’가 높은 비율로 조사되었으며, ‘가수가 좋다’도 소수의 의견을 나타내었다(그림 18).

dCollection @ chosun

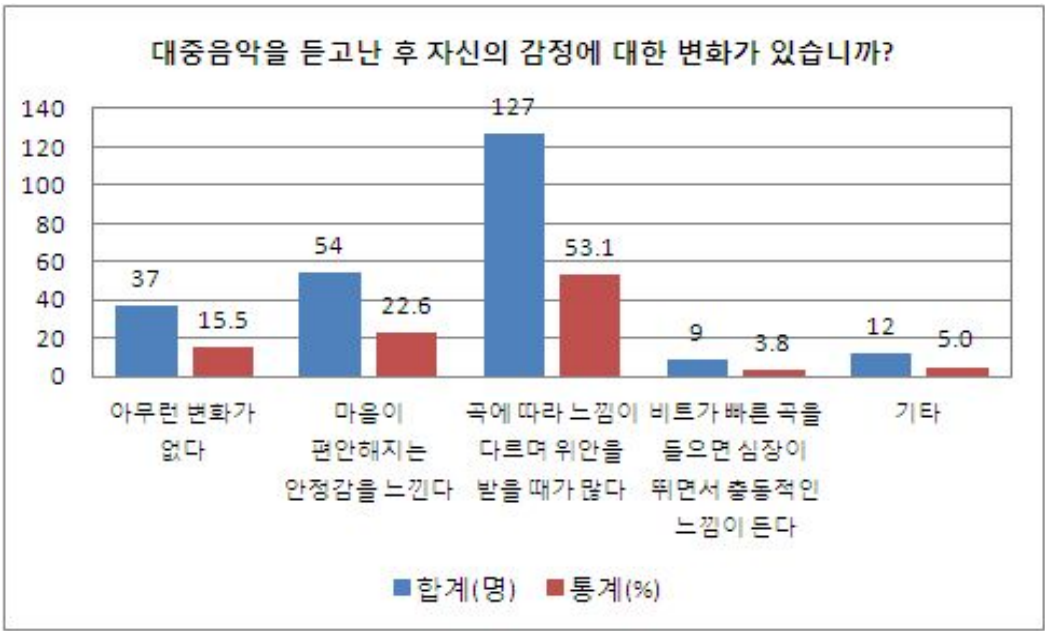


[그림 18] 즐겨듣는 음악 중 대중음악을 선택한 이유 조사

5문항. 대중음악을 듣고 난 후 자신의 감정에 대한 변화가 있습니까?

‘대중음악을 듣고 난 후 자신의 감정에 대한 변화가 있습니까?’의 물음에 ‘아무런 변화가 없다’ 15.5%(37명), ‘마음이 편안해지는 안정감을 느낀다.’ 22.6%(54명), ‘곡에 따라 느낌이 다르며 위안을 받을 때가 많다’ 53.1%(127명), ‘비트가 빠른 곡을 들으면 심장이 뛰면서 충동적인 느낌이 든다.’ 3.8%(9명), ‘기타’ 5.0%(12명)로 조사되었다. 조사 결과 ‘곡에 따라 느낌을 다르며 위안을 받을 때가 많다.’ 53.1%(127명)로 가장 높은 비율을 나타냈으며, 학생들에게 곡의 가사나 선율에 심적 위안을 받으며 정서적인 변화를 나타내는 것을 알 수 있다(그림 19).

dCollection @ chosun



[그림 19] 대중음악을 듣고 난 후 감정에 대한 변화

학생들이 하루 무엇으로 어느 정도의 음악 감상을 하는지, 가장배우고 싶은 음악장르는 무엇인지 알아보기 위해 설문조사를 한 결과 다음과 같이 나타났다.

‘여러분의 음악 감상 시간은 하루에 어느 정도 됩니까?’의 물음에 조사결과 ‘0~1시간 정도’ 51.5%로 학생들의 음악 감상 시간은 하루에 ‘0~1시간 정도’가 가장 높게 나타났으며, ‘전혀 듣지 않는다.’는 학생도 3.8%, 로 소수 나타났다.

‘여러분이 가장 많이 사용하는 음악을 감상하는 도구는 무엇입니까?’의 물음에 ‘인터넷’이 61.8%(210명)로, 학생들의 음악 감상 도구로 ‘인터넷’과 ‘기타’에서 ‘스마트폰’이 많은 것으로 나타났다.

‘가장 즐겨 듣는 음악의 종류는 무엇입니까?’의 물음에 ‘대중가요’ 69.4%, ‘예술음악’ 4.7%, ‘국악’ 1.2%, 로 조사되었으며, 조사결과 예술음악의 빈도가 높은 현재의 음악교육에 대해 학생들의 선호도는 매우 낮은 반면 대중음악의 선호도는 매우 높은 것을 알 수 있다.

‘만약 대중음악을 선택하였다면, 그 이유는 무엇입니까?’의 물음에 ‘리듬과 선율이 좋다’ 36.8%, ‘관심이 많고 쉽게 배울 수 있다’ 37.2%로 대중음악에 대한

dCollection @ chosun

긍정적인 사고를 가지고 있음을 알 수 있다.

'대중음악을 듣고 난 후 자신의 감정에 대한 변화가 있습니까?'의 물음에 조사결과 '곡에 따라 느낌이 다르며 위안을 받을 때가 많다' 53.1%(127명)로 가장 높은 비율을 나타냈으며, 학생들에게 곡의 가사나 선율에 심적 위안을 받으며 정서적인 변화를 나타내는 것을 알 수 있다.

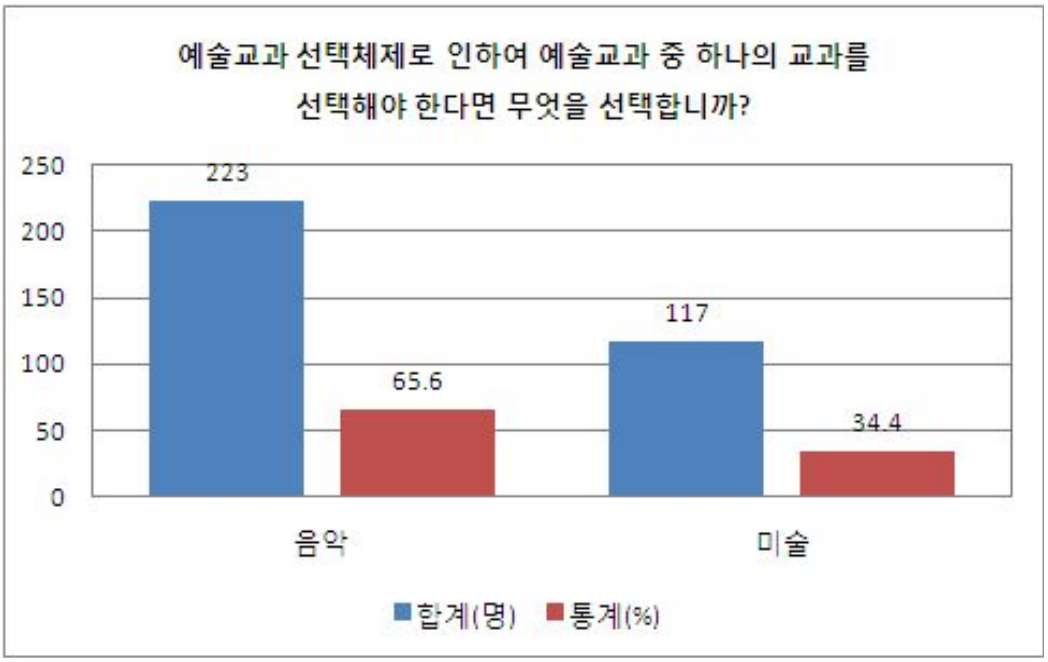
5. 선택과목의 선호도 조사

음악교과가 예술교과 선택체제로 인하여 음악과목과 미술과목 중 어떤 과목을 선호하는지 알아보기 위해 2문항으로 조사하였다. 그 결과에 대한 분석은 다음과 같다.

1문항. 예술교과 선택체제로 인하여 예술교과 중 하나의 교과를 선택해야 한다면 무엇을 선택합니까?

'예술교과 선택체제로 인하여 예술교과 중 하나의 교과를 선택해야 한다면 무엇을 선택합니까?'의 물음에 '음악' 65.6%(223명), '미술' 34.4%(117명),로 조사되었으며, 조사결과 '음악' 과목의 선호도가 65.6%(223명)로 '미술' 34.4%(117명)로 '미술' 교가가 낮은 선호도로 조사 되었으며, 두 과목의 선호도에서 '음악' 과목이 높은 것으로 나타났다(그림 20).

dCollection @ chosun

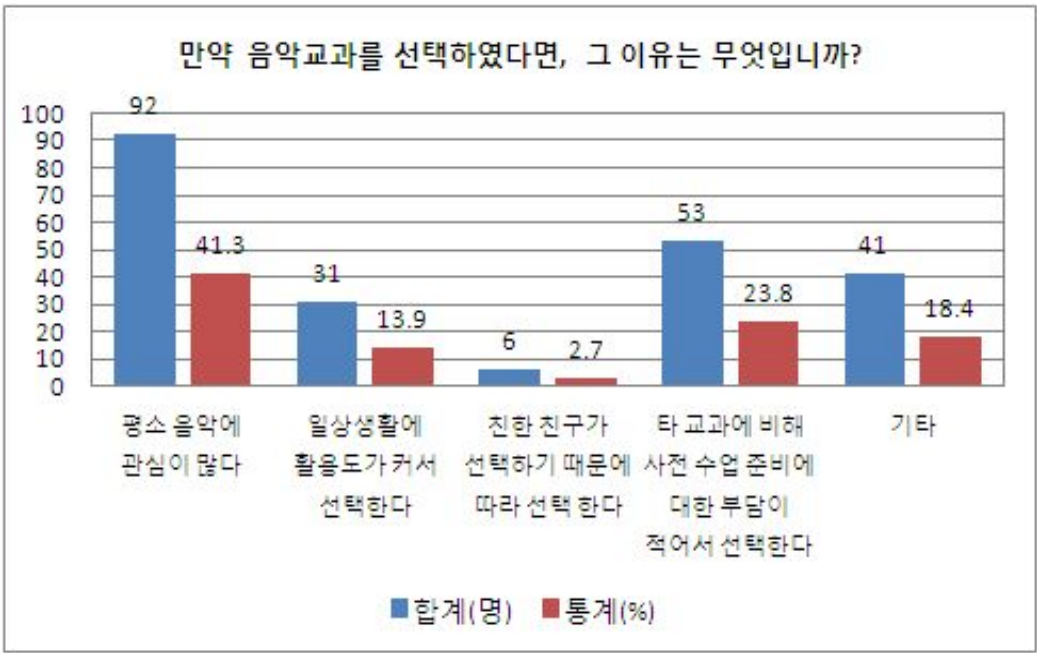


[그림 20] 미술·음악 중 예술교과 선택 선호도

2문항. 만약 음악교과를 선택하였다면, 그 이유는 무엇입니까?

'만약 음악교과를 선택하였다면, 그 이유는 무엇입니까?'의 물음에 '평소에 음악에 관심이 많다' 41.3%(92명), '일상생활에 활용도가 커서 선택 한다' 13.9%(31명), '친한 친구가 선택하기 때문에 따라서 선택 한다' 2.7%(6명), '타 교과에 비해 사전수업 준비에 대한 부담이 적어서 선택 한다' 23.8%(53명), '기타' 18.4%(41명)로 조사되었으며, 조사결과 '평소에 음악에 관심이 많다'가 41.3%(92명)로 가장 높게 나타났으며, '음악교과'에 대한 관심도와 인식이 긍정적임을 알 수 있다(그림 21).

dCollection @ chosun



[그림 21] 음악교과를 선택한 이유 조사

예술교과의 선택과목 중 선호하는 과목을 알아보고자 설문 조사한 결과 '예술교과 선택체제로 인하여 예술교과 중 하나의 교과를 선택해야 한다면 무엇을 선택합니까?'의 물음에 '음악' 과목의 선호도가 65.6%, '미술' 34.4%로 '미술' 교가가 낮은 선호도로 조사되었으며, 두 과목의 선호도가 비슷하지 않고 '음악' 과목에 치우치는 결과를 알 수 있다.

'만약 음악교과를 선택하였다면, 그 이유는 무엇입니까?'의 물음에 조사결과 '평소에 음악에 관심이 많다'가 41.3%(92명)로 가장 높게 나타났으며, '음악교과'에 대한 관심도와 인식이 긍정적임을 알 수 있다.

dCollection @ chosun

Ⅴ. 결론 및 제언

본 연구에서는 2009 개정 교육과정에 따른 고등학교 선택 음악교과에 대한 현황조사 및 음악수업에 대한 필요성을 연구하였다. 특히 음악 수업에 대한 흥미도와, 수업시간에 배우고 싶은 음악의 종류 등을 조사하여 음악교과의 필요성에 대한 기초자료를 제공하는 데 그 목적을 두었다.

이와 같은 목적을 달성하기 위한 연구 대상으로는 전라남도 H지역의 4개 고등학교를 선정하였다. 조사도구는 설문지이며, 총 400부의 설문지를 학교 현장에 배포하였다. 설문지는 자기평가기입(self-administration method) 방식으로 제작하였고, 본 연구자가 연구대상자들을 학교로 방문하여 수업 시간에 직접 설문에 응하도록 한 뒤 그 자리에서 회수하였다. 특히 설문 응답 내용이 부실하거나 무 기입 자료는 분석 시 제외하였다. 분석 결과, 다음과 같은 결론을 얻을 수 있었다.

첫째, 음악교과의 필요성은 55.9%가 동의하였으며, 현재의 음악 수업시수를 긍정적으로 인식하고, 실제 생활에 활용할 수 있는 음악수업을 요청하고 있었다.

둘째, 집중이수제에 대해서는 74.4%가 효과적인 방법이 아니라고 답하였고, 이는 음악교과를 지속적으로 연계성 있게 배우고 싶어 한다고 볼 수 있었다.

셋째, 음악수업에 대해서는 49.4%가 흥미를 보였으며, 대중음악을 56.2%가 선호한다고 하여 흥미 있는 음악 수업에 대한 내용적인 요청을 알 수 있었다.

넷째, 음악 감상에 대해서는 69.4%가 대중음악을 즐겨 듣고 있었으며, 가사나 선율을 통해 심적 위안을 받는 등 개인감정의 변화도 수반하고 있었다.

다섯째, 고등학교 예술교과 선택과목 중 선호하는 교과로는 '음악' 과목이 65.6%로 높게 나타났으나, 전남 H지역 고등학교 4곳의 교과 선택 현황에서는 예술교과에 속하는 음악과 미술을 학년별로 1년씩 선택하여 운영하고 있었다. 이는 과거 7차 교육과정이나 2007 개정 교육과정에 비교하여 볼 때, 고등학교 음악 교과가 공통 교육과정에서 선택 교육과정으로 바뀌었을 뿐만 아니라, 음악 시수가 줄거나 과목 자체가 선택받

dCollection @ chosun

아야 하는 등 음악 교과가 위축되었음을 알 수 있었다.

위의 연구 결과를 중심으로 제언하면 다음과 같다.

첫째, 고등학교 시기의 학생들은 성인이 되어가기 위한 준비를 하는 단계이므로 정서에 도움이 되는 음악교과를 고등학교 1, 2학년에 걸쳐 지속적으로 선택하고 교육하여야 할 것이다.

둘째, 현행 교육과정의 영역에 부합하며 실용주의 음악교육철학을 고려하여 대중음악을 교육적인 면에서 생활화할 수 있는 교육 방법을 꾸준히 개발되었으면 한다.

셋째, 고등학교 예술교과 중 음악교과의 선택과목에 해당하는 '음악과 생활' 및 '음악과 진로' 개별 교과목의 특성을 이해하고, 학교 현장에서 필요한 과목을 선택하여 교육할 필요가 있다. 실제로 '음악과 진로' 교과목은 본 연구조사 결과, 선택한 고등학교가 없었다. 이는 교육과정의 개편과 함께 개발된 새로운 교과목에 대한 인식도가 낮다고 볼 수 있으며, 교사 직무연수나 교과교육연구회 활동 등을 통해 적극적으로 대응할 필요가 있다고 본다.

본 연구에서 제시한 현행 고등학교 선택 음악교과의 현황은 기존의 선행연구가 거의 없는 상황에서 학교 교육의 현황을 파악할 수 있는 의미 있는 기초 자료가 될 것으로 기대한다. 또한 향후 선택 교육과정에서 음악교과의 꾸준한 선택을 통한 교육적 효과를 비교 분석하는 후속 연구들을 기대한다.

dCollection @ chosun

참 고 문 헌

강선보 외 6인(2008). 21세기 인성교육의 방향설정을 위한 이론적 기초 연구. **교육문제연구, 30**, 1-38.

교육과학기술부(2009). **초·중등학교교육과정 총론**. 서울: 저자.

교육과학기술부(2011). **음악과 교육과정**. 교육과학기술부 고시 제2011-361호 [별책 12]. 서울: 저자.

교육인적자원부(2007a). **초· 중등학교교육과정**. 서울: 저자.

교육인적자원부(2007b). **음악과 교육과정**. 교육인적자원부 고시 제2007-79호 [별책 12]. 서울: 저자.

권덕원 외 3인(2008). **개정판 음악교육의 기초**. 파주: 교육과학사.

김미수(2011). **2007 개정 교육과정에 의한 6종 교과서 비교연구**. 미간행 석사학위논문, 경희대학교 교육대학원.

김세홍(2010). **고등학교 음악교육의 실태조사**. 미간행 석사학위논문, 경남대학교 교육대학원.

김연진(2014). **음악줄넘기 참여자의 자아 존중감이 재미거리와 학교생활적응에 미치는 영향**. 미간행 석사학위 논문, 조선대학교 교육대학원.

김용희 외 4인(2014). **고등학교 음악과 생활**. 서울: 금성출판사.

김재춘 외 3인(2010). **교육과정과 교육평가**. 파주: 교육과학사.

민경훈(2009). 음악교육의 관점에서 본 미래형 교육과정 무엇이 문제인가?. **음악응용연구, 2**, 137-149.

민경훈 외 11인(2013). **음악교육학 총론(2판)**. 서울: (주)학지사.

박정은(2014). **2009개정 교육과정에 의한 고등학교 음악의 대중음악 교수학습법 연구**. 미간행 석사학위논문, 경희대학교 교육대학원.

석문주 외 3인(2006). **음악교육의 이해와 실천**. 서울: 교육과학사.

송병렬(2013). 교육과정 편제 변화 및 운영 실태와 한문과 교육의 위상 변화. **동방한문학, 57**, 335-370.

dCollection @ chosun

송현정(2012). **2009 개정 교육과정에 따른 고등학교 음악교과서 비교·분석 연구**. 미간행 석사학위논문, 중앙대학교 교육대학원.

승윤희(2013). 학교폭력 감소 및 예방을 위한 음악 프로그램 개발 연구. **학습자중심교과교육연구, 13**(5), 565-586.

심혜숙, 박정미(2003). 창조적 음악치료가 학습장애 아동의 자기효능감과 학교생활적응에 미치는 효과. **한국심리학회지**, 15(3), 505-527.

양은주 외 3인(2014). **고등학교 음악과 진로**. 서울: 교학사.

이홍수(1990). **음악교육의 현대적 접근**. 서울: 세광음악출판사.

정진원, 오지향, 정은경(2013). 음악교과에서의 역량, 인성교육 요인에 관한 교사인식 FGI 연구. **예술교육연구, 11**(3), 83-106.

채로이아(2010). 2009 개정 교육과정 도입에 따른 음악교과의 영향 전망. **음악교육연구, 39**, 53-76.

한국일보 오피니언(2014. 3. 18.). 한국인터뷰: 선행학습금지법안 제정 이끌어 내 보람, http://news.hankooki.com/lpage/opinion/201403/h2014031819381376070.htm, 2014년 4월 1일 검색하였음.

한영옥(2011). **음악중점 고등학교 음악교육 현장에 대한 분석 연구**. 미간행 석사학위논문, 강원대학교 교육대학원.

dCollection @ chosun

<부 록>

설 문 지

(　　)고등학교　학년　반　번호　이름 (　　)

1. 음악교과가 학교교육에 필요하다고 생각합니까?

① 매우 필요하다　② 필요하다　③ 보통이다

④ 필요하지 않다　⑤ 전혀 필요하지 않다

(♣ 1번 문항에서"매우 필요하다, 필요하다"고 응답한 학생만 답하시오.)

2. (1.에서) 음악교과가 학교교육에 필요하다면, 그 이유는 무엇입니까?

① 음악은 재밌다

② 음악을 배우면 스트레스가 해소 된다

③ 음악은 생활에 필요하기 때문에 배워야한다

④ 시험에 대한 부담감이 없어서 편하게 배우기 좋은 과목이다

⑤ 기타 (　　)

(♣ 1번 문항에서"필요하지 않다, 매우 필요하지 않다"고 응답한 학생만 답하시오.)

3. (1.에서) 음악교과가 학교교육에 필요하지 않다면, 그 이유는 무엇입니까?

① 음악은 재미가 없다

② 음악 수행평가가 부담스러워서 배우고 싶지 않다

③ 수능에 나오지 않는 과목이어서 배우지 않아도 된다

④ 교과서에서 배운 악곡은 실제 생활에서 활용도가 낮다

⑤ 기타 (　　)

dCollection @ chosun

4. 현재 음악 수업 시수(시간)가 적당하다고 생각합니까?

① 많다 ② 적당하다 ③ 부족하다

5. 여러분이 생각하는 음악 수업은 일주일에 몇 시간으로 이루어져야 한다고 생각합니까?

① 1시간 ② 2시간 ③ 3시간

④ 4시간 ⑤ 5시간

6. 집중이수제란 1·2학기 동안 배웠던 교과를 1학기 또는 2학기에 교과를 몰아서 이수하는 제도’이다. 음악교과에서 집중이수제 시행이 효과적인 방법이라고 생각합니까?

① 예 ② 아니오

7. 만약 위 문항(6)에서 ‘예’라고 응답했다면, 그 이유는 무엇입니까?

① 교과의 부담을 덜 수 있다

② 단기간에 교과를 이수 할 수 있어서 좋다

③ 한 학기 수업에 불과하지만, 수업량이 2배가 되어서 좋다

④ 기타 ( )

8. 만약 위 문항(6)에서 ‘아니오’라고 응답했다면, 그 이유는 무엇입니까?

① 음악을 여러 학기에 걸쳐 지속적으로 자세히 배우고 싶다

② 교과의 이수 시기가 일정하지 않아, 음악 학습의 연계성이 떨어진다

③ 학적 변동(전학 등)으로 인해 교과를 배울 수 없는 경우가 생길 수 있다

④ 기타 ( )

9. 현재 음악수업에 대해 어느 정도의 흥미를 가지고 있습니까?

① 매우 흥미있다 ② 흥미있다 ③ 보통이다

④ 흥미없다 ⑤ 전혀 흥미없다

dCollection @ chosun

10. 음악수업을 싫어하는 이유는 무엇입니까?

① 음악에 관심이 없다

② 수업이 지루하고 재미없다

③ 음악은 어렵고 이해하기 힘들다

④ 교사의 수업 방식과 능력이 부족하여 음악 수업에 흥미를 느끼지 못한다

⑤ 기타 ( )

11. 음악교과에 대한 부담 정도는 어떠합니까?

① 매우 부담스럽다 ② 부담스럽다 ③ 보통이다

④ 부담스럽지 않다 ⑤ 전혀 부담스럽지 않다

12. 위 문항(11번)에 응답한 이유는 무엇입니까?

( )

13. 여러분이 선호하는 음악수업은 무엇입니까?

① 창작 위주의 활동수업

② 실생활과 연관된 교양 차원의 수업

③ 깊이 있는 이론 보다는 실기 중심의 수업

④ 기타 ( )

14. 음악시간에 가장 배우고 싶은 음악의 종류는 무엇입니까?

① 대중가요 ② 예술음악(클래식) ③ 국악 ④ 팝송

⑤ 기타 ( )

15. 음악수업에서 예술음악과 대중음악의 수업비중은 어느 정도 되어야 한다고 생각합니까?

① 예술음악의 비중이 90%이상 ② 예술음악의 비중이 70%이상

③ 예술음악과 대중음악이 동일한 비중 ④ 대중음악의 비중이 90%이상

⑤ 대중음악의 비중이 70%이상

dCollection @ chosun

16. 여러분의 음악 감상 시간은 하루에 어느 정도 됩니까?

① 전혀 듣지 않는다 ② 0~1시간 정도 ③ 1~2시간 정도

④ 2~3시간 정도 ⑤ 3시간 이상

17. 여러분이 가장 많이 사용하는 음악을 감상하는 도구는 무엇입니까?

① 인터넷, MP3 ② TV ③ 라디오 ④ Tape, CD

⑤ 기타 ( )

18. 여러분이 가장 즐겨듣는 음악의 종류는 무엇입니까?

① 대중가요 ② 예술음악(클래식) ③ 국악 ④ 팝송

⑤ 기타 ( )

19. 만약 대중음악을 선택하였다면, 그 이유는 무엇입니까?

① 가수가 좋다

② 리듬과 선율이 좋다

③ 가사 내용이 마음에 든다

④ 관심이 많고, 쉽게 배울 수 있다

⑤ 기타 ( )

20. 대중음악을 듣고 난 후 자신의 감정에 어떤 변화가 있습니까?

① 아무런 변화가 없다

② 마음이 편안해지는 안정감을 느낀다

③ 곡에 따라 느낌이 다르며 위안을 받을 때가 많다

④ 비트가 빠른 곡을 들으면 심장이 뛰면서 충동적인 느낌이 든다

⑤ 기타 ( )

21. 예술교과 선택체제로 인하여 예술교과 중 하나의 교과를 선택해야 한다면 무엇을 선택합니까?

① 음악 ② 미술

dCollection @ chosun

22. 만약 음악교과를 선택하였다면, 그 이유는 무엇입니까?

① 평소 음악에 관심이 많다

② 일상생활에 활용도가 커서 선택 한다

③ 친한 친구가 선택하기 때문에 따라 선택 한다

④ 타 교과에 비해 사전 수업 준비에 대한 부담이 적어서 선택 한다

⑤ 기타 ( )

23. 음악교과에 대해 바라는 점을 자세히 적어주시기 바랍니다.

* 수고하셨습니다.

질문에 응해 주셔서 감사합니다.

dCollection @ chosun