



저작자표시-비영리-변경금지 2.0 대한민국

이용자는 아래의 조건을 따르는 경우에 한하여 자유롭게

- 이 저작물을 복제, 배포, 전송, 전시, 공연 및 방송할 수 있습니다.

다음과 같은 조건을 따라야 합니다:



저작자표시. 귀하는 원저작자를 표시하여야 합니다.



비영리. 귀하는 이 저작물을 영리 목적으로 이용할 수 없습니다.



변경금지. 귀하는 이 저작물을 개작, 변형 또는 가공할 수 없습니다.

- 귀하는, 이 저작물의 재이용이나 배포의 경우, 이 저작물에 적용된 이용허락조건을 명확하게 나타내어야 합니다.
- 저작권자로부터 별도의 허가를 받으면 이러한 조건들은 적용되지 않습니다.

저작권법에 따른 이용자의 권리는 위의 내용에 의하여 영향을 받지 않습니다.

이것은 [이용허락규약\(Legal Code\)](#)을 이해하기 쉽게 요약한 것입니다.

[Disclaimer](#)

2015년 2월

교육학석사(특수교육)학위논문

중학교 통합학급 장애학생의
학교스포츠클럽 활동에 관한
담당교사의 인식과 교수적 수정 실태

조선대학교 교육대학원

특수교육전공

박 선 희

중학교 통합학급 장애학생의
학교스포츠클럽 활동에 관한
담당교사의 인식과 교수적 수정 실태

The Study on the Instructional Modification and the
Teachers' Perception of School Sports Club for Disabilities
Students in Inclusive Classes of Middle School

2015년 2월

조선대학교 교육대학원

특수교육전공

박 선 희

중학교 통합학급 장애학생의
학교스포츠클럽 활동에 관한
담당교사의 인식과 교수적 수정 실태

지도교수 김 정 연

이 논문을 교육학석사(특수교육)학위 청구논문으로 제출함

2015년 2월

조선대학교 교육대학원

특수교육전공

박 선 희

박선희의 교육학 석사(특수교육)학위논문을 인준함

심사위원장 조선대학교 교수 정은희 (인)

심사위원 조선대학교 교수 허유성 (인)

심사위원 조선대학교 교수 김정연 (인)

2014년 11월

조선대학교 교육대학원

목 차

표목차	iii
ABSTRACT	iv
I. 서론	1
1. 연구의 필요성 및 목적	1
2. 연구문제	5
3. 용어의 정의	5
II. 이론적 배경	7
1. 장애학생의 통합체육	7
1) 통합체육의 개념	7
2) 통합체육의 역할	8
3) 장애학생의 신체적 특성	11
4) 장애학생의 체육교육	14
5) 통합체육의 조건	18
2. 장애학생의 학교스포츠클럽 활동	21
1) 학교스포츠클럽 활동의 개념	21
2) 학교스포츠클럽 활동의 역할과 기능	22
3) 학교스포츠클럽 활동의 운영 현황	23
4) 학교스포츠클럽 활동과 통합교육	26
5) 교수적 수정	27
3. 선행 연구 고찰	35
4) 학교스포츠클럽 활동 관련 선행연구	35
5) 통합체육수업 관련 선행연구	37
III. 연구방법	39
1. 연구 참여자	39

2. 연구 도구	42
3. 연구 절차	45
4. 자료 처리	46
IV. 연구결과	47
1. 학교스포츠클럽 활동에 대한 운영 실태	47
2. 학교스포츠클럽 활동에 대한 담당 교사의 인식	55
3. 학교스포츠클럽 활동에 대한 교수적 수정의 필요도와 실행도	63
4. 학교스포츠클럽 활동에 대한 교수적 수정의 필요도와 실행도 차이	68
5. 학교스포츠클럽 활동에 대한 지원 요구	69
V. 결론 및 제언	74
1. 결론	74
2. 제언	77
참고문헌	80
부 록	87

표 목 차

<표 II-1> 중학교 1~3학년 공통교육과정 체육교과 내용체계	14
<표 II-2> 중학교 1~3학년 신체활동 활용 예시	17
<표 II-3> 학교스포츠클럽 활동의 편성 및 운영지침	23
<표 II-4> 스포츠 강사 자격 기준	25
<표 II-5> 학교스포츠클럽 활동 담당교사의 자세	25
<표 II-6> 통합교육 환경에서 사용할 수 있는 효과적인 집단 형태	30
<표 II-7> 교육 내용 수정의 5등급	32
<표 II-8> 평가 방법의 수정	34
<표 II-9> 학교스포츠클럽 활동 관련 선행연구	36
<표 II-10> 통합체육수업 관련 선행연구	37
<표 III-1> 연구 참여자의 일반적 배경	39
<표 III-2> 특수교육 관련 연수 및 세미나 참여 유무에 따른 동기 분석 결과 ...	41
<표 III-3> 설문지 구성 문항 내용	44
<표 III-4> 교수적 수정 영역별 신뢰성 검증 분석	45
<표 IV-1> 학교스포츠클럽 활동 담당교사	47
<표 IV-2> 학교스포츠클럽 활동 담당 교사 수	48
<표 IV-3> 장애학생을 위한 종목운영 여부	48
<표 IV-4> 학교스포츠클럽 활동 운영 종목	49
<표 IV-5> 장애학생을 위한 종목이 없는 이유	50
<표 IV-6> 학교스포츠클럽 활동의 운영 횟수	51
<표 IV-7> 학교스포츠클럽 활동의 시수 구성 방법	52
<표 IV-8> 학교스포츠클럽 활동 종목 선정 방법	53
<표 IV-9> 학교스포츠클럽 활동 운영 장소	54
<표 IV-10> 장애 유형과 특징 이해 여부	55
<표 IV-11> 장애학생과 원활한 의사소통 여부	56
<표 IV-12> 장애학생이 학교스포츠클럽 활동에 대해 흥미도	57
<표 IV-13> 장애학생이 문제행동 여부	58
<표 IV-14> 통합학급 교사와의 의견교환 또는 자문 여부	59
<표 IV-15> 일반학생과 함께 학교스포츠클럽 활동 필요성	60
<표 IV-16> 학교스포츠클럽 활동의 필요 이유	61

<표 IV-17> 학교스포츠클럽 활동이 필요하지 않은 이유	62
<표 IV-18> 교수 환경의 수정 필요도 · 실행도 문항별 분석	63
<표 IV-19> 교수 집단의 수정 필요도 · 실행도 문항별 분석	64
<표 IV-20> 교수 방법의 수정 필요도 · 실행도 문항별 분석	65
<표 IV-21> 교수 내용의 수정 필요도 · 실행도 문항별 분석	66
<표 IV-22> 평가방법의 수정 필요도 · 실행도 문항별 분석	67
<표 IV-23> 교수적 수정의 유형간 필요도와 실행도 차이 비교	68
<표 IV-24> 학교스포츠클럽 활동 참여 위해 필요한 환경개선 분석	69
<표 IV-25> 수업의 질을 높이기 위해 필요성 분석	70
<표 IV-26> 교사의 질을 높이기 위한 방법	71
<표 IV-27> 학교스포츠클럽 활동에 필요한 협력지원 분석	72
<표 IV-28> 학교스포츠클럽 활동 행 · 재정적 지원 분석	73

ABSTRACT

The Study on the Instructional Modification and the Teachers' Perception of School Sports Club for Disabilities Students in Inclusive Classes of Middle School

by Seon-Hee, Park

Advisor: Prof. Jeongyoun Kim

Major in Special Education

Graduate School of Education,

Chosun University

Currently in Korea, integrated education has gone beyond physical integration and social integration to a level of demanding curricular integration. Curricular integration means including disabled students into ordinary classes and through inclusive education there, reaching appropriate educational achievement; and for this, a modification and adjustment of the teacher's situation is imperative. Therefore this study sees not only school sports club activities as important for integrated education, but also the teachers in charge of those physical education activities' understanding and guidance attitude toward disabled students, as well as curricular adaptation and cooperation between teachers; thus this study researched management status and teachers' perception as well as curricular adaptation statuses in regards to school sports club activities for disabled students included in ordinary schools.

The participants in this study are the teachers in charge of the sports club and physical education teachers (135 total) of an ordinary middle school including a special class, located in the G megalopolis and J area. The tools for research are surveys, made up of 4 parts. Part 1 is

made of basic questions about individual background, part 2 is questions about value perception and management status of the school sports club activities, part 3 about the degree of execution and need of curricular adjustment, and part 4 about needs for support of the school sport club's activities—there are 51 questions in all. The data collected will be analyzed through frequency analysis and T-test. The results of this study are as follows. First, as a result of investigating the management status of the school sports club by the teachers in charge, sports categories for disabled students were not currently being held, and this was because the number of disabled students was small. This shows that the school sports club activities were still being operated around ordinary students and consideration of disabled students was yet lacking.

Second, as a result of investigating the perception of teachers in charge of the middle school sports club, they answered that there was a great need for disabled students and guidance teachers when it came to school sports clubs because disabled students and ordinary students cooperated in various ways and this would develop their skills of mutual relations; those that answered there was no need believed disabled students lacked the ability to learn school sports club activities. This showed that although disabled students and guidance teachers are important to the club's activities, and that their inclusion would help develop mutual relationship skills, but that the disabled students were still inept in terms of the environment and activities of physical education. Also, in regards to questions on cooperation between teachers and exchange of information, it was concluded that the guidance teachers in charge of the school sports club lacked professional knowledge and their cooperation with the special needs teacher and exchange of opinion with them were weak.

Third, the results of investigating the need and execution of curricular adjustment in disabled students' school sports club activities classes showed that depending on the type, the degree of need and

execution of adjustment of curricular environment were both thought to be high in modifying the rules of the physical education location; for adjustment of curricular methods various techniques and execution difficulty level were adjusted and suggested, and the degree of need of curricular contents and degree of execution both thought modification of the curricular goal and contents were needed, and the degree of need and education for adjusting the method of evaluation both believed various grading standards should be applied.

Fourth, as a result of comparing and analyzing the difference between need and execution degree of curricular adjustment about the disabled students' sports club activities, for degree of need per type of curricular adjustment the adjustment of curricular environment was highest. The lowest for degrees of need and execution were both adjustment of evaluation methods.

Also, for each type the difference between the average of degree of need and degree of execution were compared to result in the largest difference between degree of need and degree of execution for curricular contents, and next the difference between the two for adjustment of curricular group. The type with the smallest difference between degree of need and degree of execution was adjustment of curricular environment.

Fifth, the results of an investigation of support needs of the school sports club activities, for smooth participation in the activities of the school sports club activities, it was important to know the necessary improvements of environment; as a result of investigating this, educational equipment was procured and for the enhancement of the quality of classes, it came out that the support of special needs teachers was highest. In answer to a question on what was needed to enhance the quality of teachers in the sports club activities, most said training and provision of seminars were important, and to the question asking what kind of cooperative help was needed for disabled students' sports activities to smoothly be operated, most said the cooperation with special classes' teachers in charge was most important. Finally, to the question asking what administrative and financial support were needed for the

disabled students' school sports clubs, most people answered that curricular adjustment of the school sports club activities and related special education training programs were most needed.

I. 서론

1. 연구의 필요성 및 목적

1977년 제정된 특수교육진흥법이 2007년 장애인 등에 대한 특수교육법으로 개정되면서, 장애학생들을 위한 통합교육이 더욱 중요시 되고 있다. 통합교육이란 특수교육대상자가 일반학교에서 장애유형 및 장애정도에 따라 차별을 받지 아니하고 또래와 함께 개개인의 교육적 요구에 적합 교육을 받는 것을 말한다(장애인 등에 대한 특수교육법 제2조 제6항). 이렇게 중요시되고 있는 통합교육은 초창기 물리적인 통합이 최대 관심이었지만 점차 또래들과의 상호작용의 중요성이 대두되면서 사회적인 통합에 집중되기 시작하였다. 그 이후 장애인식 프로그램 및 교사, 여러 연구자들에 의해 물리적, 사회적인 통합을 위한 다양한 프로그램의 개발을 위한 노력이 이루어져 왔다(1999, 박승희).

통합교육의 목적은 장애학생들이 단순히 일반학생과 같은 생활환경에서 지내도록 하는 물리적 통합에 있는 것이 아니라, 상호간 이해와 교류를 통해서 정상에 가까운 활동과 태도를 갖게 하고, 장애학생 뿐만 아니라 일반 학생에게도 장애학생과의 긍정적 상호작용을 통해 이익을 얻게 하는데 있다.

장애학생을 위한 통합교육의 시대적 요구에 맞춰 체육수업도 예외가 아니다. 체육이라는 과목은 타 과목에 비해 장애학생이 실질적인 통합을 경험할 수 있는 최상의 교육과정이 될 수 있으며(Bolck & Vogler 1994; 김도휘, 2010 재인용), 통합된 장애학생이 일반학생과의 체육수업 활동을 통해 상호관계를 높일 수 있을 뿐만 아니라 사회적인 통합을 위한 준비의 측

면에서도 큰 가치를 가지고 있다고 본다.

체육수업 활동은 장애학생에게 자신의 생활을 개선하는 데 도움이 되고 체력과 정신력 및 사회성을 향상시켜 일반학생들과 함께 생활해 나갈 수 있는 사회적응 능력을 높이는데 중요한 역할하고 있으며(조창욱, 2001; 이영훈, 2006), 체력(건강) 및 운동 능력을 기르고 자신과 세계를 이해하며 바람직한 품성과 사회성을 함양함으로써, 개인적으로는 건강하고 안전한 생활 습관 및 태도와 더불어 자기 관리 능력과 대인 관계 능력, 창의력 및 문제 해결 능력 등과 같은 건강하고 활기찬 삶에 필요한 능력을 기르게 되고, 문화적으로는 체육 문화를 창조적으로 계승·발전시킬 수 있는 자질을 갖추게 된다고 보았다.

체육수업 활동은 장애학생에게 오락과 즐거움을 제공하며 일상생활에서도 안전하게 영위하도록 해줄 뿐만 아니라 평생 스포츠 측면에서도 큰 의의가 있다고 보았으며 체육수업 활동은 장애학생에게 자기존중, 자신감, 극기, 협력 등의 심리상태를 긍정적으로 강화시켜주고 사회적인 성격 형성에 크게 도움이 된다고 하였다(양한나, 2003).

이처럼 장애학생에게 있어서 체육수업 활동은 교육적 목적을 달성할 수 있는 중요한 부분이라고 말할 수 있으며 신체적인 성장발달과 더불어 사회적·정신적인 변화와 성숙이 급격하게 이루어지는 시기인 청소년기에 계획적인 신체활동을 통해 움직임 욕구를 실현하고 체력과 건강을 유지·증진하며 삶을 즐기고 보다 풍요롭게 만들 수 있는 체육활동의 기반을 다지기 위한 교육적 차원에서의 접근이 보다 중요하다고 본다.

교육과학기술부에서 2012년 7월 개정 고시된 초·중등 교육과정(교육과학기술부 고시 제2012-14호)를 통하여 2012년 2학기부터 전국의 모든 중학교 1~3학년 학생을 대상으로 청소년기 학교생활에서 일어나는 다양한 문제들에 관한 해결의 실마리로 학교스포츠클럽 활동을 학교 현장에 전면 시

행을 공포하였다(교육과학기술부, 2012). 이는 학교스포츠클럽 활동을 통한 인성교육 강화, 학교폭력 예방과 같은 교육적 효과를 도모하고자 한 것으로, 학교스포츠클럽 활동이 지니고 있는 교육적 기능을 돋보이게 하는 계기가 되었다(김기철 외, 2013).

학교스포츠클럽 활동은 학교 내 모든 학생들의 자율적이고 자발적인 참여를 기본으로 하고 있으며, 인종, 성별, 종교, 경제적 지위, 능력에 상관없이 스포츠 활동에 취미를 가진 학생들이 자발적으로 참가하는 활동을 말한다(김기철 외, 2012). 그리고 동일 학교 학생들로 구성되어 있으며 교육청에 등록하여 학교 내에서 자율적으로 결성 및 운영되는 체계화된 조직으로 정의되고 있다(교육인적자원부, 2008).

학교스포츠클럽 활동은 정규 교육과정의 일환인 창의적 체험 활동 시간에 이루어지는 클럽 단위 수업으로 중학생의 신체건강증진, 정신건강증진, 바람직한 인성 함양 및 사회성 발달을 위한 경험, 다양한 활동 참여 확대에 의한 창의성 발달, 스포츠문화의 이해와 습득이 길러질 것으로 보고 있다(서울시교육청, 2012). 이렇게 대부분의 학교스포츠클럽 활동은 체육수업과 동일하게 체육활동으로서의 의미를 가지고 있다. 하지만 동일학교 모든 학생에게 적용되어야 할 체육활동들이 학교 내 통합학급에 소속되어 있는 장애학생에게는 체육활동뿐만 아니라 교육적 혜택이 부족한 실정이고, 체육수업계획을 수립하거나 적절한 프로그램을 제공하지 못하고 있는 실정이다(허현구, 2007).

모든 학생들을 위한 통합교육은 교사들의 많은 기술적 부분과 전문적 부분을 필요로 하고 일반교사나 특수교사들에게 보다 많은 시간과 노력이 요구되어지지만, 적절하지 못한 준비와 환경으로 인해 교사들에게 많은 문제와 어려움이 뒤따른다(김혜란, 2003). 또한 특수교육과 관련된 지식부족 및 장애학생의 특성을 이해하지 못하며, 장애학생의 문제행동 시 상황대처, 사

회적 지원이 절실히 필요하다고 생각되어진다.

따라서 이들 문제점을 개선하기 위하여 통합교육 상황에 있어서 학교스포츠클럽 활동 뿐만 아니라 체육활동을 담당하고 있는 교사가 학생들의 교육적 욕구가 충족되기 위해서는 교사의 인식 및 교수적 수정이 매우 중요하다고 보며, 물리적 통합과 사회적 통합의 단계에서 더 나아가 교육과정적 통합을 주장하는 수준으로 발전하고 있는 시점에서 일반학급에 통합된 장애학생이 통합학급의 수업을 통해 적합한 교육적 성취를 이루는 수준의 통합을 위해서는 교수적 상황의 수정과 조정이 필요하다고 본다.

선행연구에 의하면 교수적합화된 유아체육프로그램을 통한 통합교육활동에서 장애유아들의 신체활동 수준 분석을 한 결과 장애유아들의 신체활동에 있어서도 교수적합화 중재가 매우 긍정적인 영향을 미쳤으며 수업참여도를 높이고 건강증진과 운동수행능력에 도움을 주고 있으며(송현, 2014), 교수적합화를 통한 초등학교 정신지체 장애아동의 통합체육을 실행한 연구에서는 체육교과 교수적합화 프로그램 중재를 통한 장애아동과 비장애아동의 통합체육수업은 비장애아동의 신체활동수준의 변화에는 영향을 미치지 않았으나 정신지체 장애학생의 신체활동수준의 변화와 문제행동에 있어서는 긍정적인 영향을 미쳤다는 것을 알 수 있었다. 김수연(2004)은 교수적 수정 교수되는 수업 상황에 방치되고 있는 장애학생의 수업의 양과 질을 향상 시킬 수 있다고 보았으나, 통합장면에서는 체계적으로 수행되지 못하고 있음을 알 수 있었다.

그러므로 이 연구는 통합체육이 아닌 일반학교에 통합된 장애학생을 위한 학교스포츠클럽 활동에 관한 운영실태 및 교사의 인식, 교수적 수정 실태를 알아보고자 한다.

통합학급이 설치된 일반 중학교에 장애학생을 담당하고 있는 체육교사와 학교스포츠클럽 강사를 대상으로 조사하여 가장 취약하거나 보강되어야 할 교수적 수정의 실제적인 정보 및 자료 마련과 연수 프로그램 마련을 위한

기초 정보를 제공하고, 학교스포츠클럽 활동의 효과적인 교수적 수정 방안 개발을 위한 후속 연수의 기초 자료를 제공하는 데 의의를 둔다.

2. 연구문제

이상과 같은 연구의 필요성 및 목적에 근거하여 본 연구는 다음과 같은 연구문제를 가지고 수행되었다.

첫째, 장애학생의 학교스포츠클럽 활동에 관한 운영 실태는 어떠한가?

둘째, 장애학생의 학교스포츠클럽 활동에 관한 담당교사의 인식은 어떠한가?

셋째, 장애학생의 학교스포츠클럽 활동에 관한 교수적 수정의 유형별 필요도와 실행도는 어떠한가?

넷째, 장애학생의 학교스포츠클럽 활동에 관한 교수적 수정의 유형별 필요도와 실행도의 차이는 어떠한가?

다섯째, 장애학생의 학교스포츠클럽 활동의 지원 요구는 어떠한가?

3. 용어의 정의

① 장애학생

장애학생이란 특수교육 대상자를 일컬으며 교육장 또는 교육감이 청각장애, 시각장애, 정신지체, 지체장애, 정서·행동장애, 자폐성장애, 의사소통장애, 학습장애, 건강장애, 발달지체, 그 밖에 대통령령으로 정하는 장애 중 어느 하나에 해당하여 특수교육을 필요로 하는 사람으로 진단 및 선정된 사람을 말한다(교육과학기술부, 2008). 본 연구에서는 특수교육대상자로 선정되어 중학교 특수학급에 배치된 학생을 의미한다.

② 특수학급

특수학급이란 특수교육대상자의 통합교육을 실시하기 위하여 일반학교에 설치된 학급을 말한다(「장애인 등에 대한 특수교육법」 제2조 제11호).

③ 통합학급

통합교육을 실천하는 장소로서 특수교육대상자의 교육활동을 100% 실시하는 일반학급인 전일제 통합학급과 특수교육대상자의 교육활동을 특수학급과 분담하여 운영하는 일반학급인 시간제 통합학급이 있다.

④ 학교스포츠클럽 활동

학교스포츠클럽 활동이란 2012년 2학기 학교스포츠클럽이 의무화 된 이후의 실현을 위한 교육과정 개정 시(교과부고시 2012-14호)에 의해 발표된 ‘창의적 체험활동’의 ‘동아리활동’으로 편성된 정규교과 시간에 운영되는 스포츠클럽활동이다.

⑤ 교수적 수정

Udvari-Solner(1992)에 의하면 교수적 수정은 한 활동에 적어도 부분적 참여를 허용하거나 한 학생의 수행을 강화하는 학습을 위해 사용되는 학습 기대, 교육과정내용, 환경, 교수, 자료에서의 어떤 종류의 조정 혹은 수정을 의미한다(박승희, 2004; 재인용). 박승희(1999)의 ‘교수적 수정’은 통합학급의 장애 학생들이 일반학급에서 주로 사용되는 일반적인 교수방법으로는 학습하기 어렵다고 판단될 때에는 교사의 교수 행동, 교수 자료, 교육 환경 등 다양한 측면에서 학생에게 맞도록 수정하거나 조절해 주어야 한다. 이러한 과정을 ‘교수적 수정’ 또는 교수 적합화’ 라고 의미한다. 본 연구에서는 박승희(1999)의 정의를 기반으로 하여 연구를 진행하였다.

II. 이론적 배경

1. 장애학생의 통합체육

1) 통합체육의 개념

장애학생의 통합교육은 제한적 환경의 극소화라는 미국의 정상화의 원리를 가장 기본으로 하는 것으로서 장애학생들이 어디에서 교육받든지 최대한 일반학생들과 상호작용할 수 있는 기회가 주어져야 하며, 장애학생의 특성이나 장애정도에 따라 특별한 서비스를 제공하더라도, 일반교육환경에서 적합한 교육을 받을 수 없는 경우에만 일반교육환경 이외에서 교육을 받게 하는 것이 기본이다.

그러므로 체육교과에 있어서의 통합교육은 장애학생이 일반학생과 함께 일반학교 정규수업에 참여하여 같은 환경 내에서 교육 받는 것을 의미하고 있으며, 미숙한 학생부터 고도의 숙련된 기술을 가진 학생의 필요나 요구를 기초로 하는 체육활동의 개념에 중점을 두고 있다(Churton, 1988). 그러므로 통합교육을 시행하는데 있어 체육활동은 그 어떤 과목보다도 가치 있게 받아들여져야 하며, 다른 과목과 달리 특정부분의 발달만을 추구하기보다 신체적, 정서적, 인지적 발달을 동시에 꾀할 수 있고 청소년기 이후에 사회통합을 위한 가장 적극적이고 효과적인 활동들을 말하고 있다.

따라서 통합체육은 장애학생에게 최소한의 제약 환경에서 체육의 기능발달과 사회적응 능력을 극대화 할 수 있으며 일반학생과 동일한 교육기회를 줄 수 있어 체육수업 현장에서 장애학생들이 교사 또는 또래학생에게 방치되거나 소외되지 않도록 하는 큰 의미가 있는 것이다.

2) 통합체육의 역할

통합체육은 장애유형, 장애정도에 적합한 체육 교육과정 운영 내실화 통해 장애학생의 신체적 체력 증진 및 즐거운 학교생활을 지원하기 위한 목적이 있다. 그러므로 장애학생들이 장애를 극복하고 체육을 통한 전면적 발달을 도모하며 장애학생의 기능향상에 도움이 될 수 있도록 정신적, 정서적 안정과 사회적 발달, 지적 발달, 장애의 치료 및 재활의 역할에 역점을 두고 있다. 그러므로 다음과 같이 통합체육이 하여야 할 역할(홍영자, 2004)에 대해 정리하였다.

가. 신체적 건강증진의 역할

일반적으로 장애를 가진 학생들은 신체적인 발달 및 체력과 건강면에서 뒤떨어지고 있다. 이러한 뒤떨어지는 면을 보면, 그들의 생활환경, 경험, 사회적 조건 등에 의하여 건강증진의 기회를 충분하게 보장시켜 주지 않고 있다는 것을 들 수 있다. 그러므로 체육을 통하여 보다 많은 신체활동의 기회를 부여함으로써 즐겁게 활동하는 동안 장애학생의 형태적, 기능적, 발달증진을 도모하여 신체적 건강에 기여할 수 있는 것이다. 성장기에는 체육교육을 통해 신체발육을 자극하여 장래의 생활의 기초를 만들고, 신체적인 제한을 가지고 있더라도 최대한의 안전 획득 등을 위하여 체육교사에 의하여 지도되어진다. 그리고 사회에서는 주로 생활체육으로서 장애학생의 장애조건과 불구로 인한 신체적, 정신적 제한 그리고 취미와 여건 및 환경에 따라 여가시간을 이용하여 자발적 참여활동을 통하여 장애학생의 신체적 발달 및 체력을 향상시키고 건강을 유지, 증진시킴으로서 그들의 일상생활을 풍요롭게 할 수 있도록 하여 준다(홍영자, 2004).

나. 정신적·정서적 안정과 적응의 역할

장애학생들이 신체를 활발하게 움직일 기회 및 여건이 부족하여 운동 부족 현

상을 가져오게 되면 근육이 위축되고, 내장기관의 작용과 혈액순환도 나쁘게 된다. 즉, 장애를 가진 학생들은 운동 부족으로 인하여 그들의 장애조건 때문에 육상성 궤양, 요로장해, 장장해, 끈의 긴장 등 여러 가지 변형과 질병에 걸리기 쉽게 되며 이러한 신체적인 문제로 인하여 정서불안을 가져오게 된다. 그러므로 이러한 것을 방지하기 위해서는 신체를 많이 움직여야 해결된다. 장애를 가진 학생들은 그들의 장애에 대해서 체육을 통하여 치료적 효과를 얻을 수도 있다. 체육이 가지고 있는 요소 중에서 자연스럽게 인간관계를 경험할 수 있는 기회가 있는 것이다. 타인과의 접촉, 게임을 통한 즐거움, 경쟁심 등의 갖가지 느낌의 정서적 표현과 심리적 표출은 장애 학생의 억압된 감정을 풀 수 있는 좋은 기회가 된다. 자유로운 형태 속에서 이루어지는 특수체육은 장애학생들의 체내 에너지를 발산시켜 줌으로써 정신적 긴장, 불안, 피로를 풀어 해소시켜 정서적, 정신적 안정과 적응을 높여준다(홍영자, 2004).

다. 사회적 발달의 역할

사회성이라고 하는 것은 자신의 일은 자신이 할 수 있는 독립성과 다른 사람을 받아들여 협력할 수 있는 협동성, 자신에게 주어진 책임을 다하는 책임성 등을 말한다. 이러한 사회성을 기르기 위해서는 장애학생 개인을 독립된 한사람의 인격으로 인정하여 다른 사람과 대등하고 공평한 입장에서 행동할 수 있는 환경에서만 이루어질 수 있는 것이다. 이러한 환경이 성립되는 장이 바로 체육의 세계이다. 동료들과의 운동 경기 집단 활동에서는 자기마음대로 자신의 욕구대로 행하는 자기중심적인 행동은 용납되지 않는다. 즉 자신을 통제하고 다른 사람의 입장을 이해하는 것을 배우게 된다. 또한 게임이나 스포츠 경기에 있어서는 규칙을 지켜야 하며 그 규칙 아래서는 누구나 다 공평하게 플레이를 해야 하고 자기 팀의 일원으로서 행동양식, 인간관계 등을 학습하게 될 것이다. 그러므로 사회성이 발달하고 동시에 사회적인 안정감

과 자발성도 증대될 것이며 또한 사회생활에 필요한 리더십의 기초가 형성되고, 독립성이 발달할 수 있는 기회가 특수체육을 통하여 이루어질 것이다(홍영자, 2004).

라. 지적인 발달의 촉진의 역할

게임이나 스포츠의 요소 중에는 그 내용에 따라 사고력을 자극하고 창조력을 활발하게 일으켜 지적 능력을 높여주는 것이 있다. 장애학생들은 그들의 장애조건 때문에 생활공간이나 행동반경이 좁은 경우가 많다. 그러므로 생활경험을 풍부하게 갖거나 일반학생과 함께 자연스럽게 행동공간을 확대시키면서 새로운 인식을 취득할 기회가 부족하다. 그러므로 장애학생들은 장애라는 일차적인 요인보다는 장애 때문에 오는 여러 가지 환경적인 요인이 되는 이차적인 요인에 의해 지적인 발달에 저해가 오는 것이다. 잘 조직되고 체계화된 사회체육 프로그램은 장애학생의 지적인 발달에 큰 역할을 할 것이다. 즉, 어떻게 하면 상대방을 이길 것인가 하는 전략을 생각하며, 자기의 힘을 최대한으로 발휘하여 열중하고 성공과 실패를 반복하면서 탐색하고 사고하게 된다. 또한 과거의 경험을 생각하면서 머릿속에서 경험을 재구성하고 종합하여 사고력을 발휘하여 체육활동에 적용시킨다. 뿐만 아니라 게임이나 스포츠 활동을 수행하는 동안 의사전달의 기회를 풍부하게 갖게 하여 언어의 수용기능의 습득 및 개선, 언어의 형성능력의 향상, 그리고 언어의 표출기능의 습득 및 개선을 촉진시킬 수 있는 기회가 풍부하게 제공되기도 한다(홍영자, 2004).

마. 장애의 치료 및 재활의 역할

장애학생에 있어서 특수체육 프로그램은 경우에 따라서 치료적 운동의 요소를 가지고 있다. 장애학생의 손상이나 변형의 교정을 목적으로 하여 이루어졌을 때 효과적인 치료가 될 수 있는 것이다. 특수체육 지도자는 장애학생의 장

애종류, 장애정도 등을 고려하여 체육활동에 참가함으로써 그들의 장애를 치료, 개선하고 체력의 유지, 증진을 도와주고 복권능력을 촉진시켜 준다(홍영자, 2004).

3) 장애학생의 신체적 특성

가. 정인지체장애 학생의 신체적 특성

일반적으로 정인지체 학생들은 자세가 나쁘고, 신체적 활동이 낮다. 또한 이들은 뇌성마비, 간질 등의 다른 신체장애나 신경의 기능 장애를 가지기 쉽다. 그래서 일반학생에 비해 근력, 심폐지구력, 민첩성, 평형성, 달리기 속도, 유연성, 반응시간 등이 떨어진다.

특히 고유한 신체적 특성을 가진 다운증후군을 가진 학생들은 말을 제대로 하지 못하는 경우가 흔하며 비만에 가까운 작고 뚱뚱한 체격을 가지고 있으며, 상부 호흡기 감염이나, 심장 결함, 빈약한 근육 긴장력의 약화 등이 이들의 특징이다. 체력과 운동속달 정도가 평균 이하이며, 정인지체 학생과 일반학생간의 체력 차이는 생활연령이 증가함에 따라 커진다(한동기, 2004).

나. 학습장애 학생의 신체적 특성

학습장애 학생들은 종종 주의집중 결핍장애(과잉행동이나 과소행동을 가진 학생들을 포함)를 보이며, 종종 어색한 행동을 한다. 때로는 신체인지와 근운동감각(kinesthetic sense)을 지각하는데 결함을 보이며, 중심선을 교차하는 활동에 뚜렷한 문제를 보인다. 건강 체력 수준이 낮을 뿐 아니라 시각을 사용하여 구별하는 활동에 어려움이 있을 수 있으며, 운동수행을 방해하는 비정상적인 반사를 보인다. 또한 상-배경의 구분, 각기 다른 거리와 각도에서 물체 인식하기 및 시각추적 등 기타 시지각에 문제를 가지고 있으며, 음의 높낮이, 리듬, 세기 및 소리의

방향을 구별하는 청지각에 이상을 가질 수 있다(한동기, 2004).

다. 정서 및 행동장애 학생의 신체적 특성

정서장애를 가진 학생들은 신체적으로는 일반적인 성장을 보이지만, 이에 상응하는 정의적 영역의 발달(사회적, 정서적, 심리적 발달)이 이루어지지 않는다.

정서장애가 심할수록 지각능력과 체력수준이 낮으며 생리적 요인(예를 들어, 위액 분비 증가, 심박수의 증가)에 직접적으로 영향을 주는 격앙된 감정을 보이는데, 이것 때문에 부적절한 감정 변화가 나타나기도 한다. 정서장애를 가진 학생들은 운동기능과 건강체력 수준의 편차가 크며 산만, 공격 성향 및 위축 행동 등이 운동학습과 체력 향상을 방해한다. 때때로 심동적 영역의 수행이 다양하게 나타나기도 하며 종종 스포츠나 게임에 우수한 능력을 나타낸다(한동기, 2004).

라. 청각장애 학생의 신체적 특성

청력에 문제를 가진 학생은 부분적인 청력 손상을 보이며, 전농 아동들은 청력이 거의 없다. 청각이상을 지닌 많은 학생들이 귀의 감염을 가지고 있으며 일부 학생들은 귀의 울림현상(tinnitus)이 지속적으로 나타난다. 공간 및 동작과 관련된 능력에 부정적인 영향을 미치기도 하며 빼놓아진 자세를 취하거나 가끔 목적 없는 움직임(deafisms)을 보인다. 또한 발을 끌며 보행하기도 하는데 이 문제는 듣기 능력이 결여되어 있어 땅과의 접촉을 통한 안정감을 느끼기 위해서 발생한다. 또한 운동발달이 평균 이하이므로 전반적으로 일반학생들보다 신체적 능력이 뒤떨어진다. 10~17세 연령층이 되면 복근력은 매우 낮아진다. 이것은 이 학생들이 비활동적이며 심리적, 신체적 에너지를 대부분 의사소통하는데 소비하기 때문이다. 또 내이에 합병증이 있는 학생들은 정적평형성, 동적평형성 및 민첩성이 부족하다(한동기, 2004).

마. 지체장애 학생의 신체적 특성

지체장애를 가진 학생 중 뇌성마비 학생은 각종 운동능력을 습득하기 이전에 뇌가 손상된 상태에서 몸이 성장하기 때문에 정상적인 발육이 결여되고 신체의 일부분이 마비되어 일반적인 활동을 수행하는 데 어려움을 겪는다. 이러한 뇌성마비 학생은 언어장애, 정신지능 발육장애, 시각 장애, 경련 및 발작, 청각장애, 감각장애, 감정장애, 학습능력의 감퇴 등을 보이며, 구르기, 앉기, 기기, 옷기, 걷기와 같은 신체발달 단계에서도 이상을 보인다. 뿐만 아니라 일부 뇌성마비 학생은 비정상적인 근육 긴장도를 보이는데, 대체로 과긴장증(hypertonia: 뻣뻣하고 딱딱해 보이는 증상)이나 저긴장증(hypotonia: 근육이 축 늘어지고, 이완되며, 심하게 약해 보이는 증상)을 보인다. 척수장애를 가진 학생들은 일반적으로 척수손상 직후에 척추쇼크를 보여 손상부위 이하에 반사가 나타나지 않으며, 보통 몇 달 안에 완전한 반사는 아니더라도 반사능력을 찾게 되는데, 이것이 가끔 불수의적인 근육활동을 일으킬 수 있다. 신체활동의 제한이나 활동의 부족으로 척수가 손상된 많은 학생들은 과체중이나 비만이 되기 쉽기 때문에 신체활동 프로그램을 지속적으로 실시해야 하며, 활발한 활동과 함께 식이요법도 병행해야 한다(한동기, 2004).

바. 시각장애 학생의 신체적 특성

전반적인 신체상이 결여되어 있다. 정상적인 운동발달 단계를 나타내지만 속도가 느리다. 이것은 움직임 경험이 부족하고 이동 및 공간정향이 어렵기 때문이다. 또 바른 자세를 취하지 못하는 경향이 있다. 일반적으로 몸이 경직되어 있고, 어깨가 둥그렇게 구부러져 있으며, 물체를 만져보기 위해 상체를 앞으로 구부리거나 머리를 보호하기 위해 뒤쪽으로 기울인다. 신체상이 제대로 형성되어 있지 않기 때문에 달리기와 던지기에서 낮은 수행능력을 나타낸다. 체력점수는 일반적으로 또래들보다 낮다 시력이 나쁠수록 점수는 낮아지며, 여학생이

남학생보다 점수가 낮다. 시각장애 학생들의 체력점수는 연령과 함께 증가하며, 시각장애 학생들과 일반 또래들 간의 차이는 연령이 증감함에 따라 감소하는 경향을 보인다(한동기, 2004).

4. 장애학생의 체육교육

신체 활동에 있어서 체육교육이란 건강하고 활기찬 삶에 필요한 능력을 기르고 바람직한 품성과 건전한 사회·정서적 발달을 도모하는 교과이다. 신체 활동을 통하여 인간의 움직임 욕구의 실현 및 체육 문화의 계승 발전이라는 내재적 가치와 운동 기능의 발달, 운동의 생활화로 기본 생활 능력과 체력, 건강의 유지 및 증진, 정서 함양, 사회성 함양, 풍요로운 삶의 실현 등의 외재적 가치를 통해 평생 체육 활동 참여를 위한 토대를 제공하고 전인적 인간의 형성을 추구하는데 있다. 그러므로 통합학급에 있는 장애학생의 체육교육의 내용을 체계를 알아보고자 2011 특수교육 교육과정 공통교육과정에 대해 <표Ⅱ-1>와 같이 제시하였다(교육과학기술부, 2011).

<표Ⅱ-1> 중학교 1~3학년 공통교육과정 체육교과 내용체계

영역	중학교 1~3학년		
건강 활동	(가) 건강과 환경 · 건강의 이해 및 증진 · 약물과 기호품 · 환경오염과 건강 · 자기조절 · 장애와 약물의 관계이해 및 올바른 사용(시각장애, 지체장애)	(나) 건강과 체력 · 체력의 이해 및 증진 · 성의 이해 및 증진 · 안전사고와 예방 · 자기존중 · 자기신체에 대한 이해 및 장애 유형에 따른 건강 및 체력 증진(시각장애, 지체장애)	(다) 건강과 안전 · 운동처방 · 구급처치 및 운동 상해 · 재난과 안전 · 실천의지력 · 장애에 따른 각종 재난 사고 예방 생활화(시각장애, 지체장애)

<표 II-1 계속>

도전 활동	(가) 기록 도전 · 역사 및 과학적 원리 · 경기 방법과 기능 · 스포츠의 비교 및 감상 · 인내심 · 장애 특성과 수준에 적합한 기록 도전 스포츠 참여(시각장애, 지체장애)	(나) 동작 도전 · 역사 및 과학적 원리 · 경기 방법과 기능 · 스포츠의 비교 및 감상 · 자신감 · 장애 특성과 수준에 적합한 동작 도전 스포츠 참여(시각장애, 지체장애)	(다) 표적/투기 도전 · 역사 및 과학적 원리 · 경기 방법과 기능 · 스포츠의 비교 및 감상 · 문제 해결력 · 장애 특성과 수준에 적합한 표적/투기 도전 스포츠 참여(시각장애, 지체장애)
경쟁 활동	(가) 영역형 경쟁 · 역사 및 과학적 원리 · 경기의 수행 및 창의적 전략 · 스포츠의 비교 및 감상 · 페어플레이 · 장애 특성과 수준에 적합한 영역형 경쟁 스포츠 참여(시각장애, 지체장애)	(가) 필드형 경쟁 · 역사 및 과학적 원리 · 경기의 수행 및 창의적 전략 · 스포츠의 비교 및 감상 · 팀워크 · 장애 특성과 수준에 적합한 필드형 경쟁 스포츠 참여(시각장애, 지체장애)	(가) 네트형 경쟁 · 역사 및 과학적 원리 · 경기의 수행 및 창의적 전략 · 스포츠의 비교 및 감상 · 배려와 존중 · 장애 특성과 수준에 적합한 네트형 경쟁 스포츠 참여(시각장애, 지체장애)
표현 활동	(가) 심미 표현 · 특성과 유형 · 표현 방법 · 창의적 표현 및 감상 · 독창성 · 장애 특성과 수준에 적합한 심미표현 및 감상활동 참여(시각장애, 지체장애)	(가) 현대 표현 · 특성과 유형 · 표현 방법 · 창의적 표현 및 감상 · 열정 · 장애 특성과 수준에 적합한 현대표현 및 감상활동 참여(시각장애, 지체장애)	(가) 전통 표현 · 특성과 유형 · 표현 방법 · 창의적 표현 및 감상 · 다문화 존중 · 장애 특성과 수준에 적합한 전통표현 및 감상활동 참여(시각장애, 지체장애)
여가 활동	(가) 사회와 여가 · 청소년기 여가의 이해 · 일상적 여가 활동 계획 및 실천 · 여가 활동의 감상 · 흥미와 몰입 · 장애 특성과 수준에 적합한 청소년기 여가 문화 탐색 및 참여(시각장애, 지체장애)	(가) 자연와 여가 · 청소년기 여가의 이해 · 일상적 여가 활동 계획 및 실천 · 여가 활동의 감상 · 흥미와 몰입 · 장애 특성과 수준에 적합한 청소년기 여가 문화 탐색 및 참여(시각장애, 지체장애)	(가) 지구촌 여가 · 청소년기 여가의 이해 · 일상적 여가 활동 계획 및 실천 · 여가 활동의 감상 · 흥미와 몰입 · 장애 특성과 수준에 적합한 청소년기 여가 문화 탐색 및 참여(시각장애, 지체장애)

출처 : 교육과학기술부(2011). 2011 특수교육 교육과정. (pp. 79, 80)

2011 특수교육 교육과정 공통교육과정 내용으로는 크게 건강 활동, 도전 활동, 경쟁 활동, 표현 활동, 여가 활동 5개 영역으로 이루어져 있다. 전 영역에 걸쳐 다양한 신체 활동과 올바른 생활 습관 및 태도를 경험할 수 있는 수업 주제로 학습자가 능동적으로 교육 활동에 참여할 수 있도록 구성하고 있다(교육

과학기술부, 2011).

건강 활동에서는 건강과 체력의 개념을 이해하고 유지·증진할 수 있는 다양한 운동 방법 및 운동 처방 방법을 이해하여 이를 적용한다. 건강에 유해한 약물과 기호품의 악영향, 운동 상해와 구급 처치 방법 등의 건강 관리 방법과 재난 및 안전사고 등 안전을 위협하는 각종 재해의 종류와 그 원인 및 대처 방안에 대해 이해하며 또한 환경오염에 대한 이해를 바탕으로 환경 보존 활동을 실천한다. ‘자기 조절’, ‘자아 존중’, ‘실천 의지력’ 등을 바탕으로 건강을 유지·증진시키고 환경 및 생활 안전을 지키는 건강 관리 활동을 실천하며, 자신 및 지역 사회의 건강 문화에 대한 안목을 기르는데 있다(교육과학기술부, 2011).

도전 활동은 기록 도전, 동작 도전, 표적/투기 도전 활동을 통해 도전 스포츠의 개념 및 가치, 도전 스포츠의 변천 과정과 그 역사적 의미를 이해한다. 또한 도전 스포츠의 경기 기능, 경기 방법 등을 이해하고 그 속에 담긴 과학적 원리를 운동 수행에 적용한다. 도전 스포츠에 참여하면서 ‘인내심’, ‘자신감’, ‘문제 해결력’ 등을 기르고, 다양한 도전 스포츠의 경기 유형, 규칙, 인물, 사건 등을 감상하며 이를 비교·분석하는 안목을 기르는데 있다(교육과학기술부, 2011).

경쟁 활동은 영역형 경쟁, 필드형 경쟁, 네트형 경쟁 활동을 통해 경쟁 스포츠의 개념 및 가치, 경쟁 스포츠의 변천 과정과 그 역사적 의미를 이해한다. 또한 경쟁 스포츠의 경기 기능, 경기 방법 및 전략 등을 이해하고 그 속에 담긴 과학적 원리를 운동 수행에 적용한다. 경쟁 스포츠에 참여하면서 ‘페어플레이’, ‘팀워크’, ‘배려와 존중’ 등의 태도를 신장하고 다양한 경쟁 스포츠의 경기 유형, 규칙, 인물, 사건 등을 감상하며 이를 비교·분석하는 안목을 기르는데 있다(교육과학기술부, 2011).

표현 활동은 심미 표현, 현대 표현, 전통 표현 활동의 특성과 가치 및 유형과 역사를 이해한다. 또한 다양한 표현 활동 속에 내재된 심미 표현, 현대 표현, 전통 표현의 방법을 이해하고 작품을 창작하는 과정에 적용한다. 표현 활동에 참가하면서 ‘독창성’, ‘열정’, ‘다문화 존중의 태도’를 함양하고 다양한 표현 활동을 감상하며 이를

비교·분석하는 안목을 기르는데 있다(교육과학기술부, 2011).

여가 활동은 신체 활동 중심의 여가 활동을 통해 청소년기의 바람직한 여가 활동을 이해한다. 또한 일상생활 및 자연에서 수행할 수 있는 여가와 여러 나라에서 이루어지는 여가의 유형과 특징에 대한 이해를 바탕으로 여가를 계획하고 실천한다. 신체 활동 중심 여가 활동에 참여하면서 ‘흥미와 몰입’, ‘공존’, ‘개방성’ 등을 함양하고, 다양한 여가 활동을 감상하며 이를 비교·분석하는 안목을 기르는데 있다(교육과학기술부, 2011).

이와 같이 체육교육에서 지향하는 다섯 가지 영역의 신체 활동 가치는 미래 사회를 대비해 우리 한국인이 갖추어야 할 핵심 역량이며 장애학생 역시 이에 포함된다.

<표Ⅱ-2>는 2011 특수교육 교육과정 공통교육과정 내용을 5개 영역으로 나누어 장애학생들의 신체 활동을 도모할 수 있게 활용한 예시이다.

<표Ⅱ-2> 중학교 1~3학년 신체 활동 활용 예시

대영역	중영역	중학교 1~3학년 신체 활동의 활용 예시
건강 활동	(가)건강과 환경 (나)건강과 체력 (다)건강과 안전	<ul style="list-style-type: none"> 달리기, 걷기, 트래킹, 등산, 수영, 요가, 에어로빅스, 줄넘기, 맨손 체조, 스트레칭, 웨이트트레이닝, 짐볼 등 암 에르고미터 운동하기(시각장애, 지체장애), 휠체어 에어로빅 등(지체장애) 약물 및 기호품의 올바른 사용 방법, 성 폭력 예방 활동, 구급 처치 활동 등 환경 보호 활동, 안전사고 예방 활동, 재난 대피 활동, 수상 안전 등
도전 활동	(가)기록 도전 (나)동작 도전 (다)표적/투기 도전	<ul style="list-style-type: none"> 트랙 경기, 필드 경기, 경영, 스피드 스케이팅, 알파인 스키, 역도, 스피드 스택 등 시각 육상, 시각 스키 등(시각장애), 휠체어 육상, 멀리 차기, 소프트 원반던지기, 높이던지기 등(지체장애) 마루 운동, 도마 운동, 평균대 운동, 철봉 운동, 슬랙라인 등 사격, 국궁, 양궁, 볼링, 골프, 태권도, 씨름, 유도, 카바디, 피구, 다트, 게이트볼, 게이트골프, 디스크골프, 보치아, 커볼링 등 시각 유도 등(시각장애), 블로우 다트 등(지체장애)

<표Ⅱ-2> 계속

경쟁 활동	(가)영역형 경쟁 (나)필드형 경쟁 (다)네트형 경쟁	<ul style="list-style-type: none"> • 축구, 농구, 핸드볼, 하키, 럭비, 미식축구, 풋살, 넷볼, 플로어볼, 플레그풋볼, 얼티미트, 골볼 등 • 시각 축구, 시각 농구 등(시각장애), 뇌성마비 축구, 휠체어 농구, 플로어 하키 등(지체장애) • 소프트볼, 야구, 크리켓, 티볼, 발야구, 킨볼, 킥런볼 등 • 시각 야구 등(시각장애), 변형 티볼 등(지체장애) • 배구, 배드민턴, 탁구, 테니스, 족구, 소프트발리볼, 인디아카, 핸들러, 소프트테니스 등 • 시각 탁구, 골볼, 키피볼, 토볼 등(시각장애), 좌식 배구, 좌식 배드민턴, 휠체어 배드민턴, 휠체어 탁구, 휠체어 테니스 등(지체장애)
표현 활동	(가)심미 표현 (나)현대 표현 (다)전통 표현	<ul style="list-style-type: none"> • 피겨 스케이팅, 창작 체조, 음악 줄넘기, 치어리딩 등 • 휠체어 창작 무용 등(지체장애) • 리듬 체조, 현대 무용, 댄스 스포츠, 라인 댄스, 힙합 등 • 휠체어 댄스 스포츠(지체장애) • 우리나라의 민속 무용, 외국의 민속 무용, 발레 등
여가 활동	(가)사회와 여가 (나)자연과 여가 (다)지구촌 여가	<ul style="list-style-type: none"> • 마라톤, 자전거 타기, 인라인롤러, 스케이팅, 부메랑, 저글링, 스쿼시, 라켓볼, 아이스하키 등 • 텐덤 사이클 등(시각장애), 핸드 사이클, 아이스슬레지 하키 등(지체장애) • 캠핑, 산악자전거, 윈드서핑, 낚시, 래프팅, 스키, 스노보드, 수상스키, 웨이크보드 등 • 줄다리기, 널뛰기, 제기차기, 투호, 스포츠 클라이밍, 카누, 카약, 스피드 스택, 플라잉디스크 등

출처 : 교육과학기술부(2011)

이처럼 장애학생들이 3개 학년 동안 모든 중영역(15개)에 관한 신체 활동을 최소 1개 이상 경험할 수 있도록 하며, 각 유형의 신체 활동의 순서와 범위는 단위 학교에서 교과협의회를 통해 결정하도록 한다(교육과학기술부, 2011).

5. 통합체육의 조건

통합체육에 있어서 가장 중요한 것은 장애학생들로 하여금 건강증진과 사회

적 발달을 길러 그들의 생활안정과 사회참여에 기여하도록 하는 것에 있기 때문에 무엇보다도 통합교육에 중점을 두어야 한다. 그러므로 장애학생이 수업을 받는 장소에 관계없이(일반학급, 특수학급, 지역사회 등) 일반학생들과 동일한 경험을 할 수 있도록 수업 참여의 양과 질을 향상시켜야 한다. 이를 위해서는 장애학생의 능력과 특성에 따라 다양한 수준으로 교육과정이 수정·적용되어야 하며 장애의 특성을 이해하고, 장애 학생에게 적용해야 할 개별적인 프로그램 개선 및 지도방법, 교수 환경, 교사 연수, 교사간의 협력, 행정적 지원서비스, 일반학생의 지도 등이 필요하다.

다음은 통합체육의 조건들을 정리한 것이다.

첫 번째, 특수교사와 체육교사의 협력적 관계가 조성해야 한다. 왜냐하면, 통합교육 장면에서는 장애학생뿐만 아니라 일반학생들에 대한 교수와 학습, 특히 교육과정에 대한 전반적인 고려가 필요하기 때문이다. 그리고 협력은 바로 이러한 문제에 대해 신중히 고려할 수 있게 해준다. 그러므로 장애학생의 성공적인 통합을 위해서는 무엇보다도 교사들 간의 상호 협력체제가 중요하다(최윤정, 2011).

두 번째, 다양한 교수·학습전략을 모색해야 한다. 비교적 동질집단으로 간주되는 일반학급 학생들 사이에 특별한 교육적 서비스가 필요한 장애학생들이 통합된 이질적인 교수공간에서는 교수·학습형태에 있어서도 특별한 고려를 요한다. 물론 분리된 전일제 특수학급의 경우도 학생의 개인차가 크기 때문에 교수·학습에 있어 주의를 요한다. 이런 다양한 능력의 학생들이 공존하는 학급에서 사용될 수 있는 다양한 교수·학습전략으로는 협력교수, 협동학습, 또래지도학습 등이 있다. 그러나 이러한 교수전략을 사용하기 위해서는 전문적이 지식이 필요하다(허현구, 2007).

세 번째, 교사의 전문성을 높이거나 장애학생의 이해에 관한 특수교육 관련 연수를 받아야 한다. 체육이라는 교과는 특히 전문성을 요하는 교과이기 때문에 통

합교육에서 장애학생들의 특성을 이해하지 못하고 운동을 하는 데 무리가 뒤 따를 것이다. 그러므로 장애학생과 일반학생들이 서로 상호보완 하여 수업에 참여할 수 있도록 해결하기 위해서는 교사의 장애학생에 대한 이해와 지도능력을 상승할 수 있도록 특수교육이나 특수체육관련 과목의 보수 교육이 필요하다(오아라, 2008).

네 번째, 교수학습 환경을 고려해야 한다. 통합체육에 있어서 다양한 체육 프로그램을 진행하기 위해서는 그에 알맞은 교구와 교재의 구비가 필요하며 또한 장애학생들은 환경의 영향을 많이 받기 때문에 장애학생들이 안전하게 운동할 수 있는 공간이 필요하다. 그러므로 체육관 시설정비와 냉·난방 시설, 장애영역과 장애정도에 맞는 체육교구, 보조교사의 배치가 고려되어야 한다(허현구, 2007).

다섯째, 일반학생의 장애이해교육이 필요하다. 통합교육을 실시할 때 흔히 부딪치게 되는 문제 중의 하나는 일반학생에게 부정적인 영향을 미치지 않을까 하는 우려이다. 그러나 많은 연구들은 일반학생이 통합 환경에서 장애학생과 함께 교육받음으로 인해서 부정적인 영향을 받지 않으며 통합 환경에서 장애학생과의 상호작용을 경험하면서 장애학생도 나와 비슷한 점을 많이 지니고 있는 한 사람의 개인으로 수용하고, 학교라는 지역사회가 장애학생도 포함되고 수용해야 한다는 일종의 사회적 책임감을 학습하게 된다(이수재, 2009).

여섯째, 장애학생의 행동 관리가 필요하다. 장애학생은 넓은 범위에서 쓸모없는 행동을 하거나 할 수도 있다. 그러므로 운동 프로그램이 적당하고 학생의 필요 사항을 충족시켜 줄 때 받아들여지기 힘든 행동이 조정될 수 있기 때문에 과잉 방어와 더불어 장애를 지녔음을 참작하면서 그들이 과제를 완수할 수 있도록 관리가 필요하다(황인영, 2005).

일곱째, 부모와 지역사회의 지원이다. 부모는 장애유무에 관계없이 운동을 시작하도록 학생들을 격려하는데, 지역 스포츠클럽은 모든 학생들이 즐거운 운동에

참여할 수 있는 기회를 제공하는 데 책임이 있다. 봉사 단체와 같은 지역사회 조직은 장애학생을 위해 재정적 또는 봉사적 지원을 학교와 스포츠클럽에 제공함으로써 실제적인 도움을 줄 수 있기 때문이다(한민규, 2005).

2. 장애학생의 학교스포츠클럽 활동

1) 학교스포츠클럽 활동의 개념

학교스포츠클럽 활동은 정규 학교 교육과정 중 일반 교과외의 창의적 체험 활동 시간에 이루어지는 클럽단위의 스포츠 활동을 말한다(교육과학기술부, 2011).

중학교 학교스포츠클럽 활동에서 추구하는 인간상은 스포츠 활동의 체험을 통해 올바른 인성요소를 내면화하고 이를 학교생활에 직접 적용하는 사람이다. 즉, 스포츠 활동에 지속적으로 참여하면서 도덕적·사회적으로 바람직한 태도(규칙준수, 공정함, 정직, 책임감, 공동체 의식, 타인배려 등)를 갖추으로써 신체적, 사회적, 정신적, 정서적 측면들이 골고루 조화롭게 발달된 사람이다. 이를 위해 ‘학교스포츠클럽 활동’의 내용은 학생의 희망을 반영하여 학교가 정하되, 다양한 종목을 개설함으로써 학생들의 선택권이 보장되도록 운영하고, 학생의 특성을 고려한 바른 인성의 요소가 운동 종목을 통해 학습될 수 있도록 하는데 초점을 둔다. 이때 바른 인성의 요소는 ‘시·도교육청(교육지원청) 및 단위학교에서 추구하는 인간상을 고려하되, 학기별·학년별 위계를 고려하여 교수-학습이 이루어져야 한다(교육과학기술부, 2011).’ 라고 제시하고 있다.

2014 서울시교육청 특수교육과정 편성 및 운영지침에 따르면, 다양한 신체활동을 통하여 자신 및 세계를 이해할 줄 알며, 건강하고 활기찬 삶에 필요한 능력을 기르고, 바람직한 인성과 사회성을 갖출 수 있으며, 체육 문화를 창조적으로

계승·발전시킬 수 있는 자질을 함양하는 데 중점을 두고 있다. 그러므로 체육 활동을 통해 소통과 배려를 실천하고, 창조적인 민주시민으로 살아갈 수 있는 태도를 갖추도록 명시하고 있다. 신체 활동 가치를 중심으로 5가지 대영역(건강 활동, 도전 활동, 경쟁 활동, 표현 활동, 여가활동)을 내실 있게 학습할 수 있도록 체육 활동 내용을 계획하고 단순한 운동 기능이나 체력 증진을 위한 스포츠 기능 습득만이 아니라, 활동적이고 건강한 삶을 위해 필요한 지식과 태도를 함양하며, 운동을 생활화하고 실천할 수 있도록 하여 평생체육의 기반을 확립하도록 해야 한다. 그러므로 학교스포츠클럽 활동은 교내 및 지역사회 체육시설과 연계한 다양한 신체 활동 프로그램에 적극적으로 참여하고, 이를 통해 건강하고 활기찬 삶에 필요한 능력을 기르며, 학습자의 건강 체력을 측정하고 진단하여, 학습자 개인의 특성과 체력 수준에 적합한 맞춤형 건강 체력 프로그램을 체계적이고 지속적으로 운영해야 한다. 그러므로 장애학생이 각종 학교스포츠클럽 활동과 1인 1 스포츠 활동에 적극적으로 참여 할 수 있도록 유도하고, 건강한 여가 문화에 대한 인식을 심어주고 이를 생활화할 수 있도록 해야 한다.

2) 학교스포츠클럽 활동의 역할과 기능

학교스포츠클럽 활동은 학교의 모든 학생들이 체육 활동에 자발적, 자율적으로 참여하도록 하기 위해 결성된 조직으로 학교 현장에서 학생들의 개인적 측면, 교육적 측면, 문화적 측면에서 역할과 기능을 찾아 볼 수 있다. 개인적 측면에서는 건강 증진, 교육적 측면에서는 스포츠 기술 발달 및 스포츠 문화 체험, 리더십 및 공동체 학습, 문화적 측면에서는 여가 문화 공간 제공으로써의 역할 및 기능을 기대할 수 있다고 보았다(김선희 외, 2008). 또한 스포츠클럽 활동의 참여는 개인을 신체적·정신적·사회적으로 발달을 촉진시켜 주며 개인의 성장과 발달 과정을 돕고 사회적응에 필요한 역할 및 태도를 사회화시킨다고 하였다(조성초

외, 2005). 학교스포츠클럽 활동은 학생들의 건강증진과 관련하여 건강 체력을 증진시켜 비만 해소, 성인병 예방 및 정신건강에 도움을 줄 뿐만 아니라 스포츠 기술 발달과 문화체험에 기여하기도 한다. 따라서 모든 학생들을 대상으로 하는 학교스포츠 클럽활동은 학생들의 자발적이고 자율적인 참여와 학생의 흥미와 즐거움을 우선으로 하며, 학생들이 참여하는 스포츠는 육체 및 정신적 도전 정신을 표출하고 사회적 집단과의 동일시 혹은 경쟁에 기초한 정체성을 탐색할 수 있는 기회를 제공함으로써 청소년의 육체적·정신적 발달에 기여하며 청소년들의 건강 증진을 위한 역할과 기능을 담당하게 될 것이다(박상욱, 1998).

3) 학교스포츠클럽 활동의 운영현황

가. 학교스포츠클럽 활동의 편성 및 운영 지침

다음 <표Ⅱ-3>은 초·중등학교 교육과정 총론(교육과학기술부 고시 제 2012-31호)에 제시된 학교스포츠클럽 활동의 편성 및 운영 지침 이다.

<표Ⅱ-3> 학교스포츠클럽 활동의 편성 및 운영지침

-
- 마라톤, 자전거 타기, 인라인롤러, 스케이팅, 부메랑, 저글링, 스쿼시, 라켓볼, 아이스하키 등
 - 텐덤 사이클 등(시각장애), 핸드 사이클, 아이스슬레지 하키 등(지체장애)
 - 캠핑, 산악자전거, 윈드서핑, 낚시, 래프팅, 스키, 스노보드, 수상스키, 웨이크보드 등
 - 줄다리기, 널뛰기, 제기차기, 투호, 스포츠 클라이밍, 카누, 카약, 스피드 스택, 플라잉디스크 등(10) 학교는 학생의 건강한 심신 발달을 위해 ‘학교스포츠클럽 활동’을 편성·운영한다.

(가) 학교스포츠클럽 활동은 ‘창의적 체험활동’의 ‘동아리 활동’으로 편성한다.

(나) 학년별 연간 34~68시간(총 136시간) 운영하되 매 학기 편성한다.

(추가) 학교 여건에 따라 연간 68시간 운영하는 학년에서는 34시간 범위 내에서 학교스포츠클럽 활동은 ‘체육’으로 대체한다.

-
- (다) 학교스포츠클럽 활동의 시간은 교과(군)별 시수의 20% 범위 내에서 감축하거나, 창의적 체험활동 시수를 순증 하여 확보한다. 다만, 여건이 어려운 학교의 경우 68시간 범위 내에서 기존 창의적 체험활동 시간을 활용하여 확보할 수 있다.
 - (라) ‘학교스포츠클럽 활동’의 종목과 내용은 학생들의 희망을 반영하여 학교가 정하되, 다양한 종목을 개설함으로써 학생들의 선택권이 보장되도록 한다.
-

출처 : 인천광역시교육청(2014)

최근에 교육과학기술부 고시 2012-31호, 12.12.13의 [별책1] 총론을 일부 개정하여 중학교 3학년의 경우 연간 34시간 범위 내에서 중학교 ‘학교스포츠클럽 활동’ 일부를 ‘체육’으로 대체 할 수 있다는 내용이 추가로 제시되었으며, 특수학교에서는 2013년 1학기부터 학교스포츠클럽 활동이 전면 실시 되고 있으며, 특수학교별 장애학생의 체력 증진 및 즐거운 학교생활 지원을 위해 운영되고 있다(교육과학기술부, 2014).

나. 학교스포츠클럽 활동 지도 교사와 자세

학교스포츠클럽 활동으로 인한 학생들의 바른 인성 함양 및 현장 조기 정착을 도모하기 위해 교육부는 시·도교육청과 함께 스포츠강사의 확보 및 배치를 지속적으로 지원하고 있다. 그래서 학교스포츠클럽 활동 수업을 담당하고 있는 교사 역시 ‘창의적 체험활동’ 교육과정 내에서 운영되고 있는 것을 고려하여 체육교사 뿐 아니라 학교 내 모든 교사(스포츠 강사 포함)가 담당하고 있다.

여기서 ‘스포츠 강사’란 체육과 관련된 일정한 기준에 부합되는 자를 말하며 단독으로 중학교 학교스포츠클럽 활동 수업의 지도가 가능하며(교육과학기술부, 2012), 자격기준은 <표Ⅱ-4>와 같다(경상북도교육청, 2014).

<표Ⅱ-4> 스포츠강사 자격기준

제4조(스포츠강사의 자격기준 등) ① 법 제13조제1항 및 제2항에 따라 초등학교의 장은 다음 각 호의 사람 중에서 스포츠강사를 임용할 수 있다.

1. 「초·중등교육법」 제21조제2항에 따른 다음 각 목의 어느 하나에 해당하는 교사 자격증을 가진 사람
 - 가. 초등학교 정교사(2급 이상) 자격증
 - 나. 중등학교 체육 과목 정교사(2급 이상) 자격증
 - 다. 체육 과목 실기교사 자격증
 2. 「국민체육진흥법 시행령」 제9조에 따른 경기 지도자 또는 같은 영 제10조에 따른 생활체육지도자 자격증을 가진 사람
 3. 경기단체에서 운영하는 지도자 양성과정을 마치고 자격증을 발급받은 사람으로서 5년 이상의 지도 경력이 있는 사람
 4. 선수 경력이 5년 이상인 사람
- ② 초등학교의 장은 스포츠강사를 1년 단위로 계약하여 임용할 수 있다.
- ③ 초등학교의 장은 스포츠강사를 제임용할 때에는 다음 각 호의 사항을 평가한 후 그 결과에 따라 제임용 여부를 결정하여야 한다.

출처 : 경상북도 교육청, 「학교체육진흥법 시행령, 시행 2013.1.27.」

또한 학교스포츠클럽 활동 수업을 담당하는 지도교사는 본래의 교육 목적과 수업 중 다루어야 할 내용 및 방법 등에 대해 바르게 이해하고 실천하는 노력이 필요하다. 그러므로 학교스포츠클럽 활동 담당교사의 자세를 <표Ⅱ-5>와 같이 정리하여 보았다(경상북도교육청, 2014).

<표Ⅱ-5> 학교스포츠클럽 활동 담당교사의 자세

1. 학교스포츠클럽 활동 수업에서 창의적 체험활동, 동아리활동, 스포츠 활동의 의미와 교육적 가치가 균형 있게 다루어질 수 있도록 한다.
2. 학교스포츠클럽 활동 수업은 교육과정 내 체육교과 수업과 교육과정 외 ‘학교스포츠클럽 활동’ 이 내용 및 방법 측면에서 서로 연계성을 갖도록 하는 역할을 담당해야 함을 주지한다.
3. 학교스포츠클럽 활동을 통해 학생 개인의 발달 뿐 아니라 집단 활동을 통한 ‘클럽’ 활동의 의미와 방법을 체험할 수 있도록 한다.
4. 학교스포츠클럽 활동이 자발적인 학생체육활동의 토대가 되는 동아리 문화를 조성하는데 도움이 될 수 있도록 한다.

출처 : 인천광역시교육청(2014)

4) 학교스포츠클럽 활동과 통합교육

장애학생을 위한 체육활동은 체육학을 기반으로 장애인들의 욕구에 알맞게 고안된 지도 프로그램을 제공하는 것을 목적으로 하고 있다. 뿐만 아니라 체육활동은 장애인들의 건강과 체력 증진은 물론 신체적·정신적 안녕을 추구하고, 이와 함께 여가, 레크리에이션 및 스포츠 활동 경험은 삶을 풍요롭게 영위하는데 필요한 기술을 습득하는데 도움을 준다. 그러므로 체육활동은 다른 교과와 달리 장애 학생에게 인지적, 신체적, 정의적 능력 발달을 많이 도와준다고 보았다(Block, 2000; 재인용). 그러므로, 장애학생을 통합하는 것은 단순히 일반학생과의 물리적 통합에 있는 것이 아니라, 상호간 이해와 교류를 통해서 장애학생이 정상에 가까운 활동과 태도를 갖게 하며, 장애학생 및 일반학생 모두에게 이익을 얻게 하는데 있다(한국교육개발원, 1989). 하지만 이렇게 중요한 체육활동이 장애학생들에게는 소외받고 있는 것이 현실이다.

특수교육에서 있어서 학교스포츠클럽 활동 역시 예외는 아니다. 2013년부터 모든 중학교에서 실시되고 있는 학교스포츠클럽 활동은 장애 학생을 위한 조항이나 내규가 정해져 있지만 아직 별다른 활동이 이루어지지 않고 있으며 선행연구조차 미비하다. 현재 장애를 가진 많은 학생들은 일반학급에서 체육수업을 받고 있는 실정이지만, 현실적으로는 장애를 가진 학생들이 일반학생들에 비해 학습수행력이 떨어지며 정규체육수업시간에 지도하려면 많은 어려움이 따른다고 한다. 체육을 담당하는 교사가 있어도 체육교과가 아닌 다른 교과를 배정받기도 하고 체육수업을 체육교사가 아닌 운동을 잘하거나 좋아하는 남자 교사가 담당하게 되어 비전문적 교사에 의한 수업이 이루어지기도 한다. 이렇게 통합교육에 있어서 체육활동 또한 소외받고 있는 실정에서 학교스포츠클럽 활동 역시 장애학생이 설 자리가 없어지고 있는 것이다.

5) 교수적 수정

장애를 가진 학생들이 통합교육 환경에서 적응하고 교육 받는데 문제가 있다고 보지는 않는다. 다만, 문제는 장애학생과 일반학생을 위한 학습 환경을 조성하는데 있다고 본다. 1990년대에 들어서면서 장애학생이 일반학급에서 수업의 참여를 높이고 적극적으로 참여할 수 있게 하기 위해서는 교육과정 수정 및 교수적 수정 필요하다는 연구들이 이루어지기 시작하였다(박승희, 2002; Scott, Vitale & Masten, 1998).

교수적 수정이란 일반교육 환경에서 교수 혹은 교육과정 내용에 관련된 수정으로 정의되기도 하는데, 개인의 수행을 향상시키고 적어도 활동에 부분적으로 참여할 수 있게 환경이나 교수 혹은 학습 자료를 조정하거나 수정하는 것을 의미하고 있으며(Udvari-Solner, 1992), 일반학급의 일상적인 수업을 특수교육적 욕구가 있는 학생의 수업 참여의 양과 질을 최적합한 수준으로 성취시키기 위해서는 교수환경, 교수적 집단화, 교수방법, 교수내용, 혹은 평가방법에서 수정 및 보완하는 것으로 정의하고 있다(박승희, 1999). 이와 같이 교수적 수정은 학자에 따라 다양하게 정의되고 있지만 기본적인 개념은 통합 학급에서의 장애학생이 교육적 욕구를 충족시키고 수업참여를 가장 적합한 수준으로 성취시키기 위해서 교수내용과 교수 내용이 수정 보완하는 것으로 이해할 수 있다. 이렇게 다양한 교육적 요구를 지닌 장애학생들의 수행 능력 향상과 수업 참여 범위와 양을 확장시키기 위해서는 교수환경, 교수집단, 교수내용, 교수방법, 평가방법을 포함하는 교육의 전반적인 환경을 조절하고 수정하는 과정이 필요하다(강경숙, 2006). 그러므로 통합 학급에서 이루어지는 학교스포츠클럽 활동이 잘 이루어지려면, 우선 학교스포츠클럽 활동을 담당하고 있는 교사는 장애학생이 가진 문제보다 어떻게 교실을 운영하고 학생들 간의 관계를 어떻게 유지할 수 있도록 지도할 줄 알아야 하며, 교수적 수정이 어떻게 이루어져야 하나의 문제로 귀결된다. 따라서 통

합된 수업장면에 장애학생이 의미 있게 참여하도록 하기 위해서는 장애학생들에게 맞게 수정 또는 재구성되어야 하며, 교수방법에 있어서도 개별화된 수정이 고려되어야 한다.

1) 교수적 수정 유형의 분류

다양한 장애를 가진 학생들과 일반학생들이 공존하는 통합교육 환경에서 개별 학생에게 적합한 교육을 제공하기 위해서 요구되는 교수적 수정은 여러 유형이 있다. 박승희(1999)는 7가지로 분류하여 소개하고 있는데, 첫 번째 일상적인 혹은 전형적인 수정과 개별학생을 위한 특수화된 수정(specialized adaption) 혹은 실질적인 수정으로 나누었다. 두 번째 장애학생의 장애정도에 따라 경도장애학생을 위한 교수적 수정과 중도장애 학생을 위한 교수적 수정으로 분류하였고, 세 번째 초등학교와 중등학교 수준으로 나누고 다시 초등학교와 중등학교 일반학급의 주용 일과 및 교과별로 분류 한 것이다. 네 번째 통합교육이 적용되어야 할 공간에 따라 학교 전체 차원에서의 지원과 전략들, 교실의 기초적인 전략, 개인 학생의 특징적인 전략으로 나눈다. 다섯째 교수적 수정의 강도가 약한 단계에서 강해지는 11단계를 가진 하나의 위계로 체계화 한다. 여섯째 학생 성취를 향상하기 위한 일반학급 수업의 질에 관여한 기초전략과 개인학생에게 특정 전략으로 구분한다. 일곱째 교육과정이나 교수적 요소들로 분류하는데, Hoover와 Patton은 교육내용, 교수적 전략, 교실의 교수적 환경, 학생 행동으로 구분하였고, Udvari-Solner(1992)는 교수적 집단화, 교수형태, 환경적 조건, 학습 성과, 교수자료, 개인적인 보조의 수준과 유형으로 구분하였다.

가. 교수 환경의 수정

교수 환경의 수정은 장애학생이 일반 학급 수업에 참여를 높이기 위해 교실의 물리적 환경과 사회적 환경을 수정 및 보완하는 것으로 장애학생의 물리적

및 사회적 교수 환경이 그들의 욕구에 맞게 조정 될 필요가 있다(박승희, 1999).

학교스포츠클럽 활동에서의 교수학습 환경 조성을 위해 물리적 환경에서 수정 할 수 있는 요소들로는 크게, 수업이 이루어지는 기존 운동장과 체육 수업 환경을 다양한 교육매체와 정보화 자료를 활용할 수 있는 교실, 시청각실, 도서실 등 장소, 조명, 소음 정도, 학생들의 자리 배치를 고려하고, 보조도구나 시각적 및 청각적 장치를 사용하는 학생의 경우 넓은 공간과 휠체어를 움직일 수 있는 공간과 나와서 쉴 수 있는 공간 등을 포함한다. 또한 사회적 환경 역시 한 학급에서 생성되는 사회적 규칙과도 장애학생들의 만족감, 협동심, 상호의존감, 소속감 등이 포함된다(박승희, 1999).

이러한 학교스포츠클럽 활동의 교수 환경의 수정을 통해 장애학생들에게는 소통과 배려를 실천할 수 있으며 더 나아가 창조적인 민주시민으로 살아갈 수 있는데 영향을 미치므로 학교스포츠클럽 담당교사는 통합된 장애학생들이 학급 수업에 참여를 높일 수 있는 방법 중 하나라고 볼 수 있기 때문에 물리적 및 사회적 환경을 잘 고려해야 한다.

나. 교수 집단의 수정

교수 집단의 수정은 교육 내용을 장애학생에게 적합하게 교수하기 위해 교사가 사용하는 학생들의 교수적 집단화에서의 수정 및 보안을 의미한다(박승희, 2003). 교수 집단의 수정은 장애학생과 일반학생과의 통합학급에서 교수를 효과적으로 전달하기 위해서는 교수적 집단화 형태에서 특별한 고려가 요구된다(Bender, 1996; Meyen, Vergason & Whelan, 1996). 그러므로 학교스포츠클럽 활동 담당교사는 통합학급에서 장애학생들의 능력을 고려하여 교수 집단의 종류를 제시하여야 한다.

<표 II -6> 통합교육 환경에서 사용할 수 있는 효과적인 집단 형태

종류	내용
대집단 혹은 전체 학급 교수	<ul style="list-style-type: none"> 교사 중심의 형태를 지님. 모든 학생이 비슷한 양식과 속도로 정보들을 학습함. 대집단 혹은 전체 학급교수는 개별 학생의 기회가 적고 주의 집중이 요구됨.
교사주도적 소집단 교수	<ul style="list-style-type: none"> 교사는 주로 5~6명의 소집단 학생들을 교수함. 특정 내용 영역에 대해 이루어짐.
협동학습 집단	<ul style="list-style-type: none"> 2~6명의 학생들이 일종의 공통 목표를 성취하기 위해 공부함. 협동학습 집단 구성원은 역할과 책임을 배분하므로 사회적 기술이 신장. 과제의 완수는 각 구성원의 참여에 의존.
학생 주도적 소집단 혹은 또래 파트너	<ul style="list-style-type: none"> 프로젝트의 완수를 위하여 함께 학습하는 것이 허용되거나 개인적인 관계를 완수하는 동안 생각들을 나누고 사회화하는 것이 허용 학생들의 역할 배분되거나 하나의 공통의 과제를 완수하기 하기 때문에 협동학습과 구별됨.
또래 교사 혹은 상급 학생 교사	<ul style="list-style-type: none"> 특정 과제에 대해서 같은 반 급우나 상급학년에 의해 지도 받음. 과목에 따라 아동들 사이에 또래교사 혹은 아동의 역할들을 바꾸어 할 수 있음.
1:1 교수	<ul style="list-style-type: none"> 한 학생은 한 어른 교사에게 부터 직접교수, 관리 혹은 지도를 제공받음.
자습	<ul style="list-style-type: none"> 수업시간에 제시되었던 과제를 혼자서 학습하도록 기대함.

출처 : 박승희(1999). pp.345~347 발췌 재구성.

학교스포츠클럽 활동 담당교사는 장애학생의 능력에 맞게 집단을 구성하고 학생과의 상호작용이 잘 이루어질 수 있도록 지도해야 하며, 장애학생의 참여 기회와 선택권을 더 많이 허용해야 한다. 함께만 있는 것이 통합교육이 아니고 함께 활동하고 한 그룹으로만 묶어서 체육활동을 하는 것이 통합체육이 아니기에 진정으로 즐겁게 배우고 함께할 수 있는 수업의 질적 발전이 중요하다고

봤으며(운동훈, 2009), 동일한 학습 형태가 아닌 장애학생에게 맞는 1:1, 또래교수, 협동학습 등의 다양한 학습 형태를 제시한 것이 수업참여도 증가에 긍정적인 영향을 미친다.

장애학생의 통합교육은 운동능력, 학습능력, 사회적 능력 등을 고려하여 교수적 집단화를 활용하는 것이 장애학생들의 적극적인 참여를 이끌 수 있으며, 신체활동량의 변화를 가져올 수 있다(이동철 외, 2011).

다. 교수 방법의 수정

교수 방법의 수정은 교수가 제시하고 전달되는 방식에서의 수정으로 교수활동, 교수전략 및 교수 자료에서 수정 및 보완을 말한다(박승희, 1999).

교수 활동은 학교스포츠클럽 활동에서 교수 할 수업의 주체를 구체적인 활동들로 주어진 차시 안에서 장애학생이 학습할 주제를 구체적으로 구조화하여 편성한 것으로, 교수할 과제를 작은 단계로 나누는 것과 과제의 양을 줄이는 것, 과제를 쉽게 또는 구체적으로 수정하는 것과 과제를 활동 중심으로 수정하는 것을 포함한다.

교수 전략은 교수할 내용을 교수활동의 맥락에서 효과적으로 교수하기 위해 박승희(1999)는 수업형태, 교육 공학 및 보조 공학, 행동 강화 전략, 정보 제시 및 반응양식 전략들을 제시하였다. 학교스포츠클럽 활동 담당교사는 체육활동 중 장애학생에 맞게 학습을 촉진할 수 있는 전략을 사용해야 한다.

교수 자료는 장애학생이 학교스포츠클럽 활동 중에 정보를 쉽게 접근할 수 있도록 도움을 줄 수 있도록 직접 만질 수 있거나 간단하게 접근 할 수 있도록 새로이 만들어도 되며, 교과서, 학습지, 신문, 컴퓨터 등으로도 활용해도 좋다.

라. 교수 내용의 수정

교수 내용의 수정은 장애학생들의 독특한 교육적 욕구와 기술의 수행 수준을 고려하여 일반교육과정의 내용을 적합하게 수정 보완한 것을 의미하며, 교육과정 내용을 보충하기, 교육과정 내용을 단순화하기, 교육과정 내용을 변화시키기로 교수 내용을 수정하는 방법들이 있다(박승희, 1999). 만일 교육과정 내용 수정에 대한 욕구를 결정하기 위해서는 장애학생의 개별화 교육계획안에 있는 현행수준, 연간목표 및 단기목표를 상세히 검토한 후 학교스포츠클럽 활동의 교수목표와 견주어서 어느 정도의 수정이 필요한가를 고려한다. 그리고 IEP 목적들을 하위 기술과 개념으로 세분화 하고 과제의 복잡성과 학생의 능력 수준으로 결정한다(박승희, 1999).

개별학생의 교육적 욕구를 충족시키기 위해 학교스포츠클럽 활동의 내용을 수정하는 것은 정도에서 차이를 보인다. 그러므로 교육 내용을 수정의 5등급으로 나뉘는데 등급이 높아질수록 교육목표로부터 점진적으로 더 유리한 것으로 의미한다. 하지만 실제 장애학생을 위해 수정이 필요하다면, 등급이 낮은 것부터 시도하는 것을 권장한다. 그 교육 내용 수정의 5등급은 다음의 <표 II-7>와 같다(박승희, 1999).

<표 II-7> 교육 내용 수정의 5등급

등급	방법	내용
1등급	같은 활동과 같은 교수 목적, 같은 교수자료	<ul style="list-style-type: none"> 장애학생의 IEP의 목표와 목적들이 일반교육과정의 수업에서 달라질 수 있음. 어떠한 수정도 요구되지 않음.
2등급	같은 활동의 좀 쉬운 단계(수정된 교수목적), 같은 자료	<ul style="list-style-type: none"> 장애학생은 일반학생과 같은 활동을 하지만 교수목적 다름.

<표 II-7> 계속

3등급	같은 활동, 다른 교수목적 및 교수자료	<ul style="list-style-type: none"> · 일반학생과 같은 활동은 하지만, 교수목적과 교수자료가 변화됨. · 장애학생은 일반학생들과 같은 물리적 환경에서 함께 위치.
4등급	같은 주제, 다른 과제와 다른 교수목적	<ul style="list-style-type: none"> · 일반학생들이 학습하고 있는 것과 주제 면에서 연관 있는 활동에 참여. · 장애학생을 위한 IEP의 목표와 목적을 개발함.
5등급	다른 주제, 다른 활동	<ul style="list-style-type: none"> · 기능성과 장애학생의 일상적 생활에의 적용에 초점 두며, 장애학생의 IEP의 목표와 목적은 일반교육과정과 연관 없음. · 일반학생들과의 활동과는 독립적으로 이루어짐.

출처 : 박승희(1999). pp.353~354 발체 재구성.

발달장애 중학생에게 교수적 수정을 증재한 결과 개인에 능력에 따라 여러 가지 도구와 개별화되고 단계적인 수업활동의 제시가 문제행동 감소에 매우 긍정적인 영향을 미친 것으로 판단하였다(윤동훈, 2009). 그러므로 장애학생에게 각각의 장애 특성과 능력에 맞게 교육과정을 적합화하고 적절한 지원이 이루어지면 통합교육현장에서 성공적인 통합체육 수업이 가능 한다고 보았다(윤동훈, 2009). 학교스포츠클럽 활동의 교육 내용의 수정은 개별화교육계획안(IEP)에 있는 연간목표 및 단기목표를 상세히 세우고 장애학생들의 개인차를 고려한 수업으로 신체활동에 대한 학습자의 흥미, 운동 기능, 체력, 성별 차이, 학습 유형 등 다양한 수준별 수업을 실시하고 학습자료 및 일상적 생활에의 적용에 노력해야 한다.

마. 평가 방법의 수정

평가 방법의 수정은 학업 수행의 진보에 대한 매일의 측정과 성적 기준을 수정 및 보완하는 것 등이 포함될 수 있다. 통합교육 환경에서 개별 학생의 평가는 매우 복잡한 쟁점들을 내포하고 있다(박승희, 1999). 일반학급에서 통합된 장애학생이 수행에 어떻게 과연 공평하고 객관적인 점수를 부여할 것인가는

교사들에게 딜레마를 창출한다(Wood, 1998).

일반학급에서 이루어지는 수업에 대한 평가는 전체학생을 대상으로 하는 것이 일반적이었으나 수정된 학습 목표를 바탕으로 수행평가 문항을 재작성하여 매 차시마다 제공함으로써 장애학생들의 과제 해결력의 향상에 긍정적 영향을 미친다는 것을 볼 수 있다(공천일, 2009). 그러므로 통합학급 내에서 교육내용과 방법, 평가 측면에서 장애학생의 평가 방법에 대해 일반학생과 똑같은 평가 방법으로 사용한다는 응답이 가장 많이 나와 평가 방법의 수정 적용이 거의 이루어지지 않는 것으로 나왔다(이영학 외, 2003). 이것은 통합학급 담당 교사가 장애학생들이 성공을 체험할 수 있는 기회조차 부여하지 않는 것으로 해석할 수 있다. 그러므로 가능한 장애학생의 능력에 맞는 평가방법을 적용하여 성공으로 인한 성취감을 맛보게 함으로써 지속적인 학습동기를 유발할 필요가 있다.

장애아동에 있어서는 학교스포츠클럽 활동 및 체육활동 시 일반적인 평가방법이 적용되기 어렵기 때문에 <표Ⅱ-8>와 같이 평가의 구성과 운영방식, 점수의 부여 기준, 평가 체제 등 수정 가능한 평가 방법을 제시한다(황인영, 2005).

<표 Ⅱ-8> 평가 방법의 수정

구분	요소
평가 구성	<ul style="list-style-type: none"> · 문항 지시문 · 문항 반응 양식 - 답안지 양식 · 문항 제시 구조
평가 운영	<ul style="list-style-type: none"> · 평가 기술의 사전 교수 · 평가 장소 · 평가 시간
점수 부여	<ul style="list-style-type: none"> · 점수 부여 기준 · 점수 부여의 대안적 방법
평가 체제	<ul style="list-style-type: none"> · 다른 평가 방식 · 차등화 된 점수 부여 체제 · 부여 점수의 의미

출처 : 박승희(1999). pp.44~45 발체 재구성.
 정주영(2001). pp.112~116. 발체 재구성.

따라서 장애학생들을 평가하기 위해서는 그들의 장애영역과 정도에 맞는 평가방법과 평가도구가 필요하다. 인지적 결함이 있거나 신체적 결함이 심한 학생들 같이 평가 자체가 어려운 학생들은 세밀한 과제 분석을 통하여 준거 지향의 평가를 하는 것이 좋다(김경숙 외, 1998). 과제 분석을 하기 위해서는 해당 운동 동작에 대하여 전문적으로 알고 있지 않으면 과제 분석 자체가 쉽지 않으므로 실기 능력이 부족한 교사들이 사용하기는 어려운 평가 방법일 것이다. 따라서 장애학생들의 수업 목표의 도달 정도를 알아보기 위한 평가를 하기 위하여 보다 전문적이고 세분화된 평가도구의 개발이 시급하다(오아라, 2008).

3. 선행연구 고찰

통합교육이 더욱 확대되고 일반화 되어감에 따라 장애학생의 수업의 질에 대한 문제제기가 활발히 진행되고 있으며 많은 연구자들에 의해 장애학생의 수업의 질을 높이기 위한 교수적 수정 적용 효과에 관한 연구도 적극적으로 진행되고 있다. 따라서 본 연구는 교수적 수정에 관련 학교스포츠클럽 활동 선행연구와 통합체육수업 관련 선행연구를 분석하였다.

1) 학교스포츠클럽 활동 관련 선행연구

학교스포츠클럽 활동과 관련된 선행연구의 동향을 알아보기 위해 “학교스포츠클럽 활동”, “교수적 수정”, “장애학생”의 3개 키워드로 국내 논문 검색사이트인 학술연구정보서비스(KERIS) 이용하여 국내 학위 논문 및 학술지를 검색하였다. 검색 결과 총 7편의 논문을 분석 대상으로 하였고, 분석한 결과는 <표 II-9>와 같다.

<표 II-9> 학교스포츠클럽 활동 관련 선행연구

연구자 (연도)	연구주제	연구결과
안혜진 (2014)	학교스포츠클럽 활동이 초등학생의 신체적 자기효능감 및 학교행복감에 미치는 영향	학교스포츠클럽 활동이 초등학생의 신체적 자기효능감에 영향을 주지 않는 것으로 나타났으며, 학교스포츠클럽 참여 유무는 학교행복감에 영향을 준다.
최강민 (2014)	학교스포츠클럽 활동 참여가 학교생활 적응 및 부적응 중학생들의 성적과 학교생활만족도에 미치는 영향	학교생활 부적응 학생과 학교생활 적응 학생 모두 성적이 향상되었음을 나타냈고, 부적응 학생, 학교생활 적응 학생 모두 교육관계, 교사관계, 학습활동, 학교활동에 영향을 미치는 것으로 나왔음.
위동복 (2014)	초등학생의 학교스포츠클럽 활동이 신체적 자기효능감과 사회적 효능감에 미치는 영향	학교스포츠클럽 활동에 참여하고 있는 학생들의 신체적 자기효능감, 사회적 효능감이 높게 나왔으며 상관성이 있는 것으로 나타남.
김희진 (2013)	학교스포츠클럽 무용활동이 여중생의 사회성 및 정서지능에 미치는 영향	근면성과 수용성, 준법성의 사회적 능력이 높을수록 정서인식 및 표현능력이 높아지고, 예절성과 준법성이 높을수록 정서사고 촉진능력이 높아지고 자율성이 높을수록 정서자고촉진 능력은 낮아지는 것으로 나타남.
소재희 (2013)	중학생의 학교스포츠클럽 참여가 교육관계 및 사회성에 미치는 영향	학교스포츠클럽 참여는 중학생의 교육관계 및 사회성에 긍정적인 영향을 미치며 청소년의 스포츠 활동은 신체적, 사회적, 정신적 발달에 도움이 된다.
김진필 외 (2013)	중학생의 학교스포츠클럽 참여 만족도와 학교폭력 가해행동과의 관계	학년에 따른 학교스포츠클럽 참여 만족도 전체는 통계적으로 유의한 차이가 없었으나 환경적 만족과 교육적 만족은 1학년이 높게 나왔음.
한동표 (2013)	정규 교육과정에 편성된 학교스포츠클럽 수업에 대한 중학생의 만족도	성별에 따른 학교스포츠클럽 활동의 만족도는 남학생이 더 만족하였고, 2학년보다 3학년이 더 만족하고 있으며 체육성적이 우수한 학생일수록 학교스포츠클럽 활동에 대해서 더 만족하고 있는 것으로 나타남
염민희 (2013)	중학생 학교스포츠클럽 활동의 만족도와 종목선호도에 관한 연구	학교스포츠클럽 활동의 만족도는 남학생의 만족도가 더 높게 나왔으며 종목에 따라 축구와 농구, 방승댄스 만족도가 가장 높게 나왔음.

학교스포츠클럽 활동 관련된 선행연구를 분석하였지만 대부분 장애학생이 아닌 초등학생과 일반학생을 위한 학교스포츠클럽 활동의 연구였으며, 장애학생

을 위한 연구는 없었으며 또한 학교스포츠클럽 활동에 대한 교수적 수정 관련 논문보다는 만족도와 자기 효능감, 사회적 효능감에 관한 연구를 하고 있는 것으로 나타났다.

2) 통합체육수업 관련 선행 연구

통합체육수업과 관련된 선행연구의 동향을 알아보기 위해 “통합체육수업”, “교수적 수정”, “장애학생”의 3개 키워드로 국내 논문 검색사이트인 학술연구정보서비스(KERIS) 이용하여 국내 학위 논문 및 학술지를 검색하였다. 검색 결과 총 7편의 논문을 분석 대상으로 하였고, 분석한 결과는 <표 II-10>과 같다.

<표 II-10> 통합체육수업 관련 선행연구

연구자 (연도)	연구주제	연구결과
박민정 (2014)	보편적 학습설계를 적용한 중학교 통합체육수업이 장애학생에 대한 비장애학생의 태도와 수업 참여도에 미치는 영향	보편적 학습설계를 적용한 중학교 통합체육수업이 장애학생에 대한 비장애학생의 태도와 수업참여도에 긍정적인 영향을 미친 것 보았음.
송현 (2014)	교수적합화된 유아체육프로그램을 통한 통합교육활동에서 장애유아들의 신체활동 수준 분석	장애유아들의 신체활동에 있어서도 교수적합화 중재가 긍정적인 영향을 미쳐 수업참여도를 높이고 건강증진과 운동수행능력에 도움을 줌.
정도영 (2012)	통합체육수업 프로그램이 통합학급 학생들의 뇌성마비 학생 인지적, 정의적, 행동적 수용태도에 미치는 영향	통합체육수업 프로그램이 통합학급 학생들의 뇌성마비 학생에 대한 수용태도에 긍정적인 영향을 미치는 것으로 나타났다.
박현철 외 (2012)	통합 체육수업 중 개별화 교육 프로그램이 자폐학생에게 미치는 영향	체육에 대한 동기유발과 성취감 및 자아 존중감을 높여 주었고 또래 학생들과의 사회성과 참여태도, 자아 가치 등에 긍정적 변화를 줌.
주양엽 (2009)	중학교 장애수용프로그램이 체육통합수업의 수용태도에 미치는 영향	수업방식에 대한 수용태도, 장애학생에 대한 수용태도, 내적 수업환경에서는 긍정으로 나타났으나 외적 수업환경에서는 부정적인 태도로 나타났음.
이동철 (2011)	학급차원의 긍정적 행동지원이 장애학생의 수업행동과 교사와의 상호작용행	통합체육수업 시 학급차원의 긍정적 행동지원이 장애학생의 수업참여행동, 교사와의 긍정적 상호

	동, 신체활동에 미치는 영향	작용행동, 신체활동의 증가를 가져오는 것으로 나타남.
이만석 (2010)	교수적합화를 통한 초등학교 정인지체 장애아동의 통합체육 실행연구	체육교과 교수적합화 프로그램 중재를 통한 장애아동과 비장애아동의 통합체육수업은 비장애아동의 신체활동수준의 변화에는 영향을 미치지 않았으며 정인지체 장애아동의 신체활동수준의 변화와 문제행동 감소에 긍정적인 영향을 미쳤다.

통합체육 관련된 선행연구를 분석한 결과 대부분 교수적합화 중재프로그램으로 인해 긍정적인 영향을 미치며, 수업참여도, 건강증진과 운동수행능력, 문제행동 감소에 영향을 미치는 것으로 나타났다.

따라서 이 연구에서는 중학교에서 통합교육을 받고 있는 장애학생을 대상으로 하여 학교스포츠클럽 활동에 관한 담당 교사들의 인식과 교수적 수정실태를 알아보기 위해 통합학급이 설치된 중학교 장애학생을 담당교사 중 체육교사와 학교스포츠클럽 활동 강사를 대상으로 조사하고 현직 학교스포츠클럽 활동 담당교사에게 가장 취약하거나 보강되어야 할 교수적 수정에 대한 방안 마련의 기초 자료를 제공하는 것을 목적으로 하였다.

Ⅲ. 연구방법

1. 연구 참여자

본 연구는 통합학급 장애학생의 학교스포츠클럽 활동에 관한 인식과 교수적 수정실태를 알아보기 위해 통합학급이 설치된 중학교 장애학생 담당 교사 중 체육교사와 학교스포츠클럽 강사를 대상으로 설문지를 통해 실시된 조사 연구이다. 특수학급의 수는 ‘2013년 특수교육통계’(국립특수교육원, 2013)를 기준, 광주광역시 44개교 전라남도 40개교, 총 84개교로 각 학교에 근무하는 체육교사와 학교스포츠클럽 강사 135명이 선정되었고 전수 조사를 실시하였다.

135명의 교사 중 설문에 응한 응답자는 총 101명(78.81%)이었고, 최종 선정된 101명의 연구 참여자의 일반적 배경 현황은 <표 Ⅲ-1>와 같다.

<표 Ⅲ-1> 연구 참여자의 일반적 배경 (N=101)

항목	구분	N	백분율(%)
성별	남	70	69.3
	여	31	30.7
연령	20-29세	40	39.6
	30-39세	45	44.6
	40세 이상	16	15.8
교육경력	5년 미만	60	59.4
	5~10년 미만	26	25.7
	10~15년 미만	8	7.9
	15~20년 미만	3	3.0
	26년 이상	4	4.0

<표 III-1> 계속

항목	구분	N	백분율(%)
수업경력	없음	33	32.7
	1년 미만	21	20.8
	1~5년 미만	45	44.6
	5년 이상	2	2.0
장애영역	정신지체	50	75.8
	정서, 행동장애	6	9.1
	자폐성장애	1	1.5
	학습장애	5	7.6
	발달지체	3	4.5
활동 시 어려움	장애학생의 문제행동	15	14.9
	장애특성에 대한 전문지식의 부족	31	30.7
	장애학생에게 적합한 교수방법 및 전략의 부족	36	35.6
	장애학생의 수준과 필요에 따른 적절한 학습교구 및 기자재부족	13	12.9
	통합교사 및 특수교사와의 협력 및 상호작용	6	5.9

<표 III-1>에서 보는 바와 같이 일반적 사항에 대해 살펴보면 성별의 경우에는 남자가 69.3%로 대부분이었고 여자는 30.7%로 나타났으며 연령의 경우에는 30-39세가 44.6%로 과반수 가까이 되었고 20-29세가 39.6%, 40세 이상이 15.8% 순으로 나타났다. 교육경력의 경우에는 5년 미만이 59.4%로 대부분을 차지하였고 5-10년 미만이 25.7%, 10-15년 미만이 7.9%, 26년 이상이 4.0% 등의 순으로 나타났으며 1학년 담당 여부의 경우에는 담당이 77.2%로 대부분이었고 담당하지 않음은 2.0%로 나타났다.

장애학생이 통합된 학교스포츠클럽활동 수업 경력의 경우에는 1-5년 미만이 44.6%로 과반수 가까이 되었고 없음이 32.7%, 1년 미만이 20.8%, 5년 이상이 2.0% 순으로 나타났으며 담당 학급 학생들의 주 장애영역 1의 경우에는 정신지체가 75.8%로 대부분을 차지하였고 정서, 행동장애가 9.1%, 학습장애가 7.6% 등의 순으로 나타났다. 담당 학급 학생 수 1의 경우에는 평균 1.70명으로 1명이

62.5%, 2명이 25.0%, 3명이 12.5% 순으로 나타났다. 장애학생이 통합된 학교스포츠클럽 활동 실행에서 느낀 가장 큰 어려움의 경우에는 장애학생에게 적합한 교수방법 및 전략의 부족이 35.6%로 가장 높게 나타났고 다음으로 장애특성에 대한 전문지식의 부족이 30.7%, 장애학생의 문제행동이 14.9%, 장애학생의 수준과 필요에 따른 적절한 학습교구 및 기자재부족이 12.9% 등의 순으로 나타났다.

다음으로 특수교육 관련 연수 및 세미나 참여 유부별 이유를 묻는 문항의 결과는 < 표Ⅲ-2>와 같다.

<표 Ⅲ-2> 특수교육 관련 연수 및 세미나 참여 유부별 이유

항목	구분	N	백분율(%)
연수, 세미나 참여경험	기타	1	1.5
	없다	80	79.2
참여한 이유	의무적으로 참석하기 때문에	10	47.6
	특수교육에 대한 관심이 있어서	4	19.0
	특수교육 관련 지식이 수업현장에 필요하여	5	23.8
	장애학생의 문제 행동을 다루는 전략을 알고 싶어서	2	9.5
	합계	21	100.0
참여하지 않은 이유	특수교육 관련 지식이 있어서	5	6.5
	특수교육에 대한 관심이 있으나 참석시간이 없어서	20	26.0
	특수교육 관련 정보를 제공받지 못해서	42	54.5
	관심이 없음	10	13.0
	합계	77	100.0

<표 Ⅲ-2>에서 보는 바와 같이 특수교육 연수, 세미나 참여 경험의 경우에는 참여 경험이 없다는 응답자 21명은 79.2%이었고 참여 경험이 있다는 응답자 77명은 20.8%로 나타났으며 참여한 이유의 경우에는 의무적으로 참석하기 때문이 47.6%로 과반수 가까이 되었고 특수교육 관련 지식이 수업현장에 필요하여 23.8%, 특수교육에 대한 관심이 있어서 19.0% 등의 순으로 나타났다. 참여하지 않은 이유의 경우에는 특수교육 관련 정보를 제공받지 못해서가 54.5%로 과반수

이상이었으며 특수교육에 대한 관심이 있으나 참석시간이 없어서 26.0%, 관심이 없음 13.0% 등의 순으로 나타났다.

2. 연구도구

본 연구의 도구는 통합학급 장애학생의 학교스포츠클럽 활동에 관한 인식과 교수적 수정실태를 알아보기 위해 통합학급이 설치된 중학교 장애학생 담당교사 중 체육교사와 학교스포츠클럽 활동 강사를 대상으로 조사하고 현직 학교스포츠클럽 활동 담당교사에게 가장 취약하거나 보강되어야 할 교수적 수정의 개발을 위한 설문지로 총 4부로 구성하였다. 제1부는 개인적인 배경에 관한 기초 문항, 제2부는 학교스포츠클럽 활동에 대한 가치인식과 운영실태에 관한 문항, 제3부는 교수적 수정의 실행도와 필요도의 실태에 관한 문항이며, 제4부는 학교스포츠클럽 활동 지원 요구에 관한 문항으로 구성되었다. 설문지 문항의 개수는 제1부 8문항, 제2부 13문항, 제3부 25문항, 제4부 5문항으로 총 51문항이며, 사용된 설문지는 [부록 1]에 제시하였다.

제 I 부와 제 II 부는 김진희(2010)의 ‘중학교 통합학급 미술담당 교사의 교수적 수정 실태와 지원요구’ 연구와 조현영(2007)의 ‘장애학생 음악통합교육에 대한 중학교 음악교사의 가치인식과 교수적 수정 실태’ 연구에서 사용된 설문지 형식을 비교하여 참고하였으며, 제 III 부에서 교수적 수정의 5가지 유형은 박승희(1999)의 분류의 틀을 적용하였고, 문항의 내용은 신현기(2004)의 ‘통합교육 교수적합화’와 박승희(1999)의 ‘일반 학급에 통합된 장애학생의 수업의 질 향상을 위한 교수적 수정의 개념과 실행반안’ 연구에서 제시한 내용 가운데 학교스포츠클럽 활동에 적합한 것으로 구성하였

다. 교수적 수정의 유형은 박승희(1999)의 정의에 따라 교수환경의 수정, 교수집단의 수정, 교수방법의 수정, 교수내용의 수정, 평가방법의 수정의 5가지 범주화하였으며, 실행도와 필요도의 형식은 백진희(2007)의 ‘초등학교 통합학급에서의 교수적 수정에 대한 특수교사와 일반교사의 인식’ 연구에서 사용된 설문지를 참고하였다. 실행도와 필요도의 각 문항의 평점은 5점 척도로 하였으며, 실행도 문항에서, 항상 실행하는 경우 5점, 실행하지 않는 경우 1점으로 하였다. 필요도 문항에서는 필요 없다고 인식하는 경우 1점, 매우 필요하다고 인식하는 경우는 5점으로 하였다. 제4부는 김진희(2010)의 ‘중학교 통합학급 미술담당 교사의 교수적 수정 실태와 지원요구’ 연구와 최수석(2009)의 ‘학교스포츠클럽에 대한 중학교 체육교사의 인식’ 연구에서 사용된 설문지 형식을 비교하여 참고하였다.

<표 III-3> 설문지 구성 문항 내용

영역	구성내용	문항내용	문항수
제1부	기초 문항	<ul style="list-style-type: none"> · 성별 · 연령 · 교직경력 · 수업경력 · 담당 학생들의 주 장애 영역 및 학생 수 · 특수교육 관련 연수 · 수업 시 어려운 점 	8
제2부	학교스포츠클럽 활동에 대한 교사 인식과 운영실태	<ul style="list-style-type: none"> · 학교스포츠클럽 활동 지도교사 유무 · 학교스포츠클럽 활동 운영 방법 · 장애학생의 특징 이해 · 교사간의 협력 · 학교스포츠클럽 활동의 필요성 	13
제3부	교수적 수정의 실행도와 필요도	<ul style="list-style-type: none"> · 교수 환경의 수정 실행도와 필요도 · 교수 집단의 수정 실행도와 필요도 · 교수 방법의 수정 실행도와 필요도 · 교수 내용의 수정 실행도와 필요도 · 평가 방법의 수정 실행도와 필요도 	25
제4부	학교스포츠클럽 활동 지원 요구	<ul style="list-style-type: none"> · 학교스포츠클럽 활동의 환경개선 필요성 · 학교스포츠클럽 활동의 수업의 질 방안 · 학교스포츠클럽 활동의 교사의 질 방안 · 학교스포츠클럽 활동의 협력 지원 필요성 · 학교스포츠클럽 활동의 행정적, 재정적 지원 	5
계			51

또한, 교수적 수정의 필요도와 실행도 측정항목의 신뢰성 검증을 위하여 신뢰도를 분석을 실시하였는데 <표 III-4>와 같다.

<표 III-4> 교수적 수정 영역별의 신뢰도

	실행도	필요도
교수 환경의 수정	.722	.806
교수 집단의 수정	.817	.888
교수 방법의 수정	.876	.956
교수 내용의 수정	.910	.949
평가 방법의 수정	.920	.969

본 연구에서 사용된 교수적 수정의 실행도와 필요도 측정 항목의 신뢰도를 Cronbach α 계수를 이용하였으며, 분석한 결과 측정도구의 신뢰성은 대부분 0.8 이상으로 나타나기 때문에 모든 설문항목은 신뢰성이 있는 것으로 확인되었다.

3. 연구절차

본 연구는 여러 선행연구와 문헌을 토대로 하여 연구자가 설문지를 작성하였으며, 문항의 수정·보완을 위해 G광역시에 근무하고 있는 학교스포츠클럽 활동 담당교사 및 체육교사에게 직접 전달하여 작성한 결과 문항의 난해함, 응답요령 이해 부족 등의 문제가 나타나 이에 대해 수정·보완한 후 최종적으로 논문지도교수와 협의하는 과정을 걸쳤다.

완성된 설문지는 G광역시, A시에 통합학급 소재의 일반 중학교 84개교를 선정하여 학교스포츠클럽 활동 담당교사 및 체육교사에게 우편과 전자우편을 통해 배포하였다.

본 조사의 실시기간은 2014년 4월 15일부터 5월 25일까지였다. 설문지는 우편과 전자우편으로 발송하였고 5월 25일까지 회신하도록 요청하였으

며, 5월 25일 회수된 설문지로 101부였다.

4. 자료처리

본 연구 문제의 검증을 위해 통계프로그램인 SPSS 18을 이용하여 다음과 같이 자료를 분석하였다. 회수된 자료 중 무성의한 반응을 보인 응답자는 통계처리에서 제외시켰으며 여기서 사용된 구체적인 실증분석방법은 다음과 같다.

첫째, 연구 참여자의 일반적인 사항, 학교스포츠클럽 활동에 대한 운영 실태에 대해 빈도, 백분율, 평균, 표준편차와 같은 기술통계방법을 사용하였다.

둘째, 학교스포츠클럽 활동의 교사의 인식에서는 5점척도에 해당되는 문항은 F검정 방법을 나머지 문항에 대해서는 χ^2 검정 방법을 사용하였으며 교수적 수정 필요도와 실행도 분석 및 차이의 분석방법은 단일표본 t -검정을 사용하였다. 학교스포츠클럽 활동 지원 요구에 대한 자료는 기술통계방법과 변인(일반체육교사, 특수체육교사, 학교스포츠강사)에 따른 차이가 있는지 확인하기 위해 χ^2 검정 방법을 사용하였다.

셋째, 본 연구의 실증분석은 유의수준 $p < .05$, $p < .01$, $p < .001$ 에서 검증하였다.

IV. 연구결과

1. 학교스포츠클럽 활동에 대한 운영 실태

1) 장애학생의 학교스포츠클럽 활동 담당 교사

장애학생의 학교스포츠클럽 활동을 담당하는 교사에 대해 알아보기 위해 분석한 결과 <표 IV-1>과 같다.

<표 IV-1> 학교스포츠클럽 활동 담당 교사

구분	N	구성비(%)
일반체육교사	35	34.7
특수체육교사	19	18.8
학교스포츠 강사	39	38.6
스포츠 자원봉사자	2	2.0
기타	6	5.9
합계	101	100.0

장애학생의 학교스포츠클럽 활동을 지도하는 사람에 대해 살펴보면 학교스포츠 강사가 38.6%로 가장 높게 나타났고 다음으로 일반체육교사가 34.7%, 특수체육교사가 18.8%, 스포츠 자원봉사자가 2.0% 순으로 나타났다.

학교스포츠클럽 활동을 담당하고 있는 교사 수에 대해 분석할 결과 <표 IV-2>와 같다.

<표 IV-2> 학교스포츠클럽 활동을 담당 교사 수

구분	N	구성비(%)
1~3명	25	24.8
3~4명	32	31.7
4~5명	17	16.8
5명 이상	27	26.7
합계	101	100.0

학교스포츠클럽 활동을 담당하고 있는 교사 수에 대해 살펴보면 3-4명이 31.7%로 가장 높았고 5명 이상이 26.7%, 1-3명이 24.8%, 4-5명이 16.8% 순으로 나타났다.

2) 장애학생의 학교스포츠클럽 활동 종목

학교스포츠클럽 활동 중 장애학생을 위한 종목이 운영되고 있는지 여부에 대해 알아보기 위해 분석한 결과 <표 IV-3>과 같다.

<표 IV-3> 장애학생을 위한 종목 운영 여부

	N	구성비(%)
있다	13	12.9
없다	88	87.1
합계	101	100.0

학교스포츠클럽 활동 중 장애학생을 위한 종목이 운영되고 있는지 여부에 대해 살펴보면 운영되고 있지 않다는 응답이 87.1%로 대부분이었으며 운영되고 있다

는 응답은 12.9%로 나타났다.

학교스포츠클럽 활동 중 장애학생을 위해 운영되는 종목에 대해 알아보고자 한 결과가 <표 IV-4>와 같다.

<표 IV-4> 학교스포츠클럽 활동 운영 종목

종목	N	구성비(%)
축구	5	18.5
농구	3	11.1
배드민턴	3	11.1
줄넘기	2	7.4
댄스스포츠	2	7.4
야구	1	3.7
배구	1	3.7
핸드볼	1	3.7
기타	9	33.3
합계	27	100.0

*복수응답

학교스포츠클럽 활동 중 장애학생을 위해 운영되는 종목에 대해 살펴보면 축구가 18.5%로 가장 높게 나타났고 다음으로 농구, 배드민턴이 각각 11.1%, 줄넘기, 댄스스포츠가 각각 7.4% 등의 순으로 나타났다.

학교스포츠클럽 활동 중 장애학생을 위한 종목이 없는 이유에 대해 알아보고자 한 결과가 <표 IV-5>와 같다.

<표 IV-5> 장애학생을 위한 종목이 없는 이유

장애학생을 위한 종목이 없는 이유	N	구성비(%)
반 편성의 어려움	3	5.8
별도 체육 프로그램 운영	3	5.8
소수라서	26	50.0
시수확보 및 예산확보 불가능	2	3.8
교육과정에 없음, 체육프로그램이 없음	3	5.8
일반학생 위주 수업	6	11.5
장소가 협소해서, 시설이 부족해서	3	5.8
장애학생을 위한 전문 인력 부족	3	5.8
기타	3	5.8
합계	52	100.0

*응답자만 처리

학교스포츠클럽 활동 중 장애학생을 위한 종목이 없는 이유에 대해 살펴보면 장애학생이 소수라서 없다는 응답이 50.0%로 과반수를 차지하였으며 일반학생 위주 수업이 11.5% 등의 순으로 나타났다.

3) 장애학생의 학교스포츠클럽 활동 운영 방법

장애학생의 학교스포츠클럽 활동의 운영 횟수를 분석한 결과 <표 IV-6>과 같다.

<표 IV-6> 학교스포츠클럽 활동의 운영 횟수

운영 횟수		<i>N</i>	구성비(%)	<i>M</i>
운영 횟수	주 1회	9	69.2	1.18회
	주 2회	2	15.4	
	무응답	2	15.4	
1회 운영 시간	45분	7	53.8	59.55분
	50분	2	15.4	
	120분	2	15.4	
	무응답	2	15.4	
합계		13	100.0	

장애학생의 학교스포츠클럽 활동의 운영 횟수에 대해 살펴보면 운영 횟수는 주당 평균 1.18회로 1회가 69.2%로 대부분을 차지하였고 2회가 15.4%로 나타났으며 1회 운영 시간은 평균 59.55분으로 45분이 53.8%로 과반수 이상 이었고, 50분과 120분이 각각 15.4%로 나타났다.

학교스포츠클럽 활동의 시수 구성 방법에 대해 분석한 결과는 <표 IV-7>과 같다.

<표 IV-7> 학교스포츠클럽 활동의 시수 구성 방법

시수 구성 방법	N	구성비(%)
교과별 시수 20% 범위내 감축	20	19.8
창의적 체험활동 시수 순증	26	25.7
창의적 체험활동 시간활용	30	29.7
교과별 시수20% 범위 내 감축과 창의적 체험활동 시수 순증 병행	18	17.8
기타	3	3.0
무응답	4	4.0
합계	101	100.0

학교스포츠클럽 활동의 시수 구성 방법에 대해 살펴보면 창의적 체험활동 시간활용이 29.7%로 가장 높게 나타났고 다음으로 창의적 체험활동 시수 순증이 25.7%, 교과별 시수 20% 범위 내 감축이 19.8%, 교과별 시수20% 범위 내 감축과 창의적 체험활동 시수 순증 병행이 17.8% 순으로 나타났다.

장애학생의 학교스포츠클럽 활동 종목 선정 방법에 대해 분석한 결과는 <표 IV-8>과 같다.

<표 IV-8 > 학교스포츠클럽 활동 종목 선정 방법

종목 선정 방법	N	구성비(%)
학교스포츠클럽활동 담당교사가 판단하여 선정	13	12.9
학생과 학부모의 희망조사서를 받아 선정	44	43.6
특수교사와 학교장의 의견에 따라 종목으로 선정	10	9.9
학교의 현실 상황에 따라 운영 가능한 종목으로 선정	31	30.7
기타	3	3.0
합계	101	100.0

장애학생의 학교스포츠클럽 활동 종목 선정 방법에 대해 살펴보면 학생과 학부모의 희망조사서를 받아 선정 응답이 43.6%로 과반수 가까이 되었고 다음으로 학교의 현실 상황에 따라 운영 가능한 종목으로 선정 30.7%, 학교스포츠클럽활동 담당교사가 판단하여 선정 12.9% 등의 순으로 나타났다.

장애학생의 학교스포츠클럽 활동 운영이 주로 이루어지는 곳에 대해 분석한 결과는 <표 IV-9>와 같다.

<표 IV-9> 학교스포츠클럽 활동 운영 장소

운영 장소	N	구성비(%)
학교운동장 및 체육관	77	76.2
무용실	2	2.0
일반교실 및 다목적실	16	15.8
기타	6	5.9
합계	101	100.0

장애학생의 학교스포츠클럽 활동 운영이 주로 이루어지는 곳에 대해 살펴보면 학교운동장 및 체육관이 76.2%로 대부분을 차지하였고 일반교실 및 다목적실이 15.8%, 무용실이 2.0% 순으로 나타났다.

2. 장애학생의 학교스포츠클럽 활동의 교사 인식

자신이 가르치는 장애학생의 장애 유형과 특징을 잘 알고 있는지 여부에 대해 알아보고자 분석한 결과 <표 IV-10>와 같다.

<표 IV-10> 교사별 장애 유형과 특징 이해 여부

구 분	<i>N</i>	<i>M</i>	<i>SD</i>	<i>F</i>	<i>p</i>
일반체육교사	35	3.49	.781	1.002	.371
특수체육교사	19	3.37	.831		
학교스포츠 강사	39	3.67	.806		
합계	93	3.54	.802		

자신이 가르치는 장애학생의 장애 유형과 특징을 잘 알고 있는지 여부에 대해 살펴보면 일반체육교사는 3.49점, 특수체육교사는 3.37점, 학교스포츠 강사는 3.67점으로 나타나 학교스포츠 강사가 가장 이해수준이 높게 나타났으나 교사 유형에 따라서는 통계적으로 유의한 차이를 보이지 않았다.

학교스포츠클럽 활동 시간에 장애학생과 원활한 의사소통이 이루어지는지 여부에 대해 분석한 결과 <표 IV-11>와 같다.

<표 IV-11> 장애학생과 원활한 의사소통 여부

구 분	<i>N</i>	<i>M</i>	<i>SD</i>	<i>F</i>	<i>p</i>
일반체육교사	35	3.46	.701	.327	.722
특수체육교사	19	3.63	.684		
학교스포츠클럽 강사	39	3.54	.854		
합계	93	3.53	.760		

학교스포츠클럽 활동 시간에 장애학생과 원활한 의사소통이 이루어지는지 여부에 대해 살펴보면 일반체육교사는 3.46점, 특수체육교사는 3.63점, 학교스포츠클럽 강사는 3.54점으로 나타나 특수체육교사가 가장 높게 나타났으나 교사 유형에 따라서는 통계적으로 유의한 차이를 보이지 않았다.

다음은 장애학생이 학교스포츠클럽 활동에 대해 흥미를 갖는지 여부에 대해 알아보고자 분석한 결과 <표 IV-12>와 같다.

<표 IV-12> 장애학생의 학교스포츠클럽 활동에 대한 흥미도

구 분	<i>N</i>	<i>M</i>	<i>SD</i>	<i>F</i>	<i>p</i>
일반체육교사	35	3.43	.850	2.408	.096
특수체육교사	19	3.79	.419		
학교스포츠 강사	39	3.28	.944		
합계	93	3.44	.840		

장애학생이 학교스포츠클럽 활동에 대해 흥미를 갖는지 여부에 대해 살펴보면 교사 유형에 따라서 일반체육교사는 3.43점, 특수체육교사는 3.79점, 학교스포츠 강사는 3.28점으로 나타나 특수체육교사가 가장 높은 흥미도를 보였으나 통계적으로 유의한 차이를 보이지 않았다.

장애학생이 문제행동을 보이는지 여부에 대해 알아보고자 분석한 결과는 <표 IV-13>와 같다.

<표 IV-13> 장애학생의 문제행동 여부

구 분	<i>N</i>	<i>M</i>	<i>SD</i>	<i>F</i>	<i>p</i>
일반체육교사	35	3.31	.583	3.006	.054
특수체육교사	19	3.74	.452		
학교스포츠 강사	39	3.46	.682		
합계	93	3.46	.618		

<표 IV-13>에서 보는 바와 같이 장애학생이 문제행동을 보이는지 여부에 대해 살펴보면 교사 유형에 따라서 일반체육교사는 3.31점, 특수체육교사는 3.74점, 학교스포츠강사는 3.46점으로 나타나 특수체육교사가 가장 높은 흥미도를 보였으나 통계적으로 유의한 차이를 보이지 않았다.

특수학급교사 또는 통합학급교사에게 의견교환 및 자문을 구한 적이 있는지 여부에 대해 알아보고자 분석한 결과 <표 IV-14>와 같다.

<표 IV-14> 통합학급 교사와의 의견교환 또는 자문 여부 N(%)

구분	일반체육교사	특수체육교사	스포츠 강사	전체	$\chi^2(p)$
특수교사와 정기적으로 의견을 교환한다	0 (0)	1 (5.3)	4 (10.3)	5 (5.4)	27.353*** (.000)
학기초에 특수교사와 의견을 교환한다	8 (22.9)	2 (10.5)	8 (20.5)	18 (19.4)	
정기적이진 않지만 필요한 경우 특수교사와 의견을 교환한다	8 (22.9)	15 (78.9)	8 (20.5)	31 (33.3)	
특수교사와 의견을 교환하지 못한다	19 (54.3)	1 (5.3)	19 (48.7)	39 (41.9)	
전체	35 (100)	19 (100)	39 (100)	93 (100)	

*** $p < .001$

특수학급교사, 통합학급교사에게 의견교환, 자문을 구한 적이 있는지 여부에 대해 살펴보면 특수교사와 의견을 교환하지 못한다는 응답이 41.9%로 과반수 가까이 되었고 정기적이진 않지만 필요한 경우 특수교사와 의견을 교환한다 33.3%, 학기초에 특수교사와 의견을 교환한다 19.4% 등의 순으로 나타났다.

교사 유형에 따라서는 특수체육교사는 정기적이진 않지만 필요한 경우 특수교사와 의견을 교환한다는 응답이 78.9%로 일반체육교사, 학교스포츠 강사의 22.9%, 20.5%보다 더 높게 나타났고 반면에 일반체육교사, 학교스포츠 강사는 특수교사와 의견을 교환하지 못한다는 응답이 각각 54.3%, 48.7%로 특수체육교사의 5.3%보다 더 높게 나타났으며, 교사 유형에 따라서는 통계적으로 .001 유의한 차이를 보였다.

장애학생이 일반학생과 함께 학교스포츠클럽 활동을 받는 것이 필요하다고 생각하는지 여부에 대해 알아보고자 분석한 결과 <표 IV-15>와 같다.

<표 IV-15> 일반학생과 함께 학교스포츠클럽 활동 필요성 N(%)

구분	특수체육교사	일반체육교사	스포츠 강사	전체	$\chi^2(p)$
예	31 (88.6)	12 (63.2)	38 (97.4)	81 (87.1)	13.466*** (.001)
아니오	4 (11.4)	7 (36.8)	1 (2.6)	12 (12.9)	
전체	35 (100)	19 (100)	39 (100)	93 (100)	

*** $p < .001$

장애학생이 일반학생과 함께 학교스포츠클럽 활동을 받는 것이 필요하다고 생각하는지 여부에 대해 살펴보면 필요하다는 응답이 87.1%로 대부분이었고 필요하지 않다는 응답은 12.9%로 나타났다.

교사 유형에 따라서는 특수체육교사는 필요하다라는 응답이 88.6%, 일반체육교사는 63.2%, 학교스포츠 강사는 87.4%로 학교스포츠 강사가 장애학생이 일반학생과 함께 학교스포츠클럽 활동을 받는 것이 필요하다라는 응답이 더 높게 나타났으며 교사 유형에 따라서는 통계적으로 .001 유의한 차이를 보였다.

장애학생이 일반학생과 함께 학교스포츠클럽 활동을 받는 것이 필요하다고 생각하는 이유에 대해 알아보고자 분석한 결과 <표 IV-16>와 같다.

<표 IV-16> 학교스포츠클럽 활동의 필요 이유 단위:N(%)

구분	N	구성비(%)
장애학생의 건강 증진에 도움이 되기 때문에	5	5.7
장애학생의 정서적인 안정감을 갖기 때문에	3	3.4
장애학생과 일반학생이 다양한 방법으로 협동, 상호관계기 술을 발달시킬 수 있기 때문에	69	78.4
장애학생이 자신감을 가질 수 있기 때문에	3	3.4
일반학생들이 장애학생에 인식을 개선할 수 있기 때문에	8	9.1
합계	88	100.0

*필요하다고 생각하는 경우만 응답

장애학생이 일반학생과 함께 학교스포츠클럽 활동을 받는 것이 필요하다고 생각하는 이유에 대해 살펴보면 장애학생과 일반학생이 다양한 방법으로 협동, 상호관계기술을 발달시킬 수 있기 때문이 78.4%로 압도적으로 높게 나타났고 일반학생들이 장애학생에 인식을 개선할 수 있기 때문이 9.1%, 장애학생의 건강 증진에 도움이 되기 때문이 5.7% 등의 순으로 나타났다.

만약, 장애학생이 일반학생과 함께 학교스포츠클럽 활동을 받는 것이 필요하지 않다고 생각하는 이유에 대해 알아보고자 분석한 결과 <표 IV-17>와 같다.

<표 IV-17> 학교스포츠클럽 활동이 필요하지 않은 이유 N(%)

구분	N	구성비(%)
장애학생의 학교스포츠클럽 활동을 위한 교구가 부족	2	15.4
장애학생이 학교스포츠클럽 활동을 배울 능력이 부족	5	38.5
장애학생을 지도하기 위한 지도방법이 부족	3	23.1
장애학생을 지도하기 위한 보조인력이 부족	3	23.1
합계	13	100.0

*필요하지 않다고 생각하는 경우만 응답

장애학생이 일반학생과 함께 학교스포츠클럽 활동을 받는 것이 필요하지 않다고 생각하는 이유에 대해 살펴보면 장애학생이 학교스포츠클럽 활동을 배울 능력이 부족하다고 판단하기 때문이 38.5%로 가장 높게 나타났고 다음으로 장애학생을 지도하기 위한 지도방법이 부족하기 때문에, 장애학생을 지도하기 위한 보조인력이 부족하기 때문이 각각 23.1%, 장애학생의 학교스포츠클럽 활동을 위한 교구가 부족하기 때문이 15.4% 순으로 나타났다.

3. 학교스포츠클럽 활동에 대한 교수적 수정의 필요도와 실행도

교수 환경의 수정에 대한 교사의 필요도와 실행도의 인식의 차이를 알아보고자 분석한 결과 다음 <표 IV-18>와 같다.

<표 IV-18> 교수 환경의 수정 필요도· 실행도 문항별 분석

구분	필요도			실행도			t
	M	SD	순위	M	SD	순위	
수용적, 협동적 분위기 형성	3.58	.791	3	3.02	1.000	3	-5.764***
자리 배치 다르게	3.38	.936	5	2.82	1.178	4	-5.780***
장비, 자료 마련	3.49	.986	4	2.58	1.003	5	-8.300***
모듬 구성	3.61	1.010	2	3.15	1.062	2	-4.397***
규칙 수정	3.71	1.023	1	3.20	1.096	1	-5.741***
교수환경실행	3.55	.715		2.95	.736		-8.064***

*** $p < .001$

교수 환경의 수정 필요도· 실행도를 문항별로 대응표본 t-검정으로 분석해본 결과 전체적인 필요도가 실행도보다 높은 것으로 나타났으며($t = -8.064, p < .001$) 하위문항별로도 모두 필요도가 실행도보다 높은 것으로 나타났다.

첫째, 활동에 대한 규칙 수정($t = 36.471, p < .001$), 모듬을 구성($t = 35.972, p < .001$), 수용적, 협동적 분위기 형성($t = 45.550, p < .001$)에 대해서는 필요도가 높고, 필요한 장비나 자료를 마련($t = 35.521, p < .001$)과 자리 배치를 특별히 다르게 한다($t = 36.232, p < .001$)은 필요도가 낮게 나타났다.

둘째, 활동에 대한 규칙 수정($t=29.335, p<.001$), 모둠을 구성($t=29.797, p<.001$), 수용적, 협동적 분위기 형성($t=30.335, p<.001$)에 대해서는 실행도가 높고, 자리 배치를 특별히 다르게 한다($t=24.071, p<.001$)와 필요한 장비나 자료를 마련($t=25.901, p<.001$)은 실행도가 낮게 나타났다.

교수 집단의 수정에 대한 교사의 필요도와 실행도의 인식의 차이를 알아보고자 분석한 결과 <표 IV-19>와 같다.

<표 IV-19> 교수 집단의 수정 필요도·실행도 문항별 분석

구분	필요도			실행도			t
	M	SD	순위	M	SD	순위	
개별화 지도	3.64	.965	1	2.77	.979	2	-9.370***
소집단 구성 교사가 가르침	3.52	.965	3	2.57	1.186	4	-9.077***
학급내의 또래들 을 교사로 활용	3.44	1.090	4	2.73	1.113	3	-7.097***
협동학습 집단 구성	3.62	1.018	2	2.95	.931	1	-7.373***
교사의 협력교수	3.42	.993	5	2.26	1.074	5	-8.891***
교수집단실행	3.53	.837		2.66	.806		-10.498***

*** $p<.001$

첫째, 필요도에 대해서는 개별화 지도($t=37.936, p<.001$), 장애학생도 협동학습 집단 구성($t=35.762, p<.001$), 소집단 구성 교사가 가르침($t=36.695, p<.001$)에 대해서는 비교적 높은 필요도를 보였으며 학급내의 또래들을 교사로 활용($t=31.674, p<.001$), 교사의 협력교수($t=34.583, p<.001$)는 비교적 낮은 필요도를 보였다.

둘째, 실행도에 대해서는 장애학생도 협동학습 집단 구성($t=31.836, p<.001$), 개

별화 지도($t=28.471, p<.001$), 학급내의 또래들을 교사로 활용($t=24.684, p<.001$)은 비교적 높은 실행도를 보였으며 소집단 구성 교사가 가르침($t=21.811, p<.001$)과 교사의 협력교수($t=21.127, p<.001$)는 비교적 낮은 실행도를 보였다.

교수 방법의 수정에 대한 교사의 필요도와 실행도의 인식의 차이를 알아보고자 분석한 결과 다음 <표 IV-20>와 같다.

<표 IV-20> 교수 방법의 수정 필요도·실행도 문항별 분석

구분	필요도			실행도			t
	M	SD	순위	M	SD	순위	
속도 조절, 반복시연	3.72	.991	4	2.79	1.169	6	-9.329***
내용의 양을 줄이고 과제수행시간 늘림	3.50	1.083	9	2.81	.956	5	-7.989***
난이도 조정	3.80	1.000	2	3.16	1.093	1	-7.667***
다양한 기법 적용	3.82	.984	1	3.06	1.047	2	-8.248***
게임이나 활동 계획	3.71	1.013	5	3.04	1.095	3	-6.171***
자료 기자재 사용	3.64	1.128	8	2.63	1.017	9	-9.152***
다양한 수업 형태 사용	3.69	1.056	6	2.77	.968	7	-8.265***
보조자 제공	3.66	1.202	7	2.67	1.305	8	-8.694***
개별적인 강화, 피드백, 행동계약 사용	3.74	1.045	3	2.86	1.149	4	-8.920***
교수방법수정실행	3.70	.909		2.88	.811		-10.269***

*** $p<.001$

첫째, 다양한 기법을 적용($t=39.040, p<.001$), 난이도를 조정하여 제시($t=38.202, p<.001$), 개별적인 강화, 피드백, 행동계약 사용($t=35.976, p<.001$)은 비교적 높은 필요도를 보였으며 반면에 수업활동을 돕는 보조자를 제공($t=30.621, p<.001$), 체육활동 자료나 기자재를 사용($t=32.471, p<.001$), 내용의 양을 줄이고 과제수행시간을 늘여줌($t=32.439, p<.001$)은 낮은 필요도를 보였다.

둘째, 난이도를 조정하여 제시($t=29.041, p<.001$)와 다양한 기법을 적용($t=29.363, p<.001$), 게임이나 활동을 계획($t=27.904, p<.001$)은 비교적 높은 실행도를 보인 것으로 나타났다. 반면에 장애학생이 참여할 수 있는 다양한 수업 형태를 사용($t=28.773, p<.001$)과 수업활동을 돕는 보조자를 제공($t=20.592, p<.001$), 체육활동 자료나 기자재를 사용하는 것($t=26.023, p<.001$)은 낮은 실행도를 보인 것으로 나타났다.

교수 내용의 수정에 대한 교사의 필요도와 실행도의 인식의 차이를 알아보고자 분석한 결과 <표 IV-21>와 같다.

<표 IV-21> 교수 내용의 수정 필요도·실행도 문항별 분석

구분	필요도			실행도			t
	M	SD	순위	M	SD	순위	
교육목표 수정	3.56	1.178	2	2.56	1.260	3	-9.761***
교육목표와 교수내용 수정	3.59	1.150	1	2.78	1.092	1	-8.828***
별도의 교육내용 선정	3.36	1.154	4	2.39	1.140	4	-9.019***
교수내용수정실행	3.50	1.106	3	2.58	1.074	2	-9.781***

*** $p<.001$

첫째, 장애학생의 능력에 맞게 교육목표와 교수내용 수정 지도($t=31.396, p<.001$), 장애학생의 능력에 맞게 교육목표 수정($t=30.402, p<.001$)은 비교적 높은

필요도를 보였으며 별도의 교육내용을 선정 지도($t=29.231, p<.001$)는 낮은 필요도를 보였다.

둘째, 장애학생의 능력에 맞게 교육목표와 교수내용 수정 지도($t=25.609, p<.001$), 장애학생의 능력에 맞게 교육목표 수정($t=20.449, p<.001$)은 비교적 높은 실행도를 보였으며 별도의 교육내용을 선정 지도($t=21.037, p<.001$)는 낮은 실행도를 보였다.

평가 방법의 수정에 대한 교사의 실행도와 필요도의 인식의 차이를 알아보고자 분석한 결과 <표 IV-22>와 같다.

<표 IV-22> 평가방법의 수정 필요도·실행도 문항별 분석

구분	필요도			실행도			t
	M	SD	순위	M	SD	순위	
평가운영 다르게	3.00	1.536	3	2.44	1.292	2	-6.158***
다양한 점수 부여 기준 적용	3.07	1.583	1	2.48	1.316	1	-5.735***
다양한 평가 체제 적용	3.04	1.630	2	2.25	1.252	3	-6.360***
평가방법수정실행	3.04	1.537		2.39	1.195		-6.418***

*** $p<.001$

첫째, 다양한 점수 부여 기준을 적용($t=19.489, p<.001$), 다양한 평가 체제를 적용($t=18.736, p<.001$)은 비교적 높은 필요도를 보였으며 평가운영을 다르게($t=19.626, p<.001$)는 비교적 낮은 필요도를 보였다.

둘째, 다양한 점수 부여 기준을 적용($t=18.903, p<.001$), 평가운영을 다르게 한다($t=18.951, p<.001$)는 비교적 높은 실행도를 보였으며 다양한 평가 체제를 적용($t=18.037, p<.001$)은 비교적 낮은 실행도를 보였다.

4. 교수적 수정의 필요도와 실행도 차이 비교

교수적 수정의 유형 간 필요도와 실행도 차이가 나타나는지 비교 분석해 본 결과 <표 IV-23>와 같다.

<표 IV-23> 교수적 수정의 유형 간 필요도와 실행도 차이 비교

유형	필요도		실행도		차이
	M	순위	M	순위	
교수 환경의 수정	3.55	2	2.95	1	-.600
교수 집단의 수정	3.53	3	2.66	3	-.871
교수 방법의 수정	3.70	1	2.88	2	-.821
교수 내용의 수정	3.50	4	2.58	4	-.927
평가방법의 수정	3.04	5	2.39	5	-.650

교수적 수정의 유형별 필요도에서는 교수 방법의 수정이, 실행도는 교수 환경의 수정이 가장 높게 나타났다. 가장 낮은 것으로는 필요도와 실행도 모두 평가방법의 수정인 것으로 나타났다.

또한 각 유형별로 필요도 평균값과 실행도 평균값의 차이를 비교해본 결과, 교수 내용의 수정의 필요도와 실행도 차이가 0.927로서 가장 큰 것으로 나타났으며, 다음으로 교수 집단의 수정이 필요도와 실행도에 0.871의 차이가 있었다. 필요도와 실행도의 차이가 가장 적게 나타난 유형은 교수 환경의 수정이며 0.600의 차이를 보였다.

5. 학교스포츠클럽 활동에 대한 지원 요구

장애학생의 원활한 학교스포츠클럽 활동 참여를 위해 필요한 환경 개선이 무엇이 필요한지 알아보고자 분석한 결과 <표 IV-24>와 같다.

<표 IV-24> 학교스포츠클럽 활동 참여 위해 필요한 환경개선 분석 N(%)

구분	일반체육교사	특수체육교사	스포츠 강사	전체	$\chi^2(p)$
편의시설 확충	3 (8.6)	4 (22.2)	5 (12.8)	12 (13.0)	7.700 (.261)
체육공간 확보	2 (5.7)	3 (16.7)	2 (5.1)	7 (7.6)	
능력에 맞는 교구 및 기자재 확보	28 (80.0)	11 (61.1)	27 (69.2)	66 (71.7)	
기타	2 (5.7)	0 (0)	5 (12.8)	7 (7.6)	
전체	35 (100)	18 (100)	39 (100)	92 (100)	

장애학생의 원활한 학교스포츠클럽 활동 참여를 위해 필요한 환경개선에 대해 살펴보면 장애학생들의 능력에 맞는 교구 및 기자재 확보가 71.7%로 대부분을 차지하였고 장애학생을 위한 편의시설 확충이 13.0%, 장애학생들 위한 체육공간 확보가 7.6% 순으로 나타났으며, 교사 유형에 따라서는 통계적으로 유의한 차이를 보이지 않았다.

학교스포츠클럽 활동 수업의 질을 높이기 위해 필요한 것에 대해 분석한 결과는 <표 IV-25> 와 같다.

<표 IV-25> 수업의 질을 높이기 위해 필요성 분석 N(%)

구분	일반체육교사	특수체육교사	스포츠 강사	전체	$\chi^2(p)$
특수교사의 보조지원	11 (31.4)	6 (33.3)	28 (71.8)	45 (48.9)	43.741*** (.000)
특수교육보조원의 보조 지원	12 (34.3)	8 (44.4)	3 (7.7)	23 (25.0)	
대학생 및 자원봉사자의 보조지원	0 (0)	3 (16.7)	0 (0)	3 (3.3)	
학생 수 경감	11 (31.4)	1 (5.6)	2 (5.1)	14 (15.2)	
교사의 업무 경감	1 (2.9)	0 (0)	4 (10.3)	5 (5.4)	
기타	0 (0)	0 (0)	2 (5.1)	2 (2.2)	
전체	35 (100)	18 (100)	39 (100)	92 (100)	

*** $p < .001$

학교스포츠클럽 활동 수업의 질을 높이기 위해 필요한 것에 대해 살펴보면 특수교사의 보조지원이 48.0%로 과반수 가까이 되었고 특수교육보조원의 보조 지원이 25.0%, 학생 수 경감이 15.0% 등의 순으로 나타났다. 교사 유형에 따라서는 학교스포츠 강사는 특수교사의 보조지원이 필요하다는 응답이 71.8%로 타 유형보다 더 높게 나타났고 반면에 일반체육교사는 학생 수 경감이 필요하다는 응답이 31.4%로 타 유형보다 더 높게 나타났다($p < .001$).

장애학생이 통합된 학교스포츠클럽활동 수업 경력에 따른 학교스포츠클럽 활동 교사의 질을 높이기 위해 필요한 것에 대해 분석한 결과는 <표 IV-26>와 같다.

<표 IV-26> 교사의 질을 높이기 위한 방법 N(%)

구분	일반체육교사	특수체육교사	스포츠 강사	전체	$\chi^2(p)$
자격증	2 (5.7)	1 (5.6)	3 (7.7)	6 (6.5)	3.864 (.695)
워크숍 참여	17 (48.6)	5 (27.8)	15 (38.5)	37 (40.2)	
연수나 세미나 제공	15 (42.9)	12 (66.7)	19 (48.7)	46 (50.0)	
기타	1 (2.9)	0 (0)	2 (5.1)	3 (3.3)	
전체	35 (100)	18 (100)	39 (100)	92 (100)	

장애학생이 통합된 학교스포츠클럽활동 수업 경력에 따른 학교스포츠클럽 활동 교사의 질을 높이기 위해 필요한 것에 대해 살펴보면 연수나 세미나 제공이 50.0%로 과반수를 차지하였으며 워크숍 참여가 40.2%, 자격증이 6.5% 순으로 나타났다으며, 교사 유형에 따라서는 통계적으로 유의한 차이를 보이지 않았다.

장애학생의 원활한 학교스포츠클럽 활동 참여를 위해 필요한 협력지원에 대해 분석한 결과는 <표 IV-27>와 같다.

<표 IV-27> 학교스포츠클럽 활동에 필요한 협력지원 분석 N(%)

구분	일반체육교사	특수체육교사	스포츠 강사	전체	$\chi^2(p)$
특수학급 담당교사 협력	17 (48.6)	7 (38.9)	18 (46.2)	42 (45.7)	4.024 (.403)
통합교사 협력	2 (5.7)	4 (22.2)	3 (7.7)	9 (9.8)	
일반학생 협력	16 (45.7)	7 (38.9)	18 (46.2)	41 (44.6)	
전체	35 (100)	18 (100)	39 (100)	92 (100)	

장애학생의 원활한 학교스포츠클럽 활동 참여를 위해 필요한 협력지원에 대해 살펴보면 특수학급 담당교사와의 협력이 45.7%로 가장 높게 나타났고 다음으로 일반학생과의 협력이 44.6%, 통합교사와의 협력이 9.8% 순으로 나타났으며, 교사 유형에 따라서는 통계적으로 유의한 차이를 보이지 않았다.

장애학생이 학교스포츠클럽 활동 수업에서 필요한 행·재정적 지원에 대해 분석한 결과 <표 IV-28>와 같다.

<표 IV-28> 학교스포츠클럽 활동 행·재정적 지원 분석 N(%)

구분	일반체육교사	특수체육교사	스포츠 강사	전체	$\chi^2(p)$
교육과정 프로그램 개선	9 (25.7)	2 (11.1)	4 (10.3)	15 (16.3)	8.752 (.364)
시설, 기자재, 교구 확충	10 (28.6)	2 (11.1)	9 (23.1)	21 (22.8)	
실제적 정보와 자료제공	8 (22.9)	5 (27.8)	9 (23.1)	22 (23.9)	
교수적 수정과 특수교육 연수 프로그램	8 (22.9)	8 (44.4)	15 (38.5)	31 (33.7)	
예산확보	0 (0)	1 (5.6)	2 (5.1)	3 (3.3)	
전체	35 (100)	18 (100)	39 (100)	92 (100)	

장애학생이 학교스포츠클럽 활동 수업에서 필요한 행·재정적 지원에 대해 살펴보면 학교스포츠클럽활동의 교수적 수정과 관련한 특수교육 연수 프로그램이 33.7%로 가장 높게 나타났고 다음으로 장애학생에게 필요한 실제적 정보와 자료 제공이 23.9%, 수업에 필요한 시설, 기자재, 교구 확충이 22.8% 등의 순으로 나타났으며, 교사 유형에 따라서는 통계적으로 유의한 차이를 보이지 않았다.

VI. 논의 및 결론

본 연구는 일반학교에 통합된 장애학생의 학교스포츠클럽 활동에 관한 중학교 담당교사의 인식과 교수적 수정 실태를 분석하여 장애학생들에게 학교스포츠클럽 활동을 더욱 효율적으로 운영할 수 있는 방안을 마련하기 위한 기초 자료를 제공하기 위한 목적으로 이루어졌다. 이를 위해 G광역시와 A지역 소재 특수학급이 있는 일반 중학교 스포츠클럽 담당교사 및 스포츠강사에게 학교스포츠클럽 활동의 효율적 운영을 제시하기 위한 설문조사를 실시 하였으며, 그 결과에 대하여 논의 및 결론, 향후 관련 연구를 위한 몇 가지 제언을 제시하면 다음과 같다.

1. 논의

학교스포츠클럽 활동은 정규 교육과정이 일환인 창의적 체험 활동 시간에 이루어지는 클럽 단위 수업으로 중학생의 신체건강증진, 정신건강증진, 바람직한 인성 함양 및 사회성 발달을 위한 경험, 다양한 활동 참여 확대에 의한 창의성 발달, 스포츠문화의 이해와 습득이 길러 질것으로 보고 있다(학교스포츠클럽 운영 길라잡이, 2012). 이렇게 대부분의 학교스포츠클럽 활동은 체육수업과 동일하게 체육활동으로서의 의미를 가지고 있으며, 학교체육과 전문체육을 연결할 수 있는 선진국형 스포츠참여 모형이라 할 수 있다. 그러므로 결과를 가지고 다음과 같이 논의하고자 한다.

첫째, 중학교 학교스포츠클럽 활동 담당 교사의 장애학생 학교스포츠클럽 활동 운영형태를 조사한 결과, 장애학생의 학교스포츠클럽 활동 운영하고 있는 교사는 학교스포츠 강사가 가장 높게 나왔다. 이는 정형배(2012)의 연구와는 다른 결과를 얻었는데 이는 시간이 흐름에 따라 학교스포츠클럽 활동의 담당교사의 수 및 스포츠강사 확보가 조금씩 늘어나는데서 그 원인

을 찾을 수 있을 것으로 사료되며, 장애학생을 위한 운영 및 종목을 분석한 결과 장애학생을 위한 종목은 따로 운영되지 않고 있는 실정이다. 그 이유는 장애학생의 수가 소수, 일반학생 위주라고 대답하였다. 이 결과는 최윤정(2011)와 같으며 통합학급 체육수업 시간에 장애학생과 함께 수업할 수 있는 제도적 기반이 마련되어 있지 않고 있는 현실에서 교사들의 교수 학습 환경 또한 많이 부족한 현실임을 해석할 수 있다. 장애학생의 학교스포츠클럽 활동 종목을 선정할 때 사용하는 방법은 학생과 학부모의 희망조사서를 받아 선정되고 있으며 대부분 학교운동장 및 체육관으로 운영되고 있었다.

둘째, 중학교 학교스포츠클럽 활동 담당 교사의 인식을 조사한 결과, 특수체육교사가 장애학생의 장애유형을 잘 알고 있었으며 장애학생과 원활한 의사소통이 잘 이루어지고 있다고 했다. 이는 장애학생의 특징이나 유형에 대해서 어느 정도 교사의 질과 지식이 높아지고 있다는 것을 알 수 있었다. 그리고 장애학생 역시 학교스포츠클럽 활동에 매우 흥미도가 높다는 것도 알 수 있었는데, 허현구(2007)와 같은 결과로 장애학생 역시 체육활동에 매우 흥미가 있다고 판단되어 진다. 그리고 학교스포츠클럽 활동 시 장애학생의 문제행동을 보이는지에 관한 질문에는 매우 그렇다가 높게 나타났다. 그리고 교사와의 협력 및 의견교환에 관한 질문에는 특수교사와 의견을 교환하지 못한다는 응답이 가장 높게 나타났다.

마지막으로 일반학생과 함께 학교스포츠클럽 활동을 받는 것이 필요하다고 생각하는지에 대한 대답은 필요하다는 응답이 가장 높았으며 필요 이유에 대해 살펴보면 장애학생과 일반학생이 다양한 방법으로 협동, 상호관계 기술을 발달시킬 수 있기 때문이라고 응답하였다. 필요하지 않은 이유에 대해 살펴보면 장애학생이 학교스포츠클럽 활동을 배울 능력이 부족하다고 판단하기 때문이라는 응답이 나타났다.

셋째, 장애학생 학교스포츠클럽 활동 수업에서 담당교사의 교수적 수정의 필요도와 실행도의 인식 차이를 조사한 결과, 유형별로 교수환경의 수정에서는 필요도와 실행도 둘 다 체육활동장소에서의 활동 규칙 수정을 가장 필요하다고 인식하였고 이는 조현영(2007)과 같은 결과였으며, 교수집단의 수정에서 필요도는 개별화 지도를 실행도는 협동학습 집단의 구성을 가장 필요하다고 인식하였다. 교수방법의 수정에서 필요도는 다양한 기법을 적용을, 실행도는 난이도를 조정하여 제시를 가장 필요하다고 인식하였으며, 교수 내용의 수정에서 필요도와 실행도 둘 다 교육목표와 교수내용 능력에 맞게 수정하는 것을 가장 필요하다고 인식하였으며, 평가방법의 수정에서는 필요도와 실행도 둘 다 다양한 점수 부여 기준을 적용하는 것이 필요하다고 인식하였으며 이는 조현영(2007)과 같은 결과가 나타났다.

넷째, 장애학생 학교스포츠클럽 활동에 대한 교수적 수정 필요도와 실행도 차이를 비교 분석한 결과 교수적 수정의 유형별 필요도에서는 교수 방법의 수정이, 실행도는 교수 환경의 수정이 가장 높게 나타났다. 가장 낮은 것으로는 필요도와 실행도 모두 평가방법의 수정인 것으로 나타났다.

또한 각 유형별로 필요도 평균값과 실행도 평균값의 차이를 비교해본 결과, 교수 내용의 수정의 필요도와 실행도 차이가 가장 큰 것으로 나타났으며, 다음으로 교수 집단의 수정이 필요도와 실행도에 차이가 있었다. 필요도와 실행도의 차이가 가장 적게 나타난 유형은 교수 환경의 수정으로 나타났다. 이는 조현영(2007)과 같은 결과가 나타났으며 교사들이 필요하다고 인식하는 교수적 수정의 내용에 의미를 두어야 하며 필요한 교수방법과 전략에 대한 구체적인 정보가 제공되어야 한다고 보았다.

다섯째, 학교스포츠클럽 활동의 지원 요구를 조사한 결과, 원활한 학교스포츠클럽 활동을 참여를 위해 필요한 환경 개선이 무엇이 있는지 분석한 결과 장애학생들의 능력에 맞는 교구 및 기자재 확보가 대부분을 이루었고

수업의 질을 높이기 위해 필요한 것은 특수교사의 보조지원이 가장 높게 나왔다. 학교스포츠클럽 활동 교사의 질을 높이기 위해 필요한 것에 대해 묻는 질문에는 연수나 세미나 제공이 높았으며 장애학생의 원활한 학교스포츠클럽 활동을 위해 필요한 협력지원을 묻는 질문에는 특수학급 담당교사와의 협력이 가장 높게 나타났다. 이는 박중규(2001)과 같은 결과로 학업적 지원 뿐만 아니라 통합교사와 특수교사의 회의 등으로 통합교육의 실행되도록 도움이 반드시 뒤따라야 한다고 본다. 그리고 장애학생이 학교스포츠클럽 활동 수업에서 필요한 행·재정적 지원을 묻는 질문에는 학교스포츠클럽 활동의 교수적 수정과 관련한 특수교육 연수 프로그램이 가장 높게 나타났다는데 이는 김보연(2001)과 같이 연수 경험과 교수적 수정으로 장애학생의 이해와 문제행동 발생 시 지도하는 방법 방법에 대해 연수를 통해 교육의 질을 높일 수 있을 것이다.

2. 결론 및 제언

본 연구는 통합학급의 장애학생의 학교스포츠클럽 활동에 관한 인식과 교수적 수정의 실행도와 필요도에 대하여 연구하였다. 본 연구에서는 교수적 수정의 영역에 대해 각각의 실행도와 필요도를 조사하여, 학교스포츠클럽활동에 대한 실태를 파악 하였다. 연구를 통해 얻어진 결론은 다음과 같다.

첫째, 중학교 학교스포츠클럽 활동 담당 교사의 장애학생 학교스포츠클럽 활동 운영형태를 조사한 결과, 장애학생을 위한 종목은 따로 운영되지 않고 있는 실정이며 장애학생의 수가 소수이기 때문이라고 하였다. 이는 아직 학교스포츠클럽 활동이 일반학생 대상으로만 이루어지고 있으며 장애학생에 대한 고려가 미흡하다고 볼 수 있다.

둘째, 중학교 학교스포츠클럽 활동 담당 교사의 인식 결과, 학교스포츠클럽 활동에 대해 장애학생 및 담당교사는 학교스포츠클럽 활동에 매우 필요하며 필요한 이유로는 장애학생과 일반학생이 다양한 방법으로 협동, 상호관계기술을 발달시킬 수 있기 때문이라고 응답하였고, 필요하지 않은 이유에 대해서는 장애학생이 학교스포츠클럽 활동을 배울 능력이 부족하다고 판단하기 때문이라고 응답하였다. 이는 장애학생 및 담당교사는 학교스포츠클럽 활동이 매우 필요한 수업이며 협동, 상호관계기술을 발달시킬 수 있다고 보았지만 장애학생들이 아직은 체육활동에서 환경면이나 활동면에서는 부족하다고 생각하고 있는 것으로 생각된다. 또한 교사와의 협력 및 의견교환에 대한 질문에서도 학교스포츠클럽 활동 담당하는 교사가 장애학생들의 전문적인 지식이 부족하고 특수교사와의 협력 및 의견교환이 미비한 실정으로 판단된다.

셋째, 장애학생 학교스포츠클럽 활동 수업에서 담당교사의 교수적 수정의 필요도와 실행도의 인식 차이에 대한 결과로는 유형별로 교수환경의 수정에서는 필요도와 실행도 둘 다 체육활동장소에서의 활동 규칙 수정을 가장 높게 생각하고 있으며, 교수 방법의 수정에서 필요도는 다양한 기법, 실행도는 난이도를 조정하여 제시, 교수내용의 수정에서 필요도, 실행도 둘 다 교육목표와 교수내용 수정을, 평가방법의 수정에서 필요도, 실행도 둘 다 다양한 점수 부여 기준을 적용하는 것으로 나타났다.

넷째, 장애학생 학교스포츠클럽 활동에 대한 교수적 수정 필요도와 실행도 차이를 비교 분석한 결과 교수적 수정의 유형별 필요도에서는 교수 방법의 수정이, 실행도는 교수 환경의 수정이 가장 높게 나타났다. 가장 낮은 것으로는 필요도와 실행도 모두 평가방법의 수정인 것으로 나타났다.

또한 각 유형별로 필요도 평균값과 실행도 평균값의 차이를 비교해본 결과, 교수 내용의 수정의 필요도와 실행도 차이가 가장 큰 것으로 나타났으며, 다음으로

교수 집단의 수정이 필요도와 실행도에 차이가 있었다. 필요도와 실행도의 차이가 가장 적게 나타난 유형은 교수 환경의 수정으로 나타났다.

다섯째, 학교스포츠클럽 활동의 지원 요구를 조사한 결과, 원활한 학교스포츠클럽 활동을 참여를 위해 필요한 환경 개선이 무엇이 있는지 분석한 결과 장애학생들의 능력에 맞는 교구 및 기자재 확보가 대부분을 이루었고 수업의 질을 높이기 위해 필요한 것은 특수교사의 보조지원이 가장 높게 나왔다. 학교스포츠클럽 활동 교사의 질을 높이기 위해 필요한 것에 대해 묻는 질문에는 연수나 세미나 제공이 높았으며 장애학생의 원활한 학교스포츠클럽 활동을 위해 필요한 협력지원을 묻는 질문에는 특수학급 담당교사와의 협력이 가장 높게 나타났다. 그리고 장애학생이 학교스포츠클럽 활동 수업에서 필요한 행·재정적 지원을 묻는 질문에는 학교스포츠클럽활동의 교수적 수정과 관련한 특수교육 연수 프로그램이 가장 높게 나타났다.

다음은 제언이다.

첫째, 본 연구에 표집된 자료는 광주광역시와 전라남도의 통합학급을 소재한 중학교 학교스포츠클럽활동 담당교사를 대상으로 하였으므로 연구의 결과를 우리나라 전체, 또는 다른 학교과정으로 일반화하기에는 문제가 있다. 추후에 다른 교과나 교육과정에 대해서도 폭넓고 심도 있는 연구가 필요하다.

둘째, 본 연구는 교수적 수정의 실태에 대해서만 알아보았기 때문에 교수적 수정의 효과에 대해서는 알 수 없었다.

마지막으로 장애학생에 대한 학교스포츠클럽 활동과의 세부적인 교수적 수정의 적절성과 효과성에 대한 후속연구가 이루어지기를 희망한다.

참고문헌

- 강경숙 (2006). 장애아동의 통합교육의 현황 및 개선방안에 관한 연구. 석사학위논문. 명지대학교 사회복지대학원.
- 공정희 (2008). 통합학급에서 교수적 수정이 경도정신지체 학생이 수업참여도와 과제 해결력에 미치는 영향. 석사학위논문. 공주대학교 교육대학원.
- 공정희 강민채 광승철 (2009). 농업교과 교수적 수정이 정인지체 학생의 수업참여도와 과제 해결력에 미치는 영향. **특수교육저널: 이론과 실천**, 10(4), 515-535.
- 교육부 (2013). **2013년도 특수교육 운영계획**. 특수교육정책과-200(2013.04.02.)
- 교육과학기술부 (2012). **초·중등 교육과정 총론**. 교육과학기술부 고시. 제 2012-14호. 31호
- 교육과학기술부 (2011). **특수교육 교육과정**. 교육과학기술부 고시. 제2011-501호.
- 교육과학기술부(2008). '08 학교스포츠클럽 사업추진 성과 분석(2008.12). 내부자료.
- 교육인적자원부 (2007). 학교스포츠클럽의 활성화 방안. 내부자료.
- 국립특수교육원 (2001). 통합학급 운영실태 분석 연구. 경기도 : 문덕인쇄
- 국립특수교육원 (2013). **2012 특수교육실태조사**. 서울: 국립특수교육원.
- 김기철 서지영 김택천 허현미 (2012). 학교스포츠클럽의 역할 활동 및 활성화 방안. 한국교육과정평가원 연구보고.
- 김기철 (2012). 학교스포츠클럽 활동의 활성화 방안. 한국교육과정평가원.
- 김기철 서지영 김택천 허현미 (2013). 학교스포츠클럽 활동의 운영 현황과 개선 방안. 한국교육과정평가원.
- 김도휘 (2010). 통합체육수업이 비장애인학생들의 장애학생에 대한 인식 및 수용태도에 미치는 효과. 석사학위논문. 공주대학교 특수교육대학원.
- 김번영 (2006). 통합학급에서의 교수적 수정 중재가 장애학생의 문제행동과 수업 참여행동에 미치는 영향. 석사학위 논문. 이화여자대학교 대학원.
- 김보연 (2010). 체육교사의 연수경험 유. 무에 따른 통합체육교육에 대한 인식. 석사

- 학위논문. 숙명여자대학교 교육대학원.
- 김상욱 (2008). 중등학교 교사와 학생의 통합체육에 대한 인식과 교육적 효과 분석. 박사학위 논문. 동의대학교 대학원.
- 김선희 정상익 허현미 (2007). 학교스포츠클럽 운영의 발전방안에 관한 연구. 교육 인적자원부.
- 김선희 허현미 (2008). 학교스포츠클럽의 역할 및 활성화 방안. **한국사회체육학회지**, **33**, 347-364.
- 김수연 (2004). 초등학교 통합교사의 교수적 수정에 관한 실태 및 의견조사. 석사학위 논문. 공주대학교 특수교육대학원.
- 김순남 (2005). 통합학급 교사의 특수아동을 위한 교수·학습 지원에 관한 인식 연구. 석사학위 논문. 청주교육대학교 교육대학원.
- 김일수 (2010). 2008년 개정 특수학교 기본교육과정 체육과에 대한 특수학교 체육교사의 인식 연구. 석사학위 논문. 대구대학교 대학원.
- 김영은 (2006). 유아교육기관의 유아 체육활동 운영실태 및 교사인식. 석사학위 논문. 경원대학교 교육대학원.
- 김진필 박대원 박종률 (2013). 중학생의 학교스포츠클럽 참여만족도와 학교폭력 가해 행동과의 관계. **학습자중심교과교육연구**, **13**(5), 545-563.
- 김정선 (2004). 기능 분석에 의한 교육과정 수정이 정인지체 아동의 자리아탈 행동에 미치는 효과. 석사학위논문. 경인교육대학교 교육대학원.
- 김지영 (2006). 과학과 선택적 교수 적합화를 통한 실험교육이 정인지체아동의 수업 참여행동, 학업수행능력에 미치는 영향. 석사학위논문. 단국대학교 특수교육대학원.
- 김희진 (2014). 학교스포츠클럽 무용활동이 여중생의 사회성 및 정서지능에 미치는 영향. 석사학위논문. 이화여자대학교 교육대학원.
- 경상북도교육청 (2014). **2014년도 초등(특수)스포츠강사 지원계획**. 경상북도교육청.
- 박다해 (2013). 장애학생이 통합된 고등학교 과학교과수업 실태조사. 석사학위논문. 인제대학교 교육대학원.

- 박민정 (2014). 보편적 학습설계를 적용한 중학교 통합체육수업이 장애학생에 대한 비장애학생의 태도와 수업참여도에 미치는 영향. 석사학위논문. 이화여자대학교 교육대학원.
- 박승희 (1999). 일반학급에 통합된 장애학생의 수업의 질 향상을 위한 교수적 수정의 개념과 실행 방안. **특수교육학연구**, 34(2), 29-71.
- 박승희 (2003). 한국 장애학생 통합교육. 서울 : 교육과학사.
- 박승희 (2004). 한국 통합교육 실제에서 교육과정적 통합의 방법론. 국제 세미나 자료집(11), 163-200. 안산: 국립특수교육원.
- 박중규 (2001). 일반학급에 통합된 장애 학생을 위한 교수적 수정에 관한 실태 및 요구 조사. 석사학위논문. 공주대학교 특수교육대학원.
- 박현철 최대원 최승오 (2012). 자폐 학생 개별화 교육 프로그램이 적용된 통합체육 수업에 관한 사례연구. **한국특수체육학회지**, 20(1), 59-69.
- 백진희 (2007). 초등학교 통합학급에서의 교수적 수정에 대한 특수교사와 일반교사의 인식. 석사학위논문. 이화여자대학교 교육대학원.
- 서울시교육청 (2012). **학교스포츠클럽 운영 길라잡이**. 서울시교육청.
- 신현기 (2004). **통합교육 교수적합화**. 서울: 학지사.
- 신현기 (2004). **교육과정의 수정과 조절을 통한 통합교육 교수적합화**. 서울: 학지사.
- 신현기 최세민 유장순 김희규 (2005). **통합교육의 이론과 실제**. 서울: 박학사.
- 소재희 (2013). 중학생의 학교스포츠클럽 참여가 교육관계 및 사회성에 미치는 영향. 석사학위논문. 이화여자대학교 교육대학원.
- 송현 (2014). 교수적합화된 유아체육프로그램을 통한 통합교육활동에서 장애유아들의 신체활동 수준 분석. 석사학위논문. 순천향대학교 교육대학원.
- 안혜진 (2014). 학교스포츠클럽 활동이 초등학교생의 신체적 자기효능감 및 학교행복감에 미치는 영향. 석사학위논문. 한국체육대학교 교육대학원.
- 양한나 (2003). 일반학교 중등체육교사의 통합체육 목표 인식 연구. 석사학위논문. 서울대학교 대학원
- 염민희 (2014). 중학생 학교스포츠클럽 활동의 만족도와 중목선호도에 관한 연구. 석

- 사학위논문. 서강대학교 교육대학원.
- 오아라 (2008). 장애학생의 체육 교수, 학습에 관한 연구. 박사학위논문. 한국체육대학교 대학원.
- 위동복 (2014). 초등학생의 학교스포츠클럽 활동이 신체적 자기효능감과 사회적 효능감에 미치는 영향. 석사학위논문. 한국체육대학교 교육대학원.
- 이동철 이재원 (2011). 학급차원의 긍정적 행동지원이 통합체육수업 시 장애학생의 수업행동, 교사와의 상호작용, 신체활동에 미치는 효과. **한국특수체육학회지**, 19(3), 33-48.
- 이만석 이한주 (2011). 교수적합화를 통한 장애아동의 통합체육 단일대상연구. **한국체육학회지**, 50(1), 243-259.
- 이애란 (2004). 특수학교 및 특수학급 유치부의 체육교육 관련 실태와 개선방안. 석사학위논문. 공주대학교 교육대학원.
- 이수재 (2009). 장애학생의 통합체육수업 기피현상 연구. 석사학위논문. 한국교원대학교 교육대학원.
- 이영주 (2012). 초등학교 학교스포츠클럽의 운영실태 및 만족도. 석사학위 논문. 한국교원대학교 교육대학원.
- 이영학, 이대식 (2003). 초등통합학급 내에서 장애아동을 위한 교사들의 교수적 조정 실태 조사 연구. **한국교원교육연구**, 20(1), 245-268.
- 이영훈 (2006). 장애학생의 통합체육에 대한 체육교사의 인식 연구. 미간행 석사학위논문. 한국체육대학교 대학원.
- 이지선 (2009). 장애학생이 통합된 중학교 과학수업실태 및 과학교사와 특수교사 간 협력요구. 석사학위논문. 이화여자대학교 대학원.
- 이찬우 (2001). 자폐성 장애학생의 체육과 통합교육 가능성 탐색연구. 석사학위논문. 단국대학교 대학원.
- 인천광역시교육청 (2014). **학교스포츠클럽 운영 길라잡이**. 인천광역시교육청.
- 유은정 (2011). 장애학생의 통합학급 체육수업에 대한 중학교 체육교사의 인식 및 실태 연구. 석사학위논문. 인제대학교 교육대학원.

- 윤동훈 김원경 (2009). 교수적 수정이 발달장애 중학생의 통합체육 수업참여와 문제 행동발생에 미치는 영향. **지적장애연구**, 11(4), 35-64.
- 정도영 (2012). 통합체육수업 프로그램이 통합학급 학생들의 뇌성마비 학생 수용태도에 미치는 영향. 석사학위논문. 전남대학교 교육대학원.
- 정주영 (2001). 통합교육에서의 장애학생을 위한 평가의 적합화. **특수교육학연구**, 36(2), 105-126.
- 조성초 (2005). 축구클럽활동이 신체적·정신적·사회적 건강에 미치는 효과. **한국사회체육학회지**, 25, 767-776.
- 조창옥 (2001). 체육활동이 정인지체아의 사회적응행동 발달에 미치는 영향. 미간행 석사학위논문. 한국체육대학교 대학원.
- 조현영 (2007). 장애학생 음악통합교육에 대한 중학교 음악교사의 가치인식과 교수적 수정의 실태. 석사학위논문. 이화여자대학교 교육대학원.
- 주양엽 (2009). 중학교 장애수용프로그램이 체육통합수업의 수용태도에 미치는 영향. 석사학위 논문. 서울시립대학교 교육대학원.
- 최강민 (2014). 학교스포츠클럽 활동 참여가 학교생활 적응 및 부적응 중학생들의 성격과 학교생활만족도에 미치는 영향. 석사학위논문. 중앙대학교 교육대학원.
- 최도경 (2002). 특수학교 지체부자유학생의 체육활동 실태 조사연구. 석사학위논문. 용인대학교 체육과학대학원.
- 최수석 (2009). 학교스포츠클럽에 대한 중학교 체육교사의 인식. 석사학위논문. 부경대학교 교육대학원.
- 최종호 (2012). 중학교 체육 통합수업에 대한 사례연구. 석사학위논문. 한국교원대학교 교육대학원.
- 최윤정 (2011). 장애학생의 통합학급 체육수업에 대한 중학교 체육교사의 인식 및 실태 연구. 석사학위논문. 인제대학교 교육대학원.
- 한동기 (2004). **특수체육의 이론과 실제**. 무지개사.
- 한동표 (2013). 정규 교육과정에 편성된 학교스포츠클럽 수업에 대한 중학생의 만족도. 석사학위논문. 인천대학교 교육대학원.

- 한민규 김원경 (2005). 신체활동에 대한 체육교사와 특수체육교사의 태도 비교. **한국 특수체육학회지**, 13(3), 1-10.
- 황옥운 (1996). 유치원 교육의 체육프로그램 운영 실태에 관한 연구. 석사학위논문. 전남대 교육대학원.
- 황인영 (2005). 교수적 수정이 정신지체 아동의 수업참여도, 문제행동, 학습목표 달성도에 미치는 효과. 석사학위 논문. 경인교육대학교 교육대학원.
- 허현구 (2007). 초등학교 통합학급의 체육수업 운영 실태 조사. 한국체육대학교 교육대학원. 석사학위논문. 미간행.
- 허현미 김선희 (2008). 학교스포츠클럽 운영 개선에 대한 지도자의 인식. **한국체육학회지**, 47(5), 119.
- 허현미 김선희(2008). 학교스포츠클럽의 역할 및 활성화 방안. **한국사회체육학회지**, 33, 347-364.
- 홍양자 (2004). **장애인을 위한 특수체육**. 도서출판 21세기교육사.
- Block, E. M. & Vogler, E. W.(1994). Including children with disabilities in regular physical education: The research base. *Journal of Physical education, Recreation, Dance*, 65(1), 40-44.
- Block, M. E. (2000a) *A teacher's guide to including students with disabilities in regular physical education(2nd ed)*. Baltimore, Maryland: Paul H. Brookes Publishing.
- Churton, M.(1988). *Federal law and adapted physical education. Adapted physical activity Quarterly*, 5, 279-284.
- Ellis, M. J. (1973). *Why people play Englewood cliffs*. NJ; Prentice-Hall.
- Scott, B.J., Vitale, M.R., & Hasten, W.G.(1998). Implementing instructional adaptations for students with disabilities in inclusive classrooms: A literature review. *Remedial and Special Education* 19(2), 106-119.
- Udvari-Solner, A.(1992). *Curricular adaptational: Accommodating the instructional*

needs of diverse learners in the context of general education Topeka:

Kansas State Board of Educational. (ED 354 685)

Wood, J. W. (1998) *Adapting instruction to accommodate students in inclusive setting(3rd rd)*. NJ: Prentice-Hall.

<부록>

장애학생 학교스포츠클럽활동에 관한 중학교 담당교사의 인식과 교수적 수정 실태조사

안녕하십니까?

저는 조선대학교 교육대학원 특수교육전공에서 석사학위 논문을 준비하고 있는 학생입니다.

본 설문지는 특수학급이 설치되어 있는 일반 중학교의 장애학생 학교스포츠클럽 활동의 운영 실태와 지도하는 교사들의 인식, 교수적 수정의 실행도 및 필요도를 조사하기 위한 것입니다.

교수적 수정이란,

통합학급에서 수업을 받는 장애학생의 수업 참여의 양과 질을 높이기 위해 실행하는, 교수환경, 교수집단, 교수방법, 교수내용 및 평가방법에서의 수정이나 보완을 의미합니다.

본 설문지는 무기명으로 작성하고, 정답이 없으며 선생님의 응답은 연구 이외의 목적에는 절대 사용되지 않을 것을 약속드립니다. 설문지는 총 4부 45여 문항으로 구성되어 있습니다. 예상 소요시간은 15분내외입니다.

질문의 내용을 잘 읽으시고, 선생님의 생각과 일치하는 번호에 표시해 주시면 이번 연구에 큰 도움이 될 것이며, 앞으로 특수교육의 발전을 위한 기초자료로 활용될 것입니다.

바쁘신 중에도 특수교육의 발전을 위한 귀한 시간을 내주신 것에 진심으로 감사를 드리며 선생님의 앞날에 무궁한 발전이 있으시길 기원합니다. 감사합니다.

질문 내용에 대하여 의문이 있으시면 언제든지 문의해 주시기 바라며, 작성된 설문지는 동봉된 반송용 봉투에 넣으시어 5월 30일까지 회송하여 주시기 바랍니다.

2014년 4월

조선대학교 교육대학원 특수교육전공 석사과정

박 선 희 드림

연락처 e-mail : odry11@naver.com

I. 선생님의 기초 사항

1. 성 별 : _____ ① 남 _____ ② 여

2. 연 령 : (만) _____ 세

3. 교육 경력:

_____ ① 5년 미만 _____ ② 5년 이상~10년 미만
 _____ ③ 10년 이상 ~15년 미만 _____ ④ 15년 이상 ~20년 미만
 _____ ⑤ 20년 이상 ~25년 미만 _____ ⑥ 26년 이상

4. 현재 학교스포츠클럽활동을 담당하시는 학년과 주당 수업시수:

학년	담당 학급	수업시수
1학년	① 담당 학급 수 : _____ 학급 ② 담당 하지 않음	_____ 시간
2학년	① 담당 학급 수 : _____ 학급 ② 담당 하지 않음	_____ 시간
3학년	① 담당 학급 수 : _____ 학급 ② 담당 하지 않음	_____ 시간

5. 장애학생이 통합된 학교스포츠클럽활동 수업을 실시하신 경력은 어떻게 되십니까?

_____ ① 없음 _____ ② 1년 미만
 _____ ③ 1년 이상~5년 미만 _____ ④ 5년 이상

6. 담당 학급 학생들의 주장에영역과 학생 수

_____ ① 시각장애 ()명 _____ ② 청각장애 ()명
 _____ ③ 정신지체 ()명 _____ ④ 정서·행동장애 ()명
 _____ ⑤ 자폐성장애 ()명 _____ ⑥ 의사소통장애 ()명
 _____ ⑦ 의사소통장애 ()명 _____ ⑧ 학습장애 ()명
 _____ ⑨ 건강장애 ()명 _____ ⑩ 발달지체 ()명
 _____ ⑪ 기타 ()명

7. 귀하는 특수교육 관련 연수를 받으시거나 관련 세미나에 참석하신 경험이 있습니까?

_____① 있다. (7-1번으로) _____② 없다. (7-2번으로)

7-1. 특수교육 관련 연수나 세미나에 참석하신 동기는 무엇입니까?

- _____① 의무적으로 참석하기 때문에
_____② 특수교육에 대한 관심이 있어서
_____③ 특수교육 관련 지식이 수업현장에 필요하여
_____④ 장애학생의 문제 행동을 다루는 전략을 알고 싶어서

7-2. 특수교육 관련 연수나 세미나에 참석하신 경험이 없는 이유는 무엇입니까?

- _____① 특수교육 관련 지식이 있어서
_____② 특수교육에 대한 관심이 있으나 참석 시간이 없어서
_____③ 특수교육 관련 정보를 제공받지 못해서
_____④ 관심이 없음

8. 장애학생이 통합된 학교스포츠클럽 활동 실행에서 귀하가 느끼신 가장 큰 어려움은 무엇입니까?

- _____① 장애학생의 문제행동
_____② 장애 특성에 대한 전문지식의 부족
_____③ 장애학생에게 적합한 교수방법 및 전략의 부족
_____④ 장애학생의 수준과 필요에 따른 적절한 학습교구 및 기자재의 지원 부족
_____⑤ 통합교사(장애학생의 담임교사) 및 특수교사와의 협력 및 상호작용

II. 학교스포츠클럽활동에 대한 운영 실태

1. 장애학생의 학교스포츠클럽 활동을 누가 지도하고 있습니까?

- _____① 일반체육교사 _____② 특수체육교사 _____③ 학교스포츠 강사
_____④ 스포츠 자원봉사자 _____⑤ 기타 ()

2. 귀교에서 학교스포츠클럽활동을 담당하고 있는 교사는 모두 몇 명입니까?

- _____① 1~2명 _____② 2~3명 _____③ 3~4명 _____④ 4~5명 _____⑤ 5명이상

3. 학교스포츠클럽 활동 중 장애학생을 위한 종목이 운영되고 있습니까?

- _____① 있다. (3-1번으로) _____② 없다. (3-2번으로)

3-1. 있다면 어떠한 종목이 운영되고 있습니까? 모두 골라주십시오.

- _____ ① 축구 _____ ② 농구 _____ ③ 배드민턴 _____ ④ 탁구
 _____ ⑤ 줄넘기 _____ ⑥ 댄스스포츠 _____ ⑦ 야구 _____ ⑧ 배구
 _____ ⑨ 요가 _____ ⑩ 핸드볼 _____ ⑪ 기타()

3-2. 없다면 이유는 무엇입니까?
 ()

4. 장애학생의 학교스포츠클럽 활동의 운영 횟수는 어느 정도입니까?
 · 1주에 ()회, 1회에 ()분씩 운영

5. 귀교의 학교스포츠클럽 활동의 시수 구성 방법은 어떻게 됩니까?
 _____ ① 교과(군)별 시수 20% 범위내 감축
 _____ ② 창의적 체험활동 시수 순증
 _____ ③ 창의적 체험활동 시간 활용
 _____ ③ 교과(군)별 시수20% 범위 내 감축과 창의적 체험활동 시수 순증 병행
 _____ ④ 기타 ()

6. 귀교의 장애학생의 학교스포츠클럽 활동 종목 선정 방법은 어떠합니까?
 _____ ① 학교스포츠클럽활동 담당교사가 판단하여 선정한다.
 _____ ② 학생과 학부모의 희망 조사서를 받아 선정한다.
 _____ ③ 특수교사와 학교장의 의견에 따라 종목으로 선정한다.
 _____ ③ 학교의 현실 상황에 따라 운영 가능한 종목으로 선정한다.
 _____ ④ 기타 ()

7. 귀교의 장애학생의 학교스포츠클럽 활동 운영은 주로 어디에서 이루어지고 있습니까?
 _____ ① 학교운동장 및 체육관
 _____ ② 무용실
 _____ ③ 일반교실 및 다목적실
 _____ ④ 학교 밖 위탁 시설
 _____ ⑤ 기타()

8. 귀하가 가르치는 장애학생의 장애 유형과 특징을 알고 계십니까?

- _____ ① 매우 잘 알고 있다. _____ ② 대체적으로 알고 있다.
_____ ③ 잘 모르겠다. _____ ④ 전혀 모른다.

9. 귀하는 학교스포츠클럽활동 시간에 장애학생과 원활한 의사소통이 이루어지고 있습니까?

- _____ ① 매우 그렇다. _____ ② 그렇다.
_____ ③ 별로 그렇지 않다. _____ ④ 전혀 그렇지 않다.

10. 장애학생은 학교스포츠클럽 활동에 대해 흥미를 갖습니까?

- _____ ① 매우 그렇다. _____ ② 그렇다.
_____ ③ 별로 그렇지 않다. _____ ④ 전혀 그렇지 않다.

11. 수업 중 장애학생은 문제행동 (과도한 행동, 행동 결핍, 상황에 맞지 않는 행동 등)을 보입니까?

- _____ ① 매우 그렇다. _____ ② 그렇다.
_____ ③ 별로 그렇지 않다. _____ ④ 전혀 그렇지 않다.

12. 귀하는 장애학생의 학교스포츠클럽활동 수업의 질적 향상과 참여를 위해 특수학급교사나 통합학급교사에게 의견교환을 하거나 자문을 구한 적이 있습니까?

- _____ ① 특수교사(또는 통합학급교사)와 정기적으로 의견을 교환한다.
_____ ② 학기 초에 특수교사와 의견을 교환한다.
_____ ③ 정기적이진 않지만 필요한 경우 특수교사(또는 통합학급교사)와 의견을 교환한다.
_____ ④ 특수교사(또는 통합학급교사)와 의견을 교환하지 못한다.

13. 귀하는 장애학생이 일반학생과 함께 학교스포츠클럽활동을 받는 것이 필요하다고 생각하십니까?

- _____ ① 예 (13-1번으로) _____ ② 아니오 (13-2번으로)

13-1. 장애학생이 일반학생과 함께 학교스포츠클럽활동을 받는 것이 필요하다고 생각하는 큰 이유는 무엇인지 한가지 만 선택하여 주십시오.

- _____ ① 장애학생의 건강 증진에 도움이 되기 때문에
_____ ② 신체조절 방법을 습득하고 운동기능을 향상시킬 수 있기 때문에
_____ ③ 장애학생의 정서적인 안정감을 갖기 때문에

- _____ ④ 장애학생과 일반학생이 다양한 방법으로 서로 협동, 상호관계기술을 발달 시킬 수 있기 때문에
- _____ ⑤ 장애학생이 자신감을 가질 수 있기 때문에
- _____ ⑥ 일반학생들이 장애학생에 인식을 개선할 수 있기 때문에

13-2. 장애학생이 일반학생과 함께 학교스포츠클럽활동을 받는 것이 **필요하지 않다고** 생각하시는 큰 이유는 무엇인지 한가지 만 선택하여 주십시오.

- _____ ① 장애학생의 학교스포츠클럽활동을 위한 교구가 부족하기 때문에
- _____ ② 장애학생이 학교스포츠클럽활동을 배울 능력이 부족하다고 판단하기 때문에
- _____ ③ 학교스포츠클럽활동을 위한 시설이나 장비가 적절하지 못하기 때문에
- _____ ④ 장애학생을 지도하기 위한 지도방법이 부족하기 때문에
- _____ ⑤ 장애학생을 지도하기 위한 보조 인력이 부족하기 때문에

Ⅲ. 교수적 수정의 실태 질문

교수적 수정이란,
 통합학급에서 수업을 받는 장애학생의 수업 참여의 양과 질을 높이기 위해 실행하는 **교수환경, 교수집단, 교수방법, 교수내용 및 평가방법에서의 수정이나 보완**을 의미합니다.

다음은 선생님께서 담당하시는 학교스포츠클럽활동 수업에서 이루어지는 교수적인 수정에 관한 질문입니다. ‘실행도’는 선생님께서 실시하고 계신 정도를, ‘필요도’는 선생님께서 필요성을 느끼시는 정도를 나타냅니다. ‘실행도’와 ‘필요도’ 각각에 대하여 해당되는 숫자에 ‘✓’표시 해주십시오.

1. 교수환경의 수정 : 물리적 환경 및 사회적 분위기의 수정 및 보완

교수 환경의 수정 방안	실행도					필요도				
	안 합	가 끔	보 통	자 주	항 상	없 음	조 금	보 통	많 이	매 우
1-1. 장애학생에 대하여 수용적, 협동적 분위기를 형성 한다.										
1-2. 장애학생의 자리 배치 를 특별히 다르게 한다.(예: 교사의 접근이 용이한 자리, 자리가탈 방지를 위한 중앙배치)										
1-3. 장애학생의 능력을 고려하여 필요한 장비나 자료를 마련 한다.										
1-4. 장애학생에 대한 일반학생들의 수용적 태도를 고려하여 모듬을 구성 한다.										
1-5. 체육활동장소에서의 활동에 대한 규칙 을 수정한다.										

2. 교수 집단의 수정 : 다양한 능력의 학생들을 고려하여 교수 집단을 다양하게 구성

교수 집단의 수정 방안	실행도					필요도				
	안 합	가 끔	보 통	자 주	항 상	없 음	조 금	보 통	많 이	매 우
2-1. 장애학생의 특성과 능력을 고려하여 개별화 지도를 한다.										
2-2. 장애학생이 포함된 5-6명의 소집단을 구성 하여 교사가 직접 특정 내용을 가르친다.										
2-3. 학급내의 또래 들을 교사로 활용하여 가르친다.										
2-4. 장애학생도 참여하여 활동의 일부를 수행할 수 있는 협동학습 집단 을 구성하여 가르친다.										
2-5. 특수교사나 통합학급 교사의 협력교수 를 통해 가르친다.										

3. 교수 방법의 수정 : 교수활동, 교수전략, 교수자료에서의 수정 및 보완

교수 방법의 수정 방안	실행도					필요도				
	안 합	가 끔	보 통	자 주	항 상	없 음	조 금	보 통	많 이	매 우
3-1. 장애학생의 습득 속도를 고려하여 수업의 속도를 조절 하거나 반복시연 한다.										
3-2. 장애학생의 학습 내용의 양을 줄이거나 과제수행시간을 늘여준다.										
3-3. 학습내용을 더 작은 단계 로 나누거나 난이도 를 조정하여 제시한다.										
3-4. 장애학생이 주의집중과 흥미유지 를 위한 다양한 기법을 적용한다.										
3-5. 장애학생이 참여할 수 있는 게임이나 활동 을 계획한다.										
3-6. 장애학생의 수준과 특성에 맞는 체육활동 자료나 기자재를 사용 한다.										
3-7. 장애학생이 참여할 수 있는 다양한 수업 형태 를 사용한다.										
3-8. 수업활동을 돕는 보조자 를 제공한다.										

3-9. 장애학생에게 <u>개별적인 강화, 피드백, 행동계약등의 전략</u> 을 사용한다.																				
--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

4. 교수 내용의 수정 : 장애학생의 교육적 욕구와 기술 수준에 적합한 교육과정의 수정 및 보완

교수 내용의 수정 방안	실행도					필요도														
	안 합	가 끔	보 통	자 주	항 상	없 음	조 금	보 통	많 이	매 우										
4-1. 학교스포츠클럽활동의 <u>교육목표</u> 를 장애학생의 능력에 맞게 수정하여 지도한다.																				
4-2. 학교스포츠클럽활동의 <u>교육목표와 교수내용</u> 을 장애학생의 능력에 맞게 수정하여 지도한다.																				
4-3. 장애학생에게 필요한 <u>별도의 교육내용을 선정하여</u> 지도한다.																				

5. 평가방법의 수정

평가방법의 수정 방안	실행도					필요도														
	안 합	가 끔	보 통	자 주	항 상	없 음	조 금	보 통	많 이	매 우										
5-1. <u>평가운영을 다르게</u> 한다.(다른 장소, 다른 시간, 평가 시간 추가 등)																				
5-2. 다양한 점수 부여 기준을 적용한다.																				
5-3. <u>다양한 평가 체제</u> 를 적용한다(포트폴리오, 자기 평가 기록지 등)																				

IV. 학교스포츠클럽활동 지원 요구

1. 귀하께서는 장애학생의 원활한 학교스포츠클럽 활동 참여를 위해 어떠한 환경개선이 필요하다고 생각하십니까?

_____ ① 장애학생을 위한 편의시설 확충

- _____ ② 장애학생들의 위한 체육 공간 확보
- _____ ③ 장애학생들의 능력에 맞는 교구 및 기자재 확보
- _____ ④ 기타 (_____)

2. 귀하께서는 학교스포츠클럽 활동 수업의 질을 높일 수 있는 방안으로 어떠한 것이 필요하다고 생각하십니까?

- _____ ① 특수교사의 보조 지원
- _____ ② 특수교육보조원의 보조 지원
- _____ ③ 대학생 및 자원봉사자의 보조 지원
- _____ ④ 학생 수 경감
- _____ ⑤ 교사의 업무 경감
- _____ ⑥ 기타 (_____)

3. 귀하께서는 학교스포츠클럽 활동 교사의 질을 높일 수 있는 방안으로 어떠한 것이 필요하다고 생각하십니까?

- _____ ① 자격증
- _____ ② 워크숍 참여
- _____ ③ 연수나 세미나 제공
- _____ ④ 기타 (_____)

4. 귀하께서는 장애학생의 원활한 학교스포츠클럽 활동 참여를 위해 어떠한 협력지원이 필요하다고 생각하십니까?

- _____ ① 특수학급 담당교사와의 협력
- _____ ② 통합교사와의 협력
- _____ ③ 부모의 협력
- _____ ④ 일반학생과의 협력
- _____ ⑤ 기타 (_____)

5. 장애학생이 학교스포츠클럽 활동 수업에서 어떠한 행·재정적지원이 필요하다고 생각하십니까?

- _____ ① 교육과정 프로그램 개선
- _____ ② 수업에 필요한 시설, 기자재, 교구 확충
- _____ ③ 장애학생에게 필요한 실제적 정보와 자료 제공

- _____ ④ 학교스포츠클럽활동의 교수적 수정과 관련한 특수교육 연수 프로그램
_____ ⑤ 수업에 필요한 예산확보
_____ ⑥ 기타 ()

◆ 설문에 응해주셔서 대단히 감사합니다.

저작물 이용 허락서

학 과	특수교육	학 번	20118129	과 정	석사
성 명	한글: 박선희 한문:朴善熙 영문:park, seon-hee				
주 소	서울 노원구 상계9동 상계주공@ 1203-1010				
연락처	010-4533-3571 E-MAIL: odry11@naver.com				
논문제목	<p>한글 : 일반 학교에 통합된 장애학생의 학교스포츠클럽활동에 관한 중학교 담당교사의 인식과 교수적 수정 실태</p> <p>영문 : The Study on the Instructional Modification and the Teachers' Perception of School sports Club for Students with Mild developmental Disabilities Include in Gerneral School</p>				

본인이 저작한 위의 저작물에 대하여 다음과 같은 조건 아래 조선대학교가 저작물을 이용할 수 있도록 허락하고 동의합니다.

- 다 음 -

1. 저작물의 DB구축 및 인터넷을 포함한 정보통신망에의 공개를 위한 저작물의 복제, 기억장치에의 저장, 전송 등을 허락함
2. 위의 목적을 위하여 필요한 범위 내에서의 편집·형식상의 변경을 허락함.
다만, 저작물의 내용변경은 금지함.
3. 배포·전송된 저작물의 영리적 목적을 위한 복제, 저장, 전송 등은 금지함.
4. 저작물에 대한 이용기간은 5년으로 하고, 기간종료 3개월 이내에 별도의 의사표시가 없을 경우에는 저작물의 이용기간을 계속 연장함.
5. 해당 저작물의 저작권을 타인에게 양도하거나 또는 출판을 허락을 하였을 경우에는 1개월 이내에 대학에 이를 통보함.
6. 조선대학교는 저작물의 이용허락 이후 해당 저작물로 인하여 발생하는 타인에 의한 권리 침해에 대하여 일체의 법적 책임을 지지 않음
7. 소속대학의 협정기관에 저작물의 제공 및 인터넷 등 정보통신망을 이용한 저작물의 전송·출력을 허락함.

2014 년 12 월 12 일

저작자: 박 선 희 (서명 또는 인)

조선대학교 총장 귀하