creative commons
COMMONS DEED

저작자표시-동일조건변경허락 2.0 대한민국

이용자는 아래의 조건을 따르는 경우에 한하여 자유롭게

- 이 저작물을 복제, 배포, 전송, 전시, 공연 및 방송할 수 있습니다.
- 이차적 저작물을 작성할 수 있습니다.
- 이 저작물을 영리 목적으로 이용할 수 있습니다.

다음과 같은 조건을 따라야 합니다:

저작자표시. 귀하는 원저작자를 표시하여야 합니다.

동일조건변경허락. 귀하가 이 저작물을 개작, 변형 또는 가공했을 경우에는, 이 저작물과 동일한 이용허락조건하에서만 배포할 수 있습니다.

- 귀하는, 이 저작물의 재이용이나 배포의 경우, 이 저작물에 적용된 이용허락조건을 명확하게 나타내어야 합니다.
- 저작권자로부터 별도의 허가를 받으면 이러한 조건들은 적용되지 않습니다.

저작권법에 따른 이용자의 권리는 위의 내용에 의하여 영향을 받지 않습니다.

이것은 이용허락규약(Legal Code)을 이해하기 쉽게 요약한 것입니다.

Disclaimer

dCollection

[UCI]I804:24011-200000264759
조선대학교 CHOSUN UNIVERSITY

2015년 2월
교육학(영어교육) 학위논문

영어 수준별 이동수업에서 중학교 학생들의 자신감, 학습동기, 불안감

조선대학교 교육대학원

영어교육전공

최 정 민

2015년 2월 교육학석사학위 논문
영어 수준별 이동수업을 통한 중학교 학생들의 자신감, 학습동기, 불안감에 대한 연구
최 정 민

조선대학교 CHOSUN UNIVERSITY

영어 수준별 이동수업에서 중학교 학생들의 자신감, 학습동기, 불안감

Middle School Students' Self-Confidence, Motivation, and Anxiety in Level-Differentiated English Classes

2015년 2월

조선대학교 교육대학원

영어교육전공

최 정 민

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

영어 수준별 이동수업에서 중학교 학생들의 자신감, 학습동기, 불안감

지도교수 김 경 자

이 논문을 교육학 석사 (영어교육) 학위 청구논문으로 제출함.

2014년 10월

조선대학교 교육대학원

영어교육전공

최 정 민

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

최정민의 교육학 석사학위 논문을 인준함

심사위원장 조선대학교 교 수 차 희 정 (인)

심사위원 조선대학교 교 수 강 희 조 (인)

심사위원 조선대학교 교 수 김 경 자 (인)

2014년 12월

조선대학교 교육대학원

Collection @ chosun

조선대학교 CHOSUN UNIVERSITY

목 차

목차 ····· i
표 목차 ····· iv
ABSTRACT ····· v

Ⅰ. 서 론 ····· 1
1.1 연구의 필요성 ····· 1
1.2 연구의 목적 및 연구 문제 ····· 3
1.3 논문의 구성 ····· 4

Ⅱ. 이론적 배경 ····· 5
2.1 수준별 교육과정 ····· 5
2.1.1 수준별 교육과정의 등장 ····· 5
2.1.2 수준별 교육과정의 정의와 필요성 ····· 6
2.1.3 제 7차 교육과정에서의 수준별 이동수업의 내용 ····· 8
2.1.4 수준별 교육과정의 종류 ····· 9
2.2 수준별 수업 ····· 10
2.2.1 수준별 이동수업의 의의 ····· 10
2.2.2 수준별 이동수업과 학생들의 정의적 영역 ····· 11
2.3 영어 수업에서 학습자들이 느끼는 정의적 요인 ····· 12
2.3.1 외국어 학습과 자신감 ····· 13
2.3.2 외국어 학습과 학습동기 ····· 14
2.3.3 외국어 학습과 불안감 ····· 15
2.4 수준별 수업과 정의적 요인에 관한 선행연구 ····· 16

Collection @ chosun

조선대학교 CHOSUN UNIVERSITY

Ⅲ. 연구 방법 ····· 20
3.1 연구대상 ····· 20
3.2 연구도구 ····· 21
3.3 자료 수집 방법 ····· 22
3.4 자료 분석 방법 ····· 23

Ⅳ. 연구 결과 및 논의 ····· 24
4.1 수준별 학생들의 정의적 요인 ····· 24
4.1.1 수준별 이동수업과 영어 학습에 대한 자신감 ····· 24
4.1.2 수준별 이동수업과 영어 학습에 대한 학습동기 ····· 27
4.1.3 수준별 이동수업과 영어 학습에 대한 불안감 ····· 29
4.2 영어 수준별 이동수업에서 학습자의 자신감, 학습동기, 불안감 ····· 32
4.2.1 수준 간 기술통계 분석 ····· 32
4.2.2 수준 간 다중비교 ····· 33
4.3 수준별 반 이동을 한 학생들과 이동하지 않은 학생들 간의 정의적 요인의 차이 ····· 36
4.4 학생들이 바라는 영어 수준별 이동수업 ····· 38

Ⅴ. 결론 ····· 42
5.1 연구 요약 ····· 42
5.2 교육적 함의 ····· 44
5.3 연구의 제한점 ····· 45
5.4 후속 연구 제언 ····· 46
5.5 결론 ····· 46

참고문헌 ····· 47

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

부록 ····· 51

Collection @ chosun

조선대학교 CHOSUN UNIVERSITY

표 목 차

<표 1> 연구 대상 ····· 20
<표 2> 설문 문항에 대한 신뢰도 분석 ····· 22
<표 3> 수준별 이동수업과 영어 학습에 대한 자신감 ····· 25
<표 4> 수준별 이동수업과 영어 학습에 대한 학습동기 ····· 28
<표 5> 수준별 이동수업과 영어 학습에 대한 불안감 ····· 30
<표 6> 수준 간 정의적 요인에 대한 기술통계 ····· 32
<표 7> 사후 검정을 통한 수준 간 다중비교 ····· 34
<표 8> 불안감에서 나타난 각 집단의 유의미한 문항 ····· 35
<표 9> 수준별 반 이동을 경험한 학생들의 현황 ····· 36
<표 10> 수준별 반 이동을 한 학생들과 이동하지 않은 학생들 간의 비교분석 ····· 37
<표 11> 영어 수준별 이동수업에 대한 만족도와 불만족도 ····· 39
<표 12> 영어 수준별 이동수업에서 바라는 수업방식 ····· 40

Collection @ chosun

조선대학교 CHOSUN UNIVERSITY

ABSTRACT

Middle School Students' Self-Confidence, Motivation, and Anxiety in Level-Differentiated English Classes

Jeong-Min Choi
Advisor: Kyung-Ja Kim, Ph.D.
Major in English Education
Graduate School of Education, Chosun University

The purpose of this study was to investigate the effect of middle school students' self-confidence, motivation, and anxiety in level-differentiated English classes. In order to accomplish this purpose, 121 students in six classes participated in the study. They were all 8th graders. The students in 6 classes were divided into three levels (i.e., beginning, intermediate, and advanced) based on their scores of the mid term and final test. The result of this study can be summarized as follows: First, most students in the level-differentiated classes were satisfied with their English learning. Especially the students in advanced classes showed more higher self-confidence and motivation, but lower anxiety than those in intermediate and beginner classes. This suggests that all students benefited from level-differentiated English classes. Second, students who moved into the upper-level classes after the achievement test had more positive affective factors such as self-confidence, motivation, and anxiety in

Collection @ chosun

조선대학교 CHOSUN UNIVERSITY

English classes. Students who moved into the lower-level classes showed that there are statistically significant differences among the three groups in their anxiety about English learning. Based on the study result, some suggestions are as follows: students' affective factors are important to improve their English level. So teachers should be aware of students' affective factors in level-differentiated English classes and need to prepare appropriate instructions. Also teachers should care about students' affective factors of English learning after level changes.

Collection @ chosun

조선대학교 CHOSUN UNIVERSITY

Ⅰ. 서론

1.1 연구의 필요성

제7차 교육과정에서 가장 두드러지게 나타난 것이 수준별 교육 과정의 도입이다. 이 수준별 교육과정은 7차 교육과정에서 시작하여 2007년 7차 교육과정 개정안을 거쳐서 지금까지 계속해서 크게 주목 받고 있는 현실이다. 수준별 수업과정이란 모든 학생들에게 일련의 동일한 수업을 제공하는 것이 아닌 교과별로 수준을 달리 정하여 학생 개개인의 학습능력과 성향에 맞춰서 학습할 수 있는 일종의 개별화 교수 학습 방법의 한 형태이다. 제7차 교육과정에서는 수준별 교육과정의 등급을 학생의 능력과 적성을 기준으로 나누고 있다. 이는 기본 학습 내용이 미흡한 학생에게는 보충 학습의 기회를 학습이 충분히 되어 있는 학생들에게는 심화 학습의 과정을 부여하도록 하고 있다. 학급 편성은 몇 개의 학급을 수준별로 분할할 수도 있고, 한 학급 내에서 수준별로 소집단을 이루어 학습할 수도 있는데, 이는 각 단위 학교의 시설과 교원 수에 따라 다양한 형태의 집단을 편성할 수 있도록 하고 있다.

제7차 교육과정을 시작으로 수준별 이동 수업은 '적정 수준의 불균형'이 있어야 의미 있는 학습이 가능하므로 학습자의 수준에 적절한 교육 내용과 방법 제공이 필요하다는 교육적 측면과 21세기 지식·정보화 사회에서 필요로 하는 창의력 인재 양성의 필요와 학교 교육의 위기 해소 및 내실화 방안이 필요하다는 사회적 측면에서 그 필요성이 강조되고 있다(한국 교육 과정평가원, 2005). 수준별 교육과정이 도입된 후 지금까지 정부는 각 수준의 집단에 부여되는 학습에서 나타나는 문제점들과 각 집단 내 학생들이 갖는 학업성취능력의 차이를 보완하기 위해서 끊임없이 노력해왔다. 이 같은 노력으로 수준별 이동수업 실시율은 2004년 32.5%에서 2009년 77.2%로 2배 넘게 증가한 것을 보여주었다(교육과정평가원, 2009).

이렇게 끊임없는 노력으로 발전하는 수준별 이동 수업에 대한 운영 방법이나 교육 효과에 대한 사례와 연구는 많이 보고되고 있다(강윤수, 2011; 김금석, 2012; 문총명, 2009). 하지만 이에 반해서 수준별 이동 수업의 문제점

Collection @ chosun

조선대학교 CHOSUN UNIVERSITY

을 지적하는 연구 또한 나타나고 있다(김지현, 2010; 김희진, 2011; 최인경, 2004).

문총명(2009)은 수준별 읽기 수업이 상, 중, 하반 학생들 모두에게 긍정적 영향을 끼친다는 결론을 내리고 있으면 이를 더 강화할 수 있는 구체적인 방안을 찾고자 하였다. 강윤수(2011)는 수준별 이동수업의 활성화를 위해서 수업에 대한 적극적인 홍보를 통한 학생들의 참여를 유도하는 방안을 제시하였고, 영어과 전용 교실의 설치에 대하여 구체적으로 논하였다. 이는 수준별 수업의 폭넓은 활용을 통하여 각 학생들의 능력에 맞는 학습 기회의 충분한 제공과 수준별 학습의 전문성을 추구하려고 시도했음을 볼 수 있다. 김금석(2012)은 수준별 이동수업을 통하여 나타날 수 있는 성적의 불균형에 대하여 효과적인 대안으로 제시하기도 하였다. 수준별 이동수업에서의 평가는 심화 또는 보충과정에서만 다룬 학습내용을 지필평가에 반영함으로써 특정 집단에 이익 또는 불이익을 주어서는 안 되기 때문에 지필평가는 공통 기본학습 중심으로 평가하고, 차등한 수준별 수업 내용을 다루는 평가는 과정중심의 수행평가라는 기준을 제시하였다.

이러한 수준별 이동수업에 대한 구체적이고 효과적인 연구에도 불구하고 수준별 이동수업에 대한 불안은 여전히 논의되고 있다. 김희진(2011)과 김지현(2010)은 수준별 이동수업에 대한 학생들의 정의적 인식의 차이에 대하여 연구하였으며, 수준별 이동수업에 대한 학생들의 인식이 어떤지에 관한 연구에서 심화반은 영어에 대한 흥미나 자신감에서 상대적으로 높게 나타났지만, 반면 기본반과 보충반의 경우에는 영어 수준에 대한 자시감도 상대적으로 낮은데다가, 수업 시간에도 교과서 내용만 반복되는데 대해 지루함을 느낀다고 하였다. 최지나(2006)는 성취도의 증감에 있어서 심화반의 경우에는 유의한 변화가 나타나지 않았으나, 보충반의 경우에는 유의하게 감소했다는 결과를 보였다. 최인경(2004)은 수준별 연구수업 운영을 위한 학교 시설이 거의 되어있지 않다.(67.9%), 전혀 되어있지 않다.(10.1%)라는 연구 결과를 도출하였다.

이처럼 수준별 이동수업에 대한 긍정적 측면과 부정적 측면을 다루었던 많은 연구들이 존재한다. 또한 앞서 연구 되었던 대부분의 내용 들은 수준

Collection @ chosun

조선대학교 CHOSUN UNIVERSITY

별 수업의 모형의 개선을 위한 연구들과 수업을 받아들이는 학생들의 인지적 측면에 대한 내용들이 주를 이루었다. 연구의 측면은 다를지 모르지만 수준별 이동수업에 대한 질적 수준을 향상시키기 위해서 노력해 왔다. 하지만 이러한 연구들은 수준별 이동수업을 향상시키기 위한 결과들로써, 수준별 이동수업을 받고 이해하고 반응하는 학생들의 정의적 특성에 관한 연구는 아직 부족하다.

이에 본 연구에서는 수준별 이동수업을 받는 학생들이 수준별 수업에서 받게 되는 자신감과 학습동기와 이동수업에서 오는 불안감을 중점적으로 연구하고 학생들에게 맞는 더 효율적인 수준별 이동수업의 모형에 대해 그려보고자 한다.

1.2 연구의 목적 및 연구 문제

모든 학생들에게 동일한 방식으로 접근하는 것이 아닌 각 학생들의 개인차와 개성을 존중하면서 그에 따른 차별화된 교수를 제공하는 수준별 이동수업에 대한 긍정적 효과를 보고하는 사례들은 많이 보고되고 있다. 반면에 학생들에게 무리한 사교육 학습 조장과 개성을 충분히 고려하지 않은 반 평성 등 학생들과 수준별 이동수업에 대한 불협화음 등 수준별 이동수업이 학생들의 학업 성취에 충분한 동기부여를 해주지 못한다는 사례들도 많이 나타나고 있다. 해마다 수준별 이동수업에 대한 새로운 교육 방법에 관한 연구들은 수없이 쏟아져 나오고 있다. 이러한 것을 보면 수준별 이동수업이 교수 받는 학생들에게 해마다 더 효과적으로 다가가려고 노력하는 것을 알 수 있다. 수준별 이동수업을 받는 학생들의 정의적 현상에 대한 연구는 꾸준히 나오고 있지만, 여전히 부족하다고 느낀다.

따라서 본 연구자는 수준별 이동수업에 따른 각 수준별 수업의 반 학습자들의 정의적 태도를 바탕으로 보다 더 효율적인 수준별 이동수업을 찾아내기 위해서 수준별 이동수업을 통해 각 수준별 반 학생들이 느끼게 되는 자신감, 학습동기 그리고 불안감을 토대로 학생들이 갖고 있는 정의적 태도의 변화에 대해 좀 더 구체적으로 접근해 보고 수준별 이동수업이 갖는 문제점과 학생

Collection @ chosun

조선대학교 CHOSUN UNIVERSITY

들이 바라는 수준별 이동수업의 적절한 모형에 관해서 연구해 보고자 한다.

본 연구는 각 수준별 이동수업 분반에서 수업을 받는 아이들이 느끼는 정의적 특징에 대하여 알아보기 위해 다음과 같은 연구문제를 설정한다.

첫째, 영어 수준별 이동수업을 통한 각 수준별 반 편성의 학생들의 학습동기, 자신감, 불안감에는 어떻게 나타나고 있는가?

둘째, 영어 수준별 이동에서 상반이나 하반으로 반 이동을 겪은 아이들과 반 이동이 없는 아이들 사이의 정의적 특성의 변화는 어떤 모습을 보이고 있는가?

셋째, 학생들이 바라는 영어 수준별 이동 수업에는 어떤 것들이 있는가?

1.3 논문의 구성

본 연구는 총 5장으로 구성 되어 있다. 제 1장은 서론으로 본 연구의 필요성 및 목적을 설명하였고 제 2장에서는 이론적 배경을 다루었다. 내용으로는 수준별 이동수업의 배경 이론들과 수준별 교육과정의 도입배경과 정의 및 필요성, 제 7차 교육과정에서의 수준별 이동수업의 내용, 그리고 영어 수업에서 학습자들이 느끼는 정의적 요인(자신감, 학습동기, 불안감)을 살펴보고, 이전에 나왔던 수준별 이동수업에 대한 선행연구에 대해서 살펴보았다. 제 3장에서는 연구 대상 및 연구 도구 , 자료 수집 및 분석 방법 등을 제시하였고, 제 4장에서는 본 연구에서 얻어진 결과를 바탕으로 각 반별 수준별 이동에 대한 학생들의 정의적 태도와 수준별 이동 수업에서 반 이동을 경험한 학생들과 경험하지 않는 학생들 사이의 정의적 영역을 살펴보며 학생들이수준별 이동수업에 바라는 수업방식에 대하여 알아보았다. 마지막 제 5장 결론에서는 본 연구에서 얻어진 결과를 바탕으로 영어 수준별 이동수업에 대한 효과적인 방안을 제시해 보았다.

Collection @ chosun

조선대학교 CHOSUN UNIVERSITY

Ⅱ. 이론적 배경

이 장에서는 수준별 교육과정과 제 7차 교육과정에서의 다루고 있는 수준별 이동수업에 대하여 알아볼 것이다. 또한 영어 수업에서 학습자들이 느끼는 정의적 요인 (자신감, 학습동기, 불안감)들에 대하여 알아보고 수준별 수업과 정의적 요인의 관계를 통해서 이에 관련된 이론들을 살펴볼 것이다.

2.1 수준별 교육과정

수준별 교육과정은 학습자의 학습능력 수준과 요구에 대응하는 차별적, 선택적 교육을 제공해야하기 때문에, 학습능력과 교육내용 간에 상승적인 상호작용이 일어날 수 있도록 교육과정을 구성해야 한다(한국교육개발원, 1996). 수준별 교육과정에서 상승적인 상호작용은 학습자의 학습능력 수준과 교육내용의 난이도 수준에 대응할 때 비로소 가능해 진다고 볼 수 있다(신연진, 2013). 또한 수준별 교육과정은 교육목표를 달성하기 위해 시행하는 모든 계획과 활동을 포괄하는 개념으로 수준별 교육과정은 학생들의 수준을 고려하여 교사가 학생 개개인에게 적합한 교육적 처치를 하는 수업을 의미하는 '수준별 수업' 과는 다른 것으로 수준별 교육과정은 수업을 포함하여 교육과정의 성격을 일컫는 말이다(최어진, 2009). 교육과정에 있어서 여러 가지 고려할 요소들이 존재하지만, 각 시대마다 중요하게 여기는 지식 또는 기술이 변하기에 사회에 관한 사항들을 연구해야 한다. 각 시대별 사회가 추구하는 이상들이 교육과정의 목적에 많은 영향을 미치고 있다.

2.1.1 수준별 교육과정의 등장

1960~1970년대 중등학교 평준화 정책 결과 6차 교육과정까지 우리나라의 중등학교에서는 학업 능력 차이가 큰 학생들이 수업을 받았다. 중·고등학교 학생들의 경우 조사 대상의 대부분이 교과 내용이 지나치게 어려울 뿐만 아니라 학생들의 이해도도 낮다고 생각하고 있는 것으로 드러났다.

Collection @ chosun

조선대학교 CHOSUN UNIVERSITY

우리나라의 학교 교육, 특히 중등교육은 누적되는 학습 결손과 해당 학생들의 학습능력 저하로 인하여 교사가 수업시간에 가르치는 내용을 알아듣지 못하는 학습 부진아와 수업내용이 자신에게 너무나 쉽기 때문에 교실 수업에 흥미를 갖지 못하는 학습 우수아가 한 학급에 혼재하는 심각한 문제를 안고 있었다. 이러한 중등 교육의 문제를 해결하기 위해서는 학생들의 학업 성취 수준에 맞는 교육 내용과 방법을 제공하여 그들의 잠재력을 최대한 발현시키도록 하고, 부진 학생에게도 역시 그들의 수준에 적절한 교육, 내용과 방법을 제공하여 그들 자신에게 의미 있는 학습이 이루어지도록 해야 할 필요가 있었다(문총명, 2009).

수준별 교육과정 도입의 배경에 대해 교육개혁위원회(1995)는 학생이 능력과 적성을 고려하지 못하는 획일적인 교육과정 운영의 부작용을 완화하기 위하여 수준별 교육과정을 편성·운영하여 개인의 적성과 능력에 맞는 교육이 가능하도록 한다. 이렇게 함으로써, 수준별 교육과정은 과목의 내용을 좀 더 세분화 하여 구성하고 학생들이 자신에게 알맞은 속도로 학습을 하도록 함으로써 학습 부족을 예방하고 모든 학생에게 학습이 늘 적당한 수준에서 이루어지도록하기 위함이다(김희진, 2011).

교육 개혁은 교육의 주역인 각 학생 개개인의 자신의 소질과 적성을 개발하고 신장시켜 자아실현을 이루기 위한 하나의 방법이라 볼 수 있다. 이러한 수준별 교육 과정은 창조적인 학습, 개별학습자의 잠재성 개발이라는 학습목표를 가지며, 7차 교육과정에서부터 적극 도입하게 되었다. 이렇게 함으로써 학생들을 암기식, 주입식 교육이 아닌 각자의 능력에 맞는 교육에 한걸음 더 다가갈 수 있게 되었다.

2.1.2 수준별 교육과정의 정의와 필요성

교육에 대한 적극적인 관심과 기대는 우리나라 교육과정에 전반적인 영향을 미치며, 수준별 교육과정을 새로이 등장하게 하였다. 이는 서로 다른 학습자들의 다양한 학습 능력에 따라서 각자의 수준에 적합한 수업을 제공하기 위함이고, 획일적인 수업을 벗어나서 구체적이며, 효과적인 수업을 제공하기

Collection @ chosun

조선대학교 CHOSUN UNIVERSITY

위한 노력으로 나타나게 된 것이다.

서울시 교육청(2000)에서 제시하는 수준별 교육과정의 가장 명료한 의미는 학생들의 능력수준에 따라 교육의 내용이나 방법을 달리하는 것이다. 즉 학습자들의 능력수준에 맞게 교육의 내용과 방법을 선택하고 제공함으로써 앞으로 성장할 그들의 잠재 가능성을 최대로 실현 시키도록 하고, 학습 부진학생 역시 우수학생과는 다른 차별적인 학습내용과 방법을 제시 받음으로써 우수학생이나 학습부진 학생 모두가 각자의 능력에 맞는 맞춤식 학습을 통해 학교 교실 수업을 수요자 중심의 사회로 만들자는 것이다(김희진, 2011).

교과별로 수준을 달리하여 개별 학습자의 학습능력에 적합한 교육내용과 교육방법을 제공하기 위한 개별화 교수형태의 일종으로 전통적 설명적 수업, 획일적 수업에서 벗어나서 학생들 자신의 수준에 맞는 내용을 학습할 수 있도록 하는 교육과정이다.

김재춘(2001)은 수준별 이동수업을 확대시켜야 할 필요성을 몇 가지로 나누어 설명했다. 수준별 교육과정 도입의 궁극적인 목적은 교육과정의 개별화 실현에 있다. 교육과정의 개별화를 실현하기 위한 하나의 방안으로서 수준별 이동수업의 의미가 있으므로 이동수업 그 자체를 맹목적으로 추구하기보다는 교육과정의 개별화를 위한 하나의 방법으로 이해할 필요가 있다.

수준별 교육과정의 도입은 서로 다른 능력을 지닌 학생들을 대상으로 획일적인 수업을 실시함으로 인한 부적합성을 개선하기 위한 것임을 기억할 필요가 있다. 따라서 이런 기본적인 취지를 바르게 이해한다면 수준별 이동수업을 위한 새로운 교수학습 전략 개발의 필연성이 제기되며 수준별 이동수업에 적합한 학습 방법의 고려가 필수적이라 하겠다(황선희, 2012).

따라서 수준별 교육과정의 이상적인 모습은 학생들의 각 개별 수준에 맞는 교육을 제공하는 것이다. 하지만 이렇게 이상적인 교육의 제공은 현재의 제도적, 재정적 조건에서 막히게 되기 마련이다. 이렇기에 개별화를 위한 방안으로 수준별 학급을 편성하여 운영하는 것이 바람직한 방법이라고 생각하며 7차 교육과정에서는 이러한 수준별 교육과정을 도입하고 적극적으로 실시를 강조하고 있다.

Collection @ chosun

조선대학교 CHOSUN UNIVERSITY

2.1.3 제 7차 교육과정에서의 수준별 이동수업의 내용

제 7차 교육과정의 가장 큰 특징 중 하나는 정보화, 세계화 시대로 나아가는 시대적 요구에 부응하여 무엇보다 학생의 능력과 개인차를 고려한 수준별 교육과정을 도입하였다는 점이다. 특히 영어와 수학 같은 학력 간 격차가 큰 교과를 중심으로 수준별 수업을 실시하도록 권장하였다. 이전까지는 학생들의 학습능력을 고려하기 보다는 모든 학생에게 획일화된 학습 자료와 학습 활동을 하도록 해왔음에 반해, 수준별 교육과정은 학생에게 그들의 학습 능력 수준에 적합한 교육내용과 방법을 제공해 주고, 학생들이 자기 능력에 적합한 교육내용을 학습하게 하도록 설계되었다는 점이 제 7차 교육과정에서의 수준별 교육과정의 중점이다(김지현, 2010).

개인의 학습 능력 차이를 고려한 7차 영어과 교육과정에 나타난 수준별 교육의 필요성을 살펴보면 다음과 같다(서울특별시교육청, 2000). 첫째, 사회적인 변화에 대응하기 위해서 필요하다. 21세기는 다양화, 세계화, 정보화의 사회이다. 이렇기에, 학생들 개개인의 능력을 고려한 기초·기본 능력을 기르는 교육이 요구되고 있다. 둘째, 교육의 효율성 제고를 위하여 필요하다. 현행 교육과정은 보통 수준의 학생들을 대상으로 그 내용이 구성되어 개개인 능력에 따른 학습이 매우 어려운 실정이다. 이렇기에 수준이 낮은 아이들은 현재 배우는 학습에 자신감이 매우 낮아서 새로운 지식의 습득에 어려움을 겪게 되고, 수준이 높은 학생 역시 내용이 쉬워서 학습이 흥미가 떨어져서, 결과적으로 아이들은 전반적으로 학습에 흥미를 잃고 학습의 효율성도 떨어지게 된다. 셋째, 교수·학습 방법이 평준화된 수업으로 학습자의 요구나 능력에 대응하지 못하고 있다. 수업을 받는 학생들은 현재 배우는 학습을 통해서 보다 나은 환경으로의 진학을 꿈꾸거나, 실력의 향상을 꿈꾼다. 하지만, 평준화된 교수 방법으로는 개개인의 학생들에게 알맞은 학습이 되지 않는다. 이를 보완하기 위한 수업 지도안들은 매번 나오고 있으나, 많이 부족한 상태이다. 이렇기에 학생들의 학습에 대한 흥미를 올리고 각 학생들의 학습상태를 보다 더 효율적으로 올리기 위하여 수준별 교육과정이 강조되기 시작한 것이다.

Collection @ chosun

조선대학교 CHOSUN UNIVERSITY

천인숙(2011)에 따르면 제 7차 교육과정에서의 수준별 학습은 2008 개정 교육과정에서 약간의 변화를 가져왔는데 학교나 지역 여건에 따라서 수준별 수업을 실시할 수 있도록 개정된 것이다. 초등학교 영어는 영어에 대한 흥미와 관심을 가지고, 일상생활에서 사용하는 기초적인 영어를 이해하고, 표현하는 능력을 기르는 것을 목표로 하는 것으로 되어 있다. 수준별 교육과정의 개념에 있어서 제 7차 교육과정과 2008년 개정 교육과정을 비교해 보면, 7차에서 강조한 학생의 능력과 학습내용을 다양하게 한 것을 개정 교육과정에서는 이를 학생의 능력에 따라 더욱 다양한 수준별 수업을 강조하고 있다. 이렇기에 수준별 수업의 중요성을 더욱 부각하면서, 개개의 학생들에게 좀 더 효율적인 수업이 될 수 있도록 다양하게 접근하고 있다.

2.1.4 수준별 교육과정의 종류

수준별 교육과정은 학생들의 능력 수준에 따라 교육의 내용이나 방법을 달리하자는 교육과정으로 단계형, 심화·보충형, 과목 선택형으로 분류하여 운영된다(이윤빈, 2014). 이 교육과정의 목적은 학생들의 능력과 성향에 맞추어서 학습내용의 효과적인 발전을 이룰 수 있도록 학습시키자는 것있다. 또한 수준별 교육과정의 종류와 방법은 학생들의 성향과 수준에 맞도록 다양한 측면에서 실시되고, 확대되고 있다.

첫째, 단계형 수준별 교육과정은 학습의 단계가 분명하고 학생들의 학습에 대한 이해도의 차이가 심하게 나타날 시 적용하는 교육과정으로 보통 교과서의 난이도나, 학생들의 수준차이에 따라 나누어서 적용한다. 영어 교과는 7학년부터 10학년까지 4단계를 두고 각 단계별로 학기를 단위로 하는 2개의 하위단계(예: 영어 10-가, 1-나)를 설정하여 단계형 수준별 교육과정을 운영하도록 하였다. 단계형 수준별 교육과정의 기본 취지는 하위 단계의 학습 결손이 상위 단계의 학습에 방해가 되지 않도록 각 단계별로 학습 결손을 보충해 주려는 것이다. 이는 교과의 학업 성취수준과 상관없이 시간이 흐르면 학기를 마치고, 학년을 진급하게 되어 있는 우리 학교의 현실에서 실질적으로 교과의 성취에 충실을 기하려는 시도이다(장진열, 2007).

Collection @ chosun

조선대학교 CHOSUN UNIVERSITY

둘째, 심화·보충형 교육과정은 기본 학습 도달에 따라 심화, 보충 학습의 기회를 제공함으로써 학생의 개인차를 존중하기 위한 것이다(하선영, 2001). 이는 교과의 내용이 다양한 영역이나 내용으로 구성되어 있어서 학습하는 학생들의 개별화 학습이 가능하도록 학습의 양과 폭을 달리하는 교육과정이다. 제 7차 교육과정에서의 적용 교과는 국어, 사회, 과학 및 초등 영어과이다. 국어 교과는 1학년부터 10학년까지, 사회과와 과학과는 3학년부터 10학년까지, 영어과는 3학년부터 6학년까지 기본과정과 심화과정의 학습 내용을 구성하여 심화·보충형 수준별 교육과정을 운영하도록 하고 있다(장진열, 2007). 각 수준의 학생들에게 필요한 학습을 시킨다는 측면에서 현재 자신의 실력에서 부족한 부분을 학습할 수 있다는 차별화 방식의 수업과정이다.

셋째, 과목 선택형 수준별 교육과정은 국민 공통 기본 교육을 마친 학생에게 자신의 적성과 진로에 따라 꼭 학습하고 싶은 과목의 학습 기회를 제공하기 위한 것이다(하선영, 2001). 학생 개개인의 필요와 수준에 맞는 과목을 선택하여 학습할 수 있는 교육과정으로 과목은 각 학생들의 능력, 적성, 필요, 관심의 차이를 반영하여 학생 스스로 선택할 수 있는 교육과정이다.

2.2 수준별 수업

개개인의 능력에 맞는 교육은 시대에 따라 변하기는 했지만, 계속 추구되고 발전해 왔다. 그러나 실제 학교현장에서는 각기 다른 성향과 흥미, 적성 등을 가진 학생들이 같이 있다는 이유로 개개인에 맞는 수업이 아닌, 획일적인 수업만을 강요해 왔다. 따라서 이에 대한 현실적인 대안으로 등장한 것이 수준별 수업이다.

2.2.1 수준별 이동수업의 의의

수준별 수업은 학생들을 학업 성취에 따라 몇 개의 집단으로 나눈 다음, 각 집단의 수준에 맞는 적절한 교육 내용과 방법이 이루어지는 수업을 의미한다. 획일적인 수업이라면, 상 수준의 학습자에게 하 수준의 수업 내용을

Collection @ chosun

조선대학교 CHOSUN UNIVERSITY

제시하여 학습자를 지루하게 하거나, 반대로 하 수준의 학습자에게 상 수준의 학습내용을 제시하여 학습자의 흥미를 저해하고 좌절감을 느껴 학습을 기피할 수 있게 만들 수 있다. 이러한 단점들을 수준별 수업을 시행함으로써 방지할 수 있다는 것이다(최정민, 2014). 즉 수준별 수업을 통해 각 수준에 맞는 학습내용이 학습자에게 제공될 수 있고, 각 학습자들은 자기 자신의 잠재적 능력을 성장하면서, 교육의 궁극적인 목적을 이룰 수 있다는 것이다.

2.2.2 수준별 이동수업과 학생들의 정의적 영역

수준별 이동수업이 시행되면서 수준별 이동수업에 대한 연구는 활발히 이루어져 왔다. 이들 연구의 대부분은 수준별 이동수업의 운영에 관한 연구들(김재익 외, 2003)과 수준별 이동수업의 문제점을 연구하여 개선방안을 제시한 연구(최명희, 2000) 그리고 수준별 이동 수업이 학생들의 학업성취도 향상에 미친 영향에 대한 연구(이명선 외, 1999)들로 이루어져 있다. 그러나 이 모든 연구들을 살펴보면, 대부분의 연구결과들은 부정적인 효과를 보고하고 있다(이경실, 2009). 이는 각 수준별 아이들이 바라는 수업이 이루어지지 않고 있다는 것과, 각 수준의 아이들이 학업습득에 거부감이 나타나고 있음을 알 수 있다.

신인숙(2005)은 영어과 수준별 이동수업에 대한 인식이 학년과 수준별 집단에 따라 차이가 있는지 알아보는 연구에서 수준별 이동수업에 대한 인식이 인지적 측면보다 정의적 측면이 더 큰 영향을 끼친다고 보고 하였다.

Abraham(1989)은 수준별 교육과정으로 인해 상위반 학생들은 학교를 좋아하게 되는 것에 반하여, 하위반 학생들은 학교를 싫어하게 되고, 그 결과 학교의 요구에 무조건 저항하게 되는 등 학생들의 학교를 대하는 태도에 수준별 수업이 부정적인 영향을 미치게 된다고 주장하였다. 실제로 학생들을 학습시키다 보면, 학생들을 수업의 내용에 있어서 수업환경을 상당히 중요시 여긴다는 것을 찾아 볼 수 있다.

Collection @ chosun

조선대학교 CHOSUN UNIVERSITY

2.3 영어 수업에서 학습자들이 느끼는 정의적 요인

교육에 있어 요구되는 두 가지 영역은 인지적 영역과 정의적 영역이다. 인지적 영역은 인간의 지식, 이해력, 적용력, 문제해결 능력, 창의력 등과 같은 정신적인 능력에 포함된 지적행동, 특성을 뜻하며, 외적인 환경요소 또는 대상을 받아들여 인간의 내적인 요소와의 상호작용을 통해 발달한다. 이에 반하여 정의적 영역이란 인간의 감정이나 정서와 연관되는 것으로 흥미, 태도, 감상, 감정 등이 이에 속하며, 감정, 정서와 같은 부분은 고착 되지 않고, 수시로 변화하므로, 외국어 학습에 있어서 학습자가 느끼는 다양한 감정이나 그에 따르는 반응행동인 정의적 영역을 제대로 이해하지 못 한다면 효과적인 학습을 기대하기 어려울 것이다(안애랑, 2014).

정의적 영역이란 교육목표 분류체계에서 인간의 정서와 감정을 밑바탕으로 형성되는 모든 행동을 포함하는 영역이다. 추선미(2014)에 따르면 정의(affect)란 감정이나 정서를 말하며 그동안 외국에 학습에서의 정의적 영역은 감정이입, 자아 존중, 외향성, 불안, 억압, 태도 등 세부사항으로 나눌 수 있다고 하였다. 이러한 정의적 영역은 인간의 흥미 · 태도 · 감상 · 가치관 · 감정 · 신념 등에 관련되는 교육목표의 영역이다.

이 영역은 어떤 일에 단순히 주의를 기울이는 것에서부터 복잡하면서도 내면적으로 일관성있는 인격 · 양심에 이르기까지 넓은 범위에 걸쳐 있다. 김경미(2005)는 인지적 요인은 선천적인 요인에 가깝지만, 정의적인 요인은 인지적인 요인과는 반대로 교육이나 환경에 의해 후천적으로 바뀌어 질 수 있다고 하였다. 또한, 한창 예민한 감수성을 가진 학습자에게 인지적인 요소뿐만 아니라 그들의 느낌, 감정, 태도 등의 정의적인 요인을 고려하여 학습하는 것은 매우 중요하다고 하였다. 학습에 있어 분위기, 교수법, 학습자료 등 여러 가지의 요인은 학습자의 감정과 정서적인 부분을 변화시킬 수 있고 이러한 변화로 학습자를 더 효과적으로 교육할 수 있기에 중요한 점으로 인식되고 있다.

정의는 감정이나 느낌을 나타내는 의미와 어깨를 나란히 한다. 인간행동에 있어서 감정적인 측면이기도하고 인지적인 측면이기도 하다. 정의적인 상태

Collection @ chosun

조선대학교 CHOSUN UNIVERSITY

나 느낌의 발전은 다양한 성격 요인을 나타내면서, 정의적 태도를 구성하는 요소들로는 자신감, 감정이입, 동기, 불안감, 성격의 내향성, 외향성, 흥미 등 다양한 것들로 구성된다(김희진, 2011). 인간이 학습하는 상황에서는 정서, 감정, 동기, 태도, 성격, 학습유형 등과 같은 모든 정의적인 특성이 인지적 학습이건 기능적 학습이건 작용하고 있다. 교육에서 이와 같은 정의적 특성의 중요성을 인정하고 이에 대한 연구들이 계속 이어지면서 그 결과를 교육 현장에 적용시키려는 노력이 있어야 한다. 그러나 이미 언급한 것처럼 학습자의 정의적 특성을 나타내는 개념들은 지적 특성의 개념과는 달리 명백하게 구분하기가 쉽지 않다(이용대, 2002). 흥미, 태도, 동기, 가치 등의 정의적 요인을 나타내는 요소들은 명백하게 구분할 수 있는 것이 아니기에 서로 간에 따로 떨어 놓을 수 없는 것이며 상호간에 밀접한 관계를 맺고 있다.

정의적 영역의 대표적인 것으로는 자신감, 학습태도, 흥미도, 불안감, 모험시도 등이 있다. 본 연구에서는 정의적 요인의 많은 요인들 중 자신감, 학습동기, 불안감을 중심으로 학습자들이 수준별 이동수업을 통해 느끼는 정의적 변화들을 알아보고자 하였기에 이 장에서는 위 세 가지 요인을 중심으로 알아보고자 한다.

2.3.1 외국어 학습과 자신감

자신감은 행위자의 행동을 이해하는 데 매우 중요한 역할을 하고 있다. 개인이 자신에 관하여 습관적으로 하는 평가를 지칭하는 이 언어는 외국에 학습에서 가장 중요한 요인 중 하나로 꼽힌다.

박민정(2014)에 따르면 자신감이란 어떤 일을 할 수 있다는 자신의 느낌으로 이는 어떠한 일을 수행하고 끝내기 위해 요구되는 여러 행위를 실행하고 조직할 수 있는 자신의 능력에 대한 믿음이라 할 수 있다. 자신감을 가지고 있다는 것은 경쟁상황 속에서 승리할 수 있다는 확신이거나 수행해야 하는 과제를 성공시킬 수 있다는 믿음을 의미한다.

라명희(2009)는 영어유치원과 일반 유치원 유아의 영어 학습 흥미도 분석 연구에서 일주일에 영어공부를 하는 횟수가 많을수록 영어의 자신감이 높아

Collection @ chosun

조선대학교 CHOSUN UNIVERSITY

지고, 영어 학습 태도가 높았다고 하였다. 주 3회의 영어수업보다 주 5회의 영어수업을 하는 것이 유아에게 영어에 대한 자신감을 더 갖게 하고, 영어 학습태도에도 더 효과적임을 밝혀내었다. 또한 불안감을 통제하는 중요한 수단이 되며, 자신감은 우울과 불안감을 경감시킬 수 있는 정서로 연결된다. 자신감은 한 개인의 삶에 있어서 선택의 상황에서도 영향을 미친다. 한 개인의 어떤 과제나 일에 직면했을 때 자신감의 수준에 따라 과제를 선택하게 되며, 이러한 성향들은 질로나 직업의 선택에 있어서도 영향을 미치게 되고, 선택의 상황에서 선택의 몫과 범위를 결정하는 요인이 된다(문의연, 2013).

이렇듯이 자신감은 하나의 일을 성취하거나 일을 추진해 나가는 과정에서 반드시 필요한 요소이면서 점차 발전해 나갈 수 있는 요소이다. 정의적 요인이기에 매번 이런 저런 많은 변수가 존재하기에 자신감은 하나의 통제된 상황에서 반드시 존재하고 영향을 미치는 요인이 아니라, 가변적이면서, 통제해야할 요인이기도 하다. 위의 내용에서처럼 영어 학습에서도 자신감은 하나의 커다란 작용을 하는 요인으로 존재한다.

2.3.2 외국어 학습과 학습동기

동기란 특정행동을 하게 된 계기나 이유를 의미한다. 즉 특정행동을 위한 방향감 제시와 동시에 그 특성을 꾸준히 해 나갈 수 있게 지속성을 가지게 해주는 기능이 있다. 따라서 학습 동기란 학습과 관련된 행동을 유발하고 계속적으로 해 나갈 수 있게 해주기 위해 필요한 요소이며, 학습목표가 달성될 때까지 지속적으로 필요한 요소라고 볼 수 있다.

나동진(2008)에 따르면, 동기란 목표를 달성하기 위하여 어떠한 행동을 일으키는 내적 충동상태 또는 욕구로써 인간 행동에 있어서 '어떤 행동의 방향과 강도를 결정하는 정신적 힘을 의미한다. 즉 이러한 동기가 목표달성을 위해서 반드시 필요한 것이기에, 동기와 학습목표는 매우 일치하여야 한다.

학습 동기는 학습자들로 하여금 학습내용에 대해 배우고자 하는 학습의욕을 가지고 전개하는 모든 심리적인 자세를 말하며, 학습자의 배우고자 하는 의욕, 흥미, 학습하고자 하는 노력, 학습의 지속 등 학습 동기에 의해 유발

Collection @ chosun

조선대학교 CHOSUN UNIVERSITY

되는 모든 행동까지 포함한다. 또한 학습 동기는 학습자에게는 학습의 시작의 시점에서 마치는 순간까지 학습에 관련된 모든 행위의 원동력이 되며 특히 외국에 학습에 있어서 동기는 학습자가 얼마나 언어 학습에 개인적으로 관심을 갖고 적극적으로 노력하느냐를 결정하는 매우 중요한 요소로써 적절한 동기는 학습을 하도록 유도하는 역할 뿐 아니라 학습 활동을 지속시키고 학습의 방향도 결정지어주는 학습 활동에 있어서 가장 핵심적인 요인이다(마수연, 2009).

위의 내용들로 미루어 볼 때 학습 동기는 다양한 학습자들의 외국어 성취 정도를 결정하는 중요한 요인이면서, 학습자가 능동적이고 자주적으로 행동할 시 가장 바람직한 성과를 거둘 수 있음을 알 수 있다. 또한 학습자가 수업에 임할 때 갖는 학습 동기는 학습의 수준의 결정짓는 매우 중요한 요소이다. 따라서 교수자는 학습자의 상태를 잘 파악한 수 학습자의 눈높이에 맞는 수준의 학습 동기를 적절히 잘 주어질 수 있도록 학습시켜야 할 것이다.

2.3.3 외국어 학습과 불안감

불안감이라는 개념은 마음이 불편하고 걱정이 있는 것으로 대개 정상적인 반응이다. 불안감에 대하여는 긍정적인 측면과 부정적인 측면이 있지만, 어느 정도의 불안감은 학습에 긍정적인 효과를 가져다주고 있다. 보통 어떤 대상에 대해 간접적으로 관련된 우려나 모호한 두려움이라고 정의되며, 외국어를 학습하는 동안 학습자가 느끼는 긴장감이나 두려움이라 정의되기도 한다(MacIntrye & Gardner, 1994). Horwitz(1986)에 따르면 불안감은 세가지 구성 요소로 세분화 될 수 있다. 첫째는 학습자들의 성숙한 사상과 아이디어를 알맞게 표현할 수 없기 때문에 생기는 소통불안이며 둘째는 학습자들이 남들에게 긍정적인 인상을 줄 필요성 때문에 생기는 부정적인 평가에 대한 불안이며, 셋째는 학습 평가에 대한 불안 및 추측에 대한 걱정이다.

이혜연(2011)에 따르면 불안감은 자아존중감과 모험시도와 연관되어 있으며, 제 2 언어 습득에서 중요한 역할을 하는 정의적 영역 요인 중 하나이다. 특히 외국어 학습에 미치는 긍정적·부정적 영향은 불안의 유무보다 불안의

Collection @ chosun

조선대학교 CHOSUN UNIVERSITY

정도에 기인하는 경우가 많다. 불안은 일반적으로 심리적으로 느끼는 불편함, 좌절감, 자기회의감, 우려나 걱정 같은 감정과 연관된 것이라 할 수 있으며, 불안이 표현되는 형태는 우유부단, 공포, 정서적 퇴행, 분노, 고립감, 슬픔, 심지어는 자기 비하 등 마치 문화적 충격과 비슷한 현상을 보일 수도 있다(김정자, 2012).

학습에서 나타난 불안감은 새로운 것의 학습에 대한 무지에서 나타날 수도 있고 학습의 어려움에 대하여 조건반사적으로 나타날 수도 있다. 즉 불안감은 학습의 저해하는 하나의 부정적인 요소이면서, 성공적인 언어 수행에 걸림돌로 작용하곤 한다. 따라서 외국어 학습에서는 불안감이 자신감과 학습동기 같은 중요한 기능을 저해하곤 한다. 교사는 각 학습자들이 불안감을 줄일 수 있는 학습 분위기를 만들어서 좀 더 효율적인 학습상태를 만들 수 있도록 교수하여야 할 것이다.

2.4 수준별 수업과 정의적 요인에 관한 선행연구

수준별 수업과 정의적 요인의 관계에 대한 선행연구들은 여러 부분에서 찾아 볼 수가 있다. 이경실(2009)의 연구에 따르면, 영어 수준별 이동 수업에서 심화반은 수준별 이동 수업에 대해서 다소 긍정적인 반면, 기본반과 보충반은 부정적인 반응을 보인 것으로 나타났다. 또한 수준별 학급 간에 통계적으로 유의미한 차이를 보였는데, 심화반과 기본반, 심화반과 보충반 간에 유의미한 차이가 나타났으며, 기본반과 보충반 간에는 유의미한 차이를 보이지 않는 것으로 나타났다. 이는 각 학생의 수준에 맞는 수업을 제공하여 영어 학습의 효율성을 꾀한 수준별 이동 수업에서 학생들은 정서적 안정을 찾고 학습에 몰두하기 보다는 반편성이 좌우되는 성적에 신경을 쓰게 되는 것으로 보여 이 새로운 학습 체제가 학습에 끼치는 긍정적인 효과는 제한적인 것으로 그는 보고 있다.

박명희(2009)의 연구에서는 현재 중학교 교육 현장에서 학습자 중심의 교육을 실현하기 위해 개인차를 반영하는 수준별 수업은 사실상 원활하게 이루어 지지 않고 그 이유는 단지 학업 성적만을 단일한 기준으로 적용하여 분반

Collection @ chosun

조선대학교 CHOSUN UNIVERSITY

을 실시하고 있기 때문인 것으로 해석하고 있다. 이러한 성격의 수준별 이동 수업이기에 학생들의 정의적 요인에 대한 고려는 충분히 되고 있지 않으며, 중요하게 고려할 또 하나의 사항은 교사의 태도면에서 있다고 보고 있다. 여기에서 교사는 학습자들의 심리적인 상태에 대해 관심을 가지고 학습을 이끌어 나가야 할 존재로 보고 학습자들에게 조금이나마 더 가까이 다가가야 하고, 학습자들의 상황을 이해하는데 큰 도움을 주는 존재로 보고 있다. 영어 수준별 교육이 성공적으로 시행되기 위해서는 학습자의 다양한 특성과 정의적 측면을 고려해야하며, 그에 대해서 교사는 교사 스스로 긍정적인 자아개념을 가지고 긍정적인 교실 분위기 조성과 교육을 함에 있어 열정과 학습자들에 대한 배려가 수준별 이동 수업 시 이루어 져야 한다고 보고 있다.

홍은화(2013)는 수준별 이동수업이 학생들의 학업성취도 향상에 긍정적인 영향을 미치는 것으로 밝혔고, 그 효과가 수준별 세 그룹 모두에게 고르게 분포하고 있다는 결론을 보여주었다. 이는 수준별 수업에 대한 상관관계가 상호 긍정적인 연관성이 있음을 알 수 있었으며, 성취도 평가와 흥미도 자신감 영역에서 큰 영향을 미치기에 학생들의 다양한 요구에 부합하는 수준별 수업이 되고 있다고 보여주었다. 이러한 수업이 잘 이루어지기 위해서 필요한 요인 중 하나를 교사가 수준별 반에 맞는 적합한 수업방식의 선택으로 보고 있다.

박진희(2014)의 연구에서는 수준별 수업에 대한 전체 학습의 정의적 요인과 인식은 긍정적인 것으로 보고 있다. 연구에서 가장 긍정적인 태도를 보인 영역은 동기 영역이고, 학생들이 같은 반 아이들 보다 더 높은 점수를 받기를 원하고 영어 공부가 자신에게 필요하기 때문에 공부한다고 하였다. 연구를 통해서 수준별 이동수업에 대한 정의적 요인과 인식에서 각 수준 간에는 불안감을 제외하고는 통계적으로 유의미한 차이가 있다는 것을 보여주었다.

김희진(2011)에 따르면, 수준이 높은 반으로 이동한 학생들이 영어 성적에 대해 가장 높은 자신감을 보이고 전체적인 영어 학습에서 대체적으로 자신감이 높다는 것을 보여주었다. 수준이 낮은 반으로 이동한 학생들의 자신감이 전체 평균에 비해 낮은 것으로 비추어 볼 때 수준이 떨어진 집단의 경우에는 자신감도 하락했다는 것을 알 수 있었다.

Collection @ chosun

조선대학교 CHOSUN UNIVERSITY

특히, 높은 수준으로 이동한 집단의 경우, 영어 성적 향상으로 인해 자신감, 학습동기가 매우 높은 상태임을 알 수 있었고, 이에 따르는 불안감은 상대적으로 저조하였다. 그렇지만, 대인 능력에 대한 자신감과 영어 말하기 능력에 대한 자신감의 경우에는 수준이 높은 반으로 이동한 아이들 보다 높은 수준을 계속 유지한 아이들이 더 높은 자신감을 보였다. 이는 이와 같이 대인 능력이나 말하기 등은 장기적인 노력이 요구되기에 짧은 기간의 성적에는 큰 영향을 미치기 어렵다는 것을 알 수 있다. 전체적으로 수준별 이동수업을 통해 높은 수준으로 이동한 학습자의 경우에는 대부분 영어 학습에 대한 정의적 특성에서 긍정적인 태도를 보였으나, 낮은 수준으로 이동한 학습자들의 경우에는 수준별 이동수업에 대해서 부정적인 정의적 태도를 갖는 것으로 나타났다.

최하영(2010)의 연구에서는 수준별 이동수업을 진행하기 위해서는 학생의 정의적 영역과 교사의 역할의 중요성은 언급했다. 이는 현재의 수준별로 나누어진 반이라도 그 반 안에서 수준이 또한 나누어지고 있다는 사실에서 교사의 꾸준한 노력을 드러냈다. 그리고 학생들이 수준별 이동수업에서 느끼는 부정적인 정의적 요인들을 교사가 열린 마음으로 학생들에게 다가가서 해결해주는 역할의 중요성을 언급하였다. 이는 학생들이 수준별 이동수업에서 기대되는 실력의 향상을 각 학생들이 가지고 있는 정의적 영역에서 많은 영향을 받기에 이를 교사가 적절히 조절해 주면서 실력향상을 유도해야 한다는 것을 보여주었다.

신연진(2013)은 하위수준 학습자들의 학업성취도와 학습 동기에 변화를 갖게 하기 위한 교수-학습 절차로서 하위 집단 학생들을 대상으로 모둠별 협동학습에 근거한 수업실시를 보여주었다. 이를 바탕으로 학업성취와 학습동기의 정의적 영역의 변화를 보여주었다. 수준별 이동 수업에서 하위 그룹의 모둠별 협동학습의 실시는 10주간 진행하였으며, 하위 집단은 전체적으로 유의미한 수준의 높은 점수를 보여주었다. 하위 수준의 학습자들은 모둠 내에서 개개인의 역할과 책임이 중시됨에 따라 스스로가 학습에 능동적이 되면서, 자신감과 학습동기, 흥미와 성취감이 높아져 학업 성취에 긍정적인 결과를 보인 것으로 나타났다. 영어 학습에 대한 동기 측정 결과에서는, 실험집단은

Collection @ chosun

조선대학교 CHOSUN UNIVERSITY

실험 후 학습 동기가 통계적으로 유의미한 수준에서 상승하였고, 통제집단은 그렇지 않았음을 보여주었다. 이는 협동 학습을 기반으로 한 수준별 수업 내 모둠별 수업이 전통적 학습 방식의 수업보다 동일 수준의 학생들 간의 처지를 이해하게 함으로써 영어 학습에 대한 불안감이 낮아지고, 안정감이 향상되면서 학습에 자신감이 나타났음 보여주는 결과이다. 학생 각자가 맡은 역할을 수행함으로써 영어 학습에 대한 자신감과 흥미를 얻고 새로운 학습동기가 부여되었다는 점을 알 수 있다.

김은선(2005)은 초등영어 학습자의 정의적 특성을 영어학습기간과 성별에 따른 변화에 대한 연구에서 초등영어 학습자의 학습동기는 영어를 학습한 기간이 길수록 동기가 높게 나타났으며, 학습초기와 달리 불안감도 상대적으로 낮아지는 것으로 연구결과를 밝혔다. 영어 학습한 기간이 길수록 학습자들이 긍정적인 정의적 특성을 갖게 되는 것은 학습자가 학습초기와는 달리 시간이 지날수록 외국어를 학습하는데 적응하고 학습능력이 향상되면서 자연스럽게 학습동기가 높아지기 때문이며, 이에 따라 불안감이 상대적으로 줄어들기 때문으로 보고 있다.

권은녀(2007)는 학습자들의 정의적 특성을 상중하 집단별로 세분화하여 연구하였다. 그 결과 상중하 세 집단 간에는 정의적 행동에서 차이가 있었으며, 자신감, 태도 및 동기, 흥미도 영역에서 상반 학생들에 비해 하반 학생들이 영어 학습에 대한 부정적 인식을 갖고 있다고 하였다. 이러한 차이는 학습의 정도에 있어서 나타나기도 하지만, 다양한 정의적 영역에서도 그 이유를 찾아볼 수가 있다.

Collection @ chosun

조선대학교 CHOSUN UNIVERSITY

Ⅲ. 연구 방법

3.1 연구대상

본 연구는 중학교 수준별 이동수업을 받고 있는 학생들의 영어 학습에 대한 자신감, 학습동기. 불안감을 조사하기 위한 것이다. 연구는 광주광역시 소재 수준별 이동수업을 실시하고 있는 남자 중학교 2학년 121명을 대상으로 실시한 것이다. 반 편성은 2학년 1학기와 2학기 각각 실시하여 상반, 중반, 하반의 3개의 수준별 학급으로 나누어져 있으며, 연구내용은 2학기 반 편성을 기준으로 작성하였다. 영어과 수준별 학급은 상반이 50명(41.3%), 중반이 46명(38.0%), 하반이 25명(20.7%)로 구성 되어있다.

연구 참여자의 수준별 분반은 <표 1>과 같다.

<표 1>

연구 대상

수준반	조사 학급 수	학생 수(%)
상반	2	50(41.3%)
중반	2	46(38.0%)
하반	2	25(20.7%)
합계	6	121(100%)

설문 대상자에게 영어과 수준별 수업이 영어 실력 향상에 도움이 되었다는 인식의 조사에서 121명중 31(25.6%)명은 도움이 되었다고 대답한 반면, 가장 많은 68(56.2%)명은 보통이다고 대답했으며, 22(18.2%)명은 도움이 되지 않았다고 대답했다.

영어과 수준별 이동수업 반 편성에 대하여 40(33.1%)명은 반 편성에 대하여 찬성을 나타낸 반면, 54(44.6%)명은 반 편성에 대하여 크게 신경 쓰지 않

Collection @ chosun

조선대학교 CHOSUN UNIVERSITY

음을 보였고, 27(22.3%)명은 반 편성에 반대하는 모습을 보였다.

학생들의 영어과 수준별 이동수업에서 선생님들의 수업방식에 대한 만족도 조사에서는 44(36.4%)명이 만족함을 보였으며, 57(47.1%)명이 보통이다를 선택하였고, 20(16.5%)명이 만족하지 않다를 선택하였다.

3.2 연구 도구

본 연구는 설문지 조사를 기초로 이루어졌다. 설문 조사를 위하여, 선행연구와 이론적 배경을 고찰 한 후, 이를 바탕으로 설문 문항을 구성하였다. 설문 내용은 연구대상의 확인과 인적사항을 묻는 6문항, 학생들의 영어과 수준별 이동수업에 대한 만족감과 자신들이 바라는 이동수업에 대하여 묻는 14문항, 각 수준별 학생들이 느끼는 수준별 이동수업의 자신감에 대하여 묻는 10문항, 학습동기 10문항, 불안감 10문항으로 총 50문항(부록참조)으로 구성되었다.

설문지의 내용은 선행연구와 현재 진행하는 연구를 토대로 이루어 졌으며, 학생들의 수준별 이동에 따른 인식의 차이 변화를 알아보기 위하여 작성되었다. 설문지 문항내용 중 각 영역별에 관한 자신감 문항은 김희진(2011), 권은여(2007), 학습동기에 관한 문항은 신연진(2013), 이주윤(2010), 그리고 불안감에 대한 문항은 김희진(2011), 박혜경(2013) 등의 연구에 사용되었던 문항들을 참조하되, 본 연구에 맞는 문항만을 취사하거나 변형하여 제작 검사하였다. 본 설문의 응답은 인적 사항과 영어 학습 경험과 능력에 대해 묻는 문항을 제외하고는 5점 척도(5-point Likert scale)를 사용하였다. 수준별 이동수업에 대한 학습자의 정의적 요인을 묻는 문항들에는 각 문항들 앞에 수준별 이동수업을 함으로써가 전제되어 있다. 수집된 설문 자료를 토대로 응답자들의 설문 항목에 대한 문항의 신뢰도는 크론바흐 알파계수(Cronbach's Alpha Coefficient)를 이용하여 측정하였다. 신뢰계수가 .7이상이면 문항 간 내적 일치도가 높은 것으로 본다. 수준별 이동수업을 받는 각 수준별 학생들의 자신감, 학습동기, 불안감에 대한 신뢰도 값은 다음 <표 2>과 같다.

Collection @ chosun

조선대학교 CHOSUN UNIVERSITY

<표 2>

설문 문항에 대한 신뢰도 분석

	Cronbach's Alpha	항목 수
자신감	.847	10
학습동기	.830	10
불안감	.874	10

보는 바와 같이 각 요인에 대한 신뢰도 분석 결과 자신감의 신뢰계수가 .847, 학습동기의 신뢰계수가 .830, 불안감에 대한 신뢰계수가 .874로 나타났다. 전체적으로 수준별 이동수업을 받는 각 수준별 학생들의 신뢰도 값을 살펴보면 상당히 높은 정도의 문항 신뢰도를 보이고 있다.

3.3 자료 수집 방법

설문지 작성은 2014년 9월 22일부터 30일까지 작성되었고, 설문지 배부 및 수거는 2014년 10월 13일에 실시하였다. 본 연구자가 직접 학교를 내방하여, 본 연구에 참여하겠다고 동의한 학습자를 대상으로 설문조사를 실시하였다. 설문지는 자율학습 시작 전과 쉬는 시간에 배부하여 본 연구의 목적과 설문지 작성방법을 설명해주고 자율학습시간이 끝난 후와 청소 시간이 끝난 후 수거하였으며 설문지 답변 시간은 40분 이었다. 설문지 작성에 동의한 2학년 121명을 대상으로 설문지를 배포하여 동수인 121부의 응답된 설문지를 수거하였다.

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

3.4 자료 분석 방법

본 연구의 설문자료 분석을 위하여 다음과 같은 자료 분석방법을 사용하였다. 첫째, 각 문항의 신뢰도 검사를 위하여 크론바흐 알파계수(Cronbach's Alpha Coefficient)를 이용하여 측정하였다. 둘째, 수준별 이동수업에 대한 학습자의 정의적 요인과 인식을 알아보기 위해 기술 통계분석(빈도분석, 평균, 표준편차)을 실시하였다. 셋째, 각 반의 수준별 이동수업에 대한 정의적 영역의 차이를 살펴보기 위해 일원량 분석(One way ANOVA)과 사후검정(Tukey's HSD)을 실시하였다.

Collection @ chosun

조선대학교 CHOSUN UNIVERSITY

Ⅳ. 연구 결과 및 논의

4.1 수준별 학생들의 정의적 요인

영어과 수준별 이동수업에 대한 각 분반의 학습자의 정의적 반응(자신감, 학습동기, 불안감)의 차이를 알아보기 위하여 기술통계 분석을 통하여 수준별 이동수업에 대한 학생들의 전반적인 정의적 반응을 알아보고 이의 차이점을 알아보기 위해서 일원량분석, 다변량분석, 사후 검정을 통하여 각 수준간 차이를 검증하였고 수준별 이동수업이 각 수준의 학생들에게 유의미한지를 살펴보았다. 통계해석에서 3점 이상은 긍정적, 3점 미만은 부정적인 반응으로 간주하였다.

4.1.1 수준별 이동수업과 영어 학습에 대한 자신감

<표 3>는 영어 수준별 이동 수업에서 느끼는 영어 학습자의 자신감에 대한 설문 결과를 나타낸 것이다. 자신감 항목의 전체 평균은 3.18(중간 점수 3)로 전체 학생들의 반응은 비교적 높은 것으로 보인다. 각 반들의 평균을 살펴보면, 중반이 가장 높은 평균(3.35)을 보이고 그 뒤를 이어서 하반(3.10), 상반(3.06)을 보여주었다.

각 반의 평균중 비교적 높은 평균을 보인 것들을 살펴보자면, 상반에서는 나는 스스로 영어 학습하는 시간이 늘어났다(문항 2, M=3.60), 나는 스스로 영어로 된 서적을 찾아보곤 한다(문항 10, M=3.68)는 항목이다. 중반에서는 나는 스스로 영어 학습하는 시간이 늘어났다(문항2, M=3.60), 나는 원어민 시간에 참여율이 높아지고 있다(문항5, M=3.57)이다. 하반에서는 나는 영어에 소질이 있는 것 같다(문항 8, M=3.40), 나는 스스로 영어로 된 서적을 찾아보곤 한다(문항 10, M=3.71)이다.

평균 수치로 보아 학생들이 영어 학습에 현재보다 더 잘 할 수 있다는 자

Collection @ chosun

조선대학교 CHOSUN UNIVERSITY

신감을 보이고 있으며, 스스로 영어 학습하는 것에 자신감을 가지고 있다는 것을 알 수 있다.

자신감을 묻는 항목에서 평균 수치는 긍정적 이지만 가장 낮은 수치를 보인 문항을 살펴보자면 상반 에서는 나는 열심히 하면 친구들보다 더 영어를 잘 할 수 있을 것 같다(문항4, *M*=2.70), 나는 지금보다 훨씬 영어를 잘 할 수 있을 것 같다(문항6, *M*=2.54)이다. 중반에서는 나는 열심히 하면 친구들보다 더 영어를 잘 할 수 있다(문항4, *M*=2.95), 나는 지금보다 훨씬 영어를 잘 할 수 있을 것 같다(문항6, *M*=2.82)이다. 하반에서는 나는 영어수업 시간에 하는 학습 활동들이 재미있다(문항9, *M*=2.72)와 나는 열심히 하면 친구들보다 더 영어를 잘 할 수 있다(문항4, *M*=2.80)이다. 다른 친구들과의 비교에서 자신감이 부족하거나, 지금보다 훨씬 더 잘 할 수 있다는 질문에서는 큰 자신감을 보이지 않았다.

<표 3>

수준별 이동수업과 영어 학습에 대한 자신감

문항		1*	2	3	4	5	*M*	*SD*
1.나는 수준별 이동수업을 통해서 영어 성적에 대한 자신감이 생겼다.	상반	4**	7	20	14	5	3.18	1.06
	중반	4	4	14	16	8	3.43	1.15
	하반	2	5	14	3	1	2.84	0.89
	계	10	16	48	33	14	3.20	1.08
2.나는 스스로 영어 학습하는 시간이 늘어났다.	상반	1	2	22	16	9	3.60	0.90
	중반	3	4	13	14	12	3.60	1.16
	하반	3	2	9	8	3	3.24	1.16
	계	7	8	44	33	24	3.52	1.06
3.나는 영어시간에 다른 친구들 앞에서 발표를 잘 할 수 있다.	상반	6	7	19	15	3	3.04	1.08
	중반	3	6	11	17	9	3.50	1.14
	하반	2	2	12	5	4	3.28	1.10
	계	11	15	42	37	16	3.26	1.12
4.나는 열심히 하면 친구들보다 더 영어를 잘 할 수 있을 것 같다.	상반	6	17	17	6	4	2.70	1.09
	중반	7	11	13	7	8	2.95	1.31
	하반	3	5	11	6	0	2.80	0.96
	계	16	33	41	19	12	2.81	1.15

Collection @ chosun

조선대학교 CHOSUN UNIVERSITY

5.나는 원어민 시간에 참여율이 높아지고 있다.	상반	7	9	17	4	13	3.14	1.37
	중반	3	5	15	7	15	3.57	1.25
	하반	3	4	8	7	3	3.12	1.20
	계	13	18	40	18	31	3.30	1.30
6.나는 지금보다 훨씬 영어를 잘 할 수 있을 것 같다.	상반	7	17	20	4	2	2.54	0.97
	중반	5	13	17	7	4	2.82	1.10
	하반	4	3	14	2	2	2.80	1.08
	계	16	33	51	13	8	2.70	1.04
7.나는 기회가 주어진다면 보다 더 심화된 학습을 해보고 싶다.	상반	9	9	18	9	5	2.84	1.21
	중반	3	10	14	12	7	3.21	1.15
	하반	0	2	14	8	1	3.32	0.69
	계	12	21	46	29	13	3.08	1.11
8.나는 영어에 소질이 있는 것 같다.	상반	9	12	18	6	5	2.72	1.19
	중반	3	4	19	12	8	3.39	1.08
	하반	3	0	9	10	3	3.40	1.11
	계	15	16	46	28	16	3.11	1.17
9.나는 영어수업 시간에 하는 학습 활동들이 재미있다.	상반	4	8	21	10	7	3.16	1.11
	중반	6	6	14	11	9	3.23	1.28
	하반	5	3	13	2	2	2.72	1.13
	계	15	17	48	23	18	3.09	1.19
10.나는 스스로 영어로 된 서적을 찾아보곤 한다.	상반	4	4	12	14	16	3.68	1.23
	중반	4	1	9	15	17	3.86	1.20
	하반	2	3	7	6	7	3.52	1.26
	계	10	8	28	35	40	3.71	1.22
합계	상반						3.06	0.71
	중반						3.35	0.80
	하반						3.10	0.66
	계						3.18	0.74

* 1=전혀 그렇지 않다. 2=그렇지 않다. 3=보통이다. 4=그렇다. 5=매우 그렇다.

** 응답자 수(명)을 나타낸다.

자신감은 어떠한 일을 수행하고 끝내기 위해서 반드시 필요한 자신의 능력에 대한 믿음이라 할 수 있다. 설문조사를 실시한 학생들은 주로 자신감 영역에서는 좋은 모습을 보여주었고 특히 스스로 학습하는 부분에서는 매우 큰 자신감들을 보여주었다. 이에 학습에 조금 더 능동적인 모습을 보인다면 보

Collection @ chosun

조선대학교 CHOSUN UNIVERSITY

다 더 좋은 모습을 보여줄 것으로 보고 있다.

4.1.2 수준별 이동수업과 영어 학습에 대한 학습동기

수준별 이동학습을 통한 각 분반 학생들이 갖는 학습동기를 측정하기 위해 <표 4>와 같이 10문항을 사용하였다. 학습동기 항목의 전체 평균은 2.51로 다소 낮은 수준을 보여주었다. 각 반의 가장 높은 문항들을 살펴보면, 상반에서는 나는 예전보다 지금 영어를 배우는 것이 더 좋아졌다(문항1, M=3.06), 나는 영어로 된 어려운 내용을 깨우칠 때 더 즐거움을 느끼게 되었다(문항5, M=2.86)이다. 중반에서는 나는 예전보다 지금 영어를 배우는 것이 더 좋아졌다(문항1, M=3.39), 나는 영어로 된 어려운 내용을 깨우칠 때 더 즐거움을 느끼게 되었다(문항5, M=3.02)가 나타났다. 하반에서는 나는 예전보다 지금 영어를 배우는 것이 더 좋아졌다(문항1, M=2.76), 나는 지금 영어를 잘 하기 위해 더 노력하게 되었다(문항4, M=2.64)이다. 학생들은 영어 학습에 많은 즐거움을 느끼고 있고, 어려운 내용의 학습에 많은 보람을 느끼고 있는 것으로 보인다.

전체적으로 높은 않은 평균치를 보여주고 있지만, 그중에서 가장 낮은 문항의 점수를 살펴보면 나는 앞으로의 영어시험에서 지금까지보다 더 좋은 성적은 받고 싶다(문항9, 상반 M=1.48, 중반 M=2.00, 하반 M=2.12)이다. 이는 현재 학생들이 배우는 영어 학습에는 어느 정도 만족하고 있지만, 앞으로의 높은 점수 습득에는 아직은 크게 나타나지 않는 것으로 보인다.

학습동기를 살펴보면 현재 학생들은 자신의 점수에 어느 정도 만족도를 보이면서 더 높은 부분의 학습에는 아직은 크게 동요하는 모습을 보이지 않고 있다. 학습동기는 학습자가 능동적이고 자주적으로 행동할 시 가장 큰 성과를 보여주는 것으로 학생들이 지금의 학습을 이해하고 더 높은 욕심을 보여줄 시 크게 효과적으로 다가올 것으로 보고 있다.

Collection @ chosun

조선대학교 CHOSUN UNIVERSITY

<표 4>

수준별 이동수업과 영어 학습에 대한 학습동기

문항		1	2	3	4	5	*M*	*SD*
1.나는 예전 보다 지금 영어 배우는 것이 더 좋아졌다.	상반	6	10	16	11	7	3.06	1.21
	중반	4	4	20	6	12	3.39	1.21
	하반	3	5	13	3	1	2.76	0.96
	계	13	19	49	20	20	3.12	1.18
2.나는 지금 영어를 더 잘하고 싶어졌다.	상반	14	12	18	3	3	2.38	1.14
	중반	9	13	10	8	6	2.76	1.31
	하반	6	9	8	1	1	2.28	1.02
	계	29	34	36	12	10	2.50	1.19
3.나는 영어가 개인의 발전에 더 도움을 준다고 생각하게 되었다.	상반	9	16	20	4	1	2.44	0.95
	중반	10	12	11	7	6	2.71	1.32
	하반	5	9	7	2	2	2.48	1.15
	계	24	37	38	13	9	2.55	1.14
4.나는 지금 영어를 잘하기 위해 더 노력하게 되었다.	상반	8	14	24	2	2	2.52	0.95
	중반	6	7	25	6	2	2.80	0.98
	하반	5	4	13	1	2	2.64	1.11
	계	19	25	62	9	6	2.65	0.99
5.나는 영어로 된 어려운 내용을 깨우칠 때 더 즐거움을 느끼게 되었다.	상반	8	6	24	9	3	2.86	1.08
	중반	6	10	13	11	6	3.02	1.23
	하반	4	6	11	3	1	2.64	1.03
	계	18	22	48	23	10	2.87	1.13
6.나는 영어 수업시간에 선생님이 질문하면 대답하려고 노력한다.	상반	9	18	15	6	2	2.48	1.05
	중반	7	15	14	8	2	2.63	1.08
	하반	6	8	8	2	1	2.36	1.07
	계	22	41	37	16	5	2.51	1.06
7.나는 영어수업시간에 이루어지는 여러 가지 활동에 적극적으로 참여하는 편이다.	상반	14	15	18	1	2	2.24	1.02
	중반	9	15	17	4	1	2.41	0.97
	하반	7	8	10	0	0	2.12	0.83
	계	30	38	45	5	3	2.28	0.96
8.영어 공부하는 뚜렷한 목표가 있다.	상반	13	5	18	10	4	2.74	1.27
	중반	5	11	16	11	3	2.91	1.09
	하반	5	2	15	3	0	2.64	0.95
	계	23	18	49	24	7	2.78	1.14

Collection @ chosun

조선대학교 CHOSUN UNIVERSITY

9.나는 앞으로의 영어 시험에서 지금까지보다 더 좋은 성적을 받고 싶다.	상반	31	14	5	0	0	1.48	0.67
	중반	18	15	9	3	1	2.00	1.03
	하반	8	9	6	1	1	2.12	1.05
	계	57	38	20	4	2	1.80	0.94
10.나는 영어가 중요한 과목이라 생각한다.	상반	26	16	7	1	0	1.66	0.79
	중반	14	15	13	3	1	2.17	1.01
	하반	6	6	10	2	1	2.44	1.08
	계	46	37	30	6	2	2.01	0.99
합계	상반						2.38	0.67
	중반						2.68	0.69
	하반						2.44	0.63
	계						2.51	0.68

4.1.3 수준별 이동수업과 영어 학습에 대한 불안감

수준별 이동학습을 통한 각 분반 학생들이 갖는 불안감을 측정하기 위해 <표 5>와 같이 10문항을 사용하였다. 내용을 살펴보면 불안감 항목의 전체 평균은 2.77(중감 점수 3)로 비교적 낮은 것으로 나타났다. 각 반들의 평균을 살펴보면, 중반이 3.02로 가장 높고 하반이 2.97이고 상반이 2.43의 결과는 나타냈다. 중반의 평균은 비교적 높은 것으로 나타난 반면, 하반과 상반의 평균은 평균값 3에 조금 미치지 못한 결과를 보였다. 각 반의 평균중 비교적 높은 평균을 보인 문항들을 살펴보자면, 상반에서는 나는 지금보다 더 어려운 내용을 이해하지 못할까 걱정하곤 한다(문항 5, M=2.56), 나는 계속해서 영어를 공부해야 한다는 부담감이 있다(문항 6, M=2.88)이다. 중반에서는 나는 계속해서 영어를 공부해야 한다는 부담감이 있다(문항 6, M=3.54), 다른 과목에 비해 영어를 더 힘들어 한다(문항 9, M=3.54)이다. 하반에서는 나는 지금보다 더 어려운 내용을 이해하지 못할까 걱정하곤 한다(문항 5, M=3.48), 영어 성적이 늘 걱정이다(문항 10, M=3.48)이다. 평균 수치로 보아 학생들의 불안감은 중반이 가장 높은 수치를 보였으며, 주로 영어 학습과 성적에 대한 불안감이 크게 나타난 것으로 보인다.

불안감을 묻는 항목에서 평균 수치가 낮은 문항들을 살펴보자면 상반에서

Collection @ chosun

조선대학교 CHOSUN UNIVERSITY

는 나는 영어수업시간에 선생님의 질문에 두려움을 느끼곤 한다(문항 1, *M*=2.14), 나는 원어민 회화 시간에 두려움을 느끼곤 한다(문항 3, *M*=2.04)이다. 중반에서는 나는 예전보다 지금 더 영어수업 시간에 초조해 지곤 한다(문항 2, *M*=2.50), 나는 원어민 회화 시간에 두려움을 느끼곤 한다(문항 3, *M*=2.14)이다. 하반에서는 나는 영어수업시간에 선생님의 질문에 두려움을 느끼곤 한다(문항 1, *M*=2.64), 나는 예전보다 지금 더 영어수업 시간에 초조해 지곤 한다(문항 2, *M*=2.56)이다. 불안감 수치가 낮은 문항들을 살펴보면 주로 영어 선생님과의 질문이나 회화수업에서 크게 높지 않은 것을 알 수 있었다.

<표 5>

수준별 이동수업과 영어 학습에 대한 불안감

문항		1	2	3	4	5	*M*	*SD*
1.나는 영어수업시간에 선생님의 질문에 두려움을 느끼곤 한다.	상반	17	18	7	7	1	2.14	1.10
	중반	8	12	14	8	4	2.73	1.20
	하반	3	10	8	1	3	2.64	1.15
	계	28	40	29	16	8	2.47	1.17
2.나는 예전보다 지금 더 영어수업 시간에 초조해 지곤 한다.	상반	18	15	9	6	2	2.18	1.17
	중반	11	11	16	6	2	2.50	1.13
	하반	4	8	9	3	1	2.56	1.04
	계	33	34	34	15	5	2.38	1.13
3.나는 원어민 회화 시간에 두려움을 느끼곤 한다.	상반	23	11	10	3	3	2.04	1.21
	중반	14	11	11	7	3	2.43	1.25
	하반	1	11	6	5	2	2.84	1.06
	계	38	33	27	15	8	2.35	1.23
4.나는 다른 학생들보다 더 뒤쳐질까 초조해 지곤 한다.	상반	15	10	13	6	6	2.56	1.35
	중반	9	9	19	7	2	2.65	1.09
	하반	3	4	9	7	2	3.04	1.13
	계	27	23	41	20	10	2.69	1.22

Collection @ chosun

조선대학교 CHOSUN UNIVERSITY

5.나는 지금보다 더 어려운 내용을 이해하지 못할까 걱정하곤 한다.	상반	13	11	11	10	5	2.66	1.33
	중반	7	6	12	14	7	3.17	1.28
	하반	1	5	5	9	5	3.48	1.15
	계	21	22	28	33	17	3.02	1.31
6.나는 계속해서 영어를 공부해야 한다는 부담감이 있다.	상반	11	9	13	9	8	2.88	1.37
	중반	1	7	13	16	9	3.54	1.04
	하반	2	4	12	4	3	3.08	1.07
	계	14	20	38	29	20	3.17	1.22
7.나는 영어수업 시간에 다른 친구들 앞에서 발표하는데 불편함을 느끼곤 한다.	상반	12	13	19	3	3	2.44	1.10
	중반	7	4	15	13	7	3.19	1.25
	하반	1	8	11	2	3	2.92	1.03
	계	20	25	45	18	13	2.82	1.19
8.영어수업 시간에 낯선 영어단어나 표현을 들으면 긴장된다.	상반	13	12	13	6	6	2.60	1.32
	중반	8	6	16	13	3	2.93	1.18
	하반	2	9	10	2	2	2.72	1.02
	계	23	27	39	21	11	2.75	1.21
9.다른 과목에 비해 영어를 더 힘들어 한다.	상반	19	12	13	1	5	2.22	1.26
	중반	4	5	11	14	12	3.54	1.24
	하반	3	6	8	4	4	3.00	1.25
	계	26	23	32	19	21	2.88	1.37
10.영어 성적이 늘 걱정이다.	상반	17	7	12	5	9	2.64	1.49
	중반	6	1	15	10	14	3.54	1.31
	하반	1	4	8	6	6	3.48	1.15
	계	24	12	35	21	29	3.15	1.42
합계	상반						2.43	0.95
	중반						3.02	0.73
	하반						2.97	0.63
	계						2.77	0.85

불안감은 일의 수행에 있어서 매우 정상적인 반응이다. 학습에 있어서 많은 영역이 학습된 학생들이나 그렇지 못한 학생들 모두에게 골고루 나타나는 것을 보면 불안감은 학습에 많은 부분에 걸쳐서 영향을 주는 것으로 이해할 수 있다. 설문조사의 내용을 살펴보면 학생들은 회화와 관련한 분야에서는

Collection @ chosun

조선대학교 CHOSUN UNIVERSITY

불안감이 상대적으로 낮고 이해와 응용을 필요로 하는 시험관련 분야에서는 불안감이 상대적으로 높음을 보여주었다. 이 차이점을 어느 정도 줄이면서 학습한다면 보다 더 안정된 실력으로 나갈 수 있을 것이다.

4.2 영어 수준별 이동수업에서 학습자의 자신감, 동기, 불안감

4.2.1 수준 간 기술통계 분석

수준별 이동수업에 대한 수준 간 차이를 검증하기 위하여 일원량분석(ANOVA)을 사용하여 세 집단 간의 평균차가 통계적으로 유의미한지를 조사하였다. 분석 결과는 아래 <표 6>과 같다.

<표 6>

수준 간 정의적 요인에 대한 기술통계

	상반(n=50)		중반(n=46)		하반(n=25)			
	M	*SD*	*M*	*SD*	*M*	*SD*	*F*	유의확률
자신감	3.06	0.71	3.35	0.80	3.10	0.66	0.98	.375
학습동기	2.38	0.67	2.68	0.69	2.44	0.63	1.11	.332
불안감	2.43	0.95	3.02	0.73	2.97	0.63	5.15	.007

중반 학생들이 평균 3.35로 가장 자신감이 높았고 그 다음이 상반 3.06, 하반이 3.10으로 가장 적은 수치를 보였다. 설문조사 문항에서 자신감 평균 수치가 가장 높았던 항목을 살펴보면 스스로 공부하는 시간이 늘었다는 문항과 스스로 영어로 된 서적을 찾아본다는 문항이었다. 이는 학생들이 스스로 학습을 하는 과정에서 자신감의 상승을 보여준다는 나타내고 있다.

학습동기에서는 중반 학생들이 2.68로 가장 높았고 그 다음으로 하반이 2.44, 상반이 2.38의 수치를 보였다. 설문조사 문항을 살펴보면 예전보다 지

Collection @ chosun

조선대학교 CHOSUN UNIVERSITY

금 영어를 배우는 것이 더 좋아졌다는 문항과 영어로 된 어려운 내용을 깨우칠 때 더 즐거움을 느끼게 되었다 문항이었다. 이는 학습동기는 학습에 있어서 새로운 목표가 생겼거나, 어느 과정을 도달하면서 크게 작용한다는 가설을 입증해 주고 있다. 특히 하반에서의 학습동기가 높은 것을 보면 기존의 학습이 부족한 학생들이 새로운 내용을 접하면서 학습에 의욕을 나타내면서 학습동기가 크게 높아진 것을 알 수 있다.

중반 학생들이 평균 3.02로 불안감이 가장 높았으며 그 다음이 하반 2.97, 상반이 2.43이었다. 영어 수업과 성적에 대한 불안감이 하반이 가장 클 것이라는 가설에 반대하여 중반의 불안감이 가장 크게 나타났다. 상반은 자신감과 학습동기에서는 크게 높은 수치를 보이지 않았다. 이를 보면 학습이 상당히 되어있는 학생들이 상대적으로 불안감을 적게 나타낸다는 것을 보여준다.

일원량분석에서 추출된 결과에서 유의확률(p-value)이 0.05보다 작은 경우 세 집단 간에 유의미한 차이가 있다는 것이다. 불안감의 유의확률이 .007로 집단 간의 차이가 통계적으로 유의하다고 나타났다. 일원량분석을 상반, 중반, 하반의 세 집단 간의 차이의 결과를 나타내고 두 집단 간의 차이를 규명하지 못하므로 다음에서 각 집단별 사후 검정을 실행 하였다.

4.2.2 수준 간 다중비교

자신감, 학습동기, 불안감이라는 정의적 영역을 기준으로 각 수준별 반의 차이를 비교하여 유의미 한지 알아보았다. <표 7>은 정의적 영역을 바탕으로 각 수준별 반의 비교를 통하여 유의미 한지를 살펴보았다.

Collection @ chosun

조선대학교 CHOSUN UNIVERSITY

<표 7>

사후 검정을 통한 수준 간 다중비교

		평균차	표준오차	유의확률
자신감	상반-중반	.295	.152	.132
	상반-하반	.044	.181	.968
	중반-하반	.251	.184	.365
학습동기	상반-중반	.296	.137	.082
	상반-하반	.062	.164	.925
	중반-하반	.234	.166	.342
불안감	상반-중반	.590	.166	.002
	상반-하반	.540	.200	.022
	중반-하반	.050	.203	.967

상반, 중반, 하반에 대한 자신감 비교에서 상반과 중반의 평균차는 .295로 가장 많은 자신감의 차이가 나타났고, 상반과 하반의 평균차는 .044로 가장 적은 자신감의 차이가 나타났다. 중반과 하반의 평균차는 .251의 차이로 모두 유의미 하지 않는 것으로 나타났다.

학습동기에 있어서는 상반과 중반의 평균차는 .296으로 가장 많은 학습동기에 대한 차이가 나타났고, 상반과 하반의 평균차는 .062로 가장 적은 차이를 보여주었다. 중반과 하반의 평균차는 .234의 차이고 이 모두 유의미 하지 않는 것으로 나타났다.

불안감에 있어서는 상반과 중반의 평균차는 .590으로 가장 큰 차이를 나타냈고, 유의미하였다. 중반과 하반의 평균차는 .050으로 가장 적은 차이를 나타냈지만 유의미하지 않았다. 상반과 하반의 평균차는 .540의 차이로 유의미한 차이를 나타냈다. 각 수준별 이동수업을 받는 학생들의 정의적 영역은 크게 차이가 나지 않는 것으로 나타났다. 그렇지만, 불안감에서는 유의미함이 나타났다. 교사는 수업을 진행할 시 학생들의 불안감을 낮출 수 있도록 수업에 더 많은 신경을 써야 할 것이다. 또한 유의미하게 나타나지는 않았지만 다른 정의적 영역에 대하여도 많은 부분에 관심을 가지고 수업을 진행해야 할 것이다. 불안감에서 나타난 유의확률을 구체적으로 문항별로 정리해 보면 다음 <표 8>과 같다.

Collection @ chosun

조선대학교 CHOSUN UNIVERSITY

<표 8>

불안감에서 나타난 각 집단의 유의미한 문항

문항		평균차	표준오차	유의확률
1.나는 영어수업 시간에 선생님의 질문에 두려움을 느끼곤 한다.	상반-중반	.599	.235	.032
3.나는 원어민 회화 시간에 두려움을 느끼곤 한다.	상반-하반	.800	.294	.021
5.나는 지금보다 더 어려운 내용을 이해하지 못할까 걱정하곤 한다.	상반-하반	.820	.314	.027
6.나는 계속해서 영어를 공부해야 한다는 부담감이 있다.	상반-중반	.663	.245	.021
7.나는 영어 수업시간에 다른 친구들 앞에서 발표하는데 불편함을 느끼곤 한다.	상반-중반	.755	.235	.005
9.다른 과목에 비해 영어를 더 힘들어 한다.	상반-중반	1.323	.255	.000
	상반-하반	.780	.307	.033
10.영어 성적이 늘 걱정이다.	상반-중반	.903	.278	.004
	상반-하반	.840	.333	.035

문항별로 살펴보면, 7개의 문항에서 상반과 중반의 차이가 유의함을 알 수 있다. 주로 상반과 다른 두 반과의 차이가 나타나고 있다. 내용을 살펴보면 학습이 다소 높게 되어있는 상반 학생들은 불안감을 적게 나타내는 반면 중반과 하반 학생들이 나타내는 불안감에서 나오는 것들이었다. 가장 큰 평균차이는 다른 과목에 비해 영어를 더 힘들어 한다는 문항에서 상반과 중반, 하반의 학생들 차이가 크게 나타났다. 상반 학생들은 이전에 많은 학습을 받아왔기에 다른 반 학생들에 비하여 불안감이 적게 나타난 것으로 보인다. 반면에 중반이나 하반의 학생들의 경우 학습이 부족하다는 것에 크게 부담감을 나타내고 있는 것으로 보인다. 이에 교사는 각 반의 학생들의 수준에 가장 적합한 수업방식을 선택하면서 학생들의 수업에 대한 불안감과 부담감을 줄여줄 수 있는 수업방식을 고려해야 할 것이다.

Collection @ chosun

조선대학교 CHOSUN UNIVERSITY

4.3 수준별 반 이동을 한 학생들과 이동하지 않은 학생들 간의 정의적 요인의 차이

본 연구는 2학년에 들어와서 처음으로 수준별 수업을 시작하였고 2학기가 되면서 다시 한 번 반 편성을 겪은 학생들을 대상으로 한 것이다. 수준별 이동을 경험한 내용을 바탕으로 기존의 수준별 반에서 새로운 반으로 이동하였거나 이동하지 않은 학생들 간의 정의적 요인의 차이에 대하여 알아보았다. <표 9>는 반 이동을 경험한 학생들과 경험하지 않는 학생들을 나타낸 것이다.

<표 9>

수준별 반 이동을 경험한 학생들의 현황

변동현황	기존의 반	이동한 반	학생 수(%)
이동 없음	-	-	90(74.4%)명
이동	상반	중반	9(7.4%)명
		하반	-
	중반	상반	6(5.0%)명
		하반	7(5.8%)명
	하반	중반	9(7.4%)명
		상반	-
합계			121(100%)명

2학기가 되면서 기존의 수준별 반에서 새로운 수준별 반으로 이동을 경험한 적이 있냐는 질문에서 31(25.6%)명은 이동을 경험했다고 대답하였고, 90(74.3%)명은 이동을 경험하지 않았다고 답했다. 반 이동을 통하여 상위 반으로 이동한 학생들은 15(12.4%)명이고, 하위 반으로 이동한 학생들은 16(13.2%)명 이었다. <표 10>에서는 수준별 이동을 통하여 높은 반으로 이동

Collection @ chosun

조선대학교 CHOSUN UNIVERSITY

한 학생들과 기존의 반을 그대로 가지고 있는 학생들 그리고 낮은 반으로 이동한 학생들에 대하여 일원배치 분산분석을 통하여 조사한 것이다.

<표 10>

수준별 반 이동을 한 학생들과 이동하지 않은 학생들 간의 비교 분석

	이동유무	*N*	*M*	*SD*	비교대상	평균차이	표준오차	유의확률
자신감	상향이동*	15	3.43	0.81	이동없음	.286	.208	.360
	이동없음	90	3.14	0.72	하향이동	.022	.203	.993
	하향이동**	16	3.12	0.83	상향이동	.308	.268	.487
합계		120	3.18	0.74				
학습동기	상향이동	15	2.74	0.72	이동없음	.256	.189	.368
	이동없음	90	2.49	0.68	하향이동	.077	.184	.907
	하향이동	16	2.41	0.62	상향이동	.334	.244	.361
합계		120	2.51	0.68				
불안감	상향이동	15	3.34	0.87	이동없음	.700	.231	.009
	이동없음	90	2.64	0.80	하향이동	.341	.225	.288
	하향이동	16	2.98	0.94	상향이동	.358	.298	.454
합계		120	2.77	0.86				

* 상향 = 중반 →상반 , 하반 →중반

** 하향 = 상반 →중반 , 중반 →하반

수준별 이동을 겪은 학생들과 겪지 않은 학생들의 정의적 요인의 차이를 살펴보면, 전체적으로 상향 이동을 겪은 학생들의 자신감, 학습동기, 불안감이 수준별 이동을 경험한 학생들이나 낮은 반으로 이동을 한 학생들에 비해 높게 나타난 것을 알 수 있다. 하향 이동을 겪은 학생들을 자신감과 학습동기에서 가장 낮은 평균을 보여 주었지만, 불안감 영역에서는 반 이동을 겪지 않은 학생들이 가장 낮은 불안감을 보여주었다.

다중 비교를 통하여 유의확률을 살펴보면 다음과 같다. 자신감 영역에서는 상향 이동한 학생들과 하향 이동한 학생들 사이에서 가장 큰 평균차이(d=.308)를 보였으며, 하향 이동한 학생들과 이동하지 않은 학생들 사이에 가장 적은 평균차이(d=.022)를 보였다. 학습동기 영역에서는 상향 이동한 반과 하향 이동한 반에서 가장 큰 평균차이(d=.334)를 보였고 하향 이동한 반과 이동하지 않은 학생들 사이에서 가장 적은 평균차이(d=.077)을 보였다.

Collection @ chosun

조선대학교 CHOSUN UNIVERSITY

불안감 영역에서는 상향 이동한 학생들과 이동하지 않은 학생들 사이에서 가장 큰 평균차이(d=.700)를 보였으며, 이동하지 않은 학생들과 하향 이동한 학생들 사이에서 가장 적은 평균차이(d=.341)를 보였다.

자신감과 학습동기에서는 유의미한 차이를 전혀 보이지 않았지만, 불안감 영역에서는 상향 이동과 하향 이동을 겪은 학생들 사이에서 유의미한 차이를 보여주었다. 이는 상향 이동과 하향 이동을 겪은 학생들 사이에서 불안감 에서는 크게 작용한 것을 알 수 있다.

전체적으로 살펴보면 상향 이동을 통해서 학생들의 자신감이 가장 크게 상승하였으며 그 다음으로 상향 이동을 통한 불안감이 그 뒤를 이었다. 이를 통해 학생들은 기존의 반 보다 한 수준 위의 반으로의 상향 이동으로 자신감이 높이진 만큼 불안감 또한 같이 상승함을 알 수 있다. 반면 이동하지 않는 학생들과 하향 이동한 학생들에서는 자신감, 학습동기, 불안감 영역 모두 크게 차이가 나지 않는 것으로 보였다.

교사는 수준별 이동수업을 통한 반 편성에서 학생들의 정의적 영역에 보다 더 많은 부분을 고려하여 수업을 진행하고 반 이동을 통하여 나타날 수 있는 학생들의 불안감을 최소화 할 수 있도록 지속적인 관리가 필요하다.

4.4 학생들이 바라는 영어 수준별 이동수업

학생들이 바라는 수준별 이동수업의 모습과 현재 실시되는 이동수업의 차이점은 무엇인지 알아보고 이를 통해서 학생들의 정의적 태도를 고려해 적합한 이동수업은 무엇인지 알아보고자 하였다. 이를 알아보기 위해서 먼저 학생들이 수준별 이동수업에 대해 어느 정도 만족하는지를 먼저 알아보고자 학생들이 수준별 이동수업을 통해서 만족하는 부분과 불만족하는 부분을 살펴보았다. 이후 각 학생들이 바라는 수준별 이동수업의 모형에 대하여 선택 가능한 항목을 제시하여 선택하도록 하였다. 수준별 이동수업의 만족과 불만족하는 문항은 선택형 문항으로 만족하는 이유 7문항 불만족하는 문항 6문항으로 각 문항 당 2개씩 선택할 수 있도록 하였다. 학생들이 바라는 수준별 이동수업의 모형에 관한 문항은 총 8개의 문항으로 최대 3개까지 선택할 수 있

Collection @ chosun

조선대학교 CHOSUN UNIVERSITY

도록 하였다. <표 11>는 학생들이 영어 수준별 이동수업에 대한 만족하는 이유와 불만족 하는 이유를 나타낸 것이다.

<표 11>

영어 수준별 이동수업에 대한 만족도와 불만족도

만족도 문항	학생수	퍼센트
1. 수준이 비슷한 학생들과의 학습이라 더 효율적이다.	69	30.0
2. 수업 분위기가 좋다.	30	13.0
3. 영어 성적 향상이 이루어졌다.	11	4.7
4. 다른 반 친구들을 더 폭넓게 알게 되었다.	40	17.3
5. 선생님이 훨씬 알기 쉽게 가르쳐 주신다.	24	10.4
6. 수업 내용을 더 잘 이해할 수 있다.	19	8.2
7. 나의 수준에 적합한 수업이 이루어지고 있다.	37	16.1
불만족도 문항		
1. 수준별 이동수업을 해도 이해가 안 되는 건 마찬가지다.	27	12.3
2. 수업 분위기가 산만해서 좋지 않다.	47	21.3
3. 교실 옮겨 다니는데 불편함을 느낀다.	58	26.4
4. 수준별 이동수업을 해도 선생님의 가르치는 수업에 별 차이가 없다.	24	10.8
5. 영어 성적이 크게 향상되지 않았다.	46	21.0
6. 성적으로 차별대우 받는 것 같다.	18	8.2

영어 수준별 이동수업에 대한 만족과 불만족을 살펴보면 수준이 비슷한 학생들과의 학습이라 더 효율적이다(문항 1, 30.0%), 학생들이 다른 반 친구들이 더 폭넓게 알게 되었다(문항 4, 17.3%)에서 큰 만족을 보인 것으로 나타났다. 반면 영어 성적 향상이 이루어졌다(문항 3, 13.0%)에서는 가장 적은 만족을 나타냈다. 이는 학생들이 수준별 이동수업을 통해서 직접적인 성적향상보다는 수업분위기와 새로운 학생들과의 교류로 만족하는 부분이 크다는 것을 알 수 있다. 불만족을 살펴보면 교실을 옮겨 다니는데 불편함을 느낀다(문항 3, 26.4%), 수업 분위기가 산만해서 좋지 않다(문항 2, 21.3%)에서 불만족이 크다는 것을 보였다. 학생들이 불만족한 이유를 보면 수업의 내용의 측면보다는 수업분위기나 수업주위 환경에 많은 영향을 받고 있는 것으로 나

Collection @ chosun

조선대학교 CHOSUN UNIVERSITY

타났다. 오히려 가장 크게 우려한 성적으로 차별대우 받는 것 같다는 문항은 가장 적은 8.2%의 불만족함을 나타냈다.

전체적으로 수업내용에 있어서는 만족함과 불만족함을 나타내기 보다는 수업환경과 친구들과의 관계에서 수준별 이동수업의 만족과 불만족함을 나타냈다. 학생들이 조금 더 적극적으로 수업환경을 받아들이고 수업에 참여하고 선생님 역시 수업환경을 학생들이 적극적으로 참여할 수 있는 분위기를 조성한다면 보다 더 효율적이 수업이 이루어 질 수 있을 것이다. <표 12>은 학생들이 영어 수준별 이동수업에서 바라는 수업 방식을 선택한 것이다.

<표 12>

영어 수준별 이동수업에서 바라는 수업방식

학생들이 바라는 수업 모형	학생수	퍼센트
1. 선생님이 주로 설명하시는 강의식 수업	49	18.0
2. 학생 참여가 많이 요구되는 발표식 수업	24	8.8
3. 학생들이 주로 다양한 문제풀이를 할 수 있는 문제 풀이방식 수업	29	10.7
4. 모둠별 활동이 많은 협동방식 수업	48	17.6
5. 선생님의 설명과 학생 참여가 섞인 혼합 수업	43	15.8
6. 교과서 위주로 하는 수업	33	12.1
7. 교과서 및 외부 지문을 적절히 혼합한 수업	31	11.4
8. 교과서 보다는 주로 외부 지문을 위주로 한 수업	15	5.5

설문 문항에는 총 8개의 수준별 이동수업 방식을 제시하였고 최대 3개까지 선택할 수 있도록 하였다. 학생들이 바라는 영어 수준별 이동수업의 방식을 살펴보면 선생님이 주로 설명하시는 강의식 수업(문항 1, 18.0%), 모둠별 활동이 많은 협동식 수업(문항 4, 17.6%), 선생님의 설명과 학생 참여가 섞인 혼합 수업(문항 5, 15.8%)을 주로 선택한 것을 알 수 있다. 이를 통해서 학생들 대다수가 수준별 이동수업을 통해서 학습에 좀 더 많은 부분을 지식습득을 우선으로 하는 강의식수업과 학생들끼리 협의할 수 있는 모둠별 수업을 주로 지향하는 것을 확인할 수 있었다. 학생들을 외부지문을 활용한 수업이나 다른 교재를 기반으로 한 수업보다는 현재의 학습에 큰 비중을 두면서

Collection @ chosun

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

교과서 위주의 실력향상을 바라는 모습을 주로 보였다. 가르치는 선생님들은 학생들이 바라는 수업모형을 유지하면서 다양한 학습활동을 이끌어 낼 수 있도록 수업의 다양한 모습을 연구하고 학생들이 참여할 수 있도록 학습시킨다면 보다 더 학생들이 만족하는 수준별 이동수업이 될 듯하다.

Collection @ chosun

조선대학교 CHOSUN UNIVERSITY

Ⅴ. 결론

5.1 연구 요약

본 연구는 영어과 수준별 이동수업에 대한 중학교 학습자들의 정의적 요인을 알아보고 각 수준별 분반(상, 중, 하)별로 정의적 요인에는 어떠한 차이가 있는지 알아본 후 학생들이 바라는 수준별 수업모형을 살펴보는 것이었다. 이를 알아보기 위해 광주에 소재한 남자 중학교 121명을 대상으로 설문조사를 실시하였고 그 결과는 다음과 같다.

첫째, 수준별 수업에 참여하는 학생들의 정의적 요인을 살펴보면 매우 긍정적인 것으로 보인다. 가장 긍정적인 태도를 보인 항목은 자신감 항목으로 학생들 스스로 영어 학습하는 시간의 증가와 영어 서적을 찾아보는 등 영어 학습에 적극적인 자세를 보여주는 결과를 보여주었다. 이는 전체적으로 대부분의 학생들 모두 자신감의 향상을 보여주는 결과였다. 정의적 영역에서 가장 적은 수치를 보인 항목은 학습동기 항목이었다. 이 항목은 거의 평균치를 나타내면서 학생들이 학습동기 부분에서는 크게 영향을 받지 않는 것으로 나타났다. 항목을 살펴보면 대부분의 학생들은 예전보다 지금 영어 학습이 더 좋아졌다는 반응이 매우 높게 나타났으며, 영어시험에서 더 좋은 성적을 받고 싶다는 문항은 상대적으로 낮게 나타났다. 학생들의 영어 학습에서 학습욕구는 늘어났지만 성적의 향상에서는 크게 동요하지 않는 결과는 보여주었다. 불안감 항목을 살펴보면 어느 정도의 불안감을 보여주는 결과를 나타냈다. 계속해서 영어 학습을 하여야 한다는 불안감과 다른 과목에 비해 영어 학습을 힘들어 하는 모습을 비추었다. 하지만, 원어민 선생님 수업이나 선생님의 질문에 대한 문항에서는 상당히 낮은 불안감을 비춰주었다. 학생들은 주로 시험성적이나, 영어 학습에서의 불안감을 비추었다.

둘째, 수준별 이동수업에 대한 수준 간 차이를 검증하기 위한 일원량분석에서는 자신감, 학습동기, 불안감의 수준별 이동수업에 대한 인식에서 중반이 가장 높은 자신감과 동기, 그러나 가장 낮은 불안감을 나타냈고, 하반이

Collection @ chosun

조선대학교 CHOSUN UNIVERSITY

그 다음 그리고 상반의 순서를 보였다. 자신감, 학습동기, 불안감에 있어서 영어 학습에 대한 자신감이 높은 학생이 학습에 대한 동기가 높다는 가설을 입증해 주고 있다. 그렇지만, 이러한 정의적 영역에 대한 긍정적인 반응은 하반에 비해 상반이 높게 나타난다는 것을 보여주지 않았다. 오히려 하반 이상반 보다 더 높은 수치를 보여주었다. 반의 수준에 따라 자신감, 학습동기, 불안감을 나타내지는 않았지만 자신감이 높을수록 학습동기와 불안감이 높게 나타남을 보여주었다. 일원량분석을 통해 정의적요인(자신감, 학습동기, 불안감)과 인식 차이에 대한 효과 검정에서 불안감이 유의미하다고 나타났다. 불안감이 유의미한 것으로 나타난 것을 구체적으로 알기 위하여 다중비교를 통해 분석하였다. 통계적으로 상반-중반, 상반-하반이 유의미한 것이 나타났다. 구체적으로 살펴보니 다른 과목에 비해 영어를 더 힘들어 한다는 문항과 영어 성적관련한 문항에서 크게 유의미함을 나타냈다. 이는 학습이 충분히 되어있는 학생들과 그렇지 않은 아이들 사이에 크게 나타났다.

셋째, 수준별 이동수업을 통해서 상향 이동한 학생들, 이동하지 않는 학생들, 하향 이동한 학생들의 정의적 요인의 차이를 살펴보았다. 전체적으로 수준별 반 편성을 통하여 상향 이동을 경험한 학생들의 자신감, 학습동기, 불안감이 모두 높은 것으로 나타났다. 또한 상향 이동한 학생들과 하향 이동한 학생들 사이의 불안감이 유의미함을 보여주었다. 상향 이동과 하향 이동한 학생들 사이에서 반 이동으로 인해 불안감이 크게 나타나고 있는 것을 알 수 있다. 교사들은 매 학기 새로이 수준별 이동수업을 위한 반 편성을 할 시, 학생들의 정의적 영역은 고려하되 반 이동을 경험하게 된 학생들은 더 유의하여 수업을 진행해야 할 것이다.

넷째, 학생들이 느끼는 수준별 이동수업의 만족도와 불만족도에서는 수업내용에 관한 선택들이 아닌 수업환경과 관련한 내용들이 주를 이루었다. 만족에서는 주로 비슷한 학생들과의 수업이나, 새로운 친구를 사귈 수 있다는 부분에서 크게 긍정적인 결과를 보였다. 불만족도에서는 반 이동의 고충이나, 분위기를 주로 나타냈다. 학생들이 생각하는 수준별 이동수업의 모형으로는 새로운 수업방식을 추구하기 보다는 지식의 습득을 주로 여기는 선생님의 강의식 수업이나, 학생들이 모둠을 만들어서 하는 그룹별 수업을 선호하

Collection @ chosun

조선대학교 CHOSUN UNIVERSITY

였다. 이를 보면, 학생들이 수준별 수업을 통하여 어느 정도 실력향상의 효과를 보고 있음을 이해할 수 있다. 각 수준에 맞추어 져서 수업이 이루어지고 있기에 학생들은 현재의 수업에 어느 정도 만족을 하며 좀 더 지식 습득을 바라는 모습을 나타내 주고 있다.

5.2 교육적 함의

본 연구를 바탕으로 효과적인 영어 수준별 이동수업을 위한 시사점을 알아볼 수 있다.

첫째, 영어과 수준별 이동수업이 학생들과 선생님들 모두에게 효과적으로 이루어지기 위해서 교사는 정의적 영역이 영어 학습에 크게 영향을 미친다는 것을 이해하고 정의적 영역을 고려한 수업이 연구되어야 하고 시행되어야 할 것이다. 이를 위해서는 교사는 다양한 수업을 준비하여 각 학생들의 정의적 특색에 맞는 수업을 시행해야 할 것이다. 또한 연구 결과를 보면 학생들은 수준별 이동수업의 내용면에서도 많은 영향을 받지만, 새로운 친구와의 수업이나 다른 반으로 이동에 따른 수업환경에서도 매우 큰 영향을 받고 있다는 것을 발견할 수 있었다(박진희, 2014). 이에 교사는 각 수준별 반의 특색을 고려하여 수업을 하되, 학생들의 자신감과 학습 동기는 상승시키면서 불안감은 덜어줄 수 있는 수업환경을 조성하는데 초점을 두어야 할 것이다.

둘째, 학생들은 수준별 이동수업이 가진 특색을 이해하면서 수업에 적극적으로 참여하여야 할 것이다. 본 연구를 통해 두드러지게 나타난 것이 불안감 항목에서의 유의미함이었다. 학생들은 수준별 이동수업을 통해 자신감과 학습 동기는 올리면서 불안감은 낮출 수 있는 태도를 가져야 할 것이다. 수업에 적극적으로 참여하고 수업내용을 이해하려는 태도를 가진다면 지금 가지고 있는 불안감을 훨씬 낮출 수 있을 것이다.

셋째, 수준별 이동수업이 학습자의 실력향상과 학과목에 대한 흥미와 관심을 향상시키기 위해서라면, 수준별 반 편성을 지나치게 학습자의 성적에 두는 것 보다 수행평가, 학습자의 흥미, 적성에 두는 방법 등 다양한 반 편성의 방법을 찾아야할 것이다. 학생들은 자기가 속한 반에서의 불안감 보다는

Collection @ chosun

조선대학교 CHOSUN UNIVERSITY

반 이동에 따른 불안감이 크다는 것을 알 수 있었다(김희진, 2011). 성적만이 아닌 다양한 방법으로의 수준별 반편성이 이루어진다면 학생들에게 보다 더 참여도 있고 자신감을 가질 수 있는 수준별 이동수업이 이루어 질 것이다.

넷째, 학생들은 수준별 이동수업에서 일반적인 교사의 수업도 좋게 느끼지만, 모둠별로 상의해서 학습하는 등 다양한 수준별 수업의 내용을 바라고 있다. 교사들은 이런 내용을 적극적으로 검토하여 학습에 효과적으로 다가갈 수 있는 수업내용의 연구에 많은 노력을 해야 할 것이다. 이때 교사는 학생들의 수업 참여도는 적극적으로 이끌면서 실수를 두려워하지 않도록 수업분위기 조성에 힘써야 할 것이다. 다양한 수업내용으로 참여도를 올리면서 긍정적인 피드백과 칭찬을 많이 해주면서 실수에 대한 불안감을 줄여준다면 보다 효과적인 수업이 될 수 있을 것이다.

5.3 연구의 제한점

본 연구는 영어 수준별 이동수업이 각 학생들의 정의적 영역에 미치는 영향에 대한 것으로 다음과 같은 한계점을 갖는다.

첫째, 본 연구는 광주시 한 지역에 위치한 남자 중학교 2학년 121명을 대상으로 실시한 연구 결과를 바탕으로 비교, 분석한 것이다. 따라서 이 연구 결과를 바탕으로 전체 학생들의 정의적 영역을 이해하기에는 한계점을 갖는다.

둘째, 본 연구에서는 정의적 요인에 속해있는 많은 요소 중 자신감, 학습동기, 불안감 이라는 세 가지 요소에 한정하여 연구를 진행하였다. 이에 각각의 학생들이 가지고 있는 많은 요인들을 다 반영하지 못했다.

셋째, 본 연구는 설문지를 기반으로 분석하고 정리하였다. 설문지 문항들이 정의적 영역의 자신감, 학습동기, 불안감에 대한 내용을 모두 포함하여 문항을 제시하였다고 볼 수 없다. 또한 문항은 객관식 문항들로 학생들이 가지고 있는 자세한 표현들은 제시하기가 어려웠다고 본다.

Collection @ chosun

조선대학교 CHOSUN UNIVERSITY

5.4 후속 연구 제언

본 연구 결과에 근거하여 영어 수준별 이동수업에 대한 더 신뢰성 있는 연구를 위해 다음과 같은 후속 연구의 방법을 제시해 보고자 한다.

첫째, 본 연구에서는 광주의 한 중학교를 대상으로 2학년 동안 실시되었던 수준별 이동수업을 토대로 연구하였기에 제한점을 가지고 있다. 이를 좀 더 확대하여 여러 학교의 수준별 이동수업을 비교 분석하는 연구와 매 학기 실시되는 반 편성을 통해서 아이들의 정의적 영역의 변화를 고려하는 연구가 이루어 져야 한다.

둘째, 연구에서는 학생을 대상으로 실시하였다. 정의적 영역은 배우는 학생들에서 뿐만 아니라 수준별 이동수업을 실시하는 교사에게서도 찾아 볼 수가 있다. 이렇기에 학생들의 효과적인 실력 향상과 수업에 참여할 수 있도록 교사의 정의적 영역에 대한 후속 연구 또한 필요하다.

5.5 결론

본 연구에서는 영어 수준별 이동수업을 통한 각 수준의 학습자들의 정의적 영역의 요인들에 어떠한 특징을 나타내는지 알아보았고, 수준별 이동수업의 반 편성을 통하여 반 이동에 따른 학생들이 보이는 정의적 영역의 변화를 찾아본 후 학생들이 바라는 수준별 수업에 대하여 조사하였다. 대부분의 학생들이 갖는 정의적 영역에서는 불안감을 제외한 나머지 영역에서는 유의미함이 나타나지 않았다. 효과적인 수준별 수업을 이끌어 가기 위해서는 교사와 학생들 모두가 영어 학습에 더 많은 시간과 노력을 기울여 보다 더 나은 수업을 만들어 가야 할 것이다.

Collection @ chosun

조선대학교 CHOSUN UNIVERSITY

참고문헌

강윤수. (2011). *영어 수준별 수업의 실태와 활성화 방안.* 미출간 석사학위논문. 제주대학교 교육대학원, 제주.

교육과학기술부. (2008). *수준별 수업 정책 및 보조교과서 활용.* 미출판원고.

교육과정평가원. (2005). *수준별 수업 활성화 방안 연구.* 서울: 한국교육과정평가원.

교육과정평가원. (2009). *수준별 수업에 따른 학생평가 방안연구.* 서울: 한국교육과정평가원.

교육인적자원부. (2007). *개정교육과정.* 고시 제 2007-79호, 2007. 2. 28.

권은녀. (2007). *수준별 이동수업에 따른 학생들의 정의적 행동과 수업선호도 및 인식 비교.* 미출간 석사 학위논문. 한국외국어대학교 교육대학원, 서울.

김경미. (2005). *팀티칭이 초등학생의 정의적 영역에 미치는 영향과 효율적인 팀티칭 구성방안.* 미출간 석사학위논문. 한국외국어대학교 교육대학원, 서울.

김금석. (2012). *중학교 영어 수준별 이동수업의 실태와 효율화 방안.* 미출간 석사학위논문. 대진대학교 교육대학원, 포천.

김은선. (2005). *초등영어학습자들의 정의적 특성에 관한 연구.* 미출간 석사학위논문. 군산대학교 교육대학원, 군산.

김재익. (2003). *고등학교 영어과 수준별 교육과정 운영에 관한 연구.* 미출간 석사학위논문. 한양대학교 교육대학원, 서울.

김재춘. (2001). 교육과정 연구의 포괄적 성격 탐색 - 교육과정에 대한 비판적 연구 방법의 정립을 위한 하나의 논의. *교육과정연구, 19*(2), 1-18

김정자. (2012). *영어로 진행되는 영어수업에 대한 초등학생의 학습동기 및 불안감에 관한 연구.* 미출간 석사학위논문. 부경대학교 교육대학원, 부산.

Collection @ chosun

조선대학교 CHOSUN UNIVERSITY

김지현. (2010). *영어과 수준별 이동수업에 대한 중학생의 인식*. 미출간 석사학위논문. 한국외국어대학교 교육대학원, 서울.

김희진. (2011). *학습자들의 수준별 이동에 따른 영어 학습에 대한 정의적 인식 차이 조사연구(중학교 2학년 수준별 집단을 대상으로)*. 미출간 석사 학위논문. 한국외국어대학교 교육대학원, 서울.

나동진. (2008). *학업 성취의 사회적 목표와 학업 성취의 관계에 있어서 학업적 자기 효능감과 학업 불안의 매개 효과*. 교육종합연구소.

라명희. (2009). *영어 유치원과 일반 유치원 유아의 영어 학습 흥미도 분석: 만 6세를 중심으로*. 미출간 석사학위논문. 연세대학교 교육대학원, 서울.

마수연. (2009). *영어 학습자의 정의적 특성에 기초한 직장인 영어교육의 바람직한 방향 연구 : 태도, 동기, 불안을 중심으로*. 미출간 석사학위논문. 한양대학교 교육대학원, 서울.

문의연. (2013). *카카오톡에서의 영어 대화방법과 학습자의 성향이 초등학생의 영어 학업성취도와 흥미, 자신감에 미치는 영향*. 미출간 석사학위논문. 고려대학교 교육대학원, 서울.

문총명. (2009). *수준별 영어읽기 수업의 만족도 및 만족도에 영향을 주는 변인 연구*. 미출간 석사학위논문. 한양대학교 교육대학원, 서울.

박명희. (2009). *정의적 관점에서 바라본 중학교 수준별 수업에 관한 연구*. 미출간 석사학위논문. 단국대학교 교육대학원. 서울.

박민정. (2014). *영어로 진행하는 영어수업이 유아들의 듣기 능력과 정의적(흥미도와 자신감)영역에 미치는 효과: 5, 6, 7세 유아를 중심으로 한국어와 영어의 혼용수업의 비교연구*. 미출간 석사학위논문. 중앙대학교 교육대학원, 서울.

박진희. (2014). *고등학생의 영어 수준별 이동수업에 대한 학습자의 정의적 요인 연구*. 미출간 석사 학위논문. 조선대학교 교육대학원, 광주.

신연진. (2013). *수준별 영어수업에서 모둠별 협동학습이 학생들의 학업성취도와 학습동기에 미치는 효과*. 교육학 석사학위논문. 건국대학교 교육대학원. 서울

Collection @ chosun

조선대학교 CHOSUN UNIVERSITY

신인숙. (2005). 영어과 수준별 이동수업에 대한 학년과 집단에 따른 인식 비교. *영어교육, 60*(2), 222-243.

안애랑. (2014). *수준별 영어수업이 중학교 하반 학생들의 정의적 영역에 미치는 영향.* 미출간 석사학위논문. 경남대학교 교육대학원, 창원.

이경실. (2009). *영어과 수준별 이동수업에 대한 각 수준별 학생의 정의적 반응과 인식 연구.* 미출간 석사학위논문. 홍익대학교 교육대학원, 서울.

이명선. (1999). *영어과 수준별 이동수업이 학업 성취도에 미치는 영향.* 미출간 석사학위논문. 한양대학교 교육대학원, 서울.

이용대. (2002). *수준별 담임교사와 전담교사의 영어 수업이 초등학생의 정의적 영역에 미치는 영향.* 미출간 석사학위논문. 대구교육대학교 교육대학원, 대구.

이윤빈. (2014). *수준별 이동수업이 수학 학업성취도와 수학 만족도에 미치는 영향 연구 : 고등학교 1학년 기초수준 학급 중심으로.* 미출간 석사학위논문. 경희대학교 교육대학원, 서울.

이혜연. (2011). *조기영어 교육이 초등학생의 영어에 대한 정의적 특성에 미치는 영향.* 미출간 석사학위논문. 연세대학교 교육대학원, 서울.

장진열. (2007). *수준별 이동수업에 대한 학습자의 인식에 관한 연구 - 고등학교 영어과를 중심으로-.* 미출간 석사학위논문. 인천대학교 교육대학원, 인천.

천인숙. (2011). *초등영어 수준별 이동 수업 운영과 효과에 관한 연구.* 미출간 석사학위논문. 경인교육대학교 교육대학원, 인천.

최명희. (2000). *영어과 수준별 수업의 실태와 문제점 및 개선방안.* 미출간 석사학위논문. 충남대학교, 대전.

최어진. (2009). *중학교 영어과 수준별 이동수업이 학업 성취에 미치는 효과 및 태도 분석.* 미출간 석사학위논문. 동아대학교 교육대학원, 부산.

최인경. (2004). *중학교 영어과 단계형 수준별 교육과정 운영에 대한 실태분석.* 미출간 교육학석사학위논문. 동의대학교 교육대학원, 부산.

Collection @ chosun

조선대학교 CHOSUN UNIVERSITY

최정민. (2014). *수학에 대한 태도 및 수준별 수업과 관련한 고등학생의 학업 성취도 변화 연구.* 미출간 석사학위논문. 인하대학교 교육대학원, 인천.

최지나. (2006). *영어과 수준별 이동 수업과 학업 성취도와의 관계.* 미출간 석사학위논문. 숙명여자대학교 교육대학원, 서울.

최하영. (2010). *수준별 이동식 영어 수업에 관한 연구 : 교사 수업 방식의 차이점과 학생들의 정의적 태도를 중심으로.* 미출간 석사학위논문. 중앙대학교 교육대학원, 서울.

추선미. (2014). *영미아동문학 ≪샬롯의 거미줄≫을 활용한 읽기와 쓰기 지도가 정의적 영역에 미치는 영향 : -중학교 1학년 학생들을 중심으로.* 미출간 석사학위논문. 성신여자대학교 교육대학원, 서울.

하선영. (2001). *초등 영어 수준별 학습의 효율성 연구.* 미출간 석사학위논문. 대구교육대학교 교육대학원, 대구.

한국교육개발원. (1996).*교육과정2000 연구 개발: 초·중등학교 교육과정체제 구조안.* 서울 : 한국교육개발원.

홍은화. (2013). *수준별 영어 이동수업이 고등학생들의 학업성취도, 흥미도, 자신감에 미치는 영향.* 미출간 석사학위논문. 조선대학교 교육대학원, 광주.

황선희. (2012). *초등영어 수준별 이동수업의 효율성.* 미출간 석사학위논문. 고려대학교 교육대학원, 서울.

Abraham. J. (1989). Testing hargreaves' and lacey's differentiation polarization theory in a settled comprehensive. *British Journal of Sociology. 40*(1)

Horwitz, E.K. Horwitz, M. B. & Cope, J. (1986). Foreign lauguage clssroom anxiety. *The Modern Language Jounal, 70*, 125-132.

MacIntrye, P. D, & Gardner, R. c. (1994). The effects of induced anxiety on three stages of cognitive processing in comptureized vocabulary learning. *Studies in Second Language Acquisition, 16*, 1-17.

Collection @ chosun

조선대학교 CHOSUN UNIVERSITY

부록

본 설문지는 영어과 수준별 이동수업에 대한 중학생 여러분의 솔직한 의견을 알아보기 위하여 기획되었습니다. 각 문항에는 정해진 답이 없으니 문제를 주의 깊게 읽고 솔직하고 성의 있는 답변을 해주시면 감사하겠습니다. 자신의 생각과 일치하는 답이 없거나, 여러 가지가 해당되더라도 본인이 가장 동의하는 것 하나만 골라 주시면 됩니다.

본 설문 답변 내용은 대학원 졸업 논문을 위한 연구에만 사용되고 다른 용도로는 전혀 사용되지 않으며 누구에게도 공개되지 않습니다.

2014년 9월

조선대학교 교육대학원 영어교육전공 최정민

영어 수준별 이동수업에서 중학교 학생들의 자신감, 학습동기, 불안감

다음은 영어 수준별 이동수업에서 중학교 학생들의 자신감, 학습동기, 불안감에 대해 학생 여러분의 의견을 묻는 설문 문항들입니다. 아래의 문항들은 연구 목적으로만 사용되며, 개인적인 정보가 어느 누구에게도 누출되지 않을 것입니다. 각각의 문항에 본인의 생각이 어떠한지에 대하여 문항 앞의 빈칸에 번호를 써 주세요.

_____ 1. 나의 조선대학교 부속 중학교 _____ 학년이다.

_____ 2. 현재 자신의 영어 수준별 이동 수업 반을 고르세요.
① 상반 ② 중반 ③ 하반 ④ 기타

_____ 3. 현재 자신이 속한 수준별 이동수업 반이 영어 실력 향상에 도움이 되었다고 생각하시나요?

Collection @ chosun

조선대학교 CHOSUN UNIVERSITY

① 그렇다 ② 보통이다 ③ 그렇지 않다 ④ 기 타

_____ 4. 영어 성적으로 수준별 이동수업 반 편성을 하는 것에 찬성합니까?

① 그렇다 ② 보통이다 ③ 그렇지 않다 ④ 기 타

_____ 5. 영어 수준별 이동수업에서 선생님들의 수업 방식에 만족하나요?

① 그렇다 ② 보통이다 ③ 그렇지 않다 ④ 기 타

_____ 6. 2학기가 되면서 기존의 수준별 반에서 새로운 수준별 반으로 반 이동을 경험한 적이 있습니까?

① 그렇다 ② 그렇지 않다

_____ 6-1. 반 이동을 경험했다면 해당번호를 고르세요.

① 상반에서 중반으로 ② 상반에서 하반으로
③ 중반에서 상반으로 ④ 중반에서 하반으로
⑤ 하반에서 중반으로 ⑥ 하반에서 상반으로
⑦ 반 이동 경험없음(1학기 때와 동일)

_____ 7. 영어 수준별 이동수업에 만족하는 이유는? **(2개 고르세요).**

① 수준이 비슷한 학생들과의 학습이라 더 효율적이다.
② 수업 분위기가 좋다.
③ 영어 성적 향상이 이루어졌다.
④ 다른 반 친구들을 더 폭넓게 알게 되었다.
⑤ 선생님이 훨씬 알기 쉽게 가르쳐 주신다.
⑥ 수업 내용을 더 잘 이해할 수 있다.
⑦ 나의 수준에 적합한 수업이 이루어지고 있다.

_____ 8. 영어 수준별 이동수업에 불만족하는 이유는? **(2개 고르세요).**

① 수준별 이동수업을 해도 이해가 안 되는 건 마찬가지다.
② 수업 분위기가 산만해서 좋지 않다.
③ 교실 옮겨 다니는데 불편함을 느낀다.
④ 수준별 이동수업을 해도 선생님의 가르치는 수업에 별 차이가 없다.
⑤ 영어 성적이 크게 향상되지 않았다.
⑥ 성적으로 차별대우 받는 것 같다.

Collection @ chosun

조선대학교 CHOSUN UNIVERSITY

_____ 9. 자신이 바라는 영어 수준별 이동수업이 있다면 표시해주세요.
(3개까지 선택 가능합니다).

① 선생님이 주로 설명하시는 강의식 수업
② 학생 참여가 많이 요구되는 발표식 수업
③ 학생들이 주로 다양한 문제 풀이를 할 수 있는 문제 풀이식 수업
④ 모둠별 활동이 많은 협동식 수업
⑤ 선생님의 설명과 학생 참여가 섞인 혼합 수업
⑥ 교과서 위주로 하는 수업
⑦ 교과서 및 외부 지문을 적절히 혼합한 수업
⑧ 교과서 보다는 주로 외부 지문을 위주로 한 수업

가장 알맞은 번호를 문항 앞의 빈칸에 표기해 주세요.

1=전혀 그렇지 않다 2=그렇지 않다 3=보통이다 4=그렇다 5=매우 그렇다

_____ 10. 수준별 이동 수업을 통해서 수업의 내용 이해도가 향상되었다.
_____ 11. 수준별 이동 수업을 통해서 수업시간의 집중력이 향상되었다.
_____ 12. 수준별 이동 수업을 통해서 수업 분위기가 향상되었다.
_____ 13. 수준별 이동 수업을 통해서 잘 모르는 학습내용 관련해서 반 친구들로부터 도움을 받곤 한다.

_____ 14. 수준별 이도수업을 통해서 내 실력에 맞는 영어 학습이 이루어지고 있는 것 같다.
_____ 15. 수준별 이동수업 교실로 이동하는 데 불편함을 느낀다.
_____ 16. 수업 분위기가 산만하다.
_____ 17. 소지품 분실하는 일들이 빈번하게 일어난다.
_____ 18. 다른 반과의 섞임으로 집중도가 떨어진다.
_____ 19. 영어 수준별 이동수업의 반 편성이 자주 되지 않는 것 같다.
_____ 20. 영어 수준별 이동수업의 효과를 잘 모르겠다.

Collection @ chosun

조선대학교 CHOSUN UNIVERSITY

다음은 수준별 이동수업으로 인해 여러분이 느끼는 정의적 영역을 알아보기 위한 질문들입니다. 그동안 여러분이 수준별 이동수업을 통해 느꼈던 바를 솔직하고 편안한 마음으로 답하여 주시기 바랍니다.

1=전혀 그렇지 않다 2=그렇지 않다 3=보통이다 4=그렇다 5=매우 그렇다

_____ 21. 나는 수준별 이동수업을 통해서 영어 성적에 대한 자신감이 생겼다.

_____ 22. 나는 스스로 영어 학습하는 시간이 늘어났다.

_____ 23. 나는 영어시간에 다른 친구들 앞에서 발표를 잘 할 수 있다.

_____ 24. 나는 열심히 하면 친구들보다 더 영어를 잘 할 수 있을 것 같다.

_____ 25. 나는 원어민 시간에 참여율이 높아지고 있다.

_____ 26. 나는 지금보다 훨씬 영어를 잘 할 수 있을 것 같다.

_____ 27. 나는 기회가 주어진다면 보다 더 심화된 학습을 해보고 싶다.

_____ 28. 나는 영어에 소질이 있는 것 같다.

_____ 29. 나는 영어수업 시간에 하는 학습 활동들이 재미있다.

_____ 30. 나는 스스로 영어로 된 서적을 찾아보곤 한다.

_____ 31. 나는 예전 보다 지금 영어 배우는 것이 더 좋아졌다.

_____ 32. 나는 지금 영어를 더 잘하고 싶어졌다.

_____ 33. 나는 영어가 개인의 발전에 더 도움을 준다고 생각하게 되었다.

_____ 34. 나는 지금 영어를 잘 하기 위해 더 노력하게 되었다.

_____ 35. 나는 영어로 된 어려운 내용을 깨우칠 때 더 즐거움을 느끼게 되었다.

_____ 36. 나는 영어 수업시간에 선생님이 질문하면 대답하려고 노력한다.

_____ 37. 나는 영어수업시간에 이루어지는 여러 가지 활동(ex.짝 활동, 모둠활동 등)에 적극적으로 참여하는 편이다.

_____ 38. 영어 공부하는 뚜렷한 목표가 있다.

_____ 39. 나는 앞으로의 영어시험에서 지금까지보다 더 좋은 성적을 받고 싶다.

_____ 40. 나는 영어가 중요한 과목이라 생각한다.

_____ 41. 나는 영어수업 시간에 선생님의 질문에 두려움을 느끼곤

Collection @ chosun

조선대학교 CHOSUN UNIVERSITY

한다.

_____ 42. 나는 예전보다 지금 더 영어수업 시간에 초조해 지곤 한다.

_____ 43. 나는 원어민 회화 시간에 두려움을 느끼곤 한다.

_____ 44. 나는 다른 학생들 보다 더 뒤쳐질까 초조해 지곤 한다.

_____ 45. 나는 지금보다 더 어려운 내용을 이해하지 못할까 걱정하곤 한다.

_____ 46. 나는 계속해서 영어를 공부해야 한다는 부담감이 있다.

_____ 47. 나는 영어수업 시간에 다른 친구들 앞에서 발표하는데 불편함을 느끼곤 한다.

_____ 48. 영어수업 시간에 낯선 영어단어나 표현을 들으면 긴장된다.

_____ 49. 다른 과목에 비해 영어를 더 힘들어 한다.

_____ 50. 영어 성적이 늘 걱정이다.

Collection @ chosun