



저작자표시-비영리-변경금지 2.0 대한민국

이용자는 아래의 조건을 따르는 경우에 한하여 자유롭게

- 이 저작물을 복제, 배포, 전송, 전시, 공연 및 방송할 수 있습니다.

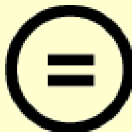
다음과 같은 조건을 따라야 합니다:



저작자표시. 귀하는 원저작자를 표시하여야 합니다.



비영리. 귀하는 이 저작물을 영리 목적으로 이용할 수 없습니다.



변경금지. 귀하는 이 저작물을 개작, 변형 또는 가공할 수 없습니다.

- 귀하는, 이 저작물의 재이용이나 배포의 경우, 이 저작물에 적용된 이용허락조건을 명확하게 나타내어야 합니다.
- 저작권자로부터 별도의 허가를 받으면 이러한 조건들은 적용되지 않습니다.

저작권법에 따른 이용자의 권리는 위의 내용에 의하여 영향을 받지 않습니다.

이것은 [이용허락규약\(Legal Code\)](#)을 이해하기 쉽게 요약한 것입니다.

[Disclaimer](#)

2015년 2월

교육학석사(일반사회교육)학위논문

대안학교 운영실태와 개선방안에 관한 연구

-월광기독교학교 사례를 중심으로-

조선대학교 교육대학원

일반사회교육전공

김 권 웅

2015년 2월
교육학석사(일반사회교육)학위논문
대안학교 운영실태와 개선방안에 관한 연구
-월광기독교학교 사례를 중심으로-
조선대학교 교육대학원
일반사회교육전공
김 권 웅

대안학교 운영실태와 개선방안에 관한 연구

-월광기독교학교 사례를 중심으로-

A Study on the Reality and Improvement Plan of Alternative Schools
:Focusing on Wolkwang Christian School

2015년 2월

조선대학교 교육대학원

일반사회교육전공

김 권 응

대안학교 운영실태와 개선방안에 관한 연구

-월광기독교학교 사례를 중심으로-

지도교수 박 희 서

이 논문을 교육학석사(일반사회교육)학위 청구논문으로 제출함

2014년 10월

조선대학교 교육대학원

일반사회교육전공

김 권 응

김권웅의 교육학 석사학위 논문을 인준함.

심사위원장

조선대학교 교수

崔成宗 인

심사위원

조선대학교 교수

金龍燮 인

심사위원

조선대학교 교수

朴喜緒 인

2014년 12월

조선대학교 교육대학원

목 차

ABSTRACT

제 1 장 서 론	1
제1절 연구 목적	1
제2절 연구범위 및 방법	3
1.연구범위	3
2.연구방법	3
제 2 장 이론적 배경	4
제1절 대안교육의 이해	4
1.대안교육의 개념	4
2.대안교육의 유형	5
3.대안교육의 특성	6
제2절 대안교육의 발달과정	10
1.대안교육의 등장배경	10
2.한국의 대안교육 운동	11
제3절 선행연구	12
제4절 분석틀	15
제 3 장 대안학교 운영실태와 문제점	16
제1절 대안학교 운영실태	16
1.특성화대안학교 현황	16
2. 교육이념	17
3. 교육과정	20
4. 학교 운영	28
5. 특성화 대안학교 법제도	34
제2절 월광기독교학교 운영사례 분석	36
1.대안학교(각종학교)현황	36

2.교육이념	36
3.교육과정	37
4.학교운영	44
제3절 설문조사 결과	48
1.조사대상	48
2.조사도구	48
3.분석결과	49
제4절 대안교육의 문제점	60
1.교육이념	61
2.교육과정	62
3.학교운영	64
4.법제도	65
 제 4 장 대안교육의 발전방향	 67
제1절 교육이념	67
제2절 교육과정	68
제3절 학교운영	70
제4절 법제도	71
 제 5 장 요약 및 결 론	 73
제1절 연구결과의 요약	73
제2절 연구의 시사점	75
제3절 향후연구방향	77
 참고문헌	 78
부록	81

표 목차

<표 1> 대안교육의 운영형태에 따른 분류	6
<표 2> 대안교육의 제도교육 관련정도에 따른 분류	6
<표 3> 대안학교의 지향점과 강조점	7
<표 4> 분석틀	15
<표 5> 대안교육 특성화 고등학교 현황	16
<표 6> 대안교육 특성화 중학교 현황	17
<표 7> 학교의 교육이념과 목표에 대한 특성화 대안학교 학부모, 교사의 인식 ·	19
<표 8> 특성화 대안학교 주당 평균 실제 수업시수	21
<표 9> 대안교육특성화중학교 교육과정 시수	22
<표 10> 대안교육 특성화 고등학교 교육과정 편성 현황 종합	23
<표 11> 특성화 교과 내용	25
<표 12> 대안학교별 특성화 교과의 비중 및 내용	26
<표 13> 특성화 대안학교 학비 현황	29
<표 14> 특성화 대안학교 세입현황	29
<표 15> 특성화 대안학교 세출현황	30
<표 16> 특성화 대안학교 직위별 교원현황	32
<표 17> 일반학교·특성화 대안학교 교원 1인당 학생 수 비교	32
<표 18> 특성화 학교 교사 구성 비율	33
<표 19> 대안학교(각종학교)현황	36
<표 20> 월광기독학교 전일제 수업	39
<표 21> 월광기독학교 전체시간표	40
<표 22> 월광기독학교 특성화교과와 내용	42
<표 23> 월광기독학교 2013 세입현황	44
<표 24> 월광기독학교 교직원 현황	47
<표 25> 월광기독학교 시설 현황	47
<표 26> 설문지 문항 구성	49
<표 27> 교사 응답자 현황	49
<표 28> 학부모 응답자 현황	50
<표 29> 학교이념과 목적에 관한 학부모와 교사들의 인식	50
<표 30> 교육과정에 대한 학부모들의 인식조사	52
<표 31> 학부모들의 특성화 교과에 대한 만족도	53

<표 32> 학부모들이 생각하는 개선이 필요한 특성화 교과	53
<표 33> 교사들이 가장 많이 사용하는 교수-학습 방법	54
<표 34> 교사들이 가장 많이 사용하는 평가 방법	54
<표 35> 대안학교 교육과정을 운영하는데 장애가 되는 것	55
<표 36> 교사-학생의 비율과 교과시수에 대한 인식	55
<표 37> 학부모의 경제적 부담 정도	57
<표 38> 학부모 의견이 반영되는 정도	58
<표 39> 학부모의 교사들에 대한 인식	59
<표 40> 학교운영 구조에 대한 교사들의 자체평가	60
<표 41> 대안교육 활성화를 위해 교사들이 생각하는 시급한 문제	60

ABSTRACT

A Study on the Reality and Improvement Plan of Alternative Schools :Focusing on Wolkwang Christian School

Kim, Kwon-Oong

Advisor : Prof. Hwie-Seo, Park

Major in General Society

Education

Graduate School of Education, Chosun University

A variety of social issues has been presented with the state-led public education system. These social issues include a lack of community spirit, student dropout rates, and education based on entrance examinations. Due to these problems in the public education system, the need for alternative education has been raised. Alternative education has had positive performance reviews since it began 20 years ago. Some problems of alternative schools include the difficulty of curriculum and a lack of government support. We no longer leave the problems in alternative schools up to their own governance. Systematic management and policies are urgently needed. The purpose of this study is to present the improvement plan by analyzing the operation status of the alternative specialized schools and case of Wolkwang Christian school.

In chapter 1, using the case studies and survey results from Wolkwang Christian School to confirm the analysis of the educational philosophy of alternative specialized schools, their curriculum, school operations, and legal system.

In chapter 2, chronologically summarizes the development process of

alternative education in our country. It also examines the theoretical background for alternative education. The concepts and types of alternative education were organized and then the educational philosophy, organizing curriculum and the principles of the school administration were compared for characteristics and similarities.

In chapter 3, used the Wolkwang Christian School operating case to analyze the problems and operating realities associated to alternative specialized schools. Wolkwang Christian School used a survey to examine satisfaction through the opinions of parents and teachers.

In chapter 4, presented improvement plans for the problems identified in Chapter 3.

In chapter 5, summarizes the issues identified in all the previous chapters, draws conclusions and makes suggestions for the future administration of alternative schools.

The major results obtained from the analysis of documents and survey could be summarized as follows :

First, each alternative school is required to make an effort to redefine the educational philosophy and apply it well to the curriculum and school management.

Next, it is needs to progressively reduce completion time of The National Common Basic Curriculum, and it is necessary for administration field to establish research institutions for developing alternative educational curriculums, programs and materials and for training teachers.

Also, it is essential to expand alternative school funding, minimize administrative regulation and interference with administrative task of the alternative schools and give autonomy so that they can express the educational philosophy well.

Finally, We should revise the current legal systems of alternative school to harmonize autonomy and publicity and make new legal systems that integrate specialized alternative schools and alternative schools so that alternative schools also can support, be managed and supervised.

제 1 장 서론

제1절 연구 목적

지금의 학교교육은 19세기 근대화 이후에 나타난다. 근대화 이전의 교육은 소수 귀족들만 누릴 수 있는 특별한 권리였고, 서민들은 특별한 교육 없이 가정을 통해 자연스럽게 생활에 필요한 것들을 배우는 형태였다. 이후에 국가가 학교교육의 주도권을 가지고 공교육제도로 발전시켰고 200여년의 짧은 시간동안 양적, 질적 성장을 이루었다. 하지만 국가주도의 학교교육은 국가에서 원하는 인재를 길러내기 위함이다. 따라서 획일화, 무한 경쟁, 사회 기술 습득 위주의 교육 등 많은 문제를 드러내었다. 우리나라도 서양으로부터 공교육 제도를 받아들인 후 약 100여년 동안 학교교육이 성장해 왔다.

하지만 양적성장에도 불구하고 공교육제도의 단점들이 나타나기 시작했다. 학교 내 폭력과 왕따 문제뿐 만 아니라 학생들이 교사를 폭행하고 고발하여 학생들이 보는 앞에서 교사가 경찰에 연행되는 뉴스를 종종 접한다. 학교는 입시 학원이 된지 오래됐고 학생들은 학교와 교사를 신뢰하지 못하고 교사의 권위는 한없이 추락하고 있다.

대안교육은 이처럼 학교 교육 체제가 자리 잡은 이후 꾸준히 제기되어 온 획일적이고 입시위주의 경쟁교육에 대한 대안으로서 다양한 학생들의 자유와 인격을 존중하고 학생들의 적성과 흥미를 최대한 반영하려는 움직임에서 출발했다. 다양한 곳에서 공교육에 대한 대안적 교육을 모색하려는 운동이 시작되었으며 학교 교육을 개혁하기 위한 움직임으로 기존의 학교교육과는 다른 교육이념과 목표, 교육방법, 교육내용 등을 실천하는 대안학교 운동이 시작 되었다.

대안교육 초기에는 주로 소규모로 스스로 생겨나거나 형식을 갖추지 않는 수준에서 그쳤고 이후에 학교교육에서 방과 후, 주말, 방학 등을 이용하여 학교교육을 보완하는 개념의 대안교육이 주를 이루었다. 1996년 정부에서 중도탈락자 학생들을 재교육하여 성공한 영산성지학교를 모델로 한 대안학교를 설립한다는 발표 이후 민간인 주도로 설립 되어 시행되고 있던 대안학교들이 주목받기 시

작했고, 1998년 초.중등 시행령 91조에 특성화 고등학교 법령을 발표 한 이 후 대안 교육시설은 폭발적으로 늘어나게 된다. 2014년 4월 기준으로 비인가 대안 교육시설은 전국적으로 230여개가 운영되고 있는 것으로 교육부는 추정하고 있다. 인가된 대안학교 및 특성화중·고등학교는 대안학교(각종학교) 24교, 특성화 중학교 12교, 특성화고등학교 24교이다(교육부,2014). 불과 16년 사이에 엄청난 양적팽창을 이루었다.

대안학교는 기존의 공교육에 도전하여 그들의 문제를 해결하고자 나타났지만 다양한 문제점들이 지적되고 있는 것이 사실이다. 많은 대안학교들이 생겨나고 있지만 아직 교육이념, 교육과정, 학교운영, 법령 등이 체계화 되지 못하여 대안교육에 실망하고 등을 돌리는 사람들이 증가하고 있다. 대안 교육이 진정으로 공교육에 대한 대안을 제시해 주고 공교육의 문제점을 개선할 수 있기 위해서는 대안학교의 운영실태를 보다 구체적이고 체계적으로 분석한 것을 바탕으로 문제점을 찾고 개선방안을 모색하는 것이 필요하다.

이에 본 연구에서는 대안학교의 운영실태를 특성화 대안학교와 월광기독교 학교 사례를 통해 분석하고 문제점을 도출한 다음 대안교육이 나아가야할 방향을 모색하는 것을 연구목적으로 한다. 또한 대안교육은 가정과 학교가 함께 가는 것이 기본전제임에도 학교 교육과정에 대한 비교분석 연구가 다수이고 교육의 직접적 수혜자인 학부모의 요구가 반영된 연구결과는 드물다. 따라서 설문조사를 통해 학부모의 의견을 분석하고 일반화된 차원에서 우리의 대안교육정책이 나아가야할 방향에 대한 시사점을 제시하였다.

제2절 연구범위 및 방법

1. 연구범위

대안학교는 관점에 따라 여러 가지 유형으로 분류할 수 있다. 일반적으로 대안학교의 유형에 대해서는 다음과 같은 네 가지로 분류하고 있는바, 특성화 대안학교, 위탁형 대안학교, 대안학교(각종학교), 비(미)인가 대안학교 등이 그것이다. 그런데 이들 대안학교들은 그 유형에 따라 운영방향이 다르므로 이 연구에서는 대안교육 특성화 학교를 대상으로 운영실태를 분석해 보고 개선방안을 도출해 보았다. 이를 위해 대안교육 특성화학교의 일반적 운영실태를 분석하고 법제적으로는 대안학교(각종학교)로 분류되지만 특성화중·고등학교와 학교운영측면과 교육과정 운영측면 등이 매우 유사한 월광기독교학교 사례를 통해 실제적인 운영실태를 분석하고 문제점 파악하여 개선방안을 제시하였다.

2. 연구방법

연구방법은 대안학교 특성화학교 운영실태를 분석하기 위하여 문헌연구와 설문조사에 토대를 두었다. 먼저, 문헌연구는 단행본, 학위논문, 학술논문 등 문헌조사를 하였다. 또한 실제 사례인 월광기독교학교의 2014교육계획서를 분석하였다. 다음으로 설문조사는 교육의 실질적 수요자인 학부모의 만족도 분석을 위하여 교육운영 전반에 걸친 설문조사를 실시하였고, 현재 근무하고 있는 교장과 교사들을 대상으로 설문조사와 면담을 실시하고 교육과정 현황과 앞으로 개선방안을 모색해 보았다.

제 2 장 이론적 배경

제1절 대안교육의 이해

1. 대안교육의 개념

대안교육의 개념에 대해서 정확하게 정의를 내리기는 어렵다. 그 이유는 대안학교 시작부터 뜻을 명확하게 정하고 시작한 것이 아니라 자연스럽게 발생한 대안적 교육현장 또는 사회 일부에서의 변화를 대안교육이라고 부르기 때문이다(정유성, 1997).

원래 ‘대안’의 사전적 의미를 살펴보면 “이미 이루어진 안에 대신할 안”, “기존의 방안을 대신할 더 좋은 방안”을 말한다. ‘대안’이라는 개념을 교육과 연결하여 ‘대안교육’을 말하면 사실 ‘대안적 교육’이 더 적합하다. 이미 우리가 하고 있는 교육을 대신할 또는 기존의 방안을 대신할 더 좋은 교육이라는 의미이다. 이것을 기존 공교육체제에 대해 비판적인 입장으로 바라본다면 ‘보완’ 또는 ‘대체’의 의미를 가진다. 보완이라는 의미를 생각해 보면 기존의 학교 교육에 대안적 교육을 추가하는 형태를 말한다. 예를 들어 방과후, 주말 등을 이용한 프로그램 형태이다. 대체라는 의미를 생각해 보면 기존의 공교육을 대체할 수 있는 전일제 형태를 말한다. 예를 들어 각종대안학교, 특성화 대안학교의 형태이다(김태연, 2008).

이종태(2007)는 학교교육이 탄생한 시점부터 어느 시대에서도 문제가 없었던 적은 없지만 항상 존재하는 교육의 문제 속에서 특히 20세기말 21세기에 당면한 교육 문제들, 예를 들면 대량생산체제에 적합한 획일적인 방법의 교육, 전지구적인 생태 위기, 근대적 개인주의 문제 등을 극복하고자 하는 움직임이 대안교육운동이라고 말한다.

교육부(1998)에서는 ‘대안교육’을 ‘어느 시대, 어느 사회에서나 기존의 교육을 불만족스러워하면서 새로운 교육을 추구하려는 교육적 노력’, ‘대안교육을 특성 시대나 사회에 고유한 문제의식을 반영하는 교육으로 20세기 말의 상황에

서 근대 공교육이 지닌 근본적인 문제들에 주목하고 그것을 극복하기 위해 대두된 일련의 교육적 노력' 이 두 가지로 정의하고 있다.

대안교육에 대한 다양한 논의들을 종합해 보면 대안교육이란 근대화 이후 여러 가지 사회문제들과 더불어 나타나 교육의 문제들에 대한 반성적 고찰로 그 의미는 시대적 배경과 관련성이 있다. 즉, 현재의 사회문제와 공교육체제에 대한 반성적·비판적 관점에서 기존의 교육을 보완 또는 대체하는 교육이라고 정의할 수 있다.

2. 대안교육의 유형

대안교육의 유형은 대안교육이라는 개념이 다양한 만큼 유형을 분류하는 방법도 다양하다. 이종태(2007)는 국내의 대안교육을 크게 '전일제 형태', '프로그램 형태'로 분류하였다. 첫째, 전일제 형태의 대안학교는 특성화 중·고등학교, 비정규 대안학교위탁, 대안교육기관이 있다. 둘째 프로그램 형태에 따라 분류하였는데 계절학교, 방과 후 학교 또는 주말학교, 홈스쿨링이 있다.

고병헌(1997)은 학교나 프로그램의 특색에 따라 네 가지 형태로 분류하였다. 첫째, 종교적 이념 구현의 대안학교로 거창고등학교, 풀무고등학교 등이 있다. 둘째, 외국의 바람직한 이념 도입의 대안학교로 두밀리 자연학교, 민들레 학교 등이 있다. 셋째, 특정한 대상을 염두에 둔 교육적 배려로서 대안학교로 안산 들꽃피는 학교, 교육부가 지원하는 부적응아 교육 대안학교 등이 있다.

교육부(2007)에서는 대안학교를 인가 형 대안학교와 비(미)인가형 대안학교로 구분하고 인가형 대안학교는 특성화학교와 위탁형 대안학교로, 비(미)인가형 대안학교는 중등-전원형 대안학교, 중등-도시형 대안학교, 초등 대안학교, 통합형 대안학교, 학교를 넘어선 공간으로 구분하고 있다. 이선숙(2001)은 대안학교를 운영형태에 따라 분류하고 있는데 정규학교 형, 계절학교형, 방과 후 프로그램 형, 아동·유아 프로그램 형으로 나눈다.

<표 1> 대안교육의 운영형태에 따른 분류

유형	의미
정규학교 형	정규학교로 인가된 인가형 학교와 상설학교의 형태이지만 인가를 받지 않은 대안학교가 있다.
계절학교 형	주로 방학을 이용하여 열리는 학교형태이다. 짧게는 2~3일에서 길게는 보름 이상씩 열리게 된다.
방과 후 프로그램 형	방과 후 프로그램 형 대안학교는 파악이 불가능 할 정도로 많이 운영되고 있는 형태이다. 공부방 등이 이에 속한다.
아동·유아 프로그램 형	정해진 교육기관의 획일적인 프로그램에서 벗어나 유아들 대상으로 엄마사랑유치원, 공동육아 협동조합, 어린이집 등이 있다.

강태중 외(1996)는 대안학교를 제도교육과의 관련정도에 따라 다음과 같은 네 가지로 분류하고 이를 중심으로 각 대안학교의 의미를 정리 하였다. 이를 표로 정리하면 <표2>와 같다.

<표 2> 대안교육의 제도교육 관련정도에 따른 분류

유형	의미
제도 안 대안학교	기존의 학교제도 속에 있으면서 내용적으로는 대안교육을 추구하고, 교육과정과 학교운영에 있어서 정부의 감독과 제제를 받는 공·사립학교를 말한다.
제도 밖 대안학교	기존의 학교 제도에 속하기를 거부하고 새로운 내용과 형식을 가지고 대안교육을 실천하는 학교이다.
제도 겹 대안학교	기존 학교체제를 보완하는 형태이다. 계절학교, 주말학교, 방과 후 학교 등이 이에 속한다.

3. 대안교육의 특성

근대사회에 대한 비판과 획일적이고 경쟁적인 학교문화에 대한 대체개념으로 출발한 대안교육은 그 개념을 일목요연하게 정리할 수 없듯이 대안교육의 특성

또한 체계적으로 정리하기는 어렵다. 대안교육을 실천하고 있는 형태가 매우 다양해서 공통적 성격을 찾는 것은 거의 불가능하다. 본 연구에서는 대안교육의 특성을 교육이념, 교육과정, 학교운영 이 세 가지 측면에서 살펴본다.

가. 교육이념

교육의 방향과 목표를 제시하는 철학적 기반이 되는 교육이념, 즉 학교의 설립이념은 학교의 존재이유와 설립의 타당성을 증명한다. 특히, 기존의 학교에 대해 비판적인 대안으로 등장한 대안학교는 학교교육의 목표, 교육내용·방법, 학교 운영 방법 등에서 차별성을 갖는다(김태연,2008).

고병헌(1997)이 밝히고 있는 한국 대안교육에서 지향하고 강조하고 있는 이념적인 부분에 대한 특징들을 정리하면 다음 <표3>과 같다.

<표 3> 대안학교의 지향점과 강조점

지향점	강조점
·지속 가능한 가치의 지향 ·지역사회 속의 ‘작은학교’지향 · 교육주체의 원상회복 · ‘나’의 변화를 통한 교육 ·삶 속에 녹아난 교육	·공동체성의 강조, 생태주의 지향 ·지역사회와의 연계 및 삶터로서의 소규모 학교 ·교사의 제 몫, 학부모 참여, 학생들의 힘 기르기 ·자아변혁을 통한 교육 ·전인교육, 경험교육, 생활교육

*출처: 김태연(2008), 근대문명에 대한 대안적 삶을 대안학교와 대안교육정책

대안교육의 지향점으로는 지속 가능한 가치, 지역사회와 연계한 지역사회 속의 작은 학교, 교육 주체의 원상회복, ‘나’의 변화를 통한 교육, 삶 속에 녹아난 삶의 교육을 지향한다. 그러한 교육은 공동체와 생태주의를 지향하고, 지역사회와의 연계 속에서 작은 학교, 삶의 참여 속에서 제 몫 다하기, 자아변혁을 통한 교육, 전인·경험·생활교육을 강조하고 있다.

이종태(2007)가 말하는 대안교육 이념의 특징은 생태주의이다. 생태주의는 ‘기존 교육 패러다임의 전환을 요구하는’이념이다. 생태주의는 생명사상, 생명

주의, 자연주의와 비슷한 말로 쓰이기도 하는데 인간중심적인 개발로 우리가 살고 있는 환경오염이 되고 그로인해 인간이 살아갈 수 없는 환경이 되어가고 있다. 생태주의 이념은 인간과 자연관계, 인간과 인간의 관계를 다시 정립하게 한다. 차별과 억압 의식을 불식시키고 공동체적인 삶을 지향하는 것을 강조한다. 서구의 합리주의에서 벗어나 지속가능한 사회로 나아갈 수 있도록 인간 중심에서 생명중심으로, 공존과 상생으로, 보존과 나눔으로 인류의 삶을 전환하려는 자세를 말한다. 대안교육은 이러한 생태주의와 비슷한 출발점에서서 근대문명의 한계와 공교육의 방법과 운영 체계들을 뛰어넘는 새로운 이념과 가치, 철학에 대한 대안을 제시한다.

나. 교육과정

대안교육은 전인적인 교육을 추구한다. 따라서 기존의 학교체제와 다른 획일적이고 경쟁적인 교육에서 탈피하여 노작교육, 체험활동, 생태주의 교육 등을 중요시한다. 김태연(2008)은 대안학교 유형별로 교육과정 및 교육내용에 대한 공통점을 구체적으로 정리하였다.

첫째, 특성화 교과를 교육과정의 핵심으로 운영하는 특성화학교다. 교육내용은 주로 인성교육, 노작교육, 학습자 중심의 체험교육, 공동체 교육을 한다. 이러한 교육을 통해 삶에서 필요한 가치관을 형성하고 올바른 인격을 형성할 수 있다.

둘째, 전원형 대안학교는 학교의 이념과 철학, 학교 수요자인 학생과 학부모의 의견을 수렴하여 자유롭게 교육과정을 운영한다. 학습원리는 ‘작은학교’의 학습공동체를 추구하고 개인의 흥미를 최대한 고려하여 학습자의 참여를 중요시한다. 따라서 프로젝트 수업이나 토의·토론수업을 중심으로 수업을 운영한다.

셋째, 도시형 대안학교의 경우 청소년들의 특성과 학교의 성격을 반영한다. 그 유형은 크게 “쉼터형 자유학습공간(예, 민들레사랑방), 진로와 직업체험을 중시하는 학교(예, 꿈틀학교), 기초학력을 증진하면서 개성을 살려주는 학교(예, 도시속 작은학교, 꿈꾸는 아이들의 학교), 특정 분야의 작업 중심으로 교육과정이 운영되는 학교(예, 하자작업장학교, 스스로넷미디어스쿨), 마을학교를 지향하

며 지역사회의 축제와 의례를 기획하는 학교(예, 성미산 학교)” 등이 있다.

넷째, 초등대안학교의 경우 대부분 미인가의 형태로 존재하기 때문에 교육당국의 구속을 받지 않고 학교의 이념과 목표에 따라 자유롭게 교육과정을 운영한다. 일반적으로 “자유, 자치, 평등, 인권, 공동체성, 생명” 등을 강조하는 교육과정을 운영한다. 체험학습과 정서교유 및 감성교육을 강조하고 학년간 통합운동을 하고 있는 곳도 있다. 김성옥(2001)은 대안학교 교육과정의 특징을 다음과 같이 정리하였다.

첫째, 인성교육·감성교육을 중심으로 미적·예술적 감성교육, 마음공부, 인간관계 훈련, 심신단련 등을 강조한다. 둘째, 자연을 통해 다양한 것을 체험하고 노작교육을 통해 생활에 필요한 기술 등을 배운다. 셋째, 인간과 자연이 함께 공생하는 생태주의 교육을 강조한다. 넷째, 우리의 전통문화 소중히 여기고 발전시키는 것에 비중을 두고 우리 가락과 춤, 택견 등의 전통문화를 체험하고 동아리활동이나 특별활동을 통해 교육하고 있다.

대안교육 교육과정의 특성들을 정리해 보면 전통적인 ‘학교’의 고정관념에서 탈피하여 아이들이 편안하고 따뜻한 분위기 속에서 학습할 수 있는 환경을 만들어 준다. 무엇보다 인간으로 살아갈 때 필요한 중요가치들을 깊이 고민하고 실천하는 것에 중점을 둔다. 결국 교사 중심의 학교에서 교육의 수요자인 학생 중심의 교육과정으로 이동한 것이다. 이를 통해 학생들은 학교를 통해 가치와 공동체적 삶의 의미와 중요성을 체득하고 자유롭고 평등한 사회를 이루는 일원으로 자라나게 된다.

다. 학교운영

대안교육은 공통적으로 첫째, ‘작은학교’를 지향한다. 기존의 학교체제는 교사와 학생 사이의 친밀한 관계를 할 수 없게 만드는 구조였다. 한 교실 안에 40명 가까운 학생들을 가르치면서 교사는 모든 학생들과 관계를 맺는 것이 불가능했다. 이러한 구조적 문제 때문에 주입식 교육, 경쟁위주의 입시교육이 이루어질 수밖에 없었다. 하지만 대안교육은 ‘작은 학교’를 운영하면서 학생 개인의 자율과 흥미를 중시하고 교사와 학생간의 친밀한 관계를 통해

'mentor-mentee' 관계를 맺을 수 있게 되었다.

둘째, 대부분의 학교들이 자연친화적인 공간에서 학교를 운영한다. 질서 없고 복잡한 도시를 벗어나 자연과 가까운 곳에 농촌에 위치하여 학생들의 정서적·감성적 소양을 기를 수 있는 환경을 조성하고 있다.

셋째, 지역사회와의 연계를 통해 지역이 학습의 장이 된다. 학교가 지역사회의 거점이 되어 문화 중심지가 되고 학생들은 지역사회를 통해 공동체를 경험하고, 다양한 체험학습이 가능할 수 있게 된다.

넷째, 학생들의 자치활동이 활발하게 이루어진다. 다양한 자치활동을 통해 민주적 시민생활을 체득하고 공동체의 다양한 문제를 해결하는 과정을 통해 공동체성을 기를 수 있다.

다섯째, 교육의 주체를 학교에 한정하지 않고 가정과 함께하는 학교운영을 한다. 연간계획, 교육과정에 운영에 학부모와 학생을 참여시키고 일방적으로 학교의 방침을 따라오게 하지 않는다.

제2절 대안교육의 발달과정

1. 대안교육의 등장배경

대안교육이란 무엇인가에 대한 논의는 많지만 일반적으로 기존의 교육이 가지고 있는 한계를 인식하고 이것에 대한 비판적 입장에서 그것을 극복·보완하기 위해 시도하는 교육을 말한다. 사실 이러한 대안적인 교육에 대한 태도는 오래전부터 시작되어 왔지만 20세기 근대화가 시작되고 근대문명에 대한 문제들이 드러나면서 대안교육에 대한 움직임이 활발해졌다고 할 수 있다.

대안교육이 발달하게 된 배경을 이해하기 위해서 21세기 교육이 맞이한 한계를 다음 몇 가지로 요약할 수 있다(이종태, 2007).

첫째, 정보화 사회·지식기반화 사회로 접어들면서 기존의 패러다임을 전파하는 일들이 일어났다. 기존의 대량생산체제에 맞게 짜여진 획일적인 교육방법은 개성과 창의성을 필요로 하는 새로운 사회에는 맞지 않게 된 것이다.

둘째, 근대화가 되면서 물질만능주의가 팽배해지고 인간들의 이기심은 극에

달한다. 이에 따라 전 지구적인 생태위기에 직면하고 기존의 근대적 합리성을 근거로 한 사상에 대한 비판의 목소리가 나오기 시작했다.

셋째, 개인의 자유추구의 욕구를 극대화하는 것을 미덕으로 여겼던 시대에 대한 반성이 나온다. 개인의 자유와 이기심을 바탕으로 성장한 자본주의의 폐해로 인해 현대 사회는 개인주의적 삶에 대한 회의론이 등장한다.

2. 한국의 대안교육 운동

1990년대 이전인 1970년대 중반 이후부터 기존의 교육에 대한 비판적인 교육 수상집이 발행되면서 새로운 교육에 대한 논의가 시작되었다. ‘탈학교론’에 대한 사상들이 소개되고 1980년대 마르크스주의적 성격의 출판물들이 나오면서 한국교육의 심각성에 대해 인식하게 되고 교육에 대한 ‘대안’을 고민했다. 1980년대만 하더라도 입시위주의 교육에 집중하던 국내 교육은 대안교육의 논의는 거의 없었다. 오히려, 공교육의 정상화 요구와 교육민주화가 주요 쟁점이었다. 그러나 풍요함속에 자라난 아이들이 학교교육의 중압감을 이기지 못하고 중도탈락이나 자살을 선택하면서 “총체적 한국교육위기론”으로 등장한다(이종태, 2007).

1990년대에 들어 와서 대안교육이라는 용어가 등장하였고 새로운 교육을 갈망하는 움직임이 실천으로 이어지게 된다. 민중야학이나 공부방 등은 70·80년대 시작되었던 초기 운동이고 이를 기초로 90년대 초 개별적으로 또는 소모임, 종교기관 등을 중심으로 방과 후나 주말 프로그램, 방학 캠프 형태로 대안교육이 시도된다. 당시 사회는 입시위주의 교육에 못이긴 청소년들의 자살과 비행이 급증했고 학교의 교실은 경쟁위주의 중압감이 팽배하고, 학교중도탈락자 증가, 비인간적인 범죄와 공동체의 붕괴를 경험하면서 사람들은 새로운 교육의 출현을 기대하고 있었다. 이에 기존의 학교교육을 비판하고 여러 시민단체와 교육모임을 중심으로 ‘인간성회복’, ‘더불어 사는 삶’ 등의 슬로건으로 교육개혁에 대한 목소리를 높였다.

1995년 무렵 ‘새로운 학교를 꿈꾸는 사람들의 모임’을 시작으로 간디농장에서 성인들을 대상으로 하는 단기과정의 간디대학, 1996년 계절학교인 간디 청

소년 학교, 1997년 최초로 상설 대안학교 간디청소년 학교가 개교하였다.

1990년대에 오면서 교육정책자문회의가 한국 교육의 주요문제점으로 학생의 소외와 비행의 증가로 학생 부적응 행위의 사회화 문제를 지적하였다(김태연, 2008).

1996년 12월10일 교육부는 ‘학교중도탈락자예방대책’을 발표하고 이들 중 상당수는 비행 등과 연관되고 있다는 점에 주목하고 중요한 사회문제로 지적하였다. 입시위주의 획일적인 학교교육은 공부에 흥미를 잃은 학생들은 문제아로 낙인찍고 학교 밖으로 밀어냈다. 교육부가 진단한 학교교육의 문제는 학생들의 흥미와 적성, 수준을 고려하지 않은 교육과정과 ‘교과목 수업 중심의 교육과정’이라고 분석하고 이에 대한 대책을 마련하였다. 이에 “중퇴생과 학교부적응 현상이 심한 부적응 학생 교육을 위한 대안학교를 설립, 대중음악학교, 만화학교, 영상학교, 문화학교, 패션학교 등의 대중의 문화적 요구를 받아들일 수 있는 학교를 설립”하고자 하였다. 즉, 학교중도탈락자예방정책의 하나로 1998년에 특성화 대안학교제도가 출현하게 된다(교육부,1997).

2000년대 들어서 초등 대안학교와 비인가 학교들이 빠르게 늘어나면서 2005년에는 초중등교육법 안에 대안학교 조항이 신설되고 대안학교 설립이 빠르게 확산되었다.

제3절 선행연구

본 연구에서는 우리나라 대안학교의 운영실태를 특성화 대안학교를 중심으로 살펴보았다. 이를 위해 교육이념, 교육과정, 학교운영의 측면에서 특성화 대안학교를 분석하고 사례로 월광기독교학교의 교육과정 운영실태를 살펴본 다음 교사와 학부모의 설문조사를 통해 문제점을 파악하고 개선방향을 제시하였다. 본 연구에 관련된 앞선 연구들을 소개하면 다음과 같다.

함나래(2010)는 “우리나라 대안학교의 교육과정 분석-특성화 고등학교를 중심으로”에서 인가를 받은 특성화 고등학교인 영산성지고, 경주화랑고, 산청간디고와 형태는 다르지만 대안교육을 실천하고 있는 거창고를 선정하고 각 학교들의 교육목표, 교육내용, 교육방법을 중심으로 비교분석하여 공통점을 찾고 발전

방향에 대해 연구하였다. 이 연구에 의하면 특성화 고등학교 교육과정의 공통 점은 첫째, 자유를 추구하면서 국가수준의 교육과정의 틀을 따르고 있고, 둘째, 각 학교의 특성이 잘 반영되도록 매우 다양한 특성과 과목을 운영하고 있다. 또한 인간관계나 심성계발을 위한 교과목을 비중 있게 편성하고 필수과목은 전체학년에 고루 퍼져있고, 선택과목을 고학년에 배치하는 경향을 보인다. 대안학교 활성화를 위한 개선방법으로는 대안학교가 설립취지에 맞게 자율적으로 교육과정과 정책, 행정을 할 수 있도록 해야 하고, 교육 과정 편성과 운영에 국가적인 지침의 마련이 요구된다고 하였다. 마지막으로 학생과 학교의 특성을 고려하여 교육과정을 운영하고 교육전문가와 학교 관계자로 구성된 운영위원회를 두어 교육과정의 연구·개발을 지원해야한다고 하였다.

김태연(2008)은 “근대문명에 대한 대안적 삶을 이끄는 대안학교와 대안교육 정책”에서 대안학교의 교육이념과 교육과정 및 교육내용, 교육방법, 교육환경, 교원 등 전반적인 운영실태를 파악한 후 대안학교 교육의 과정 평가 및 질 관리 방안에 대한 문제점과 해결책을 제시하였다. 대안학교의 교육과정을 평가할 때 공립학교와는 다른 기준으로 평가해야 한다고 밝히고 있다. 각 대안학교의 교육이념과 목표는 공립학교와 많이 다르기 때문에 대안학교 교육과정 또한 기존의 공교육과는 차이가 많다. 이를 고려한 교육과정 평가 기준을 제시하고 대안학교의 질을 높이기 위한 질 관리방안으로 첫째, 특성화 대안학교의 지정·고시 및 성격에 맞는 다양한 교육과정이 폭 넓게 운영하고 편성 될 수 있도록 해야 한다. 둘째, 특성화 대안학교의 법적 자율성이 지켜질 수 있도록 교육당국의 최소한의 규제가 요구된다. 셋째, 교육과정에 맞추어 교사를 배치하는 것이 아니라 교사에 맞춘 교육과정 때문에 비합리적이 교과목이 배정되지 않도록 교사 배치의 합리적인 방안과 노력이 요구된다. 넷째, 특성화 대안학교에 근무하는 교원들이 대안교육에 대한 이념과 가치를 교육과정에 녹아낼 수 있도록 선발 시에나 선발 후 교사 연수가 이루어져야 한다고 밝히고 있다.

이혜영외(2009)은 “대안학교 운영 실태 분석 연구”에서 우리나라 대안학교를 특성화 대안학교, 비(미)인가 대안학교와 위탁형 대안학교로 나누고 각각의 운영 실태를 분석하면서 우리나라 대안교육을 전반적으로 살펴보고 지난 10년간의 대안교육 성과를 분석하고 발전방향을 모색하였다. 먼저 대안학교의 개념을

정리하고 대안학교의 법적 지위를 기초로 대안학교 현황을 살펴보았다. 또한 각 종류별로 대안학교들의 운영실태를 문헌조사와 설문조사를 통해 분석하고 문제점을 도출하였다. 대안학교의 문제점은 인가된 대안학교의 경우 교육이념에 따른 교육과정의 자율성이 떨어지고 비인가 대안학교의 경우 재정적으로 어려운 상황에서 학생들은 불안하게 학교를 다닐 수 밖에 없다는 것이다. 하지만 만족도 조사에서는 비(미)인가 대안학교 구성원들이 교육목표의 실현 정도를 높이 평가하고 있었고 특성화 대안학교와 위탁형 대안학교는 비슷하였다. 학교생활, 수업, 평가, 학교시설 등에 대해서는 일반학교에 재학 중인 학생들과 비교했을 때 대안학교에 재학 중인 학생들이 긍정적으로 생각하고 있는 것으로 밝혀졌다.

대안학교 발전을 위한 정책 제언은 법령정비와 학교 운영 재정 확보를 중심으로 제시하였다. 대안학교의 법제화가 대안교육의 기본이념을 펼치는데 방해가 된다고 주장하는 것에 반대하고 오히려 비(미)인가 대안학교의 재정 부족과 불안한 법적 지위로 학교교육의 질이 저하되고 학부와 학생들의 기대를 고려해 봤을 때 타당성과 실효성을 제고하는 방향으로 제고할 필요가 있다고 제언하였다. 법령은 대안학교들을 어떻게 통제할 것인가 보다 특성화 대안학교의 법적 지위 강화, 대안학교(각종학교)법제 정비를 통해 비(미)인가 대안학교들이 법제도 안으로 수용될 수 있도록 하는 구체적인 법령 마련이 요구된다고 밝히고 있다. 마찬가지로 교육당국의 재정지원의 조건을 완화해서 대안학교들이 재정지원을 통해 교육의 질을 높일 수 있도록 하는 정책이 필요하다고 제안하였다.

이상의 선행연구들을 고찰해 본 결과 함나래 연구의 경우 대안학교 교육과정의 특성과 실재를 살펴 볼 수 있지만 대안학교의 전반적인 운영을 살펴 볼 수 없다는 한계가 있다. 대안학교 교육과정이 교육이념에 일치하는지, 교육과정을 운영하기 위한 시설과 교사들의 지원은 충분한지에 대한 고찰이 필요하다.

김태연과 이해영외 연구의 경우 대안교육에 대한 전반적인 이론과 역사 그리고 운영실태를 파악하다보니 내용이 너무 방대하고 대안교육이 실질적으로 어떻게 이루어지고 있는지 구체적인 사례가 없다는 한계가 있다. 대안교육을 실제로 실천하고 있는 대안학교 사례분석을 통해 대안교육에 대한 문제점과 개선 방안을 모색하는 연구가 필요하다.

제4절 분석틀

본 연구는 공교육의 대안으로 자리 잡은 대안교육의 운영실태를 분석하고 문제점을 도출하여 개선방안을 제시하였다. 이를 위해 크게 네 가지로 분류하였는데 첫째, 교육이념으로 특성화 대안학교들의 교육이념 현황과 교육이념에 대한 학교 구성원들의 인식을 분석하였다. 둘째, 교육과정으로 교육과정 편성 및 운영, 교수-학습방법, 교육내용을 특성화 교과를 중심으로 분석하였다. 셋째, 학교운영으로 대안학교의 재정실태와 문제점, 행정실태와 문제점을 중심으로 분석하였다. 넷째, 대안학교 법제도를 살펴보고 대안학교 정책의 문제점을 분석하였다. 이를 표로 정리하면 <표4>와 같다.

<표 4> 분석틀

교육이념	· 특성화 대안학교들의 교육이념 현황 · 교육이념에 대한 학교 구성원들의 인식
교육과정	· 교육과정 편성 및 운영 · 교육내용(특성화 교과) · 교수-학습방법
학교운영	· 재정실태와 문제점 · 행정실태와 문제점
법체계	· 대안학교 법제도 · 대안학교 정책의 문제점

제 3 장 대안학교 운영실태와 문제점

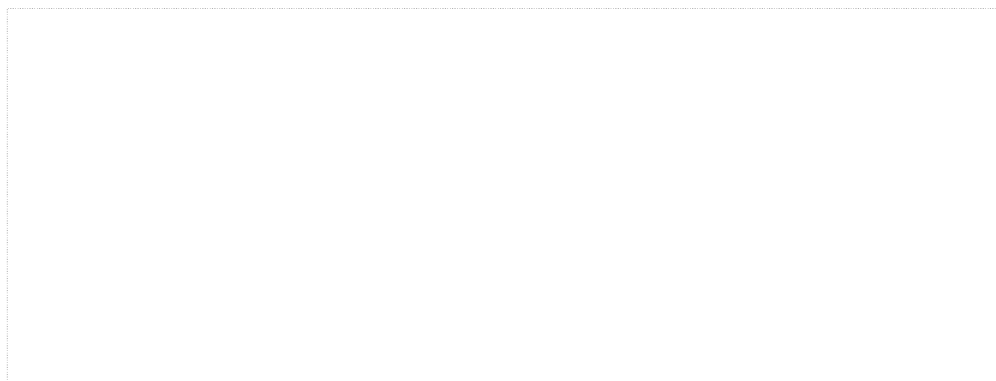
제1절 대안학교 운영실태

현재 우리나라에는 인가를 받은 전일제 대안학교가 두 가지 형태로 존재한다. 하나는 1998년 공포된 ‘초·중등교육법시행령’에 의해 도입된 특성화학교로서의 대안학교이다. 현재 운영되고 있는 특성화 대안학교 중에는 법 이전에는 비인가 형태로 존재하다가 법이 도입되면서 인가를 받을 경우도 있고 미리 준비하고 법 시행 시점에서 개교를 한 경우, 그리고 법이 시행된 이후 개교한 학교들도 있다. 다른 하나는 2007년 제정된 ‘대안학교의 설립·운영에 관한 규정’에 의거한 각종학교로서의 대안학교다.

1.특성화 대안학교 현황

특성화 대안학교는 도입 첫해인 1998년에 기존의 비(미)인가 대안학교 중 6개교를 대안형 특성화고등학교로 전환한 것을 기점으로, 2014년 현재 고등학교 24개교, 중학교 12개교가 각각 설립되어 운영 중에 있다.

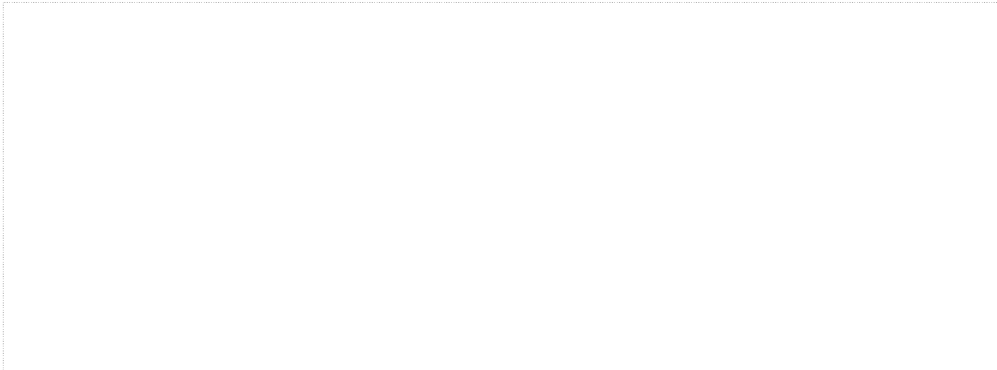
<표 5> 대안교육 특성화 고등학교 현황 [24교 : 공립3교/사립21교]



출처: 교육부홈페이지(2014), <http://www.moe.go.kr/main.do>

특성화중학교는 2002년 3월에 송학중학교가 처음 문을 연 이래 현재 12개교가 설립되어 운영 중이다. 이들 특성화 대안학교들은 전일제 정규학교로 교육부의 학력인정을 받았고 종교재단에서 설립한 학교들이 많다. 또한 대부분 도시에서 떨어진 기숙 형태로 농촌에 위치하고 운영되는 곳이 다수이다.

<표 6> 대안교육 특성화 중학교 현황 [12교 : 공립3교/사립9교]



출처: 교육부홈페이지(2014), <http://www.moe.go.kr/main.do>

2. 교육이념

가. 특성화대안학교 교육이념 및 목표

교육이념은 교육의 목표와 방향을 제시하는 기준이 되고 학교의 목적과 타당성을 나타낸다. 모든 대안학교들은 나름대로의 교육이념과 목표를 가지고 세워진 학교들이다. 종교성을 강하게 띄고 있는 학교들을 비롯해 생태주의 교육이념을 실현하기 위한 학교, 체험학습을 중요하게 여기는 학교 등 다양한 교육이념을 내세우고 있다. 특성화학교들이 내세우고 있는 교육이념과 목표를 정리하면 다음과 같다.

영산성지교, 원경교, 화랑교 등의 원불교 이념을 바탕으로 마음공부를 통해 교육하거나, 기독교 이념을 바탕으로 한 한빛교, 지구촌교, 동명교, 두레자연교, 산마을교, 세인교가 있다. 서로 섬김과 살림의 상보공생적 생태 원리를 교육 이

념의 바탕으로 삼은 푸른꿈고, 사랑과 자발성의 교육철학을 갖고 있는 간디학교가 있다. 양업고는 ‘선택이론과 현실요법’을 적용하며 학습자의 자발성을 존중하고 있으며, 공립의 경기대명고등학교는 홀리스틱 이념에 기초하여 적응력 증진을 도모하고 있다.

각자 다른 교육이념을 가지고 세워진 대안학교들을 획일적으로 규정할 수는 없지만 다음과 같은 큰 범위 속에서 교육이념과 목표의 공통점을 발견할 수 있다.

첫째, 물질만능주의가 팽배한 현대사회와 맞물려 일률적이고 획일화된 학교 교육을 인간 본연의 정신으로 돌이키고 자연의 소중함과 위대함을 깨우치는 점이 생명존중 사상과 맞물려서 강조되고 있다. 대부분의 대안학교들이 도시에 멀리 떨어진 농촌 지역에 위치하고 있는 것도 같은 이유이다. 자연친화적 교육을 통해 자연과 인간의 조화를 이루고자 하는 교육이념이 녹아있다.

둘째, “공동체적인 삶을 강조”한다. 전통적인 사회에서 현대사회로의 이행과정에서 사람들이 개인화되어가고 공동체는 파괴되었다. 개개인의 개성과 능력을 중요시하지만 동시에 다른 사람과 더불어 살아가는 공동체의식에 대한 교육이 필요하다. 특성화학교들의 대부분이 기숙사 생활을 하고 있고 수업방식도 모둠 프로젝트, 모둠 토의 등 함께 더불어 문제를 발견하고 해결하는 과정을 통해 자연스럽게 공동체 생활이 체득될 수 있는 교육을 하고 있다.

셋째, “자율을 강조”한다. 대부분의 대안학교들이 학생자치의 문화를 중요시하고 학생들이 스스로 자신들의 문제를 해결 할 수 있도록 격려하고 있다. 스스로 생각하고 결정하는 과정을 통해 자율적 인간을 양성할 수 있다.

대안학교들의 교육이념과 교육목표를 살펴보면 기존의 공교육체제와 전통적 교육을 뛰어넘는 비판적 대안을 제시하고 있다. 비슷하지만 다양한 교육이념을 실현하기 위해 교육목표, 방법을 세우고 노력하고 있다. 교육이념은 다양하지만 결국은 인간성 회복과 자연과 인간의 조화를 이루는 생태적인 삶을 추구하는 것이 대안학교들의 지향하는 교육목표라고 정리할 수 있겠다(김태연,2008).

나. 학교구성원들의 인식

학교에서 내세우는 교육이념과 목표는 위와 같지만 교육의 주체인 교사와 학생, 학부모가 어떻게 받아들이고 있는가에 따라 학교의 특정한 가치가 잘 실현되고 있고 있느냐를 결정하기 때문에 이들의 의견을 알아보는 것이 중요하다. 특성화 대안학교의 구성원인 학부모와 학생들은 교육이념에 대해 잘 알고 있고 어느 정도 동의하고 있을까?

<표 7> 학교의 교육이념과 목표에 대한 특성화 대안학교 학부모, 교사의 인식
(단위:명.%)

문항		전혀 그렇지 않다.	그렇지 않은 편이다	그런 편이다	매우 그렇다	계
나는 학교의 교육이념과 목표가 무엇인지 알고 있다.	학부모	12 (1.5)	38 (4.7)	483 (59.7)	276 (34.1)	809 (100)
	교사	1 (0.4)	3 (1.1)	113 (43.1)	145 (55.3)	262 (100)
나는 학교의 교육이념과 목표가 대안학교로서 적합하다고 생각한다.	학부모	6 (0.8)	20 (2.5)	436 (54.6)	337 (42.2)	799 (100)
	교사	2 (0.8)	6 (2.3)	141 (54.4)	110 (42.5)	259 (100)

출처: 이해영(2009), 대안교육 특성화학교의 실태와 문제, p90

학교의 이념과 목표에 대부분의 교사들은 98.4%가 학교 설립이념과 목표에 대해 알고 있다, 96.9%는 ‘학교의 이념과 목표에 동의한다’에 ‘매우 그렇다’ 또는 ‘그런 편’이다 라고 대답했다. 동일한 문항에 대해 학부모들의 93.8%, 96.8%가 ‘매우 그렇다’ 또는 ‘그런 편’이다 라고 대답했다. 학생의 경우 이보다는 낮은 수준이기는 하지만 대부분의 학생이 교육이념에 대해 잘 알고 있고 동의한다고 대답하였다. 특성화 대안학교 교사, 학부모, 학생들은 학교의 교육이념에 대해 잘 알고 있고 동의하고 있다고 할 수 있다.

또한 학생들의 경우 76.8%가 자신들의 학교의 이념과 목표가 대안학교로서

적합하다고 대답했다. 매우 높은 편이기는 하지만 비인가 학생들의 85.4%에 비해 낮게 나타난 것으로 보아 특성화학교 학생들은 비(미)인가 대안학교 학생들보다 자신들 학교의 대안성을 낮게 바라보고 있다고 할 수 있다.

실제로 다른 설문조사에 따르면 학생들의 46.1%가 자신들의 학교가 일반학교와 크게 차이가 없다고 대답하였다. 이는 비(미)인가 학생들의 19.8%가 ‘그렇다’ 또는 ‘그런편’이다 라고 대답한 것과 비교된다. 학생들의 이런 인식은 특성화 대안학교들의 정체성이 흔들리고 있다는 반증이 될 것이다. 공교육체제에 대안성을 위해 설립된 학교가 일반학교와 방향성이 다르지 않다면 그 존재이유에 대해 다시 한 번 고려해 볼 필요성이 있다. 특성화학교의 경우 기존의 학교체제의 정형화된 틀을 벗어나 학생들의 개성과 적성에 부합하는 다양한 교육을 가능하게 하기 위하여 세워진 학교인데 일반학교와 차별성이 사라진다면 존재의 이유가 없는 것이다.

지금은 일반학교에도 많은 ‘대안’적인 시도들이 일어나고 있다. 교육이념에 대한 깊은 고민과 어떻게 교육과정에 교육철학을 녹아낼 것인가에 대한 깊은 고민이 필요한 시점이다.

3. 교육과정

특성화 대안학교와 각종학교인 대안학교의 교육과정은 관련 법령 및 교육과정 지침에 근거하여 편성·운영된다. 특성화 대안학교의 경우 설립·운영 주체에 따라 교육내용이 다양하다. 교육의 다양화라는 점에서 보면 고무적인 일일 수 있겠지만 특성화 대안학교의 정체성을 모호하게 하는 것일 수도 있다.

가. 교육과정 편성 및 운영

특성화 대안학교는 국민공통기본교육과정의 기본교과와 특성화 활동, 재량활동, 시·도 교육청에서 지정하는 교과목을 필수로 편성해야 하지만 이 외의 시수에 대해서는 자율적으로 운영이 가능하다.

세부적인 것은 교육부의 『고등학교 교육과정』에 제시된 교육과정의 편성·운

영 지침중(3)실업계와 기타계 고등학교의 교과 편성·운영'지침에 나와 있는데 이 중 중요한 내용들을 몇 가지 보면 다음과 같다.

- ① 국민공통기본교과에 배당된 56단위는 필수적으로 이수하도록 하고 이를 포함하여 보통교과를 82단위 이상 이수하도록 한다.
- ② 선택과목 중에서 전문교과의 기초가 되는 과목을 선택하여 이수할 경우 이를 해당 국민공통기본교과의 이수로 간주할 수 있다.
- ③교원 및 시설 여건과 학생들의 요구를 반영하여 11학년에서도 국민공통기본교과의 일부를 편성할 수 있다.
- ③보통교과의 선택과목을 기준 단위를 2-4단위까지 증감 운영할 수 있다.
- ④내용이 유사하거나 관련되는 보통교과의 선택과목과 전문교과는 교체하여 편성·운영할 수 있다.
- ⑤ 전문교육의 강화가 요구되는 학교는 시·도교육감의 승인을 받아 보통교과 및 전문 교과와 총 이수단위수를 조정·운영할 수 있다.
- ⑥학교는 필요에 따라 시·도교육감의 승인을 받아 총 교과단위수를 10% 범위 내에서 증배 운영할 수 있다.

즉, 특성화중학교와 특성화고등학교에서는 국민공통기본교육과정을 반드시 이수해야 한다. 특성화중학교의 경우 국민 의무교육에 해당되기 때문에 국민공통기본교육과정을 적용하고 국가 수준의 교육과정인 국민공통기본교과 10개, 재량활동, 특별활동을 반드시 이수해야 한다. 고등학교 과정은 국민공통기본교과에 할당된 총 이수 시간을 지켜야 하지만, 시도교육청에서 지시하는 교육과정 지침에 따라 학교 재량으로 총 이수 시간 범위 내에서 교과별 수업시수를 조정할 수 있다(이수광,2008). 실제 교과과정 편성이 어떻게 이루어지는지를 조사하여 정리하면 <표8>과 같다.

<표 8> 특성화 대안학교 주당 평균 실제 수업시수

(단위:시간)

	1학년	2학년	3학년	평균시간
특성화 중학교	34.0	34.0	34.0	34.0
특성화 고등학교	36.5	36.9	36.5	36.6

*출처: 김태연(2008),근대문명에 대한 대안적 삶을 대안학교와 대안교육정책의 내용을 재정리한 것임.

특성화 중학교의 경우 의무교육이기 때문에 국민공통 기본교육과정을 모두 이수해야 하고 교육과정에 대한 세부적인 규정이 없어서 개별학교가 소속된 교육청의 해석에 따라 교육과정이 운영되고 있다. 실제로는 특성화 교육과정을 운영할 시수가 부족하기 때문에 재량활동 시간을 주로 활용하고 있는 형편이다. 이 때문에 특성화중학교의 주당 평균수업시수는 일반학교에 비해 3시간 많은 36시간으로 운영된다.

<표 9>대안교육특성화중학교 교육과정 시수

구분	학교명 기준시수	이수시수										
		자율학교						비자율학교				
		이우	현산	지평선	용정	성지 송학	전북 동화	두레 자연	중앙 기독	한겨레	팔월	청람
국어	441	442	408	357	476	442	340	442	510	408	357	408
사회	510	442	476	425	561	476	374	476	408	493	408	510
수학	374	374	340	306	408	374	272	408	374	374	306	340
과학 기가	646	629	612	527	629	561	510	714	612	578	518	646
체육	272	272	272	306	272	306	306	272	272	272	272	272
예술	272	289	272	323	306	272	306	204	272	272	272	272
영어	340	374	340	340	408	408	272	374	408	357	272	306
선택	204	238	204	204	204	204	68	170	170	238	170	102
소계	3,059	3,060	2,924	2,788	3,264	3,043	2,448	3,060	3,026	2,992	2,575	2,866
특성화 과목				272	1156	306	680				383	426
창체 활동	306	544	306	453	226	630	306	272	342	238	272	306
스포 클럽		68	136	153	68	102		136	170	136	136	68
총 시수	3,366	3,672	3,366	3,615	4948	4081	3434	3468	3402	3366	3366	3706

출처: 배지현 외(2013).학교 교육과정 편성·운영 개선을 위한 연구: 대안학교 교육과정을 중심으로, p.35.

특성화중학교 교육과정과 일반학교 교육과정 시수에는 차이가 있다. 국민공통기본교과 시간을 지키고 재량활동과 특별활동 시수를 통해 특성화교과 시간을 운영하면서 연간수업시수가 차이가 나게 된다.

상황이 이렇다 보니 대부분의 특성화학교 교사들은 편법을 써서 교과부

의 교과명을 사용하면서 수업내용은 다른 수업을 하고 있는 경우가 있다. 특성화학교 교사들을 대상으로 국민공통기본교육과정 준수 비율을 어느 정도로 하는 것이 적절한가를 조사한 결과 50~60%라고 대답한 교사들이 가장 많았다(이혜영,2009). 특성화학교가 준수해야하는 국민공통기본교육과정 비율을 현행보다 2/3수준으로 낮추어서 특성화학교에 맞는 교육과정을 운영할 수 있도록 하는 것이 필요하다.

<표 10> 대안교육 특성화 고등학교 교육과정 편성 현황 종합

교과 영역	기초		탐구		체육·예술		생활·교양 (특성화교과 포함)				교과			참의 적 체 험 동	총 이 수 단 위
	필수	선택	필수	선택	필수	선택	필수	선택	소계	*	필수	선택	소계		
학교명															
지구촌고	48	38	27	8	18	0	15	26	41	22.7	108	72	180	24	204
달구벌고	66	0	40	0	16	0	46	12	58	32.2	168	12	180	24	204
산마음고	74	0	44	0	18	0	44	0	44	24.4	180	0	180	24	204
동명고	88	0	24	12	22	0	24	10	34	18.8	158	22	180	24	204
두레자연고	60	0	22	19	36	0	19	8	27	15.0	153	27	180	24	204
경기대명고	48	0	22	0	11	0	65	34	99	55.0	146	34	180	24	204
이우고	18	64~99	15	35~75	10	8~16	10	0~32	10~42	5.1~21.4	53	143	196	24	220
한겨레고	64	0	28	14	10	0	34	30	64	35.5	136	44	180	24	204
전인고	56	26~40	13	15~39	14	4	4	32	36	20.0	87	93	180	24	204
팔월고	37	0	33	0	15	0	97	0	97	53.2	182	0	182	24	206
한마음고	75	0	48	0	28	0	29	0	29	16.1	180	0	180	24	204
공동체비전고	66	8	62	0	28	0	12	4	16	8.8	168	12	180	24	204
양업고	70	0	36	0	14	6	44	10	54	30.0	164	16	180	24	204
세인고	83	0	27	23	11	4	28	4	32	17.7	149	31	180	24	204
푸른꿈고	32	0~26	22	6~12	24	14	44	22~40	66	36.6	122	58	180	24	204
지평선고	88	0	18	18	14	0	38	6	44	24.1	158	24	182	24	206
영산성지고	47	0	32	0	8	27	34	32	66	36.6	121	59	180	24	204
한빛고	76	0	48	0	18	0	35	6	41	22.4	177	6	183	24	207
한울고	36	0	20	0	22	0	60	42	102	56.6	138	42	180	24	204
경주화랑고	40	0	28	0	30	0	64	24	88	47.3	162	24	186	24	210
간디고	27	0~	18	0~	18	0~	29	0~	29	16.0~37.0	92	89	181	31	212
원경고	60	0	34	0	28	0	34	24	58	32.2	156	24	180	24	204
지리산고	96	0	56	0	18	0	16	0	16	8.6	186	0	186	24	210
태봉고	51	6	18	6~14	16	0~24	73	0~8	73	40.5~45.0	158	22	180	24	204

출처: 배지현 외(2013), 학교 교육과정 편성·운영 개선을 위한 연구: 대안학교 교육과정을 중심으로, p.75.

나. 교육내용

특성화 대안학교의 교육과정이 일반학교와는 다른 다음과 같은 다른 특색을 공통적으로 가지고 있다(정미숙, 2001). 첫째, 학생들의 자율성과 공동체성을 강조한다. 학교에서 이루어지는 모든 교육과정 뿐만 아니라 학교 밖에서 이루어지는 교육과정에서도 자율성과 공동체성이 이루어질 수 있도록 계획한다. 학생들은 교과목의 내용을 통해서 뿐만 아니라 교사들의 삶과 학교 분위기를 통해 교육되고 성장한다. 따라서 특성화학교에서는 학생 자치 활동과 학생들간의 관계, 교사들과의 관계에 많은 관심을 갖는다. 대부분의 특성화 학교들이 기숙사 생활을 하는 것도 이와 같은 교육효과를 기대하고 있기 때문이다. 공동체 생활을 통해 타인을 배려하는 방법을 배우고 함께 어우러져 살아가는 삶을 몸으로 체득하게 된다.

둘째, 실생활에 유용하고 체험과 실습위주인 것에 관심을 갖는다. 전통적인 학교에 대한 대안적 개념으로 세우진 특성화학교는 단순한 교과지식에서 벗어나 우리 생활에서 필요한 지식을 배우고 체험학습을 통해 실제로 경험하게 한다.

셋째, 문화생활을 통해 삶을 풍요롭게 하는 것을 배운다. 미술작품 만들기, 악기 연주, 다양한 스포츠 활동 등. 우리의 삶을 더욱 풍요롭게 하는 특성화 과목을 편성하면서 학생들의 지적인 영역뿐 아니라 예술적, 정서적 영역까지 다루고 있다.

특성화 대안학교가 일반학교와 차이점을 갖는 가장 큰 특징은 특성화 교과이다. 국민공통기본교과와 같은 일반교과는 교육내용보다는 교수방법에 차이를 두고 있지만 특성화 교과는 교육내용과 방법 모두에서 차별을 시도 하고 있다.

<표 11>특성화 교과 내용

구분	공통이수과목	선택과목	
특성화 교과	마음알기, 생태 및 농사 표현활동 (논술 및 토론, 공예, 음악, 미술, 영화 관련) 현장학습 및 체험학습 (등산, 다도, 성교육등)	표현·예술 분야	음악영역-실용음악, 기악합주, 국악, 풍물 미술영역-목공예, 도자기, 미술 감상 체육영역-무예, 등산, 생활체육 및 레저 기타-사진, 연극, 영상 등
		주제탐구	주제학습, 졸업 작품
		기타	제2외국어 회화, 컴퓨터 조립 등

출처:교육부(2007), 대안교육백서, p.87.

위의 표를 통해 살펴보면 특성화 교과는 학생의 흥미와 적성을 다양하게 반영할 수 있도록 구성하고 있다. 특히 특성화학교의 경우 학생이 교과를 선택할 수 있도록 하고 있다. 공통이수과목은 필수과목으로 하고 있으며 대부분의 학교가 채택하고 있는 교과는 표현 예술분야와 현장학습이다. 특성화 교과의 경우 실제 생활이나 경험과 관련되어 있거나 자신의 흥미와 적성을 계발할 수 있는 내용으로 구성되고 있다.

이밖에도 유적답사, 문예창작, 공예, 생활등반, 비교종교, 단전호흡, 사물놀이 등 매우 다양한 특성화교과를 학교마다 운영하고 있다. 각 대안학교마다 특성화 교과의 내용이 다양하고 다른 것은 특성화교과는 대안학교가 추구하는 교육이념과 목표를 가장 잘 나타내고 있는 주요 과목들이기 때문이다.

특성화 교과는 대안학교 교육과정 중 일반학교와 차별성을 가지고 있는 교육내용으로서 각 학교마다의 특성을 반영하여 매우 다양하다. 특성화 대안학교 교과목이 차지하고 있는 비중과 특성화 교과의 내용성격을 보면 <표12>과 같다.

<표 12> 대안학교별 특성화 교과목의 비중 및 내용

학교명	총 이수 단위	특성 화 이수 단위	특성 화/학 교선 택단 위비(A)(%)	특성화 교과내용 영역 및 성격	비 고
간디학교	총 216단 위 이 수 이 나 특 별 활 동 (12), 재량 교과 (12), 국민 공통 (56)의 80단 위 제 외한 선택 교과 136단 위를 기준 으로 (A)의 비율 을 산 출함	64	47	자립교과(28)와 감성교과(36)로 필수임	보통교과 일반 및 심화 112 단위
경기대명고		44	32	학생의 적성흥미를 고려한 선택 교과임. 학생선택(28), 도교육청학교선택(216)	보통교과 일반 및 심화 92단 위 (3학년 진학 코스)
두레 자연 고		48	35	생활과 노작, 문화·극기·봉사의 체험활동, 자아성찰과 공동체성	보통교과 일반 및 심화 112 단위 *6차 68단위 → 7차 48단 위로 축소
광주 동명 고		32	24	농업노작(12), 요리와 구기(4), 컴퓨터(16)	보통교과 일반 및 심화 104 단위
산마을고		28	21	체험(14), 창작(6), 자아성찰적 열린교육(8)	보통교과 일반 및 심화 112 단위
세인고		53	39	현장체험(11), 심력·체력(20), 인간관계(6)	보통교과 일반 및 심화 84단 위
양업고		80	59	청소년성장프로그램(20), 비행예방프로그램(16), 현장학습(12), 자아성찰(8), 취미·외국어 및 예체능(24)	보통교과 일반 및 심화 60단 위
원경고		82	60	자아성찰적 마음공부(20), 현장체험(12), 학생 적성·흥미·취미를 고려한 선택과목	보통교과 일반 및 심화 28단 위
영산성지고		78	57	성찰적 마음공부(24), 노작(14), 체험학습(18), 예체능(14), 적성별 선택(8)	보통교과 일반 및 심화 66단 위
지구촌고		*102	75	한국어·문학·사회(21), 외국어 및 세계문화 이해(35), 기독교적 봉사와 윤리(20), 교양과 예능(22)	보통교과 일반 및 심화 34단 위

*비고란의 보통교과 일반 및 심화 단위수가 80단위(국민공통교과 제외)이상의 큰 학교는 입시 지향적 교육과정을 편성하고 있다고 볼 수 있다.

*출처: 김태연(2008), 근대문명에 대한 대안적 삶을 대안학교와 대안교육정책, p.74.

특성화 교과와 가장 큰 특성 중에 하나는 운영의 자율성과 융통성이다. 보통 교과처럼 진도에 맞추어 진행하기 보다는 학생의 처지를 고려하여 개인의 특성에 맞추어 운영할 필요가 있다. 하지만 한국의 대안학교 과정은 외국의 대안학교 보다 자율성이 떨어진다는 지적이 많다. 교육부에서 필수적으로 해야 하는 과목별 이수단위가 존재 하고 이외에 여러 가지 제약들이 특성화 교과를 자율적이고 융통성 있게 하는 데 방해요소로 작용한다.

다. 교수-학습방법

전통적인 학교에 대한 대안을 추구하는 대안학교의 본질상 대안학교의 교수-학습방법은 다양하다. 획일적인 교육, 입시 위주의 교과 교육, 교수자 중심의 교육, 주입식 수업에 대한 비판적인 방법을 취하고 있다. 주요 교육방법은 학생 개개인의 개성을 중시하고, 토론과 토의 중심 수업, 특성화 교과, 체험 활동중심 등의 방법을 선택하고 있다. 대안학교의 교수-학습 방법은 다음과 같은 특징을 갖는다(김태연,2008).

첫째, ‘학생 중심의 교육’이다. 학생의 개성을 죽이고 사고하는 능력을 저하시키는 주입식 교육에서 벗어난 방법이다. 모든 교과에서 학생이 중심이 되는 수업을 한다. 학생은 과제를 통해 수업을 준비하고 발표와 결과에 있어서 주도적인 입장에서 참여하게 된다. 물론 교사 주도의 강의식 수업 방식도 함께 병행하고 강의식과 토론식, 주제 발표식 등 여러 가지 방법을 교과와 내용과 성격에 알맞고 적절하게 안배하고 조율하는 학습전략을 갖는다.

둘째, ‘개별화 학습지도 방법’이다. 학생 개개인의 학습수준과 학무모의 의사를 존중하여 개개인에 맞는 학습량과 방법을 찾고 지도한다. 개인의 적성과 흥미를 고려한 개별화된 학습목표 설정과 지도방법이 융통성 있게 이루어지고 있다.

셋째, ‘적성과 흥미에 따른 선택수업’이다. 특성화교과와 선택과목에 있어서는 자신의 적성과 수준에 맞는 수업을 고를 수 있게 한다.

이병환(1999)은 한국의 대안학교들에서 발견할 수 있는 교육방법의 공통적 특징을 다음과 같이 정리하였다. 첫째, 모둠을 통한 자치활동을 중요시한다. 둘

째, 교사와 학생간의 관계가 잘 형성되어 있다. 교사는 수업뿐만 아니라 삶으로 학생들을 교육한다. 셋째, 학습자 중심의 수업을 한다. 넷째, 상황학습을 한다. 다섯째, 장소에 구애받지 않고 활동 중심의 수업을 지향한다. 여섯째, 노작활동을 중시한다.

차재원(2000)은 대안학교의 교과활동 및 수업방식을 다음과 같이 제시한다. 첫째, 학생들의 능력을 고려하여 수준별로 교육과정을 운영한다. 수준별 교육과정은 학생 개인의 적성, 흥미, 능력을 최대한 반영하여 학생들의 잠재력이 최대한 발휘될 수 있도록 한다. 둘째, 교과이외에 특별활동과 학교의 각종 행사를 통해 다양한 체험학습을 한다. 체험학습은 이론 중심의 교육에서 벗어나 지역 사회와 연관되어 운영한다. 셋째, 노작활동을 중요하게 생각한다.

의견을 종합해보면, 대안학교 교수-학습방법의 특징을 다음과 같이 정리할 수 있다. 전통적 교육에서 중시하였던 교사 주도의 학습을 벗어난 학습자 중심의 교육방법, 학습자의 개성과 흥미, 적성을 고려한 개별화 교육방법, 이론보다 실생활에서 사용할 수 있는 현장체험중심의 교육방법이다. 또한 개인의 능력을 고려한 수준별 수업을 지향하고 지역사회와 연계하여 수업자원으로 활용한다. 무엇보다 노작활동과 체험을 중요시하는 것이 가장 큰 특징이라고 할 수 있다.

4. 학교운영

가. 재정

특성화 대안학교는 대부분 사립이기 때문에 재정상황은 학교마다 다르다. 교육당국으로부터 보조금을 받는 학교도 있지만 받지 못하는 학교도 있고 재정결함 보조금을 받는 학교도 상당하다. 보조금을 받지 못하면 학부모들의 부담이 늘어날 수밖에 없고 학교의 공공성이라는 측면에서 이는 심각한 문제를 초래할 수밖에 없다. 비싼 납부금을 감당할 수 있는 학생들만 접근할 수 있는 구조를 벗어나도록 해야 한다.

<표 13> 특성화 대안학교 학비 현황

학교	수업료(분기별)	기숙사비(월)
달구벌고	42만3000원	35만원
동명고	33만7200원	25만원
두레자연고	34만2900원	약33만원
영산성지고	34만2900원	통학형
전인고(정부보조없음)	80만원	50만원
산마을고	22만8300원	10만원(식비별도)
산청간디고	24만원	38만원

출처:한겨레신문(2013.6.25.), 대안학교학비얼마나될까?/공짜부터100만원대까지 '인가'여부에따라 큰차이,22면

(1) 연간 세입

2009년도 기준 연간 세입 현황은 다음과 같다. 특성화학교 28개교의 세입은 약 45,171,000,000이며, 학교별 평균액 1,613,250,000이었다. 보조금 항목은 전체의 약 56%, 이용자 부담금(사용료 및 수수료와 학교운영지원비)이 약 40%, 법인부담금 약 3%, 기타 기부금, 이월금, 잡수입이 약 2%이다.

<표 14> 특성화 대안학교 세입현황

(단위:원,%)

세입 항목	세입액	학교당 평균액	비율
사용료 및 수수료	5,900,120,000	210,718,571	13.06
전입금	1,361,229,000	48,615,321	3.01
보조금	25,194,796,000	899,814,143	55.78
이월금	768,610,000	27,450,357	1.70
과년도수입	8,755,000	312,679	0.02
기부금	4,000	143	0.00001
학교운영지원비	11,824,121,000	422,290,036	26.2
잡수입	113,365,000	4,048,750	0.3
총계	45,171,000,000	1,613,250,000	100

출처: 교육정보 공시서비스(www.schoolinfo.go.kr)

특성화 대안학교 학부모들의 수업료에 대한 생각을 설문한 결과 학부모의 68.8%는 수업료가 비싸지 않다고 대답했고, 70.1%는 수업료 이외의 수익자 부담경비가 부담되지 않는다고 했다. 또한 수업료 이외에 내는 수익자 부담경비가 부담된다는 학부모는 29.9%였고 예약금도 24.6%의 학부모들만이 부담스럽다고 답했다. 이 결과는 두 가지로 해석 될 수 있는데 한 가지는 특성화학교에 보내는 부모들의 경제적 수준이 매우 높아서이기도 하고 다른 한 가지는 특성화학교의 교육의 질이 그 정도의 수업료 수준에 적합하다는 인식일 것이다.

특성화 대안학교의 경우 비인가 대안학교의 재정상태 보다는 부담이 없지만 나름대로 재정적인 부담이 있는 것이 사실이다. 일반 공·사립학교에 해당하는 재정 지원이 없는 상태인지라 교육청의 특별 프로젝트 당선이 아니고서는 재정적인 부담을 덜기가 쉽지 않는 형편이다.

또한 특성화학교는 대부분 사립이기 때문에 재정상황은 학교마다 다르다. 교육당국으로부터 보조금을 받는 학교도 있지만 받지 못하는 학교도 있고 재정결함 보조금을 받는 학교도 상당하다. 보조금을 받지 못하면 학부모들의 부담이 늘어날 수 밖에 없고 학교의 공공성이라는 측면에서 이는 심각한 문제를 초래할 수밖에 없다. 비싼 납부금을 감당할 수 있는 학생들만 접근할 수 있는 구조를 벗어나야 할 것이다.

(2)연간 세출 현황

<표15> 특성화 대안학교 세출현황

(단위: 원,%)

세입 항목	세출액	학교당 평균액	비율
인건비	21,104,752,000	753,741,143	46.72
관리비	4,895,194,000	174,828,357	10.84
연구장학비	10,407,000	371,679	0.02
보건체육비	38,440,000	1,372,857	0.09
실험비	42,166,000	1,505,929	0.09
입시관리비	44,055,000	1,573,393	0.10
학생지도비	6,576,000	234,857	0.01
재산조성비	5,743,749,000	205,133,893	12.72
예비비	52,028,000	1,858,143	29.30
학교운영지원비	13,233,627,000	472,629,536	29.30
계	45,171,003,000	1,613,250,108	100

출처: 교육정보 공시서비스(www.schoolinfo.go.kr)

2009년도 기준으로 대안교육 특성화학교의 전체세출은 45,171,003,000원이며 평균 1,613,250,108원 정도이다. 이 중 대부분을 차지하는 항목은 인건비로 전체 47%를 차지하고, 학교운영비는 전체 30%를 차지하였다. 그 외에 실험비, 재산조성비, 예비비, 등으로 지출되고 있다.

나. 행정

(1) 학교운영

특성화 대안학교의 경우 대부분 민주적이고 자율적인 학교 운영이 이루어진다. 특성화 대안학교 교원들을 설문조사한 결과 61.6%의 교원들이 학교운영이 민주적이고 자율적이라고 대답하였다(김태연,2008). 대안학교를 지원한 교사들은 기존 공교육의 일방적이고 관료적인 체제를 거부하고 고민했기 때문에 민주 의식을 가진 교사들로 구성된다. 대안학교 특성상 팀워크로 이루어지는 프로그램이 다수이고 비슷한 교육철학을 공유하고 있기 때문에 학교운영에 대한 만족도가 높게 나타난다. 이에 반해 교육당국의 제재로 인해 학교운영 자율성에 있어서는 한계가 있다. 인가를 받고 재정적 지원을 받는 상황에서 학교운영의 자율성과 교육당국의 제재 사이에서 눈치를 보며 경직되어 있는 학교들이 많다.

(2) 교사

(가) 직위별 교원 현황

특성화 학교들은 ‘작은학교’를 지향하고 있기 때문에 교사의 수가 많지 않다. 상근교사 10~23명과 5~10 행정 인력 외에 시간강사, 자원교사, 봉사자들이 교사로 참여한다. 직위별 교원현황은 <표16>과 같다.

<표 16>특성화 대안학교 직위별 교원현황

(단위: 명.%)

유형	교장	교감	부장	평교사	양호 교사	사서 교사	특수 교사	기간제 교사	계
교원수	17 (5.9)	14 (4.8)	59 (20.3)	125 (52.4)	4 (1.4)	3 (1.0)	0 (0)	41 (14.1)	290 (100)

출처: 이혜영(2009), 대안교육 특성화학교의 실태와 문제, p.179.

(나) 교사 1인당 학생 수

교육부 통계에 의하면 1인당 학생 수를 비교하면 일반학교 평균 15.1명이고 특성화 중·고등학교의 교사 1인당 학생 수는 평균 6.5명 정도로 일반학교 보다 1/2 수준이다. 특성화 학교의 경우 ‘작은 학교’를 추구하면서 교사와 학생간의 친밀한 관계를 중요하게 생각하기 때문이다.

<표 17>일반학교·특성화 대안학교 교원 1인당 학생 수 비교

(단위: 명)

중학교	고등학교	특성화 중학교	특성화고등학교
16	14.2	20.4	15.9

출처: 교육부(2014), 교육부홈페이지(<http://www.moe.go.kr>)

(다) 교사 구성 비율

교사 남녀 비율은 남자교사 59.2%이고 여자교사 40.8%이다. 일반 중·고등학교는 남자교사 46.1%, 여자교사 53.9%로 특성화학교의 경우 남자교사가 여자교사보다 더 많은 비중을 차지하고 있다.

특성화 학교의 경우 교사 정원의 1/3까지 산학겸임교사 등으로 대체 가능하기 때문에 상근교사의 비율은 62.4%정도이다. 나머지는 계약직 강사이거나 자원교사 등으로 충당하고 있다. 특성화 학교 교사의 76.4%는 자격증을 소지하

고 있고 대부분 국민공통기본교과를 담당한다. 반면 특성화 교과를 담당하는 교사 중 산학겸임교사를 제외한 대부분 강사는 해당 분야의 자격증을 소지하고 있다.

<표 18> 특성화 학교 교사 구성 비율

(단위: 명.%)

상근교사	비상근교사	자원봉사자	행정인력	계
383 (62.40)	88 (16.50)	14 (3.10)	94 (18)	579 (100)

출처: 교육부(2007), 대안교육백서, p.79.

학교에서 교사의 역할은 매우 중요하다. 특히 대안학교의 교사는 학교의 존립을 좌우하는 위치에 있다. 교사는 전문성을 갖추어야 하고 학생들과 친밀한 관계를 통해 변화를 이끌어내는 능력 또한 필요하다. 김희동(2001)은 대안학교의 이상적인 교사상을 실력, 실천, 영성으로 집약하고 있다. 전통적인 지식과 시대 요청에 응답할 수 있는 전문성과 진실로 교사답게 하는 실천력, 자신 소개 갖든 선함을 깨닫는 영성이다.

또한 대안학교의 특성상 교사들에게 많은 노력과 헌신을 요구한다. 하지만 대안학교 교사들에게 열정과 헌신만 강요하고 교사 교육과 연수는 많이 부족하다. 일반교육과 다른 대안교육을 실천하면서 대안교육 교사 양성기관이 없다. 대부분 학교에 임용이 된 이후부터 현장에서 부딪히면서 배운다. 대안학교 교직 경력이 오래된 교사의 경우도 타성에 젖어 무감각해지기 쉽다. 대안교육은 사회변화에 민감하고 새롭고 창의적인 것들을 필요로 하는데 교사들의 역량과 태도가 부족하다. 신입교사들의 역량을 키워주고 교직경력이 많은 교사들의 열정과 헌신을 끌어낼 수 있는 교사양성 프로그램 개발과 더 나아가서는 대안교육 교사들을 위한 대학과 대학원 교육이 필요하다.

5. 특성화 대안학교 법제도

가. 특성화 중학교

현행 법령 하에서 중학교는 의무교육이다. 따라서 대부분의 일반계중학교로 분류된다. 하지만 ‘특성화 중학교는 별도의 법적근거에 의해 설립되고 운영되는데 『초·중등교육법시행령』 제76조¹⁾가 그 근거가 된다.

특성화중학교를 지정한 이유는 1항에 밝혔듯이 ‘교육과정 운영의 특성화’에 있다. 교육감은 교육부장관과 협의하여 특성화중학교를 지정할 수 있고 5항에 해당하여 지정을 취소할 경우에도 교육부장관과 협의과정을 거쳐야 한다. 특성화중학교의 학생은 지원에 의하여 선발할 수 있지만 필기시험을 통한 전형은 불가하다. 이외의 사항은 ‘시·도 교육규칙’으로 정한다. 특성화중학교의 경우 전국단위로 학생 모집이 가능하고 학급당 학생 정원도 학교 사정에 따라 결정할 수 있다. 특성화중학교의 핵심은 ‘교육과정 특성화’에 있다. 교장이 교육의 내용, 교육 방법 및 평가 등 교육과정 전반에 있어 “고유성과 ”다양성“을 인정하고 있다. 이런 점에서 특성화중학교는 ”탈 평준화된 예외적 학교“, ”다양화학교“라고 할 수 있다(이수광 외,2008).

나. 특성화 고등학교

특성화고등학교의 경우 초·중등교육법시행령 제91조²⁾에 그 근거를 두고 있다.

- 1) ① 교육감은 교육과정의 운영 등을 특성화하기 위한 중학교(이하 "특성화중학교"라 한다)를 지정·고시할 수 있다. 이 경우 미리 교육부장관과 협의하여야 한다. ② 특성화중학교로 지정을 받으려는 법인 또는 학교의 장은 다음 각 호의 사항이 포함된 신청서를 작성하여 교육감에게 제출하여야 한다. 1. 학교운영에 관한 계획 2. 교육과정 운영에 관한 계획 3. 입학전형 실시에 관한 계획 4. 교원배치에 관한 계획 5.그 밖에 특성화중학교의 운영 등에 관하여 교육감이 정하여 고시하는 사항 ③특성화중학교의 장은 제68조의 규정에 불구하고 학생의 지원에 의하여 학생을 선발할 수 있다.⑥ 교육감이 특성화중학교의 지정을 취소하는 경우에는 미리 교육부장관과 협의하여야 한다. ⑧ 제1항부터 제7항까지에서 규정한 사항 외에 특성화중학교의 지정, 지정 취소 및 운영에 필요한 사항은 시·도 교육규칙으로 정한다.
- 2) 제91조(특성화고등학교) ① 교육감은 소질과 적성 및 능력이 유사한 학생을 대상으로 특정분야의 인재양성을 목적으로 하는 교육 또는 자연현장실습 등 체험위주의 교육을 전문적으로 실시하는 고등학교(이하 "특성화고등학교"라 한다)를 지정·고시할 수 있다. <개정

초·중등교육법시행령은 특성화 고등학교를 두 가지 형태로 분류하고 있다. “소질과 적성을 고려하여 특정분야 인재양성을 목적으로 하는 교육을 하는 학교와 “자연현장실습 등 체험위주의 교육”을 하는 전문적인 특성화고등학교로 분류하고 있다. 특이한 점은 교육감이 지정·고시할 수 있다는 점이다.

또한 ‘특성화중학교’ 또는 ‘특성화고등학교’로 분류되는 대안교육 특성화학교들은 초·중등교육법 제 2조 제 3호 와 제4호 그리고 동법 제 4장 제 5절 또는 제 6절이 말하고 있는 일반 중학교·고등학교와 같은 법적 지위를 가질 수 있다. 따라서 이들 학교는 국가 및 지방자치단체로부터 행·재정적 지원을 받고 졸업생들 또한 학력 인정을 받아 일반 학교의 졸업자와 동일한 법적 지위를 받는다. 또한 초·등교육법시행령 제 73조 제 6항 및 제 89조 제 1항에 근거하여 일반계 중·고등학교를 비롯한 기타 정규학교들 사이의 전학 또는 편입학이 가능하다.

초·중등교육법 제 76조에 따르면 특성화고등학교의 경우에는 선발 시기의 구분에 관계없이 신입생을 선발할 수 있고, 교육과정은 1학년의 경우 국민공통기본교육과정에 해당하므로 특성화중학교와 동일하게 운영되고 2,3학년의 선택 중심 교육과정의 경우에는 상당한 정도의 자율성이 주어진다. 국가 수준 ‘교육과정 편성·운영 지침’은 선택 과목 편성을 할 때 각 학교의 특성에 따라 다양한 교과목의 편성·운영을 할 수 있도록 문을 열어놓고 있다.

특성화고등학교는 교육과정을 편성 할 때 국가 수준의 교육과정 뿐만 아니라 시·도 교육청 지침을 따른다. 각 특성화 고등학교는 국민공통기본교육과정의 기본 교과와 특별활동, 재량활동, 그리고 각 시·도교육청에서 지정하는 교과목을 의무적으로 편성해야 하고 이외의 시수에 대해서는 자율적으로 편성할 수 있다. 이런 점을 살펴볼 때, 특성화고등학교의 경우 각 학교에 대해 재량권을 교육과정의 1/2까지 넓게 인정하고 볼 수 있다. 특히 특별활동이나 재량활동의 세부 활동을 세부적으로 운영할 수 있는 권한은 더욱 넓다고 볼 수 있다.

2001.1.29., 2001.10.20.> ② 특성화고등학교 지정 신청서의 제출, 교육감의 해당 학교 평가에 따른 지정 취소, 지정 취소 시 교육부장관과의 협의에 관하여는 [제90조제2항](#), 같은 조 제4항제5호 및 같은 조 제5항을 준용한다. 이 경우 "특수목적고등학교"는 "특성화고등학교"로 본다.③ 제1항 및 제2항에서 규정한 사항 외에 특성화고등학교의 지정 및 운영에 필요한 사항은 시·도 교육규칙으로 정한다. <신설 2010.6.29.>

결국 특성화 고등학교에 대한 교육과정 법제도는 특성화고등학교를 설립할 때의 취지를 어느 정도 반영하고 있다고 볼 수 있다.

제2절 월광기독교 학교 운영사례 분석

1. 대안학교(각종학교)현황

초·중등교육법 60조의 3에 근거한 각종학교로서 대안학교는 그 시행령인 대안학교의 설립·운영에 관한 규정에 따라 설립되고 운영된다.

<표 19> 대안학교(각종학교)현황 [24교 : 공립6교/사립18교]

--

출처: 교육부홈페이지(2014), <http://www.moe.go.kr/main.do>

2. 교육이념

월광기독교학교는 3愛 정신을 실천할 수 있는 사람을 기르는 것을 교육이념으로 한다. 하나님을 사랑하고 자기를 사랑하며 이웃을 사랑하는 사람을 목표로 한다. 하나님을 사랑하는 사람은 신령과 진정으로 하나님을 사랑할 줄 아는 영성 깊은 사람을 말한다. 첫째, 하나님을 사랑하는 사람은 예배하는 자를 말하며, 말씀을 깊이 있게 묵상하고 기도할 줄 알며 더불어 살아가는 공동체를 이

루어가는 사람을 말한다. 둘째, 자기를 사랑하는 사람은 스스로 자신의 영혼과 몸을 귀하게 여기며, 하나님과의 관계를 분명히 맺음으로 그리스도의 성품을 닮은 성숙한 인격을 갖춘 사람을 말한다. 셋째, 이웃을 사랑하는 사람은 자신의 재능으로 이웃과 세계를 섬기는 사람을 말한다.

3. 교육과정

가. 교육과정 편성 및 운영의 기본방향

월광기독교학교의 교육 과정 편성의 기본 방향은 인성·창의성교육을 바탕으로 학생 중심의 자기 주도적 학습 능력을 신장시킬 수 있는 기본 교과 과정과 학생의 잠재적 소질과 달란트를 계발할 수 있는 특성화 교과로 한다. 이를 위해 학년별 각 교과목표를 설정하고 학년 특성에 맞는 교육내용으로 구성하여 지도하고 종합적 사고력을 신장을 위해 교과 내 또는 다른 교과와 주제 통합을 한다. 또한 수준별 개별화 수업을 운영하며 발표·토의 학습 및 협동학습, 체험학습 구성으로 학생 중심의 활동 학습이 이루어지도록 하고 섬김의 지도자상 수립을 위해 예절 지도, 공동체 활동, 봉사활동, 다양한 체험활동으로 인성교육에 중점을 둔다.

교육과정 편성은 학년별, 교과목별 연간 지도 계획을 세우고, 이를 바탕으로 수업을 운영을 하고 1단위 시간은 40분을 기준으로 하되 교과에 따라 탄력적으로 운영할 수 있다. 교육과정은 크게 기본교과 활동과 특성화 교과로 나누어 교과목을 편성한다. 교육계획 수립시 학부모와 학생의 의견을 수렴하고 모든 지식의 기초체계를 이루는 초등교육을 고려하여 국민공통기본교과를 중심으로 한 교육과정 편성을 기본으로 한다.

나. 교육과정 편성 및 시간운영

월광기독교학교 교육과정의 경우 초·중등교육법 제60조의3 및 대안학교의 설립·운영에 관한 규정에 의하여 대안학교의 목적과 특성에 맞게 교육과정을 국

여와 사회(국사, 역사포함)는 교육부장관이 정한 교육과정상 수업시간의 50% 이상을 필수적으로 이수하는 것을 원칙으로 하되 일반교과영역, 특성화교과영역(신앙·인성, 감성·창의성, 달란트·체험학습)으로 나누어 편성하고 있다.

(1) 일반교과 편제

일반 교과는 국어, 사회, 도덕, 수학, 과학, 실과, 체육, 음악, 미술, 외국어로 하고 1, 2학년의 교과는 국어, 수학, 통합교과 및 1학년의 우리들은 드림스쿨 1학년으로 한다. 일반교과의 경우 기독교 세계관을 바탕으로 한 교육과정을 개발·운영하고 과학, 외국어, 독서, 음악, 미술, 체육(태권도, 수영), 악기교과는 각 교과의 특수성을 고려하여 전담교사들을 배치하고 세계화를 위한 언어구사 능력 계발과 건강한 체력 유지와 각자의 적성에 맞는 예능 교육을 실천하고 있다.

(2) 특성화교과 편제

특성화 교과는 신앙·인성, 감성·창의성, 달란트·체험학습으로 나누되 신앙·인성은 가정과 함께 하는 학생들의 정서를 안정시키고 함양시키는 교과목으로 편성하고, 감성·창의성은 학생들의 감성이 자라날 수 있도록 예체능 교과 위주로 편성하였으며, 달란트·체험학습은 교과와 관련하여 노작, 환경 생태 및 지역 탐방을 위주로 편성하고 있다.

기독교 학교 특성상 매일 아침 1교시 전 성경 말씀을 읽고 자신의 삶에 적용해 보는 내면 묵상 시간을 갖는 것이 특징이다. 이 시간을 통해 자신의 삶을 돌아보고 실천을 다짐하는 시간을 가지면서 영성·인성 훈련이 동시에 이루어진다.

월광기독교학교는 심미적 안정을 꾀하는 예체능 교육을 중시하여 피아노를 모든 학생들이 연주하고 바이올린과 첼로 중 택1 하여 연주할 수 있도록 하고 있다. 또한 배운 악기를 통해 전 교생 모두 무대에서 연주할 수 있는 기회를 제공하여 잠재적인 음악적 재능을 개발할 뿐만 아니라, 음악적 감성을 성숙시키는 계기로 삼는다. 체육 교과목의 기초체력 중심의 배움을 확대하여 공동체

적인 의식과 더불어 건강한 신체를 유지하기 위해 다양한 스포츠 활동을 특성화 교과를 통해 지도한다. 1,2학년은 우리나라의 국기인 태권도, 3,4,5학년은 몸의 균형을 제대로 잡아주며 위기 시에 자기 몸을 보호할 수 있는 수영을 배우고 6학년은 수영과 배드민턴을 배운다.

(3) 전일제 수업으로 운영되는 특성화 교과 편제

전일제 수업으로 운영되는 특성화 교과는 학년별로 교육 목적과 사회의 다양한 요구에 맞추어 편성되었다. 교과 관련 현장체험 학습은 매월 1회 학년별로 교실에서 이루어지지 못한 학습을 실제적으로 현장에서 경험하면서 배우게 된다. 교실 밖을 벗어난 여가활동 시간에 그치지 않고 교과에 관련된 주제를 정하고 계획하여 의미 있는 활동이 될 수 있도록 노력하고 있다. 학생들만 참여하는 체육 대회가 아닌 가족구성원 모두가 참여하고 가족의 단합을 확인하는 가족한마당과 매년 가족과 함께 무등산을 등반하는 가족등반, 아빠와 함께 1박2일 동안 캠핑과 다양한 프로그램을 하면서 친해지는 아빠와 함께 캠프, 가족 놀이캠프, 졸업 을 앞두고 가족과 함께 힐링의 시간을 갖는 가족 힐링 캠프가 있다. 이처럼 월광 기독교학교에서는 인성의 중심은 가정에 있다는 철학으로 가족과 함께하는 다양한 전일제 수업을 진행하고 있다.

<표 20> 월광기독교학교 전일제 수업

구 분	학습 및 관련교과		내 용(학년)	시간배치
신앙·인성	가족캠프	인성 및 정서 교육	-가족한마당(1.2.3) -가족등반(1,2) -아빠와 함께 캠프(4) -가족 놀이 캠프(5) -가족 힐링 캠프(6)	매년 1일~2일
감성·창의성	악기 합주	음악	정기적인 악기 오케스트라 연습	매주 1회
	정보 활용	컴퓨터	방학을 이용한 컴퓨터 교육	2~3일
달란트 · 체험학습	우리문화 체험	전통 문화	우리 전통 악기와 전통 놀이 체험 (5,6)	주2회
	교과관련 현장학습	국어, 사회, 과학, 음악, 미술	주제에 따라 매월 1회(1~6) 교과 관련 현장학습과 노작, 환경 생태 교육 위주로 편성	매월1회
	주제학습	국어, 사회, 과학, 음악, 미술 (프로젝트 학습활동)	-지역 탐방(3) -시골, 도시 문화 체험(4) -서울 역사 탐방(5) -우리 지역 땅 밟기(6)	매년 2일~3일
	강점 동아리 학습	강점 개발 동아리활동	태권도, 미술, 현악합주, 수영, 합창단, 축구, 청소년 집단상담(3,4,5,6), 4D	매주2회
	자기주도 학습	국어, 수학, 사회, 영어, 과학	금요일 오후와 방학을 이용한 자기 주도 학습 실현(5,6)	2~3일

출처: 월광기독교학교(2014),교육계획서,p.31.

그 이외에도 광주 지역을 떠나 다른 지역의 역사와 생활모습을 체험하는 주제학습이 있고 자신의 잠재된 재능을 개발하고 숨겨진 재능을 발현할 수 있는 방과 후 강점 동아리 활동이 이루어진다.

(4) 학년별 주당 시간 배당

월광기독학교는 공립학교체제와 국가수준 교육과정배당시수에서는 차이는 없고 이를 기본으로 한다. 여기에 본교 교육과정 배당시수를 학년별로 추가해서 운영하면서 특성화교육시간을 배당하고 있다. 국가 수준 교육과정 배당 시수에 학년 별로 추가 시수가 배정되어 있는 관계로 월광기독학교의 배당시수는 공교육의 배당시수보다 훨씬 많으며 저학년과 고학년의 교육활동 시간이 거의 차이가 나지 않는다.

(5) 전체 시간표

월광기독학교는 다양한 특성화교과를 일반 교육과정에 포함하였기 때문에 일반 공립학교와 비교하여 학교에 있는 시간이 길다. 악기, 4D, 태권도, Elective, 배드민턴, 수영 등 특성화 과는 60분 단위로 운영되며 일반교과 시간은 40분으로 운영된다. 6교시 이후 간식시간에는 간식을 먹은 후 드림수첩에 그날 배운 내용을 정리하는 시간을 가지고 이를 통해 자기 주도 학습의 기초를 마련하고 있다. 월광기독학교의 전체 시간표는 다음과 같다.

<표 21> 월광기독학교 전체시간표

	교시	1-1	1-2	2-1	2-2	3-1	3-2	4-1	4-2	5-1	5-2	6-1	6-2
월	1교시 9:10-9:50 (9:10-10:10)	국어	국어	수학	영어	국어	사회 (미술)	국어	영어	악기		사회	수학
	2교시 10:00-10:40 (10:20-11:00)	영어	피아노	국어	수학	사회	국어 (미술)	영어	수학	과학	국어	악기	
	3교시 10:50-11:30 (11:10-11:50)	수학	영어	통합	통합	4D (미술)	영어 (원)	독서	독서		영어	과학	국어

화	4교시 11:40-12:20 (12:00-12:40)	피아노	수학			4D (미술)	수학	도덕	도덕	사회	수학		영어
	점심시간 1~4학년: 12:20 - 13:10/ 5학년: 12:40-13:30												
	5교시 13:10-13:50 (13:30-14:10)	통합	통합	영어	국어	영어 (원)	4D (국어)	수학	국어	국어	과학	국어	피아노
	6교시 14:00-14:40 (14:20-15:00)			악기		수학	4D (사회)	수영		수학		영어	독서
	간식시간 1,3학년: 14:40-15:10 / 2,4,5학년: 15:00-15:30												
	7교시 15:10-16:10 (15:30-16:10)	악기		품성 (성경)	품성 (성경)	수영		성경	성경	영어	사회	수학	사회
	1교시 9:10-9:50	국어	국어	4D	국어	과학	품성 (성경)	국어	체육	수학	피아노	수학	과학
	2교시 10:00-10:40	영어	독서		피아노		수학	피아노	영어 (도서판)	영어	수학	영어	
	3교시 10:50-11:30	독서	품성 (성경)	영어	4D	품성 (성경)	과학	영어 (도서판)	수학	피아노	영어	실과	영어
	4교시 11:40-12:20	품성 (성경)	영어	피아노		수학		체육	피아노	사회	국어	사회	국어
점심시간 12:20 - 13:10													
5교시 13:10-13:50	피아노	수학	국어	영어	영어 (도서판)	국어	수학	과학	국어	사회	국어	사회	
6교시 14:00-14:40 (14:00-15:00)	수학	피아노	태권도		국어	영어 (도서판)	악기		독서	독서	수영		
간식시간 1,3,5학년: 14:40-15:10 / 2,4학년: 15:00-15:30													
7교시 15:10-16:10 (15:30-16:10)	태권도		통합	통합	악기		과학	국어	수영		독서	수학	
수	1교시 9:10-9:50 (9:10-10:10)	채플		채플		사회	국어	사회	영어	악기		음악	실과
	2교시 10:00-10:40 (10:20-11:00)	영어	수학	국어	국어	채플		채플		음악	실과	악기	
	3교시 10:50-11:30 (11:10-11:50)	국어	영어	통합	통합	수학	영어 (원)	국어	국어	채플		채플	
	4교시 11:40-12:20 (12:00-12:40)	수학	국어			영어 (원)	사회	국어	국어	국어	국어	체육	음악
	점심시간 1~4학년: 12:20 - 13:10/ 5학년: 12:40-13:30												
	5교시 13:10-13:50 (13:30-14:10)	통합	통합	영어	수학	음악	수학	영어	수학	실과	체육	국어	영어
	6교시 14:00-14:40 (14:20-15:00)			악기		국어	음악	수영		체육	영어 (원)	피아노	국어
	간식시간 1,3학년: 14:40-15:10 / 2,4,5학년: 15:00-15:30												
	7교시 15:10-16:10 (15:30-16:10)	악기		수학	영어	수영		수학	사회	영어 (원)	음악	영어	체육

출처: 월광기독교학교(2014),교육계획서,p.22-23.

다. 교육내용

(1) 특성화교과

월광기독교학교의 교육내용 중 일반학교와 가장 다른 특징은 특성화 교과이다. 특성화 교과는 사회 변화와 요구에 맞추어 편성하였고 학년의 특성을 고려하여 각 영역별로 교과를 구성하였다. 특성화교과와 내용을 표로 정리하면 다음과 같다.

<표 22> 월광기독교학교 특성화교과와 내용

특성화 교과	내용
경건회(내면묵상+채플)	·아침 1교시 전 성경 말씀을 읽고 묵상하기 ·수요일 오전 팀학년 체제로 예배. 2주 한번은 영어예배
품성/도덕	·성경의 가르침에 입각한 태도와 습관 ·가정과 연계하여 전인적인 인격형성을 위한 생활지도
독서	·각 학년의 과정에 적당한 책을 읽고, 독서 전문 지도교사의 지도를 받아 각 학년 교과 연관된 책 읽기 ·다양한 독서 후 활동
피아노 및 악기	·피아노를 기본으로 연주하고 바이올린과 첼로 중 택1하여 연주
4D 프레임	·수학적, 과학적, 예능적 요소를 결합하여 창의적 표현능력 배양
스포츠 활동	·1,2학년은 태권도, 3,4,5학년은 수영, 6학년은 배드민턴 ·겨울방학을 이용하여 스키 교육
가족캠프	·다양한 가족캠프를 통하여 가정과 함께하는 교육실천
주제학습	·주제를 정하여 우리지역 뿐만 아니라 타 지역을 탐방하고 체험할 수 있는 기회
자율활동	·1~3학년은 적응활동, 계발활동 중심 ·4~6학년은 자치활동과 계발활동 지도
정보활용교육	·정보통신 기술을 이용한 정보수집, 처리, 분석 등 기초정보 소양 기르기 ·5,6학년은 전일제 집중 컴퓨터 수업
우리문화체험	·전통악기와 전통 문화 놀이를 통해 우리의 것을 소중하게 여기는 마음

출처: 월광기독교학교(2014),교육계획서 p.30,31을 재정리한 것임.

라. 교수-학습방법

교재는 7차 교육과정의 국정 교과서를 그대로 사용하지만 교과내용은 기독교 세계관으로 재구성하고 교과서를 그대로 사용하는 수업은 지양하고 있다. 교사들이 수업연구를 통해 개발 학습지, 시청각 자료, 게임 등을 이용하여 수업에 활용하고 있다.

월광기독교교회는 공동체 이념을 중시하고 경쟁식 구조의 학습을 지양하고 있다. 모든 교사는 협동학습에 관한 연수를 받아야 하고 이를 학급 운영과 수업에 적용하여 학생들의 경쟁 욕구를 줄이고 학습하는 분위기를 창출하고 학습부진아가 없는 평준화된 교육이 실현되도록 하고 있다. 이를 위해 학습자 개인의 능력을 중요시하고 그날의 수업을 따라오지 못했을 때 교사가 학습계획을 세워주고 정해진 학습목표를 달성할 수 있도록 개별 학습이 이루어진다. 사교육이 금지되어 있기 때문에 학교 수업시간에 배운 내용을 충분히 습득할 때까지 관찰하고 보충해 주는 것은 교사의 또다른 역할이다.

교사들은 모든 교과목의 매 단원마다 단원계획서를 작성하고 매주 목요일 교과회의를 통해 수업 아이디어를 공유하고 교수방법 등에 대해 논의한다. 수업시간에 주로 활용하는 수업 방법은 전통적이고 가장 많이 사용하는 학생 발표와 강의식 방법을 가장 많이 사용하지만 딱딱한 강의식 방법 보다는 학생들이 수업에 직접 참여하여 할 수 있도록 여러 가지 방법을 시도하고 있다. 모둠별 토의와 발표식 수업을 지향하고 학생들이 주도적으로 수업에 참여할 수 있도록 학습방법을 계획한다. 특히, 고학년의 경우 프로젝트 수업을 통하여 문제해결능력을 기르고 학습에 대한 성취감을 느낄 수 있도록 연구한다.

또한 교실 안에서의 수업을 벗어나 삶에서 배우는 교수방법을 여러 가지 시도하고 있다. 체험학습이나 주제학습을 학년별 또는 전 학년 통합으로 운영한다. 전 학년 통합으로 체험학습이나 주제학습을 하면서 학교 전체의 공동체 의식을 고취시킬 수 있고 선배들은 후배들을 챙기면서 섬기는 리더십을 배울 수 있으며 후배들은 선배들의 말에 순종하고 좋은 모습을 모방하면서 또래집단과 함께 하는 것보다 성숙된 모습들을 배울 수 있다.

4. 학교 운영

가. 재정

월광기독교학교의 세입은 <표23>과 같다. 세입의 대부분은 정부로부터 재정지원이 없기 때문에 학생들의 납부금으로 충당하고 있다. 그렇기 때문에 학부모들의 재정적 부담이 상당하다. 월광기독교학교의 재정을 담당하고 있는 행정실장님과 면담 결과 학부모들의 3%정도가 납부금을 제 기간에 못 내고 있는 형편이고 12%정도의 학부모들은 납부금으로 인한 가정의 재정적 부담으로 인해 어려움을 겪고 있는 것으로 나타났다. 사립학교의 특성상 정부의 재정적 지원을 기대할 수 없는 것이 현실이지만 월 8만원 정도의 학교급식비만 지원이 된다고 해도 학부모들의 부담을 덜 수 있을 것이다.

대안학교가 학교의 기능을 하기 위해서는 모든 학생들이 평등하고 교육을 받을 수 있는 기회를 제공해야 한다. 하지만 대안학교를 다니고 싶어도 재정적인 부담 때문에 고민하고 있는 학생들이 많은 것이 현실이다.

학부모들의 설문결과 기탁금에 대한 학부모들의 부담 정도는 ‘매우 그렇다’ 8.1%, ‘그렇다’ 29.4%로 37.5%의 학부모들이 입학 시 부담하는 기탁금에 대해 상당한 부담을 느끼는 것으로 나타났다. 정부의 재정지원이 없는 대안학교 현실에서 기탁금을 받지 않을 수 없다. 따라서 정부의 재정 지원이 이루어진다면 학부모들의 재정 부담이 줄어들 것이다.

<표 23> 월광기독교학교 2013 세입현황

(단위 : 원,%)

과목		2013년
항	목	세입액
납 교 금		821,840,000
	입학금(2013학년도 신입생 입학금)	1,000,000
	수업료(1.2.3.4학년 수업료)	819,080,000
	입학수업료(2013학년도 신입생 전형료)	1,760,000

기 부 금		11,880,500
	입학기부금(2013학년도 신입생 입학기부금)	2,000,000
	후원회비(드림스쿨 후원금)	9,880,500
장 학 금		29,000,000
	교회지원장학금(월광교회 지원 장학금)	29,000,000
예 치 금		401,000,000
	예치금(정기예금 이월금)	401,000,000
수익자부담교육비		453,116,265
	방과후 교육활동비(바이올린, 첼로 교육비)	55,870,000
	학교급식비(점심 및 간식비)	94,860,000
	스쿨버스비(통학학생 스쿨버스비)	56,780,000
	현장학습비(스키캠프, 해외이동수업)	105,600,000
	기타교육비(교복, 학습교재 등)	140,006,265
예금이자		6,886,097
	예금이자(은행 정기예금 이자)	6,886,097
잡 수 입		27,072,600
	잡수입(오류 및 초과입금)	27,072,600
이 월 금	이월금	3,016,382
계		1,753,791,844

출처: 월광기독교학교(2014), 회계·결산보고서

나. 행정

(1) 학교운영

월광기독교학교의 학교운영은 민주적인 방식으로 운영되는 것을 기본으로 한다. 교장과 교사들의 관계와 학부모와 교사들의 관계는 수평적 관계를 지향한다. 대안학교 운영진들의 경우 대부분 전통적인 권위주의 의식을 내려놓고 민주적인 방식으로 학교를 운영한다. 월광기독교학교의 경우도 학교 구성원들 간에 민주적이고 수평적인 관계를 유지한다.

학교운영의 어려운 부분은 첫째, 학부모들의 기대와 학교의 이념 추구 사이의 갈등이다. 월광기독교학교의 경우 사교육금지, TV시청 금지, 핸드폰 사용 금지를 원칙으로 하고 있다. 하지만 소수의 학부모들이 학교의 규정을 어기고 있는 사례가 발생하고 있다. 매 달 학부모교육을 통해 학교의 교육철학과 방향을 교육함에도 불구하고 학부모들의 욕심이 학교 규정을 어기고 학교와 갈등을 일으킨다.

두 번째로 교육청과 갈등이다. 월광기독교학교의 경우 교육부로부터 인가를 받은 후 교육과정의 수정이 있었다. 6학년 교육과정은 해외이동수업으로 계획되어 있었지만 국민공통 기본교육과정 이수 시간을 지켜야 하기 때문에 취소했다. 이외에도 특성화 교과와 현장체험학습 교육과정에 일부 수정을 했고 교사들도 교육청이 요구하는 자료와 기준을 맞추려면 불편한 점이 많다.

(2) 교사

월광기독교학교의 교사조직은 교장, 수석교사, 담임교사, 교과 전담교사, 강사로 구성된다. 교사의 연령층은 주로 20~30대로 담임교사의 70%이상이 초등학교사 자격증을 가지고 있고 30%는 중등학교사 자격증을 가지고 있다. 월광기독교학교의 교사와 학생의 관계는 공교육에 비해 친밀한 관계를 유지한다. 교사와 학생의 비율은 1:18 비율이기 때문에 가능하다. 교사가 일방적으로 이끌지 않고, 학생들과 함께 의견을 나누고, 학생들의 의견을 경청하는 태도를 가지고 있다.

학생들은 언제나 교사들과 상담할 수 있고 교사와 학부모와의 상담도 매우 자연스럽게 개방적이다. 공교육의 학생 수가 많이 감소하고 있는 추세이기는 하지만 아직도 한 학급당 28명 정도 되는 상황에서 한 학급당 18명을 넘지 않는 월광기독교학교에서는 교사가 학생 개개인을 파악하는데 용이하고 문제가 생겨서 해결할 때도 효과적으로 접근할 수 있다는 장점이 있다.

교사들 간의 분위기를 살펴보면 교감은 없고 수석교사가 교감의 역할을 한다. 교장과 수석교사와 다른 교사들 간의 관계는 수직적이거나 위계적이지 않고 모든 교사들 간에 수평적인 관계에 있으며, 교육과정을 함께 의논하고 만들어가는 민주적인 분위기가 형성되어 있다.

<표24> 월광기독교학교 교직원 현황

교 직 원 현 황													
교 장	수 석 교 사	담 임 교 사	전 담 교 사	전 담 강 사	강 사	행 정 실 장	행 정 직 원	교 무 실 무	영 양 사	조 리 사	조 리 원	차 량 및 관 리	계
1	1	12	4	2	9	1	1	1	1	1	1	1	36

출처: 월광기독교학교 홈페이지(<http://wkd.or.kr/>)

(3)시설 및 현황

<표25> 월광기독교학교 시설 현황

구 분	일 반 교 실	관리실					특별교실							부속시설						
		교 장 실	교 무 실	연 구 실	행 정 실	보 건 실	도 서 실	과 학 실	피 아 노 실	악 기 실	미 술 실	영 어 실	4 D 실	강 당	학 부 모 실	급 식 실	보 일 러 실	자 료 실	샤 워 실	화 장 실
수 량	12	1	1	1	1	1	1	1	3	2	1	1	1	1	1	1	1	1	2	8

출처:월광기독교학교 홈페이지(<http://wkd.or.kr/>)

대부분 종교시설에서 세운 대안학교의 경우 따로 건물을 짓지 않고 운영을 하지만 월광기독교학교의 경우 교회와 독립되게 건물을 세우고 시작하였다. 또한 교육의 일관성을 위해 1학년부터 신입생을 모집해서 현재 6학년이 첫 졸업생이 될 예정이다.

월광기독교학교의 경우 월광교회의 지원으로 독립된 학교건물을 확보하여 학부 모와 학생들이 학교공간에 대한 불안함이 없이 학습할 수 있도록 하고 있다. 또한 대부분의 특별활동실(과학실,악기실,미술실,도서실,피아노실)이 학교건물 안에 마련되어 있어 학생들이 안정되고 효율적으로 시간을 활용할 수 있다는 장점이 있다. 반면 넓은 운동장이 확보되지 않아 학생들이 마음껏 뛰어놀 수 없는 환경이다. 이를 위해 강당을 활용하고 있지만 210여명의 학생들이 모두

사용하기에는 부족하다. 넓은 운동장을 확보하여 아이들이 마음껏 뛰어 놀 수 있는 장소확보가 시급한 상황이다.

제3절 설문조사 결과

1. 조사대상

설문지 조사와 면담 조사를 실시한 기간은 2014.10.6~10.14까지 8일 간이었으며 조사대상은 학부모 160명, 교사는 13명이다.

학부모들에게 배부된 설문지는 총 200부이며 161부의 설문지가 회수되었고 설문지 중 불성실하게 응답했다고 판단되거나 조사내용의 일부가 누락된 1부의 설문지를 제외한 160명의 자료를 실제 분석에 사용하였다. 교사들에게 배부된 설문지는 모두 회수되었고 분석에 사용하였다.

2. 조사도구

본 연구에서는 대안학교 운영실태를 알아보기 위해 이혜영(2009)과 손영덕(2003) 등의 설문을 참고하여 학부모, 교사를 나누어 조사를 실시하였다. 설문은 학교이념과 목적, 교육과정, 학교운영 세 영역으로 나누고 각 영역의 세부 사항에 대한 질문을 만들어 조사하고 각 문항에 대한 빈도분석을 실시하였다.

<표 26> 설문지 문항 구성

영역	설문 문항
학교이념과 목적	학교와 이념과 목적에 대한 구성원의 인지도
	학교 구성원과 이념에 대한 갈등 여부
	학교 이념과 목적에 대한 수정 여부
	이념과 목적에 있어 다른 학교와 차이 정도
교육과정	교육내용 난이도
	교과목의 수 적절성
	사교육에 대한 의견
	특성화 교과에 대한 만족도
	학교 교육이념과 교육과정의 일치여부
학교운영	수업료와 수익자 부담금에 대한 의견
	학교 운영에 학부모의 의견이 반영되는 정도
	교사들에 대한 처우
	학부모 교육 프로그램 만족도

3. 분석결과

가. 응답자 현황

<표27>은 설문에 응답한 교사들의 현황이다. 남자 교사가 3명이고 여자 교사가 10명이다. 연령은 20~30대가 가장 많았고 교직경력은 1~5년 미만이 대부분이고 5년 이상~10년 미만 교사는 3명으로 대부분 경력이 길지 않다.

<표 27>교사 응답자 현황

성별		연령			교직경력			
남	여	20~30	30~40	40대 이상	1년 미만	1년이상 ~3년미만	3년이상 ~5년미만	5년이상 ~10년미만
3	10	7	4	2	1	5	4	3
(23.1)	(76.9)	(53.8)	(30.8)	(15.4)	(7.7)	(38.5)	(30.8)	(23.1)

<표 28>학부모 응답자 현황

관계	아버지	어머니	기타			
	47 (29.4)	112 (70)	1 (0.6)			
평균소득	상	중	하			
	21 (13.2)	129 (81.1)	9 (5.7)			
최종학력	고등학교 졸업	2~3년제 대학 졸업	4년제 대학 졸업	대학원 이상		
	6 (2.2)	14 (8.8)	87 (54.7)	52 (32.7)		
연령	31~39세	40~49세	50~59세	60~69세		
	41 (25.6)	106 (66.3)	8 (2.9)	5 (3.1)49		
직업	회사원	개인사업	전문직	공무원	교사	기타
	28 (17.5)	38 (13.9)	33 (20.6)	14 (8.8)	24 (15)	23 (14.4)

나. 교육이념

<표 29>학교이념과 목적에 관한 학부모와 교사들의 인식

(단위: 명,%)

문항		매우 그렇다	그렇다	보통이 다	그렇지 않다	전혀 그렇지 않다	계
나는 학교의 설립 이념과 목적에 대해 알고 있다.	학부모	71 (44.4)	74 (46.3)	14 (8.8)	1 (0.4)	0 (0)	160 (100)
	교사	1 (7.7)	11 (84.6)	1 (7.7)	0 (0)	0 (0)	13 (100)
나는 학교의 이념과 목적에 동의한다.	학부모	76 (47.5)	79 (49.4)	3 (1.9)	2 (1.3)	0 (0)	160 (100)
	교사	0 (0)	13 (100)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	13 (100)
나는 학교의 이념과	학부모	0	6	23 (14.4)	55 (34.4)	76	160

목적을 두고 학교 구성원과 갈등을 겪 은 적이 있다.	교사	(0)	(3.8)			(47.5)	(100)
		0	4	3	5	1	13
		(0)	(30.8)	(23.1)	(38.5)	(7.7)	(100)
나는 학교의 이념과 목표가 학교 구성원 에 맞추어 수정될 수 있다고 생각한다.	학부모	3	24	15	72	44	158
		(1.9)	(15.2)	(9.5)	(45.6)	(27.8)	(100)
	교사	0	4	3	6	0	13
		(0)	(30.8)	(23.1)	(46.2)	(0)	(100)
월광기독교학교와 일 반학교는 크게 차이 가 없는 것 같다.	학부모	4	7	10	86	52	159
		(2.5)	(4.4)	(6.3)	(54.1)	(32.7)	(100)
	교사	0	4	3	6	0	13
		(0)	(30.8)	(23.6)	(46.2)	(0)	(100)

학교이념과 목적에 관한 학부모의 인식을 조사한 결과, ‘학교의 설립이념과 목적에 대해 알고 있다’는 문항에 학부모의 44.4%가 ‘매우 그렇다’라고 응답했고 46.3%가 ‘그렇다’라고 응답함으로써 학부모의 90% 이상이 학교이념과 목적에 대해 잘 알고 있는 것으로 나타나고 교사들 또한 92.3%가 학교의 이념과 목적에 대해 잘 알고 있는 것으로 나타났다. 96.9%의 학부모들과 응답한 교사들 모두는 학교의 이념과 목적에 동의하는 것으로 응답했다. ‘학교의 이념과 목적을 두고 학교 구성원과 갈등을 겪은 적이 있다’라는 질문에 학부모의 81.9%는 ‘그렇지 않다’, ‘전혀 그렇지 않다’라고 응답한 반면에 교사들의 53.9%는 ‘그렇다’ 또는 ‘보통이다’라고 응답해 학부모 보다는 실제로 학교에서 다른 구성원들과 마주칠 기회가 많은 교사들이 학교이념과 목적에 대해 더 많이 갈등을 겪는 것으로 나타났다. ‘학교의 이념과 목표가 학교 구성원에 맞추어 수정될 수 있다고 생각한다’ 문항에는 26.6%의 학부모들이 긍정적으로 대답했고, 교사의 53.9%가 긍정적으로 대답해 학부모들에 비해 교사들이 더 높게 나타났다. 이는 학교구성원들의 변화가 있을 때 교사들 사이에 이념과 목적에 대해 갈등이 있을 수 있다는 것을 암시한다. ‘월광학교는 일반학교와 차이가 없다’는 질문에 학부모들의 13.2%만이 ‘그렇다’라고 대답한 반면 30.8%는 ‘그렇다’, 23.6%는 ‘보통이다’라고 대답해 교사들이 절반이 넘는 수가 월광기독교학교의 정체성에 대해 고민하고 있는 것으로 나타났다. 실제로 월광기독교학교 교사들과 면담 결과, 학교이념을 벗어나 교육과정, 일반학교에 비해 더욱 많은 주당 수업시수, 뽀뽀한 하루 일과 등에 대해서 일반학교와 차이를 구별하기 어렵다고 밝혔다.

다. 교육과정

(1) 학부모

<표 30>교육과정에 대한 학부모들의 인식조사

(단위: 명,%)

문항	매우 그렇다	그렇다	보통이 다	그렇지 않다	전혀 그렇지 않다	계
월광기독교 학교 학년별 주 당 교과시수가 많다고 생각 한다	0 (0)	16 (10.0)	61 (38.1)	70 (43.8)	5 (8.1)	160 (100)
학교에서 배우는 것으로는 부족한 부분이 있기 때문에 사교육을 받을 필요가 있다.	1 (0.6)	6 (3.8)	30 (18.9)	77 (48.4)	45 (28.8)	159 (100)
학교 교육과정의 방향을 정 하는데 학부모의 참여가 필요하다.	14 (8.9)	64 (40.5)	47 (29.7)	28 (17.7)	5 (3.2)	158 (100)
월광기독교 학교의 교육과정이 전반적으로 학교의 교육목적과 일치한다.	30 (18.9)	99 (62.3)	26 (16.3)	3 (1.9)	1 (0.6)	159 (100)

‘월광기독교 학교 학년별 주당 교과시수가 많다고 생각한다’ 문항에 48.1%의 학부모들이 ‘그렇다’, ‘보통이다’라고 응답한 반면 92.3%의 교사들이 ‘매우 그렇다’, ‘그렇다’라고 응답하였다. 학생들의 학교생활을 간접적으로 경험하는 학부모들에 비해 학생들의 힘들어하는 모습을 직접 지켜보는 교사들의 입장이 다르다는 것을 알 수 있다. 사교육을 금지하고 있는 월광기독교 학교 학부모들의 사교육에 대한 질문에 23.3%가 긍정적으로 대답하고 그 외에 학부모들은 사교육이 따로 필요가 없다고 응답하였다. ‘월광기독교 학교의 교육과정이 전반적으로 학교의 교육목적과 일치한다’의 문항에는 97.5%의 학부모들이 긍정적으로 응답하여 학부모들의 대부분은 교육과정 속에 학교 교육목적이 잘 녹아있는 것으로 생각하고 있는 것으로 나타났다.

<표 31>학부모들의 특성화 교과에 대한 만족도

(단위: 명.%)

문항	매우 만족	약간 만족	보통이 다	약간 불만족	매우 불만족	계
특성화 교과 (스포츠, 피아노, 악기, 4D, 태권도)	58 (36.8)	52 (32.9)	37 (23.3)	8 (5.1)	3 (1.9)	158 (100)

<표 32>학부모들이 생각하는 개선이 필요한 특성화 교과

(단위: 명.%)

경건회(내면 목상+채플)	품성/도덕	독서	피아노 및 악기	4D프레임	스포츠	
19 (18.3)	10 (9.6)	9 (8.7)	25 (24.0)	1 (1.0)	7 (6.7)	
가족캠프	주제학습	자율활동	정보활용교육	우리문화체험	자기주도 학습	계
3 (2.9)	1 (1.0)	2 (1.9)	10 (9.6)	4 (3.8)	13 (12.5)	104 (100)

월광기독학교가 일반학교와 다른 가장 큰 특징은 특성화 교과이다. 특성화 교과에 대한 전반적인 만족도는 ‘매우만족’ 36.8%, ‘약간만족’ 32.9%, ‘보통이다’ 23.5%로 특성화 교과에 대한 학부모들의 만족도는 상당히 높은 것으로 나타났다. 개선이 필요한 특성화 교과는 경건회(18.3%)와 피아노 및 악기(24.0%)이다. 경건회의 경우 월광기독학교 이념에 가장 부합하는 특성화 교과로서 중요하게 생각하는 교과이다. 피아노와 악기의 개선이 필요한 이유는 학생 개개인의 적성을 고려하지 않고 일방적인 레슨이 이루어진다, 교사 충원이 필요하다, 시설 개선이 필요하다 등이다.

(2) 교사

<표 33>교사들이 가장 많이 사용하는 교수-학습 방법

(단위: 명,%)

교수-학습방법	명(%)
강의식	8(30.8)
주제토론	1(3.8)
학생발표	8(30.8)
모둠학습	7(26.9)
역할놀이	2(7.7)
합계	26(200.0)

교사들이 가장 많이 사용하는 교수-학습 방법 중 2가지를 선택하는 복수응답에 대해 분석을 한 결과 월광기독교학교 교사들은 ‘강의식’(30.5%), ‘학생발표’(30.8%)를 가장 많이 사용하는 것으로 나타났다. 그 외에 모둠학습이 26.9%로 가장 높은 비중을 차지하였다. ‘강의식’, ‘학생발표’는 일반 공교육에서도 많이 사용하는 교수-학습방법이다. 프로젝트 수업이나 주제토론 등 다양한 교수-학습방법에 대한 교사 연수와 교사들의 연구가 필요하다.

<표 34>교사들이 가장 많이 사용하는 평가 방법

(단위: 명,%)

평가방법	명(%)
면접 및 관찰	3(23.1)
실기평가	4(30.8)
객관식 시험	8(61.5)
서술형 평가	1(7.7)
수행평가	6(46.2)
과제물 평가	2(15.4)
모둠평가	2(15.4)
합계	26(200.0)

교사들이 가장 많이 사용하는 평가방법 중 2가지를 선택하라는 질문에 ‘객관식시험(61.5%)’, ‘수행평가(46.2%)’를 가장 많이 사용하는 평가방법으로 나타났다. 그 외에 실기평가(30.8%), 면접 및 관찰 방법을 사용한다. 반면 모둠평가는 15.4%로 나타났는데 공동체성을 강조하는 대안학교의 교육이념을 고려했을 때 모둠평가의 비율을 조금 더 높여야 할 것이다.

<표 35>대안학교 교육과정을 운영하는데 장애가 되는 것

(단위: 명,%)

장애 요인	명(%)
지향하는 가치관에 대한 신념 부족	3 (23.1)
교육청의 제도적 제약	1 (7.7)
교육과정 운영 경험 미숙	7 (53.8)
교수-학습자료 부족	1 (7.7)
학부모의 과도한 기대	1 (7.7)
계	13 (100)

대안학교 교육과정운영에 가장 방해가 되는 것에 대한 질문에 53.8%의 교사들이 ‘교육과정 운영 경험 미숙’이라고 대답했다. 다음으로는 ‘지향하는 가치관에 대한 신념 부족’을 방해 이유로 꼽았다. 대안학교는 많이 설립되고 있지만 대안교육과정에 대한 경험을 가진 교사들이 많이 부족하다는 것을 나타내고 있는 것이다.

<표 36>교사-학생의 비율과 교과시수에 대한 인식

(단위: 명,%)

문항	매우 그렇다	그렇다	보통이 다	그렇지 않다	전혀 그렇지 않다	계
교사-학생의 비율(1:18)은 적당하다.	0 (0)	4 (30.8)	7 (53.8)	2 (15.4)	0 (0)	13 (100)
학년별 주당 교과시수가 많다.	1 (7.7)	11 (84.6)	0 (0)	1 (7.7)	0 (0)	13 (100)

월광기독교학교는 한 학급 당 교사-학생의 비율이 1:18이다. 이 비율이 적당 한지에 대해 84.6%의 교사들이 긍정적으로 응답했고 ‘학년별 주당 교과시수가 많다’는 문항에 92.3%의 교사들이 주당 교과시수가 많다고 응답해 대부분의 교사들이 주당 교과시수가 학생들이 감당하기에는 너무 많다고 생각하는 것으로 나타났다.

이외에 다른 대안학교와 교육과정에 대한 연구교류활동을 가지고 있느냐라는 질문에 ‘보통이다’, ‘그렇지 않다’라고 대답한 교사들이 각 30.8%, 38.5%로 나타나 월광기독교학교의 경우에는 다른 대안학교와 교육과정에 대한 연구교류활동은 대체적으로 이루어지지 않고 있는 것으로 나타났다.

라. 학교운영

(1) 학부모

월광기독교학교는 정부의 재정지원을 받지 않는 학교이기 때문에 재정적인 부담은 학부모들이 감당한다. ‘학기당 수업료가 비싸다’는 문항에 ‘매우 그렇다’ 3.8%, ‘그렇다’ 26.4%, ‘보통이다’ 50.3%에 응답했다. 반면 비싸지 않다고 생각하는 학부모들은 19.5%로 전반적으로 수업료에 대해 부담을 느끼고 있는 것으로 나타났다. 수업료 외에 수익자 부담경비의 경우 32.3%의 학부모들이 부담스럽지 않다고 응답한 것으로 보아 수익자 부담 경비는 수업료에 비해 상대적으로 덜 부담되는 것으로 나타났다. 대부분의 사립학교들과 마찬가지로 월광기독교학교도 300만원의 기탁금을 낸다. 기탁금에 대한 학부모들의 부담 정도는 ‘매우 그렇다’ 8.1%, ‘그렇다’ 29.4%로 37.5%의 학부모들이 입학 시 부담하는 기탁금에 대해 상당한 부담을 느끼는 것으로 나타났다. ‘보통이다’라고 응답한 학부모들도 39.4%나 된다. 이를 통해 알 수 있는 것은 학부모들이 ‘대안교육’을 선택할 때 재정적인 부담으로 인해 포기하는 경우가 생길 수 있다는 것이다. 또한 대안교육의 ‘공공성’ 또는 ‘접근성’을 위해 국가의 재정적 지원이 필요한 것이 현실이다.

<표 37> 학부모의 경제적 부담 정도

(단위: 명.%)

문항	매우 그렇다	그렇다	보통이 다	그렇지 않다	전혀 그렇지 않다	계
학기당 수업료가 비싸다	6 (3.8)	42 (26.4)	80 (50.3)	26 (16.4)	5 (3.1)	159 (100)
수업료 외에 학교에 내는 수익자 부담경비(체험학습비, 예체능활동비)등이 부담된다.	4 (2.5)	34 (21.4)	70 (44.0)	41 (25.8)	10 (6.3)	159 (100)
입학 시 낸 기탁금이 경제적 으로 부담스러웠다.	13 (8.1)	47 (29.4)	63 (39.4)	32 (20.0)	5 (3.1)	160 (100)

대안학교에 자녀를 보내는 학부모들은 교육에 대한 특별한 관심을 가지고 보내는 경우가 대부분이다. 학교의 교육이념에 따라 교육과정이 잘 운영되는지 교원관리는 잘 되고 있는지 등에 대한 관심이 많을 수밖에 없다. 0하지만 월광 기독교학교의 학교운영에 대한 학부모 의견이 반영되는 정도를 설문한 결과 ‘학교 연간 교육과정 수립’은 66.2%가 ‘전혀 그렇지 않다,’그렇지 않은 편’이라고 응답했다.’학교 연간 예산 편성’,’교원인사’,’학칙 및 규칙 제·개정’,’교육시설, 교수·학습 자료에 대한 예산 사용 등 학교운영에 학부모 의견이 반영되는 정도가 50%를 넘지 않는다. 교원인사의 경우 학부모 의견이 반영되는 정도가 가장 낮게 나타났는데 이는 교원인사는 학교의 권리라고 인식하는 학부모들이 많기 때문이다. 하지만 교원인사의 경우에도 학부모는 교육의 수요자 입장이기 때문에 의견이 반영되어야 한다. 교사의 역량이 부족하거나 학교의 이념과 맞지 않은 경우 학부모의 의견을 반영하여 교원인사에 반영할 필요가 있다.

<표 38>학부모 의견이 반영되는 정도

(단위: 명.%)

문항	전혀 그렇지 않다	그렇지 않은 편이다	그런 편이다	매우 그렇다	계
학교 연간 교육과정 수립	42 (28.4)	56 (37.8)	48 (32.4)	2 (1.4)	148 (100)
학교 연간 예산 편성	46 (31.1)	63 (42.6)	38 (25.7)	1 (0.7)	148 (100)
교원 인사	49 (33.1)	64 (43.2)	34 (23.0)	1 (0.7)	148 (100)
학칙 및 규칙 제·개정	44 (30.1)	60 (41.1)	39 (26.7)	3 (2.1)	146 (100)
교육시설, 교수·학습 자료에 대 한 예산 사용	29 (19.6)	57 (38.5)	58 (39.2)	4 (2.7)	148 (100)

월광기독교학교 학부모들은 교사들에 대해서 어떻게 생각하고 있는지에 대해 조사한 결과이다. ‘교사와 대화의 기회가 많다’, ‘교사들은 학생들을 인격적으로 대하고 있다’ 그리고 ‘교사들은 일반 학교 교사들 보다 학생들에 대한 관심이 많다’라는 문항에 대해 통계적으로 유의미한 차이가 나타나지 않고, 대부분의 학부모들이 긍정적으로 응답했다. 반면에 ‘교사들은 업무량 비해 경제적·사회적 보상을 충분히 받지 못하고 있다’라는 문항에 ‘매우 그렇다’ 48.8%, ‘그렇다’ 43.8%로 응답한 것으로 보아 대안학교 교사들의 열정과 헌신에 비해 충분한 보상을 받지 못한 것으로 나타났다. 대안교육에 대한 특별한 뜻을 두고 시작했지만 충분한 보상이 이루어지지 않는다면 그 열정이 오래가기는 힘들 것이다. 각 학교마다 재정적인 어려움이 있겠지만 교사들에 대한 충분한 보상을 통해 교사들의 열정과 헌신이 지속되도록 하는 노력이 필요할 것이다.

<표 39>학부모의 교사들에 대한 인식

(단위: 명.%)

문항	매우 그렇다	그렇다	보통이 다	그렇지 않다	전혀 그렇지 않다	계
교사와 대화의 기회가 많다.	18 (11.3)	68 (42.5)	55 (34.4)	18 (11.3)	1 (0.6)	160 (100)
교사들은 업무량에 비해 경 제적·사회적 보상을 충분히 받지 못하고 있다.	14 (9.4)	77 (51.7)	44 (29.5)	14 (29.5)	0 (0)	149 (100)
교사들은 학생들을 인격적으 로 대하고 있다.	58 (36.5)	91 (57.2)	9 (5.7)	1 (0.6)	0 (0)	159 (100)
교사들은 일반 학교 교사들 보다 학생들에 대한 관심이 많다.	78 (48.8)	70 (43.8)	11 (6.9)	1 (0.6)	0 (0)	160 (100)

(2)교사

‘교사의 전문성 신장을 위한 학교의 노력과 지원’에 대해서 38.5%의 교사들이 ‘그렇지 않은 편’이라고 부정적으로 대답했고, ‘학교성격에 적합한 교원 충원 및 연수노력’에는 46.2%의 교사들이 ‘그렇지 않다’라고 부정적으로 대답했다. 월광기독교학교의 경우 교사들이 수업과 행사준비로 인해 시간을 많이 투자하는 것에 비해 교사들의 전문성 신장과 연수노력 등이 부족한 것으로 나타났다. ‘민주적·자율적인 학교운영’에 대한 문항에 대해서는 46.2%의 교사들이 ‘그렇지 않다’고 대답해 운영진들의 일방적인 학교운영이 있음을 암시하고 있다.

<표 40>학교운영 구조에 대한 교사들의 자체평가

(단위: 명.%)

문항	전혀 그렇지 않다	그렇지 않은 편이다	그런 편이다	매우 그렇다	계
교사의 전문성 신장을 위한 학교 의 노력과 지원	0 (0)	5 (38.5)	8 (61.5)	0 (0)	13 (100)

학교성격에 적합한 교원 충원 및 연수노력	2 (15.4)	4 (30.8)	7 (53.8)	0 (0)	13 (100)
전문성 신장을 위한 교사들 간의 동료적 팀워크	0 (0)	4 (30.8)	9 (69.2)	0 (0)	13 (100)
학생-교사간의 친밀한 관계성	0 (0)	0 (0)	11 (84.6)	2 (15.4)	13 (100)
민주적·자율적인 학교 운영	1 (7.7)	5 (38.5)	7 (53.8)	0 (0)	13 (100)

대안교육 활성화를 위해 가장 시급한 것은 무엇이라는 질문에 69.2%의 교사들이 ‘대안학교 교수법 및 교재개발을 위한 연구소’라고 대답했다. 대안학교 교사들을 위한 전문적인 연수과정이 별도로 존재하지 않는 현실 속에서 교사들이 교재개발과 교수법에 대한 어려움을 가장 큰 문제라고 응답한 것이다.

<표 41>대안교육 활성화를 위해 교사들이 생각하는 시급한 문제

시급한 문제	명(%)
대안학교 교사를 양성하기 위한 대안교육 관련 대학이나 학과	1 (7.7)
교육청에서 대안학교 업무를 담당할 전문성 있는 장학사 및 담당자 배치	1 (7.7)
대안학교 교수법 및 교재개발을 위한 연구소	9 (69.2)
재정적 지원	2 (15.4)
계	13 (100)

제4절 대안교육의 문제점

우리사회의 대안교육운동의 시작점을 언제로 보는가는 관점에 따라 다를 수 있지만 공교육에 대체하는 새로운 교육을 모색하는 노력이 시작된 시점으로 한다면 1995년 초를 대안교육의 시작점이라고 할 수 있다(이종태,2007). 이제 대안교육은 사람들에게 익숙한 영역으로 우리 사회에 자리 잡았다. 공교육의 문

제점들이 지속적으로 지적되면서 사람들은 어떤 형태로든 대안교육에서 희망을 찾고자 한다. 하지만 이렇게 대안교육의 부흥기에도 여러 가지 미비한 점들이 나타나고 있는데 특성화대안학교와 월광기독교 학교 사례를 통해 드러난 문제점들을 교육이념, 교육과정, 학교운영, 법제도 측면에서 살펴보았다.

1. 교육이념

대안교육이념에 대한 문제점은 다음과 같이 정리할 수 있다. 첫째, 설문조사에 따르면 특성화 대안학교 학생들의 경우 자신들의 학교가 일반학교와 크게 차이가 없다고 대답한 학생이 46.1%였다. 이는 비(미)인가 학생들의 19.8%가 ‘그렇다’ 또는 ‘그런편’이다 라고 대답한 것과 비교된다. 월광기독교 학교의 경우에도 크게 차이가 있는 것 같지 않다고 긍정적으로 대답하였지만 하였지만 의견 중에는 ‘이념에는 차이가 있지만 문제에 대처하는 자세는 일반학교와 다르지 않는 것 같다’ 라고 답한 학부모도 있었다.

학생들과 학부모들의 이런 인식은 대안학교들의 정체성이 흔들리고 있다는 반증이 될 것이다. 공교육체제에 대안성을 위해 설립된 학교가 일반학교와 방향성이 다르지 않다면 그 존재이유에 대해 다시 한 번 고려해 볼 필요성이 있다. 대안학교의 경우 기존의 학교체제의 정형화된 틀을 벗어나 학생들의 개성과 적성에 부합하는 다양한 교육을 가능하게 하기 위하여 세워진 학교인데 일반학교와 차별성이 사라진다면 존재의 이유가 없는 것이다. 대안교육이념은 ‘작은학교’를 지향하며 기존 공교육에서 담지 못하는 지속 가능하고 미래지향적인 교육이념을 실현하고 동시에 각 개인의 인격을 최대한 존중할 수 있는 교육을 위한 것이어야 한다. 지금은 일반학교에도 많은 ‘대안’적인 시도들이 일어나고 있다. 대안교육에서도 교육이념과 목표에 대한 깊은 고민과 어떻게 교육과정에 교육철학을 녹아낼 것인가에 대한 깊은 고민이 필요한 시점이다.

둘째, 특성화 학교를 대상으로 한 설문조사에 따르면 교육이념과 목표로 인해 다른 학교 구성원들과 갈등을 겪은 적이 있는냐는 질문에 학부모의

18.9%, 교사의 46.0%가 ‘그런 편’ 또는 ‘매우 그렇다’고 대답함으로써 교사가 더욱 많은 갈등을 경험한 적이 있다고 대답했다.

학교 이념과 목표가 학교 구성원에 맞춰 수정될 수 있다고 생각한자의 질문에는 교사의 62.6%가 ‘그런 편’ 또는 ‘매우 그렇다’라고 대답했고 학부모들도 65.3%가 ‘매우 그렇다’ 또는 ‘그런 편’이라고 대답했다. 월광기독교학교의 사례에서도 26.6%의 학부모들이 긍정적으로 대답했고, 교사의 53.9%가 긍정적으로 대답해 학부모들에 비해 교사들이 더 높게 나타났다.

설문조사를 통해 알 수 있는 것은 학교 구성원인 교사, 학생, 학부모 뿐만 아니라 지역사회까지도 학교 교육이념과 목표 설정에 동참하고 토론을 통해 수정하고 확립해야 할 필요가 있다는 것이다. 일방적인 학교의 철학을 강조하기보다 이들과의 소통이 필요하다.

셋째, 대안교육의 이념은 종래 공교육과는 다른 가치와 교육방식을 추구한다는 것이다. 경쟁을 지양하고, 학생 개개인의 인격을 존중하며 생태주의와 생명 존중사상, 공동체 정신을 중시한다. 이러한 대안교육의 이념이 공교육의 제도 밖에서 ‘나만의 길을 간다’라고 외치며 홀로 길을 걸어간다면 ‘對案’교육에 머물고 만다. 말 그대로 기존의 교육의 배제하고 그것과는 다른 것만을 추구한다는 의미이다(이종태, 2007). 대안교육이 ‘對案’에만 머무른다면 잘못된 방향일 것이다. 대안교육의 사상과 이념을 공교육에 전파하는 역할이 필요한 때이다. 아직도 수많은 학생들은 종래 제도권 안에서 교육을 받고 있다. 대안교육이 진정으로 교육의 미래를 걱정한다면 종래 공교육과 교류를 통해 좋은 영향력을 주고 받아야 할 것이다. 이것이 대안교육이 살아남는 방법이자 우리나라의 교육이 살아남는 길이다.

2. 교육과정

대안교육의 교육과정의 문제는 다음과 같이 정리할 수 있다. 첫째, 교육당국의 인가를 받은 대안학교는 국민공통기본교육과정을 의무적으로 해야 하고 대안학교 특성에 맞게 특성화교과도 운영하고 있다. 이에 교육과정 운영과 편성에 자율성이 침해되고 주당 배정 시간도 일반학교에 비해 많은 차이가 있다. 상황이 이렇다 보니 대부분의 특성화학교 교사들은 편법을 써서 교과부가 지정

한 교과명을 사용하면서 수업내용은 다른 수업을 하고 있는 경우가 있고 주당 수업시간이 늘어나 학생들에게 부담되는 경우가 있다. 실제로 월광기독교교 주당 교과시수가 적당하다고 생각하나는 질문에 교사의 92.3%가 적당하지 않다고 답했고 학부모의 48.1% 배워야할 내용이 많고 주당교과시수가 적당하지 않다고 대답했다.

둘째, 대안학교 교사들은 일반 사범대학교를 졸업하거나 교육대학원을 졸업하면서 대안교육과정에 대해 깊이 공부하지 못한 경우가 대부분이다. 대안교육과정에 대한 이해 없이 학교에서 실시하는 연수만으로 대안교육과정을 연구하고 수업에 적용시킨다는 것은 매우 힘든 일이다. 교육이념을 교육과정에 어떻게 반영할 것인가에 대한 연구와 대안교육을 위한 교수법 및 교재개발 연구가 지속적으로 이루어지지 않으면 교사들의 열정과 헌신으로 대안교육이 이루어지는 데에는 한계가 있다. 실제로 월광기독교교 교사들에게 교육과정에서 가장 시급한 것이 무엇이라는 질문에 대안학교 교수법 및 교재개발을 위한 연구소라고 응답한 비율이 69.2%로 조사되었다.

대안학교 교사들은 학생지도와 학부모 상담, 다양한 행사, 각종 모임 속에서 교육과정을 위한 체계적인 연구를 할 수가 없는 상황이다. 대안교육의 이념을 제대로 이해하고 교육과정에 이것을 제대로 녹아내기 위해서는 간헐적인 연수프로그램이 아닌 교사 양성 및 연수를 위한 연구소 및 대학, 교육대학원 설립등 체계적인 접근이 필요하다.

셋째, 타 대안학교와의 교류나 일반학교와의 교육적 교류가 거의 없다. 이는 월광기독교교의 경우에도 드러난 문제이다. 대안학교 연맹에 소속되어 있어 컨퍼런스에 참여하는 정도이지 구체적인 교유과정이나 교육내용, 방법에 대한 교류가 거의 없는 상황이다. 더군다나 일반 공교육과의 교류는 기대하기 어려운 상황이다. 현재는 공교육에서도 대안교육에 관심이 많아서 대안교육을 시도하고 있는 학교가 많다. 대안학교들의 타 대안학교와 그리고 일반 공교육과 교육과정, 학교운영에 대한 교류가 필요하다.

넷째, 대안교육(특성화교육 등)을 평가할 수 있는 평가 기준이 없다. 특성화교육이나 인성교육 등을 평가할 수 있는 기준이 없어 각 학교마다 교사마다 명확한 기준이 없이 평가한다.

3. 학교운영

가. 재정

대안학교를 운영하면서 가장 큰 어려움은 재정적인 부분이라고 할 수 있다. 특성화 대안학교의 경우 비인가 대안학교의 재정상태 보다는 부담이 없지만 나름대로 재정적인 부담이 있는 것이 사실이다. 일반 공·사립학교에 해당하는 재정 지원이 없는 상태인지라 교육청의 특별 프로젝트 당선이 아니고서는 재정적인 부담을 덜기가 쉽지 않는 형편이다.

특성화 대안학교는 대부분 사립이기 때문에 재정상황은 학교마다 다르다. 교육당국으로부터 보조금을 받는 학교도 있지만 받지 못하는 학교도 있고 재정결함 보조금을 받는 학교도 상당하다. 보조금을 받지 못하면 학부모들의 부담이 늘어날 수밖에 없고 학교의 공공성이라는 측면에서 이는 심각한 문제를 초래할 수밖에 없다. 비싼 납부금을 감당할 수 있는 학생들만 접근할 수 있는 구조를 벗어나도록 해야 한다.

나. 행정

대안학교 학교운영 문제점을 다음과 같이 분석해 볼 수 있다. 첫째, 인가를 받은 대안학교의 경우 학교의 자율성 부족 문제이다. 교육과정 변경, 시수 편성, 평가와 교사임용 문제에서 교육당국의 규제와 간섭을 받는다. 특성화 대안학교의 경우 정부 재정 지원과 행정 제재 상의 갈등을 해결하고 위해 교육당국 관계자들을 설득하고 최대한 법규들을 지키면서 때로는 편법을 통해 운영하고 있다. 이러한 상황에서 2002년부터 지방 자치 및 분권화에 따라 시·도 교육청으로 권리 권한이 위임되면서 일반학교와 거의 같은 잣대로 대안학교를 관리·평가 하게 됨으로써 더욱 문제가 되고 있다(김태연, 2008).

둘째, 교사는 대안교육의 성패를 쥐고 있는 열쇠와 같다. 그만큼 대안학교 교사들은 많은 열정과 헌신을 요구받는다. 하지만 그에 비해 대안학교 교사들의 처우는 매우 열악한 형편이다.

월광기독교학교의 교사도 시간강사와 일반 교사들은 계약직 교원들이다. 이런 상황에서 교사들은 자신들의 미래에 대해 안정감을 갖지 못하고, 학교 입장에 서도 전문성을 갖춘 실력 있는 교사들을 모집하기 어려운 형편이다. 근무환경 또한 일반 공립학교 교사들에 비해 매우 열악하다.

저희가 아침 7시50분에 출근해서 보통 저녁 9시에서 10시 사이에 퇴근합니다. 토요일 행사가 있을 때는 주말에도 출근하구요. 가정이 있는 선생님들의 경우 평일에는 일반적인 가정생활이 어렵습니다. 교사들이 주중에도 지쳐 있는 경우가 있습니다. 학교가 끝나고 나면 나머지 공부하는 애들도 봐주고 부모님 상담하고 나면 지칠 때가 많죠. 반면에 교사 복지는 학교 사정상 많이 부족한 편입니다. 교사 휴게실이나 재정적인 처우가 다른 대안학교에 비해서는 나은 편이지만 공립학교 교사들에 비해서는 조금 부족한 편입니다. 또 대안학교이다 보니 공립학교 교사들처럼 노후가 보장되지 않습니다. 대부분 계약직이고 한 번 떠나면 다시 복직하기도 현실적으로 어렵습니다. 남자 선생님들 중에는 임용시험을 준비하고 있는 경우도 있구요. 미래에 대해 다들 조금씩 걱정하시는 것 같아요. -K교사-

K교사의 말에서 대안학교 교사들의 어려움이 잘 드러나고 있다. 대부분 학교의 재정적 어려움에서 나오는 문제들이다. 열정과 헌신으로 가지고 대안학교에서 근무하는 교사들이 오랫동안 근무하기 위해서는 교사들의 사회적·재정적 처우가 개선되어야 할 것이다.

셋째, 학교운영 시 학부모들의 의견반영 비율이 낮다. 월광기독교학교 설문조사 결과 연간 교육과정, 예산 편성, 교원 인사 등 학교운영에서 중요한 사항을 결정할 때 교사, 학부모, 학생들의 의견을 수렴하고 반영하는 비율이 매우 낮은 것으로 나타났다. 월광기독교학교 뿐 아니라 다른 대안학교에서도 마찬가지로 상황이다. 대안학교의 경우 학교 측의 뚜렷한 이념 아래 세워진 경우이기에 교사, 학부모의 의견을 잘 반영하지 않고 있는 것으로 해석된다.

4. 법제도

우리나라에서 본격적으로 대안교육 운동이 일어나고 수많은 대안학교들이 전국에 세워졌다. 무분별하게 생겨나는 대안학교를 정리하고 체계를 세우기 위

해 정부에서는 대안학교를 법제화 하였다. 이는 대안교육기관이 가지고 있는 자율권의 일정 부분을 국가에 의해 제한을 받는다는 의미이다. 하지만 대안학교는 그 성격상 기존의 정부가 세운 공교육의 이념과 방법을 대체하기 위해 나온 ‘대안’인데 정부가 법제화를 통하여 이들을 다시 규제한다는 것은 모순이라고 할 수 있다. 특히 교육과정, 학교운영, 교사 임용 영역에서 일반학교와 같은 방식으로 평가하고 규제한다는 것은 한국에서 대안교육을 제대로 실현하지 못하게 하는 장애요인이 되고 있다. 특성화 학교와 월광기독교 학교 설문조사결과 교사들 대다수가 교육과정, 학사운영 등에서 학교의 자율성이 확대되어야 한다는데 찬성하고 있다.

다른 문제는 비(미)인가 대안교육 시설이다. 비(미)인가 대안교육시설은 대안교육을 시도하고 있지만 교육당국으로부터 인가를 받지 못한 시설로 교육당국의 관할 밖에 있기 때문에 정확하게 현황을 파악하기 어렵다. 2014년 교육부 조사에 따르면 전국적으로 230여개가 운영되고 있는 것으로 추정되고 170여개 학교가 응답한 자료는 다음과 같다. 이들 비(미)인가 대안교육시설의 일부는 등록금이 비싼 귀족형 사설학원으로 변질되었다는 지적이 제기되고 있다. 새정치연합의 윤관석의원의 보고에 따르면 “170개의 미인가 대안학교에서 6762명의 학생이 중·고등 학력을 인정받지 못한 채 교육 당국의 관리감독의 사각지대에 방치되고 있는 것으로 드러났다”고 밝혔다. 비(미)인가 대안학교가 본래의 취지를 벗어나서 운영되지 않도록 이들에 대한 법령정비가 필요한 실정이다.

법제도에 대한 문제점을 종합해 보면, 대안학교의 ‘대안성’과 ‘자율성’을 살리면서 대안학교를 제도권 안으로 받아들이고 한편으로는 우후준순 설립되어 사설학원으로 전락하는 대안교육기관 시설을 막고 양질의 대안교육을 할 수 있는 법제도 마련이 시급하다는 것이다.

제 4 장 대안교육의 발전방향

지난 20 여 년간 대안교육 운동의 성과는 사람들의 관심을 끌기에 충분한 것이다. 학교중도이탈자 문제, 경쟁위주, 입시위주의 교육에 못 이겨 자살하는 학생들의 증가, 가출학생 증가 등 사회문제에 대한 영향으로 나타난 공교육의 문제점을 대안교육이 어느 정도 해결해 주었다. 현재 대안학교가 우리나라 교육전체에서 차지하는 비율은 1%를 조금 넘는다. 하지만 아직도 학교를 중도에 그만 두는 학생들은 6,7 만명 수준이고 사교육의 과열, 왕따 등 수많은 학교문제들이 산재해 있는 상황에서 전문가들은 대안교육의 수요가 전체학생의 10-20%정도라고 내다보고 있다. 이번 장에서는 우리교육의 희망이라고 할 수 있는 대안교육이 앞으로 양적으로 뿐만 아니라 질적으로 발전하기 위해서 어떤 노력이 필요한지 발전방향을 모색해 보았다.

제1절 교육이념

대안학교가 ‘대안성’ 잃어버리게 될 때 즉, 정체성이 흔들리게 되어 일반 공교육과 경계가 불분명한 교육을 할 때 대안교육은 이 땅에서의 존립이유가 없다. 많은 대안학교들이 각종 형태로 인가를 받고 제도권 속으로 편입되고 있다. 이 과정에서 대안학교들은 학교의 특정한 교육이념을 바탕으로 하지 않고 일반 학생들을 대상으로 한 공교육 기준을 적용받게 되면서 대안교육의 특성을 상당 부분 잃어가고 있다. 일반 교과 중심의 지식교육도 아닌 뚜렷한 교육이념과 목표를 바탕으로 한 특성화교과 중심도 아닌 불안한 형태의 학교로 유지되고 있다.

이를 극복하기 위해서 먼저, 대안교육 설립 당시 철저한 교육이념과 신념을 바탕으로 하여 준비된 상태에서 설립·운영이 이루어져야 한다. 뚜렷한 교육이념이 없이 설립·운영되는 학교는 여기저기 다른 학교의 장점만을 가져다가 교육 과정을 운영하고 학교운명을 할 수 밖에 없다. 이 과정에서 학교구성원들은 우왕좌왕하게 되고 피해는 고스란히 학부모와 학생들에게 돌아간다. 따라서 학교 설립 주체는 명확한 교육이념 아래 학교를 설립·운영할 계획을 세우고 철저한

준비과정을 거친 다음 설립을 진행해야 한다.

둘째, 학교 설립주체들이 뚜렷한 교육이념과 목표를 세우는 것도 중요하지만 더불어 학교구성원들(교사, 학부모, 학생)들이 학교의 교육이념을 공유하고 구성원들의 의견을 반영할 수 있도록 해야 한다. 학교는 끊임없이 학교구성원들과 소통하며 교육이념을 공유하고 조화를 이룰 수 있도록 노력해야 한다.

셋째, 교육이념을 교육과정에 잘 반영할 수 있어야 한다. 아무리 좋은 교육이념을 가지고 있어도 그것을 풀어내는 교육과정에 반영되지 않으면 대안교육을 실현하기 어렵다. 이를 위해 교육이념을 잘 알고 있는 교사들을 중심으로 교육과정에 대한 연구모임이 활성화 되어야 하고 넓게는 학교들 간의 연구모임이 활성화 되어야 한다. 하지만 현실적으로 바쁜 업무에 쫓기는 대안학교 교사들이 체계적인 연구를 하기는 거의 불가능하다. 대안학교 연맹을 중심으로 대안학교 연구소를 설립하여 교육이념을 교육과정에 녹아낼 수 있는 교육과정과 교수법 및 교재개발이 이루어져야 할 것이다.

제2절 교육과정

대안학교 교육과정에 대한 논의와 문제점을 바탕으로 제시할 수 있는 개선방안은 다음과 같다.

첫째, 교육당국의 인가를 받은 대안학교의 교육과정 특성화를 위해서는 국민공통기본교육과정 이수 시간을 축소하는 방침이 필요하다. 특성화 대안학교의 국민공통기본교육과정 이수 시간을 현재의 3/5까지 유지하고 특성화 교과목을 늘리는 방안을 제안할 수 있다. 국민공통기본교육과정이 축소하고 교장에게 교과운영과 편성에 자율권을 넓혀 일반학교와는 다른 교육과정 운영을 할 수 있도록 하는 방안이 필요하다. 하지만 초등대안학교와 특성화 중학교의 경우 의무교육이기 때문에 국민공통기본교육과정을 갑자기 축소하면 일반 공교육과 형평성문제가 생길 수 있기 때문에 국민공통기본교육과정을 점진적으로 축소하는 방안을 마련하여야 한다.

둘째, 대안교육과정에 대한 이해와 연구시간이 부족한 대안학교 교사들을 위해 대안교육과정 및 프로그램을 개발·보급하고 교사 연수, 평가를 담당하는 전

문 연구기관 설립을 고려할 필요가 있다. 정부주도 아래 사범대학이나 교육대학원 산하기관으로 설립하거나 정부의 통제와 간섭을 최소화 할 수 있도록 대안학교연합에서 설립할 수 있다. 더 나아가 대학에서 대안교육에 관한 과목을 개설하고 대안학교 교사를 위해 대안교육 교직 과목을 이수조건으로 하는 방안도 고려해 볼 수 있다.

셋째, 대안학교들마다 뚜렷한 교육이념이 존재하기 때문에 다른 대안학교와 교류가 어려운 것은 사실이다. 더욱이 기존 공교육 학교와 교류는 더욱 어려울 수 있다. 하지만 대안학교 서로를 통해 교육과정, 교육방법등을 수정해 나가고 일반학교와 교류를 통해 공교육의 학교문화가 개선될 수 있는 파급효과를 기대할 수 있다. 이를 위해 교사연수를 공동으로 개최하거나 참관수업을 통한 교육방법 개선 등의 긍정적 교육과정 변화를 위한 노력 등을 기대해 볼 수 있다.

넷째, 대안교육을 위한 평가 기준을 위한 방안을 마련해야 한다. 일반 공교육에 비해 교육과정개발, 교재개발, 수업모형 개발의 부재인 상황에서 공교육과 같은 기준으로 평가 받는다면 대안교육만의 특징적인 교육과정이 운영되기 어렵다. 교육부와 각 시·도교육청은 대안학교를 위한 전문적 장학사 배치, 대안학교를 위한 교육과정 평가 기준 확립 등으로 대안교육과정 운영이 경직되지 않도록 교육과정 및 평가제도 개선방안을 모색해야 한다.

다섯째, 우리가 터전으로 살아가는 지역사회는 우리의 사고방식과 삶의 형식에 영향을 미칠 뿐만 아니라 가치관에까지 영향을 미치는 중요한 요소이다. 마찬가지로 학생들이 성장하는 배경인 지역사회는 학생들의 사회화에 매우 큰 영향을 미친다. 하지만 최근 핵가족화가 급속히 진행되고 지역사회가 해체되면서 교육적 기능을 상실했다. 공동체성과 개인의 적성을 훈련하는데 훌륭한 교육의 장인 지역사회는 꼭 필요한 요소이다. 학교교육과정을 세울 때 지역의 물적·인적 자원을 활용할 수 있는 방안과 지역 교육기관과의 연계를 통해 지역사회와 연계된 교육이 필요하다.

제3절 학교운영

1. 재정

정부는 특성화 대안학교 설립예산으로 1998년부터 2001년도까지 522억을 계획하였지만 민간종교단체 등에서 설립을 지원하면서 처음보다는 줄어든 229억을 지원하였다. 2003년에는 73억 3천 6백 만원을 지원받았고 2008년에는 203억 5천 4백 만원을 지원받았다(김춘진의원실, 2008). 반면, 비인가 대안학교의 경우 대부분 학부모의 부담으로 학교를 운영하고 후원금이나 정부보조 등을 통해 일부 재정을 충당하고 있다. 비인가 대안학교의 경우 학교 부적응 학생들을 교육하는 특성화 대안학교에 비해 귀족학교 또는 수월성 교육이라는 비판을 받았기 때문에 정부의 재정 지원이 거의 없었던 것이다.

재정지원을 받는 특성화 대안학교의 경우 학교의 성격이나 교육당국과의 좋은 관계를 유지하는지 여부에 따라 재정 지원규모가 다르다. 때문에 재정지원을 받다가 교육당국과 갈등을 빚고 재정지원이 끊긴 경우 법적투쟁까지 가는 상황도 발생한다.

정부의 재정지원은 대안학교 설립 초기 단계에 가장 많이 필요로 한다. 설립 초기에는 학교가 많이 알려지지 않아 학부모들의 관심이 적고 재정지원이 없기 때문에 환경도 열악해서 재정상태가 계속 악화될 수밖에 없다. 따라서 정부는 대안학교 설립예산을 확보하고 설립초기 불안하게 출발하는 대안학교들을 재정적으로 지원하면서 어느 정도 안정된 궤도에 오를 때까지 지원해야 학부모와 학생들도 불안해하지 않고 학교생활을 할 수 있다.

다음으로 재정이 필요한 부분은 교재 개발 및 재구성, 프로그램 지원 항목 등이다. 대안학교는 다양한 프로그램과 교재 개발을 특성으로 하기 때문에 이에 대한 인적·물적 자원이 필요한 상황이다. 교재 개발과 프로그램 지원은 단위학교별로 지원하기보다 대안학교 연맹 등을 지원하여 교재 개발과 프로그램을 개발하여 각 단위학교에 보급하는 방법이 옳을 것이다.

2. 행정

대안학교 학교 운영 문제점에 대한 개선방향은 다음과 같이 도출할 수 있다. 첫째, 각 시·도 교육청은 대안학교 관리 부서를 따로 편성하고 대안학교 관리·평가를 위한 기준을 마련해야 한다. 대안학교 관리를 위한 전문 장학사 파견과 담당자 연수가 필수적이다. 대안학교 행정은 교육과정, 교사 관리, 학부모관리 등 일반교육과 다른 형태의 운영방식을 가지고 있기 때문에 이를 잘 이해하고 관리·평가할 수 있는 부서와 전문가 양성이 필요하다.

둘째, 대안교육의 핵심인 교사들을 위한 정책지원 마련이 시급하다. 열악한 근무환경 개선과 사회적·경제적 처우 개선을 해야 한다. 더불어 대안학교 교사 연수 프로그램, 대안교육 연구소 설립을 통한 교재 개발 및 재구성, 교수-학습 방법 연수 등 교사들의 전문성을 신장할 수 있는 연구 지원이 필요하다.

셋째, 학교는 학생을 위해 존재한다. 대안학교는 특별한 교육이념을 가지고 세워진 학교이지만 동시에 학부모와 학생들이 만족할 수 있는 교육환경을 제공하는 곳이기도 하다. 설문조사의 결과에서 살펴보았듯이 많은 학부모들은 학교운영과정에서 자신들의 의견이 존중되고 반영되기 원한다. 따라서 학교운영 시 교육의 직접적 수혜자인 학부모와 학생들의 의견이 반영될 수 있도록 해야 한다. 학부모와 학생의 의견 뿐 만 아니라 교사들의 의견 또한 자율적·민주적 학교운영을 통해 묻고 학교 방향을 결정하는데 함께 해야 한다.

제4절 법제도

대안학교 법제도 정비는 대안교육 지속성을 위해 필요한 일이다. 대안학교는 형식에 매이지 않는 자율성을 기본으로 하고 법제도는 통제와 간섭을 기본으로 하기 때문에 대안학교 법제도 정비는 매우 어려운 요소를 지니고 있다. 대안교육 법제도를 위한 개선 방안은 다음과 같다.

첫째, 법제도에서 가장 시급한 문제는 대안학교의 ‘자율성확보’이다. 교육과정, 학교운영, 교사 임용 등 학교 전반에 관한 사항에 대한 법제적 통제는 대안학교의 정체성을 흔들리게 하는 요소이다. 각종 행정규제와 간섭을 줄이고 정책

적, 재정적 지원이 필요하다. 반면 대안교육의 자율성은 학교의 공공성과 대치된다. 학교는 공공성을 가지고 있기 때문에 교육법 체제를 따를 수 밖에 없다. 따라서 정부는 대안학교의 ‘자율성’과 ‘공공성’이 잘 조화를 이룰 수 있는 법령 정비를 마련해야 한다.

둘째, 특성화 대안학교와 각종학교의 통합이다. 현재 법제도는 특성화 대안학교와 각종학교를 이원화 하여 정부가 관리하도록 하고 있다. 특성화 대안학교와 각종학교의 경우 각 학교마다 특색이 다르긴 하지만 비슷한 점이 매우 많다. 국민공통기본 교육과정을 따라야 하는 것과 특성화 교과를 운영하는 것도 연관성이 있다. 따라서 특성화 대안학교를 각종학교에 편입시키는 방향이나 각종학교에 특성화 대안학교를 편입시키는 방향으로 법제도를 개선할 수 있을 것이다.

셋째, 현재 비인가 대안학교에 대한 관리와 법제도 정비가 시급하다. 대안교육의 확산과 더불어 전국에 설립된 파악되지 않고 있는 비인가 대안학교들이 무수히 많다. 대안교육의 확산의 입장에서는 환영할 일이지만 교육의 공공성과 질 측면에서는 매우 우려되는 현상이다. 따라서 비인가 대안학교를 관리할 수 있는 교육 부서를 마련하고 정책적·재정적 지원과 함께 관리가 필요하다.

넷째, 정책적인 측면에서 대안교육과 공교육이 함께 할 수 있는 정책들이 마련되어야 한다. 공동 교사연수 과정과 교육과정 개발 과정 연구모임을 통해 대안교육과 공교육이 함께 상생할 수 있는 정책들이 마련되어야 한다.

제 5 장 결론

제1절 연구결과의 요약

근대화 이후에 나타난 학교교육은 국가가 주도권을 가지고 공교육제도로 발전시켰고 지난 200여년 동안 양적, 질적 성장을 이루었다. 하지만 공교육의 발전과정에서 획일화, 경쟁주의, 사회 기술 습득 위주의 교육 등의 문제가 드러났고 우리나라 공교육도 마찬가지로 학교중도이탈 학생 증가, 폭력과 왕따 문제 등이 발생하면서 공교육 개혁에 대한 요구가 증가했다. 대안교육은 공교육에 대한 보완 또는 대체 교육으로 등장하고 우리나라의 경우 30여년의 짧은 기간에도 불구하고 수많은 대안교육 시설이 설립되었다. 1998년 정부는 영산성지 학교를 모델로 한 특성화 고등학교를 설립하였고 이후 우리나라 대안교육 시설은 폭발적으로 증가하여 2014년 현재 대안학교(각종학교) 24개교, 특성화 중·고등학교 26개교, 비(미)인가 대안학교 100개교(교육부 추정)가 설립되었다. 하지만 대안교육의 양적·질적 팽창에도 불구하고 대안학교 운영실태에 관한 연구 및 관리가 미흡한 상태이다.

본 연구는 대안학교 중 특성화 대안학교의 교육이념, 교육과정, 학교운영, 법령의 실태를 분석하고 실제로 월광기독교 학교 사례를 통하여 이를 확인하였다. 월광기독교 학교의 교육계획서를 분석하고 교장, 행정실장, 교사들의 면담을 통해 더 자세히 살펴보았으며 학부모, 교사들의 설문조사를 통하여 대안교육의 문제점과 개선방안을 모색하였다.

특성화 대안학교와 월광기독교 학교의 교육이념, 교육과정, 학교운영, 법제도의 분석결과를 요약하면 다음과 같다.

첫째, 2014년 현재 전국에는 특성화 대안중학교 12개교와 특성화 대안고등학교 24개교가 설립되어 운영되고 있고 이들의 교육이념의 공통점은 개인의 자아를 강조하면서 공동체적인 삶을 강조한다는 것이다. 또한 물질만능주의가 팽배한 현대사회에 자연친화 교육을 통해 생명존중사상을 교육한다. 학부모, 학생, 교사들의 교육이념에 대한 설문조사 결과를 보면 대부분 학교의 교육이념에 대해 잘 알고 동의하고 있다. 반면에 학교의 교육이념과 목표에 대해 갈등을 겪

고 있거나 일반학교와 다르지 않다고 생각하는 학부모와 학생들이 있어 구성원들과 논의를 통해 교육이념을 정립하고 교육과정과 학교운영에 녹아내는 일들이 필요하다.

둘째, 특성화 중학교 교육과정의 경우 국민공통기본교육과정의 기본교과를 기본으로 특성화교과를 운영하고 있다. 하지만 국민공통기본교육과정을 모두 이수하고 특성화 교육과정까지 운영해야 하기 때문에 주당 평균수업시수는 일반학교보다 3시간이 많게 운영된다. 때문에 많은 학교들에서 재량활동 시간을 이용해 특성화교과 수업을 하거나 교과명을 다르게 수업하는 등 편법을 쓰고 있는 실정이다. 국민공통기본교육과정 비율을 현행보다 2/3 수준으로 낮추어서 운영하는 것이 필요하다. 특성화 고등학교의 경우 평균수업시수는 차이가 나지 않고 특성화교과, 필수선택교과, 학생선택교과로 나누어 운영하고 있다. 특성화 교과 내용은 마음알기, 생태 및 농사, 현장체험학습, 목공예, 토론 등 학생의 흥미와 적성을 다양하게 반영할 수 있도록 하였고 각 대안학교마다 추구하는 교육이념과 목표에 따라 특성화 교과내용이 다르다. 교수-학습방법은 전통적인 학교의 획일적이고 입시위주의 수업을 지양하고 학생중심, 적성과 흥미에 따른 선택 수업, 자치활동 중심, 모둠활동 중심의 수업이다.

셋째, 대안학교 재정운영은 학교마다 상황이 다르지만 대부분의 특성화대안학교의 학부모들은 비싼 납부금을 내야한다. 특성화 대안학교의 경우 농촌지역에 위치하고 기숙을 하는 학교들이 많기 때문에 수업료와 기숙사비를 내야하기 때문에 부모들의 재정적인 부담이 더해진다.

설문조사 결과 수업료가 비싸지 않다고 생각하는 학부모들이 많았는데 이는 부모들의 경제수준이 높거나 특성화 대안학교 교육의 질이 수업료에 적합하다고 생각했기 때문일 것이다. 특성화학교의 교사들은 열정과 헌신을 다해 가르치고 있지만 사회적·경제적 처우는 매우 열악한 형편이다. 월광기독교학교 설문결과 96%의 학부모들이 교사들의 사회적·경제적 보상이 충분하지 않다고 응답했다. 또한 교사들의 전문성 신장을 위한 연수와 지원이 필요하다.

넷째, 특성화 대안학교는 초·중등교육법시행령 제76조와 91조가 법적근거가 된다. 특성화 고등학교의 경우 학생선발과 교육과정의 경우 상당한 자율성이 주어지는 반면 특성화 중학교의 경우 자율성이 매우 떨어진다.

제2절 연구의 시사점

특성화 대안학교와 월광기독교학교 사례 분석을 통해 도출한 대안교육의 문제점에 대한 연구의 시사점은 다음과 같다.

첫째, 대안학교의 정체성은 교육이념과 목표에서 나온다. 교육이념과 목표가 교육과정과 학교운영에 얼마나 잘 반영되어 운영되고 있는지가 학교의 정체성을 결정한다. 하지만 대안 학교구성원들이 교육이념에 대해 다른 구성원들과 갈등을 겪고 일반학교와 차이를 느끼지 못하는 문제점이 설문조사 결과를 통해 나타났다. 각 대안학교는 교육이념을 재정립하고 교육과정과 학교운영에 잘 반영될 수 있도록 하는 노력이 필요하다. 정리하는 과정에서 학교의 일방적인 강요가 아닌 학교 구성원들, 더 나아가 지역사회 구성원들과의 소통을 통해 함께 만들어가는 교육이념과 목표이어야 한다.

둘째, 대안교육 교육과정의 문제점은 국민공통기본교육과정을 의무적으로 해야 하고 특성화교과도 운영하면서 주당수업시수가 많아진다는 것과 대안교육과정 개발을 위한 연구소 및 연수과정이 부족하다는 것이다. 또한 타 대안학교 및 공교육과의 교류가 거의 없고 대안교육을 위한 평가준거가 부족하다는 점 또한 교육과정의 문제점이다. 이를 개선하기 위해 국민공통기본 교육과정 이수 시간의 점진적 축소와 대안교육과정 및 프로그램 개발, 교사연수 및 교재개발을 위한 연구기관 설립이 필요하다. 각 대안학교들은 연구교류를 통해 발전해 나가고 교육당국은 대안교육을 위한 평가 기준을 마련 및 대안학교 담당 전문 장학사와 담당자 파견을 통해 대안교육과정이 경직되지 않도록 해야 한다. 마지막으로 배움의 장을 학교로 제한하지 않고 지역사회의 인적·물적 자원을 최대한 활용할 수 있도록 지역 교육기관과의 연계 및 지역사회와의 교류활동을 끊임없이 시도해야 한다.

셋째, 대안학교 운영에서 어려운 점 중의 하나는 재정적인 부분이다. 대부분의 대안학교가 정부로부터 재정적인 지원을 받지 않기 때문에 학부모들의 경제적 부담이 많다. 학교의 공공성 측면에서 학부모들의 부담을 덜어 줄 수 있는 정책이 마련되어야 한다. 행정적인 부분에서는 각 대안학교마다 교육이념이 잘 발현될 수 있도록 교육당국의 규제와 간섭을 최소화 하고 자율성을 부여하

도록 해야 한다. 교사들에게 열정과 헌신만 강요할 것이 아니라 그에 맞는 사회적·경제적 처우를 하고 연수 프로그램 개발과 연구소 설립을 통해 연구 활동이 활발히 이루어질 수 있도록 해야 한다. 무엇보다 학교는 학부모와 학생들이 만족할 수 있는 교육환경이 되어야 하기 때문에 학교운영 과정에서 학부모와 학생들의 의견을 수렴하고 반영하여 함께 가는 구조가 되어야 한다.

넷째, 대안교육이 지속적으로 발전하기 위해서는 법제도를 잘 정비해야 한다. 현 법제도의 문제는 대안학교의 자율성 확보가 어렵다는 것과 비(미)인가 대안 교육시설에 대한 관리 및 감독이 소홀하다는 것이다. 이를 해결하기 위해 대안 학교의 각종 행정규제와 간섭을 줄이고 행정적·재정적 지원을 늘리는 방향으로 법제도를 정비해야 한다. 동시에 학교의 공공성을 위해 최소한의 교육법 체제를 적용하고 자율성과 공공성이 조화를 이룰 수 있도록 법제도 정비를 마련해야 한다. 또한 현재 법제도는 특성화 대안학교와 각종학교를 이원화하여 분리하고 있어 정부의 관리가 쉽지 않다. 특성화 대안학교와 각종학교를 통합할 수 있는 법제도를 만들어 지원과 더불어 관리·감독이 가능할 수 있도록 해야 한다.

본 연구는 지난 20여년의 대안교육 운동을 살펴보고 대안학교의 운영실태와 문제점 그리고 개선방안까지 모색해 보았다. 초기 대안교육은 무너진 공교육을 대체할 수 있는 신선한 교육운동으로 우리에게 다가왔고 우리 교육이 나아가야 할 방향을 제시해 주었다. 하지만 전국에 수많은 대안학교들이 폐교 되고 있다. 공교육을 대체할 만한 새로운 교육이라고 기대했지만 회의를 느끼고 대안교육에 등을 돌리고 있고 공교육도 시대변화 따른 요구를 반영하여 대안교육과 공교육의 경계가 모호해지고 있다. 그럼에도 불구하고 여전히 대안교육을 통해 이루고자 했던 이상과 목표를 향해 노력하는 움직임들이 많이 있다. 죽어있는 지식이 아닌 삶 속에서 살아 숨 쉬는 교육, 획일적인 교육을 탈피하고 각 개인의 재능과 흥미를 중시하는 교육, 자연과 더불어 살아가는 생태교육 등 대안교육이 추구하는 이상과 목표를 향해 나아가고 있다. 이제는 대안교육이 양적팽창 뿐 아니라 질적인 팽창을 이루기 위한 다양한 방안들을 탐색하는 노력들이 필요한 때이다.

제3절 향후 연구방향

본 연구는 문헌연구 및 설문지 조사를 중심으로 대안학교 운영실태를 분석하고 개선방안을 모색해 보았다. 하지만 조사대상을 대안학교 여러 유형 중 특성화 대안학교로 하였기 때문에 다른 대안학교 유형을 포괄하여 분석하지 못한 한계점이 있다. 향후 연구에서는 여러 가지 형태의 대안학교 운영실태를 체계적으로 분석하고 대안학교 운영의 전반적인 문제점을 도출하여 대안학교 운영실태 개선방안을 모색하는 것이 노력이 필요할 것으로 생각한다.

참 고 문 헌

I. 국내문헌

1. 단행본

- 강대중, 대안학교는 학교가 아니다, 박영사, 2002.
 민들레 편집실, 대안학교 길라잡이, 민들레, 2005.
 김희동, 작은 학교가 아름답다, 보리, 1997.
 정유성, 대안교육이란 무엇인가, 내일을 여는책, 1997.
 _____, 대안교육의 뜻과 그 앞날, 교육진흥, 12권 4호, 2000.
 이종태, 대안교육 이해하기, 민들레, 2007.
 김태연, 근대문명에 대한 대안적 삶을 대안학교와 대안교육정책, 한국학술정보(주), 2008.
 이해영 외, 대안학교 운영 실태 분석 연구, 한국교육개발원, 2009.
 교육부, 대안교육백서, 2007.
 김춘진의원실, 미인가 대안학교 및 홈스쿨링 법제화를 위한 입법 공청회 자료집, 2009.
 서울평화교육센터, 대안학교 모델과 실천, 내일을 여는 책, 1996.
 심정보, 한국교육의 새로운 모색, 내일을 여는책, 1998.
 정범모, 한국의 교육세력, 나남, 2000.
 현병호, 대안교육의 현황과 전망, 민들레, 2004.
 채광석·심지연 역, 교육과 의식화, 새발, 1978.
 정태범, 교육정책분석론, 원미사, 1999.
 정정길 외, 정책 평가: 이론과 적용, 법영사, 2004.
 정영수 외, 교사와 교육, 문음사, 1991.
 박동준, 학교와 지역사회, 학연사, 1983.

2. 학위논문

- 고병헌, “교육개혁 운동으로서의 대안교육운동”, 『처음처럼』, 11-12월호, 내일을 여는책, 1997.
- 강태중, “대안교육 기관에 대한 국가지정제 도입 및 학력인정 방안 연구”, 교육인적자원부, 2004
- 이수광 외, “대안학교 교육과정 편성·운영 실태에 관한 연구”, 교육과학기술부, 2008.
- 교육부, “특성화 학교 설립운영확대 방안”, 교육부 자료, 1997.
- 김순덕, “대안학교 운동을 통해 본 한국 교육정책의 현실과 전망: 영산성지고등학교를 중심으로”, 서강대학교 공공정책대학원 석사논문, 2002.
- 강태중 외, “새 학교 구상: 좋은 학교의 조건과 그 구현 방안 탐색”, 한국교육개발원, 1996.
- 배지현 외, “학교 교육과정 편성·운영 개선을 위한 연구: 대안학교 교육과정을 중심으로”. 교육부, 2013.
- 손영덕, “대안학교 교육만족도 연구”, 연세대학교 교육대학원 석사학위 논문, 2003.
- 김진규, “대안교육 특성화 고등학교 교육과정 비교분석”, 경남대 대학원박사학위 논문, 2005
- 이선숙, “우리나라 대안학교의 성격과 발전방안에 관한 연구”, 대구카톨릭대학교 대학원. 박사학위논문, 2001.
- 이병환, “한국 대안학교의 특성 분석”, 경북대학교 대학원 박사학위논문, 1999.
- 차재원, “대안학교의 교육활동 비교 분석”, 경남대학교 대학원, 박사학위논문, 2000.
- 이종태, “대안교육분야 특성화 고등학교의 운영실태 및 발전방향”, 교육진흥, 12권4호, 2000.
- _____, “대안교육 과 대안학교”, 민들레, 2001.
- 이창우, “대안교육에 대한 법제적 연구”, 인천대학교교육대학원, 석사학위논문, 2001.
- 신한범, “대안학교 교육이 학생들의 가치관에 미치는 영향”, 한국교원대학교 대

학원, 석사학위논문, 1999.

서정화, “한국의 교육정책 평가”, 홍익대학교교육연구논총 제2집“, 1986.

교육혁신위원회, “농어촌 교육발전 방안에 대한 연구”, 2004.

김성근, “대안학교 정책결정 과정과 집행과정에 대한 탐색적 연구”, 서울대학교 대학원, 사회복지석사학위논문, 2004.

II. 외국문헌

1. 단행본

Astin A. *Four Critical Years*, San Francisco Jossey-Bass Publishers, 1997.

Glatthorn, Allan. A. *Alternative in education: Schools and Programs*. Dodd, Mead & Company, Inc. 1975.

Smith, V. H. *Alternative Schools, The Development of Options in Public Education*. Licoln.N.E., Professional Educators Publications, 1974.
Blackledge. D & B. Hunt, *sociological interpretation of Education*, Croom Helm Australia, sydney Ltd, 1985.

M. Weber, *Economy and Society: An outline of interpretive*, New York: Bedminster Press, 1968.

III. 홈페이지

<http://www.moe.go.kr/main.do> 교육과학기술부

<http://wkd.or.kr/> 월광기독교학교

부 록

설 문 지

안녕하십니까?

저는 조선대학교 교육대학원에 재학 중인 김권웅입니다. 저는 우리나라 대안학교의 운영실태 분석과 개선방향에 대한 논문을 준비하고 있습니다.

이 설문지는 대안 학교 선생님들께서 생각하시는 교육 이념과 교육과정, 학교운영에 관한 생각을 알아보고자 작성하였습니다. 선생님의 솔직한 대답이 현재 대안학교 운영실태와 개선방향을 모색하는데 귀중한 자료로 활용될 것입니다.

설문 내용이 좀 많더라도 끝까지 성의 있게 대답해 주시면 감사하겠습니다. 설문 결과는 연구 목적 이외에는 사용되지 않을 것입니다.

본 설문을 위해 바쁘신 중에도 귀한 시간을 내 주신 선생님께 진심으로 감사드립니다.

2014. 10월

조선대학교 교육대학원

연구자: 김권웅 올림

♣ 다음은 통계처리를 위한 사항입니다. 해당되는 곳에 √를 해주십시오.

1.성별

①남자 ②여자

2.연령

①20~30 대 ②30~40대 ③40대 이상

3.교직경력

①1년 미만

②1년 이상~3년 미만

- ③3년 이상~5년 미만
- ④5년 이상~10년 미만
- ⑤10년 이상

A. 다음은 학교이념과 목적에 관한 질문입니다. 물음을 잘 읽으시고 선생님의 생각과 가장 가까운 것 하나를 골라 해당되는 번호에 ✓를 해주십시오.

1. 나는 학교 설립 이념과 목적에 대해 알고 있다.

- ①매우 그렇다 ②그렇다 ③보통이다 ④그렇지 않다 ⑤전혀 그렇지 않다

2.나는 학교의 이념과 목적에 동의한다.

- ①매우 그렇다 ②그렇다 ③보통이다 ④그렇지 않다 ⑤전혀 그렇지 않다

3.나는 학교의 이념과 목적을 두고 학교 구성원(다른 학부모 및 교사들)과 갈등을 겪은 적이 있다.

- ①매우 그렇다 ②그렇다 ③보통이다 ④그렇지 않다 ⑤전혀 그렇지 않다

4.나는 학교 이념과 목표가 학교 구성원(학부모,교사,학생)에 맞추어 수정될 수 있다고 생각한다

- ①매우 그렇다 ②그렇다 ③보통이다 ④그렇지 않다 ⑤전혀 그렇지 않다

5.나는 월광기독교학교와 일반학교는 크게 차이가 없는 것 같다.

- ①매우 그렇다 ②그렇다 ③보통이다 ④그렇지 않다 ⑤전혀 그렇지 않다

B. 다음은 교육과정에 관한 질문입니다. 물음을 잘 읽으시고 선생님의 생각과 가장 가까운 것 하나를 골라 해당되는 번호에 ✓를 해주십시오.

1.선생님께서 수업시간에 주로 이용하시는 수업 방법을 활용빈도가 높은 순서대로 두 가지만 골라 주십시오.(,)

- ① 강의식 ② 주제 토론 ③ 학생 발표 ④ 현장(체험)학습 ⑤모둠학습
- ⑥프로젝트 수업 ⑦역할놀이

2.평가에 주로 이용하는 방법을 두 가지만 골라 주십시오.(,)

- ① 면접 및 관찰 ② 실기평가 ③ 객관식 시험 ④ 서술형 평가 ⑤수행평가
⑥과제물 평가 ⑦모듬평가

3.대안학교 교육과정을 운영하는데 가장 장애가 되는 것은 무엇이라고
생각하십니까?

- ___ ① 지향하는 가치관에 대한 신념 부족
___ ② 교육청의 제도적 제약
___ ③ 교육내용에 대한 전문성 부족
___ ④ 교육과정 운영 경험 미숙
___ ⑤ 교수-학습 자료 부족
___ ⑥ 학부모의 과도한 기대

4.월광기독교학교 학년별 주당 교과시수가 많다고 생각하십니까?

- ①매우 그렇다 ②그렇다 ③보통이다 ④그렇지 않다 ⑤전혀 그렇지 않다

5.다음 특성화 교과 중 개선이 필요하다고 생각하시는 것과 그 이유를 적어주세요.

- ①경건회(내면묵상+채플) ②품성/도덕 ③독서 ④피아노 및 악기 ⑤4D 프레임 ⑥
스포츠 활동업 ⑦가족캠프 ⑧주제학습 ⑨자율활동 ⑩정보활용교육 ⑪우리
문화체험 ⑫자기주도학습

이유: _____

6.대안교육과정 활성화를 위해 가장 시급한 것은 다음 중 무엇이라고
생각하십니까?

- ① 대안학교 교사를 양성하기 위한 대안교육 관련 대학이나 학과(대안교사 자격증)
② 교육청에서 대안학교 업무를 담당할 전문성 있는 장학사 및 담당자 배치
③ 교육과정 선택권 확대
④ 대안학교 교수법 및 교재개발을 위한 연구소
⑤ 재정적 지원

7.다른 대안학교와 교육과정에 대한 연구교류활동을 갖고 있습니까?

- ①매우 그렇다 ②그렇다 ③보통이다 ④그렇지 않다 ⑤전혀 그렇지 않다

C. 다음은 학교운영에 관한 질문입니다. 물음을 잘 읽으시고 선생님의 생각과
가장 가까운 것 하나를 골라 해당되는 번호에 √를 해주십시오.

1. 학교에서 다음과 같은 학교운영 구조에 대한 선생님의 만족도는 어느 정도입니까?

문항	전혀 그렇지 않다	그렇지 않은 편이다	그런편이다	매우 그렇다
	①	②	③	④
교사의 전문성 신장을 위한 학교의 노력과 지원 (교재, 자료 개발 및 재구 성, 프로그램 개발노력)				
학교성격에 적합한 교원 충 원 및 연수 노력				
전문성 신장을 위한 교사들 간의 동료적 팀워크				
학생-교사 간의 친밀한 관 계성				
민주적·자율적인 학교 운영 (구성원 참여 및 의사결정 구조)				

1. 대안학교의 발전을 위하여 가장필요한 일은 무엇이라고 생각하십니까? 두
가지를 골라 순위별로 한가지씩만 적어주십시오.

①대안학교 설립 확대와 제도화 ②대안학교 이념과 정체성 확립 ③대안학교 교육의 질 향상 ④대안학교에 대한 사회적 인식개선 ⑤대안학교에 대한 정부의 재정지원 확대 ⑥대안학교 졸업생들에 대한 학력인정
--

1순위	2순위

학부모용

설문지

안녕하십니까?

저는 조선대학교 교육대학원에 재학 중인 김권웅(월광기독교학교 6-1반 담임)입니다. 저는 우리나라 대안학교의 운영실태 분석과 개선방향에 대한 학위논문을 준비하고 있습니다.

이 설문지는 월광기독교학교에 재학 중인 학생들의 학부모님들이 생각하시는 교육 이념과 교육과정, 학교운영에 관한 생각을 알아보고자 작성하였습니다. 학부모님의 솔직한 대답이 현재 대안학교 운영실태와 개선방향을 모색하는데 월광기독교학교 발전을 위해 귀중한 자료로 활용될 것입니다.

설문 내용이 좀 많더라도 끝까지 성의 있게 대답해 주시면 감사하겠습니다. 설문 결과는 연구 목적 이외에는 사용되지 않을 것입니다.

본 설문을 위해 바쁘신 중에도 귀한 시간을 내 주신 학부모님께 진심으로 감사드립니다.

2014. 10월

조선대학교 교육대학원

연구자: 김권웅 올림

♣다음은 통계처리를 위한 사항입니다. 해당되는 곳에 √를 해주십시오.

1. 응답자의 자녀와의 관계

①아버지 ②어머니 ③기타 보호자

2. 학부모님의 연령

①31~39세

- ②40~49세
- ③50~59세
- ④60~69세

3. 학부모님의 최종학력

- ①중학교 졸업 이하
- ②고등학교 졸업
- ③2~3년제 대학 졸업
- ④4년제 대학 졸업
- ⑤대학원 이상

4. 가정의 월 평균 소득

- ①상 ②중 ③하

5. 학부모님의 직업

- ①회사원 ②개인 사업 ③전문직 ④공무원 ⑤교사 ⑥기타_____

A. 다음은 월광기독학교의 이념과 목적 관한 질문입니다. 물음을 잘 읽으시고 학부모님의 생각과 가장 가까운 것 하나를 골라 해당되는 번호에 ✓를 해주십시오.

1. 나는 학교 설립 이념과 목적에 대해 알고 있다.

- ①매우 그렇다 ②그렇다 ③보통이다 ④그렇지 않다 ⑤전혀 그렇지 않다

2. 나는 학교의 이념과 목적에 동의한다.

- ①매우 그렇다 ②그렇다 ③보통이다 ④그렇지 않다 ⑤전혀 그렇지 않다

3. 나는 학교의 이념과 목적을 두고 학교 구성원(다른 학부모 및 교사들)과 갈등을 겪은 적이 있다.

- ①매우 그렇다 ②그렇다 ③보통이다 ④그렇지 않다 ⑤전혀 그렇지 않다

4. 학교 이념과 목표가 학교 구성원에 맞춰 수정될 수 있다고 생각한다

- ①매우 그렇다 ②그렇다 ③보통이다 ④그렇지 않다 ⑤전혀 그렇지 않다

5. 월광기독학교와 일반학교는 크게 차이가 없다.

①매우 그렇다 ②그렇다 ③보통이다 ④그렇지 않다 ⑤전혀 그렇지 않다

B.다음은 월광기독교학교의 교육내용, 방법, 평가에 관한 질문입니다. 물음을 잘 읽으시고 학부모님의 생각과 가장 가까운 것 하나를 골라 해당되는 번호에 ✓를 해 주십시오.

1. 학교의 교육내용은 너무 어렵다.

①매우 그렇다 ②그렇다 ③보통이다 ④그렇지 않다 ⑤전혀 그렇지 않다

2. 학교에서 배워야 할 교과목 수와 내용이 많다.

①매우 그렇다 ②그렇다 ③보통이다 ④그렇지 않다 ⑤전혀 그렇지 않다

3.월광기독교학교 학년별 주당 교과시수가 많다고 생각하십니까?

①매우 그렇다 ②그렇다 ③보통이다 ④그렇지 않다 ⑤전혀 그렇지 않다

4. 학교에서 배우는 것으로는 부족한 부분이 있기 때문에 사교육을 받을 필요가 있다.

①매우 그렇다 ②그렇다 ③보통이다 ④그렇지 않다 ⑤전혀 그렇지 않다

5. 학교 교육과정의 방향을 정하는데 학부모의 참여가 필요하다.

①매우 그렇다 ②그렇다 ③보통이다 ④그렇지 않다 ⑤전혀 그렇지 않다

6.월광기독교학교의 교육과정이 전반적으로 학교의 교육목적(방향)과 일치한다.

①매우 그렇다 ②그렇다 ③보통이다 ④그렇지 않다 ⑤전혀 그렇지 않다

7.특성화 교과(스포츠, 피아노, 악기, 4D, 태권도 등)의 만족도

①매우 만족 ②약간 만족 ③보통이다 ④약간 불만족 ⑤매우 불만족

8.전일제 교육과정(가족한마당, 주제탐방, 아빠와 함께 캠프, 가족등반 등)의 만족도

①매우 만족 ②약간 만족 ③보통이다 ④약간 불만족 ⑤매우 불만족

9.다음 특성화 교과 중 개선이 필요하다고 생각하시는 것과 그 이유를 적어주세요.

①경건회(내면묵상+채플) ②품성/도덕 ③독서 ④피아노 및 악기 ⑤4D 프레임
⑥스포츠 활동업 ⑦가족캠프 ⑧주제학습 ⑨자율활동 ⑩정보활용교육 ⑪

우리문화체험 ⑫자기 주도학습

이유: _____

A. 다음은 학교재정 및 운영에 관한 질문입니다. 물음을 잘 읽으시고 해당되는 번호에 ✓를 해주십시오.

1. 학기당 수업료가 비싸다

①매우 그렇다 ②그렇다 ③보통이다 ④그렇지 않다 ⑤전혀 그렇지 않다

2. 수업료 외에 학교에 내는 수익자 부담 경비(체험학습비, 예체능 활동비, 동아리 등)부담된다.

①매우 그렇다 ②그렇다 ③보통이다 ④그렇지 않다 ⑤전혀 그렇지 않다

3. 입학시 낸 예탁금(기탁금)이 경제적으로 부담스러웠다.

①매우 그렇다 ②그렇다 ③보통이다 ④그렇지 않다 ⑤전혀 그렇지 않다

B. 다음은 교사에 대한 질문입니다. 물음을 잘 읽으시고 해당되는 번호에 ✓를 해주십시오.

1. 교사와 대화의 기회가 많다고 생각한다.

①매우 그렇다 ②그렇다 ③보통이다 ④그렇지 않다 ⑤전혀 그렇지 않다

2. 교사들은 업무량에 비해 경제적·사회적 보상을 충분히 받지 못하고 있다.

①매우 그렇다 ②그렇다 ③보통이다 ④그렇지 않다 ⑤전혀 그렇지 않다

3. 교사들은 학생들을 인격적으로 대하고 있다.

①매우 그렇다 ②그렇다 ③보통이다 ④그렇지 않다 ⑤전혀 그렇지 않다