



저작자표시-비영리-변경금지 2.0 대한민국

이용자는 아래의 조건을 따르는 경우에 한하여 자유롭게

- 이 저작물을 복제, 배포, 전송, 전시, 공연 및 방송할 수 있습니다.

다음과 같은 조건을 따라야 합니다:



저작자표시. 귀하는 원저작자를 표시하여야 합니다.



비영리. 귀하는 이 저작물을 영리 목적으로 이용할 수 없습니다.



변경금지. 귀하는 이 저작물을 개작, 변형 또는 가공할 수 없습니다.

- 귀하는, 이 저작물의 재이용이나 배포의 경우, 이 저작물에 적용된 이용허락조건을 명확하게 나타내어야 합니다.
- 저작권자로부터 별도의 허가를 받으면 이러한 조건들은 적용되지 않습니다.

저작권법에 따른 이용자의 권리는 위의 내용에 의하여 영향을 받지 않습니다.

이것은 [이용허락규약\(Legal Code\)](#)을 이해하기 쉽게 요약한 것입니다.

[Disclaimer](#)

2015년 2월

교육학석사(특수교육)학위논문

기본 교육과정 중학교 미술교과서의  
장애유형별 활용도

조선대학교 교육대학원

특수교육전공

박 재 형

기본 교육과정 중학교 미술교과서의  
장애유형별 활용도

Utility of Middle School Art Textbook  
in Basic Education Curriculum  
according to Disability Categories

2015년 2월

조선대학교 교육대학원

특수교육전공

박재형

기본 교육과정 중학교 미술교과서의  
장애유형별 활용도

지도교수 이 승 희

이 논문을 교육학석사(특수교육)학위 청구논문으로 제출함

2014년 10월

조선대학교 교육대학원

특수교육전공

박 재 형

## 박재형의 교육학 석사학위논문을 인준함

심사위원장 조선대학교 교수 김정연 (인)

심사위원 조선대학교 교수 김영일 (인)

심사위원 조선대학교 교수 이승희 (인)

2014년 12월

조선대학교 교육대학원

# 목 차

표목차 .....	v
ABSTRACT .....	vi
<b>I. 서 론</b> .....	1
1. 연구의 필요성 및 목적 .....	1
2. 연구문제 .....	4
3. 용어의 정의 .....	4
<b>II. 이론적 배경</b> .....	9
1. 미술교육의 의의 .....	9
2. 장애학생의 미술교육의 중요성 .....	9
3. 장애학생 미술교육의 현황 .....	11
4. 특수학교 미술교육의 현황 .....	13
1) 시각장애 특수학교의 미술교육 .....	13
2) 청각장애 특수학교의 미술교육 .....	14
3) 정신지체 및 정서장애 특수학교의 미술교육 .....	14
4) 지체장애 특수학교의 미술교육 .....	15
5. 관련 선행연구 .....	16
1) 교육환경 .....	16
2) 미술교과서 영역 .....	18

3) 장애유형 .....	20
<b>Ⅲ. 연구방법 .....</b>	<b>22</b>
1. 연구설계 .....	22
2. 연구대상 .....	22
3. 연구도구 .....	23
1) 기초사항 .....	24
2) 미술교과서 활용도 .....	24
4. 연구절차 .....	26
5. 자료분석 .....	26
1) 응답자간 신뢰도 .....	26
2) 미술교과서의 활용도 .....	28
<b>Ⅳ. 연구결과 .....</b>	<b>29</b>
1. 기본 교육과정 중학교 미술교과서의 미적체험활동에 대한 장애유형별 활용도 차이 분석 .....	32
1) 교과서 개발 방향 .....	32
2) 내용의 선정과 조직 .....	32
3) 내용의 수준과 범위 .....	32
4) 미적체험활동의 장애유형별 활용도 차이 .....	33
2. 기본 교육과정 중학교 미술교과서의 표현활동에 대한 장애유형별 활용도 차이 분석 .....	33
1) 교과서 개발 방향 .....	33
2) 내용의 선정과 조직 .....	33
3) 내용의 수준과 범위 .....	34
4) 표현활동의 장애유형별 활용도 차이 .....	34

3. 기본 교육과정 중학교 미술교과서 감상활동에 대한	
장애유형별 활용도 차이 분석 .....	34
1) 교과서 개발 방향 .....	34
2) 내용의 선정과 조직 .....	35
3) 내용의 수준과 범위 .....	35
4) 감상활동의 장애유형별 활용도 차이 .....	35
4. 기본 교육과정 중학교 미술교과서의 장애유형별 활용도	
차이 분석 .....	35
<b>V. 논의</b> .....	37
1. 기본 교육과정 중학교 미술교과서의 미적체험활동에	
대한 장애유형별 활용도 차이 .....	37
1) 교과서 개발 방향 .....	37
2) 내용의 선정과 조직 .....	38
3) 내용의 수준과 범위 .....	39
4) 미적체험활동의 장애유형별 활용도 차이 .....	39
2. 기본 교육과정 중학교 미술교과서의 표현활동에 대한	
장애유형별 활용도 차이 .....	40
1) 교과서 개발 방향 .....	40
2) 내용의 선정과 조직 .....	40
3) 내용의 수준과 범위 .....	41
4) 표현활동의 장애유형별 활용도 차이 .....	42
3. 기본 교육과정 중학교 미술교과서의 감상활동에 대한	
장애유형별 활용도 차이 .....	42
1) 교과서 개발 방향 .....	42



2) 내용의 선정과 조직 .....	43
3) 내용의 수준과 범위 .....	43
4) 감상활동의 장애유형별 활용도 차이 .....	44
4. 기본 교육과정 중학교 미술교과서 장애유형별 활용도 차이 .....	45
<b>VI. 결론 및 제언</b> .....	47
1. 결론 .....	47
2. 제언 .....	48
<b>참고문헌</b> .....	50
<b>부    록</b> .....	54
<부록 1> 질문지 .....	55
<부록 2> 원자료 및 평균 .....	60
<부록 3> 신뢰도 산출 .....	70

## 표 목 차

<표 III-1> 연구대상 기초사항 .....	23
<표 III-2> 미술교과서의 활용도 분석준거 및 근거 .....	25
<표 III-3> 응답자간 신뢰도 .....	27
<표 IV-1> 활용도 평균 .....	30
<표 IV-2> 활용도 순위 .....	31

# ABSTRACT

## Utility of Middle School Art Textbook in Basic Education Curriculum according to Disability Categories

by Jai-Hyung Park

Advisor: Seunghee Lee, Ph.D.

Major in Special Education

Graduate School of Education

Chosun University

This study aims to conduct a research in the utility of middle school art textbooks in basic education curriculum according to different disability categories, so as to play a role of a professor or learning material when new art textbooks are produced in future. In accomplishing such an objective, the study was conducted with three research questions. First, what are the differences of the utility level of the standard middle school art textbooks' art-experience activities per disability category? Second, what is the utility level of the standard middle school art textbooks' expressive activities per disability

category? And third, what is the utility level of the standard middle school textbooks' appreciating activities per disability category?

In order to carry out the study, one school was selected per each disability category (visual, auditory, mental, physical, and autistic disabilities) among the ten special-education schools that are located in P city, and a questionnaire was given to two of each school's art teachers. Per each disability category, the two teachers were separated into A and B, where the responses from the A group were used for data analysis for the research while those from B were used for calculating the confidence level. Since there were no special schools for emotional disability in P city, a special school for mental retardation was selected to send out the questionnaire for autism.

The research result can be summarized as follows.

First, the utility level of standard middle-school art textbook's art experiencing activity ranked the highest in hearing disability ( $M=2.54$ ), followed by autistic disability ( $M=2.23$ ), physical disability ( $M=2.09$ ), and mental retardation ( $M=2.06$ ). Since all the results were above average utility ( $M=2.06$ ), the utility level can be seen as high. However, the utility level for the category of visual impairment ( $M=1.49$ ) is observed to be extremely low. Therefore, it is necessary to produce textbooks that are appropriate for use from the visual disability category.

Secondly, the utility level of standard middle-school art textbooks' expressive activities showed that each disability category turned out greater than or near the average utility level. Such a result shows that art textbooks are useful for all disability categories.

Thirdly, the utility level of standard middle-school art textbooks'

appreciating activity showed a relatively low figure for all disability categories. Although there are reasons such as factors involving education environment, understanding of the textbook's different sections and the characteristics of the disability types, there is a profound need for study of the textbook content for raising the utility level in the appreciative field.

Looking at the results of the utility level of the standard middle-school art textbook per disability category, hearing disability(M=2.37) was the highest, followed in order by physical disability(M=2.12), mental disability(M=2.03), and autistic disability(M=2.02), but the utility of visual disability category exhibited a noticeably low level.

In this study, visual disability showed the lowest figures in all areas of the textbook that failed to reach the average of the other disability categories, and overall, the utility of appreciative activities recorded the lowest level. In the study of Jo-Min-Young(2010) and Han-Song-Yi(2011), art teachers focus more on drawing and making as their educational content, while emphasizing less on the area of appreciation. According to a study by Kwon-Hye-Won(2012), the area of appreciating was proportionally smaller than the other areas of artistic experience activity and expressive areas, while the composition was not sufficiently inter-related, which made education in appreciation ineffective. Therefore, this study has confirmed the necessity for the development of artistic textbooks that are in congruence with previous studies as well as appropriate for visual disability category.

## I. 서론

### 1. 연구의 필요성 및 목적

인간의 표현하려는 본능을 체계화하여 배우는 과정에서 자아를 알아가고 주변의 환경과 관계하면서 사회성을 배울 수 있는 것이 미술이다. 미술은 인간정신의 표현이며 시각적 표현만이 아니라, 사물에 대한 경험의 인지적 표현이다. 미술교육은 미적 감수성을 길러주는 상상력과 창의력을 계발하고 사고능력과 창의성, 미적 정서, 조형 기능을 기르고자 하는 데 목적이 있다(정지운, 2003). 또한 다양한 재료와 도구를 사용하여 자신의 생각, 욕구, 상상력을 남과 다르게 자유롭게 표현해 봄으로써 창의성 계발에 미술교육의 의의가 있다.

장애학생 미술교육은 신체적·정서적·인지적·창의적·언어·사회성 발달에 있어서 중요한 부분을 차지하고 있다. 신체적 발달에서는 미술도구의 사용을 통해 소근육 운동능력과 손과 눈의 협응능력을 증진시킨다. 정서적 발달에서는 미술활동을 통해 성취감을 느낄 수 있어 자신감·자존감을 얻는데 도움을 준다. 자신의 내면을 표현하는 활동을 통해 자아 형성에 중요한 역할을 하고 시각적 표현뿐만 아니라 알고 있는 것을 표현하는 것을 통해 인지적 발달을 이룬다. 다양한 재료를 선택하여 경험 및 표현하는 활동과 협동미술활동을 통해 사회성과 창의적 발달이 이루어진다. 언어발달면에서는 자신의 작품을 설명하고 제목을 짓는 등의 미술활동을 경험하는 과정에서 어휘력 등이 향상된다. 이러한 요인으로 장애학생의 미술교육은 중요하며 미술교과서의 역할은 절대적이라고 할 수 있다.

장애학생의 미술교육은 대부분 일반학교에서의 통합교육과 특수학교에서

이루어 진다. 통합교육을 받는 경우 미술수업에서 사용하는 교재는 주로 공통 교육과정의 미술교과서를 사용하여 특수학생이 평가나 성취기준을 수정하여 지도하는 것이 일반적이다. 특수학교에서 교육을 받는 경우 장애유형별로 공통 교육과정의 미술교과서와 기본 교육과정의 미술과 교과서를 장애유형별로 학습자의 요구와 수준에 맞게 사용하고 있다.

특수학교의 미술교육은 김영린(2003)에 의하면 시각장애학교 미술교육은 표현영역의 수업이 많이 실시되고 있고, 교사들은 현장체험위주의 수업을 원하지만 이동의 어려움으로 토론위주의 수업을 하고 있다. 촉지각을 이용한 미술표현인 조소 단원을 많이 실시하고 수업 참여태도와 창의적인 발상, 발표력을 중심으로 평가가 이루어지고 있다. 청각장애학교의 미술교육은 일반학교의 공통 교육과정과 교과서와 기본 교육과정의 교과서를 병행하여 사용하고 있다. 임정규(2001)의 연구에서 청각장애학생의 특성상 정보의 습득이 어려워 개념 성립이 어려울 뿐이고 적절한 환경의 정보습득이 이루어진다면 일반학생과 다를 바가 없어, 일반학생과 같은 미술교육이 가능하다고 하였다. 지체장애학교의 미술교육은 장애 정도와 유형, 원인이 다양하며 신체적, 인지적, 감각적 장애를 수반하는 경우가 많고, 일반아동이 지니는 보편적인 특성을 지니고 있다. 교과내용의 교수적 수정을 통해 치료적인 효과와 일반교육과정과 개개인의 다양한 특수 교육적 욕구에 맞는 가치 있는 학습활동과 지도방법을 제공하고 있다(조민영, 2010). 정신지체 및 정서장애학교의 미술교육은 표현활동 위주의 수업으로 눈과 손의 협응 등 표현기능 발달을 강조하며, 이론보다는 주로 실기 위주의 수업을 한다(권용석, 2006).

특수학교 미술교육과 관련하여 이루어지고 있는 연구의 쟁점은 교육환경, 미술교과서의 영역, 장애유형이다. 교육환경에서 한송이(2011)와 한문주(2012)는 적합한 미술지도에 있어 미술 프로그램 등의 미술지도서 부족을 비롯하여 학습환경이 열악하다고 하였다. 시각장애학교 미술교과의 수업환경에서 컴퓨터를 이용하여 시청각자료로 수업에 활용하는 경우가 있지만 사용할

수 있는 자료 및 교재가 매우 제한되어 있다(김영린, 2003). 청각장애중학교 미술과 교육환경에서는 표현영역과 감상영역을 지도할 때 사용될 수 있는 수화 설명미술 프로그램과 시각적 기자재 활용을 위한 교육적 환경이 개선되어야 한다(장혜원, 2011).

미술교과서 영역에 대한 쟁점은 고지현(2012), 공경화(2012), 김영린(2003), 김희정, 조인수(2010), 정희정(2008)의 연구에서 표현영역의 비중이 많고, 다른 영역보다 중요하게 인식한다고 보고하였다. 공경화(2012), 김영린(2003), 김희정, 조인수(2010)의 연구에 의하면 기본 교육과정 내용 중 교사들은 표현활동 영역을 많이 인식하고, 가장 중요하게 생각하며 선호하고 있다. 시각장애학생들은 촉지각을 이용하여 만지거나 꾸미기 활동이 많이 포함된 표현영역에 가장 많은 시간을 배정하여 미술교육을 실시하고 있다. 권혜원(2012), 김희정(2008), 이지윤(2007), 이지영(2010), 이승환(2008), 조근혜(2008), 조민영(2010) 등의 감상영역에 대한 연구결과를 살펴보면 미술수업에서 미적체험활동, 표현영역에 비해 감상수업에서 교과서의 비중이 낮음을 알 수 있다. 미술교과지도 시 가장 어려운 영역이 감상영역이고 수업자료가 부족하여 자료수집과 내용정비가 어렵고 감상을 위한 교사용 지도서나 관련 교수자료의 부족으로 감상교육이 소홀히 다루어지고 있다.

장애유형별로 미술교육에 관한 연구를 보면, 김희정, 조인수(2010), 권용석(2006), 정희정(2008)은 정인지체, 김영린(2003)과 유정희(2003)등은 시각장애, 임정규(2001)와 장혜원(2011) 등은 청각장애 등에 대한 연구를 하였다. 교과서내용에 관한 연구들이 주를 이루고 있다. 이처럼 시각장애, 청각장애, 정인지체에 각각 관련된 미술교육에 대한 연구는 있지만, 장애유형별로 미술교육을 비교하는 연구는 찾아보기 힘들다. 공통 교육과정에서의 중학교 미술교과서는 10종류나 되나 기본 교육과정의 중학교 미술교과서는 단 한 종류 뿐이다.

따라서 특수학교의 미술교육에서 주교재로 사용되는 미술교과서의 역할



과 기능은 중요하다고 할 수 있다. 장애유형별로 미술교과서에 바라는 기능과 역할은 차이가 있어 한 종류만 있는 미술교과서가 교육현장에서 얼마나 활용되는지에 대한 연구가 필요하다.

이에 본 연구는 기본 교육과정 중학교 미술교과서의 장애유형별 활용도를 알아보고, 장애영역별로 적합하게 활용되는지 분석하여 차후 새로운 교과서 개발에 일조하고자 한다.

## 2. 연구문제

이상과 같은 연구의 필요성 및 목적을 토대로 본 연구는 다음과 같은 연구문제를 가지고 수행되었다.

첫째, 기본 교육과정 중학교 미술교과서의 미적체험활동에 대한 장애유형별 활용도는 어떠한가?

둘째, 기본 교육과정 중학교 미술교과서의 표현활동에 대한 장애유형별 활용도는 어떠한가?

셋째, 기본 교육과정 중학교 미술교과서의 감상활동에 대한 장애유형별 활용도는 어떠한가?

## 3. 용어의 정의

### ① 기본 교육과정

기본 교육과정이란 초등학교 1학년부터 고등학교 3학년을 대상으로 공통 교육과정 및 선택교육과정에 참여하기 어려운 특수교육대상학생을 지원하기

위하여 그 내용을 대체한 대한교육과정이다(국립특수교육원, 2013).

## ② 미적체험활동

미적체험활동은 기본 교육과정 중학교 미술교과서의 세 개 영역(미적체험활동, 표현활동, 감상활동) 중 하나이다. 미술교과서의 미적체험활동이란 생활에서 미적 대상을 발견하고 느낄 수 있는 경험의 제공 활동, 정서를 풍부하게 하는 활동, 미술을 생활화할 수 있는 적극적인 자세를 가지도록 하는 활동을 말한다.

## ③ 표현활동

표현활동은 기본 교육과정 중학교 미술교과서의 세 개 영역(미적체험활동, 표현활동, 감상활동) 중 하나이다. 미술교과서의 표현활동이란 동기유발을 통해 나타내고자 하는 욕구를 북돋아 주는 활동과 주제, 표현방법, 조형요소와 원리, 재료와 용구 등에 관한 체계적인 탐색을 위한 활동을 말한다.

## ④ 감상활동

감상활동은 기본 교육과정 중학교 미술교과서의 세 개 영역(미적체험활동, 표현활동, 감상활동) 중 하나이다. 미술교과서의 감상활동이란 미술품에 대한 개인적인 반응과 판단을 존중하게 하는 활동, 역사적, 문화적 맥락에서 미술을 이해하고 애호하는 태도를 가지게 하는 활동, 전통 미술에 대한 자긍심을 길러 주게 하는 활동, 미술 문화 창조에 기여하게 하는 활용을 말한다.

### ⑤ 교과서 개발 방향

교과서 개발 방향은 본 연구에서 미술교과서의 활용도를 분석하기 위하여 「국정도서 업무편람」(교육과학기술부, 2009)을 근거로 설정한 세 개 준거(교과서 개발 방향, 내용의 선정과 조직, 내용의 수준과 범위) 중 하나이다. 본 연구에서 교과서 개발 방향과 관련하여 세 개 영역(미적체험활동, 표현활동, 감상활동) 모두에서 다음과 같은 4개 항목(3점 척도)의 평균으로 활용도를 측정하였다.

- ① 창의적 활동 활용도이다.
- ② 내용의 재구성을 용이하게 하는 활용도이다.
- ③ 자기 주도적 학습의 지원에 대한 활용도를 말한다.
- ④ 타 교과서의 연계성에 대한 활용도이다.

### ⑥ 내용의 선정과 조직

내용의 선정과 조직은 본 연구에서 미술교과서의 활용도를 분석하기 위하여 「국정도서 업무편람」(교육과학기술부, 2009)을 근거로 설정한 세 개 준거(교과서 개발 방향, 내용의 선정과 조직, 내용의 수준과 범위) 중 하나이다. 본 연구에서 교과서 개발 방향과 관련하여 세 개 영역(미적체험활동, 표현활동, 감상활동) 모두에서 다음과 같은 4개 항목(3점 척도)의 평균으로 활용도를 측정하였다.

- ① 성취기준 도달에 필요한 내용의 활용도이다.
- ② 성취기준, 내용 요소를 고려하여 내용의 균형 있는 활용도이다.
- ③ 생활 속에서 미술을 이해하게 하는 활용도이다.
- ④ 가치를 발견할 수 있게 하는 활용도를 말한다.

## ⑦ 내용의 수준과 범위

내용의 수준과 범위는 본 연구에서 미술교과서의 활용도를 분석하기 위하여 「국정도서 업무편람」(교육과학기술부, 2009)을 근거로 설정한 세 개 준거(교과서 개발 방향, 내용의 선정과 조직, 내용의 수준과 범위) 중 하나이다. 내용의 수준과 범위와 관련하여 미술교과서의 세 개 영역(미적체험활동, 표현활동, 감상활동)에 따라 다음과 같은 3개 또는 5개 항목(3점 척도)의 평균으로 활용도를 측정하였다.

### ■ 미적체험활동

- ① 미적 대상을 발견하고 느낄 수 있는 경험을 제공하기 위한 활용도이다.
- ② 정서를 풍부하게 하는 활용도이다.
- ③ 미술을 생활화 할 수 있는 적극적인 자세를 가지도록 하는 활용도이다.

### ■ 표현활동

- ① 동기유발을 통해 나타내고자 하는 욕구를 북돋아 주는 활용도이다.
- ② 주제, 표현방법, 조형 요소와 원리, 재료와 용구 등에 관한 체계적인 탐색 활동을 위한 활용도이다.
- ③ 능동적인 표현활동을 통해 느낌과 생각을 창의적으로 나타낼 수 있도록 하는 활용도이다.

### ■ 감상활동

- ① 미술품에 대한 개인적인 반응과 판단을 존중하게 하는 활용도이다.
- ② 창의적이며 비판적인 사고력을 가지게 하는 활용도이다.

- ③ 역사적, 문화적 맥락에서 미술을 이해하고 애호하는 태도를 가지게 하는 활용도이다.
- ④ 전통 미술에 대한 자긍심을 길러 주게 하는 활용도이다.
- ⑤ 미술 문화 창조에 기여하게 하는 활용도이다.

## Ⅱ. 이론적 배경

### 1. 미술교육의 의의

인간은 본능적으로 자신을 표현하고자 한다. 표현방법에는 여러 가지가 있지만 그리기와 만드는 본능의 하나인 미술은 인간정신의 표현이며 자신과 그의 환경에 대한 관계의 표현이다. 미술은 사물을 표현함에 있어서 시각적 표현만이 아니라, 사물의 경험에 대한 인지적 표현이다. 미술교육은 이러한 인간의 본능을 고급화시키는 역할을 한다고 볼 수 있고, 주변 세계의 아름다움을 느낄 수 있는 미적 감수성을 길러주는 상상력과 창의력을 계발하고 비판적인 사고능력과 미술문화를 창조적으로 계승 발전시킬 수 있는 능력을 갖춘 전인적 인간을 육성하는 데 목적이 있다. 학생들에게는 창의성, 미적 정서, 조형 기능을 기르고자 하는 데 미술교육의 중심적인 목적이 있다(정지운, 2003). 창의성은 사고의 유창성, 융통성, 독창성, 정교성의 4요인으로 설명되기도 하고 미술교육 활동에서 다양한 재료와 도구를 사용하여 자신의 생각, 욕구, 상상력을 남과 다르게 자유롭게 표현해 봄으로써 신장될 수 있다(양경희, 1998). 인간의 본능을 체계화하여 표현방법을 배우는 과정에서 자아를 알아가고 주변의 환경과 관계하면서 사회성을 배울 수 있는 것이 미술교육의 의의이다.

### 2. 장애학생 미술교육의 중요성

미술활동을 통하여 학습자들은 감정을 정화시키고 자신의 내면세계를 반영하며, 성취감, 즐거움, 만족감을 느끼며 자신이 창조한 것에 대해 자신감을

갖게 된다. 또한 긍정적인 인식을 심어주고 이들의 미술과 흥미와 자기효능감을 높여준다는 것을 알 수 있다. 이러한 즐거움, 성취감, 만족감, 자신감은 아동의 긍정적인 자아개념 형성을 도와주고 정서발달에 중요한 기초가 된다(방희정, 2005). 김민경(2006)의 연구에서는 미술교육프로그램이 자아 감정을 해소할 뿐만 아니라 긍정적인 자아 형성에 도움을 주고 학교현장에서 청소년들이 심리적, 정서적으로 불안정한 환경과 욕구불만, 학업성적에 대한 스트레스 등을 완화시켜 줄 수 있다고 하였다. 미술활동을 통해 학습자들은 내재된 자기표현과 감정을 표출시켜 미술이라는 활동에 흥미를 느끼고, 자신이 만들어 내고 창조해 내는 창작품을 통해 성취감과 안정감을 되찾는다. 이를 통해 스스로의 행동에 대해 생각하고 고쳐나가게 되었으며 주의산만 행동과 과잉행동을 감소시킨 것으로 나타났고 아동의 자존감 형성에도 도움이 된다(송주은, 2006).

미술교육이 일반학생에게 미치는 교육적 효과는 장애학생에게도 동일하게 적용된다. 미술과는 여러 가지 시각 이미지와 미적 활동을 통하여 자신을 표현하고, 다른 사람과 소통하여, 자신과 세계를 이해하는 예술교과이다. 미술과 교육을 통하여 특수교육 대상자들은 심미적인 태도를 육성하고, 상상력·창의력·표현력을 향상시키며, 사회적 의사소통 능력을 기른다(교육인적자원부, 2008). 장애학생의 미술교육은 신체적·정서적·인지적·창의적·사회성·언어 능력 발달에 있어서 중요한 부분을 차지하고 있다. 신체적 발달에서의 미술교육은 미술도구의 사용을 통해 소근육 운동능력과 손과 눈의 협응능력을 증진 시킨다. 정서적 발달에서는 미술활동을 통해 성취감을 느낄 수 있으며 자신감·자존감을 얻는 데 도움을 준다. 자신의 내면을 표현하는 활동을 통해 자아의 형성에 중요한 역할을 한다. 인지적 발달에서는 미술활동을 통해서 다양한 재료를 선택하고, 경험하고 표현하여 시각적 표현뿐 아니라 알고 있는 것을 표현하는 인지적 표현을 한다. 사회성 발달에서는 협동 미술활동을 통해 협동심과 타인에 대한 배려, 갈등 해결, 규칙 지키기 등으

로 사회적 인식을 높이며 사회구성원으로서의 자질을 향상시킨다. 창의적 발달에서의 미술은 장애학생에 있어서는 인지력이 부족함에도 불구하고 미술 활동 과정에 참여하며 활동하는 그 자체가 창의적이라고 할 수 있다. 언어발달에서의 미술교육은 언어능력이 부족한 장애학생에게 자신의 작품을 설명하고 제목을 짓는 등의 미술활동을 경험하는 과정에서 어휘력 등이 향상된다(조민영,2010). 장애학생에게 미술교육은 이러한 독자적인 특징 때문에 중요하다.

### 3. 장애학생 미술교육의 현황

일반학교에서의 통합교육을 받는 경우 장애학생에게 적절한 미술교육을 실시하기 위해서는 일반학생의 미술능력의 발달단계를 살펴보는 것이 유용하다. 그리고 특별히 장애학생이 일반학생의 발달양상을 따르는지 혹은 자신들의 독특한 발달양상이 있는지 아니면 그 속도가 유난히 느린지 등에 대해 아는 것은 필수적이다. 심한 장애를 지닌 아동들은 미술발달의 마지막 단계에는 결코 이르지 못한다. 불행히도 그들은 일정한 발달과정을 거쳐 머무르게 되며, 어느 단계에서 얻을 수 있는 광범위한 경험의 습득에 국한되어질 가능성이 높다. 이유는 아동들의 미술발달 양상은 그들의 생활연령이 아니라 경험이나 지적발달과 관계가 깊기 때문이다(조민영, 2010).

특수학교에서 교육을 받는 경우 장애유형별로 교육과정의 차이를 보이고 있다. 시각장애학교, 청각장애학교, 지체장애학교의 미술교육과정은 공통 교육과정과 기본 교육과정을 병행하여 학생의 요구, 능력, 장애 정도에 적합하게 지도한다. 정신지체학생과 정서장애학생을 나누어 교육하는 학교는 한국에서 극히 소수이며, 보통 같은 학교에 두 장애 영역의 학생을 구분 없이 교육하며 기본 교육과정 교과서를 준용하고 있다. 김영린(2003)에 의하면 시각장애학교 미술교과의 수업환경의 측면에서 보면, 표현영역의 수업을 많이 실



시하고 있고, 수업방법적인 면에서의 수업활동 형태는 관찰중심의 수업, 개별지도, 교사중심 일제지도 형태를 병행하여 실시하고 있다. 현장체험 위주의 수업을 원하지만 이동의 어려움으로 토론 위주의 수업을 하고 있다. 촉지각을 이용한 미술표현은 조소 단원을 많이 실시하고 수업 참여 태도와 창의적인 발상, 발표력을 중심으로 평가하고 있다.

청각장애는 감각장애의 하나이며, 농과 난청으로 구분되고 주로 시각을 통해 학습한다. 그들은 의사전달과 정보의 습득에 어려움이 있고 개념습득과 발달에 어려움이 있지만, 적절한 환경에서 정보습득이 이루어진다면 일반학생과 다를 바가 없이 미술교육이 이루어지고 있다(임정규, 2001).

지체장애학교의 미술교육은 장애 정도와 유형, 원인이 다양하며 신체적, 인지적, 감각적 장애를 수반하는 경우가 많고, 일반아동이 지니는 보편적인 특성을 지니고 있다. 교과내용의 교수적 수정을 통해 치료적인 효과와 일반교육과정과 개개인의 다양한 특수 교육적 욕구에 맞는 가치 있는 학습활동과 지도방법을 제공한다(조민영, 2010).

정신지체 및 정서장애학교의 미술교육은 표현활동 위주의 수업으로 눈과 손의 협응 등 표현기능 발달을 강조한다. 미술교육이 정신지체학생들에게는 매우 필요하며, 교사들은 학교교육과정에서 미술영역 교육목표 설정 시 가장 중요한 것으로 학생의 흥미와 욕구로 인식하고 있다. 미술 수업 시 일반교실과 미술실을 병행하고 있으며, 이론보다는 주로 실기 위주의 수업을 한다(권용석, 2006).

장애유형별 미술교과의 운영형태는 학생들의 특성에 따라 미술교과영역별로 다양하게 운영되고 있다.

## 4. 특수학교 미술교육의 현황

### 1) 시각장애 특수학교의 미술교육

시각장애학교의 교육과정은 공통 교육과정과 기본 교육과정을 병행하여 운영되고 있다. 시각장애학생은 시력의 손상으로 미술활동 수행에 어려움이 있어 이를 위해 재료 및 방법 면에서 다양한 시도로 아동들의 적극적인 활동 참여를 이끌어 내야 한다. 우선 잔존시력을 갖고 있는 경우에는 시력을 최대한 활용하여 시각적 표현력을 향상시키고 잔존 색채감각을 고려하여 미술작품에 활용하도록 지도한다. 전맹 아동의 경우, 시력으로 색채감을 느낄 수 없으므로, 시력의 결함을 촉감으로 대체하여 표현하도록 지도한다. 미술과 활동에서는 시각장애학생들에게 궁극적으로 창의적인 표현력을 길러 줄 수 있는 경험을 제공하는 것이 필요하다. 창작활동의 주요 수단인 손의 정교한 사용능력을 길러주는 질문을 던지며, 시각 외에 잔존감각을 통한 경험을 표현할 수 있는 어휘력을 길러주고, 시각을 통하여 경험할 수 없는 하늘, 그림자 등과 같은 것들은 시각장애학생이 현재 알고 있는 개념들을 토대로 개념화시켜 주는 절차의 교육을 한다(박순희 2010). 시각장애아동은 시각적 이미지를 만들어 내는 활동에 재능을 갖고 있으므로 미술활동 시 아동들의 상상력을 발휘할 수 있도록 교사는 학생들에게 동기 부여를 필수적으로 포함하여 지도해야 한다. 이를 위해 다양한 촉각 및 청각자료를 적극 활용해야 하며 이야기나 음악 등을 활용하여 미술활동을 구성하는 것이 효과적이다. 또한 미술활동에서 반드시 익혀야 하는 색 개념지도의 경우 전맹 아동들은 색 자체를 가르치는 것이 거의 불가능하므로 매 활동마다 색의 기능과 색의 느낌 등을 상세하게 설명해 주어, 시각적으로 색을 변별하고 활용할 수 없더라도 기본적인 색의 특성을 인지적으로 이해하고 지각할 수 있도록 해주어야 한다. 시각장애학생들은 미술활동을 접할 수 있는 기회가 극히 제한되어

있고 시력을 통한 작품 감상활동은 불가능한 경우가 대부분이기 때문에 동료의 작품을 촉각적으로 인식하며 작품을 접할 수 있도록 해 주어야 한다. 즉, 미술활동을 모두 마친 후, 친구들의 작품을 비교해 보는 기회를 가지고 동료들의 작품을 통해 다양한 미술적인 경험을 얻도록 지도한다(유정희, 2003).

## 2) 청각장애 특수학교의 미술교육

청각장애학교의 교육과정은 공통 교육과정과 기본 교육과정을 병행하여 운영되고 학습자의 요구, 능력, 장애 정도에 적합하게 지도하도록 하고 있다. 미술활동에서는 시각적 기능이 발달하여 일반학생보다 뛰어난 묘사력이나 감각을 보인다. 의사소통이 어려운 교사의 경우에는 시각적인 방법으로 미술활동을 지도하여 모방학습에서 일반학생보다 뛰어난 능력을 보인다. 그러나 추상적인 개념학습은 어려움이 있다. 청각장애학생들은 미술교사의 지시 언어를 이해하지 못하거나 경험을 표현할 단어들을 모를지라도 시각적인 표현을 할 수 있다. 이는 청각장애의 특성상 정보의 습득이 어려워 개념 성립이 어려운 뿐이고, 적절한 환경에서 정보습득이 이루어진다면 일반학생과 다를 바 없이 미술교육이 가능하다(임정규, 2001).

## 3) 정인지체 및 정서장애 특수학교의 미술교육

정인지체학생과 정서장애학생을 나누어 교육하는 학교는 한국에서 극히 소수이며, 보통 같은 학교에 두 장애 영역의 학생을 교육한다. 기본 교육과정 미술과 교과서를 준용하고 있다. 정인지체학생의 미술교육은 다양한 미술활동을 통해서 아동의 지체된 발달의 촉진과 장애특성으로 생기는 다양한 심리적 정서적 문제로 인한 부적응 행동을 줄이는 교육 방향으로 진행되고

있다. 정신지체학생의 경우에는 다양한 심리적 문제뿐만 아니라 시지각 발달에 장애가 있어서, 미술표현의 특성을 이해하고 지도해야 한다. 시각-운동협응, 동형-배경지각, 형상성지각, 공간위치지각, 공간관계지각 등의 영역에 장애를 가지고 있으며, 이는 미술활동뿐만 아니라 학습지체를 유발한다. 일반학생과 비교할 때 발달의 속도가 느리고 수준이 낮지만 기본 발달패턴은 크게 다르지 않다. 이들은 지능과 적응행동에 결함을 지니고 있으므로 기본적인 기능배양에 역점을 두고 있으며, 인지적, 발달적, 행동적 접근을 적용한다. 성취감을 느끼도록 하는 미술지도의 구성이 중요하며 격려와 칭찬으로 자신감을 가지도록 지도한다.

자폐성장애는 사회적 상호작용과 의사소통에 있어서 비정상적인 발달을 보이고 대인관계의 어려움과 언어의 이상, 동일성에 대한 고집, 상동행동 등이 나타나는 것이 특징이다. 또 타인과의 관계형성과 눈 맞춤, 미소, 포옹 같은 행동이 어렵다. 이러한 행동은 유아기에 현저히 나타나며 주위의 적극적인 노력에 의해 장애의 정도가 감소되고 조금씩 대인관계 기술이 형성될 수 있다. 미술과 수업에서 사물에 관한 흥미와 관심이 부분적으로 집중되어 만들기, 색칠하기, 그리기 등에 지식이나 기능이 일반학생보다 발달하는 경우도 있다. 자폐성장애의 특성에 따라 아동에 맞는 미술활동 프로그램을 제시하여 학생이 가지고 있는 기능들을 일반화 할 수 있도록 지도한다(조민영, 2010).

#### 4) 지체장애 특수학교의 미술교육

지체장애학교의 교육과정은 공통 교육과정과 기본 교육과정을 병행하여 운영되고 있고 학생의 요구, 능력, 장애 정도에 적합하게 지도한다. 지체장애 학생들은 장애 정도와 유형, 원인이 다양하며 신체적, 인지적, 감각적 장애를 수반하는 경우가 많고, 일반학생이 지니는 보편적인 특성을 지니고 있다. 의

료적인 면과 공통 교육과정과 개개인의 다양한 특수 교육적 욕구에 맞는 가치 있는 학습활동과 지도방법을 제공한다.

지체장애학생의 미술교육은 학생 개개인의 신체적, 인지적, 사회적, 정서적, 의사소통적 특성을 고려하여 미술활동의 목표와 내용, 방법 면에서 학생의 부족한 부분을 보완할 수 있는 교수적 수정을 통해 지체장애학생의 창작 활동을 촉진하게 된다.

지체장애학생의 미술활동은 미술교과 고유의 교육목적 외에 적절한 훈련과 치료적 접근을 통해 운동기능을 향상시킬 수 있는 이점이 있다. 미술활동은 작업치료시간 못지않게 효과적이다. 지체장애학생들은 학년이 높아질수록 교실에서 수업 받는 시간이 늘어나 고정된 자세를 취하게 되는 경우가 많다. 그래서 미술활동을 통해 바른 자세를 가지는 것을 습관화하고 소근육 운동을 활성화하여 기능을 신장시키는 미술교육을 통해 치료교육적 성과를 위한 지도를 한다(조민영, 2010).

## 5. 관련 선행연구

장애학생 미술교육과 관련하여 선행연구에서 나타난 몇 가지 쟁점을 정리해 보면 다음과 같다.

### 1) 교육환경

한송이(2011), 한문주(2012) 연구에서는 적합한 미술지도를 위해서는 미술 프로그램 등의 미술지도서 부족을 비롯하여 학습환경이 열악하다는 것을 밝혔다. 장혜원(2011)의 연구에서 청각장애중학교 미술과 교육환경 실태에 대한 교사들의 인식조사 결과 미술활동 지도 시 가장 필요한 미술자료는 수준별 미술교과서와 실기 프로그램 교과서이며, 표현영역과 감상영역을 지도할

때 필요한 미술자료는 수준별 미술교과서와 실기 프로그램 교과서이고, 표현 영역과 감상영역을 지도할 때 사용될 수 있는 수화 설명 미술프로그램과 시각적 기자재 활용을 위한 교육적 환경이 개선되어야 한다고 하였다.

김영린(2003)의 연구에서 시각장애학교 미술교과의 수업환경을 살펴보면, 대부분의 미술교사들은 시각장애학생들이 촉지각을 이용하여 만지거나 꾸미기 활동이 많이 포함된 표현영역에 가장 많은 시간을 배정하여 실시하고 있고, 전맹학생과 중복장애학생을 위하여 개인의 장애정도에 알맞은 수업을 하기 위해 개개인의 특성에 맞도록 수업계획서를 작성하고 있다. 미술교사들은 수업 후 학생들의 의견을 반영하여 차후 수업계획 및 수업방법의 개선에 활용하고 있다. 또한 컴퓨터를 이용하여 시청각자료를 수업에 활용하는 경우가 있지만, 아직은 시각장애학생이 사용할 수 있는 자료 및 교재가 매우 제한되어 있는 실정이라고 밝혔다.

조민영(2010)의 연구에서는 교사들의 미술교육 지도방법을 살펴본 결과 미술수업 시 교사들은 학생의 정서적 측면에 비중을 두었으며, 심미성에는 큰 비중을 두지 않았다. 미술수업을 위한 교재나 참고자료등 여러 다양한 자료를 참고하는 것으로 나타났는데, 특수학교 미술교과서를 비롯하여 인터넷 자료, 동료 교사의 조언 및 기타 자료 등을 사용하는 것으로 나타났다. 미술교육의 문제점을 알아보고 개선방안에 대해 조사한 결과 교사들은 장애학생 미술교육을 위한 지침서 및 프로그램 부족을 가장 큰 문제점으로 인식하고 있음을 밝혔다.

교사들은 교육현장에서 미술교육의 방향과 필요성을 인식하고 미술수업에 적극적으로 반영될 수 있도록 시각적 기자재 및 보조자료, 미디어 매체 활용 등의 미술교육환경 개선에 대한 내용이 쟁점이 되고 있다.

## 2. 미술교과서 영역

고지현(2012), 공경화(2012), 김영린(2003), 김희정, 조인수(2010), 정희정(2008) 등은 기본 교육과정 미술과 표현영역의 활용도가 높고 다른 영역보다 중요하다고 인식한다고 보고하였다.

고지현(2012)의 연구에 의하면 기본 교육과정 미술과 표현영역의 목표와 내용을 전반적으로 시대 환경과 학생수준을 반영할 수 있도록 선정된 것을 확인하였다. 또한 기본 교육과정 미술과 표현영역으로 목표에서 지향하는 교과서 성적은 일상에서의 아름다움을 느끼고 표현하는 것과 풍부한 정서교육을 강조하는 것으로 분석하였다.

공경화(2012)의 특수학교 미술교육에 대한 중등 특수교사의 인식 연구에 의하면, 교육과정에서 보면 미술을 담당하고 있는 교사들은 교육과정 내용 중 표현활동 영역을 많이 인식하고 있었으며 실제 교육현장에서는 표현활동 영역이 가장 중요하다고 생각되고 있다고 보고하였다.

김영린(2003)의 연구에서는 시각장애학생들이 촉지각을 이용하여 만지거나 꾸미기활동이 많이 포함된 표현영역에 가장 많은 시간을 배정하여 실시하고 있고, 조소 단원을 가장 많이 활용하고 있다고 밝혔다.

김정희와 조인수(2010)의 연구에서는 수업운영 시 가장 중요하게 다루는 영역은 교사의 변인에 따라 차이가 있으나 교사들은 표현활동의 중요성을 많이 인식하고 있는데 이는 개정 교육과정에서 미적체험활동, 표현, 감상 및 미술이해 교육이 상호 유기적으로 통합되어 제시되도록 구성되어 있으나 실제 교육현장에서는 표현활동이 가장 중요하다고 생각하고 있다고 밝혔다.

정희정(2008)의 연구에 의하면 미술수업 시 선호하는 영역은 표현영역에 월등히 높은 선호도를 나타내고 지각·표현영역에도 응답하였지만, 학생은 '감상영역'을 전혀 선호하지 않는다고 응답하였으며, 응답자의 대다수가 표현영역을 선호하였다. 이를 통해 교사와 학생 모두 표현영역을 선호하는 것을

알 수 있다고 보고하였다.

권혜원(2012), 김희정(2011), 이지윤(2007), 이지영(2010), 이승환(2008), 조근혜(2008), 조민영(2010) 등의 연구에서는 미술수업에서 미적체험활동과 표현영역의 비중이 높고, 감상수업에서 교과서의 비중이 낮음을 밝혔다.

조근혜(2008)의 연구에서는 감상교육이 소홀히 다루어지는 이유는 감상수업에 대한 인식이 부족하고, 감상활동보다는 표현활동을 우선 시 한다. 감상영역의 배당 시간 수가 적으며, 감상수업 자료가 부족하여 자료수집과 내용정비가 어렵다는 점 등의 여러 가지가 있겠지만, 체계적인 미술감상을 위한 교사용 지도서나 관련 교수자료가 매우 부족한 현실을 큰 문제로 지적하였다.

이지윤(2007)의 연구에서는 미술교과 지도 시 가장 어려운 영역은 감상영역이었으며, 이는 장애학생의 사물인지 능력, 변별 능력이 일반학생에 비해 부족하고 학생들 사이의 지적 수준의 차이가 많이 나며, 주의집중이 잘 되지 않고, 장애학생의 특성에 맞게 제작된 감상 자료들이 부족하기 때문인 것으로 결과를 보고하였다.

한문주(2012)의 연구에서는 미술교과서 분석에서 미적체험활동을 통해 감상활동 영역과의 연계성을 고려한 표현활동이 대체로 효과적으로 관련돼 있다고 분석하였다.

조민영(2010), 한송이(2011) 등의 연구에서는 미술교육의 실시내용 및 방법을 살펴본 결과, 미술교사는 미술교육 내용 중에서 그리기와 만들기에 중점을 두는 반면, 감상은 비중을 적게 두는 것으로 보고하였다.

김희정, 조인수(2010)의 연구에 따르면 문화교육으로서 교과서를 활용한 감상교육을 위하여 다양한 영역의 수준 높은 참고작품을 제시하여야 한다. 현행교과서의 감상영역은 최근 현대작품 수록과 다양한 영역을 작품이 부족하여 아쉬움을 보인다. 현대 미술작품을 소개하여 학생들에게 감상의 폭을 넓히고 다양한 현대미술의 경향을 이해시키고 급변하는 미술작품을 알 수



있도록 최근의 현대작품을 많이 소개하여야 한다고 밝혔다.

권혜원(2012)의 2008년 개정 특수학교 기본 교육과정 미술 교과서 감상영역 분석에 의하면 외적체제에서의 감상영역 분량은 미적체험영역, 표현영역과 비교했을 때 쪽수나 타 영역과의 구성순서, 교과서에서 차지하는 비중이 적었고, 구성에서도 중요성을 가지지 못하고 있다고 밝혔다. 미술감상의 중요성 및 학생들의 감상능력 발달단계를 고려하여 감상 영역에 대한 비중을 높여야 하며 교과서 내용의 적정화와 수준 조정을 통해 학습의 중복을 방지하고 위계성을 살리기 위해 그에 맞는 부분적인 수정과 내용의 조정이 필요하다고 분석하였다. 내적체제에서 감상영역의 구성은 미적체험영역과 표현영역의 연계성이 부족하여 감상교육이 효과적이지 못할 것이라고 분석되었다. 학습내용에 있어서도 감상과 비평의 개념 및 방법이 구체적으로 진술되지 않았고 내용이 함축적, 부분적으로 제시되어 있었다. 감상의 즉흥적 개인적 반응에 초점을 둬으로써 학생이 감상학습을 더욱 어렵게 느낄 우려가 있었다. 감상영역의 내용은 교육과정을 바탕으로 하여 교과 목표에 더욱 효과적으로 접근시켜 달성하기 위한 내용을 선정하여 체계적으로 조직하여야 하며, 필수 학습요소나 지식 및 내용 수준을 명확하게 제시하여 교과서를 바탕으로 수업을 재구성할 수 있도록 그 내용을 구성해야 한다고 주장하였다.

이는 표현활동영역에 대한 학생과 교사들이 인식이 높고 교과서에서의 차지하는 비중도 높아 효과적인 수업이 이루어지고 있는 반면, 감상영역에 대한 교과서의 비중이 낮고 구성 또한 타 영역과 연계성이 부족하여 효과적인 교육이 어려운 점이 쟁점이 되고 있다.

### 3) 장애유형

기본 교육과정 미술교과서와 관련하여 장애유형별로 분석한 장애유형은 정신지체와 시각장애, 청각장애이다. 김희정, 조인수(2010), 권용석(2006), 정

희정(2008)은 정신지체의 미술교육 및 교과서에 관한 연구를 하였고, 김영린(2003)과 유정희(2003)은 시각장애의 미술교육 및 교과서에 관한 연구를 하였다. 임정규(2001)와 장혜원(2011)은 청각장애의 미술교육 및 교과서에 관한 연구를 하였다. 이처럼 시각장애, 청각장애, 정신지체 각각의 미술교과서에 대한 연구는 있지만, 장애유형별로 비교하는 미술교과서에 관한 연구는 이루어지지 않았다. 또한, 공통 교육과정의 중학교 미술교과서는 10종류나 있으나, 기본 교육과정의 미술교과서는 장애유형별로 교수 방법 및 학습자의 요구나 수준이 다르지만 1종의 교과서만 출판 되어 있다. 이러한 현실에서 특수교육에서 미술교육의 기능과 역할에 적합한 미술교과서가 절실하다.

### Ⅲ. 연구방법

#### 1. 연구설계

본 연구는 장애유형에 따라 기본 교육과정 중학교 미술교과서의 활용도에 차이가 있는지 알아보기 위해 P시 소재 특수학교에서 미술교과를 담당하고 있는 교사들을 대상으로 실시한 조사연구이다.

#### 2. 연구대상

본 연구에서는 P시에 소재하고 있는 10개 특수학교 가운데 장애유형별(시각장애, 청각장애, 정신지체, 지체장애, 자폐성장애)로 1개씩 학교를 선정한 후 학교별로 미술교과를 담당하고 있는 교사 2명에게 질문지를 배부하였다. P시는 자폐성장애 또는 정서장애 특수학교가 없어 자폐성장애 학생들이 일반적으로 재학하는 정신지체학교 1개교를 더 선정하여 자폐성장애에 대한 질문지를 배부하였다. 총5개교 학교를 장애유형별로 2명의 교사를 ‘정’과 ‘부’로 나누었는데 ‘정’의 응답은 본 연구의 분석 자료로 사용되었으며 ‘부’의 응답은 신뢰도 산출을 위해 사용되었다. <표 Ⅲ-1>은 연구대상에 대한 기초사항을 제시하고 있다.

<표 III-1> 연구대상 기초사항

특성	구분	정(5명)		부(5명)	
		n	계	n	계
성별	남	2	5	1	5
	여	3		4	
연령	20대	0	5	0	5
	30대	2		2	
	40대	2		2	
	50대	1		1	
	60대	0		0	
교육경력	5년 이하	0	5	0	5
	6년 이상 - 10년 이하	2		2	
	11년 이상 - 15년 이하	2		2	
	16년 이상 - 20년 이하	1		1	
	21년 이상 - 25년 이하	0		0	
	26년 이상 - 30년 이하	0		0	
	31년 이상	0		0	
현재담당학교급	초등부	0	5	0	5
	중등부	5		5	
	고등부	0		0	
	전공부	0		0	
현재 소지 자격증	일반교사	0	5	0	5
	특수교사	0		0	
	일반미술교사	0		0	
	특수미술교사	4		4	
	일반교사+특수교사	0		0	
	일반미술교사+특수미술교사	1		1	

### 3. 연구도구

본 연구에서는 교사용 질문지가 사용되었는데 질문지는 교사에 대한 기초사항과 미술교과서 활용도로 구성되었다. 본 연구에서 사용된 질문지는 <부록 1>에 제시되어 있으며 구체적인 내용은 다음과 같다.

## 1) 기초사항

질문지 기초사항에는 교사에 대한 기초사항 5개 문항(성별, 연령, 교육경력, 현재 가르치고 있는 학교급, 현재 소지하고 있는 자격증)이 포함되었다.

## 2) 미술교과서 활용도

미술교과서는 3개의 영역(미적체험활동, 표현활동, 감상활동)으로 구성되어 있으며 12개 단원을 포함하고 있다. 즉, 미적체험활동에는 4개의 단원(1. 새롭게 바라보기, 2. 자연과의 만남, 3. 생활 속의 미술, 4. 시각표현)이 포함되어 있고, 표현활동에는 6개의 단원(5. 이야기와 표현, 6. 삶과 디자인, 7. 새로운 매체, 8. 다양한 표현 활동, 9. 미술과 조형, 10. 우리 곁의 조형)이 포함되어 있으며, 감상활동은 2개의 단원(11. 미술의 이해, 12. 시각 문화 환경 감상)이 포함되어 있다.

본 연구에서는 미술교과서 활용도를 분석하기 위하여 먼저 「국정도서 업무편람」(교육과학기술부, 2009)에 근거하여 분석준거와 각 항목들을 작성하였다. 다음으로 각 항목 별로 12개 단원의 활용도를 3점 척도(상 3점, 중 2점, 하 1점)로 평정하였다. 세 개 영역(미적체험활동, 표현활동, 감상활동)의 분석준거별(교과서 개발 방향, 내용의 선정과 조직, 내용의 수준과 범위) 활용도는 해당 단원 활용도의 평균으로 산출되었다. 본 연구에서 사용된 분석준거와 그 근거는 <표 III-2>에 제시된 바와 같다.

<표 III-2> 미술교과서의 활용도 분석준거 및 근거

미술교과 영역	분석준거	항목	근거
미적 체험 활동	교과서 개발 방향	1.창의적 활동 활용도	국정도서 업무편람 .2009 p176~178
		2.내용의 재구성이 용이하게 하는 활용도	
		3.자기 주도적 학습의 지원에 대한 활용도	
		4.타 교과서의 연계성에 대한 활용도	
	내용의 선정과 조직	1.성취기준 도달에 필요한 내용 활용도	
		2.성취기준, 내용 요소(미적체험활동, 표현활동, 감상활동)를 고려하여 내용을 균형 있게 선정하여 연계할 수 있는 활용도	
		3.생활 속에서 미술을 이해하는 활용도	
		4.가치를 발견할 수 있게 하는 활용도	
	내용의 수준과 범위	1.미적 대상을 발견하고 느낄 수 있는 경험 제공하기 위한 활용도	
		2.정서를 풍부하게 하는 활용도	
		3.미술을 생활화 할 수 있는 적극적인 자세를 가지도록 하는 활용도	
표현 활동	교과서 개발 방향	1.창의적 활동 활용도	국정도서 업무편람 .2009 p176~178
		2.내용의 재구성이 용이하게 하는 활용도	
		3.자기 주도적 학습의 지원에 대한 활용도	
		4.타 교과서의 연계성에 대한 활용도	
	내용의 선정과 조직	1.성취기준 도달에 필요한 내용 활용도	
		2.성취기준, 내용 요소(미적체험활동, 표현활동, 감상활동)를 고려하여 내용을 균형 있게 선정하여 연계할 수 있는 활용도	
		3.생활 속에서 미술을 이해하는 활용도	
		4.가치를 발견할 수 있게 하는 활용도	
	내용의 수준과 범위	1.동기유발을 통해 나타내고자 하는 욕구를 복돋아 주는 활용도	
		2.주제, 표현방법, 조형 요소와 원리, 재료와 용구 등에 관한 체계적인 탐색 활동을 위한 활용도	
		3.능동적인 표현활동을 통해 느낌과 생각을 창의적으로 나타낼 수 있도록 하는 활용도	
감상 활동	교과서 개발 방향	1.창의적 활동 활용도	국정도서 업무편람 .2009 p176~178
		2.내용의 재구성이 용이하게 하는 활용도	
		3.자기 주도적 학습의 지원에 대한 활용도	
		4.타 교과서의 연계성에 대한 활용도	
	내용의 선정과 조직	1.성취기준 도달에 필요한 내용 활용도	
		2.성취기준, 내용 요소(미적체험활동, 표현활동, 감상활동)를 고려하여 내용을 균형 있게 선정하여 연계할 수 있는 활용도	
		3.생활 속에서 미술을 이해하는 활용도	
		4.가치를 발견할 수 있게 하는 활용도	
	내용의 수준과 범위	1.미술품에 대한 개인적인 반응과 판단을 존중하게 하는 활용도	
		2.창의적이며 비판적인 사고력을 가지게 하는 활용도	
		3.역사적, 문화적 맥락에서 미술을 이해하고 애호하는 태도를 가지게 하는 활용도	
		4.전통 미술에 대한 자긍심을 길러 주게 하는 활용도	
	5.미술 문화 창조에 기여하게 하는 활용도		

## 4. 연구절차

본 연구에서는 먼저 P시에서 소재하고 있는 10개 특수학교 가운데 장애 유형별(시각장애, 청각장애, 정신지체, 지체장애, 자폐성장애)로 1개 학교씩을 선정하였다. P시에는 자폐성장애(또는 정서장애) 특수학교가 없어 자폐성장애 학생들이 주로 교육을 받고 있는 정신지체 특수학교를 선정하여 자폐성장애와 관련된 자료를 수집하였다. 특수학교 5개교 중 미술담당교사 10명을 목적표집한 후 10명의 미술담당교사를 연구대상으로 <부록 1>에 제시된 설문지를 사용하여 조사를 실시하였다. 조사기간은 2013년 9월 1일부터 10월 10일까지였다. 이 기간 동안 연구자가 선정한 5개 특수학교에 직접 방문하여 10명의 미술담당 교사들을 대상으로 연구의 목적과 설문지 작성방법을 설명하고 협조를 구하였다. 본 연구의 목적과 질문지 작성방법을 설명하고 실시한 후 바로 회수되거나 시간상 이유로 질문지 배포 후 하루 이상 3일 이내로 100% 회수하였다. 장애유형별로 상대적으로 질문한 교사의 경력이 많은 교사의 질문지를 ‘정교사’로 정하고 낮은 교사의 질문지를 ‘부교사’로 정하였다. 정교사의 질문지 5부는 자료 분석 자료에 사용되었고, 부교사 설문지 5부는 신뢰도 분석 자료에 사용되었다. 이 내용은 연구에 영향을 줄 수 있어 연구대상에게 알리지 않았다.

## 5. 자료분석

### 1) 응답자간 신뢰도

5명의 ‘정’교사로부터 수집된 자료를 분석하기에 앞서 5명의 ‘부’교사로부터 수집된 자료와의 일치율을 이용하여 신뢰도를 산출하였다. 일치율은 응답

이 일치된 항목수를 전체 항목수로 나눈 후 100을 곱하여 산출하였는데 그 결과는 <표 III-3>에 제시되어 있으며 구체적인 내용은 <부록 3>에 제시되어 있다.

<표 III-3> 응답자간 신뢰도

미교영역	분석기준	신뢰도(%)													
		시각장애		청각장애		정신지체		지체장애		자폐성장애					
미체활동	교과서 개발방향	93.1	94.9	91.8	81.3	81.3	86.3	87.5	89.6	85.7	75.0	75.7	75.0	79.2	
	내용의 선정과 조직	100.0			87.5			81.3			68.8		87.5		
	내용 수준과 범위	91.7			75.0			100.0			83.3		75.0		
표활동	교과서 개발방향	87.5	91.2	91.8	91.7	89.4	86.3	87.5	91.7	85.7	83.3	82.3	79.2	86.5	
	내용의 선정과 조직	91.7			87.5			80.4			87.5				
	내용 수준과 범위	94.4			88.9			100.0			83.3		94.4		
감상활동	교과서 개발방향	87.5	89.2	91.8	75.0	88.3	86.3	75.0	75.8	85.7	100.0	92.5	91.7	93.4	
	내용의 선정과 조직	100.0			100.0			62.5			87.5		91.7		
	내용 수준과 범위	80.0			90.0			90.0			90.0		96.7		
계		86.7													



## 2) 미술교과서 활용도

기본 교육과정 중학교 미술교과서의 장애유형별 활용도를 알아보기 위하여 장애유형별로 선정된 5명의 '정'교사로부터 수집된 자료를 분석하였다. 질문지에 제시된 '상'은 3점, '중'은 2점, '하'는 1점으로 표기한 후 장애유형별로 미술교과영역에 따라 각 분석준거의 평균 및 평균순위를 산출하였다.

## IV. 연구결과

장애유형별로 선정된 5명의 ‘정’교사로부터 수집된 자료를 분석하여 장애 유형별로 미술교과영역에 따라 각 분석준거의 평균(즉, 활용도 평균) 및 순위(즉, 활용도 순위)를 산출한 결과는 각각 <표 IV-1>과 <표 IV-2>에 제시된 바와 같다.

<표 IV-1> 활용도 평균

미술 교과 영역	활용 도 기준	평균													
		시각장애		청각장애		정신지체		지체장애		자폐성장애					
미적 체험 활동	교과 서 개발 방향	1.56			2.38			1.88			1.88			2.25	
	내용 의 선정 과 조직	1.31	1.49		2.5	2.54		2.06	2.06		2.13	2.09		1.94	2.23
	내용 의 수준 과 범위	1.58			2.75			2.25			2.25			2.5	
표현 활동	교과 서 개발 방향	2.16			2.29			2.0			2.0			1.79	
	내용 의 선정 과 조직	2.12	2.21	1.73	2.38	2.37	2.33	2.33	2.09	2.12	2.29	2.08	2.03	2.13	2.01
	내용 의 수준 과 범위	2.33			2.44			1.94			1.94			2.11	
감상 활동	교과 서 개발 방향	1.13			2.0			1.75			1.75			1.88	
	내용 의 선정 과 조직	1.5	1.51		2.13	2.08		2.38	2.21		2.0	1.92		1.75	1.81
	내용 의 수준 과 범위	1.9			2.1			2.5			2.0			1.8	
전체 활용도 평균		2.06													

<표 IV-2> 활용도 순위

미술 교과 영역	활용 도 준거	평균														
		시각장애			청각장애			정신지체			지체장체			자폐성장애		
미적 체험 활동	교과 서 개발 방향	5			1			3			3			2		
	내용 의 선정 과 조직	5	5		1	1		3	4		2	3		4	2	
	내용 의 수준 과 범위	5			1			3			3			2		
표현 활동	교과 서 개발 방향	2			1			3			3			5		
	내용 의 선정 과 조직	5	2	5	1	1	1	2	3	2	3	4	3	4	5	4
	내용 의 수준 과 범위	2			1			4			4			3		
감상 활동	교과 서 개발 방향	5			1			3			4			1		
	내용 의 선정 과 조직	5	5		2	2		1	1		3	3		4	4	
	내용 의 수준 과 범위	5			2			1			3			4		

## 1. 기본 교육과정 중학교 미술교과서 미적체험활동에 대한 장애유형별 활용도 차이 분석

### 1) 교과서 개발 방향

<표 IV-1>과 <표 IV-2>에 보이듯이 미적체험활동의 교과서 개발 방향에 있어서의 활용도는 청각장애(M=2.38), 자폐성장애(M=2.25), 지체장애와 정신지체(M=1.88), 시각장애(M=1.56)의 순으로 나타났다.

### 2) 내용의 선정과 조직

<표 IV-1>과 <표 IV-2>에 보이듯이 미적체험활동의 내용의 선정과 조직에 있어서의 활용도는 청각장애(M=2.5), 지체장애(M=2.13), 정신지체(M=2.06), 자폐성장애(M=1.94), 시각장애(M=1.31)의 순으로 나타났다.

### 3) 내용의 수준과 범위

<표 IV-1>과 <표 IV-2>에 보이듯이 미적체험활동의 내용의 수준과 범위에 있어서의 활용도는 청각장애(M=2.75), 자폐성장애(M=2.5), 지체장애(M=2.25), 정신지체(M=2.25), 시각장애(M=1.58)의 순으로 나타났다.

#### 4) 미적체험활동의 장애유형별 활용도 차이

<표 IV-1>과 <표 IV-2>에 제시된 바와 같이, 미적체험활동의 장애유형별 활용도 순위가 분석준거에 따라 차이가 있으나 미적체험활동의 활용도를 보면 청각장애(M=2.54)가 가장 높았고, 다음으로는 자폐성장애(M=2.23), 지체장애(M=2.09)와 정신지체(M=2.06)의 순으로 나타났으며 시각장애(M=1.49)가 가장 낮았다.

## 2. 기본 교육과정 중학교 미술교과서 표현활동에 대한 장애유형별 활용도 차이 분석

### 1) 교과서 개발 방향

<표 IV-1>과 <표 IV-2>에 보이듯이 표현활동의 교과서 개발방향에 있어서의 활용도는 청각장애(M=2.29), 시각장애(M=2.16), 정신지체(M=2.0), 지체장애(M=2.0), 자폐성장애(M=1.79)의 순으로 나타났다.

### 2) 내용의 선정과 조직

<표 IV-1>과 <표 IV-2>에 보이듯이 표현활동의 내용의 선정과 조직에 있어서의 활용도는 청각장애(M=2.38), 정신지체(M=2.33), 지체장애(M=2.29), 자폐성장애(M=2.13), 시각장애(M=2.12)의 순으로 나타났다.

### 3) 내용의 수준과 범위

<표 IV-1>과 <표 IV-2>에 보이듯이 표현활동의 내용의 수준과 범위에 있어서의 활용도는 청각장애(M=2.44), 시각장애(M=2.33), 자폐성장애(M=2.11), 정신지체(M=1.94), 지체장애(M=1.94)의 순으로 나타났다.

### 4) 표현활동의 장애유형별 활용도 차이

<표 IV-1>과 <표 IV-2>에 제시된 바와 같이, 표현활동에서의 활용도가 높은 장애유형은 청각장애(M=2.37)가 가장 높았고 시각장애(M=2.21), 정신지체(M= 2.09), 지체장애(M=2.08)의 순으로 나타났으며 자폐성장애(M=2.01)가 가장 낮았다.

## 3. 기본 교육과정 중학교 미술교과서 감상활동에 대한 장애유형별 활용도 차이 분석

### 1) 교과서 개발 방향

<표 IV-1>과 <표 IV-2>에 보이듯이 감상활동의 교과서 개발방향에 있어서의 활용도는 청각장애(M=2.0), 자폐성장애(M=1.88), 정신지체(M=1.75), 지체장애(M=1.75), 시각장애(M=1.13)의 순으로 나타났다.

## 2) 내용의 선정과 조직

<표 IV-1>과 <표 IV-2>에 보이듯이 감상활동의 내용의 선정과 조직에 있어서의 활용도는 정신지체(M=2.38), 청각장애(M=2.13), 지체장애(M=2.0), 자폐성장애(M=1.75), 시각장애(M=1.5)의 순으로 나타났다.

## 3) 내용의 수준과 범위

<표 IV-1>과 <표 IV-2>에 보이듯이 감상활동의 내용의 수준과 범위에 있어서의 활용도는 청각장애(M=2.1), 지체장애(M=2.0), 시각장애(M=1.9), 자폐성장애(M=1.8)의 순으로 나타났다.

## 4) 감상활동의 장애유형별 활용도 차이

<표 IV-1>과 <표 IV-2>에 제시된 바와 같이, 감상활동에서의 활용도가 가장 높은 영역은 정신지체(M=2.21)가 가장 높았고, 청각장애(M=2.08), 지체장애(M=1.92), 자폐성장애(M=1.81)의 순으로 나타났으며 시각장애(M=1.51)가 가장 낮았다.

## 4. 기본 교육과정 중학교 미술교과서의 장애유형별 활용도 차이 분석

<표 IV-1>과 <표 IV-2>에 제시된 바와 같이, 미술교과서의 활용도 순위가 세 개 영역(미적체험활동, 표현활동, 감상활동)에 따라 차이가 있었으나 미술교과서의 전반적 활용도는 청각장애(M=2.33), 정신지체(M=2.12) 지체장애



(M=2.03), 자폐성장애(M=2.02), 시각장애(M=1.73)순으로 나타났다. 한편<표 IV-1>에 보이듯이, 전반적인 활용도는 중간정도(M=2.06)인 것으로 나타났다.

## V. 논의

### 1. 기본 교육과정 중학교 미술교과서 미적체험활동에 대한 장애유형별 활용도 차이

#### 1) 교과서 개발 방향

미적체험활동에서 교과서 개발 방향에서 시각장애(M=1.56)가 가장 낮은 활용도를 보였다. 전체 활용도 평균(M=2.06)과 무려 0.5라는 수치적 차이를 보였다. 이것은 시각장애학생들이 교과서로서 활용하기에 적합하지 않다는 수치를 의미한다. 미적체험활동영역(1. 새롭게 바라보기, 2. 자연과의 만남, 3. 생활 속의 미술, 4. 시각표현)에 있는 교과서 내용은 주로 자연과 건물들을 관찰하는 활동이 많다. 장애학생들 중 특히 시각장애학생들의 야외활동은 더욱 어려운 일이다. 자연을 느끼고 주변 환경에 대해 관찰하는 활동이 일반 학생들보다 절실하지만 현실적으로 보조인력과 교육환경으로 인해 이루어지기 어렵다. 미술교과서 내용의 창의적 활동 활용도가 낮은 이유는 단원내용(1. 새롭게 바라보기, 2. 자연과의 만남, 3. 생활 속의 미술)을 보면 야외의 사물과 실내의 사물을 이해하고 창의적인 활동이 이루어져야 하지만 야외 활동이 이루어지기 어려워 활용도가 낮다고 생각한다. 이러한 내용을 내용의 재구성이 용이하게 하는 활용도와 자기주도적 학습의 지원에 대한 활용도가 낮은 이유도 같은 이유이다. 단원(4. 시각표현)내용을 보면 색상에 관한 내용이다. 색상은 미술교과만의 전문적이고 특색있는 영역이고 시각에 의존하는 체험이 많아 타 교과서의 연계성 활용도가 낮은 것으로 생각된다. 시각장애 학생에 적합한 개발방향의 미술교과서 개발이 필요하다.

## 2) 내용의 선정과 조직

미적체험활동영역의 내용의 선정과 조직 준거에서 시각장애(M=1.31)가 가장 낮은 활용도를 보였다. 자폐성장애와 시각장애는 평균 활용도(M=2.06)보다 낮게 나타났고, 특히 시각장애에서는 평균 활용도와 0.75나 큰 차이를 보였다.

자폐성장애는 주변환경을 이해하고 타인과의 소통에 어려움이 많은 장애 유형이다. 재료의 물리적 특성에 대해 어려운 상황에서 매체를 활용한 작품 활동은 한계가 있고, 다양하고 흥미로운 미술재료와 용구의 사용은 변화에 대한 저항감을 감소시킬 뿐 아니라, 자폐성 장애학생의 기술적인 면 즉, 소근육 발달과 손과 눈의 협응력에 도움을 준다. 다양한 재료와 매체의 경험을 제공하고 선호하는 재료나 뛰어난 응용력을 발휘하는 매체를 선택해 준다면 표현 능력 발달에 자극제가 될 수 있다(이민영,2012). 단원내용(2. 자연과의 만남, 3. 생활 속의 미술)을 보면 자연과 주변환경을 이해해야 하는 내용이 주를 이룬다. 다양한 매체와 재료를 체험하는 내용이지만 자폐성장애학생들에게는 익숙하거나 선호하는 매체나 재료가 아닌 내용들이 많다. 이러한 내용들은 자폐성장애학생들에게 중요한 내용이지만 교수에 어려움이 많아 성취기준, 내용요소(미적체험활동, 표현활동, 감상활동)를 고려하여 내용을 균형 있게 선정하고 연계할 수 있는 활용도가 낮은 것으로 생각된다. 자폐성장애에 좀 더 적합한 교수를 위한 내용 구성의 교과서가 요구된다.

시각장애의 경우 생활주변의 사물을 이해하는 활동은 타 교과에서도 이루어지고 있고 절실히 요구된다. 생활 속에서 미술을 이해하고, 가치를 발견할 수 있게 하는 활용도에서 시각장애가 낮은 이유는 사물의 시각적 이해와 가치를 부여하여 발견하는 것은 어려움이 많아 활용도가 낮은 것으로 생각된다. 이러한 점을 해소하기 위해 간접체험을 할 수 있는 교과서 내용과 교육자료 등이 요구된다.

### 3) 내용의 수준과 범위

미적체험활동에 대한 내용의 수준과 범위 활용도 차이 분석에서 시각장애(M=1.58)가 가장 낮은 활용도를 보였다. 시각장애는 미적대상을 시각적으로 발견하기 어렵기 때문에 느끼게 하고 경험을 제공하기 어렵다. 시각적으로 인지가 어려워 정서를 풍부하게 하는 활용도도 낮다. 미술을 생활화 할 수 있는 적극적인 자세를 가지도록 하는 활용도에서는 사물의 시각적 이해가 어려운 학생들에게 적용하기가 어려워 활용도가 낮은 것으로 생각된다. 이러한 장애유형에게는 시각적 체험을 촉지각적으로 느끼고 경험하게 할 수 있는 내용이 요구된다. 이에 필요한 학습용 프로그램도 같이 개발되어야 한다.

### 4) 미적체험활동의 장애유형별 활용도 차이

<표 IV-2>와 같이 제시된 바와 같이 시각장애(M=1.49)이 가장 낮은 활용도를 보였다. 미적체험활동에서 시각장애에서만 평균 활용도 (M=2.06)이하의 활용도를 보였다. 시각장애의 특성상 시각중심의 미적체험활동이 많아 활용도가 낮은 것으로 보인다. 선행연구인 김영린(2003)의 연구에서 미적체험활동영역의 현장체험학습은 대부분의 교사들이 아름다움을 느끼게 하기 위해 현장위주의 수업을 원하고 있으나 시각장애학생들의 이동에 많은 어려움이 있기 때문에 토론위주의 수업방법을 사용하고 있다는 내용과 본 연구의 시각장애의 미적체험활동의 활용도가 낮은 이유와 일관성을 보인다. 이러한 점을 해소하기 위해서는 이동하지 않고 교실에서 간접적으로 미적체험활동을 할 수 있는 교육적 환경과 교과서 내용의 개선이 요구된다.

## 2. 기본 교육과정 중학교 미술교과서 표현활동에 대한 장애유형별 활용도 차이

### 1) 교과서 개발 방향

표현활동영역의 단원(5. 이야기 표현, 6. 삶과 디자인, 7. 새로운 매체, 8. 다양한 표현활동, 9. 미술과 조형, 10. 우리 곁의 조형)은 주로 만들기, 꾸미기, 그리기 등으로 표현하는 활동으로 구성되어 있다. 이러한 활동들은 실내에서 주로 수업이 이루어지고 다양한 재료를 선택하고 경험할 수 있다. 청각장애(M=2.29)가 가장 높았고, 다음 순으로는 시각장애(M=2.16)로 나타났고, 정신지체(M=2.0), 지체장애(M=2.0) 순으로 활용도가 나타났다. 그리고 자폐성장애(M=1.79)가 가장 낮은 활용도를 보였다. 자폐성장애를 제외한 장애유형은 평균 활용도에 근접하였다.

자폐성장애 학생들은 좌뇌의 결함으로 지능적 결함, 인지구조의 결함의 영향으로 대상의 구조와 구성의 이해에 어려움이 있지만 이미지, 도형, 직감, 감정을 담당하는 우뇌가 발달되어 즉각적이고 감각적으로 표현한다. 사물을 보고 사실적 표현이 아니라 시각적으로 자극이 되는 형태의 변화와 색의 조합으로 대상의 구조를 드러내는 방법이다. 그러나 입체감 표현이나 구성력이 부족하다(이민영,2012). 학생에게 여러 가지 재료나 도구를 사용하게 하는 것은 중요하고 절실하다. 교과서 내용을 보면 입체적인 표현과 다양한 도구의 활용에 대한 비중이 많아 자폐성장애 활용도가 낮은 이유라고 생각된다.

### 2) 내용의 선정과 조직

시각장애(M=2.12)와 타 장애유형과 비교 했을 때 가장 낮은 활용도를 보

였으나 전체장애유형이 평균 활용도 이상의 수치를 보였다. 단원의 내용을 보면 다양한 재료의 사용으로 학생들이 좋아하는 활동위주의 내용이고 교수에 있어서 흥미를 유발 할 수 있는 요소가 많다. 성취기준 도달에 필요한 내용 활용도, 성취기준, 내용 요소(미적체험활동, 표현활동, 감상활동)를 고려하여 내용을 균형 있게 선정하여 연계할 수 있는 활용도, 생활 속에서 미술을 이해하는 활용도, 가치를 발견할 수 있는 활용도에 적합한 내용이며 교사들의 인식에서도 표현영역이 중요하다고 생각하고 학생들도 선호하여 활용도가 평균치 이상의 수치가 났다고 생각한다. 이러한 의미는 전체 장애유형별로 적합한 내용의 선정과 조직으로 구성된 교과서라고 파악된다.

### 3) 내용의 수준과 범위

정신지체(M=1.94), 지체장애(M=1.94)가 가장 낮은 활용도를 보였다. 장애유형별로 평균 활용도 이상의 수치를 보이거나 근접하여 장애유형별로 내용의 수준과 범위에 적합한 내용으로 구성되어졌다고 파악된다. 능동적인 표현활동을 통해 느낌과 생각을 창의적으로 나타낼 수 있도록 하는 활용도의 분석준거에서 지체장애와 정신지체장애가 타 장애유형에 비해 낮은 수치를 나타냈다.

교과서의 내용을 보면 주로 다양한 재료와 도구를 사용하는 내용이다. 지체장애의 특징상 주변의 도움에 익숙한 태도와 환경에 있는 학생의 경우 교과서 내용의 자유로운 표현활동에 있어 능동적인 표현활동에 어려움이 있고, 다양한 도구의 활용에 있어 신체적인 제안이 있다. 정신지체의 경우 느낌과 생각을 인지하고 표현에 있어 어려움이 있고, 재료의 특징을 인지하여 표현하는 활동에 어려움이 있다. 이러한 이유로 활용도가 타 영역의 활용도보다 낮은 수치를 보여 내용의 보완과 개선이 필요하다.

#### 4) 표현활동의 장애유형별 활용도 차이

표현활동에서의 활용도가 타 장애유형에 비해 자폐성장애(M=2.01)가 가장 낮은 수치를 보였다. 자폐성장애 영역을 제외한 장애유형은 모두 평균 활용도(2.06) 이상의 활용도를 보인다. 자폐성장애의 교과서 개발방향에서만 평균 활용도 이하이며, 평균 활용도와 근소한 차이를 보이고 있다. 내용의 선정과, 내용의 수준과 범위에서는 평균 활용도 이상이다. 본 연구에서 장애영역별로 표현활동영역이 활용도가 가장 높은 것으로 나타났다. 공경화(2012)는 특수학교의 미술교육에 대한 중등 특수교사의 의식연구에서 표현활동에 대한 중요성을 교사들이 가장 많이 인식하고 있고, 중요하다고 했다. 시각장애에서도 표현영역에서도 높은 활용도를 보인 이유는 김영린(2003)에서 시각장애학생들이 촉지각을 이용하여 만지거나 꾸미기를 활동이 많이 포함된 표현영역에 가장 많은 시간을 배정하여 실시하고 있고, 조소단원을 가장 많이 실시하고 있다는 연구가 본 연구의 활용도가 높은 결과와 일관성을 보인다.

### 3. 기본 교육과정 중학교 미술교과서 감상활동에 대한 장애유형별 활용도 차이

#### 1) 교과서 개발 방향

감상활동에서의 교과서 개발방향의 활용도는 모든 장애유형이 평균 활용도 이하의 수치를 보였다. 청각장애(M=2.0)가 가장 높았고, 다음 순으로는 자폐성장애(M=1.88)로 나타났고, 정인지체(M=1.75)와 지체장애(M=1.75)는 같은 수치의 활용도가 나타났다. 그리고 시각장애(M=1.13)가 가장 낮은 활용도를 보였다. 감상활동의 단원(11. 미술의 이해, 12. 시각 문화 환경 감상)의 내용

을 보면 미술관, 박물관등에 이동하는 내용과 시각적인 내용과 현대미술에 관한내용 등으로 인지에 대한 내용이 주를 이루고 있다. 시각장애의 활용도가 현저히 낮은 것은 대규모의 미술관 및 박물관 외에는 이동에 제안이 많고 시각적인 활동이 많아 분석준거의 대부분이 활용도가 낮은 것으로 생각된다.

## 2) 내용의 선정과 조직

감상활동에서의 교과서 내용의 선정과 조직 활용도는 정인지체(M=2.38)가 가장 높았고, 다음 순으로는 청각장애(M=2.13)로 나타났고, 지체장애(M=2.0), 자폐성장애(M=1.75) 순으로 활용도가 나타났다. 그리고 시각장애(M=1.5)가 가장 낮은 활용도를 보였다.

시각장애의 활용도가 현저히 낮은 것은 교과서 개발 방향에서 나타난 이유와 동일하다고 생각된다.

## 3) 내용의 수준과 범위

감상활동에서의 내용의 수준과 범위 활용도는 정인지체(M=2.5)가 가장 높았고, 다음 순으로는 청각장애(M=2.1)로 나타났고, 지체장애(M=2.0), 시각장애(M=1.9)는 순으로 활용도가 나타났다. 그리고 자폐성장애(M=1.8)가 가장 낮은 활용도를 보였다.

자폐성장애는 학생은 의사소통, 사회적 상호작용, 적절한 행동패턴, 여가와 놀이 기술 등의 4가지 정서적이 영역에서 발달의 특이성이나 어려움을 보인다. 다른 사람의 정신적 현상을 이해하는 체계를 수립하지 못해 상대방의 정서를 읽지 못한다. 자신에게 관심이 있는 부분에 대해서는 일반학생보다도 더욱 세부적이고 정교한 표현을 하여 원초적인 표현과 성숙한 표현이



공존하다(이민영,2012). 교과서 내용을 보면 타인의 작품과 주변환경에 대한 이해와 경험이 대부분을 차지한다. 미술품에 대한 개인적인 반응과 판단을 존중하고, 창의적이며 비판적인 사고력을 가지게 하는 것은 자폐성장애헌생의 특성상 어려움이 있어 활용도가 낮은 것으로 생각된다.

#### 4) 감상활동의 장애유형별 활용도 차이

감상활동에서의 활용도가 가장 높은 장애유형은 정신지체(M=2.21)영역이었고, 다음 순으로는 청각장애(M=2.08)로 나타났고, 지체장애(M=1.92), 자폐성장애헌생(M=1.81), 시각장애(M=1.51) 순으로 나타났다. 본 연구 중 가장 많은 장애유형이 평균 활용도에 미치지 못하는 수치를 보였다. 한송이(2011), 한문주(2012) 연구에서 감상 활동 영역 교과서 분석에서 인터넷을 통한 박물관이나 미술관 방문하기, 미술전시회 꾸미기 등의 다양한 수업방법을 활용하도록 구성되어 있으나 학습환경이 열악하다고 하였다.

이윤희, 강보순, 이해균(2011)의 연구에 의하면 시각장애학교 중학부 학생의 미술 표현 감상에 대한 인식을 알아본 결과 미술 표현영역을 가장 많이 하고 있고, 학생들이 표현활동에서 가장 좋아하는 것은 만들기와 꾸미기, 그리기, 조소활동이었다. 미술감상에 대한 인식은 미술시간에 감상활동 기회가 주어지지 않고 있으며, 감상할 때 자신 있게 설명할 수 없다고 하였다,

조민영(2010), 한송이(2011) 연구에서 미술교육의 실시내용 및 방법을 살펴본 결과, 미술교사는 미술교육 내용 중 그리기와 만들기에 중점을 주는 반면, 감상의 비중을 적게 두는 것으로 나타났다.

권혜원(2012)의 2008년 개정 특수학교 기본 교육과정 미술교과서의 감상 영역 분석에 의하면 외적체제에서 감상영역 분량은 미적체험활동, 표현영역과 비교했을 때 쪽수나 타 영역과의 구성 순서, 교과서에서 차지하는 비중이

적었다. 내적체제에서 감상영역의 구성은 타 영역과 연계성이 부족하여 감상교육이 효과적이지 못하다고 하였다.

김희정과 조인수(2010)의 연구에 의하면 문화교육으로서 교과서를 활용한 감상교육을 위하여 다양한 영역의 수준 높은 참고작품을 제시와 감상영역의 최근 현대작품 수록과 다양한 영역의 작품이 부족하여 아쉬움을 보인다. 현대 미술작품을 소개하여 학생들에게 감상의 폭을 넓히고 다양한 현대미술의 경향을 이해시키고 급변하는 미술작품을 알 수 있도록 최근의 현대작품을 많이 소개하여야 한다고 주장하였다. 선행연구에서 감상영역의 문제점을 지적한 것과 본 연구의 감상영역이 활동도 낮은 결과와 일관성을 보인다.

#### 4. 기본 교육과정 중학교 미술교과서 장애유형별 활용도 차이

<표 IV-1>과 <표 IV-2>에 제시된 바와 같이, 미술교과서의 활용도 순위가 세 개 영역(미적체험활동, 표현활동, 감상활동)에 따라 차이가 있었으나 미술교과서의 전반적 활용도는 청각장애(M=2.33), 정신지체(M=2.12), 지체장애(M=2.03), 자폐성장애(M=2.02), 시각장애(M=1.73) 순으로 나타났다.

교과서 활용도가 ‘중’이상의 수치를 보인 정신지체학생과 청각장애학생에게는 적합한 교과서라고 생각되고, 청각장애학교에서는 공통 교육과정 교과서와 병행하여 사용되기 때문에 정신지체학생에게 더욱더 적합한 교과서라고 할 수 있다. 지체장애와 자폐성장애학생들에게는 좀 더 보완하고 개선이 필요한 교과서라고 할 수 있다. 시각장애에서만 ‘중’이하의 활용도가 나타났다. 이러한 결과는 미술교과 특성상 시각 위주의 수업이 많고 표현활동영역과 감상활동영역의 교과내용을 보면 야외 활용이 많다. 시각장애의 경우 이동 수업의 어려움이 많고 실제 현장에서도 시각을 활용하는 내용이라서

교육적 효과를 얻기는 어렵다. 이러한 이유로 시각장애학교의 경우 미술교과  
서 활용도가 낮은 것으로 생각된다.

## VI. 결론 및 제언

본 연구는 본 연구의 결과와 논의를 바탕으로 결론 및 향후 관련 연구를 위한 몇 가지 제언을 제시하면 다음과 같다.

### 1. 결론

첫째, 기본 교육과정 중학교 미술교과서 미적체험활동영역에 대한 장애유형별 활용도 차이에서 시각장애에서 활용도가 현저히 낮은 것으로 나타났다. 미적체험활동영역에서 시각장애의 특성을 고려한 교과서 내용과 학습 자료의 개발이 필요하다.

둘째, 기본 교육과정 중학교 미술교과서 표현활동에 대한 장애유형별 활용도에 대하여 장애유형별로 평균 활용도 이상, 또는 근접한 수치를 보였다. 장애유형별로 표현활동에 대한 교과서 활용도 보통 이상이다. 교과서의 활용이 잘 이루어지고 있으며 장애유형별로 적합한 교과서 내용이라고 할 수 있다.

셋째, 기본 교육과정 중학교 미술교과서 감상활동에 대한 장애유형별 활용도를 보면 시각장애, 지체장애, 자폐성장애가 보통이하의 활용도로 나타났다. 감상영역의 장애유형별 활용도를 보면 정신지체(M=2.21)영역이었고, 다음 순으로는 청각장애(M=2.08)로 나타났고, 지체장애(M=1.92), 자폐성장애(M=1.81), 시각장애(M=1.51)로 타 교과서 영역보다 대체적으로 낮은 활용도이다. 감상영역의 비중이 낮고, 이동의 어려움, 교육환경 및 감상영역의 인식 부족으로 활용도가 낮다. 감상영역의 활용도를 높이기 위한 교과서 내용의 개발이 필요하다.

넷째, 기본 교육과정 중학교 미술교과서의 장애유형별 활용도는 <표 IV-1>과 <표 IV-2>에 제시된 바와 같이, 미술교과서의 활용도 순위가 세 개 영역(미적체험활동, 표현활동, 감상활동)에 따라 차이가 있었으나 미술교과서의 전반적 활용도는 청각장애(M=2.33), 정신지체(M=2.12) 지체장애(M=2.03), 자폐성장애(M=2.02), 시각장애(M=1.73)순으로 나타났다. 시각장애의 교과서 활용도가 타 장애유형에 비해 현저히 낮은 활용도를 보였다. 이러한 결과의 원인은 여러 가지가 있겠지만, 시각장애학생에 활용하기에 어려운 교과서라고 생각되며 이에 적합한 미술교과서 개발이 시급하다고 할 수 있다.

## 2. 제언

본 연구의 결과와 논의를 바탕으로 향후 관련 연구를 위한 몇 가지 제언을 제시하면 다음과 같다.

첫째, 본 연구는 목적표집에 의해 선정된 5개의 P지역의 특수학교 미술교사들을 연구대상으로 실시되어 연구결과를 전체 타 지역의 특수학교로 일반화하는 데 한계가 있으므로 이러한 한계점을 보완하는 연구가 필요할 뿐 아니라 타 지역에 따른 차이를 살펴보는 연구도 의미가 있을 것으로 보인다.

둘째, 일반학교의 특수학급의 학생들에게 필요한 미술교과서가 없는 실정이다. 일반미술교사들이 장애학생 교수에 있어서 별도의 교재가 없어 어려움이 있을 것이라고 생각된다. 이에 일반미술교사들을 대상으로 하는 연구도 필요하겠다.

셋째, 시각장애에서의 미술교과서 활용도 평균(M=1.73)이 중간이하이다. 시각장애에게는 기본 교육과정 중학교 미술교과서를 활용하기에는 타 장애영역과 비교하여 볼 때 어려움이 많다. 컴퓨터를 시청각자료로 사용하여 수업에 활용하는 경우가 있지만, 시각장애학생이 사용할 수 있는 자료 및 교재가 제한되어 있다(김영린, 2003). 따라서 시각장애학생에게 적합한 미술교과

서가 개발되어야 한다.

넷째, 기본 교육과정 중학교 미술교과서의 감상영역에 활용도가 낮은 것으로 나왔다. 미술 감상은 그 활동 자체가 자기 창조활동인 표현과 연관되어 조형능력과 창의성과도 관련되지만 무엇보다 미적 감각을 넓혀나가는데 기여하는 것이다. 미술작품이나 자연 및 조형환경의 미적 대상에 대하여 감각적으로 예민하게 반응할 수 있는 미적 감성을 육성하고, 미의 본연이나 특성, 미술품의 미적, 문화적 관련성을 탐구하고, 이해하게 하는 것이 미술 감상의 목표이다. 미술작품의 감상을 통하여 인간은 미적 경험을 하게 되는데 이와 같은 미적 경험은 단지 즐거움만을 주는 것이 아니라 인식과 보는 눈을 기르는데 도움을 준다. 따라서 미술 감상교육은 사물을 인식하는 능력을 기를 수 있다는 점에서 중요하다(정세영, 2011). 미술 감상에 대한 교육을 받을 수 있는 교과서의 감상영역의 역할이 더욱 더 강조된다. 따라서 미술교과서의 감상영역이 교육현장에서 제 역할을 할 수 있는 연구가 필요하겠다.

## 참고문헌

- 교육과학기술부 (2009). 국정도서 업무편람. 서울 : 저자.
- 교육인적자원부 (2008). 특수교육과정 해설. 서울 : 저자.
- 국립특수교육원 (2013). 2011 특수교육 교육과정의 이해와 적용. 충남 서산 : 저자.
- 고지현 (2012). 기본 교육과정 미술과 표현영역의 성취기준 및 평가기준 개발 연구. 미간행 석사학위논문, 용인대학교 교육대학원, 경기도 용인.
- 이윤희, 강보순, 이해균(2011). 시각장애학교 중등부 학생의 미술교육에 대한 인식. 시각장애연구, 27(3), 30.
- 공경화 (2012). 특수학교의 미술교육에 대한 중등 교사의 인식. 미간행 석사학위논문, 대구대학교 교육대학원, 경북 경산.
- 권용석 (2006). 정신지체 특수학교의 미술교육 실태 조사. 미간행 석사학위논문, 대구대학교 교육대학원, 경북 경산.
- 권혜원 (2012). 2008년 개정 특수학교 기본 교육과정 미술교과서 감상 영역 분석. 미간행석사학위논문, 영남대학교 교육대학원, 경북 경산.
- 김민경 (2006). 정서 순화를 위한 미술교육 프로그램 연구. 미간행 석사학위논문, 성신여자대학교 교육대학원, 서울
- 김영린 (2003). 시각장애학교 미술교과 수업실태 조사. 미간행 석사학위 논문, 카톨릭대학교 교육대학원, 서울.
- 김희정 (2011). 지적장애학교 미술과 교과용 도서의 체제와 내용구성에 관한 교사의 인식. 미간행 박사 학위논문, 대구대학교 대학원, 경북 경산.
- 김희정, 조인수(2010). 정신지체학교 교사의 미술과 교사용 지도서 체제구성에 대한 인식. 특수교육연구, 17(2), 162-184.
- 박순희 (2010). 시각장애아동의 이해와 교육. 서울 : 학지사.

- 방희정 (2005). 미술과의 심리적 교육환경이 자기효능도에 미치는 영향, 초등학교 3-6학년을 중심으로. 미간행 석사학위 논문, 이화여자대학교 교육대학원, 서울.
- 송주은 (2006). 미술활동이 아동의 행동에 주는 영향: 주의산만과 과잉행동, 부주의 아동을 중심으로. 미간행석사학위 논문, 성신여자대학교 교육대학원, 서울.
- 양경희 (1998). 열린교육의 위한 창의적인 작업활동. 서울 : 학지사.
- 유정희 (2003). 시각장애 학생의 조형지도 학습에 관한 연구. 미간행석사학위논문, 홍익대학교 교육대학원, 서울.
- 윤점룡 (2005), 장애학생의 이해와 교육. 서울 : 학지사.
- 이민영 (2008), 자폐성 장애 미술영재의 표현능력 향상을 위한 미술교육 방안. 미간행 석사학위논문, 숙명여자대학교 교육대학원, 서울.
- 이승환 (2008), 지체부자유학교 중학교 미술교과 감상교육의 실태와 개선 방안. 미간행 석사학위논문, 대구대학교 교육대학원, 경북 경산.
- 이지영 (2010), 시각장애 미술감상 교육실태와 교사의 인식 및 요구. 미간행 석사학위논문, 대구대학교 교육대학원, 경북 경산.
- 이지윤 (2007), 정신지체 특수학교 미술과 운영 실태 조사. 미간행 석사학위 논문, 대구대학교 교육대학원, 경북 경산.
- 임정규 (2001), 聽覺障礙兒의 美術教育의 현황과 학습효과에 관한 연구. 미간행 석사학위논문, 수원대학교 교육대학원, 경기도 수원.
- 조근혜 (2008), 고등학교 미술교과서 감상영역 분석연구. 미간행 석사학위논문, 숙명여자대학교 교육대학원, 서울.
- 조민영 (2010). 중등학교 미술교육의 현황 및 개선 방안 연구. 미간행 석사학위 논문, 영남대학교 교육대학원, 경북 경산.
- 정세영 (2011). 중학교 미술교과 감상교육 현황과 개선방안 연구. 미간행 석사학위 논문, 동아대학교 교육대학원, 부산.



- 정지운 (2003), 우리나라 미술교육의 현황 및 대안 연구. 미간행 석사논문, 숙명여자대학교 교육대학원, 서울.
- 장혜원 (2011). 청각장애중학교 미술과 교육 운영 실태와 교사들의 인식. 미간행 석사학위 논문, 공주대학교 교육대학원, 공주.
- 정희정 (2008). 정인지체학교 중등부 미술교과 지도 실태 및 담당교사와 학생의 미술영역별 선호도. 미간행 석사학위 논문, 영남대학교 교육대학원, 경북 경산.
- 한문주 (2012) 특수교육 미술교육 환경개선에 관한 연구. 미간행 석사학위 논문, 창원대학교 교육대학원, 경남 창원.
- 한송이 (2011). 특수학급 교사와 미술교사의 장애학생 미술교육에 대한 실태 및 인식. 미간행 석사학위 논문, 인제대학교 교육대학원, 경남 김해.

# 부 록

<부록1> 질문지

## 질문지

### 「기본 교육과정 중학교 미술교과서의 장애유형별 활용도」

안녕하십니까?

저는 조선대학교 교육대학원에서 특수교육을 전공하고 있는 박재형입니다.

학교 현장에서 장애학생의 교육을 위해 애쓰고 계시는 선생님의 노고에 깊은 경의를 표합니다.

본 설문지는 장애유형에 따른 기본 교육과정 중학교 미술교과서 활용도 차이에 대한 특수학교 미술교과 담당교사의 의견을 알아보기 위한 것입니다. 각 질문에는 옳고 그른 답이 없으므로 문항을 읽고 표시하시면 됩니다.

설문지를 통해 수집한 소중한 자료는 학술적인 연구 외에 다른 목적으로는 사용하지 않을 것을 약속드립니다.

설문지 응답 예상 소요시간은 대략 60분 정도입니다. 바쁘신 중에도 시간을 내주셔서 진심으로 감사드립니다.

2013년 9월

조선대학교 교육대학원 특수교육전공

석사과정 박재형

지도교수 이승희

**연락처 (박재형)**

E-mail: par051@naver.com

휴대전화 010-7520-0889



**기 입 요 령**

※ 각 문항을 읽어보고, ‘상, ‘중’, ‘하’ 중 해당 항목에 ‘√’표시를 해 주십시오.

장애유형	시각장애( ), 청각장애( ), 정신지체( ), 지체장애( ), 자폐성장애( )
미술교과서 영역	I. 미적체험활동

활용도 준거		단원				
		1 새롭게 바라보기	2 자연과의 만남	3 생활 속의 미술	4 시각 표현	
교과 서 개발 방향	1	창의적 활동 활용도	상	상	상	상
		중	중	중	중	
		하	하	하	하	
	2	내용의 재구성이 용이하게 하는 활용도	상	상	상	상
			중	중	중	중
			하	하	하	하
	3	자기 주도적 학습의 지원에 대한 활용도	상	상	상	상
			중	중	중	중
			하	하	하	하
	4	타 교과서의 연계성에 대한 활용도	상	상	상	상
			중	중	중	중
			하	하	하	하
내용 의 선정 과 조직	1	성취기준 도달에 필요한 내용 활용도	상	상	상	상
			중	중	중	중
			하	하	하	하
	2	성취기준, 내용 요소(미적체험활동, 표현 활동, 감상활동)를 고려하여 내용을 균형 있게 선정하여 연계할 수 있는 활용도	상	상	상	상
			중	중	중	중
			하	하	하	하
	3	생활 속에서 미술을 이해하는 활용도	상	상	상	상
			중	중	중	중
			하	하	하	하
	4	가치를 발견할 수 있게 하는 활용도	상	상	상	상
			중	중	중	중
			하	하	하	하
내용 의 수준 과 범위	1	미적 대상을 발견하고 느낄 수 있는 경험 제공하기 위한 활용도	상	상	상	상
			중	중	중	중
			하	하	하	하
	2	정서를 풍부하게 하는 활용도	상	상	상	상
			중	중	중	중
			하	하	하	하
	3	미술을 생활화 할 수 있는 적극적인 자세를 가지도록 하는 활용도	상	상	상	상
			중	중	중	중
			하	하	하	하

미술교과서 영역	Ⅱ. 표현활동
----------	---------

활용도 준거		단원						
		5	6	7	8	9	10	
		이야 기와 표현	삶과 디자인	새로운 매체	다양한 표현 활동	미술 과 조형	우리 결의 조형	
교과서 개발 방향	1	창의적 활동 활용도	상	상	상	상	상	상
		중	중	중	중	중	중	
		하	하	하	하	하	하	
	2	내용의 재구성성이 용이하게 하는 활용도	상	상	상	상	상	상
		중	중	중	중	중	중	
		하	하	하	하	하	하	
	3	자기 주도적 학습의 지원에 대한 활용도	상	상	상	상	상	상
		중	중	중	중	중	중	
		하	하	하	하	하	하	
	4	타 교과서의 연계성에 대한 활용도	상	상	상	상	상	상
		중	중	중	중	중	중	
		하	하	하	하	하	하	
내용 의 선정 과 조직	1	성취기준 도달에 필요한 내용 활용도	상	상	상	상	상	상
		중	중	중	중	중	중	
		하	하	하	하	하	하	
	2	성취기준, 내용 요소(미적체험활동, 표현활동, 감상활동)를 고려하여 내용을 균형 있게 선정하여 연계할 수 있는 활용도	상	상	상	상	상	상
		중	중	중	중	중	중	
		하	하	하	하	하	하	
	3	생활 속에서 미술을 이해하는 활용도	상	상	상	상	상	상
		중	중	중	중	중	중	
		하	하	하	하	하	하	
	4	가치를 발견할 수 있게 하는 활용도	상	상	상	상	상	상
		중	중	중	중	중	중	
		하	하	하	하	하	하	
내용 의 수준 과 범위	1	동기유발을 통해 나타내고자 하는 욕구를 복돋아 주는 활용도	상	상	상	상	상	상
		중	중	중	중	중	중	
		하	하	하	하	하	하	
	2	주제, 표현방법, 조형 요소와 원리, 재료와 용구 등에 관한 체계적인 탐색 활동을 위한 활용도	상	상	상	상	상	상
		중	중	중	중	중	중	
		하	하	하	하	하	하	
	3	능동적인 표현활동을 통해 느낌과 생각을 창의적으로 나타낼 수 있도록 하는 활용도	상	상	상	상	상	상
		중	중	중	중	중	중	
		하	하	하	하	하	하	

미술교과서 영역		Ⅲ.감상활동		
활용도 준거		단원		
		11	12	
		미술의 이해	시각 문화 환경 감상	
교 서 개 방	1	창의적 활동 활용도	상	상
			중	중
			하	하
	2	내용의 재구성이 용이하게 하는 활용도	상	상
			중	중
			하	하
	3	자기 주도적 학습의 지원에 대한 활용도	상	상
			중	중
			하	하
	4	타 교과서의 연계성에 대한 활용도	상	상
			중	중
			하	하
내 의 선 과 조	1	성취기준 도달에 필요한 내용 활용도	상	상
			중	중
			하	하
	2	성취기준, 내용 요소(미적체험활동, 표현 활동, 감상활동)를 고려하여 내용을 균형 있게 선정하여 연계할 수 있는 활용도	상	상
			중	중
			하	하
	3	생활 속에서 미술을 이해하는 활용도	상	상
			중	중
			하	하
	4	가치를 발견할 수 있게 하는 활용도	상	상
			중	중
			하	하
내 의 수 과 범	1	미술품에 대한 개인적인 반응과 판단을 존중하게 하는 활용도	상	상
			중	중
			하	하
	2	창의적이며 비판적인 사고력을 가지게 하는 활용도	상	상
			중	중
			하	하
	3	역사적, 문화적 맥락에서 미술을 이해하고 애호하는 태도를 가지게 하는 활용도	상	상
			중	중
			하	하
	4	전통 미술에 대한 자긍심을 길러 주게 하는 활용도	상	상
			중	중
			하	하
	5	미술 문화 창조에 기여하게 하는 활용도	상	상
			중	중
			하	하

◎ 장애유형에 따른 기본 교육과정 중학교 미술교과서 활용도에 대해  
선생님께서

추가로 말씀해 주시고 싶은 의견이 있으시면 아래에 적어주시기 바  
랍니다.

◎ 본 연구의 결과를 알고자 하시는 선생님께서는 아래에 주소를 기재해 주  
시면 결과를 보내드리겠습니다.

- 끝까지 응답해 주셔서 감사합니다. -



<부록 2> 원자료 및 평균

시각장애-자료분석(정) [상3, 중2, 하1]

교과영역	활용도 준거	단원												평균						
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12							
미적 체험 활동	교과서 개발 방 향	1	1	1	2	1												1.25	1.56	1.49
		2	2	1	2	1												1.5		
		3	2	1	2	1												1.5		
		4	2	2	2	2												2.0		
	내용의 선정 과 조직	1	1	1	1	1												1.0	1.31	
		2	1	1	1	1												1.0		
		3	2	2	2	2												2.0		
		4	1	2	1	1												1.25		
	내용의 수준 과 범위	1	1	2	1	1												1.25	1.58	
		2	2	2	2	1												1.75		
		3	2	2	2	1												1.75		
	표현활동	교과서 개발 방 향	1					3	1	1	3	3	3						2.33	
2							3	1	1	3	3	3						2.33		
3							3	1	1	3	2	3						2.16		
4							2	1	1	2	3	2						1.83		
내용의 선정 과 조직		1					2	2	1	3	2	3						2.16	2.12	
		2					2	2	1	3	3	3						2		
		3					2	2	1	3	3	3						2		
		4					3	2	1	3	2	3						2.33		
내용의 수준 과 범위		1					3	2	1	3	2	3						2.33	2.33	
		2					2	2	1	3	3	3						2.33		
		3					3	2	1	3	3	3						2.33		
감상활동		교과서 개발 방 향	1												1	1	1			1.13
	2													1	1	1				
	3													1	1	1				
	4													2	1	1.5				
	내용 의 선정 과 조직	1												2	1	1.5			1.5	
		2												2	1	1.5				
		3												1	2	1.5				
		4												2	1	1.5				
	내용 의 수준 과 범위	1												1	1	1			1.9	
		2												2	1	1.5				
		3												3	2	2.5				
		4												3	2	2.5				
		5												2	2	2				

시각장애-자료분석(부) [상3, 중2, 하1]

교과영역	활동도 준거	단원												평균					
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12						
미적 체험 활동	교과서 개 발 방 향	1	1	1	1	1											1.0	1.44	1.44
		2	2	1	1	1											1.25		
		3	2	1	2	1											1.5		
		4	2	2	2	2											2.0		
	내 용 의 선 정 과 조 직	1	1	1	1	1											1.0	1.31	
		2	1	1	1	1											1.0		
		3	2	2	2	2											2.0		
		4	1	2	1	1											1.25		
	내 용 의 수 준 과 범 위	1	1	1	2	1	1										1.25	1.58	
		2	3	2	2	1											2.0		
		3	1	2	2	1											1.5		
	표현활동	교과서 개발 방 향	1					3	1	1	3	2	3					2.17	
2							3	1	1	3	3	2					2.17		
3							3	1	1	3	2	3					2.17		
4							2	2	1	2	2	2					1.83		
내 용 의 선 정 과 조 직		1					2	2	1	3	2	3					2.17	2.21	
		2					2	2	1	3	3	3					2.33		
		3					2	1	1	3	3	3					2.17		
		4					3	1	1	3	2	3					2.17		
내 용 의 수 준 과 범 위		1					2	2	1	3	2	3					2.17	2.28	
		2					2	2	1	3	3	2					2.17		
		3					3	2	1	3	3	3					2.50		
감상활동		교과서 개발 방 향	1											1	1			1.0	1.25
	2												2	1			1.5		
	3												1	1			1.0		
	4												2	1			1.5		
	내 용 의 선 정 과 조 직	1											2	1			1.5	1.5	
		2											2	1			1.5		
		3											1	2			1.5		
		4											2	1			1.5		
	내 용 의 수 준 과 범 위	1											1	1			1.0	1.7	
		2											2	1			1.5		
		3											2	2			2.0		
		4											2	2			2.0		
5												2	2			2.0			

청각장애-자료분석(정) [상3, 중2, 하1]

교과영역	활용도 준거	단원												평균						
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12							
미적 체험 활동	교과서 개발 방 향	1	3	3	2	2												2.5	2.38	2.54
		2	2	3	3	3												2.75		
		3	1	2	2	2												1.75		
		4	2	2	3	3												2.5		
	내용의 선정과 조직	1	2	3	2	3												2.5	2.5	
		2	3	3	2	3												2.75		
		3	3	3	2	3												2.75		
		4	2	2	2	2												2.0		
	내용의 수준과 범위	1	3	3	2	3												2.75	2.75	
		2	3	3	2	2												2.5		
		3	3	3	3	3												3.0		
표현활동	교과서 개발 방 향	1					1	2	3	3	2	2						2.17	2.29	2.33
		2					2	2	3	2	2	2						2.17		
		3					3	2	2	3	2	3						2.5		
		4					2	2	3	3	2	2						2.33		
	내용의 선정과 조직	1					2	2	3	3	2	3						2.5	2.38	
		2					2	2	3	3	2	2						2.33		
		3					1	3	3	3	3	2						2.5		
		4					2	2	3	2	2	2						2.17		
	내용의 수준과 범위	1					2	2	3	2	3	3						2.5	2.44	
		2					2	3	3	2	2	3						2.5		
		3					2	2	3	3	2	2						2.33		
	감상활동	교과서 개발 방 향	1											2	3	2.5			2.0	
2													2	2	2.0			2.0		
3													1	2	1.5			2.0		
4													2	2	2.0			2.0		
내용 의 선정과 조직		1											2	3	2.5			2.13	2.13	
		2											2	2	2.0			2.0		
		3											2	2	2.0			2.0		
		4											2	2	2.0			2.0		
내용 의 수준과 범위		1											3	2	2.5			2.1	2.1	
		2											2	2	2.0			2.0		
		3											2	2	2.0			2.0		
		4											2	2	2.0			2.0		
	5											2	2	2.0			2.0			

청각장애-자료분석(부) [상3, 중2, 하1]

교과영역	활용도 준거	단원												평균							
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12								
미적 체험 활동	교과서 개발 방 향	1	3	2	2	2												2.25	2.19	2.38	
		2	2	2	3	3												2.5			
		3	1	2	1	2												1.5			
		4	2	2	3	3												2.5			
	내용의 선정과 조직	1	2	2	2	3												2.25	2.38		
		2	3	3	2	3												2.75			
		3	3	2	2	3												2.5			
		4	2	2	2	2												2.0			
	내용의 수준과 범위	1	3	2	2	3												2.75	2.58		
		2	3	3	2	2												2.5			
		3	2	2	3	3												2.5			
	표현활동	교과서 개발 방 향	1					1	2	2	3	2	2						2.0		2.21
2							2	2	2	2	2	2						2.0			
3							3	2	2	3	2	3						2.5			
4							2	2	3	3	2	2						2.33			
내용의 선정과 조직		1					2	1	3	3	2	3						2.33	2.33		
		2					2	2	3	3	2	2						2.33			
		3					1	3	3	3	3	2						2.5			
		4					2	2	3	3	1	2						2.17			
내용의 수준과 범위		1					2	2	3	2	3	3						2.5	2.56		
		2					3	3	3	2	2	3						2.67			
		3					3	2	3	3	2	2						2.5			
감상활동		교과서 개발 방 향	1											2	3				2.5	1.88	2.07
	2												1	2				1.5			
	3												1	2				1.5			
	4												2	2				2.0			
	내용 의 선정과 조직	1												2	3				2.5	2.13	
		2												2	2				2.0		
		3												2	2				2.0		
		4												2	2				2.0		
	내용의 수준과 범위	1												3	2				2.5	2.2	
		2												3	2				2.5		
		3												2	2				2.0		
		4												2	2				2.0		
5													2	2				2.0			

지체장애-자료분석(정) [상3, 중2, 하1]

교과영역	활용도 준거	단원												평균					
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12						
미적 체험 활동	교과서 개발 방향	1	2	2	1	2											1.75	1.88	2.09
		2	2	2	1	2											1.75		
		3	2	2	2	2											2.0		
		4	2	2	2	2											2.0		
	내용의 선정 조직	1	2	3	1	3											2.25	2.13	
		2	2	1	1	2											1.5		
		3	2	3	2	3											2.5		
		4	2	2	2	3											2.25		
	내용의 수준 범위	1	3	2	2	3											2.5	2.25	
		2	2	2	2	2											2.0		
		3	2	2	2	3											2.25		
	표현활동	교과서 개발 방향	1					3	2	2	3	2	2					2.33	
2							2	1	2	2	3	1					1.83		
3							2	1	2	2	2	2					1.83		
4							3	1	2	2	2	2					2.0		
내용의 선정 조직		1					3	2	2	3	2	2					2.33	2.29	
		2					1	2	2	3	2	2					2.0		
		3					2	3	2	2	2	3					2.33		
		4					3	2	2	3	2	3					2.5		
내용의 수준 범위		1					3	2	1	2	2	2					2.0	1.94	
		2					2	2	1	2	2	3					2.0		
		3					2	1	1	3	2	2					1.83		
감상활동		교과서 개발 방향	1											1	2			1.5	1.75
	2												1	2			1.5		
	3												2	2			2.0		
	4												2	2			2.0		
	내용 의 선정 조직	1											2	2			2.0	2.0	
		2											2	2			2.0		
		3											2	2			2.0		
		4											2	2			2.0		
	내용 의 수준 범위	1											3	2			2.5	2.0	
		2											2	2			2.0		
		3											2	2			2.0		
		4											1	2			1.5		
5												2	2			2.0			

지체장애-자료분석(부) [상3, 중2, 하1]

교과영역	활용도 준거	단원												평균					
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12						
미적 체험 활동	교과서 개발 방 향	1	2	2	2	2											2.0	1.86	1.88
		2	2	2	2	2											2.0		
		3	2	2	2	1											1.75		
		4	2	2	1	2											1.75		
	내용의 선정과 조직	1	2	3	1	2											2.0	1.75	
		2	2	1	1	1											1.25		
		3	2	3	1	2											2.0		
		4	2	2	1	2											1.75		
	내용의 수준과 범위	1	3	2	1	2											2.0	2.08	
		2	2	2	2	2											2.0		
		3	2	2	2	3											2.25		
	표현활동	교과서 개발 방 향	1					3	2	2	3	2	2					2.33	
2							2	2	2	2	3	1					2.0		
3							2	1	2	2	1	2					1.67		
4							3	1	2	3	1	2					2.0		
내용의 선정과 조직		1					3	2	2	3	1	2					2.33	2.13	
		2					1	1	1	3	2	2					1.67		
		3					1	3	2	2	2	3					2.17		
		4					2	2	2	3	2	3					2.33		
내용의 수준과 범위		1					2	2	1	2	2	2					1.83	1.89	
		2					2	2	1	2	2	3					2.0		
		3					1	2	1	3	2	2					1.83		
감상활동		교과서 개발 방 향	1											1	2	1.5	1.75	1.99	
	2												1	2	1.5				
	3												2	2	2.0				
	4												2	2	2.0				
	내용 의 선정과 조직	1											3	2	2.5	2.13			
		2											2	2	2.0				
		3											2	2	2.0				
		4											2	2	2.0				
	내용의 수준과 범위	1											3	2	2.5	2.1			
		2											2	2	2.0				
		3											2	2	2.0				
		4											1	2	2.0				
5												2	2	2.0					

정신지체-자료분석(정) [상3, 중2, 하1]

교과영역	활용도 준거	단원												평균					
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12						
미적 체험 활동	교과서 개발 방 향	1	2	2	1	2											1.75	1.88	2.06
		2	2	2	1	2											1.75		
		3	2	2	2	2											2.0		
		4	2	2	2	2											2.0		
	내용의 선정과 조직	1	2	3	1	3											2.25	2.06	
		2	2	1	1	2											1.5		
		3	2	3	2	2											2.25		
		4	2	2	2	3											2.25		
	내용의 수준과 범위	1	3	2	2	3											2.5	2.25	
		2	2	2	2	2											2.0		
		3	2	2	2	3											2.25		
	표현활동	교과서 개발 방 향	1					3	2	2	3	2	2					2.33	
2							2	1	2	2	3	1					1.83		
3							2	1	2	2	2	2					1.83		
4							3	1	2	2	2	2					2.0		
내용의 선정과 조직		1					3	2	2	3	2	2					2.33	2.33	
		2					1	2	2	3	3	3					2.33		
		3					2	3	2	2	2	3					2.33		
		4					3	2	2	3	2	2					2.33		
내용의 수준과 범위		1					3	2	1	2	2	2					2.0	1.94	
		2					2	2	1	2	2	3					2.0		
		3					2	1	1	3	2	2					1.83		
감상활동		교과서 개발 방 향	1											1	2			1.5	1.75
	2												1	2			1.5		
	3												2	2			2.0		
	4												2	2			2.0		
	내용의 선정과 조직	1											2	2			2.0	2.38	
		2											2	3			2.5		
		3											2	3			2.5		
		4											2	3			2.5		
	내용의 수준과 범위	1											3	2			2.5	2.5	
		2											2	3			2.5		
		3											2	3			2.5		
		4											2	3			2.5		
5												2	3			2.5			

정신지체-자료분석(부) [상3, 중2, 하1]

교과영역	활용도 준거	단원												평균					
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12						
미적 체험 활동	교과서 개발 방 향	1	2	2	2	2											2.0	2.0	2.13
		2	2	2	2	2											2.0		
		3	2	2	2	2											2.0		
		4	2	2	2	2											2.0		
	내용의 선정 과 조직	1	2	2	1	3											2.0	2.13	
		2	2	2	2	2											2.0		
		3	2	3	2	2											2.25		
		4	2	2	2	3											2.25		
	내용의 수준 과 범위	1	3	2	2	3											2.5	2.25	
		2	2	2	2	2											2.0		
		3	2	2	2	3											2.25		
	표현활동	교과서 개발 방 향	1					3	2	2	3	2	2					2.33	
2							2	2	2	2	3	1					2.0		
3							2	1	1	2	2	2					1.67		
4							3	1	1	2	2	2					1.83		
내용의 선정 과 조직		1					3	2	2	3	2	2					2.33	2.17	
		2					1	2	2	2	3	2					2.0		
		3					2	3	2	2	2	2					2.17		
		4					3	2	2	2	2	2					2.17		
내용의 수준 과 범위		1					3	2	1	2	2	2					2.0	1.94	
		2					2	2	1	2	2	3					2.0		
		3					2	1	1	3	2	2					1.83		
감상활동		교과서 개발 방 향	1												2	2	2.0	2.0	2.1
	2													2	2	2.0			
	3													2	2	2.0			
	4													2	2	2.0			
	내용의 선정 과 조직	1												2	2	2.0	2.0		
		2												2	2	2.0			
		3												2	2	2.0			
		4												2	2	2.0			
	내용의 수준 과 범위	1												3	2	2.5	2.3		
		2												2	1	1.5			
		3												2	3	2.5			
		4												2	3	2.5			
5													2	3	2.5				



자폐성장애-자료분석(정) [상3, 중2, 하1]

교과영역	활용도 준거	단원												평균				
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12					
미적 체험 활동	교과서 개발 방향	1	3	3	1	2										2.25	2.25	2.23
		2	3	3	1	2										2.25		
		3	3	3	2	2										2.5		
		4	2	2	2	2										2.0		
	내용의 선정과 조직	1	1	2	1	2										1.5	1.94	
		2	2	2	2	2										2.0		
		3	2	3	2	3										2.5		
		4	1	2	2	2										1.75		
	내용의 수준과 범위	1	3	3	3	3										3.0	2.5	
		2	2	3	2	1										2.0		
		3	2	3	2	3										2.5		
	표현활동	교과서 개발 방향	1					2	2	1	3	2	2				2.0	
2							2	1	2	3	2	2				2.0		
3							1	1	2	2	1	1				1.33		
4							3	1	2	2	2	1				1.83		
내용의 선정과 조직		1					2	2	2	3	2	2				2.17	2.13	
		2					2	2	2	3	2	2				2.17		
		3					1	3	2	2	3	2				2.17		
		4					2	2	2	2	2	2				2.0		
내용의 수준과 범위		1					2	2	2	2	3	2				2.17	2.11	
		2					2	2	2	2	3	2				2.17		
		3					2	2	2	2	2	2				2.0		
감상활동		교과서 개발 방향	1											2	2	2.0	1.88	1.81
	2												3	2	2.0			
	3												1	2	1.5			
	4												2	2	2.0			
	내용 의 선정과 조직	1											2	2	2.0	1.75		
		2											2	2	2.0			
		3											1	2	1.5			
		4											2	1	1.5			
	내용 의 수준과 범위	1											2	1	1.5	1.8		
		2											2	1	1.5			
		3											2	2	2.0			
		4											2	2	2.0			
		5											2	2	2.0			

**자폐성장애-자료분석(부) [상3, 중2, 하1]**

교과영역	활용도 준거	단원												평균						
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12							
미적 체험 활동	교과서 개발 방 향	1	2	2	1	2												1.75	1.94	2.0
		2	2	3	1	2												1.75		
		3	2	3	2	2												2.25		
		4	2	2	2	2												2.0		
	내용의 선정 과 조직	1	1	2	1	2												1.5	1.94	
		2	2	2	2	2												2.0		
		3	2	3	2	3												2.5		
		4	2	1	2	2												1.75		
	내용의 수준 과 범위	1	2	2	3	3												2.5	2.25	
		2	1	3	2	1												1.75		
		3	2	3	2	3												2.5		
		4	2	2	2	2												2.0		
표현활동	교과서 개발 방 향	1					2	1	2	3	2	2						2.0	1.67	1.94
		2					2	1	1	3	2	2						1.83		
		3					1	1	1	2	1	1						1.17		
		4					3	1	2	1	2	1						1.67		
	내용의 선정 과 조직	1					2	2	2	2	2	2						2.0	2.08	
		2					2	2	2	2	2	2						2.0		
		3					2	3	2	2	3	2						2.33		
		4					2	2	2	2	2	2						2.0		
	내용의 수준 과 범위	1					1	2	2	2	3	2						2.0	2.06	
		2					2	2	2	2	3	2						2.17		
		3					2	2	2	2	2	2						2.0		
	감상활동	교과서 개발 방 향	1												2	2	2.0	2.0	1.88	
2														2	2	2.0				
3														2	2	2.0				
4														2	2	2.0				
내용 의 선정 과 조직		1												2	2	2.0	1.75			
		2												2	2	2.0				
		3												2	2	2.0				
		4												1	1	1.0				
내용의 수준 과 범위		1												2	1	1.5	1.9			
		2												2	2	2.0				
		3												2	2	2.0				
		4												2	2	2.0				
		5												2	2	2.0				

<부록 3> 신뢰도 산출

미술 교과 서 영역	활용도 준거	신뢰도(%)																	
		시각장애				청각장애				정신장애				지체장애				자폐성장애	
미적 체험 활동	교과 서 개발 방향	1	75.0	87.5		75.0	81.25		75.0	87.5		75.0	75.0		50.0	75.0			
		2	75.0			75.0			75.0			75.0			75.0				
		3	100.0			75.0			100.0			75.0			75.0				
		4	100.0			100.0			100.0			100.0			100.0				
	내용 의 선정 과 조직	1	100.0	93.06	100.0	75.0	87.5	81.25	75.0	89.58		100.0	75.70	68.75	100.0	87.5	79.17		
		2	100.0			100.0			50.0			75.0			100.0				
		3	100.0			75.0			100.0			100.0			50.0				
		4	100.0			100.0			100.0			100.0			50.0				
	내용 의 수준 과 범위	1	100.0	91.67		75.0	75.0		100.0	100.0		50.0	83.33		50.0	75.0			
		2	100.0			100.0			100.0			100.0			100.0				
		3	75.0			50.0			100.0			100.0			100.0				
	표현 활동	교과 서 개발 방향	1	83.33	87.5		83.33	91.67		100.0	87.5		100.0	83.33		66.67	79.17		
2			100.0	83.33			83.33			83.33			83.33						
3			100.0	100.0			83.33			83.33			66.67						
4			66.67	100.0			83.33			83.33			83.33						
내용 의 선정 과 조직		1	100.0	91.20	91.14	83.33	87.5	89.36	100.0	91.67	85.7	83.33	82.36	83.52	83.33	87.50	86.52		
		2	100.0			100.0			66.67			87.5			87.5				
		3	83.33			100.0			66.67			83.33			83.33				
		4	83.33			66.67			83.33			83.33			83.33				
내용 의 수준 과 범위		1	83.33	94.44		100.0	88.89		100.0	100.0		83.33	83.33		100.0	94.44			
		2	100.0			83.33			100.0			100.0			66.67				
		3	100.0			83.33			100.0			100.0			100.0				
감상 활동		교과 서 개발 방향	1	100.0	87.5		100.0	75.0		50.0	75.0		100.0	100.0		100.0	91.67		
	2		50.0	50.0			50.0			100.0			100.0						
	3		100.0	50.0			100.0			100.0			100.0						
	4		100.0	100.0			100.0			100.0			100.0						
	내용 의 선정 과 조직	1	100.0	100.0	89.17	100.0	100.0	88.33	100.0	62.5	75.83	50.0	87.5	92.5	100.0	91.67	93.34		
		2	100.0			100.0			50.0			100.0			100.0				
		3	100.0			100.0			100.0			50.0			100.0				
		4	100.0			100.0			100.0			50.0			100.0				
	내용 의 수준 과 범위	1	100.0	80.0		100.0	90.0		100.0	90.0		100.0	90.0		100.0	96.67			
		2	100.0			50.0			100.0			100.0			100.0				
		3	50.0			100.0			100.0			100.0			100.0				
		4	50.0			100.0			100.0			100.0			100.0				
5		100.0	100.0			100.0			100.0			100.0							