



저작자표시-비영리-변경금지 2.0 대한민국

이용자는 아래의 조건을 따르는 경우에 한하여 자유롭게

- 이 저작물을 복제, 배포, 전송, 전시, 공연 및 방송할 수 있습니다.

다음과 같은 조건을 따라야 합니다:



저작자표시. 귀하는 원저작자를 표시하여야 합니다.



비영리. 귀하는 이 저작물을 영리 목적으로 이용할 수 없습니다.



변경금지. 귀하는 이 저작물을 개작, 변형 또는 가공할 수 없습니다.

- 귀하는, 이 저작물의 재이용이나 배포의 경우, 이 저작물에 적용된 이용허락조건을 명확하게 나타내어야 합니다.
- 저작권자로부터 별도의 허가를 받으면 이러한 조건들은 적용되지 않습니다.

저작권법에 따른 이용자의 권리는 위의 내용에 의하여 영향을 받지 않습니다.

이것은 [이용허락규약\(Legal Code\)](#)을 이해하기 쉽게 요약한 것입니다.

[Disclaimer](#)

2014년 2월

교육학석사(영어교육)학위논문

의사소통 중심교육에서의 중학교 영어 문법지도

조선대학교 교육대학원

영어교육전공

문 혜 영

의사소통 중심교육에서의 중학교 영어 문법지도

Teaching Methods for Middle School
English Grammar in Communicative Language Teaching

2014 년 2 월

조선대학교 교육대학원

영어교육전공

문 혜 영

의사소통 중심교육에서의 중학교 영어 문법지도

지도교수 이 남 근

이 논문을 교육학석사(영어교육)학위 청구논문으로 제출함.

2013년 10월

조선대학교 교육대학원

영어 교육전공

문 혜 영

문혜영의 교육학 석사학위 논문을
인준합니다.

심사위원장	조선 대학교 교수	류관수	인
-------	-----------	-----	---

심사위원	조선 대학교 교수	이남근	인
------	-----------	-----	---

심사위원	조선 대학교 교수	김경자	인
------	-----------	-----	---

2013년 12월

조선대학교 교육대학원

목 차

ABSTRACT	V
I. 서 론	1
II. 본 론	3
A. 의사소통 능력의 개념	3
1. Chomsky의 언어능력	5
2. Hymes의 사회, 언어 능력	6
3. Halliday의 언어기능	9
4. Canale과 Swain의 의사소통 능력	10
5. Bachman의 의사소통 능력	11
B. 문법 지도 방법의 유형	13
1. 귀납적 방법과 연역적 방법	13
2. 명시적 지도와 암시적 지도	14
3. 의사소통 중심의 문법지도 방법	15
가. 형태초점 의사소통 접근법	16
나. 과업중심 접근법	18
C. 문법 수업 모형	20
1. Rivers	20
2. Paulston과 Bruder	22
3. Littlewood	23
4. Brumfit와 Johnson	24
5. Celce-Murcia와 Hills	25
D. 의사소통 능력 향상을 위한 문법 지도	27
1. PPP 의사소통 활동	27
가. 제시(presentation stage)	28

나. 연습(practice stage)	29
다. 표현(production stage)	30
라. 오류수정(feedback)	31
2. 수업 지도안	32
가. 가정법	33
나. 명령문	36
 Ⅲ. 결 론	 40
 참고문헌	 42
 부록	 46

ABSTRACT

Teaching Methods for Middle School English Grammar in Communicative Language Teaching

Hyeyoung Moon

Advisor : Prof. Namgeun Lee. Ph.D.

Major in English Education

Graduate School of Education,

Chosun University

Nowadays, thanks for the development of internet as a means of information, the importance of English has rapidly increased. Also, as the international languages, the necessity of communicative competence has added. Thus recently, most EFL (English as a foreign language)countries emphasize communicative ability to improve communication skills. As a result, grammar has been overlooked and learners became fluent in English but their accuracy of English became weak.

Recent studies, however, have shown that such a meaning-focused curriculum is not sufficient for effective language learning in English as a foreign language (EFL)context. However, Grammar has to be taught because it can help students improve language usage and communicative skills.

So, The purpose of this thesis is to study English teaching methods and materials, to elevate communicative competence, to apply them in our educational field, and to suggest better ways to implement English language education. This study examines theoretical background of communicative competence and grammar teaching model. There are three stages to teach grammar. One of them is presentation stage which represent and motivate

students to study, the other is practice stage which should be trained through repetition, Another is production stage which should be shown what students learned. On the basis these stages, some effective ways of teaching grammar are explored. In the past, the method of teaching style for grammar was based on Grammar translation method. So, it was likely to be mechanical memorization and focused on only accuracy rather than authentic language usage. That's why, grammar was not considered interesting and fun. In this study, to convey an effective grammar teaching method, a lot of teaching methods are suggested. Also, through some grammar lesson plans, the effective teaching skills are discussed based on various grammar class models.

Therefore, more research on grammar teaching method should be necessary in the future to improve English learners' both fluency and accuracy of English.

I. 서론

국제화, 세계화의 다변화된 흐름 속에서 인터넷의 빠른 발전과 더불어 정보교류의 매개체로서 언어의 중요성은 더욱 빠르게 증가하고 있다. 그 중 국제 공용어로서의 영어를 통한 의사소통 능력의 필요성은 더욱 더 중요한 인식을 더해가고 있다.

의사소통 중심 교수법(Communicative Language Teaching)은 영어의 구조와 문법에 대한 정확한 지식보다는 의사소통을 위한 유창성을 강조하여 영어를 가르치는 것이 특징이다. 즉, 정확성보다 유창성에 치중하다 보니 문장 형식이나 규칙을 다루는 문법 지도는 무시되는 경향이 있다. 그러나 문법을 소홀히 여기고 의사소통 기능만 강조한 교과 과정으로 우리나라와 같은 EFL 환경에서 효과적인 외국어 학습이 가능한지에 대해서는 많은 의문이 제기되고 있다. Ellis(1992)는 의사소통적이며 의미에 초점을 맞춘 언어 교육이 필수적이지만 목표어에 대한 접촉만을 통해서만 효율적인 언어 지식을 개발하기에 어려우며 따라서 적절한 문법 교육이 필요하다고 하였다. 그러나 여기서 중요한 것은, 문법을 가르치느냐, 가르치지 않느냐를 떠나서, 어떻게 하면 효율적인 의사소통을 돕는 문법을 가르치느냐이다. 의사소통 중심의 수업을 하되, 의사소통중심 교수법을 변형한 문법 교수법이 필요하다. 또한 어렵고 지루하다고 느끼기 쉬운 영어 문법 학습이 효율적으로 이루어지기 위해서는 학습자들의 흥미와 동기를 유발시키는 것이 중요하다.

그러므로 본 논문에서는 영어수업 교육현장에서의 의사소통 능력 향상에 도움이 될 수 있는 문법 지도 방안을 모색하여 제시하는 데 있다.

이러한 방안을 위하여 본론에서는 의사소통 능력의 개념, 그리고 문법지도 방법의 여러 유형과 또한 학자들의 문법수업 모형을 살펴본다. 또한, 의사소통 능력 향상을 위한 문법 지도란 무엇인지, 그리고 의사소통 능력 향상을 위한 문법 활동의 PPP 수업 모형과 그리고 이를 바탕으로 의사소통 능력 향상을 위한 학습 자료에 대해 알아본다. 이러한 이론을 토대로 본 연구에서는 Celce-Murcia와 의사소통 교수법에 기초를 두고 문법 지도안을 제시하였다. 그러나 본 연구의 제한점으로는, 그동안 변모해 왔던 문법 수업 방법에 대해서는 다양한 학자들이 제시했던 몇 가

지의 문법 수업 모형만을 관찰했다. 그리고 그러한 문법 수업 모형을 중학교 가정 법과 명령문 문법 지도안에 국한해 관찰을 함으로써 결과를 일반화하기에 제약이 따른다.

II. 본론

A. 의사소통 능력의 개념

의사 소통 능력(Communicative Competence)에 관한 논의는 Chomsky의 언어 능력(Linguistic Competence)의 개념에 관한 견해를 먼저 살펴보는 데서 시작된다. 왜냐하면 의사 소통 능력에 관한 여러 주장들이 Chomsky의 언어능력에 대한 반박에서 비롯되었기 때문이다. Chomsky(1965)는 언어학 이론에서 인간의 언어 지식을 언어능력과 언어수행으로 구분하였다. 즉 언어능력은 추상적인 규칙에 대한 완전한 지식을 의미하며 그 지식을 가짐으로써 잘 구성된 모든 문장을 이해하고 표현하는 능력을 갖는다고 했으며, 언어수행은 구체적인 상황에서 언어를 실제적으로 사용하는 것을 의미한다고 하였다(임애리,2008).

이에 대해 Hymes(1972)는 Chomsky가 제창한 언어능력의 범위가 지나치게 한정되어 있음을 지적하고, 그가 언어수행의 영역으로 정의했던 사회·문화적 요소에 대한 영역을 좀 더 넓은 개념의 언어능력인 의사 소통 능력이라는 개념에 포함되게 해야 한다고 말하면서 그 영역을 다음과 같이 주장하였다.

첫째, 언어 형식상 가능한지 여부에 관한 지식으로 언어의 문법성에 관한 것을 의미한다. 문법적 문장이란 해당 언어의 문법규칙에 따라서 도출된 문장이며, 특히 그 통사적 규칙에 위배되지 아니한 것을 말한다. 둘째, 인간의 의지력의 한계 또는 기억의 한계에 관한 것으로 문법적 문장이기는 하지만 이해하기 어렵거나 이해할 수 없는 과도한 내포문 등이 많은 것은 피해야 한다는 것이다. 셋째, 어떤 상황에 어떤 문장이 적합한지에 관한 지식으로 문법적으로 가능할지라도 실제 상황에서는 부적절한 경우가 있다는 것이다. 넷째, 관용법과 관계가 있는 것으로 어떤 문장은 쓰임이 가능하고 실행성이 있지만 실제로 발생하지 않는 경우를 가리킨다. 따라서 그 사회에서의 사용 여부에 관한 지식도 포함되어야 한다는 것이다(안선애,2001).

그리고 Canale과 Swain(1980)은 의사 소통 능력을 4가지 능력, 즉 문법적, 사회언어학적, 담화적, 전략적 능력을 포함하는 개념으로 제시하였다.

첫째, 문법적 능력(grammatical competence)이란 Chomsky가 말한 언어능력으로서, 어휘항목의 지식, 형태소, 문장의 의미, 음운 등과 같은 언어 규칙 및 특질을 포함하는 것으로 문자 상의 의미를 정확하게 이해하고 표현하는 능력을 말한다. 둘째, 사회언어학적 능력(sociolinguistic competence)이란 서로 다른 사회 언어적 상황 속에서 대화자의 지위, 대화자의 목적, 규칙, 예절 등에 따라서 말을 적절하게 표현하고 이해하는 능력을 말한다. 셋째, 담화 능력(discourse competence)이란 여러 문장이 연결된 글이나 말의 전체 의미를 이해하는 능력과 일정한 상황에 맞게 말이나 글을 구성하는 능력을 의미한다. 넷째, 전략적 능력(strategic competence)이란 원활한 의사소통을 할 수 없는 상황에서 의사소통을 계속 진행하기 위한 언어적, 비언어적 소통전략을 말하며, 돌려 말하기, 반복, 주저, 회피, 추측 등이 여기에 해당된다(김수현,1999).

이와 같이 Canale과 Swain의 의사소통 능력의 개념은 Hymes(1971)의 개념과 유사하지만 전략 능력을 포함시켜 문장 이상의 전체 의미에서 요구하는 담화 규칙들 그리고 비언어적 의사소통에 이르기까지 종합적인 능력을 제시하고 있다.

Bachman(1990)는 의사소통 능력을 구성하는 요소로 문법적 능력(grammatical competence), 화용적 능력(pragmatic competence), 사회언어학적 능력(sociolinguistic competence) 등을 들고 있다. 문법적 능력은 형태론(morphology), 구문론(syntax) 등을 포함하며, 화용적 능력은 담화 규칙과 표현하고 이해할 수 있는 능력, 그리고 어휘까지 포함한다. 사회언어학적 능력에는 화역(register), 고유성(nativeness), 비문자적 언어(non-literal language) 등이 포함된다.

이상과 같은 학자들의 주장을 종합해 보면, 의사 소통 능력이란 언어가 가지고 있는 구조, 어형, 소리에 관한 언어학적 지식뿐만 아니라, 문법에 맞는 발화를 상황에 맞게 사용할 수 있는 능력과 사회적 맥락, 그리고 비언어적 의사 소통까지 고려한 종합적이고 포괄적인 능력이라 할 수 있겠다. 그러므로 언어교육은 정확한 문법 지식만으로는 올바른 의미 파악이 어려우므로, 언어의 용법보다는 실제 사용에 중점을 두어야 하며 정확정보다는 유창성에 중점을 두면서 의사 소통 능력 배양을 목표로 해야 함을 알 수 있다.

1. Chomsky의 언어능력

의사 소통 능력에 대한 논의는 Chomsky의 ‘언어능력(linguistic competence)’의 개념에 대한 이해로부터 시작해야 한다. 이는 ‘의사 소통 능력’의 개념이 Chomsky의 이론을 강하게 의식하면서 전개되기 때문이다. 언어학적 능력과 관련하여 Chomsky(1965)는 언어능력과 언어수행을 구분하면서 다음과 (1) 같이 기술하고 있다(모정미,2005).

(1)

Linguistic theory is concerned primarily with an ideal speaker-listener, in a completely homogeneous speech community, who know its language perfectly and is unaffected by such grammatically irrelevant conditions as memory limitation, distractions, shifts of attention and interest, and errors(random or characteristic) in applying his knowledge of the language in actual performance.

위의 (1)에서 완전한 지식인(who knows its language perfectly)이란 이상적인 화자, 청자가 자기 언어에 대해서 추상적인 규칙의 체계에 통달함을 뜻하며 그 지식을 가짐으로써 잘 구성된 모든 문장을 이해하고 표현할 수 있게 된다는 것이다. 따라서 통달의 바탕이 되는 지식을 언어능력이라(competence)하고 이 지식을 실제로 사용하는 것을 언어수행(performance)이라고 한다. 이러한 구분은 곧 언어수행이 곧 언어능력을 반영한다는 것을 나타낸다. 즉 Chomsky가 주장하는 언어능력은 구체적인 상황에서의 언어의 실제 사용인 언어수행과는 구별된다.

그의 일차적 관심은 동질적 언어사회에 있어서 이상적인 화자, 청자에 관한 것으로 한정시키며 완전하게 그 언어를 아는 사람을 지칭하는 것으로 생각된다. 따라서 Chomsky의 언어능력은 언어체계에 대한 지식, 다시 말해서 문법지식을 뜻하게 된다. 앞서서도 언급한 바와 같이 그가 말하는 화자 청자의 완전한 지식이란 어떤 사람이 자신의 언어로 잘 형성된 문장들이라면 어느 것이든 그 모든 것을 이

해하고 발표할 수 있는 규칙의 추상세계에 정통한다는 것을 의미하며 이것이 곧 언어능력이라는 것이다. 반면에 문법적으로 관련이 없는 조건에 영향을 받으며 문법성이 아닌 언어의 실제 사용은 언어수행이라는 것이다. 따라서 언어수행은 문법적 능력에 실용적 능력과 기타 정신적 능력을 포함한다고 말할 수 있다. Chomsky의 언어 능력에 대해 관한 견해는 다음과 같다.

첫째, 언어능력이란 인간이 지니고 있는 가장 중요한 자질로서 언어구조에 대한 묵시적인 지식(tacit knowledge)이며 이 지식은 음운규칙, 통사규칙 및 의미규칙의 총체적 지식이라 할 수 있다. 둘째, 언어능력은 유수한 법칙으로 무한수의 문법적인 문장을 생성할 수 있고 어떠한 새로운 문장이라도 유한수의 법칙으로 이해할 수 있는 잠재력을 가지고 있다. 셋째, 언어능력은 습득된 것이 아니라 언어적인 경험이 제시될 때 언어에 대한 지식을 낳게 하고 경험을 지식의 체계로 만든다. 넷째, 언어능력은 여러 가지 비언어학적인 요소에 의해 제약을 받음으로써 언어수행 과정에서 언어능력을 그대로 반영하지 못하는 경우가 있다.

그러나 의사전달 능력은 Chomsky의 언어능력에 대한 개념이 기본적인 이론적 근거가 되어왔다고 할 수 있으나 다양한 언어능력의 개념을 무시하고 있다는 점에서 비판을 받고 있다(우은미, 2009).

한편 Chomsky가 주장한 언어수행의 바탕이 되는 언어능력과 그 언어 능력이 구체화되고 표면화되어 나타날 때의 언어수행 문제와 관련하여, 언어의 문법을 고려하기 위하여 이러한 구분을 유용한 개념으로 받아들여야 한다는 견해, 이들 개념의 구분이 불필요하며 그 언어가 사용되는 상황과 관련되어야 한다는 견해, 그리고 언어능력과 수행의 개념을 확장시켜 언어에 대한 지식을 기술하는 모든 규칙 체계와 그것을 운용하는 방법까지 포괄하는 새로운 의사전달개념을 설정해야 한다는 견해 등이 후술하는 Hymes등에 의해 논의되어 왔다.

2. Hymes의 사회, 언어 능력

Hymes(1971)는 Chomsky의 언어능력이나 언어수행에 대한 개념이 언어사용능력을 실제로는 포함하고 있지 않다고 지적하며 의사소통 능력(communicative

competence)이란 신조어를 만들어 반박하고 있다. Hymes는 의사 소통 능력을 간단히 다음 (2)과 같이 정의한다.

(2)

Communicative competence must include not only the linguistic forms of a language but also knowledge of when, how, and to whom it is appropriate to use these forms.

그는 우리가 관여하게 되는 것은 구체적인 상황에서의 언어의 실제사용, 즉 언어수행이며 더욱이 이상적인 것과는 거리가 먼 화자, 청자의 언어사용과 그들의 언어행위는 그 어떤 동질적인 언어 사회의 것으로 특징지어질 수 없다는 것이다. 따라서 Hymes는 비이상적인 화자, 청자가 비동질적인 언어사회에서 작용하는 상황 즉 이질적인 언어사회 내에서의 각기 다른 언어능력이 발견되는 제 상황을 예시하면서 Chomsky가 언어 수행의 영역으로 정의했던 사회 문화적 요소에 대한 개념을 좀 더 넓은 개념의 언어능력 즉 의사 소통 능력이라는 개념 속에 설정해 주어야 한다고 주장하였다.

이러한 언어관에서 Hymes(1972)는 언어사용의 적절한 이론을 위해 의사 소통 능력의 영역을 다음(3)과 같이 네 가지로 설정하였다.

(3)

- a. Whether(and to what degree) something is formally possible.
- b. Whether(and to what degree) something is feasible in virtue of the means of implementation available.
- c. Whether(and to what degree) something is appropriate(adequate, happy, successful) in relation to a context in which it is used and evaluated.
- d. Whether(and to what degree) something is in fact done actually performed, and what its doing entails.

위의 네 가지 영역 중에서 (3a)는 언어 형식상 가능한지의 여부에 관한 지식으

로 이 요소는 언어의 문법성에 관한 것이다. 즉, 언어마다 독특한 문법 구조를 가지고 있으며 한 지역 사회에서 사용되는 언어 구조는 그 지역에 거주하는 사람들의 말에서 나타나는 것이다. 이것은 내재화된 언어 구조의 표출이며 일정한 문화권 내에서는 그 언어 조직에 맞는 언어사용이 요구되며 그 언어 조직에 맞지 않을 경우에는 비문법적이 되어 의사 전달을 방해하게 된다(정양미,2000).

(3b)는 인지 능력의 한계에 관한 지식으로, 인간의 인지력의 한계 또는 기억의 한계에 관한 것이다. 가령, 아래(4)의 문장은 문법적이지만 인간의 제한된 인지력으로는 이해할 수 없다.

(4) The mouse the cat the dog the man the woman married beat chased ate had a white tail.

(3c)는, 어떤 상황에 어떤 문장이 적합한지의 여부에 관한 지식으로 이 요소는 어떤 문장이 문법적이고 실행 가능한 것이면서, 부적절한 경우가 있음을 말해준다. 예를 들어 다음 (3)의 A와 B의 대화에서 B의 대답은 문법에 맞고 실행 가능한 것이지만, a의 질문에 대한 답변으로는 전혀 적합하지가 않다.

(5) A : Could you tell me the way to the national museum, please?

B : The hurricane Elina destroyed the crops.

(3d)는, 어떤 문장이 사용되는지의 여부에 관한 지식으로, 이것은 우리가 받아들이고 있는 관용법이다. 어떤 문장은 사용 가능하며 실행성이 있고 적절하지만, 실제로 발생하지 않는 경우가 있다. 예를 들면 “You've gotten fat.”이란 표현을 서구 사회의 젊은 여성들에게 사용한다는 것은 모욕감을 주기 때문에 거의 금지되어 있다. 따라서 그 사회에서의 언어사용 여부에 관한 지식도 의사소통 능력에 포함되어 있다(김수현,1999).

이와 같이 Hymes는 문법적, 심리언어적, 사회 문화적 지식 그리고 발화가 일어날 확률 등이 종합된 것을 ‘의사 소통 능력’의 정의로 설정하였다. 즉, 한 사회의

정상적인 구성원은 자신이 이용할 수 있는 의사 소통 체계의 이러한 모든 양상들에 대한 지식을 갖고 있다는 것이다. Chomsky의 언어능력의 개념과는 다른 더 포괄적인 의미를 갖는다고 하겠다.

3. Halliday의 언어기능

Halliday(1973)는 의사 소통 연구는 언어가 사용되는 맥락에서 비중을 두어야 한다고 하였다. 그는 언어를 화자나 청자가 이용할 수 있는 의미 잠재력 즉, 상호 작용 개념은 교육에서의 적용 가능성을 보여준다고 할 수 있다. 즉 사회적 환경에서의 상호 의사전달 면과 또 언어형식과 의미도 중시하기 때문에 그 언어를 가르칠 수 있다는 것을 보여준다(모정미,2005).

그리고 Halliday(1973)는 언어의 의미와 기능을 중시하였는데 그는 아이들이 자신의 모국어를 배우기 위하여 수행하는 기본 기능을 다음 7가지로 제시하였다.

첫째, 도구적 기능(instrumental function)은 환경을 조작하여 어떤 사건이 발생하게 하는 역할을 한다. 예를 들어 “이 법정은 피고가 유죄임을 판결한다.”와 같은 문장은 구체적인 언향적 의사소통 행위로 특정 조건 하에서 발화되는 것이다.

둘째, 규정적 기능(regulatory function)이란 어떤 사건을 통제하는 것을 뜻한다. 규정적 기능은 강제로 행사하기 보다는 어떤 사건을 지속적으로 통제한다는 의미이다. 예를들면, “당신은 올바르게 행동하였으므로 10개월 후에 가석방될 수 있다”라는 문장은 규정적 기능에 해당한다.

셋째, 표상적 기능(representational function)이란 있는 그대로의 현실을 표현하기 위해 언어를 사용하는 경우를 말한다. 즉 어떤 진술을 하거나, 사실과 지식을 전달하거나, 설명을 하거나 보고하는 것을 의미한다. “태양은 뜨겁다”, “대통령은 어제 연설을 했다” 등의 문장은 모두 표상적 기능을 수행한다.

넷째, 상호 작용적 기능(interactional function) 사회적 관계 유지 즉, 교감적 언어 사용을 위해 언어가 사용되는 기능으로서 일상적인 친교 언어들이다.

다섯째, 개인적 기능(personal function)은 화자로 하여금 자신의 감정이나 느낌, 개성, 본능적인 반응을 표현하는 것이다.

여섯째, 발견적 기능(heuristic function)이란 지식을 습득하고 환경에 대해 배우기 위해 언어를 사용하는 것과 관련된다. 발견적 기능은 주로 어린이들이 발견적 기능을 많이 사용하는데 끊임없이 주변 환경에 대해 ‘왜’ 라는 질문하는 경우가 바로 이에 해당한다.

일곱째, 상상적 기능(imaginative function)이란 상상의 체계나 아이디어를 창조하게 해준다. 동화나 농담, 소설쓰기 등이 바로 이에 해당된다. 상상적 기능을 통해 인간은 자유롭게 현실을 넘어서 언어 자체가 가지고 있는 미적 세계에 도달할 수 있고 원한다면 현실적으로 불가능한 꿈을 꿀 수도 있다.

4. Canale과 Swain의 의사소통 능력

Canale과 Swain(1980)에서는 의사소통 능력을 문법적 능력 (grammatical competence), 사회언어학적 능력(sociolinguistic competence), 담화 능력(discourse competence), 전략적 능력(strategic competence)으로 구분하였다. 의사소통 능력을 보다 체계적으로 분석하였는데, 그들이 말하는 의사소통 능력은 실제 의사소통 상황에서 언어 지식뿐만 아니라 그 지식을 사용하는데 있어서의 기술까지 포함하는 것이다(하연경,2010).

첫째, 문법적 능력(grammatical competence)은 어휘, 형태, 통사, 의미, 음운 규칙에 관한 지식을 포함하는 의사소통의 한 측면이다. 이 능력은 언어의 규칙을 통달하는 것과 관련되어 있는데, 앞서 언급한 Hymes(1972)가 주장한 언어적 능력에 해당된다.

둘째, 사회언어학적 능력(sociolinguistic competence)은 언어와 담화의 사회 문화적 규칙에 대한 지식이다. Savignon(1983)은 언어가 사용되고 있는 사회적 상황에 대한 이해를 필요로 한다. 이때 사회적 상황이란 언어를 사용하는 사람들이 맡은 역할, 이들이 공유하는 정보, 이들 사이에서 이루어지는 상호 작용 기능을 의미한다. 이 모든 것들이 충분히 드러나는 상황에서만 특정한 발화가 적절한지 판단할 수 있다고 하였다.

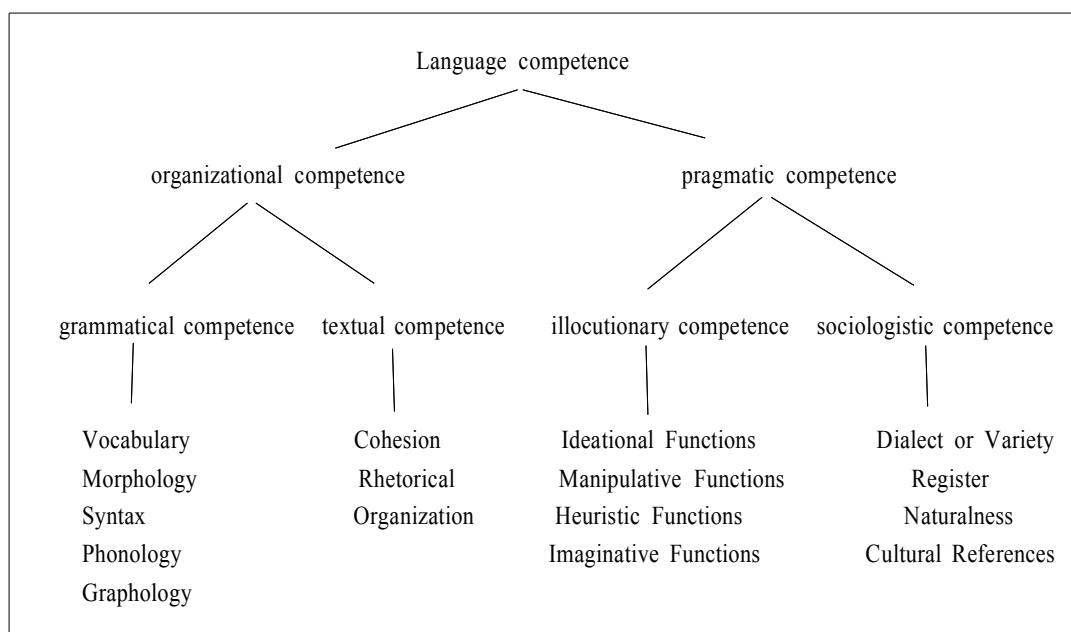
셋째, 담화적 능력(discourse competence)은 여러 면에서 문법적 능력을 보충해주는 능력이다. 담화 속의 문장들을 연결하여 일련의 발화로부터 유의적인 전체 의미를 형성하게 하는 능력이다. 여기에서 담화란 간단한 구두 대화에서부터 신문 기사, 책 등과 같은 상당한 분량의 문어체의 글을 모두 포함하는 개념이다. 문법적 능력이 문장 단위의 문법을 다루는 것이라면, 담화적 능력은 문장 사이의 상호 관계와 연관된 것이다.

네 번째, 전략적 능력(strategic competence)은 상당히 복잡한 개념으로 언어 수행상의 변인이나 불완전한 언어 능력 때문에 의사소통이 중단되는 경우 이를 보완하기 위해 사용하는 언어적, 비언어적 의사소통 전략이다. Swain(1984)은 전략적 능력에 대한 개념을 수정하여 효과적으로 의사소통을 하거나 의사소통이 중단될 경우 이를 보완하기 위해 취하는 전략이라 하였다. 사실 전략적 능력이란 의사소통 목표를 달성하기 위해 언어를 조작적으로 사용하는 방법이다. 예를 들어, 말을 아주 잘하는 사람은 정교한 전략적 능력을 사용한다. 영업 사원은 특정한 전략을 사용하여 구매자로 하여금 상품을 사게 만든다. 또는 다른 사람을 잘 설득하는 의사소통 전략을 가진 친구의 설득에 넘어가 희한한 일을 하기도 한다. 이러한 대화 처리 능력 또한 의사소통 능력에 속한다는 것이다.

5. Bachman의 의사소통 능력

Bachman(1990)은 <표1>에서와 같이 기존의 의사소통 능력을 간단하게 언어능력 (language competence)이라고 부르고 이다.

<표 1> Bachman(1990)의 의사소통 능력



Bachman(1990)이 말하는 언어 능력은 문법 능력(grammatical competence)과 구문 능력(textual competence)을 포함한 ‘조직 능력(organizational competence)’과 언어 기능을 이해하고 사용하는 언표내적 능력(illocutionary competence)과 사회언어학적 능력(sociolinguistic competence)을 ‘화용 능력(pragmatic competence)’이다. 문법 능력은 형태소, 문장, 음운론적인 특징을 익혀 단어나 문장을 구성하는 능력을 의미하고 구문 능력은 일관성 있는 문장 연결과 일관성과 수사학적 조직에 관한 능력으로 Canale과 Swain(1980)이 말한 담화 능력을 다른 용어로 사용하였다. 언표내적 능력은 언어의 기능(function)을 고려한 사용과 관련된 능력을 의미하고, 사회 언어적 능력은 사회적 상황 속에서의 적절한 언어 사용에 관한 능력을 의미한다. 이는 화자나 저자가 의도했던 의미를 전달하면 청자나 독자가 그 의미를 이해하는 것과 관련된다.

B. 문법지도 방법의 유형

1. 귀납적 방법과 연역적 방법

귀납적 추론과 연역적 추론은 일반화 과정의 양극을 이루고 있다. 귀납적 추론(inductive reasoning)이란 구체적인 것을 많이 저장한 후 이것들을 지배하거나 포섭할 수 있는 일반적 규칙이나 결론을 도출하는 것이다. 즉, 학습자가 어떠한 형태의 설명 없이 충분하고 적절한 예문들을 많이 줌으로써 스스로 문법 규칙을 파악할 수 있도록 유도하는 것이다. 교실이 아닌 자연스러운 실제생활에서 일어나는 제 2언어 학습과 모국어 학습의 경우, 주로 귀납적 추론 과정으로 이루어져 있다. 즉, 학습자는 주변에서 접하는 모든 언어 자료를 통해 일정한 규칙과 의미를 추론해야 하는 것이다(배선아, 2008).

한편, 연역적 추론(deductive reasoning)은 일반화된 규칙이나 결론에서 시작해 구체적인 예를 드는 것이다. 즉, 구체적인 사실이 일반화된 원리로부터 추론되는 것이다. 교실에서 행해지는 학습은 필요 이상으로 연역적 추론 위주로 이루어지고 있다. 문법 번역식¹⁾ 교수법등의 전통적인 언어 교수법에서는 연역적인 추론을 강조해왔다. 연역적 추론처럼 규칙을 먼저 알고서 그에 따른 예를 찾아보는 것이 때때로 필요할 때도 있다.

그러나 의사소통 중심의 제 2언어 학습에 관한 많은 연구에 따르면 귀납적 접근이 제 2언어 학습의 효과 측면에서 우위를 보여주고 있다. 자연적 교수법²⁾이나 의사소통 위주의 언어 교수법을 주장하는 학자들은 학습자 스스로 문법을 발견하도록 격려하는 것이 언어를 파악하도록 돕는 의미 있는 방법 중의 하나로 보았다. 어린 학습자일수록 기계적인 연습보다 학습자의 두뇌 사용을 증가시키고 수업에 참여를 유도하는 귀납적인 방법이 큰 도움이 된다는 것이다.

1) 문법 번역식 교수법: 수업은 모국어로 이루어지고 목표어를 거의 사용하지 않으며, 단어의 연결 규칙, 형태 그리고 어형 변화를 강조한 교수법.

2) 자연적 교수법: 1970년과 1980년 사이에 학습자들의 의사소통 능력의 신장에 대한 관심이 더욱 높아지면서 Krashen & Terrell (1983)은 이해 가능한 입력(comprehensible input)을 통하여 자연스럽게 습득할 수 있다고 봄.

귀납적인 방법과 연역적 지도방법은 나름대로의 각각의 장, 단점이 있으므로 두 가지 방법 중 어느 방법이 문법지도에 더 효과적이라고 말할 수는 없다. 학습자들의 문법 지식의 수준과 개인적 학습 성향이나 방법에 따라 교육효과가 다를 수 있기 때문이다. 따라서 어떤 방법을 사용하든지 가르치려하는 문법 항목에 익숙해지도록 하기 위해 반복적인 문형연습 시간을 주어야 하며 이어서 문제해결, 역할극, 게임등과 같은 의사소통적 활동을 통하여 문법 규칙이 자연스럽게 습득되도록 하여야 할 것이다.

2. 명시적 지도와 암시적 지도

Hulstijn(2003)은 명시적 학습(explicit learning)은 입력 정보가 규칙성을 담고 있는지 알아내기 위한 입력 처리 과정이라고 하였다. 즉, 그것은 이러한 규칙성을 포착할 수 있는 개념과 규칙을 알아내기 위한 입력 처리 과정이다. 암시적 학습(implicit learning)은 동전의 다른 면이다. 즉, 의식적으로 집중하거나 의식하지 못한 학습을 가리키거나, 또는 학습하고자 하는 의도 없이 그리고 학습된 것이 무엇인지 의식하지 못한 상황에서 일어나는 학습이 암시적 학습이다.

이 두 지도 방법은 의식상승(consciousness-raising), 인식(awareness), 주의집중(attention) 등의 문제와 관련이 있다. 우선 명시적 지도 방법은 학습자가 수동적으로 교사의 문법 설명에 의존하여 관련 규칙을 암기하고 연습함으로써 기본적인 문법 습득에 있어서 단기간에 최대한의 효과를 얻을 수 있는 방법이다. 그러나 암시적 지도 방법은 의미에 초점을 둔 의사소통의 과정 속에서 자연스럽게 문법지식을 습득하도록 다양한 예를 제공하여 학습자 스스로가 문법 지식을 유추하고 문장을 만들어내는 과정을 통해 문법 습득을 하도록 하는 것이다.

Doughty와 Williams(1988)는 언어 학습에 있어서 명시적인 방법과 암시적인 방법의 정의와 특성을 나누어 제시하였다. 그러나 실제 교실 수업에서는 유창하고 자동적인 접근 (fluent and automatic access)을 위한 암시적인 학습에 특정 항목에 주목 (overt noticing)하는 명시적인 활동이 포함될 수 있다고 보았다. 따라서 지도 방법이 명시적인지 암시적인지 여부만 놓고 어느 것이 더 효과적이라고 말하

기는 어려우며 학습 과제와 목표, 학습자의 언어 능력, 의미와 형태 중심 지도의 통합 정도 등의 여건에 따라 각각의 지도 효과가 달라진다고 하였다.

Fotos(2001)는 수업 중 특정 문법 구조나 언어 특징을 반복적인 접촉으로 알아차리고 인식하는 것은 그 구조에 대한 학습자의 의식을 높여주고 학습자 언어 지식의 무의식 체계를 재구성하도록 촉진시켜주기 때문에 중요하다고 보았다. 이러한 문법 의식 고양은 학습자가 가지고 있는 현재의 언어 체계 즉 중간언어(interlanguage)를 변경시키면서 언어 구조를 발달시키는데, 이러한 교수법의 좋은 예가 형태 초점(focus on form) 접근법이라고 하였다(배선아, 2008).

다음은 의사소통 중심의 문법 지도 방법으로 형태 초점 접근법에 대해서는 좀 더 자세히 살펴보도록 하겠다.

3. 의사소통 중심의 문법 지도 방법

의사소통 중심의 교수법에 의하면 외국어 교육의 목표는 학습한 외국어로 의사소통을 하는데 있고 의사소통 능력은 의사소통이 주가 되는 학습활동을 통해 유창성을 기르는데 있다고 주장한다. 즉 언어는 의사소통이라는 전제하에 용법이나 언어상의 문법구조보다는 언어의 사회성, 문화성, 활용성을 강조한다.

의사소통 중심의 수업은 언어이론에 풍부한 이론적 기반을 두고 있는데 이러한 언어이론의 특징을 Richards와 Rodgers(1986)는 다음 네 가지로 요약해서 설명한다.

- (6) a. 언어는 의미표현의 한 체계이다.
- b. 언어의 주된 기능은 의사소통을 위한 상호작용에 있다.
- c. 언어의 구조는 기능적이고 의사소통적인 사용을 반영한다.
- d. 언어는 의미를 표현하기 위한 체계로서 상호교류와 의사소통을 주된 기능으로하며 구성단위는 문법적, 구조적 특성만을 위한 것이 아니고 기능적이고 의사소통을 위한 의미의 범주이다.

박 원(1996)은 (6)의 이론에 바탕을 둔 의사소통 수업의 기본원리를 다음과 같이 설명하고 있다. 첫째, 협동학습을 통해 학습자들이 짝을 짓거나 소그룹으로 서로

도와가며 학습활동을 한다. 학습자들은 서로 경쟁하기 보다는 힘을 합쳐 공동 목표를 달성하도록 노력 하는 것이다. 둘째, 의사소통 능력의 핵심은 의사소통 상호작용성(interactive nature)에 있다. 즉, 우리가 말할 때 우리가 전달하고자 하는 의미는 화자와 청자의 상호작용이 있어야 한다는 것이다. 셋째, 교사중심의 학습 원리와 대비되는 학생중심의 학습 수업형태이다.

그러나 최근 우리나라 의사소통을 강조하는 CLT³⁾의 도입으로 인해 학생들의 문법적인 능력에 대한 우려는 커지는데 반해 우리나라 실정에 맞는 효과적인 문법 교육 방법은 아직 구체적으로 개발되지 않았다고 해도 과언이 아니다.

실제 의사소통 능력 신장을 목표로 하는 수업에서 어떻게 문법적인 요소를 학습자의 특성에 맞게 효율적으로 녹아들게 할 것인가는 매우 어려운 부분이다. 특히 우리나라처럼 학생들이 영어를 잘 못하는 데서 오는 불편함을 절실하게 느끼지 못하는 환경에서는 문법 지도가 더욱 힘든 상황이라고 할 수 있다. 이러한 상황에서 목표 문법 형태는 학습자가 자신의 의사소통 목적을 위하여 해당 구조를 자주 사용해야만 되는 경우 내재화가 가능하다.

이 같은 이유로 최근 영어 교육 분야에서는 의미 중심 수업에 근간을 두고 필요에 따라 학습자가 언어 형태에 주목하도록 하는 형태 초점 의사소통 접근법에 대한 연구가 자주 등장하고 있다. 이에 형태 초점 접근 방식의 교수법을 의사소통 활동 중에 접목시킬 수 있는 효과적인 문법 교수법으로서 과제 중심 교수법에 대해서도 함께 알아보자.

가. 형태 초점 의사소통 접근법

형태 초점 의사소통 접근법(form-focused instruction:FFI)은 지난 수십년간 교실 수업의 초점이 언어 형태 중심에서의 의사소통적인 문맥 안에서의 언어 기능으로 바뀌어감에 따라 형태초점 접근법의 위상이 점점 더 중요하게 되었다.

Spada(1997)에 의하면 FFI를 ‘학습자들이 언어 형태에 관심을 갖도록 암시적, 또는 명시적으로 유도하는 모든 교육적 노력’ 이라고 하였다. 다시말해, 의사소통

3) CLT : Communicative Language Teaching의 약자로 의사소통 중심 교수법을 일컫음.

중심 교수법을 기본 바탕으로 한 언어의 형태에 대해서 학습자의 주의 집중을 추가적으로 강조하는 교수법이라고 요약할 수 있다.

Long(1991)은 형태 집중 교수법의 개념을 명확히 할 수 있도록 제2언어 교수법을 다음 <표2> 의 세 가지로 구분하였다.

<표2> 제 2언어 교수법의 세 가지 흐름.

종류	교수법	교수요목	특징
Focus on forms 형태 중심 교수법	문법 번역식 교수법 청화식 교수법	구조중심	통합적
Focus on meaning 의미중심 교수법	자연주의 교수법 의사소통 중심교수법	절차중심	분석적
Focus on form 형태 집중 교수법	과업중심 교수법 내용중심 교수법	과정중심	분석적

<표2>의 형태 중심 교수법은 전통적인 문법 중심의 교수법들을 지칭한다. 문법 번역식 교수법과 청화식 교수법(Audio-lingual Method)⁴⁾이 여기에 해당하는 것으로 이들 교수법은 목표 언어를 어휘, 문법 규칙, 발음, 억양과 같은 언어의 개별 구성 요소로 분해하고 이것을 기반으로 교수요목(syllabus)을 구성한다. 그러므로 수업은 개별적인 언어의 구성 요소들을 연습하는 것이 된다. 이러한 언어의 재료들은 서로 연관성 없이 학습자에게 제공되며 학습자는 어휘, 문법, 구조, 발음, 억양을 암기나 연습을 통해서 통합하고(synthesize) 내재화(internalize)해야 한다. 이 과정에서 학습자는 명시적이고 연역적으로 주어진 형태를 익숙하게 연습하고, 그 틀을 기본으로 다른 어휘를 적용해 문장을 활용·확장하여 표현력을 기른다. 그러나 현의화(2007)는 형태 중심 교수법은 문법 지도가 설명적이고 명시적인 방법으로

4) 청화식교수법: 구조주의 언어학과 행동주의 심리학에 근거한 교수법으로서 습관형성을 위해 언어의 형태를 반복적이고 기계적인 방법에 바탕을 둔.

학습자에게 전달되어 학습자의 발화 과정에 부정적인 영향을 준다는 것을 한계점으로 갖는다고 하였다.

의미 중심 교수법은 앞선 전통 문법 위주의 교수법과는 상반된 것으로 언어의 구조나 문법을 교수에서 배제하고 의미와 표현을 위주로 하는 의사소통 중심의 교수법을 의미한다. 자연 교수법과 의사소통 중심 교수법(Communicative language teaching)이 여기에 해당한다. 이 교수법은 교수-학습 시에 그것이 실제로 사용되는 상황에서의 의사소통 능력 배양을 무엇보다 중점적으로 다룬다. 그러므로 학습자는 실제 생활과 유사한 상황을 가정하여 그 상황에 사용되는 표현들을 배우되, 그 의미와 내용을 담는 틀 즉, 언어의 문법 구조와 같은 형태 요소들은 주요하게 다루지 않는다. 이 교수법이 추구하는 제 2언어 학습 목표는 의미를 전달하여 소통이 이루어지는 것이기 때문에 문법 오류로 인해 정확성(accuracy)이 다소 떨어지는 것은 중요한 것이 아니라는 것이다. 그러나 나고영(2010)은 제 2언어를 모국어로 사용하지 않는 환경에 있는 학습자에게 의미 중심 교수법은 충분한 입력이 불가능하다는 점에서 효과적이지 않으며, 일정 수준의 의사소통 능력을 갖출 수 있지만 문법 지식 없이는 고급 수준에 이르지 못한다는 한계점을 지녔다고 본다.

형태 집중 교수법은 형태 중심 교수법(Focus on forms)에서 언어의 형태(form)와 의미 중심 교수법(Focus on meaning)에서 언어의 의미(meaning)를 모두 교수에 반영한 중간적 형태의 교수법이라고 볼 수 있다.

나. 과제 중심 교수법

의사소통 중심의 문법 교수법에서 쓰인 방법 중 하나인 과제 중심 교수법은 과업을 통해 언어학습의 발전이 이루어지며, 단순한 문제에서부터 복잡한 집단적 문제의 해결이나 모의 연습, 의사결정 활동까지 일컫는 학습방법이라고 설명했다 Breen(1993). Skehan(2003)은 과업을 ‘학습자가 어떤 목표를 달성하기 위해 의미에 강조점을 두고 언어를 사용하게끔 만드는 활동’이라고 간단히 정의하였다. 즉 과업은 의미가 중요하고, 해결해야 할 문제가 있고, 실생활 활동과 연관이 있으며, 결과물을 기준으로 평가할 수 있는 목표를 지닌 활동이다. 여기서 과업이란, 교실

내에서 이루어지는 모든 활동과 기법의 한 부분이고 때로는 과업 내에 여러 개의 기법을 포함하기도 한다. 예를 들어, 지도를 이용한 문제 해결 과제는 교사가 주도적으로 시작하는 배경지식 안내, 과업 수행에 유용한 적절한 문법이나 어휘에 대한 복습, 해결책을 제안하고 토의하는 짝 혹은 소집단 활동, 그리고 전체 학급을 대상으로 하는 보고 활동을 포함할 수 있다. 이 모든 것들은 모두 CLT가 갖는 부분적 특성인 의사소통적 특징을 갖고 있으나, 과업 그 자체는 학습자로 하여금 타인에게 길을 안내하는데 필요한 의사소통적 언어를 갖추게끔 고안된 것이다.

Long(1991)은 과업이 좀 더 새로운 학습방법과 의식 고양의 태도를 이끌어 낼 수 있으며 과업 수행 교수법을 통하여 학생의 자발적인 학습을 유도할 수 있다고 말했다.

과업중심 학습의 특징으로는 첫째, 학습자의 적극적인 참여유도로 학생들의 동기 부여를 더욱 강하게 하고 수업 참여도를 높일 수 있다. 둘째로, 학생들은 함께 협동하여 과업을 함으로써 서로를 이해하는 태도와 상호협력의 태도를 기를 수 있다. 셋째로는 과제 상에서의 정보나 추론, 의견의 차이를 이용하여 영어를 사용하게 함으로써 통한 의사소통의 진정한 이유를 알게 한다. 학생들은 단일 문장 수준의 표현을 단순히 외워서 발화하는 것이 아니라, 주어진 과업의 성격이나 목적에 맞게 자신의 말을 할 수 있다(이완기, 1998). 네 번째로는 주어진 시간 안에 팀원들과 함께 과제를 끝내어 구체적인 결과물을 내야 하므로 좀 더 방향성 있는 태도를 가지고 수업에 임할 수 있다. 다섯 번째로, 실제적인 자료로 실제적인 활동을 하므로, 실제적인 언어 사용을 도울 수 있다. 여섯 번째로는 과제 자체가 문제 형태로 주어지므로 여러 가지 과업을 수행하는 동안 문제 해결 능력이 길러질 수 있다. 일곱 번째는 정보 교환이 선택적으로 이루어지는, 학생 스스로 문제를 해결하는 활동이므로 주체적인 자세와 책임감을 갖고 임할 수 있다. 마지막으로, 많은 학생들에게 같은 경험 내용을 동시에 줄 수 있고 학습 내용을 이해하는데 시간이 절약되므로 교육의 능률화를 기할 수 있으며 학생의 개인차를 최소화하는데 유용한 학습이다(배두본, 1990). 그러나 아직 과업학습에 대한 평가 체제가 확립되지 않았기 때문에 새로운 평가 도구 및 체제가 더욱 개발되어야 하고 교사의 독창성, 주도권 등 많은 능력을 요구하며 학습 분위기와 과제 및 내용이 익숙하지 않으면

학생이 부담감을 가질 수 있다는 단점이 있다.

Numan(1988)은 과업중심의 단계를 이해, 발화, 의사소통의 단계로 제시하여 각 단계를 설명하고, Skehan(1996)은 과제중심 수업의 단계를 전단계(pre-task), 수행단계(during-task), 후단계(post-task)로 세분하고 각 단계를 설명하고 있다. 이와는 달리 Willis(1996)는 과제중심 수업의 단계를 전단계, 과제수행단계 (task cycle), 언어중심단계(language focus)로 나누고 각 단계에서의 교사와 학습자의 역할을 설명하고 있다(김영숙, 2010).

C. 문법 수업 모형

영어교육 방법은 시대상황과 언어학자들이 연구한 언어학습 이론에 따라 발전되어 있다. 언어 교육에서의 문법은 외국어 교수와 같은 의미로 간주되어 마치 문법 교육이 언어학습의 전체로 간주될 정도로 중요한 위치를 차지해 왔다.

그러나 1970년대와 1980년대에 의사소통기능과 언어 사용을 중시한 의사소통 교수법이 유행하고, 구조에 대한 정확한 지식보다는 의사소통을 위한 유창성을 강조하게 되면서 문법의 역할이 소홀히 취급받게 되었다. 그러나 문법 교육의 필요성을 주장하고 있는 여러 학자들의 견해를 살펴보면 언어의 숙달을 위해서는 문법규칙이 필수적이라는 언어학자뿐만 아니라, 교육현장에서 가르치는 교사들도 동의하고 있다. 이처럼 의사소통 능력을 향상시키기 위한 문법지도의 필요성이 제기되면서 학자들은 효과적인 문법지도 방법에 관심을 갖게 되었다.

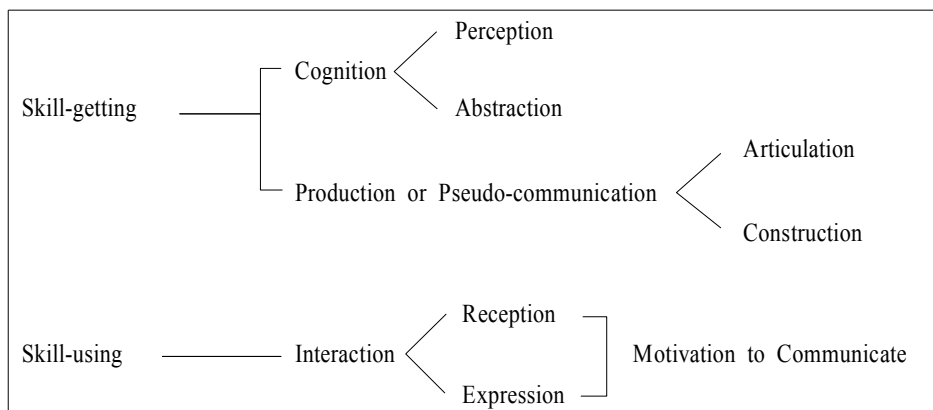
1. Rivers

의사 소통 능력을 기르기 위한 교수방법에 관하여 Rivers(1972)는 첫 단계에서는 언어형식을 조작하는 언어 능력을 기르고 둘째 단계에서는 자신이 습득한 언어를 사용하여 자발적으로 의사 소통을 하는 연습을 시켜야 한다고 주장하고 있다.

그는 학습자로 하여금 외국어로 의사 소통을 할 수 있게 하는 데 꺾어야 할 교

실 활동의 모델을 다음의 <표3>과 같이 제시하고 있다. 여기서 제시된 바와 같이 Rivers는 언어 학습에는 두 단계의 활동이 있어야 한다고 했다. 하나는 제한된 범위 내에서 일어나는 언어 재료의 조작연습이고, 나머지 하나는 상호 의사교환으로 자신의 의견이나 생각을 자유로이 표현하고 상대방의 말의 의미를 파악하는 단계이다. Rivers는 언어의 조작단계를 skill-getting이라고 하고 언어의 사용단계를 skill-using이라 하였다. 첫 단계에서는 발음·어휘·문법구조·의미 등을 인지하고 이들에 관한 규칙을 익혀 내재화해야 하며, 표현 연습(production drill)에 의하여 올바른 발음을 하고 문장을 구성하여 말하게 한다. 그러한 구조적 조작들을 교사의 통제 아래 가상의 단계에서 좀 더 구체적으로 명료화하는 활동을 해야 한다.

<표3> 외국어 의사 소통 교실활동 모델(Rivers, 1972)



<표3>에 나온 가상적인 단계(Pseudo-communication stage)의 활동은 실제로 의사 소통을 하는 단계는 아닐지라도 다음 단계로 넘어가는 중요한 교량 역할을 한다. 과거 교수법의 잘못은 첫 단계의 활동에만 만족하고 가상적인 연습이 포함되지 않은 경우가 많았던 점에 있다. 많은 외국어 교육자들이 이와 같은 훈련만으로도 학습자 스스로 의사 소통 활동으로 옮겨갈 수 있게 되리라고 믿었기 때문이다. 그렇다면 그 해결방안은 무엇인가? 우선 언어형식을 익히게 하는 연습을 시키면서도 ‘drill’을 여러 가지로 바꾸어 학습자가 단편적으로나마 자신이 뜻하는 바

를 표현하는 연습을 초기에서부터 시켜야 하는 것이다. 이를 위해서는 교사가 상황 설정을 하고 가상적인 의사 소통 활동으로 이끌어 나가야 한다. 가상적인 의사 소통 활동이 있어야 자발적인 언어 사용 단계로 넘어가 상호 의사 소통을 할 수 있게 된다(2008,전희성).

Rivers(1983)는 언어형식을 다루는 첫 단계에서 소리를 내어 구나 문장을 표현하는 연습을 하고 가상적 의사 소통 활동을 시켜 실제 생활에서의 활동에 가깝게 연습을 시키도록 권하였다.

2. Paulston과 Bruder

Paulston과 Bruder(1976)은 의사소통언어능력에 관해 두 가지의 견해를 밝히고 있다. 첫째는, 언어를 지시적 의미체계에 대한 지식으로 보는 견해이다. 즉, 언어는 우리의 내부와 외부에 대한 모든 지시적 의미를 나타내는 방법으로 언어능력은 이러한 지시적인 의미를 이해하고 사용할 수 있는 능력을 뜻한다고 한다. 둘째는, 언어를 하나의 사회적인 기호 체계로 보고 의사소통 능력을 사회적 의미규칙에 관련된 지식을 포함하는 것이라고 한다(서미영,2003).

Paulston과 Bruder(1976)는 교실 수업에서 세 단계의 활동이 있어야 한다고 주장했다. 제1단계는 한 언어의 규칙과 발화의 단순한 실습인 기계적인 연습(mechanical drill) 이 이에 해당되며, 반복 연습이나 문답, 대치 연습 등이 대표적인 것으로 교사가 학생의 답을 완전히 통제하고 맞는 답은 하나 뿐이다. 이 연습은 새 언어재료를 제시할 때 또는 구나 문장의 발음을 연습할 때 필요한 것이다. 제2단계에서는 기능습득 연습과 기능사용 활동의 결합이 될 수 있는 유의적 연습(meaningful drill)이고, 여전히 교사가 학습자의 답을 통제하지만, 답은 하나 이상이며 구조나 문장의 의미를 이해해야 답을 할 수 있다. 제3단계는 가장 효율적인 언어교육을 위한 단계로서, 규칙의 이해와 연습을 거쳐 언어의 사회적인 규칙을 활용하는 의사소통 연습(communicative drill)단계로 설명하고 있다. 학습자는 자신이 말하고 싶은 것을 선택하여 대답하나, 교사가 구조 사용을 위하여 어느 정도

5) 기계적인 연습 또는 반복적인 연습에 의한 암기활동을 일컬음.

통제를 한다. 이 연습은 완전히 자유롭게 대화를 나누는 것은 아니나 단편적으로나마 자기의 의사표현을 하고 새로운 내용을 알리며 교사가 이와 같은 답을 끌어내도록 유도한다. Paulston과 Bruder는 의사 소통 능력을 기르는 세 번째 단계의 의사소통 활동에서 다음(7)의 네 가지의 활동 등을 권하고 있다(박미애,2006).

(7) a. 사회 관습적인 표현이나 대화 익히기.

b. 목표어를 사용하는 집단에 섞여 실제 상황에서 의사소통을 하고 유용한 정보수집하기.

c. 문제 해결을 위한 답을 요구하는 연습(problem-solving)시키기.

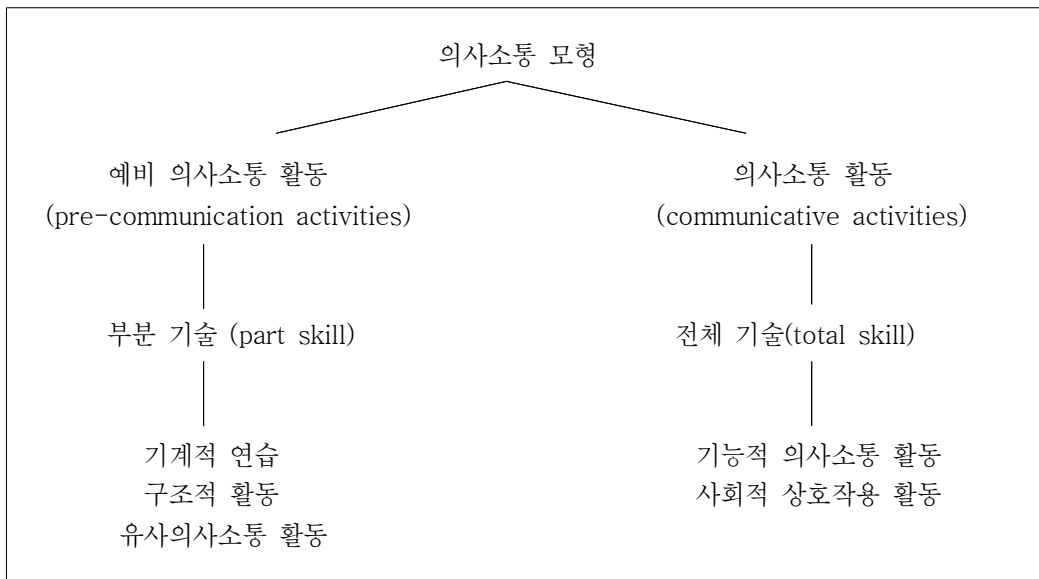
d. 일정한 상황에 따른 역할을 맡아 대화를 하는 역할극(role-play)을 하기.

3. Littlewood

Littlewood(1981)는 교수 요목 으로서 언어 형식과 의사소통 기능을 연결한 기능적-구조적(functional-structural)구성을 제안하면서 두 가지 기준을 제시하고 있다. 첫째는 언어 구조 기준(structural criteria)으로서 가르칠 내용은 단순한 구조에서 복잡한 구조의 순으로 제시할 것을 의미한다. 둘째는 의사소통 가치(communication value)로서 특정 언어 소통 기능이 실생활에서 얼마나 자주 쓰이고 중요한 것이냐를 선정의 기준으로 삼고 있다. 또한 그는 의사소통의 언어 학습을 위한 방법론적인 모형을 예비 의사소통 활동(pre-communication activities)과 의사소통 활동(communicative activities)으로 구분하였다. 예비 의사소통 활동을 통해서 교사는 지식의 세부적 요소나 의사소통 능력을 구성하는 기술을 학습자에게 연습할 기회를 제공한다. 이때의 의사소통 기술의 연습은 전체가 아니라 부분 기술(part-skill)의 연습이다. 주로 교재의 일반적인 학습활동을 포함하며 학습자의 목표는 효율적인 의사소통보다는 정확하거나 적절한 언어의 생성에 있다. 예비 의사소통 활동은 기계적 연습과 학습의 순수한 구조적 활동(structural activities)과 언어의 구조적요소 뿐 아니라 의사소통을 고려하는 유사 의사소통 활동(quasi-communicative activities)으로 구성되어 있다. 의사소통 활동은 예비 의사소통 지

식과 기술을 통합하여 이루어지는 활동이므로 학습자는 의사소통의 전체 기술(total skill)을 연습하게 된다. 이 활동은 학습자가 수행해야 할 과업을 제시하는 기능적 의사소통 활동(functional communication activities)과 의사소통이 일어나는 사회적 문맥을 고려해야 하는 사회적 상호작용 활동(social interaction activities)으로 나누어진다(전희성, 2008).

<표4>Littlewood의 의사소통 모형



4. Brumfit와 Johnson

의사소통 능력을 위한 교수방법에 대하여 Brumfit과 Johnson(1979)는 앞의 Rivers나 Paulston & Bruder와는 달리 처음부터 의사소통 활동을 시켜야 한다고 주장하고 있다. 과거의 각 언어요소를 단계적으로 명시하는 방법을 바꾸어 정확성(accuracy)보다 유창성(flucyency)을 강조해야 한다는 것이다.

Brumfit(1979)은 외적인 언어형식 강조가 학습자의 내면적인 성장과정을 무시하게 되므로 바람직하지 못하며 의사 소통에 중점을 두고 언어형식은 필요에 따라

훈련해 나가는 교수방법이 효과적이라고 했다. 언어습득은 후천적인 경험과 습관 형성에 의한 것이 아니라 선천적으로 타고나는 것이라고 보고, 언어 사용자와 환경 사이의 상호작용이 모든 학습의 일차적인 목표이며, 의미를 만들고 대화하는 전략을 주요 학습 사항으로 생각하고 있다. Brumfit과 Johnson(1979)은 유창성(fluency)과 정확성(accuracy)에 대해서도 같은 의견을 가지고 있다. 유창성을 기르기 위해서 모국어를 습득하는 과정에서 일어나는 것처럼 의사 소통의 여러 방법을 동원하여 내용을 살피고 파악하여 상대방에게 정보를 주는 의사 소통 활동에 중점을 두어야 한다는 것이다. Johnson(1979)은 자연스럽게 상호 의사교환이 계속되면 말의 구성이나 이해가 빨리 이루어질 수 있고 실제 상황에 맞게 활동함으로써 유창성을 기를 수 있다고 하였다.

의사 소통의 목적은 정보 전달에 있기 때문에 실질적인 활동이 되기 위해서는 활동에 참여하는 학생들 간에 정보차가 있어야 한다. 과거의 언어교육에서는 정보차를 필요하다고 생각하지 않았으며 이것을 만들어 주려고 하지도 않았다. 이것이 정확성을 강조하던 재래식 외국어 교육의 결함이라 하겠다. 정확성을 토대로 한 교육은 교사 중심의 교육이 되기 쉽고, 후에 언어 사용을 자연스럽게 하지 못하게 되는 단점이 있다고 했으며, 교사는 학습자에게 말긴 역할을 수행하게 하면서 학습자들의 언어 능력을 길러 주어야 한다고 했다. 유창성을 기르는 가운데 정확성은 점차 길러진다는 것이다. 따라서 그들은 정확성보다 유창성에 더 많은 힘을 기울여야 한다는 데 의견을 모으고 있다.

Johnson(1979)은 유창한 의사 소통 능력을 기르기 위해서는 초기부터 의문을 갖게 하고, 몇 가지 의미 중에서 선택하는 과정을 갖도록 해야 한다고 주장한다. 가령, 초대를 받아 그것을 수용하거나 거절을 해야 할 때, 다른 설명을 추가하는 여러 의미 중에서 자신의 처지 또는 생각에 맞는 것을 말하게 하도록 지도해야 한다는 것이다.

5. Celce-Murcia와 Hills

Celce-Murcia와 Hills(1988)는 다음 <표5>과 같이 문법 지도를 4단계로 제시

하였다.

<표5 > Celce-Murcia와 Hills의 문법 모형

단계	문법지도	내용
1	제시	문법구조를 귀납, 연역적으로 안내
2	집중적 연습	언어 형태만을 다룸
3	의사소통 연습	의사소통적 활동 수행
4	오류수정	수업 전 과정을 통해 다룸

위의 <표6 >에서 제 1단계는 제시 (presentation)단계이다. 제시 단계에서는 교사가 문법의 구조를 귀납적으로 또는 연역적으로 설명한다. 이 단계에서 다양한 기법과 자료가 사용될 수 있는데, 교사의 역량, 학습자의 선호도, 구문의 특성에 따라 선택되어야 한다. 제 2단계는 집중적 연습 (focused practice)의 단계이다. 이 단계에서는 다른 변인들은 그대로 유지 한 채 학습자는 해당되는 구문을 조작한다. 이 단계의 목적은 의사소통을 위해 사용하려는 압박감이나 집중의 분산 없이 그 언어 형태를 다룰 수 있도록 해주는 것이다. 대부분의 학생들이 완전히 숙달되기 전까지는 다음 단계로 진행하지 않아야 한다. 제 3단계는 의사소통 연습 (communicative practice)의 단계이다. 이 단계에서는 학습자는 학습하고 있는 구문을 연습하기 위해 학습자는 의사소통적 활동을 수행한다. 제 4단계에서는 교사의 피드백과 교정(teacher feedback and correction)의 단계이다(김수미,2004).

일반적으로 피드백과 교정이 수업의 마지막 단계로 간주되지만 이것은 수업 전 과정을 통하여 이루어져야 한다. 또한 교사의 교정은 수업 방식에 따라 달라 져야 한다. 예를 들어 집중적 연습 단계에서는 교정이 직접적이고 즉각적이어야 하지만 의사소통적 연습 단계에서는 의사소통이 중단되지 말아야 한다. 그 대신 교사는 오류를 메모하여 의사소통 연습이 끝난 후에 다루도록 한다. 교정을 해 줄때 중요한 것은 교사의 피드백이 단순히 오류나 적합한 목표언어 형태를 지적해주기 보다는 인지적으로 학생들의 주의를 끌도록 시도해야 한다는 점이다.

D. 의사소통 능력 향상을 위한 문법 지도

문법지도에 의사소통적 활동을 더한다면 문법지식 전달에 그치지 않고 학생들의 의사소통 능력 향상에 도움이 되는 수업을 구성할 수 있을 것이다. 앞에서 살펴본 Celce-Muricia와 Hills(1988)가 제시한 문법 모형을 바탕으로 각 3단계의 제시(Present), 연습(Practice), 발화(Production)로 나누어 의사소통 능력 향상을 위한 문법지도에 적용할 수 있는 의사소통 활동을 알아보고자 한다.

1. PPP 의사소통 활동

PPP 수업모형⁶⁾은 외국어 교육을 외국어의 문법이나 문학적 연구보다는 외국어의 구어 숙달도의 성취를 교육의 주요목표로 생각한다는데 그 기반을 두고 있다. 즉, 언어학습을 일종의 습관 형성의 과정이라고 보고 교사가 목표언어의 여러 기본 문장의 문형들을 ‘제시’하면 반복적인 ‘연습’을 통해 ‘발화’, 즉, 의사소통할 수 있는 실제적인 능력의 바탕을 마련하고자 하는 생각이 바탕이 되어서 사용된 수업 모형이라 할 수 있다. 의사소통이 일어나기 위해서 화자 간의 의미의 교섭이 활발하게 이뤄져야 하는데 기계적인 PPP수업 모형으로는 활발한 의미 교섭을 유도하기 어렵고 목표 언어를 작은 단위로 쪼개서 쉬운 것부터 논리적 순서에 의하여 가르치는데 이것은 실제 언어의 특성에 어긋나는 것이어서 PPP 는 부적절한 수업 모형이라고 주장하는 학자들도 있다(Lewis,1993; Scrivner,1994). 하지만 교사가 기계적인 연습을 하기 이전의 여러 상황들에 대한 예를 들어 연습시키고, 발화를 통해 짝 또는 그룹으로 의사소통의 표현을 한다면 꼭 기계적인 수업이 아닌 학생 중심의 수업을 충분히 이끌 수 있다. 또한 PPP 수업 모형에 따라 진행되는 수업에는 분명하고 명백한 수업 목표가 존재하기 때문에 평가 내용을 선정하는 것이

6) 이 수업모형은 전통적인 교수 학습의 절차로 제시(presentation), 연습(practice), 발화(production)의 3단계로 이루어진 교수 학습 절차이다. 이를 PPP수업 모형이라 부른다.

상대적으로 용이하고, 결과물에 따른 평가가 진행될 수 있어 평가가 일반적으로 간단하고 솔직하게 이루어 질 수 있다는 장점이 있다(양소영,2005).

PPP수업의 일반적인 모형의 구체적인 절차는 다음 <표6> 과 같다.

<표6> PPP 수업 모형의 절차

제시 단계	<ul style="list-style-type: none"> · 교사가 맥락과 상황 속에서 언어 항목을 제시. · 교사가 제공한 문장 유형이나 행동으로 실연해 보이거나 다양한 형태로 학습자들의 동기부여를 이끌어낼 수 있도록 유도.
연습 단계	<ul style="list-style-type: none"> · 목표 문장이나 대화를 짝, 그룹 또는 전체적으로 반복 연습. · 문형연습, 문장 부분 맞추기, 문장연결, 대화 완성하기 등의 형태에 초점을 둔 활동.
발화 단계	<ul style="list-style-type: none"> · 연습 활동을 통해 익혔던 어휘, 문장을 자유롭게 사용. · 역할극, 모의 활동, 의사소통 과업 등의 활동.

가. 제시 (presentation) 단계

도입 활동으로 맥락이나 상황을 제시하여 학생들이 그 맥락이나 상황을 충분히 이해하게 한 다음, 언어 요소의 의미나 용법을 그 맥락이나 상황 속에서 제시하여 준다. 학생들은 제시된 언어 요소를 보고 듣는 기회를 가진다. 언어 요소의 제시를 통해 학생들은 새로운 언어 요소에 관한 접촉을 하고 입력을 받게 된다. 따라서 확실하게는 아니지만 어떤 원칙이나 원리, 주요 개념을 접하고 이해할 수 있는 기회를 가지게 된다. 이 때 언어 요소 도입 및 제시는 매우 비의사소통적인 것이 일반적이다. 제시 단계에서 교사는 주로 학생들이 사용한 언어 요소를 선정하며, 선정된 언어 요소가 정확하고 효과적으로 학생들에게 전달되도록 하는 역할을 한다. 그러므로 교사는 언어 요소의 제시와 관련하여 어느 정도 통제적 역할을 해야 할

필요가 있다. 학생들은 제시되는 새로운 언어 요소에 대해 아무 생각이 없거나 사전 지식, 경험이 없어 심리적 부담감을 느낄 수 있으므로 교사는 친밀감을 갖도록 해주는 것이 매우 중요하다. 또한 학생들에게 보여주거나 듣기 활동 기회를 많이 주어 맥락과 언어 요소간의 적절한 관계를 포괄적으로 이해하고, 언어사용의 실제적인 모습을 접할 수 있도록 하는 것이 중요하다(박정아,2012). 언어 자료는 대개 교과서를 이용하지만, 필요에 따라 교과서의 언어자료를 보충 또는 수정하여 학생에게 제시할 수 있다. 그러나 교사는 학생들이 상황과 맥락 속에서 언어자료의 의미의 사용법을 유추하여 이해할 수 있도록 상황과 언어항목을 흥미 있고, 이해하기 쉽게 구성하여 제시해 주어야 한다.

나. 연습(Practice) 단계

연습 단계에서는 대체로 반복기법에 의한 연습 활동이 이루어진다. 교사의 통제 하에 반복적으로 따라 말하거나 발화하는 연습을 계속한다. 처음에는 학생 전체를 대상으로 하여 실시하고, 그 다음으로 교사와 한 두 학생이 연습하고, 그 다음에는 학생들이 자신들끼리 짝과 함께, 혹은 모둠별로 연습하도록 하는 것도 좋다. 그 기법은 새로운 언어를 실제로 발음할 수 있는 기회를, 음과 억양을 올바르게 할 수 있는 기회를 그리고 언어의 구조를 터득하게 할 수 있는 기회를 학생들에게 제공할 수 있어, 학생들은 반복기법을 통하여 새로운 어휘, 문법, 발음 등을 정확하게 연습할 수 있다. 그 다음에는 새로운 언어 요소와 그에 따른 문법을 정확하게 올바르게 반복할 수 있는지를 점검해 볼 필요가 있다. 학생들이 실수를 한다면, 이 단계에서는 실수를 명시적으로 교정해 줄 필요가 있다. 이 때 학생들이 무안함을 느끼지 않도록 교정해주는 세심한 자세와 기술이 교사에게 필요하다고 하겠다. 교사가 학생의 잘못이나 실수를 교정해 주는 과정에서 학생에게 제시할 언어 내용의 종류나 성질에 관한 귀중한 정보를 얻을 수 있다. 교사는 학생의 실수나 오류를 교정해 줄 때 그 실수나 오류 자체를 교정해 주는 것으로 그치지 말고 더 나아가 그 실수나 오류의 패턴과 원인 등을 자세히 살펴보는 노력을 해야 한다. 중요한 것은 학습의 내용을 학생들이 효과적으로 배우는 것이지 수업 자체를 전부 영

어로 진행한다는 것은 아니다. 우리나라와 같은 외국어 환경의 경우 필요한 설명을 전부 영어로 하는 것은 오히려 비효과적일 수도 있다(박정아,2012).

다. 표현(Production Stage) 단계

교사가 학생들에게 새로운 언어자료를 제시하고, 적절한 통제적 그리고 유도된 연습을 시켰다면, 교사는 학생들에게 그들이 제시단계에서 배웠던, 그리고 그 이전에 배웠거나 알고 있는 언어를 자기 힘으로 사용할 수 있는 기회를 제공하는 것이 교사의 역할이다. 표현단계는 학생들이 새로 제시된 언어 요소를 사용하여 발화해보게 단계로서 영어 학습에서 중요한 단계이다. 학생들은 이 표현단계를 통해서 언어사용에 대한 자신감을 얻을 수 있으며, 학습하여 얻은 지식을 의사소통과정을 통해 실제로 언어를 사용하는 기회를 가짐으로서 언어의 내재화를 기할 수 있다. 또한 이 표현단계는 학생들의 유창성 개발을 위한 중요한 단계이다. 발화 단계에서도 처음에는 어느 정도의 통제나 유도가 필요하다. 학생들이 배운 언어 요소를 사용하여 의미를 만들고, 그것을 전달하는 데 필요한 어떤 지침이나 방법 등을 알려주는 것이 필요하다. 학생들에게 아무런 제약 없이 완전히 자유스럽게 발화해보도록 하면 매우 어려워하고 방향을 잡기 못할 수 있으므로 교사는 의사소통 연습에 있어서도 처음에는 어느 정도 통제나 유도를 하다가 뒤에 가서는 보다 자유롭게 발화해 볼 수 있도록 과제나 활동을 준비한다. 이 단계에서는 점차 학생들이 배운 언어 요소를 사용하여 나름대로 새로운 문장을 스스로 만들어 사용하는 것을 보고 학생들이 올바르게 이해하였는지 점검할 수 있는 기회를 제공하기도 한다. 학생들이 표출하는 언어의 요소와 의사소통에 성공하는 정도를 보고 학생들이 영어를 어느 정도 어떻게 내재화 했는가를 가늠해 볼 수도 있다. 즉 학생들의 영어 학습 숙달 정도에 대한 귀중한 정보를 얻을 수 있다. 의사소통 활동의 단계에서 유의할 점은 학생의 실수 처리 문제이다. 모국어 사용자도 실제로 말을 할 때 항상 실수를 한다. 망설이기도 하며, 같은 것을 다르게 말하기도 하고 말을 하는 중간에 말머리를 바꾸기도 한다. 이것은 매우 정상적인 것이므로 학습자의 실수에 대해 지나치게 엄격해서는 안 된다. 학생들이 영어로 표현하는 것을 두려워하게

되어 자신감을 잃을 수 있기 때문이다. 따라서 교사는 학생들이 비교적 자유롭게 영어를 활용할 수 있는 활동을 제공하는 안내자의 역할을 하며 실수를 교정해 주기 위해 방해하지 않는다(오현정, 2012).

또한, 의사소통 능력을 신장시키기 위한 활동으로는 게임, 역할놀이, 토의, 합의 도출, 지시문 전달 및 문제해결활동 등을 예로 들고 있다.

라. 오류수정 (Feedback)

다른 수업모형에서와 마찬가지로 PPP 수업모형을 사용할 때에도 각 단계의 학습을 학생들이 이해했는지 평가하고 부족하다면 보충해주는 Feedback 작용이 반드시 필요할 것이다.

먼저, 첫 번째의 제시 단계에서는 제시된 언어자료를 학생들이 정확하게 이해하고, 모방할 수 있도록 하는 것이 목적이다. 따라서, 교사가 상황 또는 맥락 속에서 학생들에게 제시했던 언어자료를 학생들이 이해하고 있는지 점검하는 것은 중요한 사항이다. 교사는 제시활동을 통하여 그가 제시했던 언어자료에 대한 학생들의 명확한 반응을 유도하여 어떤 것이 이해되었는지 혹은 이해되지 않았는지를 점검할 수 있다. 학생들의 반응은 언어적 혹은 비언어적 반응으로 유도할 수 있다.

학생들이 이해하지 못했거나 이해하기 어려운 내용이 있었다면 그림, 스케치(sketch), 혹은 제스처(gesture)를 사용하여 이해시켜야 할 것이다.

두 번째의 연습 단계에서 학생들이 잘 따라오는지 확인하기 위해 한 학생만을 대상으로 한다면 부담을 느껴 잘 하지 못할 것이다. 따라서, 일정한 모델을 전체학생들에게 정확하게 따라서 말하게 하는 제창 반복 연습을 시켜 그 모델에 익숙하게 한 다음, 한 학생을 대상으로 하는 개별 반복 연습을 그리고 나서 개별 연습과 제창연습을 통하여 새로운 문장을 만들어 보는 신호 반응 연습의 순서로 연습시키는 것이 학생들에게 부담감을 덜어주고 자신감을 줄 수 있다. 이와 같은 반복 연습 과정을 통하여 학생들이 교사가 제시하는 모델을 자신 있게 말 할 수 있다고 교사가 느낀다면, 교사는 덜 통제된 연습활동인 짝 활동 혹은 그룹 활동 등을 통해서 새로운 어휘항목 및 발음을 연습하는 것을 통해 Feedback 활동을 할 수 있을

것이다.

마지막의 발화 단계에서는 학생들이 초급, 중급 또는 어느 상급단계에 있던, 그 수준에 관계없이 모든 학생들은 언어를 자유롭게 사용할 수 있는 정규적이고 빈번한 기회가 필요하다. 학생들이 유익한 어떤 것을 배웠다는 것을 알게 되고, 학습을 계속하는 것에 대한 격려를 받는 것은 그들이 그들의 생각을 표현해 볼 수 있는 기회가 주어졌을 때 나오기 때문이다. 그러므로, 학생들이 자신감을 가질 수 있도록 격려해주고 자주 발화할 수 있는 기회를 주면서 조금씩 보충해준다면 더 나은 영어 의사 소통을 가질 수 있을 것이다.

2. 수업지도안

본 연구는 문법이 학습자의 능동적인 참여를 요구하는 여러 다양한 활동과 의사소통 활동을 통한 문법 지도가 되기 위해서 문법 수업 절차 역시도 의사소통 활동 속에서 이루어지는 방법을 제시하고 있다. 본 연구에서는 Celce-Murcia 의 제시, 연습, 발화의 세 단계에 따라서 문법 지도안을 구성했다.

우선 첫 단계인 제시 단계는 교수해야 할 문법 구조를 학생에게 제시하는 단계라고 할 수 있다. 교수해야 할 문법 사항을 대화, 그림, 노래, 등을 제시함으로써 다양한 방법으로 예문을 제시하였다.

두 번째 단계는 교수할 문법 내용에 따라서 학습 과정에 적절하고 유의미적이고 다양한 연습 활동을 제시함으로써 효과적인 학습 방법으로 유도하는 것이다. 수업 지도안으로는 학습자들과 함께 할 수 있는 대화문을 선정하거나 학생들과 함께 한 상황을 설정하고 그 상황에 맞게 대화문을 작성하여 그 안에서 구문 연습을 익히기 문법 수업 절차를 제시하였다. 연습 단계에 맞는 활동에는 주어진 대화문을 통해 발표를 한다든가, 그림을 보고 의미와 형태에 초점을 둔 활동, 즉 특정 문법 구조의 의미를 학습할 수 있도록 학습자로 하여금 형태와 의미를 연결시키는 활동 등이 적합하도록 구성하였다.

마지막 의사소통 발화 단계에서는 특정 문법 양상에 여전히 강조를 두면서 어느

정도 대화 내용이 자유롭게 이루어지는 활동이다. 의사소통 단계에서는 연습 단계에서 이용되었던 활동을 적절히 조절해서 사용할 수 있음을 감안하여 시뮬레이션과 같은 그룹 활동으로 구성하였다. 가정법과 명령문 수업지도안의 구성에 대해 알아보자.

가. 가정법 수업지도안

다음 〈부록 1〉에 제시되어있는 가정법 수업 단계는 학생들이 자유롭게 의사소통 활동을 할 수 있도록 하기 위해 게임이나 그룹 활동의 activity가 제시되어 있고 그 활동 중에 문법을 이해하고 적용하도록 하였다. 다음 아래의 〈표 7〉은 개괄적인 가정법 수업 지도안이다.

〈표 7〉 개괄적인 가정법 수업지도안

Step	Activities	Type
Presentation	music video ('If I had a million dollar')를 본 후 반복되는 가정법 구문을 귀납적 방법으로 제시. PPT 화면 통해 가정법 구문 제시해주기.	Whole
Practice	가정법 구문을 집중적으로 연습. worksheet 1 활동. Sentence scramble 게임 활동.	Whole Pair Group
Production	그룹을 정한 후 If 가정법 구문을 활용해 그룹 내의 친구 이라면 나는 ~할텐데 문장을 완성한 후 각각 발표해보기.	Group Whole

(1) 제시단계

PPP 모형의 첫 단계로서 교사는 학생들에게 상황 또는 맥락 속에서 그 의미와 사용법을 유추 및 이해 가능하도록 언어 자료를 제시해 준다. 이 언어 자료가 유의미하기 위해서는 하나의 상황이나 맥락 속에서만 제시하는 것이 아닌 다른 여러 상황이나 맥락 속에서 다양하게 제시해 줘야 한다. 즉 언어 자료의 양은 제한적이거나 그 언어자료가 활용되는 상황은 다양하게 제공하는 것이 좋다.

본 수업지도안의 제시단계에서는 학생들에게 music video ‘*If I had a million dollar*’ 노래를 들려준 후 어떤 문장이 반복되는지를 유추하고 주의를 끌게끔 유도한다.

(2) 연습 단계

연습 단계는 PPP 모형의 두 번째 단계로서 앞 단계에서 제시되었던 새로운 언어 항목에 대하여 언어 형태를 이해 및 적용할 수 있도록 하기 위해 통제된 연습 활동이 이뤄지게 된다. 즉 앞서 제시 단계에서 새로 알게 된 언어자료를 교사가 계획한 통제된 연습 상황에서 발화의 기회를 갖는 것이다.

아래의 <표8>은 학생들이 발화의 연습을 갖게 될 가정법 구문이다. 교사의 통제 아래 반복적인 연습이 이루어지는 단계이며 또한 형태초점 접근법에 의해 가정법의 문법적인 형태도 연습하게 된다. 또한 반복적인 구문 연습을 한 후 아래의 <worksheet 1>을 통해 밑줄 친 부분을 완성해보면서 가정법의 구문에 반복적으로 쓰인 패턴을 자연스럽게 이해하게 된다.

〈표8〉 가정법 구문

If	S	Past verb	S		Present verb
If	I you he she we they	were you, were rich, knew his address, had a million dollars, had wings, lived in Australia	I you he she we they	would could should	exercise a lot. buy a car. write to him. buy you a house. fly in the sky. go to beach every day.

〈worksheet 1〉

A: I don't drink milk everyday.

B: If I were you, I would drink milk everyday.

A : I don't get up early.

B: If I were you, I would get up early.

A: I don't help my mom wash the dishes.

B: If I were you, I would help my mom wash the dishes.

A: I take the elevator instead of the stairs.

B: If I were you, I would climb stairs.

(3) 의사소통적 연습 단계

이 단계에서는 자유로운 의사소통 활동이 우선이기 때문에 의사소통 연습을 위한 정 확성보다는 유창성에 초점을 둔 단계로 의사소통 게임, 맥락 속에 이뤄지는 시뮬 레이션 및 역할놀이가 대표적인 활동들이다. 본 지도안의 의사소통 단계에서는 그

를 정한 후 각각 그룹 속에 있는 친구들의 입장이 되어 가정법 구문을 이용해 문장을 만들어 보고 그룹 토의를 실시한 후 발표해 보는 활동을 갖는다.

〈worksheet 2〉

If I _____, I _____.

If I _____, I _____.

If my mom didn't like my girl friend, I should _____.

If two boys liked me at the same time, _____.

(4) 피드백과 교정 단계

수업의 마지막 단계가 아닌 수업 전 과정을 통해서 생긴 오류를 메모했다가 이를 교정해야 한다.

나. 명령문 수업지도안

다음 아래의 〈표 9〉은 〈부록 2〉에 제시되어 있는 명령문의 개괄적인 수업지도안이다.

〈표 9〉 개괄적인 가정법 수업지도안

Step	Activities	Type
Presentation	어떤 그림인지 유추하도록 귀납적인 방법으로 제시. 표지판의 그림과 맞는 장소를 찾아보기 활동.	whole pair
Practice	명령문에 관한 문법 차트를 통해 반복적인 drill 연습. 교사가 먼저 상황을 설명하면 이후에 이어질 문구를 예상하고 명령문으로 말해보는 연습활동.	whole
Production	Activity 1 - 각각의 그림을 보고 한 친구가 명령문의 내용을 행동으로 보여주면 나머지 친구들이 맞추는 게임. Activity 2 - 교실에서 해야 할 또는 하지 말아야 할 규칙을 그룹으로 토의해서 발표해보기.	group

(1) 제시단계

아래 〈부록 2〉로 제시되어 있는 명령문 수업지도안을 보면 우선 제시단계에서 교사가 표지판의 사진을 보여준 후 어떠한 그림인지 유추하게끔 한다. worksheet를 통해 그림이 나타내는 장소를 찾아 알맞은 문구를 써보도록 한다. 이때 Level이 낮은 학생들의 경우 바로 쓰기가 어려울 수 있으므로 worksheet 안에 다양한 여러 문구를 넣어준 후 학생들이 그 문구를 찾아 그림 밑에 써보는 활동도 좋다.

(2) 연습단계

연습단계에서는 PPT와 같은 시각적 자료를 활용하거나 칠판에 차트를 통해 아래의 <표 10> 을 보여준 후 학습자로 하여금 한 문장씩 반복적인 drill을 시킴으로써 명령문의 구문을 파악할 수 있도록 돕는다.

<표 10> 명령문 구문

Please	Don't (Do not)	answer ask close move open read write	a question your name your address your e-mail address your arms your eyes a sentence your book your dictionary
--------	-------------------	---	--

또한 아래의 <worksheet 1> 의 예문을 통해 명령문을 구체적으로 설명한다. 교사가 학생들에게 상황을 설명해주면 학생들은 그에 알맞은 답을 명령문으로 말해보도록 한다. 그런 다음 빈칸에 알맞은 문장을 완성해보도록 한다.

<worksheet 1>

1. We'll be late for the party. Please hurry up!
2. Don't walk! Take a bus.
3. I'm trying to concentrate. Please, Be quiet!
4. I'll help you. Don't worry.
5. She doesn't know. Don't ask her.
6. My hands are full. Please open the door.

(3) 의사소통적 연습 단계

여기서는 습득한 문법 규칙을 토대로 자유로운 의사소통이 우선이기 때문에 그룹활동으로 연습하도록 한다. 각 그룹마다 다른 주제의 활동을 주는 것도 좋다.

첫 번째, 〈부록 3-1〉에 제시되어 있는 Activity 1은 지시사항을 그룹으로 토의해서 문장을 쓴 후 각각 동작으로 보여주는 시물레이션 시간을 갖는다. 〈부록 3-2〉에 제시되어 있는 Activity2은 교실에서 지켜야 하는 에티켓을 그룹으로 토의한 후 worksheet에 지켜야 할 것, 하지 말아야 할 규칙을 명령문을 이용해 써본다. 정해진 시간을 주고 다 완성이 되면 그룹 발표를 해보도록 한다.

(4) 피드백과 교정 단계

우선 학생들의 Level이 낮다면 어휘력이 부족할 수 있으므로 알맞은 단어들을 먼저 제시해 주는 것도 좋다. Low level 학생들은 제시된 단어들을 어떤 순서대로 맞춰야 할지 잘 모를 수 있으므로 사전에 단어의 뜻을 알려주는 것도 무방하다. 하지만 매 연습단계마다 교정을 해주면 학생들의 심리적 부담으로 표현단계에서 자칫 부정적인 영향을 받을 수 있으므로 메모해 두었다가 수업 마지막 단계에 교정을 해 주는 것도 좋은 방법이다.

III. 결론

지금까지 영어교육에서 문법지도의 의미와 그에 따른 필요성에 대하여 살펴보고 동시에 문법을 이해하는 도움이 될 수 있는 기본 개념들에 대하여 문법지도의 관점에서 고찰하여 보았다. 언어 능력은 의사소통의 능력을 말한다. 영어 교육의 중요한 목표는 의사소통을 하는 방법을 기르는 것이다. 문법 교육이 의사소통문법 능력의 발달과 제 2언어 습득을 위해서 중요하다고 강조하더라도 잘못된 방법으로 문법 교육을 한다면 학습자들의 발달에 도움이 되지 못할 것이다. 지금까지 본 논문에서는 의사소통 향상을 위한 문법 지도의 방법과 학자들의 문법수업모형을 살펴보고 그 중 Celce-Murcia와 Hills의 제시-연습-발화 단계의 문법 수업 모형을 통해 수업지도안을 작성하였다.

문법 지도의 의의는 학습자가 문법 능력을 갖추고 의사소통 상황에서 문법 지식을 활용하여 수준 높은 목표어(target language)를 읽고, 쓰고, 듣고, 말하는데 있다. 문법은 의사소통 능력과 떼어 수 없는 밀접한 관계를 가지고 있다. CLT의 도입과 더불어 경험적 학습지도를 강조하게 됨에 따라서 문법에 대한 관심이 줄어들었다고는 하지만 이것은 단지 겉으로 드러나 보이는 현상일 수 있다. 일반적으로, CLT가 정확도 보다는 이해력에 더 무게를 두고 있음은 사실이다. 그러나 이 같은 강조가 문법규칙에 대한 관심을 희생하는 정도로 까지 지나칠 필요는 없을 것이다. 다시 말해 학습이 정확도 면에서 완화된으로써 학습자가 문법규칙의 체계를 잡아 가는데 보다 많은 시간이 걸리게 되고 그러한 동안에 학습자 자신이 의사소통적 욕구가 좌절되는 결과로 나타나도록 내버려 둘 수는 없을 것이다. Canale과 Swain(1980)이 지적하듯이 기본적인 문법 능력의 신장은 학습자들에게 의미 있는 의사소통의 맥락에서 가르쳐져야 언어지식의 내재화를 촉진시킬 수 있고 지속화를 도와줄 수 있으므로 문법적 정확성에 대한 강조와 의미가 있는 의사소통의 강조를 어느 정도 결합시킨 접근법이 초기의 외국어 학습부터 제시되어야 할 것이다. 예전처럼 문법 자체를 목적으로 하는 영어교육은 분명 잘못된 것이지만 의사소통을 하기 위해 필요한 수단으로서의 문법의 중요성은 강조되어야 할 것이다. 그러나 문법 교육이 의사소통 능력의 발달과 제 2언어 습득을 위해 중요하다고 아무리 강

조하더라도 그릇된 방법으로 문법 지도를 하면 학습자들의 언어 발달에 아무런 도움이 되지 못할 것이다. 효과적인 문법 지도가 되기 위해서는 다음과 같은 결론을 내릴 수 있다. 첫째, 과거의 문법 교육 방식처럼 학생들에게 주입하듯이 가르쳐지고, 암기위주의 연습방식으로 지도 될 것이 아니라 반드시 문법 지도는 유의미하게 이루어져야하고 문법 사용 활동과 함께 행해져야 한다. 단순한 규칙 설명보다는 유의미한 맥락을 제시해서 학습하도록 하여 문법의 정확한 용법을 이해하도록 하거나 사용하도록 지도해야 할 것이다. 또한 교사중심의 설명 방식보다는 많은 다양한 예문을 교사가 제시하여 발견할 수 있는 학습자 중심의 발견학습도 좋은 방법이다. 둘째, 직접적인 의사소통을 통해서 문법 사항을 학습하는 것이 필요하다. 그러나 학생들에게 무조건적으로 의사소통 활동을 하도록 시킨다면 만족스러운 학습 결과를 얻을 수 없을지도 모른다. 따라서 교사가 상황이나 목표 구문을 안내해주고, 학습자들이 유의미한 맥락을 창조해내서 의사소통활동을 하는 것도 문법을 실제로 사용해 볼 수 있는 좋은 방법이다. 이를 위해 교사는 그림을 통해 상황을 자세하게 제시해주고, 이를 역할놀이나 게임과 같은 다양한 활동으로 구성하여 학생들이 만든 문장으로 직접 사용해보도록 하는 것은 단순한 읽기자료를 통한 수동적 문법 학습에서 벗어나 좀 더 능동적으로 문법을 학습할 수 있는 기회를 마련하게 되는 것이다. 이러한 의사소통적 활동을 통해 학습자들은 더 적극적으로 학습에 임하게 되고 이렇게 학습된 문법은 상호 협력 활동을 해 좀 더 유의미하고 오래도록 학습자의 인지체계에 자리 잡게 될 것이다. 그러나 학습자의 수준과 교재의 문제를 떠나서 문법 지도시 무엇보다도 중요한 것은 언제나 실제 상황과 관련되어서 문맥과 구조 속에서 학습이 되어야 한다는 사실이다.

참 고 문 헌

- 김영숙(2010). *과업중심 수업모형이 영어 학습에 미치는 효과*. 전북대학교 교육대학원 석사학위 논문.
- 김수미(2004). *의사소통 향상을 위한 문법지도 필요성의 고찰*. 중앙대학교 교육대학원 석사학위 논문.
- 김수현(1999). *의사소통 중심 교수법을 이용한 교수-학습 방안 연구*, 수원대학교 교육대학원 석사학위 논문.
- 나고영(2010). *의사소통중심에서의 중국어 문법지도-형태집중교수법을 중심으로*, 이화여대 교육대학원 석사학위 논문.
- 모정미(2005). *의사소통 능력 향상을 위한 교수법 연구*, 한남대학교 교육대학원 석사학위 논문.
- 박미애(2006). *의사소통 능력 신장을 위한 중학교 영어 문법수업의 모형 설계*, 한남대학교 교육대학원 석사학위 논문.
- 박 원(1996). *영어교육학*. 인천: 인하대학교 출판부.
- 박정아(2012). *PPP 수업 모형과 ESA 수업 모형의 효과 비교:영어 듣기·말하기 능력 신장과 정의적 측면*, 서울 교육대학원 석사학위 논문.
- 배두본(1990). *영어 교육학*, 서울: 한신문화사.
- 배선아(2008). *초등교육의 현황과 문법지도 방안*, 연세대학교 교육대학원 석사학위 논문.
- 서미영(2003). *의사소통 중심 접근법의 문제점과 그 대안*, 순천대학교 교육대학원 석사학위 논문.
- 오현정(2012). *PPP수업 모형에 연습단계와 발화단계에 적용된 수준별 수업 효과 연구 비교*, 아주대학교 교육대학원 석사학위 논문.
- 안선애(2008). *과업중심수업을 통한 중학생의 의사소통 능력 향상 방안*, 한남대학교 교육대학원 석사학위 논문.
- 양소영(2005). *수업 모형에 따른 학습자의 정의적 반응 분석 비교 :PPP 모형과 TBI모형 중심으로*, 한국외국어대학교 교육대학원 석사학위 논문.

- 이완기(1998). *초등 영어 게임*, 서울: 문진미디어
- 임애리(2008). *의사소통중심교육에서의 영어문법지도 방안 연구*, 대구대학교 교육대학원 석사학위 논문.
- 우은미(2009). *의사소통 능력향상을 위한 문법교수 방법 연구*, 국민대학교 교육대학원 석사학위 논문.
- 전희성(2008). *의사소통 향상을 위한 효과적인 문법 지도 방안*, 서울 산업대학교 교육대학원 석사학위 논문.
- 정양미(2000). *의사소통 교수법에서의 문법교수 재조명*, 동아대학교 교육대학원 석사학위 논문.
- 하연경(2010). *의사소통 중심 교수법에 관한 이론 연구*, 전주대학교 교육대학원 석사학위 논문.
- 현의화(2007). *형태 중심의 의사소통 접근 방법에 관한 연구*, 국민대학교 교육대학원 석사학위 논문.
- Bachman, L. (1990). *Fundamental considerations in language testing*. Oxford: Oxford University Press.
- Brumfit, C. J. & Johnson, K.(1979). *The Communicative Approach to Language Teaching*, London: Oxford University Press.
- Breen, M.P. & Candian C.N.(1993). *The essentials of a communicative curriculum in language teaching*, Applied Linguistics, 1:89-112.
- Canale, M. & Swain, M.(1980). *Theroretical Basis of Communicative Approaches to Second Language Teaching and Testing*. Applied Linguistics.
- Chomsky, N.(1965). *Aspects of the Theory of Syntax*, Cambridge. Mass: MIT Press.
- Celce-Murica,M.(1988). *Techniques and resources in teaching grammar*, London Oxford University Press.
- Celce-Murcia,M. & Hills, S. (1998). *Techniques and Resources in*

- Teaching Grammar*. New York: Oxford University Press.
- Ellis, R. (1992). *Second Language Acquisition and Language Pedagogy*.
Cleveland: Multilingual Matters.
- Fotos, S. (2001). *Cognitive approaches to grammar instruction*.
- Halliday, M. (1973). *Explorations in the functions of language*. London:
Edward Arnold.
- Hulstijn, J. (2003). Incidental and intentional learning. In C. Doughty
Doughty & M. Long (Eds.), *The handbook of second language
acquisition*
- Hymes, D. H. (1971). *Competence and Performance in Linguistic Theory*. In
R. Huxley and E. Ingram (eds), *Language Acquisition: Models
and Methods*. N.Y.: Academic Press.
- Hymes, D. H. (1972). *On communicative competence*. In J. B. Pride &
J. Holmes. (Eds.), *Socio-linguistics* (pp. 269-293). Harmond-
sworth: Penguin.
- Lewis, M. (1993). *The lexical approach: The state of ELT and the way
forward*. Hove, U.K: Language Teaching Publications
- Littlewood (1981). *Language variation and second language acquisition
theory*. Applied Linguistics.
- Long, M. H. (1991). *Focus on form: A design feature in language teaching
methodology*. In K. de Bot, R. Ginsberg & C. Kramsch (Eds.),
Foreign language research in cross-cultural perspective
(pp. 39-52). Amsterdam: John Benjamins.
- Numan, D. (1988). *The learner-centered Curriculum*, Cambridge;
Cambridge Applied Linguistics.
- Paulston, C. B. & Bruder, M. N. (1976). *Teaching English as a Second
Language Technique and Procedures*. Cambridge: Winthrop
Publishers.

- Richards, J. C., & Rogers, T. S. (1986). *Approaches and methods in language teaching*. Cambridge: Winthrop.
- Rivers, W. M. (1972). *Teaching Foreign Language Skills*. Chicago: University of Chicago Press.
- Rivers (1983). *Teaching Foreign Language Skills*. Chicago and London ; The University of Press.
- Savignon(1983). *Communicative competence: Theory and classroom practice*. Reading, MA:Addison-Wesley.
- Scrivener,J. (1994). *Learning teaching*. Oxford: Heinemann
- Skehan, P. (1996). *Second language acquisition research and task-based instruction*. In J. Willis & D. Willis (Eds.), *Challenge and Change in Language Teaching*. NewYork: Heinemann.
- Skehan, P. (2003). *Task-based instruction Language Teaching*, 36, 1-14.
- Spada, N. (1997). *Form-focused instruction and second language acquisition: A review of classroom and laboratory research*. *Language Teaching*,30.73-87.
- Swain, M. (1984). *Large-scale communicative language testing*. InS. Savignon, & M.Berns(Eds.), *Innitatives in communicative language teaching: A book of reading*. Reading, MA: Addison-Wesley.

〈부록1〉 가정법 PPP 수업모형

Presentation			
Materials: white board, Music video clip, Computer			
Time 5 min	Set Up	Procedure:	
	Greeting	Introduce the form Good afternoon everyone? (Ss say : Good afternoon) How are you today? (Ss say : fine, bad, so so)	
	Introduction Whole Class	Today we are learning page 47. Do you remember one sentence in the dialogue? Look similar to the sentences in this activity C. (Ss say : yes / no) It was (power point) "If I were you, I would exercise hard". Please, read together. (Ss say "If I were you, I would exercise hard".) Can I become you? (Ss say : no) No, I can't It's imagining. Today we're learning this grammar point. We call this "If past clauses" (power point) Before going on, I will show you a music video. Listen carefully. (power point & video clip) (song : If I had a million dollars)	
		Meaning	
		Whole Class	Is it interesting? What sentence did you hear a lot? (Ss say : If I had a million dollars)

yes. (power point) We heard this sentence a lot.

Does it mean I have one million dollars?

(Ss say : no)

No, it means I DO NOT have one million dollars.

When you say (power point)"If + subject + past verb", it means it's not true.

It's just imagining, pretending and making fantasy.

It also could be wish.

After the clauses, you should use (power point) "subject + would, should or could + verb"

Read some sentences together.

(Chart, power point)

If	S	Past verb	S		Present verb
If	I you he she we they	were you, were rich, knew his address, had a million dollars, had wings, lived in Australia	I you he she we they	would could should	exercise a lot. buy a car. write to him. buy you a house. fly in the sky. go to beach every day.

<CCQ>

(S says : no, it's not true)

, then what is it?

(S says : it's imagining, pretending and making fantasy.)

, Could you tell me how to write after If past clauses?

(S says : Subject + would, should or could + verb)

Presentation & Practice

Materials : text book

15'	Pair work	<p>You are so good! Now we are practicing. Look at the book page 47. C.</p> <p>There is an example. A says I don't exercise at all. And B answers If I were you, I would exercise hard.</p> <p>It's not difficult. I believe you can do it. I want you to do these four questions with you partner. I'll give you 2 minutes.</p> <p><Q & A></p> <p>_____, how much time do you have? (S says : 2 min.)</p> <p>_____, who work with you? (S says : with my partner.)</p> <p>(Do activity with partner.)</p>
-----	--------------	---

		<p>A: I don't drink milk everyday. B: If I were you, <u>I would drink milk everyday.</u></p> <p>A : I don't get up early. B: If I were you, <u>I would get up early.</u></p> <p>A: I don't help my mom wash the dishes. B: If I were you, <u>I would help my mom wash the dishes.</u></p> <p>A: I take the elevator instead of the stairs. B: If I were you, <u>I would climb stairs.</u></p> <p>(Check the answer with students)</p>
Production		
Materials :		
15 ,	Group work	<p>It's so easy, isn't it? I don't think it's enough. we need to practice more. I want you to be another person.</p> <p>(power point)</p> <p>Look at this. who is she? (Ss say : Kum Jan-Di) Yes, she is Jan-Di. She has some friends.</p> <p>Who is he? (Ss say : Ku Jun-Po) Right, he is Jun-Po.</p> <p>How about him? Who is he? (Ss say : Yun Ji-Hu) Great, He is Ji-Hu.</p>

	<p>Jun-Po and Ji-Hu are very rich and handsome. But as you know, they like Jan-Di.</p> <p>Oh, I really want to be Jan-Di. How about you? Do you want to be Jan-Di?</p> <p>I'll give you time to imagine. You write sentences as many as you can using if past verb. These are examples.</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin: 10px 0;"> <p>If I were Jan-di,I would ... If I had a rich boyfriend, I could ... If My mom didn't like my girl friend, I should If two boy liked me at the same time,</p> </div> <p><Q & A></p> <p>_____ , what are you going to do? (S says : make sentences.)</p> <p>_____ , how much time do you have? (S says : 2 min.)</p> <p>_____, who work with you? (S says : with my partner.)</p> <p>I'll give you a sheet of paper. Write sentences on the paper. (Give paper to each group.)</p> <p>(Do activity with group members)</p> <p>Present</p> <p>Did you finish?</p> <p>Ok. Now One member of one group introduce you ideas to others.</p> <p>You don't need to worry; you say just two or three sentences. (Ss present their ideas)</p>
--	--

		(During this, teachers write the errors students make on the notepad or on the board.)
Wrap Up		
Materials :		
10 min	Error Correction Whole Class Feedback Whole Class	Error Correction (the errors what students made write on the board and correct them. Feedback Does If subject and past verb clauses mean true? (Ss say : No) No, That's great. It's not a real situation. It's kind of your wish. How was the class? (Ss say : Good, Fine..) Great done. See you next. Bye.

〈부록2〉 명령문 문법 수업 모형

Lead In (Presentation)		
Materials: Picture card		
Time	Set-up	Procedure
2'	Whole class	<ul style="list-style-type: none"> • Greet students & Roll Call T: Hi, everyone! How are you today? Ss: I'm fine. T: Nobody's absent. Welcome back to my class again. • Elicit from students T: Have you ever seen this sign? Ss: Yes. T: Does this picture say something clearly? Ss: Yes, it's a Danger / Poison / (maybe no answer) T: Yes, right. It's a sign that shows clear message about dangerous thing. • Introduce the topic T: And today we're going to see and talk about some grammar point about how we are gonna work this kind of thing. So let's figure it out!

Presentation & Practice		
Materials: White board, Worksheet-1		
Time	Set-up	Procedure
7'	Pair work &	<u>1. Eliciting activity</u> <ul style="list-style-type: none"> • Give instruction & Present worksheet-1 T: Look at this. What do you think these are?

	Whole class	<p>S: Signs. / Notices. / Public signs.....</p> <p>T: Right. These are signs we can usually see in public places. From now, with your partner, try to guess where you can find and what these notices are, and then write them down shortly. For example, look at this one. (Pointing 'No Smoking' sign.) It's the easy one. Jin, where can you see?</p> <p>Jin: Inside the building.</p> <p>T: And what do you want to say?</p> <p>Jin: No smoking. / Smoking free. / Don't smoke.....</p> <p>T: Very good! So what do you have to do first?</p> <p>Ss: Find the place.</p> <p>T: And then? Write down what?</p> <p>Ss: Meaning.</p> <p>T: Good! Please, pass these around. Work in pairs (with finger gesture), you have 2 minutes.</p> <p>• Check in whole class</p> <p>T: You seems almost finished. Let's check it out together. The first one? Where can you see this sign usually?</p> <p>Ss: On the door of a house./ On the wall....</p> <p>T: What words do you want to put, Mari?</p> <p>Mari: Beware the dog! / Be careful about the dog!....</p> <p>T: Good! (write down on board) Where can you find the second sign, Erin?</p> <p>Erin: On the door of the hotel room.</p> <p>T: Yeah, and the meaning is...?</p> <p>Erin: Don't disturb. / Please, clean the room.</p> <p>T: Very good! (keep checking on).....</p>
--	-------------	---

Presentation & Practice		
Materials: Handouts (Worksheet 1, 2, 3), picture cards, white board		
Time	Set-up	Procedure

5'	Whole class	<p><u>2. Grammar Analysis</u></p> <p>• Keep off the grass</p> <p>T: Ok, let's use this sentence. (write the sentence on board) <u>Keep off the grass.</u> What's the role of 'keep off' in this sentence?</p> <p>Ss: Verb.</p> <p>T: What form of verb?</p> <p>Ss: The base form.</p> <p>T: Right. (write under the 'keep off'; base form verb), and 'the grass'?</p> <p>Ss: Object.</p> <p>T: That's right. Hm, what is missing here?</p> <p>Ss: Subject.</p> <p>T: Yeah, where is the subject? Can you guess what the subject is? Who is this sentence talking to?</p> <p>Ss: You!</p> <p>T: That's right. And this is what we call 'imperative'.(write on the board) Why do you say this kind of sentence?</p> <p>S: To make someone to do something what you want.</p> <p>T: If you want to say politely, how would you?</p> <p>Ss: Say 'Please'.</p> <p>T: Good! (Write) How about saying negatively? Seungyoon, could you try?</p> <p>Seungyoon: Yes, "Don't keep off the grass?"</p> <p>T: Yeah, the sentence doesn't sound good though. Anyone has better idea?</p> <p>S: Don't walk on the grass.</p> <p>T: Very good, thank you. (Write the negative imperative) And one more thing. can we say 'To keep off the grass'?</p> <p>Ss: No.</p> <p>T: Why?</p> <p>Ss: We have to use only verb form.</p> <p>T: Can we say 'She keep off the grass' by imperative?</p> <p>Ss: No.</p>
----	-------------	--

		T: Perfect!
--	--	-------------

Production		
Materials: Hand outs (Worksheet 1, 2, 3), picture cards, white board		
Time	Set-up	Procedure
16' & 15'	Pair work & Group work & Whole class	<p><u>1. Pair work (Three different activities)</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Give Instruction <p>T: Let's move on to another activities. I'll give all different activities to each group. Read the instructions carefully, do the activity, and then present to your friends when you are ready. Ask questions if you don't understand well. I'll give you five minutes.</p> <p>(distribute the each worksheet)</p> <p>Ss: (do their job)</p> <p>T: (monitor)</p> <p>Okay, guys. I think you are ready. Presentation time! Group A, What's yours? Let your friends join the activity.</p> <p>Ss: Group A, B, C. They take turns to give instructions to the rest of the students. And the students follow instructions.</p> <p><u>2. Group work (In your classroom)</u></p> <p>T: Now, You make two groups. Prepare an empty paper. With your partner, make some rules of classroom etiquette. Discuss a lot. And don't forget to use imperative sentence we've learned today.</p> <p>For example, (showing cell phone), What do you have in mind?</p> <p>Ss: No cell phone.</p> <p>T: Good! Using 'don't'?</p> <p>Ss: Don't use cell phone.</p> <p>T: Very good! I'll give you five minutes.</p> <p>(monitor, and help the students make classroom instructions</p>

		as many as possible. And check in whole class together, writing the list on board)
--	--	--

Wrap-up		
Materials:		
Time	Set-up	Procedure
5'	Whole class	<p><u>Closing</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Correct error if necessary T: Everybody was really excellent today. You seem to have no problem to speak imperatives. • Assignment T: There's no homework today. Are you happy! Bye bye everyone! Take care and have a great evening!

Presentation & Practice		
Materials: White board, Worksheet-1		
Time	Set-up	Procedure
10'	Whole class & Individual	<p><u>3. Grammar chart & Drills</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Present Grammar Chart (On board work)

Please	Don't (Do not)	answer ask close move open read write	a question your name your address your e-mail address your arms your eyes a sentence your book your dictionary
--------	-------------------	---	--

T: First, I'll read the first model sentence 3 times. Just listen this time.

(Read 'Answer a question' 3 times) Now, repeat after me.

Ss: (repeat the sentence by sentence)

(Go over every verbs, sometimes use 'please') If you want to say more politely, put 'please' before verb or after the sentence.

T: This time, I'll say a verb and you will say a sentence individually. Mino, ask!

Mino: Ask a question.

T: More polite way..

Mino: Please ask a question.

T: Nice, Jenny, Move!

Jenny: Move your book!

T: This time, let's practice the negative imperative. Repeat after me! (read line by line using 'Don't')

Ss: (repeat after the teacher)

T: And now, everybody takes turns! Say a sentence whatever you want, but using 'don't'. Could you start, Seungyoon?

Seungyoon: Please, don't close your eyes.

T: Excellent! You guys were really good!

• **More drill** with clue.

T: Now, let's move on another drill practice. When I say the situation, you say the imperative sentence quickly. Let me show you, first. When I say 'We'll be late for the party.', You

		<p>(with hand gesture) 'Please, hurry up!'. Okay? Are you ready to go?</p> <p>Ss: Yes, we are ready.</p> <p>(answer in chorus first and T chooses individual students)</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. We'll be late for the party. Please <u>hurry up</u>! 2. Don't walk! <u>Take a bus</u>. 3. I'm trying to concentrate. Please, <u>Be quiet</u>! 4. I'll help you. <u>Don't worry</u>. 5. She doesn't know. <u>Don't ask her</u>. 6. My hands are full. <u>Please open the door</u> .
--	--	---

〈부록3-1〉

〈 How to change it 〉

Group 2

▷ Look at the example first.

Example> Look at the sentence A, then follow the instructions.

A. Do not open the window.

- Underline the word *not*.
- Change the word *window* to *door*.
- Change *do not* to the short form.
- Write the new sentence on the line.

=> The answer is, **Don't open the door.**

▷ Now, with the sentence B , make the instructions. And let the students follow the instructions.

B. Do not park in the driveway.

=> Your answer will be 'Please don't park in the garage.'

〈부록3-2〉

〈 How to give orders 〉

Group 3

▷ You are making your friends act something, giving them instructions.

For example, 'Open your book to page 61'

▷ Make at least 5 instructions

-
-
-
-
-