creative commons

COMMONS DEED

저작자표시 2.0 대한민국

이용자는 아래의 조건을 따르는 경우에 한하여 자유롭게

- 이 저작물을 복제, 배포, 전송, 전시, 공연 및 방송할 수 있습니다.
- 이차적 저작물을 작성할 수 있습니다.
- 이 저작물을 영리 목적으로 이용할 수 있습니다.

다음과 같은 조건을 따라야 합니다:

저작자표시. 귀하는 원저작자를 표시하여야 합니다.

- 귀하는, 이 저작물의 재이용이나 배포의 경우, 이 저작물에 적용된 이용허락조건을 명확하게 나타내어야 합니다.
- 저작권자로부터 별도의 허가를 받으면 이러한 조건들은 적용되지 않습니다.

저작권법에 따른 이용자의 권리는 위의 내용에 의하여 영향을 받지 않습니다.

이것은 이용허락규약(Legal Code)을 이해하기 쉽게 요약한 것입니다.

Disclaimer

dCollection

[UCI]I804:24011-200000264203

2014년 2월

교육학석사(체육교육)학위논문

고등학교 태권도 겨루기 선수들의 스포츠 열정이 정서 및 경기수행력에 미치는 영향

조선대학교 교육대학원

체육교육전공

장 세 영

고등학교 태권도 겨루기 선수들의 스포츠 열정이 정서 및 경기수행력에 미치는 영향

The Effects of Sport Passion and Emotion on Perceived Game Performance among High School Taekwondo Sparring Players

2014년 2월

조선대학교 교육대학원

체육교육전공

장 세 영

고등학교 태권도 겨루기 선수들의 스포츠 열정이 정서 및 경기수행력에 미치는 영향

지도교수 : 정 재 환

이 논문을 교육학 석사(체육교육전공) 학위 청구논문으로 제출함.

2013년 10월

조선대학교 교육대학원

체육교육전공

장 세 영

장세영의 교육학석사학위 논문을 인준함.

심사위원장 조선대학교 교수 윤 오 남 인

심 사 위 원 조선대학교 교수 이 계 행 인

심 사 위 원 조선대학교 교수 정 씨 환 인

2013년 12월

조선대학교 교육대학원

목 차

Abstract

Ⅰ. 서 론 ····· 1

1. 연구의 필요성 ····· 1

2. 연구목적 ····· 3

3. 연구모형 및 가설 ····· 3

4. 용어의 정의 ····· 5

Ⅱ. 이론적 배경 ····· 7

1. 스포츠 열정 ····· 7

2. 스포츠 정서 ····· 14

3. 경기수행력 ····· 20

Ⅲ. 연구방법 ····· 22

1. 연구대상 ····· 22

2. 조사도구 ····· 23

3. 설문지의 타당도와 신뢰도 ····· 26

4. 자료처리방법 ····· 32

Ⅴ. 결과 및 논의 ····· 33

1. 결과 ····· 33

2. 논의 ····· 49

Ⅵ. 결론 및 제언 ····· 55
1. 결론 ····· 55
2. 제언 ····· 57

참고문헌 ····· 58
부 록 ····· 64

표 목 차

<표 1> 조사대상자의 일반적 특성 ····· 23
<표 2> 설문지의 구성내용 ····· 24
<표 3> 스포츠 열정의 탐색적 요인분석 결과 ····· 27
<표 4> 스포츠 정서의 탐색적 요인분석 결과 ····· 29
<표 5> 경기수행력의 탐색적 요인분석 결과 ····· 31
<표 6> 성별에 따른 스포츠 열정, 정서, 경기수행력의 차이검증 결과 ····· 33
<표 7> 학년에 따른 스포츠 열정, 정서, 경기수행력의 기술통계분석 결과 ····· 34
<표 8> 학년에 따른 스포츠 열정, 스포츠 정서, 경기수행력의 One-way(3) RG ANOVA 결과 ····· 34
<표 9> 선수경력에 따른 스포츠 열정, 스포츠 정서, 경기수행력의 차이검증 결과 ····· 36
<표 10> 선수경력에 따른 스포츠 열정, 스포츠 정서, 경기수행력의 One-way(3) RG ANOVA 결과 ····· 37
<표 11> 입상경력에 따른 스포츠 열정, 스포츠 정서, 경기수행력의 차이검증 결과 ····· 38
<표 12> 스포츠 열정, 스포츠 정서, 경기수행력의 상관관계 결과 ····· 39
<표 13> 스포츠 열정이 슬픔에 미치는 영향에 대한 결과 ····· 40
<표 14> 스포츠 열정이 자부심에 미치는 영향에 대한 결과 ····· 41
<표 15> 스포츠 열정이 행복에 미치는 영향에 대한 결과 ····· 41
<표 16> 스포츠 열정이 사랑에 미치는 영향 ····· 42
<표 17> 스포츠 열정, 불안에 미치는 영향 ····· 42
<표 18> 스포츠 열정이 분노에 미치는 결과 ····· 43

<표 19> 스포츠 열정이 심리적 경기수행력에 미치는 영향 ····· 44
<표 20> 스포츠 열정이 육체적 경기수행력에 미치는 영향 ····· 44
<표 21> 스포츠 정서가 심리적 경기수행력에 미치는 영향 ····· 45
<표 22> 스포츠 정서가 육체적 경기수행력에 미치는 영향 ····· 46
<표 23> 스포츠 열정, 정서, 심리적 경기수행력에 미치는 영향 ····· 47
<표 24> 스포츠 열정, 정서, 육체적 경기수행력에 미치는 영향 ····· 48

그 림 목 차

<그림 1> 연구모형 ····· 4

Abstract

The Effects of Sport Passion and Emotion on Perceived Game Performance among High School Taekwondo Sparring Players

Jang Se-young
Advisor Prof. Jeoung Jae-hwan
Major in Physical Education
Graduate School of Education Chosun University

The purpose of this study was to investigate the effects on sport passion, sport emotion, and perceived game performance among high school Taekwondo players. For that purpose, the study applied convenience random sampling to the population of male and female high school Taekwondo sparring players registered at Taekwondo competition organizations under the Korea Taekwondo Association as of 2013 and took a survey among 400 players. After excluding 27 questionnaires whose answers were insincere or which containing missing data, total 373 questionnaires were used as final valid sample data. The questionnaire was filled out by total 400 players that competed in the 23rd National Taekwondo Championship for Male and Female High School Players for the Presidential Pennant of Yong In University, the 15th National Taekwondo Championship for Male and Female Middle and High School Players for the Mayoral Pennant in Commemoration of May 18 Democratic Movement, and the 40th National Taekwondo Championship for the

Presidential Pennant of Korean Middle and High School Federation under the supervision of the Korea Taekwondo Association in 2013.

The study adopted such statistical analysis techniques as frequency analysis, reliability analysis, factor analysis, independent-sample t-test, one-way ANOVA, Scheffe test(post-hoc test), and multiple regression analysis.

1. Differences in Sport Passion, Sport Emotion, and Perceived Game Performance according to General Characteristics

First, there were no statistically significant differences in all the subfactors of sport passion, sport emotion, and perceived game performance according to gender.

Second, there were statistically significant differences in such subfactors of sport emotion as sadness, happiness, love, and anxiety according to the career of winning a prize.

Third, there were no statistically significant differences in all the subfactors of sport passion, sport emotion, and perceived game performance according to the player's career.

Finally, there were statistically significant differences in obsessive passion, one of the subfactors of sport passion, and in physical game performance, one of the subfactors of perceived game performance, according to the grade.

2. The Effects of Sport Passion on Sport Emotion and Perceived Game Performance

First, the biggest predictor having statistically significant influences on pride, one of the subfactors of positive emotion, was obsessive

passion, which was followed by harmonious passion. Obsessive passion had statistically significant impacts on happiness and love, some of the subfactors of positive emotion.

Second, obsessive passion also had statistically significant effects on sadness, anxiety, and anger, some of the subfactors of negative emotion.

Third, obsessive and harmonious passion had statistically significant impacts on psychological game performance in the order.

Fourth, obsessive and harmonious passion had statistically significant effects on physical game performance in the order.

Fifth, happiness, pride, and love had statistically significant influences on psychological game performance in the order.

Finally, happiness, love, and pride had statistically significant influences on physical game performance in the order.

3. The Effects of Sport Passion and Emotion on Perceived Game Performance

First, happiness, pride, love, obsessive passion, and harmonious passion had statistically significant effects on psychological game performance in the order.

Secondly, happiness, love, obsessive passion, and harmonious passion had statistically significant effects on physical game performance in the order.

Ⅰ. 서 론

1. 연구의 필요성

오늘날 태권도는 세계의 공식(公式)화된 경기종목으로 한글로 표기화 된 경기용어와 기술의 특이성, 한국적 형태의 도복 등 한국적인 특색이 내재된 경기문화의 한 형식으로, 한민족의 민족적 정서의 기반이 되는 민족의 혼이 담겨진 세계적인 무도 스포츠로 인정받게 되었다(세계태권도연맹, 2008).

태권도의 세계화는 1988년 서울 올림픽과 1992년 바르셀로나 올림픽에서 시범종목으로 채택되었다. 그리고 2000년 시드니 올림픽 정식종목 채택이후 2004년 아테네 올림픽, 2008년 베이징 올림픽 이어 2012년 런던 올림픽에서 태권도가 올림픽의 영구종목으로 채택되어, 명실상부한 세계적인 스포츠로서 그 위치를 확고히 하고 있다. 그러나 2000년 시드니 올림픽 정식종목 채택 이후 세계의 각 국가에서는 국가정책종목으로 지정하여 태권도의 경기력 향상을 위한 수많은 연구와 투자를 국가적 차원에서 아끼지 않고 있다. 특히, 아테네 올림픽 대회결과에서 들어났듯이 태권도의 세계화에 힘입어 점차 체격 또는 체력에서 앞선 서구선수들이 우리와 동등한 기술과 훈련법을 습득함으로써 한국을 능가하는 현상이 나타나기 시작하였다.

최근, 스포츠 심리학 분야에서 최상의 운동수행과 심리적 변인과의 인과관계를 탐색하기 위한 연구가 다양하게 이루어지고 있으며, 스포츠 상황에서 최상의 수행을 유지하는 것은 스포츠 선수나 지도자, 스포츠 심리학자들에게 중요한 목표 중의 하나이며, 모든 스포츠 종목에 있어 경기력은 경기의 승패를 결정하는 종합적인 요인으로 스포츠 경기상황에서 경기력은 스포츠인의 최종목표라 할 수 있을 것이다(김성은, 2005).

Peterson & Seligman (2004)는 경기력 향상을 위한 심리기술 요인으로 열

정을 고려할 수 있는데 추구하는 목표가 무엇이든 목표를 향해 열의를 지니고 강력하게 추진하는 태도로서 목표달성을 위한 강렬한 동기를 제공하는 요인으로 작용하는 것으로 제시하고 있다(권석만, 2008; 김석일, 2009). 이러한 열정은 자신의 정체감을 내면화하는 과정에 의해서 강박열정과 조화열정으로 구분할 수 있는데 강박열정은 열정적 활동을 통제된 방식으로 내면화하는 과정을 통해 자기정체감을 형성하는 반면에 조화열정은 열정적 활동을 자율적 방식으로 내면화하는 과정을 통해 자기정체감을 형성한다(Goldberg, 1986; 김영훈, 이영호, 2004).

강박열정은 운동선수들이 훈련을 하는데 갈등을 유발시키고 부적절하고 불편한 심리상태를 초래하여 과제에 대한 집중력을 방해하거나 부정적인 정서상태를 유발할 가능성이 높고, 조화열정은 훈련이나 시합에 있어서 외부 대상에 과도한 심리적 집착을 보이지 않고 운동 활동 대상의 중요성을 지각하여 자연스러운 방식으로 자신의 열정적 활동을 수용할 수 있게 한다. 이는 어쩔 수 없이 훈련이나 시합에 임하는 것이 아니라 동기적 힘과 활력을 바탕으로 심리적 편안함이나 자연스러운 상태에서 스스로 선택함으로써 집중과 더불어 긍정적인 정서 상태를 촉진할 가능성이 높은 것으로 보고되고 있으며,(Vallerand, Blanchard, Mageau, Koestner, Tatelle, Leonard, Gagne, & Marsolais, 2003; Vallerand, Rousseau, Grouzet, Dumais, Grenier, & Blancjard, 2006; 권석만, 2008; 김석일, 2009; 김영훈, 이영호, 2004; 유진, 정꽃님, 2008). 특히 스포츠 현장에서 긍정적인 심리상태를 유지하는 것은 곧 운동선수들의 최상의 경기력을 유지하는 것과 깊은 관련이 있는 선행연구들(Buton, 1989; Harrison, Fellingham, & Buck, 1995; Williams, & Krane, 2001; 권성호, 2009; 문지영, 전병관, 2008; 임낙철, 김석일, 2009; 임우택, 김영재, 2008; 박정근, 2004)은 스포츠 열정과 경기력 향상에 깊은 관련이 있는 것으로 제시하고 있다. 그러나 태권도 선수들의 스포츠 열정이 정서 및 경기수행력에 미치는 영향을 규명한 연구는 아직 미미한 실정이다.

따라서 본 연구에서는 신체적 접촉이 빈번한 체급경기인 태권도 선수들의 스포츠열정이 정서 및 인지된 경기수행력에 어떠한 영향을 미치는지 규명하여 향후 태권도 선수들의 경기력 향상 방안을 강구하기 위한 기초적인 자료로서 활용할 수 있을 것으로 사료되며 이에 본 연구의 필요성이 제기된다.

2. 연구목적

본 연구는 고등학교 태권도 겨루기 선수들의 스포츠 열정이 정서 및 경기수행력에 미치는 영향을 실증적으로 규명하는데 목적이 있다. 세부적으로 고등학교 태권도 겨루기 선수의 스포츠 열정이 정서에 어떠한 영향이 미치는지, 스포츠 열정이 경기수행력에 어떠한 영향을 미치는지, 스포츠 정서가 경기수행력에 어떠한 영향을 미치는를 규명하고자 하였다.

3. 연구모형 및 가설

본 연구는 스포츠 심리학에서 이루어진, 이론적, 경험적 연구에 기초로 하여 고등학교 태권도 겨루기 선수의 스포츠 열정이 정서 및 인지된 경기수행력의 관계를 규명할 수 있는 연구모형과 가설을 설정하였다. 이에 독립변수는 스포츠 열정, 매개변인은 정서, 종속변인을 경기수행력을 구성하였으며, 이에 따른 변인간의 연구모형과 가설은 다음과 같다.

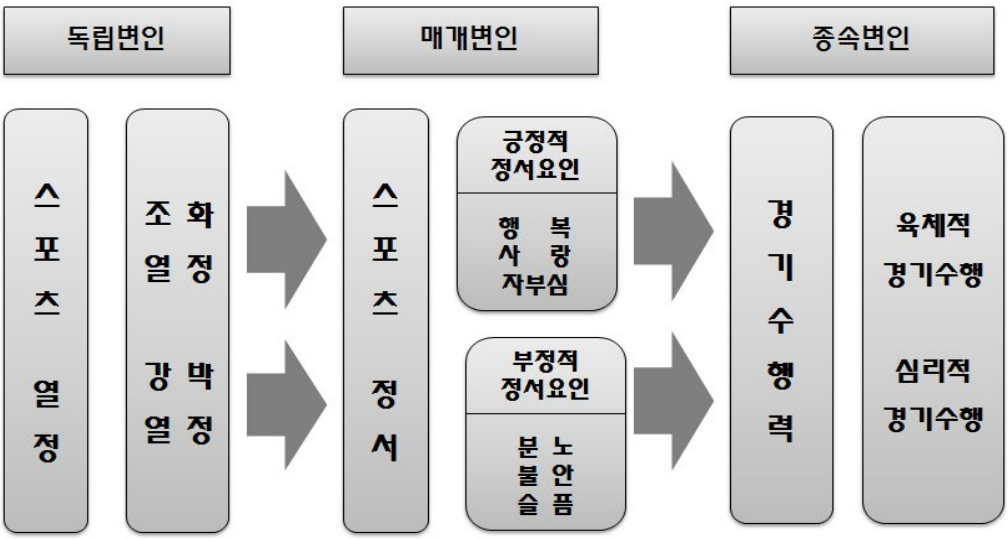

그림 – 1 연구모형

가설 1. 고등학교 겨루기 선수의 개인적 특성에 따른 스포츠 열정, 스포츠 정서, 경기수행력에는 차이가 있을 것이다.

가설 1-1. 고등학교 겨루기 선수의 스포츠 열정에는 차이가 있을 것이다.

가설 1-2. 고등학교 겨루기 선수의 스포츠 정서에는 차이가 있을 것이다.

가설 1-3. 고등학교 겨루기 선수의 경기수행력에는 차이가 있을 것이다.

가설 2. 고등학교 겨루기 선수의 스포츠 열정은 스포츠 정서에 영향이 미칠 것이다.

가설 2-1. 고등학교 겨루기 선수의 스포츠 열정은 행복에 차이가 있을 것이다.

가설 2-2. 고등학교 겨루기 선수의 스포츠 열정은 자부심에 차이가 있을 것이다.

가설 2-3. 고등학교 겨루기 선수의 스포츠 열정은 사랑에 차이가 있을 것이다.

가설 2-4. 고등학교 겨루기 선수의 스포츠 열정은 분노에 차이가 있을 것이다.

가설 2-5. 고등학교 겨루기 선수의 스포츠 열정은 불안에 차이가 있을 것이다.

가설 2-6. 고등학교 겨루기 선수의 스포츠 열정은 슬픔에 차이가 있을 것이다.

가설 3. 고등학교 겨루기 선수의 스포츠 열정은 경기수행력에 영향이 미칠 것이다.

가설 3-1. 고등학교 겨루기 선수의 스포츠 열정은 심리적 경기수행력에 차이가 있을 것이다.

가설 3-2. 고등학교 겨루기 선수의 스포츠 열정은 육체적 경기수행력에 차이가 있을 것이다.

가설 4. 고등학교 겨루기 선수의 스포츠 정서는 경기수행력에 영향이 미칠 것이다.

가설 4-1. 고등학교 겨루기 선수의 스포츠 정서는 심리적 경기수행력에 차이가 있을 것이다.

가설 4-2. 고등학교 겨루기 선수의 스포츠 정서는 육체적 경기수행력에 차이가 있을 것이다.

4. 용어의 정의

1) 스포츠 열정

사람들이 좋아하고 중요성을 발견하는 활동에 대한 시간과 에너지를 투자하고 강력한 접근성향을 의미한다(Vallerand, Blanchard, Mageau, Koestner, Ratelle, Leonard, Gagne, & Marsolais(2003). 이러한 열정은 유기체인 인간의 내면화 과정에서 발생하는 동기적 측면을 바탕으로 자신의 정체성을 표출하는 조화열정과 강박열정으로 구분하였다.

2) 스포츠 정서

정서는 특정한 내적, 외적 변인들에 의해서 행동적, 인지적, 생리적으로 반응하려는, 유전적으로 결정되거나 습득된 동기적 경향으로서, 인간의 신

체활동 시 느끼는 기분과 감정을 뜻한다. 본 연구에서는 스포츠 상황에서 선수 개개인이 느끼는 정서경험을 바탕으로 한 김동환과 문익수(2007)가 개발한 스포츠 정서척도를 이용하였으며, 스포츠 정서 하위요인은 긍정적 정서요인에서 행복, 자부심, 사랑 등이며, 부정적 정서요인에서 분노, 불안, 슬픔 등으로 구분하였다.

3) 경기수행력

경기수행력이란 선수의 개개이나 팀 전체가 경기장에서 발휘 할 수 있는 능력의 총체를 일컫는 것으로 인지된 경기행력의 하위요인인 심리적 경기수행력, 육체적 경기수행력 요인으로 구분하였다.

Ⅱ. 이론적 배경

1. 스포츠 열정

1) 열정의 개념

인류의 역사 속에서 발견된 수많은 업적들은 인간의 열정이 이루어낸 산물인 것이다. 이렇게 인간의 잠재력을 예측하는 중요한 속성임에도 불구하고, 열정은 역사적으로 부정적인 측면에서 개념화되었다. 중세 철학자들은 열정(passion)을 고통과 수동성(passivite)을 내포하고 있는 비이성적인 사고와 행동을 수반한다는 것이라고 보았다. 그리고 기독교적인 관점에서 열정은 죄이며 신에게서 멀어지는 것이었다(Meyer, 2004). 또한 철학자들은 이성이 인간 정신의 '고등부분'에 속하는 반면에 열정은 '하동부분'에 속하는 '감각적 욕구의 작용이고 '비이성적인 부분'의 고유한 특성인 '감정의 상태'이라고 정의하고 있다(김경미, 1987; Meyer, 2004; Vallerandet al., 2003).

최근, 심리학자들은 열정을 동기적 관점에서 관심을 기울이고 있으며, 동기는 어떤 사람이 특정한 행동을 선택해서 지속적으로 계속하며, 선택한 행동을 잘 할 수 있게 하는 힘으로서, 이는 개인에게 가치가 있다고 생각되는 것에 대하여 목표에 도달하고자 하는 행동결정 인자로서 인간행동을 일으키도록 하는 내부적인 힘을 의미한다(김성배, 한상덕, 이상덕, 2009).

열정이란 무엇인가? 열정은 유기체인 인간의 내면화 과정에서 발생하는 동기적 측면을 바탕으로 개인의 정체성을 표출한다고 하여 열정적인 활동 자체가 개인의 정체성을 표출하는 것으로, 열정이란 어떤 일에 열렬한 애정을 가지고 열중하는 마음으로 표현할 수 있으며, 자신의 목표에 시간과 노력을 기울이게 하고 좋아하는 대상이나 활동을 향한 높은 수준의 접근경향성을 말한

다. 그리고 열정은 무슨 일이든 새로운 시각으로 바라보고 한층 더 좋은 방향으로 바꾸려고 노력하는 태도로서 불가능해 보이는 난관을 극복하기 위해 노력하는 사람의 에너지로 삶의 확신하게 해주는 긍정적인 태도로서 인간이 하고 싶은 일에 얼마나 정신을 쏟고 있으며, 얼마나 강렬한 동기를 가지고 있는지를 모두에게 보여주는 것이다. Rousseau 등(2002)에 따르면 열정이란 "사람들이 좋아하고 중요하다고 생각하는 일에 시간과 에너지를 투자할 수 있는 활동을 향한 강한 의지나 경향"으로 정의하였다.

Vallerand, Blanchard, Mageau, koestner, Ratelle, Leonard, Gagne & Marsolais(2003)는 열정은 사람들이 좋아하고 중요성을 발견하여 많은 시간과 에너지를 투자하는 활동에 대한 강력한 성향을 나타내는 것을 의미한다. 즉 열정은 사람들이 좋아하고 중요성을 느끼는 일에 하였을 때 시간과 에너지를 투자하여 그 활동에 향한 강한 성향이라고 정의 하였으며, 이러한 활동을 다른 사람과 함께 참여하고 권유함으로서 그 활동에 대해서 열정적인 성향을 지닌 사람이라고 하였다. Peterson, Seligman(2004)는 열정은 "추구하는 목표를 향하여 열의를 지니고 강력하게 추진하는 태도", 열정은 추구하고자 하는 목표가 무엇이든 그 목표를 달성하게 만드는 강렬한 동기를 제공함으로써 성취를 촉진시키다. 또는 열정은 일반적으로 지향하는 삶의 태도보다는 목표에 대한 지향 및 목표성취를 강렬한 동기라고 하였다. 또한, Vallerand(2008)은 열정이 뛰어난 성과를 이룰 수 있도록 해주며, 이는 개인들로 하여금 끈기를 가지고 지속적으로 자기 관심 분야에 참여하게 해주는 밑거름이 되는 것으로서 일종의 동기적 힘을 발산하게 해주는 중요한 원천이라 하였다.

2) 스포츠 열정의 구성요인

열정이 무엇인가에 대한 많은 관심을 보인 일부 학자들은 열정의 동기적 측면에 주목하여 연구를 진행해 왔다. 특히 Vallerand, Blanchard, Mageau, koestner, Ratelle, Leonard, Gagne & Marsolais(2003)은 자기결정이론(self- determination theory)을 기반으로 열정을 개념화하였다. 그들은 열정이란 개인이 좋아하고 중요하게 생각하는 활동에 많은 시간과 에너지를 투자하는 강한 성향이라고 정의하였다. 이러한 열정은 특정한 활동을 향한 높은 수위의 접근경향성을 의미하는 것으로, 일부 심리학자들이 동기적 측면에 관심을 가지고 자신의 정체감을 내면화하는 과정이라고 제시하였다.

자기결정이론이란 동기와 개인특성은 심리적 욕구 증가와 개인의 발전에 따라 자율능력, 연대의 심리적 욕구에 대해 만족에 집중한다. 이러한 욕구가 증가됨에 따라 사람들은 환경과 상호작용하고 다양한 활동에 참여하며 나아가 사람의 성장, 발전에 기여한다는 이론이다. 자기결성 이론의 입장에서 내적동기에 의해 규제 되는 모든 행동들은 자기 결정적 행동이라고 지칭한다. 따라서 내적 규제는 자결성 연속선상에서 외적동기와 정반대쪽에 위치하며, 개념적으로 자기결정적 동기의 최상위 영역이다. 반면, 어떤 사람이 외적인 보상을 얻기 위해서 어떤 행동에 참가한다면 이는 외적으로 동기화 되었다고 할 수 있다. 이러한 외적동기는 다차원적인 특성을 가지고 있으며, 외적 규제(external regulation), 의무감 규제(introjected regulation), 확인 규제(internal regulation) 등의 3가지 형태로 분류된다(Wilson & Rodgers, 2004). Vallerand, Blanchard, Mageau, koestner, Ratelle, Leonard, Gagne& Marsolais(2003)는 열정을 사람들이 좋아하고 중요성을 발견하여 많은 시간과 에너지를 투자하는 활동에 대한 강력한 성향으로 정의하면서 열정의 동기적인 측면에 관심을 가지고 도박이나 스포츠, 여가활동 등과 같은 다양한 영역에서 열정에 대한 연구가 수행되고 있다. 이들은 열정이 활동에

대한 가치성과 투자성, 호의성과 필수적으로 연관되어 있다는 사실을 주장하면서, 인간의 열정적인 활동이 개인의 정체를 어떻게 내면화시키는가와 관련하여 열정에 대해 열정의 이원론적 개념을 기초로 열정 척도(PassionScale)를 개발하고 척도의 구성 타당도를 검증하여 자신의 정체감을 내면화 하는 과정에 의해 조화열정(HP; Harmonious Passion)과 강박열정(OP; Obsessive Passion)으로 구분하였다(Vallerand, et al. 2003).

(1) 조화열정(HP; Harmonious Passion)

조화열정은 열정적 활동을 자율적 방식으로 내면화하는 과정을 통해 자아정체감을 형성하는 것이다. Vallerand et al., (2003)의 연구에 의하면 조화열정은 외부 대상에 대한 집착 없이 개인 활동에 대한 중요성을 지각하여 심리적 편안함을 갖고자 하는 동기적 욕구를 바탕으로 두고 스스로 다양하고 적절한 방법을 선택하여 특정한 행위를 하는 것이다(임낙철, 2008; 김인선, 2009; 이동숙, 2010 재인용). 이외에도 동기적 관점에서 살펴보면, 조화열정은 개인에게 주어진 활동을 중요하게 인식하면서 아무런 조건과 내적인 집착을 보이지 않고 자유롭게 선택하고 수용하는 것으로 개인 활동에 대한 유연성을 제공하여 과제에 대한 집중과 긍정적 심리상태를 촉진시키는 동기적 작용한다(유진, 정꽃님, 2008). 예를 들어, 운동을 참가하는 경우, 실제 운동 상황에서 다양한 긍정적 경험들을 할 뿐 아니라 자신의 운동 외의 다른 일상생활과도 조화롭게 되어 스스로에 대한 애정도 깊으며, 다른 측면들과 조화로운 관계를 유지를 하면서, 자신이 좋아하는 스포츠 활동과 시간을 균형 있게 조정할 수 있어, 자신이 좋아하는 스포츠 활동을 통하여 열정적인 활동을 경험하게 된다. 이와 같이 조화 열정(harmonious passion)은 자신이 좋아하는 특정 활동을 적극적으로 추구하고 의욕적인 기분을 만들며 자신의 의지에 의해 활동에 참가하게 만드는 동기적 힘과 관련되어 있다. 조화

열정 수준이 높은 사람은 활동이 강제적이라는 느낌이 없고 오히려 스스로의 선택임을 확신한다. 개인이 좋아하는 활동을 스스로 충분히 통제할 수 있는 것이다.

(2) 강박열정(OP; Obsessive Passion)

강박열정은 열정적 활동을 통제된 방식으로 내면화하는 과정을 통해 자기정체감을 형성하는 것이다(Goldberg, 1986; Marsh & Collet, 1987).

Vallerand et al., (2003)의 연구에 의하면 강박열정은 통제할 수 없는 흥분감 및 수용감 혹은 자존감과 같은 활동에 몰입함으로 인해 내적 심리상태 및 외적 상황에 대해 압력을 행사하며, 개인을 통제하려고 강요하는 상황을 유발시킨다. 또한 자신이 참여하는 여러 활동에 있어 갈등을 유발하고 부적절하고 불편한 심리상태를 초래한다. 예를 들면, 강박열정을 가진 사람이 참가를 하였을 때 비록 그 운동을 좋아할지라도, 그들이 조종하는 내부적 힘으로 인해 강제적으로 활동한다는 느낌을 받게 된다. 강박 열정을 가진 사람은 어쩔 수 없이 참가한다는 느낌을 받고 열정적인 활동에 의해 통제받는 상황이 되어 버린다. 이렇게 되면 활동 없는 인생을 상상할 수 없게 되며, 정서적으로 그 활동에 매우 의존적인 상황이 발생하게 된다. 결과적으로 개인의 정체성 안에 불균형이 발생하고 인생의 다른 측면들과 갈등이 야기된다. 이러한 강박열정은 개인의 활동에 대해 내적, 외적인 심리적 압박감이나 갈등 등으로 인해 부적절한 심리상태를 초래하면서도 자신을 통제하여 강요된 행위를 하도록 하는 것이다. 따라서 동기적 관점에서 강박열정은 자기정체감에 활동을 통제적으로 내면화하는 과정으로 개인이 활동을 중요하게 여기면서도 활동에 대한 내적 압박이나 조건화로 인하여 활동 참여와 수용이 통제되지 않고 어쩔 수 없이 실행해야만 하는 것으로 개인 활동에 대한 경직성을 제공하여 과제에 대한 집중력을 방해하고, 부정적인 심리상태를 나태나는 동기적 작용이다(유진, 정꽃님, 2008).

3) 스포츠 열정의 선행연구

김지영, 이철원, 최윤희(2006)는 다이어트 참여 여성의 열정은 신체적 활동으로서 의미로움과 위기상황을 극복하고 의욕적인 자아를 형성내 가는 내적 성숙, 새로운 대인관계를 형성을 통해 열정적 여가, 열정적 삶으로의 지속을 지향하고 그 참여에 몰입하는 것으로 나타났다. 즉 참여동기는 참여활동의 열정, 몰입행동에 영향을 주는 것으로, 생활만족감까지 영향을 미치는 것으로, 단순한 신체적 다이어트에서 벗어나 개인 스스로 자기개발과 가치를 높이는데 노력함으로서 '열정'을 쏟는다는 것으로 조사되었다.

임낙철, 김석일(2009)은 장애인 운동선수를 대상으로 정서, 열정, 시합전략의 관계를 분석한 결과, 운동수준에 따른 열정개념에서 조화열정과 강박열정에 유의한 영향을 미치는 것으로 나타났으며, 정서의 하위요인인 긍정적 정서가 조화열정과 강박열정에 유의한 영향이 미치는 것으로 나타났으며, 긍정적 정서요인은 시합전략(목표설정, 긴장풀기, 혼잣말, 감정조절, 자동적 수행)을 예측하는데 기여하는 변인으로, 특히 감정조절은 긍정/부정적 정서에서 모두 예측하는 것으로 조사되었다. 이러한 결과는 지체장애선수의 열정은 자신들의 한계를 극복하고 새로운 희망과 가능성의 기회를 얻고자 하는 노력을 보여준다는 것으로 제시하였다.

김석일(2009)은 생활체육참여자를 대상으로 성취목표성향에 따른 열정과 끈기의 관계를 분석한 결과, 성별과 참여빈도에 따라 강박열정과 조화열정, 그리고 끈기에서 통계적으로 유의한 차이가 있는 것으로, 남성이 여성보다 강박열정과 조화열정 그리고 끈기가 높았으며, 생활체육 참여빈도가 높을수록 강박열정과 조화열정은 높은 것으로 나타났다. 둘째, 과제성향과 자아성향을 저, 중, 고로 구분하여 과제성향과 자아성향 수준에 따른 열정과 끈기를 분석한 결과, 과제성향이 높은 집단이 조화열정과 끈기에서 모두 수준이 높은 것으로 나타났으며, 자아성향이 높은 집단 역시 조화열정과 끈기에서 모두 그

수준이 높은 것으로 나타났다. 또한 과제성향은 강박열정과 조화열정 그리고 끈기에 정적인 영향을 미치는 것으로 나타났으며, 자아성향 역시 강박열정, 조화열정, 끈기에 정적인 영향을 미치는 것으로 조사되었다.

강영국(2010)은 대학운동선수를 대상으로 열정과 운동정서 및 생활만족의 관계를 분석할 결과, 첫째, 성별과 운동경력, 선수수준에 따른 운동정서와 생활만족의 차이에서 남자선수들이 여자선수들에 비해 강박열정과 조화열정 모두 높게 나타나, 운동정서 하위요인의 경우 재미, 긍지, 정화, 활력 모두 남자선수가 여자선수에 비해 높게 나타났다. 둘째, 열정의 하위요인인 강박열정과 조화열정 수준이 운동정서와 생활만족을 분석한 결과, 강박열정 고집단이 저집단에 비해 운동정서인 재미, 긍지, 정화, 활력 모두 높은 것으로 나타났으며, 조화열정의 경우 고집단이 저 집단에 비해 모두 재미, 긍지, 정화, 활력, 생활만족 모두 높게 나타나 강박열정 및 조화열정이 높을수록 운동정서의 하위요인인 재미와 긍지, 정화, 활력, 생활만족 모두 높게 지각하는 것으로 조사되었다.

백민경(2011)은 무용전공 대학생의 동기분위기 지각과 성취목표성향, 무용열정의 관계를 분석한 결과, 첫째, 상관관계를 분석결과. 성취목표성향의 수행-회피요인과 숙달분위기, 숙달-접근에서 조화열정만이 부(-)적 상관이 나타났으며, 나머지 요인간의 상관관계는 모두 정(+)적 상관을 나타났으며 성취목표성향의 하위요인 중 숙달-저금요인과 무용열정의 하위요인인 조화열정이 가장 높은 상관관계를 나타났다. 둘째, 회귀분석결과, 조화열정의 유의미한 예측변인은 동기분위기 지각과 성취목표성향 하위요인인 숙달-접근요인만이 유의하게 예측하는 것으로 나타났으며, 강박열정의 유의미한 예측변인은 동기기분위 지각의 수행분위기 요인과 성취목표성향의 숙달-접근, 수행-접근, 수행-회피인 것으로 나타났다.

유진, 김화경, 정꽃님(2009)은 무용전공 대학생들의 무용열정에 따른 정서변화의 관계를 분석한 결과, 첫째, 열정의 하위요인인 조화열정과 강박열정과 정서의 하위요인인 긍정적 정서와 부정적 정서의 요인간의 상관관계를 결과,

무용열정은 정서와 유의한 상관관계가 있는 것으로 나타났으며, 조화열정은 긍정적 정서와 정적상관을 부정적 정서에서는 부적상관을 나타났으며, 강박열정은 긍정적 정서와 정적상관을 부정적 정서와는 유의한 상관이 없는 것으로 나타났다. 열정과 정서의 인과관계에서는 조화열정과 강박열정 모두 긍정적 정서는 유의한 긍정적으로 예측하고 있었으나 부정적 정서와는 유의한 관계가 없는 것으로 나타났다.

2. 스포츠 정서

1) 정서의 개념

인간의 정서에 대한 연구는 인간의 마음을 연구 대상으로 하는 심리학(psyche)분야에서 지속적으로 연구되어 왔다. 정서의 특성을 새롭고도 복잡한 감정 중의 하나이며. 감정적인 동요로서 간주하려는 심리학자들과 정서를 동기적 특성에 결부시키려는 심리학자들이 대표적으로 서로 다른 방향에서 정서에 대한 정의를 내리고 있다. 초기의 정서연구자들은 주로 일상생활에서 어떠한 이유로 인하여 좋은 기분을 유지하기도 하며 싫은 느낌을 주로 얼굴 표정을 평가한 연구를 토해 기본적인 정서 영역을 분류하였다. 또한 정서는 내적 경향이나 요구에 의해 외부로 표출되는 행동이나 행동경향을 말하는 것으로서 주위의 사물을 접할 때 기쁨, 슬픔, 노여움, 괴로움, 사랑, 미움 따위를 느끼게 되는 마음의 작용이나 기능을 가리킨다. 또한 정서는 유쾌하거나, 불쾌하거나, 온유하거나, 강인한, 자주 변하거나 오래 지속되는 어떤 목적을 가진 행동을 고양시켜주거나 방해하는 것과 같은 주관적인 행동과 관계가 된다. 대부분의 학자들은 두려움, 화, 수치심, 모욕감, 기쁨, 슬픔 등을 정서로 보고 있다.

Carlson & Hatfield(1992)는 특정한 내적/외적변인들에 대해서 경험적으로,

생리적으로 그리고 행동적으로 반응하려고 하는 유전적으로 결정되거나 습득된 동기적 경향이라고 정의하였다. Ekman, Fricacn & Ellsworth (1982)은 행복감, 놀라움, 노려움, 두려움, 슬픔, 역겨움/멸시감, 흥미감의 7가지로 기본 정서를 분류하였으며, 다른 연구자들도 공통된 정서 차원을 제시하였는데 기분(유쾌/불쾌)과 각성수준(졸음/긴장)의 두 가지의 기본적인 정서 차원을 제시하였다. 예를 들면 노여움은 불쾌함과 높은 수준의 각성 수준을 보이는 반면, 흥미감은 유쾌감과 보통 수준의 낮은 각성수준을 포함한다는 것이다. McNair, Lorr & Droppleman(1971)은 불안감, 긴장감, 노여움, 활력감, 피로감, 혼돈감을 기본 정서로 제시하였으며, Carlson & Hatfield(1992)는 "특정한 내적/외적변인들에 대해서 경험적으로, 생리적으로, 행동적으로 반응하려고 하는 유전적으로 결정되거나 습득된 동기적 경향"이라고 정의 하였다. 이 정의는 인간의 경험이 행동적, 인지적, 생리적 요인들을 포함하고 있다는 것을 포함한 의미로서 감정이 생리적 변화로 나타나기도 하고, 기분을 감추려고 해도 행동으로 드러나기도 한다. 어떤 정서 반응은 태어날 때부터 나타나지만, 많은 정서 반응을 학습에 의해 정교화 된다. 정서를 동기적 경향이라고 부르는 이유는 정서가 유기체로 하여금 정서를 유발시킨 대상에게 접근하게 하거나 그 대상으로부터 떨어지게끔 하기 때문이라 볼 수 있다(홍준희, 2004; 박소영, 2009 재인용).

이러한 관점에서 조은경(1997)은 정서는 어떤 대상 또는 사건에 대한 의식 또는 무의식적인 지각으로 인해 경험되는 심리적 상태로서 신체의 변화와 표현행동을 수반하는 특정행동이나 계획의 우선성을 부여하는 준비성을 포함하는 것으로 정의하였으며, Reeve(1997)은 정서는 우리가 어떻게 느끼며, 상황적 요구에 직면하면 우리의 신체는 어떻게 변화하며, 성취하려고 노력하거나 원하는 것이 무엇인지, 타인에게 우리의 내적 경험은 어떻게 표현되는지 등 우리 삶의 중요한 사건에서 어떻게 적합하게 반응을 하도록 하는지의 네 가지 경험 양상을 조직화하고 조화롭게 하는 복잡한 현상이라고 한

다. 결과적으로 정서는 실제적인 사건에 대한 반응이며, 이러한 과정은 개인의 주관적으로는 독특하게 경험하게 하며, 안면 변화나 행동과 같은 수단을 통하여 표현되고 기본적인 행동을 중재하거나 유발시키는 작용이다.

2) 스포츠 정서의 구성요인

스포츠 심리학에서는 정서에 대한 연구가 활발히 이루어지고 있는 현상은 인간의 총체적인 측면에서 그리고 보다 인간다운 인간, 진정한 인간을 알기 위해서 인간의 정서를 알고자 하는 연구가 활성화가 되면서 인간이 경험하는 감정이나 정서에 관한 연구가 주목을 받기 시작하였으며, 특히 정서가 발생하는 과정이나 정서경험에 따라서 초래되는 심리적이거나 행동적인 결과를 다루는 연구에서 정서용어 정립은 일반심리학이든 스포츠 심리학이든 매우 중요하다. 특히, 스포츠 심리학 분야에서는 스포츠 정서는 운동선수의 잠재력을 가지고 있을 때 기인되는 것이므로 새로운 운동환경에 대한 동경, 호기심, 학습에 대한 의욕, 성취를 향한 의지, 미래에 대한 기대와 희망을 유발하는 것으로(김 범, 2009). 스포츠 심리학 분야에서 스포츠 정서에 대한 연구는 인지와 동기에 관점에서 운동선수의 심리를 이해하는 것으로 경기력 향상을 위한 심리적 전략으로 모색할 수 있다(홍준희, 2004; 박현숙, 2006, 재인용).

스포츠 정서에 관련한 국내연구에서 정용각(1999)은 여가운동 참가자의 정서와 성격요인의 관계를 규명하기 위해 정서척도를 개발하였으며, 이 연구에서 정서요인은 긍정적 정서와 부정적 정서로 구성하였다. 이 연구에서 정서요인은 정화, 긍지, 재미, 성취, 활력 등으로 구성하였다. 본 연구는 스포츠 상황에서 선수 개개인이 느끼는 정서경험을 바탕으로 한 김동환과 문익수(2007)가 개발한 스포츠 정서척도를 이용하였으며, 이 연구에서 스포츠 정서 하위요인은 긍정적 정서요인에서 행복, 자부심, 사랑 등이며, 부정적 정서요인에서 분노, 불안, 슬픔 등으로 구분하였다.

(1) 긍정적 정서요인

긍정적 정서의 개념은 팀내의 훈련 효과성과 스포츠 상황에서 느끼는 기쁨과 즐거움을 추구하는 정서적 경험의 감정으로서, 기쁨, 흥미, 열정, 유쾌한, 만족에 중점을 두고 있다. 또한 긍정적 정서는 쾌 활성화의 정서인 흥미, 열정의 정서는 관심의 방향과 주도성, 탐구적 행동을 고무함으로서 사람들의 내재적 동기와 밀접한 관련을 가지고 있다(Reeve, 1989, 김 범, 2009 재인용 21). 다시 말해 스포츠 현장에서 정서는 선수가 미래의 잠재력을 가지고 있을 때 기인되는 것으로서 새로운 환경에 대한 동경, 호기심, 학습에 대한 의욕, 성취를 향한 의지, 미래에 대한 기대와 희망을 유발한다. 김동환, 문익수(2007)는 스포츠 상황에서 선수 개개인이 느끼는 정서경험을 바탕으로 긍정적인 차원에서 느끼는 정서는 행복, 자부심, 사랑으로 구성하였으며, 이에 대한 구체적인 내용은 행복이란 목표를 성취하는 방향으로 이루어지는 것을 의미한다.

자부심은 가치 있는 물건이나 업적을 자기 공로로 인정함으로서 자신의 개인적 가치를 고양시키는 상태를 의미한다. 사랑은 강력한 애정적 애착이 함께 하는 정서로서 친밀감에 따라 로맨틱한 사랑과 우애적인 사랑으로 구분할 수 있으며, 현 논문에서는 우애적인 사랑으로 친밀함과 사랑의 느낌에 중심을 두고 서로의 행복에 대한 긍정적인 존중감과 관심으로 상호작용을 할 때 기쁨이 생긴다(문보라, 2009).

(2) 부정적 정서요인

Boutcher(1986)는 부정적인 정서가 선수에게 있어 과도한 운동으로 인한 감정과 심리적 상태에 미치는 영향을 분석하였으며, 수영과 같은 유산소성 운동을 과도한 훈련에 대한 생리적, 심리적 반응을 연구하는 것을 끊임없이 노력하였다. 특히 엘리트 스포츠 종목 중 수영 코치들은 과도한 훈련프로그램의 일부를 사용하고 있으며, 이러한 과도한 훈련은 수영선수들의 관점에서 ‘흔히 지쳤다’ ‘무리한 훈련을 하였다’라고 느꼈을 때 수영선수들은 훈련에

대한 지루함과 불안을 수반하는 부정적인 정서를 유발한다. 따라서 스포츠 상황에서 느끼는 부정적 정서는 지루함, 화, 불안, 공포 등을 추구하는 정서적 경험의 감정이라 할 수 있다.

김동환, 문익수(2007)는 부정적인 차원에서 느끼는 정서로서 불안은 불확실한 위협에 직면하는 상태를 의미하며, 어떤 상황에서 도피하거나 문제를 스스로 해결할 능력이 없다고 느끼는 감정적 상태이며, 분노란 자신 또는 자신의 것에 모욕적이고 불쾌한 언행으로 품위를 떨어트리는 것에 대한 감정을 의미하며, 또한 자신이 달성하고자 하는 목표가 좌절되었을 때 느끼는 정서로서 자신뿐만 아니라, 친구, 가족, 동료 등이 상처를 받았다는 감정 상태를 의미한다. 그리고 슬픔이란 배우자, 가족의 불행 등으로 인해 나타나는 정서적 상태로서 우울증, 불면증, 식욕부진 등과 함께 나타났다.

3) 스포츠 정서의 선행연구

김동환, 문익수(2007)는 Lazarus(1991)의 인지평가이론에서 제시한 정서의 인지구조적 측면을 토대로 스포츠 정서 척도의 개발 및 타당화를 검증하는데 목적으로 두었다. 1단계는 예비조사와 본조사로 구분하였으며, 수집된 자료의 분석은 기술통계, 독립 t-검증, 신뢰도 검증, 요인분석, 상관관계분석 및 공분산구조분석 등이 실시되었다. 2단계는 진행된 연구결과를 요약하여 제시하면 다음과 같다.

첫째, 자부심=.82, 불안=.81, 분노=.80, 사랑=.83, 행동=.74, 슬픔=.56으로 나타났으며, 슬픔을 제외한 모든 요인이 .70이상을 나타났으며, 스포츠 정서척도의 적합도를 검증한 결과, 표준 카이자승은 3.11로 적합한 것으로 나타났고, 기초부합치와 AGFI 값도 .90에 근접하고 있으며, RMSEA 값도 .05-.08 사이의 값을 나타나, 확정된 스포츠 정서척도는 타당한 것으로 제시하였다.

문보라, 이병준, 김동환(2009)는 스포츠 정서의 타당화 검증 및 스포츠 동기의 관계에서 본 연구는 중등학교 개인 및 단체종목 선수들의 정서를 측정하기 위해 개발된 스포츠 정서 척도(SES)를 개인 및 단체 종목의 선수 모두에게 적용하여 신뢰도와 타당도를 검증하고, 스포츠 정서, 동기, 수행간의 인과모형을 검증하고, 수행수준에 따라 정서가 동기에 미치는 영향을 분석하는 것이다. 이를 위하여 중고등학교 단체 및 개인운동 종목 선수들 357명이 스포츠 정서척도, 한국판 스포츠 동기척도(KSMS), 한국판 주관적 운동경험 척도(KSEES)를 완성하였다.

수집된 자료의 분석은 기술통계, 독립 t-검증, 신뢰도 검증, 요인분석, 상관관계분석 및 경로분석 등을 실시한 결과. 첫째, 스포츠 정서척도는 28문항 6요인 모형에서 17문항 4요인 모형으로 축소되었고, 각 요인별 내적일관성 계수인 크롬바 알파는 분노=.80, 불안=.82, 행복=.70, 자부심=.78 이었고, 적합도를 검증한 결과 2/df(2.091/3)=.697, p=.554, CFI=1.00, TLI=.933, RMSEA=.000의 값을 나타나, 확정된 스포츠 정서는 타당한 것으로 나타났다.

김동환, 이병준(2007)은 체육수업에서 경험하는 정서경험 척도를 개발하고 타당화 하는데 목적이 있다. 이를 위해 요인선정 및 문항개발단계, 문항수정단계, 신뢰도와 타당도 검증단계의 3단계로 진행되었다. 수집된 자료의 분석은 기술통계, 상관관계, 신뢰도 검증, 탐색적 요인분석, 확인적 요인분석, 잠재평균분석 등이 실시되었다. 그 결과 요인선정 단계에서 체육수업 정서경험척도를 개발하기 위해 자부심, 안도감, 두려움, 희망, 죄책감, 동정, 감사, 부러움, 슬픔, 분노, 행복, 수치심의 12개의 개별정서를 선정하였고, 80명의 중학생에게 개방형 설문지를 통해 자료를 수집하여 최초의 문항풀(item pool)을 173문항으로 제작하였다. 문항수정단계에서 2번의 문항수정이 이루어 졌고, 최종 57문항이 선정되었다. 신뢰도 및 타당도 검증단계에서 각 요인별 내적일관성 계수인 크롬바 알파는 모두 .83 이상이었고, 검사-재검사 신뢰도는 행복 .76 희망 .64 자부심 .74 분노 .57 불안 .62 슬픔 .58 수치

심 .57 부러움 .54 죄책감 .58 안도 .51 동정 .73 감사 .78로 나타났다. 확인적 요인분석을 통해 체육수업정서경험 척도의 적합도를 검증한 결과 CFI는 .90이상, RMSEA는 .05 이하로 나타나, 확정된 체육정서는 타당한 것으로 나타났다.

김동환, 최승호, 김병준(2011)은 고등학교, 대학교 운동선수를 대상으로 정서발생 및 조절과 스포츠 수행의 인과모형을 검증한 결과. 첫째, 스포츠 정서척도에서는 운동선수의 정서발생을 어떻게 유발하는지를 알아보기 위해 김동환, 문익수(2007)의 스포츠 정서를 토대로 분석한 결과, 행복, 자부심, 분노, 불안의 문항들은 정서와 혼합된 특징이 있더라고 각 해당 정서를 50% 이상 반영한 것으로 나타났다. 둘째, 스포츠 정서조절의 척도개발에서는 Gross(1998, 1999)의 정서조절 모형(상황선택, 상황수정, 주의분배, 인지전환, 행동변환)의 5가지 요인을 토대로 개방형 설문지를 통해 분석한 결과, 주의분배, 인지전환, 행동변환의 3가지 하위요인이 나타났다. 셋째, 정서 및 정서조절과 스포츠 수행의 간계를 분석한 결과는 자부심이 회피행동조절이 높을 수록 수행력에 긍정적 영향을 미치는 것으로 조사되었다.

3. 경기수행력

스포츠 심리학적 관점에서는 운동기능과 심리적 변인의 함수 관계로서 설명하고 있으며(오윤경, 2008), Loehr(1982)는 운동선수가 시합 중에 최고의 경기력을 발휘하기 위해서는 신체는 물론 정신적인 체력이 강해야 한다고 지적하고, 정신적인 힘은 기본적으로 심리적인 기능을 보다 구체화하는 것이라고 말하고 있다. 따라서 그는 이러한 심리적인 기능을 구체화시키려면 집중력의 향상, 일상적인 생활태도의 관리능력, 스트레스 관리능력, 올바른 상황 판단능력, 에너지 관리능력, 유발된 동기수준 유지 및 기술의 시각화 조절능

력 등이 포함되어야 한다고 밝히고 있다.

경기력은 체력, 심리기술, 경기기술, 전술 등의 경기력 구성요인 함수 관계가 볼 수 있으며, 그 중에서 체력과 기술은 훈련방법과 정도에 따라 크게 달라질 수 있어 그 결과를 비교적 쉽게 평가하거나 정량화 시킬 수 있지만 심리적, 사회적 요인은 인간의 내면적 문제이기 때문에 평가하거나 정량화 시키는 것이 쉽지 않다. 특히, 경기력은 스포츠를 연구하는 학자들에게 있어서도 중요한 주제로서, 스포츠 과학 분야 및 스포츠 현장에서 진행되고 있는 경기력은 스포츠 상황에서 경기력의 역할이 왜 필요한가를 연구하는 부분에 있어 그 동안 경기력 향상을 위한 노력을 양적연구방법 및 질적 연구방법을 통해 각 스포츠 종목의 특성을 고려하여 경기상황에 맞게 다각적인 연구가 지속적으로 이루어지고 있다.

경기력(Performance)에 대한 일반적인 정의는 스포츠 경기상황에서 운동선수 및 팀이 발휘하는 기술을 포함한 종합적인 능력을 말하는 것으로, 여기에는 여러 가지 요인이 작용하게 되는데, 유전적인 요인은 몰론, 체격, 체력, 훈련량, 훈련기간 및 심리적인 상태, 경험유무, 경기장의 조건 등 내적·외적인 요인으로 신체적, 형태학적, 생리적, 사회적, 심리적인 요인 등으로 직접 또는 간접적인 영향을 의미한다.

김의환 5외(1991)는 스포츠 경기에서의 경기력의 그 기저를 이루는 것으로써 신체적인 면(physical aspect), 정신적인 면 (metal aspect), 기술적인 면(technical aspect)으로 구성되어 있다고 하였다. 이 삼작전의 정점이 곧 경기력을 나타내며, 삼각추의 한 변이 편중되면 그쪽으로 정점이 기울어질 뿐만 아니라 경기력도 떨어진다는 것이다. 즉 신체적, 정신적, 기술적 요인과 같은 선수 개인 특성 요인에 의하여 경기력이 결정 된다는 것이다. 신체적인 면은 스포츠 생리학, 스포츠 의학에서 정신적 심리학적 면은 스포츠 심리학에서 연구하게 되고, 기술적 면은 주로 스포츠 생체역학에서 연구 평가를 한다.

Ⅲ. 연구방법

1. 연구대상

본 연구는 고등학교 태권도 선수들의 스포츠 열정, 스포츠 정서, 인지된 경기수행력에 미치는 영향을 규명하기 위하여 2013년 현재 대한태권도협회 산하 경기단체 등록한 남·여 고등학교 태권도 겨루기 선수를 모집단으로 선정하여, 편의표본추출법(convenience random sampling)을 이용하여 총 400명을 대상으로 설문 조사를 실시하였으며, 조사대상자들에게 설문하기에 앞서 감독 및 코치와의 면담을 통해 이 연구의 취지 및 목적을 밝히고 설문조사에 관한 허락을 구하였으며, 모든 경기가 끝난 태권도 겨루기 선수들에게 본 연구의 목적과 방법에 대해 설명한 후 설문조사를 실시하였다.

구체적인 설문조사는 2013년 대한태권도협회의 주관으로 실시되는 제23회 용인대학교총장기 전국남여고교태권도대회, 제15회 광주 5. 18 기념시장기 전국남여중고태권도대회, 제40회 한국중고연맹회장기 전국태권도대회에 참가한 총 400명을 표집 하였다. 이중 응답이 불성실하거나 결측치가 있는 27부의 자료는 제외하였으며, 본 연구에서는 총 373명의 사례수를 분석에 사용하였다.

표 1. 조사 대상자들의 일반적 특성

구 분		빈도(N)	백분율(%)
전체		373	100
성별	① 남 자	202	54.2
	② 여 자	171	45.8
고등부	① 1학년	60	16.1
	② 2학년	127	34.0
	③ 3학년	186	49.9
운동경력	① 3년 미만	54	14.5
	② 3년 이상 - 5년 미만	183	49.1
	③ 6년 이상 - 10년 미만	111	29.8
	④ 10년 이상	25	6.7
입상경력	① 전국대회입상	81	21.7
	② 전국대회 미입상	76	20.4
	③ 시, 도, 군 대회 입상	131	35.1
	④ 시, 도, 군 대회 미입상	85	22.8

2. 조사도구

고등학교 태권도 선수의 스포츠 열정, 정서 인지된 경기력에 미치는 영향을 알아보기 위하여 사용할 조사도구는 설문지이다. 본 연구에서 사용할 설문지는 국내·외의 선행연구를 통해 설문문항의 신뢰도 및 타당도 검증을 실시하여 사용했던 도구 가운데 본 연구의 과제에 적절한 설문지를 선별하여 수정·

보완하여 본 연구의 측정도구로 사용하였다. 설문지는 크게 스포츠 열정, 정서, 인지된 경기수행전략, 태권도 선수들의 일반적인 특성으로 구성하였다.

표 2. 설문지의 구성내용

변 인		하위변인	문항수	총문항수
독립변인	스포츠 열정	강박열정	7	14
		조화열정	7	
매개변인	스포츠 정서	행복	5	28
		자부심	5	
		사랑	4	
		분노	5	
		불안	5	
		슬픔	4	
종속변인	경기수행력	심리적 경기수행력	7	17
		육체적 경기수행력	10	
배경변인	일반적 특성	성별, 학년, 선수경력, 입상경력	4	

1) 스포츠 열정

본 연구에서 사용된 스포츠 열정 질문지는 Vallerand, Blanchard, Mageau, Koestner, Ratelle, Leonard, Gagne & Marsolais(2003)가 개발하고 국내에서는 유진, 정꽃님(2008), 임낙철(2008)이 번안한 질문지를 사용하였다. 스포츠 열정의 척도는 자신의 정체감을 내면화하는 과정에서 강박열정(obsessive passion)과 조화열정(harmonious passion)을 측정하기 위한 14문항으로 구성되어 있으며, 모든 문항은 매우 불만족(1)에서 매우 만족(5)까지 5점 리커트 척도를 통해 측정되었다.

2) 스포츠 정서

스포츠 정서 질문지는 김동환, 문익수(2007)는 스포츠 정서 척도의 개발 및 타당화 검증)가 개발한 스포츠 정서 검사지를 사용하였다. 본 질문지는 스포츠 경기에서 목표를 향해 변화해 가는 과정에 대하여 스스로 경험을 하게 되는 감정 상태인 자부심, 사랑, 행복, 불안, 분노, 슬픔을 측정하기 위한 28문항으로 구성되어 있으며, 모든 문항은 매우 불만족(1)에서 매우 만족(5)까지 5점 리커트 척도를 통해 측정되었다.

3) 경기수행력

경기수행력을 측정하기 위하여 Loehr(1982)가 개발하고 국내에서는 이상현(2004), 김소연(2009)이 사용되었고, 심리적 운동수행 7문항, 육체적 운동수행 10문항 총 14문항으로 사용한 검사지를 사용하였다. 모든 문항은 매우 불만족(1)에서 매우 만족(5)까지 5점 리커트 척도를 통해 측정되었다.

4) 사회인구학적 특성

고등학교 태권도 선수들의 일반적인 특성을 알아보기 위하여 성별, 학년, 운동경력, 입상경력 4문항으로 구성하였다.

3. 설문지의 타당도와 신뢰도

검사도구의 타당도와 신뢰도를 검증하기 위하여 탐색적 요인분석을 실시하였다. 본 연구에서는 구성요인을 추출하기 위하여 주성분 분석(principle component analysis)을 사용하였으며, 요인 적재치의 단순화를 위하여 직교회전방식(varimax)을 채택하여 탐색적 요인분석을 실시하였다. 구체적인 내용은 다음과 같다.

1) 스포츠 열정의 탐색적 요인분석

스포츠 열정의 탐색적 요인분석의 결과는 <표 3>과 같다. <표 3>에 제시된 바와 같이, 스포츠 열정에 대한 개념 타당도 분석을 위해 요인분석(PCA, Verimax)을 실시한 결과, 고유값이 1이상인 요인이 2개로 추출되었으며, 전체 설명량은 50.335로 나타났다(KMO = .824, x^2 =1745.573, df=78, p=.001). 요인 1은 '강박열정'으로 명명되며, 요인분석 결과 문항 7번이 삭제된 7개 문항으로 구성되었다. 요인 2는 '조화열정'으로 명명되며, 6개의 문항으로 구성되었다. 이들 요인의 신뢰도 분석결과는 '강박열정' α=.834, '조화열정' α=.784로서 모든 문항에 신뢰도가 있는 것으로 나타났다.

표 3. 스포츠 열정의 탐색적 요인분석 결과.

문항	강박열정	조화열정	h^2
열정12	.809	.026	.655
열정11	.767	.169	.616
열정13	.723	.053	.525
열정10	.721	.210	.564
열정9	.660	.118	.450
열정14	.595	.108	.366
열정8	.584	.188	.376
열정2	.132	.792	.645
열정1	.035	.749	.653
열정4	.157	.723	.547
열정3	−.017	.716	.514
열정6	.260	.549	.369
열정5	.231	.548	.354
고유치	3.581	2.963	
분산	27.543	22.792	
누적분산	27.543	50.335	
신뢰도	.834	.784	

2) 스포츠 정서의 탐색적 요인분석

스포츠 정서의 탐색적 요인분석의 결과는 <표 4>과 같다. <표 4>에 제시된 바와 같이, 스포츠 열정에 대한 개념 타당도 분석을 위해 요인분석(PCA, Verimax)을 실시한 결과, 고유값이 1이상인 요인이 6개로 추출되었으며, 전체 설명량은 73.865로 나타났다(KMO= .876, x^2=3534.766, df=171, p=.001).

요인 1은 ‘슬픔’으로 명명되며, 요인분석 결과 4개 문항으로 구성되었다.

요인 2는 ‘자부심’으로 명명되며, 요인분석 결과 4, 5번 문항이 삭제된 3개의 문항으로 구성되었다. 요인 3은 ‘행복’으로 명명되며, 요인분석 결과 13, 14번 문항이 삭제된 3개의 문항으로 구성되었다. 요인 4는 ‘사랑’으로 명명되며, 요인분석 결과 9번 문항이 삭제된 3개의 문항으로 구성되었다. 요인 5는 ‘불안’으로 명명되며, 요인분석 결과 15, 19번 문항이 삭제된 3개의 문항으로 구성되었다. 요인 6은 ‘분노’로 명명되며, 요인분석 결과 23, 28번 문항이 삭제된 3개의 문항으로 구성되었다. 이들 요인의 신뢰도 분석결과는 ‘슬픔’ α=.853, ‘자부심’ α=.829, ‘행복’ α=.813, ‘사랑’ α=.819, ‘불안’ α=.775, ‘분노’ α=.822로서 모든 문항에 신뢰도가 있는 것으로 나타났다.

표 4. 스포츠 정서의 탐색적 요인분석 결과.

문 항	슬 픔	자부심	행 복	사 랑	불 안	분 노	h2
정서25	.837	.086	.006	.100	.160	.089	.751
정서26	.836	−.028	.111	.077	.080	.211	.769
정서27	.771	−.024	.190	.061	.071	.241	.699
정서24	.730	.245	.080	.046	.122	.210	.661
정서1	.052	.845	.182	.136	.034	.093	.779
정서2	.079	.838	.160	.178	.197	−.015	.805
정서3	.086	.702	.206	.376	.079	.083	.697
정서11	.103	.141	.785	.197	.155	.195	.748
정서12	.131	.209	.777	.177	.256	.005	.761
정서10	.128	.218	.753	.234	.071	.143	.711
정서7	.062	.220	.140	.780	.270	.142	.774
정서6	.140	.317	.179	.745	.182	.076	.746
정서8	.083	.149	.368	.739	.081	.070	.722
정서17	.141	.055	.116	.193	.832	.114	.780
정서18	.165	.038	.120	.078	.741	.264	.668
정서16	.093	.259	.236	.217	.697	.088	.673
정서21	.184	.047	.141	.174	.087	.829	.780
정서22	.388	.024	.132	.066	.129	.752	.755
정서20	.262	.110	.065	.024	.338	.747	.758
고유치	2.926	2.346	2.255	2.175	2.172	2.160	
분산	15.402	12.350	11.868	11.446	11.432	11.367	
누적분산	15.402	27.752	39.620	51.066	62.498	73.865	
신뢰도	.853	.829	.813	.819	.775	.822	

3) 경기수행력

경기수행력의 탐색적 요인분석의 결과는 <표 5>과 같다. <표 5>에 제시된 바와 같이, 스포츠 열정에 대한 개념 타당도 분석을 위해 요인분석(PCA, Verimax)을 실시한 결과, 고유값이 1이상인 요인이 2개로 추출되었으며, 전체 설명량은 57.211로 나타났다(KMO= .909, x^2=2909.181, df=105, p=.001). 요인 1은 '심리적 경기수행'으로 명명되며, 요인분석 결과 문항 10번이 삭제된 9개 문항으로 구성되었다. 요인 2는 '경기 집중력'으로 명명되며, 요인분석 결과 11번 문항이 삭제된 6개의 문항으로 구성되었다. 이들 요인의 신뢰도 분석결과는 '심리적 경기수행' α=.894, '육체적 경기수행력' α=.870으로서 모든 문항에 신뢰도가 있는 것으로 나타났다.

표 5. 경기수행력의 탐색적 요인분석 결과.

문항	심리적 경기수행력	육체적 경기수행력	h2
경기수행력1	.752	.203	.606
경기수행력6	.750	.233	.616
경기수행력3	.736	.179	.573
경기수행력7	.706	.289	.582
경기수행력4	.684	.154	.492
경기수행력5	.677	.257	.524
경기수행력8	.643	.356	.540
경기수행력15	.199	.806	.690
경기수행력16	.214	.787	.665
경기수행력13	.243	.771	.653
경기수행력14	.257	.754	.635
경기수행력17	.223	.674	.504
경기수행력12	.285	.650	.503
고유치	4.745	3.837	
분산	31.631	25.580	
누적분산	31.631	57.211	
신뢰도	.894	.870	

4. 자료처리방법

본 연구는 설문지의 응답결과를 기재한 자료를 회수한 다음 응답내용이 불성실하거나 이중기재 또는 신뢰성이 없다고 판단되는 자료는 분석대상에서 제외시킨 후, 분석 가능한 유효 표본만을 대상으로 SPSS, 18.0을 활용하여 자료 분석의 목적에 따라 전산처리하였다. 이상의 모든 통계처리는 a<.05 수준에서 검증하였으며, 자료처리 방법은 빈도분석(frequency analysis), 신뢰도분석(reliability analysis), 요인분석(factor analysis), 독립표본 t-검증, 일원변량분석(One-way ANOVA), Scheffe 사후검증(post-hoc test), 다중회귀분석 등을 사용하였으며, 이에 구체적인 자료처리방법은 다음과 같다.

첫째, 각 변인(스포츠 열정, 스포츠 정서, 경기수행력)의 타당도를 검증하기 위하여 요인분석(factor analysis)을 실시하였으며, 회전방법은 베리멕스(Varinmx)의 직교회전을 실시하였다. 또한 각 변인간의 신뢰도를 검증하기 위하여 신뢰도분석(reliability analysis)을 실시하였다.

둘째, 사회인구학적 특성(성별, 학년, 입상경력, 선수경력)에 따른 열정, 정서, 인지된 경기력의 차이를 규명하기 위해 빈도분석(frequency analysis), 독립표본 t-검증, 일원변량분석(One-way ANOVA)을 실시하였다.

셋째, 스포츠 열정, 스포츠정서가 경기수행력에 미치는 영향을 규명하기 위하여 다중회귀분석을 실시하였다.

Ⅳ. 결과 및 논의

1. 결 과

1) 일반적 특성에 따른 스포츠 열정, 스포츠 정서, 경기수행력의 차이

(1) 성별에 따른 스포츠 열정, 스포츠 정서, 경기수행력의 차이

고등학교 태권도 선수들의 성별에 따른 스포츠열정, 스포츠 정서, 경기수행력의 차이를 알아보기 위해 $t-test$를 실시하였으며, 구체적인 결과는 <표 6>과 같다.

표 6. 성별에 따른 스포츠 열정, 정서 경기수행력의 차이검증 결과.

구 분	강박열정 M(SD)	조화열정 M(SD)	슬 픔 M(SD)	자부심 M(SD)	행 복 M(SD)	사 랑 M(SD)	불 만 M(SD)	분 노 M(SD)	심 리 M(SD)	집중력 M(SD)
남 (202)	3.34 (.77)	3.53 (.62)	3.23 (.97)	2.87 (.86)	3.21 (.92)	3.18 (.96)	3.16 (.90)	3.04 (.95)	3.10 (.77)	3.29 (.84)
여 (171)	3.49 (.77)	3.46 (.67)	3.21 (.89)	2.96 (.84)	3.23(.87)	3.22 (.88)	3.21 (.93)	3.17 (1.00)	3.16 (.71)	3.22 (.81)
t	-1.859	1.107	.237	-.994	-.256	-.388	-.461	-1.276	-.814	-.788
p	.064	.269	.813	.321	.798	.698	.645	.203	.416	.431

<표 6>에 제시된 바와 같이 성별에 따른 스포츠 열정, 스포츠 정서, 경기수행력의 모든 하위요인은 통계적으로 유의한 차이가 나타나지 않았다(강박열정: t=−1.859, p=.064, 조화열정: t=1.107, p=.269, 슬픔: t=.237, p=.813, 자부심: t=−.994, p=.321, 행복: t=−.256, p=.798, 사랑: t=−.388,

p=.698, 불안: t=-.461, p=.645, 분노: t=-1.276, p=.203, 심리: t=-.814, p=.416, 집중력: t=-.788, p=.431).

(2) 학년에 따른 스포츠 열정, 스포츠 정서, 경기수행력의 차이

고등학교 태권도 선수들의 학년에 따른 스포츠 열정, 스포츠 정서, 경기수행력의 차이를 알아보기 위해 One-way(3) RG ANOVA를 실시하였으며, 기술통계분석은 <표 7>, One-way(3) RG ANOVA 결과는 <표 8>과 같다.

표 7. 학년에 따른 스포츠 열정, 스포츠 정서, 경기수행력의 기술통계분석 결과

구분	강박열정 M(SD)	조화열정 M(SD)	슬픔 M(SD)	자부심 M(SD)	행복 M(SD)	사랑 M(SD)	불만 M(SD)	분노 M(SD)	심리 M(SD)	집중력 M(SD)
1(66)	3.26(.83)	3.57(.66)	3.24(1.05)	2.76(.96)	3.22(.95)	3.15(.94)	3.28(1.03)	3.12(1.00)	3.11(.81)	3.44(.84)
2(53)	3.56(.67)	3.45(.59)	3.29(.86)	2.98(.74)	3.27(.80)	3.29(.82)	3.30(.81)	3.23(.98)	3.23(.62)	3.35(.75)
3(44)	3.34(.81)	3.50(.67)	3.17(.94)	2.91(.89)	3.18(.94)	3.16(.98)	3.07(.93)	3.00(.95)	3.06(.79)	3.14(.85)

A; 3년 미만, B:3년 이상 5년 미만, C:5년 이상

표 8. 학년에 따른 스포츠 열정, 스포츠 정서, 경기수행력의 One-way(3) RG ANOVA 결과

요 인	분산원	SS	df	MS	F
강박열정	Between Groups	5.167	2	2.584	4.347
	Within Groups	219.931	370	.594	
	Total	225.098	372		
조화열정	Between Groups	.623	2	.312	.740
	Within Groups	155.849	370	.421	
	Total	156.472	372		
슬픔	Between Groups	1.270	2	.635	.720
	Within Groups	325.512	369	.882	
	Total	326.782	371		

자부심	Between Groups	1.931	2	.966	1.312
	Within Groups	272.270	370	.736	
	Total	274.201	372		
행복	Between Groups	.559	2	.280	.343
	Within Groups	301.070	369	.816	
	Total	301.630	371		
사랑	Between Groups	1.478	2	.739	.861
	Within Groups	314.278	366	.859	
	Total	315.756	368		
불안	Between Groups	4.631	2	2.316	2.796
	Within Groups	306.468	370	.828	
	Total	311.099	372		
분노	Between Groups	4.202	2	2.101	2.215
	Within Groups	349.917	369	.948	
	Total	354.118	371		
심리적 경기수행	Between Groups	2.002	2	1.001	1.792
	Within Groups	206.043	369	.558	
	Total	208.044	371		
경기 집중력	Between Groups	5.331	2	2.666	3.934
	Within Groups	250.720	370	.678	
	Total	256.052	372		

***p<.001, **p<.01, *p<.05
신체관리: 4>1,2,3, 정신관리: 4>1,2,3, 대인관리: 4>3 훈련관리 : 4>3

<표 8>에 제시된 바와 같이 학년에 따른 차이는 스포츠 열정의 하위요인인 강박열정(F=.4.347, p=.014; Scheffe 사후검증: 2학년 > 1학년), 경기수행력의 하위요인인 육체적 경기수행력(F=.3.934, p=.020; Scheffe 사후검증: 1학년 > 3학년)에서만 유의한 차이가 나타났다. 반면 스포츠 열정의 조화열정(F=.740,

p=.478), 경기수행력의 하위요인인 심리적 경기수행력(F=1.792, p=.168), 그리고 스포츠 정서의 모든 하위요인에서는 통계적으로 유의한 차이가 나타나지 않았다(슬픔: F=720, p=.488, 자부심: F=1.312, p=.270, 행복: F=.343, p=.710, 사랑: F=861, p=.424, 불안: F=2.796, p=.062, 분노: F=2.215, p=.111).

(3) 선수경력에 따른 스포츠 열정, 스포츠 정서, 경기수행력의 차이

고등학교 태권도 선수들의 선수경력에 따른 스포츠 열정, 스포츠 정서, 경기수행력의 차이를 알아보기 위해 One-way(3) RG ANOVA를 실시하였으며, 기술통계분석은 <표 9>, One-way(3) RG ANOVA 결과는 <표 9>과 같다.

표 9. 선수경력에 따른 스포츠 열정, 스포츠 정서, 경기수행력의 차이검증 결과

구분	강박열정	조화열정	슬 픔	자부심	행 복	사 랑	불 만	분 노	심리	집중력
	M(SD)	M(SD)	M(SD)	M(SD)	M(SD)	M(SD)	M(SD)	M(SD)	M(SD)	M(SD)
A(153)	3.35(.82)	3.53(.68)	3.12(.94)	2.93(.90)	3.16(.94)	3.24(1.07)	3.25(.88)	3.16(.98)	3.05(.80)	3.30(.84)
B(173)	3.42(.73)	3.47(.63)	3.26(.96)	2.89(.82)	3.21(.86)	3.12(.88)	3.09(.91)	3.01(1.00)	3.14(.72)	3.20(.82)
C(47)	3.55(.77)	3.50(.58)	3.42(.78)	2.95(.84)	3.41(.88)	3.32(.75)	3.29(.99)	3.21(.84)	3.30(.61)	3.35(.78)

A; 3년 미만, B:3년 이상 5년 미만, C:5년 이상

표 10. 선수경력에 따른 스포츠 열정, 스포츠 정서, 경기수행력의 One-way(3) RG ANOVA 결과

요 인	분산원	SS	df	MS	F
강박열정	Between Groups	1.392	2	.696	1.151
	Within Groups	223.706	370	.605	
	Total	225.098	372		
조화열정	Between Groups	.298	2	.149	.353
	Within Groups	156.174	370	.422	
	Total	156.472	372		
슬픔	Between Groups	3.761	2	1.881	2.148
	Within Groups	323.021	369	.875	
	Total	326.782	371		
자부심	Between Groups	.249	2	.124	.168
	Within Groups	273.952	370	.740	
	Total	274.201	372		
행복	Between Groups	2.302	2	1.151	1.419
	Within Groups	299.327	369	.811	
	Total	301.630	371		
사랑	Between Groups	1.943	2	.972	1.133
	Within Groups	313.813	366	.857	
	Total	315.756	368		
불안	Between Groups	2.812	2	1.406	1.688
	Within Groups	308.287	370	.833	
	Total	311.099	372		
분노	Between Groups	2.383	2	1.192	1.250
	Within Groups	351.735	369	.953	
	Total	354.118	371		
심리적 경기수행	Between Groups	2.363	2	1.182	2.120
	Within Groups	205.681	369	.557	
	Total	208.044	371		
경기 집중력	Between Groups	1.337	2	.669	.971
	Within Groups	254.715	370	.688	
	Total	256.052	372		

***p<.001, **p<.01, *p<.05

<표 10>에 제시된 바와 같이 선수경력에 따른 스포츠 열정, 스포츠 정서, 경기수행력의 모든 하위요인은 통계적으로 유의한 차이가 나타나지 않았다(강박열정: F=1.151, p=.317, 조화열정: F=.353, p=.707, 슬픔: F=2.148, p=.118, 자부심: F=.168, p=.845, 행복: F=1.419, p=.243, 사랑: F=1.133, p=.323, 불안: F=1.688, p=.186, 분노: F=1.250, p=.288, 심리: F=2.120, p=.122, 집중력: F=.971, p=.380).

(4) 입상경력에 따른 스포츠 열정, 스포츠 정서, 경기수행력의 차이

고등학교 태권도 선수들의 입상경력에 따른 스포츠 열정, 스포츠 정서, 경기수행력의 차이를 알아보기 위해 *t-test*를 실시하였으며, 구체적인 결과는 <표 7>과 같다.

표 11. 입상경력에 따른 스포츠 열정, 스포츠 정서, 경기수행력의 차이검증 결과.

구분	강박열정	조화열정	슬픔	자부심	행복	사랑	불안	분노	심리	집중력
	M(SD)	M(SD)	M(SD)	M(SD)	M(SD)	M(SD)	M(SD)	M(SD)	M(SD)	M(SD)
A(219)	3.40(.77)	3.47(.67)	3.14(1.00)	2.87(.91)	3.11(.90)	3.11(1.00)	3.06(.93)	3.05(1.01)	3.08(.81)	3.23(.87)
B(154)	3.41(.77)	3.53(.61)	3.33(.82)	2.97(.76)	3.37(.87)	3.32(.79)	3.36(.86)	3.17(.91)	3.19(.63)	3.30(.75)
t	-.112	-.785	-1.967	-1.119	-2.690	-2.154	-3.212	-1.249	-1.295	-.810
p	.911	.433	.050	.264	.007	.032	.001	.212	.196	.407

A:전국대회 입상, B:전국대회 미 입상

<표 11>에 제시된 바와 같이 스포츠 정서의 하위요인인 슬픔(t=−1.119, p=.050), 행복(t=−2.290, p=.007), 사랑(t=−2.154, p=.032), 불안(t=−3.212, p=.001)은 통계적으로 유의한 차이가 있는 것으로 나타났다. 반면 스포츠 정서의 하위요인인 자부심(t=−1.119, p=.264), 분노(t=−1.249, p=.212), 스포츠 열정의 하위요인인 강박열정(t=−.112, p=.911) 조화열정

(t=−.785, p=.433), 그리고 인지된 경기수행력의 하위요인인 심리적 경기수행력(t=−1.295, p=.196), 육체적 경기수행력(t=−.810, p=.407)은 통계적으로 유의한 차이가 나타나지 않았다.

2) 스포츠 열정, 스포츠 정서, 경기수행력의 상관관계 분석

고등학교 태권도 선수들의 스포츠 열정, 스포츠 정서, 경기수행력의 하위요인 간 상관관계분석을 실시하였으며, 구체적인 결과는 <표 11>과 같다.

표 12. 스포츠 열정, 스포츠 정서, 경기수행력의 상관관계 결과

구분	강박 열정	조화 열정	슬픔	자부심	행복	사랑	불만	분노	경기 수행력
조화 열정	.353***								
슬픔	.244***	.099							
자부심	.251***	.186***	.227***						
행복	.326***	.139***	.335***	.490***					
사랑	.162**	.043	.285***	.570***	.576***				
불만	.157**	.126*	.367***	.355***	.462***	.479***			
분노	.222***	.078	.564***	.226***	.363***	.323***	.463***		
심리적	.350***	.235***	.307***	.626***	.640***	.587***	.427***	.276***	
육체적	.376***	.233***	.296***	.438***	.544***	.514***	.351***	.309***	.590***

***p<.001, **p<.01, *p<.05

<표 12>에 제시된 바와 같이 스포츠 열정, 스포츠 정서, 경기수행력의

상관관계는 스포츠 열정의 하위요인인 조화열정과 정서의 하위요인인 슬픔(r= .099, p>.05), 사랑(r= .043, p>.05), 분노(r= .078, p>.05)를 제외한 모든 하위요인에서 통계적으로 유의하게 정적인 상관관계(r= 126~640, p<.05)가 있는 것으로 나타났다.

(1) 스포츠 열정이 스포츠 정서에 미치는 영향

고등학교 태권도 선수들의 스포츠 열정이 스포츠 정서에 미치는 영향을 알아보기 위하여 다중회귀분석을 실시하였으며, 구체적인 내용은 다음과 같다.

① 스포츠 열정이 슬픔에 미치는 영향

표 13. 스포츠 열정이 슬픔에 미치는 영향에 대한 결과

독립변수	종속변수	R^2	B	β	t	F	Durbin-Watson
(상수)			2.152		7.411***		
강박열정	슬픔	.060	.290	.238	4.428***	11.744***	1.928
조화열정			.024	.017	.307		

*p<.05, **p<.01, ***p<.001

<표 13>에 제시된 바와 같이, 슬픔에 영향을 주는 스포츠 열정의 회귀분석 결과, 슬픔에 대한 회귀모형은 R^2=.060으로 약 6%의 설명력을 보였으며 통계적으로 유의미한 모형이었다(F=11.744, p=.001). 슬픔에 영향을 주는 예측요인은 강박열정이었으며(β=.089, p=.001), 조화열정(β=.017, p=.759)은 통계적으로 유의미하지 않는 것으로 나타났다.

② 스포츠 열정이 자부심에 미치는 영향

표 14. 스포츠 열정이 자부심에 미치는 영향에 대한 결과

독립변수	종속변수	R^2	B	β	t	F	Durbin-Watson
(상수)			1.602		6.120***		
강박열정	자부심	.074	.234	.212	3.959***	14.782***	1.844
조화열정			.148	.112	2.091*		

*p<.05, **p<.01, ***p<.001

<표 14>에 제시된 바와 같이, 자부심에 영향을 주는 스포츠 열정의 회귀분석 결과, 자부심에 대한 회귀모형은 R^2=.074로 약 7.4%의 설명력을 보였으며 통계적으로 유의미한 모형이었다(F=14.782, p=.001). 자부심에 영향을 주는 예측요인은 강박열정(β=.212, p=.001), 조화열정(β=.112, p=.037)의 순으로 나타났다.

③ 스포츠 열정이 행복에 미치는 영향

표 15. 스포츠 열정이 행복에 미치는 영향에 대한 결과

독립변수	종속변수	R^2	B	β	t	F	Durbin-Watson
(상수)			1.836		6.794***		
강박열정	행복	.107	.367	.316	6.022***	22.144***	1.726
조화열정			.039	.028	.534		

*p<.05, **p<.01, ***p<.001

<표 15>에 제시된 바와 같이, 행복에 영향을 주는 스포츠 열정의 회귀분석 결과, 행복에 대한 회귀모형은 R^2=.107으로 약 10.7%의 설명력을 보였으며 통계적으로 유의미한 모형이었다(F=22.144, p=.001). 행복에 영향을 주는 예

측요인은 강박열정이었으며(β=.316, p=.001), 조화열정(β=.028, p=.594)은 통계적으로 유의미하지 않는 것으로 나타났다.

④ 스포츠 열정이 사랑에 미치는 영향

표 16. 스포츠 열정이 사랑에 미치는 영향

독립변수	종속변수	R^2	B	β	t	F	Durbin-Watson
(상수)	사랑	.026	2.611		8.997***	4.977**	1.674
강박열정			.200	.168	3.045**		
조화열정			-.026	-.018	-.325		

*p<.05, **p<.01, ***p<.001

<표 16>에 제시된 바와 같이, 사랑에 영향을 주는 스포츠 열정의 회귀분석 결과, 사랑에 대한 회귀모형은 R^2=.026으로 약 2.6%의 미약한 설명력을 보였으며 통계적으로 유의미한 모형이었다(F=4.977, p=.007). 사랑에 영향을 주는 예측요인은 강박열정이었으며(β=.168, p=.002), 조화열정(β=−.018, p=.746)은 통계적으로 유의미하지 않는 것으로 나타났다.

⑤ 스포츠 열정이 불안에 미치는 영향

표 17. 스포츠 열정, 불안에 미치는 영향

독립변수	종속변수	R^2	B	β	t	F	Durbin-Watson
(상수)	불안	.030	2.274		7.968***	5.794**	1.659
강박열정			.152	.129	2.357*		
조화열정			.113	.080	1.467		

*p<.05, **p<.01, ***p<.001

<표 17>에 제시된 바와 같이, 불안에 영향을 주는 스포츠 열정의 회귀분석 결과, 불안에 대한 회귀모형은 R^2=.030으로 약 3%의 미약한 설명력을 보였으며 통계적으로 유의미한 모형이었다(F=5.794, p=.003). 불안에 영향을 주는 예측요인은 강박열정이었으며(β=.129, p=.019), 조화열정(β=.080, p=.143)은 통계적으로 유의미하지 않는 것으로 나타났다.

⑥ 스포츠 열정이 분노에 미치는 영향

표 18. 스포츠 열정이 분노에 미치는 결과

독립변수	종속변수	R^2	B	β	t	F	Durbin-Watson
(상수)	분노	.049	2.155		7.137***	9.552***	1.384
강박열정			.279	.222	4.094***		
조화열정			-.001	-.001	-.012		

*p<.05, **p<.01, ***p<.001

<표 18>에 제시된 바와 같이, 분노에 영향을 주는 스포츠 열정의 회귀분석 결과, 분노에 대한 회귀모형은 R^2=.049로 약 4.9%의 설명력을 보였으며 통계적으로 유의미한 모형이었다(F=9.552, p=.001). 분노에 영향을 주는 예측요인은 강박열정이었으며(β=.222, p=.001), 조화열정(β=−001, p=.990)은 통계적으로 유의미하지 않는 것으로 나타났다.

(2) 스포츠 열정이 인지된 경기수행력에 미치는 영향

① 스포츠 열정이 심리적 경기수행력에 미치는 영향

표 19. 스포츠 열정이 심리적 경기수행력에 미치는 영향

독립변수	종속변수	R^2	B	β	t	F	Durbin-Watson
(상수)			1.618		7.337***		
강박열정	심리	.137	.294	.305	5.893***	29.165***	1.326
조화열정			.146	.127	2.453*		

*p<.05, **p<.01, ***p<.001

<표 19>에 제시된 바와 같이, 심리적 경기수행력에 영향을 주는 스포츠 열정의 회귀분석 결과, 심리적 경기수행에 대한 회귀모형은 R^2=.137로 약 13.7%의 설명력을 보였으며 통계적으로 유의미한 모형이었다(F=29.165, p=.001). 심리적 경기수행력에 영향을 주는 예측요인은 강박열정(β=.305, p=.001), 조화열정(β=.127, p=.015)의 순으로 나타났다.

② 스포츠 열정이 육체적 경기수행력에 미치는 영향

표 20. 스포츠 열정이 육체적 경기수행력에 미치는 영향

독립변수	종속변수	R^2	B	β	t	F	Durbin-Watson
(상수)			1.534		6.338***		
강박열정	집중력	.153	358	336	6.563***	33.352***	1.551
조화열정			146	114	2.234*		

*p<.05, **p<.01, ***p<.001

<표 20>에 제시된 바와 같이, 육체적 경기수행력에 영향을 주는 운동열정의 회귀분석 결과, 경기 집중력에 대한 회귀모형은 R^2=.153으로 약 15.3%의 설명력을 보였으며 통계적으로 유의미한 모형이었다(F=33.352, p=.001). 육체적 경기수행력에 영향을 주는 예측요인은 강박열정(β=.336, p=.001), 조화열정(β=.114, p=.026)의 순으로 나타났다.

(3) 스포츠 정서가 경기수행력에 미치는 영향

① 스포츠 정서가 심리적 경기수행에 미치는 영향

표 21. 스포츠 정서가 심리적 경기수행에 미치는 영향

독립변수	종속변수	R^2	B	β	t	F	Durbin-Watson
(상수)	심리	.566	.680		5.249***	77.754***	2.001
슬픔			.062	.077	1.802		
자부심			.292	.334	7.631***		
행복			.291	.350	7.598***		
사랑			.126	.154	3.188**		
불안			.061	.074	1.683		
분노			-.042	-.055	-1.216		

*p<.05, **p<.01, ***p<.001

<표 21>에 제시된 바와 같이, 심리적 경기수행에 영향을 주는 스포츠 정서의 회귀분석 결과, 심리적 경기수행에 대한 회귀모형은 R^2=.566으로 약 56.6%의 설명력을 보였으며 통계적으로 유의미한 모형이었다(F=77.754, p=.001).

심리적 경기수행력에 영향을 주는 예측요인은 행복(β=.350, p=.001), 자부심(β=.334, p=.001), 사랑(β=.154, p=.002)의 순으로 나타났다.

② 스포츠 정서가 육체적 경기수행력에 미치는 영향

표 22. 스포츠 정서가 육체적 경기수행력에 미치는 영향

독립변수	종속변수	R^2	B	β	t	F	Durbin-Watson
(상수)			.979		5.765***		
슬픔			060	068	1.323		
자부심			130	135	2.585**		
행복	집중력	.384	288	314	5.754***	37.270***	1.987
사랑			186	207	3.601***		
불안			017	019	.367		
분노			047	056	1.040		

*p<.05, **p<.01, ***p<.001

<표 22>에 제시된 바와 같이, 육체적 경기수행력에 영향을 주는 스포츠 정서의 회귀분석 결과, 경기 집중력에 대한 회귀모형은 R^2=.384로 약 38.4%의 설명력을 보였으며 통계적으로 유의미한 모형이었다(F=37.270, p=.001). 육체적 경기수행력에 영향을 주는 예측요인은 행복(β=.314, p=.001), 사랑(β=.207, p=.001), 자부심(β=.135, p=.010)의 순으로 나타났다. 반면 부정 정서인 슬픔(β=.068, p=.187), 불안(β=.019, p=.713), 분노(β=.056, p=.299)는 통계적으로 유의하지 않는 것으로 나타났다.

(4) 스포츠 열정, 스포츠 정서가 경기수행력에 미치는 영향

① 스포츠 열정, 스포츠 정서가 심리적 경기수행력에 미치는 영향

표 23. 스포츠 열정, 정서, 심리적 경기수행력에 미치는 영향

독립변수	종속변수	R^2	B	β	t	F	Durbin-Watson
(상수)			201		1.113		
강박열정			093	095	2.437*		
조화열정			094	081	2.189*		
슬픔			049	061	1.439		
자부심	심리	.584	263	301	6.874***	62.457***	1.912
행복			263	316	6.821***		
사랑			149	183	3.802***		
불안			057	069	1.605		
분노			-047	-061	-1.382		

*p<.05, **p<.01, ***p<.001

<표 23>에 제시된 바와 같이, 심리적 경기수행력에 영향을 주는 스포츠 열정, 스포츠 정서의 회귀분석 결과, 심리적 경기수행력에 대한 회귀모형은 R^2=.584로 약 58.4%의 설명력을 보였으며 통계적으로 유의미한 모형이었다(F=62.457, p=.001). 심리적 경기수행력에 영향을 주는 예측요인은 행복(β=.316, p=.001), 자부심(β=.301, p=.001), 사랑(β=.183, p=.001), 강박열정(β=.095, p=.015), 조화열정(β=.081, p=.029)의 순으로 나타났다. 반면 부정 정서인 슬픔(β=.061, p=.151), 불안(β=.069, p=.109), 분노(β=−.061, p=.168)는 통계적으로 유의하지 않는 것으로 나타났다.

② 스포츠 열정, 스포츠 정서가 육체적 경기수행력에 미치는 영향

표 24. 스포츠 열정이 정서가 육체적 경기수행력에 미치는 영향

독립변수	종속변수	R^2	B	β	t	F	Durbin-Watson
(상수)			246		1.051		
강박열정			177	165	3.588***		
조화열정			119	093	2.135*		
슬픔			037	042	.837		
자부심	집중력	.423	084	088	1.703	32.757***	1.967
행복			238	260	4.776***		
사랑			222	248	4.391***		
불만			014	016	.313		
분노			037	044	.845		

*p<.05, **p<.01, ***p<.001

<표 24>에 제시된 바와 같이, 육체적 경기수행력에 영향을 주는 스포츠 열정, 스포츠 정서의 회귀분석 결과, 경기 집중력에 대한 회귀모형은 R^2=.423으로 약 42.3%의 설명력을 보였으며 통계적으로 유의미한 모형이었다(F=32.757, p=.001). 육체적 경기수행력에 영향을 주는 예측요인은 행복(β=.260, p=.001), 사랑(β=.248, p=.001), 강박열정(β=.165, p=.001), 조화열정(β=.093, p=.033)의 순으로 나타났다. 반면 긍정적 정서의 자부심(β=.088, p=.089), 부정적 정서인 슬픔(β=.042, p=.403), 불안(β=.016, p=.754), 분노(β=.044, p=.399)는 통계적으로 유의하지 않는 것으로 나타났다.

2. 논 의

1) 스포츠 열정이 스포츠 정서에 미치는 영향

첫째, 긍정적 정서의 하위요인인 자부심에 영향을 주는 예측요인은 강박열정, 조화열정의 순으로 통계적으로 유의한 영향이 미치는 것으로 나타났으며, 긍정적 정서의 하위요인인 행복, 사랑에 영향을 주는 예측요인은 강박열정에서 통계적으로 유의한 영향이 미치는 것으로 나타났다.

둘째, 부정적 정서의 하위요인인 슬픔 불안, 분노에 영향을 주는 예측요인은 강박열정에서 통계적으로 유의한 영향이 미치는 것으로 나타났다.

Vallerand et al. (2003)은 열정을 심리기술로서 고려하였을 때, 열정은 설정된 목표를 정확히 인지하고 그 목표를 반드시 이루겠다는 강력한 열망이나 태도로 규정하고 있으며, 조화열정이나 강박열정 모두 지속적 수행을 유의하게 예측할 수 있지만, 특히, 조화열정은 운동수행에 유연성을 제공하여 과제에 대한 집중과 긍정적인 심리상태를 촉진시키지만, 강박열정은 운동수행의 경직성을 제공하여 과제에 대한 집중력을 방해하고 부정적인 심리적 존속감을 유발 가능성이 높은 것으로 제시하였다.

유진, 김화경, 정꽃님(2009)은 무용전공 대학생을 대상으로 무용에 대한 열정과 정서의 관계를 살펴본 결과, 무용열정의 하위요인인(조화열정, 강박열정)과 정서의 하위요인인(긍정적 정서, 부정적 정서)의 상관관계를 분석한 결과 조화열정은 긍정적 정서와 정적상관를 보였으며, 강박열정은 긍정적 정서와 정적상관을 부정적 정서와는 유의한 상관이 없는 것으로 나타났으며,

임낙철, 김석일(2009)은 지체장애선수의 대상으로 시합전략, 정서, 열정 생활만족, 생활만족은 대부분 긍정적 상관관계를 나타났으며, 조화열정을 예측하는데 상대적으로 중요한 변인으로 긍정적 정서요인으로 통계적 유의한 것으로 나타났으며, 또한 강박열정을 예측하는데 상대적으로 중요한 변인으로

긍정적 정서와 부정적 정서 요인 모두 중요한 변인으로 통계적으로 유의한 영향을 미치는 것으로 본 연구의 결과를 부분적으로 지지하고 있다.

2) 스포츠 열정이 경기수행력에 미치는 영향

스포츠 열정이 경기수행력을 미치는 영향을 분석한 결과, 심리적 경기수행력에 영향을 주는 예측요인은 강박열정, 조화열정의 순으로 통계적으로 유의한 영향을 미치는 것으로 나타났으며, 육체적 경기수행력에 영향을 주는 예측요인은 강박열정, 조화열정의 순으로 통계적으로 유의한 영향을 미치는 것으로 나타났다. Vallerand, Blanchard, Mageau, koestner, Ratelle, Leonard, Gagne & Marsolais, (2003)는 스포츠 열정은 운동선수의 삶에 대한 태도로서 목표를 달성하고자 하는 강렬한 동기와 행동력을 제공하는 특성이다. 열정은 그 목표를 성취하고자 중요한 계기로서 강렬한 동기와 행동력을 제공하여 성취욕구를 촉진시킬 수 있는 내적요인으로 조화열정과 강박열정은 운동선수의 긍정적인 심리상태를 촉진하는데 효과적이라고 제시하였다. 특히, 스포츠 열정은 긍정적인 심리상태를 유발하여, 선수개인의 연습양, 운동지속, 운동수행결과의 측면에서 경기력 향상에 중요한 요인으로 밝히고 있다.

김석일, 김경호(2009)는 대학골프전공자 대상으로 열정의 하위요인인 강박열정과 조화열정 모두 경기력에 통계적으로 유의한 정적 영향을 미치는 것으로 나타났으며, 김석일, 임낙철(2010)은 열정의 하위요인인 강박열정과 조화열정은 경기력에 통계적으로 유의한 정적 영향을 미치는 것으로 나타나 본 연구의 결과를 부분적으로 지지해주고 있다. 다음으로 이영모(2012)는 대학 태권도 선수들을 대상으로 운동열정이 인지된 경기력에 미치는 영향을 분석한 결과, 대학 태권도 선수의 운동열정 하위요인인 강박열정은 인지된 경기력의 하위요인인 시합 중 자신감의 수준, 기술의 질, 신체의 느낌, 집중력에, 조화열정은 정신적 태도와 사고, 시합 중 자신감의 수준, 노력의 양,

기술의 질, 신체의 느낌, 타이밍과 리듬, 집중력, 시합에 기대했던 수행과 실제 수행과 비교 등 인지된 경기력 하위요인이 통계적으로 유의한 영향을 미치는 것으로 본 연구의 결과를 부분적으로 지지해주고 있다. 이상의 논의를 통해 본 연구는 긍정심리학 차원에서 스포츠 열정은 인간의 내재적 동기화된 힘으로 도전과 희망을 의미하며, 개인이 지닌 장애 혹은 난관, 어려움을 극복하는 원동력으로, 경쟁 스포츠에서는 목표달성의 경지에 도달하는데 결정적인 역할을 할 수 있는 중요한 요인임을 확인할 수 있었다.

3) 스포츠 정서가 경기수행력에 미치는 영향

스포츠 정서가 경기수행력에 미치는 영향을 분석한 결과, 심리적 경기수행에 영향을 주는 예측요인은 행복, 자부심, 사랑의 순으로 통계적으로 유의한 영향을 미치는 것으로 나타났으며, 육체적 경기수행력에 영향을 주는 예측요인은 행복, 사랑, 자부심의 순으로 통계적으로 유의한 영향을 미치는 것으로 나타났다.

스포츠 현장에 있어 운동선수, 지도자, 스포츠 심리학자들은 경기력 향상과 관련되어 우수선수와 비우수 선수 간의 심리적 특성의 차이에 대하여 지대한 관심을 갖고 있으며, 심리적 요인이 경기력을 향상에 많은 연구가 이루어지고 있다(임낙철, 2009 재인용). Watson, Clark., & Tellegen(1988)에 의하면 긍정적 정서를 가진 사람은 열광적이고 활동적이며, 활발함을 느끼는 정도는 반영하는 반면, 부정적 정서를 가지 사람은 분노, 경멸, 메스꺼움, 죄의식, 공포, 신경증을 포함한 다양한 협오적 정서 상태가 포함되는 주관적인 고통과 불쾌한 일의 일반적인 차원에서 밝히고 있다. 신정택, 최진철, 권승민(2009)은 경기력을 결정하는 주요 요인으로 자신에 대한 믿음이나 과정과 결과에 대한 긍정적 정서와 사고, 시합 중에 발생할 수 있는 불안과 각성수준의 조절, 집중력 등이 복합적으로 작용할 때 최고의 경기력을 발휘하는 것

으로 나타나 긍정적 심리상태에 대한 중요성을 강조하고 있으며, 이영모(2012)는 대학 태권도 선수를 대상으로 운동정서가 인지된 경기력에 미치는 영향을 분석한 결과, 운동정서의 긍정적 정서요인인 자부심은 정신적인 태도와 사고, 시합 중 자신감 수준, 노력의 양, 신체의 느낌, 집중력, 시합에서 기대했던 수행과 실제 수행과의 비교에, 행복은 노력의 양, 신체의 느낌, 집중력, 시합에서 기대했던 수행과 실제 수행과의 비교에, 사랑은 노력의 양, 시합에서 기대했던 수행과 실제 수행과의 비교에 정적 영향을 미치는 것으로 나타났으며, 부정적 정서요인인 슬픔은 신체의 느낌에, 불안은 노력의 양, 신체의 느낌, 집중력, 시합에서 기대했던 수행과 실제 수행과의 비교에 부적영향을 미치는 것으로 나타나 본 연구의 결과를 부분적으로 지지해주고 있다.

양성지(2012)는 골프선수를 대상으로 정서가 인지된 경기수행력을 분석한 결과, 첫째, 정서의 하위요인 중에서 행복과 사랑요인이 지각된 경기수행의 기술수행에 통계적으로 유의한 정적영향을 미치는 것으로 나타났다. 둘째, 정서가 하위요인 중에서 자신감, 사랑요인에서 지각된 경기수행의 경기 운영력에 통계적으로 유의한 정적영향을 미치는 것으로 나타났으며, 분노요인에서는 부적영향을 미치는 것으로 나타났다. 셋째, 정서의 하위요인 중에서 자부심요인은 지각된 경기수행의 경기 자신감에서 통계적으로 유의한 정적영향을 미치는 것으로 나타났으며, 불안 및 슬픔요인에서 각된 경기수행의 경기 자신감에서 통계적으로 부적영향을 미치는 것으로 나타났다. 넷째, 정서의 하위요인 중에서 행복, 자부심, 사랑요인에서 지각된 경기수행의 경기만족에서 통계적으로 유의한 정적 영향을 미치는 것으로 나타났으며, 불안, 슬픔, 자신감요인은 통계적으로 부적영향을 미치는 것으로 나타났다. 여섯째, 정서의 하위요인 중에서 행복, 자부심, 사랑요인에서 지각된 경기수행의 경기만족에 통계적으로 정적영향을 미치는 것으로 나타났으며, 불안, 슬픔, 자신감요인은 지각된 경기수행의 경기만족에서 통계적으로 부적영향을 미치는 것으로 나타났다. 정서의 하위요인인 사랑, 분노, 자신감 요인에서 지각된 경기수행의 지

도자 만족에 통계적으로 정적영향을 미치는 것으로 나타났으며, 불안, 슬픔, 자부심 요인은 통계적으로 부적영향을 미치는 것으로 나타나 본 연구를 지지해주고 있다.

이러한 연구결과는 스포츠 정서는 경기수행력에 미치는 영향을 규명한 결과를 토대로 태권도 겨루기는 상대선수와 직접적인 신체적 접촉을 하는 경기를 치루기 때문에 다른 비접촉 경기에 비해 심리적 안정이 더 많이 요구되며, 태권도 경기는 주어진 시간과 개인적인 능력에 의해 경기성과가 결정되어진다. 긍정적 정서는 경기력 향상에 매우 밀접한 관련성이 있음을 알 수 있다. 따라서 태권도 선수들의 긍정적 정서인 사랑, 행복, 자부심은 태권도 경기에서 나타낼 수 있는 경기결과를 달성할 수 있는 중요한 요인으로 설명할 수 있으며, 이는 태권도 선수의 긍정적인 정서 상태는 선수개인의 훈련과정에서 즐거운 마음으로 훈련에 참여할 뿐 만 아니라 이러한 즐거운 훈련과정을 통하여 경기에 집중할 수 있는 마음가짐은 최상의 경기력을 향상시킬 수 있는 방안으로 지속적인 연구가 이루어져야 할 것이다.

4) 스포츠 열정, 스포츠 정서가 경기수행력에 미치는 영향

스포츠 열정, 스포츠 정서, 경기수행력에 미치는 영향은 분석한 결과, 심리적 경기수행력에 영향을 주는 예측요인은 행복, 자부심, 사랑, 강박열정, 조화열정의 순으로 통계적으로 유의한 영향을 미치는 것으로 나타났으며, 육체적 경기수행력에 영향을 주는 예측요인은 행복, 사랑, 강박열정 조화열정의 순으로 통계적으로 유의한 영향을 미치는 것으로 나타났다.

임낙철, 김석일(2009)은 장애인 운동선수를 대상으로 정서, 열정, 시합전략의 관계를 분석한 결과, 운동수준에 따른 열정개념에서 조화열정과 강박열정에 유의한 영향을 미치는 것으로 나타났으며, 정서의 하위요인인 긍정적 정서가 조화열정과 강박열정에 유의한 영향이 미치는 것으로 나타났으며, 긍정

적 정서요인은 시합전략(목표설정, 긴장풀기, 혼잣말, 감정조절, 자동적 수행)을 예측하는데 기여하는 변인으로 보고하였으며, 김석일, 임낙철(2010)은 대학골프전공자의 대상으로 창의성과 열정 및 경기력의 구조적 관계를 분석한 결과 창의성은 경기력에 정적 영향을 미치는 것으로 나타났으며, 열정의 하위요인인 강박열정과 조화열정은 경기력에 통계적으로 유의한 정적 영향을 미치는 것으로, 본 연구의 결과를 부분적으로 지지하고 있다.

다음으로 이영모(2012)는 대학 태권도 선수를 대상으로 운동열정의 하위요인인 강박열정은 인지된 경기력의 하위요인인 시합 중 자신감의 수준, 기술의 질, 신체의 느낌, 집중력에, 조화열정은 정신적인 태도와 사고, 시합 중 자신감의 수준, 노력의 양, 기술의 질, 신체의 느낌, 타이밍과 리듬, 집중력, 시합에서 기대했던 수행과 실제 수행과 비교 등에서 인지된 경기력에 통계적으로 유의한 영향을 미치는 것으로 나타났으며, 운동정서의 긍정적 정서요인인 자부심은 정신적 태도와 사고, 시합 중 자신감의 수준, 노력의 양, 기술의 질, 신체의 느낌, 시합에서 기대했던 수행과 실제 수행과 비교에서, 사랑은 노력의 양, 시합에서 기대했던 수행과 실제 수행과 비교에서 통계적으로 정적영향을 미치는 것으로 나타났으며, 부정적 정서요인인 슬픔은 신체의 느낌에, 불안은 노력의 양, 신체의 느낌, 집중력, 시합에서 기대했던 수행과 실제 수행과의 비교에서 부적영향을 미치는 것으로 나타나 본 연구의 결과를 부분적으로 지지해주고 있다.

Ⅴ. 결론 및 제언

1. 결 론

본 연구는 고등학교 태권도 선수들의 스포츠 열정, 스포츠 정서, 경기수행력에 미치는 영향을 규명하기 위하여 2013년 현재 대한태권도협회 산하 경기단체 등록한 남·여 고등학교 태권도 겨루기 선수를 모집단으로 선정하여, 편의표본추출법(convenience random sampling)을 이용하여 설문조사를 실시하였으며, 구체적인 설문조사는 2013년 대한태권도협회의 주관으로 실시되는 제23회 용인대학교총장기 전국남여고교태권도대회, 제15회 광주 5·18 기념시장기 전국남여중고태권도대회, 제40회 한국중고연맹회장기 전국태권도대회에 참가한 총 400명을 표집 하였다. 이중 응답이 불성실하거나 결측치가 있는 27부의 자료는 제외하였으며, 본 연구에서는 총 373명의 사례수를 분석에 사용하였다. 이상의 모든 통계처리는 a<.05 수준에서 검증하였으며, 구체적인 자료처리방법으로 빈도분석(frequency analysis), 신뢰도분석(reliability analysis), 요인분석(factor analysis), 독립표본 t-검증, 일원변량분석(One-way ANOVA), Scheffe 사후검증(post-hoc test), 다중회귀분석 등을 사용하였으며, 이에 다음과 같은 결론을 도출하였다.

1) 일반적 특성에 따른 스포츠 열정, 스포츠 정서, 경기수행력의 차이

첫째, 고등학교 태권도 겨루기 선수들의 성별에 따른 스포츠 열정, 스포츠 정서, 경기력의 모든 하위요인은 통계적으로 유의한 차이가 나타나지 않았다.

둘째, 고등학교 태권도 겨루기 선수들의 입상경력에 따른 스포츠 정서의 하위요인인 슬픔, 행복 사랑, 불안은 통계적으로 유의한 차이가 있는 것으로 나타났다.

셋째, 고등학교 태권도 겨루기 선수들의 선수경력에 따른 스포츠 열정, 스포츠 정서, 경기수행력의 모든 하위요인은 통계적으로 유의한 차이가 나타나지 않았다.

넷째, 학년에 따른 차이는 스포츠 열정의 하위요인인 강박열정에서 통계적으로 유의한 차이가 나타났으며, 경기수행력 하위요인인 육체적 경기수행력에서 통계적으로 유의한 차이가 나타났다.

2) 스포츠 열정이 스포츠 정서, 경기수행력에 미치는 영향

첫째, 긍정적 정서의 하위요인인 자부심에 영향을 주는 예측요인은 강박열정, 조화열정의 순으로 통계적으로 유의한 영향이 미치는 것으로 나타났으며, 긍정적 정서의 하위요인인 행복, 사랑에 영향을 주는 예측요인은 강박열정에서 통계적으로 유의한 영향이 미치는 것으로 나타났다.

둘째, 부정적 정서의 하위요인인 슬픔 불안, 분노에 영향을 주는 예측요인은 강박열정에서 통계적으로 유의한 영향이 미치는 것으로 나타났다.

셋째, 심리적 경기수행력에 영향을 주는 예측요인은 강박열정, 조화열정의 순으로 통계적으로 유의한 영향을 미치는 것으로 나타났다.

넷째, 육체적 경기수행력에 영향을 주는 예측요인은 강박열정, 조화열정의 순으로 통계적으로 유의한 영향을 미치는 것으로 나타났다.

다섯째, 심리적 경기수행력에 영향을 주는 예측요인은 행복, 자부심, 사랑의 순으로 통계적으로 유의한 영향을 미치는 것으로 나타났다.

여섯째, 육체적 경기수행력에 영향을 주는 예측요인은 행복, 사랑, 자부심의 순으로 통계적으로 유의한 영향을 미치는 것으로 나타났다.

3) 스포츠 열정, 스포츠 정서가 경기수행력에 미치는 영향

첫째, 심리적 경기수행에 영향을 주는 예측요인은 행복, 자부심, 사랑, 강박열정, 조화열정의 순으로 통계적으로 유의한 영향을 미치는 것으로 나타났다.

둘째, 육체적 경기수행력에 영향을 주는 예측요인은 행복, 사랑, 강박열정 조화열정의 순으로 통계적으로 유의한 영향을 미치는 것으로 나타났다.

2. 제 언

본 연구는 고등학교 태권도 겨루기 선수들의 스포츠 열정, 정서 및 경기수행력에 미치는 영향을 분석함으로서, 향후 태권도 선수들의 경기력 향상을 위한 기초적인 자료로 제공하고자 한다.

첫째, 이 연구는 고등학교 태권도 겨루기 선수들을 대상으로 실시하였으나, 향후 연구에서는 조사대상자를 중학교, 대학 및 실업팀까지 확장하여 연구가 진행되어야 할 것이며, 태권도 겨루기 선수만을 대상으로 한정하여 연구되었지만, 향후 연구에서는 태권도 경기품새 선수, 시범공연 선수를 대상으로 연구가 진행되어야 할 것이다.

둘째, 향후 연구에서는 태권도 선수들의 다양한 심리적 기술요인과 스포츠 열정을 적용하여 경기수행력에 어떠한 영향관계가 있는가를 규명한 연구가 진행되어야 할 것이다.

참 고 문 헌

강영국(2010). 대학운동선수의 열정과 운동정서 및 생활만족의 관계. 한국체육대학교 대학원 석사학위논문.

권석만(2008). 긍정심리학: 행복의 과학적 탐구. 서울 : 학지사.

권성호(2009). 운동몰입의 구성개념과 척도개발. 서울대학교 대학원 박사학위.

김경미(1987). 17세기 프랑스 철학계에서 고찰된 Psssion의 개념. 인문과학논집. 6. 165-185.

김동환, 이병준(2007). 체육수업 정서경험 척도 개발 및 타당화. 한국스포츠심리학회지, 21(1), 1-19.

김동환, 문익수(2007). 스포츠 정서 척도의 개발 및 타당화 검증. 한국스포츠심리학회지, 18(2). 135-154.

김동환, 최승호, 김병준(2011). 정서 발생 및 조절과 스포츠 수행과 인과모형 검증. 한국사회체육학회지. 43, pp. 865-880 .

김 범(2009). 엘리트 스포츠 지도자의 감성적 리더십과 선수정서, 팀분위기 및 팀효과정의 관계. 단국대학교 대학원 박사학위논문.

김소연(2009). 대학골프선수의 성격특성이 심리기술 및 경기수행력에 미치는 영향. 호서대학교 대학원 석사학위논문

김성배, 한상덕, 이상덕(2009). 골프참가자의 참가동기와 참가정도에 따른 몰입경험 및 정신건강의 인과적 관계. 한국사회체육학회지, 35, 1133-1142.

김성은(2005). 여자 프로농구선수들의 성취목표지향성과 내적동기가 스포츠 자신감에 미치는 영향. 용인대학교 교육대학원 석사학위논문.

김석일(2009). 생활체육참여자의 목표성향에 따른 열정과 끈기. 한국스포츠심리학회지, 20(4), 61-76

김석일, 임낙철(2010). 대학골프 전공자의 창의성과 열정 및 경기력의 구조적

관계. 한국체육학회지, 49(3), 271-280.
김석일, 김경호(2009). 포스터 발표 : 대학골프전공자의 창의성과 경기력의 구조관계. 학국체육학회 학술발표회. pp. 285
김인선(2009). 프로무용수의 열정과 자기인식 분석. 중앙대학교 석사학위논문.
김의환, 이학래, 김정행, 김상철, 최종삼, 김기진(1991). 유도경기 훈련지도서. 한국체육과학원. 유도경기력 향상을 위한 스포츠 과학적 접근 및 현장 적용. 체육과학연구 과제 종합보고서. 한국체육학과연구원
김지영, 이철원, 최윤희 (2006). 다이어트 댄스 참여 여성의 열정형성 과정. 한국체육학회지. 45(3), 411-423.
김영훈, 이영호(2004). 도박열정척도의 신뢰도 및 타당도에 관한 연구. 한국심리학회지 : 임상 23(4), 999-1009.
박소영(2009). 요가수련 참여자의 운동몰입이 정서와 참여지속동기에 미치는 영향. 국민대학교 스포츠 산업대학원 석사학위논문.
박정근(2004). 골프선수들의 경기력 향상을 위한 심리기술훈련. 한국체육교육학회지, 8(4), 128-143.
박현숙(2006). 무용과 댄스스포츠 전공자의 신체적 자기지각과 자기관리가 정서에 미치는 영향. 경성대학교 대학원 박사학위논문.
백민경(2011). 한국무용 신명 개념화 및 척도 타당화. 중앙대학교 대학원 박사학위논문
문보라(2009). 중등학교 운동선수들의 정서 및 동기와 스포츠 수행과의 관계. 전남대학교 교육대학원 석사학위논문.
문보라, 이병준, 김동환(2009). 스포츠 정서척도의 타당화 검증 및 스포츠 동기와 관계. 한국스포츠심리학회지, 20(2). 31-46.
문지영, 전병관(2008). 프로 골프선수의 심리기술 및 신체기술 방해요인에 대한 대응 극복전략. 한국스포츠심리학회지, 19(2), 135-150.
신정택, 최진철, 권승민(2009). 베이징올림픽 대비 국가대표 펜신선수를 위한

심리기술훈련 적용 연구. 체육과학연구원, 제20권, 제2호, pp. 360-371.
이동숙(2010). 무용열정의 심리적 개념 구조. 세종대학교 대학원 박사학위논문.
이영모(2012). 대학 태권도 선수의 자기관리 전략이 운동열정, 운동정서, 인지된 경기력에 미치는 영향. 단국대학교 교육대학원 석사학위논문.
이상현(2004). 운동선수들의 경쟁불아과 자신감이 경기수행에 미치는 영향: 중학교 격투기종목선수의 중심으로. 경희대학교 교육대학원 석사학위논문.
임낙철 (2008). 지체장애선수의 정서, 열정, 생활만족, 시합전략. 성균관대학교 대학원 박사학위논문.
임낙철, 김석일 (2009). 지체장애선수의 정서, 열정, 시합전략. 한국스포츠심리학회, 20(4), 111-127.
임우택, 김영재 (2008). 대학골프 선수들의 정신력 요인이 자기관리에 미치는 영향. 한국사회체육학회지, 32, 1137-1144.
오윤경(2008). 탁구 경기력의 심리요인 구조와 위계적 중요도. 창원대학교 대학원 박사학위논문.
유 진, 정꽃님(2008). 무용 열정의 이원론적 모형 분석, 한국스포츠심리학회지, 19(1), 163-175
유 진, 김화경, 정꽃님(2009). 무용전공 대학생들의 무용열정에 따른 정서변화. 한국무용학회지. 19
양성지(2012). 골프선수의 다차원 완벽주의와 정서, 스포츠 대처, 자기관리 및 인지된 경기수행의 관계. 건국대학교 대학원 박사학위논문.
조은경(1997). 정서지능을 뭐하고 이해할 것인가? 한국심리학회 동계 연구세미나, pp. 47-62.
정용각(1999). 여가운동 참가자의 스포츠 참여동기, 각성추구요인이 스포츠 몰입에 미치는 영향. 부산대학교 대학원 박사학위논문.
홍준희 (2004). 정서와 스포츠 행동. 한국스포츠심리학회지, 동계워크샵 논문집, 171-196.

Burton, D. (1989). Winning isn't everything. Examining the impact of performance goals on collegiate swimmer's cognitons and performance. The Sport Psychologist, 3, pp. 105-132.

Boutcher, J. L.(1986). Higher processes in moter learnig Journal of Motor Behavior, 6, 131-137.

Carlson, J. G., & Hatfield, E. (1992). Psychology of emotion. Orlando, FL: Harcourt Brace Jovanovich.

Ekman, P., Fricscn, W. V. Ellsworth, P.(1982). What emotion categories or dimensione can observers judge from facial behauior? In P., Ekman(Ed) Emotion in the human facee.(pp.39-55). New York : Cambridge University Press.

Gross, J. J. (1998). The emerging field of emotion regulation: an integrative review. *Review of General Psychology, 2, 271-299.*

Gross, J. J. (1999). Emotion regulation: past, present, future. *Cognition and Emotion,13, 551-573.*

Goldberg, C.(1986). The interpersonal aim of creative endeavor. Journal of Creative Behavior, -20, 35-48. Ingledew, D. K., Markland, D., & Sheppard, K. E. (2004). Personality and self-determination of exercise behavior. Personality and lndividual Differences, 36, 1921-1932.

Hamison, J. M. Fellingham, G. W., & Buck, M. M. (1995). Self-efficacy, attribution, and volleyball adhievement. lnternational Joumal of Physical Educattion, 32, pp. 4-10.

Lazarus, R. S. (1991). How emotions influence performance in competitive sports. The Sports Psychologist, 14, 229-252.

Loehr, J. E.(1982). *Athletic excellence*: Mental toughness training for

sports forum publishing company.

Marsh, P. & Collet, P.(1987). Driving passion passion. Psychology Today, 21, 16-2

Meyer, M. (2004). 열정의 레토릭(전성기 역), 고려대학교 출판부.

McNair, D. M., Lorr, M., & Droppleman, L. F. (1971). Manual for the Profile of Mood State. San Diego, CA: Educational and Industrial Testing Service. Neuringer and J. L. Michael (Eds), Behavior modification in clinical psychology. New York: Appleton -Century-Crofts.

Peterson, C,. & Seligman, M. E. P.(2004). Character stengrths and virtues : A handbook and classification, NY: Oxford Univercity Press. DC. American Psychological Association.

Reeve. J.(1997). The Interest-Enjoyment distinction motiveation. NY: Plenum publishing Corporation.

Rousseau, R. L., Vallerand, R. J., Ratelle, C. F., Mageau, G. A., & Provencher, P. J. (2002). Passion and gambling: On the validation of the gambling passion scale (CPS). Journal of Gambling Studies,18, pp.45-66.

Vallerand, R, J.,(2008). On the psychology of passion: Insearchof what makes people' slives most worthliving. Canadian Psychology, 49:1, pp.1-13.

Vallerand, R, J., Blanchard, C. M., Mageau, G A., Koestner, R., Ratelle, Leonard, M., Gagne, M., & Marsolais, J. (2003). Les passion de I,ame: On obsessive and harmonious Passion. Journal of Personality and Social Psychology, 85(4), pp.756-767

Vallerand, R. J., Rousseau, F. L., Grouzet, F. M. E., Dumais, A.,

Grenier, S., & Blanchard, C. M. (2006). Passion in sport : A look at determinants and affective experiences. *Journal of Sport & Exercise Psychology, 28*, 454-478.

Watson, D., Clark., L. A., & Tellegen, A. (1988). Development and validation of brief measures of Positive and Negative

Wilson, P. M., & Rodgers, W. M.(2004). The relationship between perceived autonomy support, exercise regulations and behavioral intentions in women. Psychology of Sport and Exercise, 5, pp. 229-242.

Williams, J., & Krane, V.(2001). Psychological characteristic of peak performance. In J. M. Williams(Ed), Applied sport psychology: Personal growth to peak performance(4th ed., pp. 162-178). Mayfield Publishing Company.

http://www. wtf.org 세계태권도연맹 홈페이지.

< 부 록 >

설 문 지

귀중한 시간 내주셔서 감사합니다.

본 연구는 고등학교 태권도 선수의 스포츠 열정과 정서가 인지된 경기수행력의 관계라는 주제로 연구를 수행하게 되었습니다.

본 연구는 학위논문 준비를 위한 연구과정의 일환으로 수행되는 것으로써 귀하의 답변은 소중한 기초자료로 사용될 것입니다. 본 설문지의 각 문항에는 정답이나 오답이 없으며 응답하신 개인의 신상에 관한 정보는 연구목적 이외에는 사용되지 않습니다. 귀하의 성실하고 적극적인 답변은 본 연구에서 중요한 연구 자료의 기초가 되오니 한 문항이라도 빠짐없이 응답하여 주시기 바랍니다. 본 연구조사에 협조해 주셔서 진심으로 감사드리며, 귀하의 발전과 행운을 기원합니다.

1. 다음은 귀하의 일반적인 특성에 관한 질문입니다. 각 문항을 읽어보신 후 적합하다고 생각되는 번호에 체크(✓)해 주시기 바랍니다.

성별	① 남 자< > ② 여 자 < >
학년	① 1학년< > ② 2학년< > ③ 3학년 < >
선수 경력	① 3년 미만< > ② 3년이상 – 5년 미만< > ③ 6년이상– 10년미만< > ④ 10년 이상< >
입상 경력	① 전국대회 입상 < > ② 전국대회 미입상 < > ③ 시·도·군 대회 입상< > ④ 시·도·군 대회 미입상 < >

2. 다음은 귀하의 스포츠 열정에 관한 질문입니다. 적합하다고 생각하는 번호에 체크(✓)를 해주시기 바랍니다.

문항	내 용	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통이다	그렇다	매우 그렇다
1	태권도는 나에게 다양한 경험을 하게끔 해준다.	①	②	③	④	⑤
2	태권도는 새로운 것들은 나에게 그 이상의 가치를 준다.	①	②	③	④	⑤
3	운동은 나에게 기억에 남을만한 경험을 가져다준다.	①	②	③	④	⑤
4	운동은 내가 나 자신을 좋아하도록 만든다.	①	②	③	④	⑤
5	나의 삶에서 태권도는 다른 활동과 조화를 이룬다.	①	②	③	④	⑤
6	내게 운동은 하나의 열정이며, 나는 그 열정을 잘 통제할 수 있다.	①	②	③	④	⑤
7	나는 운동에 완전히 빠져있다.	①	②	③	④	⑤
8	나는 운동 없이 살 수 없다.	①	②	③	④	⑤
9	나는 운동에 대한 충동이 매우 강하여 신체활동을 멈출 수 없다.	①	②	③	④	⑤
10	나는 운동이 없는 나의 삶을 상상하기 어렵다.	①	②	③	④	⑤
11	나는 정서적으로 운동에 의존하고 있다.	①	②	③	④	⑤
12	나는 운동에 대한 욕구를 통제하기 힘들다.	①	②	③	④	⑤
13	나는 운동에 거의 사로잡혀 있다고 느낀다.	①	②	③	④	⑤
14	나는 운동에 따라 내 기분 상태가 좌우된다.	①	②	③	④	⑤

3. 다음은 귀하의 스포츠 정서에 관한 질문입니다. 각 문항을 읽어보신 후 적합하다고 생각되는 번호에 체크(✓)해 주시기 바랍니다.

문항	내 용	전혀 그렇지 않다	대체로 그렇지 않다.	보통이다	대체로 그렇다	매우 그렇다.
1	나는 현재 운동선수로서 나의 꿈 또는 이상에 아주 가깝게 다가가고 있다.	①	②	③	④	⑤
2	나는 팀의 일원으로서 중요한 위치를 차지하고 있다.	①	②	③	④	⑤
3	나는 팀에서 중요한 역할을 담당하고 있다.	①	②	③	④	⑤
4	나는 어떤 운동기술이든 정확히 잘 할 수 있다고 생각한다.	①	②	③	④	⑤
5	나는 운동 원리를 잘 이해하고 적용할 수 있다.	①	②	③	④	⑤
6	선배가 내 능력을 신뢰한다.	①	②	③	④	⑤
7	후배가 나를 잘 따른다.	①	②	③	④	⑤
8	선배가 나를 좋아한다.	①	②	③	④	⑤
9	후배가 나를 좋아한다.	①	②	③	④	⑤
10	코치가 나에게 기술이 향상되었다는 말을 자주 한다.	①	②	③	④	⑤
11	나는 목표로 삼은 팀에 갈 수 있다.	①	②	③	④	⑤
12	부모님이 나의 연습장면을 보고 흐뭇해하신다.	①	②	③	④	⑤
13	나는 연습이나 경기가 잘 안 풀린다.	①	②	③	④	⑤
14	나는 경기 중 동료와 호흡이 잘 맞지 않는다.	①	②	③	④	⑤
15	나는 팀에서 중요한 역할을 담당하고 있다.	①	②	③	④	⑤

16	나는 어떤 운동기술이든 정확히 잘 할 수 있다고 생각한다.	①	②	③	④	⑤
17	나는 경기 전 컨디션이 안 좋다고 종종 느껴진다.	①	②	③	④	⑤
18	나는 슬럼프에 빠져서 실력 향상이 안 된다.	①	②	③	④	⑤
19	코치가 나에게 차별 대우를 한다.	①	②	③	④	⑤
20	후배가 나를 무시하거나 대든다.	①	②	③	④	⑤
21	감독이나 코치가 나와 동료를 비교하여 무시한다.	①	②	③	④	⑤
22	경기 중 상대선수가 나에게 개인적인 모욕을 한다.	①	②	③	④	⑤
23	학부모들이 전술 및 선수기용에 간섭한다.	①	②	③	④	⑤
24	단체생활 중에 이탈하는 선수가 있다	①	②	③	④	⑤
25	나는 부상으로 연습을 못할 때가 많다.	①	②	③	④	⑤
26	나는 앞으로의 진로가 막혀있다고 생각한다.	①	②	③	④	⑤
27	나는 전술상 경기에서 빠져야 한다.	①	②	③	④	⑤
28	감독, 코치 및 동료가 내 운동기술을 인정한다.	①	②	③	④	⑤

4. 다음은 귀하의 인지된 경기수행력에 관한 질문입니다. 각 문항을 읽어 보신 후 적합하다고 생각되는 번호에 체크(✓)해 주시기 바랍니다.

문항	내 용	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통이다	그렇다	매우 그렇다
1	나는 경기 중 집중되고 있었다.	①	②	③	④	⑤
2	나는 경기 중 적극적이었다.	①	②	③	④	⑤
3	나는 경기 중 자기조절이 잘 되었다.	①	②	③	④	⑤
4	나는 경기 중 주의력이 잘되었다.	①	②	③	④	⑤
5	나는 경기 중 아주 즐거웠다.	①	②	③	④	⑤
6	나는 경기 중 불안감은 없었다.	①	②	③	④	⑤
7	나는 경기 중 차분하고 냉정하였다.	①	②	③	④	⑤
8	나는 경기 중 근육(몸)은 이완되어 있었다.	①	②	③	④	⑤
9	나는 경기 중 몸이 가벼웠다.	①	②	③	④	⑤
10	나는 경기 중 힘이 넘쳤다.	①	②	③	④	⑤
11	나는 경기 중 공격기술이 잘 들어갔다.	①	②	③	④	⑤
12	나는 경기 중 몸이 민첩하게 움직였다.	①	②	③	④	⑤
13	나는 경기 중 몸이 유연하게 움직였다.	①	②	③	④	⑤
14	나는 경기 중 타이밍을 잘 잡았다.	①	②	③	④	⑤
15	나는 경기 중 파트너와 호흡이 잘 이루어졌다.	①	②	③	④	⑤
16	나는 경기 중 동작에 대한 표현이 잘 되었다.	①	②	③	④	⑤
17	나는 경기 중 돌발상황에 대한 대처가 잘 되었다.	①	②	③	④	⑤