



저작자표시-비영리-변경금지 2.0 대한민국

이용자는 아래의 조건을 따르는 경우에 한하여 자유롭게

- 이 저작물을 복제, 배포, 전송, 전시, 공연 및 방송할 수 있습니다.

다음과 같은 조건을 따라야 합니다:



저작자표시. 귀하는 원저작자를 표시하여야 합니다.



비영리. 귀하는 이 저작물을 영리 목적으로 이용할 수 없습니다.



변경금지. 귀하는 이 저작물을 개작, 변형 또는 가공할 수 없습니다.

- 귀하는, 이 저작물의 재이용이나 배포의 경우, 이 저작물에 적용된 이용허락조건을 명확하게 나타내어야 합니다.
- 저작권자로부터 별도의 허가를 받으면 이러한 조건들은 적용되지 않습니다.

저작권법에 따른 이용자의 권리는 위의 내용에 의하여 영향을 받지 않습니다.

이것은 [이용허락규약\(Legal Code\)](#)을 이해하기 쉽게 요약한 것입니다.

[Disclaimer](#)

2013년 8월

교육학석사(특수교육)학위논문

# 장애 아동 부모교육 관련 학술지에서의 연구동향

조선대학교 교육대학원

특수교육전공

김 한 나

# 장애 아동 부모교육 관련 학술지에서의 연구동향

Research Trends on Parent Education for  
Children with Disabilities in Journals

2013년 8월

조선대학교 교육대학원

특수교육전공

김 한 나

# 장애 아동 부모교육 관련 학술지에서의 연구동향

지도교수 정 은 희

이 논문을 교육학석사(특수교육)학위 청구논문으로 제출함

2013년 4월

조선대학교 교육대학원

특수교육전공

김 한 나

## 김한나의 교육학 석사(특수교육)학위논문을 인준함

심사위원장    조선대학교 교수    김정연    (인)

심사위원      조선대학교 교수    허유성    (인)

심사위원      조선대학교 교수    정은희    (인)

2013년 6월

조선대학교 교육대학원

# 목 차

표목차 .....	iii
ABSTRACT .....	iv
<b>I. 서론 .....</b>	<b>1</b>
1. 연구의 필요성 및 목적 .....	1
2. 연구 문제 .....	3
3. 용어의 정의 .....	3
<b>II. 이론적 배경 .....</b>	<b>4</b>
1. 부모교육의 개념과 필요성 .....	4
2. 부모교육 이론 .....	10
3. 장애아동 부모의 심리 .....	12
<b>III. 연구 방법 .....</b>	<b>15</b>
1. 분석대상 논문의 선정 및 검색 .....	15
2. 분석 내용의 기준 .....	16
3. 신뢰도 및 자료처리 .....	20
<b>IV. 연구 결과 .....</b>	<b>21</b>
1. 연도별·학술지별 연구 동향 .....	21
2. 연구대상별 연구 동향 .....	22
3. 연구 유형 및 자료수집 방법별 연구 동향 .....	23
4. 연구 주제 및 종속변인별 연구 동향 .....	26
5. 중재 내용별 연구 동향 .....	29

V. 논의 .....	31
1. 연도별·학술지별 연구 동향 .....	31
2. 연구대상별 연구 동향 .....	32
3. 연구 유형 및 자료수집 방법별 연구 동향 .....	37
4. 연구 주제 및 종속변인별 연구 동향 .....	38
5. 중재 내용별 연구 동향 .....	41
VI. 결론 및 제언 .....	44
1. 결론 .....	44
2. 연구의 제한점과 제언 .....	46
참고문헌 .....	47
부    록 .....	52

## 표 목 차

<표 III-1> 연구 유형 및 자료수집 방법 .....	17
<표 III-2> 연구 주제 및 종속변인 .....	19
<표 III-3> 중재 내용 .....	19
<표 IV-1> 연도별·학술지별 연구 동향 .....	21
<표 IV-2> 장애영역별 연구 동향 .....	22
<표 IV-3> 연구대상별 연구 동향 .....	23
<표 IV-4> 연구 유형 및 자료수집 방법별 연구 동향 .....	24
<표 IV-5> 연구 주제 및 종속변인별 연구 동향 .....	26
<표 IV-6> 중재 내용별 연구 동향 .....	29



# ABSTRACT

## Research Trends on Parent Education for Children with Disabilities in Journals.

by Kim Han - na

Advisor : Jeong, Eunhee Ph.D

Major in Special Education

Graduate School of Education,

Chosun University

The needs of parent education has increased to support difficulties experienced by parents of children with disabilities. The purpose of this study is to analyze the current research trends in academic journals, subjects of research, methods of research and data collection, research topics and dependents variables, and independents variables. this study analyzes on 47 research papers related parent education of children with disabilities published in Korea from 2000 to 2012. This study aims to provide a desirable and proper parent eduction by exploring the methods needed for parent education.

This study investigates National Research Foundation of Korea, which include children between 3 and 17 years old in free education and compulsory education.

The followings are the result of the analysis.

First, in research trend in academic journals, the most research papers were special education field, published actively from 2004.

Second, while the most researched topics of papers were behavioral disorders followed by developmental delay and mental retardation, the area of visual impairments, physical disabilities and hearing impairment takes relatively little, even nothing for learning disabilities.

Classifying subjects into children and parents, for children, the most research papers were related infant and early children and elementary children. In contrast, the research papers related middle and high school students and children in transition period were not many. Also, for parents, research papers for mothers accounted for the largest portion. But because of mothers taking jobs and increasing dual-income family, family, where grandparents take on parenting and education for children as well as parents has increased. Therefore, it is necessary to extend the subjects for parent education program.

Third, regarding studies on research type and method of data collection, the frequency of studies used experimental study and descriptive study was almost same. In experimental study, pretest-posttest control group design was used the most frequently followed by single-subject designs and The one-group pretest-posttest design. In descriptive study, content analysis and survey research was used the most frequently.

Fourth, regarding research topics and dependents variables, parents` demands and parent education program and fact finding survey were mostly studied in survey research. It seems that research of parents` demands and survey for current condition are basic in planning parent education programs. In experimental study, in children`s side, studies on children`s communication skills and language abilities and in parents side, studies on parenting stress were mostly researched. Further study remains to be investigated on parental self-efficacy.

Fifth, in the contents of intervention in experimental study, the most studies were focused on cognitive theory followed by behaviorism. But now that problem behavior of children with disabilities is recognized by ecological perspective, support measures following this are necessary. So, Further study also needs to be conducted on ecological perspective.

# I. 서 론

## 1. 연구의 필요성 및 목적

가정은 아동이 이 세상에 태어나서 처음으로 사회적 관계를 맺는 환경이다. 부모는 가정 내 구성원 중에서도 가장 핵심적인 역할자로서 부모와 아동간의 상호작용은 아동의 신체 및 정서발달 뿐 아니라 언어발달에도 상당한 영향을 준다. 또한 부모는 가정 안에서 자녀의 바람직한 성장과 발달에 대한 일차적인 책임과 역할을 수행하게 된다(유민주, 선우현, 2009).

그러나 장애아동의 출생은 이러한 부모의 가치관과 신념에 예상치 못한 시련으로 다가올 수 있다. 이러한 고통은 영·유아시기를 지나 학령기를 넘어서도 심리적 고통과 경제적 부담 등을 느끼게 하며 가정의 붕괴, 지역사회에서의 고립감 등 다양한 문제에 직면하게 한다. 또한 장애아동 부모의 스트레스는 장애아동의 교육에 영향을 미칠 수 있다. 이러한 장애아동 양육에 대한 스트레스에 잘 대처하지 못할 경우 부모자신의 우울과 분노, 절망감과 같은 부정적 정서를 경험할 뿐 아니라 가족전체가 해체의 위기에 직면하기도 한다. 즉, 장애아동의 출현이 아동의 정서·행동·언어발달 뿐 아니라 더 나아가서는 가정 붕괴까지도 나타날 수 있다는 것이다.

그러나 현실에서 장애아동 부모들의 양육에 대한 스트레스나 어려움은 거의 이해되지 못하고 있는 실정이다. 현재 우리나라의 경우 자녀의 장애를 알게 되었을 때, 많은 부모들이 직접 기관의 도움 없이 스스로 자녀에게 적합한 교육기관과 교육방법을 찾기 위해 노력을 하고 있는 실정이다(김경숙, 최민숙, 진현자, 2001). 이로 인해 장애아동의 발달은 물론 부모 자신의 심리적인 안정과 장애아동의 교육은 더욱 어려워진다.

그러나 최근 점차적으로 장애자녀를 둔 부모의 중요성과 그에 따른 역할이 확대되고 강화되고 있다. 이러한 흐름으로 구법인 ‘특수교육진흥법’에서는 1994년 개정시 제17조에 보호자 교육 실시에 관한 규정을 처음으로 제시하였다. 이후 2007년 전면 개정된 장애인 등에 대한 특수교육법에서는 부모의 권리와 책임을 다음과 같

이 명시하고 있다. 먼저 관련서비스 영역에서는 교육감은 특수교육대상자와 그 가족에 대하여 가족상담 등 가족지원을 제공하여야 하고(제28조), 가족지원의 내용을 가족상담, 양육 상담, 보호자교육, 가족지원프로그램 운영 등으로 명시하고 있다(시행령 제23조). 뿐 만 아니라 개별화교육지원팀의 구성원으로 보호자를 포함할 것을 의무규정으로 하고 있다.

이와 같이 장애아동의 부모교육은 부모 자신의 심리적 안정과 높은 자아존중감을 가질 수 있도록 함과 동시에 부모의 자질 및 자아개념을 향상시켜야 한다. 또한, 장애아동의 제한된 능력과 그들의 요구를 정확하게 파악하고, 그것에 근거하여 효과적이 교육자로서의 적절한 지식, 정보, 기술을 제공하여야한다. 이렇듯 자녀와의 상호작용 개선과 함께 궁극적으로는 가정, 학교, 지역사회까지 바람직한 변화를 이끌어 낼 수 있도록 하기 위해 장애아동의 부모교육은 절실히 필요하다(조용태, 2008).

부모교육은 특수교육, 사회사업, 상담학, 간호학, 교육학 등 여러 학문에서 연구되고 있다. 특수교육에서의 부모교육은 부모행동에 영향을 주기 위한 치료나 상담과는 분리된 개념으로서 “자녀의 장애 특성, 발달 특성, 가정지도 방법을 바로 이해하고 지금까지의 자녀 양육에 대한 사고, 행동 등 습관적인 태도와 방법을 재검토하는 것 뿐 아니라 새로운 자녀 양육방법의 습득을 촉진시키는 교육적 경험 즉, 자녀의 부정적 문제가 발생하지 않도록 하는 예방적 입장과 이미 발생한 문제를 수정하는 교육적 입장 모두 포함한 것으로 부모역할에 변화를 주기 위한 일체의 교육적 활동(국립특수교육원, 1998)”으로 보고 있다.

우리나라에서의 장애아동 부모교육 실태를 살펴보면 복지관이나 병원, 특수학교, 일부 치료기관 등에서 주로 실시되고 있는데, 부모교육의 내용은 대부분 장애아동 성장과 발달에 대한 이해에 편중되어 있고 너무 피상적이고 보편적이어서 부모의 의식 및 행동의 변화를 가져오는데 제한적일 수밖에 없다(조성은, 2004).

국내에서 수행된 구체적인 장애아동 부모교육 관련 선행연구를 살펴보면 장애영역을 포괄하면서 학령전기와 학령기 이후를 포함한 포괄적인 연구 동향을 살펴본 연구가 부족하다.

이에 본 연구에서는 2000년부터 2012년까지 최근 국내의 학술지를 중심으로 장애아동 부모교육 관련 연구동향을 알아보고, 부모교육에 필요한 방법과 내용을 탐색하여 앞으로의 연구방향과 바람직하고 적절한 부모교육을 수행하는데 필요한 기초자료를 제공하고자 한다.

## 2. 연구 문제

연구 목적을 달성하기 위한 구체적인 연구문제는 다음과 같다.

첫째, 연도별 학술지별 연구 동향은 어떠한가?

둘째, 연구대상별 연구 동향은 어떠한가?

셋째, 연구 유형 및 자료수집 방법별 연구 동향은 어떠한가?

넷째, 연구주제 및 종속변인별 연구동향은 어떠한가?

다섯째, 주제 내용별 연구 동향은 어떠한가?

## 3. 용어의 정의

본 연구에서는 부모교육을 “자녀의 장애 특성, 발달 특성, 가정지도 방법을 바로 이해하고 지금까지의 자녀 양육에 대한 사고, 행동 등 습관적인 태도와 방법을 재검토하는 것 뿐 아니라 새로운 자녀 양육방법의 습득을 촉진시키는 교육적 경험을 즉, 자녀의 부정적 문제가 발생하지 않도록 하는 예방적 입장과 이미 발생한 문제를 수정하는 교육적 입장 모두 포함한 것으로 부모역할에 변화를 주기 위한 일체의 교육적 활동”으로 정의하고자 한다(국립특수교육원, 1998).

## Ⅱ. 이론적 배경

### 1. 부모교육의 개념과 필요성

#### 1) 부모의 역할

장애아동 부모의 역할은 자녀의 발달 수준과 장애 특성에 따라 매우 다양하다. 다양한 역할 요구로 인해 부모들은 자신의 역할을 결정짓지 못하고 만족하지 못하는 경우가 많다.

부모는 가정의 중추적인 역할자로서 부모의 역할을 몇 가지로 나누어 살펴보면 다음과 같다(김정권, 1996). 첫째, 팀 구성원으로서의 부모이다. 이는 아동과 가장 많은 시간을 부모가 전문가에게 평가나 치료의 기초자료를 제공하고, 학교에서 배운 기능이 가정에서 적용하는 실행자로서의 부모이다. 둘째, 사회 적응자로서의 부모이다. 이는 과잉보호나 겉치레적인 자선이 아닌 감정이입과 지원과 격려를 통해 자녀가 장애를 극복하고 적응하는데 도와줄 책임을 지닌 것이다. 셋째, 권리 옹호자로서의 부모이다. 자녀의 공통된 요구를 사회나 학교가 책임을 질 수 있도록 주장하고 자녀가 인간으로서의 당연한 권리를 누릴 수 있도록 하는 역할이다. 부모단체를 형성하여 전문가들이 하기 어려운 입법 제정이나 정치적 영향력을 행사한다. 넷째, 의사 결정자로서의 부모이다. 의사결정은 자녀의 평가나 교육, 자녀와 관련된 권리나 사회참여 등에 관한 의사결정을 수행한다. 다섯째, 다양한 경험 제공자로서의 부모이다. 장애로 인해 부족한 감각 자극(듣고, 만지고, 맛보고, 균형 잡기)과 또래집단 활동, 견학 등의 사회적 경험을 직접 제공해서 긍정적인 자아개념을 발달시킨다.

부모의 역할은 아동의 발달 과정인 영아기, 유아기, 아동기, 청소년기의 따라 조금씩 차이가 있다. 각 각의 시기의 특징과 부모의 역할을 살펴보면 다음과 같다.

영아기(infancy)는 신생아기 이후부터 생후 2세 동안을 말하는데, 영아기는 신체

적, 인지적, 정서적, 사회적 발달의 기초가 되는 매우 중요한 시기이다. 이 때 부모는 자신의 아이가 다양하고 구체적인 경험을 통해 주변을 탐색할 수 있도록 발달의 촉진자로서의 역할을 수행해야 한다(최외선 외, 2006). 이 시기는 Erikson의 발달 과업 단계 중 기본적 신뢰감이 형성되는 시기로 이 시기에 부모는 영아의 욕구에 대해 민감하게 반응하여야 한다(김미희, 2006).

유아기는 2세부터 6세까지 초등학교 입학 이전까지의 시기를 말한다. 유아기는 언어능력이 폭발적으로 증가하고 친사회적 행동이 발달한다(최외선 외, 2006). 이 시기는 Erikson의 발달 과업 단계 중 유아기는 자율성 대 수치심의 단계로 신체적 성숙 및 생리적 성숙에 의해 자기통제가 가능하게 되어 스스로 하고자 하는 자주성과 독립심을 성취하려고 노력한다(김미희, 2006). 따라서 부모는 이 시기에 아동의 독립적인 활동에 대해 긍정적 지원과 지지를 보내줘야 아동의 자율성이 향상된다. 반면 인정받지 못하거나 자주 실패하면 자기조절 능력이 상실 되 수치감에 빠질 수 있게 된다.

유아기의 부모는 특수교육 및 관련 서비스 제공과 함께 조기중재에 초점을 맞추어야 하며(강종구 외, 2010) 아동의 자율성을 개발하도록 노력해야 한다. 이는 장애 아동 역시 마찬가지 인데 아동이 무언가를 시도하려고 할 때 적극적이고, 긍정적인 피드백을 해줘야 한다.

아동기(childhood)란 초등학교 1학년부터 12세까지를 말한다. 이 시기는 신체적으로 발달속도가 완만해지고, 두뇌 발달은 성인과 가까워진다(최외선 외, 2006). Piaget의 구체적 조작기에 속해 구체적 행동을 통해 사고가 발달되는 시기이다. 이 때 부모는 격려자, 교우관계 지도자, 근면성 발달 촉진자, 올바른 생활습관 형성자 등으로서의 역할을 수행하게 된다.

청소년(adolescence)은 학령기가 끝나는 12세에서 18~22세 까지를 말한다. 이 시기는 생리적으로 급성장하는 시기이며, 자아정체감과 역할 혼미의 갈등을 겪으며 ‘자아’를 찾아가는 단계이다. 흔히 이 시기를 질풍노도의 시기라고도 한다(최외선 외, 2006). 이 때 부모의 역할을 정체감 형성 조력자, 상담자, 학업 및 진로 지도자, 갈등 조정자로서의 역할을 수행한다(강종구, 2010).

일반아동의 교육에서도 가정교육의 중요성을 강조하는데 장애아동의 경우에는 가정교육이 더욱 큰 영향을 미친다고 볼 수 있다. 따라서 장애아동을 교육시키는데 아동의 발달에 직접적 영향을 끼치는 부모의 참여는 기본적인데(정춘분, 1994). 부모는 아동에게 무엇을, 어떻게 가르쳐야 할 것이며 가정에서는 어떠한 노력을 해주어야 할지 고민한다. 또한 아동에 대한 공식적 평가와 진단에 참여해서 결정해야 하고 필요로 하는 특수시설 서비스를 선별하고 결정하는데 적극적으로 참여해야 한다.

## 2) 부모교육의 개념

부모교육이란 ‘이미 성인이 된 사람들을 위한 일종의 성인교육으로 볼 수 있으나 성인 중에서도 자녀를 가진 사람을 대상으로 실시하는 교육’이다(한국부모교육학회, 1997). Grotberg(1983)은 부모교육이란 ‘부모로서의 역할과 기능을 원활히 수행할 수 있고 부모에게 정보나 지식을 전달하고 가르치는 것’이라고 정의했다(유금자 2002에서 재인용). 그리고 황정희(1997)는 부모교육의 개념을 협의의 의미로는 부모가 효과적인 아동 교육 및 발달에 보다 적극 참여하기 위하여 부모·교육자 또는 전문가·비전문가로부터 교육받는 것이라 할 수 있으며, 광의의 의미로는 부모와 교사가 동반자로서 동등한 입장에서 상호유대관계와 연결을 유지하여 보다 효과적인 아동교육 및 발달을 위하여 노력하는 모든 과정이라고 정의하였다. 또한 이미자(2001)는 부모교육이란 부모의 자질을 향상시키고 역할 기능을 발달시키는 소극적인 개념과 아동의 성장 발달 및 교육에 효과적으로 관여하는 부모의 교육기능을 강화하는 적극적인 개념을 포함한다고 볼 수 있으며 특히 조기교육의 효과를 최대로 증진시킨다는 관점에서 부모교육을 정의내릴 수 있다고 하였다.

과거 1960년 이전의 부모교육은 교사나 전문가들이 부모를 교육시킨다는 소극적인 의미가 함축되어 있었다. 즉 교육전문가와 부모간의 상호작용 없이 수직적 관계로 부모는 수동적이며 소극적인 입장을 취하였다. 그러나 Head Start 운동이나 관련 법령 규정에 의해 부모 교육의 개념은 교사가 전문가와 가정의 부모가 동반자



로서 상호작용하는 동등한 의미로 부모교육의 개념으로 점차 발전하게 되었다(한국교육개발원, 1984).

이러한 흐름에 따라 본 연구에서는 부모교육을 “자녀의 장애 특성, 발달 특성, 가정지도 방법을 바로 이해하고 지금까지의 자녀 양육에 대한 사고, 행동 등 습관적인 태도와 방법을 재검토하는 것 뿐 아니라 새로운 자녀 양육방법의 습득을 촉진시키는 교육적 경험을 즉, 자녀의 부정적 문제가 발생하지 않도록 하는 예방적 입장과 이미 발생한 문제를 수정하는 교육적 입장 모두 포함한 것으로 부모역할에 변화를 주기 위한 일체의 교육적 활동”으로 정의하고자 한다(국립특수교육원, 1998). 국립특수교육원(1998)의 정의를 사용하는 이유는 최근 부모교육의 개념이 단순히 부모에게 정보나 지식을 전달하고 가르치는 것을 넘어서 부모를 아동 교육의 한 부분으로 보는 개념으로 발전하고 있는 맥락에 일치하기 때문이다.

‘부모교육’이라는 용어는 부모교육(parent education), 부모훈련(parent training), 부모참여(parent participation), 부모개입(parent involvement), 부모역할(parenting) 등의 여러 개념을 구분 없이 혼합하여 사용하고 있다(이기숙, 1983). 이들 용어를 구체적으로 살펴보면 다음과 같다.

부모훈련이란 전문가에게 부모로서 부족한 자질 및 역량을 짧은 시간 동안 습득하는 것이다. 이 견해는 모든 성인은 부모로서 역할을 수행하는데 있어서 어떤 형태이든 부족한 자질을 가지기 마련이므로 체계화, 전문화된 교육을 통해 훈련을 받아야 된다는 것을 전제로 한다.

부모참여는 장애아 관련 정책이나 개별화 교육 프로그램을 입안할 때, 가정에서 교사나 치료사 역할을 할 때, 치료실이나 교실에서 보조역할을 담당할 때 참여하고 개입하는 것이다. Grotberg(1983)는 부모참여란 부모가 가정생활에 영향을 주는 특정 프로그램의 결정자로서 전문가와 지식 또는 정보를 교환하며 책임성을 받아들이는 것이라고 한다(유금자, 2002에서 재인용).

부모개입이란 부모의 가능성을 실현하는 과정으로서 그들의 정신력, 가능성, 능력을 발견하도록 돕는 것이라고 말한다(Morrison, 1976, 유금자, 2002에서 재인용).

본 연구에서 부모교육이라는 용어를 사용하는 이유는 다른 용어에 비해 부모와

전문가와의 동등한 입장에서 상호작용을 강조하며, 다른 의미를 모두 포괄적으로 담고 있는 용어이기 때문이다.

### 3) 부모교육의 필요성

장애유아의 부모들은 그들의 자녀와 오랜 시간을 같이 보내기 때문에 그 누구보다 자녀에 대해 많은 것을 알고 있는 위치에 있다. 이는 교육전략상 매우 중요한 위치라고 볼 수 있다(한기정, 1990). 즉 부모는 항상 그들 자녀와의 생활 속에서 아동의 행동에 즉각적인 반응과 직접적인 자극을 제공할 수 있는 위치에 있으며, 이는 자녀의 성장과 발달에 있어서 매우 중요한 위치라고 볼 수 있다. 또한 부모들은 자녀에 대해 일차적인 책임을 지는 사람들이며 자녀에 대한 올바른 교육을 시켜야 하는 의무가 있는 사람들이다(고미아, 2007).

구본권 등(1998)은 장애아동 부모교육의 필요성을 5가지로 제시하고 있다. 첫째, 장애아동의 교육은 가정지도가 중요하기 때문이다. 둘째, 장애아동의 조기 치료 교육의 효과를 높일 수 있기 때문이다. 셋째, 학교 교육과 가정교육의 일관성을 유지할 수 있기 때문이다. 넷째, 아동의 이차적인 장애를 예방할 수 있기 때문이다. 다섯째, 사회의 긍정적인 장애인관의 확립에 가정이 모범이 될 수 있기 때문에 장애아동 부모교육이 요구된다고 하였다.

또한 조인수와 권영화(2004)는 아동, 부모, 사회적 측면에서 부모교육의 필요성을 제시하고 있다. 먼저 아동의 측면에서는 아동의 발달은 부모의 양육태도 및 방법에 크게 영향을 받기 때문에 부모교육이 필요하다고 제시하였다. 부모의 측면에서는 미성숙한 인간으로서 필요하고, 핵가족화로 인해 자녀 양육에 대한 어른들의 도움이나 조건을 받을 수 없기 때문에 필요하다고 제시하였다. 마지막으로 사회적 측면에서는 인적자원의 효율적인 개발과 교육의 경제성을 높이기 위해 부모교육이 필요하다고 하였다.

특히, 장애아를 둔 부모들은 심리적으로 심한 고민 속에 갈등을 겪고 있다. 자신이 당면하고 있는 어려움을 해결해 줄 전문가가 가까이 없는 경우가 대부분이며,

자기 자신이 가장 잘 알아야 할 자신의 자녀에 대하여 자신 있게 이해하고 대처해야 할 방안을 갖고 있지 못하기 때문에 그러한 심리상태는 불안과 공포감으로 진행될 수도 있는 것이다(유금자, 2002).

이와 같이 부모로서 성장할 기회와 인간으로서 성장할 기회를 얻고, 장애 자녀로 인해 직면하는 다양한 유형의 스트레스와 어려움을 극복해 나가기 위해 그들의 역량을 강화하고, 강점을 만들기 위해서는 부모교육을 필요로 하게 된다(이재연, 김경희, 1990; 이은화, 1997; 설진화, 2005).

이와 같은 필요성은 법적 규정에서도 실현되고 있다. 미국의 경우 1965년 미국 연방정부에서 저소득층을 위해 Head Start 프로그램을 실시한 이후 교육의 현장에서 부모의 적극적인 직간접적인 참여가 요구되면서 그 중요성이 강조되고 있다(설진화, 2005). 공법 94-412(1975년에 미의회 통과)에서 장애아동의 부모교육에 대한 법적 근거를 마련하였는데, 이 법에서는 장애아동의 판별, 진단, 교육 배치, 의사결정과정, 프로그램 활동에 부모가 참여해야 한다는 것을 부모의 권리로 명시하고 있다. 1986년 미국 공법 94-457의 Part H(1987년에 미의회 통과)에서 처음으로 가족의 장점과 요구에 대한 사항들이 포함된 개별화 가족서비스 계획(Individualized Family Service Plan : IFSP)을 작성할 것을 요구하고 있다(이병인, 2007).

우리나라의 경우 역시 구법인 ‘특수교육진흥법’에서는 1994년 개정 시 제17조에 보호자 교육 실시에 관한 규정을 제시하였다. 이후 2007년 전면 개정된 장애인 등에 대한 특수교육법에서는 부모의 권리와 책임을 다음과 같이 명시하고 있다. 먼저 제28조 관련서비스 영역에서 교육감은 특수교육대상자와 그 가족에 대하여 가족상담 등 가족지원을 제공하여야 한다(제28조). 그리고 가족지원의 내용을 가족상담, 양육 상담, 보호자교육, 가족지원프로그램 운영 등으로 명시하고 있다(시행령 제23조). 뿐만 아니라 개별화교육지원팀의 구성원으로 보호자를 넣을 것을 의무규정으로 하고 있다.

## 2. 부모교육 이론

부모교육 이론은 장애아동의 특성과 가정의 환경에 따라 다양한 방식으로 접근할 수 있다. 국립특수교육원(1998)에서 제시한 장애아동 부모교육 프로그램 구성의 기본적 관점은 장애아동을 교육하면서 발생하는 문제와 갈등 및 부적응을 감소시키고 대처해 나갈 수 있는 능력을 향상시키도록 도움을 주고자하는 것이므로 이론보다는 실재를 중심으로 프로그램을 구성한다. 이미자(2001)는 부모교육의 내용을 장애유아에 대한 기초지식, 자녀를 위한 교육방법, 부모들의 심리적 안정감과, 자신감 부여 및 정보교육, 부모와 자녀와의 관계 개선 등을 제시하고 있다.

이처럼 부모교육에 대한 다양한 의견으로 인해 구체적인 부모교육 프로그램이 제시되지 않고 있다. 대표적인 부모교육 이론에 대해 살펴보면 다음과 같다.

첫째, Dreikurs의 민주적 부모교육 이론은 Alder의 개인심리학 이론을 부모교육에 적용시킨 이론이다. 이는 부모-자녀 관계에서 평등성을 강조하여 민주적인 방식을 교육방법으로 사용해야 한다고 주장한다. 가정은 사회적 집단으로 아동은 선천적으로 가정이라는 집단에 소속하려는 욕구를 있다는 것이다(윤정혜, 2002). 따라서 부모는 자녀를 하나의 인격체로 존중하며 독립적으로 행동할 수 있도록 동기를 유발시켜 주는 것을 목표로 한다(여광웅, 2003).

구체적인 부모교육 프로그램은 보통 8~12명이 한 팀으로 부부 참석과 1주 1회 모임에 2시간 정도를 권장한다. 부모연구회의 기본 목적은 사회적 동등체로서 민주적 가족 단위로 공생하는데 필요한 기본조건을 명료화하고, 행동에는 목적이 있다는 것을 이해하고, 가족의 책임은 협력이나 기여를 통해 개인의 발달을 돕는 것임을 포함한다(한국교육개발원, 1984).

둘째, Ginott의 인본주의 부모교육 이론은 Maslow와 Rogers의 인본주의 심리학의 영향을 받아 적용시킨 이론이다(김원경, 2008). Ginott는 아동중심을 기본 가정으로 하여 부모는 자녀를 있는 그대로 수용해야 한다고 하였다. 따라서 부모와 자녀 사이의 상호작용과 대화를 증진시켜야 한다고 하였다(윤정혜, 2002). 이를 위해 부모는 자녀의 입장에서 보고, 자녀를 있는 그대로 받아들여 부모-자녀간의 긍정적

인 인간관계가 먼저 형성이 되어야 효과적인 상호작용기술을 익힐 수 있다고 하였다(여광응, 2003).

구체적인 부모교육 프로그램을 살펴보면 부모교육의 운영은 한 집단을 보통 10~20명으로 구성하여 1주에 1회씩 90분 정도로 15주간 계속적으로 실시할 것을 권장한다. 부모교육 프로그램은 불평 늘어놓기 단계, 감수성 향상 단계, 개념형성 단계, 기술습득 단계를 거쳐 훈련과 교육을 받게 된다(여광응, 2003).

셋째, Gordon의 부모 효율성 훈련 이론은 인간은 근본적으로 선하며 기본적으로 타인과 친밀한 관계를 필요로 한다는 Rogers식 이론에 입각하여 이론적 토대를 확립하였다(윤정혜, 2002). Gordon는 부모-자녀 관계의 개선을 통해 아동의 문제를 해결할 수 있을 것이라고 보고, 부모효율성 훈련(Parent Effectiveness Training : PET) 프로그램을 개발했다. Gordon은 부모-자녀의 관계는 한 쪽만의 노력이 아닌 상호작용에 의해 결정되는 것이고 이러한 관계는 효율적인 의사소통으로 가능하다고 보았다(윤정혜, 2002).

구체적인 부모교육 프로그램은 보통 한 집단을 10명 정도로 구성하고 1주에 1회씩 90분 정도로 8주간 계속적으로 실시할 것을 권장한다. 부모교육 방법은 강사의 시범, 역할놀이, 상황에서 직면하여 문제 중심으로 상호 경험을 나누는 방법 등이 활용된다(여광응, 2003).

넷째, 적극적 부모 역할 훈련(Active Parenting Today : APT)의 기초는 Alder 학파의 부모교육 모델이다. Alder 학파는 부모교육 모델에서 아동의 심리적·행동적 목표, 자연적·논리적 결과, 상호존중, 그리고 격려기법이 강조된다. 적극적 부모 역할 훈련에서의 핵심적인 것은 적극적 경청과 나-전달법, 자연적·논리적 결과이다. 적극적 부모 역할 훈련에서의 부모교육 프로그램에서는 자녀에게 용기, 자존감, 협동심, 책임감이라는 미주시민 의식을 길러주고자 한다. 또한 부모가 자녀의 그릇된 행동을 보고 자녀의 행동 목적을 이해함으로써 자녀의 욕구를 긍정적으로 충족시켜 주는 적극적 부모역할을 행하도록 도움을 준다(김영숙, 2003).

적극적 부모 역할 훈련 부모교육 프로그램의 목표는 자녀에 목표는 민주시민으로서의 자질, 용기, 자존감, 협동심, 책임감을 길러주는데 있다. 그리고 부모에 대한

목표는 민주적인 자녀 양육방법으로 적극적인 부모 되기, 자녀행동 이해하기를 통해 자녀에게 민주시민의 자질을 길러주는데 요구되는 지식과 기술을 익힐 수 있게 도와주는 것을 목표로 한다(김영숙, 2003).

다섯째, 행동수정 이론은 Watson과 Skinner의 고전적 조건화 이론을 바탕으로 구체화되었다(여광응, 2003). 행동수정에서는 인간의 행동은 학습의 결과 또는 개인과 환경의 상호작용 결과라고 본다. 따라서 교사의 계획적이고 체계적인 행동수정 원리를 적용하여 올바른 행동을 학습 할 수 있다고 본다.

행동 수정원리에 따른 부모교육의 운영은 집단 형태를 활용하며, 전문가 중심의 1:1 교수, 즉각적·지연된 피드백 등의 방법의 주로 활용된다. 부모는 주로 전문가에 의해 행동수정 기법을 적용하는 법을 직접 배우고 이를 실제 활용하는 단계로 운영된다(여광응, 2003).

### 3. 장애아동 부모의 심리

자녀의 출생은 대부분의 가정에서 매우 큰 경험이다. 더욱이 장애아동의 출생은 대부분의 가정에서 감당하기 힘든 어려운 경험이다. 이들이 느끼는 심리적 갈등은 개인의 성격과 주변 환경에 따라 매우 다양하게 나타난다. 더욱이 장애아동은 가정에 부정적인 영향을 미치며, 이로써 장애아동을 둔 부모는 정상아동을 둔 부모보다 더 많은 스트레스를 경험하고 있는 것으로 밝혀지고 있다(김나영, 윤효열, 1990; 이영주, 이귀옥, 1998). 장애아를 가진 부모는 정상아를 가진 부모보다 부모의 역할수행에 있어서 많은 심리적 부담을 가질 뿐만 아니라 사회적 부담과 함께 여러 가지 복합적인 문제들을 해결해야만 하는 상황에 놓이게 되는 경우가 많아 자녀에 대한 책임이 결여되기 쉽고 자녀를 위해서 무엇을 해야 할지 교육적 방법을 모르는 경우가 많다(이재연, 김경희, 1990).

장애아동의 부모가 경험하게 되는 심리적 갈등과정을 보면 다음과 같다. 부모들이 자기의 자녀가 장애를 가졌다는 사실을 처음 접하게 되면 충격을 받고 이를 부정하려는 반응을 보이게 된다. 이러한 갈등을 시작으로 자녀의 장애를 인식하고 수

용하며 적절히 대응하기까지는 상당히 오랜 기간이 소요된다.

레빈슨(Levinson)은 장애자녀를 가진 부모의 심리적인 변화과정을 다음과 같은 단계로 설명하고 있다(여광응, 2002).

첫째, 충격의 단계이다. 자기 자녀가 장애아동이라는 것을 알았을 때의 갑작스러운 충격의 단계이다. 장애를 가진 자녀와 평생을 같이 한다고 생각하는 암담함과 심리적 고통이 자녀에 대한 기대가 클수록 충격은 더하게 된다.

둘째, 불신과 부정(否定)의 단계이다. 설마 내 자식이 그런 장애를 가지고 있을까? 하는 심리적 거부와 장애증상을 거부하려는 부정의 단계에 이르고 이때는 사실여부를 재확인해 보려는 부모의 지나친 강요에 장애아는 심한 정서적 불안을 갖게 되는 요인이 되기도 한다.

셋째, 수치(羞恥)의 단계이다. 자녀가 장애아라는 사실을 부끄럽고 수치스러운 일이라 생각하는 단계이다. 이러한 정도가 심하면 장애자녀를 집안에 감금하거나 타처에 격리 또는 버리는 경우까지 가끔 생기게 되는 것이다. 또 부모들은 슬픔과 초조, 혼돈, 갈등 속에서 모든 가족이 긴장되고 일관성 없는 태도를 취하며 가정불화라든가 가정 내의 위기가 대두될 수 있다.

넷째, 죄책감과 책임감의 단계이다. 장애를 죄와 동일시하는 심리적 과정에서 자신의 어떤 잘못이나 죄 값 때문에 자녀가 장애를 입은 것으로 생각한다. ‘대체 이것이 누구 때문이나?’를 따지는 경향이 있어서 ‘이것이 유전적인? 임진 중에 잘못 되었을까?’ 등을 따지면서 ‘이러지 않았더라면...’ 등의 가정을 많이 하게 되고 누구 때문인가를 따지게 됨으로써 죄책감 속에서 해매기도 한다. 이때에는 장애아가 측은해 보이는가 하면 때때로 지독히 미워지기도 한다.

다섯째, 우울, 질투를 느끼는 단계이다. 어쩔 수 없이 받아들여야 하는 상황에서 우울과 상실을 경험하게 되며 심한 우울 속에 빠질 수 있다. 이때 부모들은 자녀를 포기하거나 무관심한 상태로 방치해 버리는 경향을 볼 수 있다. 또 장애자녀를 가진 괴로움과 열등감이 비장애 자녀를 가진 부모에 대한 시기심으로 나타나게 되는 단계로서 주위의 자녀들이 우수하거나 잘되면 잘될수록 시기하기도 하고 친척 가운데 자녀가 좋은 일에 선발되거나 상을 받게 되면 그 집과 소원해지기도 한다.

여섯째, 배척과 과잉보호의 단계이다. 장애아동에 대해 지나친 배척을 하거나 정반대로 지나친 동정을 가지고 과잉보호를 하게 된다. 즉, 평생토록 뒷바라지해야 한다는 사실이 성가시고 어렵다고 느낀 나머지 아동에 대해 심한 학대와 배척이 있기도 하고 이러한 거부적인 태도가 어떤 계기로 죄의식을 느끼게 되고 이로 말미암아 오히려 과잉보호로 돌변해 버리기도 한다.

일곱째, 적응의 단계이다. 어려운 심리과정을 거쳐 비로소 적응이라는 단계에 이르게 된다. 장애자녀 때문에 갖고 있던 심리적 고통, 부담감이 자녀에 대한 새로운 인식으로 말미암아 긍정적 자세로 바뀌게 된다. 이때가 비로소 특수교육기관의 문을 두드리게 된다.

그러나 최근에는 모든 부모들이 동일하게 정해진 반응의 단계를 보이는 것은 아닌 것으로 인식되고 있다. 특히 많은 부모들이 거부의 단계를 거치지 않고, 처음에는 충격보다 오히려 의심하는 반응을 보이는 것으로 보고되고 있다(이소현, 2003). 그리고 모든 장애아동의 부모가 이러한 갈등을 거쳐 반드시 건강한 적응의 단계에 이르는 것이 아니며 경우에 따라 어떤 부모들은 부모의 상처 난 자존심 때문에 아동을 저버리기도 하며 관계를 단절하기도하고 또는 어느 한 단계에 고착되어 지속적인 갈등이 만성화되기도 한다. 그러므로 장애 자녀를 둔 부모들의 정서적인 반응을 이해하기 위해서는 아동의 가족이나 부모가 지닌 독특한 특성과 환경을 고려하여 반응한다는 사실을 이해해야 한다.

이와 같이 장애자녀로 인한 부모의 심리적인 갈등과 불안정한 감정으로 인해 자녀를 양육하는데 있어 부정적인 영향을 끼칠 뿐 아니라 일상생활 지원을 포함한 양육지원도 적절치 수행하지 못하는 경우가 생긴다. 따라서 부모교육을 통해 부모들의 심리적인 문제를 해결하고, 자녀의 교육에 대한 문제를 해결하기 위한 교육이 필요하다.



### Ⅲ. 연구 방법

#### 1. 분석대상 논문의 선정 및 검색

##### 1) 문헌선정 기준

본 연구에서는 장애아동 부모교육 관련 연구동향을 알아보고, 부모교육에 필요한 방법과 내용을 탐색하여 앞으로의 연구방향과 바람직하고 적절한 부모교육을 수행하는데 필요한 기초자료를 제공하고자 한다. 본 연구를 위한 대상 논문의 선정 기준은 다음과 같다.

첫째, 2000년부터 2012년까지의 한국연구재단 등재 또는 등재후보지에 게재된 논문이다.

둘째, 연구 대상자 아동의 연령은 의무교육 대상자인 만3세 이상의 유아부터 만 17세까지 포함하였다.

셋째, 연구 대상자 아동은 장애진단을 받거나, 특수교육대상자로 선정된 아동을 포함하였다.

넷째, 부모의 경우 장애자녀와 함께 부모교육 프로그램을 수행하거나, 설문지 조사 대상인 경우의 논문을 포함하였다.

##### 2) 문헌검색

분석 대상 논문의 검색 및 수집은 논문 전문 검색 사이트인 한국교육학술정보원(www.riss4u.net), 누리미디어(www.dbpia.co.kr), 국회전자도서관(www.nanet.go.kr)에서 검색하였다. 문헌 탐색을 위해 사용한 핵심어는 ‘부모교육’, ‘부모훈련’, ‘부모참여’, ‘부모개입’, ‘장애’, ‘특수’, ‘시각장애, 청각장애, 지체장애, 의사소통장애, 발달장애, 건강장애, 학습장애, 자폐성장애, 정서·행동장애’이며, 용어 간 결과 내 재검색을

실시하여 논문을 수집하였다. 이러한 기준에 따라 선정된 분석 대상 논문은 총 47편이다. 분석 대상 논문 목록을 부록에 제시하였다.

## 2. 분석 내용의 기준

### 1) 연도별 학술지별

연도별, 학술지별 연구 동향은 한국연구재단 등재 혹은 등재후보지에 게재된 국내 학술지로서 2000년부터 2012년까지의 논문이다.

### 2) 연구대상

연구대상은 장애아동의 경우 의무교육 대상자인 만 3세부터 만 17세까지이다. 장애인 등에 대한 특수교육법 제3조에 따르면 만 3세부터 만 17세까지의 특수교육 대상자는 제1항에 따른 의무교육을 받을 권리로 명시하고 있다. 따라서 본 연구의 참여대상 아동은 학년 급에 따라 학령전기(만 3세 ~ 만 6세), 초등학교(만 7세 ~ 만 12세), 중학교(만 13세 ~ 만 15세), 고등학교(만 16세 ~ 만17세)로 나누었다.

본 논문에서의 장애유형 구분은 장애인 등에 대한 특수교육법과 장애인 복지법의 분류를 사용하였다. 장애인 등에 대한 특수교육법(2007)의 장애영역은 시각장애, 청각장애, 정신지체, 지체장애, 정서·행동장애, 자폐성장애(이와 관련된 장애를 포함한다.), 의사소통장애, 학습장애, 건강장애, 발달지체, 그 밖에 대통령령으로 정하는 장애이다. 이에 해당하지 않는 것은 장애인복지법을 사용하였다.

부모의 경우 장애인 등에 대한 특수교육법에서 정의된 보호자로 하였다. 장애인 등에 대한 특수교육법 제2조에 따르면 ‘보호자’란 친권자·후견인, 그 밖의 사람으로서 특수교육대상자를 사실상 보호하는 사람을 말한다.

교사의 경우 장애인 등에 대한 특수교육법에서 정의된 ‘특수교육 교원’으로 하였다. 장애인 등에 대한 특수교육법 제2조에 따르면 ‘특수교육교원’이란 「초·중등교육

법」 제2조 제4호에 따른 특수학교 교원자격증을 가진 자로서 특수교육대상자의 교육을 담당하는 교원을 말한다.

### 3) 연구 유형 및 자료수집 방법

연구 유형 및 자료수집 방법별 분석기준은 연구 방법론 서적(이종승, 2009)과 관련 연구(최미영, 신현기, 2012)를 참고하였다. 연구유형은 실험연구, 기술연구, 개발연구, 문화기술적연구, 실행연구, 역사연구로 분류하였다.

실험연구의 경우 사전사후검사 통제집단설계, 사후검사 통제집단설계, 이질통제 집단설계, 단일집단 사전사후검사설계, 이질집단 사전사후검사설계, 단일대상설계로 나누었다. 기술연구는 조사연구, 발달연구, 상관연구, 인과비교연구, 사례연구, 내용 분석, 메타분석으로 나누었다. 개발연구는 프로그램 개발, 검사도구 개발로 나누었다. 구체적인 분석기준은 <표 III-1>에 제시하였다.

<표 III-1> 연구 유형 및 자료수집 방법\*

연구 유형	설계 및 자료 수집 방법	
실험연구	사전사후검사 통제집단 설계	
	사후검사 통제집단 설계	
	이질통제집단 설계	
	단일집단 사전사후 검사 설계	
	이질집단 사전사후 검사 설계	
	단일대상설계	
기술연구	조사연구	문헌고찰 (표준화)검사
		질문지법
		면접법
		전화조사
		관찰법

\* 출처 : 최미영, 신현기(2012)를 수정하였음

		척도법
	발달연구	종단(추세)연구
		횡단연구
	상관연구	
	인과비교연구	
	사례연구	
	내용분석	
	메타분석	
개발연구	프로그램 개발	
	검사도구 개발	
문화기술적연구		
실행연구		
역사연구		

#### 4) 연구 주제 및 종속변인

분석논문 중 조사연구와 실험연구를 대상으로 실시한 연구 주제 및 종속변인별 분석 기준은 <표 III-2>와 같다.

조사연구의 연구 주제 범주는 부모교육 프로그램 개발 운영, 부모교육 실태, 부모의 양육 스트레스이다.

실험연구의 경우 연구 주제 범주는 장애아동, 장애아동 부모, 기타로 나누고, 연구주제별 연구 내용을 장애아동의 경우 일상생활기술, 문제행동관리기술, 의사소통 및 언어 능력, 사회성 기술로 나누었다. 그리고 장애아동 부모의 경우 의사소통 기술, 자기효능감 향상, 양육효능감 향상, 스트레스, 양육태도로 나누었다. 기타는 아동과 부모의 상호작용 기술이다.

<표 III-2> 연구 주제 및 종속변인

연구유형	연구 주제 범주	연구 내용
조사 연구	부모교육 프로그램 개발·운영	부모의 부모교육 프로그램 요구
		교사의 부모교육 프로그램 요구
		부모교육에 대한 인식
	부모교육 실태	부모교육 실태
	부모의 양육 스트레스	양육 스트레스 정도
실험 연구	장애 아동	일상생활기술, 문제행동 관리기술, 의사소통 및 언어능력, 사회성기술
	장애아동 부모	의사소통 기술, 자기효능감 향상, 양육효능감 향상, 스트레스, 양육태도
	기타	아동과 부모의 상호작용 기술

### 5) 중재 내용

분석 논문 중 실험연구 23편을 대상으로 실시한 중재 내용별 분석기준은 <표 III-3>과 같이 행동주의, 인지주의, 긍정적 행동지원, 환경중심 언어중재, 부모교육 프로그램, 미술치료로 구분하였다.

<표 III-3> 중재 내용

중재 내용					
행동주의	인지주의	긍정적 행동지원	환경중심 언어중재	부모교육 프로그램	미술치료

### 3. 신뢰도 및 자료처리

본 연구를 위해 2012년 7월부터 2013년 3월까지 장애아동 부모교육과 관련된 문헌검색을 실시하였다. 문헌분석 틀과 기준은 특수교육 전문가의 지도를 받아 완성하였다.

본 연구는 장애아동 부모교육 관련 연구의 동향을 살펴보기 위하여 연구 목적에 적합한 47편의 논문을 선정하였다. 연구의 신뢰도와 정확도를 높이기 위하여 1명의 분석자를 추가하여 분석자간 신뢰도를 산출하였다. 분석자는 특수교육 석사과정 재학 중으로 경력 3년 이상의 현직 특수교사이며 분석 전 분석틀과 기준을 공유한 후 선정된 문헌 47편의 논문 중 20편을 무작위로 선정하여 분석자 간 일치도를 분석하였다. 분석자간 신뢰도는 분석자간 일치한 수를 일치한 수와 불일치한 수의 합으로 나누는 방법으로 계산한 결과 95%로 높게 나타났으며 불일치 항목 발생 시 협의하여 최종 일치된 결과를 입력하였다.

## IV. 연구 결과

### 1. 연도별·학술지별 연구 동향

분석대상 논문을 연도별 학술지로 분석한 결과는 <표 IV-1>에서 나타난 바와 같이 특수교육 관련 학술지 34편(72.3%), 치료·재활 관련 학술지 6편(12.8%), 상담·심리·복지관련 학술지 4편(8.5%), 기타 3편(6.4%)으로 나타났다.

<표 IV-1> 연도별·학술지별 연구동향

	특수교육*	치료·재활**	상담·심리· 복지***	기타****	계	%
2000						
2001	1				1	2.1
2002	2				2	4.3
2003	1				1	2.1
2004	4		2		6	12.8
2005	3		2	1	6	12.8
2006	2	1			3	6.4
2007	4	1			6	12.8
2008	6			2	8	17.0
2009	4				4	8.5
2010	1				1	2.1
2011	4	3			7	14.9
2012	2	1			3	6.4
계	34	6	4	3	47	100
%	72.3	12.8	8.5	6.4	100	

\* 발달장애연구, 유아특수교육연구, 정서·행동장애연구, 지체·중복·건강장애연구, 특수교육연구, 특수교육학연구, 특수교육저널;이론과실천, 특수교육재활공학연구, 자폐성 장애연구, 특수 아동 교육연구, 특수교육재활과학연구

\*\* 언어청각장애연구, 언어치료연구, 예술심리치료연구, 미술치료연구

\*\*\* 상담학 연구, 한국 심리학회지 임상, 한국가족 복지학

\*\*\*\* 아동교육, 한국위기관리논집, 유아 교육학 논집

## 2. 연구대상 연구동향

### 1) 장애영역

장애영역에 따른 연구 동향은 <표 IV-2>에서 나타난 바와 같이 정서·행동장애가 15편(20.3%)으로 가장 많이 나타났다. 그 다음으로는 발달지체가 13편(17.6%), 정신지체가 10편(13.5%), 의사소통장애 9편(12.2%), 자폐성장애와 언급 없음이 각각 7편(9.5%), 지체장애 5편(6.8%), 시각장애 3편(4.1%), 청각장애 2편(2.7%), 중복장애 2편(2.7%), 건강장애 1편(1.4%)순으로 나타났다. 학습장애를 대상으로 수행된 논문은 없었다. 언급 없음은 조사연구의 경우 부모를 대상으로 하여 그 자녀의 장애영역을 따로 표기하지 않은 경우이다. 하나의 연구에 다양한 장애영역이 나온 경우 하나의 장애로 분석하였다.

<표 IV-2> 장애영역별 연구 동향

	시각 장애	청각 장애	정신 지체	지체 장애	정서 ·행동 장애	자폐 성장 장애	의사 소통 장애	학습 장애	건강 장애	발달 지체	중복 장애	언급 없음	계
계	3	2	10	5	15	7	9	0	1	13	2	7	73
%	4.1	2.7	13.5	6.8	20.3	9.5	12.2	0.0	1.4	17.6	2.7	9.5	100

### 2) 연구 대상

연구 대상별 연구유형을 분석한 결과 아동을 대상으로 한 논문은 60편(56%)이고, 부모를 대상으로 한 논문은 42편(39%), 교사를 대상으로 한 논문은 6편(6%)이었다.

<표 IV-3>에서 나타난 바와 같이 아동을 대상으로 한 60편의 논문 중 학령전기를 대상으로 한 연구가 30편(50%), 초등학교 아동을 대상으로 한 연구가 19편(32%), 중학교 아동을 대상으로 한 연구가 6편(10%)이었다. 고등학교 아동을 대상으로 한 연구가 5편(8%)이었으나, 이는 고등학교만을 대상으로 한 논문이 아니라



학령전기, 초등학교, 중학교, 고등학교 아동 모두를 연구 대상으로 한 논문이었다 (김호연, 강창욱, 2011; 최복례, 권현수, 2009).

장애아동 부모를 대상으로 한 논문은 모두 42편으로 그 중 어머니만을 대상으로 한 논문이 20편(48%)으로 가장 많았고, 어머니와 아버지 모두를 대상으로 한 논문은 11편(26%)이었다. 교사를 대상으로 한 논문은 6편(6%)이었다. 내용 분석 연구의 경우 부모의 대상을 따로 제한하지 않은 논문이 총 11편(%)이었다.

<표 IV-3> 연구대상별 연구동향

	장애아동				장애아동 부모			교사
	학령	초등	중학교	고등	어머니	어머니	제한하지 않음	
	전기	학교		학교		아버지		
계(%)	60(56)				42(39)			6(6)
계(%)	30(50)	19(32)	6(10)	5(8)	20(48)	11(26)	11(26)	6(100)

### 3. 연구 유형 및 자료수집 방법별 연구 동향

분석대상 논문을 연구 유형 및 자료수집 방법별 연구 동향으로 분석한 결과는 <표 IV-4>에서 나타난 바와 같다. 23편의 실험연구 중 사전사후 통제집단 설계가 10편(21.3%), 단일집단 사전사후검사 설계는 5편(10.6%), 이질집단 사전사후 검사 설계 1편(2.1%)이었다. 단일대상설계는 7편으로 AB설계 4편(8.5%), 중다기초선설계 1편(2.1%), 중다간헐기초선설계 2편(4.3%)이었다. 기술설계 중 조사연구가 총 22편으로 질문지법이 11편(23.4%)편, 내용분석이 9편(19.1%), 메타분석이 2편(4.3%)이었다. 문화기술연구적 연구는 2편(4.3%)이었다.

<표 IV-4> 연구 유형 및 자료수집 방법별 연구 동향

유형	설계 및 자료 수집 방법	해당 논문	논문 수(%)
실험연구	사전사후검사 통제집단설계	강혜원, 박지연(2011)	10 (21.3)
		김은경(2003)	
		박현진, 허자영, 김영화, 송현주(2011)	
		설진화(2005)	
		이금진, 송준만(2008)	
		이정은, 이춘경(2011)	
		정대영, 김수진(2009)	
		정선진, 박승희(2009)	
		최지영, 양운란, 김재환(2004)	
	임혜정, 김혜리, 손정우, 김영량(2008)		
	사후검사 통제집단설계	-	-
	단일집단 사전사후 검사설계	김정미, 이수향(2007)	5 (10.6)
		오명신, 김정미, 이수향(2008)	
		심현섭, 임동선, 정필연(2012)	
		최영주(2011)	
이질집단 사전사후 검사설계	유민주, 선우현(2009)	1 (2.1)	
이질통제집단설계	-	-	
단일대상 설계	AB설계	김문정, 오정달(2005)	4 (8.5)
		이금진(2011)	
		양원영, 원희량(2012)	
		양소정, 정경미(2007)	
	중다기초선설계	김정미(2004)	1 (2.1)
중다 간헐기초선 설계	이상복, 서은정(2002)	2 (4.3)	
	오혜정(2008)		
기술연구	조사 연구	문헌고찰 (표준화)검사	- -
		질문지법	김경숙, 최민숙, 진현자(2001)
	김문일, 이승희(2006)		
	김영일, 강정화(2005)		
		김혜경(2005)	

		김호연, 강창욱(2011)	
		송주영, 이효정(2007)	
		오세철, 김혜경(2004)	
		우정환, 이성환(2005)	
		정갑순(2005)	
		차운정, 전병운(2002)	
		최복레, 권현수(2009)	
	면접법	-	-
	전화조사	-	-
	관찰법	-	-
	척도법	-	-
발달 연구	종단(추세)연구	-	-
	횡단연구	-	-
	상관연구	-	-
	인과비교연구	-	-
	사례연구	-	-
	내용분석	강옥려 (2007)	9 (19.1)
		박나리 (2008)	
		오혜정, 황도순 (2008)	
		이규옥, 한성희, 이미애 (2008)	
		이동훤 이효신 (2012)	
		이은경, 석동일 (2006)	
		이제화, 이상복 (2007)	
	전혜인, 박지연 (2004)	2 (4.3)	
	조용태 (2006)		
	메타분석	조성은 (2004)	2 (4.3)
		정필연, 임동선 (2011)	
개발연구	프로그램 개발	-	-
	검사도구 개발	-	-
	문화 기술적 연구	김정연 (2008)	2
		이원령 (2010)	(4.3)
	실행연구	-	-
	역사연구	-	-
합 계			47 (100)

#### 4. 연구 주제 및 종속변인별 연구 동향

연구 주제 및 종속변인별 연구는 조사연구의 경우 부모교육 프로그램 개발·운영의 연구 내용 중 장애아동 부모의 부모교육 프로그램에 대한 요구에 관한 연구가 10편(14.7%), 교사의 부모교육 프로그램에 대한 요구가 2편(2.9%), 부모교육에 대한 인식조사가 2편(2.9%)이었다. 부모교육 실태에 관한 연구는 총 9편(13.2%)이었다. 부모의 양육스트레스에 관한 논문은 1편(1.5%)이었다. 논문의 연구 내용이 다양한 경우 각 각 써주었다.

실험연구의 경우 장애아동의 일상생활기술 4편(5.9%), 문제행동 관리기술 5편(7.4%), 의사소통 및 언어능력 8편(11.8%), 사회성기술 5편(7.4%)이다. 부모의 경우 의사소통 기술 3편(4.4%), 자기효능감 향상 1편(1.5%), 양육효능감 향상 3편(4.4%), 스트레스 7편(10.3%), 양육태도가 5편(7.4%)이다. 기타 아동과 부모의 상호작용 기술에 관한 것이 4편(4.4%)이다. 구체적인 연구주제 및 종속변인별 연두동향 분석표를 <표 IV-5>에 제시하였다.

<표 IV-5> 연구주제 및 종속변인별 연구동향

연구 유형	연구 주제	연구 내용	해당논문	논문 수(%)
조사 연구	부모교육 프로그램 개발·운영	부모의 부모교육 프로그램 요구	김경숙, 최민숙, 진현자(2001)	10 (14.7)
			김문일, 이승희(2006)	
			김영일, 강정화(2005)	
			김혜경(2005)	
			김호연, 강창욱(2011)	
			송주영, 이효정(2007)	
			오세철, 김혜경(2004)	
			정갑순(2005)	
			차윤정, 전병윤(2002)	
		최복레, 권현수(2009)		
교사의 부모교육 프로그램 요구	김경숙, 최민숙, 진현자(2001)	2 (2.9)		
	차윤정, 전병윤(2002)			
부모교육에 대한	김경숙, 최민숙,	2		

		인식	진현자(2001)	(2.9)
			정갑순(2005)	
	부모교육 실태	부모교육 실태	김경숙, 최민숙, 진현자(2001)	9 (13.2)
			김문일, 이승희(2006)	
			김혜경(2005)	
			김호연, 강창욱(2011)	
			송주영, 이호정(2007)	
			우정환, 이성환(2005)	
			정갑순(2005)	
	차윤정, 전병윤(2002)			
최복례, 권현수(2009)				
부모의 양육 스트레스	양육 스트레스 정도	김호연, 강창욱(2011)	1 (1.5)	
실험 연구	장애아동	일상생활기술	김정미(2004)	4 (5.9)
			양소정, 정경미(2007)	
			.이상복, 서은정(2002)	
			이정은, 이춘경(2011)	
	장애아동	문제행동 관리기술	박중규, 오경자(2004)	5 (7.4)
			박현진 허자영, 김영화, 송현주(2011)	
			양소정, 정경미(2007)	
			이정은, 이춘경(2011)	
	장애아동	의사소통 및 언어능력	임혜정, 김혜리, 손정우, 김영랑(2008)	8 (11.8)
			김문정, 옥정달(2005)	
			김은경(2003)	
			김정미, 이수향(2007)	
			양원영, 원희랑(2012)	
			이금진, 송준만(2008)	
	이상복, 서은정(2002)			
	장애아동	사회성기술	심현섭, 임동선, 정필연(2012)	5 (7.4)
.최영주(2011)				
박현진, 허자영, 김영화, 송현주(2011)				
양원영, 원희랑(2012)				
장애아동	사회성기술	임혜정, 김혜리, 손정우, 김영랑(2008)	5 (7.4)	
		정대영, 김수진(2009)		

		최영주(2011)	
장애아동 부모	의사소통 기술	김정미, 이수향(2007)	3 (4.4)
		오혜정(2008)	
		심현섭, 임동선, 정필연(2012)	
	자기 효능감 향상	설진화(2005)	1 (1.5)
	양육 효능감 향상	강혜원, 박지연(2011)	3 (4.4)
		박중규, 오경자(2004)	
		박현진, 허자영, 김영화, 송현주(2011)	
	양육 스트레스	박중규, 오경자(2004)	7 (10.3)
		박현진, 허자영, 김영화, 송현주(2011)	
		설진화(2005)	
		유민주, 선우현(2009)	
		이금진(2011)	
정선진, 박승희(2009)			
양육태도	최지영, 양운란 김재환(2004)	5 (7.4)	
	박중규, 오경자(2004)		
	설진화(2005)		
	양원영, 원희량(2012)		
	유민주, 선우현(2009)		
기타	아동과 부모의 상호작용 기술	최지영, 양운란, 김재환(2004)	3 (4.4)
		강혜원, 박지연(2011)	
		이금진(2011)	
		이금진, 송준만(2008)	
합계			68 (100)

## 5. 중재 내용별 연구 동향

실험연구의 중재 내용은 <표 IV-6>에서와 같이 행동주의에 관한 연구가 6편(21.4%), 인지주의가 8편(28.6%), 긍정적 행동지원이 2편(7.1%), 환경중심 언어중재가 5편(17.9%), 부모교육 프로그램이 5편(17.9%), 미술치료가 2편(7.1%)이다.

<표 IV-6> 중재 내용별 연구동향

중재 내용	범주에 따른 구체적 요소	해당논문	논문 수(%)
행동주의	직접교수, 과제분석, 행동연쇄, 촉진, 용암법, 강화, 관심갖기, 소거(무시하기), 토큰체제와 반응대가, 타임아웃, 행동규칙 정하기, 모델링, 역할극, 통제기법 연습 등	김정미(2004)	6 (21.4)
		박중규, 오경자(2004)	
		양소정, 정경미(2007)	
		이정은, 이춘경(2011)	
		정대영, 김수진(2009)	
인지주의	생각바꾸기, 분노 조절법, 대화기법, 문제해결법, 인지증진훈련, 사회기술훈련, 감정조절 등	김문정, 옥정달(2005)	8 (28.6)
		박중규, 오경자(2004)	
		박현진, 허자영, 김영화, 송현주(2011)	
		이상복, 서은정(2002)	
		이정은, 이춘경(2011)	
		임혜정, 김혜리(2008)	
긍정적 행동지원	기능평가, 선행/배경 사건 조작, 장기적 지원 등	심현섭, 임동선, 정필연(2012)	2 (7.1)
		최지영, 양운란, 김재환(2004)	
환경중심 언어중재	모델링, 질문-모델링, 시간지연, 우발학습, 자연적 환경조성, 반응적 상호작용, 아동중심 놀이지도, 활동중심중재 등	강혜원, 박지연(2011)	5 (17.9)
		양소정, 정경미(2007)	
		강혜원, 박지연(2011)	
		김은경(2003)	
		이금진(2011)	
부모교육 프로그램	ITTT, PET, STEP, 부모를 협력자로 받아들이기 등	이금진, 송준만(2008)	5 (17.9)
		오혜정(2008)	
		김정미, 이수향(2007)	
		유민주, 선우현(2009)	
		김문정, 옥정달(2005)	

		설진화(2005)	
		정선진, 박승희(2009)	
미술치료	놀이재구성, 콜라주 작업, 얼굴 그리기, 만다라, 손 본뜨기 등	양원영, 원희량(2012)	2
		최영주(2011)	(7.1)
합 계			28
			(100)



## V. 논 의

본 연구에서는 2000년부터 2012년까지 최근 13년 간 부모교육 관련 연구 논문을 분석하여 연구의 흐름을 알아보고 향후 부모교육에 필요한 방법과 내용을 탐색하고자 한다. 또한 바람직하고 적절한 부모교육을 수행하는데 필요한 기초자료를 제공하는데 목적을 둔다. 이를 위해 학술연구재단 등재 및 등재후보지의 논문 47편을 대상으로 연도별·학술지별 연구 동향, 장애영역별 연구 동향, 연구대상별 연구 동향, 연구 유형 및 자료수집 방법별 연구 동향, 연구주제 및 종속변인별 연구 동향, 실험연구 중재내용별 연구 동향을 분석하였다. 이 장에서는 이러한 결과를 바탕으로 논의하고자 한다.

### 1. 연도별·학술지별 연구 동향

분석대상 논문들에 대하여 연도별·학술지별 연구 동향을 분석한 결과 47편의 연구 중 특수 교육관련 학술지가 가장 많았다. 또한 2001년 이후로 꾸준히 연구가 계속되어 온 것을 알 수 있었다. 이는 특수교육진흥법에서 보호자교육의 중요성이 강조되면서 그 이후 부모교육에 대한 관심이 꾸준히 증가하고 있기 때문이라고 할 수 있다. 또한 ‘부모는 최초의 교사이다.’ 라는 말이 있듯이 부모가 자녀의 인생에 있어 총체적인 책임을 가진 교사의 위치에 있으므로 부모교육의 필요성이 요구되어 그 연구가 꾸준히 이뤄진 것으로 보인다(유금자, 2002).

반면 치료·재활관련 학술지 및 상담·심리·복지 분야에서의 연구 수는 많지 않았다. 이는 부모교육을 치료·재활의 목적으로 사용하지 않기 때문인 것으로 보인다. 그러나 부모교육은 장애유아의 장애를 조기에 발견하여 이차적인 장애예방에 도움을 줄 뿐만 아니라 장애에 대한 편곡과 왜곡, 부정적인 장애인관을 가진 사회 복지 분야에서 좀 더 수용적이고, 긍정적인 장애인관을 확립시킬 수 있다고 보았다.

따라서 특수교육은 물론치료·재활 및 상담·심리·복지 분야에서의 연구는 보다 다양한 방식으로 이뤄져야 한다. 먼저, 부모는 장애아동과 관련된 정보 등의 수집

과 실천을 위해 모임에 참석을 해야 하며 자녀의 교육, 복지문제 해결에 총동원하는 등의 역할 수행을 할 수 있어야한다. 또한 일차적인 장애로 인한 부모, 사회의 잘못된 가치관으로 이차적으로 정서적인 문제까지 발생되지 않도록 사전 예방적 차원에서 부모교육을 체계적으로 실시하여야 한다(김정희, 1995).

그러므로 특수교육 뿐 아니라 다양한 영역에서 다양한 방식의 부모교육에 대한 연구가 수행되어야 할 것이다.

## 2. 연구대상별 연구 동향

분석대상 논문들에 대하여 장애영역별 연구 동향을 분석한 결과 정서·행동장애에 관한 연구가 가장 많았다. 특히 ADHD에 관한 연구가 눈에 띄게 많은 것을 알 수 있다. 이는 학령기 아동에게 나타나는 여러 문제 중 가장 두드러지게 나타나는 영역이며, 초기 중재의 필요성이 중요하다는 점이 반영된 결과라고 볼 수 있다. ADHD 아동은 부주의성, 충동성, 과잉 활동성으로 인해 학교생활, 학업, 품행, 또래 관계 측면에서 부적응을 나타내고 이러한 문제는 이후 품행장애나 반항성장애로 발전할 가능성이 크기 때문에 ADHD아동의 인지, 정서, 사회성 측면의 정상적 발달을 돕기 위해 조기 진단과 개입이 시급한 실정이다(박현진 외, 2011).

정서·행동장애 다음으로 발달지체 연구가 많이 진행되었다. 장애인 등에 대한 특수교육법에서의 발달장애 정의는 ‘신체, 인지, 의사소통, 사회정서, 적응행동 중 하나 이상의 발달이 또래에 비하여 현저하게 지체되어 특별한 교육적 조치가 필요한 영아 및 9세 미만의 아동’이다. 이처럼 9세 미만의 학령전기 아동의 경우 발달상의 지체가 나타나더라도 일정 시간이 지난 후에는 더 이상 문제가 되지 않을 수도 있고, 더욱이 아동의 발달 속도가 개인마다 다르기 때문에 발달상의 지체나 기술의 결함이 시기적인 문제일 수 있기 때문에 만 9세 미만의 장애유아에게 특정 장애명으로 표찰하기보다는 전반적인 영역에서의 발달 지체의 의미로 보고 있다(이소현, 2003). 따라서 발달지체의 진단은 전문가에 따라서 매우 다양하게 이루어질 수 있어, 학령기 이전인 만9세 미만의 유아의 경우 발달지체로 진단될 가능성이 높아 그

연구가 매우 높게 나타난 것으로 보인다. 뿐 만 아니라 만 9세 미만의 아동의 경우 부모와 가장 많은 시간을 보내고, 특히 장애아동의 경우 이러한 현상은 더욱 두드러지기 때문이다.

반면에 시각장애, 청각장애, 건강장애, 중복장애 연구는 상대적으로 연구가 활발히 수행되지 않았다. 감각장애 아동의 경우 장애특성상 직접적인 중재자로서의 부모중재보다 보장구, 공학기구, 의료정보지원 등의 요구가 더 필요한 영역이라고 볼 수 있다. 또한 최근 들어 가정에서 학교로 통학하는 학생의 수가 증가함에 따라 생활시설(기숙사)에서 거주하며 생활하던 과거에 비해 시각장애, 청각장애 학생들의 부모의 역할이 더욱 강조되고 있다. 따라서 장애특성에 대한 이해와 보장구나 의료지원, 법, 상담 등에 대한 부모교육을 필요로 할 것이고 이에 대한 실태와 요구 등의 연구가 지속적으로 이루어져야 할 것이다.

또한, 학습장애 연구는 전혀 이루어지지 않은 것을 볼 수 있다. 이는 학습장애의 경우 실제로 학교에서 선별하고 판별하는 과정에서의 어려움으로 인해 실제 학교 현장에서 학습장애로 진단하는 것이 어렵기 때문인 것으로 보인다(김윤옥, 2009). 또한, 학습의 문제를 부모가 아닌 학교의 문제로 보는 경향이 높기 때문이다. 그러나 학생이 학교에 있는 시간에 비해 가정에서 보내는 시간이 더 많기 때문에 학습장애아동의 학업성취 및 성장의 문제를 단순히 학교의 문제로 보기보다는 부모와 학교가 함께 해결해야 할 문제로 보아야 한다.

이처럼 장애영역별 연구 대상이 몇 개의 장애영역에 치우쳐져 있는 것을 볼 수 있는데 부모교육은 특정한 장애영역에 국한되는 것이 아니므로 보다 다양한 장애영역에서 연구가 이루어져야 할 것이다.

분석대상 논문들에 대하여 연령 및 학년 급으로 분석한 결과 아동의 경우 학령전기 유아를 대상으로 한 연구가 가장 많았다. 이는 학령전기 아동에 대한 부모의 관심이 가장 높을 뿐 아니라 장애로 인하여 부모 참여의 필요성이 더욱 가중되고 있기 때문인 것으로 보인다.

Piaget의 발달이론에 의하면 감각운동기의 간단한 행동 습득이 결여된다면 장애 유아는 다음의 좀 더 복잡한 행동의 학습은 더욱 어려워질 것이라고 하였다. 뿐 만

아니라, 유아기 발달과 학습은 매우 급속하게 이뤄지므로, 생후 몇 년 동안 경험하게 되는 초기 학습과 행동 습득은 그 후에 뒤따르는 모든 발달의 성격과 속도에 미친다고 하였다(이소현, 2003). 이처럼 학령전기 장애아동 교육은 특수교육현장에서 매우 중요한 시기로 인식되고 있다. 우리나라의 경우 1994년에 이루어진 특수교육진흥법의 개정으로 3~5세 장애 유아 무상교육이 명시되어 장애유아에 대한 교육의 중요성을 강조하고 있다.

다음으로는 초등부를 대상으로 하는 연구가 많이 이루어졌는데, 이는 초등학교 시기는 아직 부모의 영향력이 크고 부모와 보내는 시간이 많기 때문인 것으로 보인다. 또한 자녀에 대한 부모의 관심이 높은 시기이기 때문이다. 현대의 장애아동 부모는 보다 적극적인 자세로 장애 자녀의 특성을 파악하고, 그에 적절한 교육적 조취를 취할 수 있는 부모교육을 필요로 한다. 아동의 교육에 있어 특히 부모교육이나 부모참여가 중요시되고 그 필요성이 요청되는 것은 부모가 주축이 되는 가정 환경이 자녀의 건전하고 전인적인 성장 발달에 큰 영향을 미치기 때문이다(오인숙, 2001).

반면에 중등부와 고등부의 연구는 많이 이루어지지 않은 것을 볼 수 있다. 그러나 이 시기는 신체적으로나 정신적으로 극적인 변화를 겪으며 심리적으로 매우 혼란스러운 시기이다. 또한 삶의 중심이 가족에서 학교와 지역사회로의 참여로 변화하는 시기이고, 성인기로 가는 전이기로서 장차 독립을 위한 준비시기이다. 따라서 장애 청소년 자녀를 둔 부모들은 이전과 달리 보다 새롭고 다양한 역할을 수행하기 위한 방법을 배우고 수행해야한다(강종구 외, 2010). 따라서 중·고등부 시기의 연구 역시 보다 다양하게 수행되어야 할 것이다.

이와 같이 학교 급별로 부모교육의 연구에 대한 관심의 정도가 다르게 나타났으나 전환에 따른 부모교육의 중요성도 인식할 필요가 있다. 초등학교의 부모들은 자녀가 학년이 올라갈수록 중등부 전환교육에 대한 불안감을 가지고 있었다(김영일, 강정화, 2005). 또한 초등학교에서 중학교로의 전이는 급격한 환경의 변화와 더불어 학업적·사회·정서적인 면에서 변화된 많은 역할들이 요구된다고 하였다. 이처럼 부모의 역할은 장애 아동의 연령이 증가하면서 그 필요성과 함께 역할이 변화되어야

한다(박나리, 2008). 이러한 결과는 부모교육 요구조사에서 특수교육에 대한 지식과 전환기 교육에 높은 요구를 가지고 있다는 결과(고미아, 2007) 에서도 알 수 있다. 따라서 장애아동의 전환기에 관한 부모교육 프로그램이 좀 더 다양하고 구체적으로 실시되어야 할 것이다.

한편 부모를 대상으로 한 연구를 분석한 결과 어머니만을 대상으로 한 연구가 가장 많이 이루어지고 있음을 볼 수 있었다. 이는 장애아동에게 있어서 가장 중요한 교사는 어머니(정갑순, 2005)라는 인식이 강하기 때문이다. 이로 인해 자녀양육에 일차적인 책임이 어머니에게 부과되어지는 경향이 있어, 어머니가 아동의 장애로 인한 스트레스, 우울 등에 시달리고, 신체적, 심리적인 어려움을 겪는 경우가 많다. 이러한 어머니의 높은 스트레스는 장애아동의 문제행동에 대한 대처 방식, 양육태도에 영향을 미칠 수 있다. 따라서 어머니 혼자 장애아동의 교육을 책임지도록 하는 것이 아니라 아동을 둘러싼 주변 환경의 모든 자원이 함께 아동 교육에 참여하여야 한다.

특히 아버지의 경우 어머니와 마찬가지로 아동의 교육에 중요한 요소이다. 그러나 어머니만을 대상으로 한 연구가 대부분이고 아버지를 포함한 부모를 대상으로 한 경우가 부족하다고 말하고 있다(설진화, 2005). 그러나 아버지의 부모교육 프로그램 참여는 장애아동의 교육에 직접적인 영향을 미치는 만큼 필수사항이다.

최근에는 여성의 취업이 확대됨에 따라 맞벌이 부부가 늘어나 많은 부모들이 자신의 자녀를 맡아 양육해줄 적합한 기관을 찾지 못하여 어려움을 호소하기도 한다. 특히, 장애아동의 가정에서는 아동의 어머니가 취업한 경우, 또는 취업하지는 않았지만 장애 자녀 이외의 또 다른 자녀가 있어 이들 자녀를 함께 양육하는데 따르는 여러 가지 어려움들로 장애자녀나 비장애 자녀를 일정 시간이나 어느 일정 시기 동안 맡아줄 기관이나 사람을 찾기도 한다. 이러한 이유들 때문에 많은 경우 조부모들이 아동의 어머니의 역할을 대신해 아동의 양육에 참여하게 된다. 또한 우리나라의 전통적인 대가족에서와 같이 조부모와나 가까운 친척까지도 모두 가족의 개념으로 포함하기도 한다(이소현, 2003). 따라서 장애아동 부모교육에 있어 부모의 개념을 어머니 뿐 아니라 아버지, 조부모 등 실제로 아동을 돌보는 보호자로 넓게

보고 부모교육 프로그램이 개발되어야 할 것이다.

장애아동의 교육에 있어 뿐 아니라 장애아동의 형제자매들의 경우 부모들이 경험하는 분노, 두려움, 죄의식 등의 동일한 감정적 반응을 보이는 경우 오히려 부모들보다 더 힘들어하는 것으로 보고되어 있다(이소현, 2003). 장애유아의 형제자매들은 이러한 부정적인 영향을 받는 것과 동시에 또한 긍정적인 반응도 보일 수 있는데, 장애를 지닌 형제자매와 함께 성장함으로써 인해서 성숙, 사회적 능력, 통찰력, 인내심, 자존감, 성실함 등의 장점을 보이는 것으로 보고되기도 하였다(이소현, 2003). 이러한 장점을 활용하여 장애 형제자매와 함께 활동에 참여하도록 함으로써 상호 긍정적인 관계를 형성하고 직접교수를 통해 교사의 역할을 하게 하면 서로에게 긍정적인 영향을 미칠 것이다. 그러나 이러한 경우 형제자매에게 양육이나 교수의 과도한 책임을 맡길 경우 부정적인 결과가 나타날 수 있으므로 주의해야 한다.

위와 같이 부모와 장애형제 뿐 아니라 교육현장에서는 부모와 교사와의 관계가 매우 중요하다. 부모와 교사가 모두 만족할 만한 수준의 부모참여 프로그램을 운영하기 위해서는 교사와 부모의 협력적인 상호관계가 이루어져야 한다(차운정, 전병운, 2002). 부모-교사 간 협력적인 관계의 목적과 효과는 장애아동의 교육적 효과에 직접적인 영향을 미칠 수 있다. 과거에는 부모와 전문가 간의 관계가 서비스 제공자와 수혜자로서의 관계였지만 현재는 동등한 자격의 파트너로서의 관계가 강조되고 있다(이소현, 2003).

그러나 본 연구 결과에 의하면 부모와 교사를 대상으로 하는 연구는 이정은, 이춘경(2011)의 연구 뿐 이었고, 나머지는 단순히 부모교육 프로그램을 구성하는데 필요한 정보를 수집하기 위해 조사연구 대상에 그치는 경우가 대부분이었다.

부모와 교사 간 상호 신뢰와 협력은 교육프로그램에 함께 소속되어 있다고 해서 저절로 생겨나는 것은 아니다. 교사는 부모와의 관계를 형성하기 위한 시간을 투자하고, 적극적인 의지를 보여야 한다. 또한 부모가 수행 가능한 현실적 대안을 마련해주고 함께 노력하려는 자세를 보여야 한다.

결론적으로, 부모-교사 간 바람직한 협력관계의 형성은 장애아동에게 큰 혜택을 가져다준다. 그러므로 교사들은 장애 아동을 교육함에 있어서 부모와의 긍정적인

파트너 관계를 촉진할 수 있도록 하여야 한다.

### 3. 연구유형 및 자료수집 방법별 연구 동향

분석 대상 논문들에 대하여 연구 유형 및 자료수집 방법별로 분석한 결과 실험 연구가 다른 연구에 비해 배 이상이 이루어진 것을 볼 수 있는데, 이는 부모교육 프로그램의 중재효과를 알아보는 연구들이 많다는 것을 의미한다.

실험연구의 경우 집단 설계가 단일 대상 연구 설계보다 2배 이상 많았는데 이는 부모교육 프로그램의 중재효과에 대한 집단 간 또는 집단 내 비교 연구들이 많았다는 것을 의미한다. 집단설계는 여러 학생의 평균 수행에 대한 변인의 효과를 규명(이효신, 2009)하는 반면, 단일대상설계는 특정 학생의 특별행동에 대한 변인의 효과를 규명한다. 또한 단일 대상설계는 현장에 기초한 연구를 수행하기 적합하며, 증거에 기초한 실재를 확인하는데 활용할 수 있는 유용한 도구이기 때문이다. 따라서 집단 설계 뿐 아니라 단일대상 설계 연구도 보다 다양하게 이뤄져야 할 것이다.

좀 더 구체적으로 살펴보면, 김문정, 옥정달(2005), 양소정, 정경미(2007), 양원영, 원희량(2012), 이금진(2011)은 AB설계를 사용하였는데, 이는 실행이 용이한 반면 기능적 관계에 대한 확실한 근거가 없다는 단점이 있다(이효신, 2009). 그리고 김정미(2004)가 사용한 중다기초선 설계의 장점은 중재의 철회 없이도 기능적 관계를 확실할 수 있고, 이러한 장점 덕분에 특별히 교실에서 사용하기 편리하다(이효신, 2009). 그러나 연구자가 중재를 몇 명의 학생, 행동 혹은 상황에 적용해야 하는데 이는 현실적이지 못할 수 있고 또한 중다기초선 설계는 오랜 기간에 걸쳐 기초선 자료를 수집해야하는 어려움이 있다(이효신, 2009). 이러한 어려움을 보완하여 나온 것이 오혜정(2008) 이상복, 서은정(2002) 이 사용한 중다 간헐 기초선 설계이다. 이는 중다 기초선 설계와 같은 중재를 수행하나 기초선 측정에 있어 간헐적 측정이 가능하다.

이처럼 각각의 중재 방안은 각기 나름의 장점과 단점을 지니고 있으므로, 하나의 연구 방법에 치중하기 보다는 다양한 연구 방법에 의해 연구가 진행되어야 할

것이다.

반면에 문화기술적연구 경우 2편 뿐 이었다. 장애 아동의 가족에 관련된 연구는 문화기술적연구는 민감하고 정서적으로 깊이 있는 주제를 다루는 경우가 많으므로 문화기술적연구 방법이 효과적이다. 따라서 향후 문화기술적연구에 대한 연구가 보다 다양하게 이루어져야 할 것이다

기술연구의 조사연구는 24편으로 전체연구의 50%를 차지한다. 이는 부모교육 프로그램을 만들거나 부모교육의 실태 및 요구 내용을 조사하기 위해 기초 자료가 되기 때문인 것으로 보인다. 그러나 그 장애영역이 정서·행동장애, 발달지체 영역으로 치우친 경향을 볼 수 있다. 따라서 보다 다양한 장애영역에서의 다양한 연구방법이 수행되어야 할 것이다.

#### 4. 연구 주제 및 종속변인별 연구 동향

조사연구의 경우 부모교육 프로그램 개발·운영을 위한 부모의 요구에 관한 연구가 가장 많은 것으로 나타났다. 이는 부모가 주축이 되는 부모교육 프로그램을 구성할 때 부모가 원하는 것이 가장 우선시되기 때문인 것으로 보인다.

요구조사의 내용을 좀 더 구체적으로 살펴보면 부모교육 내용, 운영형태, 담당자, 실시횟수, 1회당 시간, 시간대, 장소, 참여인원, 교육방법 등 부모교육 프로그램의 형태에 관한 연구가 가장 많이 이뤄졌다(김경숙, 최민숙, 진현자 2001; 김영일, 강정화, 2005; 김혜경, 2005; 김호연, 강창욱, 2011; 송주영, 이효정, 2007; 차윤정, 전병윤, 2002; 최복례, 권현수, 2009).

그러나 부모의 요구에 반해 교사의 부모교육 프로그램에 대한 요구에 관한 연구는 2편 뿐 이었다. 부모교육 프로그램의 의미 있는 교육성과를 내기 위해서는 부모와 관련 전문가가 함께 협력적인 관계에 의해서 프로그램이 진행되어야 한다. 따라서 부모교육 프로그램의 참여하는 관련 전문인들의 다양한 요구도 함께 조사 연구되어야 할 것이다.

다음으로는 부모교육의 실태조사 연구가 많이 이뤄졌는데, 부모교육 경험의 유



무와 기간 및 형태에 관한 실태조사(김경숙, 최민숙, 진현자, 2001; 김문일, 이승희, 2006; 김혜경, 2005; 김호연, 강창욱, 2011; 송주영, 이효정, 2007; 차윤정, 전병윤, 2002; 최복례, 권현수, 2009)가 주로 이루어졌다. 새로운 부모교육 프로그램을 계획하기 위해서는 지금까지 이루어진 부모교육에 관한 실태 조사를 통해 재구성 되어야 한다. 따라서 보다 다양한 영역에서 실태 조사가 이루어져야 할 것이다.

마지막으로 부모의 양육스트레스에 관한 연구가 1편 이뤄졌다. 이는 자녀 양육 스트레스 정도, 장애자녀를 키우는데 사회적 지지정도, 장애자녀에 대한 가족의 이해에 관한 실태조사이다(김호연, 강창욱, 2011). 장애 아동의 어머니들은 장애아동의 부족한 능력으로 인한 양육의 어려움과 경제적인 부담으로 인한 스트레스를 경험하고 스트레스로 인하여 신체적·정서적으로 불안하고 우울한 감정을 많이 느낀다(정선진, 박승희, 2009). 따라서 부모의 양육스트레스는 장애아동의 교육에 직접적인 영향을 미친다. 그러므로 부모의 양육스트레스에 관한 깊이 있는 연구가 보다 더 이루어져야 할 것이다.

부모교육 프로그램에 대한 조사연구에서는 프로그램에 대한 형식과 내용에 관한 연구가 많이 이뤄진 것을 볼 수 있다. 그러나 장애아동의 교육이 개별화교육이라는 용어가 사용 될 만큼 각기 다른 특성을 가지고 있다. 따라서 부모교육 프로그램을 계획하고 실행하는데 있어 형식과 내용을 규정하는 것에 앞서 개별적인 장애아동과 그 가족이 지니는 정서적 문제, 경제적 문제 등에 좀 더 다양한 요소들이 조사·연구 되어져야 할 것이다.

실험연구의 경우 아동의 의사소통 및 언어능력을 증진시키기 위한 연구가 가장 많은 것을 볼 수 있다. 이는 부모는 자녀와의 의사소통 방법 및 언어교육에 관한 요구가 가장 높게 나타났는데(오혜정, 황도순, 2008) 이는 부모의 요구가 잘 반영된 결과라고 볼 수 있다. 아동의 의사소통 및 언어능력 증재과정에서 부모의 역할에 상관없이 부모의 참여 필수이다. 그 이유는 어린 아동에게 있어 부모의 의사소통 태도나 행동은 매우 중요하며 부모의 관념, 생각 뿐 아니라 행동, 말하는 형태까지 아동에게 영향을 준다고 보기 때문이다(김문정, 옥정달, 2005에서 재인용). 또한 언어를 습득하는데 있어 타인과의 상호작용을 유지하는 노력과 느낌이나, 생각을 타

인과 나누려는 노력이 언어획득에 있어 긍정적인 효과가 있기 때문이다. 따라서 의사소통 및 언어능력에 관한 연구가 보다 다양하게 이루어져야 할 것이다.

의사소통 및 언어능력 다음으로는 아동의 문제행동 관리기술과 사회성 기술에 관한 연구가 많이 이뤄졌는데, 이는 장애학생들의 문제행동 및 사회성 기술이 성공적인 통합교육의 중요한 요인이기 때문인 것으로 보인다(고동희, 이소현, 2003; 김미선, 박지연, 2005). 장애 학생들의 문제행동으로는 자리이탈, 소음내기, 다른 곳 쳐다보기, 수업에 집중하지 않기, 지시 따르지 않기, 과제 완성하지 않기, 또래들과 긍정적 관계 형성의 어려움 등이 보고되고 있는데(김미선, 송준만, 2006), 장애학생이 보이는 문제행동에 대해 일반교사들은 매우 민감하여 통합교육의 효과를 기대할 수 없는 요인으로 본다(김수현, 2012). 따라서 장애아동의 문제행동은 반드시 해결해야 할 문제 중에 하나인 것이다.

문제행동과 마찬가지로 부적절한 사회적 기술 역시 장애 아동의 사회적 관계에 영향을 미친다. 사람들은 사회적 상황에 대해 판단하고 그 판단에 따라 타인에게 적절하게 반응하도록 되어있다. 이러한 능력은 얼굴 표정 등의 다양한 사회적 단서를 파악하는 능력과 관련이 있다. 그러나 장애아동의 경우 이러한 능력에 있어서의 어려움이 사회적 관계를 방해하고, 그 결과로서 고립되기도 한다. 또한 이러한 사회적 관계 형성의 어려움은 결국 학업 수행 능력까지도 방해하는 요인이 되는데, 적절한 사회적 기술을 습득한다면 아동의 사회적 수용도가 높아질 뿐 아니라 학업적인 성취 또한 높아질 것이다.

다음으로는 장애아동 부모를 대상으로 한 경우 양육스트레스에 관한 연구가 많이 이루어졌다. 장애아동의 부모들은 장애아동을 양육함에 있어 체력적인 문제와 자녀의 장래 문제, 장애자녀의 독립적 존재로 살아갈 것에 대한 염려로 인해 스트레스를 다소 많이 받고 있는 것으로 나타났다(김호연, 강창욱, 2011). 이러한 흐름으로 인해 장애아동 부모의 스트레스에 대한 연구가 많이 진행되었음을 알 수 있다. 황미영(2005)은 장애아동 부모교육 내용으로 부모의 감정을 수용하는 것만이 아니라 기본적으로 그들의 심리적인 문제를 해결할 수 있도록 도와주어서 그들 스스로 자녀들의 문제를 직시하고 대처할 수 있는 능력을 키워주어야 한다고 제안하

였다.

부모의 양육효능에 관한 연구에 비해 부모의 자기효능감에 관한 연구는 설진화(2005)의 연구 1편 뿐 으로 매우 적었다. 이는 부모교육을 부모가 아닌 아동 중심으로 보는 관점 때문인 것으로 보인다. 그러나 부모의 자기효능감이 제대로 서지 않으면 부모역할을 수행하는데 부정적인 영향을 미칠 것이다. 설진화(2005)는 자기효능감이 높은 사람은 주의집중력과 역량을 상황적 욕구에 맞춰 발휘할 수 있다고 보았다. 또한 자기효능감이 높은 사람은 자신의 실패를 부족한 노력 때문인 것으로 본 반면, 자기효능감이 낮은 사람은 자신의 역량부족을 탓한다고 하였다. 따라서 앞으로의 부모교육은 아동중심이 아닌 부모교육의 일차적인 책임자이자 제공자인 부모와 가족 중심의 프로그램으로 좀 더 다양하게 운영되어야 할 것이다.

일반아동들의 부모들과 달리 장애아동의 부모들은 아동과 상호작용하는데 어려움을 보인다. Rogers는 어머니와 장애아동의 사회적 상호작용에 관한 연구들을 고찰한 결과, 장애 유아들은 비장애 영유아들에 비해 어머니에게 단서를 더 적게 그리고 이해하기 힘든 단서를 제공하고, 상호작용을 회피하거나 빨리 끝내며, 긍정적인 정서는 적게, 부정적인 정서는 더 많이 보인다고 보고하였다. 아동과 부모의 상호작용은 아동의 의사소통 및 언어 뿐 아니라 정서 및 신체발달에도 직·간접적으로 영향을 미친다. 따라서 아동과 부모의 상호작용에 관한 연구가 보다 다양하게 이루어져야 할 것이다.

## 5. 중재 내용별 연구 동향

실험연구의 중재 범주 중 인지주의 연구가 8편으로 가장 많이 진행되었다. Vygotsky는 아동의 인지구성은 사회적 상호작용에 의해 영향을 받으면서, 사회적 맥락 즉 교사와 같은 성인 또는 또래집단과의 공유된 경험을 통하여 이루어진다고 하였다. 여기서 사회적 맥락이란 아동을 직·간접적으로 둘러싼 환경 전체를 의미하는 것이다. 인지주의 자들은 학습과정을 중요시보고, 아동은 정서적으로 참여한다고 느낄 때 가장 잘 배운다고 하였다. 구체적인 전략으로는 생각 바꾸기, 분노 조

절법, 대화기법, 문제해결훈련, 인지증진훈련, 사회기술훈련, 타인과 나의 감정 인지하기, 분노조절기법, 대화기법, 반응적인 상호작용법, 역기능적 사고의 교정, 분노조절법, 문제해결훈련 등을 사용하였다.

인지주의 다음으로는 행동수정을 적용한 연구였다. 행동주의자들은 학습이 환경 내의 사건을 통제함으로서 촉진될 수 있다는 가정을 근거로 한다. 구체적인 전략을 살펴보면 과제분석, 행동연쇄, 촉진, 용암법, 강화기법, 관심갖기, 무시하기, 지시 따르기 훈련, 계약달력, 토큰경제와 반응대가, 타임아웃, 행동규칙 정하기 등을 사용하였다. 행동수정 전략 중 전문가에 의한 직접 교육이 가장 많이 사용되는데, 이는 직접 교육이 짧은 시간에 높은 효과를 볼 수 있고 적용이 용이한 기법이기 때문이라고 생각한다. 그리고 직접 교육 후 즉각적인 피드백과 상담을 병행할 수 있기 때문이다.

박중규, 오경자(2004)는 부모교육 프로그램을 구성할 때 행동주의 뿐 아동의 문제 행동 및 그에 대처하는 부모의 능력에 관한 자동적인 사고, 믿음, 귀인, 기대들을 이해하는 절차를 포함시키는 것이 보다 유의하다고 보았다. 그리고 가능한 인지주의와 행동주의 전략을 함께 구성한 부모교육에 관한 연구가 보다 다양하게 수행되어져야 할 것이다.

인지주의, 행동주의 다음으로는 환경중심 언어중재, 부모교육 프로그램을 사용한 논문이 각 5편으로 연구된 것을 볼 수 있다. 환경중심 언어중재는 일상의 사회적 의사소통 상호작용의 기능적 맥락 안에서 새로운 언어 형태의 사용을 촉진하고 시범보이며 결과해 내는 자연적인 중재(신미주, 2008)로서 언어의 기능성과 언어사용의 일반화를 고려한 중재방법이다. 장애아동의 경우 언어를 습득하였어도 이를 다양한 상황에 일반화 시키는 능력과 먼저 시도하는 능력에 어려움을 겪는다. 따라서 자연스러운 환경 속에서 언어를 시작하는 것과 일반화 시키는 능력에 효과적인 환경중심 언어중재에 관한 연구가 보다 다양하게 수행되어야 할 것이다.

부모교육 프로그램으로는 ITTT, PET, STEP, 놀이 재구성, 프로그램내용 직접 교수, 부모를 협력자로 받아들이기 등이 사용되었다. 장애아동의 특성이 개인마다 다르듯이 부모 역시 가정마다 다른 환경, 다른 성격을 지닌다. 따라서 부모교육 프

로그래를 적용할 때 각 가정에 맞게 프로그램을 재구성하여 적용할 필요가 있다.

긍정적 행동지원(Positive Behavior Support : PBS)과 미술치료에 관한 연구는 각 2편이었다. 정적 행동지원이란 먼저, 문제행동을 발생하는 자연적인 실제 환경에서 기능분석을 통해 문제행도의 원인과 기능 분석한다. 그 후 분석행동을 감소시키거나 소거시키기 위해 행동을 발생시키는 환경을 수정하고, 환경 적응을 위한 새로운 기술을 교수(윤진영, 1996; 이성봉, 2000)하며, 사회적으로 타당한 행동지원 절차와 가족·교사·전문가 협력 및 여러 환경에서 다차원적 지원을 제공한다. 이를 통해 대상 학생의 삶의 질을 향상시키는데 초점을 두고 있는 행동중재 접근방법이다. 그러나 분석대상 논문은 위의 과정을 모두 실시하지 않고 선행사건 조작만을 실시한 논문이었다. 따라서 기능평가를 통한 다차원적인 지원을 모두 실시한 연구가 수행되어야 할 것이다.

미술치료는 다양한 미술활동을 통해 심리적 상태와 문제점을 진단·평가하고 개선하여 적응수준을 높이기 위한 접근법이다(주리에, 2000; 김선현, 장혜순, 2008). 미술활동은 비언어적인 방법으로 자신의 정서적인 감정을 표현함으로써 억제된 무의식을 표출하므로 언어사용에 제한이 있는 내담자에게 효과적이다. 뿐만 아니라 미술이라는 능동적이고 창의적인 활동을 통해 자신의 감정과 욕구를 표출함으로써 본인의 심리적 상태에 대한 통합과 통합된 자기상을 형성할 수 있도록 돕는다(한미령, 장은진, 2010). 장애아동의 경우 자신의 심리를 언어로 표현하는데 어려움을 겪는 경우가 많다. 뿐만 아니라 자신의 감정과 욕구를 표출하는데 수줍음을 많이 보인다. 그러므로 다양한 미술활동을 통한 교육이 보다 다양하게 이루어져야 할 것이다.

## VI. 결론 및 제언

### 1. 결론

이 연구는 2012년까지 국내학술지 연구논문 중 선정기준에 적합한 47편의 논문을 분석하였다. 이를 통해 장애아동 부모교육에 관한 전반적인 연구의 동향을 파악하고 시사점을 탐색하고자 하였다. 연구의 결과와 논의를 통해 얻은 결론은 다음과 같다.

첫째, 특수교육 분야에서 연구가 꾸준히 진행되고 있으나, 기타 치료·재활 분야, 상담·심리·복지, 기타 분야의 연구 양이 많지 않다. 보다 객관적인 부모교육의 효과를 증명하기 위해서는 다양한 분야에서 질 높은 연구가 이루어 질 필요가 있다.

둘째, 연구 대상의 경우 다양한 장애영역에서 연구가 진행되고 있으나, 정서·행동장애, 정신지체, 의사소통장애, 발달지체 등의 연구가 대부분이고 학습장애, 시각장애, 지체장애, 청각장애, 건강장애, 중복장애 등의 연구가 많이 이루어지지 않고 있다. 보다 다양한 장애영역에서의 연구를 통해 부모교육 프로그램의 개발의 연구가 이루어 질 필요가 있다.

셋째, 아동과 부모 연구 대상의 경우 아동에 관한 연구는 대부분 유아 및 초등부를 중심으로 이뤄지고 있다. 그러나 장애아동의 경우 영아기부터 청년기 까지 부모의 지원이 미치는 영향이 크다. 따라서 보다 다양한 연령에서 연구가 이루어져야 할 것이다. 또한 부모의 경우 대부분의 연구가 어머니를 대상으로 한 경우가 많았다. 그러나 최근 어머니의 사회진출 과 더불어 맞벌이 가정이 증가함에 따라 아동의 교육의 책임자가 어머니와 아버지 뿐 아니라 조부모 등 다양하게 분포되어 있다. 따라서 부모교육 프로그램의 대상을 좀 더 다양하게 볼 필요가 있다.

최근 부모교육 경향이 변화함을 알 수 있는데, 먼저 부모에 대한 인식이 변화하고 있다. 과거 부모교육에서는 부모를 교육대상으로 여기고 교육의 목표를 특정 기술 습득에 국한하였다면 최근에는 부모를 아동 중재에 있어 협력자로 인식하고 교육의 목표를 기술 습득을 넘어 부모의 독립적인 문제해결 능력 또는 역량 강화까

지 고려하고 있다(이제화, 이상복 2007). 그럼에도 불구하고 대부분의 부모교육 프로그램은 어머니 중심으로 제공되었다. 이는 대부분의 연구가 유아 및 초등학생 중심으로 이루어지고 이시기 어머니는 아동과 가장 많은 시간을 보내는 존재이기 때문이라고 생각한다. 그러나 장애아동 교육에 있어 아버지 및 조부모 참여의 필요성을 강조한 선행연구의 주장(이동훤, 이호신 2012, 이혜정, 김혜리, 손정우, 김영랑 2008; 이상복, 서은정, 2002)과 장애아동의 형제 지원과 참여를 강조하는 연구들을(송영혜, 정은희, 1998; 신혜정, 1997)고려하였을 때 모든 가족구성원의 참여와 지원이 강조되어야 할 것이다.

넷째, 연구유형별 및 자료수집 방법에서는 실험연구가 많았다. 그러나 실험연구의 경우 많은 논문들이 실시기간이 짧고, 일반화에 대한 후속 연구가 거의 이뤄지지 않아 프로그램효과의 타당성을 판별하기 어려운 경우가 많았다. 따라서 보다 다양한 연구방법과 함께 일반화에 대한 후속 연구가 충분히 이루어질 필요가 있다.

다섯째, 연구주제 및 종속변인의 경우 조사연구에서는 부모의 부모교육 프로그램에 대한 요구와 실태 조사가 가장 많이 이뤄진 것을 볼 수 있다. 이는 부모교육 프로그램을 계획하는데 있어 부모의 요구와 현 실태에 대한 조사가 기본이 되기 때문인 것으로 보인다.

실험연구의 경우 아동은 의사소통 및 언어능력에 대한 연구가 부모의 경우 양육스트레스에 관한 연구가 가장 많이 이루어진 것을 알 수 있는데, 부모의 자기효능감에 대한 연구가 좀 더 진행되어야 할 것으로 보인다.

여섯째, 실험연구의 중재내용으로는 인지주의에 관한 연구가 가장 많이 이뤄지고, 다음으로 행동주의에 관한 연구가 많이 이루어진 것을 볼 수 있다. 그러나 최근 장애아동의 문제행동을 생태학적 관점에서 보고, 이에 따른 지원 대책이 강조되고 있다. 따라서 생태학적 관점에 의한 연구 역시 진행되어야 할 것이다. 그리고 우리나라 부모교육에 대한 중요성이나 필요성이 인식되고 있으나, 그 이론이나 실제적인 내용과 방법에 대한 접근원리가 확립되지 못한 상황이다(조용태, 2008). 이러한 실정에서 장애아동 부모의 욕구가 반영되고 부모교육의 참여를 증진시키기 위한 체계적이고 실질적인 도움을 주는 부모교육 내용의 개발이 절실히 요구된다.

(조용태, 2008) 따라서 형식적이고 다양한 부모교육 프로그램이 있어야 할 것이다.

## 2. 연구의 제한점과 제언

이 연구의 결과를 보완하고 확장시킬 수 있는 후속연구를 위한 제언은 다음과 같다.

첫째, 본 연구는 국내 부모교육 관련 학술지만을 대상으로 제한하여 연구하였다. 따라서 장애아동 부모교육 관련 프로그램 개발을 위해서는 국외 부모교육 관련 연구에 대한 동향도 파악하여, 연구의 흐름의 비교 분석이 필요할 것이다.

둘째, 본 연구에서는 다양한 연구유형 및 자료수집 방법별 연구 동향을 살펴보았기 때문에 각 연구에 대한 좀 더 상세한 연구가 진행되지 못하였다. 실험연구의 구체적인 중재프로그램의 효과를 살피지 못하였고, 조사연구의 경우 조사내용에 관한 구체적인 내용을 언급하지 못하였다. 추후 특수교육 현장적용을 위해서는 실험 연구 및 조사연구에 대한 상세한 분석연구가 수행될 필요가 있다.

셋째, 본 연구에서는 다양한 장애영역에 대한 연구흐름을 살펴보았기 때문에, 각 장애영역에 따른 구체적인 분석이 진행되지 못하였다. 향후 한정된 장애영역에 대한 구체적이고 분석적인 연구가 수행될 필요가 있다.



## 참 고 문 헌

- 강옥려 (2007). ADHD 아동을 위한 부모훈련 프로그램 중재효과에 관한 고찰. **특수교육저널 : 이론과 실천**, 8(1), 29-49.
- 강종구, 김미경, 김영한, 옥정달, 이정규 (2010). **특수교육학개론**, 서울 : 학지사
- 고동희, 이소현 (2003). 교사의 긍정적 행동지원이 장애학생의 수업시간 문제행동에 미치는 영향. **정서·행동장애연구**, 19(2), 1-21.
- 고미아 (2007). 장애유아 부모교육 관련 연구 분석. **우석대학교 교육대학원 석사논문**.
- 구본권, 김동연, 김영옥 외 (1998). **특수교육학**, 서울 : 교육과학사.
- 국립특수교육원 (1998). **장애학생 부모교육 프로그램**, 국립특수교육원.
- 김경숙, 최민숙, 진현자 (2001). 유아특수교육기관의 부모참여 프로그램 운영에 대한 부모와 교사의 요구 조사. **특수교육학연구**, 36(3), 77-94.
- 김나영, 윤효열 (1999). 장애아동 부·모의 스트레스 분석. **발달장애학회지**, 3, 127-138.
- 김미선, 박지연 (2005). 학급차원의 긍정적인 행동지원이 문제행동을 보이는 초등학교 장애학생과 그 또래의 문제행동에 미치는 영향. **특수교육학 연구**, 40(2), 355-376.
- 김미선, 송준만 (2006). 학교차원의 긍정적 행동지원이 장애학생을 포함한 학생들의 문제행동과 학교 분위기에 미치는 영향. **특수교육학연구**, 41(3), 207-227.
- 김선현, 장혜순 (2008). **유·아동 미술치료의 이론과 실제**. 서울: 예경.
- 김수현 (2012). 통합학급에서의 장애유아 문제행동에 대한 일반교육 교사와 특수교육 교사간의 역할기대와 협력. **단국대학교 특수교육대학원 석사논문**.
- 김영숙 (2004). APT 부모교육 프로그램의 효과와 추수 프로그램 개발 방향에 관한 질적연구. **한동대학교 교육대학원**.
- 김영일, 강정화 (2005). 부모교육에 대한 시각장애아부모의 요구 조사. **특수교육학 연구**, 40(2), 151-176.

- 김윤옥 (2009). **학습장애 학생을 위한 교수-학습전략**. 파주 : 교육과학사.
- 김은주, 서영희 (2007). 조부모의 손자녀 양육실제에 관한 질적 연구. **아동학회지**, 28(2), 175-192.
- 김정권, 한혁민 역 (1996). **특수아동의 이해와 교육**. 도서출판 특수교육.
- 김정희.(1995). 발달 장애아 어머니의 부모교육 인식 실태. 미간행 석사학위 청구논문 : 대구대학교 교육대학원.
- 김호연, 강창욱 (2011). 화성시 장애아동 부모의 양육 스트레스 정도 및 부모교육 실태조사. **특수교육저널 : 이론과 실천**, 12(4), 335-359.
- 나수현 (2007). 초등학교에서 중학교로의 전이 지원 프로그램이 장애학생의 중학교 초기 학교적응에 미치는 효과. 이화여자대학교 대학원. 박사학위 논문.
- 박중규, 오경자 (2004). 아동의 외현적 문제행동에 대한 부모훈련 프로그램의 효과 : 인지행동적 부모훈련과 행동적 부모훈련의 비교. **한국심리학회지 임상**, 23(4), 827-847.
- 박현진, 허자영, 김영화, 송현주 (2011). ADHD 아동을 위한 인지증진훈련, 사회기술 훈련, 부모교육 병합 프로그램 개발 및 효과. **정서·행동장애연구**, 27(3), 25-59.
- 백나리 (2008). 자폐 범주성 장애 아동의 부모 참여 증대 연구 동향 분석 : 1996 2008년까지의 국내외 실험연구를 중심으로. **자폐성 장애연구**, 8(2), 151-177.
- 설진화 (2005). 정인지체 장애아 부모들의 역량강화를 위한 부모교육프로그램의 효과. **한국가족복지학**, (16), 47-74.
- 성태제, 시기자 (2011). **연구방법론**. 서울: 학지사.
- 신미주 (2008). 환경중심 언어중재가 다문화가정 발달지체 유아의 요구하기 표현 언어에 미치는 효과. 단국대학교 특수교육대학원.
- 여광응, 박대용, 이점조, 추연구 (2003). **특수아동 부모교육의 이론과 실제**. 서울 : 양서원.
- 오인숙 (2001). 발달장애아 어머니의 부모교육에 대한 요구조사. 미간행 석사학위

- 청구 논문 : 우석대학교 교육대학원.
- 오혜정, 황도순 (2008). 청각장애 아동의 의사소통 기술 향상을 위한 부모지원-가정 중재프로그램의 내용 연구. **특수아동교육연구**, 10(1), 1-12.
- 유금자 (2002). 정신지체 특수학교의 부모교육 모형 개발 : 광주·전남지역 정신지체 특수학교를 중심으로. 조선대학교 교육대학원 석사학위 논문.
- 유민주, 선우현 (2009). 부모교육 통합프로그램이 장애아동 어머니의 양육태도와 양육 스트레스에 미치는 효과. **정서·행동장애연구**, 25(2), 143-169.
- 윤정혜 (2002). 유아기 부모를 대상으로 한 우리나라 부모교육 프로그램의 고찰. **대학 생활연구**, 20, 143-169.
- 윤진영 (1996). 기능적 의사소통을 통한 회피기능의 자해행동 처치효과. 이화여자대학교 대학원, 석사학위 논문.
- 이금진 (2001). 부모교육을 통한 아동중심의 놀이지도가 어머니의 상호작용 행동 및 아동의 의사소통 능력 발달에 미치는 영향. **언어청각장애연구**, 6(1), 92-104.
- 이기숙 (1982). **유아교육과정**. 서울 : 교문사.
- 이동훤, 이효신 (2012). ADHD 아동을 위한 국내 부모교육 연구 현황 분석. **특수교육재활과학연구**, 51(3), 219-239.
- 이미자 (2001). 부모교육 프로그램 운영을 위한 장애유아 어머니의 요구, 미간행 석사학위논문, 우석대학교 교육대학원.
- 이병인 (2004). 2004년 미국의 장애인 교육법(IDEA) 개정안 주요 내용 고찰. **유아특수교육연구**, 7(2), 21-46.
- 이성봉 (2000). 기능적 의사소통 훈련이 행동장애아의 복합적 의도를 가진 문제 행동 및 의사소통행동에 미치는 효과. **특수교육학회지**, 5(2), 87-114.
- 이영주, 이귀옥 (1998). 장애아동 어머니의 자녀양육 스트레스. 사회적 지원 및 양육 태도에 관한 연구. **한국농촌생활과학회지**, 9(2), 19-31.
- 이은경, 석동일 (2006). 부모참여 유형별 언어장애아동 부모교육 내용고찰. **언어치료연구**, 15(4), 33-48.

- 이은화 (1997). **부모교육학**. 서울 : 교육과학.
- 이재연, 김경희 (1990). **부모교육**. 서울 : 양서원.
- 이제화, 이상복 (2007). 정서 및 행동문제를 가진 아동의 가족지원 프로그램 분석 : 1997년에서 2007까지 국내외 연구 중심으로. **정서·행동장애연구**, 23(4), 29-52.
- 이정은, 김춘경 (2011). ADHD 아동의 주증상 완화와 학교생활적응을 위한 부모 교육과 교사교육 프로그램의 효과 비교. **특수교육저널 : 이론과 실천**, 11(1), 253-276.
- 이호신 역 (2007). **교사를 위한 응용행동분석**. 서울 : 학지사.
- 정갑순 (1998). **부모교육론**. 서울: 창지사.
- 정선진, 박승희 (2009). 장애자녀의 초등학교 전이지원을 위한 부모교육 프로그램이 어머니의 양육스트레스와 스트레스 대처방식에 미치는 영향. **유아특수교육연구**, 9(1), 135-160.
- 정춘분 (1994). 정신지체아를 위한 부모 참여 프로그램의 적용 효과. 미간행 석사학위 청구논문 : 대구대학교 교육대학원.
- 조성은 (2004). 장애아동 부모교육 프로그램의 효과에 관한 메타분석. **특수교육저널 : 이론과 실천**, 5(1), 415-429.
- 조성은 (2004). 장애아동 부모교육 프로그램의 효과에 관한 메타분석. **특수교육저널; 이론과 실천**, 5(1), 415-429.
- 조용태 (2008). 발달장애아동 부모의 부모교육에 대한 고찰. **발달장애연구**, 10(2), 6-26.
- 조인수, 권영화 (2004). 특별한 교육적 지원요구를 가진 아동의 부모교육. 경산 : 대구대학교출판부.
- 주리에 (2000). **미술치료는 마술치료**. 서울: 학지사.
- 차윤정, 전병윤 (2002). 장애유아 부모교육 실태 및 교사와 부모의 요구 비교. **유아특수교육연구**, 2(2), 53-78.
- 최미영, 신현기 (2012). 장애학생의 과학교육에 관한 국내 문헌 연구, **특수교육저**

- 널 : 이론과 실천, 13(2), 267-289.
- 최복례, 권현수 (2009). 저시력 학생 부모들의 부모교육 프로그램 요구조사. **특수교육저널 : 이론과 실천**, 10(4), 33-57.
- 최외선, 박충선, 김갑숙, 도미향, 최선남, 김영희 (2006). **부모교육**. 양서원.
- 한기정 (1990). **특수유아 교육방법**, 서울: 교육과학사.
- 한미령, 장은진 (2010). 다문화가정 아동의 정신 건강을 위한 집단 미술치료 및 부모 교육 병합 프로그램에 관한 예비연구. **한국심리학회지 건강**, 15(4), 853-864.
- 황미영 (2005). 발달 장애 유아 부모교육 내용 선정 및 운영에 대한 보호자의 요구 분석, 대구대학교 특수교육대학원 석사학위 논문.
- 황정희 (1997). 부모교육 프로그램이 자녀양육태도 변화에 미치는 효과 ; 한국지역사회교육협회의 모델을 중심으로 울산대학교 교육대학원, 석사학위 논문.

## 부 록

1. 강옥려 (2007). ADHD 아동을 위한 부모훈련 프로그램 중재효과에 관한 고찰. **특수교육저널 : 이론과 실천**, 8(1), 29-49.
2. 강혜원, 박지연 (2011). 부모 역량강화를 위한 양육지원 프로그램이 장애유아 부모의 양육효능감과 부모-유아 상호작용에 미치는. **특수교육저널 : 이론과 실천**, 12(1), 1-15.
3. 김경숙, 최민숙, 진현자 (2001). 유아특수교육기관의 부모참여 프로그램 운영에 대한 부모와 교사의 요구 조사. **특수교육학 연구**, 36(3), 77-94.
4. 김문일, 이승희 (2006). 초등학교 특수학습 부모교육의 현황 및 요구 - 제주도 내 초등학교를 중심으로. **발달장애연구**, 6(2), 43-58.
5. 김문정, 옥정달 (2005). 말더듬 아동을 위한 부모교육 프로그램의 적용에 관한 사례연구. **특수교육저널 : 이론과 실천**, 6(4), 257-276.
6. 김영일, 강정화 (2005). 부모교육에 대한 시각장애아부모의 요구 조사. **특수교육학 연구**, 40(2), 151-176.
7. 김은경 (2003). 부모교육이 언어발달지체유아의 의사소통 행동 변화에 미치는 영향 -환경중심 언어중재와 아동중심 언어중재를 중심으로. **유아특수교육연구**, 3(2), 177-204.
8. 김정미 (2004). 응용행동분석 모형에 근거한 부모참여 프로그램 적용효과. **특수교육**, 3(2), 85-107.
9. 김정미, 이수향 (2007). 『It Takes Two to Talk』 부모교육프로그램이 언어발달지체아동의 의사소통과 부모의 행동에 미치는 효과. **언어청각장애연구**, 12(4), 607-604.
10. 김정연 (2008). 비구어 뇌성마비 아동의 의사소통 중재를 위한 부모교육 프로그램 실행에 대한 질적 연구. **특수교육저널 : 이론과 실천**, 9(1), 209-231.
11. 김혜경 (2005). 장애유아의 부모교육 프로그램 운영을 위한 부모의 지식 및 요구 조사. **발달장애연구**, 9(1), 105-116.

12. 김호연, 강창욱 (2011). 화성시 장애아동 부모의 양육 스트레스 정도 및 부모교육 실태조사. **특수교육저널 : 이론과 실천**, 12(4), 335-359 .
13. 박나리 (2008). 자폐 범주성 장애 아동의 부모 참여 중재 연구 동향 분석 : 1996 ~ 2008년까지의 국내외 실험연구를 중심으로. **자폐성 장애연구**, 8(2), 151-177.
14. 박중규, 오경자 (2004). 아동의 외현적 문제행동에 대한 부모훈련 프로그램의 효과 : 인지행동적 부모훈련과 행동적 부모훈련의 비교. **한국심리학회지 임상**, 23(4), 827-847.
15. 박현진, 허자영, 김영화, 송현주 (2011). ADHD 아동을 위한 인지증진훈련, 사회기술훈련, 부모교육 병합 프로그램 개발 및 효과. **정서·행동장애연구**, 27(3), 25-58.
16. 설진화 (2005). 정신지체 장애아 부모들의 역량강화를 위한 부모교육프로그램의 효과. **한국가족복지학**, (16), 47-74..
17. 송주영, 이효정 (2007). 운동발달 장애아동 어머니의 부모교육 경험과 물리치료 부모교육에 대한 욕구 조사. **특수교육재활과학연구**, 46(3), 105-122.
18. 양소정, 정경미 (2007). 부모교육을 통한 섭식장애 아동의 행동치료. **정서·행동장애연구**, 23(4), 99-117.
19. 양원영, 원희량 (2012). 부모교육 병행 미술치료가 ADHD 경향 아동의 뇌기능 지수, 사회적 유능성 및 어머니 양육태도에 미치는 효과. **미술치료연구**, 19(1), 43-68.
20. 오세철, 김혜경 (2004). 부모 참여프로그램 운영을 위한 장애유아 부모의 정보 요구 조사. **중복·지체부자유아교육**, 43, 123-141.
21. 오영신, 김정미, 이수향 (2008). 대화식 책읽기 부모교육 프로그램이 언어발달지체 아동의 발화와 부모의 행동에 미치는 효과. **유아특수교육연구**, 8(3), 139-154.
22. 오혜정 (2008) 부모지원-가정 중재가 청각장애 유아 어머니의 의사소통 기술 향상에 미치는 효과. **특수교육저널 : 이론과 실천**, 9(1), 347-366.
23. 오혜정, 황도순 (2008). 청각장애 아동의 의사소통 기술 향상을 위한 부모지원-

- 가정중재 프로그램의 내용 연구. **특수아동 교육연구**, 10(1), 1-12.
24. 우정환, 이성환 (2005). 특수학급학생 교육에 있어 부모참여 및 역할 실태 조사, **특수교육저널 : 이론과 실천**, 6(3), 155-180.
  25. 유민주, 선우현 (2009). 부모교육 통합프로그램이 장애아동 어머니 양육태도 미치는 효과. **정서·행동장애연구**, 25(2), 143-169.
  26. 이규옥, 한성희, 이미애 (2008). 장애유아의 부모훈련 프로그램에 기초한 문헌고찰: 1995년~2007년의 실험연구를 중심으로. **아동교육**, 17(3), 161-171.
  27. 이금진 (2011). 부모교육을 통한 아동중심의 놀이지도가 어머니의 상호작용행동 및 아동의 의사소통 능력 발달에 미치는 영향. **언어청각장애연구**, 6(1), 1-11.
  28. 이금진, 송준만 (2008). 소집단 부모참여프로그램이 어머니와 발달지체 영유아의 상호작용행동 및 영유아의 언어능력에 미치는 영향. **특수교육학 연구**, 42(4), 1-25.
  29. 이동훤 이효신 (2012). ADHD 아동을 위한 국내 부모교육 연구 현황 분석. **특수교육 재활과학연구**, 51(3), 219-239.
  30. 이상복, 서은정 (2002). 가정 내 부모교육 프로그램 적용 사례 연구. **특수교육학 연구**, 37(1), 341-368.
  31. 이원령 (2010). 초등학교 자폐성 장애아동 부모의 부모교육 요구 내용에 대한 연구. **정서·행동장애연구**, 26(1), 227-246.
  32. 이은경, 석동일 (2006). 부모참여 유형별 언어장애아동 부모교육 내용고찰. **언어 치료연구**, 15(4), 33-48.
  33. 이정은, 김춘경 (2011). ADHD 아동의 주증상 완화와 학교생활적응을 위한 부모교육과 교사교육 프로그램의 효과 비교. **특수교육저널 : 이론과 실천**, 11(1), 253-276.
  34. 이제화, 이상복 (2007). 정서 및 행동문제를 가진 아동의 가족지원 프로그램 분석 : 1997년에서 2007까지 국내외 연구 중심으로. **정서·행동장애연구**, 23(4), 29-52.
  35. 임혜정, 김혜리, 손정우, 김영랑 (2008). 학령기 ADHD 아동에 대한 사회기술훈



- 련과 부모훈련의 병합치료 효과. **아동교육**, 17(1), 225-239.
36. 전혜인, 박지연 (2004). 정서 및 행동장애 아동의 가족지원에 관한 문헌고찰 : 1995~2004연구를 중심으로. **정서행동장애 연구**, 20(4), 117-137.
  37. 정갑순 (2005). 장애유아 부모의 장애아통합교육 및 부모교육에 대한 인식 조사 연구. **유아 교육학논집**, 9(4), 107-132.
  38. 정대영, 김수진 (2009). 부모 참여 여부가 경도발달장애 청소년의 자기결정력과 문제해결력에 미치는 효과. **정서·행동장애연구**, 25(4), 253-274.
  39. 정선진, 박승희 (2009). 장애자녀의 초등학교 전이지원을 위한 부모교육 프로그램이 어머니의 양육스트레스와 스트레스 대처방식에 미치는 영향. **유아 특수교육연구**, 9(1), 135-160.
  40. 정필연, 심현섭, 임동선 (2012). 상호작용촉진 부모교육프로그램이 취약전 뇌성 마비아동과 어머니의 의사소통행동에 미치는 영향. **특수교육학연구**, 47(1), 39-62.
  41. 정필연, 임동선 (2011). 메타분석을 통한 부모교육프로그램의 효과 연구 : 언어 장애아동을 중심으로. **언어청각장애연구**, 16(4), 521-539.
  42. 조성은 (2004). 장애아동 부모교육 프로그램의 효과에 관한 메타분석. **특수교육 저널 : 이론과 실천**, 5(1), 415-429.
  43. 조용태 (2006). 발달장애아동 부모의 부모교육에 대한 고찰. **발달장애연구**, 10(2), 5-26.
  44. 차윤정, 전병윤 (2002). 장애유아 부모교육 실태 및 교사와 부모의 요구 비교. **유아특수교육연구**, 2(2), 43-82.
  45. 최복례, 권현수 (2009). 저시력 학생 부모들의 부모교육 프로그램 요구조사. **특수교육저널 : 이론과 실천**, 10(4), 33-57.
  46. 최영주 (2011). 부모교육을 통한 미술치료가 장애아동의 의사소통 및 사회적 행동에 미치는 효과. **예술심리치료연구**, 7(3), 1-20.
  47. 최지영, 양윤란, 김재환 (2004). 발달장애 아동의 부모를 위한 인지-행동적 부모 훈련 프로그램의 효과. **한국심리학회지 임상**, 23(1), 1-16.