creative commons

COMMONS DEED

저작자표시-비영리-동일조건변경허락 2.0 대한민국

이용자는 아래의 조건을 따르는 경우에 한하여 자유롭게

- 이 저작물을 복제, 배포, 전송, 전시, 공연 및 방송할 수 있습니다.
- 이차적 저작물을 작성할 수 있습니다.

다음과 같은 조건을 따라야 합니다:

저작자표시. 귀하는 원저작자를 표시하여야 합니다.

비영리. 귀하는 이 저작물을 영리 목적으로 이용할 수 없습니다.

동일조건변경허락. 귀하가 이 저작물을 개작, 변형 또는 가공했을 경우에는, 이 저작물과 동일한 이용허락조건하에서만 배포할 수 있습니다.

- 귀하는, 이 저작물의 재이용이나 배포의 경우, 이 저작물에 적용된 이용허락조건을 명확하게 나타내어야 합니다.
- 저작권자로부터 별도의 허가를 받으면 이러한 조건들은 적용되지 않습니다.

저작권법에 따른 이용자의 권리는 위의 내용에 의하여 영향을 받지 않습니다.

이것은 이용허락규약(Legal Code)을 이해하기 쉽게 요약한 것입니다.

Disclaimer

dCollection

[UCI]I804:24011-200000264017

2013년 8월

교육학석사(특수교육)학위논문

시각장애학교 전환교육에 대한 교사의 인식

조선대학교 교육대학원

특수교육전공

손 기 순

시각장애학교 전환교육에 대한 교사의 인식

Teachers' Perceptions of the Transition Education in Schools for the Visually Impaired

2013년 8월

조선대학교 교육대학원

특수교육전공

손 기 순

시각장애학교 전환교육에 대한 교사의 인식

지도교수 정 은 희

이 논문을 교육학석사(특수교육)학위 청구논문으로 제출함

2013년 4월

조선대학교 교육대학원

특수교육전공

손 기 순

손기순의 교육학 석사(특수교육)학위논문을 인준함

심사위원장 조선대학교 교수 허유성 (인)

심사위원 조선대학교 교수 김정연 (인)

심사위원 조선대학교 교수 정은희 (인)

2013년 6월

조선대학교 교육대학원

목 차

표 목차 ····· iii
그림 목차 ····· v
ABSTRACT ····· vi

Ⅰ. 서 론 ····· 1
1. 연구의 필요성 및 목적 ····· 1
2. 연구 문제 ····· 4
3. 용어의 정의 ····· 4

Ⅱ. 이론적 배경 ····· 5
1. 전환교육의 정의 ····· 5
2. 시각장애학교 고등부 직업교육과정 ····· 9
3. 전환교육의 필요성 ····· 13
4. 전환교육의 모형 ····· 16
5. 선행 연구 고찰 ····· 19

Ⅲ. 연구 방법 ····· 24
1. 연구 대상 ····· 24
2. 연구 도구 ····· 25
3. 연구 절차 ····· 26
4. 자료 처리 ····· 26

Ⅳ. 연구 결과 ····· 28
1. 전환교육 운영에 대한 교사의 인식 ····· 28
2. 전환교육 운영 실태 ····· 30
3. 전환교육 운영상의 문제점 ····· 43
4. 전환교육 운영의 활성화를 위한 개선 방안 ····· 46

Ⅴ. 논의 ····· 54

Ⅵ. 결론 및 연구의 제한점 ····· 60
1. 결론 ····· 60
2. 연구의 제한점 ····· 62

참고문헌 ····· 64

부 록 ····· 67

표 목 차

〈표 Ⅱ-1〉 장애학생을 위한 3단계의 직업전환과정 ····· 9
〈표 Ⅱ-2〉 시각장애학교 고등부 교육과정 단위 배당 기준 ····· 11
〈표 Ⅱ-3〉 충주성모학교 고등부 2013학년도 교육과정 ····· 12
〈표 Ⅱ-4〉 시각장애학교 관련 선행 연구 ····· 20
〈표 Ⅱ-5〉 시각장애 외 다른 장애영역에서의 선행 연구 ····· 21
〈표 Ⅲ-1〉 조사 대상자의 일반적 특성 ····· 24
〈표 Ⅲ-2〉 설문지 구성과 내용 ····· 25
〈표 Ⅳ-1〉 전환교육과 전환계획서 이해 ····· 28
〈표 Ⅳ-2〉 미래 삶의 질 향상 ····· 29
〈표 Ⅳ-3〉 전환교육과정 교육 취지 실행 여부 ····· 30
〈표 Ⅳ-4〉 전환교육 공식 연수 ····· 31
〈표 Ⅳ-5〉 전환사정 시 학생 특성 고려 ····· 32
〈표 Ⅳ-6〉 개별화 전환교육계획(ITP) 작성 유무, 참여자 및 활용도 ····· 32
〈표 Ⅳ-7〉 전환교육계획 수립 시 고려 사항 ····· 34
〈표 Ⅳ-8〉 직업교육 방식 ····· 34
〈표 Ⅳ-9〉 직업교육 시설 및 기자재 확보 ····· 35
〈표 Ⅳ-10〉 직업담당교사 전문 자격 확보 ····· 35
〈표 Ⅳ-11〉 추수지도 활동 담당자 ····· 36
〈표 Ⅳ-12〉 특성과 소질 및 직업욕구 반영 ····· 37
〈표 Ⅳ-13〉 시각 중복장애학생 직업교육 효율적 운영 ····· 37
〈표 Ⅳ-14〉 성공적인 안마사 고용을 위한 전환교육 실시 ····· 38
〈표 Ⅳ-15〉 안마사 고용을 위한 성인서비스 기관 연계 ····· 39
〈표 Ⅳ-16〉 진학반 설치 운영 ····· 40
〈표 Ⅳ-17〉 대학 입학 예비프로그램 운영 ····· 41

〈표 Ⅳ-18〉 중증·중복 시각장애학생 졸업 후 전환 프로그램 운영 ····· 42
〈표 Ⅳ-19〉 중증·중복 시각장애학생 성인서비스 기관과 연계 ····· 43
〈표 Ⅳ-20〉 전환교육팀 구성원 실질 협의 작성 ····· 44
〈표 Ⅳ-21〉 전환교육 전반적 개선 필요 ····· 45
〈표 Ⅳ-22〉 부모교육 실시 여부 ····· 45
〈표 Ⅳ-23〉 전환교육 계획과 실시에 따른 문제점 ····· 46
〈표 Ⅴ-24〉 전환교육계획서 개발과 전환교육팀 운영 ····· 47
〈표 Ⅴ-25〉 가정(학부모) 지원 여부 ····· 48
〈표 Ⅴ-25-1〉 가정(학부모) 협력 부족 이유 ····· 49
〈표 Ⅴ-26〉 교육청 지원 정도 ····· 49
〈표 Ⅴ-26-1〉 교육청에 요구 사항 ····· 50
〈표 Ⅴ-27〉 지역사회기관과 학교 간 협력체제 ····· 51
〈표 Ⅴ-27-1〉 지역사회 지원이 불충분한 이유 ····· 52
〈표 Ⅴ-28〉 전환과정 지원협력기관(시설) 해당 ····· 52
〈표 Ⅴ-29〉 전환교육을 위한 해결 과제 ····· 53

그림 목차

〈그림 Ⅱ-1〉 Will의 OSERS 모형 ····· 17

ABSTRACT

Teachers' Perceptions of the Transition Education in Schools for the Visually Impaired

by Son, Ghee Soon
Advisor : Jeong, Eun Hee
Major in Special Education
Graduate School of Education, Chosun University

This study aimed to identify operational realities and overall perceptions of conducting the transition education which is important for the visually impaired to be prepared for living in a community as an independent adult after graduating from school.

In order to achieve this purpose, a survey was conducted with 152 teachers for students at the high school level in 12 schools for the visually impaired all over the country. Frequency analysis, one-way analysis of variance, and cross analysis were used to process the data collected.

The results were as follows.

First, many of the respondents expected that the transition education will improve the quality of life of people with disabilities, showing generally normal level of understanding on the concept of the transition education and the transition education plan. However, they were skeptical of its implementation in accordance with the intent of the transition education program.

Second, the characteristics of students were still not considered when valuating the transition, planning and utilizing the transition education program, but those processes were formally implemented. School facilities were used for vocational education and there was little connection between education and community. It was positive to secure facilities, tools and materials for vocational education; and more than half of vocational education teachers had professional qualifications. Iryo education teachers and vocational education directors were mainly in charge of follow-up services. Unique characteristics of individual students were not reflected in operating vocational education and developing jobs for students with multiple disabilities. Pre-college courses and college preparatory programs were also insufficiently operated.

Third, with regard to transition education operation, members of the transition education team did not conduct a practical consultation when making a transition education plan, and teachers called for overall improvement in the transition education. environmental changes and different types of unique characteristics of students should be considered in such improvements: development of education courses for the visually impaired students and students with multiple disabilities, development of various types of occupations besides a massage therapist job, provision of opportunities and desire to enter university by means of special admission. Although education for parents, who are information providers for students, is important in the transition education and transition follow-up service, it was carried away by form so active publicity and education were required. Several problems were raised in planning and operating the transition education: lack of administrative/financial support from the government, lack of transition education specialists, and insufficient cooperation between community agencies in supporting the transition education. Therefore, institutional support was required at the national level to promote the transition education in many ways.

Fourth, most of the respondents said development of the transition plan and operation of the transition education team are required as improvement plans to vitalize the operation of the transition education. Cooperation and support are still passive at this point in time with regard to cooperation with families including parents, support from the office of education, and cooperation system with support & cooperation institutions of the transition course. Urgent problem to be solved was to develop programs and facilities for the transition education; next was to expand opportunities of the transition education training for special education teachers which reflects the properties of the visually impaired students; and to cultivate and secure the transition education specialities. Teachers required to solve the overall problems in operation of the transition education

Ⅰ. 서 론

1. 연구의 필요성 및 목적

우리는 흔히 한 국가나 사회의 사람들이 과연 행복하게 살고 있는지를 이야기 할 때 ‘삶의 질(quality of life)’이란 용어를 언급하곤 한다. ‘삶의 질’이란 국민들의 소득수준이나 복지수준, 인권수준, 건강수준, 사회의 형평성, 교육수준 등을 가늠해 볼 수 있는 중요한 척도이다(이성표, 2012). 이렇듯 현대 복지 국가에 있어 ‘삶의 질’ 향상의 과제는 개인적 과제일 뿐 아니라 국가적 차원의 과제인 것이다. 시대적 패러다임과 함께 국민들의 관심이 삶에 있어 양적 성장만이 아닌 질적 성장을 요구하게 되었다. 이러한 삶의 질 향상에 대한 욕구는 장애인에게도 예외가 될 수 없다. 장애인에게 있어서 삶의 기대수준과 행복의 기준은 비장애인과 본질적으로 동일하기 때문이다. 이런 가치들을 보장하기 위해 ‘헌법 제10조(행복추구권), 제11조(평등권), 제31조(교육권)’에서 법적권리를 명시하고 있다.

교육은 학생을 사회에 기여하는 존재로 육성하여 사회에 공헌하도록 하고 만족스러운 삶의 질을 높여주고자 하는 목적이 있다(박승희·박현숙·박희찬, 2006). 장애인을 위한 특수교육 및 서비스의 궁극적인 목표는 결국 그들의 삶의 질을 향상시키기 위한 것이다.

한 개인은 일생을 통해 다양한 전환의 형태를 경험하며 발전해 가는데, 학교생활로부터 사회생활로의 전환은 누구에게나 어렵다. 특히, 장애인의 경우는 전환의 과정이 일반인에 비해 지체되거나 부적절하여 고등학교 졸업 후 성인으로서의 생활에 많은 어려움을 경험하게 된다(김희영, 2007).

2012년 장애인 통계에 따르면, 156개 특수학교 고등부과정 졸업생 2,365명 중에서 취업을 한 학생은 1,133명(39.1%)이었다. 이중 시각장애학생 이료 취업률은 18.3%로 나타났다(고용노동부, 2013). 실제로 시각장애인의 취업률은 우리나라뿐만 아니라 전 세계적으로 비장애인의 취업률에 비해 훨씬 낮은 것으로 알려져 왔다(Vaughn, 1997; Wolffe & Spungin, 2002; 김영일・허유성, 2009에서 재인용). 한국장애인고용촉진공

단이 설립된 지 20년이 되어 가지만 시각장애인의 직업재활 및 고용에 있어서는 주목할 만한 성과를 이루지 못한 것도 사실이다(김영일, 허유성, 2009). 이와 같은 상황을 볼 때 시각장애학생들이 졸업 이후에 직업을 가지고 독립적인 삶을 살기 위해서는 학교에서 실시하는 전환교육을 통해 장애학생들에게 독립적으로 살아갈 수 있는 적절한 능력을 길러주는 것이 중요하다고 하겠다.

미국장애인교육법 (IDEA; P. L. 105-117)에서는 전환교육을 '개개 학생의 요구와 결과 중심 과정으로 고안된 학생을 위한 교육 활동'으로 정의하고, 성인 교육·직업훈련·취업 지원서비스를 포함한 통합된 취업 활동과 계속적인 성인 교육·성인 서비스·독립생활 또는 사회 참여를 포함한 학교에서 사회로의 전환을 촉진시키고자 하는 종합적인 교육활동으로 명시하고 있다.

인간은 누구나 주어진 삶을 통해 생산적인 활동을 하며 살아가고 싶어 하는 욕구가 있다. 이것은 교육적으로 특별한 지원이 필요한 장애학생이라 하여 예외일 수는 없고 생산적인 활동을 통하여 실질적으로 지역사회에 통합되기 위해 진로교육의 총체적인 서비스라 할 수 있는 전환교육을 체계적으로 제공하면 한층 더 질적인 삶을 누릴 수 있다(조인수, 2002).

따라서, 장애학생들의 성공적인 전환교육을 위해서는 전환교육 관련 당사자들의 올바른 이해뿐만 아니라, 전환과정에 따른 체계적인 지원 서비스가 마련되어야 한다(Brolin & Lioyd, 2004, Silitlngton & Clark, 2006; 조인수, 2011에서 재인용). 장애학생들의 요구에 따른 효율적인 전환과정을 개발하고 문서화해서 실행하는데 모든 팀 구성원들이 함께 참여하도록 해야 한다. 전환교육은 어느 한 사람의 힘으로 이루어지는 것이 아니라 특수교사, 직업교사, 장애학생, 학부모, 성인 장애인 서비스 제공자, 지역사회 내 고용주 등 관련인 모두가 적극적으로 참여하고 협력하여야만 가능한 것이다.

전환교육의 실제적인 성공에는 교육과정을 담당하는 교사의 수행능력이 결정적인 영향을 미친다. 전환에 대한 개념과 모델들은 교사가 수행해야 할 능력의 범위를 설명할 수 있다. 또한 현재 이루어지고 있는 전환교육의 대상에 대한 이해는 전환교육 담당 교사가 준비해야 하는 구체적인 수행능력과 관계가 있다(Beard, Bun, &

Mongomery, 1991; 권영미, 2005에서 재인용).

2011 특수교육실태조사에서 시각장애학생의 보호자를 대상으로 고등학교 졸업 후 진로 희망을 조사한 결과 1순위가 상급학교 진학(64.4%)으로 나타났다(2012, 국립특수교육원). 이런 결과를 볼 때 이를 반영할 만한 진로 및 직업교육이 이루어져야 함을 보여주고 있는데 반해 시각장애 학생을 위한 직업교육은 이료 교육이 거의 주된 직업교육으로 남아 있다.

김기창(2000, 2004), 박은송·한성희(2008), 이미정·김미정·박혜경(2009), 임안수(2008)에서도 장애인의 의무 고용제 및 대학 진학, 취업에 대한 다양한 요구들이 시각장애 교육과정에 포함되지 않고 있다고 한다. 아울러 진로 및 직업교과를 담당하는 대부분의 교사들은 이와 관련하여 체계적이고 전문적인 연수나 교육을 받지 못한 상태에서 지도를 하고 있는 실정이라고 한다(김경화·김미정, 2013; 김기창, 2000). 이와 같은 현실에서 학생들은 교사의 교육에 직접적인 영향을 받기 때문에 교사의 관심과 이해 정도에 따라 전환교육의 성공 여부가 결정된다고 해도 과언이 아닐 것이다.

현재, 특수학급 및 특수학교에서의 전환교육에 대한 특수교사나 직업교사에 대한 인식 수준 및 개선방안에 대한 연구(권영미, 2005; 김희영, 2007; 배명자, 2011; 이성만, 2006; 이숙화, 2011; 최미선, 2012)에 따르면 특수교사들의 전환교육의 중요성에 대한 인식은 점차 높아지고 있음을 알 수 있었다. 그러나 전환교육을 실행하는데 있어서의 문제점 즉, 교사의 전문성 부족, 지역 관련업체의 인식 및 협조 부족, 시설·설비 및 프로그램 부족, 국가의 행·재정적 지원 부족, 학부모 및 가족의 협조 부족, 개별화교육계획(IEP) 수립 시 개별화 전환교육계획(ITP) 미 작성 등을 제시하면서 전환교육 촉진을 위해 시급히 개선되어야 할 문제점과 다양한 방안을 요구하였다.

특히, 시각장애학생을 대상으로 한 연구들(박홍식, 2006; 이미정 외, 2009; 이태훈, 2007)에서는 시각장애 고등부 학생들이 졸업 후 대학진학을 원하는 학생들이 많은 것으로 나타났으며, 이료교육 이외에 다양한 직업교과 교육을 원하고 진로욕구는 다양했으며 전환교육에 대한 만족도는 낮은 것으로 나타났다.

본 연구는 위와 같이 많은 선행연구들에서 문제점들이 지속적으로 제기되고 있는데도 개선되지 않은 원인은 무엇인지 여타 장애영역에 비해 상대적으로 연구가 부족한

시각장애학교를 대상으로 재탐색한다. 구체적으로는 전국 시각장애학교 고등부 담당 교사들의 전환교육에 대한 인식 정도를 밝히고, 전환교육 운영 실태를 점검함으로써 전환교육 개선방안을 제시하는데 연구의 주안점을 두었다.

2. 연구 문제

첫째, 시각장애학교 전환교육 운영에 관한 교사들의 인식은 어떠한가?
둘째, 시각장애학교 전환교육 운영 실태는 어떠한가?
셋째, 시각장애학교 전환교육 운영상의 문제점은 무엇인가?
넷째, 시각장애학교 전환교육 운영 활성화를 위한 요구와 개선방안은 무엇인가?

3. 용어의 정의

전환교육(transition education)이란 장애학생이 졸업이후 고용·고등학교 이후 교육·지역사회 참여·주거·이동 등을 포함하는 성인생활 전반으로의 성공적인 이행을 위해 협력 체계를 통해 계획된 제반 교육활동과 진로교육의 총체적인 서비스 활동이다(이태훈, 2007).

본 연구에서의 전환교육은 시각장애학교의 교육여건과 교육수요자의 실태를 고려하여 고등학교 졸업 이후 고용, 대학 진학, 그리고 지역사회에서의 독립생활을 준비하기 위해 학교와 관련기관 간의 협력에 의해 계획·실행되는 제반 교육 활동과 서비스를 말한다.

Ⅱ. 이론적 배경

1. 전환교육의 정의

전환교육이란 장애학생을 위한 진로교육으로서, 그들이 학교를 졸업한 후 사회인으로 보람 있게 살아가는 방법과 길을 안내하고 도와주는 제반 교육으로 생활연령에 맞춰 적합한 기능적 생활기술을 습득하도록 하는 데 중점을 두는 교육을 강조하고 있으며 직업전환 뿐만 아니라 사회적 적응을 포함한 통합된 환경에서 성인생활로의 전환을 적극적으로 준비하는 구체적인 계획을 실천하는 과정이다(배명자, 2011).

전환에 대한 개념은 몇 해 동안 다양한 정의가 내려졌지만 미국 「특수교육 및 재활서비스국(OSERS)」의 정의에 의하면, '학교에서 직업 생활로의 전환이란 고용으로 이끄는 다양한 서비스와 경험을 포함한 결과 위주의 과정이다'(Will, 1984a, p.2; 조인수, 2000a, 재인용)라고 하고, 미국 장애인법(Individuals with Disabilities Education Act; IDEA)는 다음과 같이 정의하고 있다. "전환교육 서비스란 학생의 개별화교육계획(Individualized Education Plan; IEP)에 포함되어야 하며, 학생을 위해 학교에서 졸업 이후의 활동, 즉 학령기 이후의 교육, 직업훈련, 지원고용, 평생교육, 성인서비스, 자립생활이나 지역사회 참여 등의 통합된 취업을 향상시키는 조화된 활동의 집합을 의미한다. 이런 조화된 활동은 개개 학생의 선호도와 흥미 등의 욕구가 반영되고, 교수, 지역사회 경험, 직업개발, 그 이외 다른 졸업이후의 성인생활, 일상생활 능력의 획득, 기능적인 직업평가 등을 포함한다"(Wehman, 1992; 조인수, 2000a에서 재인용).

전환평가는 현재와 미래의 직업 활동, 교육, 생활, 개인적 및 사회적 환경 등과 관련 되는 개인의 강점, 요구, 선호, 흥미 등에 관한 지속적인 정보수집의 과정이다. 평가 자료는 전환 과정에서 공통적 이해의 근간으로 적용하며, IEP에 포함되어야 할 목표와 서비스를 결정하는 기초가 된다(배명자, 2011)

진로 및 직업교육과 전환교육의 관계는 직업교육과 진로교육, 그리고 전환교육은 서로 독립적인 개념이라기보다는 상호 관련된 요소를 포함한 협의의 개념과 포괄적 개념을 내포하고 있다. 직업교육은 장애학생의 졸업 후 직업인으로서 요구되는 직업

의 기능적 능력과 더불어 직장인으로서 갖추어야 할 소양교육까지 그 범위에 포함시키고 있다. 반면, 진로교육은 개인이 자신의 적성, 흥미, 능력에 따라 자신의 진로를 현명하게 선택하고, 선택한 진로를 계속적으로 발전시켜 나갈 수 있도록 도움으로써 자아실현을 돕는 한편 사회적으로는 생산적인 사회인을 육성하기 위한 종합적인 교육 활동이라고 볼 수 있다(신현기, 2005).

이와 관련된 전환교육은 직업교육과 진로교육의 개념을 모두 포괄하는 개념으로서 학교과정 뿐 만 아니라 학교 이후 활동으로서의 이동을 증진하는 결과 중심의 일련의 지원활동을 의미한다. 여기에는 고등교육, 직업교육, 지원고용을 포함한 통합고용, 계속적인 성인교육, 성인 서비스, 독립생활, 지역사회 참여가 포함된다고 할 수 있다. 결국 직업교육은 진로교육에 진로교육은 전환교육의 일정한 부분집합이고 직업교육 훈련은 직업교육과 진로교육 그리고 전환교육의 내용을 구체적으로 장애학생들에게 지도하는 지도전략이라고 할 수 있다(강병호·이유훈·김형일, 2003).

2011 특수교육 교육과정에 의하면, 진로와 직업과는 학생이 자신의 진로 및 직업에 대하여 인식하고 탐색하며, 준비하는 데 필요한 지식, 기술, 태도를 함양하는 교과이다. 진로와 직업과는 학생의 생애주기별 진로 발달 단계인 진로 인식, 진로 탐색, 진로 준비 등에 이르는 일련의 경험과정에 기초하여 학생이 학교교육을 마친 후 지역 사회생활 및 직업생활로 나아갈 수 있도록 연결하는 전환 교육의 관점에서 실시된다. 또한 장차 성인으로서 지역 사회 내에서 생활하는 데 필요한 기능적 생활중심의 지식, 기술, 태도 함양에 중점을 두는 교과 특성에 따라 교과 내용에 대한 인식을 바탕으로 이를 적용해 보고 지역 사회에서 실천할 수 있도록 교내외에서의 다양한 활동과 수행 및 실습이 강조된다(교육과학기술부, 2012).

이와 같이 전환교육은 장애학생을 위한 진로교육의 총체적인 서비스 활동으로 요약할 수 있다. 따라서 전환교육은 장애학생은 직업선택, 직업기술 전이, 전직이나 직종에서 제한이 따르고, 높은 의존성 등의 특성 때문에 진로 선택에 어려움이 많다. 또한 관련기관과의 협력이 잘 안되므로 장애 특성 및 능력, 개개 학생의 요구와 결과 중심 과정으로 고안된 학생을 위한 교육활동으로서 성인교육, 직업교육 통합된 취업활동과 계속적인 성인교육, 성인서비스, 독립생활 또는 사회참여를 포함한 학교에서 사회로의 전환을 촉진시키고자 하는 통합적인 교육활동이다(조인수, 2000b).

1) 전환교육의 배경

외국에서 장애학생의 전환교육은 1960년대의 직업교육기와 1970년대의 진로교육기를 거쳐 1980년대부터 생성·발전하기 시작하였다. 미국과 영국 등에서 시각장애학생에 관한 전환교육 연구가 본격적으로 이루어지기 시작한 것은 1990년대 이후부터였다.

우리나라에서 시각장애학생에 대한 전환교육은 1913년 조선총독부 제생원 맹아부의 안마술·침술·구술 직업교육에서 기원을 찾아 볼 수 있다.

위와 같은 장애학생의 전환교육은 1980년대 미국에서 사용되고 있던 'transition, transitional service, transition from school to society, transition for adult life'와 같은 용어들이 1990년대에 도입되면서 전환교육, 전환과정, 직업전환, 전환서비스, 전이 등의 다양한 용어로 연구 발전하기 시작하였다. 우리나라에서 전환교육이 등장하게 된 법적 배경으로 장애인의 직업관련 서비스들을 활발하게 제공하고, 특수학교 전공과 운영지원을 통한 전문 직업교육과 직업적 전환이 이루어지도록 한 1990년의 '장애인 고용촉진 등에 관한 법률'에서 찾아볼 수 있다(김동일·김언아, 2003).

1995년 이후 장애인고용촉진 등에 관한 법률의 제·개정에 따른 이료전공과의 운영지원을 통해서 시각장애학교에서 이료교육 중심의 직업교육이 확대·정착하기에 이르렀다. 따라서 현재 우리나라에 있어 이료교육과 안마업은 일본이나 중국 등의 어떤 나라보다도 시각장애인의 경제적 자립과 독립적인 삶을 위해 전통적으로 발전 기여해 온 바가 크며, 현재는 물론 미래에도 시각장애학생의 직업으로의 전환에 있어 그 비중이 크다고 할 수 있다(권용규, 2008).

지금까지 우리나라에서 수행되어 온 시각장애학생의 전환과 관련된 연구들을 살펴보면, 대부분이 직업 또는 이료교육과 진로에 관한 주제를 중심으로 이루어졌다. 그러나 아직까지 노동시장의 변화에 부응할 수 있는 안마사로의 고용전환은 물론, 대학진학자나 중복장애학생 같은 다양화되는 학생 수요자의 요구에 적합한 전환교육을 위한 연구와 현장 활동이 미진한 실정이다(이태훈, 2007).

시각장애인 재활의 궁극적인 목적이 사회통합으로 인한 경제적, 생산적 능력을 가진 한 독립된 개인으로서 삶을 영위할 수 있는 직업재활에 있다고 한다면 특수교육

만이 가지는 한계성으로 인한 직업재활의 문제점에 봉착하게 된다. 대부분의 장애학생들은 학교에서 직업 현장으로의 원활한 전환에 관한 프로그램이나 훈련 프로그램의 미비로 인하여 대부분 가정에 머물러 있거나 보호수용시설에 배치, 불완전한 고용상태, 비고용 상태로서 열악한 환경에 처해있거나 지역사회와 격리된 상황에 놓이는 경우가 많다. 일반교육의 분야에서 진로교육은 1970년대 초반기에 이론적 틀을 마련하였고, 우리나라에서는 1982년부터 1986년까지 5개년 동안 주한 유니세프의 지원을 받아 진로교육에 대한 연구 사업을 시작으로 1990년에는 교육 정책적 차원에서 전국 각 시·도 교육연구원에 진료교육부를 설치하여 진로교육 자료개발과 교원연수를 실시하게 되었다(김충기, 1996; 배명자, 2011에서 재인용).

그러나 일반교육에서의 이러한 동향에도 불구하고 장애학생을 위한 진로교육에 대한 연구와 자료개발은 1980년대까지 거의 이루어지지 않았다. 이효자 외(1997)는 일반교육에서 보편적으로 사용되고 있는 용어인 '직업교육'을 특수교육 분야에서는 '전환교육'이라는 용어로 사용하고 있다. 전환교육이란 장애학생을 위한 진로교육이라고 하겠다. 특별히 장애학생의 진로교육을 전환교육이라고 칭하는 것은 장애학생들이 갖는 특성 때문에 그들의 진로가 매우 취약하므로 이를 보다 강화하기 위한 시도로 보았다. 이러한 맥락에서 장애학생을 위한 진로교육으로의 전환교육이 강조되었고 장애학생의 특성과 필요를 고려한 자료의 개발도 이루어지고 있다(조인수, 2000a).

2) 전환교육의 과정

장애학생이 학교를 졸업하면서 학교의 체계에서 성인사회로의 전환은 한 단계로 이루어지지 않는다. 이 과정은 다음의 〈표Ⅱ-1〉과 같이 학교에서의 수업, 전환교육을 위한 계획, 그리고 의미 있는 취업으로의 배치 등 세 단계를 필요로 한다. 이 가운데 전환과정의 결과는 취업으로서의 배치로 경쟁고용, 보호작업장의 취업을 들 수 있다. 취업 이외로는 직업훈련, 계속교육, 그리고 미취업을 들 수 있다. 서비스제공자나 관련기관은 학교교육을 통한 기본적인 서비스와 지역사회내의 기관에서 제공되는 직업의 종류 등 모든 가능한 서비스를 고려하는 것이 매우 중요하다.

개별화 전환교육계획서(Individualized Transition Plan; ITP)는 직업과 가정, 그리고

지역사회의 활동에서 요구되는 기술들을 중심으로 하여 단기목표와 연간목표를 설정하는 것이어야 하고, 이를 적절히 담당하게 될 기관, 직업배치, 추수활동 등을 포괄하되 구체적으로 작성되어야 한다.

〈표 II-1〉 장애학생을 위한 3단계의 직업전환과정

Ⅲ. 결과로서의 취업		**장애인의 취업** 1. 경쟁 고용 2. 이동작업반 등 지원취업 3. 특별히 조직한 보호작업장 취업	
Ⅱ. 과정	**수익자 투입** 1. 장애인의 부모 2. 장애인	**개별화된 프로그램 계획** 1. 전환과정의 책임에 대한 공식화 2. 조기 계획	**관련기관 간 협력** 1. 학교 2. 직업재활 기관 3. 성인 수용 시설
Ⅰ. 투입과 기초		**중등과 직업의 특수교육프로그램** 1. 기능교과 2. 통합된 학교 환경 3. 지역사회에 기초한 서비스 전달	

*출처 : 조인수(2000a)

2. 시각장애학교 고등부 직업교육과정

시각장애학교 고등부 직업교육과정은 2011 특수교육 교육과정과 학교알리미(초·중등 교육정보 공시서비스)를 근거로 기술하였다. 우리나라의 근대적인 특수교육이 시작된 때부터 지금까지 지속되고 있는 시각장애 학교의 중심적인 직업교육과정은 이료교육이다.

1) 성격

의료적인 처치 방법에는 물리적 방법과 화학적 방법이 있으며, 그 기본적인 이론의 바탕은 동양과 서양이 다르다. 이료교과를 통해 동·서양의 물리적 시술 방법을 체계화하여 피로 회복과 질병의 치료를 꾀하는 것을 학습한다.

이료교과는 의학의 기초가 되고, 이료시술의 이론과 임상 및 실기를 다루는 10개 과목으로 구성되어 있다. 10개 과목 중 해부・생리, 병리, 이료 보건 등의 기초 과목을 먼저 학습하고, 이어서 안마・마사지・지압, 전기치료, 한방, 침구 등의 이료의 이론 계통 과목을 학습하며, 진단, 이료 임상 등의 임상 과목은 마지막 단계에서 학습한다. 실기 실습 과목은 그 기술의 연마를 위해 안마・마사지・지압 등의 수기요법에 관한 실기, 전기 치료에 관한 실기, 침구에 관한 실기 및 임상 실습 등을 전 학년에 단계적으로 골고루 배정하여 학습한다.

이료교과는 그동안 우리나라의 많은 시각장애인들이 안마사 또는 침사 등의 이료인으로서 국민건강 유지와 질병치료 및 자활·자립에 크게 이바지해 왔다.

2) 목표

이료교과는 의학의 과학적 근거를 바탕으로 안마, 마사지, 지압, 전기 치료, 침구 등의 이료 시술에 관한 지식과 기술을 습득하여 자활・자립할 수 있는 기능을 기른다. 첫째, 이료술에 관한 지식과 기술을 이해하고 습득하여 임상에 활용할 수 있는 능력과 태도를 기른다. 둘째, 이료술의 과학적 근거를 이해하여 그 개선과 발전에 힘쓰는 능력과 태도를 기른다. 셋째, 이료술의 사회적 의의를 이해하여 '의료 유사업자'로서의 사명감을 유념하면서 국민의 건강 유지 증진과 질병의 예방 및 치료에 이바지할 수 있는 능력과 태도를 기른다.

3) 시각장애학교 고등부 교육과정 편제 및 단위 배당 기준

현행 시각장애학교 고등부 교육과정(교육과학기술부, 2012)은 고등학교 교육과정의 총 이수 단위는 204단위이며 교과(군) 180단위, 창의적체험활동(자율활동, 동아리활동, 봉사활동, 진로활동) 24단위로 나누어 편성한다. 교과는 다시 보통 교과와 전문교

과로 나누어져 있다. 보통교과는 기초, 탐구, 체육·예술, 생활·교양으로 구성되고 전문교과에서 이료교과는 시각장애학교에서만 운영한다. 특히 특수학교에서 직업, 이료교과를 중심으로 운영하는 학교의 경우, 학교 자율 과정을 전문 교과에서 편성·운영할 수 있다. 시각장애학교 고등부 교육과정 단위 배당기준은 〈표Ⅱ-2>와 같다.

〈표Ⅱ-2〉 에 의하면, 전문교과인 이료교과의 경우, 최소 80단위에서 최대 108단위 편성되어 있어, 창의적 체험활동 24단위를 제외하면 보통교과 영역에 비해 전문교과인 이료교과가 차지하는 비중이 최소 44.4%에서 최대 60.0%를 차지하고 있다.

이와 관련하여 현재 고등부가 설치되어 있는 시각장애 학교별 고등부의 2013학년도 교육과정 이수단위 중 창의적 체험활동을 제외한 보통교과 영역과 이료교과 영역의 이수단위 현황을 조사하였다. 각 학교별 보통교과와 이료교과 영역의 이수단위 비율은 충주성모학교의 경우 보통교과 영역이 72단위(40%)인데 비해 이료교과 영역이 108단위(60%)로 가장 높게 적용하고 있었다. 목포은광학교는 57.8%, 청주맹학교는 56.5%, 인천혜광학교는 56.3%, 대전맹학교는 서울맹학교는 54.4%, 전북맹아학교 51.5%, 이해 비해 광주세광학교, 부산맹학교, 강원명진학교는 각각 48.9%로 다소 낮은 비율을 보이고 있었다. 전체 평균으로는 보통교과 영역이 53.9%, 이료교과 영역이 53.9%로 나타났다(학교알리미-초·중등 교육정보 공시서비스).

〈표Ⅱ-2〉 시각장애학교 고등부 교육과정 단위 배당 기준

	교과 영역	교과(군)	필수 이수 단위		학교 자율 과정
			교과(군)	교과 영역	
교과(군)	기초	국어	15(10)	45(30)	학생의 적성과 진로를 고려하여 편성
		수학	15(10)		
		영어	15(10)		
	탐구	사회(역사/도덕 포함)	15(10)	35(20)	
		과학	15(10)		
	체육・예술	체육	10(5)	20(10)	
		예술(음악/미술)	10(5)		
	생활・교양	기술・가정/제2외국어/한문/교양	16(12)	16(12)	
	소 계		116(72)		64
창의적 체험활동			24(408시간)		
총 이수 단위			204		

*출처 : 2011년 특수교육 교육과정(교육과학기술부, 2012). *( )는 최소 이수단위.

이와 같은 결과는 시각장애학교 고등부에서는 보통교과에 비해 직업교과인 이료교과 영역에 집중되고 있음을 알 수 있다.

보통교과보다 이료교과 영역의 이수단위 비율이 가장 높았던 충주성모학교에서 운영하고 있는 고등부 2013학년도 교육과정을 제시하면 〈표Ⅱ-3〉 과 같다.

〈표Ⅱ-3〉 충주성모학교 고등부 2013학년도 교육과정

구분	교과영역	교과	기준	1-1	1-2	2-1	2-2	3-1	3-2	교과시수
보통교과	기초	국어	10	3	3	2				8
		문학1						2	2	4
		수학	10		3	3	3			9
		영어	10	2	2	2	2	1		9
	탐구	사회	10	4						4
		한국사					4			4
		도덕			2					2
		과학	10			4	5			9
	체육/예술	체육	5	1	1	1	1	1		5
		음악	5	1	1	1				3
		미술		1		1		1		3
	생활/교양	기술가정	12	3	3					6
		정보					2	2	2	6
소 계			72	15	15	14	17	7	4	72
전문교과	이료	안마지						2		2
		해부생리		6	6					12
		침구					4			4
		보건							2	2
		병리						4		4
		전기치료							4	4
		진단						2	2	4
		이료임상						5	5	10
		한방				6				6
		실기실습		10	10	10	10	10	10	60
소 계			이료:80 학교자율과정:28	16	16	16	14	23	23	108
창의적 체험활동 (자율,동아리,봉사,진로활동)			24	4	4	4	4	4	4	24
총 계			204	35	34	35	33	34	31	204

*출처 : 학교알리미-초·중등 교육정보 공시서비스(http://www.schoolinfo.go.kr).

3. 전환교육의 필요성

1) 전환교육의 요소

전환교육을 계획하는데 있어서의 기본은 장애학생과 그들 가족, 학교, 서비스전문가, 지역사회 대표자, 고용주, 이웃을 포함한 협동 체제를 구성하는 것이다. 협동체제를 구축하는 목적은 학생들이 자신이 원하는 삶의 생활환경을 선택하는 것을 돕고 고등학교를 졸업하기 전에 확실하게 사회생활에 적응할 수 있는 기술을 습득하도록 도우며 대학에 가는 것이 바람직한 학생의 경우, 반드시 대학에 진학할 수 있도록 지원하는데 있다. 장애학생들은 각기 다른 장애정도와 개인적인 능력을 지니고 있기 때문에 전환교육계획은 개개인의 욕구에 맞게 적절히 융통성 있게 개발되어야 한다(조인수, 2000a).

학교는 학생들이 졸업 후 사회생활을 할 때 필요로 할 기술들에 대비하여 전 교과과정을 통해 제공해야한다. 또한 학교 내에 제한된 가상 환경 속에서만이 아니라 가정과 직장, 지역사회의 공공시설과 기관들과 같이 실제적인 환경 내에서 기술을 배울 수 있도록 기능적인 생활중심교육이 제공되어야 한다. 가장 효과적인 학교교육은 학교생활 중에 얻은 교육경험을 졸업 후 자신의 사회생활 속의 삶으로 연결시키는 주체적인 역할을 할 수 있도록 교육하는 것이다. 그러기 위해서는 장애학생과 그의 부모가 전환교육과정을 계획하고 실시하는 과정에 적극적으로 참여하도록 하는 것이 매우 중요하다.

전환교육은 장애인의 의존도를 줄이고 지역사회 서비스에 참여할 수 있는 중요한 요인인 자립생활능력과 사회생활, 직업생활 모두를 고려함과 동시에 학교, 지역사회 서비스기관, 민간단체, 가족들의 효율적인 협조체제를 유도함으로써 지역사회 통합 및 개인적인 삶의 질 개선에 중요한 역할을 할 수 있다(조인수, 2000b).

장애인을 위한 교육 및 서비스들의 궁극적인 목표는 결국 그들의 삶을 향상시키기 위한 것이다. 장애인에게 있어 삶의 질이란 개념은 세계적으로 1960년대 시작된 정상화(normalization)의 이념적 확산과 그 일환으로 추진된 장애인에 대한 탈 시설

화 정책 등 장애인에 대한 일련의 사회통합의 흐름과 함께 대두되기 시작했으며, 1980년대 후반 이후에는 특수교육 및 재활분야에서 장애인을 위한 프로그램의 계획, 실행, 평가에 있어 주요한 개념으로 자리 잡고 있다(이성표, 2012).

2) 전환교육에 영향을 미치는 요인

(1) 전환교육에서의 부모

부모는 자녀가 사회에서 살아가고 문화를 전수할 수 있는 통합적 인간으로 발달하는데 도움을 주는 사회의 일차적 대행자로서 자녀의 성장과 발달에 미치는 영향이 매우 크다고 할 수 있다. 게다가 학습능력이 떨어지고 자신의 의사 표현과 행동에 어려움을 갖는 장애 학생의 경우 부모나 가족의 역할은 중요하다고 하겠다.

전환교육에서 부모가 할 수 있는 역할과 책임은 첫째, 개별적 전환계획을 위한 모임 참석 둘째, 가족과 장애 자녀가 가지는 욕구에 대한 정보 제공 셋째, 가족이 취할 수 있는 역할에 대한 정보 제공 넷째, 장애 자녀를 지역사회에 통합하고, 가족과 사회서비스 체계에 대한 의존도를 감소시키려는 전환계획에 대한 옹호자 역할하기 다섯째, 전환계획의 초점을 장애 자녀와 가족의 욕구에 맞추기 여섯째, 가족과 장애 자녀의 주거, 오락, 보호자, 재정, 의료적 문제, 사회적 행동, 성 역할, 성인서비스에 대한 정보를 요구하기 일곱째, 고등학교의 교과과정을 이수하도록 비공식적으로 가정과 지역사회기술에 대한 훈련과 행동 중재 실시하기 등이다(Goodall & Bruder, 1986; 권용규, 2008에서 재인용).

이처럼 전환교육에 대한 부모 참여의 중요성과 부모가 수행할 수 있는 다양한 역할을 고려한다면 전환교육에 부모의 욕구가 반영되어야 하고 부모들에게 전환교육의 과정과 결과에 효과적으로 참여하는데 요구된 지식과 기술들을 습득할 수 있는 기회가 제공되어져야 한다. 부모의 참여가 전환교육의 중요한 요소 중 하나로 고려되어지고 있음에도 불구하고 개별화 전환교육 계획과 의사결정 등에 부모나 가족의 참여가 잘 이루어지지 않는 것은 실제로 교사와 부모 간에 협력 관계를 갖

는데 어려움을 겪기 때문이다(Morningstar, 1999; Trunbull & Turnbull, 1990; 이태훈, 2007에서 재인용).

(2) 전환교육에서의 교사

교육은 가정과 학교, 사회라는 교육적 환경 속에서 상호 유기적 관계를 통하여 이루어지고 그 중에서도 특히 학교 교육은 교사 자신의 의식에 따른 교육적 관심과 역할에 의해서 교육의 성패가 좌우된다고 할 수 있을 만큼 교사가 학생들에게 미치는 영향은 크다. 그러한 이유로 일반교육과 특수교육에서는 그 교육을 책임지고 있는 교사에 대해서는 엄격한 자질과 전문성을 요구하고 있다.

일반적으로 특수교사에게 요구되는 자질은 일반교사에게 요구되는 자질과 본질적으로 다르지는 않으나 교육 대상이 장애학생이므로 일반 교사의 자질 위에 장애아동을 교육하는데 필요한 특수한 자질을 함께 가지고 있어야 한다.

Laser와 Forbing은 ① 아동에 대한 올바른 이해, ② 투철한 신념과 사명감, ③ 장애아동에 대한 인간적 공감 및 애정, ④ 실천적 경영과 투철한 인간애, ⑤ 과학적 탐구심, ⑥ 지도기술의 교육, ⑦ 끈기와 끈덕진 성격, ⑧ 다른 교사나 사회와의 협력 등을 특수교사에게 요구되는 자질로 제시하고 있다(권용규, 2008).

그 동안의 전환관련 연구는 공통적으로 만든 특수교육자가 장애를 가진 학생들에게 효과적으로 전환 서비스를 계획하고 실행하는데 필요한 핵심지식과 기술을 가지고 것이 결정적이라고 주장한다. 즉, 전환서비스 실행에 관련된 직무수행능력이 기본요소로 강조됨을 알 수 있다. 그리하여 연구자들은 효과적인 전환 직무수행능력을 검증할 뿐만 아니라, 교사 양성 프로그램에 직무수행능력을 수행하기 위한 전략 개발을 시작하였다(Benitez, 2005; 이춘희, 2009에서 재인용).

장애인의 전환교육 프로그램을 성공적으로 운영하기 위해서 전환교육 교사의 직무수행능력은 가장 핵심적인 요건이라 할 수 있다. 따라서 유능한 교사에게 요구되는 직무수행능력을 명확히 분석해내고, 교사교육을 통해 그 직무 수행능력들을 철저히 길러줌으로서 유능한 교사를 양성·확보할 수 있으며 또한 훌륭한 교육을 기대할 수 있다. 하지만 현장에서 전환교육을 실시하고 있는 교사들의 입장에 대한

연구(권영미, 2005; 권용규, 2008; 배명자, 2011; 이성만, 2006; 이숙화, 2011; 이태훈, 2007; 조인수, 2000a; 최미선, 2012)들을 살펴보면, 전환교육을 계획하는 단계에서부터 전문가나 지역사회의 협조를 얻기가 쉽지 않고, 지역사회의 인식부족과 제도적인 기반 조성의 미비, 전환교육 담당교사들의 전문성을 신장시킬 수 있는 교육프로그램의 부족으로 인하여 전환교육의 중요성과 필요성을 인식하고 있으면서도 현장에서 실시하는데 많은 어려움이 있다는 의견을 보인다.

(3) 관련기관 간의 협력

관련기관 간의 협력이란 학교체제, 재활서비스기관, 성인시설, 직업·기술 훈련원 등 장애인 관련 기관들이 중복되지 않으면서 적절한 서비스를 제공할 수 있도록 통합된 노력을 하는 것을 말한다(Horton et al., 1983; 최선미, 2012에서 재인용). 기관 간에 협력은 재원을 절약하고 비능률성을 줄이기 위한 수단으로 적극적으로 권장되어야 할 것이다. 현실적으로 미국에서나 한국에서나 장애인과 관련된 각 기관들이 서로 사용하는 평가용어가 다르고, 그 기준도 다른 경우가 많다. 제공되는 서비스가 중복되는가 하면, 서비스의 연속성이 단절되는 경우도 생긴다. 또한 서비스의 연속성도 단절되는 경우가 있으므로 기관 간 협력은 재원을 절약하고 비능률적인 요소를 제거하여 효과적인 운영이 될 것이다(배명자, 2011).

4. 전환교육의 모형

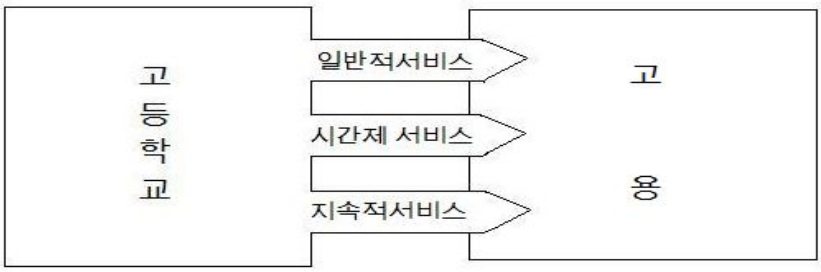
1984년 발달 장애인법(The Developmental Disabilities Act)은 장애인의 고용을 우선적으로 고려하여야 하고, 장애인이 고용에 성공하도록 충분한 지원을 제공하여야 한다고 규정하였다. 특히 이 법은 중도 장애인의 지원고용 서비스 제공지침을 규정하였다. 지원고용은 경쟁적이거나 통합된 환경에서 계속적인 지원서비스를 부여받는 유급고용을 의미한다. 이 법을 통하여 중도장애인은 지역사회에서 일할 기회를 제공받게 되었고, 그들이 필요로 하는 지원 프로그램을 부여받게 되었다. 따라서 다음과 같이 여러 가지 전환교육 모형이 개발되었다(권용규, 2008).

1) Will의 OSERS 모형

미국 특수교육 및 재활서비스국(OSERS)의 교육부 차관이었던 Will에 의해 제시된 것으로 가장 많이 알려진 전환교육 모형중의 하나이다. Will(1984) 모델에 의하면 전환교육은 학교로부터 작업장으로의 중증장애인들의 이동을 촉진하기 위하여 지원서비스를 확대하는 것으로 정의된다(이은철, 2005).

Will의 모형은 장애인의 복잡하고 다양한 요구에 따라 성공적인 고용이 이루어지도록 하기 위하여 학생들에게 필요한 수준의 지원을 제공하도록 한다는데 그 특징이 있다. 이 모델로부터 구성요소나 접근방법이 다른 몇몇의 전환모형이 도출되었다(박석돈, 1999).

이 전환모형은 3가지 주요 구성 요소를 특징으로 하고 있다. 첫째는, 일반적인 서비스로써 경도 청년장애인을 위한 것으로 전형적인 고용에 주안점으로 두고 있다. 이 모델은 지역사회 내에서 비장애인에게 이미 활용되고 있는 서비스로서, 경증 장애인을 위한 것으로 학생은 정상인처럼 지역사회 내에서 똑같은 생활방식을 추구한다. 둘째는, 시간 제한적 서비스로써 전형적인 지역사회 직업을 수행하기 위해 수정을 요구하는 장애인들에게 활용 할 수 있다. 특히 직업재활과 같은 지역사회에서 인간서비스를 이끌어 낼 수 있다. 셋째는, 계속적인 서비스로써 기업과 산업 내에 전문화된 집단거주, 지원-경쟁고용, 작업동료 등 지원고용 선택의 창출이 요구된다. 여기서 선택이란 전통적인 비직업적 성인 활동 프로그램들과 대치되는 경향이 있다(박석돈, 1999; 권용규, 2007에서 재인용). 이와 같은 모형은 〈그림 Ⅱ-1〉 에 제시하였다.



〈그림 Ⅱ-1〉 Will의 OSERS 모형 (권용규, 2007에서 재인용)

2) Halpern의 지역사회적응 모형

Halpern(1985)은 전환교육의 주요 결과는 고용이라는 Will의 주장에 의문을 제기하며, 전환의 목적은 학생들을 지역사회에서 성공적으로 생활하도록 준비시키는 것이라고 주장하였다. 이는 고용 이외 질적인 가정환경과 만족한 사회적 네트워크의 확립이 이루어져야 한다는 의미가 된다. Will의 모형으로부터 도출된 일반적 서비스, 시간 제한적 서비스 및 계속적인 서비스라는 지원의 수준도 이 모형에 포함된다. 그러나 이 모델은 Will의 모델과는 달리 작업 프로그램에 그 내용을 제한하지 않으며, 가정과 사회기술 프로그램 등을 포함한다. 고용, 가정환경 및 사회적 조직망이라는 세 개의 영역에서만으로 일반화되지 않기 때문에 다른 영역들도 종합적으로 고려되어야 한다고 주장하고 있다(이은철, 2005).

이 모형은 전환교육개념을 지역사회에서의 적응이라는 개념으로 확장시켰다. 장애아동의 지역사회에서의 적응은 사회 내에서 다른 사람과 함께 살아갈 수 있는 기술과 거주 및 취업에 능숙해야만 가능한 것으로 보았다. 사회 내에서 다른 사람과 함께 살아가는데 필요한 사회적·대인관계의 기술이 전환교육에서 가장 중요한 요소로 믿었다. 전환교육을 단순히 취업의 측면에서만 강조할 것이 아니라 지역사회의 통합을 위한 전체적인 면으로 보아야 한다는 점을 강조한데 그 의의가 있다(조인수, 2000a). 전환교육이 성인생활에 해당되는 모든 영역을 전부 포함해야 한다는 관점은 오늘날에도 적용되고 있다. Halpern의 전환 모형은 1990년과 1997년에 개정된 장애인교육법(IDEA)에 있는 전환서비스를 정의하는 데 많은 영향을 미쳤다(김진호 외, 2009).

3) Wehman의 직업전환 모형

Wehman과 그의 동료들은 전환교육 프로그램의 주요 결과는 고용이라고 주장하였다. 부모, 학생, 학교 및 기관의 직원들의 지원과 더불어 개별화된 전환계획은 학교로부터 작업장으로의 전환을 보장해 준다고 주장하였다(권용규, 2008). 장애학생

이 학교를 졸업한 후 학교에서 성인사회로의 전환이 한 단계로 이루어지는 것은 아니다. Wehman 등(1985)은 전환의 단계를 투입과 기초, 과정, 그리고 고용 결과라는 세 단계로 나누어 모형을 제시하였다. 구체적으로 투입과 기초단계는 학교에서의 수업을, 과정은 전환교육을 위한 계획 단계, 그리고 고용 결과는 의미 있는 취업으로의 배치의 단계로 이루어져 있다. 이 가운데 전환과정의 결과는 취업으로서의 배치로 경쟁고용, 보호 작업장의 취업을 들 수 있다. 취업 이외로는 직업훈련, 계속교육, 그리고 미취업을 들 수 있다. 서비스 제공자나 관련기관은 학교교육을 통한 기본적인 서비스와 지역사회내의 기관에서 제공되는 직업의 종류 등 모든 가능한 서비스를 고려하는 것이 매우 중요하다(박원경, 2012).

4) Brown의 전환교육 모형

Brown(1986)은 학교는 중증장애학생들에게 의미 있는 지역사회 내의 작업을 제공하는데 목표를 두어야 한다고 주장하였다(조인수, 2000b). 그에 의하면 의미 있는 작업이란 중증장애인이 만약 일을 수행하지 못하면 임금을 원하는 비장애인들에 의해 수행되어야 하는 일연의 활동이다. 이런 작업은 중증장애인이 전체 작업자의 1%를 초과하지 않는 범위에서 비 장애 작업자들과의 상호작용이 이루어지는 지역사회 환경에서 이루어져야 한다. 따라서 그는 일찍부터 지역사회중심의 훈련이 시작되어야 한다고 주장하였다(배명자, 2011).

5. 선행 연구 고찰

시각장애 전환교육에 관한 연구는 제한적으로 수행되어 선행연구 고찰은 시각장애 영역 뿐 만 아니라 다른 장애영역의 전환교육 또는 직업교육 연구 등의 국내연구를 중심으로 살펴보았다.

시각장애학교 관련 선행 연구로는 박홍식(2006), 이숙화(2011), 이은열(2003), 이태훈(2007)이 있으며 내용은 〈표 Ⅱ-4〉 와 같다.

〈표 II-4〉 시각장애학교 관련 선행 연구

No.	연구자(연도)	제 목	연구 대상	연구 결과
1	박홍식(2006)	시각장애 특수학교 학생의 진로교육에 관한 연구	전국 시각장애학교 고등부학생	고등부 학생들이 졸업 후, 많은 학생들이 대학진학과 이료교육 이외에 다양한 직업교과 교육을 요구
2	이숙화(2011)	시각중복장애학생 전환교육에 대한 운영 실태와 교사인식	전국 시각장애학교 초·중·고 중복장애 담당교사	시각중복장애학생의 증가추세 속에중복장애 전환교육은 직업교육교사가 담당해야하고, 전환교육 지도는 하지만 잘 이루어지지 않고 있다
3	이은열(2003)	시각장애학교의 중복장애 학급 실태	전국 시각장애학교 중복장애 학급이 있는 교사	시각중복장애학생이 증가 추세, 일상생활 훈련, 사회성 발달지도, 인지발달 지도와 보행 훈련 순으로 교육과정을 구성, 주로 개별지도 형태로 운영
4	이태훈(2007)	시각장애학교 교사와 학생, 전문가의 전환교육에 대한 인식수준과 촉진방안	전국 시각장애학교 교사·고등부학생·전문가 그룹	전환교육 수행에 대한 인식수준은 보통이상이고, 전환촉진을 위한 요구는 다양

박홍식(2006)은 시각장애학교 고등부 학생을 대상으로 진로의식, 진로계획, 진로교육에 대한 요구를 조사하였는데, 시각장애 고등부 학생들이 자신의 소질로 발전시키고 싶다는 대답이 높게 나타났다. 졸업 후 많은 학생들이 대학진학을 원하고 있었으며 진로 선택과 관련하여 이료교육 이외에 다양한 직업교과를 교육해야 한다는 대답도 높게 나왔음을 보여주었다.

이숙화(2011)는 시각장애중복 전환교육의 운영은 시각중복장애학생은 늘어나고 있으며, 대부분 중복장애학생은 비정규학급에 배치되어 있고, 시각중복장애 전환교육의 지원체제와 교사인식은 중복장애 전환교육을 직업교육교사가 담당해야 하고, 전환교육은 지도는 하지만 잘 이루어지지 않는다고 인식하고 있다. 이런 시각중복장애 전환교육 운영의 문제점은 적절한 교육과정의 부재, 시설·설비의 지원 부족, 보조교사의 지원인력이 부족하다고 했다.

이은열(2003)은 시각장애학교에서 시각중복장애학생이 전체 학생의 34.37%를 차지하여 점차 증가 추세라고 밝혔다. 8개 시각장애학교에서 13개 시각중복장애학급을 운영하며, 중복장애학급에서는 일상생활 훈련, 사회성 발달 지도, 그리고 인지발달 지도와 보행 훈련 순으로 교육과정을 구성하고 있다. 시각중복장애학급의 교수-학습 방식은 주로 개별지도 형태로 운영되었고 교사들은 시각중복장애학급의 운영이 가장 긍정적인 역할을 한다고 하였다.

이태훈(2007)은 교사들의 시각장애학교 전환교육 수행에 대한 인식수준은 낮고, 전환 촉진을 위한 요구는 다양하다고 밝혔고 교사들은 전환사정, 고용, 대학진학, 지역사회 독립생활을 위한 전환기 활동이 적절히 실지되지 않는 것으로 인식하고 있었음을 보여주었다. 또한 학생들의 만족도는 낮은 것으로 나타났다. 이를 위해서 시각장애학교의 전환교육 촉진을 위한 다양한 방안이 실행되어야 한다고 했다.

다른 장애영역이나 특수학급에서의 전환교육에 대한 특수교사나 직업교사에 대한 인식 수준 및 개선방안에 대한 선행 연구로는 권영미(2005), 권용규(2007), 김희영(2007), 배명자(2011), 이성만(2006), 최미선(2012)이 있으며 내용은 〈표 Ⅱ-5〉 와 같다.

〈표Ⅱ-5〉 시각장애 외 다른 장애영역에서의 선행 연구

No.	연구자(연도)	제 목	연구 대상	연구 결과
1	권영미(2005)	정신지체 특수학급 직업교육교사의 전환교육 인식수준	전국, 정신지체학교 직업교육담당교사	전환교육 인식수준은 비교적 높고, 문제점은 전문성 부족, 지역 관련업체 인식·협조 부족과 시설·설비 및 프로그램 부족, 국가의 행·재정적 지원의 부족, 학부모, 가족의 협조 부족
2	권용규(2007)	특수교육 교사들의 전환교육에 대한 인식 비교	대구·경북중심, 특수학교와 특수학급 직업교사와 일반교사	자신이 맡고 있는 수업적인 면에서는 작은 인식의 차가 있었으며, 그 계획을 수립할 때, 자신이 맡고 있는 학교급에서 이루어져야 한다라는 인식 차이
3	김희영(2007)	중학교 특수학급 교사의 전환교육 인식과 실행실태	부산광역시, 중학교 특수학급 63개교 교사	교사인식 비교적 높으나 전환교육을 위한 부모교육은 잘 실행되지 않고, 교육과정수정에 관한 정보 부족, IEP 수립 시 ITP 미작성, 시설과 프로그램의 부족
4	배명자(2011)	중등 특수교육기관의 전환교육 실태 및 개선방안 연구	전남지역 내, 중등특수학급과 특수학교 중등 특수교사	진로·직업교육의 선행과제로 전반적 행정정책 변화에 따른 제도개선과 장애인을 위한 고용구조 개선 및 형식적 부모교육 및 지원 미비
5	이성만(2006)	전환교육 계획과 실행에 대한 특수교사의 인식 실태	제주도 내, 특수학교·특수학급(초·중·고)교사	교사 인식수준은 보통수준, 전환교육 과제는 전환교육프로그램 미비, 전환교육계획 실천을 위한 학교 밖의 관련기관들과의 협력체제 구축, 취업성과 저해요인은 취업 알선업체 발굴 어려움 등
6	최미선(2012)	결과중심 전환교육 과정에 대한 직업교사의 인식수준	경기·인천 소재, 특수학교와 특수학급 직업교과 담당교사	전환교육에 대한 특수교사들의 인식수준은 높지만 전환교육 과정으로 접근했을 때의 수행도, 실천에 따른 인식수준은 낮음

권영미(2005)는 정신지체 특수학교 교사들의 전환교육 인식수준은 비교적 높게 나왔으며, 전환교육 실시의 문제점으로서는 교사의 인식 및 전문성 부족, 지역 관련업체의 인식 및 협조 부족과 시설·설비 및 프로그램의 부족, 국가의 행·재정적 지원의 부

족, 학부모, 가족의 협조 부족 등을 모든 교사가 지적하였다.

권용규(2007)는 특수교사들은 큰 의미에서 전환교육에 대한 큰 의견차가 없으나, 자신이 맡고 있는 수업적인 면에서는 작은 인식의 차가 있었으며, 또한 그 계획을 수립할 때, 자신이 맡고 있는 학교 급에서 이루어져야 한다는 인식차이가 있는데 이는 자신이 맡고 있는 학생들부터 전환교육을 실시해야 하는 것이 아닌가 하는 현실적인 생각으로 보인다. 특수교사들 간에 전환교육에 대한 넓은 인식 차이는 없으나 자신이 맡은 업무에서 좀 더 나은 전환교육이 행해질 수 있도록 학생의 입장에서 생각하는 것임을 알 수 있었다고 밝혔다.

김희영(2007)은 중학교 특수학급 교사의 전환교육 인식정도는 비교적 높다고 하였으나 중학교 특수학급의 전환교육과 전환교육을 위한 부모교육은 전반적으로 잘 실행되고 있지 않다고 하였다. 의도적으로 전환교육을 실시하고 있으나 교육과정을 개별학생의 특성에 맞게 적용하려고 할 때 교육과정 수정에 관한 정보 부족으로 어려움을 겪고 있으며 전환교육계획 수립 시 전환교육계획서는 작성하고 있지 않은 실정이다. 전환교육을 위한 시설과 프로그램의 부족을 가장 큰 문제점으로 지적하고 시급히 해결해야할 과제라고 하였다.

배명자(2011)는 전환교육계획 수립을 위한 전환평가 실시는 매우 저조한 실정으로 개별화 전환교육계획 수립이 잘 이루어지지 않고 있고, 학교교육과정에서 학교급간 체계적인 전환교육이 실시되지 않고 있고, 진로·직업 교육목표는 지원고용, 고용관련 지식과 기술을 목표로 운영하고 있으며, 진로·직업교육 효과를 높이기 위한 선행과제로 전반적인 행정정책 변화를 통한 제도개선과 장애인을 위한 고용구조개선 등으로 나타났다. 또한 학부모 전환교육이 형식적이고, 전환교육을 위한 지원여건이 전반적으로 미비한 실정이라고 했다.

이성만(2006)은 전환교육 계획과 실행에 있어서 교사들의 인식수준은 보통 수준이며, 전환교육의 과제와 방향에 대한 인식에 있어서 현재 전환교육이 풀어야 할 과제로는 전환교육프로그램의 미비, 전환교육계획의 실천을 위한 학교 밖의 관련기관들과의 협력체제 구축 그리고 취업의 성과를 저해하는 요인은 취업 알선업체 발굴의 어려움 등 있다고 했다.

최미선(2012)는 중학교 과정 이상의 직업교사들의 전환교육 과정에 대한 인식수준

은 비교적 높았으며 개선을 위해 가장 필요한 것은 학교, 학부모, 지역사회 등의 협력관계를 중요시하고 전환교육을 위한 시설 및 프로그램개발이 시급하다고 했다.

선행 연구들을 통해서 알아본 현재 특수학교의 전환교육 실태를 바탕으로 해서 본 연구에서는 전국의 시각장애 특수교사들의 전환교육에의 운영 실태 및 인식을 알아보고자 하였다.

Ⅲ. 연구방법

1. 연구 대상

본 연구를 위하여 전국에 위치한 국·공립 및 사립 시각장애학교 총 12개교, 고등부 교사 200명을 대상으로 설문지를 배부하였다. 이 중 회수된 157부(78.5%)의 설문지 중 응답이 불성실한 설문지를 제외한 152부를 분석 대상으로 하였다.

조사대상자의 일반적인 특성은 <표 Ⅲ-1>에 제시하였다. <표 Ⅲ-1>에서 보는 바와 같이 담당학년은 2학년 38.2%, 3학년 34.9%, 1학년 27.0% 순으로 나타났으며, 소지자격은 특수교사 61.8%, 특수교사+일반교사 30.3%, 일반교사 7.9%로 나타났다. 교육경력 측면에는 5~10년 미만 36.2%, 5년 미만 25.7%, 10~15년 미만 20.4%, 15년 미만 17.8% 높은 순으로 나타났다. 직업교육경력 측면에서는 5~10년 미만 25.0%, 5년 미만 23.0%, 없다 32.9%, 10년 미만 19.1% 높은 순으로 나타났다.

<표Ⅲ-1> 조사 대상자의 일반적 특성

(*N*=152)

구 분		빈도	%
담당학년	1학년	41	27.0%
	2학년	58	38.1%
	3학년	53	34.9%
소지자격	특수교사	94	61.8%
	일반교사	12	7.9%
	특수교사+일반교사	46	30.3%
교육경력	5년 미만	39	25.6%
	5~10년 미만	55	36.2%
	10~15년 미만	31	20.4%
	15년 이상	27	17.8%
직업교육경력	5년 미만	35	23.0%
	5~10년 미만	38	25.0%
	10년 이상	29	19.1%
	없다	50	32.9%

2. 연구도구

본 연구는 시각장애학교에서 운영되고 있는 전환교육에 대한 교사의 인식과 운영 실태 및 문제점들을 알아보기 위하여 질문지법을 사용하여 조사하였다. 설문 구성과 내용은 <표Ⅲ-2>와 같다.

<표Ⅲ-2> 설문지 구성과 내용

구성 영역	문항 내용		문항 번호	문항	신뢰도
전환교육 운영에 대한 교사의 인식	· 전화교육의 정의(인식) · 전환교육의 기여도	· 전환교육의 실행여부	1~3	3	.78
전환교육 운영 실태	· 전환교육에 대한 연수 · 전환사정 시 학생 특성 반영	· 전환교육계획의 참여자 여부 · ITP 작성유무, 참여자, 활용도	4~7	4	.82
	· 직업교육 방식 · 직업교육 시설 및 기자재 확보 · 직업교육 담당교사 전문자격 · 추수지도 활동 담당 교사	· 장애특성, 소질, 직업욕구 반영 · 중복장애학생의 프로그램 적용 · 안마사로서 성공적 고용위한 전환교육 · 성공적 고용위한 성인서비스 기관 연계	8~15	8	.79
	· 진학반 설치 운영	· 대학적응 예비프로그램 운영	16~17	2	.86
	· 중복·중증 장애학생 지역사회 독립생활 위한 전환교육프로그램	· 중복·중증 장애학생 지역사회 독립 생활을 위한 성인서비스 기관과 연계	18~19	2	.88
전환교육 운영상의 문제점	· 전환교육팀 구성원의 협의 · 전환교육을 위한 부모교육 실시	· 진로·직업교육 효과의 선행조건 · 전환교육의 계획과 실시 문제점	20~23	4	.79
전환교육 운영의 활성화를 위한 개선 방안	· 전환계획서 개발과 전환교육팀 운영 · 전환교육을 위한 가정 지원 · 전환교육을 위한 교육청 지워	· 지역사회기관과 학교 간 협력체제 · 지역사회 지역협력기관 확보 · 전환교육을 위한 해결 과제	24~29	6	.82
전 체			29	29	.82

조사를 위한 설문지를 제작하기 위하여 먼저 연구주제와 관련이 있는 국내 문헌들을 수집하여 분석하였다. 설문지 구성을 위하여 선행연구 중 김희영(2007), 배명자(2011), 이숙화(2011), 이태훈(2007)이 사용한 설문지를 기초하여 재구성하였다. 1차로 36문항을 작성하여 특수교육전문가에게 주제부합성, 문항중복 문장 등에 대한 타당도 검증을 받아 수정하여 33문항을 완성하였으며, 그 후 시각장애학교 교사 4명을 대상으로 예비조사를 실시하여 설문문항의 내용, 주제 부합성 등에 대한 타당도 검

증을 받아 후 수정·보완하여 최종적으로 29문항의 설문지를 완성하였다.

설문지의 내용은 전환교육의 운영에 따른 교사의 인식, 전환교육 운영 실태, 전환교육 운영상의 문제점, 전환교육 운영의 활성화를 위한 개선방안으로 구성하여 4개 대영역으로 구분하여 전체 문항 수는 29문항이며 선다형, 자유 기술형 및 평정척도형으로 5점 척도로 구성하였다. 문항에 대한 신뢰도는 Chronbach's α 계수를 이용하여 산출하였다.

그 결과 .7이상의 수치로 나타나 신뢰수준을 만족한다고 할 수 있으며 설문지는 부록에 제시하였다.

3. 연구절차

이 연구는 시각장애학교의 전환교육 수행에 대한 인식과 실태, 요구와 활성화방안을 알아보기 위해 선행연구를 토대로 설문지를 작성하였다. 특수교육전문가와 시각장애학교 교사를 대상으로 1차와 2차 내용타당도 검증을 받아 최종적으로 29문항을 완성하였다.

본 조사는 전국 12개 시각장애학교 고등부 교사를 대상으로 실시하였다. 배포용 설문지의 형식은 묵자 설문지를 우편으로 동봉 발송하였고, 추가적으로 시각장애인 교사를 고려하여 전자우편으로 설문지 파일을 발송하였다. 그리고 설문지의 회수율을 높이기 위해 12개교 각 직업부장교사와 유선 통화를 통해 사전 협조 요청 및 동의를 얻었다. 전체 200부의 설문지를 발송하였고 회수되지 않거나 응답이 불성실한 것 등을 제외한 전체 152부(76%)의 설문지가 회수되어 통계 처리하였다.

4. 자료 처리

본 연구를 수행하는데 있어서 회수된 자료 중 무성의한 반응을 보인 응답자는 통계처리에서 제외시켰으며 여기서 사용된 구체적 실증분석방법은 다음과 같다.

첫째, 조사대상자의 일반적인 특성을 알아보기 위하여 빈도분석(Frequency analysis)을 실시하였다.

둘째, 일반적인 특성에 따라 시각장애학교 전환교육에 대한 교사의 인식에 차이를 살펴보기 위하여 일원변량분석(One way ANOVA)을 실시하였고, 집단 간 차이는 Duncan의 사후검정을 실시하였다.

셋째, 인구사회학적 특성에 따른 시각장애학교 전환교육에 대한 교사의 인식을 살펴보기 위하여 변수들간의 교차분석(Crosstabulation analysis)을 실시하였다.

본 연구의 실증분석은 모두 유의수준 .05에서 검증하였으며, 통계처리는 SPSS WIN 20.0 프로그램을 사용하여 분석하였다.

Ⅳ. 연구결과

1. 전환교육 운영에 대한 교사의 인식

1) 전환교육과 전환교육계획서 이해

시각장애학교 고등부교사들의 전환교육과 전환교육계획서 등에 대한 용어, 성인서비스 기관과의 전환협력, 교직원 상호 간의 의사소통의 중요성, 학생과 부모의 전환교육 참여와 정보제공 등을 얼마나 이해하고 있는가에 대한 응답결과는 <표 Ⅳ-1>과 같다.

<표 Ⅳ-1> 전환교육과 전환교육계획서 이해

구 분		빈도	평균	표준편차	*F(p)*	*Duncan*
담당학년	1학년	41	3.80	.84	1.59 (.20)	
	2학년	58	3.55	.88		
	3학년	53	3.77	.64		
소지자격	특수교사	94	3.65 a	.80	2.85* (.046)	c> a> b
	일반교사	12	3.33 b	.78		
	특수교사+일반교사	46	3.89 c	.77		
교육경력	5년 미만	39	3.49	.88	1.79 (.15)	
	5~10년 미만	55	3.67	.90		
	10~15년 미만	31	3.84	.64		
	15년 이상	27	3.89	.51		
직업교육 경력	5년 미만	35	3.83	.75	.609 (.61)	
	5~10년 미만	38	3.58	.95		
	10년 이상	29	3.72	.70		
	없다	50	3.68	.77		
합계		152	3.70	.80		

*p < .05

표 Ⅳ-1에서 보는 바와 같이 전체적으로 볼 때 평균 3.7로 보통의 이해정도였으며 하위변인별로 살펴볼 때는, 소지자격에서만 집단 간 유의미한 차이가 있었다(p < .05). Duncan의 사후검정을 실시한 결과 특수교사와 일반교사 자격을 모두 소지한 교사의 이해정도가 가장 높았고, 다음으로 특수교사, 일반교사의 순으로 나타났다.

담당학년별, 교육경력별, 직업교육경력별 집단 간에는 유의미한 차이가 없었다.

2) 미래 삶의 질 향상

전환교육이 시각장애학생의 미래 삶의 질 향상을 준비시키는데 기여한다고 생각하는가에 대한 응답결과는 <표 Ⅳ-2>와 같다.

<표 Ⅳ-2> 미래 삶의 질 향상

구 분		빈도	평균	표준편차	*F(p)*	*Duncan*
담당학년	1학년	41	4.22 a	.69	4.25* (.01)	c> a> b
	2학년	58	3.91 b	.98		
	3학년	53	4.34 c	.62		
소지자격	특수교사	94	4.15	.78	.14 (.86)	
	일반교사	12	4.25	.75		
	특수교사+일반교사	46	4.11	.90		
교육경력	5년 미만	39	4.13	.92	1.03 (.37)	
	5~10년 미만	55	4.02	.83		
	10~15년 미만	31	4.32	.65		
	15년 이상	27	4.22	.75		
직업교육 경력	5년 미만	35	4.20	.90	.23 (.87)	
	5~10년 미만	38	4.05	.93		
	10년 이상	29	4.17	.66		
	없다	50	4.16	.74		
합 계		152	4.14	.81		

*p < .05

표 Ⅳ-2에서 보는 바와 같이 전체적으로 볼 때 평균 4.14점으로 시각장애학생의 전환교육이 삶의 질 향상을 준비시키는데 기여한다고 생각하는 것으로 나타났으며 하위변인별로 살펴볼 때 담당학년에서만 집단 간 유의미한 차이가 있었다(p < .05). Duncan의 사후검정을 실시한 결과 3학년 교사의 전환교육 삶의 질 향상에 대한 긍정도가 가장 높았고, 다음으로 1학년, 2학년의 순으로 나타났다. 소지자격별, 교육경력별, 직업교육경력별 집단 간에는 유의미한 차이가 없었다.

3) 전환교육과정 교육 취지 실행 여부

전 시각장애학생 전환교육과정 운영에서 안마사 고용, 대학진학, 지역사회 독립생활을 위한 전환기 활동 교육이 취지에 따라 실행되고 있는가에 대한 응답결과는 <표 Ⅳ-3>과 같다.

<표 Ⅳ-3> 전환교육과정 교육 취지 실행 여부

구 분		빈도	평균	표준편차	*F(p)*
담당학년	1학년	41	3.44	.78	.36 (.69)
	2학년	58	3.52	.88	
	3학년	53	3.36	1.18	
소지자격	특수교사	94	3.46	.94	.91 (.40)
	일반교사	12	3.08	1.16	
	특수교사+일반교사	46	3.50	.98	
교육경력	5년 미만	39	3.54	.97	.86 (.45)
	5~10년 미만	55	3.27	.99	
	10~15년 미만	31	3.55	.93	
	15년 이상	27	3.52	.98	
직업교육 경력	5년 미만	35	3.51	.92	.51 (.67)
	5~10년 미만	38	3.47	1.01	
	10년 이상	29	3.24	1.02	
	없다	50	3.48	.95	
합 계		152	3.44	.97	

표 Ⅳ-3에서 보는 바와 같이 전체적으로 볼 때 평균 3.44점으로 보통정도의 실행수준이라고 하였으며, 하위변인별로 살펴볼 때 집단별 유의미한 차이가 없었다.

2. 전환교육 운영 실태

1) 전환교육 공식 연수

전환교육에 대한 공식적인 연수(교내 연수 포함)를 받은 적이 있는가에 대한 응답결과는 <표 Ⅳ-4>와 같다.

<표 Ⅳ-4> 전환교육 공식 연수

구 분		받은적 있다 (3회 이상)	받은적 있다(1~2회)	받은적 없다	합계	$\chi^2(p)$
담당학년	1학년	5(12.2)	15(36.6)	2 (51.2)	41(100)	3.39 (.49)
	2학년	13(22.4)	16(27.6)	29(50.0)	58(100)	
	3학년	10(18.9)	12(22.6)	31(58.5)	53(100)	
소지자격	특수교사	20(21.3)	24(25.5)	50(53.2)	94(100)	2.81 (.58)
	일반교사	1(8.3)	3(25.0)	8(66.7)	12(100)	
	특수+일반교사	7(15.2)	16(34.8)	23(50.0)	46(100)	
교육경력	5년 미만	2(5.1)	12(30.8)	25(64.1)	39(100)	17.04** (.009)
	5~10년 미만	14(25.5)	10(18.2)	31(56.4)	55(100)	
	10~15년 미만	8(25.8)	7(22.6)	16(51.6)	31(100)	
	15년 이상	4(14.8)	14(51.9)	9(33.3)	27(100)	
직업교육 경력	5년 미만	5(14.3)	12(34.3)	18(51.4)	35(100)	10.28 (.11)
	5~10년 미만	11(28.9)	11(28.9)	16(42.1)	38(100)	
	10년 이상	8(27.6)	5(17.2)	16(55.2)	29(100)	
	없다	4(8.0)	15(30.0)	31(62.0)	50(100)	
합계	빈도(%)	28(18.4)	43(28.3)	81(53.3)	152(100)	

**p < .01

표 Ⅳ-4에서 보는 바와 같이 연수를 받은 적 없다는 응답이 53.3%로 나타나 절반 이상으로 나타났으며, 받은 적 있다가 46.7%로 나타났다. 교육경력별로는 교육경력 5~15년 미만에서 연수 받은 경험이 3회 이상이라는 응답이 25.5%정도로 상대적으로 높게 나타났으며, 5년 미만은 연수받은 경험이 없다는 경우가 64.1%로 높게 나타났다(p < .01). 담당학년별, 소지자격별, 교육경력별, 직업교육경력별 집단 간에는 유의미한 차이가 없었다.

2) 전환사정 시 학생 특성 고려

시각장애 학생에 대한 전환사정 시, 직업 적성 및 흥미 평가, 일반교과의 학업성취도 평가, 시각장애 보상적 교육 영역 평가 등 학생의 특성에 맞게 사정되고 있는가에 대한 응답결과는 <표 Ⅳ-5>와 같다.

<표 Ⅳ-5> 전환사정 시 학생 특성 고려

구 분		전혀아니다	아니다	보통이다	그렇다	매우그렇다	합계	$\chi^2(p)$
담당학년	1학년	2(4.9)	6(14.6)	18(43.9)	14(34.1)	1(2.4)	41(100)	3.07 (.92)
	2학년	2(3.4)	8(13.8)	28(48.3)	19(32.8)	1(1.7)	58(100)	
	3학년	1(1.9)	8(15.1)	19(35.8)	24(45.3)	1(1.9)	53(100)	
소지자격	특수교사	3(3.2)	15(16.0)	39(41.5)	35(37.2)	2(2.1)	94(100)	6.56 (.58)
	일반교사	-	4(33.3)	4(33.3)	4(33.3)	-	12(100)	
	특수+일반교사	2(4.3)	3(6.5)	22(47.8)	18(39.1)	1(2.2)	46(100)	
교육경력	5년미만	3(7.7)	5(12.8)	17(43.6)	12(30.8)	2(5.1)	39(100)	15.53 (.21)
	5~10년미만	1(1.8)	6(10.9)	26(47.3)	22(40.0)	-	55(100)	
	10~15년미만	1(3.2)	3(9.7)	12(38.7)	15(48.4)	-	31(100)	
	15년이상	-	8(29.6)	10(37.0)	8(29.6)	1(3.7)	27(100)	
직업교육 경력	5년미만	3(8.6)	2(5.7)	19(54.3)	10(28.6)	1(2.9)	35(100)	17.45 (.13)
	5~10년미만	-	3(7.9)	15(39.5)	20(52.6)	-	38(100)	
	10년이상	1(3.4)	6(20.7)	12(41.4)	10(34.5)	-	29(100)	
	없다	1(2.0)	11(22.0)	19(38.0)	17(34.0)	2(4.0)	50(100)	
합계	빈도(%)	5(3.3)	22(14.5)	65(42.8)	57(37.5)	3(2.0)	152(100)	

표 Ⅳ-5에서 보는 바와 같이 시각장애 학생에 대한 전환사정이 학생의 특성에 맞게 사정되고 있는지를 인식하는 정도를 살펴보면 매우그렇다 2%, 그렇다가 37.5%로 긍정적이라는 응답이 39.5%로 나타났으며 전혀아니다 3.3%, 아니다가 14,5%로 부정적이라는 응답이 17.8%로 나타나 긍정적인 응답이 부정적인 응답보다 높게 나타났다. 전체적으로 전환사정이 학생의 특성에 맞게 사정되고 있는지 인식하는 정도와 각 하위변인 집단 간에는 유의한 차이가 없었다.

3) 개별화 전환교육계획(ITP) 작성 유무

고등부 개별화 전환교육계획(ITP) 작성 시 작성유무, 참여자 및 활용도 해당 사항에 대한 응답결과는 각각 <표 Ⅳ-6>, <표 Ⅳ-6-1>, <표 Ⅳ-6-2>와 같다.

<표 Ⅳ-6> 개별화 전환교육계획(ITP) 작성 유무

구 분	유	무	합계
빈도(%)	74(48.7)	78(51.3)	152(100)

표 Ⅳ-6-1에서 보는 바와 같이 개별화 전환교육계획(ITP) 작성 유무별로 살펴보면 작성하지 않았다는 응답이 51.3%로 나타났으며 작성했다는 응답이 48.7%로 작성하지 않았다는 응답이 작성했다는 응답보다 높게 나타났다.

<표 Ⅳ-6-1>고등부 개별화 전환교육계획(ITP) 참여자별 분석

구 분	담임교사	직업교사	학부모	지역사회인사	기타	합계
빈도(%)	72(39.8)	58(32.0)	38(21.0)	7(3.9)	6(3.3)	76(42.0)

표 Ⅳ-6-1에서 보는 바와 같이 고등부 전환교육계획(ITP) 작성 시 참여자는 전체적으로 담임교사와 직업교사, 학부모가 각각 39.8%, 32%, 21%로 높은 참여율을 보이는 것으로 나타났다.

<표 Ⅳ-6-2> 고등부 개별화 전환교육계획(ITP) 활용도

구 분	높음	보통	낮음	합계	$\chi^2(p)$
빈도(%)	11(13.3)	60(72.3)	12(14.5)	83(100)	4.38(.62)

표 Ⅳ-6-2에서 보는 바와 같이 전체적으로 고등부 개별화 전환교육계획(ITP)의 활용도가 높다고 생각하는 사람들의 비율이 13.3%로 나타났으며 활용도가 낮다고 생각하는 사람들의 비율이 14.5%로 나타나 두 경우에 비슷한 응답률을 보였다.

4) 전환교육계획 수립 시 고려 사항

전환교육계획 수립 시 주로 고려하는 사항을 중심으로 우선순위에 대한 응답결과는 <표 Ⅳ-7>과 같다.

<표 Ⅳ-7> 전환교육계획 수립 시 고려 사항

구 분	개별학생의 전환목표 달성능력	학생 및 학부모 의견	학교의 방침에 따라	학생, 학부모, 교사의 협의에 따라	담당교사의 판단에 따라	합계
빈도(%)	69(45.4)	47(30.9)	6(3.9)	21(13.8)	9(5.9)	152(100)

표 Ⅳ-7에서 보는 바와 같이 개별학생의 전환목표 달성능력을 고려한다는 응답이 45.4%로 가장 높게 나타났으며, 다음으로 학생 및 학부모 의견이, 학생·학부모·교사의 협의에 따라 순으로 높게 나타났다.

5) 직업교육 방식

직업교육은 어떤 방식으로 실시하고 있는가에 대한 응답결과는 <표 Ⅳ-8>과 같다.

<표 Ⅳ-8> 직업교육 방식

구 분	학교-이론 실습 병행	학교-이론, 지역사회-실습	학교-이론과 기본적 기술, 지역사회-전문적 기술	지역사회기관-이론과 실습	합계
빈도(%)	131(86.2)	3(2.0)	14(9.2)	4(2.6)	152(100)

표 Ⅳ-8에서 보는 바와 같이 학교 내의 시설을 활용하여 이론과 실습을 병행한다는 방식이 86.2%로 10%대를 넘지 않는 여타의 다른 문항들보다 높게 나타났다.

6) 직업교육 시설 및 기자재 확보

직업교육을 실시할 수 있는 시설이나 기자재의 확보상태에 대한 응답결과는 <표 Ⅳ-9>와 같다.

<표 Ⅳ-9> 직업교육 시설 및 기자재 확보

구 분	많이 부족하다	부족하다	부족하여 앞으로 확보를 요한다	충분하지는 않지만 직업교육에 문제는 없다	충분히 갖추어져 있다	합계
빈도(%)	8(5.3)	16(10.5)	14(9.2)	77(50.7)	37(24.3)	152(100)

표 Ⅳ-9에서 보는 바와 같이 직업교육 시설 및 기자재가 충분하지는 않지만 직업교육에 문제는 없다는 응답이 50.7%, 충분하다는 응답은 24.3%로 나타났다, 기자재 상태가 나쁘다(많이 부족하다+부족하다+부족하여 확보를 요한다)는 응답은 25%정도였다.

7) 직업담당교사 전문 자격 확보

직업교육 담당 교사는 이료 과목(안마·마사지·지압, 전기 치료, 한방, 침구 등) 해당 전문 자격을 갖추고 있는가에 대한 응답결과는 <표 Ⅳ-10>과 같다.

<표 Ⅳ-10> 직업담당교사 전문 자격 확보

구 분	모두 갖추고 있다	90% 이상 갖추고 있다	80% 이상 갖추고 있다	70% 이상 갖추고 있다	기타	합계
빈도(%)	92(60.5)	27(17.8)	14(9.2)	16(10.5)	3(2.0)	152(100)

표 Ⅳ-10에서 나타난 바와 같이 의료 과목(안마·마사지·지압, 전기치료, 한방, 침구 등) 해당 전문 자격을 모두 갖추고 있다는 응답은 전체의 60.5%로 절반 넘게 나타났다.

8) 추수지도 활동 담당자

직업교육의 결과로 취업한 시각장애학생들의 추수지도 활동은 누가 담당하고 있는가에 대한 응답결과는 <표 Ⅳ-11>과 같다.

<표 Ⅳ-11> 추수지도 활동 담당자

구 분	진로직업 부장	이료교육 교사	학생 담임교사	학부모	지역사회인사	합계
빈도(%)	60(39.5)	68(44.7)	13(8.6)	9(5.9)	2(1.3)	152(100)

표 Ⅳ-12에서 나타난 바와 같이 취업한 시각장애학생들의 추수지도 활동 담당자는 각 학교의 이료교육 교사가 전체의 44.7%를 차지하여 가장 높게 나타났다. 다음으로는 진로 직업부장 39.5%, 학생 담임교사, 학부모, 지역사회 인사가 담당한다는 응답은 각각 10%미만으로 낮았다.

9) 특성과 소질 및 직업욕구 반영

직업교육과정은 시각장애학생들의 특성과 소질 및 직업욕구를 적절히 반영하고 있는가에 대한 응답결과는 <표 Ⅳ-12>와 같다.

표 Ⅳ-12에서 나타난 바와 같이 직업교육과정이 학생들에게 적절한지에 대한 변량분석 결과를 살펴보면 전체 3.49점으로 보통의 만족도를 보였으며 변인별로 살펴볼 때 교육경력에서만 집단 간 유의미한 차이가 있었다($p < .05$). Duncan의 사후검정을 실시한 결과 교육경력 10~15년 미만 교사들의 만족도가 3.77점으로 가장 높았고, 다음으로 15년 이상 3.63점, 5년미만 3.46점, 5~10년 미만 3.29점 순으로 나타났다. 담당학년별, 소지자격별, 직업교육경력별 집단 간에는 유의미한 차이가 없었다.

<표 Ⅳ-12> 특성과 소질 및 직업욕구 반영

구 분		빈도	평균	표준편차	*F(p)*	*Duncan*
담당학년	1학년	41	3.46	.74	.68 (.50)	
	2학년	58	3.59	.82		
	3학년	53	3.42	.80		
소지자격	특수교사	94	3.55	.77	.83 (.43)	
	일반교사	12	3.50	.80		
	특수교사+일반교사	46	3.37	.83		
교육경력	5년 미만	39	3.46 a	.76	2.91* (.03)	c〉 d〉 a〉 b
	5~10년 미만	55	3.29 b	.81		
	10~15년 미만	31	3.77 c	.56		
	15년 이상	27	3.63 d	.93		
직업교육 경력	5년 미만	35	3.49	.70	.77 (.51)	
	5~10년 미만	38	3.34	.85		
	10년 이상	29	3.62	.82		
	없다	50	3.54	.79		
합 계		152	3.49	.79		

*p <. 05

10) 시각 중복장애학생 직업교육 효율적 운영

시각 중복장애학생을 위한 다양한 프로그램을 적용하여 직업교육과정 운영이 효율적으로 이루어지고 있는가에 대한 응답결과는 <표 Ⅳ-13>와 같다.

<표 Ⅳ-13> 시각 중복장애학생 직업교육 효율적 운영

구 분		빈도	평균	표준편차	*F(p)*	*Duncan*
담당학년	1학년	41	3.20	.98	1.24 (.29)	
	2학년	58	2.91	1.05		
	3학년	53	2.91	.93		
소지자격	특수교사	94	3.01	.97	.43 (.64)	
	일반교사	12	3.17	1.11		
	특수교사+일반교사	46	2.89	1.02		
교육경력	5년 미만	39	3.46 a	.85	6.29*** (.000)	a〉 d,b〉 c
	5~10년 미만	55	2.95 b	.89		
	10~15년 미만	31	2.4c c	1.09		
	15년 이상	27	2.96 d	.98		
직업교육 경력	5년 미만	35	3.11	.93	1.85 (.14)	
	5~10년 미만	38	2.97	.94		
	10년 이상	29	2.62	1.12		
	없다	50	3.12	.96		
합 계		152	2.99	.99		

***p < .001

표 Ⅳ-13에서 나타난 바와 같이 시각 중복장애학생들의 직업교육이 효율적으로 운영되는지에 대한 전체 만족도 점수는 2.99점으로 다소 낮은 만족도를 보였으며 변인별로 살펴볼 때 교육경력에서만 집단 간 유의미한 차이가 있었다($p < .001$). Duncan의 사후검정을 실시한 결과 교육경력 5년 미만 교사들의 만족도가 3.46점으로 상대적으로 가장 높게 나타났으며 5~10년 미만 2.95점, 15년 이상 2.96점으로 비슷했다. 10~15년 미만 교사들의 경우에는 2.48점으로 상대적으로 가장 낮았다. 담당학년별, 소지자격별, 직업교육경력별 집단 간에는 유의미한 차이가 없었다.

11) 성공적인 안마사 고용을 위한 전환교육 실시

시각장애학생이 안마사로서의 성공적인 고용을 준비하기 위해 전환교육이 이루어지고 있는가에 대한 응답결과는 <표 Ⅳ-14>과 같다.

<표 Ⅳ-14> 성공적인 안마사 고용을 위한 전환교육 실시

구 분		빈도	평균	표준편차	*F(p)*
담당학년	1학년	41	3.95	.63	1.89 (.15)
	2학년	58	3.84	.67	
	3학년	53	3.66	.88	
소지자격	특수교사	94	3.74	.82	1.03 (.36)
	일반교사	12	4.00	.60	
	특수교사+일반교사	46	3.89	.60	
교육경력	5년 미만	39	3.82	.68	1.73 (.16)
	5~10년 미만	55	3.65	.67	
	10~15년 미만	31	3.87	.92	
	15년 이상	27	4.04	.71	
직업교육 경력	5년 미만	35	3.83	.71	2.63 (.052)
	5~10년 미만	38	3.61	.64	
	10년 이상	29	3.69	1.00	
	없다	50	4.02	.62	
합 계		152	3.81	.74	

표 Ⅳ-14에서 보는 바와 같이 시각장애학생의 전환교육이 이루어지고 있는지에 대한 변량분석 결과 전체적으로 3.81점으로 비교적 높은 만족도를 보였다. 담당학년별,

소지자격별, 교육경력별, 직업교육경력별 집단 간에는 유의미한 차이가 없었다.

12) 안마사 고용을 위한 성인서비스 기관 연계

시각장애학생이 졸업 이후 안마사로의 성공적인 고용을 위해 성인서비스 기관과의 연계가 이루어지고 있는가에 대한 응답결과는 <표 Ⅳ-15>과 같다.

표 Ⅳ-15에서 보는 바와 같이 시각장애학생의 졸업 후 고용을 돕기 위한 성인서비스 기관과의 연계 여부에 대한 변량분석 결과는 전체 3.69점으로 보통의 만족도를 보였다. 변인별로 살펴본 결과 직업교육경력에서만 유의미한 차이가 있었다($p < .01$). Duncan의 사후검정을 실시한 결과 직업교육경력이 없는 교사들의 만족도 점수가 3.98점으로 상대적으로 높게 나타났다. 다음으로 10년 이상 3.72점, 5년미만 3.69점으로 비슷하였으며, 5~10년미만 3.29점 순이었다. 담당학년별, 소지자격별, 교육경력별로는 유의미한 차이가 없었다.

<표 Ⅳ-15> 안마사 고용을 위한 성인서비스 기관 연계

구 분		빈도	평균	표준편차	*F(p)*	*Duncan*
담당학년	1학년	41	3.73	.78	.74 (.47)	
	2학년	58	3.59	.96		
	3학년	53	3.77	.78		
소지자격	특수교사	94	3.60	.86	1.82 (.16)	
	일반교사	12	4.00	.60		
	특수교사+일반교사	46	3.80	.86		
교육경력	5년 미만	39	3.74	.72	2.50 (.06)	
	5~10년 미만	55	3.45	.83		
	10~15년 미만	31	3.87	.81		
	15년 이상	27	3.89	1.01		
직업교육 경력	5년 미만	35	3.69 a	.76	5.19** (.002)	d〉 c,a〉 b
	5~10년 미만	38	3.29 b	.84		
	10년 이상	29	3.72 c	.96		
	없다	50	3.98 d	.74		
합 계		152	3.69	.85		

**$p < .01$

13) 진학반 설치 운영

시각장애학생의 대학진학을 위한 별도의 진학반을 설치 운영하고 있는가에 대한 응답결과는 <표 Ⅳ-16>과 같다.

<표 Ⅳ-16> 진학반 설치 운영

구 분		빈도	평균	표준편차	*F(p)*
담당학년	1학년	41	3.85	1.09	2.71 (.06)
	2학년	58	3.55	1.26	
	3학년	53	4.04	.94	
소지자격	특수교사	94	3.81	1.14	.51 (.59)
	일반교사	12	3.50	1.17	
	특수교사+일반교사	46	3.87	1.09	
교육경력	5년 미만	39	3.64	1.11	1.49 (.21)
	5~10년 미만	55	4.00	1.04	
	10~15년 미만	31	3.55	1.31	
	15년 이상	27	3.93	1.04	
직업교육 경력	5년 미만	35	3.63	1.09	.668 (.57)
	5~10년 미만	38	3.87	1.32	
	10년 이상	29	3.69	1.14	
	없다	50	3.94	.98	
합 계		152	3.80	1.12	

표 Ⅳ-16에서 보는 바와 같이 시각장애학생의 대학진학을 위한 별도의 진학반 설치 여부에 대한 변량분석 결과는 전체 3.80점으로 다소 높은 만족도를 보였다. 변인별로 살펴본 결과 각 변인별 집단 간 유의미한 차이가 없었다.

14) 대학 입학 예비프로그램 운영

시각장애학생의 대학진학이후 성공적인 대학적응 준비를 위해 대학입학예비프로그램을 운영하고 있는가에 대한 응답결과는 <표 Ⅳ-17>과 같다.

표 Ⅳ-17 에서 보는 바와 같이 시각장애학생의 대학 진학 예비프로그램 운영에 대한 변량분석 결과는 전체 2.99점으로 다소 낮은 만족도를 보였다. 변인별로 살펴본 결과 직업교육경력별에서만 유의미한 차이가 있었다($p < .001$). Duncan의 사후검정을 실시한 결과 직업교육경력이 없는 교사들의 만족도가 3.44점으로 상대적으로 높았으며 다음으로 5년미만 3.09점, 5~10년미만 2.68점, 10년이상 2.52점 순으로 높게 나타났다. 담당학년별, 소지자격별, 교육경력별로는 집단 간 유의미한 차이가 없었다.

<표 Ⅳ-17> 대학 입학 예비프로그램 운영

구 분		빈도	평균	표준편차	*F(p)*	*Duncan*
담당학년	1학년	41	2.95	.84	1.03 (.35)	
	2학년	58	2.88	1.19		
	3학년	53	3.15	.95		
소지자격	특수교사	94	2.87	1.01	1.91 (.15)	
	일반교사	12	3.33	.89		
	특수교사+일반교사	46	3.15	1.05		
교육경력	5년 미만	39	3.10	.94	1.36 (.25)	
	5~10년 미만	55	3.02	.93		
	10~15년 미만	31	2.68	1.17		
	15년 이상	27	3.15	1.10		
직업교육 경력	5년 미만	35	3.09 a	.98	7.40^{***} (.000)	d〉 a〉 b〉 c
	5~10년 미만	38	2.68 b	.99		
	10년 이상	29	2.52 c	.99		
	없다	50	3.44 d	.91		
합 계		152	2.99	1.02		

***p < .001

표 Ⅳ-17 에서 보는 바와 같이 시각장애학생의 대학 진학 예비프로그램 운영에 대한 변량분석 결과는 전체 2.99점으로 다소 낮은 만족도를 보였다. 변인별로 살펴본 결과 직업교육경력별에서만 유의미한 차이가 있었다(p < .001). Duncan의 사후검정을 실시한 결과 직업교육경력이 없는 교사들의 만족도가 3.44점으로 상대적으로 높았으며 다음으로 5년미만 3.09점, 5~10년미만 2.68점, 10년이상 2.52점 순으로 높게 나타났다. 담당학년별, 소지자격별, 교육경력별로는 집단 간 유의미한 차이가 없었다.

15) 중증·중복 시각장애학생 졸업 후 전환 프로그램 운영

중증·중복 시각장애학생의 졸업이후 지역사회에서의 독립생활을 준비하기 위해 별도의 전환교육 프로그램을 실시하여 효율적으로 이루어지고 있는가에 대한 응답결과는 <표 Ⅳ-18>과 같다.

<표 Ⅳ-18> 중증·중복 시각장애학생 졸업 후 전환 프로그램 운영

구 분		빈도	평균	표준편차	*F(p)*	*Duncan*
담당학년	1학년	41	3.10	.89	.97 (.38)	
	2학년	58	2.83	1.06		
	3학년	53	3.00	.96		
소지자격	특수교사	94	2.95	.93	.19 (.82)	
	일반교사	12	2.83	1.03		
	특수교사+일반교사	46	3.02	1.09		
교육경력	5년 미만	39	3.05 a	.83	2.99* (.03)	b〉 a〉 d,c
	5~10년 미만	55	3.20 b	.91		
	10~15년 미만	31	2.65 c	1.20		
	15년 이상	27	2.70 d	.95		
직업교육경력	5년 미만	35	3.00 a	.91	3.65* (.014)	b〉 d,a〉 c
	5~10년 미만	38	3.18 b	.95		
	10년 이상	29	2.45 c	1.02		
	없다	50	3.06 d	.96		
합 계		152	2.96	.98		

*p < .05

표 Ⅳ-18 에서 보는 바와 같이 중증·중복 시각장애학생들의 독립생활 준비를 위한 전환교육 프로그램 설치·운영여부에 대한 변량분석 결과 평균 2.96점으로 다소 낮은 만족도를 보였다. 변인별로 살펴볼 때, 교육경력과 직업교육경력별로 유의미한 차이가 있었다(p < .05). Duncan의 사후검정을 실시한 결과 5~10년 미만 경력교사의 경우에 3.20점으로 상대적으로 가장 높게 나타났다. 5년 미만 3.05점, 15년이상과 10~15년미만 각각 2.7점대로 나타났다. 직업교육경력별로 Duncan의 사후검정을 실시한 결과, 5~10년 미만의 경우에 3.18점로 가장 높게 나타났고, 직업교육경력 없는 교사들의 경우와 5년 미만 3.0점대, 10년 이상 2.45점 순으로 높았다. 담당학년별, 소지자격별로는 집단 간 유의미한 차이가 없었다.

16) 중증·중복 시각장애학생 성인서비스 기관과 연계

중증·중복 장애학생의 지역사회에서의 독립생활을 위한 전환교육에 있어 성인서비스 기관과의 연계를 통하여 효율적으로 이루어지고 있는가에 대한 응답결과는 <표 Ⅳ-19>와 같다.

<표 Ⅳ-19> 중증・중복 시각장애학생 성인서비스 기관과 연계

구 분		빈도	평균	표준편차	*F(p)*
담당학년	1학년	41	2.83	.80	.06 (.94)
	2학년	58	2.76	1.14	
	3학년	53	2.79	.95	
소지자격	특수교사	94	2.80	.95	.01 (.98)
	일반교사	12	2.75	.97	
	특수교사+일반교사	46	2.78	1.09	
교육경력	5년 미만	39	2.97	1.01	2.45 (.06)
	5~10년 미만	55	2.95	.85	
	10~15년 미만	31	2.52	1.15	
	15년 이상	27	2.52	.94	
직업교육 경력	5년 미만	35	2.86	1.00	1.49 (.21)
	5~10년 미만	38	2.92	.91	
	10년 이상	29	2.45	1.02	
	없다	50	2.84	1.00	
합 계		152	2.79	.99	

표 Ⅳ-19 에서 보는 바와 같이 중증·중복 장애학생의 졸업 후 독립생활 위한 전환교육이 성인서비스 기관과 연계하여 효율적으로 운영 되는가에 대한 변량분석 결과 평균 2.79점으로 다소 낮은 만족도를 보였다. 담당학년별, 소지자격별, 교육경력별, 직업교육경력 별로는 유의미한 차이를 보이지 않았다.

3. 전환교육 운영상의 문제점

1) 전환교육팀 구성원의 실질적인 협의를 통한 작성여부

전환교육팀 구성원(학생과 부모, 학생 담임교사, 이료 교육교사, 치료지원교사, 지역사회 관계기관 인사)들이 실질적인 협의를 통하여 전환교육계획서가 작성되고 있는가에 대한 응답결과는 <표 Ⅳ-20>과 같다.

<표 Ⅳ-20> 전환교육팀 구성원 실질 협의 작성

구 분		빈도	평균	표준편차	*F(p)*	*Duncan*
담당학년	1학년	41	2.66	.96	.01 (.98)	
	2학년	58	2.67	.98		
	3학년	53	2.70	1.08		
소지자격	특수교사	94	2.66	.99	.05 (.95)	
	일반교사	12	2.67	.89		
	특수교사+일반교사	46	2.72	1.09		
교육경력	5년 미만	39	3.00	.86	2.05 (.10)	
	5~10년 미만	55	2.53	.98		
	10~15년 미만	31	2.52	1.12		
	15년 이상	27	2.70	1.07		
직업교육 경력	5년 미만	35	2.80 a	.90	3.82* (.011)	d〉 a〉 b〉 c
	5~10년 미만	38	2.45 b	.92		
	10년 이상	29	2.31 c	1.20		
	없다	50	2.98 d	.94		
합 계		152	2.68	1.01		

*p < .05

표 Ⅳ-20에서 보는 바와 같이 전환교육팀 구성원들의 실질적인 협의를 통한 전환교육계획서 작성여부에 대한 변량분석 결과는 평균 2.68점으로 다소 낮은 만족도를 보였다. 변량별로 살펴본 결과 직업교육경력별로 유의미한 차이가 있었다(p < .05). Duncan의 사후검정을 실시한 결과 직업교육경력이 없는 경우에 2.98점, 5년 미만의 경우에 2.80점, 5~10년 미만의 경우에 2.45점, 10년 이상의 경우에 2.31점 순으로 높게 나타났다. 담당학년별, 소지자격별, 교육경력별 각 집단 간에는 유의미한 차이가 없었다.

2) 전환교육 전반적 개선 필요

시각중복 장애학생들의 증가에 따른 적합한 교육과정 개발, 안마업의 사회 환경 변화에 따른 다양한 직종 개발, 대학의 특례 입학 허용에 따른 진학 욕구와 기회 제공을 위한 시각장애학교 전환교육의 전반적 개선이 필요하다고 생각하는가에 대한 응답결과는 <표 Ⅳ-21>과 같다.

<표 Ⅳ-21> 전환교육 전반적 개선 필요

구 분		빈도	평균	표준편차	*F(p)*	*Duncan*
담당학년	1학년	41	4.15 a	.65	3.72* (.026)	a〉 c〉 b
	2학년	58	3.67 b	.87		
	3학년	53	3.96 c	1.02		
소지자격	특수교사	94	3.89	.80	.07 (.92)	
	일반교사	12	4.00	.74		
	특수교사+일반교사	46	3.89	1.10		
교육경력	5년 미만	39	3.92	.90	1.81 (.14)	
	5~10년 미만	55	4.00	.77		
	10~15년 미만	31	3.58	1.09		
	15년 이상	27	4.04	.81		
직업교육 경력	5년 미만	35	3.94	.91	.12 (.94)	
	5~10년 미만	38	3.87	.93		
	10년 이상	29	3.97	.78		
	없다	50	3.86	.93		
합 계		152	3.90	.89		

*p < .05

표 Ⅳ-21에서 보는 바와 같이 전환교육의 전반적 개선이 필요한지 여부에 대한 변량분석 결과는 평균 3.90점으로 다소 높은 만족도를 보였다. 변량별로 살펴본 결과 담당학년별로 유의미한 차이가 있었다(p < .05). Duncan의 사후검정을 실시한 결과 1학년 교사들의 경우에 4.15점, 3학년 3.96점, 2학년 3.67점 순으로 높게 나타났다. 소지자격별, 교육경력별, 직업교육경력별로는 집단 간 유의미한 차이가 없었다.

3) 부모교육 실시 여부

학생들의 전환교육을 위해서 부모교육을 실시하고 있는가에 대한 응답결과는 <표 Ⅳ-22>와 같다.

<표 Ⅳ-22> 부모교육 실시 여부

구 분	필요성은 느끼나 실시하지 못하고 있다	1년에 1회 정도 실시	1학기 1회 정도 실시	3개월 1회 정도 실시	1개월 1회 정도 실시	합계
빈도(%)	54(35.5)	46(30.3)	39(25.7)	10(6.6)	3(2.0)	152(100)

표 Ⅳ-22에서 보는 바와 같이 학생 전환교육을 위한 부모교육이 이루어지고 있는지를 살펴본 결과 필요성은 느끼나 실시하지 못하고 있다는 응답이 전체의 35.5%, 1년 1회 30.3%, 1학기 1회 25.7%로 나타났다. 3개월에 1회, 1개월에 1회 실시한다는 응답은 각각 10% 미만으로 낮게 나타났다.

4) 전환교육 계획과 실시에 따른 문제점

시각장애학교의 전환교육의 계획과 실시에 가장 큰 문제점은 무엇이라고 생각하는가에 대한 응답결과는 <표 Ⅳ-23>과 같다.

<표 Ⅳ-23> 전환교육 계획과 실시에 따른 문제점

구 분	교사의 인식 및 전문성 부족	효율적인 전환교육 위해 동료 교사들과 연계 노력 부족	전환교육 전담교사의 부족	가족의 무관심과 협조 부족	지역사회기관들 간의 협력부족	시각장애정도에 따른 시설/설비 부족	직업교육이 이료교과에 편중	정부의 행재정적 지원부족	합계
빈도(%)	14(9.2)	6(3.9)	27(17.8)	13(8.6)	24(15.8)	21(13.8)	18(11.8)	29(19.1)	152(100)

시각장애학교의 전환교육의 계획과 실시에 가장 큰 문제점이 무엇인가에 대한 항목별 응답률을 살펴보면 효율적인 전환교육을 위해, 전환교육 전담교사의 부족, 전환교육을 지원하기 위해 지역사회 기관들 간의 전환협력 부족, 시각장애정도에 따른 시설/설비 및 프로그램 부족, 직업교육이 이료 교과에 편중, 정부의 행·재정적 지원 부족 항목이 각각 10%이상의 응답률을 보였다. 그중 가장 높은 응답률을 보인 항목은 19.1%의 응답률을 보인 정부의 행·재정적 지원 부족이 1순위로 높게 나타났다.

4. 전환교육 운영의 활성화를 위한 개선 방안

1) 전환교육계획서 개발과 전환교육팀 운영

효과적인 전환교육이 실시되기 위해서는 전환교육의 경영도구인 전환교육계획서

의 개발과 실질적 전환교육팀의 운영이 필요하다고 생각하는가에 대한 응답결과는 <표 Ⅳ-24>와 같다.

<표 Ⅳ-24> 전환교육계획 개발과 전환교육팀 운영

구 분		전혀아니다	아니다	보통이다	그렇다	매우그렇다	합계	$\chi^2(p)$
담당학년	1학년	-	2(4.9)	9(22.0)	20(48.8)	10(24.4)	41(100)	5.64 (.68)
	2학년	-	3(5.2)	20(34.5)	24(41.4)	11(19.0)	58(100)	
	3학년	1(1.9)	1(1.9)	14(26.4)	28(52.8)	9(17.0)	53(100)	
소지자격	특수교사	-	4(4.3)	31(33.0)	44(46.8)	15(16.0)	94(100)	14.48 (.07)
	일반교사	-	1(8.3)	5(41.7)	6(50.0)	-	12(100)	
	특수+일반교사	1(2.2)	1(2.2)	7(15.2)	22(47.8)	15(32.6)	46(100)	
교육경력	5년 미만	-	-	10(25.6)	16(41.0)	13(33.3)	39(100)	13.68 (.32)
	5~10년 미만	1(1.8)	2(3.6)	16(29.1)	25(45.5)	11(20.0)	55(100)	
	10~15년 미만	-	3(9.7)	10(32.3)	15(48.4)	3(9.7)	31(100)	
	15년 이상	-	1(3.7)	7(25.9)	16(59.3)	3(11.1)	27(100)	
직업교육경력	5년 미만	1(2.9)	-	7(20.0)	13(37.1)	14(40.0)	35(100)	27.90** (.006)
	5~10년 미만	-	2(5.3)	13(34.2)	14(36.8)	9(23.7)	38(100)	
	10년 이상	-	3(10.3)	11(37.9)	14(48.3)	1(3.4)	29(100)	
	없다	-	1(2.0)	12(24.0%)	31(62.0)	6(12.0)	50(100)	
합계	빈도(%)	1(.7)	6(3.9)	43(28.3)	72(47.4)	30(19.7)	152(100)	

**p < .01

표 Ⅳ-24에서 보는 바와 같이 효과적인 전환교육이 실시되기 위해서 전환교육의 경영도구인 전환교육계획서 개발과 실질적 전환교육팀 운영의 필요성에 대해 긍정적(그렇다+매우그렇다)으로 응답한 경우가 67.1%정도로 나타났고, 부정적(아니다+전혀아니다)라고 응답한 경우는 5%정도로 나타났다. 직업교육경력별로 유의미한 차이를 보였다(p < .01). 담당학년별, 소지자격별, 교육경력별 집단 간 차이는 유의미하지 않았다.

2) 가정(학부모) 지원 여부

전환교육을 위한 가정(학부모)의 지원이 충분하다고 생각하는가에 대한 응답결과는 <표 Ⅳ-25>와 같다.

<표 Ⅳ-25> 가정(학부모) 지원 여부

구 분		충분하다	보통이다	부족하다	합계	$\chi^2(p)$
담당학년	1학년	-	23(56.1)	18(43.9)	41	5.05 (.28)
	2학년	2(3.4)	25(43.1)	31(53.4)	58	
	3학년	-	23(43.4)	30(56.6)	53	
소지자격	특수교사	1(1.1)	44(46.8)	49(52.1)	94	.50(.97)
	일반교사	-	6(50.0)	6(50.0)	12	
	특수교사+일반교사	1(2.2)	21(45.7)	24(52.2)	46	
교육경력	5년 미만	1(2.6)	27(69.2)	11(28.2)	39	13.92* (.031)
	5~10년 미만	-	22(40.0)	33(60.0)	55	
	10~15년 미만	1(3.2)	11(35.5)	19(61.3)	31	
	15년 이상	-	11(40.7)	16(59.3)	27	
직업교육 경력	5년 미만	1(2.9)	17(48.6)	17(48.6)	35	4.85(.56)
	5~10년 미만	-	18(47.4)	20(52.6)	38	
	10년 이상	1(3.4)	10(34.5)	18(62.1)	29	
	없다	-	26(52.0)	24(48.0)	50	
합계	빈도(%)	2(1.3)	71(46.7)	79(52.0)	152	

*p < .05

전환교육을 위한 가정 지원이 충분한가에 대해 충분하다는 응답이 1,3%로 나타났고, 부족하다는 응답이 52.0%로 나타나 절반을 넘었다. 부족하다를 교육경력별로 살펴보면 10~15년 미만의 경력교사 61.3%가 학부모로부터의 가정지원이 부족하다고 응답했고 5~10년 미만에서 60.0%, 15년 이상에서 59.3%, 5년 미만에서 28.2%로 나타나 유의미한 차이를 보였다(p < .05). 담당학년별, 소지자격별, 직업교육경력별 집단 간 유의미한 차이가 없었다.

2-1) 가정(학부모) 협력 부족 이유

가정의 전환교육 협력이 부족한 이유는 무엇이라고 생각하는가에 대한 응답결과는 <표 Ⅳ-25-1>과 같다.

<표 Ⅳ-25-1> 가정(학부모) 협력 부족 이유

구 분	전환교육 이념과 과정에 대한 이해부족 (1순위)	학교와의 협력체제 부족	전환교육 관련 정보의 부족 (2순위)	가정의 경제적 어려움 (3순위)	자녀교육에 대한 무관심	합계
빈도(%)	57(38.0)	12(8.0)	38(25.3)	24(16.0)	19(12.7)	150(100)

가정의 전환교육 협력이 부족한 이유에 대해 전환교육 이념과 과정에 대한 이해 부족이라는 응답이 38.0%로 가장 높게 나타났고, 다음으로 전환교육 관련 정보 부족이라는 답변이 25.3%, 가정의 경제적 어려움이라는 답변이 16.0%, 자녀교육에 대한 무관심이라는 응답이 12.7%, 학교와의 협력체제 부족이라는 답변은 8.0%로 가장 낮았다.

3) 교육청 지원 정도

시각장애 학생 전환교육을 위한 교육청의 지원이 충분하다고 생각하는가에 대한 응답결과는 <표 Ⅳ-26>과 같다.

<표 Ⅳ-26> 교육청 지원 정도

구 분		충분하다	보통이다	부족하다	합계	$\chi^2(p)$
담당학년	1학년	1(2.4)	25(61.0)	15(36.6)	41(100)	11.99* (.017)
	2학년	6(10.3)	23(39.7)	29(50.0)	58(100)	
	3학년	-	22(41.5)	31(58.5)	53(100)	
소지자격	특수교사	3(3.2)	44(46.8)	47(50.0)	94(100)	3.02 (.55)
	일반교사	-	5(41.7)	7(58.3)	12(100)	
	특수교사+일반교사	4(8.7)	21(45.7)	21(45.7)	46(100)	
교육경력	5년 미만	2(5.1)	20(51.3)	17(43.6)	39(100)	3.99 (.67)
	5~10년 미만	4(7.3)	26(47.3)	25(45.5)	55(100)	
	10~15년 미만	1(3.2)	12(38.7)	18(58.1)	31(100)	
	15년 이상	-	12(44.4)	15(55.6)	27(100)	
직업교육 경력	5년 미만	2(5.7)	14(40.0)	19(54.3)	35(100)	12.54* (.05)
	5~10년 미만	4(10.5)	22(57.9)	12(31.6)	38(100)	
	10년 이상	1(3.4)	9(31.0)	19(65.5)	29(100)	
	없다	-	25(50.0)	25(50.0)	50(00)	
합계	빈도(%)	7(4.6)	70(46.1)	75(49.3)	152(100)	

*p < .05

표 Ⅳ-26에서 보는 바와 같이 시각장애 학생 전환교육을 위한 교육청의 지원이 충분한지를 분석한 결과 부족하다는 답변이 49.3%, 충분하다는 답변4.6%로 나타나 교육청 지원이 부족하다고 인식하는 교사들의 비율이 충분하다고 인식하는 교사들보다 압도적으로 높음을 알 수 있다. 담당학년별로 살펴보면 3학년 교사들의 절반을 넘는 58.5%, 2학년 교사들의 50.0%, 1학년 교사들의 36.6%가 부족하다고 인식했으며 학년이 올라갈수록 지원의 필요성을 더 많이 인식하는 것으로 나타나 유의한 차이를 보였다($p < .05$). 직업교육경력별로 살펴볼 때 10년 이상에서 부족하다는 답변이 65.5% 절반을 넘었고, 5년 미만에서 54.3%로 나타나 절반을 넘었으며 직업교육경력이 없는 경우에 부족하다는 답변 50.0%, 5~10년 미만에서 31.6%로 나타나 유의한 차이를 보였다($p < .05$). 담당학년별, 소지자격별 집단 간 차이는 유의하지 않았다.

3-1) 교육청에 요구 사항

시각장애 학생 전환교육을 위한 교육청의 지원이 충분하다고 생각하는가에 대한 응답결과는 <표 Ⅳ-26-1>과 같다.

<표 Ⅳ-26-1> 교육청에 요구 사항(우선순위)

구 분	특수교육지원센터 내에 전환관련 전문인력 배치 (1순위)	전환교육 기관 협력체제 구축	전환교육 전문인력 및 보조인력 배치 (3순위)	직업실습 및 취업 등에 관한 지원 (2순위)	전환교육에 필요한 시설 설비 지원	기타	합계
빈도(%)	47(32.4)	16(11.0)	28(19.3)	35(24.1)	18(12.4)	1(.7)	145(100.0)

교육청에 요구하는 지원 사항들의 우선순위에 대해 살펴보면 전체적으로 특수교육지원센터 내에 전환 관련 전문 인력 배치를 통한 전문적 지원이 필요하다는 답변이 32.4%로 가장 높았고, 다음으로 직업 실습 및 취업 등에 대한 지원이 24.1%로 두 번째, 전환교육 전문 인력 및 보조인력 배치가 19.4%, 전환교육에 필요한 시설 설비

지원이 12.4%, 전환관련 기관 협력체제 구축이 11.0%로 나타났다.

4) 지역사회기관과 학교 간 협력체제

전환을 지원하는 지역사회기관과 학교 간 협력체제 구축이 잘 이루어지고 있다고 생각하는가에 대한 응답결과는 <표 Ⅳ-27>과 같다.

표 Ⅳ-27에서 보는 바와 같이 전환을 지원하는 지역사회기관과 학교 간에 협력체제 구축이 잘 이루어지고 있는가에 대한 인식에 대해 살펴보면 긍정적(그렇다+매우그렇다)이라고 답변한 경우가 12.5%였고 부정적(아니다+전혀아니다)라고 답변한 경우가 34.8%로 나타나 긍정적이라는 인식보다 부정적이라는 인식이 더 높은 것으로 나타났다.

<표 Ⅳ-27> 지역사회기관과 학교 간 협력체제

구 분		전혀아니다	아니다	보통이다	그렇다	매우그렇다	합계	$\chi^2(p)$
담당학년	1학년	2(4.9)	10(24.4)	25(61.0)	4(9.8)	-	41(100)	4.03 (.67)
	2학년	5(8.6)	15(25.9)	29(50.0)	9(15.5)	-	58(100)	
	3학년	2(3.8)	19(35.8)	26(49.1)	6(11.3)	-	53(100)	
소지자격	특수교사	5(5.3)	27(28.7)	50(53.2)	12(12.8)	-	94(100)	5.40 (.49)
	일반교사	-	6(50.0)	6(50.0)	-	-	12(100)	
	특수+일반교사	4(8.7)	11(23.9)	24(52.2)	7(15.2)	-	46(100)	
교육경력	5년 미만	2(5.1)	10(25.6)	20(51.3)	7(17.9)	-	39(100)	11.67 (.23)
	5~10년 미만	5(9.1)	16(29.1)	29(52.7)	5(9.1)	-	55(100)	
	10~15년 미만	2(6.5)	8(25.8)	14(45.2)	7(22.6)	-	31(100)	
	15년 이상	-	10(37.0)	17(63.0)	-	-	27(100)	
직업교육경력	5년 미만	3(8.6)	9(25.7)	17(48.6)	6(17.1)	-	35(100)	13.62 (.13)
	5~10년 미만	3(7.9)	12(31.6)	18(47.4)	5(13.2)	-	38(100)	
	10년 이상	-	14(48.3)	11(37.9)	4(13.8)	-	29(100)	
	없다	3(6.0)	9(18.0)	34(68.0)	4(8.0)	-	50(100)	
합계	빈도(%)	9(5.9)	44(28.9)	80(52.6)	19(12.5)	0(0)	152(100)	

4-1) 지역사회 지원이 불충분한 이유

지역사회 지원(여건)이 충분하지 않은 이유는 무엇인가에 대한 응답결과는 <표 Ⅳ-27-1>과 같다.

<표 Ⅳ-27-1> 지역사회 지원이 불충분한 이유(우선순위)

구 분	전환교육 접근성 어려움 (1순위)	지역사회참여에 대한 학교관리자의 부정적 인식	지역사회가 시각장애인에 수용적이지 않음 (2순위)	교육과정 프로그램에 있어서 지역사회 참여 어려움 (3순위)	기타	합계
빈도(%)	21(39.6)	4(7.5)	14(26.4)	9(17.0)	5(9.4)	53(100)

표 Ⅳ-27-1에서 보는 바와 같이 지역사회 여건이 충분하지 않은 이유를 살펴본 결과 전환관련 기관이나 시설이 지역에 없거나, 이용하는데 접근성이 떨어진다는 항목이 39.6%의 응답률을 보여 가장 높게 나타났다. 다음으로 지역사회가 시각장애아들의 전환교육활동에 대해 수용적이지 않다는 응답이 26.4%로 나타났고, 교육과정 프로그램에 있어서 지역사회에 참여하는 것이 사실상 어렵기 때문이라는 응답이 17.0%로 나타났다. 일과 중 지역사회 참여에 대한 학교관리자들의 부정적인 인식, 전환관련 기관 및 자원 인사들과의 협력부족 이라는 응답은 10% 미만의 낮은 응답률을 보였다.

5) 전환과정 지원협력기관(시설) 해당

귀교의 전환과정 지원협력기관(시설)에 대한 응답결과는 <표 Ⅳ-28>과 같다. 표 Ⅳ-28에서 보는 바와 같이 전환과정 지원협력기관에 대해 살펴본 결과 전체적으로 안마시술소 34.9%, 지역장애인복지관 28.0%, 시각장애인고용공단 21.4%, 특수교육지원센터 11.1%, 지역자치단체 3.0%, 없다는 응답 1.5%의 순으로 나타났다.

<표 Ⅳ-28> 전환과정 지원협력기관(시설) 해당(다중응답)

구 분	지원협력기관						합계
	없음	시각장애인 고용공단	지역장애인 복지관	특수교육지원센터	안마시술소	지역자치단체	
빈도(%)	5(1.5)	71(21.4)	93(28.0)	37(11.1)	116(34.9)	10(3.0)	152(100)

6) 전환교육을 위한 해결 과제

시각장애학교에서 전환교육을 위해 현 시점에서 시급히 해결되어야 할 것은 무엇이라고 생각하는가에 대한 응답결과는 <표 Ⅳ-29>와 같다.

<표 Ⅳ-29> 전환교육을 위한 해결 과제

구 분	전환교육 전담교사 양성 및 확보	전환교육 제도 및 운영 합리화	전환교육 시설 및 프로그램 개발	전환협력 기관과 학교 긴밀한 전환협력체제 구축	시각장애학생 특성 반영 특수교사 연수 확대	전환과정 시각장애학생 다양한 전환서비스 제공	합계
빈도(%)	29(19.1)	27(17.8)	35(23.0)	13(8.6)	31(20.4)	17(11.2)	152(100)

표 Ⅳ-29에서 보는 바와 같이 시각장애학교에서 전환교육을 위해 시급히 해결되어야 할 것에 대한 우선순위를 살펴보면 전환교육을 위한 시설 및 프로그램 개발이라는 응답이 23.0%였고 다음으로 시각장애학생의 특성을 반영한 특수교사의 전환교육 연수기회 확대라는 응답이 20.4%, 전환교육 전담지도자의 양성 및 확보가 19.1%, 전환교육을 위한 제도 및 운영 합리화 17.8%, 전환과정에 있는 시각장애학생을 위해 전환협력기관의 다양한 전환서비스 제공이라는 응답이 11.2%, 전환협력기관과 학교의 긴밀한 전환협력체계 구축이라는 응답이 8.6%의 순으로 나타났다.

Ⅴ. 논의

연구에서 밝혀진 결과를 요약하고 그 의미를 선행연구와 관련하여 고찰하였다.

1. 전환교육 운영에 대한 교사의 인식

전환교육은 장애학생이 학교 졸업이후에 지역사회에서 독립된 성인으로 살아갈 수 있도록 준비시키는데 중요하다. 시각장애학교의 전환교육 수행에 대한 교사의 전반적인 인식·요구 수준과 교사 배경 변인에 따른 차이에 대해 논의하고자 한다.

첫째, 전환교육의 성공적인 실행을 위해서는 전환교육과 밀접한 관련이 있는 교사의 태도와 이해가 중요하다. 전환교육과 전환교육계획서 개념에 대해 전체적으로 보통의 이해정도를 보였다. 집단별로 볼 때 특수교사와 일반교사 자격을 모두 소지한 교사의 이해정도가 가장 높게 나타났다. 이는 일반 교육의 이해를 바탕으로 특수교육을 병행한 교사들의 이해도가 높은 것으로 생각된다. 다음으로 특수교사, 일반교사의 순으로 나타났다. 권영미(2005), 이성만(2006), 이숙화(2011), 이태훈(2007), 최미선(2012)과도 전체적으로 보통 이상의 인식 수준이 유사하게 나타났다.

둘째, 시각장애학생의 전환교육이 삶의 질 향상을 준비시키는데 기여한다고 보고 있으며, 특히 3학년 교사가 가장 높게 나타났다. 이는 지역사회에 전환을 목전에 둔 졸업반 담당교사들의 현실성이 반영된 것으로 볼 수 있다.

셋째, 전환교육과정 교육 취지에 따른 실행 여부에는 보통이라는 반응으로 나타나, 전환기 교육 활동에 만족하지 못하는 것을 알 수 있었다.

2. 전환교육 운영 실태

전환교육은 장애학생을 위한 진로교육의 총체적인 서비스 개념이다. 이를 위한 학교현장에서 전환교육과정의 전반적인 교사들의 운영실태를 알아보고자 한다.

첫째, 전환교육을 운영하기 위해서는 기본적으로 교사들의 전환에 대한 충분한 이해를 바탕으로 이루어져야 한다. 그러나 전환교육에 대한 공식적인 연수 실적이 낮게 나타난 것으로 볼 때 현장에서 전환교육을 지도하는 교사들의 연수가 필요한 것으로 나타났다. 전환사정에서 학생들의 특성을 고려하여 사정되어야 함은 중요한 사실임에도, 배명자(2011), 이태훈(2007)과 같이 여전히 전반적인 학생의 특성을 감안하지 않고 있었으며, 김희영(2007)에서도 지적되었는데 5년이 지났음에도 여전히 변화를 보이지 않고 있음을 알 수 있다. 1990년에 전환에 관한 의무를 포함시켰던 미국 장애인교육법(IDEA, PL 101-476, 602조항)이 발효되고, 우리나라에 도입 된지 20여년이 지난 시점에서 전환교육계획을 작성하지 않은 경우도 많은 것으로 나타났다. 또한, 전환교육계획을 작성하였어도 활용도면에서는 낮게 나타난 것은 현장에서 형식적으로 전환교육을 운영하고 있다는 것으로 사료되어진다. 이러한 문제점들을 개선하기 위해 전환교육계획을 작성하여 시각장애학생의 실제적인 삶의 질을 향상할 수 있는 교육환경을 조성해야할 것이다. 배명자(2011)도 언급한 바와 같이 전반적인 행정정책 변화를 통한 제도개선과 법제화의 필요성이 강력히 요구되어진다.

둘째, 직업교육 방식으로는, 학교 내의 시설을 활용하여 이론과 실습을 하고 있어 지역사회 기관에서의 협력 관계가 원활하지 않은 것으로 나타났다. 직업교육 시설 및 기자재 확보에서, 직업담당교사의 전문 자격, 추수지도 활동의 담당자로는, 이료교육 교사와 진로 직업부장이 주로 담당한 것으로 나타나 전반적으로 전환교육을 운영하는 데는 미흡하지만 별다른 문제는 없었다. 직업교육과정에서 학생의 특성과 소질 및 직업욕구 반영여부에는 보통의 만족도를 보였으나, 이는 박홍식(2006), 이태훈(2007)에서도 제기한 문제로 과거와 다르게 높은 만족도를 보이지는 않았다. 학생들의 대학 선호와, 다양한 직업 욕구 등 학생들의 특성과 소질 및 직업욕구 반영에 미흡하게 나타났으며, 교육경력이 많은 교사들이 높은 반영을 보였다. 이는 학교 현장에서 다년간 학생들을 지도하면서 제 특성을 이해하고 있기 때문에 경력이 낮은 교사들 보다 적극적으로 반영한 것으로 사료된다. 시각 중복장애학생 직업교육 효율적 운영과 직업 개발과 기자재 확보 여부에서는 경력이 높은 교사들 보다 교육경력 5년 미만 교사들이 다소 높게 나타났다. 이는 5년 미만 교사들이 직업교육경력이 많은

교사들 보다 정보 수집 및 활용능력을 바탕으로 다양한 프로그램을 적용하여 직업교육을 효율적으로 운영한 것으로 사료된다. 이와 같은 결과는 이숙화(2011)에서도 이미 지적했던 내용으로 증가 추세 속에 있는 중복장애학생을 위한 교육이 원활하게 이루어지지 않고 있음을 보여주는 것이다. 성공적인 안마사 고용을 위한 전환교육 실시에는 비교적 높은 만족도를 보여주었으나 안마사 고용을 위한 성인서비스 기관 연계에는 보통의 만족도로 나타났으며, 교육경력이 많은 교사들이 높은 응답을 보였다. 이는 직업교육경력이 높은 교사일수록 지역사회 성인서비스 기관과의 연계의 기회가 많았음으로 사료된다. 이는 권영미(2005), 이성만(2005), 이태훈(2007)에서 지적되었던 내용이다. 따라서 실제 학생들의 요구와 사회적 변화는 다른 측면과 요구를 가지고 있는데도 불구하고 학교교육과정에서는 이료 중심으로 운영되고 있다. 실제 요구와는 괴리가 있으나 하다못해 이료 교육과정을 잘 받아 안마사로서 성공적인 취업과 독립된 성인생활을 해야 한다고 생각된다.

셋째, 대학 진학에 대한 요구가 많았음에도 정규 진학반을 운영학교는 한 곳에 불과하였고 대학 입학 예비프로그램 운영에 대해서는 전체적으로 다소 낮은 만족도를 보였다. 이는 형식적인 진학반 설치 운영과 시각장애학생이 대학 입학 후 환경에 적응할 수 있는 구체적인 교육은 여전히 미흡하다는 점을 보여 주는 결과이다.

넷째, 중증·중복 시각장애학생의 졸업 후 전환 프로그램 운영과 성인서비스 기관과 연계 여부에는, 다소 낮은 만족도를 보였다. 앞서 언급한 바와 같이 시각 중복장애학생 직업교육 효율적 운영과 중증·중복 시각장애학생 졸업 후 전환 프로그램 운영의 변인별로는 교육경력과 직업교육경력별 5~10년 미만 교사들이 높은 만족도를 보여, 교육경력과 직업교육경력별 높은 교사들 보다 낮은 교사들이 높은 의욕을 가지고 정보 활용능력과 다양한 프로그램을 적용한 것으로 생각된다. 따라서 졸업 이후에 지역사회에서의 독립생활을 준비하기 위한 적극적인 전환교육 프로그램 운영의 필요성을 지적하고 있다. 이숙화(2011)와 같이 날로 증가하고 있는 중증·중복 시각장애학생에 대한 직업교육과정, 기자재 개발과 함께 졸업 후 전환 프로그램 및 성인서비스 기관과 연계 등 전반적으로 이뤄지지 않은 것으로 나타났다. 시급하게 이들에게 적절한 교육과정과 졸업 후 지역사회 독립생활 준비를 위한 전환교육 프로그램을 개발

해야 될 것이다.

3. 전환교육 운영상의 문제점

첫째, 전환교육이 효과적이고 체계적으로 이루어지기 위해서는 전환교육팀 구성원들이 실질적인 협의를 통해 전환교육계획서 개발과 전환교육팀 운영이 매우 중요하고 필수적인 요소이다. 그러나 김희영(2007), 최미선(2012)과 같이 전환교육팀 구성원들이 실질적인 협의체 구성에서 낮은 만족도를 보이며 이뤄지지 않은 것은 시작에서부터 근본적으로 전환교육에 대한 문제점이 드러난 것이다. 따라서 구성원의 중요성을 인식하고 현장에서 실질적인 운영이 될 수 있도록 제도적·법적 장치가 마련되어야 할 것이다.

둘째, 시각·중복 장애학생 교육과정 개발, 안마업 외 다양한 직종 개발, 대학의 특례 입학 허용에 따른 진학 욕구와 기회 제공 등 전환교육 전반적 개선 필요 여부에 대해, 교사들은 개선의 필요성이 있다고 하였다. 1학년, 3학년, 2학년 순으로 유의미한 차이를 보였다. 이는 고등부 신입생을 담당하는 1학년 교사들의 경우 관심과 의욕을 전환교육 전반적 개선 필요에 교사들의 관점을 나타낸 것으로 보인다. 이는 고등부 신입생인 1학년과 졸업반인 3학년을 담당하는 교사들의 높은 개선 의지를 나타낸 것은, 신입생들의 전환교육의 개선에 대한 관심과 요구 및 졸업반의 경우 취업에 대한 의지가 교사들의 인식과 관심으로 반영된 것으로 유추할 수 있다. 이숙화(2011), 이태훈(2007)은 시각장애학교 전환교육의 전반적 개선이 필요하다는 인식 지적되었으나 여전히 미흡함을 알 수 있다. 교육환경 변화와 학생들의 다양한 독특성을 감안하여 개선되어야 할 것이다.

셋째, 부모교육 실시 여부에는 필요성은 느끼나 실시하지 못하고 있다는 응답이 전체의 35.5%로 나타나 전환사정에서부터 정보 제공자로서 부모교육은 매우 중요한데, 권영미(2005), 김희영(2007), 배명자(2011), 최미선(2012)의 연구 결과와 같이 여전히 부모교육이 형식적 교육으로 일관하고 있음을 반증한다.

넷째, 전환교육계획과 실시에 따른 문제점으로는, 정부의 행·재정적 지원 부족, 전

환교육 전담교사의 부족, 전환교육을 지원하기 위해 지역사회 기관들 간의 전환협력 부족 순으로 나타났다. 고른 분포도를 보인 것은 전반적 지원을 요구하고 있다고 볼 수 있다.

4. 전환교육 운영의 활성화를 위한 개선 방안

첫째, 현장에서 교사들이 전환교육계획서 개발과 전환교육팀 운영의 필요성을 언급한 것은 전환교육이 실시되기 위해서는 전환교육의 경영도구인 전환계획서 개발 및 실질적 전환교육팀 운영의 필요성이 절대적으로 요구되고 있음을 보여주었다. 미국 장애인교육법(IDEA; P.L. 105-117)에서는 전환교육에서 종합적인 교육활동으로 명시한 것처럼, 우리나라도 제도적 장치를 시급히 마련하여야할 필요성이 있다.

둘째, 학부모를 포함한 가정 및 가족 지원과 협력이 부족한 이유에는 전환교육 이념과 과정에 대한 이해 부족 및 관련 정보 부족하다는 응답이 부족하다는 응답에 교육경력 10~15년 미만의 경력교사의 절반이 넘었다. 이는 김희영(2007), 배명자(2011), 최미선(2012)에서도 언급한 내용이다. 이 결과는 가정에 전환교육에 대한 교육과 홍보가 부족하다는 의미로 해석될 수 있다. 전환교육에서 가정의 협력이 매우 중요한 요소이므로 협력을 구할 수 있는 적극적인 교육과 홍보가 이루어져야 할 것이다.

셋째, 담당학년이 높을수록 교육청 지원의 높은 필요성과 요구 사항으로는, 전체적으로 특수교육지원센터 내에 전환 관련 전문 인력 배치를 통한 전문적 지원이 필요하다고 하였다. 이는 전환교육에 대한 학교의 전문 인력의 부재로 인한 요구로 보여진다. 따라서 최소한 단위 학교에 전문 인력의 배치가 어렵다면 특수교육지원센터 내에 전환 관련 전문 인력을 배치해야 할 것이다.

넷째, 지역사회기관과 학교 간 협력체제 구축이 원활하게 이루어지고 있는가에 대해서는, 긍정적인 답변이 매우 적었다. 이 결과는 지역사회 기관과의 협력이 필요함을 시사한다고 볼 수 있다. 지역사회 지원(여건)이 불충분한 이유로는, 지역사회 내에 전환관련 기관이나 시설이 지역에 없거나, 이용하는데 접근이 용이하지 않고 시각장애아들의 전환교육 활동에 대해 수용적이지 않다는 응답이 많은 것으로 나타났

다.

다섯째, 전환과정 지원협력기관으로는 안마시술소, 지역장애인복지관, 시각장애인 고용공단 순으로 나타났다.

여섯째, 전환교육을 위한 시급한 해결 과제로는, 전환교육을 위한 시설 및 프로그램 개발이 가장 많았고, 다음으로 시각장애학생의 특성을 반영한 특수교사의 전환교육 연수기회 확대, 전환교육 전담지도자의 양성 및 확보 순으로 나타났다. 권영미(2005), 김희영(2007), 이성만(2006), 이태훈(2007)은 교사들은 전환교육의 운영에 대해 시각장애 환경 변화 속에 해결되어야할 과제들을 다양하게 요구하였다. 따라서 시각장애학교의 주요 전환교육 운영상의 문제로 확인된 전환교육 활성화를 위해서는 궁극적으로 국가적 지원의 제도적·법적 장치가 시급히 마련되어야 할 것이다.

Ⅵ. 결론 및 연구의 제한점

연구결과와 논의를 거쳐 얻어진 결론은 다음과 같다.

1. 결론

첫째, 전환교육 운영에 대한 교사의 인식을 조사한 결과, 전환교육과 전환교육계획서 개념 이해에 전체적 보통의 이해정도를 보였지만, 교사들의 전환교육 운영에 있어서 충분한 개념 이해는 중요한 사실로 현실적인 연수의 필요성이 있다. 전환교육이 장애인의 삶의 질을 개선할 것이라는 의견이 많았으나 전환교육과정 교육 취지에 따른 실행은 긍정적이라고 할 수 없었다. 전환교육 실행에 대한 교사들의 이해와 실행에 대한 만족도가 다소 미흡할 수 있지만, 실질적으로 현장에서 전환의 요구들을 수용할 수 있기에는 현실적 여건에 비춰 볼 때 국가적·행정적 적극적 지원이 요구되어진다.

둘째, 전환교육 운영 실태를 알아 본 결과, 전환교육 공식 연수 실적이 저조하였음을 알 수 있었다. 따라서 전환교육 개념 이해에 대한 연수가 전반적으로 확대되어야 할 것이다. 전환사정과 개별화 전환교육계획의 작성, 활용 등에서 여전히 학생들의 특성이 고려되고 있지 않고 형식적으로 이루어지고 있었다. IDEA에서 법적으로 명문화시킨지 20년이 경과하였고 이 취지가 국내에 도입되었음에도 불구하고 교육현장에서는 여전히 형식적으로 운영되고 있다는 점은 시각장애 학생의 삶의 질 향상을 추구하는 특수교육의 본질을 충족시키지 못하는 아쉬운 측면이라고 할 수 있다.

직업교육은 학교 내의 시설을 활용하여 이론과 실습을 하고 있었고, 지역사회와 연계된 교육이 거의 이루어지지 않고 있었다. 직업교육 시설 및 기자재 확보에서는 충분하다가 24.3%이며, 과반수 이상은 충분하지 않지만 직업 교육에는 문제가 없다는 긍정적 인식으로 나타났다. 직업담당교사의 전문 자격은 절반이 넘게 모두 갖추고 있다고 나타났다. 추수지도 활동에서는 이료교과 특성과 밀접한 관련성을 가진

이료교육 교사와 진로 직업부장이 주로 담당하고 있었다. 직업교육과정에서 학생의 특성과 소질 및 직업욕구, 중복장애학생 직업교육 효율적 운영과 직업 개발과 기자재 확보 여부에도 개별 학생의 독특성을 반영하지 못하고 있었다. 따라서 다양한 요구와 중증중복 학생들의 증가 추세 속에 있는 중복장애학생을 위한 교육이 현실적으로 이루질 수 있도록 해야 한다.

진학반은 설치 운영하고 있으나 대학 입학 예비프로그램 운영면에서는 긍정적이지 않았다. 이는 시각장애학생이 대학 입학 후 환경에 적응할 수 있는 구체적인 준비교육이 미흡하다는 것을 의미하며, 대학의 문호가 더욱 확대되고 학생들의 다양한 요구에 부흥할 수 있도록 현실적인 대안마련의 필요성을 보여주는 것이다.

증가하고 있는 중증·중복 시각장애학생에 대한 직업교육과정, 기자재 개발과 함께 졸업 후 전환 프로그램 및 성인서비스 기관과 연계 등 전반적으로 이뤄지지 않은 것으로 나타났다. 따라서 적절한 교육과정과 졸업 후 지역사회 독립생활 준비를 위한 전환교육 프로그램을 개발해야 할 것이다.

셋째, 전환교육 운영상의 문제점에 대한 연구 결과, 전환교육팀 구성원의 실질적인 협의에 의해 작성되지 않고 있음을 알 수 있었다. 전환교육이 효과적이고 체계적으로 이루어지기 위해서는 전환교육팀 구성원들의 실질적인 협의를 통한 전환교육계획서 개발과 운영이 중요하고 필수적인 요소이다. 따라서 구성원의 중요성을 인식하고 현장에서 실질적인 운영이 될수록 제도적・법적 장치가 뒷받침되어야 할 것이다.

교사들은 전환교육에 대해 전반적인 개선의 필요성이 있다고 하였다. 시각·중복 장애학생 교육과정 개발, 안마업 외 다양한 직종 개발, 대학의 특례 입학 허용에 따른 진학 욕구와 기회 제공 등 환경변화와 학생들의 다양한 독특성을 감안하여 개선되어야 할 것이다.

전환교육과 전환사정에서부터 학생의 정보 제공자로서 부모교육은 매우 중요한데, 부모교육이 형식적으로 되고 있었다. 따라서 학부모에 대한 전환교육이해와 정보 제공 등 적극적인 홍보와 교육이 필요하다.

전환교육계획과 실시에 따른 문제점으로는, 정부의 행·재정적 지원 부족, 전환교육

전담교사의 부족, 전환교육을 지원하기 위해 지역사회 기관들 간의 전환협력 부족 순으로 나타났다. 교사들 의견이 전반적으로 고른 분포도를 보인 것은 현장에서 다양한 전환교육 촉진을 위해 국가의 제도적 지원을 요청한 것으로 생각된다.

마지막으로, 전환교육 운영의 활성화를 위한 개선 방안으로는, 전환교육계획서 개발과 전환교육팀 운영에 대해 대부분 필요하다고 하였다. 미국장애인교육법에서는 전환교육에서 종합적인 교육활동으로 명시한 것처럼, 우리나라도 제도적 장치를 시급히 마련할 필요성이 있다.

학부모를 포함한 가정 및 가족의 협력과 교육청 지원 부족, 전환과정 지원협력기관 협조체제 등 선행연구자들에 밝힌 바와 같이 현 시점에서도 여전히 협력과 지원에서 소극적임이 드러났다.

전환교육을 위해 필요하고 시급한 해결 과제로는, 전환교육을 위한 시설 및 프로그램 개발이 가장 필요하고, 다음으로 시각장애학생의 특성을 반영한 특수교사의 전환교육 연수기회 확대, 전환교육 전담지도자의 양성 및 확보를 들 수 있었다. 교사들은 전환교육의 운영에 대해 전반적으로 해결할 과제들을 요구하였다. 전환교육이 도입 된지 20여년 넘은 현실을 감안할 때 시각장애학생을 위한 적극적인 대안이 필요하다.

2. 연구의 제한점

본 연구에서 얻어진 결론을 바탕으로 시각장애특수학교 전환교육의 개선을 위해 다음과 같은 몇 가지 제한점을 밝힌다.

첫째, 질문지법을 이용한 조사연구로 인터뷰 등의 질적연구를 통한 심층연구 등의 보완연구가 필요하다.

둘째, 본 연구는 교사대상 설문조사로서 추후 전환교육 수요자인 시각장애학생, 졸업생, 학부모들에 대한 연구를 보완하여 교육수요자와 공급자간의 요구를 반영하고 전환교육계획을 수립, 운영하도록 하여야 할 것이다.

셋째, 전환교육 수요자인 시각장애학생들의 대학 진학에 대한 욕구에 따라 진학과 진로를 구분하여 연구할 필요가 있다.

참고문헌

강병호, 이유훈, 김형일 (2003). 특수교육기관의 직업교육 운영 내실화 방안. **연구보고서. 1**-395. 국립특수교육원.

고용노동부(2013). **2012 장애인 통계**. 한국장애인고용공단 고용개발원.

교육과학기술부 (2013). **2012 특수교육 연차보고서**. 교육통계서비스(2012).

교육과학기술부 (2012). **2011 특수교육 교육과정.** 교육과학기술부.

국립특수교육원 (2012). **2011 특수교육실태조사.** 교육통계서비스(2012).

권영미 (2005). 정신지체 특수학급 직업교육교사의 전환교육 인식수준. 석사학위논문. 대구대학교 교육대학원.

권용규 (2008). 특수교육 교사들의 전환교육에 대한 인식 비교. 석사학위논문. 대구대학교 교육대학원.

김기창 (2000). 시각장애학교 직업 교육과정 운영 계획 수립 및 지도. **연구자료.** 국립특수교육원.

김기창 (2004). 시각장애학교의 전환교육. **연구자료. 6,** 207-215. 국립특수교육원.

김경화, 김정민 (2013). 중등학교교사의 전환교육 및 서비스에 대한 준비도 및 만족도에 대한 인식. **연구보고서. 23**(1), 209-234. 장애와 고용.

김동일, 김언아 (2003). 우리나라 전환교육 연구의 동향과 전망. **특수교육연구. 10**(1), 33-54.

김진호 (2009). **최신 특수교육**. 서울: (주) 시그마프레스.

김영일, 허유성 (2009). 시각장애 취업자와 미취업자의 특성 및 위관련 변인 분석. **세미나·토론회자료, 장애와 고용. 11**, 27-53.

김희영 (2007). 중학교 특수학급 교사의 전환교육 인식과 실행실태. 석사학위논문. 대구대학교 특수교육대학원.

박석돈 (1999). **장애학생 진로 교육의 이론과 실제.** 대구: 금강문화사.

박승희, 박현숙, 박희찬 (2006). **장애청소년 전환교육.** 서울: ㈜시그마프레스.

박원경 (2012). 청각장애학생의 전환교육 관련 요인 및 특성 분석. 석사학위논문. 대구대학교 대학원.

박은송, 한성희 (2008). 시각장애 교육과정에 관한 국내 연구 경향. **특수고육연구. 24**(1), 89-108.

박홍식 (2006). 시각장애 특수학교 학생의 진로교육에 관한 연구. 석사학위논문. 단국대학교 특수교육대학원.

배명자 (2011). 중등 특수교육기관의 전환교육 실태 및 개선방안 연구(전남지역을 중심으로). 석사학위논문. 한국교원대학교 교육정책전문대학원.

신현기 (2005). **특수교육의 이해**. 서울: 교육과학사.

이미정, 김영미, 박혜경 (2009). 시각장애인 직업선택의 다양성 확보를 위한 제도개선방안. **연구자료, 1**(3). 서울: 한국장애인개발원.

이성만 (2006). 전환교육 계획과 실행에 대한 특수교사의 인식 실태. 석사학위논문. 대구대학교. 교육대학원.

이성표 (2012). 주 양육자가 지각한 시각장애 학생의 삶의 질에 관한 분석. 석사학위논문. 순천향대학교 대학원.

이숙화 (2011). 시각중복장애학생 전환교육에 대한 운영 실태와 교사인식. 석사학위논문. 대구대학교 교육대학원.

이은열 (2003). 시각장애학교의 중복장애 학급 실태. 석사학위논문. 대구대학교 특수대학원.

이은철 (2005). 청각장애 특수학교의 전환교육에 대한 교사와 학부모, 학생의 인식조사. 석사학위논문. 순천향대학교 교육대학원.

이춘희 (2009). 정신지체 특수학교 전환교육 담당교사의 직무수행능력에 대한 중요도 인식수준. 석사학위논문. 대구대학교 교육대학원.

이태훈 (2007). 시각장애학교 교사와 학생, 전문가의 전환교육에 대한 인식수준과 촉진방안. 박사학위논문. 대구대학교 대학원.

이효자, 박희찬 (1997). 경도장애학생 전환교육의 실체(Ⅱ). **정신지체학교 고등부 기능적 생활중심 지도자료1.** 1-288. 국립특수교육원.

임안수 (2008). **시각장애아 교육.** 서울: 학지사

조인수 (2000a). **장애인의 전환교육**. 대구: 대구대학교출판부.

조인수 (2000b). 전환교육 계획수립과 과정. **특수교육학연구, 23**(1), 171-192.

조인수 (2002). 전환교육의 발달과정과 실천적 과제. **특수교육학연구. 37**(2), 175-202.

조인수 (2011). 전환교육 실행과정에 따른 실천적 과제분석. **지적장애연구, 13**(2), 97-122.

최미선 (2012). 결과중심 전환교육 과정에 대한 직업교사의 인식수준. 석사학위논문. 대구대학교 교육대학원.

한성희 (2012). 시각장애인의 맹학교 교육 및 안마사로서의 경험과 그 의미. 석사학위논문. 공주대학교 교육대학원.

부　　록

<전환교육 실태에 대한 조사지>

안녕하십니까?

학교 현장에서 장애아동 지도에 애쓰시고 계시는 선생님의 노고에 진심으로 감사를 드리며, 바쁘신 가운데 귀중한 시간을 할애하여 주신 점 진심으로 감사드립니다.

저는 조선대학교 교육대학원에서 특수교육을 전공하고 있는 학생입니다.

이 설문지의 내용은 **시각장애 특수학교 전환교육과정 개선을 위한** 기초 자료로 삼고자 합니다. 본 설문지는 연구목적 이외에는 사용하지 않을 것을 약속드리오니 빠진 문항 없이 응답해 주시기를 부탁드립니다.

선생님의 도움에 다시 한 번 더 감사드리며, 항상 건강하시고 감사와 축복이 가득하시기를 기원합니다.

2012년 11월 20일

조선대학교 교육대학원 특수교육전공

손 기 순 올림

※ 해당하는 번호에 ∨표 해주십시오.

Ⅰ. 교사 기본정보

1. 성 별 : ① 남 ② 여

2. 연 령 : ① 20대 ② 30대 ③ 40대 ④ 50대 이상

3. 담당학년 : ① 1학년 ② 2학년 ③ 3학년

4. 소지자격 : ① 특수교사 ② 일반교사 ③ 특수교사+일반교사

5. 재직학교 소재지 : ① 대도시(특별시.광역시) ② 중소도시 이하

6. 특수교육 경력 : ① 5년 미만 ② 5~10년 미만
③ 10년~15년 미만 ④ 15년 이상

7. 직업교육 경력 : ① 5년 미만 ② 5년~10년 미만
③ 10년 이상 ④ 없다

Ⅱ. 전환교육 운영에 따른 교사의 인식

<본 설문에서 언급하는 전환교육의 정의는 다음과 같습니다.>

전환교육은 시각장애학교의 교육여건과 교육수요자의 요구를 고려하여 직업교육(예, 안마사로의 취업), 대학 진학지도, 그리고 지역사회에서의 독립생활을 준비하기 위해 학교와 관련기관 간의 협력에 의해 계획·실행되는 제반 교육 활동과 서비스를 말한다.

※ 질문을 읽고 해당되는 곳에 V 표시를 해 주십시오.

No.	문 항	전혀아니다	아니다	보통이다	그렇다	매우그렇다
1	전환교육과 전환교육계획서 등에 대한 용어, 성인서비스 기관과의 전환협력, 교직원 상호 간의 의사소통의 중요성, 학생과 부모의 전환교육 참여와 정보제공 등을 이해하고 있다.	□	□	□	□	□
2	전환교육이 시각장애학생의 미래 삶의 질을 향상을 준비시키는데 기여한다고 생각하십니까?	□	□	□	□	□
3	시각장애학생 전환교육과정 운영에서 안마사 고용, 대학진학, 지역사회 독립생활을 위한 전환기 활동 교육이 취지(선호, 특성)에 따라 실행되고 있다고 생각하십니까?	□	□	□	□	□

Ⅲ. 전환교육 운영 실태

4. 전환교육에 대한 공식적인 연수(교내 연수 포함)를 받으신 적이 있습니까?
__① 받은 적 있다(3회 이상)　__② 받은 적 있다(1~2회)　__③ 받은 적 없다

5. 시각장애 학생에 대한 전환사정 시, 직업 적성 및 흥미 평가, 일반교과의 학업성취도 평가, 시각장애 보상적 교육 영역 평가 등 학생의 특성에 맞게 사정되고 있습니까?
__① 전혀아니다　__② 아니다　__③ 보통이다
__④ 그렇다　__⑤ 매우그렇다

6. 귀교의 고등부 개별화 전환교육계획(ITP) 작성 시 해당되는 사항에 모두 체크해 주십시오.

구 분	작성 여부	참여자	활용도
전환교육계획	__① 유	__① 담임교사	__① 높음
		__② 직업교사	
		__③ 학부모	__② 보통
	__② 무	__④ 지역사회인사	__③ 낮음
		__⑤ 기타	

7. 전환교육계획 수립 시 주로 고려되는 사항을 중심으로 우선순위를 매겨주십시오.
(1, 2. 3 순위로)

__① 개별학생의 전환목표 달성 능력 __② 학생 및 학부모의 의견
__③ 학교의 방침에 따라 __④ 학생, 학부모, 교사의 협의 따라
__⑤ 담당교사의 판단에 따라 __⑥ 기타 ( )

8. 귀교의 직업교육은 어떤 방식으로 실시하고 계십니까?

__① 학교 내의 시설을 활용하여 이론과 실습을 병행한다.
__② 학교에서는 이론만 가르치고 실습은 지역사회기관에서 가르친다.
__③ 학교에서는 이론과 가장 기본적인 기술만 실시하고 전문적인 기술은 지역사회 기관의 협조를 받아 실시한다.
__④ 직업교육에 관한 모든 이론, 실습을 지역사회기관에 위탁하여 실시한다.
__⑤ 기타 ( )

9. 직업교육을 실시할 수 있는 시설이나 기자재의 확보상태는 어떻습니까?

__① 많이 부족하다. __② 부족하다.
__③ 부족하여 앞으로 확보를 요한다. __④ 충분하지는 않지만 직업교육에 문제는 없다.
__⑤ 충분히 갖추어져 있다.

10. 직업교육 담당 교사는 이료 과목(안마·마사지·지압, 전기 치료, 한방, 침구 등) 해당 전문 자격을 갖추고 계십니까?

__① 모두 갖추고 이다. __② 90% 이상 갖추고 있다.
__③ 80% 이상 갖추고 있다. __④ 70% 이상 갖추고 있다. __⑤ 기타 ( )

11. 직업교육의 결과로 취업한 시각장애학생들의 추수지도 활동은 누가 담당하고 계십니까?

__① 진로·직업부장 __② 이료 교육교사 __③ 학생 담임교사
__④ 학부모 __⑤ 지역사회 인사 __⑥ 기타 ( )

No.	문 항	전혀아니다	아니다	보통이다	그렇다	매우그렇다
12	직업교육과정은 시각장애학생들의 특성과 소질 및 직업욕구를 적절히 반영하고 있습니까?	□	□	□	□	□
13	시각 중복장애학생을 위한 다양한 프로그램을 적용하여 직업교육과정 운영이 효율적으로 이루어지고 있습니까?	□	□	□	□	□
14	시각장애학생이 안마사로서의 성공적인 고용을 준비하기 위해 전환교육이 이루어지고 있습니까?	□	□	□	□	□
15	시각장애학생이 졸업 이후 안마사로의 성공적인 고용을 위해 성인 서비스 기관과의 연계가 이루어지고 있습니까?	□	□	□	□	□
16	시각장애학생의 대학진학을 위한 별도의 진학반(인문계 교육활동)을 설치 운영하고 있습니까?	□	□	□	□	□
17	시각장애학생의 대학진학이후 성공적인 대학적응 준비를 위해 대학입학예비프로그램을 운영하고 있습니까?	□	□	□	□	□
18	중증·중복 시각장애학생의 졸업이후 지역사회에서의 독립생활을 준비하기 위해 별도의 전환교육 프로그램을 실시하여 효율적으로 이루어지고 있습니까?	□	□	□	□	□
19	중증·중복 장애학생의 지역사회에서의 독립생활을 위한 전환교육에 있어 성인서비스 기관과의 연계를 통하여 효율적으로 이루어지고 있습니까?	□	□	□	□	□

Ⅳ. 전환교육 운영상의 문제점

No.	문 항	전혀아니다	아니다	보통이다	그렇다	매우그렇다
20	전환교육팀 구성원(학생과 부모, 학생 담임교사, 이료 교육교사, 치료지원교사, 지역사회 관계기관 인사)들이 실질적인 협의를 통하여 전환교육계획서가 작성되고 있습니까?	□	□	□	□	□
21	시각중복 장애학생들의 증가에 따른 적합한 교육과정 개발, 안마업의 사회 환경 변화에 따른 다양한 직종 개발, 대학의 특례 입학 허용에 따른 진학 욕구와 기회 제공을 위한 시각장애학교 전환교육의 전반적 개선이 필요하다고 생각하십니까?	□	□	□	□	□

22. 귀교에서는 학생들의 전환교육을 위해서 부모교육을 실시하고 있습니까?

__① 필요성은 느끼나 실시하지 못하고 있다 __② 1년에 1회 정도 실시

__③ 1학기당 1회 정도 실시(연 2회) __④ 3개월에 1회 정도 실시

__⑤ 1개월에 1회 정도 실시 __⑥ 기타 ( )

23. 시각장애학교의 전환교육의 계획과 실시에 가장 큰 문제점은 무엇이라고 생각하십니까? (우선순위 1, 2, 3순위를 써주세요).

__① 교사의 인식 및 전문성 부족

__② 효율적인 전환교육을 위해 동료교사들과 연계 노력 부족

__③ 전환교육 전담교사의 부족

__④ 가족의 무관심과 협조 부족

__⑤ 전환교육을 지원하기 위해 지역사회 기관들 간의 전환협력 부족

__⑥ 시각장애정도에 따른 시설/설비 및 프로그램 부족

__⑦ 직업교육이 이료 교과에 편중

__⑧ 정부의 행·재정적 지원 부족

__⑨ 기타 ( )

Ⅴ. 전환교육 운영의 활성화를 위한 개선 방안

24. 효과적인 전환교육이 실시되기 위해서는 전환교육의 경영도구인 전환교육계획서의 개발과 실질적 전환교육팀의 운영이 필요하다고 생각하십니까?

__① 전혀아니다 __② 아니다 __③ 보통이다

__④ 그렇다 __⑤ 매우그렇다

25. 귀교의 전환교육을 위한 가정(학부모)의 지원이 충분하다고 생각하십니까?

__① 충분하다 __② 보통이다 __③ 부족하다

25-1. 25번 질문에서(②, ③이라고 답한 경우)가정의 전환교육 협력이 부족한 이유는 무엇이라고 생각하십니까? (우선순위 1, 2, 3순위를 써주세요).

__① 전환교육 이념과 과정에 대한 이해 부족 __② 학교(교사)와의 협력체제 부족

__③ 전환교육 관련 정보의 부족 __④ 가정의 경제적 어려움

__⑤ 자녀교육에 대한 무관심 __⑥ 기타 ( )

26. 시각장애 학생 전환교육을 위한 교육청의 지원이 충분하다고 생각하십니까?

__① 충분하다 __② 보통이다 __③ 부족하다

26-1. 26번 질문에서 (②, ③이라고 답한 경우)교육청에 요구하는 지원 사항은 무엇이라고 생각하십니까? (우선순위 1, 2, 3순위를 써주세요).

__① 특수교육지원센터 내에 전환 관련 전문 인력 배치를 통한 전반적인 지원
__② 전환관련 기관 협력체제 구축 __③ 전환교육 전문 인력 및 보조인력 배치
__④ 직업 실습 및 취업 등에 관한 지원 __⑤ 전환교육에 필요한 시설 설비 지원
__⑥ 기타 의견( )

27. 전환을 지원하는 지역사회기관과 학교 간 협력체제 구축이 잘 이루어지고 있다고 생각하십니까?

__① 전혀아니다 __② 아니다 __③ 보통이다
__④ 그렇다 __⑤ 매우그렇다

27-1 위 34번 질문에서 (①,②라고 답한 경우), 지역사회 지원(여건)이 충분하지 않은 이유는 무엇입니까?

__① 전환관련 기관이나 시설이 지역에 없거나, 이용하는데 접근성이 떨어져서
__② 일과 중 지역사회 참여에 대한 학교 관리자들의 부정적인 인식
__③ 지역사회가 시각장애아들의 전환교육활동에 대해 수용적이지 않음
__④ 교육과정 프로그램에 있어서 지역사회에 참여하는 것이 사실상 어렵기 때문에
__⑤ 전환관련 기관 및 자원 인사들과의 협력부족

28. 귀교의 전환과정 지원협력기관(시설)에 모두 체크해 주십시오.

__① 없음. __② 시각장애인고용공단 __③ 지역 장애인 복지관
__④ 특수교육지원센터 __⑤ 안마시술소 __⑥ 지방자치단체
__⑦ 기타 ( )

29. 시각장애학교에서 전환교육을 위해 현 시점에서 시급히 해결되어야 할 것은 무엇이라고 생각하십니까? (우선순위 1, 2, 3순위를 써주세요).

__① 전환교육 전담지도자의 양성 및 확보 __② 전환교육을 위한 제도 및 운영의 합리화
__③ 전환교육을 위한 시설 및 프로그램 개발 __④ 전환협력 기관과 학교의 긴밀한 전환협력체제 구축
__⑤ 시각장애학생의 특성을 반영한 특수교사의 전환교육 연수기회 확대
__⑥ 전환과정에 있는 시각장애학생을 위해 전환협력기관의 다양한 전환서비스 제공
__⑦ 기타 ( )

◈ 기타 전환교육 촉진을 위한 제안

☺ 끝까지 성의 있게 응답하여 주셔서 감사합니다. ☺