creative commons

COMMONS DEED

저작자표시 2.0 대한민국

이용자는 아래의 조건을 따르는 경우에 한하여 자유롭게

- 이 저작물을 복제, 배포, 전송, 전시, 공연 및 방송할 수 있습니다.
- 이차적 저작물을 작성할 수 있습니다.
- 이 저작물을 영리 목적으로 이용할 수 있습니다.

다음과 같은 조건을 따라야 합니다:

저작자표시. 귀하는 원저작자를 표시하여야 합니다.

- 귀하는, 이 저작물의 재이용이나 배포의 경우, 이 저작물에 적용된 이용허락조건을 명확하게 나타내어야 합니다.
- 저작권자로부터 별도의 허가를 받으면 이러한 조건들은 적용되지 않습니다.

저작권법에 따른 이용자의 권리는 위의 내용에 의하여 영향을 받지 않습니다.

이것은 이용허락규약(Legal Code)을 이해하기 쉽게 요약한 것입니다.

Disclaimer

dCollection

[UCI]I804:24011-200000264013

2013년 8월

교육학석사(영어교육)학위논문

수준별 영어 이동수업이 고등학생들의 학업성취도, 흥미도, 자신감에 미치는 영향

조선대학교 교육대학원

영어교육전공

홍 은 화

수준별 영어 이동수업이 고등학생들의 학업성취도, 흥미도, 자신감에 미치는 영향

Effects of Level Differentiated English Instruction on High School students' Achievement, Interest, and Self - confidence

2013년 8월

조선대학교 교육대학원

영어교육전공

홍 은 화

수준별 영어 이동수업이 고등학생들의 학업성취도, 흥미도, 자신감에 미치는 영향

지도 교수: 김경자

이 논문을 교육학석사(영어교육)학위 청구논문으로 제출함.

2013년 4월

조선대학교 교육대학원

영어교육전공

홍 은 화

홍은화의 교육학 석사학위논문을 인준함.

심사위원장 조선대학교 교수 류 관 수 인

심사위원 조선대학교 교수 정 희 정 인

심사위원 조선대학교 교수 김 경 자 인

2013년 6월

조선대학교 교육대학원

감사의 글

본 논문을 완성하기까지 부족한 저에게 세심한 지도와 격려로 이끌어 주신 지도교수님, 김경자 교수님께 무한한 감사의 말씀 드립니다. 그리고 3년간 많은 관심과 가르침을 주신 여러 교수님들과 본 논문의 설문을 위해 적극적으로 협조해준 장성고 1학년 학생들과 선생님들, 그 외 도움을 주신 분들께 깊이 감사 말씀 드립니다. 길고 험난하게만 느껴졌던 대학원의 시간이 교수님과 함께 했고 동기들과 함께 했기에 무사히 마무리 할 수 있게 된 것 같습니다. 대학원 과정이 힘들 때가 대부분이었지만 4학기 때 다녀온 해외 탐방을 통해 많은 대학원 친구들을 사귀게 되었고 더 넓은 세상을 보고 와서 다른 눈으로 사물을 대하게 되고 느끼게 되어서 대학원 과정의 배움도 소중하고 지극히 중요하구나 하는 것을 깨닫게 되었습니다. 고마우신 모든 분들에게 보답하고자 더욱 노력하는 제가 되겠습니다. 가까운 곳에서 물심양면으로 많은 격려와 충고 부탁드립니다. 이 과정을 마치기까지 힘들고 어려운 일이 있을 때마다 기꺼이 도와주신 엄마, 아빠, 언니 홍은숙 외 가족 모두에게 깊은 감사를 드리며 대학원 과정을 통해 나태해질 때마다 도움을 아끼지 않았던 대학원 동기 박진희에게도 감사를 드립니다. 그리고 이 모든 여건을 제게 허락해 주신 절대자 하나님께 감사드립니다

목 차

목차 i
표목차 iv
ABSTRACT v

I. 서 론 1
1.1 연구의 필요성 1
1.2 연구의 목적 및 연구 문제 2
1.3 논문의 구성 3

Ⅱ. 이론적 배경 4
2.1 수준별 교육과정의 의미 4
2.1.1 수준별 교육과정의 이론적 근거 6
2.1.2 수준별 교육과정의 도입 7
2.1.3 한국에서의 영어 수준별 수업 변천 과정 8
2.1.4 수준별 이동수업 실시현황 9
2.1.5 수준별 교육과정의 유형 9
2.1.5.1 수준별 교육과정의 운영 10
2.2 영어수준별 이동수업과 학업성취 효과에 대한 선행연구 12

2.3 영어수준별 이동수업과 학습자의 정의적 요인에 대한 선행연구 14
2.4 영어 수준별 이동수업의 만족도에 관한 선행 연구 16

Ⅲ. 연구 방법 18
3.1 연구대상 18
3.1.1 연구대상자의 구성 및 기간 18
3.1.2 연구대상의 기초조사 19
3.2 연구도구 21
3.3 연구절차 22
3.4 자료의 수집 및 분석 방법 23
3.4.1 기초조사 설문 23
3.4.2 흥미도, 자신감 설문 조사 23
3.4.3 학업성취도 24

Ⅳ. 연구 결과 25
4.1 학업 성취도 변화 25
4.1.1 수준별 이동수업 실시 전후 영어 성취도 변화 25
4.2 분반의 수준에 따른 수준별 이동 수업의 효과 26
4.3 흥미도, 자신감 영역 결과 분석 28
4.4 학업 성취도 효과에 관한 분석 32

4.5 영어 수준별 수업 시 흥미도에 관한 분석 35
4.6 영어 수준별 수업 시 자신감에 관한 분석 37

Ⅴ. 결론 39
5.1 연구요약 39
5.2 교육적 함의 40
5.3 연구의 제한점 41
5.4 후속 연구 제언 41
5.5 결론 42

참고문헌 43

부 록 45

표 목 차

<표 1> 우리나라 년도 별 중·고등학교 수준별 수업 실시 현황 …… 9
<표 2> 연구 대상에 대한 수준별, 성별 기초 조사 …… 18
<표 3> 연구 대상에 대한 기초 조사 …… 19
<표 4> 연구 대상에 대한 사교육 연령과 해외어학연수 및 과외경험 …… 19
<표 5> 연구 도구 …… 22
<표 6> J 고등학교 (1학년)의 진단평가와 학업 성취도평가 변화 …… 25
<표 7> 분반 별 학업 성취도 사전 사후점수 및 일원배치 분산분석 결과…… 27
<표 8> 수준별 학업 성취도 사전·사후 점수 차와 대응표본 t-검정 …… 28
<표 9-1> A반. 정의적 영역(흥미도) 사전·사후 비교 …… 29
<표 9-2> B반. 정의적 영역(흥미도) 사전·사후 비교 …… 29
<표 9-3> C반. 정의적 영역(흥미도) 사전·사후 비교 …… 30
<표 10-1> A반. 정의적 영역(자신감) 사전·사후 비교 …… 30
<표 10-2> B반. 정의적 영역(자신감) 사전·사후 비교 …… 31
<표 10-3> C반. 정의적 영역(자신감) 사전·사후 비교 …… 31
<표 11> 학업 성취 효과에 관한 분석 …… 33
<표 12> 영어 수준별 수업 시 흥미도에 관한 분석 …… 35
<표 13> 영어 수준별 수업 시 자신감에 관한 분석 …… 37

ABSTRACT

Effects of Level Differentiated English Instruction on High School students' Achievement, Interest, and Self-confidence

Hong, Eun Hwa
Advisor: Kyung Ja Kim, Ph. D.
Major in English Language Education
Graduate School of Education, Chosun University

The purpose of this study is to investigate the effects of differentiated English instruction on high school students' Achievement and affective factors. To this end, the students in 6 intact classes (6 first grade classes) at a local middle school in Jang sung were divided into three levels (i.e., beginning, intermediate, and advanced) based on their scores of the achievement test taken in April, 2013. The level - based English instructions were provided for students from as April, 2013 to May, 2013. To examine the improvement of each group, the comparisons were conducted between the achievement test scores taken prior to and after the treatment via statistical analyses such as a *t-test*. The results of the study suggest as follows. First, the scores of the three groups statistically meaningful increases. This means that the level-based English teaching had a positive influence on students. Second, the students in the beginning, intermediate and advanced level students improved significantly. This suggests that all students benefited from level-based instructions. Teachers need to remind the students that the class division is meant to provided the appropriate lecture to their level. and should put in continuous efforts in several areas, such as establishing advanced teaching strategies, preparing enough for the lessons, and reinforcing the sound of spirits of themselves.

Ⅰ. 서 론

1.1. 연구의 필요성

교육은 본질적으로 학습자의 능력, 흥미, 적성 등에 따라 가르치는 내용을 개별화 시킴으로써 학습자가 가지고 있는 잠재력과 창의성을 극대화시키는 것을 본질적 목적으로 하고 있다. 그 본질적 목적의 구현을 위해서는 학습자의 다양한 수준과 특성에 맞는 수업이 전제되어야 함은 분명하다. 영어 과목의 경우 특히 영어 조기학습 및 수많은 사교육으로 인한 선수학습, 영어권 국가에서의 어학연수를 경험한 학생 등으로 한 교실에서도 학생들의 영어 수준격차는 점차 커지고 있다 그러나 이러한 수준 차이가 있지만 교육 여건상 교사의 개별적인 지도나 수업 내용의 수준을 맞추기 힘든 것이 현실이다. 이에 교육부에서는 국가 수준의 교육과정을 차별화 할 수 있는 수준별 교육과정이 7차 교육과정에서부터 본격적으로 도입되고 많은 개정 교육과정을 거쳐 수준별 수업이 교육현장에서 자리잡고 있지만 수준별 수업이 학생들의 개인차를 포괄하기에는 현실적인 한계가 있다는 평가를 받고 있는 것도 사실이다.

즉, 다시말해 2009학년도부터 시행중인 2007개정 교육과정에서는 제 7차 교육과정에서 의무화하고 있던 수준별 이동 수업의 자율적 운영을 권장하고 있다. 초기의 수준별 수업은 단순히 3개 반을 상,중,하 반으로 새로이 편성하여 기존의 교과서를 바탕으로 수준별 수업을 진행하였는데, 이는 수준별 수업이었다기보다는 수준별 교육과정에 더욱 가까운 형태였기 때문이다. 학습자간의 눈에 띄는 수준 차이를 줄이고 수준별 수업의 효율성을 키우기 위한 학급확대 수준별 이동수업의 일환으로 2009학년도부터 전국의 고등학교에서는 『학급수+1』수준별 이동수업이 실시되었고, 2012학년도부터는 서울시의 11개 고등학교에서는 시범적으로 『학급수+2』모형의 더 세분화된 단계의 영어 수준별 이동수업을 시범적으로 도입, 실시하고 있다. 이러한 학급수+1 수준별 이동수업을 통하여 학생들의 영어 수준에 맞는 교수학습 자료를 만들어 수업을 진행할 수도 있고, 학생개개인의 능력과적성에 맞는 수준별, 맞춤형 수업이 활성화되어 학생들의 수업 만족도가 제고되고, 학생 간 교육격차를 줄이고자 하는 노력을 기울인다. 수준별 수업이 개인의 능력 차이를 인정하고 그에 따른 차별화된 교수를 제공함으로 교육적 효과가 크다는 것을 입증하는

사례들도 많이 연구 보고된 반면에 수준별 이동수업이 학생들의 학업 성취를 향상시키지 못한다는 상반된 주장들도 끊이지 않고 있다. 이러한 학급수+1 수준별 이동수업이 당초에 목표에 어느 정도 근접해 오는가에 대한 평가는 이루어지지 못하고 있다.

영어과 교육과정에 수준별 이동수업을 도입하여 학생들의 수준과 능력에 맞는 반을 편성하고, 수준별 학습을 실시함으로써 학습동기 및 흥미를 유발시키고, 학생들의 수준에 맞는 적합한 학습지도를 통하여 학습 효과를 극대화하고자 하는 것이 바람직하다.

일반적으로 학습 집단은 학습 상황이나 학습자의 능력 등 여러 측면에서 다양하기 때문에 집단 내의 개인차를 고려한 이동수업은 기존의 수업 형태 보다 학업성취도에 의미 있는 효과가 있을 것이라고 생각할 수 있다. 그러므로 고등학교 수업현장에서 수준별 이동수업의 실시가 학생의 학업성취도에 미치는 효과를 살펴보는 것은 매우 의미있는 일이라 생각된다.

1.2 연구의 목적 및 연구 문제

본 연구는 영어수준별 수업이 전국적으로 확대 운영되었고 이미 내실화를 다지고 있는 현 시점에서 한국의 고등학교에서의 영어 수준별 수업 방식이 원래의 취지대로 학습자들 간의 영어수준 격차를 줄이고 학업성취도를 향상시키며 학습자들로부터 높은 만족도를 이끌어내는 방식으로 잘 운영되고 있는가에 관한 고민으로부터 연구를 시작하였으며, 영어수준별 수업이 학생들의 학업성취도 향상에 어떤 영향이 있는지를 시행 전·후의 학업성취도 차이를 통해 규명하고 또한 정의적인 영역에 어떠한 영향을 주는지를 연구해서 학생 개개인의 능력 차이를 고려한 보다 효율적인 영어과 수업방법의 개선에 기여하고자 한다. 잘 정착된 수준별 이동수업은 각 능력별 집단에 맞는 교육목표가 설정되어 종전에 능력에 관계없이 같은 학습목표 도달을 지향하던 획일적인 수업에서 벗어나 개별 학습자들에게 적절한 수준의 목표를 설정하여 모든 학습자가 학습목표에 도달할 수 있게 하여 성취감과 만족감을 높일 수 있다. 이 과정에서 학습자가 계속적으로 학업목표를 달성하게 되면 이는 결과적으로 학습자의 학습에 대한 흥미를 유발하여 학습동기 상승의 중요한 요인이 된다. 또한 개별 학습자에게 맞는 교육내용이 제공되기 때문에 학습자는

이해를 토대로 한 유의미한 학습을 할 수 있다. 이러한 수준별 이동수업 실제 교육현장에서 학습자에게 어떠한 교육적 효과를 나타내고 있는지 또 운영 과정에서 나타나는 문제점은 없는지 여부를 살펴봄으로써 교육현장에서 더욱 효과적으로 이용될 수 있는 수준별 이동수업 방안을 모색해 보고자 한다. 이를 위한 연구 문제는 다음과 같다.

1. 영어 수준별 이동수업이 상· 중· 하위 학업성취도에 미치는 영향은 어떠한가?

2. 영어 수준별 이동수업에 대한 상· 중· 하위 집단별 흥미도, 자신감은 어떤 변화를 보이는가?

1.3 논문의 구성

본 연구는 영어수준별 수업의 효율성과 만족을 높이는 방안을 찾는데 주안점을 두는 연구이며, 각 장의 구성은 다음과 같다.

제2장에서는 수준별 이동수업의 바탕이 되는 수준별 교육과정의 도입배경, 필요성, 변천과정을 알아보며, 수준별 이동수업과 학업성취 효과에 대한 선행연구와 영어학습의 정의적 인식에 관한 선행연구까지 살펴볼 것이다.

제3장은 연구대상인 J교의 수준별 수업현황을 설명하고 본연구와 관련된 연구문제를 해결하기 위하여 어떻게 연구하였으며, 연구를 위한 여러 조사 도구 및 처리방법을 기술하고자 한다.

제4장 연구 결과 및 논의에서는 J교 1학년 학생들의 영어 수준별 수업 실시 전의 진단평가와 영어수준별 수업을 실시한 후의 모의고사 성적 변화를 비교 분석하여 영어 수준별 수업이 학업성취도에 미치는 영향에 대해 분석하고 학생을 대상으로 한 설문조사를 통해 영어수준별 수업에 따른 학습자의 전반적인 영어 학습에 대한 정의적 측면 및 태도를 살펴보고자 한다.

마지막으로 제5장 결론 및 제언에서는 연구하고 분석한 내용을 토대로 한 결론과 제언을 포함시켰다.

Ⅱ. 이론적 배경

제 2 장에서는 본 연구에 필요한 수준별 이동수업을 뒷받침해주는 이론적 배경을 살펴보고자 한다. 첫째 수준별 교육과정의 의미와 한국에서의 수준별 수업 변천과정을 살펴볼 것이다. 둘째, 수준별 이동수업의 의미와 제 7차 교육과정에서의 수준별 이동수업에 대해 알아볼 것이다. 셋째, 앞선 연구들을 바탕으로 영어 수준별 이동수업과 학업성취 효과에 대한 선행연구와 영어학습의 정의적 인식에 관한 선행연구까지 고찰해 보고자 한다.

2.1 수준별 교육과정의 의미

교육인적자원부에서 제시하는 “제 7차 수준별 교육과정의 이해와 적용(2000)”에 따르면, 좁은 의미에서 교육과정이란 ‘교과내용’을 의미하며, 이를 학교교육과 관련된 상태에서 정의하면 “학생들이 배워야할 교과내용을 일정한 시간 단위별로 조직해 놓은 것”을 의미한다. 이러한 협의의 교육과정의 정의에 의한 수준별 교육과정이란 “학생들이 학교 수업에서 배워야 할 수업내용이 학생들의 능력 수준별로 개발된 상태의 교육과정”을 의미하고, 광의의 교육과정은 교육내용, 목적, 방법, 자료, 평가, 교수 등의 요인들을 모두 포함한다. 이와 같이 광의로 해석된 교육과정에서의 수준별 교육과정의 의미는 “학생의 능력, 수준별 교육 내용의 개발 조직의 문제뿐만 아니라 수준별 교육방법, 교재, 학습 집단의 조직, 평가 등”의 모든 문제가 포함된다고 할 수 있다. 그러므로 수준별 교육과정에서는 어떤 표준이나 기준에 의해 교육과정의 등급을 나누게 되는데 제 7차 교육과정에서는 ‘학생의 능력과 적성’을 기준으로 제시하고 있다. 따라서 수준별 교육과정은 학생들의 능력, 적성, 필요, 흥미에 대한 개인차를 최대한 고려하여 교육과정의 차별화, 다양화를 꾀함으로써 학생 개개인의 성장 잠재력과 교육의 효율성을 극대화하고 나아가 자주적 생활능력과 평생학습의 태세를 갖춘 유능한 민주시민을 양성하는데 그 목적이 있다고 하겠다(김선홍, 2012; 이화진, 2001).

이는 학습자의 개인차를 적용시킨 교육과정 편성체제를 가리키는 것으로 ‘교육과정 차별화’, ‘교육과정 다양화’,‘교육과정 개별화’ 를 의미하며 전통적인 획일화된 수업편제에서 탈피하여 학생들이 원하거나 자신의 수준에 맞는 내용을 학습할 수 있

도록 지원하는 교육과정이다. 그리고 이 교육과정은 출신배경, 능력, 적성, 삶의 기대 등과 같은 다양한 변인들에서 서로 차이가 있는 다양한 학습자들을 혼합하여 교육하는 것보다는 유사하고 동질적인 특성을 지닌 학습자들로 나누어 가르치는 것이 더욱 효율적일 것이라는 신념에 바탕을 두고 있다(최민정, 2009).

서울시 교육청(2009)에서 제시하는 수준별 교육과정의 가장 명료한 의미는 '학생들의 능력 수준에 따라 교육의 내용이나 방법을 달리한다는 것이다.' 즉, 우수학생과 학습부진학생 각자의 수준에 맞는 교육 내용과 방법을 제공함으로써 학습에 관한 학습자의 잠재적 가능성을 최대로 실현시켜 학교의 교실수업이 진정한 의미의 배움의 장, 인간 성장의 장이 되게 하자는 것이다. 이와 같은 수준별 교육과정은 운영과정에 있어서 학습자 개개인의 능력과 흥미가 고려된 탄력적이고 융통성 있는 학습자 중심 교육을 지향함은 물론이다.

따라서 수준별 교육과정은 학생 능력의 개인차가 고려된 수업을 가능하게 함으로써 학생 개개인의 학업성취의 잠재가능성을 보다 효율적으로 구현하고, 교육의 과정에서 학생 능력의 개인차까지 고려한 학교교육을 실현해 가려는 목적을 지니고 있다. 즉, 수준별 교육과정이란 '학습자 중심의 교육과정' 또는 '수요자 중심의 교육과정'으로 학습 결손을 최대한으로 줄이면서 학생 개개인의 학습 능력과 적성에 맞출 수 있는 교육 내용을 제시하고, 이에 따른 다양한 교육의 기회를 제공하는 구체적인 형식이라 할 수 있다. 그러나 그것은 동질성의 원리에 따른 평등의 이념을 지향하는 것은 아니며, 최적의 원리에 따른 평등성을 추구하고 있다. 결국 수준별 교육과정은 '수월성을 추구하는 교육'과 '평등성을 추구하는 교육' 가운데 전자의 의도를 함축하는 것이면서 수요자 중심의 사회에 적응할 수 있는 교육체제로의 변화를 의미한다고 할 수 있다.

수준별 이동 수업을 위한 학급 편성 시 고려해야 하는 중요한 변인요소로서는 보통 성적으로 대변되는 학습 능력, 학습 흥미, 학습 양식 등이 있고, 이러한 변인들을 실제 수업 상황에서 어떻게 고려하여 수업을 전개하느냐에 따라 수준별 수업의 형태 또한 달라질 수 있다(김지현, 2010).

2.1.1 수준별 교육 과정의 이론적 근거

영어교과 과정에서 개인차를 고려한 학습자 중심의 교수 학습과정에 대한 논의는 한 두 해에 걸쳐 갑자기 생겨난 새삼스러운 일이 아니다. 능력에 따른 수준별 교육은 이미 전제 조건이 되기 때문에 능력별 수준이 아닌 학생의 개인차, 예를 들면 동기, 언어 습득 적성, 개인의 인지 성향에 따른 교수 학습 방법의 차별적 적용에 대한 연구가 진행되고 있다.

개인차와 외국어 습득에 대한 일반적인 연구 결과는 다음과 같다(Skehan, 1989).

첫째, 개인의 인지성향 (외향성/ 내향성, 연역적/ 귀납적, 장의존적(field dependence)/ 장독립적(field independence)은 대체로 외국어 습득 향상도와 특별한 상관관계가 없다. 다만 높은 위험 감수(risk-taking)는 외국어 능력 향상과 관계가 있다.

둘째, 학습자 동기는 외국어 습득 정도와 긍정적으로 높은 상관관계(high positive correlation)을 보인다. 그러나 동기와 학습 수준의 원인과 결과 관계는 아직 뚜렷이 밝혀지지는 않은 상태이다.

셋째, 언어 적성(Language aptitude)은 외국어 습득의 긍정적으로 높은 상관관계를 보인다.

넷째, 지능 지수가 높은 학생은 자신의 진도 조절 및 개별학습(individualized learning)이 더 효율적이고 지능지수가 낮은 학생은 교사에 의한 진도 조절(external pacing)과 전통적인 학습방법이 더 효율적이다.

위의 개인차에 대한 연구 결과를 수준별 교육에 직접적으로 적용하는 데에는 신중을 기해야 하겠으나 몇 가지 일반화 한다면, 비교적 지능 지수가 높을 것으로 판단되어지는 상위권 학생들에게는 개별 학습, 자기 진도 조절이 효율적이겠지만 중. 하위권 그룹에는 교사에 의한 진도 조절 및 명백한 설명 등이 보다 효율적이라고 가정 할 수 있을 것이다. 그리고 상위 그룹 하위 그룹과 상관없이 학습 동기와 교실에서의 참여도가 외국어향상에 큰 영향을 준다.(이진영, 2011).

영어 습득 이론에서 찾아 볼 수 있는 수준별 교육에 대한 또 다른 이론적 근거로 학습자들의 현재 언어 능력 수준에 근거해서 적절한 언어자료를 투입한다는 측면에서 Krashen(1982, 1985)의 언어 입력 가설(input hypothesis)과 Long(1985)의 상호 작용 가설(interaction hypothesis)이론이 있다.. 입력가설에 따르면 영어 학습

향상의 관건은 학습자에게 주어지는 언어 입력의 양이 많으면 많을수록 향상도가 높아진다는 것이다. 여기서 말하는 언어입력은 예를 들면 매체를 통해 접하는 영어, 출간물, 교실에서의 교사의 강의 등 외부적으로 주어지는 영어의 총체를 의미한다.

그러나 다양한 언어 입력 중 학습자에게 유의미한 것을 이해할 수 있는 입력(Comprehensible input)이다. Krashen(1982, 1985)은 외국어 습득이 일어나기 위한 언어 입력은 학습자의 현재 언어 수준보다 바로 한 단계 위의 입력, 즉 i+1 이 주어져야 한다고 하였다. 학습자의 현재 수준과 같은 수준 이거나 혹은 이보다 한 단계 위가 아닌 너무나 어려운 언어가 주어지면 그 언어 이력 자체가 무의미해지며 적절한 학습이 일어나지 않는다고 Krashen(1982,1985)은 주장한다.

반면에 Long(1985)은 이해 할 수 없는 언어 입력(Comprehensible input)은 교사나 교재에 의해 일방적으로 주어지는 것보다는 교사 또는 동료와의 상호작용에 의해 생성되는 것이 더 효과적이라고 말했다. 즉 일방적이 언어 입력 보다는 교사와 학생, 학생과 학생, 그리고 학생과 원어민과의 상호 작용의 량이 외국어 습득 향상의 결정적 요인이 된다는 말이다.

2.1.2 수준별 교육과정의 도입

교육은 본질적으로 학습자의 흥미, 학업성취도, 적성, 관심, 진로에 따라 가르치고 배우는 내용을 차별화함으로써 학습자 개개인의 잠재력을 최대한 펼쳐보이게 하는데 그 의의가 있다. 이런 교육의 목적을 인식한다면 개인의 학습 능력 혹은 학습 도의 차이가 큰 교실에서 동일한 내용을 동일한 방식으로 가르치는 것은 교육의 목적에도 어긋난다고 할 수 있다. 교육의 가치와 목표를 실현하기 위한 교육현장에서의 여러 노력은 자연스럽게 수준별 교육과정 및 수준별 수업 방식으로 귀결되었다. 수준별 수업이란 우리 교육에서 오랫동안 문제점으로 지적되어 온 일제식, 획일화된 수업에 대한 해결책으로 제시된 것으로 학습자가 가진 다양한 능력이나 특성을 고려하여 개별화되고 차별화된 수업이 이루어 질 수 있도록 학습자 중심의 교육을 이루기 위한 도구적 의미를 지니고 있다. 수준별 교육과정 및 수준별 이동수업은 제 7차 교육과정을 통하여 먼저 도입되어졌고, 몇 차례의 개정 교육 과정을 통하여 수준별 교육과정의 개선에 대한 논의가 추가적으로 이루어졌다(김선홍, 2012).

2.1.3 한국에서의 영어 수준별 수업 변천과정

제 7차 교육과정과 수준별 교육과정의 도입은 교육개혁위원회(1994~1998)가 21세기를 맞이하여 한국 교육이 그 동안 안고 있는 문제점들에 대한 해결책을 찾고 효율적인 교육 운영을 위해 새로운 교육 체제를 수립함으로써 시작하였다 교육체제방안 중에는 초등학교 1학년부터 고등학교 1학년까지의 교육과정을 국민 공통 기본 교육과정으로, 이후 고등학교 2학년부터 3학년까지의 교육과정을 학습자 선택에 의한 개인별 교육과정을 도입하는 이른바 수준별 교육과정이 들어 있었다. 또한 학생들의 개인차를 반영하고 자기 주도적 학습 능력을 최대한 향상시킬 수 있는 방안으로 특수교육이나 영재교육을 강화하고, 기초학력 미달 학생에 대한 특별지도 등을 새롭게 발표하였다(강태중, 1998). 이러한 가정에서 탄생하게 된 제 7차 교육과정은 영어나 수학 같은 학력 간의 차이가 큰 교과목을 중심으로 수준별 수업을 시행하도록 권장하였다

이전까지의 교육과정을 학생들의 학습능력이 배제되어 있는 상태에서 학습의 자료와 활동 등을 획일적으로 해왔지만, 제 7차 교육과정에서는 수준별 수업을 통해 학생들에게 자신의 학습 능력에 적합한 자료와 교육 방법 등을 제공해 주고, 학생들이 스스로 교육 내용을 자신의 능력에 적합하게 학습할 수 있도록 설계되었다. 이것이 수준별 교육과정의 가장 핵심이라고 할 수 있다(이돈희, 1996).

2007년 개정 교육과정의 내용으로는 제 7차 교육과정에서 발생한 문제점을 개선하고 현실 적합성을 갖춘 교육이 되도록 한 것으로 영어교육에서는 의사소통 능력을 높이기 위한 교수 학습 방법과 평가 방법을 새롭게 도입한 것이 특징이다(교육인적 자원부, 2007), 또한 기존에는 1학년부터 10학년까지의 교육과정에서 최종 단계의 목표만을 제시했었으나. 2007년 개정 교육 과정에서는 초등학교와 중등학교를 급별로 다르게 목표를 제시한 것이 또 다른 특징이라고 할 수 있다 (교육인적자원부, 2007; 이완기 외, 2009).

2009년 개정 교육과정은 명칭을 공통 교육과정과 선택 교육과정으로 바꾼 것과 집중 이수제의 도입, 단위 학교 교육 과정 운영에 대한 자율성 등이 특징이다. 이 과정에서 국어, 수학, 영어는 기초 교육 영역에 포함되었는데 기초 교육 영역은 모든 학생이 반드시 이수하도록 하게 됨으로써 영어 과목의 중요도는 더욱 높아진 것으로 볼 수 있다(교육과학 기술부, 2009; 이종서, 2010; 이진영, 2012).

2.1.4 수준별 이동수업 실시 현황

정부는 제 7차 교육과정 이후 수준별 수업을 끊임없이 강조해 왔고 2009년에는 모든 고등학교에서 수준별 수업을 전면 확대 실시하는 정책을 추진하였다 수준별 수업의 내실화를 높이기 위하여 2009년부터는 중학교와 고등학교에서 수준별 수업에 사용하기 위한 수준별 보조 교과서로 활동책을 추가하였고 2009년에는 중학교와 고등학교 1학년생을 필두로 연차적으로 확대해 나가도록 추진하였다 (이진영, 2012).

아래의 〈표1〉 은 수준별 수업을 실시하는 학교가 점진적으로 늘어나고 있음을 반증한다.

〈표 1〉 우리나라 년도 별 중·고등학교 수준별 수업 실시 현황

2004년	2005년	2006년	2007년	2008년	2009년
32.5%	50.6%	53.7%	66.3%	76.7%	77.2%

출처: 김지현, 2010.

2.1.5 수준별 교육과정의 유형

수준별 교육과정의 유형은 보통 학습 집단의 구성방법에 의해 결정된다. 즉 학급 단위의 능력별 집단을 구성하는가, 학급 내에서 능력별 소그룹을 편성하는가. 혹은 능력별 집단 구성이 아닌 이질적 집단 구성으로 협동학습을 실시하는가에 따라 그 유형이 달라진다.

한국 교육개발원은 영어교과에서 능력별 학습 편성의 방법을 다음의 3가지로 나누고 있다. 첫째는 동일 학년 내 유사 능력의 학습자끼리 묶어서 학급을 편성하는 방법이고, 둘째는 무학년제 개면에 의해 학년을 구분하지 않고 유사 능력의 학습자끼리 학급을 편성하는 것이다. 셋째는 학년제를 근간으로 하면서 무학년제를 부분적으로 적용하는 것인데, 동학년의 학습자 중에서 능력이 매우 우수하거나 떨어지는 학습자 소수를 다른 학년에서 학습하도록 하는 것이다.

엄밀한 의미에서 제 7차 교육과정에서 제시하는 단계형 교육과정은 두 번째 방법이 적용되는 교육과정이다. 그러나 두 번째와 세 번째 방법은 학년제에 따라 운영되는 우리의 학교제도, 국민정서, 복잡한 운영체제와 지원시설, 교사인력, 내신제 평가 등의 여건을 고려할 때 운영에 있어 현실적이 어려움이 수반된다. 따라서 대부분의 학교에서는 동학년 내의 유사 능력의 학습자들을 묶어서 수준별 교육을 실시하는 방법을 채택하고 있으며, 그 유형은 학습 집단의 구성방식에 따라 학급 내 수준별 이동수업과 학급 외 수준별 반 편성을 통한 이동수업으로 나누어 살펴볼 수 있다(최지나, 2006).

2.1.5.1 수준별 교육과정의 운영

1) 학급 내 수준별 이동수업

학급 내 수준별 수업을 크게 4가지로 나눌 수 있다.

첫째, 학급 내 수준별 분단 학습은 학업성취, 능력에 따라 수준별로 분단이나 조를 편성한 방식으로 동질집단에 속한다. 교사는 매 수업시간에 학습목표를 구체적으로 학습자들에게 제시하며 수업 내용, 개념, 원리. 법칙 등을 설명하고 문제를 학습자 스스로 해결하도록 유도하는 역할을 차지한다. 이와 같이 수준별 분단학습의 수업방법은 기본 내용 학습 후 상위 수준에 해당하는 분단과 중위 수준에 해당하는 분단은 자신들의 수준에 맞는 과제를 갖고 스스로 해결하고, 하위 수준에 해당하는 분단은 교사에게 이해하지 못하는 부분을 다시 설명을 받는다. 중위 수준의 학습자들이 해결하지 못한 부분은 공통학습으로 해결함으로써 전체 수업에 대한 점검을 하도록 하는 것이다.

둘째, 학급 내 수준별 협력 모둠학습은 수준이 다른 학습자들로 구성된 이질집단으로 상·하위 학생들을 섞어서 소집단을 편성하여 협력학습을 유도하는 수업 방식이다. 교사는 매 시간 수업내용, 개념, 원리, 법칙 등을 설명하고 학습자가 스스로 문제를 해결할 수 있도록 유도한다. 또한 수준별 분단학습과는 대조적으로 다양한 수준의 학습자들로 구성된 분단을 단위로 수업을 진행하므로, 이러한 교수·학습 과정에서 이해 정도가 빠른 학습자들이 모둠별 협력 학습을 통해 이해 정도가 느린 학습자들을 도와줌으로써 상호간에 얻을 수 있는 학습 효과를 극대화할 수 있다.

셋째, 선택형 분단수업은 학생들 스스로가 수준에 맞는 분단을 선택하여 학습을

하는 방식이다. 그리고 마지막으로 개별 학습은 전체 학생을 지도하면서, 개별적으로 학생들을 지도하거나 과제를 제시하는 방식을 말한다(강보람, 2011).

2)학급 간 수준별 이동수업

학급 간 수준별 이동수업은 교과별 성취수준에 따라 학습 집단을 구성하되 몇 학급을 한 단위로 하여 몇 단계로 나누어 같은 교재를 정도만 달리하여 수업하는 방식이다. 학급 간 수준별 이동수업을 실시하기 위해서는 수업 공간의 확보, 시간표 조정 및 교사 수급의 문제 등 여러 가지 보완되어야 하는 문제점이 있으므로 각 단계 편성의 장단점을 충분히 고려하여 학교 실정에 맞는 방식의 선택이 중요하다(김선홍, 2012).

2단계로 편성하는 경우는 학급 간 수준별 이동 수업을 처음 실시하거나 초기 단계에서 많이 사용하는 방식으로 2~3개의 학급을 한 단위로 묶고 '심화-기본'의 두 단계로 나누어 이동수업을 시행하는 방식이다. 2개의 학급을 한 단위로 묶었을 경우 심화-보충 반으로, 3개의 학급을 한 단위로 묶었을 경우 심화-기본-기본의 2단계로 나누어 실시한다. 이 경우 하위 집단에 속한 학생들의 열등감을 완화 시켜줄 수 있다는 장점이 있으나, 수준 차이가 큰 학생들이 여전히 한 학급에서 수업을 받아야하므로 수준별 이동 수업의 효과가 크게 나타나지 않는 경우가 많다.

3단계로 편성하는 경우는 수준별 이동 수업의 가장 보편적이고 기본적인 모형으로3~4개 학급을 한 단위로 묶어서 '심화반-기본반-보충반'의 3단계로 학급을 편성하는 방식이다. 학생들의 수준차가 비교적 명확하게 구분되는 편성이라고 볼 수 있으며 4개 학급을 한 단위로 묶었을 경우 '심화반-기본반-기본반-보충반' 의 형태로 운영이 가능하다.

4~5단계로 편성하는 경우는 4~5개 학급을 한 단위로 묶어서 학급 수만큼 순차적인 단계를 편성하는 경우로 학생들의 수준차를 명확하게 반영할 수 있는 이상적인 수업 방식이지만, 교사의 확보나 동시에 4~5개 학급이 같은 과목 수업을 실시해야하는 등 운영상의 어려움으로 인해 현재 학교에서는 잘 사용하지 않는 방식이다.

마지막으로, 학급 수보다 단계 수를 늘리는 방법은 두 학급을 세 단계, 또는 세 학급을 네 단계로 편성하는 방식으로 수준별 이동 수업의 가장 이상적이고 바람직한 편성 방안으로 볼 수 있다. 이러한 방식으로 학급을 편성하는 경우, 한 학급의

인원수도 줄일 수 있어 개별화된 수업 진행이 용이하여 수준별 이동수업의 효과를 극대화 시킬 수 있는 방식이다. 여분의 교실을 확보하고, 여분의 강사를 지원받을 수 있다면 가장 효과적인 수준별 이동 수업의 형태라고 볼 수 있다(강보람, 2011; 교육인적자원부, 2002; 김재춘, 1999).

2.2 영어수준별 이동수업과 학업성취 효과에 대한 선행연구

제 7차 교육과정 시행 이전에 수준별 교육과정은 시범적으로 일부 학교에서만 시행 되었으나, 현재 대부분의 고등학교에서 학급별 수준별 이동수업이 실시되는 바 수준별 이동수업에 관한 선행 연구들을 살펴보고자 한다.

수준별 교육의 찬성론자들은 능력별 반편성이 교사가 학습자들의 학습능력과 요구에 맞는 교육을 실시함으로써 학업성취도 증진에 긍정적인 영향을 미친다고 주장한다(Goldring, 1990; Rogers,2002). 예를 들어 Rogers(2002)는 상위집단 학생들에게는 능력별 반편성이 학업성취도를 증진시키는 데 효과적이라고 주장하는데, 능력별 반 편성을 통해 학습자들은 자신의 능력에 맞는 심도 있는 교육과정을제공받기 때문에 학업성취도가 상승하는 모습을 나타낸다고 주장하였다.

Loveless(1999)는 1980년대에 시행되어진 수준별 교육과정에 대한 연구인 High School and Beyond(HSB)와 Educational Longitudinal Study(NELS)의 자료 분석을 통하여 학업 성취도와 관련한 몇 가지 특징적인 사실을 발견하였다. HSB자료 분석에서 학습자의 이전 성취도와 그것에 영향을 끼칠만한 관련 요인들을 모두 통제했음에도 불구하고 수준별 이동수업에서 상위집단 학생들이 하위집단 학생들보다 훨씬 더 많이 학습한 것으로 나타났으며, 학업 성취도 차이 또한 커서 나중에는 마지막 학년까지 학업을 마친 학생과 중도에 하차한 학생 사이의 성취도 차이보다 크게 나타났다. 강귀자(2001)는 수준별 이동수업을 한 학급의 영어 학업 성취도가 이동식 수업을 하지 않은 학급보다 더 높게 나타나 수준별 이동수업이 효과가 있는 것으로 나타났다. 특히 하위권 학생들의 학업성취도의 향상이 상위권학생들의 학업 성취도 보다 눈에 띄게 상승하였다. 안수연(2003)은 연구에서 1학년 13개 학급 중 12개 학급을 3개 학급씩 4개의 군으로 나누어 심화반, 기본반, 보충반을 구성하여 수준별 이동 수업을 실시하고, 나머지 1개 학급은 학급 내 수준별 수업을 적용하였다. 그 겨로가 수준별 이동 수업반은 전반적으로 영어 학업 성취도가 향상

되었고, 학급 내 수준별 수업 반은 하위 학습자들만이 영어 학업 성취도가 상승한 것으로 나타났다. 이 연구는 수준별 이동 수업이 영어 학업 성취도에 긍정적인 영향을 미치고 있으며 특히 기본반과 보충반의 학업 성취에 더욱 효과가 크게 드러난다는 것을 말하고 있다.

이승미(2006)는 2005년 경상남도 지정 수준별 이동 수업 선도학교로 지정된 3개 중학교에서 3학년 학생을 대상으로 연구를 했다. 학생들을 수준별로 반을 편성하고, 각 분반별 수준에 알맞은 교재를 재편성하여 수준별 수행평가를 실시하였더니, 심화반의 결우 수준별 이동 수업의 효과가 크게 나타났다. 4개 그룹으로 나누어 수업을 실시함으로써 집단의세분화로 학습자의 자기 주도적 능력이 향상된 것으로 나타났으며, 학교 홈페이지에 수준별 자료를 모두 탑재하여 반별 상관없이 학습자료 활용이 가능하도록 한 결과 , 반을 더 세분화하여 이동수업을 실시한 조의 학생들의 성적이 더욱 향상된 것으로 나타났다. 이 사례들을 토대로 세분화된 그룹의 반 편성과 학교 홈페이지 등의 사이버 학습 센터를 통한 학습 지원이 학생들의 학습 능력 신장에 도움이 된다는 결론을 내렸다.

지금까지의 연구들을 종합해보면 수준별 이동수업을 학생 개개인의 수준에 맞는 학습 활동이 이뤄지므로 학생들의 학업성취 동기가 높아지고 학생 수준에 맞는 수업을 실시하고 그에 따른 학습 자료를 제공함으로써 전통적 수업보다는 훨씬 더 학업 성취도가 높아지는 효과가 있다는 것을 알 수 있다.

이와 대조적으로 수준별 수업의 학업성취 효과에 대해 부정적 시각을 가진 연구결과들도 많이 보고된다. 이명선(1999)은 수준별 이동 수업을 위해 학생들의 1학년 말 영어 성적을 근거로 상·중·하위 집단으로 학급 편성을 세분화하였다. 연구 결과 수준별 이동수업을 통한 수준별 교육 과정의 적용을 학업 성취도의 장·단기적인 효과에 있어서 긍정적인영향을 미치지 못했다. 상·중·하위 집단에 따른 학업 성취도의 분석에서도 수준별 이동 수업의 효과는 나타나지 않았으며, 남·여 성별의 차이에 따른 수준별 이동 수업의 효과 또한 찾아볼 수 없었다.

Slavin(1990)은 방법론적으로 치밀하게 설계된 연구를 선정하여 그 결과들을 분석한 결과 '능력별 집단화와 학업성취'간에는 영향력이 거의 없다고 발표하였다.

이현주와 배성아(2006)는 학생들의 능력별 이동수업이 학업능력 향상에 어느 정도 긍정적인 영향을 줄 수 있다는 가능성은 어느 정도 인식하지만, 현재까지의 수준별 수업으로는 그들의 학업성적 및 학습 태도의 향상을 증진시키는데 별다른 효

과를 느끼지 못하는 것으로 나타났다. 수준별 수업을 실시하는 과목에서 성적이 향상되었다는 고등학생은 20.5%였지만, 그렇지 않다는 고등학생은 47.6%나 되었다. 성열관(2008)의 연구에서는 수준별 이동수업이 학업성취에 직접적인 유의한 영향을 미치지 못할 뿐 아니라, 이와 같은 능력별 집단화가 오히려 학생들의 자아 효능감을 위축시킨다는 결과가 도출되었다고 하였다.

최지나(2006)는 수준별 이동 수업 실시 이전과 이후의 학업 성취도결과를 비교하여 수준별 교육과정이 영어 학업 성취도에 미치는 영향을 연구하였다. 수준별 집단편성을 심화·보충반으로 나누어 수준별로 그에 적절한 수업내용을 제공 하였다. 그 결과 심화반의 경우에는 수준별 이동 수업이 학업 성취도에 영향을 미치지 않았으나 보충반의 경우는 학습자에게 부정적인 영향을 미친다는 결과가 나왔다.

황여정(2008)은 다층 모형 분석을 통해 수준별 이동수업이 학생들의 학업 성취에 미치는 효과를 다각적으로 분석하였는데, 전체학생을 대상으로 한 연구에서는 수준별 이동 수업이 학업 성취에 긍정적인 효과를 발휘한다는 증거를 발견할 수 없었고, 영어 과목에 있어서는 오히려 부정적인 효과를 나타낼 가능성이 크다고 말하고 있다.

김지현(2009)은 영어과 수준별 이동수업에 대한 중학생의 학업성취를 연구한 결과 수준별 이동수업 실시 이후 학습자들의 정기고사 결과를 비교 ·분석한 결과 심화반과 보충반 모두 통계적으로 유의미한 차이를 보이지 않았고 수준별 이동수업 이후 실시한 영어 듣기 평가 성적에서도 심화반의 겨우는 듣기 평가 성적이 소폭 상승했지만, 보충반의 경우는 유의미한 차이가 보이지 않는 것으로 나타났다.

2.3 영어수준별 이동수업과 학습자의 정의적 요인에 대한 선행연구

우리나라에서 연구되어진 영어 학습의 정의적 인식에 관한 연구는 강동호(2006), 권은녀(2007), 김은선(2005), 김지현(2010), 김전철(2002), 이남숙과 임병빈(2006), 신재한(2007)등에 의해 이루어져 왔다. 강동호(2005)는 학습자의 정서적 변인으로 내외적 동기, 학습동기행위, 의사소통의지와 성공과 실패에 대한 원인이 학습에 미치는 영향을 조사하였는데 그 결과로 학습자의 동기와 무동기는 결정적으로 학업성취도에 영향을 주는 것으로 밝혀졌으며, 이는 학습자의 집중, 노력, 끈기는 불가분

의 관계에 있다는 것을 증명하였다. 구체적으로 내외적 동기의 변인들이 학습 성취도와 긍정적인 상관관계를 보이는 것은 영어 학습 자체에 대한 동기가 없을 때는 어떠한 교수기법도 성공적인 효과를 거둘 수 없다는 것을 보여주며, 동기는 의사소통의지, 능력, 주위환경, 운과 같은 정의적 변인보다 학업성취도와 더 높은 상관관계를 보여준다고 전했다.

수준별 이동수업과 관련하여 영어 학습에 대한 정의적 특성을 연구한 이남숙과 임병빈(2006)은 학습활동 유형에 따라 학습능력 수준(상, 중, 하)별로 학업적 자신감 향상 정도에 대해 연구하였는데 상-중-하 세 수준모두 학업적 자신감 향상에 동 수준 협력학습의 경우에는 효과적이었다고 밝혔다.

이는 동 수준 협력학습에서는 동질감이작용하기 때문일 것이라고 덧붙였다.

그러나 이 수준 집단의 경우는 집단 전체적으로는 향상된 결과를 보였지만, 상위수준은 거의 향상되지 않았는데, 이는 원래 학업적 자신감이 높기 때문에 그 향상폭이 작기 때문이라고 하였다. 하위 수준의 경우는 향상되었으나 그 차이는 크지 않았으며, 중위수준의경우만 큰 폭으로 향상된 결과를 나타냈다. 이는 수준별 이동수업에서 비슷한 수준의 학습자가 함께 수업을 할 경우에 수준별 상, 중, 하 모든 집단의 자신감 영역에는 다소 차이가 있으나 긍정적인 영향을 미친다는 것을 알 수 있다.

심화·보충형 수준별 영어수업 모형 개발·적용이 초등학교 6학년 영어 말하기· 듣기 능력과 자기 주도적 학습태도에 미치는 효과를 연구한 신재한(2007)은 학습자의 자기주도적 학습태도에 심화· 보충형 수준별 영어수업이 학습자의 자기 주도적 학습태도에 긍정적인 영향을 주고, 학습자의 능력, 수준, 적성 등을 고려하여 단위수업 시간의 결손을 최소화함으로써 말하기와 듣기에 대한 관심과 흥미를 불러일으킬 뿐만 아니라 말하기와 듣기에 대한 자신감을 가지고 학습자 스스로 자기주도적인 학습 태도를 가지게 했다고 밝혔다. 이는 학습자의 능력, 수준, 적성에 적합한 다양한 심화· 보충형 수준별 영어수업을 설계하고 적용할 필요성이 있다는 것을 시사한다.

상반 학습자와 하반 학습자 사이의 극적인 정의적 인식의 태도에 대한 결과는 김지현(2010)의 영어과 수준별 이동수업에 대한 중학생이 인식 조사연구에서도 동일하게 나타났다. 상-중-하 세 집단의 영어 학습에 대한 인식조사에서 상반 학습자들의 영어 학습에 대한 인식이 중반과 하반 학습자들에 비해 더 긍정적인 것으로

나타났다고 전했다. 특히 세부 항목 중 영어 과목에 대한 흥미와 영어에 대한 자신감에서 상반이 다른 수준반보다 더 높은 것으로 드러났다. 하지만 하반의 경우는 영어수준에 대한 자신감도 상대적으로 낮은데다가, 수업 시간에도 교과서 내용만 반복되는데 대해 지루함을 느낀다고 제시하였다.

이상의 선행 연구 결과를 바탕으로 외국어 학습과 학습자들의 정의적 특성은 서로 긍정적이거나 또는 부정적으로 밀접한 관련이 있으며, 학습자의 정의적 특성은 학습 과저의 여러 문제와 관련해서 외국어 학습에 결정적인 역할을 한다는 것을 알 수 있었다. 이는 영어 학습자들의 정의적 특성이 외국어 학습에 대한 성공과 실패의 갈림길을 좌지우지하는데 매우 중요하다는 것을 시사해 준다.

2.4 영어 수준별 이동수업의 만족도에 대한 선행연구

장종득(2009)은 대구광역시 소재 중·고등학교 학생들을 대상으로 학생들의 수준별 이동수업에 대한 태도와 시각을 나타내는 설문조사를 실시한 결과, 상위반 학생들은 하위반 학생들에 비해 수준별 수업에 대해 만족하고 있으며 긍정적인 평가를 보이는 것을 볼 수 있었다. 수업 분위기가 매우 좋고 영어 공부에 대한 동기유발 효과에 있어 상반 학생들은 높은 수치를 나타내는 반면, 하반 학생들은 오히려 수준별 수업으로 인해 학력 격차가 심화될 것이라는 인식은 중, 하위 수준 학생뿐만 아니라 상위 수준 학생들에게서도 확인 되었다. 상중하 수준에 따라 수준별 수업에 대한 시각과 태도가 유의미하게 나타나 하위수준으로 갈수록 부정적임이 밝혀졌다.

김지현(2009)은 서울소재 중학교 3곳, 인천소재 중학교 1곳의 학생들을 대상으로 영어 수준별 이동수업의 만족도 차이에 대한 설문을 조사한 결과, 42.1%의 높은 수치로 수준별 이동수업에 만족해 한다는 결과를 확인하였다. 영어 수준별 수업에 불만족 한다고 답한 심화반 학생들의 경우는 수준별 이동수업을 한다 해도 선생님의 가르치는 방식에는 별다른 차이가 없어서 통합반 수업과의 차이를 크게 인식하지 못하는 것으로 나타났다. 중위반 학생들의 상위그룹 학생들이 빠져나갔기 때문에 수업분위기가 산만해져서, 하위반 학생들은 수준별 이동수업을 해도 수업이 이해가 가지 않는 건 마찬가지라는 이유로 수준별 이동수업에 대한 만족도가 부정적으로 나타났다. 이와 같은 설문결과는 수준별 수업의 형태는 갖추었으나 내용적인 면에서는 통합반 수업과 크게 다르지 않기 때문에 발생한 문제라고 볼 수 있다.

이상과 같이 수준별 영어 교육과정의 영향에 대한 여러 연구들을 분석한 결과, 위 연구들이 대부분 우리나라의 현실적이 교육 상황과 각종 한계 등을 고려하여 수준별 교육과정을 수준별 이동수업의 형태로 적용하여 실시한 것을 알 수 있으며, 연구의 결가 또한 다양하다는 것을 알 수 있다. 살펴본 선행 연구 자료에 따르면, 연구 기간이 몇 개월 내지 한 학기 정도로 짧거나, 시험의 난이도가 고려되지 않은 1~2회의 시험 결과를 분석하여 수준별 이동 수업의 운영 형태와 초, 중, 고등학교의 연구대상이 되는 학교 급, 학년에 따라 다른 결과를 보이고 있다.

본 연구를 하는 연구자의 견해로는 수준별 이동수업에 대한 부정적이 의견들이 있다손 치더라도, 현 대한민국의 교육현실을 감안할 때 수준별 이동수업은 긍정적인 측면이 많다는 것이다. 영어 교과의 특성상 성적이 일정 수준 이하로 떨어진 학생들은 교과 진도를 따라오기 어려우니 만큼, 학생들 개개인의 개인차를 무시한 채 교사의 일제식 설명으로 진행되는 기존의 전통적 수업 방식은 상위권학생들에게는 지루하고 따분하고, 하위권 학생들에게는 내용이해가 어려워, 학습자의 영어수업에 대한 흥미가 떨어지고 있는 실정이다.

비록 7차 교육과정에서 요구하는 수준별 이동수업이 각 단계마다 수준별로 다른 교육내용을 다루면서 평가 시에는 수준을 고려하지 않은 동일한 문항으로 실시하고 있어 내신이 존재하는 한국현실의 교육여건에서 다소 무리가 있다손 치더라도 이는 앞으로 자연스럽게 개선될 수 있는 가능성을 내다보고 내린 결정으로 선진교육으로 가는 과도기적 현상이라고 보고, 수준이동수업으로 발생되는 부정적인 측면은 점차 감소하리라 여겨진다.

Ⅲ. 연구 방법

3.1 연구 대상

3.1.1 연구 대상자의 구성 및 기간

본 연구는 고등학교의 수준별 영어 이동수업이 고등학생들의 학업성취도와 정의적영역에 미치는 영향을 연구하기 위하여 전라남도 장성군 소재 J고등학교 2013학년도 1학년 6개 학급 전체 학생 180명을 대상자로 선정하였다(<표 2> 참고).

<표 2> 연구 대상에 대한 수준별, 성별 기초 조사

수준별	빈도(명)	퍼센트	성별	빈도(명)	퍼센트
심화반 (A)	60	33.3	남자	91	50.6
기초반 (B)	60	33.3	여자	89	49.4
보충반 (C)	60	33.3			
합계	180	100.0	합계	180	100

2013년 1학년 반편성은 고등학교 입학 후 교내에서 실시한 진단평가를 통해 6개 학급의 1·2반을 A그룹, 3·4 반을 B그룹, 5·6반을 C그룹으로 총 3개의 군으로 나눈 뒤 각 군 별로 학생들의 영어 과목 점수에 따라 영어시간에 2개 학급을 한 군으로 묶어 각각의 군에서 상위 30%에 해당하는 학생들은 A반으로 구성하며, B반은 상위 40%를 제외한 중위 40%의 학생들로 구성하며, C반은 상위와 중위 80%를 제외한 나머지 하위 20% 학습자들로 구성되었다.

1학년 180명의 신입학생을 대상으로 2013년 3월 2일부터 3월 7일까지 영어 학습 경험 및 사교육 경험 유무에 대한 학생 기초 설문조사 및, 정의적 영역(흥미도, 자신감)에 대한 사전 설문 조사를 실시하였다.

설문조사에서 나타난 결과를 바탕으로 수준별 이동수업이 정의적 영역과 학업

성취도에 미치는 영향을 연구한 기간은 2013년 4월 1일~2013년 4월 30일 까지이다.

3.1.2 연구 대상의 기초 조사

기초 조사를 위한 설문지는 배성아와 이은주의 것을 참고 하여 제작하였고 학생들의 영어 학습 경험에 관한 문항들로 구성하였다. <표 3>과 같이 연구 대상에 대한 기초 조사는 다음과 같은 문항으로 구성되어있다.

<표 3> 연구 대상에 대한 기초 조사

문 항	설문지 문항
1	성별
2	영어 수준별 이동 수업시 수준별 반
3	사교육 연령
4	해외 연수 경험과 과외 경험 유무
5	수준별 나누기 전의 마지막 영어 성적

위 문항 1, 2의 성별과 영어 수준별 수업 시 타학교와는 다른 자율형 사립고라는 특수성 때문에 3. 4. 5의 문항이 반드시 포함해서 연구를 진행하였다.

<표 4> 연구 대상에 대한 사교육 연령과 해외어학연수 및 과외경험

영 역	사교육 연령(8~10세)	해외 어학 연수 및 과외경험
빈 도(명)	162	143
퍼센트(%)	88	79.4

<표 4>와 같이 학생들 중 162명(88%)가 8~10세부터 사교육을 시작한 학생들이

었다. <표 3>의 문항 4와 관련된 문항을 설문한 결과 설문에 응답한 학습자 중에 학교 수업 시간 이외에 영어를 다른 방법으로 배웠던 경험이 있는 학습자는 180명 중 143명 이었다.

이 연구를 위해 가장 관심을 갖고 조사했던 문항이 바로 그 문항이었다.

해외어학 연수 및 과외경험 143명(79.4%)는 해외 어학 연수 및 과외경험이 있는 학생들이었고, 그 응답자(180명)들 중 80.1%이상의 학습자들이 학원이나 과외를 통해 영어공부를 하고 있다고 응답했다.

이는 영어에 대한 사교육의 의존도가 얼마나 비중을 차지하고 있는지를 우리는 알 수 있다.

이와 같은 이유를 다음에서 찾아 볼 수 있다.

장성지역에 위치한 J고등학교는 전라남도 내의 다른 지역보다 월등히 고학력을 가진 학부모의 비중이 높고, 그에 비례해 개개인의 학생들이 사교육에 의존하는 정도도 상대적으로 높고, 그런 이유로 기초학력 미 도달 학생 수가 거의 없는 편에 속한다. 180명의 학생들 중 131명이 70점 이상의 영어성적을 가진 학생들로 나타났다.

이에 학교는 학생들이 자신들의 수준에 맞는 교육을 받고, 스스로 공부할 수 있는 자기 주도적 학습 능력을 배양하여 학생들의 학업 성취도 수준을 한층 더 높이고자 수준별 교육과정운영에 심혈을 기울이고 있으며 학력 차가 비교적 큰 국어, 영어, 수학 교과에 수준별 이동수업을 시행하고 있다.

2013년 1학년 신입생들은 입학 후 신입생 진단평가를 실시해서 그 평가 결과를 기준으로 수준별 이동수업을 실시하였다. 수준별 이동수업을 시행한 전후 학생들의 정기고사 성적을 비교함으로써 영어과 수준별 이동수업이 학업성취도에 미치는 영향을 살펴보았다.

3.2 연구 도구

본 연구에 사용된 연구 도구와 사용 시기 및 형태는 다음과 같다.

1) 기초 조사 설문

본 연구는 수준별 이동수업이 학생들의 학업 성취도에 미치는 영향을 살펴보기 위해, 사전 설문 조사를 실시하였는데, 영어 학습 경험에 관련하여 5문항, 영어 성취도 평가와 관련해서는 10문항, 영어에 대한 흥미 영역에 관해서는 9문항, 자신감에 관해서는 10문항으로 구성하였다(<부록 1>참고).

2) 정의적 영역 설문조사

수준별 이동수업에 대한 학생들의 의견을 알아보고, 정의적 영역 중 흥미, 자신감, 참여도의 변화를 알아보기 위하여 설문 조사를 실시 하였다(<부록 2>참고).

영어수준별 이동수업을 경험한 학생들의 반응과 흥미도, 자신감, 태도 동기 등 정의적인 측면에 대한 인식을 알아보기 위해 양적 연구 방식을 택하여 학습자들을 대상으로 설문지를 구성하였다. 설문지는 <표 5>의 내용과 같으며 타당도 있는 설문지를 작성하기 위해서 대체로 선행연구에서 사용된 질문 문항들을 바탕으로 작성하였다. 타당도를 높이기 위해 되도록 여러 논문들에서 유사한 영역 내에 반복적으로 사용된 질문들을 참조하였다.

영어 수준별 이동수업에서 학생의 학업성취 효과에 대한 설문지는 (배성아와 이현주, 2006)의 설문지를 참고하였고, 학생의 정의적 영역에 대한 인식을 묻는 설문지는 (김정열, 이선아, 김윤정, 2005; 이후남, 2004; 최미랑, 2001; 한지영, 2010)의 설문지를 참고하여 영어 수준별 이동수업에 있어 학생의 흥미도 참여의지에 관한 설문지로 구성하되, 본 연구의 방향에 맞는 문항만을 취사하거나 변형하여 제작 검사하였다.

설문지는 기초 조사 5문항과 설문내용 29문항으로 총 34문항으로 구성되어 있다.1번부터 10까지 학업성취효과에 관한 문항과 11번부터 19번 까지 흥미도에 관한 9문항, 20번부터 29번까지 자신감에 관한 10문항으로 구성되어 있다. 본 설문의 응답은 9+리커트척도 (Likert scale) 5점 척도(①전혀 아니다. ②대체로 아니다. ③보통이다 ④대체로 그렇다.⑤매우 그렇다)를 사용하였다. (부록 2 참조).

<표 5> 연구 도구

연구 도구	사용 시기	형태
기초 설문조사	사전	설문지
정의적 영역 설문조사	사전·사후	설문지
진단 평가	사전	시험지
전국학력평가	사후	시험지

3.3 연구 절차

본 연구를 위하여 연구자가 근무하고 있는 학교에서 1학년 신입생들을 대상으로 이루어졌다. 2013년 3월 2일 고등학교에 입학해서 15일 동안은 수준별 수업으로 구성되지 않은 반 별 수업을 하였고, 설문에 응한 고등학생들은 중학교를 막 졸업하고 고등학교에 갓 입학한 상태라 중학교에서는 수준별 수업을 경험했지만 고등학교에서는 3월은 아직 구체적인 평가 자료가 없어서 수준별 수업으로 나뉘어 지지 않아서, 내신 성적의 부담을 아직은 덜 체감하는 학년이라 이 연구에 적합하다고 판단하였기 때문이다. 그 이후 신입생 진단평가를 결과를 토대로 수준별 A반-상급반, B반-기초반, C반-보충반을 구성해 이동수업을 실시하였다.

이동 수업은 주 4회 수업으로 1회당 50분씩 4개월에 걸쳐 실시하였고, 수준별 수업은 같은 교재로 실시하였다. 그리고 구체적인 실험 절차와 내용은 다음과 같다.

1) 2013년 3월 2일부터 3월 17일까지 영어 보충수업 중에 1학년 담임 선생님께 설문지의 의도를 설명하고 조사가 이루어 졌다. 조사시간은 수준별 수업에 대한 설문지의 구성 및 의도를 설문 전 5분 정도 설명하고 학습자들에게는 10분 시간이 주어졌다. 영어 학습 경험 및 사교육 경험 유무에 대한 학생 기초 설문조사 및, 흥미도, 자신감에 대한 사전 설문 조사를 실시하였다. 다른 반들도 연구자가 직접 학습자의 설문에 참여하였다.

2) 학업성취도를 비교하기 위해서 사전평가로서는 2013년 2월 27일 교내에서 신

입생을 대상으로 실시한 진단평가는 국어, 영어, 수학 등 3개 과목에 대해 해당 학년을 담당하는 교사들이 공동 출제한 것으로 출제 범위는 중학교 전 과정에 걸쳐 출제되었다. 영어는 객관식 28문제 주관식 6문제의 문제로 난이도는 비교적 높은 수준의 문제를 출제해 학생들의 전반적인 영어실력을 검증했다. 평가 결과는 학교의 선생님들의 신입생 반편성과 개인별 기초학력 진단 및 교수, 학습 방안 개선 자료로 활용되었다.

3) 사후 평가로는 4월 11일에 실시된 전국연합학력평가를 기초로 했다.
부산시교육청 주관으로 한국의 대부분의 고등학생들이 보는 시험으로 전체 45문항 중 듣기 22문항, 읽기는 23문항으로 구성되어 있고 시험시간은 70분이다. 학생들의 영어실력을 측정하는데 있어 신뢰도가 높은 평가도구이며 학생들의 내신 성적 1학기 수행평가 비율 60%중에 20%가 직접적으로 반영되는 객관적인 자료이다.

그러므로 영어의 수준별 이동수업 시행 전의 2013년 신입생 진단평가 결과와 수준별 이동 수업 시행 후에 실시된 전국연합학력평가 결과를 분석해서 수준별 이실시 이전과 이후의 학업 성취도 결과를 비교함으로써 영어 학업 성취도에 수준별 교육과정의 시행이 미치는 영향을 연구하고 검증하였다. 난이도와 변별력에서 객관적이고 검증된 평가 점수가 필요했기에 정기고사가 아닌 전국연합학력평가를 선택하였고 전체 평균점수와 비교해 어떤 차이가 있는지 살펴보았다.

3.4 자료의 수집 및 분석 방법

3.4.1 기초조사 설문

기초조사 설문지는 빈도분석을 실시하여 실험 전과 후의 학생들의 실태를 파악하고 비교하여 실험 결과 해석의 자료로 삼았다.

3.4.2 흥미도, 자신감 설문조사

흥미도, 자신감 설문조사는 실험 수업 전과 후에 실시한 후 *t*-test을 이용하여

분석하였고 학습자의 흥미도, 자신감에 유의미한 차이가 있는지 알아보았다.

3.4.3 학업 성취도

영어 수준별 이동 수업이 학생들의 학업성취도 변화에 미치는 영향을 알아보기 위해 신입생 진단평가 영어점수와 전국단위 학력평가 영어 점수를 활용하였다. 그리고 수준별 이동수업이 영어 학업 성취도에 미치는 영향을 알아보기 위한 자료 분석 도구로 통계 처리는 SPSS 프로그램을 사용 하였다.

첫째 영어 수준별 이동수업에서 학생들의 학업성취 효과, 흥미도와 자신감은 t-검정을 실시하였고, 둘째 영어 수준별 이동수업에 대한 수준별 집단에 따른 학생의 인식 차이와 정의적 요인의 차이를 알아보기 위해 일원변량 분석(One - way ANOVA)을 실시하였다.

Ⅳ. 연구 결과

4.1 학업 성취도 변화

첫 번째 연구문제 대한 검증으로 학급수+1 영어 수준별 이동 수업이 실시되기 전후의 상, 중, 하위 집단 학생들의 학업 성취도는 어떤 변화가 있는가?

4.1.1 수준별 이동수업 실시 전후 영어 성취도 변화

학습자들을 심화반(A), 기본반(B), 보충반(C)으로 나누어 수준별 영어 이동수업을 실시한 후 각 수준 그룹별로 학습자들의 학업 성취도 차이를 살펴보았다.

먼저 수준별 이동수업을 실시하기 전후의 진단평가 영어 평균을 살펴 보았다.

<표 6> J 고등학교 (1학년)의 진단평가와 학업 성취도평가 변화

	N	평균(M)	표준편차(SD)
사전점수(진단평가)	180	52.34	18.48
사후점수(전국연합학력평가)	180	76.89	19.56

위 <표 6>을 살펴보면 실험 대상학생 180명의 진단평가 영어 과목 전체평균 점수가 52.34점, 표준편차는 18.48 그리고 실험 대상 학생의 전국 연합학력평가는 76.89점 표준편차는 19.56으로 나왔다. 사후 점수가 사전 점수보다 전체 평균이 24.55점이 향상된 것을 알 수 있었다.

4.2 분반의 수준에 따른 수준별 이동 수업의 효과

각 분반의 수준에 따라 수준별 이동수업의 효과가 달리 나타나는지를 검증하기 위해, 사전점수와 사후점수간의 증감을 종속변수로 하고 분반 수준을 독립변수로 하는 일원배치분산분석(one-way ANOVA)을 실시했다.

우선 아래 <표 7>은 분반별 사전 사후 학업 성취도 점수의 평균과 표준 편차와 수준별 분반에 따른 사후점수에서 유의미한 차이가 있는지 알아보기 위하여 일원배치 분산분석을 실시한 결과표이다.

<표 7> 분반 별 학업 성취도 사전 사후점수 및 일원배치 분산분석 결과

분 반	평균(M)	표준편차(SD)	*F*	*p*(유의확률)
사전				
A반-상급반(60명)	68.70	8.86		
B반-기초반(60명)	54.71	11.1	139.6	.001
C반-보충반(60명)	33.61	14.1		
합계(180명)	52.34	18.4		
사후				
A반-상급반(60명)	92.81	92.8		
B반-기초반(60명)	82.96	82.9	186.3	.001
C반-보충반(60명)	54.90	54.9		
합계(180명)	76.89	19.5		

<표 7>에 제시된 바와 같이 전체적으로 1학년 학생들의 사후점수는 사전점수에 비해 크게 상승한 것을 알 수 있다. 수준별 수업으로 상급반 학생들의 평균은 68.70에서 92.81, 표준편차는 92.8이고 기초반 학생들의 평균은 54.71에서 82.96, 표준편차는 82.9이며 보충반 학생들의 평균은 33.61에서 54.90, 표준편차는 54.9이다. 세 분반의 평균차이에 대한 F 통계값이 139.6, 유의확률은 .001으로서 유의수준 .05에서 수준별 분반에 따라 학생들의 학업 성취도 수준에 유의한 차이가 있다 .이를 통해 수준별 이동 수업을 통한 영어 수업이 학생들의 성적 향상에 영향을 미치고 있음을 알 수 있다.

이 결과와는 반대로 이명선(1999)은 수준별 이동 수업을 위해 학생들의 1학년 말 영어 성적을 근거로 상·중·하위 집단으로 학급 편성을 세분화해서 연구한 결과 수준별 이동수업을 통한 수준별 교육 과정의 적용을 학업 성취도의 장·단기적인 효과에 있어서 긍정적인영향을 미치지 못했다고 했으며 상·중·하위 집단에 따른 학업 성취도의 분석에서도 수준별 이동 수업의 효과는 나타나지 않았으며, 남·여 성별의 차이에 따른 수준별 이동 수업의 효과 또한 찾아볼 수 없었다.

<표 8> 수준별 학업 성취도 사전·사후 점수 차와 대응표본 t-검정

수준별		평균	N	평균차	t	p
상급반	사전 사후	68.7 92.8	60	-24.1	-20.32	.001
기초반	사전 사후	54.7 82.9	60	-28.3	-14.17	.001
보충반	사전 사후	33.6 54.9	60	-21.3	-11.80	.001

<표 8>에 제시된 바와 같이 수준별 이동수업이 효과적으로 나타났다.
전체적으로 1학년 상급반 초급반 보충반 학생들의 사후점수는 사전점수에 비해 크게 상승한 것을 알 수 있다. 심화반의 경우 사후점수가 사전점수보다 24.1 큰 폭으로 향상했고, 기초반의 경우 사후점수가 사전 점수보다 14.17 상승했으며, 보충반의 경우 사후점수가 사전점수보다 11.80 상승한 것을 볼 수 있다. 사전 점수와 사후점수의 차이에 대한 통계적 유의성을 검정한 결과 심화반은 t-통계값은 - 20.32, 유의확률은 .001, 기초반은 t-통계값은 - 14.71, 유의확률은 .001, 보충반은 t-통계값은 - 18.80 유의확률은 .001, 로서 유의수준 .05에서 수준별 이동수업에 의한 정체 학생들의 사전과 사후 점수간의 차이는 유의미한 것으로 나타났다.

이는 기초반, 보충반 학생들의 사전 사후 점수에 대한 대응표본 t-검정 결과에서도 유의확률 .001로서 유의미하게 나타났다 이는 수준별 이동수업으로 인해 1학년 전체적으로 성적 향상의 효과가 나타났다고 볼 수 있다.

4.3 흥미도, 자신감 영역 결과 분석

정의적 영역은 영어에 대한 흥미, 자신감, 참여도에 관한 3개의 하위 영역으로 구성하여 설문조사 하였으며 사전·사후 각 문항 별 응답 빈도는 다음의 <표 9>와 같다.

<표 9-1> A반. 정의적 영역(흥미도) 사전·사후 비교

설문지 문항	수준별	* 1	3	5	M	SD
** 1.	상급반	70	25	60	2.6	.700
(사후)		83	30	62	3.7	.816
2	상급반	10	30	40	3.4	.917
(사후)		17	40	43	2.5	.880
3	상급반	13	18	68	3.9	.994
(사후)		10	15	65	3.2	.961

*1 : 매우 그렇지 않다 + 그렇지 않다 3 : 보통이다

5 : 그렇다 + 매우 그렇다

** 1. 영어 학습에 관심이 있다. 2. 영어수업시간이 수업이 재미있다.

3. 영어단어나 문장을 실생활에서 활용하고자 하는 욕구

<표 9-2> B반. 정의적 영역(흥미도) 사전·사후 비교

설문지 문항	수준별	1	3	5	M	SD
** 1.	기초반	15	40	41	2.4	.916
(사후)		16	42	41	2.6	1.065
2	기초반	40	22	22	2.4	.917
(사후)		48	28	23	2.5	1.126
3	기초반	19	40	33	3.0	.994
(사후)		20	45	35	3.2	1.295

<표 9-3> C반. 정의적 영역(흥미도) 사전·사후 비교

설문지 문항	수준별	1 3 5	M	SD
** 1.	보충반	12 40 17	2.6	.725
(사후)		16 42 41	3.3	.857
2	보충반	15 40 35	2.5	.800
(사후)		16 47 36	3.3	.880
3	보충반	20 19 35	3.2	.900
(사후)		22 20 66	3.7	.961

위의 <표 9-1, 2, 3>에서 제시한 바에 따르면 A, B, C반 모두의 경우 영어 학습에 관심이 있다고 응답한 학생의 빈도는 A반은 2.6%에서 3.7% B반은 2.4%에서 2.6% C반은 2.6%에서 3.3%로 증가했고 영어수업시간이 재미있다는 응답자의 수도 각기 다 증가함을 볼 수 있다. 그리고 영어단어나 문장을 실생활에서 활용하고자 하는 욕구도 A반은3.9% 에서 3.2%, B반은3.0% 에서 3.2%, C반은 3.2%에서 3.7%로 증가했음을 볼 수 있다. 이는 학생들이 수준별 이동수업을 통해 자기 수준에 맞는 반의 수업을 좋아하고 있으면 흥미를 가지고 있음 단적으로 보여주는 예이다.

<표 10-1> A반. 정의적 영역(자신감) 사전·사후 비교

설문지 문항	수준별	1 3 5	M	SD
1.	상급반	10 40 40	3.3	.880
(사후)		13 43 43	3.4	.801
2	상급반	20 40 29	3.0	1.100
(사후)		28 42 30	3.1	1.160
3	상급반	30 40 40	2.9	.900
(사후)		36 45 42	3.0	.928

<표 10-2> B반. 정의적 영역(자신감) 사전·사후 비교

설문지 문항	수준별	1	3	5	M	SD
1.	기초반	70	19	3	1.5	.801
(사후)		77	20	3.3	1.8	.866
2	기초반	70	19	3	1.1	1.160
(사후)		77	20	33	2.1	2.050
3	기초반	89	10	3	1.0	.828
(사후)		90	18	3.4	1.9	.869

<표 10-3> C반. 정의적 영역(자신감) 사전·사후 비교

설문지 문항	수준별	1	3	5	M	SD
1.	보충반	30	33	27	1.8	.866
(사후)		34	35	29	2.8	1.181
2	보충반	33	30	25	2.1	1.050
(사후)		36	32	26	2.9	1.263
3	보충반	35	50	8	1.9	.849
(사후)		38	51	10	2.6	.946

위의 <표 10-1, 2, 3>에서 제시한 바에 따르면 나는 영어를 잘한다 라는 항목에 A반의 경우 3.3%에서 3.4%, B반의 경우 1.5%에서 1.8%, C반의 경우 1.8%에서 2.8%였다 특히 B반을 살펴보면 영어를 잘한다 라고 응답한 경우가 낮았는데 아마 이것은 중학교 때는 잘하는 학생 축에 들었던 학생들이 우수 집단이 모여 있는 고등학교로 진학하다 보니 첫 모의고사에서 낮은 성적이 나와서 이런 대답이 나오는 경우가 상당수 있었다 그리고 특히 영어를 잘해 선생님께 칭찬 받는다 라는 항목에서도 A반은 2.9%에서 3.0%, B반은 1.0%에서 1.9%, C반은 1.9에서 2.6% 였다.

이는 사전보다 사후가 조금은 증가한 경우로 볼 수도 있지만 여전히 낮은 수치

인데 이는 칭찬에 목말라 하고 있는 학생들에 대해 선생님들이 칭찬에 너무 인색한건 아닌가 하면서 나 자신을 돌아보게 되는 계기가 됐고, 학생들 중 영어를 원어민 수준으로 구사하는 아이들이 상당수 있어서 어느 정도 영어를 잘하는 학생도 자기 정도의 실력은 칭찬받지 못할 거라는 생각이 상당히 아이들 사이에 팽배해 있다는 느낌을 받았다.

4.4 학업 성취도 효과에 관한 분석

본 연구 결과 분석에서는 응답을 3개로 나누어 1은 전혀 아니다. 대체로 아니다 3은 보통이다 5는 대체로 그렇다 매우 그렇다 의 형식으로 분류하였다.

<표 11> 학업 성취 효과에 관한 분석

설문지 문항	수준별	1 *	3	5	M	SD
1.수준별 수업에 대한 기대감	상급반	10**	25	12***	3.7	.907
	기초반	25	47	27	3.6	3.989
	보충반	12	45	43	3.37	.758
2.수준별 수업에 대한 집중도	상급반	26	31	41	3.2	.905
	기초반	52	35	13	2.5	.929
	보충반	25	48	27	3.0	.823
3.학습자의 수업이해도	상급반	16	41	41	3.3	.857
	기초반	20	45	35	2.9	.886
	보충반	16	52	32	3.2	.747
4.성적향상	상급반	65	48	32	3.3	1.102
	기초반	10	45	43	2.5	.832
	보충반	16	52	32	3.0	0833
5.듣기능력	상급반	35	57	8.4	2.7	.843
	기초반	40	46	13	2.3	.795
	보충반	22	56	20	2.6	.721
6.말하기능력	상급반	20	48	30	2.9	1.00
	기초반	63	62	5	2.7	3.924
	보충반	36	60	33	2.7	.812
7.읽기능력	상급반	30	50	20	2.9	.798
	기초반	55	35	63	2.5	.853
	보충반	36	55	8.3	3.0	.780
8.쓰기능력	상급반	35	43	21	2.9	.947
	기초반	57	35	11	2.3	.799
	보충반	35	50	10	3.4	.860
9.단어암기력	상급반	21	35	40	3.3	1.00
	기초반	52	45	33	2.4	.719
	보충반	7	23	70	3.9	.910
10.면학분위기조성	상급반	13	32	55	3.5	.892
	기초반	60	10	52	2.2	.963
	보충반	10	52	28	3.3	.715

* (1=전혀 아니다, 대체로 아니다. 3=보통이다. 5=대체로 그렇다, 매우 그렇다)

** 빈도(%)를 표시한다.

*** 결측값에 때문에 100% 나오지 않았다

<표 11>에서 수준별 수업에 대한 기대감은 상급반 응답자 평균 3.7로 중간값(A median score)인 3.7보다 크므로 높은 흥미도를 가지고 있다고 분석된다. 그리고 기초반과 보충반도 3.6%, 3.37%로 대체적으로 높게 나타나서 수준별 수업에 대한 학생들의 기대감은 높음을 반영하고 있는 것이라 여겨진다. 문항4에서 수준별 수업으로 성적 향상이 이루어졌냐는 물음에는 상급반 학생의 65%가 대체로 아니다 로 답변을 한 반면 기초반에서는 45%이상이 성적 향상이 이루어졌다고 응답했으며, 보충반 에서는 52%이상의 학생이 성적 향상이 이루어졌다고 응답한 걸로 보아 고른 성적향상을 나타냈지만 수준별 수업으로 성적향상이 눈에 띄게 이뤄졌다고 체감한 그룹은 기초반과 상급반 이었다.

그리고 특이하게도 수준별 수업으로 쓰기능력의 향상을 보였다는 항목에는 상급반에서는 35%, 기초반에서는 57%, 보충반 에서는 35% 대체로 그렇지 않다는 응답이 주를 이뤘다. 이것은 수준별 수업이 아직까지는 입시에 초점이 맞춰져 있어서 다양한 쓰기 수업을 진행하고 있지는 않다는 것을 증명하는 것으로 볼 수 있다. 그리고 문항 9의 면학분위기 조성을 직접적으로 묻는 질문에서 상급반의 55%는 매우 그렇다 에 응답을 했고 기초반의 60%는 전혀 그렇지 않다. 그리고 보충반의 52%는 보통이다 에 응답을 한 것으로 비교적 상급반과 보충반은 수준이 비슷한 학생들이 모여 있어서 면학 분위기 조성이 쉽게 이루어진 반면 보충반은 중간 성적을 가진 학생들의 그룹으로 점수 폭의 다른 여타 그룹에 비해 커서 면학 분위기 조성에 문제점을 가지고 있음을 알 수 있다.

4.5 영어 수준별 수업 시 흥미도에 관한 분석

<표 12> 영어 수준별 수업 시 흥미도에 관한 조사

설문지 문항	수준별	1	3	5	M	SD
1.영어에 대한 관심도	상급반	83	30	62	3.7	.816
	기초반	43	40	17	2.6	1.065
	보충반	16	42	41	3.3	.857
2.영어수업시간이 즐겁다	상급반	17	40	43	3.4	.917
	기초반	48	28	23	2.5	1.126
	보충반	16	47	36	3.3	.880
3.영어 단어나 문장을 실생활에서 활용하고자 하는 욕구	상급반	13	18	68	3.9	.994
	기초반	20	45	35	3.2	1.295
	보충반	22	20	66	.3.7	.961
4.영어를 잘하고 싶다	상급반	13	18	68	4.5	.832
	기초반	32	21	46	4.0	1.499
	보충반	0	8.3	21	4.7	.622
5.다음 영어시간에 무엇을 배울지 궁금하다.	상급반	33	33	84	.3.4	1.052
	기초반	32	21	46	2.7	.929
	보충반	0	8.3	21	3.2	1.049
6.영어사용 국가에 가서 영어를 배우고 싶다.	상급반	6.7	13	80	4.1	.884
	기초반	41	45	34	3.0	1.490
	보충반	3.3	43	53	3.9	.929
7.영어에 소질이 있는 것 같다	상급반	6.7	48	43	3.5	.816
	기초반	73	22	5	2.0	.853
	보충반	31	47	21	2.8	1.087
8.영어와 관련된 문화에 관심있다	상급반	6.7	48	43	3.7	.798
	기초반	41	45	34	2.4	.911
	보충반	3.3	43	53	3.2	.886
9.영어 공부하는 것이 재미있다	상급반	5	40	55	3.6	.905
	기초반	47	43	107	2.3	.968
	보충반	18	50	31	3.2	.819

<표 12>에서 영어 흥미도에 관한 조사에서는 상급반과 보충반이 중간값인 3.0보다 높은 3.7, 3.3으로 나타난 반면에 기초반은 2.6로 낮은 관심도를 보였다.

그리고 마찬가지로 ‘영어수업시간이 즐겁다’ 라는 문항 12 에서도 문항 11과 비슷한 평균 결과를 얻을 수 있었다. 문항 13의 영어 단어나 문장을 실생활에서 활용하고자 하는 욕구는 상급반 68%,기초반 45%, 보충반 66%가 대체가 그렇다, 매우 그렇다 라고 답을 했다. 그래서 학생들이 학교에서 배운 영어를 바로 생활에 적용하고 사용하려는 자발적인 욕구가 상당히 고조되어 있음을 느낄 수 있었다. 반면에 문항 17과 19의 ‘영어에 소질이 있는 것 같다’와 ‘영어 공부하는 것이 재미 있다’ 라는 질문에 기초반의 응답은 전혀 아니다와 대체로 아니다가 각각 73%(문항 17), 47%(문항 19)로 높게 나왔다. 그러나 기초반과는 다르게 상급반과 보충반의 경우 ‘영어 공부하는 것이 재미있다’라는 항목에 55%, 31%로 매우 그렇다 와 대체로 그렇다 로 답했다. 이걸로 보아 기초반 학생들의 경우 다른 두 수준별 그룹 학생과는 다르게 수업에 대한 동기부여와 영어수업시간에 대한 관심유발에 문제점을 가지고 있음을 알 수 있다. 이는 김지현(2010)의 영어과 수준별 이동수업에 대한 중학생이 인식 조사연구에서도 동일하게 나타났다. 상-중-하 세 집단의 영어 학습에 대한 인식조사에서 상반 학습자들의 영어 학습에 대한 인식이 하반 학습자들에 비해 더 긍정적인 것으로 나타났다고 보여주는 것과 같은 결과이다. 특히 세부 항목 중 영어 과목에 대한 흥미와 영어에 대한 자신감에서 상반이 다른 수준반보다 더 높은 것으로 드러났다

문항 14와 16과 같이 ‘영어를 잘하고 싶다’.와 ‘영어사용 국가에 가서 영어를 배우고 싶다’는 문항에는 골고루 중간값인 3보다 높은 점수 결과가 나왔음을 알 수 있다. 이는 학생들이 영어를 잘하고 싶고, 더 나아가 학교에서 배운 지식을 바탕으로 더 확장된 공부를 위해 외국으로 나가 원어민처럼 영어를 구사하고 싶은 열망이 고루 분포되어 있음을 알 수 있다.

4.6 영어 수준별 수업 시 자신감에 관한 분석

<표 13> 영어 수준별 수업 시 자신감에 관한 분석

설문지 문항	수준별	1	3	5	M	SD
1.나는 영어를 잘한다.	상급반	13	43	43	3.4	.801
	기초반	77	20	3.3	1.8	.866
	보충반	34	35	29	2.8	1.181
2.영어 수업시간에 틀려도 자신 있게 말한다.	상급반	28	42	30	3.1	1.160
	기초반	77	20	33	2.1	2.050
	보충반	36	32	26	2.9	1.263
3.영어를 잘해 선생님께 칭찬을 받는다.	상급반	36	45	42	3.0	.928
	기초반	90	18	3.4	1.9	.869
	보충반	38	51	10	2.6	.946
4.친구들이나 선생님 앞에서 영어를 자신 있게 말할 수 있다.	상급반	23	40	37	3.3	1.043
	기초반	65	25	12	2.4	1.102
	보충반	26	43	30	3.0	.9111
5.앞으로 영어를 더 잘 할 수 있다	상급반	6.7	28	64	3.9	.953
	기초반	33	22	45	3.1	1.284
	보충반	8.4	26	64	3.8	.999
6.다른 아이들보다 더 잘 할 수 있다	상급반	11	31	56	3.7	.988
	기초반	42	23	34	2.9	1.294
	보충반	16	36	45	3.4	1.096
7.나는 영어를 잘한다.	상급반	10	33	56	3.7	.982
	기초반	42	28	29	2.7	1.183
	보충반	18	36	45	3.4	1.165
8.영어 수업시간에 틀려도 자신 있게 말한다.	상급반	18	42	39	3.2	.945
	기초반	70	25	51	2.0	.947
	보충반	34	48	16	2.7	.985
9.영어를 잘해 선생님께 칭찬을 받는다.	상급반	22	35	43	3.3	.929
	기초반	53	40	6.7	2.3	.936
	보충반	26	40	33	3.1	1.080
10.친구들이나 선생님 앞에서 영어를 자신 있게 말할 수 있다.	상급반	14	38	46	3.4	.997
	기초반	53	40	6.7	1.9	.911
	보충반	25	33	37	3.1	.989

<표 13>에서 영어 수준별 수업 시 자신감의 결과는 상급반의 경우 모든 항목에서 전체적인 평균이 3.3을 넘는 결과를 보여주었다 이는 중간값 3.0보다 높아서 상급반 응답자의 수준별 수업에서 느끼는 자신감은 비교적 높게 분석 되었다. 특히 문항23의 앞으로 '영어를 더 잘 할 수 있다' 는 평균 3.9로 상급반 학생들이 높은 자신감을 나타내고 있다. 이는 수준별 이동수업과 관련하여 영어 학습에 대한 정의적 특성을 연구한 이남숙과 임병빈(2006)의 설문 조사에서 문항23과 같은 질문으로 학습활동 유형에 따라 학습능력 수준(상, 중, 하)별로 학업적 자신감 향상 정도에 대해 연구하였는데 상-중-하 세 수준 모두 학업적 자신감 향상에 동 수준 협력학습의 경우에는 효과적이었다고 밝힌 것과는 약간의 차이가 있다.

반면에 기초반 같은 경우 문항 20, 21과 29에서 본인이 느끼는 영어에 대한 자신감 항목에서 평균3.0을 밑도는 아주 낮은 평균인 1.8~1.9를 나타냈다. 항목 22의 '영어를 잘해 선생님께 칭찬을 받는다' 는 항목은 가장 두드러지게도 기초반의 90% 학생이 전혀 아니다 와 대체로 아니다 는 응답을 해서 자신감에 관한 분석 중 가장 높은 수치를 보여준다. 이는 중상위 성적을 가지고 있는 기초반에서 시험성적은 중상위권을 차지하나 본인이 느끼는 영어에 대한 자신감은 세 그룹 중 가장 낮음을 보여준다. 그러나 흥미롭게도 이와 반대로 보충반의 경우 항목 24, 25와 26에서 '앞으로 영어를 잘할 수 있다'와 '다른 아이들보다 더 잘 할 수 있다' 그리고 '나는 영어를 잘 한다' 라는 항목에서 응답자 평균(3.8, 3.4, 3.4)의 높은 수치를 보여주었다. 이는 자칫하면 영어 수준별 수업에서 가장 호기심을 잃기 쉽고 자신감이 저조한 학생들의 그룹인 보충반 학생들이, 영어 수준별 수업에서 꾸준한 관심과 노력이 전제가 된다면 보충반 학생들의 경우 향후 많은 발전을 보이리라는 낙관적인 기대를 해볼 수 있게 하는 결과이다.

V.결　론

5.1 연구 요약

본 연구에서는 교육의 주체인 학생들의 수준과 특성을 고려하여 개별화되고 특성화된 교수를 제공하는 수준별 수업이 학생들의 학업성취도에 미치는 영향과 정의적 영역을 다양한 관점으로 연구해 보았다 이런 연구들 통한 결과는 다음과 같다.

첫째, 영어 수준별 수업이 학습자들의 학업성취도 향상에 미치는 효과가 가시적으로 나타나서 수준별 수업을 실시하기 이전과 수준별 수업을 실시한 이후의 성적이 엄청나게 향상됨을 보여주었다 .수준별 수업이 학습자들의 학업성취도 향상에 큰 영향을 준 데에서 수준별 학급 안에서 수준에 따른 개별화된 교수와 강의를 진행하였고, 모든 공통적으로 가르쳐진 내용을 기본으로 하고 심화반 학생들은 고차원의 심화된 내용을 기본, 보충반의 학생들은 영어 지식의 하위구조에 관련된 기본적이 지식을 습득하는 식으로 수업은 진행되었다.

둘째, 영어 수준별 이동수업에 대한 학생들의 만족도는 학생들의 성적대별로 큰 차이를 보였다

상위권의 학생들부터 중위권 하위권 학생들의 경우 과반수가 수준별 수업이 학업태도와 학업성취도에 긍적적인 효과를 준다고 응답하였고 ,수준별 수업에 대한 만족도도 높았다.

이러한 연구 결과를 토대로 상위권부터 하위권 학생들 무두 수준별 수업에 대해 긍정적인 태도를 가지고 있는 것을 확인할 수 있었고 수준별 수업을 위해 학생들을 성적으로 나누고 수준별 학급별로 분리시키는 과정에서 성적이 낮은 학생은 약간의 수치심과 열등감을 가지며 심리적으로 위축되기도 하는 등 정의적 측면에서 수준별 수업이 역기능을 가지고 있음을 시사하여 준다.

그러므로 구체적인 본 연구의 과제별 결론은 아래와 같다.

수준별 이동수업이후 전체 학습자들의 정기 고사 성적에는 유의미한 변화가 있는 것으로 나타났으며 학습자들의 학업 성취도 평가 성적은 상승하였다.

구체적으로는 사후 점수가 사전 점수보다 전체 평균이 24. 55점 향상된 것을 알 수 있었다.대응표본 t-검정을 실시해 사전 점수와 사후 점수의 차이에 대한 통계적 유

의성을 검정한 결과는 유의확률은 .001으로서 유의수준 .05에서 수준별 이동 수업에 의한 전체 학생들의 사전과 사후 점수간의 차이는 유의미한 것으로 나타났다

수준별 이동 수업이후 각 분반의 수준에 따른 결과는 상급반 학습자들의 경우 수준별 이동 수업 실시 이후의 성적인 사후점수가 수준별 이동 수업 실시 이전의 사전 점수보다 24.11점 상승한 것을 알 수 있었다. 중급반 학습자들의 경우 사후점수의 평균이 28.25점 향상된 것으로 나타났으며, 하급자 학습자들의 경우에는 사후점수의 평균이 21.29점 상승되어 큰 폭의 성적변화를 가져온 것으로 나타났다.

일원배치 분산분석을 실시한 결과 세 분반의 평균차이에 대한 유의 확률은 .000으로서 유의수준 .05 에서 수준별 분반에 따라 1학년 학생들의 학업성취도 수준에 유의미한 차이가 있는 것으로 나타났다.

본 연구에서 나타난 결과를 살펴볼 때, 수준별 이동수업이 학생들의 학업 성취도 향상에 긍정적인 영향을 미치는 것으로 밝혀졌다. 상급반, 기초반, 보충반 학생들 모두에게 수준별 이동수업이 성공적으로 이루어지고 있다는 증거이다.

본 연구 결과를 바탕으로 수준별 이동 수업이 학습자의 학업성취에 긍정적인 영향을 줄 수 있는 운영 방안으로 다음과 같은 제언을 하고 싶다.

5.2 교육적 함의

본 연구 결과를 바탕으로 교육적 시사점을 알아 볼 수 있다.

첫째, 수준별 수업이 학생들의 학업 성취도 향상을 이끄는 원동력이 되어, 학생들의 수준에 맞는 개별화, 차별화 교육을 취지로 하는 수월성 교육으로서의 가능성은 충분히 가지고 있다.

둘째, 수준별 수업은 학습자들을 수준에 따라 분반하는 과정에서부터 출발하므로, 필연적으로 학습자들에게 경쟁의 논리를 심어 줄 수 밖에 없었다 그리고 경쟁에서 뒤쳐진 낮은 수준의 학습자들은 열등감과 수치감을 마음속에 내재화 시키고 있었다. 그러므로 교사는 학습자의 약점보다는 강점을 발견하는데 중점을 두고 동기 유발 및 긍정정 자아형성을 도와주어야 한다.

셋째, 현장의 교사들은 아직도 학습자들의 정확한 수준을 파악하고, 수준별 학습 자료를 제작하는 것을 힘들어하였다. 수준별 학급에서 수업을 담당하는 교사들

은 학습자들의 중간 수준에서 수업을 하고 수업을 위한 자료를 제작하였는데 수준의 도달정도에 따른 반복학습과 심화 학습의 과정을 수업에서 적용하는데 힘들어 했다.

그러므로 교사는 학습자의 수준차를 반영하기 위해 보다 더 다양한 교수방법과 수준별 진단평가 문항을 다양하게 만들어야하고, 교육 자료를 통해 학습자의 능력에 대한 적절한 지적 도전감을 제공해야 한다.

5.3 연구의 제한점

본 연구는 다음과 같은 제한점을 가지고 있다.

첫째, 본 연구는 참여자들이 전라남도 장성군에 소재한 J고등학교 1학년 학생들로만 국한되어 있으므로 대한민국의 모든 고등학생을 대변하기는 어렵다는 한계를 지닌다.

둘째, 고등학교 1학년 전교생의 상 중 하급반의 수업내용과 진도, 학습지 활용 등은 사전에 교사들의 합의하에 각 분반 별로 동일하게 수업시간에 사용하였으나, 동일한 교사가 지도하지 않았으므로 학생들의 영어 과목 학업 성취도 결과가 정확히 수준별 수업의 영향만이라고 단언하기는 어렵다.

셋째, 본 연구는 학교의 정규교육 과정의 운영 하에 이루어 졌으므로 실험집단과 통제집단으로 나누지 못하고 수준별 수업 시행 전후에 치러진 진단평가 성적과 모의고사 성적을 비교하였다. 그리고 단 기간의 실험처치로 인한 시간적 제한도 있었다. 따라서 수준별 수업의 영향으로 학생들의 영어 과목 학업 성취도의 변화여부, 학습누적의 결과 성숙효과로 인해 성적에 변화여부를 알 수 없었다.

5.4 후속 연구 제언

본 연구의 한계점을 보완하고 좀 더 신뢰성 있는 연구를 위해 다음과 같은 후속 연구의 방법을 제시해 본다.

첫째, 교사는 먼저 수준별 집단을 상반, 중반 하반이라는 세 그룹으로 구분하여 수업을 진행하기 보다는 매 학기 마다 반 편성 이후 상중하 수준 이동 유무에 따

라 동일 학급 내에서도 형성될 수 있는 높은 수준에서 이동한 집단과 낮은 수준으로 이동한 집단 그라고 수준의 이동이 없는 집단에 대한 숙지가 반드시 이루어져 학습자들의 정의적 특성을 효율적으로 고려해야 한다.

둘째 무엇보다도 영어과 수준별 이동수업이 잘 이루어지기 위해서는 수준별 이동수업이 학습자 중심교육과 개별화 교육을 위한 교수 방법임을 인지하고 학습자 개개인별 형어 학습에 대한 정의적 특성에 관심을 기울여서 학습자의 영어 수준, 학습자의 학습동기 흥미. 자신감 등 개개인의 영어 학습에 대한 정의적 특성에 더욱 관심을 기울이고 차후 연구에서는 학습자의 수준 이동에 따른 영어 학습에 대한 정의적 인식의 변화를 고려한 수업 계획안 계발과 교수 방법 등에 대한 연구가 필요할 거라고 사료된다.

5.5 결론

본 연구에서는 수준별 이동수업이 성취도평가와 흥미도, 자신감에 미치는 영향을 연구하였다. 그리고 나타난 결과를 살펴볼 때, 수준별 이동수업이 학생들의 학업성취도 향상에 긍정적인 영향을 미치는 것으로 밝혀졌고, 그리고 그 효과가 수준별 세 그룹 모두에게 고르게 분포하고 있다는 결과를 보여주었다. 이로써 수준별 수업에 대한 상관관계가 상호 긍정적인 연관성이 있음을 알 수 있었으며, 잘 이루어진 수준별 이동수업은 성취도 평가에 유의미하게 영향을 주었음을 알 수 있었다. 이로 인해 우리나라 영어 교육 현장에서 제 2언어를 가르치는 교사와 배우는 학습자가 더욱 흥미롭고 효과적으로 영어 학습을 하는데 도움이 되리라 여겨진다.

이와 같이 수준별 이동수업은 성취도 평가와 흥미도 자신감영역에 큰 영향을 미치므로 수준별 수업의 형태와 거기에 맞춘 양질의 교육이 세분화되어 다양하게 잘 짜여 진다면 학생들의 다양한 요구조건에 부합하는 수준별 수업이 되리라 믿어 의심치 않는다.

참고문헌

강윤수. (2011). *영어 수준별 수업의 실태와 활성화 방안*. 미출간 석사 학위논문. 제주대학교 교육대학원

강태중. (1988). *교육개혁위원회 활동의 정리*. 교육진흥 39,139-151

교육부. (1997). *외국어과 교육과정(1)*, 교육부 고시 제 1997-15호. 교육부.

교육인적자원부.(2006). *서울특별시 교육청지정 교육과정 정책 연구 학교 운영 중간 보고서*. 서울:서울특별시교육청

교육인적자원부.(2006). *초중등 학교 교육과정 부분 수정고시*. 고시 제 2006-75호, 2006.8.29.

교육과학기술부. (2008). *수준별 수업 정책 및 보조교과서 활용*

교육과학기술부. (2009). *개정 교육과정 총론*. 고시 제2009-41호, 2009.12.23.

김재춘. (1999). *수준별 교육과정의 이해*. 서울: 교육과학사.

김지현. (2010). *영어과 수준별 이동수업에 대한 중학생의 인식*. 미출간 석사 학위논문. 한국외국어대학교 교육대학원

문선영. (2009). *협동학습이 영어 학습자의 쓰기 능력과 정의적 영역에 미치는 영향 연구*. 미출간 석사 학위논문. 한국외국어대학교 교육대학원

박계민. (2011). *제 7차 영어과 개정 교육과정에 의한 수준별 수업의 윤영과 평가에 대한 교사인식연구*. 미출간 석사 학위논문. 한양대학교 교육대학원.

박지훈. (2010). *제 7차 개정 교육과정의 수준별 수업에 대한 교사들의 인식 연구*. 미출간 석사 학위논문.한양대학교 교육대학원.

박정은. (2010). *고등학교 영어 수준별 이동 수업의 실태에 관한 연구*. 미출간 석사 학위논문. 건국대학교 교육대학원.

방경희. (2006). *영어과 수준별 수업에 관한 공교육과 사교육간 교사와 학생의 인식 비교연구*. 미출간 석사 학위논문. 아주대학교 교육대학원.

서울시교육청. (2007). *제 7차 교육과정 편성과 운영*. 네오커뮤니케이션

신경원. (2006). *수준별 이동수업에 따른 교실영어가 학업 성취도 및 정의적 태도에 미치는 영향*. 미출간 석사 학위논문. 중앙대학교 교육대학원.

신춘남. (2006). *영어과 수준별 수업이 고등학교 상·하위 학생에게 미치는 영향*. 미출간 석사 학위논문. 연세대학교 교육대학원

이화자·정정옥. (2005). *학습태도와 학습성취에 미치는 수준별 이동수업의 효과.* 현대 영어교육학회.

장종득. (2009). *수준별 이동수업을 통한 영어수업의 효율성 고찰.* 언어과 연수 51집. 경북대학교.

최미진. (2011). *'학급수+1' 영어 수준별 수업에 대한 사례 연구.* 미출간 석사 학위논문.울산대학교 교육대학원.

홍성운. (2010). *고등학교 영어과 수준별 이동수업의 사례분석.* 미출간 석사 학위논문.서강대학교 대학원.

Ausbel. D. A (1963) *Cognitive Structure and the Facilitation of meaningful verbal learning.* Journal of teacher education 14.

Bachman. L. F. (1990) *Fundamental considerations in language testing.* oxford University Press.

Brown, H, D. (2006). *Principles of language learning and teaching* 5th ed. New York: A Person education, Longman.

Brown, H, D. (2001) *Teaching by Principles* 2nd ed. A Person education, Longman.

Krashen, S. D (1982). *principles and practice in second language acquision.* Oxford: Pergamon press.

Krashen, S. D (1985). *The input hypothesis.* London. Longman.

Piaget.J. (1963).*The origin of intelligence In Children* New York: Norton.

Vygotsky. S. D (1985). *Mind in Society:The development of higher psychological processes.* Cambridge, MA: Harvard University Press

부　　록

1.사전 기초조사 설문지

2.설문지

<부록Ⅰ-설문지>

학년　　반　　이름

인사말씀
안녕하십니까? 바쁘신 와중에도 본 설문지를 위해 귀한 시간을 내주셔서 감사합니다. 본 설문지는 영어 수준별 이동수업에 대한 여러분의 의견과 생각을 알아보기 위한 질문으로써 고안된 설문지입니다. 여러분의 응답은 오직 본 연구만을 위해 사용될 것입니다. 그동안 여러분들이 영어를 공부하면서 생각하거나 느꼈던 바를 다음의 설문내용을 천천히 읽어보시고, 솔직하고 편안한 마음으로 답하도록 노력해 주시기 바랍니다. 설문에 참여해 주셔서 진심으로 감사드립니다.

☺ 통계처리를 위한 다음 인적사항에 대해 답해 주세요.

1.성별: 남 □　　여 □

2.나는 영어 수준별 이동수업에서 (　　) 반이다.

3.학생은 영어 교육을 몇 세부터 받았습니까?(사교육 포함)

① 0~4세 ② 5~7세 ③ 8~10세 ④ 11~13 ⑤ 14세 이상

4.다음은 일반적인 사항입니다.(해당 사항 복수 응답 가능)

① 나는 영어권 국가에서 3년 이상 거주 한 적이 있다

② 나는 2년 이하의 해외 연수 경험이 있다.

③ 나는 영어 학원이나 과외 경험이 있다.

④ 나는 단 한 번도 학원을 다니거나 과외를 받은 경험이 없다.

5.학생의 마지막 학교 영어 성적은 몇 점입니까?
① 0~60 ② 61~70 ③ 71~80 ④ 81~90 ⑤ 91~100

*아래 각각의 문장을 잘 읽고 자신의 생각과 일치하는 칸에 √표 해주세요.

1.영어 수준별 이동수업과 학업 성취효과에 대한 여러분의 생각을 답해주세요

no.	설문내용	전혀 아니다	대체로 아니다	보통 이다	대체로 그렇다	매우 그렇다
1	수준별 이동수업을 하니 성적이 비슷한 학생들끼리 모여 있기 때문에, 선생님께서 우리들을 더 잘 가르치실 수 있다	1	2	3	4	5
2	수준별 이동수업을 하니 수업시간에 집중력이 향상 되었다.	1	2	3	4	5
3	수준별 이동수업을 하니 수업시간에 선생님의 설명이 더 잘 이해된다	1	2	3	4	5
4	수준별 이동수업을 하니 성적이 향상되었다.	1	2	3	4	5
5	수준별 이동수업을 통해 영어듣기 능력이 향상되었다.	1	2	3	4	5
6	수준별 이동수업을 통해 영어말하기 능력이 향상되었다.	1	2	3	4	5
7	수준별 이동수업을 통해 영어 읽기 능력이 향상되었다.	1	2	3	4	5
8	수준별 이동수업을 통해 영어 쓰기능력이 향상되었다.	1	2	3	4	5
9	수준별 이동수업을 통해 단어암기 정도가 향상되었다.	1	2	3	4	5
10	수준별 이동수업은 면학 분위기를 조성하는데 도움이 된다	1	2	3	4	5

2. 영어 수준별 이동수업을 하면서 느낀 점을 솔직하게 답해주세요.

흥미도 영역

no.	설문내용	전혀 아니다	대체로 아니다	보통이다	대체로 그렇다	매우 그렇다
1	나는 영어에 관심이 많다.	1	2	3	4	5
2	나는 영어시간이 즐겁다.	1	2	3	4	5
3	나는 영어시간에 배운 영어 단어나 문장을 생활에서 사용해 보고 싶다.	1	2	3	4	5
4	나는 영어를 잘하고 싶다.	1	2	3	4	5
5	나는 다음 영어시간에 무엇을 배울지 궁금하다.	1	2	3	4	5
6	나는 영어를 사용하는 국가에 가서 영어를 배우고 싶다.	1	2	3	4	5
7	나는 영어에 소질이 있는 것 같다.	1	2	3	4	5
8	나는 영어와 관련된 문화에 관심이 있다.	1	2	3	4	5
9	나는 영어공부 하는 것이 재미있다.	1	2	3	4	5

자신감 영역

no.	설문 내용	전혀 아니다	대체로 아니다	보통이다	대체로 그렇다	매우 그렇다
1	나는 영어를 잘한다.	1	2	3	4	5
2	나는 영어 수업 시간에 틀려도 자신 있게 말한다.	1	2	3	4	5
3	나는 선생님께 영어를 잘 해 칭찬을 받는다.	1	2	3	4	5
4	나는 친구들이나 선생님 앞에서 영어를 자신 있게 말할 수 있다.	1	2	3	4	5
5	나는 앞으로 지금보다 영어를 더 잘 할 수 있다.	1	2	3	4	5
6	나는 다른 아이들보다 영어를 더 잘 할 수 있다.	1	2	3	4	5
7	나는 외국인을 보면 영어로 말해보고 싶다.	1	2	3	4	5
8	나는 다른 아이들 보다 영어를 잘하는 것 같다.	1	2	3	4	5
9	나는 영어를 잘 못하지만 자신감을 갖고 말한다.	1	2	3	4	5
10	나는 영어 선생님이 제시한 복잡한 문법 설명도 이해할 자신이 있다.	1	2	3	4	5