중등 수학교과 사교육이 학업성취에 미치는 영향

- 광주,완도지역을 중심으로 -

The Effects of the Middle School Students' Private Education in Mathematics on the Academic Achievetment

- Focused on Gwangju and Wando -

2013년 2월

조선대학교 교육대학원

수학교육전공

임 영 희

중등 수학교과 사교육이 학업성취에 미치는 영향

- 광주,완도지역을 중심으로 -

지도교수 박 순 철

이 논문을 교육학석사(수학교육)학위 청구논문으로 제출함.

2012년 10월

조선대학교 교육대학원

수학교육전공

임 영 희

임영희의 교육학 석사학위 논문을 인준함.

심사위원장 조선대학교 교수 장 인 홍 인

심사위원 조선대학교 교수 안 영 준 인

심사위원 조선대학교 교수 박 순 철 인

2012년 12월

조선대학교 교육대학원

중등 수학교과 사교육이 학업성취에 미치는 영향 -광주·완도지역을 중심으로-

I 장.	서론	
I .1.	연구의 목적 및 필요성	1
I .2.	연구문제 및 연구모형	3
I .3.	용어정의	4
Ⅱ장.	이론적 배경	
Ⅱ.1.	중등 수학교과 사교육 관련 선행연구 고찰	5
Ⅱ.2.	학업성취 영향요인 고찰	6
⊞장.	연구방법	
Ш.1.	조사방법 및 자료수집	9
	조사도구	9
Ш.3.	조사대상자의 일반적 특성	12
Ш.4.	자료분석 방법	15

Ⅳ장. 연구결과 및 분석

Ⅳ.1. 개인 및 가족관련 특성의 일반적 경향	16
IV.2. 거주 지역에 따른 가정환경만족도, 수학능력, 학교만족도의 차이	18
IV.3. 광주와 전남지역의 사교육 실태 및	10
학업성취의 차이	19
IV.4. 개인 및 가족관련 변인, 사교육 관련 변인과 학업성취와의 관계	22
IV.5. 사교육 여부에 따른 학업성취의 차이	25
IV.6. 개인 및 가족관련 특성, 사교육 관련 변인이 학업성취에 미치는 영향력	26
/장. 결론 및 제언	28
참고문헌	32
급 구	

ABSTRACT

The Effects the Middle School Students' Private Education in Mathematics on the Academic Achievement

- Focused on Gwangju & Wando -

Lim Young-hee

Advisor: Park Soon-Cheol

Major in mathematics Education

Graduate School of Education, Chosun University

The purpose of this study is to investigate the actual conditions of private education in a metropolis areas and rural areas, and to suggest an appropriate model of private education.

Self-administered questionnaires were collected from the middle school students who lived in Gwang-ju and Chon-nam Wan-do area. The number of sample was 300, and 278 questionnaires were analyzed.

SPSS 18.0 was used for outcome analysis. The collected data was used to conduct comparative and descriptive statistical analysis: factor analysis, average, standard deviation, frequency, percentage, cross-tabulations, t-test, regression analysis. Cronbach alpha coefficient were used to check the reliability of the measurement tool.

The results of this study are as follows.

Firstly, Individual characteristics and family features were structured as satisfaction with family life, mathematics skill and satisfaction with school life. Middle school students who were surveyed give a positive assessment in the order of satisfaction with school life, satisfaction with family life, mathematics skill.

Secondly, Students who lived in Gwang-ju take more private lessons than students who lived in Wan-do. Students who lived in Wan-do were more satisfied with private education.

Thirdly, The study achievement was high when the satisfaction with family life and the satisfaction with school life is higher and the math skill is better. The group who takes the private lesson demands more necessity in private education when the number of siblings are smaller and the math skill is better.

Finally, The higher price of the private education, the higher satisfaction with school life and the more positive assessment of students' math skill have an effect on making better grade in mathematics in Gwang-ju area. Students who assess their math skill as good in wan-do area made better grade in mathematics.

중등 수학교과 사교육이 학업성취에 미치는 영향 - 광주·완도지역을 중심으로 -

The Effects the Middle School Students' Private Education in Mathematics on the Academic Achievement
- Focused on Gwangju & Wando -

1장. 서 론

1. 연구의 목적 및 필요성

현대사회에서 대학교육이 학생과 학부모에게 필수적인 것으로 인식되면서 대학입시를 위한 사교육은 선택이 아닌 절대적인 과정이 되고 있다. 통계청에서 실시한사교육 실태조사에서 우리나라 초·중·고 학생들의 75.1%가 사교육에 참여하는 것으로 나타났다(15). 정부는 사교육을 통제하고 규제하기 위해 22시 이후 학원 영업을 제한하는 학원교습시간제한과 같은 다양한 정책을 시행하고 있으나 수학과목과 같이 사교육에 대한 절대적인 수요가 높은 과목에 대한 사교육 참여확률을 낮추지 못하고 있는 실정이다(7).

또한 사교육은 근본적으로 경제적 능력에 따라 취할 수 있는 범위와 내용이 달라지는 사적 재화로 가정의 소득이나 지역에 따라 구매력에 차이가 발생하며, 이러한 차이는 사교육 기회의 불평등을 야기 시킬 수 있다는 관점에서 접근할 필요가 있다. 특히 산업과 자본이 집중되어 있는 도시와 도시 외 지역인 농·어촌 지역의교육기회의 격차 및 형평성에 대해서는 지속적으로 제기되어온 문제이며, 현대사회에서 도시로의 인구집중 현상의 상당부분은 자녀교육 문제 때문이며, 이로 인한농·어촌의 학령기 인구 유출은 심각한 상태이다. 농촌 지역은 경제·사회·문화적 여건 및 기반이 매우 취약하고, 학생 수의 감소와 학교 규모 축소로 이어져 정상적인교육과정의 운영이 어려워져 농어촌지역 학생들의 학습권은 도시지역에 비해 상당부분 한계를 가지고 있다(13).

교육은 원칙적으로 사회 양극화를 해소할 수 있는 효과적인 수단으로 기여할 수

있어야 하지만 최근에는 교육 기회의 불평등과 소득 수준에 따른 접근성 제한 등으로 인해 부모의 저소득과 저학력, 빈곤과 같은 계층을 대물림 하는 등 교육이 계층 간, 지역 간 격차를 만들어내는 핵심적인 기제로 작용하고 있는 것으로 인식되고 있다.

일각에서 제기되고 있는 사교육으로 인한 공교육의 권위 상실 및 질적 저하와학업 스트레스, 사교육 비용, 소득격차에 따른 기회의 불평등 등 사교육이 내제한문제점이 지속적으로 제기되어 오고 있으나 대학입시와 관련하여 공교육이 갖는한계와 우리나라 학부모의 교육열은 사교육을 증가시킬 것으로 예측되고 있다. 같은 맥락에서 이전 정부의 진보적 교육개혁 정책들을 통해서도 우리나라의 사교육열풍은 식지 않았으며 현 정부의 보수적 경쟁제일주의 및 결과지상주의적 교육정책들은 경기침체 속에서도 사교육 의지를 더욱 심화시키고 있다고 해도 과언이 아니다. 이 시점에서 학교 교육 이외에 또 하나의 교육 주체가 되어버린 사교육의 영향에 관한 연구들은 필수적이라고 사료된다.

특히 사교육 인프라 자체의 부족과 지역적 격차로 인해 사교육 기회가 제한된 농어촌 지역과 도시지역의 중등 수학교과 사교육 실태를 파악하고, 학교생활 및 가족생활 변인의 차이를 분석하여 이러한 변인들이 학생들의 수학교과 학업성취에 미치는 영향력 정도를 규명함으로써 도·농간 교육격차 정도를 진단하고 지역별로 효과적인 사교육 모델을 개발할 수 있을 것으로 기대한다.

따라서 본 연구에서는 광주·전남지역 수학 사교육 실태를 점검하고 지역별 차이를 비교하고, 수학교과 사교육 정도와 학교 및 가족생활 변인이 수학과 학업성취에 미치는 영향을 지역별로 규명하고자 한다. 이를 통해 청소년기에 학교와 학원에 집중된 학생들의 생활을 폭넓게 확장시키고, 건강과 가족생활, 또래관계와 학업의 균형을 유지할 수 있도록 가장 적절하고 효과적인 수준의 사교육 형태와 유형, 시간등을 제안할 수 있다.

2. 연구문제 및 연구모형

1) 연구문제

[연구문제 1]

광주·전남지역의 중등 수학교과 사교육 실태는 어떠한가? 거주 지역에 따른 개인 및 부모관련 변인의 차이는 어떠한가?

[연구문제 2]

중등수학교과 사교육 및 사교육 관련 변인의 지역적 차이는 어떠한가? 조사대상 학생 배경특성에 따른 사교육 실태와 학업성취도는 어떤 차이가 있는가?

[연구문제 3]

조사대상 학생 배경특성과 사교육 특성이 수학교과 학업성취에 미치는 영향력은 어떠하며 지역에 따른 차이가 있는가?

2) 연구모형

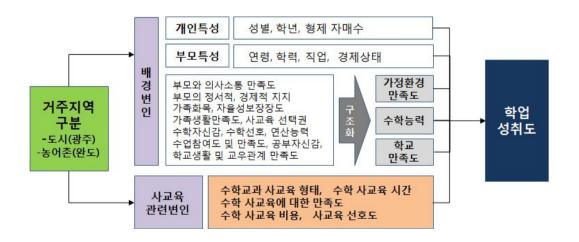


그림1. 연구모형

3. 용어정의

1) 사교육

사교육은 공교육에 대비되는 개념으로 학교 안팎에서 행해지는 학교에서의 정규교육 과정이 이외의 다양한 교육을 의미하며, 본 연구에서는 개인과외, 단과학원, 종합학원, 그룹과외, 인터넷 학습, 학습지 등 학교 교육 이외에 별도의 비용을 들여실시하는 교육을 포괄하는 개념이다.

2) 학업성취

학습을 새로운 지식, 기능, 행동을 습득하고 이것을 보유하여 생활경험에 활용할수 있는 체계화의 과정이라 할 때, 학업성취는 이러한 학습에 의해 얻어진 능력, 혹은 교육적 효과로서 구체적인 수단에 의해 측정된 것이라 할 수 있다. 즉 학교의학습결과로 나타난 학생의 양적인, 질적인 지적 발달과 변화의 정도를 의미한다. 본 연구에서 학업성취는 수학교과와 관련된 항목으로 객관적 측면의 수학교과 시험성적과 주관적 측면에서 평가한 수학성적 수준으로 구성되어 있다.

2장. 이론적 배경

1. 중등 수학교과 사교육 관련 선행연구 고찰

사교육은 공교육에 대비되는 개념으로 학교 안팎에서 행해지는 학교에서의 정규교육 과정이 이외의 다양한 교육을 의미한다. 이돈희(1)는 사교육에 대해 교육을 직접, 간접적으로 국가의 통제 하에 두지 않고 가정에서 맡게 하거나 사회 구성집단의 자발적 활동에 맡기는 체제라고 정의하였다. 예컨대 방과 후 학교, 학원, 가정등과 같은 곳에서 실시되는 다양한 교육활동을 의미한다.

사교육은 어떠한 측면에서 정의하느냐에 따라 다양한 의미를 갖는다. 교육적인 측면에서 사교육은 학업성취도가 낮거나 정규 교과목으로 설정되어 있지 않은 과 목에 대해 학교에서 별도의 교육 프로그램을 통해 부족한 지식을 보충, 보완하는 일체의 교과수업 이외의 활동을 지칭한다. 경제학적 측면에서 보면 사교육은 교육 적 욕구를 가진 수요자와 그 욕구에 부응하는 교육의 공급자에 의해 형성된 교육 시장에서 거래되는 일종의 제화라고 볼 수 있다.

사교육 실태와 관련하여 가장 많이 언급되고 있는 연구주제는 사교육비에 관한 내용이다. 통계청의 사교육비 조사는 사교육비 경감대책 및 공교육 내실화와 정책수립에 대한 통계적 자료를 제공하기 위해 2006년부터 1년에 2회에 걸쳐 전국 초·중·고등학교 학부모 약 44,000명을 대상으로 실시되고 있다. 조사항목으로는 학생들의 방과 후 학습 참여비용, 사교육 유형 즉 EBS교재비용, 어학연수비, 일반교과논술관련 사교육 비용, 예체능 및 취미, 교양관련 사교육비, 취업목적 사교육비, 진학상담비 등을 포함한 비용과 가구소득 등으로 구성되어 있다. 2011년 사교육비조사 결과를 보면 사교육비 총액은 약 20조 1천억원으로 나타났으며, 1인당 월 평균 사교육비는 전국 평균 24만원, 경기도 지역은 26만 9천원으로 가장 높게 나타났다. 또한 사교육 참여율은 전국 71.7%로 과반수 이상이 사교육을 실시하고 있었으며, 초등학생의 참여율은 84.6%, 중학생은 71.0%, 고등학생은 58.7%로 저학년일수록 사교육 참여율이 높은 경향을 보였다(15).

사교육 관련 연구는 사교육비 추정이나 사교육비의 변화추이, 사교육의 효과, 사교육 대책 등 다양하게 진행되어오고 있다. 김진영(8)은 사교육비 지출의 특징에 대한 연구를 통해 사교육비 지출에 대한 실증적인 연구를 진행하였는데 사교육비

지출액 상위 10%가 전체 사교육비의 38% 가량을 지출하고 있다고 하였다. 이상미 (4)는 중학교 학생들이 수학교과 사교육을 실시하는 이유와 종류, 수학교과에 대한 중요도 등을 파악한 결과 중학교 학생들의 경우 수학성적에 상관없이 수학교과에 대한 중요성을 높게 인지하고 있었으며, 성적향상과 부모님 권유 때문에 수학교과 사교육을 실시하고 있으며, 학원에 의한 사교육이 가장 많다고 하였다.

사교육 선택에 영향을 미치는 요인에 대한 김지하·김정은(7)의 연구에서 국어와 영어 과목의 경우 기간제 교사의 비율이 높을수록 사교육 수요가 상승한 반면, 수학과목의 경우 교사 1인당 학생 수가 사교육 선택에 영향을 미친다고 하였다. 부모의 경제력은 사교육 참여율에 결정적인 영향을 미치는 변인으로 부산·경남지역을 대상으로 한 박동준·백경문(10)의 연구에서 부모의 월소득과 사교육 참여율이 비례한다는 결과를 보여주고 있다.

2. 학업성취 영향요인 고찰

학습을 학습자가 교사의 지도아래 새로운 지식, 기능, 행동을 습득하고 이것을 보유하여 생활경험에 활용할 수 있는 체계화의 과정이라 할 때, 학업성취는 이러한 학습에 의해 얻어진 능력, 혹은 교육적 효과로서 구체적인 수단에 의해 측정된 것 이라고 할 수 있다(14). 따라서 학업성취는 학교가 설계, 제공하는 교수학습과정을 통해 얻어진 교육적 성과로서 구체적인 방법이나 수단에 의해 측정한 교과 성적으 로 간주할 수 있다.

학업성취도를 평가하려면 인간행동의 여러 영역에 걸쳐서 측정하여야 하나 정의적인 영역의 태도, 가치관 등의 측정은 학력 측정에 비해 어렵기 때문에, 일반적으로 학업성취를 나타내는 성적은 지적영역의 학습수준을 뜻한다. 학교에서 학생이얻을 수 있는 학업 성취의 결과는 그 학습과정에서 어느 정도의 성적 수준에서 도달할 수 있느냐에 있다. 대체로 학업성취도를 평가할 때 수업목표의 달성여부는 지적 목표의 달성을 의미하며, 대부분 학교성적으로 사용되고 있는 학업성취도는 교사에 의해서 측정된 결과이다. 다시 말해 교사가 작성한 측정도구에 의해 밝혀진학생들의 정신적, 신체적 반응을 어떤 근거에 기준하여 질적으로 평가했거나 점수로 표현한 것이다(3).

안도희·김유리(12)는 청소년의 학업성취 영향요인을 탐색하기 위한 경로모형 연구를 통해 부모의 기대가 학생의 학업성취, 학업성취에 대한 기대에 직접적으로 영향을 미치는 변인으로 작용한다고 하였다. 즉 자녀의 학업에 대한 부모의 기대가 클수록 자녀로 하여금 공부를 잘하는 것이 중요하다고 지각하게 하고, 자신의 학업성취에 대한 기대를 높게 지니게 할 수 있으며, 부모는 자녀에게 보다 좋은 교육환경을 조성해 주고자 노력하고, 자녀의 학업성취도를 향상시키기 위해 격려와 지지를 제공한다는 것이다. 부모의 행동적·심리적 지원에 대한 선행연구는 부모의 지원이 자녀의 학업성취에 미치는 긍정적인 영향력을 잘 설명해준다. 부모가 자신에게 거는 심리적 기대가 높다고 생각하는 자녀는 높은 학업성취를 보이며, 의사결정 단계에서 자녀의 의견을 존중하고 반영하며, 선택권을 제공할 때 학습동기가 더 높아진다는 것이다(11).

학업성취도에 영향을 주는 개인 및 가정, 학교와 지역 특성 변인들의 영향력을 증명하기 위한 연구(6, 9)에서 가정환경, 부모자녀관계 등의 변인은 학업성취도에 중요한 영향을 미치는 요인으로 작용하였으나 사교육 참여여부는 학업성취도에 영향을 미치지 않았다고 하였다. 그러나 많은 선행연구에서(3, 4, 5) 수학교과에 대한 사교육은 성적향상 등 학업성취에 긍정적인 영향을 미치고 있다는 결과를 제시하고 있다. 사교육 실시 이후 수학 성적 및 학업성취 정도가 향상되었고, 사교육을 받지 않으면 심리적으로 불안함을 느끼는 학생의 비율도 높게 나타나(4) 사교육에 대한 의존도가 상당히 높은 것을 유추할 수 있다.

박동준·백경문(10)의 수학과목 학업성취요인 연구에서 학업성취에 영향을 주는 구체적인 요인은 수학교과의 흥미도와 자신감, 교사의 준비성과 호감도, 부모의 관심도와 문제해결 및 학습습관이라고 하였으며, 부모의 학력과 월소득이 증가함에 따라 자녀의 학업성취도 또한 증가하는 경향이 있다고 하였다. 또한 사교육 참여율은 학업성취도와 의미 있는 차이를 보였으며, 성별에 따라 수학 학업성취에 격차를 보이지 않았다고 결과를 제시하였다.

수학성취도에 영향을 미치는 변인을 파악하는 연구는 교수·학습 방법에 대한 개선방안을 모색하는데 중요하다. 고정화(5)는 학생관련 변인과 수학성취도와의 관계에서 학생의 사회·경제적 배경과 관련된 부모의 학력, 가정의 도서 수, 부모와의활동 및 대화정도에 정적인 영향을 받는다고 하였고, 행동통제를 잘하고, 학업적효능감이 높고, 학습전략 정도가 높을수록 수학성취도가 높다는 결과를 제시하였

다. 이 연구에서는 학교관련 변인과 수학성취도와의 관련성에 대해서도 주목하였는데, 초등학교와 고등학교에서 국공립학교보다 사립학교의 성취도가 높게 나타났고, 중학교와 고등학교에서는 남학교와 여학교, 남녀공학 사이에 차이가 성취도에 차이를 보이는 것으로 나타났다. 또한 학급규모와 관련하여 30명 미만인 학교에서 성취도가 낮게 나타났는데 대체로 학급의 규모가 커질수록 학생의 성취도는 높아지는 경향을 보인다고 하였다. 다시 말해 학급규모가 30명 이하인 학교는 대부분 읍면지역에 속하고 지역이 도시화 될수록 학급규모가 커진다는 점을 고려하면 대도시지역 학생이 농어촌 지역에 재학 중인 학생보다 수학성취도가 높다는 것으로 해석할 수 있다. 이는 학교나 학급의 규모와 관계없이 읍면지역의 학업성취수준이 도시지역보다 낮다는 다수의 연구결과를 뒷받침하는 결과라고 할 수 있다. 도시지역의 학생이 농촌지역 거주 학생보다 교육성취에서 더 우수하며, 특히 사교육에 투자한 가정의 학생이 그렇지 않은 학생보다 교육성취도가 높고 부모의 교육기대와 사교육 투자 여부가 학업성취에 중요한 영향요인으로 작용한다고 하였다(13).

또한 사교육이 상위권 대학진학 및 수학능력시험 성적에 미치는 영향력을 분석한 연구에서 국어와 영어 과목에 대한 사교육이 상위권 대학 진학과 학업성취도 향상과 관련이 없었던 것과 다르게 수학교과에 대한 사교육은 수학능력시험 성적을 향상시킨다는 결과를 제시하였다(7).

3장. 연구방법

본 장에서는 조사대상자의 개인특성변인과 부모관련 변인, 조사대상과 조사도구 그리고 조사방법 및 자료 분석 방법에 대해 서술한다.

1. 조사방법 및 자료수집

본 연구는 광주광역시와 전남 완도에 거주하는 중학교 학생을 대상으로 자기보고식으로 답하는 구조화된 설문지를 사용하여 자료를 수집하였다.

조사는 예비조사와 본조사로 나누어 시행하였는데, 예비조사는 2012년 9월 광주와 완도지역 중학교 재학생 각각 15명씩 30명을 대상으로 실시하였다. 본 조사용설문지는 예비조사 결과를 근거로 신뢰도를 검증하여, 질문지 문항을 수정·보완하였다.

본 연구에서는 광주와 전남지역의 수학 사교육에 대한 실태와 학업성취의 영향 요인을 비교분석하기 위해 대도시에 해당하는 광주와 전남 완도의 도서지역인 노화도를 조사대상지역으로 선정하였고, 본 조사는 2012년 10월 8일부터 10월 23일까지 각 150부씩 총 300부를 목표로 진행하였고 회수된 설문지 중 부실하게 응답한 자료를 제외하고 광주 141부, 완도 137부 총 278부의 설문지가 최종분석에 사용되었다.

2. 조사도구

본 연구는 광주·전남지역에 재학 중인 중학교 학생의 사교육 실태와 학업성취에 대한 영향요인을 규명하기 위한 조사도구로 질문지를 사용하였으며, 질문지는 학생의 개인적 특성변인과 부모관련변인, 수학교과 사교육 현황, 학업성취 영향요인을 측정할 수 있는 문항들로 구성되었다.

조사대상 학생의 개인특성변인으로는 성별, 학년, 형제·자매 유무를 조사하였고, 부모관련 특성 변인으로는 부모의 연령, 교육수준, 직업에 대한 자료를 수집하였으 며, 조사대상 중학생이 주관적으로 느끼는 가정의 경제적 상태에 대한 평가에 대해 5점 리커트 척도를 활용하여 조사를 실시하였다.

개인 및 가족관련 특성에 대해 '매우 그렇다' 5점, '대체로 그렇다' 4점, '보통이다' 3점, '비교적 그렇지 않다' 2점, '전혀 그렇지 않다'를 1점으로 하여 평가하게 하였다. 개인 및 가족관련 세부 항목은 수학 선호도, 연산능력수준, 학교생활만족도, 교우관계에 대한 만족도, 가족생활 만족도, 학업자신감 정도, 학교수업참여도, 사교육에 대한 학생자신의 자율의지, 부모의 교육열 수준, 부모의 정서적 지지와학업에 대한 간섭 정도의 총 16개 문항으로 구성되었다(Cronbach's a = .896).

이와 같이 수집된 평가 자료는 조사대상자의 학업성취 정도 및 수준 변인과의 회귀분석을 실시하기 위해 요인분석을 시행하여 총 15개 변인(공통성값이 낮은 항목 1개 제외)을 3개의 요인으로 구조화 되었다. 구조화된 요인은 가정환경만족도, 수학능력, 학교만족도라고 명명하였고 요인분석 결과 나타난 변수 간 상관행렬은 <표3-1>과 같다.

표 3-1. 개인 및 가족관련 특성 변인의 구조

	변인	1	2	3	공통성 추출
	부모와 의사소통 만족도	.854	.055	.118	.746
	부모의 정서적 지지	.815	.113	.242	.736
	부모의 경제적 지지	.740	.213	.286	.675
가정환경 만족도	가족 화목 정도	.707	.091	.475	.733
<u> </u>	자율성 보장정도	.703	.325	.065	.603
	가족생활 만족도	.679	.045	.508	.721
	사교육 선택권	.473	.354	.033	.350
	수학과목에 대한 자신감	.006	.856	.143	.753
	수학 선호도	.069	.822	.039	.682
ᄼᇵᆫᇽ	연산능력 수준	.028	.791	.173	.657
수학능력	수학 수업 참여도	.282	.727	.053	.611
	수업 만족도	.320	.673	002	.555
	공부에 대한 자신감	.253	.569	.237	.445
 학교	학교생활 만족도	.237	.158	.856	.813
만족도	교우관계 만족도	.280	.184	.816	.778
조기 고유값		4.005	3.701	2.152	
% 분산		26.698	24.674	14.345	
	% 누적	26.698	51.372	65.717	
K	aiser-Meyer-Olkin		.865(sig	g=.000)	

요인추출방법 : 주성분 분석1)

회전방법: Kaiser 정규화가 있는 베리맥스

¹⁾ 요인수를 최소화하면서 정보의 손실을 가장 효과적으로 방지할 수 있으며, 공통분산 이외의 오차분산 (error variance)와 고유분산(variable specific variance)을 모두 포함시켜 분석하는 방식임.

사교육과 관련한 문항으로 사교육 여부, 수학교과에 대한 사교육 형태, 사교육 시간 및 빈도, 월 평균 사교육 비용을 조사하였고, 사교육에 대한 만족도와 선호도 를 5점 리커트 척도를 활용하여 조사하였다.

학업성취 정도를 알아보기 위해 올해 1학기에 실시된 중간고사와 기말고사 수학 교과 성적을 기입하게 하였으며, 반에서 본인의 수학 성적 수준을 '매우 높음, 대체로 높음, 보통, 비교적 낮음, 매우 낮음'으로 평가하게 하였다.

3. 조사대상의 일반적 특성

조사대상자의 개인관련변인 특성은 <표 3-2>과 같다.

성별은 전체의 50.4%가 남학생, 49.6%가 여학생이었으며, 지역별로 비교해보면 광주지역은 남학생이 45.4%, 여학생이 54.6%로 나타났고, 완도지역은 남학생이 55.5%, 여학생이 44.5%로 나타났다.

연령분포를 살펴보면, 광주지역은 14세가 75.9%로 학년으로는 2학년 분포가 가장 많았으며, 완도지역은 13세 이하가 42.6%, 14세가 33.1%, 15세 이상이 24.3%로 분포하고 있었다.

형제자매 수와 관련하여, 형제자매가 없이 외동인 경우가 광주지역은 8.5%, 완도지역은 6.6%로 나타났고, 1명인 경우가 전체의 55.4%로 가장 많은 것으로 조사되었다.

표 3-2. 조사대상자 개인관련변인의 일반적 경향

관련 변인		광주지역 f(%)	완도지역 f(%)	전체 f(%)
	N	141(50.7)	137(49.3)	278(100.0)
	남학생	64(45.4)	76(55.5)	140(50.4)
성별	여학생	77(54.6)	61(44.5)	138(49.6)
	전체	141(100.0)	137(100.0)	278(100.0)
	12세	-	9(6.6)	9(3.2)
	13세	33(23.4)	49(36.0)	82(29.5)
	14세	107(75.9)	45(33.1)	152(54.7)
연령	15세	1(.7)	30(22.1)	31(11.2)
	16세	-	3(2.2)	3(1.1)
	전체	141(100.0)	136(100.0)	277(100.0)
	M(SD)	13.77(.44)	13.77(.94)	13.77(.73)
	없음	12(8.5)	9(6.6)	21(7.6)
	1명	92(65.2)	62(45.3)	154(55.4)
	2명	35(24.8)	43(31.4)	78(28.1)
형제 자매수	3명	2(1.4)	18(13.1)	20(7.2)
(1 <u>-11</u> 1-	4명	-	5(3.6)	5(1.8)
	전체	141(100.0)	137(100.0)	278(100.0)
	M(SD)	1.19(.60)	1.62(.92)	1.40(.80)

조사대상자 부모관련 변인에 대한 일반적 경향을 살펴보면 <표 3-3>과 같다.

조사대상 학생의 부 평균 연령은 45.01세로 광주지역은 44.80세, 완도지역은 45.23세로 나타났고, 모 평균 연령은 42.00세로 광주지역은 42.19세 완도지역은 41.80세로 거의 유사한 분포를 보이고 있었다.

부모의 교육수준과 관련해서 광주지역이 완도지역보다 고학력자가 더 많은 경향이 있었는데, 특히 대졸 이상의 비율을 살펴보면, 아버지의 경우 광주지역은 72.2%, 완도지역은 28.1%, 어머니는 광주지역이 64.6%, 완도지역이 25.6%로 광주지역 거주자가 완도지역에 비해 대졸 이상 학력자가 2배 이상 많은 분포를 보였다.

표 3-3. 조사대상자 부모관련 변인의 일반적 경향

	변임	PI	광주지역	완도지역	전체
		40세 이하	12(9.4)	20(15.6)	32(12.5)
	41~45세	73(57.0)	50(39.1)	123(48.0)	
	부 .	 46~50세	37(28.9)	40(31.3)	77(30.1)
		 51세 이상	6(4.7)	18(14.1)	24(9.4)
		전체	128(100.0)	128(100.0)	256(100.0)
		M(SD)	44.80(3.35)	45.23(5.11)	45.01(4.32)
연령		40세 이하	44(33.8)	49(39.8)	93(36.8)
		41~45세	71(54.6)	51(41.5)	122(48.2)
		46~50세	13(10.0)	19(15.4)	32(12.6)
	모	51세 이상	2(1.5)	4(3.3)	6(2.4)
		전체	130(100.0)	123(100.0)	253(100.0)
		M(SD)	42.19(3.29)	41.80(4.40)	42.00(3.87)
		중졸이하	1(.8)	10(8.3)	11(4.5)
		고졸	34(27.0)	77(63.6)	111(44.9)
	부	고 _르 대졸이상	91(72.2)	34(28.1)	125(50.6)
		전체	126(100.0)	121(100.0)	247(100.0)
학력		중졸이하	2(1.5)	11(9.4)	13(5.3)
		고졸	44(33.8)	76(65.0)	120(48.6)
	모	_		30(25.6)	
		대졸이상	84(64.6)		114(46.2)
		전체	130(100.0)	117(100.0)	247(100.0)
		전문직 관리/사무직	28(20.9) 54(40.3)	11(8.7) 22(17.3)	39(14.9) 76(29.1)
		생산/서비스	30(22.4)	16(12.6)	46(17.6)
	부	농·임·축산업	2(1.5)	53(41.7)	55(21.1)
	'	자영업	19(14.2)	25(19.7)	44(16.9)
		무직	1(.7)	(/	1(0.4)
		전체	134(100.0)	127(100.0)	261(100.0)
직업		전문직	14(10.1)	10(8.1)	24(9.2)
		관리/사무직	32(23.2)	17(13.8)	49(18.8)
		생산/서비스	25(18.1)	17(13.8)	42(16.1)
	모	농·임·축산업	-	35(28.5)	35(13.4)
		자영업	14(10.1)	17(13.8)	31(11.9)
		파트타임	3(2.2)	1(.8)	4(1.5)
		주부	50(36.2)	26(21.1)	76(29.1)
		전체	138(100.0)	123(100.0)	261(100.0)
		우 어렵다	1(.7)	1(.7)	2(0.7)
주관적		교적 어렵다	9(6.4)	13(9.5) 87(63.5)	22(7.9) 170(64.4)
구신식 경제상		보통이다 로 풍족하다	92(65.7) 34(24.3)	87(63.5) 33(24.1)	179(64.4) 67(24.1)
경제경 태평가		도 중독하다 P 풍족하다	4(2.9)	3(2.2)	7(2.5)
네하기	- اات	전체	140(100.0)	137(100.0)	277(100.0)
		M(SD)	3.22(.64)	3.18(.65)	3.20(.64)

부모의 직업과 관련하여 아버지의 직업에서는 광주지역은 관리사무직이 40.3%로 가장 많았고, 완도지역은 농업, 임업, 축산업, 수산업이 41.7%로 가장 높게 나타났다. 어머니 직업에서는 광주지역은 주부의 비율이 36.2%로 가장 높았으나 완도지역에서는 농업, 임업, 축산업, 수산업 종사 비율이 28.5%로 높게 나타났다.

조사대상 학생들에게 현재 가정의 경제 상황에 대해 평가하게 한 결과, 거주 지역에 무관하게 '보통이다'고 평가한 비율이 가장 높게 나타났으며, 다음으로 '대체로 풍족하다'고 응답한 비율이 높아 본 조사 대상 가정의 경제상황은 중산층 정도인 것으로 유추할 수 있다.

4. 자료분석 방법

본 연구의 결과분석은 SPSS 18.0 program 사용하여 다음과 같은 통계분석 방법을 활용하였다.

첫째, 개인 및 가족 관련 특성 변인의 신뢰도를 검증하기 위해 Cronbach's α계 수를 활용하였다.

둘째, 조사대상자의 개인특성변인과 부모관련 변인의 일반적 경향을 알아보기 위해 빈도, 백분율, 평균, 표준편차를 구하였다.

셋째, 개인 및 가족 관련 특성에 대해 변수 간 상관행렬로부터 공통요인을 추출 하여 각 변수의 성질을 간결한 형태로 기술하기 위해 요인분석을 실시하였다.

넷째, 거주 지역에 따른 사교육 실태에 대한 차이를 알아보기 위해 교차분석(χ^2 분석)을 실시하였고, 개인특성변인 및 부모관련 특성 변인에 따른 사교육 실태와학업성취의 차이를 분석하기 위해 t-test를 실시하였다.

마지막으로 거주 지역별로 개인특성변인과 부모관련 변인, 사교육 관련 변인이학업성취에 미치는 영향력을 분석하기 위해 상관분석, 회귀분석을 실시하였다.

4장. 연구결과 및 분석

본 장에서는 조사대상자 개인 및 가족관련 특성의 일반적 경향, 거주 지역에 따른 가정환경만족도, 수학능력과 학교만족도의 차이, 광주와 전남지역의 사교육 실태와 학업성취도의 차이, 변인 간 상관관계에 대해 서술하고, 최종적으로 사교육관련 특성과 개인 및 가족 관련 특성 변인이 학업성취에 미치는 영향력에 대해 논의하였다.

1. 개인 및 가족관련 특성의 일반적 경향

사교육과 학업성취에 영향을 미치는 변인이 무엇인가 알아보기 위해 우선 조사대상 학생의 개인적 특성 및 가족관련 특성에 대해 조사하였고 결과는 〈표 4-1〉과 같다. 가정환경 만족도에는 부모와의 의사소통 만족도, 부모의 정서적 지지, 부모의 경제적 지지, 가족화목의 정도, 학생 본인의 자율성 보장 정도, 가족생활 만족도, 사교육에 대한 선택권이라는 7개 항목으로 구성되어 있으며, 수학능력에 대해서는 수학과목에 대한 자신감, 수학선호도, 연산능력 수준, 학교 수학 수업 참여도, 수업 만족도, 공부에 대한 자신감의 6개 질문으로 구성되어 있다. 그리고 학교 만족도는 학교생활에 대한 만족도와 교우관계에 대한 만족도 2개의 문항으로 평가하였다.

가정환경 만족도, 수학능력, 학교 만족도의 평균 점수를 보면, 학교 만족도가 3.80으로 가장 높았으며, 다음으로 가정환경 만족도가 3.59, 수학능력이 2.93점으로 낮게 조사되었다.

세부적으로 살펴보면, 가정환경 만족도에서 조사대상자들이 가장 긍정적으로 응답한 항목은 '가족화목의 정도'가 3.84점으로 높게 나타났으며, 다음으로 '가족생활만족도' 3.81점, '부모의 정서적, 경제적 지지'가 3.65점 순으로 높게 나타났다. 수학능력에서는 '학교의 수학수업 참여도'가 3.22점으로 가장 높게 나타났고, 다음으로 '수업만족도'와 '공부에 대한 자신감'이 3.13점으로 높게 나타났다. 반면, '수학과목에 대한 자신감'은 2.58점으로 가장 낮게 조사되었다.

학교 만족도는 '학교생활에 대한 만족도'가 3.83으로 높게 나타났고, '교우관계에

대한 만족도'에서도 3.59점으로 본 연구의 조사대상 학생들은 대체로 학교 전반적 인 생활과 친구관계에 대한 만족도가 높은 경향을 보였다.

표 4-1. 개인 및 가족관련 특성의 일반적 경향

	변인	전혀 그렇지 않다 f(%)	비교적 그렇지 않다 f(%)	보통이다 f(%)	대체로 그렇다 f(%)	매우 그렇다 f(%)	M(SD)
	부모와 의사소통 만족도	9(3.2)	33(11.9)	110(39.7)	73(26.4)	52(18.8)	3.45(1.03)
	부모의 정서적 지지	7(2.5)	14(5.1)	107(38.8)	88(31.9)	60(21.7)	3.65(.96)
가정	부모의 경제적 지지	7(2.5)	18(6.5)	98(35.4)	95(34.3)	59(21.2)	3.65(.97)
환경	가족 화목 정도	5(1.8)	17(6.2)	75(27.3)	99(36.0)	79(28.7)	3.84(.97)
만족도	자율성 보장정도	11(4.0)	34(12.3)	109(39.4)	76(27.4)	43(16.9)	3.41(1.03)
	가족생활 만족도	7(2.6)	20(7.3)	71(25.5)	96(34.5)	80(29.2)	3.81(1.02)
	사교육 선택권	22(8.0)	37(13.4)	96(34.5)	69(24.8)	52(18.7)	3.33(1.16)
	전체						3.59(.79)
	수학과목에 대한 자신감	65(23.6)	78(28.3)	61(21.9)	51(18.3)	21(7.6)	2.58(1.24)
	수학 선호도	64(23.1)	63(22.7)	75(27.1)	45(16.2)	30(10.8)	2.69(1.29)
수학	연산능력 수준	32(11.7)	74(27.0)	92(33.6)	58(21.2)	18(6.6)	2.84(1.09)
능력	수학 수업 참여도	12(4.4)	44(16.0)	121(44.0)	67(24.4)	31(11.3)	3.22(.99)
	수업 만족도	17(6.2)	43(15.6)	127(46.0)	64(23.2)	25(9.1)	3.13(.99)
	공부에 대한 자신감	19(6.9)	52(18.8)	111(40.2)	63(22.8)	31(11.2)	3.13(1.06)
	전체						2.93(.85)
학교	학교생활 만족도	7(2.5)	20(7.2)	66(23.9)	123(44.6)	60(21.7)	3.83(.92)
만족도	교우관계 만족도	4(1.4)	14(5.1)	78(28.2)	110(39.7)	71(25.6)	3.59(.79)
	전체						3.80(.87)

2. 거주 지역에 따른 가정환경만족도, 수학능력, 학교 만족도의 차이

광주지역과 완도지역의 거주 지역에 따른 가정환경 만족도, 수학능력, 학교만족 도에 차이가 있는지 차이검증²⁾을 실시한 결과는 <표 4-2>와 같다.

거주 지역에 따라 통계적으로 의미 있는 차이를 보인 항목은 수학능력인 것으로 나타났는데 광주지역 거주 중학생이 완도지역에 비해 수학능력에 대해 비교적 부 정적으로 평가하는 경향을 보였다. 가정환경 만족도와 학교만족도에서는 거주 지역 간 통계적으로 유의미한 차이를 보이지는 않았으나 광주지역 학생들이 완도지역 학생들에 비해 더 부정적으로 평가하고 만족도가 낮은 경향이 있는 것을 알 수 있 다. 이는 완도지역에 비해 광주지역 학생들이 더 치열한 경쟁 환경에 노출되어 있 기 때문인 것으로 사료된다.

표 4-2. 거주 지역에 따른 가정환경만족도, 수학능력, 학교생활만족도의 차이

변인	광주 M(SD)	완도 M(SD)	전체 M(SD)	t-valve
가정환경 만족도	3.52(.76)	3.67(.82)	3.59(.79)	-1.634
수학능력	2.82(.80)	3.05(.89)	2.93(.85)	-2.289*
학교생활만족도	3.73(.83)	3.86(.91)	3.80(.87)	-1.205

^{*}p<.05

²⁾ 평균비교(독립검정 t-test)을 실시하기 위해 SPSS 통계 프로그램 상 변수계산의 Mean 함수를 사용하여 요인분석 결과 구조화된 3개요인, 즉 가정환경만족도, 수학능력, 학교생활만족도의 하위 구성항목의 평가점수의 가중평균값을 계산하여 지역별로 비교하였다.

3. 광주와 전남지역의 사교육 실태 및 학업성취의 차이

<표 4-3>은 거주 지역에 따른 사교육 실태를 알아보기 위해 교차분석을 실시한 결과이다. 거주 지역에 따른 사교육 여부에 차이가 있는지 알아본 결과 지역별로 통계적으로 유의미한 차이를 보였으며, 광주지역이 완도지역에 비해 사교육 실시 비율이 높은 경향을 보였다.

다음으로 사교육을 하지 않는 학생을 대상으로 사교육을 받지 않는 이유를 질문한 결과 광주지역 중학생들은 '사교육에 적응하지 못해서'라는 응답이 가장 많았고, 완도지역 학생들은 '학교교육으로 충분하기 때문에'라는 응답이 과반수 이상으로 나타났다. 이러한 결과를 통해 광주지역 학생들에 비해 완도지역의 학생들이 학교내 수학교육에 대한 만족도가 비교적 높다는 것을 조심스럽게 예측할 수 있다.

현재 받고 있는 사교육의 종류를 개인과외, 단과학원, 종합학원, 그룹과외, 인터 넷 학습, 학습지의 6가지 종류로 나누어 해당항목에 대해 중복체크 하게 한 결과 개인과외와 단과학원, 종합학원에서는 광주지역 학생이 완도지역에 비해 높은 경향을 보였다. 특히 단과학원의 경우 광주지역은 48.9%인 반면, 완도지역은 7.3%로 확연한 차이를 보이고 있었다. 이는 단과학원이나 종합학원의 시설 빈도가 완도지역에 비해 광주지역이 많기 때문에 접근성이 우수하기 때문인 것으로 보인다. 그러나 그룹과외의 경우 광주지역(6.4%)에 비해 완도지역(13.1%)이 2배 이상 높게 나타나 차이를 보였다. 다시 말해 사교육을 받고 있는 광주지역 중학생의 경우 단과학원 비중이 높았고, 완도지역은 그룹과외의 비중이 높은 경향이 있었는데, 이는지역별 단과학원에 대한 접근성 차이가 원인인 것으로 보인다.

표 4-3. 지역에 따른 사교육 여부 및 관련변인의 차이

			광주 f(%)	완도 f(%)	전체 f(%)	χ²
		예	110(76.8)	59(43.1)	169(61.0)	
사교육 여부	(아니오	30(21.4)	78(56.9)	108(39.0)	36.696***
		전체	140(100.0)	137(100.0)	277(100.0)	
	경제적으로	보 여유가 없어서	2(7.7)	3(4.4)	5(5.3)	
	학교교육으	로 충분하기 때문	6(23.1)	37(54.4)	43(45.7)	
사교육을 하지 않는	사교육에 :	적응하지 못해서	7(26.9)	7(10.3)	14(14.9)	8.653
아시 않는 이유	공부하	하기 싫어서	5(19.2)	9(13.2)	14(14.9)	0.033
		기타	6(23.1)	12(17.6)	18(19.1)	
		전체	26(100.0)	68(100.0)	94(100.0)	
		예	19(13.5)	11(8.0)	30(10.8)	
	개인과외	아니오	122(86.5)	126(92.0)	248(89.2)	2.141
		전체	141(100.0)	137(100.0	278(100.0)	
	단과학원	예	69(48.9)	10(7.3)	79(28.4)	
		아니오	72(51.1)	127(92.7)	199(71.6)	59.219***
		전체	141(100.0)	137(100.0)	278(100.0)	
		예	27(19.1)	20(14.6)	47(16.9)	
	종합학원	아니오	114(80.9)	117(85.4)	231(83.1)	1.024
사교육		전체	141(100.0)	137(100.0)	278(100.0)	
종류 [†]		예	9(6.4)	18(13.1)	27(9.7)	
	그룹과외	아니오	132(93.6)	119(86.9)	251(90.3)	3.617*
		전체	141(100.0)	137(100.0)	278(100.0)	
		예	11(7.8)	11(8.0)	22(7.9)	
	인터넷	아니오	130(92.2)	136(92.0)	256(92.1)	.005
		전체	141(100.0)	137(100.0)	278(100.0)	
		예	8(5.7)	7(5.1)	15(5.4)	
	학습지	아니오	133(94.3)	130(94.9)	263(94.6)	.043
		전체	141(100.0)	137(100.0)	278(100.0)	

^{*}p<.05, ***p<.001 †사교육 종류는 현재 받고 있는 사교육의 종류를 모두 체크하게 하여 조사한 결과로 중복응답을 포함하고 있음.

지역에 따른 사교육 내용 및 선호도의 차이를 살펴보기 위해 독립검정 t-test를 실시한 결과는 <표 4-4>와 같다.

현재 사교육을 받고 있는 학생들을 대상으로 사교육에 대한 만족도에 차이가 있는지 분석한 결과 거주 지역에 따라 통계적으로 유의미한 차이를 보였으며, 광주지역에 비해 완도지역 학생들의 만족도가 높게 나타났다. 사교육 이후 성적의 변화에 대해서도 통계적으로 의미 있는 차이가 나타났는데, 이 항목에서도 광주지역 학생들에 비해 완도에 거주하는 학생들이 사교육 이후에 성적이 더욱 향상되었다고 긍정적으로 평가하는 경향을 보였다.

사교육이 필요한가에 대해 5점 리커트 척도를 사용하여 질문한 결과 거주 지역에 따른 통계적인 차이를 보이지는 않았으나 광주지역 학생들이 완도지역에 비해 필요성을 더 느끼고 있는 것으로 나타났고, 월 평균 사교육 비용에 대해서는 광주지역이 431,484원, 완도지역이 269,611원으로 약 16만원 정도가 더 높게 나타나 통계적으로 의미 있는 차이가 있는 것으로 파악되었다. 이는 광주지역의 학원비 및 과외비용이 완도지역에 비해 높게 책정된 환경적 요인 때문인 것으로 사료된다.

표 4-4. 지역에 따른 사교육 내용 및 선호도의 차이

		광주 M(SD)	완도 M(SD)	전체 M(SD)	t-valve
	사교육 만족도	3.37(.83)	3.80(1.00)	3.52(.99)	-2.711**
	사교육 이후 성적의 변화	3.26(1.13)	3.68(1.03)	3.40(1.11)	-2.315*
사교육	사교육 필요성	3.51(.84)	3.33(1.06)	3.42(.96)	1.524
내용	 가정의 경제적 수준	3.22(.64)	3.18(.65)	3.20(.64)	.598
	사교육 비용(원)	431.484 (217,962)	269,611 (204,548)	372,426 (226,395)	4.447***
	개인과외	2.72(1.15)	3.19(1.21)	2.88(1.19)	-2.454*
	그룹과외	2.62(1.04)	3.37(1.06)	2.88(1.11)	4.366***
사교육 선호도	단과학원	3.22(1.03)	2.72(1.11)	3.05(1.08)	2.893**
	종합학윈	2.66(1.03)	3.07(1.34)	2.80(1.08)	-2.360*
	인터넷 학습	2.75(1.17)	3.02(1.34)	2.84(1323)	-1.327
학업성취	수학성적	61.44(24.17)	59.57(25.18)	60.47(24.67)	.558
~ 변경기	성적수준에 대한 주관적 평가	2.66(1.07)	2.79(1.20)	2.72(1.13)	915

^{*}p<.05, **p<.01, ***p<.001

4. 개인 및 가족관련 변인, 사교육관련 변인과 학업성취와의 관계

조사대상자의 배경변인과 가족 및 학교 관련 변인, 사교육 관련 변인과 학업성취도 와의 관계를 살펴보기 위해 상관분석을 실시한 결과는 <표 4-5>와 같다. 상관분석에 진입된 변수는 총 17개이며, 거주지역과 성별, 사교육여부는 더미변수 처리 하여 분석을 실시하였다. 또한 사교육 여부와 사교육에 대한 만족도, 사교육 비용, 사교육 이후 성적변화 관련 변수는 사교육을 실시하는 집단에서만 응답자료를 수집하였기 때문에 이들 간 상관분석 결과는 제외하였다.

상관분석 결과 거주지역과 통계적으로 의미 있는 상관을 보이는 변수는 부학력, 형제자매 수, 수학능력, 사교육여부, 사교육 만족도, 사교육 비용, 사교육 실시 후 성적 변화정도인 것으로 나타났다. 완도지역에 거주하는 학생일수록 부학력 수준이 낮고, 형제자매는 많아지며, 수학능력이 높고, 사교육을 하지 않는 비율이 높고, 사 교육비용도 적으며, 사교육 실시 후 성적변화에 대해 긍정적인 평가를 하는 경향이 있었다.

학생 연령은 수학능력과 학교만족도와는 정적상관, 사교육 여부, 사교육 필요성 과는 부적상관을 보였고, 가정의 경제수준은 부학력, 가정환경만족도, 수학능력, 학교만족도, 사교육 여부, 사교육 필요성, 성적 수준에 대한 주관적 평가와 정적상관관계를 보였다. 즉 가정의 경제수준이 높다고 평가할수록 아버지의 학력수준이 높고, 가정 및 학교 만족도가 높고 수학능력이 우수하였으며, 사교육을 하는 경우가많고, 사교육 필요성도 높게 인지하며, 본인의 수학성적이 반에서 차지하는 수준도높다고 인지하는 경향을 보였다.

가정환경만족도와 수학능력, 학교만족도는 상호간에 정적상관관계에 있었으며, 학업성취도로 측정한 객관적 성적 평균과 성적에 대한 주관적 평가와 정적상관을 보였다. 이는 가정환경만족도와 학교만족도가 높고 수학능력이 우수할수록 학업성 취도가 높아진다는 결과를 보여준다.

사교육 여부는 거주지역, 학생 연령, 가정의 경제수준, 부학력, 형제자매수, 수학 능력, 사교육 필요성, 학업성취도와 통계적으로 유의미한 상관을 보였다. 특히 사교 육을 실시하는 경우 형제자매의 수가 적고, 수학능력이 우수하며, 사교육 필요성에 대해 높게 인지하고, 학업성취도가 높게 나타났다.

또한 사교육 비용이 높을수록 광주지역 거주비율이 높고, 부학력 수준이 높았으며, 수락능력이 우수하고, 사교육 실시 이후 성적 변화에 대해 긍정적으로 평가하는 경향이 있었으며, 학업성취도가 높았다.

중간고사 성적과 기말고사 성적의 평균 점수로 평가한 객관적 성적수준은 부학력, 가정환경만족도, 수학능력, 학교만족도, 사교육만족도, 사교육 비용, 사교육 이후 성적변화에 대한 평가, 주관적 성적 수준과 정적 상관을 보였다. 그러나 본인의 성적 수준에 대한 주관적 평가에는 가정의 경제수준, 수학능력, 학교만족도, 사교육만족도, 사교육비용, 성적변화에 대한 평가, 객관적 성적평균과 정적 상관을 보였다.

표 4-5. 변인간 상관관계

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
1.거주지역	1																
2.성별	101	1															
3.연령	001	.053	1														
4.경제수준	036	047	.018	1													
5.부연령	.050	073	.089	092	1												
6.부학력	444 ***	005	.028	.198	117	1											
7.형재자매수	.267	.048	059	009	.218	173 **	1										
8.가정환경만족도	.098	.033	.098	.358	.008	.004	.000	1									
9.수학능력	.137	086	.143	.197 **	009	.029	018	.413 ***	1								
10.학교만족도	.072	053	.141	.207	.084	092	.087	.577 ***	.322	1							
11.사교육 여부	364 ***	053	<u>17</u> 8	.214	067	.284	<u>1</u> 78	.064	.211	.088	1						
12.사교육 만족	.204 **	.042	.026	.142	.041	073	.184	.307 ***	.350 ***	.259 **	-	1					
13.사교육 비용	345 ***	.044	.132	.103	034	.242	118	.020	.198	.021	-	146	1				
14.성적변화	.177	120	.025	.105	.119	038	.175 *	.239	.453 ***	.182	-	.336 ***	.258 **	1			
15.사교육 필요성	092	.056	130 *	.119	037	.000	.000	.066	.103	.004	.224	.245 **	.068	.222	1		
16.성적평균	038	.013	.035	.084	037	.155 *	.005	.213	.583	.255	.279 ***	.170	.355 ***	.381	032	1	
17.성적수준	.055	112	018	.139	.004	.093	.011	.237	.650 ***	.310	.331	.236	.262 **	.498 ***	.040	.724 ***	1

^{*}p<.05, **p<.01, ***p<.001/ 거주지역(0:광주, 1:완도), 성별(0:남학생, 1:여학생), 사교육여부(0:사교육 안함, 1:사교육 함)

5. 사교육 여부에 따른 학업성취의 차이

사교육 실시 여부에 따라 학업성취에 차이가 있는지 검증하기 위해 독립검정 t-test를 실시한 결과는 <표 4-6>과 같다.

학업성취는 객관적 항목과 주관적 항목으로 평가하였으며, 객관적 항목은 2012 년 1학기에 실시된 중간고사와 기말고사의 평균 성적이며, 주관적 항목은 반에서 수학성적 수준이 어느 정도인지 5점 리커트 척도로 평가하게 하여 측정하였다.

광주와 전남지역 모두 사교육 실시 여부에 따라 학업성취에 통계적으로 유의미한 차이를 보였으며, 객관적 항목인 성적에서 사교육을 받고 있는 집단은 평균 65.96점, 사교육을 받지 않는 집단은 51.89점으로 14점 정도 차이를 보였으며, 성적에 대한 주관적 평가에서도 사교육을 실시하고 있는 집단은 3.02점, 사교육 미실시 집단은 2.25점으로 사교육 여부에 따른 차이가 나타남을 알 수 있다.

표4-6. 사교육 실시 여부에 따른 학업성취의 차이

변인	사교육 실시 M(SD)	사교육 미실시 M(SD)	전체 M(SD)	t-valve
객관적 성적	65.96(23.86)	51.89(23.66)	60.47(24.67)	4.469***
성적에 대한 주관적 평가정도	3.02(1.13)	2.25(.98)	2.72(1.13)	5.789***

사교육 실시 여부가 학업성취에 미치는 영향력을 알아보기 위해 사교육 실시 여부를 더미변수 처리하여 종속변수에 성적평균과 성적에 대한 주관적 평가수준을 투입하여 회귀분석을 실시한 결과는 <표 4-7>과 같다. 회귀분석에 앞서 회귀진단결과 독립변인간 상관을 점검하였고 분산확대인자(VIF)는 모두 10이하로 산출되었으며, Durbin Watson(D.W.) 계수 역시 1.816~1.912의 범위로 2에 근접하고 있어다중공선성과 잔차 간 자기 상관이 없어 회귀가정이 충족되었음을 확인하였다.

분석 결과 사교육 실시 여부는 학업성취에 영향을 미치는 변인인 것으로 밝혀졌고, 사교육을 받고 있는 학생이 학업성취의 객관적 성적이 더 높게 나타났고 영향력은 27.9%인 것을 알 수 있다. 그리고 성적에 대한 주관적 평가 부분에 대해 사교육을 받는 학생이 더 긍정적인 평가를 하고 있는 것으로 나타났고 영향력은

33.1%로 산출되었다.

표 4-7. 학업성취의 영향요인3)

	성적		성적에 대한 주관적 평가		
	В	β	В	β	
사교육 실시 여부	14.075	.279***	.769	.331***	
С	51.89		2.26		
R^2	.078		.110		
Adjust R ²	.0	.074		106	
F-value	19.972***		33.512***		
D. W.	1.912		1.816		

^{*}p<.05, **p<.01, ***p<.001

6. 개인 및 가족관련 특성, 사교육 관련 변인이 학업성취에 미치는 영향력

개인 및 가족관련 특성변인과 사교육 관련 변인이 중등 수학교과의 학업성취에 미치는 영향력을 분석하기 위해 회귀분석을 실시한 결과는 〈표 4-8〉과 같다. 분석결과 거주지역에 따라 학업성취에 영향을 미치는 요인을 비교 분석하기 위해 광주지역과 완도지역을 각각 분리하여 회귀모형을 구축하였다. 본 회귀분석에 앞서 회귀진단 결과 독립변인간 상관을 점검하였고 분산확대인자(VIF)는 모두 10이하로산출되었으며, Durbin Watson(D.W.) 계수 역시 1.674~2.357의 범위로 2에 근접하고 있어 다중공선성과 잔차 간 자기 상관이 없어 회귀가정이 충족되었음을 확인하였다.

학업성취에서 객관적 성적에 영향을 미치는 요인을 지역별로 살펴보면, 광주지역 은 사교육 비용, 수학능력, 학교 만족도로 나타났고, 완도지역은 수학능력만이 영향

³⁾ 본 표에서 B값은 진입된 독립변인과 종속변인이 맺고 있는 관계를 수량화 한 것으로 회귀식에서 기울기에 해당한다. B는 원 데이터를 기준으로 한 비표준화 회귀계수라고 하며, β는 표준화 회귀계수로 원 데이터를 표준화점수로 치환한 이후 도출한 회귀계수이다. 결과변인을 추정하는 각 예측변인들의 상대적 크기를 비교하고자 할 경우, 만일 예측변인들이 상이한 척도를 사용했다면, 표준화 회귀계수를 사용하는 것이 일반적이기 때문에 본 연구에서도 표준화 회귀계수인 β값을 기준으로 영향력을 해석하였다.

을 미치는 변인으로 나타났다. 분석 결과는 광주지역 중등학교 수학성적은 사교육 비용이 높을수록, 학생 본인의 수학능력에 대해 긍정적으로 평가할수록, 학교 만족 도가 높을수록 수학성적이 높은 것을 의미하며, 완도지역 학생은 수학능력을 우수 하게 평가할수록 수학성적이 높아지는 것으로 나타났다.

학업성취 측정에서 성적 수준에 대한 주관적 평가에 영향을 미치는 요인은 광주 지역 학생은 수학능력과 학교만족도였으나 완도지역은 수학능력과 학교만족도 이 외에 어머니의 학력 변인의 영향을 받는 것으로 나타났다.

표 4-8. 학업성취의 영향요인

	객관적 성적 주관적 평가 성적수준							<u></u>
	광주 완도 광주		¦주	완도				
	В	β	В	β	В	β	В	β
성별	.747	.017	3.636	.069	120	058	369	135
연령	-8.060	152	-4.815	155	240	100	264	162
경제수준	4.007	.107	3.785	.078	.123	.072	052	021
부연령	676	104	.823	.124	028	091	.065	.192
부학력	1.469	.026	2.392	.048	082	032	129	052
모학력	8.534	.173	11.966	.235	.165	.071	1.337	.504***
사교육만족도	1.591	.073	5.597	.216	002	002	.173	.131
사교육비용	.028	.274**	.018	.143	.001	.154	.001	.161
형재자매수	-2.617	072	-3.836	119	.016	.010	246	147
가정환경만족도	1.878	.083	-1.368	046	062	062	015	010
수학능력	15.117	.673***	11.409	.491*	.705	.672***	.578	.477**
학교만족도	6.417	.301**	2.425	.089	.394	.393***	.485	.345**
С	148	3.28	17.84		6.65		1.06	
R^2	.6	67	.57	74	.6	05	.7	79
Adjust R ²	.5	95	.38	35	.532		.6	87
F-value	9.33	3***	3.031**		8.303***		8.504***	
D. W.	W. 2.357		1.674		2.122		1.957	

*p<.05, **p<.01, ***p<.001

더미변수 처리한 사교육 여부 변수는 회귀모형에서 상수이거나 결측 상관계수를 가지고 있어 분석에서 제외됨

5장. 결론 및 제언

본 연구에서는 광주지역과 전남 완도지역 중등학교 재학생의 개인·부모·가족관련 특성 변인, 사교육 변인의 일반적 경향을 살펴보고, 이러한 변인들이 중등 수학교과 학업성취에 미치는 영향력을 파악함으로써, 우리나라 대도시와 소규모 농어촌지역의 사교육 실태를 진단하고, 적절한 사교육 모델을 제안하고자 한다.

이를 위해 자기보고식으로 응답하는 구조화된 설문지를 사용하여 광주광역시와 전남 완도에 거주하는 중학생을 임의로 선정하여, 목표 표본치를 각 150부, 총 300부를 설정하였고, 최종 수거된 278부의 설문지를 분석하였다.

결과분석을 위해 SPSS 18.0 program을 사용하였으며, 중학생의 개인 및 가족특성의 하위요인을 추출하기 위해 요인분석을 실시하였고 Cronbach의 a계수로 측정도구들의 신뢰도를 검사하였다. 조사대상자의 인구통계학적 변인과 개인 및 가족특성변인, 사교육 관련 변인의 일반적 경향을 알아보기 위해 평균, 표준편차, 빈도, 백분율을 구하였으며, 이들 변인의 지역적 차이를 살펴보기 위해 교차분석과 차이 검정을 실시하였다. 각 변인들이 학업성취에 미치는 영향을 알아보기 위해 회귀분석을 실시하였다.

본 연구를 요약하면 다음과 같다.

첫째, 조사대상자 개인 및 가족관련 특성을 구조화 한 결과 가정환경 만족도에는 부모와의 의사소통 만족도, 부모의 정서적 지지, 부모의 경제적 지지, 가족화목의 정도, 학생 본인의 자율성 보장정도, 가족생활 만족도, 사교육에 대한 선택권이라는 7개 항목이 포함되었으며, 수학능력에 대해서는 수학과목에 대한 자신감, 수학선호도, 연산능력 수준, 학교 수학 수업 참여도, 수업 만족도, 공부에 대한 자신감이라는 6개 질문으로 구성되어 있다. 그리고 학교 만족도는 학교생활에 대한 만족도와 교우관계에 대한 만족도로 구성되었으며. 조사 결과 조사대상 중학생은 학교 만족도, 가정환경 만족도, 수학능력 순으로 긍정적인 평가를 하고 있는 것으로 나타났다. 거주 지역별 차이를 살펴보면, 광주지역 거주 중학생이 완도지역에 비해 수학능력에 대해 비교적 부정적으로 평가하는 경향이 있었고, 가정환경 만족도와 학교

만족도에서는 거주 지역 간 통계적으로 유의미한 차이를 보이지는 않았으나 광주 지역 학생들이 완도지역 학생들에 비해 더 부정적으로 평가하고 만족도가 낮은 경 향이 있는 것을 알 수 있다.

둘째, 거주 지역에 따른 사교육 여부에 차이는 광주지역이 완도지역에 비해 사교육 실시 비율이 높게 나타났으며, 현재 사교육을 받고 있는 학생들을 대상으로 사교육 만족도의 차이를 분석한 결과 광주지역에 비해 완도지역 학생들의 만족도가 높게 나타났다. 사교육 이후 성적의 변화에서는 광주지역 학생들에 비해 완도에 거주하는 학생들이 사교육 이후에 성적이 더욱 향상되었다고 긍정적으로 평가하는 경향을 보였다. 월 평균 사교육 비용은 광주지역이 완도지역에 비해 더 높게 나타났다.

셋째, 가정환경만족도와 학교만족도가 높고 수학능력이 우수할수록 학업성취도가 높아졌으며, 사교육을 실시하는 경우 형제자매의 수가 적고, 수학능력이 우수하며, 사교육 필요성에 대해 높게 인지하는 것으로 나타났고, 사교육 비용이 높을수록 광주지역 거주비율이 높고, 부학력 수준이 높았으며, 수락능력이 우수하고, 사교육 실시 이후 성적 변화에 대해 긍정적으로 평가하는 경향이 있었다. 사교육 여부와 사교육 비용은 학업성취도와 정적 관계를 보였으며, 학업성취도는 수학능력과 학교만 족도, 사교육 이후 성적 변화에 대한 긍정적 평가, 사교육 비용과 상대적으로 상관이 높게 나타났다. 구체적으로 사교육 실시 여부가 학업성취에 미치는 영향력을 알아본 결과 성적과 성적에 대한 주관적 평가수준에서 사교육은 학업성취에 영향을 미치는 변인인 것으로 밝혀졌고, 사교육을 받고 있는 학생이 학업성취의 객관적 성적과 성적에 대한 주관적 평가수준에서 사교육은 학업성취의 객관적 성적과 성적에 대한 주관적 평가수준에서 사교육은 학업성취의 객관적 성적과 성적에 대한 주관적 평가 부분에 대해 사교육을 받는 학생이 더 긍정적인 평가를 하고 있는 것으로 나타났다.

마지막으로 학업성취에서 객관적 성적에 영향을 미치는 요인을 지역별로 살펴보면, 광주지역 중등학교 수학성적은 사교육 비용이 높을수록, 학생 본인의 수학능력에 대해 긍정적으로 평가할수록, 학교 만족도가 높을수록 수학성적이 높았으며, 완도지역 학생은 수학능력을 우수하게 평가할수록 수학성적이 높아지는 것으로 나타났다. 또한 학업성취 측정에서 성적 수준에 대한 주관적 평가에 영향을 미치는 요인은 광주지역 학생은 수학능력과 학교만족도였으나 완도지역은 수학능력과 학교만족도 이외에 어머니의 학력 변인의 영향을 받는 것으로 나타났다.

위의 연구결과를 중심으로 중등학교 수학교과 사교육이 학업성취에 미치는 영향에 대해 논의하면 다음과 같다.

첫째, 거주지역별 사교육 실태에서 도시지역에 비해 농어촌 지역의 사교육 참여율이 낮은 것으로 나타나 농어촌 지역 중학생들의 사교육에 대한 접근성과 기회의 격차가 존재하고 있음을 알 수 있다. 본 연구의 결과 사교육 실시 여부가 학업성취도에 영향을 미치는 중요한 변수로 나타났는데, 농어촌 지역 학생의 경우 사교육인프라가 부족한 지역적 한계와 부모의 경제적 능력에 따른 사교육 참여의 제한이존재하고 있음이 밝혀져, 교육 기회의 균등한 제공이라는 측면에서 농어촌 지역 거주 학생에게 사교육 기회를 확대할 수 있는 방안이 필요할 것으로 사료된다. 본 연구의 대상지역인 완도지역의 노화도는 연륙교가 없는 도서지역으로 배를 통해 접근할 수 있는 지역이다. 이러한 지역에서는 사교육 인프라가 정책에 의해 증대되기어렵기 때문에 학교 교육에서 선택적 심화학습 및 방과 후 학습 기회를 제공함으로써 도서지역 학생들의 사교육 기회에 대한 접근성 한계를 보완할 수 있는 프로그램이 활용될 수 있을 것으로 생각된다.

둘째, 학업성취에 수학능력과 학교만족도, 사교육 비용은 거주지역에 무관하게 중요한 영향을 미치는 변인으로 밝혀졌는데 학생이 가진 학업적 능력이 학업성취에 영향을 미치는 것은 매우 당연한 결과라고 보여 지기 때문에 이 부분을 배제하고 살펴보면, 학교생활만족도와 교우관계만족도로 구성된 학교만족도가 학업성취에 중요한 영향요인이라는 점은 시사하는 바가 크다고 하겠다. 이 결과는 학교만족도를 높일 수 있다면 학생들의 학업성취도를 높일 수 있다는 것을 의미하므로, 학교교육 프로그램의 내실화, 교우관계 증진을 위한 다양한 프로그램 운영 등을 통해학생들의 학교 만족도를 높이는 것은 결과적으로 교육의 중요한 목적 중의 하나인학업성취를 높일 수 있다는 점에서 공교육이 나아가야 할 방향을 제시할 수 있는 결과라고 하겠다. 또한 사교육을 받는 학생이 학업성취 정도에 대한 주관적인 수준에 대해 보다 더 긍정적으로 평가하고 있다는 결과는 사교육이 단순히 시험 성적을 올리는 수단이 아니라 수학에 대한 자신감, 혹은 성적에 대한 안정감과 같은 심리적 기제로 작용하고 있다는 것으로 해석할 수 있다. 따라서 학교 생활에서 수학성적에 대한 불안감이나 수학교과에 대한 두려움 등을 완화 할 수 있는 상담교육이나 프로그램, 멘토 제도 등과 같은 다양한 활동을 통해 심리적인 지원을 실시한

다면 장기적으로 사교육 의존도를 감소시킬 수 있을 것이라고 생각된다.

마지막으로 본 연구의 제한점 및 후속 연구를 위한 제언을 하면 다음과 같다.

첫째, 본 연구는 표집대상이 광주광역시와 전남 완도 노화도 일부지역으로 한정 하였으므로, 결과를 일반화하기에는 다소 무리가 있다. 이에 다양한 지역의 학생들 을 표집대상으로 선정하여 더욱 광범위한 후속 연구가 필요할 것이다.

둘째, 지역에 따른 사교육 여부의 차이가 매우 크게 나타났고, 사교육에 따른 학업성취의 영향력 또한 매우 크게 나타나, 도시와 농어촌 지역 간 사교육에 대한 교육 격차를 해소할 수 있는 방안으로 농어촌 지역을 위한 학습 프로그램 개발에 관한 구체적인 연구가 필요할 것으로 사료된다.

마지막으로 학업성취도를 평가하기 위한 다양한 척도가 구성될 필요가 있다. 대학입시에서도 입학사정관제의 확대 도입으로 학생들의 객관적 성적 평가가 아닌 질적 능력에 대한 평가를 어떻게 할 것인지에 대한 방안들이 지속적으로 개발되고 있다. 중등학교 학업성취도 평가에서도 성적에 의한 단순 평가가 아닌 다각적인 측면에서 학생의 다양한 능력을 평가할 수 있는 성취도 평가도구가 마련되어야 할 것이다.

참고문헌

[단행본]

- 1. 이돈희, 1999, 교육정의론, 교육과학사
- 2. 이학식, 임지훈, 2011, SPSS 18.0 매뉴얼, 집현재

[학위논문]

- 3. 박주일, 2011, 농촌과 도시학생의 학업성취도에 따른 자기효능감의 비교, 전남 대학교 석사학위논문
- 4. 이상미, 2010, 중등과정에서 수학교과 사교육이 학업성취도에 미치는 영향에 관한 연구, 계명대학교 교육대학원 석사학위논문

[학술지 논문]

- 5. 고정화, 2006, 배경변인과 수학 학업성취도 사이의 관계연구, 대한수학교육학회 지<학교수학> 8(2). 239-263
- 6. 김은정, 2007, 가정의 사회경제적 지위, 사교육비, 부모자녀관계 그리고 청소년 자녀의 학업성취간의 관계에 대한 연구, 한국사회학 41(5), 134-162
- 7. 김지하, 김정은, 2009, Propensity Score Matching 방법을 사용한 사교육 유형별 효과분석, 교육재정경제연구 18(3), 63-87
- 8. 김진영, 2008, 우리나라 가구 사교육비 지출의 특징과 사교육 정책에 대한 함의, 교육재정경제연구 17(3), 1-28
- 9. 김현진, 2007, 가정배경과 학교교육 그리고 사교육이 학업성취에 미치는 영향분 석, 교육행정학연구, 25(4), 485-508
- 10. 박동준, 백경문, 2009, 수학과목 학업성취요인-부산·경남의 중학교 2학년을 대 상으로, 한국수학교육학회지 <수학교육논문집> 23(3), 523-543
- 11. 신종호, 황혜영, 서은진, 2010, 부모의 학업관리 및 학생의 자기조절학습능력 의 조절효과에 따라 사교육이 학생의 학업성취에 미치는 영향, 아시아교육연구 11(4) 249-264
- 12. 안도희, 김유리, 2012, 기대 및 가치 신념이 청소년의 학업성취와 주관적 안녕감에 미치는 영향, 청소년학연구 19(3) 293-319

- 13. 정철영, 정진화, 오창환, 2011, 도·농간 교육격차에 관한 가정 및 학교 배경의 효과분석, 농업교육과 인적자원개발 43(1), 22-47
- 14. 한상순, 1996, 지각된 학급풍토와 학교생활적응 학업성취 학급폴격 출석률과 의 관계, 고려대학교 교육대학원 석사학위논문

[기타]

15. 통계청, 2011, 2011년도 사교육비 실태조사

부록 1. 설문지						
(<u>No.</u>)				(지)	력 : 광주	/ 전남)
	Į	설 문	지			
안녕하십니까? 이 설문조사는 광 는 영향을 파악하 귀하의 솔직한 응 적으로도 사용되지 히 보호됨을 약속되 귀하의 귀중한 시	고자 실시하는 연 않답을 부탁드리며 않을 것이며, 통 =립니다.	구입니C , 본 설 통계법 저	ŀ. 문은 연구≒ 13조(비밀	목적 이외 의 보호)0	에 다른	어떤 목
		2012.	9			
	조선대학교 교육대	대학원 4	- 	공 임영희	(011–641	-4644)
I. 다음은 귀하의 시 1. 귀하의 성별은 무역 ① 남자					()
2. 귀하의 연령과 학 ① 연령 : 만(② 학년 : () 세					
3. 귀하의 가정 경제 해당 정도에 V표 :	. –		은 어느 정	!도에 해당	당된다고	생각하는지
1	(2)	3		4	(5)	

보통이다

대체로

넉넉하고

풍족하다

)리

매우

풍족하다

비교적

어려운

편이다

4. 현재 거주하고 있는 지역을 적어주세요.① 광주광역시 ()구 ()동② 전남 ()군 ()면 (

매우

힘들다

5. 귀하의 부모님에 대한 질문입니다. 빈칸을 채워주시기 바랍니다.

	아버지	어머니			
연령	만()세	만()세			
학력	① 중졸이하 ② 고졸 ③ 대졸이상 () ()	① 중졸이하 ② 고졸 ③ 대졸이상 () ()			
직업	아래의 [보기]에서 골라 적으세요. ()	아래의 [보기]에서 골라 적으세요. ()			
	[보기] ① 전문직 ② 행정사무 및 관리직 ③ 사무직 ④ 생산 관련직/운전직 ⑤ 서비스 및 판매직 ⑥ 농업·임업·축산업·수산업 ⑦ 자영업 ⑧ 파트타임 및 아르바이트 ⑨ 주부 ⑩ 무직				

II. 다음은 학교생활 및 가족환경에 대한 질문입니다. 각 항목에 대해 귀하가 느끼는 정도에 V표 해 주십시오.

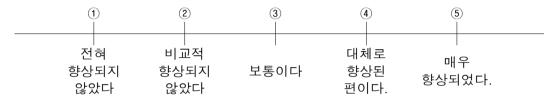
	문 항	전혀 그렇지 않다	비교적 그렇지 않다	보통 이다	대체로 그렇다	매우 그렇다
1	나는 수학을 좋아한다.	1	2	3	4)	(5)
2	나의 연산능력 수준은 좋은 편이다.	1	2	3	4	(5)
3	나는 수학에 자신이 있는 편이다.	1	2	3	4	(5)
4	나는 학교생활에 만족한다.	1	2	3	4)	(5)
5	학교 내에서 내 교우관계는 좋은 편이다.	1	2	3	4)	(5)
6	우리 가족은 화목한 편이다.	1	2	3	4)	(5)
7	나는 가족생활에 만족한다.	1	2	3	4)	(5)
8	나는 공부를 잘 할 자신이 있다	1)	2	3	4)	(5)
9	나는 학교에서 실시하는 수학 수업에 성실하게 참여하는 편이다.	1	2	3	4)	(5)
10	우리 학교 수학교과 수업에 만족하는 편이다.	1	2	3	4	(5)
11	나는 내가 학원을 다니거나 과외를 하는 것을 스스로 선택할 수 있다.	1)	2	3	4)	(5)
12	우리 부모님의 교육열은 높은 편이다.	1	2	3	4)	(5)
13	부모님은 나를 편하게 대해주고 나도 부모님에 게 무슨 이야기든 할 수 있다.	1)	2)	3	4)	(5)
14	부모님은 나를 정서적으로 안정되게 지지해주 고 지원해 주시는 편이다.	1)	2	3	4)	(5)
15	부모님은 내가 하고 싶은 일을 할 수 있도록 경제적으로 뒷받침 해주시는 편이다.	1)	2	3	4)	(5)
16	우리 부모님은 내 학교생활과 성적에 관련된 모든 일을 나와 상의하고 결정하신다.	1)	2	3	4)	(5)

III. 다음은 귀하의 사교육 실태에 관한 질문 1. 현재 학원, 과외 등의 사교육을 받고 있습)
1. 현재 막편, 자기 등의 자교학을 듣고 있는 1) 예 ② 아니오	3 HWF:()
→ '아니오'라고 응답한 경우는 1-1번 문제.	로, '예'라고 응답한 경우는 2번	문제를
풀어주세요. 1-1. 사교육을 받지 않고 있다면 이유는	- 무어인니까?()
① 경제적으로 여유가 없어서		,
② 학교교육에 만족하고, 학교교육으로	로도 추부하다고 색간해서	
③ 학원이나 과외에 적응하지 못해서	그	
④ 공부가 하기 싫어서		
⑤ 기타(구체적으로 적어주세요)	
→ '예'라고 응답한 경우만(2~6번까지)		
2. 현재 귀하가 받고 있는 사교육은 어떤 형	태입니까?	
하고 있는 종류를 모두 체크해주세요.		
① 개인과외(일주일에번, 하루	시간, 과목 :)
② 단과학원(일주일에번, 하루		
③ 종합학원(일주일에번, 하루		
④ 그룹과외(일주일에번, 하루		
⑤ 인터넷 강의(일주일에번, 하루	시간, 과목 :)
⑥ 학습지(일주일에번, 하루		
① 기타(구체적으로 적어주세요)
3. 현재 하고 있는 사교육에 만족하십니까?	()
① 전혀 만족하지 않는다.	② 대체로 만족하지 않는다.	
③ 그저 그렇다	④ 비교적 만족하는 편이다.	
⑤ 매우 만족한다.		
4. 매월 본인의 사교육에 들어가는 비용은 0	어느 정도 입니까?()워

5. 나와 가장 잘 맞는 사교육 형태는 무엇인지 해당하는 정도에 V표 해주세요.

	문 항	전혀 그렇지 않다	비교적 그렇지 않다	보통 이다	대체로 그렇다	매우 그렇다
1	개인과외가 좋다	1)	2	3	4)	(5)
2	그룹과외가 좋다	1	2	3	4	(5)
3	단과학원을 다니는 것이 좋다	1	2	3	4	(5)
4	종합학원을 다니는 것이 좋다	1	(2)	3	4	(5)
5	인터넷 강의를 듣는 것이 좋다	1)	2	3	4)	(5)

6. 현재 하고 있는 사교육을 받은 이후 본인의 수학 성적이 어떻게 변화하였는지 해당 정도에 체크해주시기 바랍니다.



→ 모두 응답

- 7. 본인에게 사교육이 필요하다고 생각하십니까? -----(
 - ① 전혀 필요하지 않다.
- ② 대체로 필요하지 않다

③ 그저 그렇다

- ④ 비교적 필요하다
- ⑤ 매우 필요하다.

IV. 다음은 귀하의 학업성취와 관련된 질문입니다.

- 1. 귀하는 2012년 1학기에 실시된 중간고사와 기말고사에서 수학 성적을 얼마만큼 획득하셨습니까?(100점 만점을 기준으로 정확하게 기재하여 주시기 바랍니다.)
 - ① 중간고사 ()점
 - ② 기말고사 ()점
- 2. 귀하의 수학성적은 우리 반에서 어느 정도라고 생각하십니까?



※ 설문에 응답해 주셔서 대단히 감사드립니다.